

PLAN URZĄDZENIA LASU

NARADA URZĄDZENIOWA
24 marca 2026

RDLP w Zielonej Górze
Nadleśnictwo Świebodzin

KRAMEKO sp. z o.o.

Nadzór całości prac: Ryszard Krynicki
Finansowy nadzór prac: Adela Krynicka

Merytoryczny nadzór prac: Andrzej Krawiec

Koordinacja prac: Marcin Czerny
Kierownictwo prac: Marek Byrdy

KRAMEKO sp. z o.o.

Taksatorzy:

Łukasz Wiącek
Roman Paciorek
Tomasz Litwora
Roman Paciorek
Karol Krzak
Zygmunt Krzak
Tomasz Litwora
Krzysztof Baś
Michał Szykuła
Zbigniew Gwiżdż
Rafał Wierny

POP i prognoza:

Marcin Czerny
Paulina Żurowska
Piotr Rochowski

GIS i bazy danych:

Wojciech Romańczyk
Ryszard Pedrycz
Karol Mordka
Mateusz Kowalczyk

Pozyskanie danych:

Sylwia Kowalczyk

ZEBRANE MATERIAŁY

- Dostęp do bazy WEB-Taksator, LMN (2026)
- Opracownie siedliskowe (2024)
- Weryfikacja siedlisk przyrodniczych (2024)
- Inwentaryzacja drewna drzew martwych (2018)
- DSD (2019)
- Ortofotomapa (2023,2024, piksel 25 cm)
- NMT (2023,2024, siatka 1 m)

PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

- Gospodarstwo specjalne (S)
- Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS)
- Gospodarstwo zrębowe (Z)
- Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)
- Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)

ZASOBY DRZEWNE

Statystyczna metoda reprezentacyjna pomiaru miąższości w obrębie leśnym

Etapy:

- 1) szacowanie – w czasie sporządzania opisu taksacyjnego – miąższości na 1 ha (zasobności) w poszczególnych drzewostanach, łącznie dla drzewostanu i według gatunków drzew, z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych,
- 2) przeprowadzenie inwentaryzacji zasobów miąższości Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych,
- 3) wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

TYPY DRZEWOSTANÓW

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Typ Drzewostanu (TD)	Zgodność aktualnej fitocenozy ze zbiorowiskiem potencjalnym	Rębnia zasadnicza	Rębnie zastępcze
Bśw	So	X	Ib	II
BMśw	Db-So	X	Ib*	IIIb
	Dbb-So	niezgodna	IIIa*	IIIb
	So-Dbb	zgodna	IIIb	IIIa*
	Bk-Dbb-So	niezgodna	IIIb	IIIa*
	So-Bk-Dbb	zgodna	IIIb	II
	Bk-So	niezgodna	II	IIIb
	So-Bk	zgodna	II	IIIb
BMw	Db-So	X	II	IIIb
BMb	So	X	brak	brak
BMb	Brzo	X	brak	brak

* z tendencją do preferowania w większości przypadków formy zachowawczej (retencyjnej)

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Typ Drzewostanu (TD)	Zgodność aktualnej fitocenozy ze zbiorowiskiem potencjalnym	Rębnia zasadnicza	Rębnie zastępcze
LMśw	Dbb-So	niezgodna	IIIb	II
	Dbb	zgodna	II	IIIb
	So-Dbb	niezgodna	IIIa*	II
	Bk-Dbb-So	niezgodna	IIIb	II
	So-Bk-Dbb	zgodna	IIIb	II
	Bk-So-Dbb	niezgodna	IIIb	II
	Bk-Dbb	zgodna	II	IIIb
	So-Db	niezgodna	IIIa*	II
	Gb-Db	zgodna	II	IIIb
	So-Bk	niezgodna	II	IIIb
	Bk	zgodna	IIb	IVa
LMw	So-Db	niezgodna	IIIb	II
	Db	zgodna	II	IIIb
	Gb-Db	zgodna	IIIb	II
	Db-OI	X	IIIb	II
	OI-Db	X	II	IIIb
LMb	Brz-OI	X	brak	brak

TYPY DRZEWOSTANÓW

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Typ Drzewostanu (TD)	Zgodność aktualnej fitocenozy ze zbiorowiskiem potencjalnym	Rębnia zasadnicza	Rębnie zastępcze
Lśw	Dbb	X	II	IVa
	Bk-Dbb	X	II	IIIb
	Gb-Db	X	II	IIIb
	Bk-Db	X	II	IVa
	Bk	X	II	IVa
Lw	Gb-Dbs	X	II	IIIb
	Js-Wz-Dbs	X	II	IVa
	OI-Dbs	X	II	IVa
	Wz-OI-Dbs	X	II	IVa
OI	OI	X	brak	brak
OIJ	Js-OI	X	brak	brak

SIEDLISKA PRZYRODNICZE

Nazwa typu siedliska przyrodniczego (nazwa podtypu siedliska przyrodniczego)	Zbiorowisko roślinne (łac)	Kod typu i podtypu siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Rębnia zasadnicza	Rębnie zastępcze
Kwaśne dąbrowy (Śródlądowe kwaśne dąbrowy)	<i>Calamagrostio-Quercetum</i>	9190-2	BMśw, BMw, LMśw, LMw	Db	IVa	II
Kwaśne dąbrowy (pomorski (acidofilny) las bukowo-dębowy)	<i>Fago-Quercetum</i>	9190-3	LMśw	Bk-Db	IVa	II,IVd,IIIb
Kwaśne buczyny (Kwaśna buczyna niżowa)	<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>	9110-1	LMśw, Lśw	Bk	IVa	II
Żyzne buczyny (Żyzna buczyna niżowa)	<i>Galio odorati-Fagetum</i>	9130-1	Lśw	Bk	IVa	II
Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	<i>Stellario holosteeae-Carpinetum betuli</i>	9160-1	Lśw	Bk-Db	IVa	II,IVd
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>) (Grąd środkowoeuropejski)	<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli</i>	9170-1	LMśw, Lśw, LMw, Lw	Gb-Db	IVa	II,IVd

SIEDLISKA PRZYRODNICZE

Nazwa typu siedliska przyrodniczego (nazwa podtypu siedliska przyrodniczego)	Zbiorowisko roślinne (łac)	Kod typu i podtypu siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Rębnia zasadnicza	Rębnie zastępcze
Bory i lasy bagienne (Brzezina bagienna)	<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>	*91D0-1	BMb	So-Brzo	brak	brak
Bory i lasy bagienne (Sosnowy bór bagienny)	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	*91D0-2	Bb	So	brak	brak
Bory i lasy bagienne (Ols torfowcowy)	<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	*91D0-7	LMb	Brzo-Ol	brak	brak
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Niżowy łęg jesionowo-olszowy)	<i>Fraxino-Alnetum</i>	*91E0-3	OIJ	Js-Ol, Ol-Js	brak	brak
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Łęg wiązowo-jesionowy typowy)	<i>Ficario-Ulmetum minoris</i>	91F0-1	Lł	Db-Wz-Js	brak	brak

WIEKI RĘBNOŚCI

Gatunek (symbol TSL)	Przeciętny wiek rębności
Db	150
Js, Wz	120
Bk	110
So, Md, Kl, Jw, Dbc	100
Św, Dg, Gb, Brz, Ol, Lp	80
Os, Ak	60
Tp, Wb, Ols	40

POWIERZCHNIE BADAWCZE

Glebowe Powierzchnie Wzorcowe (GPW) (1975)
- Obręb leśny Łagów, oddz. 210-215
oraz 237-241 (352 ha) (296 ha)

Powierzchnie monitoringu lasu (SPO II) - brak

ELEMENTY PUL

- Opisanie ogólne (Elaborat PUL)
- Program Ochrony Przyrody
- Prognoza Oddziaływania na Środowisko
- Opisy taksacyjne
- Operaty leśnictw
- Mapy

HARMONOGRAM PRAC

- **Etap 1** Prace przygotowawcze - 1 kwietnia 2026
- **Etap 2** Taksacja drzewostanów, bazy danych (opisowa i LMN) - 15 grudnia 2026
- **Etap 3** Założenie powierzchni kołowych - 1 maja 2027
- **Etap 4** Plan cięć, NPP (Projekt PUL, POP, PONŚ)
- 1 września 2027
- **Etap 5** Konsultacje społeczne, przekazanie ostatecznego projektu PUL - 1 marca 2028

INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

Tab. 13. Stan aktualny i zmiany pow. typów siedliskowych lasu (pow. zal. i niezal.).

Typ siedliskowy lasu	Obręb Łągów		Obręb Ołobok		Obręb Świebodzin		Nadleśnictwo Świebodzin		Nadleśnictwo Stan na 01.01.2008	Różnica
	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona									
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	ha
BŚW	399,39	4,8	1932,66	27,7	1035,51	13,5	3367,56	14,7	3443,1	-75,54
BMŚW	3333,54	40,2	3830,24	55,0	3393,44	44,3	10557,22	46,1	10563,85	-6,63
BMW	-	-	-	-	-	-	-	-	1,18	-1,18
BMB	-	0,0	1,00	0,0	-	0,0	1,00	0,0	-	+1,00
LMŚW	2647,92	31,9	937,65	13,5	1955,01	25,5	5540,58	24,1	5433,73	+106,85
LMW	16,18	0,2	27,97	0,4	69,83	0,9	113,98	0,5	96,72	+17,26
LMB	1,07	0,0		0,0	14,14	0,2	15,21	0,1	12,48	+2,73
LŚW	1781,14	21,5	121,19	1,7	602,68	7,9	2505,01	10,9	2477,1	+27,91
LW	72,46	0,9	43,59	0,6	288,49	3,8	404,54	1,8	400,48	+4,06
OL	8,35	0,1	23,45	0,3	41,37	0,5	73,17	0,3	80,58	-7,41
OLJ	31,47	0,4	50,71	0,7	257,44	3,4	339,62	1,5	338,72	+0,90
Razem	8291,52	100	6968,46	100	7657,91	100	22917,89	100	22847,94	+69,95

INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

Tab. 32. Udział powierzchniowy gatunków panujących wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona i niezalesiona).

Lp.	Gatunek panujący	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona									Różnica pow. (ha)
		Stan 01.01.2018								01.01.2008	
		Obręb Łągów		Obręb Ołobok		Obręb Świebodzin		Nadleśnictwo		Nadleśnictwo	
		ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	
1	SO	6493,70	78,32	6310,89	90,55	6388,53	83,43	19193,12	83,77	19223,58	-30,46
2	SO.C			0,67	0,01			0,67	0,00	0,65	+0,02
3	SO.S									0,93	-0,93
4	SO.WE			0,73	0,01			0,73	0,00	0,66	+0,07
5	MD	69,18	0,83	15,92	0,23	34,83	0,45	119,93	0,52	132,66	-12,73
6	ŚW	90,23	1,09	34,51	0,50	56,82	0,74	181,56	0,79	187,51	-5,95
7	DG	9,77	0,12	7,45	0,11	9,33	0,12	26,55	0,12	20,84	+5,71
8	BK	780,19	9,41	197,79	2,84	79,44	1,04	1057,42	4,61	954,91	+102,51
9	DB	11,36	0,14	17,83	0,26	23,00	0,30	52,19	0,23	50,87	+1,32
10	DB.S	71,34	0,86	49,77	0,71	149,68	1,95	270,79	1,18	229,79	+41,00
11	DB.B	414,08	4,99	66,95	0,96	90,56	1,18	571,59	2,49	496,01	+75,58
12	DB.C	10,66	0,13	5,87	0,08	2,80	0,04	19,33	0,08	16,82	+2,51
13	KL			0,55	0,01			0,55	0,00	0,55	0
14	JW	3,88	0,05					3,88	0,02	1,66	+2,22
15	WZ									0,93	-0,93
16	JS	3,15	0,04	5,39	0,08	23,53	0,31	32,07	0,13	55,78	-23,71
17	GB	3,21	0,04					3,21	0,01	5,66	-2,45
18	BRZ	227,29	2,74	118,51	1,70	304,55	3,98	650,35	2,84	753,80	-103,45
19	OL	73,33	0,88	96,08	1,38	438,01	5,72	607,42	2,66	563,45	+43,97
20	AK	19,39	0,23	38,96	0,56	55,89	0,73	114,24	0,50	131,45	-17,21
21	TP	4,61	0,06					4,61	0,02	13,41	-8,80
22	OS	4,42	0,05	0,59	0,01	0,94	0,01	5,95	0,03	5,43	+0,52
23	WB	0,61	0,01					0,61	0,00	0,59	+0,02
24	LP	1,12	0,01					1,12	0,00	-	+1,12
Ogółem		8291,52	100	6968,46	100	7657,91	100	22917,89	100	22847,94	+69,95

INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

Tab. 35. Porównanie udziału gatunków.

Gatunek	Udział wg panujących	Udział wg rzeczywistych
SO	83,95	75,37
MD	0,53	1,09
ŚW	0,80	1,45
JD	-	0,04
DG	0,12	0,25
BK	4,59	6,83
DB	3,82	6,36
KL	0,00	0,02
JW	0,02	0,11
WZ	-	0,02
JS	0,08	0,10
GB	0,01	0,16
BRZ	2,88	4,64
OL	2,64	2,48
AK	0,51	0,78
TP	0,02	0,03
OS	0,03	0,19
WB	0,00	0,00
LP	0,00	0,08
CZM.P	-	0,00

INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

Klasy wieku	N-ctwo Świebodzin 01.01.2018			N-ctwo Świebodzin 01.01.2008			Różnica+/-		
	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha
śna nielesiona	334,66	4098	12	268,93	3245	12	+65,73	+853	0
	1,45	0,06		1,17	0,05				
I a	1173,66	780	1	997,71	475	0	+175,95	+305	1
	5,12	0,01		4,37	0,01				
I b	1137,27	20710	18	1431,48	22100	15	-294,21	-1390	3
	4,96	0,28		6,27	0,34				
II a	1484,08	208290	140	1189,26	164165	138	+294,82	+44125	2
	6,48	2,80		5,21	2,56				
II b	1184,05	289225	244	2073,13	514155	248	-889,08	-224930	-4
	5,17	3,88		9,07	8,01				
III a	2056,47	720425	350	4477,74	1387640	310	-2421,27	-667215	40
	8,97	9,67		19,60	21,62				
III b	4471,74	1813690	406	3027,95	996755	329	+1443,79	+816935	77
	19,52	24,35		13,25	15,54				
IV a	2934,02	1149655	392	1796,75	598515	333	+1137,27	+551140	59
	12,80	15,43		7,86	9,33				
IV b	1690,46	688595	407	2184,90	812955	372	-494,44	-124360	35
	7,38	9,24		9,56	12,67				
V a	2163,31	918125	424	1670,60	618150	370	+492,71	+299975	54
	9,44	12,32		7,31	9,64				
V b	986,24	416415	422	1086,21	379630	349	-99,97	+36785	73
	4,30	5,59		4,75	5,92				
VI	1000,22	419755	420	1357,03	522740	385	-356,81	-102985	35
	4,36	5,63		5,94	8,15				
VII	295,86	132045	446	287,36	122520	426	+8,50	+9525	20
	1,29	1,77		1,26	1,91				
VIII starsze	166,41	87665	527	40,20	16595	413	+126,21	+71070	114
	0,73	1,18		0,18	0,26				
KO	1523,96	442295	290	856,45	206545	241	+667,51	+235750	49
	6,65	5,94		3,75	3,22				
CDO	315,48	102870	326	102,24	27325	267	+213,24	+75545	59
	1,38	1,38		0,45	0,43				
zestoje	-	35260	-	-	21609	-	-	-	-
ia gr. zal.	-	0,47	-	-	0,34	-	-	+13651	-
azem w. zal.	22583,23	7445800	330	22579,01	6411874	284	+4,22	1033926	46
	98,54	99,94		98,82	99,95				
gólem w. zal. niezal.	22917,89	7449898	325	22847,94	6415119	281	+69,95	1034779	44
	100,00	100		100,00	100				

INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

Klasy wieku	N-ctwo Świebodzin 01.01.2018			N-ctwo Świebodzin 01.01.2008			Różnica+/-		
	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha
Leśna nie zalesiona	334,66	4098	12	268,93	3245	12	+65,73	+853	0
	1,45	0,06		1,17	0,05				
I a	1173,66	780	1	997,71	475	0	+175,95	+305	1
	5,12	0,01		4,37	0,01				
I b	1137,27	20710	18	1431,48	22100	15	-294,21	-1390	3
	4,96	0,28		6,27	0,34				
II a	1484,08	208290	140	1189,26	164165	138	+294,82	+44125	2
	6,48	2,80		5,21	2,56				
II b	1184,05	289225	244	2073,13	514155	248	-889,08	-224930	-4
	5,17	3,88		9,07	8,01				
III a	2056,47	720425	350	4477,74	1387640	310	-2421,27	-667215	40
	8,97	9,67		19,60	21,62				
III b	4471,74	1813690	406	3027,95	996755	329	+1443,79	+816935	77
	19,52	24,35		13,25	15,54				
IV a	2934,02	1149655	392	1796,75	598515	333	+1137,27	+551140	59
	12,80	15,43		7,86	9,33				
IV b	1690,46	688595	407	2184,90	812955	372	-494,44	-124360	35
	7,38	9,24		9,56	12,67				
V a	2163,31	918125	424	1670,60	618150	370	+492,71	+299975	54
	9,44	12,32		7,31	9,64				
V b	986,24	416415	422	1086,21	379630	349	-99,97	+36785	73
	4,30	5,59		4,75	5,92				
VI	1000,22	419755	420	1357,03	522740	385	-356,81	-102985	35
	4,36	5,63		5,94	8,15				
VII	295,86	132045	446	287,36	122520	426	+8,50	+9525	20
	1,29	1,77		1,26	1,91				
VIII i starsze	166,41	87665	527	40,20	16595	413	+126,21	+71070	114
	0,73	1,18		0,18	0,26				
KO	1523,96	442295	290	856,45	206545	241	+667,51	+235750	49
	6,65	5,94		3,75	3,22				
KDO	315,48	102870	326	102,24	27325	267	+213,24	+75545	59
	1,38	1,38		0,45	0,43				
Przestoje na gr. zal.	-	35260	-	-	21609	-	-	+13651	-
	-	0,47		-	0,34				
Razem pow. zal.	22583,23	7445800	330	22579,01	6411874	284	+4,22	1033926	46
	98,54	99,94		98,82	99,95				
Ogółem pow. zal. i niezal.	22917,89	7449898	325	22847,94	6415119	281	+69,95	1034779	44
	100,00	100		100,00	100				

INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

Tab. 1. Podział na gospodarstwa w Nadleśnictwie Świebodzin.

Gospodarstwo	Obręb ŁAGÓW		Obręb OŁOBOK		Obręb ŚWIEBODZIN		Nadleśnictwo Świebodzin		N-ctwo Świebodzin 2008
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	%
Specjalne (S)	424,79	5	104,06	1	153,53	2	682,38	3	7
Lasów Ochronnych (O)	2156,87	26	546,17	8	1538,78	20	4241,82	19	14
R-m lasów gospodarczych(G)	5709,86	69	6318,23	91	5965,60	78	17993,69	78	79
Zrębowe (GPZ)	3148,22	38	1482,81	21	2516,28	33	7147,31	31	53
Przerębowo-zrębowa (GZ)	2561,64	31	4835,42	70	3449,32	45	10846,38	47	26
Ogółem	8291,52	100	6968,46	100	7657,91	100	22917,89	100	100

INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

Tab. 7. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów cięć rębnych (Tab. XIV wg IUL).

Obręb Łagów.								
Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodow. i ochr.	Etat na lata 2018-2027
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebud.	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m ³ brutto								
SPECJALNE (S)	-	-	-	-	107	36	4035	4035
LASÓW OCHR. (O)	11 245	10 583	7 342	10 583	1 242	8 086	105 789	105 789
LASÓW GOSP. (GZ)	7488 <i>18,42</i>	9027 <i>21,39</i>	10135 <i>25,20</i>	9027 <i>21,39</i>	53 <i>1,00</i>	- -	- -	81 146 <i>209,29</i>
LASÓW GOSP. (GPZ)	21489	18789	11387	18789	2241	13 522	-	196 254
R-M GOSP. (G)	28 977	27 816	21 522	27 816	2294	13 522	-	277 400
OGÓLEM OBRĘB	40 222	38 399	28 864	38 399	3 643	21 644	109 824	387 224

INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

Obwód Ołobok.								
Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodow. i ochr.	Etat na lata 2018-2027
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebud.	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m ³ brutto								
SPECJALNE (S)	-	-	-	-	-	-	-	-
LASÓW OCHR. (O)	1 869	2 085	1 394	1 869	63	1 076	18 833	18 833
LASÓW GOSP. (GZ)	9 355 <i>25,20</i>	16 124 <i>43,20</i>	17 845 <i>47,33</i>	16 124 <i>43,20</i>	272 <i>14</i>	- -	-	145 558 <i>410,28</i>
LASÓW GOSP. (GPZ)	8 411	7401	5 469	7 401	880	4 117	-	78 233
R-M GOSP. (G)	17 766	23 525	23 314	23 525	1152	4 117	-	223 791
OGÓLEM OBREB	19 635	25 610	24 708	25 394	1215	5 193	18 833	242 624

INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

Obręb Świebodzin.								
Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodow. i ochr.	Etat na lata 2018-2027
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebud.	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m ³ brutto								
SPECJALNE (S)	-	-	-	-	-	-	-	-
LASÓW OCHR. (O)	5 894	6 703	5 073	5 894	560	2 592	43 731	43 731
LASÓW GOSP. (GZ)	7 551 <i>20,11</i>	10 457 <i>26,93</i>	12 624 <i>33,25</i>	10 457 <i>26,93</i>	-	-	-	98 100 <i>268,62</i>
LASÓW GOSP. (GPZ)	10 254	10 934	9 870	10 254	1 997	7 096	-	98 761
R-M GOSP. (G)	17 805	21 391	22 494	20711	1 997	7 096	-	196 861
OGÓLEM OBRĘB	23 699	28 094	27 567	26 605	2 557	9 688	43 731	240 592

INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

Tab. 11. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

Obręb	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Obręb Łagów	72	51	21 (znaczne odstępstwo)
Obręb Ołobok	56	50	6 (odstępstwo)
Obręb Świebodzin	59	51	9 (odstępstwo)

INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

Tab. 15. Odniesienie etatu użytków przedrębnych wyrażonych szacunkowo w m³, do przyrostu oraz planowana intensywność.

Obręb	Spodziewany bieżący przyrost miąższości d-stanów nie ujętych do użytkowania rębnegow 10- leciu		75 % bieżącego przyrostu miąższości d-stanów nie ujętych do użytkowania rębneho w 10-leciu	Etat na lata 2018-2027	Udział przyrostu bieżącego	Intensywność na okres (2018-2027)
	m ³ brutto	m ³ netto				
Obręb Łagów	510 300	408 240	306 180	196 000	48	42
Obręb Ołobok	462 850	370 280	277 710	180 000	49	38
Obręb Świebodzin	531 750	425 400	319 050	196 000	46	40
Nadleśnictwo Świebodzin	1 504 900	1 203 920	902 940	572 000	48	40

INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

Tab. 22. Nadleśnictwo Świebodzin. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (Tabela nr XVII wg IUL).				
Kategoria cięć	Powierzchnia (ha)		Miąższość grubizny (m ³)	
	Cięcia (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
Nadleśnictwo Świebodzin				
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	4001,97	2295,15	870440	735068
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			43522	36754
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	4001,97	2295,15	913962	771822
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńnięcie płazowin			-	-
2. uprzątńnięcie nasienników i przestojów			1572	1347
3. pozostałe			2602	2194
Razem nie zaliczone			4174	3541
Razem użytki rębne	4001,97	2295,15	918136	775363
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	430,66		-	-
B. Trzebieże	13897,23	-	-	-
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	14327,89		715000	572000
Ogółem użytki główne (I+II)	18329,86	2295,15	1633136	<u>1347363</u>

INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

Tabela 35. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach
urządzenia lasu – Nadleśnictwo Świebodzin

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na					
			01.10.1975	01.01.1988	01.01.1998	01.01.2008	01.01.2018	
			I rewizja	II* rewizja	III* rewizja	IV rewizja	V rewizja	
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	22738	23228	22230	22848	22918	
2.	Zasoby miąższości	tys.m ³	2816	4036	5145	6415	7450	
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	II a	m ³	94	97	121	138	140
		II b	m ³	159	167	212	248	244
		III a	m ³	180	215	261	310	350
		III b	m ³	201	248	277	329	406
		IV a	m ³	207	260	306	333	392
		IV b	m ³	219	262	318	372	407
		V a	m ³	227	277	320	370	424
		V b	m ³	245	276	328	349	422
		VI	m ³	272	306	343	393	420
		VII i starsze	m ³	245	278	380	-	475
		KO	m ³	259	218	260	241	290
		KDO	m ³	235	265	214	267	326
BP	m ³	-	-	-	-	-		
4.	Przeciętna zasobność na 1ha (pow.leśnej zal. i niezal.)	m ³	132	175	231	281	325	
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	49	53	59	63	
6.	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	5,40	6,10	7,40	7,30	7,64	
7.	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – zredukowany	m ³	4,20	5,90	-	-	-	
8.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,41	1,40	1,48	1,72	2,92	
9.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,96	1,46	1,93	2,83	3,17	
10.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	2,70	7,16	9,01	9,55	10,62	



DZIEKUJĘ ZA UWAGĘ

