



## **WOJEWODA PODKARPACKI**

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2022 – 04 – 05

**N-VIII.7820.1.24.2021**

### **DECYZJA**

#### **o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i ust. 2 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 176) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 listopada 2021 r., Zarządu Województwa Podkarpackiego, al. Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Piotra Miąso, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 986 Tuszyna – Ropczyce – Wiśniowa od km ok. 14+058 do km ok. 14+455 w miejscowości Ropczyce wraz z rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych”,

#### **o r z e k a m:**

**zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 986 Tuszyna – Ropczyce – Wiśniowa od km ok. 14+058 do km ok. 14+455 w miejscowości Ropczyce wraz z rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych”, na rzecz Zarządu Województwa Podkarpackiego, al. Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, zlokalizowanej na działkach objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (oznaczono linią przerywaną koloru fioletowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:**

- a) przeznaczone pod projektowany pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 986  
**powiat ropczycko-sędziszowski, jednostka ewidencyjna 180702\_5 Ropczyce, obręb ewidencyjny 0007 Ropczyce - Pietrzejowa**  
1931, 1803/8 (**1803/11**, 1803/12), 1853/41 (**1853/54**, 1853/55), 1853/23 (**1853/52**, 1853/53), 1853/8 (**1853/50**, 1853/51), 1798 (**1798/1**, 1798/2), 1800 (**1800/1**, 1800/2), **1783**, 1750 (1750/1, **1750/2**, 1750/3), 1784 (**1784/1**, 1784/2), 1787 (**1787/1**, 1787/2), 1788 (**1788/1**, 1788/2), 1799 (**1799/1**, 1799/2), 1794 (**1794/1**, 1794/2, 1794/3),

*\* Pogrubioną czcionką zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję, w przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek powstałych po podziale.*

- b) w granicach projektowanego pasa drogowego innej drogi publicznej (oznaczono linią przerywaną koloru pomarańczowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji)
- przeznaczone pod rozbudowę drogi powiatowej nr 1286R:  
**powiat ropczycko-sędziszowski, jednostka ewidencyjna 180702\_5 Ropczyce, obręb ewidencyjny 0007 Ropczyce - Pietrzejowa**  
1792 (**1792/1**, 1792/2), 1794 (1794/1, **1794/2**, 1794/3).

*\* Pogrubioną czcionką zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję, w przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. g, j ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określiam obowiązek rozbudowy drogi publicznej, tj. drogi powiatowej nr 1286R na działkach wymienionych powyżej pod literą b) i zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

W myśl art. 11f ust. 2a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania innych dróg publicznych właściwym zarządom dróg.

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

**W ramach niniejszego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:**

- I. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pn.:** „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 986 Tuszyna – Ropczyce –

Wiśniowa od km ok. 14+058 do km ok. 14+455 w miejscowości Ropczyce wraz z rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych”, opracowany przez mgr inż. Wojciecha Józwiaka posiadającego uprawnienia budowlane numer ewidencyjny SLK/1990/POOD/07, upoważniające do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, będącego członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0116/11, wraz z zespołem.

**II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:  
powiat ropczycko-sędziszowski, jednostka ewidencyjna 180702\_5 Ropczyce, obręb ewidencyjny 0007 Ropczyce - Pietrzejowa**

działka ewidencyjna nr 1803/8 dzieli się na działki nr **1803/11**, 1803/12,  
działka ewidencyjna nr 1853/41 dzieli się na działki nr **1853/54**, 1853/55,  
działka ewidencyjna nr 1853/23 dzieli się na działki nr **1853/52**, 1853/53,  
działka ewidencyjna nr 1853/8 dzieli się na działki nr **1853/50**, 1853/51,  
działka ewidencyjna nr 1798 dzieli się na działki nr **1798/1**, 1798/2,  
działka ewidencyjna nr 1800 dzieli się na działki nr **1800/1**, 1800/2,  
działka ewidencyjna nr 1750 dzieli się na działki nr 1750/1, **1750/2**, 1750/3,  
działka ewidencyjna nr 1784 dzieli się na działki nr **1784/1**, 1784/2,  
działka ewidencyjna nr 1787 dzieli się na działki nr **1787/1**, 1787/2,  
działka ewidencyjna nr 1788 dzieli się na działki nr **1788/1**, 1788/2,  
działka ewidencyjna nr 1799 dzieli się na działki nr **1799/1**, 1799/2,  
działka ewidencyjna nr 1792 dzieli się na działki nr **1792/1**, 1792/2,  
działka ewidencyjna nr 1794 dzieli się na działki nr **1794/1**, **1794/2**, 1794/3.

*\*Pogrubioną czcionką zaznaczono numery działek przeznaczonych pod inwestycję.*

**Mapy z podziałami nieruchomości (szt. 13) stanowią Załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.**

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę Ropczycko-Sędziszowskiego w dniu 12.10.2021 r., pod numerem ewidencyjnym P.1815.2021.2480.

### III. Własnością Województwa Podkarpackiego stają się niżej wymienione nieruchomości:

**powiat ropczycko-sędziszowski, jednostka ewidencyjna 180702\_5 Ropczyce, obręb ewidencyjny 0007 Ropczyce - Pietrzejowa**

**1803/11** (1803/8), **1853/54** (1853/41), **1853/52** (1853/23), **1853/50** (1853/8), **1798/1** (1798), **1800/1** (1800), **1783**, **1750/2** (1750), **1784/1** (1784), **1787/1** (1787), **1788/1** (1788), **1792/1** (1792), **1799/1** (1799), **1794/1** (1794), **1794/2** (1794).

*\* Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Ww. nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, staną się z mocy prawa własnością Województwa Podkarpackiego z dniem, w którym niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

### IV. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **określam termin wydania nieruchomości** na 121 dzień, od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

2. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).

3. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Województwa Podkarpackiego została uprzednio wydzierżawiona, wynajęta lub używana, decyzja

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy).

4. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stanie się ostateczna (art. 20 ust. 1 ww. ustawy).

5. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).

6. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Województwa Podkarpackiego na cele budowy dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 20 ust. 3 ww. ustawy).

7. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ww. ustawy).

8. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust 2 ww. ustawy).

**V. Ustalam** obowiązek: budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy zjazdów, przebudowy urządzenia wodnego, przebudowy innej drogi publicznej, i **zezwalam na wykonanie ww. obowiązku**, zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na poniższych działkach:

**powiat ropczycko-sędziszowski, jednostka ewidencyjna 180702\_5 Ropczyce, obręb ewidencyjny 0007 Ropczyce - Pietrzejowa**

**1803/12 (1803/8), 1853/53 (1853/23), 1853/22, 1798/2 (1789), 1750/3 (1750), 1799/2 (1799), 1794/3 (1794), 1792/2 (1792), 1780, 1752/2, 1752/12, 1793, 1930.**

**VI. Dla realizacji ww. obowiązków określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych poniżej, polegające na wykonaniu wymienionych robót budowlanych na części tych nieruchomości określonej na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego (oznaczonego linią przerywaną koloru niebieskiego) w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym:**

**powiat ropczycko-sędziszowski, jednostka ewidencyjna 180702\_5 Ropczyce, obręb ewidencyjny 0007 Ropczyce - Pietrzejowa**

Numer działki przed podziałem	Numer działki objętej terenem niezbędnym	Zakres robót Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości
<b>powiat ropczycko-sędziszowski, jednostka ewidencyjna 180702_5 Ropczyce, obręb ewidencyjny 0007 Ropczyce - Pietrzejowa</b>		
1803/8	<b>1803/12</b>	Przebudowa zjazdu, Budowa kanalizacji deszczowej, Przebudowa sieci elektroenergetycznej Przebudowa sieci teletechnicznej
1853/23	<b>1853/53</b>	Budowa oświetlenia ulicznego
<b>1853/22</b>	-	Budowa oświetlenia ulicznego
1798	<b>1798/2</b>	Przebudowa sieci gazowej
1750	<b>1750/3</b>	Przebudowa urządzenia wodnego - rowu
1799	<b>1799/2</b>	Przebudowa sieci gazowej
1794	<b>1794/3</b>	Przebudowa zjazdu
1792	<b>1792/2</b>	Przebudowa zjazdu Przebudowa sieci gazowej przebudowa sieci elektroenergetycznej
<b>1780</b>	-	Przebudowa drogi publicznej nr 1286R Przebudowa zjazdu Przebudowa sieci gazowej przebudowa sieci elektroenergetycznej budowa oświetlenia ulicznego przebudowa sieci teletechnicznej
<b>1752/2</b>	-	Przebudowa zjazdu Przebudowa sieci gazowej przebudowa sieci elektroenergetycznej przebudowa sieci teletechnicznej
<b>1752/12</b>	-	Przebudowa sieci gazowej
<b>1793</b>	-	Przebudowa sieci teletechnicznej
<b>1930</b>	-	Przebudowa sieci gazowej Przebudowa sieci teletechnicznej

*\*Pogrubioną czcionką oznaczono numery działek, w części objętych granicami terenu niezbędnego.*

Do ograniczeń, o których mowa powyżej, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899, ze zm.) ze zm.) stosuje się odpowiednio (art. 11f ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

## **VII. Ustaliam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:**

### **1. Ochrona środowiska.**

**1.1.** Ustaliam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji drogowej zgodnie z warunkami zawartymi w ostatecznej decyzji Burmistrza Ropczyc z dnia 14 czerwca 2021 r., znak: GP.6220.5.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach, sprostowanej postanowieniami Burmistrza Ropczyc z dnia 14 lipca 2021 r., znak: GP.6220.5.2021 oraz z dnia 12 października 2021 r., znak: OŚiR.6220.7.2021, w szczególności:

1. Dla ograniczenia hałasu na etapie realizacji należy stosować tymczasowe przenośne ekrany o wysokości ok. 4 m, w sąsiedztwie zabudowy chronionej pod względem akustycznym, które będą przestawiane wraz z przesuwanym się frontem prac.
2. Prace budowlane oraz ruch pojazdów dostawczych, związane z realizacją zamierzenia odbywać się będą wyłącznie w porze dziennej tj. w godz. od 6.00 do 22.00, za wyjątkiem rozpoczętych prac, których technologia nie pozwala na ich przerwanie.
3. Wykonany zostanie ekran akustyczny zgodnie z danymi:
  - oznaczenie ekranu – E1,
  - lokalizacja względem kilometrażu drogi (km ok.) – 14+240 – 14+326 strona lewa ( km DW nr 968),
  - wysokość ekranu min. 4 m,
  - klasa wskaźnika oceny pochłaniania dźwięku; klasa wskaźnika oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych – A0; B2,
  - rodzaj ekranu – panele wykonane z poliwęglanu lub szkła akrylowego, odbijające.
4. Na całej długości przebudowywanego układu drogowego należy zaprojektować i wykonać tzw. „cichą nawierzchnię” pozwalającą na redukcję emisji hałasu rzędu ok. 2 dB. Stan nawierzchni o lepszych niż standardowe właściwościach hałasowych, będzie na bieżąco kontrolowany pod kątem wystąpienia ewentualnych uszkodzeń mechanicznych, a w przypadku ich wystąpienia, wady te będą niezwłocznie usuwane.
5. Na ekranach akustycznych, należy umieścić znaki graficzne w postaci czarnych

pionowych pasów o szerokości ok. 2 cm rozstawionych w odległości do 10 cm lub czarnych poziomych pasów o szerokości ok. 2 mm rozstawionych w odległości ok. 30 mm.

6. Przed rozpoczęciem prac budowlanych oraz po ich zakończeniu, wykonana zostanie inwentaryzacja stanu technicznego (fotograficzna i opisowa) obiektów budowlanych na terenach przyległych.
7. Wycinka drzew i krzewów kolidujących z planowanym zadaniem prowadzona będzie poza sezonem lęgowym ptaków tj. poza 1 marca do 15 października. W przypadku zaistnienia konieczności dokonania tych prac w ww. okresie lęgowym, możliwe jest ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa ( obserwacje te powinny się odbyć maksymalnie do 3 dni przed terminem realizacji prac przygotowawczych), iż teren nie jest wykorzystywany przez ptaki jako miejsce gniazdowania, jak również, wykonywanie tych prac nie będzie stanowiło zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wymienione prace należy wstrzymać do momentu opuszczenia terenu przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.
8. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:
  - pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy poprzez ich owinięcie matami wiklinowymi lub słomianymi ( o wymiarach 1,7 x1,5 m), a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5 – 2,0 m (w zależności od wysokości drzewa),
  - grupy drzew/krzewów wygrodzić płotem o min. wysokości 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni; powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron powiększonemu o bufor o wielkości 1-2 m,
  - wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami,
  - przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych; nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa,

- w przypadku uszkodzenia korzeni, gałęzi lub pni należy podjąć działania ochronne: uszkodzone korzenia należy przyciąć pod kątem prostym, dokonując ciecia tam, gdzie zaczyna się żywy korzeń; pielęgnować należy wyłącznie rany świeże; w przypadku ran stycznych pielęgnacja sprowadza się wyłącznie do wyrównania brzegu rany ostrym narzędziem ( należy przy tym uważać aby nadmiernie nie poszerzać i nie pogłębiać rany),
- w przypadku uszkodzenia ran poprzecznych – gałąź należy przyciąć „na obrączkę”; ran nie należy powlekać impregnatami i preparatami różnego rodzaju – jest to nieskuteczne i szkodliwe; dopuszczalnym nietoksycznym środkiem, którym można zabezpieczyć odkrytą miazgę przed wyschnięciem, jest preparat pełniący funkcję tzw. sztucznej kory ( pokrywa się nim wyłącznie brzeg rany stycznej/poprzecznej),
- glebę w najbliższym otoczeniu uszkodzonych korzeni, zastąpić bardziej zasobną w składniki odżywcze (torfową),
- pozostawienie korzeni odsłoniętych nie powinno trwać dłużej niż 2 godziny; wyjątek stanowi pozostawienie korzeni w słońcu trwające nie dłużej niż 1 godzinę i na powietrzu w dni wilgotne nie dłużej niż 8 godzin,
- do zabezpieczenia korzeni przed wysychaniem należy użyć wilgotnego torfu, mat lub tkanin jutowych, które należy regularnie zwilżać wodą; podobnie w okresie zimowym należy zabezpieczać odsłonięte korzenie przed przemarzaniem za pomocą mat, koców lub warstwy torfu oszalowanego deskami,
- nie lokalizować baz materiałowo-sprzętowych ( magazyny, składy, bazy transportowe), urobku z wykopów i odpadów powstających podczas prowadzenia prac budowlanych w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu; szczególnie należy unikać magazynowania w pobliżu drzew cementu, wapna i gruzu,
- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;
- w przypadku konieczności obniżenia poziomu gruntu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach.

9. Po zakończeniu robót zostanie wykonany demontaż zabezpieczeń drzew/krzewów.

10. Znajdujące się na terenie budowy wykopy ( w tym liniowe) i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy i inne małe zwierzęta należy zabezpieczyć w taki sposób, aby uniemożliwić zwierzętom dostanie się do nich ( np. poprzez

stosowanie szczelnych przykryć, wygradzeń z siatek lub folii) lub też zastosować rozwiązania uniemożliwiające samodzielne wydostanie się z nich ( np. pochylnie, pozostawiane wypłaszczenia jednej ze ścian). Miejsca takie będą systematycznie kontrolowane, a ewentualnie znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska.

**1.2.** Ponadto ustalą obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji, zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 03 września 2021 r., znak: RZ.ZUZ.2.4210.243.2021.HK.

## **2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej.**

Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismo z dnia 17 września 2021 r., znak: Rz-IRN.5152.10.2021.BW).

## **3. Obronność Państwa.**

Jak wynika z opinii Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie (pismo nr 2353/21 z dnia 14 września 2021 r.), przebieg planowanej inwestycji nie koliduje z terenami zamkniętymi, ich strefami ochronnymi, jak również urządzeniami infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej. W związku z powyższym przedmiotowe zamierzenie zostało zaopiniowane pozytywnie.

## **VIII. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.**

Inwestycja zlokalizowana jest w województwie podkarpackim, w powiecie ropczycko - sędziszowskim, w obrębie Ropczyce – Pietrzejowa i obejmuje rozbudowę odcinka drogi wojewódzkiej nr 986 od km ok. 14+058 do km ok. 14+455. W obrębie przedmiotowego zamierzenia droga wojewódzka nr 986 posiada połączenia z następującymi drogami publicznymi:

- w km 14+093,29 z drogą powiatową nr 1286R Anastazów – Skrzyszów (ulica Sikorskiego w Ropczycach),
- w km 14+339, 66 z drogą gminną nr 107574 R (ulica Robotnicza w Ropczycach).

Obsługa terenów przyległych została zapewniona poprzez zaprojektowane zjazdy indywidualne oraz publiczne.

Realizacja tego zamierzenia nie spowoduje zmian w istniejącym układzie komunikacyjnym.

## **IX. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

1. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351, ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ww. ustawy, zwłaszcza poprzez zapewnienie:
  - a) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
  - b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.
2. Planowaną budowę i przebudowę urządzeń oraz sieci uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.
3. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Województwa Podkarpackiego tej części nieruchomości.

## **X. Pozostałe ustalenia**

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
  - a) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
  - b) należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych.
2. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
  - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.
3. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
  - należy dokonać rozbiórki obiektów kolidujących z planowaną inwestycją przed przystąpieniem do robót na danym odcinku drogi,
  - istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania należy rozebrać

zgodnie z kolejnością realizacji robót przewidzianą w projekcie budowlanym,

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

a) przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:

- zapewnić sporządzenie projektu technicznego,
- ustanowić kierownika budowy,
- ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 4 i pkt 15, w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),
- przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny,

b) przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności,

c) za prowadzenie dziennika budowy odpowiada kierownik budowy.

5. Inwestor jest zobowiązany oddać do użytkowania drogę zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stosownie do charakteru poszczególnych obiektów budowlanych.

6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego (Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę.

Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:

1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:

- a) kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
  - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony
- oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności,

2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego

o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

7. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor wystąpi do właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – Wojewody Podkarpackiego, w celu ostemplowania przedłożonego dziennika budowy.
8. Jeżeli, jak w niniejszym przypadku, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).
9. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 ww. ustawy).
10. Jeżeli na nieruchomościach, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a).
11. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d).
12. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
  - a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
  - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
  - c) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e).

13. Do egzekucji obowiązków wynikających z wykonalnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 17 ust. 5).

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

**Załącznik nr 1** - mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu,

**Załącznik nr 2** - mapy zawierające projekty podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych poszczególnych działek (13 map w skali 1:1000),

**Załącznik nr 3** – projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

**XI.** Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

## **U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 17 listopada 2021 r., Zarząd Województwa Podkarpackiego działając przez pełnomocnika - Pana Piotra Miąso, Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 986 Tuszyna – Ropczyce – Wiśniowa od km ok. 14+058 do km ok. 14+455 w miejscowości Ropczyce wraz z rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli

i urządzeń budowlanych”. Po wezwaniu wniosek został skorygowany i skutecznie uzupełniony w dniu 17 grudnia 2021 r.

Wnioskowana inwestycja zlokalizowana jest w powiecie ropczycko-sędziszowskim, na terenie gminy Ropczyce, w obrębie ewidencyjnym Ropczyce – Pietrzejowa.

Zamierzeniem inwestora jest rozbudowa odcinka drogi wojewódzkiej nr 986 relacji Tuszyna – Ropczyce - Wiśniowa na odcinku od km 14+058 do km 14+455 o długości 397,0 m. Projektowana rozbudowa prowadzona będzie po śladzie istniejącej drogi. W wyniku rozbudowy nastąpi zmiana klasy drogi wraz z jej parametrami technicznymi, z klasy Z (zbiorczej) na klasę G (główną).

W ramach inwestycji zaplanowano rozbiórkę istniejącego przepustu pod drogą wojewódzką nr 986 oraz budowę nowego obiektu - małego mostu zlokalizowanego na cieku, w km 14+448 ww. drogi.

Ze względu na utrzymanie ciągłości ruchu na drodze wojewódzkiej przewidziano prowadzenie prac w dwóch etapach – połówkami, poprzez rozbiórkę części istniejącej konstrukcji przepustu oraz budowę nowego mostu.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje między innymi:

- niezbędne roboty przygotowawcze w zakresie robót rozbiórkowych na drodze wojewódzkiej,
- rozbiórkę istniejącego pod drogą, przepustu  $\phi$  200 cm, jednorurowego o konstrukcji żelbetowej,
- budowę nowego mostu,
- budowę kanału technologicznego,
- wzmocnienie słabonośnego podłoża gruntowego,
- wykonanie konstrukcji nawierzchni dla rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 986,
- budowę dodatkowych pasów ruchu,
- budowę i przebudowę chodników dla pieszych,
- budowę ścieżki pieszo-rowerowej,
- budowę ścieżki rowerowej,
- przebudowę zjazdów,
- budowę i przebudowę rowów przydrożnych,
- budowę systemu odwodnienia powierzchniowego,
- budowę kanalizacji deszczowej,

- budowę ekranu akustycznego,
- przebudowę i zabezpieczenie infrastruktury technicznej uzbrojenia terenu.
- Podstawowe parametry techniczne odcinka drogi wojewódzkiej nr 986 po rozbudowie:
 

kategoria drogi:	województwa (DW),
klasa techniczna drogi:	„G”
kategoria obciążenia ruchem:	KR 4,
nośność nawierzchni:	115 kN/oś,
pasy ruchu:	2 × 3,50 m,
szerokość ścieżki rowerowej:	2,0 m,
szerokość ścieżki pieszo-rowerowej:	3,0 m,
szerokość chodników:	1,50 m,
szerokość poboczy:	1,25 m,
nawierzchnia jezdni:	bitumiczna.
- Zakres rozbudowy drogi powiatowej nr 1286R
 

długość odcinka rozbudowy drogi:	56,89 m,
kategoria obciążenia ruchem:	KR3,
przekrój drogi:	półliczny,
szerokość jezdni:	6,00 m,
szerokość chodnika:	2,20 m,
szerokość pobocza:	1,00 m.
- Podstawowe parametry projektowanego mostu stałego:
 

klasa obciążenia:	„I” wg. PN-EN1991-2007 Eurokod1+ Stanag C150,
schemat statyczny:	ramownicowy, przegubowy, jednonawowy,
rozpiętość teoretyczna:	5,54 m,
długość całkowita mostu:	6,28 m,
światło obiektu:	4,54 m,
całkowita szerokość obiektu:	19,70 m,
kąt skosu obiektu:	80°.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z korpusu drogi i terenów przyległych rozbudowywanej drogi zaprojektowano poprzez system spadków poprzecznych i podłużnych z odprowadzeniem bezpośrednio do rowów otwartych na odcinku od początku zakresu

inwestycji do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1286R w km 14+093,29, a także pośrednio do rowów poprzez kanalizację deszczową na pozostałym odcinku rozbudowywanej drogi.

W ramach przedsięwzięcia planowana jest rozbiórka istniejącego przepustu rurowego  $\phi$  200 cm o konstrukcji żelbetowej i budowa nowego obiektu – „małego mostu” o schemacie ramownicowym, jednonawowym z przegubami, zlokalizowanym na cieku bez nazwy, w ciągu rozbudowywanej drogi wojewódzkiej.

W zakresie budowy obiektu mostowego zaplanowano wykonanie odcinkowego umocnienia koryta cieku, poprzez wykonanie opasek faszynowych na krawędzi dna i skarp koryta potoku oraz umocnienie dna i skarp narzutem kamiennym. Zakres odcinkowej regulacji i umocnienia koryta potoku obejmuje odcinek o długości około 50,00 m.

W celu dotrzymania norm akustycznych zostały zaprojektowane środki ograniczające oddziaływania akustyczne w postaci tzw. cichej nawierzchni, pozwalającej na redukcję emisji hałasu na całej długości rozbudowywanego odcinka drogi. Ponadto ochrona przed hałasem terenów zabudowanych budynkami mieszkalnymi została zapewniona przez wykonanie ekranu akustycznego w lokalizacji od km ok. 14+240 do km 14+326 po lewej stronie drogi, który mieści się w pasie drogowym, na działce 1931 obręb 0007 Ropczyce.

Parametry ww. ekranu akustycznego:

- wysokość konstrukcyjna ekranu - 4,5 m,
- klasa izolacyjności akustycznej – B2,
- izolacyjność akustyczna – min. 20 dB(A),
- klasa dźwiękochłonności – A0,
- rodzaj ekranu – panele wykonane z poliwęglanu lub szkła akrylowego, odbijające.

W obrębie planowanej inwestycji występują sieci uzbrojenia terenu (sieć elektroenergetyczna, teletechniczna, wodociągowa, gazowa, ciepłownicza oraz kanalizacja deszczowa), które zostaną przebudowane.

W ramach inwestycji zaprojektowano kanał technologiczny (KT) w postaci kanału typu ulicznego, zlokalizowanego w pasie zieleni oraz typu półulicznego, usytuowanego w kapie chodnika projektowanego mostu.

Przedmiotowa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 176) i zgodnie z art. 11a ust. 1, złożony przez zarządcę drogi

wojewódzkiej – Zarząd Województwa Podkarpackiego, wniosek w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji, podlega rozpatrzeniu przez wojewodę.

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji, inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 11d ust. 1 powoływanej ustawy, w tym po 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, spełniających warunki rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1609, ze zm.) opracowanych i sprawdzonych przez uprawnionych projektantów, legitymujących się zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu. Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ww. ustawy, do projektów dołączono oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., przedkładając:

- opinię Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie – Uchwała Nr 316/6301/21 z dnia 28 września 2021 r. wraz z załącznikiem do uchwały Nr 316/6301/21 z dnia 28 września 2021 r., znak: DT-VI.8012.109.4.2021.WJ,
- opinię Zarządu Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego z dnia 23 września 2021 r., znak: WD.7130.22.2021,
- wystąpienie do Burmistrza Miasta i Gminy Ropczyce w sprawie wydania opinii zgodnie z wymogiem art. 11b ust. 1 ww. ustawy (pismo z dnia 09 września 2021 r., znak: ROP/220/O/003/20 wraz z potwierdzeniem nadania i odbioru przesyłki).

Niewydanie opinii w ustawowym terminie, zgodnie z art. 11b ust. 2 ww. ustawy, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku. Fakt niewydania opinii przez Burmistrza Miasta i Gminy Ropczyce został potwierdzony przez pełnomocnika inwestora poprzez złożenie stosownego oświadczenia.

Przedłożone zostały również inne opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8, w tym:

- Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z dnia 17 września 2021 r., znak: Rz-IRN.5152.10.2021.BW ,

- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - pismo z dnia 12 października 2021 r., znak: RZ.RPP.430.98.2021.MW,
- Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie - pismo z dnia 14 września 2021 r., nr 2353/21,
- Ponadto przedłożono pisma:
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 29 września 2021 r., znak: ZS.2215.89.2021, informujące o braku podstaw do wydania opinii,
- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie z dnia 22 lutego 2021 r., znak: KRO.5120.31.2021.GK, L.dz 5424/02.2021, stwierdzające, iż wniosek dotyczy inwestycji usytuowanej poza granicami terenu górniczego, w związku z powyższym brak jest podstaw do wydania opinii.

Ze względu na zakres i przebieg inwestycji, pozostałe opinie wymienione w art. 11d ust. 1 pkt. 8 nie są w tym przypadku wymagane.

Inwestor do akt sprawy dołączył również:

- ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 03 września 2021 r., znak: RZ.ZUZ.2.4210.243.2021.HK,
- ostateczną decyzję Burmistrza Ropczyc z dnia 14 czerwca 2021 r., znak: GP.6220.5.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wraz z postanowieniami Burmistrza Ropczyc: z dnia 14 lipca 2021 r., znak: GP.6220.5.2021 oraz z dnia 12 października 2021 r., znak: OŚiR.6220.7.2021 o sprostowaniu oczywistych omyłek w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, Wojewoda Podkarpacki dokonał analizy zgodności wniosku, w tym przedstawionych rozwiązań projektowych z warunkami ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stosownie do art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w wyniku której nie stwierdzono zmian, które skutkowałyby koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach niniejszego postępowania. Wymagania zawarte w decyzji

Burmistrza Ropczyc o środowiskowych uwarunkowaniach zostały uwzględnione w niniejszej decyzji poprzez ustalenie obowiązku realizacji inwestycji zgodnie z jej warunkami.

Inwestycja jest położona poza wielkopowierzchniowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098, ze zm.) .), w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem sieci Natura 2000 względem projektowanego zamierzenia, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolna Wisłoka z Dopływami, kod: PLH180053, oddalony o ponad 8,3 km. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami głównych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce.

Projektowane zamierzenie z uwagi swój charakter i lokalizację (poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody) oraz skalę generowanych oddziaływań, nie będzie wiązać się ze znacząco negatywnym wpływem na środowisko przyrodnicze oraz nie będzie oddziaływać na przedmiot i cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, na integralność tego obszaru i spójność sieci Natura 2000.

Rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tut. organ spełnił wymagania dotyczące procedury administracyjnej, określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

O prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację ww. inwestycji drogowej pozostałe strony zostały powiadomione w drodze obwieszczenia. Obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania w powyższej sprawie zostało opublikowane w lokalnej gazecie „Super Nowości” w dniu 12 stycznia 2022 r. i wywieszane na tablicy ogłoszeń tut. urzędu oraz Urzędu Miejskiego w Ropczycach. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie zezwolenia na realizację ww. inwestycji drogowej nie wpłynęły żadne zastrzeżenia i wnioski dotyczące planowanej inwestycji.

We wniosku z dnia 17 listopada 2021 r., Zarząd Województwa Podkarpackiego reprezentowany przez Pana Piotra Miąso, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zawarł prośbę o nadanie przedmiotowej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, rygoru natychmiastowej wykonalności, z uwagi na interes społeczny.

Inwestor uzasadnił swoje żądanie koniecznością szybkiej realizacji inwestycji z uwagi na zły stan techniczny istniejącej konstrukcji drogi.

Zastosowane rozwiązania spowodują zmniejszenie emisji hałasu, drgań oraz zanieczyszczeń środowiska, co poprawi jakość życia mieszkańcom najbliższej zabudowy. Zaprojektowane wzdłuż całego odcinka drogi ścieżki rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe oraz chodniki przyczynią się do poprawy bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów. Rozbudowa przedmiotowego odcinka drogi w znacznym stopniu przyczyni się do:

- usprawnienia komunikacji poprzez wymianę nawierzchni jezdni oraz przebudowę zjazdów i skrzyżowań,
- poprawy bezpieczeństwa i poziomu swobody ruchu w związku z budową chodników, ciągów pieszo-rowerowych i rowerowych,
- usprawnienia odprowadzenia wód opadowych z rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej oraz terenu przyległego,
- zmniejszenia emisji hałasu i spalin,
- rozwoju gospodarczego terenów przyległych.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji jest zgodne z celem ustawodawcy, jakim jest skrócenie, uproszczenie i przyspieszenie realizacji przedmiotowej inwestycji. Wykładnia art. 17 ust. 1 specustawy wskazuje, że nadanie takiego rygoru jest obligatoryjne, jeżeli tylko właściwy zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym.

Szybka realizacja inwestycji niewątpliwie leży w interesie społeczno – gospodarczym, ponieważ terminowe przeprowadzenie inwestycji jest niezbędne do zapewnienia użytkownikom odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa podczas korzystania z obiektu.

W aspekcie wyżej opisanych przesłanek, w opinii Wojewody Podkarpackiego zasadnym jest nadanie niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na to, iż zostały spełnione wymogi warunkujące wydanie wnioskowanej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

**Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

(-)

**Marek Bajdak  
Dyrektor  
Wydziału Nieruchomości**

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923, ze zm.).

#### Otrzymują:

1. Pan Piotr Miąso – pełnomocnik Zarządu Województwa Podkarpackiego
2. aa.