



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

**UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW**

WOOŚ.420.25.2025.AS.29

Wrocław, dnia 29 maja 2026 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j, art. 84 ust. 1 i ust. 2 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670)*, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 41 lit. a *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.)* i art. 104 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)*, po rozpatrzeniu wniosku Nexano Minerals Sp. z o.o. z siedzibą w Ścinawce Średniej z dnia 14 kwietnia 2025 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopaliny ze złoża węgla kamiennego „HEDDI II” w miejscowości Ścinawka Średnia” oraz określam warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj.:*

1. Wydobywać nie więcej niż ok. 600 Mg kopaliny/dobę, jednak roczną wielkość wydobycia utrzymywać na poziomie niższym niż ok. 140 000 Mg, tj. poniżej 100 000 m³/rok.
2. Eksploatację prowadzić do głębokości nie większej niż ok. 160 m p.p.t.
3. Wody dołowe wykorzystywać do celów technologicznych zakładu górniczego.
4. Chodniki eksploatacyjne zlokalizowane pod terenami zabudowanymi, z zabudową mieszkaniową i przemysłową oraz infrastrukturą kolejową, likwidować poprzez wypełnienie ich mieszaniną samozestalającą.
5. Do przygotowania mieszaniny samozestalającej służącej do wypełnienia likwidowanych chodników eksploatacyjnych nie wykorzystywać odpadów.
6. Proces urabiania i transportu kopaliny prowadzić z wykorzystaniem kurtyn wodnych i zraszania urobku.

Uzasadnienie

Nexano Minerals Sp. z o.o. z siedzibą w Ścinawce Średniej (zwana dalej Wnioskodawcą), wnioskiem z dnia 14 kwietnia 2025 r. (data wpływu: 18 kwietnia 2025 r.) wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (dalej: Regionalny Dyrektor) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopaliny ze złoża węgla kamiennego „HEDDI II” w miejscowości Ścinawka Średnia”. Z uwagi na braki formalne we wniosku, pismem z dnia 9 maja 2025 r., znak: WOOŚ.420.25.2025.PK.1, Regionalny Dyrektor wezwał Wnioskodawcę do ich uzupełnienia. Wniosek został uzupełniony pismem z dnia 19 maja 2025 r. (data wpływu: 21 maja 2025 r.).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (dalej zwanej *ustawą ooś*), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopalin ze złóż, o których mowa w art. 10 ust. 1 *ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2026 r., poz. 69), w tym złóż węglowodorów, prowadzonych na podstawie koncesji jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze województwa dolnośląskiego, zatem organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Regionalny Dyrektor.

Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do inwestycji wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 41 lit. a *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, tj. przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być stwierdzony obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Dane o ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod numerem: 143/2025 (www.ekoportal.gov.pl).

Liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10. W związku z powyższym, zgodnie z dyspozycją ustawową art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, do zawiadamiania stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia o decyzjach i innych czynnościach organu zastosowanie mają przepisy art. 49 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego*, zwanej dalej *Kpa*. W toku postępowania zawiadomienia te następowały w formie publicznego obwieszczenia, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu.

Obwieszczeniem z dnia 9 czerwca 2025 r., znak: WOOS.420.25.2025.PK.2, Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania m.in. o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji, możliwości zapoznawania się z aktami sprawy, składania uwag i wniosków na każdym etapie postępowania, miejscu przechowywania akt sprawy, a także możliwej formie składania uwag i wniosków oraz organie właściwym do ich rozpatrywania.

Wnioskodawcę o powyższych czynnościach oraz o przysługujących mu prawach strony postępowania Regionalny Dyrektor poinformował pismem z dnia 9 stycznia 2025 r., znak: WOOS.420.25.2025.PK.3. W piśmie wskazał również, iż wszystkie pozostałe strony w postępowaniu będą informowane o jego etapach poprzez zawiadomienie w formie publicznego obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej organu.

Zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor o decyzjach i innych czynnościach wydanych lub podjętych w przedmiotowej sprawie każdorazowo powiadamiał organ wykonawczy gminy właściwej ze względu na obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*. Pismem z dnia 9 czerwca 2025 r., znak: WOOS.420.25.2025.PK.4, Regionalny Dyrektor powiadomił Burmistrza Miasta i Gminy Radków o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

W przedmiotowym postępowaniu przedłożono „Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopaliny ze złoża węgla kamiennego „HEDDI II” w miejscowości Ścinawka

Średnia” [Majewska-Durjasz I., kwiecień 2025 r.], zwaną dalej *Kip*. Z uwagi na fakt, iż w przedłożonej *Kip* Regionalny Dyrektor stwierdził braki merytoryczne, pismem z dnia 22 sierpnia 2025 r., znak: WOOŚ.420.25.2025.PK.8, wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień. Odpowiedź została udzielona pismem z dnia 18 września 2025 r. (data wpływu: 22 września 2025 r.). Ponieważ dokumentacja w dalszym ciągu wymagała uzupełnienia, pismem z dnia 12 listopada 2025 r., znak: WOOŚ.420.25.PK/AS.13, Regionalny Dyrektor ponownie wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień. Stosowne uzupełnienia zostały przedłożone pismem z dnia 28 listopada 2025 r. (data wpływu: 1 grudnia 2025 r.).

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* oraz w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.)*, pismem z dnia 29 stycznia 2026 r., znak: WOOŚ.420.25.2025.AS.16, Regionalny Dyrektor wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej: Dyrektor ZZ w Nysie) o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Dyrektor ZZ w Nysie, w piśmie z dnia 13 marca 2026 r. (data wpływu: 13 marca 2026 r.), znak: VN.ZZŚ.4130.13.2026, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd) oraz obszarów chronionych, a także możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód i obszarów chronionych. Ponadto wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

- 1) Bazę sprzętową należy usytuować na utwardzonym i szczelnym podłożu. Oleje i smary, a także odpady niebezpieczne trzeba przechowywać w szczelnych pojemnikach lub kontenerach.
- 2) Materiały wykorzystywane do wypełniania przestrzeni poeksploatacyjnych muszą posiadać odpowiednie certyfikaty i pozwolenia na stosowanie w górnictwie.

Treść warunku zawartego w punkcie 1 dotyczy organizacji w obrębie naziemnej części kopalni, która nie stanowi przedmiotu postępowania. Warunek określony w punkcie 2 sformułowany w sposób zbyt ogólny. Biorąc pod uwagę powyższe warunki te nie zostały uwzględnione w treści niniejszej decyzji.

Strony postępowania i Wnioskodawca zostali zawiadomieni o wystąpieniu do organu opiniującego oraz o uzyskaniu opinii poprzez obwieszczenia z dnia 16 lutego 2026 r., znak: WOOŚ.420.25.2025.AS.17 i z dnia 1 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ.420.25.2025.AS.23 oraz pisma z dnia 16 lutego 2026 r., znak: WOOŚ.420.25.2025.AS.18 i z dnia 1 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ.420.25.2025.AS.24.

Ponadto w toku postępowania do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu zostało przedłożone pismo z dnia 15 września 2025 r. (data wpływu: 16 września 2025 r.), do którego załączono postanowienia Sądu Okręgowego w Świdnicy Wydziału I Cywilnego i Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu I Wydziału Cywilnego dotyczące udzielenia zabezpieczenia. Ww. pismo i jego załączniki dotyczyły kwestii związanych z prawem własności działki nr 223/10, obręb Ścinawka Średnia i prawem do korzystania z tej nieruchomości, co nie stanowi przedmiotu postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu i nie przesądza o możliwości zrealizowania inwestycji. Wobec powyższego dokumenty te nie wpływały na rozstrzygnięcie niniejszej sprawy.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, na zasadzie określonej w art. 10 § 1 *Kpa*, obwieszczeniem i zawiadomieniem z dnia 1 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ.420.25.2025.AS.23 i WOOŚ.420.25.2025.AS.24, Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym stronom prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem przedmiotowej decyzji administracyjnej i o miejscu przechowywania akt sprawy. W ww. pismach Regionalny Dyrektor poinformował, że rozstrzygnięcie kończące postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie zostanie wydane nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia skutecznego doręczenia obwieszczenia.

Regionalny Dyrektor, po przeanalizowaniu wszystkich materiałów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie, uwzględniając kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz biorąc pod uwagę ww. stanowisko organu opiniującego, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Organ uznał, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i tym samym nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Stwierdzając brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił łącznie następujące kryteria:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:*

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na wydobywaniu węgla kamiennego ze złoża „HEDDI II”, zlokalizowanego na terenie Ścinawki Średniej, gmina Radków. Eksploatacja będzie prowadzona w ramach istniejącego obszaru górniczego „Heddi II” (OG Heddi II) i projektowanego terenu górniczego „Heddi III” (TG Heddi III). Powierzchnia OG Heddi II wynosi ok. 44,25 ha, natomiast powierzchnia projektowanego TG Heddi III wyniesie ok. 52,5 ha.

Dla eksploatacji złoża „HEDDI II” Regionalny Dyrektor wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 28 lipca 2017 r., znak: WOOŚ. 4235.8.2016.MS.13, na podstawie której Wnioskodawca uzyskał koncesję na wydobywanie kopaliny. W związku ze zmianą zamierzeń inwestycyjnych i koniecznością zmiany koncesji zaistniała potrzeba uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Niniejsze przedsięwzięcie obejmuje wyłącznie prace prowadzone pod powierzchnią ziemi, nie będą budowane żadne obiekty przemysłowe lub elementy infrastruktury naziemnej, które zostały objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Radków z dnia 15 października 2024 r., znak: OŚil.6220.9.2024.JS.

Zasoby przemysłowe węgla kamiennego zalegające w pokładzie 409/410 złoża „HEDDI II” wynoszą ok. 600 000 Mg. Zgodnie z warunkiem nr 1 dzienna wielkość wydobywania węgla kamiennego wyniesie nie więcej niż ok. 600 Mg, jednak w ciągu roku wydobywanie będzie utrzymywane na poziomie poniżej ok. 140 000 Mg, tj. poniżej 100 000 m³/rok. Są to wielkości wskazane przez Wnioskodawcę jako maksymalne i utrzymanie ich jako nieprzekraczalnych zapewni, iż nie zwiększy się skala przedsięwzięcia, a tym samym występujące w ramach działalności oddziaływanie na środowisko będą na tym samym, możliwym do przewidzenia, przeanalizowanym w ramach niniejszego postępowania poziomie. Rzędne spągu planowanego do eksploatacji pokładu złoża zawierają się w przedziale od ok. 300 do ok. 210 m n.p.m., tj. do ok. 260 m p.p.t. Eksploatacja będzie jednak prowadzona nie głębiej niż do poziomu ok. 160 m p.p.t., co uwzględniono w warunku nr 2. Wydobywanie do tego

właśnie poziomu zostało przeanalizowane w *Kip* pod kątem możliwego oddziaływania na środowisko.

Eksploatacja będzie prowadzona poprzez drażnienie wyrobisk chodnikowych (chodników eksploatacyjnych). Drażnienie wyrobisk będzie rozpoczynać się z pochylni wentylacyjnej i będzie prowadzone w kierunku północno-zachodnim. Chodniki eksploatacyjne wykonane będą w obudowie stalowej łukowej lub prostokątnej. Wydobywanie planuje się prowadzić za pomocą maszyn urabiających. W obrębie złoża będą pracować dwa kompleksy przodkowe. Kompleks nr 1 będzie pracował w partiach określonych jako NN i NS. Jak wskazano w treści *Kip* chodniki będą drażnione naprzemiennie – po wykonaniu pierwszego chodnika w partii NN kompleks przodkowy rozpocznie drażnienie chodnika w partii NS. W tym czasie chodnik eksploatacyjny w partii NN zostanie zlikwidowany poprzez wypełnienie go mieszaniną samozestalającą wykonaną z wody i odsiarczonych pyłów dymnicowych z dodatkiem cementu. Jak określono w warunku nr 5, składniki wykorzystywane do przygotowania ww. mieszaniny nie będą stanowiły odpadów. Po wykonaniu chodnika w partii NS i zlikwidowaniu chodnika w partii NN kompleks przodkowy rozpocznie drażnienie kolejnego chodnika w partii NN, a chodnik w partii NS będzie likwidowany. Czynności te będą powtarzane do czasu wybrania całego pokładu w partiach NN i NS. Kompleks przodkowy nr 2 będzie pracował w partii S. W tym przypadku zakłada się możliwość likwidowania chodników za pomocą otamowania poprzedzonego na odcinku znajdującym się w filarze ochronnym dla obiektów PKP i zabudowy mieszkaniowej wypełnieniem mieszaniną samozestalającą lub podbudową kasztami drewnianymi systemowymi. Eksploatacja w partii S poza terenami zabudowanymi będzie prowadzona z zawałem stropu.

Dopuszcza się możliwość wykorzystania materiałów wybuchowych. Ewentualne roboty strzałowe mogą być wykonywane lokalnie w przypadku napotkania skał o zwiększonej przekraczającej możliwości zastosowanej maszyny urabiającej, wlotów wyrobisk, przebudów wyrobisk lub pobierki spągu.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Przedmiotowe przedsięwzięcie powiązane jest wlotami upadowych (wentylacyjnej oraz transportowej) z terenem przemysłowym, na którym zlokalizowano obiekty infrastruktury naziemnej kopalni. Z uwagi na fakt, że w ramach inwestycji objętej niniejszą decyzją nie planuje się wykonania nowych źródeł emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, nie przewiduje się wystąpienia istotnych oddziaływań skumulowanych w tym zakresie.

W sąsiedztwie planowanej kopalni nie jest prowadzone ani nie jest obecnie planowane inne podziemne wydobywanie kopaliny.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie wpłynąć na bioróżnorodność, rozumianą jako zmienność wewnątrzgatunkową (różnorodność genowa), międzygatunkową (różnorodność gatunków) i ponadgatunkową (różnorodność ekosystemów i krajobrazów).

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na eksploatacji nieodnawialnych zasobów naturalnych. Funkcjonowanie kopalni węgla kamiennego będzie

wiązało się z wykorzystaniem energii elektrycznej oraz wody do celów technologicznych, która będzie pobierana ze zbiornika wód dołowych i ppoż. oraz – jako uzupełnienie – z istniejącego przyłącza.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W obrębie wyrobisk podziemnych nie przewiduje się powstawania ścieków bytowych. Do zaspokajania potrzeb socjalno-bytowych pracowników planuje się wykorzystywać zaplecze socjalne zlokalizowane w obrębie obiektów naziemnych.

Przewiduje się wystąpienie dopływu wód dołowych do wyrobisk (poprzez system połączeń hydraulicznych) na poziomie od ok. 0,5 do ok. 1 m³/min. Wody te, po wstępnym oczyszczeniu z zawiesiny w chodnikach pojemnościowych i wodnych, będą pompowane na powierzchnię. Następnie będą podczyszczane w naziemnym zbiorniku retencyjnym wody technologicznej, który będzie pełnił także rolę osadnika. Woda oczyszczona i ujęta w zbiorniku wód dołowych będzie wykorzystywana do celów technologicznych zakładu górniczego, w tym m.in. do tworzenia podsadzki samozestalającej. Wykorzystanie wód dołowych do celów technologicznych, zgodnie z warunkiem nr 3, ograniczy zużycie wody i powstawanie ścieków.

Z uwagi na fakt, że w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie planuje się posadowienia obiektów, które mogą stanowić źródła hałasu bądź emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza, przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko w zakresie klimatu akustycznego i stanu powietrza. Możliwe jest wystąpienie emisji niewielkiej ilości gazów i pyłów do powietrza podczas fazy drażnienia wyrobisk udostępniających. Źródłem emisji pyłów pochodzących z wyrobisk dołowych będą dyfuzory wentylatorów z upadowej wentylacyjnej.

Eksploatacja węgla kamiennego będzie wiązała się z oddziaływaniem na powierzchnię ziemi. Ewentualne roboty strzałowe mogą powodować wstrząsy, a zasięg strefy wstrząsu będzie ściśle związany z rodzajem i głębokością występowania urabianych skał. Nie przewiduje się jednak, aby roboty strzałowe były odczuwalne na powierzchni terenu.

Podziemna eksploatacja węgla kamiennego może skutkować występowaniem osiadań powierzchni terenu. Dzięki zastosowaniu, zgodnie z warunkiem nr 4, mieszaniny samozestalającej do wypełniania likwidowanych chodników zlokalizowanych pod istniejącą zabudową i infrastrukturą (w tym obiektami kolejowymi) przewiduje się, że wartość osiadań nie przekroczy ok. 0,25 m. Pozwoli to na ograniczenie wpływu na budynki zlokalizowane w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. W rejonie bez zabudowy, gdzie dopuszcza się prowadzenie eksploatacji z zawałem stropu, obniżenia mogą sięgać do poziomu ok. 1,5 m.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązała się z wytwarzaniem odpadów, zarówno innych niż niebezpieczne, jak i niebezpiecznych. Odpady niebezpieczne będą magazynowane w wyznaczonym miejscu w szczelnych opakowaniach, a miejsca magazynowania odpadów w postaci ciekłej zostaną wyposażone w sorbenty do neutralizowania ewentualnego wycieku. Wszystkie wytworzone przez zakład górniczy odpady, w tym odpady wydobywcze, będą odbierane do dalszego zagospodarowania przez podmioty posiadające właściwe zezwolenia w tym zakresie.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedsięwzięcie nie należy do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) i rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym

ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). Zagrożenia mogące wystąpić w wyniku podziemnej eksploatacji złoża są identyfikowane na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1617). Należą do nich zagrożenia: pożarowe, wyrzutami gazów i skał, wodne, tąpnięciami, wybuchem metanu i radiacyjne.

W związku z zagrożeniem pożarowym w zakładzie górniczym zostaną zorganizowane służby przeciwpożarowe oraz opracowany zostanie Plan Akcji Przeciwożarowej dla podziemnej części zakładu. Jak podano w treści *Kip*, pokład 409/410 charakteryzuje się bardzo niską gazonością. Niezależnie od tego planuje się prowadzenie bieżącej kontroli i prognozowania zagrożenia wyrzutowego. W przypadku przedmiotowej kopalni węgla kamiennego nie przewiduje się istotnego zagrożenia wodnego z uwagi na niestwierdzenie występowania na jej terenie poziomów wodonośnych. Podczas eksploatacji złoża „HEDDI II” może dojść do tąpnięcia, jednak ryzyko jego wystąpienia oceniono jako niskie. Wynika to z faktu, że będzie eksploatowany tylko jeden pokład węgla, a zatem nie dojdzie do koncentracji naprężeń występującej przy eksploatacji kilku pokładów. Nie przewiduje się także występowania gwałtownych pęknięć skał nadległych. W treści *Kip* wskazano, że wyniki przeprowadzonych dotychczas badań próbek pobranych z otworów wskazują, że pokład 409/410 złoża „HEDDI” jest pokładem niemetanowym. W trakcie prowadzenia robót przygotowawczych i eksploatacyjnych naturalnymi źródłami potencjalnego zagrożenia radiacyjnego mogą być krótkożyciowe produkty rozpadu radonu. W celu rozpoznania zagrożenia radiacyjnego planuje się prowadzenie pomiarów wskaźników radiacyjnych.

Z uwagi na podziemny charakter przedsięwzięcia zachodzące zmiany klimatu i występujące w związku z nimi nagłe zjawiska pogodowe nie powinny wpłynąć na bezpieczeństwo eksploatacji złoża.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 5 ustawy o oś przedmiotowe przedsięwzięcie należy do inwestycji strategicznych, dla których nie przeprowadza się analizy zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

a) Obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe i ujścia rzek:

Nie występują na terenie i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. W granicach złoża nie ma zlokalizowanych jezior.

b) Obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Nie występują na terenie i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

c) Obszary górskie lub leśne:

Obszary górskie i leśne nie występują na terenie i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

d) Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na terenie złoża nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych. W granicach OG Heddi II i TG Heddi III nie ma zlokalizowanych stref ochronnych pośrednich i bezpośrednich ujęć wód ani obszarów ochronnych zbiorników wód.

e) *Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:*

OG Heddi II i TG Heddi III położone są poza obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody – w rozumieniu art. 6 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.)*. Najbliższy obszar Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków Góry Stołowe (PLB020006) znajduje się w odległości ok. 3,6 km. Inwestycja realizowana będzie poza przebiegiem głównych korytarzy ekologicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania oraz fakt, iż wody dołowe po wstępnym oczyszczeniu z zawiesiny w chodnikach pojemnościowych i wodnych pompowane będą na powierzchnię, a następnie podczyszczane w naziemnym zbiorniku retencyjnym wody technologicznej, który spełnia także rolę osadnika, a także fakt, że woda oczyszczona i ujęta w zbiorniku wód dołowych będzie wykorzystywana do celów technologicznych zakładu górniczego, inwestycja nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000, korytarze ekologiczne, różnorodność biologiczną oraz walory krajobrazowe.

f) *Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:*

W granicach OG Heddi II i TG Heddi III w przewodzie występują grunty rolne. W północnej i północno-wschodniej części terenu inwestycji zlokalizowane są tereny kolejowe. Mając na uwadze brak znaczących emisji wynikających z prowadzenia podziemnej eksploatacji złoża węgla kamiennego, prawdopodobieństwo wystąpienia przekroczenia standardów jakości środowiska na skutek ww. działalności jest znikome.

g) *Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*

Jak podano w treści *Kip* na przedmiotowym terenie oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji nie występują obiekty, które są objęte przepisami z *dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1292 ze zm.)*, wpisane do rejestru zabytków prowadzonego przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, o znaczeniu kulturowym bądź archeologiczne (w tym stanowiska archeologiczne). W związku z tym inwestycja nie powinna wpłynąć w żaden sposób na charakter krajobrazu, w tym jego ewentualne walory kulturowe czy archeologiczne. W obrębie terenu górniczego wyznaczono strefę ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego, jednak planowane przedsięwzięcie z uwagi na swój podziemny charakter nie będzie ingerowało w ów układ.

h) *Gęstość zaludnienia:*

OG Heddi II i TG Heddi III zlokalizowane są głównie na terenie gruntów rolnych, poza siedzibami ludzkimi. W granicach terenu przedsięwzięcia znajdują się pojedyncze budynki mieszkalne. Jak podano w *Kip*, wg stanu na 2023 r. gęstość zaludnienia gminy Radków, na terenie której planuje się realizację zamierzenia, wynosiła ok. 61 osób/km².

i) *Obszary przylegające do jezior:*

Nie występują na terenie i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

j) *Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:*

Nie występują na terenie i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

k) *Wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:*

Przedsięwzięcie planowane jest w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): Ścinawka od Bożanowskiego Potoku do ujścia o kodzie RW60000312299. Zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia*

16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) JCWP Ścinawka od Bożanowskiego Potoku do ujścia została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Ścinawka od ujścia do ujścia Studzieńca (dla łososia), oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (do 2027 r.), związane z tym, że nie jest osiągnięty cel środowiskowy JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, fosforany; IO, EFI+PL/IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi wynikającymi z naturalnej podatności JCWP na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego oraz zachodzących procesów biochemicznych i fizykochemicznych. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie jest osiągnięty cel środowiskowy JCWP w zakresie wskaźnika: benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celu środowiskowego zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb.

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 125 o kodzie GW6000125, która charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami chronionymi. Na terenie inwestycji nie występują ujęcia wody. Przedsięwzięcie nie znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody oraz nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Po przeanalizowaniu treści *Kip*, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących oddziaływanie na środowisko oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oraz obszarów chronionych, a także na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP, JCWPd i obszarów chronionych.

W obrębie wyrobisk podziemnych nie przewiduje się powstawania ścieków bytowych.

W przypadku złoża „HEDDI II” w żadnym z otworów badawczych nie stwierdzono poziomów wodonośnych, dlatego też nie przewiduje się dopływów wód podziemnych do budowanych wyrobisk udostępniających, z wyłączeniem dopływów wody do wyrobisk górniczych pochodzących z infiltracji z powierzchni poprzez system połączeń hydraulicznych. Przewiduje się wystąpienie dopływu wód dołowych do wyrobisk (poprzez system połączeń hydraulicznych) na poziomie od ok. 0,5 do ok. 1 m³/min. Wody te, po wstępnym oczyszczeniu z zawiesiny w chodnikach pojemnościowych i wodnych, będą pompowane na powierzchnię. Następnie będą podczyszczane w naziemnym zbiorniku retencyjnym wody technologicznej, który będzie pełnić także rolę osadnika. Woda oczyszczona i ujęta w zbiorniku wód dołowych będzie wykorzystywana do celów technologicznych zakładu górniczego.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w punktach 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Znaczna część obszaru i terenu górniczego pokryta jest polami uprawnymi. W północno-wschodniej części TG Heddi III przebiegają tory kolejowe oraz zlokalizowane są zabudowania stacji kolejowej Ścinawka Średnia. W północno-wschodniej części OG Heddi II i TG Heddi III znajduje się również zabudowa mieszkaniowa. Jak wskazano w dokumentacji zabudowa mieszkaniowa zajmuje ok. 3,5% powierzchni OG Heddi II. Ewentualne oddziaływanie przedsięwzięcia nie powinno wykraczać poza granice terenu górniczego.

Podobnie jak w przypadku każdej eksploatacji podziemnej istnieje ryzyko negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi i obiekty budowlane. Aby zminimalizować ewentualne wpływy robót górniczych na zabudowę i infrastrukturę powierzchniową, do likwidacji chodników położonych w ich obrębie zostanie zastosowana technologia z użyciem mieszaniny samozestalającej mającej za zadanie ograniczenie wpływu prac podziemnych na powierzchnię terenu.

W związku z powyższym można stwierdzić, że potencjalne negatywne oddziaływanie inwestycji na ludność zamieszkującą tereny położone w obrębie OG Heddi II i TG Heddi III nie będzie znaczące.

b) Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Przedsięwzięcie planowane jest w odległości ok. 7 km od granicy polsko-czeskiej. Lokalizacja, rodzaj, skala i parametry planowanej inwestycji oraz jej odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) Charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia nie przewiduje się występowania oddziaływań o charakterze złożonym i wywierających istotny wpływ na istniejącą infrastrukturę techniczną i zabudowania. W wyniku prac realizacyjnych oraz późniejszej eksploatacji części podziemnej kopalni może dojść do niewielkiej emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu. Najważniejszym z możliwych oddziaływań będzie wpływ na powierzchnię ziemi poprzez powstawanie osiadań terenu, jednak podjęte działania minimalizujące w postaci likwidacji chodników za pomocą mieszaniny samozestalającej pozwolą na jego ograniczenie, a tym samym ochronę istniejącej infrastruktury i budynków.

Przewidywany termin rozpoczęcia oddziaływania nastąpi w momencie rozpoczęcia prac realizacyjnych obejmujących budowę podstawowych obiektów budowlanych podziemnego zakładu górniczego – robót górniczych związane z drażeniem upadowych, podziemnych robót zbrojeniowych i montażowych.

d) Prawdopodobieństwa oddziaływania:

Przedmiotowa inwestycja, ze względu na jej charakter i – co za tym idzie – brak znaczących emisji substancji gazowych i pyłowych, odpadów czy ścieków, nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Jak wspomniano wyżej wytwarzane odpady będą przekazywane podmiotom, które posiadają niezbędne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami, natomiast wody dołowe i zużyta woda technologiczna będą podczyszczane i wykorzystywane na potrzeby kopalni.

e) Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Jak wskazano powyżej, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie znaczącym źródłem zanieczyszczeń, w tym pyłowych i gazowych, ścieków, hałasu, a tego rodzaju oddziaływania będą odwracalne i ustąpią z chwilą zakończenia działalności kopalni i przeprowadzenia rekultywacji terenu.

Podziemna eksploatacja węgla wiąże się z powstawaniem deformacji – osiadań, nachyleń, odkształceń poziomych. Jak podano w *Kip*, w przypadku odkształceń maksymalne wartości wystąpią w trakcie prowadzenia eksploatacji i będą zanikać w okresie ok. 3 lat od jej zakończenia.

f) *Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

W rejonie planowanej kopalni nie funkcjonują i nie są planowane inne przedsięwzięcia polegające na wydobyciu surowców, z którymi mogłoby dochodzić do kumulowania się oddziaływań z przedmiotowego zamierzenia.

g) *Możliwości ograniczenia oddziaływania:*

Zgodnie z warunkiem nr 6 emisja zanieczyszczeń pyłowych do powietrza będzie ograniczana poprzez zastosowanie kurtyn wodnych i zraszania w procesie urabiania i transportu urobku. Ewentualne pylenie z wentylatorów lutniowych planuje się ograniczyć dzięki zastosowaniu urządzeń odpylających.

W ramach ochrony środowiska w trakcie eksploatacji zakład górniczy będzie prowadził obserwacje geodezyjne na liniach obserwacyjnych oraz makroskopowe kontrole powierzchni terenu w miejscach bieżącego prowadzenia eksploatacji i ujawniania się jej wpływów. Ponadto planuje się kontrole polegające na obserwacji makroskopowej terenu i obiektów zlokalizowanych w rejonie przebiegu głównych wyrobisk łączących powierzchnię z wyrobiskami dołowymi, w cyklach wskazanych przez mierniczego górniczego, a zatwierdzonych przez kierownika ruchu zakładu górniczego. Wyniki kontroli będą udokumentowane fotograficznie i opisowo.

W celu ochrony powierzchni terenu zrezygnowano z najpopularniejszego ze stosowanych obecnie w Polsce systemów eksploatacji, czyli eksploatacji systemem ścianowym z zawalem stropu na rzecz eksploatacji systemem chodnikowym. Przyjęto zasadę, aby w filarze ochronnym stosować eksploatację chodnikową w obudowie stalowej łukowej lub prostokątnej z późniejszym wypełnieniem przestrzeni wybranej. Pozwoli to na minimalizację wpływów eksploatacji. Właściwa kolejność eksploatacji poszczególnych parcel eksploatacyjnych, sposób prowadzenia rozczinki złoża i synchronizacja eksploatacji chodnikowej w kolejnych latach, zapewnią prawidłowe funkcjonowanie kopalni. Należy mieć także na uwadze, że prowadzenie wydobycia węgla musi być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym *ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze oraz rozporządzenia Ministra Energii z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu podziemnych zakładów górniczych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1118 ze zm.)*.

Na podstawie dostarczonych przez Wnioskodawcę danych, w tym informacji zawartych w *Kip*, oraz biorąc pod uwagę wyniki analizy szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określonych w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, Regionalny Dyrektor uznał, że można odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko na etapie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, poza wspomnianym wcześniej pismem dotyczącym udzielenia zabezpieczenia, nie zostały wniesione uwagi ani wnioski stron.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji Regionalny Dyrektor jako dowód dopuścił wszystko, co mogło przyczynić się do właściwego rozstrzygnięcia sprawy, co do istoty, a podstawą do jej rozstrzygnięcia była ocena całego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 7, art. 75 § 1 i art. 80 Kpa.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Integralną część decyzji stanowi załącznik, tj. charakterystyka przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji, zgodnie z art. 129 § 1 i § 2 Kpa, przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
p.o. Regionalny Konserwator Przyrody
we Wrocławiu

Katarzyna Łapińska

*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

Dokonano opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w wysokości 205 PLN oraz opłaty od pełnomocnictwa w wysokości 17 PLN na konto Gminy Wrocław nr 82 1020 5226 0000 6102 0417 7895

Otrzymują:

1. Nexano Minerals Sp. z o.o., ul. Kościuszki 17, 57-410 Ścinawka Średnia
reprezentowana przez:
Pani Iwona Majewska-Durjasz
ul. gen. Henryka Le Ronda 76
40-302 Katowice – doręczenie elektroniczne
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 Kpa.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Nysie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,
ul. Ogrodowa 4, 48-300 Nysa – wysyłka przez ePUAP