

Ministerstwo Finansów, 00-916 Warszawa, ul. Świętokrzyska 12

Na podstawie art. 63 Konstytucji RP, oraz Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz.U. 2018 r. poz. 870) niniejszym składamy wniosek w **interesie własnym oraz interesie publicznym**.

PETYCJA

w sprawie natychmiastowego wstrzymania obowiązku przesyłania faktur do systemu KSeF

Powodowani troską o interes publiczny i własny wnosimy o natychmiastowe zawieszenie obowiązku przekazywania faktur VAT do obecnego systemu KSeF z uwagi brak realnej możliwości zapewnienia bezpieczeństwa gromadzonych w nim szczegółowych i poufnych danych stanowiących wieloletni dorobek i fundament bezpieczeństwa setek tysięcy polskich firm.

Powyższego zagrożenia nie da się uniknąć i jego dopuszczenie jest niekonicznym narażeniem bezpieczeństwa ekonomicznego Państwa, funkcjonowania wolnego rynku w Polsce i dopuszczeniem do możliwości wystąpienia szeregu innych negatywnych dla dobra wspólnego i naszej firmy konsekwencji.

Każdy dzień utrzymywania obowiązku przekazywania do jednego systemu informacji objętych tajemnicą handlową z całej gospodarki z wielokrotnia to największe zagrożenie, jakie wynika z aktualnie przyjętej, niefortunnej metody działania tego systemu.

1. Nasze stwierdzenie potwierdzone jest obowiązującą w doktrynie cyberbezpieczeństwa tezą, że „nie istnieją systemy w 100% bezpieczne” oraz niezliczonymi faktami eksfiltracji danych nawet w przypadku podmiotów, które w zakresie ochrony i przetwarzania danych dysponują własnymi narzędziami, systemami, zasobami i kompetencjami nieporównywalnymi z możliwościami jakiegokolwiek ministerstwa.

Tym bardziej nie jest to możliwe w systemie działającym jak KSeF w obecnej postaci. Dodatkowo, podobno utrzymanie i szyfrowanie tych danych zostało powierzone prywatnej firmie, wykorzystującej w tym celu obce narzędzia, zasoby i systemy?

Już nawet przytoczone powyżej fakty pozwalają stwierdzić, że kopie zgromadzonych w KSeF **strategicznych dla polskiej gospodarki informacji (w tym objętych tajemnicą handlową i skarbową) wcześniej, czy później PRZEDOSTANĄ SIĘ W NIEPOWOŁANE RĘCE i ulegną powieleniom!**

Nie jest to tylko zdanie naszej firmy. Pytaliśmy wielu osób posiadających odpowiednie doświadczenie i znajomość zagadnienia. Żadna z nich nie była w stanie zagwarantować, że w tym przypadku może być inaczej.

2. Eksfiltracji tych cennych informacji nie powstrzymają żadne: zewnętrzne audyty bezpieczeństwa, wykorzystanie mikroserwisów, wielopoziomowe logowanie, wielowarstwowe szyfrowanie, „Audit Trail & Logs”, procedury specjalne i inne podobne, skądinąd sensowne działania. Wpływ błędów, niewiedzy, krótkowzroczności, itp. leżących po stronie milionów użytkowników aktualnego systemu tutaj pomijamy.

3. Mówiąc inaczej: sama idea takiego systemu jako najpierw usprawniającego pracę firm (np. jednolity plik wymiany faktur), a na drugim planie ułatwiającego pracę różnych urzędów i instytucji, również działających dla naszego wspólnego dobra, **jest dobra, ale niektóre elementy jego aktualnej realizacji są niewłaściwe.** Chodzi głównie o wymóg powszechnego przekazywania do centralnego systemu również niekonicznych, a często poufnych informacji: **kto, co dokładnie, kiedy i na jakich warunkach i od kogo kupił lub komu sprzedał**, czyli zapisów konkretnych pozycji faktur.

Gromadzenie takich informacji nie jest niezbędne do realizacji podstawowego celu tego systemu, a stanowi główny element tego kluczowego zagrożenia o którym mowa w tej petycji.

Nie powinno to być wymogiem obligatoryjnym dla faktur, co do których obie strony transakcji nie uznają, że przekazanie tych informacji nie niesie ryzyka naruszenia tajemnicy i ich dóbr.

Łatwo można to poprawić w już istniejącym systemie i to na wiele sposobów, przy zachowaniu korzystnego dla wielu firm, mechanizmu automatycznej wymiany faktur .

4. W związku z rozpatrywanym zagrożeniem pojawia się pytanie, czy w kontekście jego oczywistości brak natychmiastowego wycofania obowiązku przesyłania do KSeF w aktualnej postaci, również faktur zawierających poufne dane o strategicznym dla polskich przedsiębiorstw (i całej gospodarki) znaczeniu, nie stanowi „**działania zagrażającego interesom, bezpieczeństwu, suwerenności Polski i całej polskiej gospodarki**”? Oraz czy w dłuższej perspektywie nie doprowadzi do powstania ryzyka systemowego?

5. Na czym opierano decyzję wprowadzenia KseF w obecnej postaci jako obowiązkowego dla wszystkich pomimo tego, że (oprócz pewnych korzyści) rodzi on kilka poważnych zagrożeń, w tym najważniejsze będące głównym tematem tej petycji?

Czy Ministerstwo dysponuje ekspertami, które stwierdzają, że poufne informacje naszej i setek tysięcy innych polskich firm przekazane do KSeF działającego jak obecnie będą w 100% bezpieczne i nie ma ryzyka, że przedostaną się w niepowołane ręce? Jeżeli tak, to prosimy o przekazanie nam informacji o ekspertach, którzy je stworzyli i wypracowanych przez nich konkluzjach.

Przecież te informacje teraz gromadzone w jednym miejscu stanowią bardzo ważny element dobrobytu i możliwości rozwoju całej Polski, nie tylko konkretnych przedsiębiorstw. Wręcz jeden z fundamentów Polskiej Państwowości. Tego NIE WOLNO NARAŻAĆ, tego nie da się „ubezpieczyć”!

6. Zagrożenie, o którym napisano powyżej jest realne i praktycznie nie do uniknięcia. W tej sytuacji każdy dla kogo ważne jest dobro Polski i wie o nim, powinien bez zwłoki zrobić co w jego mocy, żeby zapobiec temu trudnemu do oszacowania, chociaż niekoniecznemu ryzyku.

Obawiamy się, że zaniechanie nosiłoby znamiona braku należytej troski o tajemnicę handlową, skarbową i dobro Polski.

Dlatego informujemy o tym nieuniknionym zagrożeniu instytucję odpowiedzialną i mogącą jedną decyzją natychmiast je zatrzymać oraz zainicjować poprawienie tego systemu na bardziej bezpieczny dla firm i całego Państwa oraz lepiej spełniający oczekiwania przedsiębiorców.

7. Zapewne głównie w związku z wyżej opisanym zagrożeniem kraje o znacznie wyższym poziomie technologicznym, finansowym, społecznym i dbałości o własne interesy, nie wprowadziły **już dawno czegoś działającego tak jak aktualny KSeF!**

Przykładowo: USA, Japonia, Szwajcaria, Izrael, Szwecja, Finlandia, Luksemburg, Wielka Brytania, czy nawet Niemcy?

W Europie w **tym ryzykownym „eksperymentowaniu”** wyprzedziły nas chyba tylko: Włochy i Rumunia! Jeżeli sami (co raczej nie jest prawdą) nie potrafimy stworzyć czegoś bezpiecznego i lepiej służącego polskiemu biznesowi i dobru Naszego Kraju, to przynajmniej popatrzmy na podobne rozwiązania u bogatszych, bardziej przezornych i od lat skuteczniej dbających o swoje własne interesy, jak choćby choćby japoński QIS, czy może nawet niemiecki E-Rachnung?

8. Naszym zdaniem w przypadku rozpatrywanego zagrożenia, głównym problemem nie jest to, co w Polsce, ale to, co poza nią. Na przykład: **służby i wywiady obcych państw, międzynarodowe mafie i grupy interesów, globalne korporacje, dominujący dostawcy rozwiązań informatycznych** „bezcelowo”, choć z godnym zastanowienia i nieustannie rosnącym zaangażowaniem, zbierający wszelkie możliwe „nieważne” informacje, **wielkie wywiadownie gospodarcze, grupy APT**, itp.

Oświadczamy, że wyrażamy zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego, danych podmiotu wnoszącego tę petycję.

Podpisany elektronicznie przez
Miroslawa Wandzela
01.04.2020
19 11 29 +0100

Miroslaw Wandzel - prezes

.....
Podpisy osób reprezentujących podmiot wnoszący petycję