



Warszawa, dnia 6 marca 2026 r.

DPP-WTPZ.0272.18.2026.BS(29)

DECYZJA

Na podstawie art. 3 ust. 1 i 5 oraz ust. 8 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 514), zwanej dalej „ustawą”, oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej: „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 stycznia 2026 r. AVALON sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (adres: al. Jana Christiana Szucha 8, 00-582 Warszawa) KRS: 0000422689, REGON: 146107868, NIP: 7010344992, dotyczącego wykreślenia z listy, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy,

odmawiam uwzględnienia wniosku z dnia 13 stycznia 2026 r. AVALON sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (adres: al. Jana Christiana Szucha 8, 00-582 Warszawa), KRS: 0000422689, REGON: 146107868, NIP: 701034492, o wykreślenie z listy, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

UZASADNIENIE

W dniu 12 grudnia 2025 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wydał decyzję nr DPP-WTPZ.0272.116.2025.BS(5), na mocy której postanowił:

1. wpisać AVALON sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (adres: al. Jana Christiana Szucha 8, 00-582 Warszawa) KRS: 0000422689, REGON: 146107868, NIP: 7010344992 na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy;
2. zastosować wobec podmiotu, o którym mowa w pkt 1:
 - a) zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 269/2014”, będących własnością,

pozostających w posiadaniu, pozostających w faktycznym władaniu lub pod kontrolą podmiotu, o którym mowa w pkt 1, w pełnym zakresie;

- b) zakaz udostępniania podmiotowi, o którym mowa w pkt 1 lub na jego rzecz – bezpośrednio lub pośrednio – jakichkolwiek środków finansowych lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014;
- c) zakaz świadomego i umyślnego udziału w działaniach, których celem lub skutkiem jest ominięcie środków wskazanych w lit. a i b;
- d) wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.).

Rozstrzygnięcie zawarte we wskazanej decyzji oparto na stwierdzeniu, że w przypadku AVALON sp. z o. o. zachodzą przesłanki uregulowane w art. 3 ust. 2 ustawy, bowiem podmiot ten jest podmiotem dysponującym odpowiednio środkami finansowymi lub zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 269/2014, który jest bezpośrednio związany, w szczególności przez powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, z osobami lub podmiotami bezpośrednio lub pośrednio wspierającymi agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie środków finansowych lub zasobów gospodarczych i może zostać wykorzystany do bezpośredniego lub pośredniego wsparcia agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, rozpoczętej 24 lutego 2022 r. Ponadto istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez AVALON sp. z o. o. takich środków finansowych lub zasobów gospodarczych.

Jednocześnie, jak wskazano w ustawie, katalog powiązań może obejmować w szczególności powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, przy czym poprzez zastosowanie wyrażenia „w szczególności” ustawodawca pozostawił katalog możliwych powiązań stanowiących przesłankę wpisu na listę, o której mowa w ustawie, katalogiem otwartym.

Dokonując powyższej oceny organ oparł się na informacjach przekazanych przez Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego (zwanego dalej także „Szefem CBA”) we wniosku z dnia 5 listopada 2025 r. znak: M-8-III-Z-2597/2025, przesłanym pismem znak: M-8-III-Z-2599/2025 oraz przez Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego (zwanego dalej również „Szefem ABW”) we wniosku z dnia 20 listopada 2025 r. (znak: R-0-9280/2025).

W uzasadnieniu wniosku Szefa CBA wskazano, że cyt.: „Podmiot [AVALON sp. z o.o.] został zarejestrowany 1 czerwca 2012 r. Od tej daty jego właścicielem oraz prezesem zarządu jest Elżbieta

Sawczuk. Członkiem zarządu od 14 grudnia 2013 r. jest jej syn Igor Sawczuk. Głównym przedmiotem działalności spółki (PKD) jest zarządzanie nieruchomościami wykonywane na zlecenie. Kapitał zakładowy spółki wynosi 5 000,00 zł.

Analiza transferów finansowych spółki Avalon sp. z o.o. wskazuje na możliwość wykorzystywania jej do regulowania należności za korzystanie przez Federację Rosyjską z nieruchomości zlokalizowanych w innych krajach Europy, osobistego przekazywania znacznych środków finansowych na rzecz nieznanymi osobom oraz próbę omijania sankcji poprzez inwestowanie w nieruchomości zlokalizowane poza Europą.”.

Wniosek Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego ma charakter dokumentu niejawnego, opatrzonego klauzulą „zastrzeżone”.

Z kolei we wniosku Szefa ABW wskazano, że cyt.: „Spółka Avalon¹ została zarejestrowana 1 czerwca 2012 r., a jej beneficjentem rzeczywistym jest Elżbieta Sawczuk (PESEL 62072902688)². Przedmiot działalności spółki stanowi m.in. kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek, pośrednictwo w obrocie nieruchomościami oraz wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi oraz zarządzanie nieruchomościami wykonywane na zlecenie.

Na podstawie umowy najmu na czas nieoznaczony Avalon zarządza budynkiem przy Alei Jana Chrystiana Szucha 8 w Warszawie. Wynajmującym nieruchomość na rzecz spółki Avalon jest podmiot FGUP Goszagransobstvennost³ (Federalne Państwowe Unitarne Przedsiębiorstwo Zarządzania Nieruchomościami za granicą Urzędu ds. Prezydenta Federacji Rosyjskiej).

Przedmiotowa nieruchomość pozostaje w dyspozycji Ambasady Federacji Rosyjskiej, która na mocy zapisów Konwencji Wiedeńskiej o stosunkach dyplomatycznych z 18 kwietnia 1961 r. (Dz. U. z 1965 r. Nr 37, poz. 232) zobligowana jest do wykorzystywania nieruchomości do realizacji misji dyplomatycznej. Przeznaczenie tej nieruchomości na inne cele niż dyplomatyczne wymaga uzyskania zgody państwa przyjmującego zgodnie z art. 41 ust. 3 Konwencji. W chwili obecnej nieruchomość pod adresem Aleja J. Ch. Szucha 8 w Warszawie wykorzystywana jest do działalności komercyjnej⁴ (przestrzeń wykorzystują m.in. kancelaria prawna i notarialna, podmioty zajmujące się księgowością, podatkami, wynajmem oraz zarządzaniem nieruchomościami, sklep odzieżowy, galeria sztuki, salon fryzjerski).

¹ Avalon sp. z o.o. KRS 422689, REGON 146107868, NIP 7010344992.

² Stan wg KRS na dzień 19 listopada 2025 r.

³ Federalnoe Gosudarstvennoe Unitarno Predpriyatie „Predpriyatie Po Upravleniyu Sobstvennostyu Za Rubezhom” Upravleniya Delami Prezidenta Rossijskoj Federacii. Przedsiębiorstwo założone w 1996 r., obecnie kierowane przez Mihail Vyacheslavovich Lovtsov. Numer rejestracji: INN 7705122392, OGRN: 1027700192563.

⁴ Komercyjne wykorzystanie nieruchomości pod adresem Aleja J. Ch. Szucha 8 w Warszawie jest również niezgodne z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Placu Unii Lubelskiej - część północna, dz. ew. 75. która usytuowana jest w strefie przeznaczonej pod administrację publiczną i jednocześnie została przeznaczona do realizacji inwestycji celu publicznego w postaci usług administracji publicznej.

Podkreślenia wymaga fakt, że podmiot FGUP Goszagransobstvennost podlegający Administracji Prezydenta Federacji Rosyjskiej, jest jednym z podmiotów w Rosji o znaczeniu strategicznym, generującym dochody państwa z tytułu wynajmu i zarządzania nieruchomościami poza jej granicami. Od 15 listopada 2023 r. przedsiębiorstwo zostało umieszczone na liście sankcyjnej Republiki Czeskiej. (...)”.

Do wyżej wymienionego wniosku Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego dołączył załącznik, który ma charakter dokumentu niejawnego, opatrzonego klauzulą „tajne”.

Należy zauważyć, że wnioski Szefa CBA oraz Szefa ABW zostały złożone w niniejszej sprawie w oparciu o informacje pozyskane przez te formacje jako służby specjalne, których ustaleniom Minister ma uzasadnione podstawy ufać i brać je pod uwagę. Szef ABW jest bowiem organem stojącym na czele Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, właściwej w sprawach ochrony bezpieczeństwa wewnętrznego państwa i jego porządku konstytucyjnego. Do ustawowych zadań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego należy m.in. rozpoznawanie, zapobieganie i zwalczanie zagrożeń godzących w bezpieczeństwo wewnętrzne państwa w różnych jego aspektach, a zadania te wykonywane są poprzez prowadzenie czynności operacyjno-rozpoznawczych i analityczno-informacyjnych w celu uzyskiwania i przetwarzania informacji istotnych dla ochrony bezpieczeństwa państwa. Podkreślenia wymaga, że Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego jest zobowiązana do ochrony środków, form i metod realizacji zadań. Z kolei Centralne Biuro Antykorupcyjne jest służbą specjalną powołaną m.in. do zwalczania działalności godzącej w interesy ekonomiczne państwa. W ramach realizacji ustawowych zadań funkcjonariusze Centralnego Biura Antykorupcyjnego wykonują czynności operacyjno-rozpoznawcze i analityczno-informacyjne. Jednocześnie Centralne Biuro Antykorupcyjne ma ustawowy obowiązek zapewnienia ochrony m.in. środków, form i metod realizacji zadań oraz zgromadzonych informacji. Przekazane informacje zostały poddane analizie, w wyniku której Minister uznał, że są one wystarczające do wydania decyzji DPP-WTPZ.0272.116.2025.BS(5) z dnia 12 grudnia 2025 r.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji uwzględnił również stanowisko Ministra Spraw Zagranicznych przedstawione w piśmie z dnia 9 grudnia 2025 r. (znak: DW-Z-354/2025), które stanowi dokument niejawny opatrzone klauzulą „zastrzeżone”, uzyskane w związku ze wskazanym wyżej wnioskiem Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego z dnia 20 listopada 2025 r. (znak: R-Z-9276/2025).

Jednocześnie w ramach analizy powyższych wniosków, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji dokonał analizy danych ujawnionych w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestr Przedsiębiorców oraz Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych, która potwierdza, że AVALON sp. z o.o. rozpoczął działalność w dniu 1

czerwca 2012 r. Kapitał zakładowy spółki, wynoszący 5 000 zł (100 udziałów), został w całości objęty przez Elżbietę Grażynę SAWCZUK (PESEL: 62072902688), która pełni jednocześnie funkcję prezesa zarządu oraz jest jedynym beneficjentem rzeczywistym tego podmiotu. Drugim członkiem zarządu AVALON sp. z o.o., od 14 grudnia 2013 r., jest Igor SAWCZUK (PESEL: 84122206416). Głównym przedmiotem działalności AVALON sp. z o.o. jest zarządzanie nieruchomościami wykonywane na zlecenie.

Ponadto, w publicznie dostępnym rosyjskim rejestrze podmiotów prawnych oraz przedsiębiorców indywidualnych⁵ Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji potwierdził, że na terytorium Federacji Rosyjskiej zarejestrowany jest podmiot o nazwie Федеральное Государственное Унитарное Предприятие "Предприятие По Управлению Собственностью За Рубежом" Управления Делами Президента Российской Федерации (Federalne Państwowe Unitarne Przedsiębiorstwo Zarządzania Nieruchomościami za granicą Urzędu ds. Prezydenta Federacji Rosyjskiej), nazwa skrócona: ФГУП "Госзагрансобственность" (FGUP Goszagransobtvennost), z siedzibą w Moskwie (adres: 105064, г. Москва, Пер. Малый Казённый, д. 3 – Per. Mały Kazenny 3 Moskwa, 105064 Moskwa), nr OGRN: 1027700192563. Głównym przedmiotem działalności tego podmiotu jest wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi.

Dodatkowo w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Ministerstwa Spraw Zagranicznych Republiki Czeskiej⁶, potwierdzono, że od 15 listopada 2023 r. wskazany wyżej rosyjski podmiot⁷ figuruje na liście sankcyjnej prowadzonej przez ten kraj. Z uzasadnienia wpisu na czeską listę wynika, że FGUP Goszagransobtvennost to federalna agencja o strategicznym znaczeniu, bezpośrednio podporządkowana Kancelarii Prezydenta Federacji Rosyjskiej. Odpowiada za zarządzanie nieruchomościami, a w szczególności za zakup, sprzedaż, wynajem, budowę, remont i zarządzanie nieruchomościami mieszkalnymi i innymi nieruchomościami należącymi do Federacji Rosyjskiej za granicą. Istotą działalności FGUP Goszagransobtvennost jest również działalność gospodarcza w relacjach z zagranicą, w tym relacje finansowe i handlowe z udziałem partnerów rosyjskich i zagranicznych. Udostępniając nieruchomości w ponad 70 krajach świata, FGUP Goszagransobtvennost pomaga władzom Federacji Rosyjskiej

⁵ ЕГРЮЛ/ЕГРИП (Jednolity Państwowy Rejestr Podmiotów Prawnych/Jednolity Państwowy Rejestr Przedsiębiorców Indywidualnych) – <https://egrul.nalog.ru/> [dostęp: 26.11.2025 r.].

⁶ Vnitrostátní sankční seznam [dostęp: 26.11.2025 r.]

https://mzv.gov.cz/jnp/cz/zahranicni_vztahy/sankcni_politika/sankcni_seznam_cr/vnitrostatni_sankcni_seznam.html

– plik MS Excel: https://mzv.gov.cz/file/6015382/Vnitrostatni_sankcni_seznam_k_23._10._2025_sanitized.xlsx

– plik PDF: https://mzv.gov.cz/file/6015384/Vnitrostatni_sankcni_seznam_ke_dni_23._10._2025_sanitized.pdf

⁷ Федерáльный унитарный podnik „Podnik pro správu majetku v zahraničí“ Kanceláře prezidenta Ruské federace (Goszagransobtvennost), adresa: Malýj Kazjonnyj pereulok 3, Moskva.

i innym rosyjskim podmiotom, w tym dużym przedsiębiorstwach i stowarzyszeniach gospodarczych, w promocji rosyjskich produktów i technologii na rynkach zagranicznych. Działalność FGUP Goszagransobstvennost obejmuje również przemysł ciężki, w tym naprawę i instalację sprzętu i maszyn oraz budowę dróg i autostrad. FGUP Goszagransobstvennost jest częścią rosyjskiej gospodarki federalnej i działa na jej rzecz. Jest to przedsiębiorstwo państwowe, które poprzez wpłaty do budżetu państwa Federacji Rosyjskiej oraz zarządzanie swoim majątkiem za granicą, wspiera materialnie i finansowo rząd Federacji Rosyjskiej, odpowiedzialny za aneksję Krymu i destabilizację Ukrainy. Jest to również przedsiębiorstwo działające w sektorach gospodarki, które zapewniają Rządowi Federacji Rosyjskiej znaczące źródła dochodów.

Pismem z dnia 13 stycznia 2025 r. (wpływ do organu w dniu 13 stycznia 2025 r.) AVALON sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, złożył do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji cyt.: „Wniosek o wykreślenie podmiotu z listy sankcyjnej”.

Jednocześnie AVALON sp. z o.o. wniósł o cyt.: „(...) o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z następujących dokumentów:

1. umowy o spłatę zadłużenia z dnia 23 września 2022 roku wraz z aneksem nr 1;
2. wydruku z historii rachunku bankowego Avalon sp. z o.o.;
3. trzech potwierdzeń wykonanych operacji;
4. umowy o spłatę zadłużenia z dnia 28 czerwca 2024 roku wraz z załącznikiem;
5. umowy o spłatę zadłużenia z dnia 18 lipca 2025 roku wraz z załącznikiem;
6. umowy o spłatę zadłużenia z dnia 19 listopada 2025 roku wraz z trzema potwierdzeniami wykonanych operacji;

ww. dla wykazania faktu, że począwszy od września 2022 roku, a zatem prawie od 3 lat Avalon sp. z o.o. nie dokonuje żadnych bezpośrednich płatności na rzecz FGUP Goszagransobstvennost, a spłata zadłużenia wynikającego z umowy najmu następuje poprzez dokonywanie płatności na rzecz osób trzecich, kontrahentów wynajmującego, działających wyłącznie na terenie krajów Unii Europejskiej, przy czym co do zasady są to podmioty zajmujące się dostawą energii elektrycznej, wody czy innych mediów oraz podmioty publiczne właściwe do otrzymywania podatków, a zatem podmioty niewspółpracujące z Federacją Rosyjską; braku podstaw do uznania Avalon sp. z o.o. za podmiot wspierający agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą dnia 24 lutego 2022 roku w rozumieniu ustawy sankcyjnej i wpisania Avalon sp. z o.o. na listę, o której mowa w tej ustawie;

7. dwóch rachunków do umowy zlecenia/o dzieło dla wykazania faktu, że Avalon sp. z o.o. współpracuje z osobami obywatelstwa ukraińskiego; osobistego, negatywnego, stosunku Spółki

oraz osób z nią związanych wobec wojny, jakichkolwiek konfliktów zbrojnych i potępienia agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę.”.

Uzasadniając powyższy wniosek AVALON sp. z o.o. wskazała w szczególności, że:

- cyt.: „Avalon sp. z o.o. jest i zawsze była podmiotem polskim. Jej wspólnikami i członkami zarządu są obywatele polscy, którzy mieszkają na stałe w Polsce i które w żaden sposób, czy to osobowy czy majątkowy, nie są powiązane z Federacją Rosyjską czy jej obywatelami/mieszkańcami”;
- cyt.: „Jedyne powiązanie Spółki nie tyle z Federacją Rosyjską, co podmiotem mogącym być z nią powiązanym, wynika z faktu wynajmowania przez Avalon sp. z o.o. nieruchomości przy Al. Szucha 8 w Warszawie od FGUP Goszagransobstvennost.”;
- cyt.: „Nie budzi wątpliwości, że Avalon sp. z o.o. nie jest podmiotem dysponującym środkami finansowymi, funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio lub pośrednio wspierających agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. albo poważne naruszenia praw człowieka lub represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub których działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi”;
- cyt.: „(...) organ zobowiązany był z urzędu zebrać i rozważyć cały materiał dowodowy, aby ustalić stan faktyczny zgodny z rzeczywistością, a następnie dokonać prawidłowej subsumpcji ustalonego stanu faktycznego pod właściwą normę prawną. Obowiązków tych organ w oczywisty sposób nie dopełnił, poprzestając na niezweryfikowanych i ogólnikowych ustaleniach i twierdzeniach wnioskodawców, nie dokonując samodzielnej analizy materiału dowodowego ani ustaleń faktycznych”;
- cyt.: „(...)Jedyne powiązanie Spółki nie tyle z Federacją Rosyjską, co podmiotem mogącym być z nią powiązanym, wynika z faktu wynajmowania przez Avalon sp. z o.o. nieruchomości przy Al. Szucha 8 w Warszawie od FGUP Goszagransobstvennost. Okoliczność ta sama w sobie nie może jednak stanowić podstawy nałożenia ograniczeń przewidzianych w ustawie sankcyjnej, zwłaszcza że Avalon sp. z o.o. podjęła działania mające ograniczyć możliwość uzyskiwania przez Federację Rosyjską korzyści, które mogłyby zostać wykorzystane do dalszej agresji na Ukrainę (...);
- cyt.: „(...) Avalon sp. z o.o. nie jest podmiotem dysponującym środkami finansowymi, funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio lub pośrednio wspierających agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. albo poważne naruszenia praw

człowieka lub represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub których działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi. (...);

- cyt.: „(...) organ zastosował pełny zakres środków sankcyjnych, który stosowany jest bezrefleksyjnie właściwie wobec każdego podmiotu wpisanego na listę sankcyjną. Uwzględniając okoliczności faktyczne sprawy nie powinno budzić wątpliwości, że sankcje wymierzone zostały w sposób arbitralny i nieproporcjonalnie dolegliwy, bez rzeczywistego uwzględnienia kryteriów przewidzianych w art. 3 ust. 4 ustawy sankcyjnej. Podkreślić należy w tym kontekście, że celem sankcji nie jest ukaranie podmiotów rzekomo wspierających agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, lecz przeciwdziałanie wspieraniu tej agresji. Zatem stosowane wobec danego podmiotu środki muszą być proporcjonalne do zakresu potencjalnego wsparcia agresji rosyjskiej przez dany podmiot (który to zakres organ powinien szczegółowo ustalić), tak, aby to wsparcie uniemożliwić. Nakładanie nadmiernych sankcji jest zaś niezgodne z celem ustawy sankcyjnej.”.

Argumentacja powyższych tez ogranicza się w istocie do polemiki z ustaleniami Szefa ABW oraz Szefa CBA stanowiącymi podstawę do wydania decyzji z dnia 12 grudnia 2025 r. (znak: DPP-WTPZ.0272.116.2025.BS(5)). Nie przedstawiono jednocześnie żadnych dowodów ani informacji wskazujących na jakiegokolwiek zmiany w powiązaniach skutkujących wydaniem tej decyzji. Jednocześnie w uzasadnieniu wniosku AVALON sp. z o.o. wskazała, że powyższa decyzja, została wydana – w jej ocenie – na podstawie wadliwych ustaleń faktycznych, skutkujących nieadekwatnością zastosowanych środków ograniczających, które stanowią o naruszeniu właściwych przepisów prawa. Stanowi to w istocie powielenie zarzutów podniesionych przez AVALON sp. z o.o. w skardze z dnia 9 stycznia 2026 r. na przedmiotową decyzję, skierowanej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, do której Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji odniósł się szeroko w odpowiedzi z dnia 13 lutego 2026 r. (znak: DPP-WTPZ.0272.18.2026.BS(24)) wskazując, że nie doszło ani do naruszenia norm postępowania ani prawa materialnego odwołując się z jednej strony do orzecznictwa sądów administracyjnych w podobnych sprawach, z drugiej zaś do stanowisk organów wnioskujących o zastosowanie wobec AVALON sp. z o.o. środków, o których mowa w art. 1 ustawy, tj. Szefa CBA i Szefa ABW.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy *do postępowań w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, mają zastosowanie przepisy (...) art. 107 § 1, art. 112, art. 113 § 1 (...) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego*. Zgodnie przy tym z art. 107 § 1 pkt 6 Kpa decyzja zawiera

w szczególności uzasadnienie faktyczne i prawne. Należy podkreślić, że przepis art. 4 ust. 1 ustawy nie odsyła do art. 107 § 3 Kpa, zgodnie z którym uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. Przy tym zgodnie z art. 3 ust. 9 ustawy *minister właściwy do spraw wewnętrznych może ograniczyć zakres uzasadnienia (...) ze względu na bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny.*

W ocenie organu taka sytuacja, w sposób oczywisty, występuje w sprawach tego rodzaju, zwłaszcza w przypadku informacji niejawnych.

Mając na względzie zebrany w sprawie materiał dowodowy, wskazać należy, że stosownie do art. 3 ust. 1 ustawy minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje decyzje w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej.

Jak wskazano w decyzji Ministra nr DPP-WTPZ.0272.116.2025.BS(5) z dnia 12 grudnia 2025 r., zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy, decyzję w sprawie wpisu na listę wydaje się względem osób i podmiotów dysponujących środkami finansowymi, funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. *dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy* (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 765/2006”, lub rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio lub pośrednio wspierających:

- 1) agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. lub
 - 2) poważne naruszenia praw człowieka lub represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub których działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi
- lub bezpośrednio związanych z takimi osobami lub podmiotami, w szczególności ze względu na powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie takich środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych.

Stosownie do art. 3 ust. 3 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę lub wykreślenia z niej minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje z urzędu lub na uzasadniony wniosek wskazanych w tym przepisie właściwych organów lub podmiotów.

Zgodnie przy tym z art. 3 ust. 5 ustawy decyzję w sprawie wykreślenia z listy minister właściwy do spraw wewnętrznych może wydać również na uzasadniony wniosek osoby lub podmiotu wpisanych na listę.

Zgodnie z art. 3 ust. 8 ustawy decyzja w sprawie wykreślenia z listy zawiera w szczególności datę wydania, oznaczenie osoby lub podmiotu, których dotyczy, powołanie podstawy prawnej oraz uzasadnienie.

W kontekście uzasadnienia wniosku AVALON sp. z o.o. z dnia 13 stycznia 2026 r. w pierwszej kolejności należy wskazać, że wydając decyzję z dnia 12 grudnia 2025 r. nr DPP-WTPZ.0272.116.2025.BS(5) Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji dysponował obszernymi, w istotnej części niejawnymi, materiałami dotyczącymi AVALON sp. z o.o., przekazanymi - co jest sytuacją wyjątkową w tego typu sprawach - niezależnie przez dwa organy, tj. Szefa ABW i Szefa CBA. Co ważne, każdy z ww. organów, działając w ramach swoich ustawowych kompetencji, doszedł do podobnych wniosków. Wynikające z tego faktu zbieżności ocen dokonanych przez oba ww. organy świadczą o wysokim stopniu wiarygodności i rzetelności zebranych przez nie informacji, co Minister uznał za wystarczającą podstawę do wydania decyzji z dnia 12 grudnia 2025 r. nr DPP-WTPZ.0272.116.2025.BS(5).

Ponadto Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji dysponował również dostarczonymi przez Szefa ABW materiałami dotyczącymi rosyjskiego podmiotu współpracującego AVALON sp. z o.o. Należy bowiem wskazać, że na wniosek Szefa ABW z dnia 20 listopada 2025 r. (znak: R-Z-9276/2025), decyzją Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 grudnia 2025 r. (znak: DPP-WTPZ.0272.120.2025.BS(2)) na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, wpisany został również rosyjski podmiot FGUP Goszagransobstvennost – Federalne Państwowe Unitarne Przedsiębiorstwo Zarządzania Nieruchomościami za granicą Urzędu ds. Prezydenta Federacji Rosyjskiej (nazwa rosyjskojęzyczna: ФГУП "ГОСЗАГРАНСОБСТВЕННОСТЬ" – Федеральное Государственное Унитарное Предприятие "Предприятие По Управлению Собственностью За Рубежом" Управления Делами Президента Российской Федерации) z siedzibą w Moskwie (adres: Per. Mały Kazenny 3 Moskwa, 105064 Moskwa, Federacja Rosyjska).

Jak wynika z uzasadnienia powyższego wniosku Szefa ABW, cyt.: „Federalne Państwowe Unitarne Przedsiębiorstwo Zarządzania Nieruchomościami za granicą Urzędu ds. Prezydenta Federacji Rosyjskiej - FGUP Goszagransobstvennost zostało utworzone na mocy dekretu Prezydenta Federacji Rosyjskiej z 4 listopada 1996 r. (data wpisu do rejestru: 5 września 2002 r.) i stanowi własność federalną FR. FGUP Goszagransobstvennost, będąc podmiotem

podległym Urzędowi Prezydenta Federacji Rosyjskiej, odpowiada m.in. za nabywanie, zbywanie, wynajem, budowę, remont i zarządzanie nieruchomościami będącymi własnością FR poza jej granicami. W wymiarze gospodarczym FGUP Goszagransobstvennost angażuje się w relacje biznesowo-finansowe pomiędzy rosyjskimi przedsiębiorstwami i stowarzyszeniami gospodarczymi poprzez promocję rosyjskich produktów i technologii na rynkach zagranicznych. Dochody uzyskiwane przez FGUP Goszagransobstvennost zasilają bezpośrednio budżet Federacji Rosyjskiej.

Realizacja powyższego odbywa się z naruszeniem zapisów Konwencji Wiedeńskiej w części dot. stosunków dyplomatycznych poprzez komercyjne wykorzystanie obiektów o przeznaczeniu dyplomatycznym.

Zaznaczyć należy, że 15 listopada 2023 r. podmiot FGUP Goszagransobstvennost został umieszczony na liście sankcyjnej Republiki Czeskiej.

FGUP Goszagransobstvennost, jako podmiot podległy bezpośrednio Urzędowi Prezydentowi Federacji Rosyjskiej, stanowi wydzielony element rosyjskiej gospodarki, a generowane zyski z zarządzania aktywami za granicą wspierają finansowo rząd FR odpowiedzialny za aneksję Krymu i destabilizację Ukrainy.”.

Do wyżej wymienionego wniosku Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego dołączyła załącznik, który ma charakter dokumentu niejawnego, opatrzonego klauzulą „zastrzeżone”.

Szczegółowe okoliczności uzasadniające zastosowanie środków ograniczających wobec ww. podmiotu zostały przedstawione w uzasadnieniu przywołanej decyzji udostępnionej w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w zakładce „Decyzje ministra SWiA w sprawie wpisu na listę sankcyjną” (link: <https://www.gov.pl/web/mswia/decyzje-ministra-swia-w-sprawie-wpisu-na-liste-sankcyjna>).

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji uzyskał również od Szefa CBA oraz Szefa ABW, jako organów wnioskujących o zastosowanie wobec AVALON sp. z o.o. środków przewidzianych w art. 1 ustawy, stanowiska w zakresie wniosku tego podmiotu z dnia 13 stycznia 2026 r. oraz przedstawionej w nim argumentacji. Szef ABW w odpowiedzi przesłanej pismem z dnia 23 stycznia 2026 r. (znak: R-332/2026) podtrzymał stanowisko wyrażone we wniosku z dnia 20 listopada 2025 r. (znak: R-0-9280/2025), będącym podstawą wpisu AVALON sp. z o.o. na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

Szef CBA w piśmie z dnia 28 stycznia 2026 r. (znak: M-III-752/2026) również podtrzymał stanowisko wyrażone we wniosku z dnia 5 listopada 2025 r. (znak: M-8-III-Z-2597/2025), wskazując dodatkowo, że cyt.: „(...) spółka Avalon sp. z o.o. posiada zawartą umowę

na zarządzanie ww. budynkiem [pod adresem: al. Jana Christiana Szucha 8, 00-582 Warszawa] z Federalnym Przedsiębiorstwem Unitarnym „Zarządzanie własnością za granicą” Biuro Prezydenta Rosji – dalej: FGUP „Goszagransobstvennost”. (...)

Założycielem FGUP „Goszagransobstvennost” jest Administracja Spraw Prezydenta Federacji Rosyjskiej (ros. (...), nr rej. 1027739643997). Na powyższy podmiot zostały nałożone sankcje przez USA (od 3 marca 2022 r.), Kanadę (od 10 marca 2022 r.), Szwajcarię (od 16 sierpnia 2023 r.), Japonię (od 1 marca 2022 r.), UE (od 25 lutego 2022 r.) oraz Ukrainę (od 19 października 2022 r.).

FGUP „Goszagransobstvennost” to państwowa organizacja komercyjna w Rosji, której majątek jest własnością państwa, a zarząd sprawuje przedsiębiorstwo. Podlega ono Urzędowi Prezydenta Federacji Rosyjskiej, odpowiada m.in. za zbywanie, nabywanie, najem, budowę czy zarządzanie nieruchomościami będącymi własnością Federacji Rosyjskiej poza jej granicami (w około 70 krajach). Stanowi wydzielony element rosyjskiej gospodarki, generowane zyski z zarządzania aktywami wspierają finansowo rząd federacji.”.

Konkludując Szef CBA stwierdził, że cyt.: „(...) Nie sposób zgodzić się ze stwierdzeniami pełnomocnika i członka zarządu, że spółka Avalon sp. z o.o. nie dysponuje środkami finansowymi, funduszami ani zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzeń nr 765/2006 i 269/2014, wspierającymi bezpośrednio lub pośrednio agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainie. Powyższe opisane okoliczności, wraz z analizą transferów finansowych spółki, wskazują na możliwość wykorzystywania jej do regulowania należności za korzystanie z nieruchomości przez Federację Rosyjską, przekazywania znacznych środków finansowych na rzecz nieznanymi osobom oraz prób omijania sankcji poprzez inwestycje w nieruchomości poza Europą. Transfer środków odbywa się także poprzez bezpośrednie wypłaty z rachunku spółki oraz wypłaty w bankomatach.

W konsekwencji nie można przyjąć, że nie istnieją powiązania pomiędzy podmiotami powiązanymi z polską spółką a podmiotami rosyjskimi. W rezultacie istnieje ryzyko wykorzystania systemów finansowych innych państw do transferu środków płatniczych do Rosji, a firmy zarejestrowane w jurysdykcjach o niskim poziomie nadzoru regulacyjnego mogą być wykorzystywane do transferu środków bez ujawniania rzeczywistych beneficjentów transakcji.”.

Należy jednocześnie odnotować, że AVALON sp. z o.o. we wniosku z dnia 13 stycznia 2026 r. w istocie potwierdza związki z rosyjskim podmiotem FGUP Goszagransobstvennost wskazując, że cyt.: „Jedyne powiązanie Spółki nie tyle z Federacją Rosyjską, co podmiotem mogącym być z nią powiązanym, wynika z faktu wynajmowania przez Avalon sp. z o.o. nieruchomości przy Al. Szucha 8 w Warszawie od FGUP Goszagransobstvennost”. Ponadto

we wniosku wskazano, że cyt.: „(...) Spółka ma zawartą, na warunkach rynkowych, okresową umowę najmu nieruchomości przy Al. Szucha 8 w Warszawie z FGUP Goszagransobstvennost.”.

Jednocześnie AVALON sp. z o.o. załączyła do wniosku z dnia 13 stycznia 2026 r. m.in. kopie czterech umów z FGUP Goszagransobstvennost, jako dłużnikiem o spłatę zadłużenia cyt.: „z tytułu umowy najmu nr 71/DA2029 z dn. 17.06.2019”:

- nr 162/DU[nieczytelne] 2022 z dnia 23 września 2022 r. na kwotę 110 512,94 dolarów amerykańskich,
- nr 5 z dnia 28 czerwca 2024 r. na kwotę 12 304,11 dolarów amerykańskich,
- nr 10 z dnia 18 lipca 2025 r. na kwotę 46 497,53 dolarów amerykańskich,
- nr 12 z dnia 19 listopada 2025 r. na kwotę 16 200,00 zł, cyt.: „za faktyczne korzystanie z nieruchomości federalnej położonej przy al. J. C. Szucha 8, Warszawa, Rzeczpospolita Polska, w okresie od 11.02.2024 r. do 02.03.2024 r.”.

W tym kontekście należy wskazać, że bezpośredni związek FGUP Goszagransobstvennost z administracją Prezydenta Federacji Rosyjskiej potwierdza także treść rosyjskiego rejestru podmiotów prawnych oraz przedsiębiorców indywidualnych⁸, który FGUP

Goszagransobstvennost dołączyła do skargi z dnia 5 stycznia 2026 r. na wspomnianą wcześniej decyzję Ministra z dnia 12 grudnia 2026 r. (znak: DPP-WTPZ.0272.120.2025.BS(2)) w sprawie jej wpisu na listę. W części zatytułowanej „Informacje o uczestnikach/założycielach podmiotu prawnego” (Сведения об участниках / учредителях юридического лица), pod poz. 33 „Pełna nazwa” (Полное наименование) wskazano cyt.: „УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ” (OGRN: 1027739643997), co w załączonym do skargi wyciągu z rosyjskiego rejestru przetłumaczono jako cyt.: „Zarządzanie Kancelarią Prezydenta Federacji Rosyjskiej” (data wpisu 10 czerwca 2005 r., jednak z informacji o rejestracji – poz. 8 wynika, że FGUP Goszagransobstvennost jest podmiotem utworzonym przed 1 lipca 2002 r.). Analiza danych ujawnionych w rosyjskim rejestrze podmiotów prawnych oraz przedsiębiorców indywidualnych w odniesieniu do podmiotu „УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ” (Zarządzanie Kancelarią Prezydenta Federacji Rosyjskiej, OGRN: 1027739643997) wskazuje, że jego pierwotna rejestracja w ww. rejestrze nastąpiła w dniu 7 sierpnia 2000 r. (poz. 12), natomiast rejestracja tego podatnika w urzędzie skarbowym miała miejsce jeszcze wcześniej, bo w dniu 5 września 1994 r. (poz. 28). Z zapisu w rubryce dotyczącej kodu i rodzaju działalności (poz. 39) wynika, że jest to działalność organów władzy federalnej, z wyjątkiem pełnomocnych przedstawicieli

Prezydenta Federacji Rosyjskiej i organów terytorialnych federalnych organów wykonawczych⁹.

W świetle powyższego FGUP Goszagransobtvennost jest w całości własnością organu władzy federalnej zapewniającego funkcjonowanie urzędu Prezydenta Federacji Rosyjskiej. Jest zatem bezpośrednio związana z osobami lub podmiotami bezpośrednio lub pośrednio wspierającymi agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę.

Ponadto, FGUP Goszagransobtvennost na swojej stronie internetowej¹⁰ podaje, że jest specjalistycznym przedsiębiorstwem zajmującym się zarządzaniem majątkiem federalnym za granicą, utworzonym zgodnie z dekretem Prezydenta Federacji Rosyjskiej.

Celem przedsiębiorstwa jest stworzenie komfortowych warunków zakwaterowania przedstawicielstw federalnych organów władzy wykonawczej, innych organów rządowych Federacji Rosyjskiej, a także podmiotów prowadzących zagraniczną działalność gospodarczą poza granicami Federacji Rosyjskiej oraz organizacji społecznych za granicą. Geografia jego placówek obejmuje ponad 72 kraje, z których znaczna część znajduje się w centralnych rejonach stolic państw obcych. Majątek niepotrzebny do realizacji tych celów może zostać wydzierżawiony lub sprzedany.¹¹

Jednocześnie FGUP Goszagransobtvennost w swojej skardze potwierdza, że cyt.: „(...) zgodnie z przepisami ustawy o statusie federalnych przedsiębiorstw unitarnych (FGUP), podmioty te prowadzą działalność gospodarczą o charakterze komercyjnym i są zobowiązane do przekazywania do budżetu federalnego Federacji Rosyjskiej wyłącznie 50% osiągniętego dochodu netto.”.

Po dokonaniu całościowej analizy zebranych w sprawie materiałów, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji postanowił odmówić uwzględnienia wniosku AVALON sp. z o.o. z dnia 13 stycznia 2026 r. Organ, podobnie jak przy wydawaniu decyzji w sprawie wpisu na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, oparł się na informacjach przekazanych niezależnie przez dwa organy, tj. Szefa CBA i Szefa ABW, których

⁸ ЕГРЮЛ/ЕГРИП (Jednolity Państwowy Rejestr Podmiotów Prawnych/Jednolity Państwowy Rejestr Przedsiębiorców Indywidualnych) – <https://egrul.nalog.ru/>.

⁹ W jęz. rosyjskim, cyt.: „Деятельность федеральных органов государственной власти, кроме полномочных представителей Президента Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти”.

¹⁰ <https://gzsrf.ru/> [dostęp: 05.02.2026].

¹¹ Oryginalna informacja jest w jęz. rosyjskim, cyt.: „ФГУП «Госзагрансобственность» – созданное в соответствии с указом Президента Российской Федерации специализированное предприятие по управлению федеральным имуществом за рубежом.

Целью предприятия является создание комфортных условий для размещения представительств федеральных органов исполнительной власти, других государственных органов Российской Федерации, а также лиц, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность за пределами Российской Федерации, а также социально-ориентированных организаций за рубежом. География размещения объектов насчитывает более 72

ustaleniom Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji ma uzasadnione powody ufać i brać je pod uwagę. Ponadto, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wykorzystał materiały dostarczone przez AVALON sp. z o.o. wraz z wnioskiem z dnia 13 stycznia 2026 r. o wykreślenie z listy, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, a także przez rosyjski podmiot FGUP Goszagransobtvennost przy skardze na decyzję z dnia 12 stycznia 2025 r. (znak: DPP-WTPZ.0272.120.2025.BS(2)) w sprawie wpisu na tę listę. Dodatkowo Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wykorzystał również informacje z rejestrów dostępnych w domenie publicznej.

Jednocześnie, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji przeprowadził własny proces analityczny, oceniając i weryfikując w szczególności treść stanowisk Szefa ABW oraz Szefa CBA. W toku procesu analitycznego Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wykorzystał narzędzia i środki, które uznał za wystarczające do wydania niniejszej decyzji. Uzyskane stanowiska Szefa ABW oraz Szefa CBA, a także ustalenia dokonane przez organ we własnym zakresie wskazują, że w przypadku AVALON sp. z o.o. zmianie nie uległy okoliczności faktyczne, stanowiące o spełnianiu ustawowych przesłanek wpisu na listę. W szczególności nie stwierdzono, aby zaszły jakiegokolwiek zmiany w powiązaniach pomiędzy AVALON sp. z o.o. z rosyjskim podmiotem FGUP Goszagransobtvennost, a tym samym by doszło do ustania powiązań skutkujących wydaniem decyzji. z dnia 12 grudnia 2025 r. (znak: DPP-WTPZ.0272.116.2025.BS(5)), co niezależnie od siebie potwierdziła także zarówno AVALON sp. z o.o. jak i współpracujący z nią z rosyjski podmiot FGUP Goszagransobtvennost, którego przynależność do aparatu państwowego Federacji Rosyjskiej nie budzi żadnych wątpliwości.

Zgodnie bowiem z art. 3 ust. 2 ustawy, ocenie organu wydającego decyzję podlega sam fakt istnienia powiązań – w szczególności o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym – pomiędzy osobą lub podmiotem, którego decyzja dotyczy, a osobą lub podmiotem, wobec których istnieje chociażby prawdopodobieństwo, że wykorzystają dysponowane przez siebie środki finansowe, fundusze lub zasoby gospodarcze, do bezpośredniego lub pośredniego wsparcia agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę lub poważnych naruszeń praw człowieka lub represji wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub których działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi.

Z przywołanego przepisu wynika więc, że ustawodawca przewidział, że wpisowi na listę podlegać będą nie tylko osoby lub podmioty bezpośrednio lub pośrednio wspierające agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę lub poważne naruszenia praw człowieka

стран мира, значительная часть из которых располагается в центральных районах столиц иностранных

lub represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub których działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi, lecz także inne osoby lub podmioty, o ile są bezpośrednio powiązane z osobami lub podmiotami wspierającymi tę agresję lub istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania przez nie w tych celach dysponowanych przez nie środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych.

Odnosząc się do argumentacji przedstawionej we wniosku AVALON sp. z o.o. o wykreślenie z listy, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, stwierdzić należy, że nie tylko nie znajduje ona odzwierciedlenia w materiale dowodowym zgromadzonym w niniejszym postępowaniu, ale wręcz potwierdza związki z rosyjskim podmiotem FGUP Goszagransobtvennost, będącym częścią rosyjskiej gospodarki federalnej, a tym samym zasilającym budżet Federacji Rosyjskiej.

Wobec powyższego, w ocenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, w przypadku AVALON sp. z o.o. nie ustały określone w art. 3 ust. 2 ustawy przesłanki wpisu na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

Opierając się na przytoczonym powyżej stanie prawnym, uwzględniając całokształt przedstawionych wyżej uwarunkowań oraz dokonując całościowej analizy zebranych w sprawie materiałów, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, z uwagi na brak zmian stanu faktycznego, postanowił odmówić uwzględnienia wniosku z dnia 13 stycznia 2026 r. AVALON sp. z o.o. o wykreślenie z listy, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy.

Stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy zawiadomienie strony o decyzji następuje przez jej udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Mając na uwadze powyższe, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji orzekł jak w sentencji

Pouczenie

Zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, od niniejszej decyzji nie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Zgodnie z art. 16 § 2 Kpa oraz art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2026 r. poz. 143) decyzja niniejsza może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia (tu: udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych

государств. Невостребованное для этих целей имущество может быть сдано в аренду или продано.”.

i Administracji) niniejszej decyzji stronie, za pośrednictwem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (adres: ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa).

Zgodnie z art. 230 § 1 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* od pism wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym w danej instancji pobiera się wpis stosunkowy lub stały. Zgodnie z art. 231 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, od skargi w niniejszej sprawie pobiera się wpis stały.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), wpis stały bez względu na przedmiot zaskarżonego aktu lub czynności wynosi w sprawach skarg na akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa – 200 zł.

Na zasadach określonych w art. 243-262 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* skarżący ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy lub o zwolnienie od kosztów.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
z up. Czesław Mroczek – Sekretarz Stanu
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują (poprzez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji):

1. AVALON sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (adres: al. Jana Christiana Szucha 8, 00-582 Warszawa) KRS: 0000422689, REGON: 146107868, NIP: 7010344992).
2. aa.

Do wiadomości:

1. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego,
2. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.