

**STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA
WŁOSZCZOWA**

na okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r.



Opracowano na zlecenie:

REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU

wg stanu na dzień 1 stycznia 2025 r.

Wykonawca:

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu

OPRACOWANIE

mgr inż. Tomasz Szymczyk

NADZÓR

mgr inż. Tomasz Moskwa

DYREKTOR ODDZIAŁU

mgr inż. Wojciech Hłopaś

RADOM 2025

Radom, dnia 21 lutego 2025 r.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że posiadam uprawnienia do sporządzenia prognoz oddziaływania na środowisko (wykształcenie kierunkowe), zgodnie z wymogami art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późniejszymi zmianami).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Autor opracowania:

Tomasz Szymczyk

Dyrektor BULiGL Oddziału w Radomiu:

Dyrektor Oddziału
mgr inż. **Wojciech Hłopaś**

SPIS TREŚCI

- I. Dokumenty potwierdzające udział społeczeństwa w opracowaniu projektu planu urządzenia lasu
- II. Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

1. WSTĘP	1
1.1 Streszczenie prognozy w języku niespecjalistycznym	1
1.2 Wykaz stosowanych skrótów i symboli	5
2. INFORMACJE OGÓLNE.....	9
2.1. Położenie Nadleśnictwa.....	9
2.2. Podstawa prawna, zakres i cel prognozy oddziaływania projektu PUL na środowisko	14
2.3. Ogólne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu PUL.....	20
2.4. Zawartość projektu PUL	24
2.5. Główne cele projektu PUL.....	29
2.6. Powiązania projektu PUL z innymi dokumentami.....	30
2.7. Metody analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL oraz częstotliwość jej przeprowadzania	34
2.8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	35
2.9. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.....	35
3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA	38
3.1. Istniejący stan środowiska na obszarze Nadleśnictwa	38
3.1.1. Wody	38
3.1.2. Klimat i powietrze	41
3.1.3. Zasoby naturalne.....	44
3.1.4. Formy ochrony przyrody	57
3.1.5. Strefy ochrony ostoi ptaków.....	80
3.1.6. Siedliska przyrodnicze	80
3.1.7. Położenie Nadleśnictwa Włoszczowa na tle korzyści ekologicznych.....	85
3.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	86
3.3. Określenie obszarów potencjalnej kolizji pomiędzy celami ochrony przyrody a gospodarką leśną	87
3.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu PUL.....	89
3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji PUL.....	92
4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000	95
4.1. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na środowisko	95
4.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	96

4.1.2. Oddziaływanie na ludzi	98
4.1.3. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki roślin, grzybów i zwierząt	99
4.1.4. Oddziaływanie na rezerваты przyrody, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu, użytek ekologiczny i pomniki przyrody	125
4.1.5. Oddziaływanie na wodę	127
4.1.6. Oddziaływanie na powietrze.....	128
4.1.7. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.....	128
4.1.8. Oddziaływanie na krajobraz.....	128
4.1.9. Oddziaływanie na klimat	129
4.1.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne	129
4.1.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej	132
4.1.12. Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu PUL na środowisko w zakresie zamierzeń inwestycyjnych oraz ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej.....	133
4.2. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na obszary Natura 2000	134
4.2.1. Oddziaływanie projektu PUL na SOO Ostoja Przedborska PLH260004	137
4.2.2. Oddziaływanie projektu PUL na SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018.	151
4.2.3. Oddziaływanie projektu PUL na SOO Dolina Białej Nidy PLH260013	169
4.2.4. Cechy drzewostanów w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Włoszczowa wg stanu na 01.01.2025 r.	174
4.2.5. Przewidywane oddziaływanie na integralność obszarów Natura 2000	186
4.2.6. Oddziaływanie projektu PUL na cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych (siedliska przyrodnicze) położone poza siedliskowym obszarem Natura 2000	187
4.2.7. Przewidywane oddziaływania skumulowane	193
4.3. Zestawienie zbiorcze wpływu projektu PUL na środowisko	193
5. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL	196
5.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu PUL na środowisko oraz propozycje rozwiązań alternatywnych	196
5.2. Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy	199
5.3. Wnioski końcowe	199
6. LITERATURA	201
7. ZAŁĄCZNIKI	204

SPIS TABEL

1. Elementy projektu PUL mogące potencjalnie oddziaływać lub znacząco oddziaływać na środowisko lub obszary Natura 2000 (określenie stopnia szczegółowości zapisów zawartych w projekcie PUL)	25
2. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Włoszczowa	26
3. Podział lasów Nadleśnictwa Włoszczowa wg pełnionych funkcji.....	26
4. Zestawienie kategorii lasów ochronnych Nadleśnictwa Włoszczowa	26
5. Podstawowe statystyki dotyczące podziału powierzchniowego	

i prac taksacyjnych w Nadleśnictwie Włoszczowa.....	27
6. Przyjęte wieki rębności dla gatunków panujących w Nadleśnictwie Włoszczowa.....	28
7. Etat powierzchniowy użytkowania głównego.....	28
8. Etat miąższościowy użytkowania głównego.....	28
9. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w ramach form rębni.....	28
10. Planowany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu	28
11. Powierzchnia i udział drzewostanów bez wskazań gospodarczych (bez zabiegu).....	29
12. Wybrane elementy pogody w latach 2013-2022	42
13. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów Nadleśnictwa	46
14. Udział powierzchniowy [ha] gatunków panujących w podklasach wieku w Nadleśnictwie Włoszczowa	48
15. Wykaz dodatkowych źródeł nasion	55
16. Formy ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa	57
17. Zasięg SOO Ostoja Przedborska PLH260004 na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa ..	63
18. Wykaz nieleśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa	64
19. Wykaz leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa	65
20. Wykaz gatunków zwierząt stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa	65
21. Zasięg SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa ..	66
22. Wykaz nieleśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa	68
23. Wykaz leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa	68
24. Wykaz gatunków zwierząt stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa.....	68
25. Zasięg SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa	70
26. Wykaz gatunków zwierząt stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Białej Nidy PLH260013 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa	71
27. Wykaz użytków ekologicznych znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa.....	79
28. Gatunki objęte ochroną prawną występujące na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa ..	80
29. Strefy ochrony ostoi ptaków na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa.....	80
30. Pododdziały, w których występują siedliska przyrodnicze z określoną w PUL powierzchnią	81
31. Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa w granicach obszarów Natura2000.....	82

32. Zestawienie zbiorcze cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych poza siedliskowymi obszarami Natura 2000 w Nadleśnictwie Włoszczowa.....	83
33. Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną	87
34. Zestawienie uszkodzeń drzewostanów Nadleśnictwa Włoszczowa	89
35. Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem.....	91
36. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki mchów i wątrobowców o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa	102
37. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki roślin naczyniowych o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa	105
38. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki porostów i grzybów wielkoowocnikowych o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa.....	110
39. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki roślin naczyniowych o nieznanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa.....	112
40. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki owadów o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa.....	113
41. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki mięczaków o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa	114
42. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki płazów o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa.....	114
43. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki ptaków o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa	115
44. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki ssaków o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa	115
45. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki ssaków o nieznanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa	116
46. Przewidywane oddziaływanie zapisów projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki zwierząt bez określonej lokalizacji.....	117
47. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na ptaki chronione za pomocą stref ochrony ostoi	125
48. Obecne oraz przewidywane na koniec okresu obowiązywania projektu PUL wybrane podstawowe parametry drzewostanów Nadleśnictwa Włoszczowa	131
49. Zamierzenia w zakresie inwestycji w Nadleśnictwie Włoszczowa	133

50. Typy drzewostanów i przykładowe składy gatunkowe odnowienia dla siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w siedliskowych obszarach Natura 2000 – TD o kierunku ochronnym.....	135
51. Wykaz siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 wraz z pododdziałami, w których występują	137
52. Zestawienie zbiorcze siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 występujących na gruntach Włoszczowa oraz planowanych zabiegów gospodarczych w miejscach ich występowania.....	140
53. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa wg planowanych zabiegów gospodarczych.....	143
54. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa wg planowanych zabiegów gospodarczych.....	145
55. Zestawienie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 oraz siedlisk przyrodniczych wg stanu na 01.01.2025 r.	146
56. Zestawienie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 oraz siedlisk przyrodniczych wg stanu na 01.01.2034 r.	147
57. Porównanie aktualnego oraz przewidywanego przeciętnego wieku drzewostanów...	150
58. Wykaz siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 wraz z pododdziałami, w których występują	151
59. Zestawienie zbiorcze siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa oraz planowanych zabiegów gospodarczych w miejscach ich występowania	157
60. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa wg planowanych zabiegów gospodarczych.....	159
61. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa wg planowanych zabiegów gospodarczych.....	162
62. Zestawienie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla obszaru Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz siedlisk przyrodniczych wg stanu na 01.01.2025 r.	164

63. Zestawienie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla obszaru Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz siedlisk przyrodniczych wg stanu na 01.01.2034 r.....	165
64. Porównanie aktualnego oraz przewidywanego przeciętnego wieku drzewostanów...	168
65. Informacje na temat gatunku stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 wraz z pododdziałami, w których występuje	170
66. Informacje na temat gatunku stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa oraz planowanych zabiegów gospodarczych w miejscu występowania.	170
67. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie gatunku fauny stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 występującego na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa wg planowanych zabiegów gospodarczych	171
68. Zestawienie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla obszaru Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 wg stanu na 01.01.2025 r.....	172
69. Zestawienie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla obszaru Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 wg stanu na 01.01.2034 r.	172
70. Porównanie aktualnego oraz przewidywanego przeciętnego wieku drzewostanów...	173
71. Zestawienie powierzchni leśnych objętych neofityzacją w obszarach Natura 2000	183
72. Zestawienie powierzchni leśnych objętych neofityzacją w obszarach Natura 2000 na siedliskach przyrodniczych	183
73. Zestawienie martwego drewna w Nadleśnictwie Włoszczowa (tabela XXI wg IUL)	184
74. Zestawienie martwego drewna na siedliskach przyrodniczych obszarze SOO Ostoja Przedborska PLH260004 (tabela XXI wg IUL)	185
75. Zestawienie martwego drewna na siedliskach przyrodniczych obszarze SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 (tabela XXI wg IUL)	185
76. Wykaz pododdziałów, w których występują cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych wraz z planowanymi wskazówkami gospodarczymi i oceną ich oddziaływania.....	190
77. Macierz przewidywanego oddziaływania projektu PUL na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Włoszczowa (zestawienie zbiorcze).....	195
78. Przewidywane obszary negatywnego wpływu na środowisko zapisów projektu PUL oraz działania minimalizujące ten wpływ	197

SPIS RYCIN

1. Położenie Nadleśnictwa Włoszczowa na tle podziału administracyjnego Lasów Państwowych.....	10
2. Mapa poglądowa Nadleśnictwa Włoszczowa	11
3. Podział Nadleśnictwa Włoszczowa według jednostek podziału administracyjnego kraju	11
4. Położenie Nadleśnictwa Włoszczowa na tle regionalizacji przyrodniczo- leśnej.....	13
5. Położenie Nadleśnictwa Włoszczowa na tle regionalizacji fizyczno-geograficznej	13

6. Schemat sieci rzecznej odwadniającej Nadleśnictwo Włoszczowa	39
7. Średnie miesięczne temperatury i sumy opadów w latach 2013-2022	42
8. Udział powierzchniowy typów gleb w Nadleśnictwie Włoszczowa	45
9. Udział powierzchniowy typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Włoszczowa	46
10. Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Włoszczowa	47
11. Udział powierzchniowy gatunków panujących w w podklasach wieku w Nadleśnictwie Włoszczowa	48
12. Powierzchnia i miąższość drzewostanów Nadleśnictwa Włoszczowa w podklasach wieku	49
13. Zgodność składów gatunkowych drzewostanów z TD w poszczególnych TSL w Nadleśnictwie Włoszczowa	50
14. Udział powierzchniowy [%] drzewostanów wg bogactwa gatunkowego	51
15. Udział powierzchniowy [%] drzewostanów wg struktury pionowej	52
16. Udział powierzchniowy [%] drzewostanów wg pochodzenia	53
17. Położenie rezerwatów przyrody na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa	58
18. Zasięg obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Włoszczowa	62
19. Zasięg obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 w Nadleśnictwie Włoszczowa	64
20. Zasięg obszaru Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 w Nadleśnictwie Włoszczowa	67
21. Zasięg obszaru Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 w Nadleśnictwie Włoszczowa	70
22. Zasięg Parku Krajobrazowego wraz z otuliną w Nadleśnictwie Włoszczowa	72
23. Zasięg Obszarów Chronionego Krajobrazu w Nadleśnictwie Włoszczowa	73
24. Lokalizacja pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa	78
25. Lokalizacja użytku ekologicznego na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa	79
26. Mapa poglądowa siedlisk przyrodniczych występujących w Nadleśnictwie Włoszczowa	84
27. Korytarze ekologiczne w Nadleśnictwie Włoszczowa	86
28. Obecna oraz przewidywana na koniec obowiązywania projektu PUL struktura wiekowa drzewostanów w Nadleśnictwie Włoszczowa	131
29. Obecny oraz przewidywany na koniec okresu udział gatunków rzeczywistych w obszarze Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004	147
30. Obecny oraz przewidywany na koniec okresu udział gatunków rzeczywistych na siedliskach przyrodniczych	148
31. Obecna oraz przewidywana na koniec okresu powierzchnia podklas wieku w obszarze Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004	149
32. Obecna oraz przewidywana na koniec okresu powierzchnia podklas wieku na siedliskach przyrodniczych	149
33. Obecny oraz przewidywany na koniec okresu udział gatunków rzeczywistych w obszarze Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018	165
34. Obecny oraz przewidywany na koniec okresu udział gatunków rzeczywistych na siedliskach przyrodniczych	166
35. Obecna oraz przewidywana na koniec okresu powierzchnia podklas wieku w obszarze Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018	167

36. Obecna oraz przewidywana na koniec okresu powierzchnia podklas wieku na siedliskach przyrodniczych	167
37. Obecny oraz przewidywany na koniec okresu udział gatunków rzeczywistych w obszarze Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013.....	172
38. Obecna oraz przewidywana na koniec okresu powierzchnia podklas wieku w obszarze Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013.....	173
39. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg bogactwa gatunkowego dla obszarów Natura 2000.....	175
40. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg bogactwa gatunkowego dla siedlisk przyrodniczych.....	176
41. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg struktury pionowej dla obszarów Natura 2000.....	177
42. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg struktury pionowej dla siedlisk przyrodniczych.....	178
43. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg pochodzenia dla obszarów Natura 2000	179
44. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg pochodzenia dla siedlisk przyrodniczych	180
45. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg stopnia borowacenia dla obszarów Natura 2000.....	181
46. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg stopnia borowacenia dla siedlisk przyrodniczych.....	182

**I. Dokumenty potwierdzające
udział społeczeństwa
w opracowaniu projektu
planu urządzenia lasu**

OLSKA WIAT

WOJNA NA UKRAINIE

Sekretarz generalny Sojuszu Północnoatlantyckiego ostrzega, że wojna na Ukrainie może potrwać wiele lat. W wywiadzie dla niemieckiego dziennika „Bild” Jens Stoltenberg pochwalił „dzielny opór” Ukraińców i dodał, że z jeszcze lepszym uzbrojeniem jest szansa, że uda się wyprzeć Rosjan z Donbasu. Jak stwierdził szef NATO, należy dalej wspierać militarnie Ukrainę, mimo kosztów nie tylko uzbrojenia, ale także rosnących cen żywności i energii.

99

Jeśli jedyną lekcją dla Putina będzie to, że może iść dalej, jak po Gruzji i po zajęciu Krymu, to zapłacimy dużo wyższą cenę

Jens Stoltenberg sekretarz generalny NATO

ny plan nowego sojuszu z udziałem Polski

ka
zone deklaracji
o wspierania
ny. Wielkolej
ki, państw bał-
rysz być
sił t... mi-
je do skutku.

zenia sojuszu
statnim czasie
ier Boris John-

o w tej sprawie
podczas konfe-
rej ambasadorki
ATO Julianne
ana, co Stany
jdą o tej inicja-
de ona wzmoc-
obronne Ukra-
iATO w obliczu
sji, podkreśliła,

że Sojusz jest bardzo skoncentrowany na inicjatywach związanych bezpośrednio ze swoimi działaniami.

- Zastanawiamy się teraz, co jeszcze NATO może zrobić na swojej wschodniej flance, aby jeszcze bardziej wzmocnić ten zakątek Sojuszu - wskazała.

Smith podkreśliła jednak, że na przestrzeni lat byliśmy świadkami rozkwitu wielu stosunków dwustronnych. Jak tłumaczyła, chodzi o kraje, które łączyły swoje siły w celu podjęcia nowych inicjatyw obronnych. Ambasadorka zaznaczyła, że jej kraj wspiera inicjatywy, które pomagają zbudować potencjał militarny Europy.

- Jeśli członkowie NATO zrzeszają się w partnerstwa lub grupy, które pomagają bu-



Stany Zjednoczone dają zielone światło na utworzenie nowego sojuszu, którego powstanie proponuje Londyn

downać zdolności obronne i wspólnie wzmocniają Sojusz, to jest to coś, co chcielibyśmy wspierać - oświadczyła.

O „tajnym planie” brytyjskiego premiera informował pod koniec maja włoski dziennik „Corriere della Sera”. Z ustaleń dziennikarzy tego tytułu wynikało, że Boris Johnson proponuje sojusz państw chcących zachować suwerenność narodową, liberalnych gospodarczo i zdecydowanych w nieprzejednanej postawie wobec militarnej groźby ze strony Moskwy.

Premier Wielkiej Brytanii miał po raz pierwszy przedstawić swój pomysł Wołodzyrskiemu, w czasie swojej wizyty na Ukrainie 9 kwietnia. Jak jednak podkreślano, wówczas rząd w Ki-

jowie nie zajął stanowiska w tej propozycji, ponieważ czekał na decyzję Unii Europejskiej o przyznaniu Ukrainie statusu kandydata do formalnego rozpoczęcia negocjacji akcesyjnych. Nie wiadomo, jak teraz Ukraina postrzega ofertę brytyjskiego przywódcy, kiedy KE dała jej europejską perspektywę.

Model Wspólnoty Europejskiej, który oferuje Boris Johnson, miałby za lidera Wielką Brytanię. Obejmowałby, oprócz Ukrainy, Polskę, Estonię, Łotwę i Litwę, a także potencjalnie Turcję w późniejszym terminie.

Tymczasem prezydent Ukrainy deklaruje, że jego kraj nie odda południa Rosjanom. Wołodomyr Zełenski odwiedził w czasie weekendu rejon Odessy, po wizycie tego sa-

mego dnia w Mikołajowie i obwodzie mikołajowskim.

W obwodzie odeskim - jak czytamy we wpisie prezydenta na Telegramie - Wołodomyr Zełenski odwiedził walczących na froncie. Rozmawiał z żołnierzami, policją oraz przedstawicielami gwardii narodowej i obrony terytorialnej. „Są pewni i żaden z nich nie wątpi w nasze zwycięstwo. Południa nikomu nie oddamy. Wszystko, co nasze - odzyskamy” - zapewniał.

Wcześniej w obwodzie mikołajowskim prezydent Zełenski odwiedził żołnierzy i szpital w Mikołajowie, gdzie podziękował medykom w przeddzień ich święta. Z władzami Mikołajowa rozmawiał między innymi o przywróceniu dostaw wody i rolnictwie.

JARMARK KIELECKI ŚWIĘTO KIELC 20-26 CZERWCA



MNÓSTWO ATRAKCJI

- różnorodne stoiska handlowe - regionalne produkty.
- dmuchane jeżdźalnie dla dzieci
- Sprzedaż kwiatów w promocyjnych cenach
- na stoisku Zieloni Miejskiej
- występy artystyczne na Rynku, placu Artystów, Parku Miejskim i scenie letniej przed KCK
- biała noc w instytucjach kultury



REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom

informuje

o przystąpieniu do sporządzania
Projektu Planu Urządzenia Lasu
dla Nadleśnictwa Włoszczowa
na okres 1.01.2025 r. - 31.12.2034 r.

wraz z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia
lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Wyznacza się termin posiedzenia Komisji Założeń Planu (KZP)
na dzień 14.07.2022 r. godzina 10.00.

Posiedzenie Komisji odbędzie się w siedzibie Nadleśnictwa
Włoszczowa - adres: ul. Kolejowa 23, 29-100 Włoszczowa.

Celem posiedzenia KZP jest sformułowanie „Założeń do planu
urządzenia lasu”, które w formie protokołu z KZP zostaną
przedstawione do konsultacji społecznych.

Do udziału w Komisji zaprasza się przedstawicieli urzędów,
samorządów, przedsiębiorców leśnych, organizacji oraz
wszystkich zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną
przyrody w lasach ww. nadleśnictwa.

Ze względów organizacyjnych prosimy zainteresowanych
o potwierdzenie uczestnictwa pocztą elektroniczną na
adres nadleśnictwa, tj.: wloszczowa.radom.lasy.gov.pl lub
telefonicznie pod numerem 41 39 42 719, nie później niż na
trzy dni przed planowanym terminem KZP.

Zainteresowanych zapraszamy do uczestnictwa w Komisji.

Protokół Komisji Założeń Planu zostanie wyłożony w BIP RDLP
oraz Nadleśnictwa Włoszczowa do konsultacji społecznych na
okres 21 dni.

inżynier z wykształceniem
4, z siedzibą
ul. Główna 75, Maszów
do pracy:

INŻYNIER BUDOWY
W BRANŻY ELEKTROENERGETYCZNEJ
Wymagania - proszę łączyć kof B

złożyć osobiste
na adres e-mailowy:
sekretariat@ekobox.pl

W związku z dynamicznym rozwojem
Ekobox S.A. z siedzibą
w Włocławku 75 k/Kielce gm. Maszów
przyjmie do pracy:

KOORDYNATORA ROBOT
W BRANŻY ELEKTROENERGETYCZNEJ
Wymagania - proszę łączyć kof B

Aplikacje prosimy składać osobiste
w siedzibie firmy lub na adres e-mailowy:
sekretariat@ekobox.pl

W związku z dynamicznym rozwojem
Ekobox S.A. z siedzibą
w Włocławku 75 k/Kielce gm. Maszów
przyjmie do pracy:

INŻYNIER BUDOWY
W BRANŻY ELEKTROENERGETYCZNEJ
Wymagania - proszę łączyć kof B

Aplikacje prosimy składać osobiste
w siedzibie firmy lub na adres e-mailowy:
sekretariat@ekobox.pl

AUTOPROMOCJA



Wtorek
się liczy

echodnia.eu

Lasy Państwowe Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu

Plan urządzenia lasu

Informacje archiwalne znajdują się pod adresem <https://bip.lasy.gov.pl/g/bip>

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU

Informuje o przystąpieniu do opracowania Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa na okres 01.01.2025-31.12.2034 r.

W związku z powyższym w BIP RDLP w Radomiu w zakładce Urządzanie lasu oraz w siedzibie RDLP w pok. 56,

a także w siedzibie Nadleśnictwa Włoszczowa - adres: Kolejowa 23, 29-100 Włoszczowa,

można zapoznać się z Załoženiami do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa.

Termin konsultacji wyznacza się na **08.08.2022 r. – 31.08.2022 r.**

Instytucje, osoby prawne i fizyczne proszone są o przesyłanie uwag i wniosków odnośnie założeń do sporządzenia planu urządzenia lasu na adres RDLP w Radomiu:

ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom.

Wnioski i uwagi przekazane w formie pisemnej do dnia 31.08.2022 r. (decyduje data wpływu) rozpatruje Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU

Informuje o przystąpieniu do opracowania Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Marcule na okres 01.01.2025-31.12.2034 r.

W związku z powyższym w BIP RDLP w Radomiu w zakładce Urządzanie lasu oraz w siedzibie RDLP w pok. 56,

dla obszarów Natura 2000 „Dolina Białej Nidy”, „Ustoją Sobkowsko-Korytnicka”, „Dolina Mierzawy” i „Dolina Górnej Pilicy” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Projekty tych dokumentów dostępne będą w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu pokój nr 56 oraz w siedzibie Nadleśnictwa Jędrzejów ul. Wilanowska 2, 28-300 Jędrzejów. Ww. dokumenty udostępnione będą również w formie elektronicznej na stronie BIP RDLP oraz Nadleśnictwa Jędrzejów, w zakładce Co robimy/Plan Urządzania Lasu.

Uwagi, wnioski i opinie należy składać pisemnie na adres:

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom lub na adres mailowy rdlp@radom.lasy.gov.pl do dnia 10.06.2022 r. (data wpływu)

Właściwym do rozpatrywania w/w uwag i wniosków jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

Materiały



Protokół z posiedzenia KZP dla Nadleśnictwa Marcule

Protokół_KZP_Nadleśnictwo_Marcule.pdf 21.22MB



Protokół z posiedzenia KZP dla Nadleśnictwa Włoszczowa

Protokół_KZP_Nadleśnictwo_Włoszczowa.pdf 21.94MB



Program Ochrony Przyrody na lata 2022-2031 Nadleśnictwo Staszów

Konsultacje_Program_Ochrony_Przyrody_Nadleśnictwo_Staszów_na_lata_2022-2031.pdf
51.04MB



Protokół z posiedzenia KZP dla Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski

Protokół_z_posiedzenia_KZP_dla_Nadleśnictwa_Ostrowiec_Świętokrzyski.pdf 17.10MB



Protokół z posiedzenia KZP dla Nadleśnictwa Grójec

Protokół_z_posiedzenia_KZP_dla_Nadleśnictwa_Grójec.pdf 16.34MB



Podsumowanie do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kozienice na okres 2021-2030

Podsumowanie_do_Planu_Urządzenia_Lasu_dla_Nadleśnictwa_Kozienice_na_okres_2021-2030.pdf
0.19MB



Projekt PUL na lata 2022-2031 Nadleśnictwo Jędrzejów-konsultacje- Elaborat

Elaborat_Jędrzejów_tom_I.pdf 62.01MB



Projekt PUL na lata 2022-2031 Nadleśnictwo Jędrzejów-konsultacje-POP i Zadania Ochronne



Radom, dnia 01.09.2022 r.

Zn.spr.: ZS.6004.28.2022

**Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Kielcach**

ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce

e-puap: [/RDOS/SkrytkaESP](#)

Dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa na okres 01.01.2025-31.12.2034 r.

Na podstawie art. 46 i art. 53 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 1029) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwraca się z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji, wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, projektu Planu Urządzenia Lasu dla **Nadleśnictwa Włoszczowa na okres 01.01.2025-31.12.2034 r.**

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa sporządzany jest na podstawie ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. 2015. 2100 z późn. zm.) oraz rozporządzenia MŚ z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. poz. 1302 z 2012 r.), w oparciu o instrukcję urządzenia lasu wprowadzoną do stosowania w PGL LP Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. (z późn. zm.).

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu w dniu 17.01.2022 r. wystąpiła do RDOŚ w Kielcach znak pisma ZS.6004.4.2022 z wnioskiem o przekazanie danych o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Włoszczowa. W ramach odpowiedzi uzyskano pliki *.shp z warstwami siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotem zainteresowania dla Wspólnoty.

Nadleśnictwo Włoszczowa położone jest w zasięgu administracyjnym województwa świętokrzyskiego o łącznej powierzchni ok. 14 737 ha gruntów zarządzanych.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu informuje, że w Nadleśnictwie Włoszczowa znajdują się następujące powierzchniowe formy ochrony przyrody:

Istniejące rezerваты przyrody: „Oleszno”, „Ewelinów”, „Ługi” o łącznej powierzchni na gruntach nadleśnictwa ok. 366 ha.

Przedborski Park Krajobrazowy o powierzchni na gruntach nadleśnictwa ok. 2 212 ha.

Obszary Chronionego Krajobrazu: Włoszczowsko-Jędrzejowski, Konecko-Łopuszniański, Przedborski o łącznej powierzchni na gruntach nadleśnictwa ok. 11 135 ha.

Ponadto na terenie tym znajdują się:

Obszary NATURA 2000 mające znaczenie dla wspólnoty (OZW):

- „Dolina Białej Nidy” PLH260013 - na gruntach nadleśnictwa – ok. 8 ha,
- „Dolina Górnej Pilicy”- PLH260018 - na gruntach nadleśnictwa – ok. 639 ha,
- „Ostoja Przedborska” PLH260004 - na gruntach nadleśnictwa – ok. 1 936 ha.

Obszary Natura 2000 stanowią ok. 17 % powierzchni gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Włoszczowa.

Oprócz wymienionych powyżej, w Nadleśnictwie wyszczególniono szereg innych form ochrony przyrody tj. ochrona gatunkowa, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, strefowa ochrona gatunkowa.

Wszystkie wymienione powyżej formy ochrony przyrody oraz siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 zostaną szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Włoszczowa, który stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu, również zakazy, ograniczenia wynikające z celu ich ochrony zostaną uwzględnione w planowaniu zabiegów gospodarczych.

W związku z powyższym, uwzględniając zapisy Art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jej ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu proponuje aby prognoza oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa w na okres 01.01.2025 - 31.12.2034 r. obejmowała następujący zakres:

Prognoza powinna zawierać:

- a) **Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,**
- b) **Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,**
- c) **propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia,**
- d) Informacje o możliwości transgranicznym oddziaływaniu na środowisko – *RDLP proponuje odstąpić od sporządzania tego punktu,*

e) **streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.**

Prognoza powinna określać, analizować i oceniać:

- a) **istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu** - *Informacje dotyczące stanu środowiska, w tym w szczególności opisu siedlisk leśnych, drzewostanów, wszystkich istniejących i projektowanych form ochrony przyrody (w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody), stosunków wodnych itp., a także konkretne działania dotyczące ochrony różnorodności biologicznej, kształtowania stref ekotonowych, granic polno-leśnych, stosunków wodnych, pozostawiania martwego drewna zawiera Program Ochrony Przyrody. Ponadto w części opisowej planu urządzenia lasu tzw. opisie ogólnym znajduje się syntetyczna analiza i uzasadnienie zaprojektowanych w drzewostanach wskazań gospodarczych. W związku z powyższym RDLP proponuje w tym punkcie dokonać jedynie syntetycznej analizy prawdopodobnych zmian w ekosystemach w przypadku odstąpienia od realizacji zaprojektowanych wskazań.*
- b) **stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem** – *RDLP proponuje, odstąpić od oceny wpływu zamierzeń inwestycyjnych Nadleśnictwa na środowisko i obszar Natura 2000, ponieważ w Planie Urządzenia Lasu nakreśla się jedynie wytyczne dotyczące potrzeb inwestycyjnych (bez szczegółowej lokalizacji), natomiast w przypadku zalesień gruntów proponujemy dokonać analizy wpływu ich realizacji.*
- c) **Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody** – *RDLP proponuje ocenić możliwość zachowania i ochrony poszczególnych form ochrony przyrody w kontekście występowania istniejących zagrożeń, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych i tzw. gatunków „naturowych” w obszarach sieci Natura 2000. W prognozie zostanie zamieszczone uzasadnienie do zastosowania art. 52a ustawy o ochronie przyrody.*
- d) **Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu** – *RDLP proponuje w szczególności uwzględnić cele Obszarów Natura 2000 poprzez wpływ Planu Urządzenia Lasu na:*
- zachowanie lub odtworzenie, we właściwym stanie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków dzikiej fauny i flory ważnych dla Wspólnoty,
- e) **Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe**

i długoterminowe, stale i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko – RDLP proponuje wykonać następujące analizy dla zamieszczonych w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa (w tym programie ochrony przyrody) informacji:

- zestawienie siedlisk przyrodniczych wraz z siedliskowymi typami lasu, celami hodowlanymi oraz zaplanowanymi wskazówkami gospodarczymi (z wyszczególnieniem użytkowania rębnego) i analizę wpływu przyjętych wskazówek gospodarczych,
- strukturę stanu każdego z siedlisk przyrodniczych i analizę przyczyn uznania za nieoptymalny,
- analiza występowania gatunków drzew w Nadleśnictwie poza swoim naturalnym zasięgiem,
- analiza przewidywanej zmiany struktury wiekowej drzewostanów – zarówno dla całego nadleśnictwa/ obrębu, jak i osobno dla Obszarów Natura 2000,
- analizę zaprojektowanych wskazówek gospodarczych oraz siedliskowych typów lasów dla stanowisk gatunków chronionych,

3) prognoza powinna przedstawiać:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotykanymi trudnościami wynikającymi z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy – proponujemy ograniczyć jedynie do analizy przyjętych etatów użytkowania głównego.

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie sporządzona zgodnie z ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 28 sierpnia 2013 r.



W sprawie wyjaśnień, uzupełnienia informacji oraz spraw dotyczących urządzenia lasu proszę o kontakt:

Pan: Wiesław Szczechowicz – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
RDLP w Radomiu

Adres e-mail: wieslaw.szczechowicz@radom.lasy.gov.pl

Telefon: 048 385 60 84.

Piotr Kacprzak
zastępca dyrektora ds. gospodarki
leśnej
/podpisano elektronicznie/

W załączeniu:

1. Mapa przeglądowa Nadleśnictwa Włoszczowa z naniesionymi przedmiotami ochrony, formami ochrony przyrody i szczegółami dotyczącymi funkcji lasu.
2. Protokół z obrad Komisji Założeń Planu.

Do wiadomości:

1. Adresat /e-puap/,
2. a/a



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W KIELCACH

Kielce, dnia 29 września 2022 r

WPN-I.411.2.2022.MM

Regionalny Dyrektor
Lasów Państwowych
w Radomiu

W odpowiedzi na wniosek znak: ZS.6004.28.2022 z dnia 1.09.2022 r. w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa na lata na okres 01.01.2025-31.12.2034 r., działając na podstawie art. 53 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów **uzgadniam następujący zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dla ww. projektu dokumentu.**

Treść prognozy musi być zgodna ze wskazaniem zawartymi w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...). Prognoza oddziaływania na środowisko w szczególności musi odnieść się do następujących kwestii:

1. Należy przedstawić opis lasów z charakterystyką drzewostanów, rodzajem siedlisk leśnych, informacją nt. lasów ochronnych i lasów o szczególnych walorach przyrodniczych; opis planowanych zadań z zakresu gospodarki leśnej zwłaszcza dotyczących użytkowania rębego, zabiegów pielęgnacyjnych, upraw leśnych i odnowień, dolesień, zalesień, melioracji; informacje o działaniach z zakresu ochrony lasu; dane nt. planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych.
2. Należy ocenić aktualny stan środowiska na gruntach Nadleśnictwa, z uwzględnieniem bieżącej inwentaryzacji terenowej jak również korzystając z informacji zawartych m.in. w Programie Ochrony Przyrody, inwentaryzacjach przyrodniczych oraz innych dostępnych i aktualnych opracowaniach. Należy ocenić wpływ założeń Planu w kontekście konieczności utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska ze wskazaniem w jaki sposób, w jakiej skali i zasięgu, planowana gospodarka leśna może przekształcić środowisko oraz czy i w jakim stopniu może spowodować negatywne oddziaływania na środowisko.
3. W prognozie należy scharakteryzować zasoby przyrodnicze z uwzględnieniem form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) takie jak:
 - obszary Natura 2000: Dolina Białej Nidy PLH260013, Dolina Górnej Pilicy PLH260018, Ostoja Przedborska PLH260004;
 - Przedborski Park Krajobrazowy;
 - rezerваты przyrody: Oleszno, Ewelinów, Ługi;
 - Włoszczowsko-Jędrzejowski Obszar Chronionego Krajobrazu, Konecko-Lopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu, Przedborski Obszar Chronionego Krajobrazu;
 - pomniki przyrody;

– strefa ochrony ostoi bielika.

4. W odniesieniu do ustaleń opracowywanego projektu Planu dotyczących obszarów Natura 2000 należy ocenić oddziaływanie na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000, ich integralność i powiązania z innymi obszarami. W analizie i ocenie prognozy należy w szczególności wziąć pod uwagę zalecane metody ochrony „naturowych” siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków wynikające z opracowań metodycznych oraz działania ochronne określone np. w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004 oraz dokumentacji dla obszarów Natura 2000: Dolina Białej Nidy i Dolina Górnej Pilicy.

Prognoza powinna wykazać, czy realizacja założeń projektu PUL nie wpłynie na zachowanie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony wymienionych obszarów Natura 2000, w szczególności siedlisk leśnych i nieleśnych - bezpośrednio bądź pośrednio związanych z prowadzonymi pracami leśnymi, których dotyczyć będzie ingerencja (melioracje agrotechniczne, zręby, zabiegi pielęgnacyjne, odnowienia). Ocena w prognozie winna wskazać zagrożenia związane z ewentualną zmianą parametrów istotnych dla właściwego utrzymania stanu ochrony chronionych siedlisk oraz siedlisk gatunków flory i fauny jak również wpływu na zachowanie celów ochrony w tych obszarach.

5. W odniesieniu do pozostałych form ochrony przyrody obowiązują stosowne akty prawa miejscowego (dane w tym zakresie dostępne są w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody).
6. Należy ocenić wpływ realizacji dokumentu w kontekście analizy zgodności założeń projektu PUL z obowiązującymi przepisami odrębnymi określającymi warunki ochrony poszczególnych form (m.in. zakazami, celami ochrony, działaniami w zakresie czynnej ochrony ekosystemów). W odniesieniu do chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów oraz ich siedlisk należy zaproponować stosowne działania ograniczające prognozowane oddziaływania negatywne na właściwy stan ochrony ich populacji. Przy planowaniu zadań gospodarczych należy uwzględnić strefę ochrony ostoi gatunku, należy zapewnić optymalne warunki dla rozwoju gatunku, w tym w szczególności w strefie ochrony całorocznej. Analizę wpływu w stosunku do chronionych gatunków oraz ich siedlisk należy przeprowadzić z uwzględnieniem obowiązujących rozporządzeń Ministra Środowiska z zakresem ochrony gatunkowej. Jednocześnie w prognozie należy ocenić czy założenia projektu PUL mogą powodować naruszenie zakazów, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody oraz wykazać czy planowane czynności gospodarcze nie będą szkodliwe dla zachowania gatunków we właściwym stanie ochrony.

W przypadku stwierdzenia ryzyka kolizji z w/w zakazami i przy braku rozwiązań alternatywnych, wymagany jest uzyskiwanie stosownych zezwoleń (w przepisach wprowadzono odstępstwa od zakazów dla określonych grup zwierząt zgodnie z § 9 pkt 8 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 ze zm.).

7. Na etapie sporządzania prognozy oceniając wpływ na formy ochrony przyrody należy uwzględnić:
 - rodzaj planowanych działań, terminy podejmowanych działań, zmiany struktury wiekowej drzewostanu, zmiany powierzchni w poszczególnych klasach wieku, zmiany rozkładu otwartych powierzchni zrębowych, zasobu drzew dziuplastych i martwego drewna, ewentualnych planowanych zalesień i składów gatunkowych upraw),
 - oddziaływanie na tereny sąsiadujące z gruntami Nadleśnictwa (m.in. na środowisko gruntowo-wodne, zdrowie ludzi, rośliny, zwierzęta),
 - wpływu na stabilność stosunków wodnych oraz na ekosystemy wodno-błotne, a także siedliska i gatunki powiązane z tymi ekosystemami,
 - ochronę różnorodności biologicznej lasów w zakresie struktury wiekowej drzewostanów, udziału starodrzewia oraz martwego drewna,
 - wpływ na korytarze ekologiczne ze wskazaniem czy realizacja projektu PUL może negatywnie wpłynąć na drożność ciągów migracyjnych zwierząt.

8. W prognozie wymagany jest dokonanie oceny również w zakresie:
- oddziaływań wynikających z realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych, np. melioracyjnych, małej retencji, drogowych, obiektów budowlanych, a w szczególności przedstawienie wpływu na środowisko ewentualnych zamierzeń, które mogą kwalifikować się do inwestycji wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.);
 - przyjętych w projekcie metod ochrony lasu, w tym przeciwpożarowej, ochrony przed inwazją szkodników;
 - zadań z zakresu użytkowania ubocznego lasu, np. zbioru naturalnych pożytków leśnych, gospodarki łowieckiej;
 - założeń projektu PUL służących mitygacji i adaptacji do zmian klimatu.
9. Część graficzna prognozy powinna uwzględniać:
- lokalizację form ochrony przyrody, zwłaszcza położonych na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa;
 - lokalizację przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 pokrywających się z terenami Nadleśnictwa;
 - lokalizację stanowisk, ostoi i siedlisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - oznaczenie działek zrębowych wraz z rodzajem rębni.
10. Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), w prognozie należy przedstawić:
- propozycje metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień PUL, m.in. w odniesieniu do dziko występujących gatunków zwierząt;
 - rozwiązania mające na celu zapobieganie oraz ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 i pozostałe formy ochrony przyrody, mogących być rezultatem realizacji projektu PUL, które muszą być poprzedzone szczegółową analizą oraz poparte wnioskami z tych analiz;
 - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku takich rozwiązań – biorąc pod uwagę w szczególności ochronę obszarów Natura 2000.
11. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 2 lit. d ustawy, w prognozie należy przeanalizować i ocenić czy projekt dokumentu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, m.in. wynikające z ustawy o ochronie przyrody, prawa wodnego.
12. Stosownie do wyników oceny prognozy, w projekcie PUL należy uwzględnić odpowiednie ustalenia określające warunki realizacji założeń tego dokumentu, umożliwiające uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska, zwłaszcza ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000.
13. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy, prognoza powinna zawierać streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym, w celu przedstawienia każdemu kto jest zainteresowany, a nie posiada specjalistycznej wiedzy z zakresu ochrony środowiska, informacji na temat ustaleń projektu Planu i prognozy, a przede wszystkim dotyczących ewentualnych skutków dla środowiska jakie mogą wynikać z realizacji postanowień dokumentu.
14. Uwzględniając art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), prognoza powinna zawierać **oświadczenie** autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 tej ustawy, stanowiące załącznik do prognozy. W oświadczeniu należy zawrzeć klauzulę, o której mowa w art. 74a ust. 3 ww. ustawy.

15. W przypadku, gdy jakikolwiek element zakresu prognozy (wskazany w art. 51 ww. ustawy) nie ma odniesienia do treści założeń projektu PUL, należy podać stosowną informację wraz z uzasadnieniem.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy, projekt PUL wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wymaga **zaopiniowania** przez tut. Organ. Do wniosku należy załączyć projekt PUL wraz z prognozą, w formie papierowej i elektronicznej (płyta CD) oraz dane przestrzenne (pliki *.shp) dot. zwłaszcza lokalizacji wydzielen z cięciami rębnymi, przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 i gatunków cennych.

Małgorzata Olesińska
p. o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
Regionalnego Konserwatora Przyrody
w Kielcach
/-podpisany cyfrowo/

Otrzymują:

1. Adresat – doręczenie elektroniczne ePUAP
2. a/a

ie w Radlinie. Na ziemię
ały się butle gazowe

rafila do szpi-
tku, do którego
pę po godzinie
trajowej mu-
deckim Ra-

strzymał się sa-
tawczy rozwo-
zowe. W jego tyl-
en - relacjonuje
ka, rzecznik pra-
iej straży pożar-

kobieta z gminy
kierująca Citro-
wyjaśnionych
czy - "erzyła
japa i nogo
Kierująca była
yjaśnia Małgo-
ka-Klepaś z Ko-



Na miejscu wypadku na drodze krajowej numer 74 w Radlinie w gminie Górno w powiecie kieleckim

mendy Miejskiej Policji w Kielcach.

Na jezdnię wysypały się butle z samochodu dostawczego.

Na miejscu pracowali cztery zastępy straży pożarnej, kobieta kierująca Citroenem została zabrana do szpitala.

IBO

MPY DO DESZCZÓWKI
ologiczne nawadnianie

ukty IBO to szeroka gama
o gębinowych i żółtych
udowaną automatyką ciśnieniową,
kowanych do wody deszczowej



Multis 3P 1200 Ruhn Oliz Aludo

ipr

POMPY DO NAWODNIEN

Wydajna i bezawaryjna praca na lata!

Wykonane w całości z najwyższej jakości stali
niezderzonej, zaprojektowane we współpracy
z włoskimi inżynierami, oszczędne i trwałe

ZAPOTRZEBOWANIE W WODĘ SĄDOWĄ GOSPODARSTW I UMIAW
SYSTEMY NAWADNIANIA DROGOWYCH I SĄDOWYCH, SĄDOWYCH DRZEW I KRZEWÓW

tel. 22 721 11 92

www.dambat.pl

Burmistrz Gminy i Miasta Chęciny

zawiesz art. 35 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. poz. 1899 ze zm.) podaje do publicznej wiadomości

Informację

w dniu 4.08.2022 roku na okres 21 dni w siedzibie Urzędu Gminy i Miasta w Chęcinach wykazu nieruchomości

wpisanych do Księgi Własności, przeznaczonych do sprzedaży w trybie przetargowym. Informacji w tym zakresie udziela Referat Gospodarki Nieruchomościami, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Miasta w Chęcinach, pl. 2 Czerwca 4, tel. 41/315 10 06 wew. 113 i 114 lub 41/31 53 127, 41/31 53 128.

Słynne motocykle SHL, inne zabytki i...Daniec

Aleksandra Boruch
Włoszczowa

15. Świętokrzyski Złot Motocykli SHL i Pojazdów Zabytkowych w sobotę, 6 sierpnia przyciągnął do Włoszczowy wielu fanów. Gwiazdą wydarzenia był znany, polski kabareciarz Marcin Daniec.

Świętokrzyski Złot Motocykli SHL i Pojazdów Zabytkowych imienia Ryszarda Mikurdy to impreza dedykowana nie tylko posiadaczom motocykli SHL, ale również użytkownikom motorowerów, skuterów, motocykli innych marek, wyprodukowanych przed 1990 rokiem oraz wszystkich miłośników motoryzacji. Jednak to SHL-ka jest gwiazdą tego wydarzenia. Była także bohaterką jubileuszowego 15. Złotu, który odbył się w sobotę, 6 sierpnia na stadionie we Włoszczowie. Wydarzenie zawiązało do miasta już po raz drugi.

Ci, którzy na stadion nie dotarli mogli podziwiać zabytkowe maszyny - motocykle i samochody w czasie parady uli-



Gazela, jeden z produktów SHL z Kielc na zlocie we Włoszczowie.

camy Włoszczowy i Czarny. Parada ruszyła ze stadionu o godzinie 16. Po godzinie 19 rozpoczęły się atrakcje muzyczne.

Jak zapowiadał prezes Stowarzyszenia „SHL. Historia i fakty” i komandor zlotu, Ryszard Harasimowicz, dużą atrakcją była także Poczta Motocyklowa: - Przygotowane zostały specjalne okolicznościowe kartki pocztowe, koperta i znaczki spersonalizowane oraz okolicznościowe

stemple i magnesy, które będą dostępne na stoisku Poczty Polskiej na włoszczowskim stadionie, a następnie zabytkowym motocyklem SHL zostaną przewiezione do Urzędu Poczтового numer 1 w Kielcach.

O godzinie 17 swój występ miał znany polski komik Marcin Daniec. Ceniony kabareciarz rozbałił publiczność świetnymi tekstami i oryginalnymi pomysłami satyrycznymi.

Jabłonki Festival w Sandomierzu. Wspaniałe smaki i zabawa

Klaudia Tajs
Sandomierz

Wspaniała zabawa podczas dnia i magiczny wieczór z koncertem gwiazdy - Natalii Szroeder. W sobotę w Sandomierzu odbył się Jabłonki Food & Music Apple Festival. Udał się znakomicie.

W czasie festiwalu była strefa kulinarna oferująca oprócz jabłek wiele smakołyków. Były stoiska sponsorów, stoiska gastronomiczne, stoiska rzemiosła artystycznego, przy którym odbyły się warsztaty plenicia wianków na głowę oraz robienia kwiatów jabłoni. Muzykę w tle zapewnił DJ S.W.I.M.

O godzinie 17 na Rynku ruszył happening jabłonkowy i parada z udziałem Orkiestry



Natalia Szroeder podczas koncertu w Sandomierzu

Na Dużym Rowerze, zespołu Dym, bębniarzy z Bazarnik Drums oraz festiwalowych Jabłonek. Uczestnicy wydarzenia przeszli uliczkami Sandomierza na teren imprezy, czyli plac Jana Pawła II. Tam o go-

dzinie 17.50 ruszyły koncerty, która trwały do 23. Wystąpiła Luna, czyli Aleksandra Katarzyna Wielgomas, Natalia Szroeder i Orkiestra Na Dużym Rowerze. Zabawa była znakomita.

Jabłonki Swawole Food & Music Apple Festival to cykliczne wydarzenie muzyczno-kulturalno-kulinarne, które w tym roku miało miejsce w Toruniu i Giżycku. W sobotę, 6 sierpnia zagościło do Sandomierza.

Specjalnie na tą okazję powstał cover znanego polskiego utworu oraz magiczny teledysk. Nową interpretację utworu Anny Jantar zatytułowanego „Moje jedyne marzenie” z refrenem „Przetętnąć z Tobą choć całą noc” tworzyli Igo i Natalia Szroeder.

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU

Informuje o przystąpieniu do opracowania Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa na okres 1.01.2023 r. - 31.12.2034 r.

W związku z powyższym w BIP ROLP w Radomiu w zakładce urządzenie lasu oraz w siedzibie ROLP w p.k. 56, a także w siedzibie Nadleśnictwa Włoszczowa - adres: Kolejowa 23, 29-100 Włoszczowa, można zapoznać się z Załącznikami do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa.

Termin konsultacji wyznacza się na 8.08.2022 r. - 31.08.2022 r.

Institucje, osoby prawne i fizyczne proszone są o przesyłanie uwag i wniosków odnośnie założeń do sporządzenia planu urządzenia lasu na adres ROLP w Radomiu: ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom.

Wnioski i uwagi przekazane w formie pisemnej do dnia 31.08.2022 r. (decyduje data wpływu) rozpatrzy Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

Agata Łukomska

Od: Włodzimierz Kowalczyk Nadleśnictwo Włoszczowa
Wysłano: czwartek, 1 września 2022 11:41
Do: Agata Łukomska
Temat: dot. nowego planu ul.

Dzień Dobry !

Nadleśnictwo Włoszczowa informuje, że wymienionym w ogłoszeniu o przystąpieniu do opracowania Projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa, nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Z poważaniem

Włodzimierz Kowalczyk

specjalista w Dziale Gospodarki Leśnej
tel. kom.: +48 513 406 816



RDLP w Radomiu
Nadleśnictwo Włoszczowa

29-100 Włoszczowa, ul. Kolejowa 23
tel.: +48 41 394 27 19 wew. 27, tel. sekr.: + 48 41 394 27 19

www.wloszczowa.radom.lasy.gov.pl

DROBNE

Centralne Biuro Reklam i Ogłoszeń
al. IX Wieków Kielc 4, 25-516 Kielce,
tel. 41 349-53-10, fax 41 332-45-40
brio@echodnia.eu, www.echodnia.eu

RUBRYKI
W OGŁOSZENIACH
DROBNYCH

■ FINANSY BIZNES ■ GASTRONOMIA ■ HANDLOWE ■ KOMUNIKATY
■ MATRYMONIALNE ■ MOTORYZACJA ■ NAUKA ■ NIERUCHOMOŚCI ■ PRACA
■ ROLNICZE ■ RÓŻNE ■ TURYSTYKA ■ USŁUGI ■ USŁUGI KAMIENIARSKIE
■ USŁUGI POGRZEBOWE ■ ZDROWIE ■ ZWIERZĘTA ■ ŻYCZENIA/PODZIĘKOWANIA

Nieruchomości

MIESZKANIA - SPRZEDAM

MIESZKANIE przy ul. Śniadeckich, p.
II. Tel. 790-700-489.

MIESZKANIA - KUPIĘ

KUPIĘ mieszkanie, garaż. Zakup za
gotówkę. 574-576-102.

DOMY - SPRZEDAM

MIEDZYSZCZOWIE Białskie, chata
górska + 3 ha działki, otoczona lasami,
bez sąsiedztwa, piękne miejsce,
wszystkie media - cud natury, cena
2.500.000 zł. Mogę dostać zdjęcia, tel.
602-188-188

SECEMIN ok., dom w środku lasu,
rozpoczęta budowa, stan budowy
zamknięty, dz. 1150 mkw., przepiękne
miejsce, brak sąsiedztwa, wysokiej
jakości materiały, cena 389.000 zł.
Mogę dostać zdjęcia, tel. 600-220-805

LOKALE UŻYTKOWE - DO WYNAJĘCIA

HALA w Jędrzejowie 650 m²
przemysłowa, magazynowa, handlowa
i parking 1500 m², zaplecze biurowe,
wszystkie media, 515167835

DZIAŁKI, GRUNTY - SPRZEDAM

SECEMIN okolice, działka budowlana
800 mkw. - 29.500 zł, 1500 mkw. -
49.900 zł, 2200 mkw. - 79.900 zł, 1
ha - 99.000 zł, działka rekreacyjna 3000
mkw. - 19.500 zł, piękne miejsce,
otoczone lasami, dojazd asfalt, media,
tel. 600-220-855. Mogę dostać zdjęcia

GARAŻE

GARAŻE blaszane, bramy garażowe,
kolce - cały kraj! Transport, montaż
- gratis - raty, www.korsta-garaze.
pl Tel: 48/585-63-77, 44/738-02-06,
15/649-82-21, 604-397-105

Praca

ZATRUDNIĘ

ATRAKCYJNA PRACA NA
OCZEPIENIACH !!!

KONTAKT TELEFONICZNY - 7 2 1 7
9 7 3 3 7

NIEMCY, cieśla, murarz, malarz, hydr.,
spaw., tokarz CMC, ślus., tel. 601218955

Usługi

BUDOWLANO-REMONTOWE

CYKLINOWANIE BEZPYŁOWE,
układanie, remonty, tel. 604-578-046.

REMONTY mieszkań, Tel. 508-974-623.

WYKOŃCZENIA wnętrz: malowanie,
szpachlowanie, płytki, panele,
prace duże oraz małe. Kielce, tel.
605-931-795.

INNE

AGENCJA Detektywistyczna
Kobylicka-Metryka: zdrady,
poszukiwania, wywiad, obserwacja.
Tel. 722687997, 511585156.

KOLDREX. Szyje koldry z pierzyn.
Pranie pierzyn. Tanie 41/345-27-91.

Nieważność małżeństw
kościelnych, tel. 502-121-492.

Prawnik, tel. 502-121-492.

Różne

KASA za start książki 609-643-399

AUTOPROMOCJA

TELEMAGAZYN
telemagazyn.pl

czytaj

REKLAMA

REGIONALNA DYREKCJA
LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU

Informacja,

że w dniu 21 listopada 2024 r. o godzinie 9⁰⁰ odbędzie się Nadzwyczajna Rada Techniczno-Gospodarcza w sprawie Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa na lata 2025-2034.

Narada odbędzie się w siedzibie Nadleśnictwa Włoszczowa
ul. Kolejowa 23, 29-100 Włoszczowa.

Zapraszamy przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców
leśnych, organizacji oraz wszystkich zainteresowanych gospodarką leśną
i ochroną przyrody w lasach ww. nadleśnictwa.

Zapewnia się możliwość udziału społeczeństwa w obradach NTG w trybie
wideokonferencji.

Ze względów organizacyjnych prosimy zainteresowanych o potwierdzenie
uczestnictwa pocztą elektroniczną na adres nadleśnictwa, tj.: wloszczowa@radom.lasy.gov.pl lub telefonicznie pod numerem + 48 41 39 42 719,
nie później niż na trzy dni przed planowanym terminem NTG. W zgłoszeniu
należy podać imię i nazwisko osoby uczestniczącej, nazwę urzędu/
organizacji, którą reprezentuje oraz adres e-mailowy, na który zostanie
wysłany link z adresem wideokonferencji w dniu posiedzenia NTG.

Zainteresowanych zapraszamy do uczestnictwa w Naradzie.

REKLAMA

KURSY NA

**SKOLENIE OKRESOWE
KWALIFIKACJA WSTĘPNA**

ADR

KURS INSTRUKTORSKI

19 X godz. 9⁰⁰

KURSY PRAWA JAZDY

21 X 15⁰⁰ AB

**UMOŻLIWIAMY WYKŁADY
PRZEZ INTERNET**

23 X 16⁰⁰ CD

KAT. AB CD C-E

Kielce, ul. Żytnia 20

41-366-08-62

www.szkolachudy.pl

602-299-279

Elon Musk wpłac
na kampanię Tru
75 milionów dola

Oprac. Karolina Wronska
Nowy Jork

Elon Musk, multimiliarder, założyciel koncernu produkującego samochody elektryczne Tesla, wpłacił w ciągu trzech miesięcy 75 mln USD na kampanię Donalda Trumpa.

Pensylwania uważana jest za jeden z tych stanów, w których obywatele mogą przezwyciężyć szale poparcia dla kandydata republikanów. To właśnie tam w najbliższych dniach wystąpi Elon Musk, który wspiera kampanię wyborczą Donalda Trumpa.

75 milionów jako wpłata od jednej osoby wydaje się oszałamiającą - acz tylko nieznacznie narusza osobisty majątek Muska i nawet nie czyni go największym w tym cyklu darczyńcą Trumpa. Jednak zaangażowanie najbogatszego, do niedawna, człowieka świata nie ogranicza się do wpłat i - jak zauważył - w ubiegłym tygodniu „The New York Times” - jest „niespotykane w najnowszej historii”.

Dziennik przypomniał, że Musk przeprowadził się do Pensylwanii, najważniejszego stanu z punktu widzenia wyników obecnych wyborów, i zainwestował we wspierający Trumpa komitet wyborczy



Donald Trump obiecał, że jeśli wybrany, zatrudni Elona Muska na stanowisku w swojej prezydenturze.

(tzw. SuperPAC o nazwie America PAC) łącznie co najmniej 140-180 mln dolarów, choć sam Trump miał mówić osobom w swoim otoczeniu, że Musk wsparł go kwotą pół miliarda dolarów.

Ponadto miliarder ujawnił, że America PAC ma płacić osobom, które pomagają zidentyfikować prawdopodobnych wyborców Trumpa w siedmiu kluczowych stanach po 47 USD od nazwiska - poinformował z kolei portal Politico, którego zdaniem jest obecnie bardzo trudno oddzielić Muska od biznesu od Muska polityka. Choć Trump zapowiedział, że jeśli wygra, zatrudni Muska na wysokim stanowisku w administracji, aktywność polityczna miliardera może nie wpłynąć korzystnie

Tragiczna śmierć gwiazdora C
Direction. Wypadł z balkonu

Damian Kelman
Buenos Aires

Liam Payne nie żyje. Muzyk i członek One Direction zmarł w wieku 31 lat. Policja bada okoliczności jego śmierci po upadku z trzeciego piętra w hotelu w Argentynie.

Nie żyje Liam Payne. Brytyjski gwiazdor One Direction zmarł 16 października w wieku 31 lat w Argentynie. Tragiczne wieści przekazała argentyńska policja. Muzyk zginął po upadku z trzeciego piętra hotelu w stolicy kraju - Buenos Aires. Ciało gwiazdora zostało odkryte po tym, jak ekipa ratunkowa odpowiedziała na wezwanie dotyczące wypadku w dzielnicy Palermo.

Funkcjonariusze poinformowali w komunikacie, że po



Policja musiała odgrodzić hotel od dziennikarzy i rozpaczy fanów.

czątkowo przyjechali na miejsce w związku ze zgłoszeniem „o agresywnym mężczyźnie, który prawdopodobnie znajdował się pod wpływem narkotyków i alkoholu”. Po przybyciu na miejsce dowiedzieli się, że na zewnątrz dzwoniący słyhać było głośny dźwięk. Tam właśnie odkryte zostało ciało, w związku

Papież nieoczekiwanie pojawił się na placu Świętego Piotra

Adam Kiełar
Watykan

Papież Franciszek w niedzielę przybył na plac Świętego Piotra na zakończenie mszy św. dla chorych i pracowników służby zdrowia. Było to niezapowiedziane i zaskakujące dla tysięcy wiernych.

Na jubileusz w ramach Roku Świętego przybyli m.in. przedstawiciele polskiej służby zdrowia. Obecny był przewodniczący Zespołu ds. Duszpasterstwa Służby Zdrowia Konferencji Episkopatu Polski bp Romuald Kaniński.

Odprawiający mszę profelet Dykasterii ds. Ewangelizacji abp Rino Fisichella powiedział 20 tys. zgromadzonych osób, że niedaleko placu Świętego Piotra, w Domu Świętej Marty, papież Franciszek śledzi mszę w telewizji jak wielu innych chorych. Następnie odczytał przygotowaną przez papieża homilię.

„Dzisiejsza liturgia zaprasza nas do odnowienia, na drodze Wielkiego Postu, naszej ufności w Boga, który jest zawsze obecny

blisko nas, żeby nas zbawić. Żadne wygnanie ani przemoc, ani grzech, ani żadne inne realia życiowe nie mogą mu przeszkodzić w tym, aby stanął u naszych drzwi i zaskoczył, będąc gotowym wejść, skoro tylko mu na to pozwolimy” – przekazał.

„Z pewnością choroba jest jedną z najtrudniejszych i najcięższych prób życiowych, w której namacalnie dotykamy, jak bardzo jesteśmy słabi. Również w takich chwilach Bóg nie zostawia nas samych, a jeśli powierzmy się jemu, właśnie tam, gdzie nasze siły słabną, możemy doświadczyć pocieszenia jego obecności” – dodał.

Papież zaskoczył wiernych

Papież Franciszek w niedzielę przybył na plac Świętego Piotra na zakończenie mszy dla chorych i pracowników służby zdrowia z okazji Roku Świętego. Watykan nie zapowiedział wcześniej obecności papieża; jego pojawienie się było całkowitym zaskoczeniem dla tysięcy wiernych.

– Dobrych niedziel dla wszystkich, bardzo dziękuję – powiedział papież, który nieoczekiwanie dla tysięcy wiernych przybył na plac Świętego Piotra



– Dobrych niedziel dla wszystkich, bardzo dziękuję – powiedział papież, który nieoczekiwanie dla tysięcy wiernych przybył na plac Świętego Piotra

dział papież, który miał kaniulę nosową do podawania tlenu. Nadal mówił z trudem, ale łatwiej niż wcześniej. Był ogólnie w lepszej formie niż dwa tygodnie temu, gdy pobłogosławił ludzi zebranych pod rzymską Polikliniką Gemelli.

Na plac Świętego Piotra przybył na wózku, po raz pierwszy od dwóch miesięcy.

Od 14 lutego przez ponad pięć tygodni papież przebywał w szpitalu, gdzie przeszedł zagrażające życiu obustronne zapalenie płuc. Był w stanie krytycznym, a lekarze przyznali później, że mógł umrzeć. 23 marca Franciszek wrócił do Watykanu i od tego czasu przechodził rekonwalescencję.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu
Informuje

o wyłożeniu w dniach: 7.04.2025 r. – 6.05.2025 r. do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa na lata 2025 – 2034 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Projekty tych dokumentów dostępne będą w:

- siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu (pokój nr 58) oraz w siedzibie Nadleśnictwa Włoszczowa, ul. Kolejowa 23, 29-100 Włoszczowa
- Ww. dokumenty udostępnione będą również w formie elektronicznej na stronie BIP RDP/L w zakładce Co robimy „Plan Urządzenia Lasu”. Dokumenty dotyczące wdrożenia projektów PUL/ Nadleśnictwo Włoszczowa oraz na stronie BIP Nadleśnictwa Włoszczowa w zakładce Co robimy/Plan urządzenia lasu.

Uwagi, wnioski i opinie należy składać pisemnie na adres: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom lub na adres mailowy: e-gwiazda@rdlp.pl do dnia 6.05.2025 r. (data wpływu)

Wielkimi do rozpatrzenia ww. uwag i wniosków jest
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

Wójt Gminy Cewice
zamieszcza wyciąg z ogłoszenia o przetargu

zgodnie z art. 38 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21.08.1997 r. oraz na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości dot. III przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości stanowiącej mienie Gminy Cewice - niezabudowana działka nr 241/8 o pow. 1,28 ha, położona w Cewicach o KW SL1L/00013872/0; cena wywoławcza 673 000 zł (plus 23% VAT), wadium 67 000 zł należy wpłacić na rachunek nr: 54 9324 1018 0022 8556 2000 0340 najpóźniej do dnia 10.06.2025 r.; przeznaczenie nieruchomości w mpzp: C.13.P.U - teren zabudowy produkcyjnej, usługowej, rzemieślniczej, składów i magazynów.

Przetarg odbędzie się dnia 12.06.2025 r. o godz. 10:00 w sali nr 1 Urzędu Gminy w Cewicach, ul. W. Witosa 16, 84-312 Cewice.

Informacje o przetargu zamieszcza się na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Cewicach, sołectwa Cewice oraz na biu.cewice.pl w terminie od 7.04.2025 r. do 12.06.2025 r.

Szczegółowe informacje na temat nieruchomości można uzyskać w Referacie Gospodarki Nieruchomościami, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Cewicach, pokój nr 24, tel. 58 881 34 84.

WYCiąG z ogłoszenia o przetargach ustnych nieograniczonych na sprzedaż nieruchomości.

WÓJT GMINY KRASOCIN

ogłasza przetargi ustne nieograniczone na sprzedaż nieruchomości gminnych niezabudowanych stanowiących własność Gminy Krasocin położonych w obrębie ewidencyjnym Chotów, Księga Własności K11W/00053733/9, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr:

1. 81/8 o pow. 0,1969 ha za cenę wywoławczą: 51 800,00 zł, wadium: 5 180,00 zł, godz. przetargu: 8:15
2. 81/10 o pow. 0,1873 ha za cenę wywoławczą: 49 300,00 zł, wadium: 4 930,00 zł, godz. przetargu: 8:30
3. 81/11 o pow. 0,1833 ha za cenę wywoławczą: 39 500,00 zł, wadium: 3 950,00 zł, godz. przetargu: 8:45
4. 81/12 o pow. 0,1750 ha za cenę wywoławczą: 38 500,00 zł, wadium: 3 850,00 zł, godz. przetargu: 9:00

Do ceny ww. działek ustalonych w przetargu zostanie doliczony obowiązujący podatek VAT według stawki obowiązującej na dzień sprzedaży aktualnie 23 %.

Przetarg na sprzedaż ww. działek odbędzie się w dniu 6.05.2025 r. o godzinach podanych wyżej, w Urzędzie Gminy Krasocin (pok. nr 3 - sala konferencyjna).

Przystępujący do przetargu winni wpłacić wadium najpóźniej do dnia 2.05.2025 r. przelewem na rachunek bankowy Gminy Krasocin w Banku Spółdzielczym O/Krasocin Nr 19 8523 0002 0010 0012 0043 0005. Za termin płatności uważa się datę wpływu środków na konto. W tytule nakazy wpisać nr działki oraz imię i nazwisko osoby przystępującej do przetargu.

Zgodnie ze studium działki nr. ewid. 81/8, 81/10, 81/11, 81/12 obręb 0003 Chotów gm. Krasocin stanowią tereny rolnicze. Powyższe działki położone są w granicach Włoszczowsko-Jędrzejowskiego obszaru oraz w terenie zabytku nieruchomego - założenie krajobrazowe wsi Chotów, wpisane do rejestru zabytków. Dla ww. działek, wydane zostały decyzje o ustaleniu warunków zabudowy, zgodnie z którymi działki zostały przeznaczone na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Ogłoszenie o przetargu w dniu 7.04.2025 r. zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Krasocinie, na stronie internetowej Urzędu Gminy w Krasocinie www.krasocin.com.pl oraz na stronie biuletynu informacji publicznej Gminy Krasocin www.bip.krasocin.com.pl w zakładce: przetargi nieruchomości.

Szczegółowe informacje na temat sprzedaży można uzyskać w Urzędzie Gminy w Krasocinie ul. Młodszy Szkołnej 1 pok. nr 1 lub telefonicznie pod nr 41 3682913.

Wójt Gminy Krasocin
/ Ireneusz Głosiński /

DROBNE

Centralne Biuro Reklam i C
al. IX Wielk. w Kielcach 4, 25-516
tel. 41 349-53-10, fax 41 332
bri@echodnia.eu, www.ec

RUBRYKI
W OGŁOSZENIACH
DROBNYCH

FRANSE BIZNES • GASTROHOBIA •
KOMUNIKATY • MATRYMONIALNE •
NAUKA • NIERUCHOMOŚCI • PRACA •
ROZNE • TURYSTYKA • USŁUGI • US •
USŁUGI POGRZEBOWE • ZDROWIE •
ZYCZENIA/PODZIĘKOWANIA

Nieruchomości

MIĘSKANIA - SPRZEDAM

KIELCE, TANIŃ Sprzedam mieszkanie 63m², 3 pokoje, ul. Śniadeckich, 700-720-842

Motoryzacja

INNE

SKUPUJEMY stare motocykle, antyki, starość, pamiątki z PRL 698-693-846.

Praca

ZATRUDNIĘ

FIRMA zatrudni opiekunki do pracy w Niemczech, 790-480-590

WORK CENTRE (KRAJ 7098) - Praca w Holandii (od zaraz)! Co tydzień wyjazd! Tel. 77/441-06-54, 533-135-868, 533-966-678, 519-130-005, 533-111-037, 690-405-015 www.workcentre.com.pl

Zdrowie

STOMATOLOGIA

Przychodnia Stomatologiczna SZZOZ Moto-Med sp. z o.o. przy ul. Zagajnickiej 64b w Kielcach, jest przychodnią prywatną a nie rejonową (państwową).

AUTOPROMOCJA

ibo TWOJE DOMOWE BIURO OGŁOSZEŃ

Ogłoszenia drobne w Twojej gazecie przez Internetowe Biuro Ogłoszeń. **Bez wychodzenia z domu.**



ibo.polskapress.pl



Nasiennictwo Włoszczowska



AAA

NASZE LASY

NASZA PRACA

TURYSTYKA

EDUKACJA

DREWNO

INFORMACJE

KONTAKT

Q

Informacje

Aktualności

Ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu

OGŁOSZENIE O WYŁOŻENIU DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA WŁOSZCZOWA NA LATA 2025 – 2034

04.04.2025 | KATARZYNA STASZCZYK-MAZUR

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu informuje o wyłożeniu w dniach 07.04.2025 r. – 06.05.2025 r. do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa na lata 2025 – 2034

wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Projekt tych dokumentów dostępne będą w:

siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu pokój nr 56 oraz w siedzibie Nadleśnictwa Włoszczowa ul. Kolejowa 23, 29-100 Włoszczowa. Ww. dokumenty udostępnione będą również w formie elektronicznej na stronie BIP RDLP w zakładce *Co robimy/Plan Urządzania Lasu/ Dokumenty dotyczące tworzenia projektów PUL/ Nadleśnictwo Włoszczowa* oraz na stronie BIP Nadleśnictwa Włoszczowa w zakładce *Co robimy/Plan urządzenia lasu*.

Uwagi, wnioski i opinie należy składać pisemnie na adres:

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu

ul. 25 czerwca 68, 26-600 Radom

lub na adres mailowy_e-pulp.e-dor@rcdlp.pl

do dnia 06.05.2025 r. (data wpływu)

Właścicielom do rozpatrzenia w/w uwag i wniosków

jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

Zobacz »

NAJNOWSZE AKTUALNOŚCI

OGŁOSZENIE O WYŁOŻENIU DO PUBLICZNEGO WGLĄDU

KOMUNIKAT - SZCZEPIENIE LISÓW W

MIEJSCOWOŚCIACH DZIEŃ LASÓW

„LASY NA NOWE 100-LECIE” - WIELKA AKCJA

RUSZYŁA AKCJA BEZPOŚREDNIA W

POLECANE ARTYKUŁY

CENNIKI



LESIA ŚCIEŻKA EDUKACYJNA



ŚLACZKI ROWEROWY LASAMI



Lasy Państwowe Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu

Lasy Państwowe Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu > Co robimy > Plan urządzenia lasu > Dokumenty dotyczące tworzenia projektów PUL > Nadleśnictwo Włoszczowa

Nadleśnictwo Włoszczowa

Materiały

Protokół z posiedzenia KZP dla Nadleśnictwa Włoszczowa
Protokół_KZP_Nadleśnictwo_Włoszczowa.pdf 21.94MB

Protokół NTG Nadleśnictwo Włoszczowa-1
Protokół_NTG_Nadleśnictwo_Włoszczowa-1.pdf 22.18MB

Projekt PUL N. Włoszczowa 2025-2034 Dokumenty do konsultacji
Projekt_PUL_N_Włoszczowa_2025-2034_Dokumenty_wystawione_do_konsultacji.zip 167.38MB

biop

Informacje o publikacji dokumentu
Pierwsza publikacja: 15.10.2024 08:55 Dorota Świąćka
Wywarzający Odpowiedzialny: Dorota Świąćka
Pokaż historię zmian >

Lasy Państwowe Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu

ADRES

Radom 25 Czerwca

26-600 Radom

NIP 7960081886

Regon 670080796

MEDIA SPOŁECZNOŚCIOWE:

Mapa strony

Deklaracja dostępności

Polityka prywatności



Włoszczowa, 07.05.2025 r.

Zn. spr.: ZG.6004.4.2025

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi
Ul. 25 Czerwca 68
26-600 Radom

Dotyczy: konsultacji nowego pul dla nadleśnictwa

W związku z zakończeniem okresu wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu na lata 2025 – 2034, Nadleśnictwo Włoszczowa informuje, że w wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag, wniosków i opinii w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem,
Artur Ratusznik
Nadleśniczy Nadleśnictwa Włoszczowa
/podpisano elektronicznie/

Radom, dnia 07.04.2025 r.

Zn.spr.: ZS.6004.29.2025

**Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Kielcach**

ul. Szymanowskiego 6

25-361 Kielce

e-puap: /RDOS/SkrytkaESP**WNIOSEK**

w sprawie uzyskania opinii do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa wg stanu na dzień 01.01.2025 r. oraz dla prognozy oddziaływania na środowisko i obszary NATURA 2000 planu urządzenia lasu.

Na podstawie art. 54 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z dnia 7 listopada 2008 r. z późn. zmianami) oraz na podstawie art.28 ust.10 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwraca się z prośbą o wydanie opinii do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa sporządzonego wg stanu na 01.01.2025 r. oraz do prognozy oddziaływania na środowisko i obszary NATURA 2000.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa został opracowany na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, według Instrukcji Urządzania Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych dnia 21 listopada 2011 roku.

Program Ochrony Przyrody PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa zawiera zadania ochronne obszarów Natura 2000 „Dolina Białej Nidy” PLH260013 i „Dolina Górnej Pilicy” PLH260018 (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Włoszczowa) uzgodnione z przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach pismem z dnia 14.11.2019 r. znak:

WPN.III.6323.19.10.2019.MK i zatwierdzone przez Ministra Klimatu i Środowiska aneksem do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa na lata 2015-2024.

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa została wykonana zgodnie z Art. 51 i Art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z dnia 7 listopada 2008 r. z późn. zmianami) w zakresie uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach (Zn. Spr.: WPN-I.411.2.2022.MM z dnia 29.09.2022 r.).

Roman Wróblewski
zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
/podpisano elektronicznie/

W załączeniu:

1. Prognoza oddziaływania na środowisko i obszar NATURA 2000 projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Włoszczowa - w formie elektronicznej,
2. Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa na okres 01.01.2025 r. -31.12.2034 r. - w formie elektronicznej,
3. Materiały kartograficzne - w formie elektronicznej.

Otrzymują:

1. Adresat /e-PUAP/,
2. a/a



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KIELCACH**

Kielce, dnia 18 lipca 2025 r.

WPN-I.410.1.1.2025.MM

**Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Radomiu**

W odpowiedzi na wniosek znak: Zn.spr.: ZS.6004.29.2025 z dnia 7 kwietnia 2025 r., uzupełniony w dniu 10 kwietnia 2025 r. oraz 27 czerwca 2025 r. dotyczący zaopiniowania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa na okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, działając na podstawie art. 54 ust. 1, art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), przekazuję poniższą opinię do przedmiotowych opracowań.

W zasięgu Nadleśnictwa Włoszczowa znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- obszary Natura 2000: Dolina Białej Nidy PLH260013, Dolina Górnej Pilicy PLH260018, Ostoja Przedborska PLH260004;
- Przedborski Park Krajobrazowy;
- rezerwaty przyrody: Oleszno, Ewelinów, Ługi;
- Włoszczowsko-Jędrzejowski Obszar Chronionego Krajobrazu, Konecko-Lopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu, Przedborski Obszar Chronionego Krajobrazu;
- pomniki przyrody;
- strefa ochrony ostoi (...) bielika *Haliaeetus albicilla*.

W projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa uwzględniony został zakres planu zadań ochronnych, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1336 ze zm.) dla obszarów Natura 2000 Dolina Białej Nidy oraz Dolina Górnej Pilicy, dla części obszarów pokrywających się z terenami w zarządzie Nadleśnictwa, zgodnie z art. 28 ust. 11b w/w ustawy uzgodnienie nastąpiło w dniu 6 maja 2025 r.

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją stwierdzam, że prognoza została sporządzona zgodnie z zakresem uzgodnionym z tut. Organem pismem znak: WPN-I.411.2.2022.MM z dnia 29 września 2022 r.

W dniu 18 czerwca 2025 r. tut. Dyrekcja pismem znak: WPN-I.410.1.1.2025.MM przesłała do RDLP w Radomiu uwagi do dokumentacji w kwestii m.in. odniesienia się do planowanych remontów oraz budowy dróg, dostosowania zapisów do obowiązujących planów ochrony dla rezerwatów przyrody oraz planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, dołączenia brakujących warstw GIS oraz map. W dniu 27 czerwca 2025 r. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu w odpowiedzi na w/w pismo przesłała ponownie dokumentację wraz z wyjaśnieniami odnośnie zgłoszonych uwag.

W prognozie przeanalizowano i oceniono wpływ planowanych zadań gospodarczych w lasach będących w zarządzie Nadleśnictwa Włoszczowa na środowisko, w tym na obszary podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody.

W dokumentacji wskazano szereg zaleceń, które mają minimalizować wpływ zabiegów związanych z gospodarką leśną na środowisko. Do najważniejszych należą m.in. w przypadku:

- stanowisk gatunków roślin i grzybów - należy chronić je przed przypadkowym zniszczeniem poprzez ich oznaczanie przed wykonaniem przewidzianych prac. W przypadku szczególnie rzadkich gatunków na stanowiskach ich występowania postępować zgodnie z wymaganiami tych gatunków;
- stanowisk i siedlisk gatunków grzybów, owadów i innych organizmów wymagających obecności drzew zamierających i martwego drewna - należy pozostawiać niektóre drzewa zamierające i martwe drewno w szczególności drzewa zasiedlone;

- stanowisk i siedlisk ptaków - należy pozostawiać drzewa dziuplaste, a pojedynczo również stare i biocenotyczne, wywieszać budki lęgowe, wstrzymywać prace gospodarcze w okresie lęgowym w przypadku stwierdzenia dokładnej lokalizacji szczególnie rzadkich gatunków;
- stanowisk i siedlisk innych zwierząt – należy podczas prowadzenia prac leśnych uwzględniać ochronę siedlisk różnych gatunków poprzez kształtowanie zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych, a zwłaszcza dbać o właściwy stan wszelkich zbiorników wodnych. Na etapie sporządzania rocznych planów gospodarczych należy unikać dużej koncentracji prac na małym fragmencie terenu, kształtować zróżnicowaną strukturę drzewostanów, w miarę możliwości rekompensować ubytki optymalnych siedlisk niektórych gatunków np. poprzez wywieszanie budek dla niektórych ssaków (pilchowatych i nietoperzy), w przypadku zlokalizowania szczególnie rzadkich gatunków powstrzymać się z zabiegami przynajmniej na czas rozrodu;

Oceniając wpływ zabiegów założono również, że będą one wykonywane przy dokładnym rozpoznaniu miejsca występowania gatunków chronionych w wydzieleniu, przez pracowników służby leśnej nadleśnictwa.

Przewidziano również rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu PUL na środowisko tj. w zakresie:

- różnorodności biologicznej – należy pozostawiać podczas cięć drzewa o nietypowych kształtach i cechach, wspierać odnowienia naturalne, kształtować zróżnicowane warunki siedliskowe. Pozostawiać pojedyncze drzewa bardzo stare, zamierające, opanowane przez szkodniki oraz martwe drewno w różnych stadiach rozkładu;
- powierzchni ziemi – należy prowadzić zrywkę tylko po uprzednio wyznaczonych, stałych szlakach zrywkowych oraz jak najczęściej w miarę możliwości stosować zimowe pozyskanie, stosować zrywkę nasiębierną. Preferować metody przygotowania gleby w najmniejszym możliwym stopniu ją naruszające;
- krajobrazu – należy kształtować strefy ekotonowe, w tym granicę polno-leśną zgodnie z planami zagospodarowania przestrzennego gmin;
- kształtowania podczas rębni zupełnych oraz cięć uprzętających w niektórych rębniach złożonych znacznych powierzchni pozbawionych drzewostanu – należy w maksymalnym możliwym stopniu pozostawiać wybrane elementy usuwanych drzewostanów (np. przestoje, fragmenty II piętra) oraz wykorzystać istniejące odnowienia naturalne. Kępy ekologiczne lokalizować i kształtować w sposób maksymalnie ograniczający negatywny wpływ otwartej przestrzeni. Powierzchnie z usuniętym drzewostanem jak najszybciej odnawiać;
- powietrza, gleby, zasobów wody – należy korzystać z maszyn w najmniejszym stopniu emitujących zanieczyszczenia.

Na terenie Nadleśnictwa Włoszczowa znajdują się 3 rezerwy przyrody rezerwy. Rezerwy przyrody Oleszno oraz Ewelinów posiadają obowiązujące plany ochrony. Na terenie rezerwatu przyrody Oleszno nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych i przyjęto w nim zasadę ochrony biernej. W rezerwacie przyrody Ewelinów zaplanowano zabiegi ochronne wynikające z konieczności zapewnienia odpowiednich warunków świetlnych dla roślin zielnych oraz regulacji składu gatunkowego drzewostanów. Wszystkie działania przewidziane do wykonania w tym rezerwacie przyrody zamieszczone w projekcie PUL są tożsame z zapisami zawartymi w tym planie. Rezerwat przyrody Lugi nie posiada aktualnego aktu prawnego określającego sposób ochrony, jest on w trakcie opracowywania na dzień sporządzenia projektu PUL. W projekcie Programu ochrony przyrody wskazano na ochronę bierną tego rezerwatu w okresie do ustanowienia nowego planu ochrony rezerwatu Lugi.

Wyniki przeprowadzonej analizy wskazują, iż realizacja założeń Planu nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko, na obszary Natura 2000 oraz na różnorodność biologiczną i zachowanie gatunków chronionych we właściwym stanie ochrony. Nie przewiduje się, aby mogło nastąpić znacząco negatywne oddziaływanie realizacji zapisów projektu PUL na przedmioty ochrony i integralność w/w obszarów Natura 2000. W ramach projektu PUL zawarte są zadania ochronne dla obszarów Natura 2000 w odniesieniu do Doliny Białej Nidy i doliny Górnej Pilicy.

Natomiast w kwestii niektórych zapisów minimalizujących tutaj. Dyrekcja wskazuje na konieczność m.in.:

- pozostawiania wszystkich drzew zamierających i martwych, będących miejscem bytowania gatunków grzybów, owadów i innych organizmów wymagających ich obecności,
- pozostawiania grupy drzew starych i biocenotycznych dla stanowisk i siedlisk ptaków, a nie tylko ograniczać się do pojedynczych,

- w przypadku zlokalizowania szczególnie rzadkich gatunków powstrzymanie się z zabiegami m.in. przez cały okres wychowu młodych przez ptaki, a nie tylko ograniczenia prac do czasu ich rozrodu,
- pozostawiania nie tylko pojedynczych drzew bardzo starych, zamierających, opanowanych przez organizmy saproksyliczne oraz większej ilości martwego drewna w różnych stadiach rozkładu.

Niezależnie od powyższego tut. Dyrekcja nadal podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w piśmie znak: WPN-I.410.1.1.2025.MM z dnia 18 czerwca 2025 r. w pkt. I. ppkt. 1 oraz w pkt. III. ppkt. 2 dot. konieczności przedłożenia opracowanego Projektu Docelowej Sieci Drogowej (PDSD) do przedmiotowych dokumentacji lub uzupełnienia projektu PUL o zawarte w PSDS informacje dot. planowanych remontów bądź utwardzenia nawierzchni na części istniejących dróg przeciwpożarowych oraz budowę lub rozbudowę dróg leśnych. Lokalizacja dróg ma znaczenie w przypadku ich przebiegu przez tereny cenne przyrodniczo i związane z tym oddziaływanie na formy ochrony przyrody m.in. obszary Natura 2000 czy też gatunki podlegające ochronie, dlatego powinna być uwzględniona w projekcie PUL. Zapis ujęty w przedłożonej dokumentacji jest bardzo ogólnikowy i odnosi się jedynie do informacji, że szczegółowa lokalizacja i parametry budowlane zostaną określone w ramach realizacji poszczególnych inwestycji.

Tym bardziej, że w Instrukcji Urządzenia Lasu stanowiącym załącznik do Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r., obowiązującym w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od 1 stycznia 2024 r. w załączniku nr 4. Ramowy sposób przedstawienia zagadnień objętych programem ochrony przyrody w planie urządzenia lasu dla nadleśnictwa w pkt. 7.2. Zagrożenia podano, iż w ramach charakterystyki zagrożeń należy wyszczególnić i scharakteryzować czynniki i ich oddziaływania na środowisko leśne w tym m.in. projektowane i istniejące inwestycje liniowe (drogi).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Kielcach
Lech Buchholz
Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
- Regionalny Konserwator Przyrody w Kielcach
/-podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

1. Adresat przez edoręczenia
2. a/a

**II. Prognoza oddziaływania
na środowisko i obszary Natura 2000
projektu planu urządzenia lasu**

1. WSTĘP

Zgodnie z artykułem 7 ustawy o lasach, trwale zrównoważoną gospodarkę leśną w Polsce prowadzi się według planu urządzenia lasu, a do jej najważniejszych celów należą:

- 1) zachowanie lasów i ich korzystnego wpływu na klimat, powietrze, wodę, glebę, warunki życia i zdrowia człowieka oraz na równowagę przyrodniczą;
- 2) ochrona lasów, zwłaszcza tych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody oraz szczególnie cennych ze względu na zachowanie różnorodności przyrodniczej, leśnych zasobów genetycznych, walory krajobrazowe i potrzeby nauki;
- 3) ochrona gleb i terenów szczególnie narażonych na zanieczyszczenie lub uszkodzenie oraz o specjalnym znaczeniu społecznym;
- 4) ochrona wód, retencji zlewni, w szczególności na obszarach wododziałów i na obszarach zasilania zbiorników wód podziemnych;
- 5) produkcja, na zasadzie racjonalnej gospodarki, drewna oraz surowców i produktów ubocznego użytkowania lasu.

Plan urządzenia lasu jest podstawowym dokumentem, który kształtuje zagospodarowanie lasu w sposób zapewniający realizację wszystkich powyższych celów. Spośród nich zwłaszcza pozyskanie drewna wiąże się z możliwością wystąpienia negatywnego wpływu na stan poszczególnych elementów środowiska, a w szczególności może oddziaływać na obszary Natura 2000 oraz wpływać na stan zachowania siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony w tych obszarach. W związku z tym zachodzi potrzeba przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania projektu PUL na środowisko, co wynika z obowiązujących ustępów 2 i 3 artykułu 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana dla projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa na okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r., wykonanego w ramach VI rewizji urządzania lasu.

1.1. Streszczenie prognozy w języku niespecjalistycznym

Podstawą prawną opracowania niniejszej Prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko dla Nadleśnictwa Włoszczowa jest Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112

z późn. zm.). Zgodnie z artykułem 46 tej ustawy, plan urządzenia lasu wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres prognozy oraz szczegółowość zawartych w niej informacji zostały określone w art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1, ust. 2 przytoczonej wyżej ustawy. Ponadto, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwróciła się z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pisma zn. spr. ZS.6004.28.2022 z dnia 01.09.2022 r.) o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa na okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r. Szczegółowy zakres opracowania został określony w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do Umowy nr 59/2022 z dnia 28.12.2022 r., zawartej pomiędzy Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Radomiu a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu.

Projekt PUL, po zatwierdzeniu przez Ministra Środowiska i Klimatu, jest podstawowym dokumentem wyznaczającym ramy prowadzenia gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Sporządzenie PUL dla każdego nadleśnictwa jest obligatoryjnym wymogiem prawnym. Najistotniejszą częścią PUL są wskazania, przypisane do konkretnych fragmentów lasu (tzw. pododdziałów), takie jak cięcia i odnowienia drzewostanów (tj. ponowne wprowadzenie drzew w miejsce wyciętych). Projekt PUL składa się z następujących części:

- ❑ elaboratu zawierającego charakterystykę ogólną stanu lasów Nadleśnictwa, analizę gospodarki leśnej prowadzonej w poprzednim okresie gospodarczym (tj. poprzednim dziesięcioleciu) oraz opis i sumaryczne zestawienie zadań gospodarczych planowanych do wykonania w kolejnym dziesięcioleciu, na jakie jest sporządzany obecny projekt PUL;
- ❑ opisu taksacyjnego lasu zawierającego wyniki szczegółowej inwentaryzacji stanu lasu oraz projektowane zabiegi gospodarcze i ochronne dla poszczególnych jego fragmentów;
- ❑ wykazów projektowanych cięć rębnych, tj. miejsc, w których planowana jest wymiana pokoleniowa wszystkich lub części najstarszych drzew, projektowana wg określonych warunków technicznych i czasowych, dostosowanych do wymagań ekologicznych gatunków odnawianych w ramach rębni;
- ❑ programu ochrony przyrody (tj. części, w której opisano i przeanalizowano zagadnienia z zakresu szeroko pojętej ochrony przyrody i wartości kulturowych);
- ❑ dokumentacji kartograficznej (mapy).

Wykonanie prognozy oddziaływania projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa zostało oparte stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny opartej na metodach analizy eksperckiej, z wykorzystaniem dostępnych materiałów i publikacji. Dane istotne ze względu na wpływ zapisów projektu PUL na środowisko zestawiono w tabelach oraz poddano analizie

macierzowej. Do analizy wykorzystano przede wszystkim, istotny z punktu widzenia prognozy, zakres danych zawartych w samym projekcie PUL, w tym w programie ochrony przyrody. Ponadto korzystano z wielu innych źródeł informacji o występujących w Nadleśnictwie cennych przyrodniczo obiektach i ogólnym stanie środowiska.

Ze względu na położenie Nadleśnictwa Włoszczowa, wykluczające możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko, odstąpiono od wykonania oceny w tym zakresie.

Na gruntach zarządzanych przez Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Włoszczowa znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- rezerваты przyrody;
- obszary Natura 2000 (3 siedliskowe);
- park krajobrazowy
- obszar chronionego krajobrazu;
- pomniki przyrody;
- użytek ekologiczny;
- gatunki chronione.

Przeprowadzona ocena wykazała, że podczas opracowywania projektu PUL uwzględniono wymogi związane z potrzebami zachowania i ochrony wszystkich walorów przyrodniczych Nadleśnictwa, a w szczególności utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 (tj. obiektów dla ochrony których obszary te zostały wyznaczone). W projekcie PUL uwzględniono również jego wpływ na siedliska przyrodnicze (ujęte jako cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych) zinwentaryzowane na gruntach Nadleśnictwa poza siedliskowym obszarem Natura 2000. Z przeprowadzonej analizy wynika, że projekt PUL zapewnia także realizację celów, dla jakich zostały uznane istniejące w Nadleśnictwie lasy ochronne.

Do najważniejszych zagrożeń środowiska przyrodniczego oraz drzewostanów w Nadleśnictwie Włoszczowa należą:

- * szkody powodowane przez zwierzyńę;
- * zakłócenia stosunków wodnych i wahania poziomu wód gruntowych (duży udział siedlisk bagiennych i zalewowych w Nadleśnictwie)
- * ekspansja jemioli;
- * zakłócenia stosunków wodnych i wahania poziomu wód gruntowych;
- * żery owadów;
- * anomalie pogodowe (zwłaszcza zjawiska ekstremalne);
- * grzyby pasożytnicze;
- * wahania poziomu wód gruntowych.

Zagrożenia te będą najprawdopodobniej występować także w przyszłości, a opracowany projekt PUL w pewnym, ograniczonym ze względu na specyfikę tych zagrożeń, stopniu uwzględnia ochronę lasu przed ich niekorzystnym oddziaływaniem.

Sumaryczne oddziaływanie projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa oceniane było jako krótko-, średnio i długoterminowe. Łączna ocena wszystkich analizowanych czynników wykazała brak znacząco negatywnego oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000 w tym na ich integralność.

Realizacja projektu PUL nie spowoduje trwałego spadku wartości przyrodniczych lasów Nadleśnictwa, w tym nie wpłynie negatywnie na różnorodność biologiczną. Niektóre z przyjętych działań mogą przyczynić się do poprawy stanu siedlisk przyrodniczych chronionych w ramach obszarów Natura 2000. Ponadto na terenie Nadleśnictwa prowadzona będzie przebudowa lasów w celu większego ich dopasowania do występujących uwarunkowań przyrodniczych.

Realizacja projektu PUL będzie miała korzystny wpływ ludzi. Możliwość prowadzenia gospodarki leśnej zapewnia dostęp do wielu usług ekosystemowych w tym produkcję surowca drzewnego niezbędnego dla gospodarki i daje pracę znacznej grupie osób. Jednocześnie szerokie udostępnianie lasów społeczeństwu umożliwia rekreację i wypoczynek.

Zapisy projektu PUL przyczynią się do utrzymania korzystnego oddziaływania lasu na jakość wód, powietrza i klimat. Zapewniają również zachowanie zasobów naturalnych, szaty roślinnej oraz krajobrazu leśnego. Przyczynią się do tego m. in. wyznaczone powierzchnie lasów ochronnych, w obrębie których funkcje ochronne zostały w odpowiedni sposób uwzględnione przy projektowaniu działań gospodarczych.

Projekt PUL nie przewiduje zalesiania gruntów nieleśnych.

Na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa, na podstawie dostępnych danych, ustalono występowanie 142 gatunków ptaków (w tym 136 gatunki chronione oraz rzadkie i 6 łownych). W niniejszej prognozie wykonano szczegółową analizę i ocenę wpływu projektu PUL dla gatunku występującego w strefie ochrony ostoi (bielika). W odniesieniu do pozostałych gatunków dokonano oceny zbiorczej. Nie stwierdzono długoterminowego negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na ptaki.

Podobną metodykę oceny zastosowano w odniesieniu do pozostałych grup zwierząt, nie stwierdzając długoterminowego negatywnego oddziaływania na nie zapisów projektu PUL.

Gatunki roślin podlegających ochronie na podstawie rozporządzenia o ochronie gatunkowej lub też znajdujące się na czerwonej liście oceniono biorąc pod uwagę znane lokalizacje stanowisk. Nie stwierdzono znacząco negatywnego oddziaływania zapisów projektu PUL na te gatunki.

W ramach niniejszego opracowania oceniono wpływ zapisów projektu PUL na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, które występują w obszarach i znajdują się na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa oraz na integralność tych obszarów. Zabiegi gospodarcze nie będą znacząco negatywnie wpływały na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony tych obszarów. Zapisy projektu PUL nie wpłyną również negatywnie na integralność obszarów Natura 2000.

Przyjęte w projekcie PUL zapisy nie spowodują zmniejszenia powierzchni ani znaczącego pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych (cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych) położonych na terenie Nadleśnictwa poza obszarami Natura 2000.

Różne rozwiązania alternatywne do tych ostatecznie przyjętych w projekcie PUL były analizowane już podczas jego opracowywania, a jednym z głównych czynników branych pod uwagę przy dokonywaniu wyboru było właśnie ich potencjalne oddziaływanie na środowisko. Dlatego można przyjąć, że opracowany projekt PUL zawiera przyjęte w ramach działań gospodarczych rozwiązania optymalne z punktu widzenia ochrony przyrody. Ponadto, ze względu na przyjęty stopień szczegółowości projektu PUL, pewne rozwiązania minimalizujące niektóre negatywne oddziaływania, przedstawione w niniejszej prognozie będą mogły być zastosowane dopiero na etapie jego realizacji.

W związku z powyższym, proponuje się przyjąć zapisy projektu PUL bez zmian. W przypadku zaś uzasadnionej konieczności zmiany postępowania gospodarczego ze względu na istotne cele ochrony środowiska (w tym ochrony przyrody), ewentualne korekty mogą zostać wykonane w trakcie realizacji projektu PUL na drodze uzgodnień z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska. Zmiany takie będą mogły zostać wprowadzone zwłaszcza w przypadku pojawienia się nowych aktów prawnych (np. ustanowienie nowych stref ochrony ostoi zwierząt) lub zmiany obecnie istniejących (np. zmiany Planów Zadań Ochronnych).

1.2. Wykaz stosowanych skrótów i symboli

Skróty i symbole zastosowane w tekście:

BULiGL – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

DS – Dyrektywa Siedliskowa

DP – Dyrektywa Ptasia

EWG – Europejska Wspólnota Gospodarcza

INVENT – Wielkoobszarowa inwentaryzacja fauny, flory oraz siedlisk przyrodniczych wykonana dla Lasów Państwowych w latach 2006-2007

KDO – klasa do odnowienia

KO – klasa odnowienia

OSO – Obszar Specjalnej Ochrony – ptasi obszar Natura 2000

POP – Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Włoszczowa

PUL – Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa na okres od 1.01.2025 do 31.12.2034 r.

PZO – plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

RDLP – Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych

RDOŚ – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

SOO – Specjalny Obszar Ochrony – siedliskowy obszar Natura 2000

SDF – Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000

TSL – typ siedliskowy lasu

UE – Unia Europejska

WE – Wspólnota Europejska

WZS – Wojewódzki Zespół Specjalistyczny

WZUDN – drzewostan wyłączony z użytkowania decyzją Nadleśniczego

ZO – zadania ochronne dla obszaru Natura 2000

Kody gatunków i rodzajów drzew:

Ak – robinia akacjowa

Bk – buk

Brz – brzoza

Bst – wiąz górski

Db – dąb

Dbc – dąb czerwony

Dg – daglezwia zielona

Gb – grab

Jd – jodła

Js – jesion

Jw – jawor

Kl – klon zwyczajny

Lp – lipa

Md – modrzew

Ol – olsza

Oś – topola osika

So – sosna zwyczajna

Św – świerk

Tp – topola

Wb – wierzba

Wz – wiaz

Ważniejsze pojęcia i definicje:

- KZP** Komisja Założeń Planu. Narada z udziałem społeczeństwa, mająca na celu ustalenie wytycznych do sporządzania projektu PUL.
- NTG** Narada Techniczno-Gospodarcza. Narada mająca na celu ocenę gospodarki nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu oraz przyjęcie zaproponowanych ustaleń projektu PUL odnośnie gospodarki na bieżące 10-lecie.
- OOS** Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).
- ZHL** Zasady Hodowli Lasu. Zestaw wytycznych dla leśnictwa, w randze instrukcji zatwierdzonej zarządzeniem Dyrektora Generalnego LP, zawierający opis czynności i sposobów postępowania w różnych aspektach gospodarki leśnej. Zawiera opis metod zagospodarowania lasu, rębni oraz kryteriów ich stosowania, prowadzenia pielęgnacji lasu, zasady postępowania przy odnawianiu lasu, itp.
- IUL** Instrukcja Urządzania Lasu. Podstawowy dokument określający zasady opracowania planu urządzenia lasu.
- TD** Typ drzewostanu – określa cel hodowlano-gospodarczy (przy dominacji funkcji produkcyjnej z uwzględnieniem podziału na grupy mezoregionów przyrodniczo-leśnych oraz typy siedliskowe lasu) lub ochronny (przy dominacji funkcji ekologicznych z uwzględnieniem potrzeb ochrony leśnych siedlisk przyrodniczych). Przykładowy zapis So Db, oznacza, że dojrzały drzewostan powinien składać się głównie z dębu oraz zawierać znaczny udział sosny.
- AGROT** Zabieg agrotechniczny mający na celu przygotowanie powierzchni działki zrębowej do odnowienia poprzez usunięcie warstwy podszytu i pozostałości po zrębach.
- ODN-ZRB** Wprowadzanie nowego pokolenia lasu, sztucznie lub naturalnie, na miejsce dotychczasowych drzewostanów usuniętych w toku użytkowania rębiami zupełnymi.
- ODN-ZŁOŻ** Wprowadzanie nowego pokolenia lasu sztucznie lub naturalnie na miejsce dotychczasowych drzewostanów usuniętych na skutek użytkowania rębiami złożonymi.
- ODN-IIP** Wprowadzanie drzew w celu utworzenia drugiego piętra w starszych drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.
- POPR** Wprowadzanie drzew w uprawach i młodnikach w powstałych lukach i przerzedzeniach.

- PRZEST** Usunięcie przestoi. Przestoje to drzewa zdecydowanie starsze od drzew budujących drzewostan, a także wszystkie drzewa o pierśnicy $> 7\text{cm}$ występujące na powierzchni leśnej niezalesionej.
- PIEL** Pielęgnowanie gleby – wykonywane jest w celu stworzenia jak najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju młodych drzewek. Polega najczęściej na niszczeniu chwastów i spulchnianiu gleby.
- RB I** Rębnia zupełna – zgodnie z ZHL jest to sposób zagospodarowania lasu polegający na jednorazowym usunięciu drzewostanu na całej powierzchni manipulacyjnej, w celu wprowadzenia gatunków światłożądnych, zgodnych z siedliskiem.
- RB II** Rębnia częściowa – zgodnie z ZHL jest to sposób zagospodarowania lasu polegający na wycinaniu drzewostanu, poprzez kilka, rozłożonych w czasie cięć przerzedzających; rębnię tę stosuje się głównie w celu odnowienia naturalnego gatunków cieniznośnych (rzadziej światłożądnych), tworzących głównie jednolite drzewostany lub w celu stopniowego odślaniania już występujących pod okapem drzewostanu, w miarę równomiernie, odnowień gatunków cieniznośnych.
- RB III** Rębnia gniazdowa – jest to sposób zagospodarowania lasu polegający na wycinaniu drzewostanu w formie gniazd, w celu zapewnienia wprowadzanym gatunkom drzew odpowiednich warunków wzrostu oraz usuwaniu po pewnym okresie czasu reszty drzewostanu (za pomocą cięć zupełnych lub częściowych) w celu odnowienia powierzchni międzygniazdowej.
- RB IV** Rębnia stopniowa – polega na stopniowym usuwaniu drzewostanu (na ogół w okresie 20-40 lat) za pomocą różnego rodzaju cięć, zależnie od wewnętrznego zróżnicowania siedliskowego, występowania różnych gatunków drzew, a także wieku młodego pokolenia. Rębnia ta ma na celu otrzymanie w efekcie jej stosowania lasu o zróżnicowanej strukturze wiekowej, przestrzennej i gatunkowej.
- U** Skrót stosowany przy rėbniach złoŹonych oznaczający uprzątający (ostatni) nawrót cięć.
- CW** Czyszczenia wczesne – zabiegi wykonywane w uprawach (w tym również występujących pod osłoną starszych drzewostanów) w celu poprawy ich jakości.
- CP** Czyszczenia późne – zabiegi wykonywane w młodnikach (w tym również występujących pod osłoną starszych drzewostanów), w celu usunięcia z nich drzew szkodliwych.

TP Trzebieże późne – cięcia wykonywane w starszych drzewostanach (zasadniczo w wieku powyżej 40 lat), w celu poprawy ich jakości, obejmujące usuwanie drzew niepożądanych i poprawianie warunków wzrostu drzew docelowych.

PODSZ Wprowadzanie (poprzez siew lub sadzenie) do drzewostanów gatunków drzew lub krzewów mających za zadanie stanowienie w nim dolnej warstwy, co do której nie przewiduje się osiągnięcia wymiarów pozwalających na późniejsze wykorzystanie jako źródło wielkowymiarowego surowca drzewnego.

Projekt PUL Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa na okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r.

PUL Plan urządzenia lasu – podstawowy dokument regulujący prowadzenie gospodarki leśnej opracowywany dla określonego obiektu (w Lasach Państwowych dla Nadleśnictwa), zawierający opis i ocenę stanu lasów tego obiektu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej.

Prognoza Prognoza oddziaływania na środowisko projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r.

2. INFORMACJE OGÓLNE

2.1. Położenie Nadleśnictwa

Położenie geograficzne gruntów Nadleśnictwa Włoszczowa określają współrzędne:

od 50° 43' 17'' do 51° 00' 28'' szerokości geograficznej północnej (N),
od 19° 45' 08'' do 20° 13' 45'' długości geograficznej wschodniej (E).

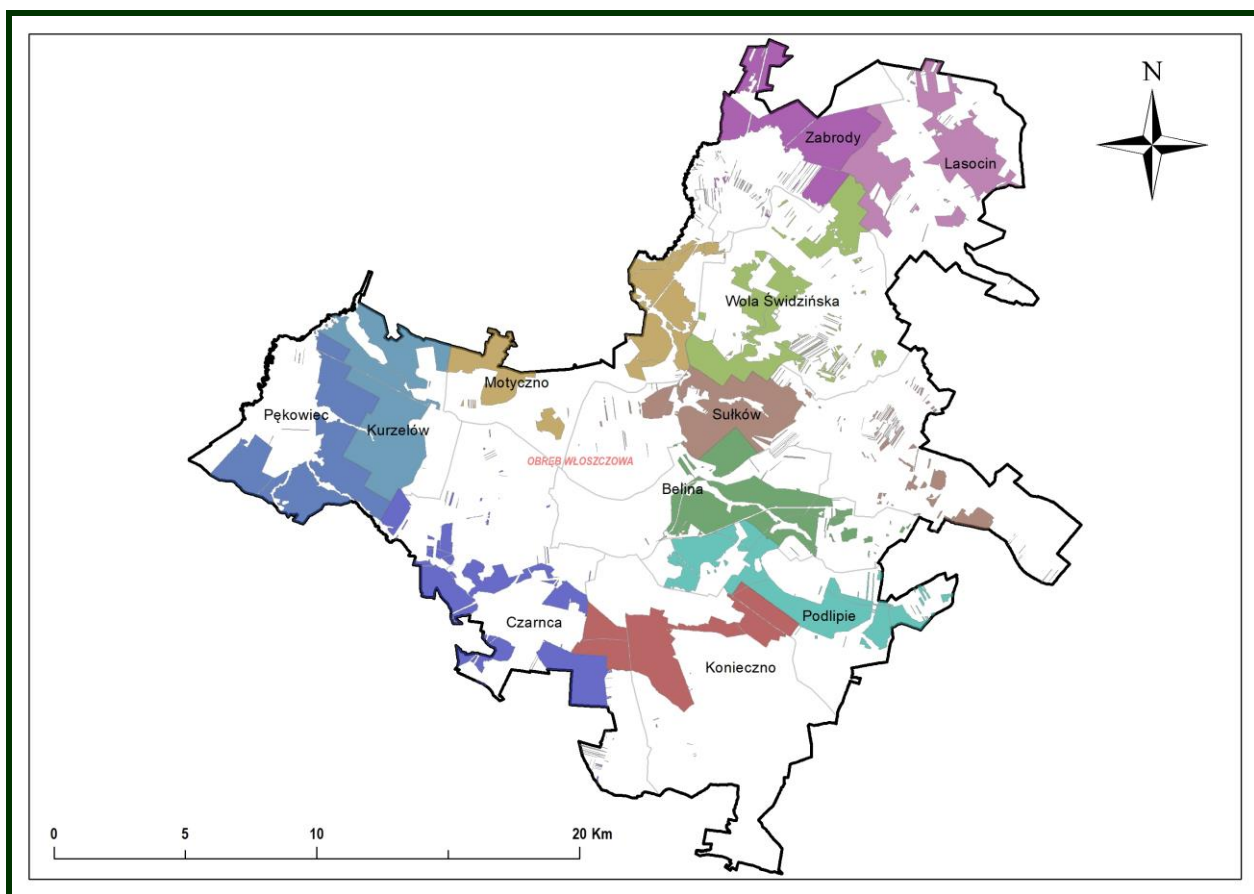
Nadleśnictwo Włoszczowa usytuowane jest w środkowo- zachodniej części województwa świętokrzyskiego, w gminach: Włoszczowa, Krasocin (powiat włoszczowski), Małogoszcz, Oksa (powiat jędrzejowski), Łopuszno (powiat kielecki) oraz Słupia Konecka (powiat konecki). Pod względem podziału terytorialnego Lasów Państwowych Nadleśnictwo Włoszczowa wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu i od północy graniczy z Nadleśnictwem Radoszyce, od wschodu z Nadleśnictwami Kielce i Jędrzejów, od południa z Nadleśnictwem Koniecpol, będącym w zarządzie RDLP Katowice, natomiast od zachodu i północnego zachodu z Nadleśnictwami Gidle (RDLP Katowice), Radomsko i Przedóbrz (RDLP Łódź).

Grunty Nadleśnictwa Włoszczowa wg stanu na 01.01.2025 r., w podsumowaniu powierzchni wyłączeń taksacyjnych zaokrąglonej do pełnych arów, zajmują łącznie **14745,06 ha** (bez gruntów

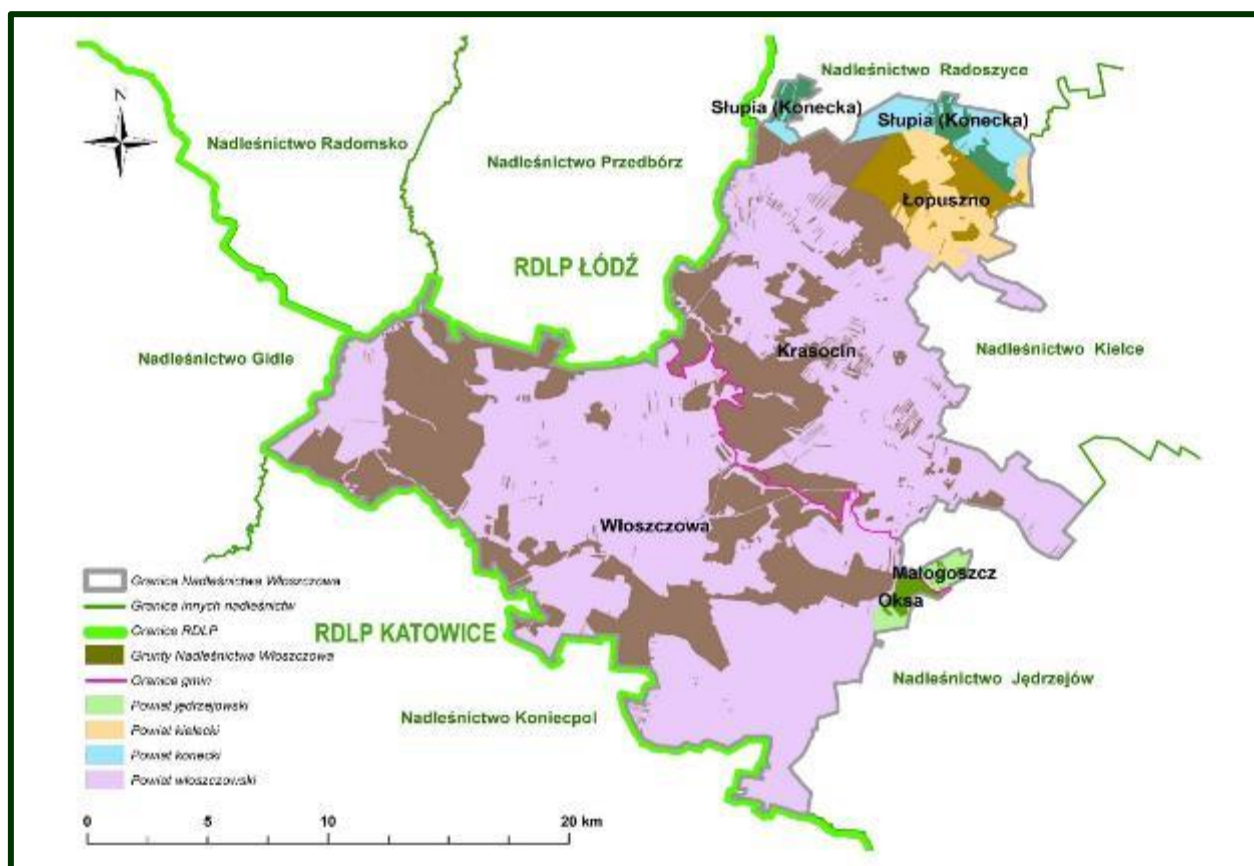
współwłasności o pow. 0,35 ha). Nadleśnictwo złożone jest z jednego obrębu leśnego: Włoszczowa.



Rycina 1. Położenie Nadleśnictwa Włoszczowa na tle podziału administracyjnego Lasów Państwowych



Rycina 2. Mapa poglądowa Nadleśnictwa Włoszczowa



Rycina 3. Podział Nadleśnictwa Włoszczowa według jednostek podziału administracyjnego kraju

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej^{*}, Nadleśnictwo Włoszczowa położone jest w następujących jednostkach:

❖ kraina **Małopolska** (VI)

- ◆ *mezoregion Niecki Włoszczowskiej* (VI.19) – oddz.: 103; 104h-r, ~a; 105-240; 245r-jx; 246-248; 250b-cx; 251-253; 255-261, 263m-r, t-dx; 265-595;
- ◆ *mezoregion Płaskowyżu Jędrzejowskiego* (VI.20) – poza gruntami Nadleśnictwa;
- ◆ *mezoregion Łysogórski* (VI.24) – oddz.: 1-102; 104a-g, 241-244; 245a-p, kx, lx; 249; 250a, ~a; 254; 262; 263a-l; s, 264.

Zgodnie z regionalizacją fizyczno-geograficzną^{**} Nadleśnictwo Włoszczowa znajduje się w obszarze Europy Zachodniej, w zasięgu następujących jednostek:

Megaregion – **Pozaalpejska Europa Środkowa** (3);

Prowincja – **Wyżyny Polskie** (34);

Podprowincja – **Wyżyna Małopolska** (342);

Makroregion – **Wyżyna Przedborska** (342.1);

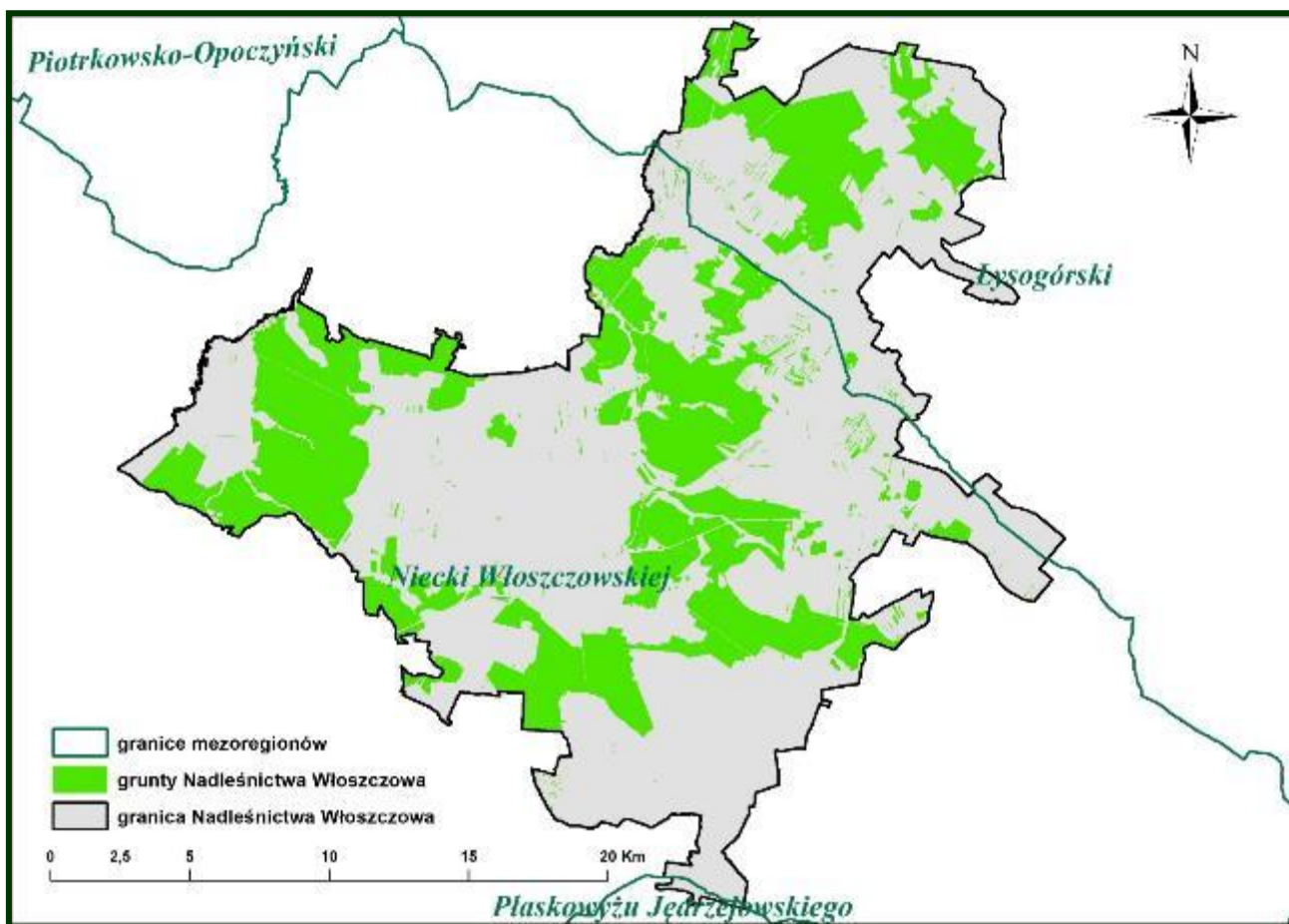
Mezoregion – **Niecka Włoszczowska** (342.14);

Mezoregion – **Pasma Przedborsko- Małogoskie** (342.15);

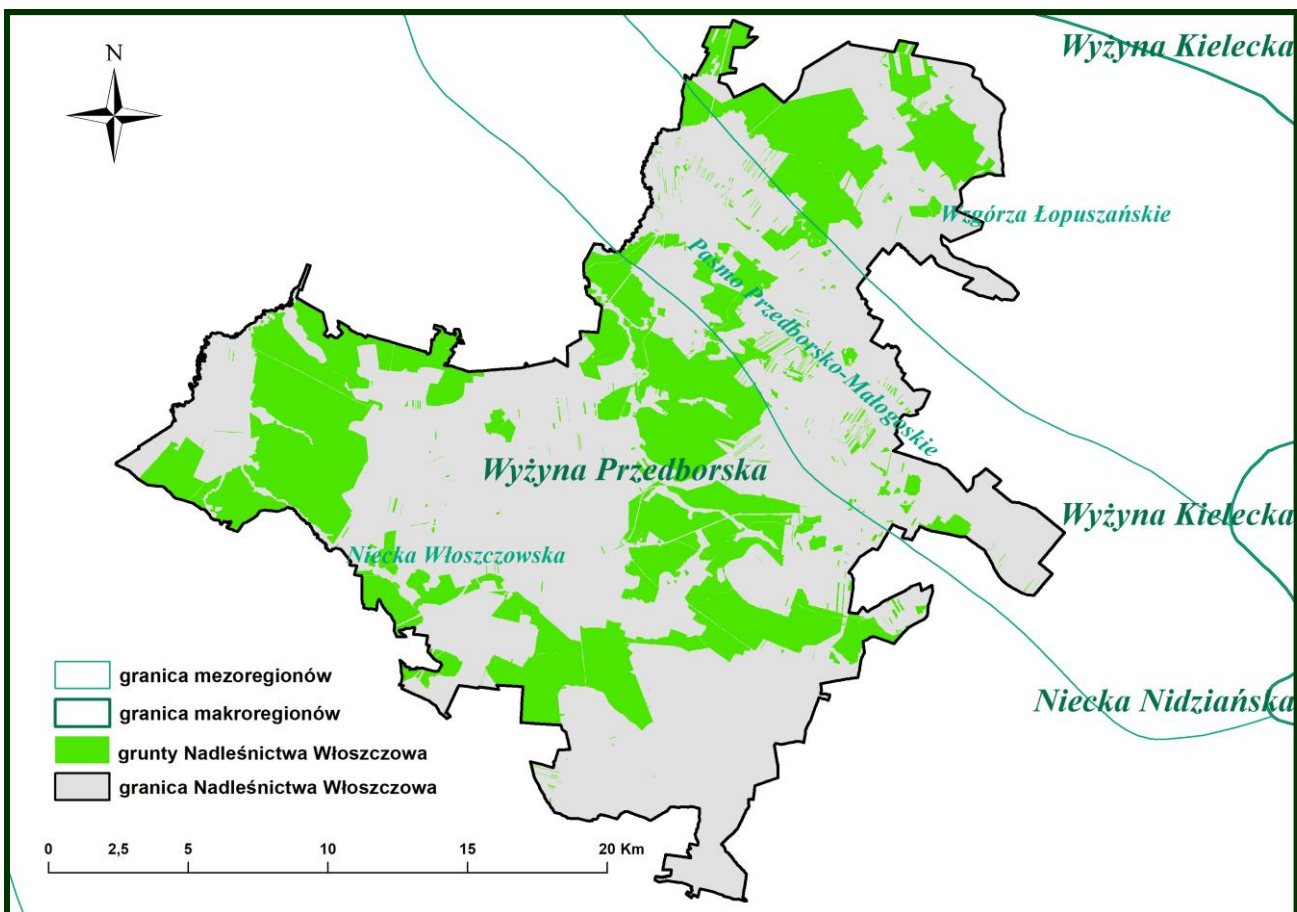
Mezoregion – **Wzgórza Łopuszańskie** (342.36).

^{*} Zielony R., Kliczkowska A., Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010, Warszawa 2012.

^{**} Kondracki J., Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa 2011.



Rycina 4. Położenie Nadleśnictwa Włoszczowa na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej



Rycina 5. Położenie Nadleśnictwa Włoszczowa na tle regionalizacji fizyczno-geograficznej

Regionalizacja geobotaniczna* zalicza lasy Nadleśnictwa Włoszczowa do następujących jednostek:

Prowincja – **Środkowoeuropejska**;

Podprowincja – **Środkowoeuropejska Właściwa**;

Dział – **Wyżyn Południowopolskich (C)**;

Kraina – **Wyżyn Środkowomałopolskich (C.2)**;

Okręg – **Niecki Włoszczowskiej (C.2.3)**;

Podokręg – **Konieczpolski (C.2.3.f)**;

Podokręg – **Kurzelowski (C.2.3.g)**;

Podokręg – **Włoszczowski (C.2.3.h)**;

Podokręg – **Secymiński (C.2.3.i)**;

Podokręg – **Doliny Górnej Nidy (C.2.3.j)**;

Okręg – **Pasma Małogosko-Przedborskiego (C.2.5)**;

Podokręg – **Januszewicki (C.2.5.c)**;

Podokręg – **Małogoski (C.2.5.d)**;

Okręg – **Wzgórz Opoczyńsko-Łopuszańskich (C.2.6)**;

Podokręg – **Radoszycki (C.2.6.d)**.

2.2. Podstawa prawna, cel i zakres prognozy oddziaływania projektu PUL na środowisko

Niniejsze opracowanie zostało wykonane na podstawie Umowy nr 59/2022 z dnia 28.12.2022 r., zawartej pomiędzy Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Radomiu a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu. Umowa ta przewiduje wykonanie opracowania pn.: „Projekt planu urządzenia lasu na okres 2025 – 2034 r. dla Nadleśnictwa Włoszczowa wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000”. Szczegółowy zakres opracowania został określony przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwróciła się z wnioskiem do Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo nr ZS.6004.28.2022 z dnia 01.09.2022 r.) o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych

* Matuszkiewicz J. M., Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa 2008.

w prognozie oddziaływania na środowisko projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa na okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r. Uzgodnienie takie zostało przedstawione w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (WPN-I.411.2.2021.MM z dnia 29.09.2022 r.). Obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu wynika z zapisów Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.). Zgodnie z art. 46 ust. 3 w/w Ustawy, „przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty (...) polityk, strategii, planów lub programów (...) których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony”.

Z art. 51 ustawy OOS, wynika, że organ sporządzający projekt PUL wykonuje Prognozę zawierającą następujące elementy:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich

te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie, lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Treść i zakres prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL nawiązuje do wymogów zawartych w takich aktach prawa krajowego jak:

- ◇ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.);
- ◇ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1094 z późn. zm.);
- ◇ Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 2187);
- ◇ Ustawa z dnia 28 września 1991 o lasach (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 530 z późn. zm.);
- ◇ Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1097);
- ◇ Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82);

- ◇ Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.);
- ◇ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.);
- ◇ Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 z późn. zm.);
- ◇ Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.);
- ◇ Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz.)
- ◇ Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1097);
- ◇ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), zmienione Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 5 maja 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1071) oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1724)
- ◇ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 1383);
- ◇ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
- ◇ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380 z późn. zm.);
- ◇ Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 26);
- ◇ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408);
- ◇ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713);
- ◇ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302);
- ◇ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych

- stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U. z 2022 r., poz. 2649);
- ◇ Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 r. nr 67 poz. 337);
 - ◇ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2454 z późn. zm.);
 - ◇ Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U. 2023 poz. 672).

oraz w aktach prawa wspólnotowego (Unii Europejskiej) i międzynarodowego:

- ◇ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26 z 28.1.2012 s. 1);
- ◇ Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197/30 z 21.07.2001 r., Polskie Wydanie Specjalne 2004, rozdz. 15, t. 6, s. 157-164);
- ◇ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26 z 28.1.2012 r. s. 1), ze zmianami wprowadzonymi Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. UE L 124 z 25.04.2014 r. s. 1);
- ◇ Dyrektywa Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości Dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003 r. s. 17, Polskie Wydanie Specjalne 2004, rozdz. 15, t. 7, s. 466-473) ze zmianami wprowadzonymi Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26 z 28.01.2012 r. s. 1) oraz Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2284 z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie redukcji krajowych emisji niektórych rodzajów zanieczyszczeń atmosferycznych, zmiany dyrektywy 2003/35/WE oraz uchylenia dyrektywy 2001/81/WE (Dz. Urz. UE L 344 z 17.12.2016 r. s. 1);
- ◇ Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca Dyrektywę Rady

- 90/313/EWG (Dz. Urz. UE L 41 z 14.02.2003 s. 26, Polskie Wydanie Specjalne 2004, rozdz. 15, t. 7, s. 375-381);
- ◇ Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. WE L 103 z 25.04.1979 r. s. 1) ze zmianami wprowadzonymi Dyrektywą 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 listopada 2009 r. (Dz. Urz. UE L 20 z 26.01.2010 r. s. 7);
 - ◇ Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu (Dz. Urz. UE L 143 z 30.04.2004 r. s. 56, Polskie Wydanie Specjalne 2004, rozdz. 15, t. 8, s. 357-375);
 - ◇ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE L 206 z 22.07.1992 s. 7, Polskie Wydanie Specjalne 2004, rozdz. 15, t. 2, s. 102-145), dostosowana do postępu naukowo-technologicznego Dyrektywą 97/62/WE z dnia 27 października 1997 r. (Dz. Urz. UE L 305 z 8.11.1997 r., s. 42), ze zmianami wprowadzonymi Rozporządzeniem (WE) nr 1882/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 września 2003 r. dostosowującym do decyzji Rady 1999/468/WE przepisy odnoszące się do komitetów, które wspomagają Komisję w wykonywaniu jej uprawnień wykonawczych ustanowionych w instrumentach podlegających procedurze określonej w art. 251 Traktatu WE (Dz. Urz. UE L 284 z 31.10.2003 r., s. 1, Polskie Wydanie Specjalne 2004, rozdz. 1, t. 4, s. 447-499),
 - ◇ Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska – przyjęta w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. i ratyfikowana przez Polskę w 2001 r.;
 - ◇ Konwencja Ramsarska – konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego – przyjęta w Ramsarze 2 lutego 1971 r. i ratyfikowana przez Polskę w 1977 r.;
 - ◇ Konwencja Berneńska – konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk – przyjęta w Bernie 19 października 1979 r. i ratyfikowana przez Polskę w 1995 r.;
 - ◇ Konwencja Bońska – konwencja o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt – przyjęta w Bonn 29 czerwca 1979 r. i ratyfikowana przez Polskę w 1995 r.;
 - ◇ Konwencja Paryska – konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego – przyjęta w Paryżu 16 listopada 1972 r. i ratyfikowana przez Polskę w 1976 r.;
 - ◇ Konwencja z Rio – konwencja o ochronie różnorodności biologicznej, przyjęta w Rio de Janeiro 5 czerwca 1992 r., ratyfikowana przez Polskę w 1996 r.;
 - ◇ Protokół z Kioto z 2005 r. dotyczący roli lasów w procesie kumulacji węgla,

- ◇ Unijna „Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030”;
- ◇ Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 września 2022 r. w sprawie nowej strategii leśnej UE 2030 – zrównoważona gospodarka leśna w Europie;
- ◇ Rozporządzenie 2023/1115 w sprawie udostępniania na rynku unijnym i wywozu z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 995/2010;
- ◇ Rozporządzenie 2024/1991 parlamentu europejskiego i rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869.

Zapisy zawarte w prognozie odnoszą się również do zapisów zawartych w Polityce ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej przyjętej uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. (M.P. 2019 poz. 794).

2.3. Ogólne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu PUL

Przy sporządzaniu projektu PUL wzięto pod uwagę ogólne cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach o znaczeniu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Zostały one wymienione i scharakteryzowane poniżej.

Konwencja o ochronie różnorodności biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro, dnia 5 czerwca 1992 r. (Konwencja z Rio). Celem konwencji jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej na poziomie gatunkowym, międzygatunkowym i ekosystemowym. Konwencja podkreśla, że potrzeba ochrony różnorodności biologicznej wiąże się z koniecznością korzystania z zasobów przyrodniczych w sposób zrównoważony obecnie i w przyszłości. W zapisach konwencji pojawiły się takie pojęcia, jak: zrównoważone rolnictwo i leśnictwo, zrównoważona eksploatacja zasobów przyrody, zrównoważony rozwój (ekorozwój). Państwa będące sygnatariuszami Konwencji zobowiązały się do zastosowania jej postanowień w dokumentach prawa krajowego. W Polsce dokumentem takim jest Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej. Cały projekt PUL, w tym wszystkie wskazania gospodarcze w nim zawarte, zostały określone właśnie z myślą o realizacji zrównoważonej gospodarki leśnej, tak by nie zniszczyć zasobów przyrodniczych na terenie Nadleśnictwa. Kształtowanie zrównoważonego korzystania z zasobów naturalnych jest podstawowym celem, w jakim opracowuje się plan urządzenia lasu.

Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze, dnia

2 lutego 1971 r. (Konwencja Ramsarska). Jest to układ międzynarodowy, wyrażający konieczność ochrony obszarów wodno-błotnych, zwłaszcza jako środowiska życia ptactwa wodnego. Na terenie Nadleśnictwa Włoszczowa nie występują obszary wodno-błotne będące częścią polskiej sieci obszarów ramsarskich. Niemniej jednak w projekcie PUL przewidziano ochronę wszelkich obszarów wodno-błotnych, a także siedlisk wilgotnych, bagiennych i zalewowych.

Konwencja o ochronie europejskiej dzikiej fauny i flory oraz siedlisk przyrodniczych sporządzona w Bernie dnia 19 października 1979 r. (Konwencja Berneńska). Dokument ten dotyczy przede wszystkim wspólnej europejskiej ochrony gatunków zagrożonych i ginących oraz ich siedlisk. W projekcie PUL zawarto wskazania co do ochrony wszystkich szczególnie rzadkich gatunków i siedlisk, których występowanie stwierdzono na gruntach Nadleśnictwa.

Konwencja o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt sporządzona w Bonn 29 czerwca 1979 r. (Konwencja Bońska). Celem tej konwencji jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego, gatunków wymienionych w jej załącznikach. W projekcie PUL zawarto lokalizację korytarzy ekologicznych, a także wskazania co do ochrony siedlisk nieleśnych, stref ekotonowych, obszarów wodno-błotnych oraz zapewniono trwałość istnienia lasu, co pozytywnie wpłynie na zapewnienie warunków dla migracji wędrownych dzikich zwierząt.

Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa). Dyrektywa ta stanowi jedną z podstaw europejskiego systemu ochrony przyrody Natura 2000. Dyrektywa określa ważne w skali europejskiej gatunki roślin i zwierząt oraz typy siedlisk przyrodniczych. Dla ochrony tych wartości przyrodniczych państwa członkowskie zobowiązane są powołać obszary Natura 2000. Dyrektywa jest wiążąca dla wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej i zobowiązuje je do wprowadzenia jej postanowienia do prawa krajowego. Na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa istnieją trzy obszary Natura 2000 ustanowionych w ramach tej dyrektywy. Obszary te obejmują część gruntów Nadleśnictwa, w tym część siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących jego przedmioty ochrony. Wskazania gospodarcze zawarte w projekcie PUL zostały opracowane z uwzględnieniem zaleceń zawartych w PZO i nie kolidują z nimi. Stąd też można stwierdzić, że projekt PUL uwzględnia ochronę siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony tych obszarów.

Dyrektywa Rady 79/409/EWG (ze zmianami wprowadzonymi Dyrektywą 2009/147/WE) w sprawie ochrony dzikich ptaków (Dyrektywa Ptasia). Celem dyrektywy jest ochrona przed wyginieniem wszystkich istniejących współcześnie populacji ptaków

występujących w stanie dzikim w Unii Europejskiej, prawne uregulowanie handlu i odłowu ptaków, przeciwdziałanie niektórym metodom ich odłowu i zabijania. Dla pewnych gatunków ptaków, wyszczególnionych w dyrektywie, w celu ich ochrony tworzy się Obszary Specjalnej Ochrony (OSO). Zarówno na gruntach, jak i w całym zasięgu Nadleśnictwa brak jest takiego obszaru. Najbliższym takim obszarem jest położony ok. 25 km na południowy wschód od zasięgu Nadleśnictwa obszar OSO Dolina Nidy PLB260001, położony w większości na terenie Nadleśnictwa Jędrzejów.

Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej przyjęta uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. (M.P. 2019 poz. 794). Jest ona zgodna z ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Jej rolą jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. Polityka ta zaleca prowadzenie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, która umożliwia zachowanie równowagi pomiędzy świadczonymi przez lasy funkcjami przyrodniczymi, społecznymi i gospodarczymi. Polityka ekologiczna państwa przewiduje wykorzystanie dużego potencjału lasów do łagodzenia zmian klimatu, który ponadto może być zwiększany poprzez prowadzenie dodatkowych działań w sektorze leśnym, takich jak przebudowa składu gatunkowego drzewostanów oraz kształtowanie ich struktury wielopiętrowej.

Unijna „Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030”. Celem powołania tej strategii jest zapewnienie, że do 2030 roku „europejska różnorodność biologiczna weszła na ścieżkę regeneracji z korzyścią dla przyrody, ludzi i klimatu”. W strategii tej ustanowiono kompleksowe ramy zobowiązań i działań z myślą o walce z głównymi przyczynami utraty różnorodności biologicznej, którymi są: zmiana użytkowania gruntów i mórz, nadmierna eksploatacja zasobów biologicznych, zmiana klimatu, zanieczyszczenie oraz występowanie inwazyjnych gatunków obcych.

Nowa strategia leśna UE 2030 – zrównoważona gospodarka leśna w Europie. Jest to element europejskiego zielonego ładu, strategia ta opiera się na strategii bioróżnorodnościowej UE i obejmuje ważną część wysiłków na rzecz zredukowania emisji gazów cieplarnianych o co najmniej 55% do 2030 r. W swoim komunikacie Komisja proponuje różne środki mające zwiększyć rozmiary i jakość europejskich lasów i poprawić ich odporność na wyzwania takie jak zmiana klimatu, a równocześnie chronić społeczności żyjące z leśnictwa.

Rozporządzenie 2023/1115 w sprawie udostępniania na rynku unijnym i wywozu z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 995/2010. (Dz. U. UE. L. z 2023 r. Nr 150, str. 206 z późn. zm.) Celem tego aktu prawnego jest zapewnienie, że wytwarzane na terenie Unii Europejskiej produkty, jak również produkty importowane lub eksportowane do lub z jej terytorium, nie

przyczyniają się do wylesiania rozumianego jako przekształcanie lasów do celów użytkowania rolniczego, ani ich degradacji. Służyć temu ma obowiązek gromadzenia i oceny informacji na temat łańcucha dostaw produktów, takich jak: informacje o kraju produkcji, dacie lub czasie produkcji, dane dostawców i odbiorców czy dowody potwierdzające, że dany towar został wyprodukowany zgodnie z właściwymi przepisami kraju produkcji. Uznanie, że istnieje ryzyko naruszenia wymagań rozporządzenia może uniemożliwić dalszy obrót takimi towarami czy produktami.

Rozporządzenie 2024/1991 parlamentu europejskiego i rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869 (Dz. U. UE. L z 2024 nr 1991). Omawiany akt prawny określa cele i środki, które będą stosowane przez państwa UE do odbudowy ekosystemów lądowych, przybrzeżnych, słodkowodnych oraz morskich, a także odbudowa ekosystemów miejskich, leśnych i rolniczych. Dokument ten reguluje również kwestie związane z gospodarowaniem energią ze źródeł odnawialnych i obrony narodowej. Jednym z jego celów jest ponadto odbudowa naturalnej łączności rzek oraz naturalnych funkcji powiązanych równin zalewowych a także odbudowy populacji owadów zapylających.

Polityka leśna państwa przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 22 kwietnia 1997 r. Zgodnie z tym dokumentem nadrzędnym celem Państwa w zakresie polityki leśnej jest osiągnięcie i utrzymanie wielofunkcyjności lasu. Wymaga to przyjęcia modelu zarządzania lasami, opartego na proekologicznej, zrównoważonej ekonomicznie i wielofunkcyjnej gospodarce leśnej.

Koncepcja trwałego i zrównoważonego rozwoju lasu i leśnictwa, nakreślona w w/w dokumentach, zakłada przede wszystkim całościowe i systemowe traktowanie zjawisk gospodarczych, społecznych i przyrodniczych oraz zbilansowanie korzyści i strat w odniesieniu do tych sfer. Projekt PUL jest z założenia dokumentem, który kształtuje użytkowanie lasu w sposób uwzględniający cele ochrony środowiska, w tym te ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Uwzględnienie tych celów podczas opracowywania projektu PUL odbywało się poprzez zapewnienie jego zgodności z w/w aktami prawnymi. Projekt PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa został opracowany zgodnie z IUL, stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. Instrukcja ta została opracowana w oparciu o zapisy Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, określa zasady sporządzania PUL i sama w sobie uwzględnia cele określone w w/w aktach prawnych różnego szczebla. Wszystkie zapisy projektu PUL zostały określone, w mniejszym lub większym stopniu, z uwzględnieniem celów ochrony środowiska, a niekiedy wprost mają na celu taką ochronę.

2.4. Zawartość projektu PUL

Zawartość projektu PUL wynika z zapisów Rozporządzenia Ministra Środowiska, z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302) oraz Instrukcji Urządzania Lasu.

Przedmiotem projektu PUL są lasy w rozumieniu art. 3 Ustawy o lasach oraz grunty przeznaczone do zalesienia. Inne grunty i nieruchomości Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Nadleśnictwa uwzględnia się w projekcie PUL jedynie w celach inwentaryzacyjnych i nie podlegają one planowaniu urządzeniowemu.

W skład projektu PUL wchodzi:

A. Dane inwentaryzacji lasu (część inwentaryzacyjna), do których należą:

- ☐ opis taksacyjny lasu,
- ☐ mapy obrazujące wyniki inwentaryzacji lasu: mapy gospodarcze i mapy przeglądowe: drzewostanów, siedlisk, funkcji lasu oraz mapa sytuacyjna,
- ☐ zestawienie zbiorcze danych inwentaryzacyjnych,
- ☐ opis ogólny Nadleśnictwa, zawierający ogólną charakterystykę lasów oraz zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych;

B. Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym, która obejmuje:

- ☐ referat Nadleśniczego,
- ☐ koreferat wykonawcy projektu PUL,
- ☐ referat Zespołu Ochrony Lasu;
- ☐ koreferat Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi na Naradę Techniczno-Gospodarczą w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu,
- ☐ końcową ocenę dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych,

C. Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa, który zawiera:

- ☐ kompleksowy opis stanu przyrody w Nadleśnictwie,
- ☐ podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody i sposoby realizacji tych zadań,
- ☐ mapę walorów przyrodniczo-kulturowych;
- ☐ zakres planu zadań ochronnych dla części obszaru Natura 2000: Dolina Górnej Pilicy PLH260018 i Dolina Białej Nidy PLH260013.

D. Część planistyczna, która zawiera:

- ☐ podstawy gospodarki przyszłego okresu gospodarczego,
- ☐ wskazania gospodarcze zawarte w opisie taksacyjnym lasu,
- ☐ określenie etatów cięć użytkowania głównego,

- wykaz projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć,
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębnego i przedrębnego),
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym gruntów przeznaczonych do zalesienia, odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, z przedstawieniem tych zadań na mapie przeglądowej,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, z przedstawieniem tych zadań na mapie przeglądowej,
- określenie kierunkowych potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji.

Projekt PUL podlega procedurze zatwierdzenia przez Ministra Środowiska i Klimatu.

Podstawowe elementy projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa mogące oddziaływać na środowisko przedstawiono w ujęciu syntetycznym w tabeli nr 1, a także w formie bardziej uszczegółowionej w tabelach następnych.

Tabela 1. Elementy projektu PUL mogące potencjalnie oddziaływać lub znacząco oddziaływać na środowisko lub obszary Natura 2000 (określenie stopnia szczegółowości zapisów zawartych w projekcie PUL)

Rodzaj zabiegu lub zapisu w projekcie PUL	Poziom szczegółowości informacji zapisanej w projekcie PUL	Możliwe oddziaływania negatywne	Opis	Udział ¹ [%]
1	2	3	4	5
Etat cięć użytków rębnych	Dla całego Nadleśnictwa	Oddziaływanie negatywne w przypadku przyjęcia etatu niezgodnego z pożądanym kierunkiem rozwoju	Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drzewostanów użytkowanych rębnie w całym okresie obowiązywania PUL	15,23
Etat cięć użytków przedrębnych	Dla całego Nadleśnictwa	Przyjęcie wskaźnika intensywności cięć na poziomie wyższym lub znacząco niższym, nieodpowiadającym potrzebom hodowlanym drzewostanów	Określa orientacyjną wielkość miąższości drzewostanów nieużytkowanych rębnie, możliwą do pozyskania w całym okresie obowiązywania PUL	54,58
Etat pielęgnowania drzewostanów	Dla całego Nadleśnictwa	Brak spodziewanego negatywnego wpływu na środowisko	Określa powierzchnię przewidzianą do pielęgnowania, jaką należy wykonać w 10-leciu	69,99
Zalesianie	Dla konkretnego pododdziału	Znacząco negatywne w przypadku zalesienia siedlisk nieleśnych z załącznika I DS	Wprowadzanie drzew na powierzchni nieleśnej; w PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa brak zalesień	0,00
Odnawianie	Dla konkretnego pododdziału	Negatywne w przypadku wprowadzania gatunków niezgodnych z typem lasu	Wprowadzanie młodych drzew w miejsce usuwanych; zgodnie z ustawą o lasach grunt leśny powinien być odnowiony w ciągu 5 lat od usunięcia drzewostanu	11,48
Rębnia zupełna (I)	Dla konkretnego pododdziału	Możliwe negatywne oddziaływanie w przypadku niektórych gatunków i siedlisk, zależnie od liczby stanowisk	Jednorazowe usunięcie drzewostanu; sposób zagospodarowania z zastosowaniem rębni I został przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu oraz zgodny z nim typ drzewostanu	3,44
Rębnie złożone (II, III, IV)	Dla konkretnego pododdziału	Możliwe negatywne oddziaływanie w przypadku niektórych gatunków i siedlisk, zależnie od liczby stanowisk	Użytkowanie polegające na częściowym lub stopniowym usuwaniu drzewostanu w trakcie długiego okresu czasu.	11,79
Składy gatunkowe upraw	Dla konkretnego pododdziału	Brak spodziewanego negatywnego wpływu na środowisko	Zgodne z ustaleniami NTG, zaplanowane dla każdego TSL składy gatunkowe;	11,49

Rodzaj zabiegu lub zapisu w projekcie PUL	Poziom szczegółowości informacji zapisanej w projekcie PUL	Możliwe oddziaływania negatywne	Opis	Udział ¹ [%]
1	2	3	4	5
	(w odniesieniu do typów siedliskowych lasu)		są one realizowane na gruncie podczas odnawiania lasu	
Pozostawienie bez wskazań gospodarczych	Dla konkretnego pododdziału	Brak spodziewanego negatywnego wpływu na środowisko	Brak zaplanowania jakichkolwiek wskazań gospodarczych w najbliższym 10-leciu	12,87
Usuwanie wiatrolomów, posuszu czynnego oraz drzew martwych (cięcia przygodne)	Ogólny zapis dotyczący całego Nadleśnictwa	Negatywne, jeżeli usuwany jest cały posusz, bądź usuwane drzewa są miejscem występowania rzadkich gatunków chronionych	Pozyskiwanie drzew zamierających i martwych; w planie zapisane są zalecenia wynikające z instrukcji ochrony lasu oraz uregulowań wewnętrznych RDLP w Radomiu	100,00
Zalecenia zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody	Zalecenia ogólne dotyczące całego Nadleśnictwa, a także szczegółowe dla obiektów, dla których ustalono dokładną lokalizację	Oddziaływania negatywne możliwe tylko w przypadku nakładania się na siebie sprzecznych celów ochrony	Zalecane sposoby realizacji zaplanowanych działań i wskazanie dodatkowych czynności mających na celu uwzględnienie wymogów ochrony przyrody	100,00

¹ udział procentowy rodzaju zabiegu lub zapisu w powierzchni leśnej Nadleśnictwa

Tabela 2. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Włoszczowa

Lp.	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia	
		[ha]	[%]
1	2	3	4
Grunty leśne			
1	Grunty leśne zalesione	13693,1489	95,43
2	Grunty leśne niezalesione	245,1616	1,71
3	Grunty związane z gospodarką leśną	409,7008	2,86
4	Razem grunty leśne	14348,0113	100,00
Grunty nieleśne			
1	Do zalesienia	0,00	-
2	Pozostałe grunty nieleśne	396,6262	-
3	Razem grunty nieleśne	396,6262¹	100,00
Razem grunty Nadleśnictwa		14744,6375¹	X

¹ - bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych - 0,3451 ha

Tabela 3. Podział lasów Nadleśnictwa Włoszczowa wg pełnionych funkcji

Lp.	Główna funkcja lasu	Powierzchnia	
		[ha]	[%]
1	2	3	4
Grupy lasu według pełnionych funkcji ¹			
1	Rezerваты	335,63	2,41
2	Lasy ochronne	6486,49	46,54
3	Lasy gospodarcze	7116,52	51,05
4	Razem	13938,64	100,00

¹ - bez gruntów związanych z gospodarką leśną i nieleśnych

Tabela 4. Zestawienie kategorii lasów ochronnych Nadleśnictwa Włoszczowa

Lp.	Grupy kategorii ochronności lasów	Powierzchnia	
		[ha]	[%]
1	2	3	4
1	Lasy glebochronne.	67,88	0,49
2	Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	5,60	0,04

Lp.	Grupy kategorii ochronności lasów	Powierzchnia	
		[ha]	[%]
1	2	3	4
3	Lasy wodochronne.	5480,34	39,32
4	Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	94,80	0,68
5	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	18,79	0,13
6	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne.	297,71	2,14
7	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne.	1,38	0,01
8	Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, wodochronne.	81,22	0,58
9	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.	17,87	0,13
10	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne.	195,96	1,41
11	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	40,25	0,29
112	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	18,80	0,13
13	Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	165,89	1,19
14	Razem	6486,49	46,54¹

¹ - % powierzchni wszystkich grup lasów

Tabela 5. Podstawowe statystyki dotyczące podziału powierzchniowego i prac taksacyjnych w Nadleśnictwie Włoszczowa

Wyszczególnienie	Cecha	Nadleśnictwo
1	2	3
Liczba oddziałów	szt.	595
Średnia powierzchnia oddziału	ha	24,78
Zakres numeracji oddziałów	nr	1 - 595
Minimalna powierzchnia oddziału	ha	0,33
Maksymalna powierzchnia oddziału	ha	59,64
Liczba pododdziałów literowanych	szt.	6564*
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	ha	2,20*
Liczba liniowych wyłączeń literowanych ze znakiem „~”	szt.	2318
Średnia powierzchnia liniowego wyłączenia literowego	ha	0,13
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	8882*
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	1,66
Liczba wyłączeń leśnych	szt.	8444

* - w tabeli uwzględniono grunty współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych

Tabela 6. Przyjęte wieki rębności dla gatunków panujących w Nadleśnictwie Włoszczowa

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db	140 lat
Jd, Bk, Js, Wz	120 lat
So, Md, Jw, Kl	100 lat
Św, Gb, Brz, Ol, Ak, Db c., Lp	80 lat
Ol (odroślowa)	60 lat
Oś	50 lat

Tabela 7. Etat powierzchniowy użytkowania głównego

Użytkowanie	Nadleśnictwo
	[ha]
1	2
Rębne	2122,75
Przedrębne	7608,14
Razem	9730,89

Tabela 8. Etat miąższościowy użytkowania głównego

Użytkowanie	Nadleśnictwo
	[m³ netto]
1	2
Rębne	453530
Przedrębne	365191
Razem	818721

Tabela 9. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w ramach form rębni

Rodzaj rębni	Powierzchnia ogółem [ha]
1	2
IB	479,05
IIA	27,82
IIB	466,08
IID	98,16
IIIA	262,35
IIIB	650,74
IVA	44,00
IVD	94,55
Razem	2122,75

Tabela 10. Planowany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu

Rodzaj czynności gospodarczej		Obręb / Nadleśnictwo Włoszczowa
		Powierzchnia [ha]
1		2
1. Odnowienia i zalesienia otwarte		629,56
w tym:	- halizny, płazowiny, zrębny	150,51

Rodzaj czynności gospodarczej		Obwód / Nadleśnictwo Włoszczowa Powierzchnia [ha]
1		2
	- zręby projektowane	479,05
	- grunty nieleśne	-
2. Odnowienia pod osłoną		977,80
w tym:	- przy rębniach złożonych	972,40
	- podsadzenia produkcyjne	5,40
	- dolesienia	-
3. Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach		1,95
4. Wprowadzanie podszytów		-
5. Pielęgnowanie razem		2154,84
w tym:	- upraw	- pielęgnowanie gleby 385,50
		- pielęgnowanie upraw (CW) 561,65
	- pielęgnowanie młodników (CP)	1207,69
6. Melioracje		1379,12
w tym:	- agrotechniczne	1379,12
	- wodne	0,00
	- nawożenie	0,00

Tabela 11. Powierzchnia i udział drzewostanów bez wskazań gospodarczych (bez zabiegu)

Obwód/Nadleśnictwo	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Włoszczowa	1794,43	13,10

2.5. Głównie cele projektu PUL

Celem projektu PUL jest przedstawienie wytycznych i wskazań gospodarczych zapewniających prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie – to jest sposobu gospodarowania lasem, który art. 6 ust. 1 pkt.1a Ustawy o lasach określa następująco: „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Szczegółowe cele, dla których sporządzono projekt PUL, przedstawiają się następująco:

- inwentaryzacja zasobów przyrodniczo-leśnych i elementów zagospodarowania lasu;
- rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach, w tym istniejących form ochrony przyrody oraz określenie sposobów postępowania gospodarczego z uwzględnieniem potrzeb z zakresu ochrony przyrody;
- rozpoznanie i ocena stanu lasu, w tym jego struktury i zapasu produkcyjnego;

- rozpoznanie i ocena zagrożeń lasu;
- rozpoznanie i uwzględnienie w postępowaniu gospodarczym podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego;
- uwzględnienie w postępowaniu gospodarczym w lasach potrzeb społecznych;
- określenie średnio- i długookresowych, hodowlanych i technicznych celów gospodarki leśnej dla urządzanego obiektu, umożliwiających formułowanie celów doraźnych w poszczególnych drzewostanach;
- określenie działań zmierzających do poprawy stanu lasu – w tym dostosowania składów gatunkowych biocenoz leśnych do warunków biotopu, m. in. poprzez planowanie przebudowy drzewostanów;
- identyfikacja funkcji lasu oraz podział lasów wg pełnionych funkcji;
- sporządzenie projektu planów szczegółowych (cięć, odnowień, hodowli);
- ustalenie zadań ramowych z zakresu ochrony lasu, ochrony przyrody, gospodarki łowieckiej i kształtowania infrastruktury technicznej;
- zobrazowanie przestrzenne (w postaci map gospodarczych i tematycznych) wyników inwentaryzacji oraz planowanych działań;
- zapewnienie kształtowania takiej ilości zasobów drzewnych, która:
 - ◇ zapewni zachowanie trwałości lasu w perspektywie długookresowej;
 - ◇ zaspokoi podstawowe zapotrzebowanie na surowiec drzewny;
 - ◇ przyczyni się do poprawy struktury wiekowej drzewostanów i stanu lasu;
 - ◇ nie spowoduje pogorszenia stanu zasobów przyrodniczych lasów;
 - ◇ zapewni możliwość pełnienia przez las funkcji pozaprodukcyjnych.

2.6. Powiązania projektu PUL z innymi dokumentami

Zapisy projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa uwzględniają wymogi zawarte w dokumentach planistycznych odnoszących się do omawianego terenu, wśród których należy wymienić:

miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Włoszczowa – przyjęte Uchwałą nr XXV/242/02 Rady miejskiej we Włoszczowie z dnia 20 marca 2002 r.;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zalesień dla miasta i gminy Włoszczowa – przyjęty Uchwałą nr XXVIII/233/2006 Rady Miejskiej we Włoszczowie

z dnia 28 kwietnia 2006 r. oraz Uchwałą nr XXXI/244/2006 Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 13 września 2006 r.;

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Żeliszawice I” na obszarze gminy Włoszczowa – przyjęty Uchwałą nr VIII/62/11 Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 10 czerwca 2011 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krasocin - przyjęty Uchwałą Nr III/10/2000 Rady Gminy w Krasocinie z dnia 27 marca 2000 r wraz z późniejszymi zmianami, ostatnia: Zmiana nr 11 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krasocin – przyjęta Uchwałą nr LXV/563/23 Rady Gminy Krasocin z dnia 23 października 2023 r.;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zalesień na obszarze gminy Krasocin – przyjęty Uchwałą nr XLVI/235/06 Rady Gminy Krasocin z dnia 25 października 2006 r.;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – obszar sołectwa Lipie – przyjęty Uchwałą nr XXXI/256/13 Rady Gminy Krasocin z dnia 5 sierpnia 2013 r.;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – obszar obrębu geodezyjnego Krasocin - przyjęty Uchwałą nr XLI/359/14 Rady Gminy Krasocin z dnia 27 maja 2014 r.;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – obszar obrębu geodezyjnego Świdno - przyjęty Uchwałą nr XLI/360/14 Rady Gminy Krasocin z dnia 27 maja 2014 r.;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – obszar obrębu geodezyjnego Sułków - przyjęty Uchwałą nr IX/89/15 Rady Gminy Krasocin z dnia 30 września 2015 r.;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – obszar obrębu geodezyjnego Nowy Dwór - przyjęty Uchwałą nr XXI/195/16 Rady Gminy Krasocin z dnia 6 października 2016 r.;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie ewidencyjnym Krasocin - przyjęty Uchwałą nr XLVII/422/22 Rady Gminy Krasocin z dnia 22 czerwca 2022 r.;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębie geodezyjnym Krasocin, Lipie, Stojewsko i Świdno – ETAP I obejmujący obszar położony w obrębach geodezyjnych Krasocin, Lipie i Stojewsko - przyjęty Uchwałą nr LXI/533/23 Rady Gminy Krasocin z dnia 22 czerwca 2022 r.;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębie geodezyjnym Krasocin, Lipie, Stojewsko i Świdno – ETAP II obejmujący obszary położone w obrębie geodezyjnym Świdno – przyjęty Uchwałą nr LXI/534/23 Rady Gminy Krasocin z dnia 19 czerwca 2023 r.;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Czostków II" na terenie gminy Krasocin - przyjęty Uchwałą nr LXVI/570/23 Rady Gminy Krasocin z dnia 27 listopada 2023 r.;

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Krasocin dla działki nr ewid. 619/2 obręb 0005 Czostków – przyjęty Uchwałą nr LXVI/571/23 Rady Gminy Krasocin z dnia 27 listopada 2023 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Małogoszcz – przyjęte Uchwałą nr LII/481/24 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 23 lutego 2024 r.;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Małogoszcz – przyjęty Uchwałą nr 26/236/06 z dnia 21 kwietnia 2006 r.;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Małogoszcz, obejmujący południowo-zachodnią część gminy – przyjęty Uchwałą nr 6/50/07 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 27 czerwca 2007 r.;
- Zmiana nr 3 Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Małogoszcz, obejmującego południowo-zachodnią część gminy Małogoszcz – przyjęty Uchwałą nr 21/207/17 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 31 sierpnia 2017 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Oksa – przyjęte Uchwałą nr XXXV/183/2017 Rady Gminy w Oksie z dnia 31 sierpnia 2021 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łopuszno – przyjęte Uchwałą nr XXIX/236/2002 Rady Gminy w Łopusznie z dnia 14 sierpnia 2002 r.;
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego obrębu Rudniki – obszar I na terenie Gminy Łopuszno – przyjęty Uchwałą nr XXXI/272/2021 Rady Gminy w Łopusznie;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupia Konecka – przyjęte Uchwałą nr XII/81/02 Rady Gminy Słupia Konecka z dnia 27 marca 2002 r.;

programy ochrony środowiska:

- Program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025 – przyjęty Uchwałą nr XX/290/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 5 lutego 2016 r.;
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Włoszczowskiego na lata 2020-2025 z perspektywą do roku 2030 – przyjęty Uchwałą nr XXI/155/20 Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 26 czerwca 2020r.;
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Włoszczowa na lata 2020-2024 z perspektywą do roku 2028 – przyjęty Uchwałą nr XVII/136/20 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 30 marca 2020r.;
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Krasocin na lata 2021-2024 z perspektywą do 2028 roku – przyjęty Uchwałą nr XLIII/376/22 Rady Gminy Krasocin z dnia 31 stycznia 2022 r.;

- Program ochrony środowiska dla powiaty jędrzejowskiego na lata 2018-2022 z uwzględnieniem perspektywy do 2028 r. – przyjęty Uchwałą Nr XXXIX/285/2018 z dnia 18 października 2018 r.;
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Małogoszcz na lata 2023 - 2026 z perspektywą do roku 2030 - przyjęty Uchwałą nr XLVIII/443/23 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 14 listopada 2023 r.;
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Oksa na lata 2022- 2026 z perspektywą do 2029 roku – przyjęty Uchwałą nr XXXVII/232/2022 Rady Gminy w Oksie z dnia 22 września 2022 r.;
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kieleckiego na lata 2021-2025 z perspektywą do roku 2029 – przyjęty Uchwałą nr XXV/116/2020 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 30 listopada 2020 r.;
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Łopuszno na lata 2015-2022 z perspektywą do roku 2025 – przyjęty Uchwałą nr XV/140/2016 Rady Gminy w Łopusznie z dnia 29 kwietnia 2016 r.;
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Koneckiego na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029 – przyjęty Uchwałą nr XXXVII/72/2021 Rady Powiatu w Końskich z dnia 30 listopada 2021 r.;

strategie rozwoju:

- Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności – przyjęta Uchwałą nr 16 Rady Ministrów z dnia 5 lutego 2013 r.;
- Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030) – przyjęta Uchwałą nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r.;
- Strategia rozwoju województwa świętokrzyskiego 2030+ – przyjęta Uchwałą nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa z dnia 29 marca 2021 r.;
- Strategia Rozwoju Gminy Włoszczowa na lata 2015-2024 – przyjęta Uchwałą nr XII/104/15 Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 21 grudnia 2015 r.; Strategia Rozwoju Gminy Włoszczowa na lata 2025-2030 (jest na dzień sporządzenia PUL w trakcie opracowywania);
- Strategia Rozwoju Powiatu Jędrzejowskiego na lata 2021-2027 – przyjęta Uchwałą nr XXXII/234/2021 Rady Powiatu w Jędrzejowie z dnia 29 grudnia 2021 r.;
- Strategia Rozwoju Powiatu Kieleckiego do roku 2030 – przyjęta Uchwałą Nr XLV/53/2022 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 30 maja 2022 r.;

plany zagospodarowania przestrzennego województwa:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego – przyjęty Uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r.

Projekt PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa respektuje zalecenia zawarte w w/w dokumentach. Wszystkie one przewidują zachowanie i ochronę lasów oraz realizację wszystkich ich funkcji. Zawierają one również wskazania działań mających na celu poprawę stanu środowiska, co powinno pozytywnie wpłynąć również na stan lasów Nadleśnictwa.

Ponadto część z wyżej wymienionych dokumentów posiada opracowane prognozy oddziaływania na środowisko, których zapisy nie przewidują wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na lasy Nadleśnictwa Włoszczowa.

Podczas ustalania zadań gospodarczych na najbliższe dziesięciolecie, oprócz priorytetów związanych z ochroną środowiska, w tym w szczególności ochroną przyrody, wzięto pod uwagę także oczekiwania miejscowej społeczności w zakresie turystyki i rekreacji.

Przyjęte w projekcie PUL wskazania gospodarcze są zgodne z zasadami wielofunkcyjnej, zrównoważonej i proekologicznej gospodarki leśnej oraz sprzyjają realizacji celów określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (ewentualnie studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego), programach ochrony środowiska, jak i wszystkich pozostałych dokumentach planistycznych.

Powiązane z projektem PUL są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw sąsiadujących z Nadleśnictwem Włoszczowa (Radoszyce, Kielce, Jędrzejów; Koniecpol, Gidle – RDLP Katowice, Radomsko, Przedbórz - RDLP Łódź. Powiązanie planów następuje poprzez ustalenie wspólnej granicy pomiędzy Nadleśnictwami oraz ewentualny wpływ gospodarki prowadzonej na terenie danego Nadleśnictwa na walory przyrodnicze stwierdzone w sąsiednich Nadleśnictwach. Zapisy w projekcie PUL oraz w Prognozie dla Nadleśnictwa Włoszczowa w żaden sposób nie odnoszą się wprost do sąsiednich Nadleśnictw, podobnie jak zapisy planów urządzenia lasu oraz prognoz oddziaływania na środowisko innych nadleśnictw nie odnoszą się do Nadleśnictwa Włoszczowa.

2.7. Metody analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Zgodnie z zapisami art. 34 pkt. 2c Ustawy o lasach, organem nadzorującym realizację zadań gospodarczych przewidzianych w PUL jest Dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych.

Specyfika PUL polegająca na tym, że jest on realizowany stopniowo przez dziesięć lat sprawia, że jego ostateczne skutki będą możliwe do analizy dopiero po zakończeniu okresu, na jaki jest sporządzany. Wtedy to, podczas tzw. rewizji PUL, zostaną przeanalizowane wszystkie zmiany, jakie zajdą w stanie drzewostanów, jak i całego środowiska. Do podstawowych parametrów, które powinny wówczas zostać poddane porównaniu i analizie należą:

- struktura powierzchniowa drzewostanów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000;
- wykonanie zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu w wymiarze powierzchniowym;
- wykonanie zleconych zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji planu urządzenia lasu;
- zmiany struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów całego Nadleśnictwa w efekcie realizacji PUL;
- analiza zmian w wykonaniu wskazań PUL (formy rębni, projektowane składy upraw, zalecenia wynikające z POP) oraz dostosowania ich do ustaleń Prognozy.

W związku z powyższymi należy opracować w skali kraju, regionu i Nadleśnictwa system monitoringu i kontroli realizacji postanowień PUL w zakresie jego oddziaływania na środowisko i obszar Natura 2000. Proponuje się powiązać kontrolę wewnętrzną LP z monitoringiem państwowym (w celu spełnienia wymogów w zakresie nadzoru i raportowania, wynikających z potrzeb ochrony obszarów Natura 2000).

Jako dodatkowe mechanizmy kontrolne mogą, również zostać wykorzystane następujące procedury:

- kontrole bieżące i problemowe wykonywane przez wydziały merytoryczne RDLP;
- kontrole bieżące w leśnictwach dokonywane przez kierownictwo Nadleśnictwa;
- monitoring długookresowy, wykonywany w ramach analizy gospodarki leśnej w minionym okresie, sporządzany na zakończenie 10 letniego obowiązywania PUL;
- coroczna analiza użytkowania głównego grubizny w Nadleśnictwie.

2.8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Ze względu na położenie Nadleśnictwa Włoszczowa w znacznej odległości od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie występuje tu transgraniczne oddziaływanie na środowisko i obszary Natura 2000.

2.9. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Zgodnie z zapisami art. 52 ust. 1 Ustawy OOS „informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko (...) powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanych dokumentów”.

Plan urządzenia lasu jest złożonym dokumentem planistycznym opartym na szczegółowej inwentaryzacji stanu zasobów przyrodniczych (w szczególności drzewostanów i innych zadrzewień) na terenie nadleśnictwa. W związku z tym sporządzenie prognozy wymagało przeprowadzenia wielu analiz uwzględniających liczne zależności pomiędzy poszczególnymi częściami składowymi projektu PUL. Pierwszym krokiem było zebranie informacji i dostępnych danych o zasobach przyrodniczych, a w szczególności o występowaniu i lokalizacji form ochrony przyrody oraz gatunków oraz siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000, położonych w granicach lasów Nadleśnictwa Włoszczowa. Zebrano również ogólne dane o stanie środowiska na przedmiotowym obszarze.

Do podstawowych, najistotniejszych opracowań i danych o zasobach przyrodniczych wykorzystanych przy sporządzaniu prognozy należały:

- ❖ wyniki inwentaryzacji przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 i SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 dla Nadleśnictwa Włoszczowa z 2021 roku;
- ❖ wyniki inwentaryzacji i ekspertyz wykonanych na potrzeby opracowania PZO dla obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004;
- ❖ projekt PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa na lata 2025-2034, w tym Program Ochrony Przyrody;
- ❖ Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Włoszczowa na lata 2015-2024;
- ❖ aktualizacja opracowania glebowo-siedliskowego dla Nadleśnictwa Włoszczowa z roku 2023;
- ❖ opracowanie fitosocjologiczne dla obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 w Nadleśnictwie Włoszczowa z 2023 roku;
- ❖ zweryfikowana wielkoobszarowa inwentaryzacja fauny, flory oraz siedlisk przyrodniczych wykonana dla Lasów Państwowych w latach 2006-2007 (INVENT);
- ❖ zweryfikowana inwentaryzacja przeprowadzona przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w 2008 r. (WZS);
- ❖ Standardowe Formularze Danych dla obszarów Natura 2000;
- ❖ obserwacje własne wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu;
- ❖ obserwacje pracowników Nadleśnictwa;
- ❖ wyniki monitoringu przyrody przeprowadzanego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ);
- ❖ obowiązujące akty prawne dotyczące istniejących na terenie Nadleśnictwa Włoszczowa form ochrony przyrody;
- ❖ dane z planów ochrony rezerwatów przyrody „Oleszno” i „Ewelinów”;
- ❖ plan ochrony Przedborskiego Parku Krajobrazowego;

- ❖ informacje z Urzędów Gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa;
- ❖ inne dane przekazane przez RDOŚ w Kielcach;

Korzystano także z różnego rodzaju książek, artykułów i stron internetowych, które zostały wyszczególnione w rozdziale 6. Literatura, na końcu opracowania.

Głównym elementem prognozy było określenie wpływu na środowisko, jaki mogą wywrzeć zaplanowane w projekcie PUL zabiegi gospodarcze. W tym celu przeanalizowano wpływ wskazań gospodarczych dla poszczególnych pododdziałów z danymi o występujących w nich elementach środowiska przyrodniczego. Analiza ta została przeprowadzona w dwóch etapach – jako porównanie przestrzenne za pomocą technik GIS oraz zestawienie uzyskanych danych w tabelach. Techniki GIS umożliwiły wykonanie przestrzennych analiz rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów w odniesieniu do lokalizacji wybranych obiektów przyrodniczych takich jak stanowiska gatunków chronionych, siedliska przyrodnicze, obiekty chronione, itp. Połączenie informacji o lokalizacji obiektów przyrodniczych względem pododdziałów pozwoliło na utworzenie bazy danych łączącej te obiekty z zaplanowanymi w miejscu ich występowania wskazaniami gospodarczymi. W kolejnych etapach postępowania, w pierwszej kolejności wykonano analizy dla stanowisk gatunków oraz siedlisk przyrodniczych położonych na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa i będących jednocześnie przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000. Osobnej analizie poddane zostały pozostałe zasoby przyrodnicze położone na gruntach Nadleśnictwa. Dla gatunków zwierząt występujących na terenie Nadleśnictwa, dla których brak jest informacji o dokładnej lokalizacji, przeprowadzono analizy polegające na ocenie wpływu zapisów projektu PUL na potencjalne siedliska ich występowania. Przy określaniu wymagań ekologicznych oraz zagrożeń dla poszczególnych gatunków i siedlisk korzystano m. in. z publikacji Inspekcji Ochrony Środowiska takich jak Przewodniki metodyczne monitoringu siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin, zwierząt i ptaków oraz publikacji Ministerstwa Środowiska, takich jak Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000. W stosunku do takich komponentów środowiska jak powietrze i klimat oceniono ogólnie łączny wpływ wszystkich wskazań gospodarczych na ich stan. Prognoza stanowi więc kompleksową ocenę wpływu zapisów projektu PUL na środowisko dla całości gruntów Nadleśnictwa Włoszczowa. Jej poziom dokładności wynika ze stopnia szczegółowości dostępnych danych oraz wskazań gospodarczych zawartych w projekcie PUL. Szczegółowe wnioski z przeprowadzonej oceny zostały opisane w poszczególnych rozdziałach dotyczących danych elementów środowiska oraz obszarów Natura 2000.

Podsumowanie oceny przedstawiono w formie macierzy, w których oceniane zabiegi zostały pogrupowane na rębnie zupełne (I) oraz częściowe (II, III, IV), pielęgnowanie drzewostanów (AGROT, PIEL, CW, CP, TW, TP, PRZEST) i odnowienia (ODN-ZRB, ODN-

ZŁOŻ, ODN-LUK, ODN-IIP, POPR). Określenie wpływu projektu PUL na poszczególne elementy środowiska oraz siedliska i gatunki będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 polegało głównie na ocenie eksperckiej, wynikającej z uzyskanych tabel i zestawień oraz przeprowadzonych analiz. Ocena została przeprowadzona z wykorzystaniem następującej skali i symboliki:

- + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny,
- 0 (zero) – brak wpływu, lub wpływ nieistotny
- (minus) – wpływ ujemny, negatywny,
- 1 – oddziaływanie krótkoterminowe,
- 2 – oddziaływanie średnioterminowe,
- 3 – oddziaływanie długoterminowe.

Ostateczna ocena przewidywanego oddziaływania zapisów projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000 została wykonana w oparciu o określone uprzednio analizy wpływu projektu PUL na poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne oraz na siedliska i gatunki stanowiące przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. W podsumowaniu oceny przedstawiono zalecane działania minimalizujące stwierdzone negatywne oddziaływania, najistotniejsze napotkane problemy zaistniałe podczas przeprowadzania oceny oraz najważniejsze wnioski końcowe odnośnie ocenianego dokumentu.

3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

3.1. Istniejący stan środowiska na obszarze Nadleśnictwa

W poniższych podrozdziałach zamieszczono opis stanu środowiska na obszarze Nadleśnictwa Włoszczowa. Szczegółowy opis tego stanu znajduje się w rozdziale I (Ogólna charakterystyka lasów) i IV (Program Ochrony Przyrody) elaboratu projektu PUL.

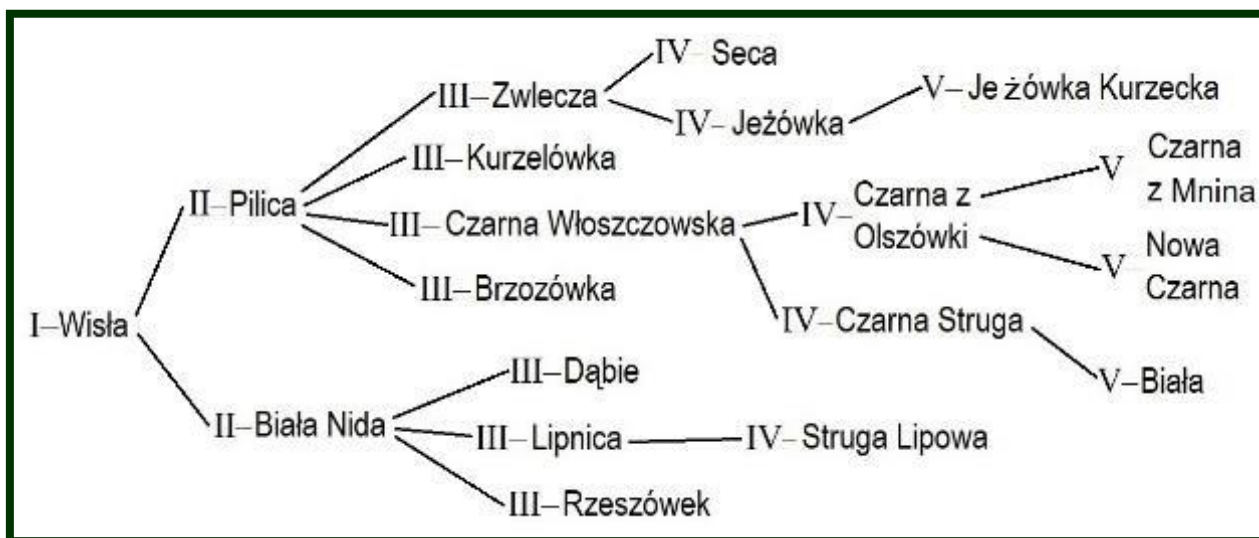
3.1.1. Wody

Cały obszar Polski podzielony został na tzw. JCWPd (jednolite części wód podziemnych). Są to jednostki, wydzielone na potrzeby zarządzania i gospodarowania wodami. Teren Nadleśnictwa leży w obrębie trzech JCWPd. Zdecydowana większość obszaru Nadleśnictwa znajduje się w obrębie JCWPd o numerze 84. Południowo- wschodni obszar Nadleśnictwa leży w obrębie JCWPd o nr 100 Z kolei niewielki, wschodni skrawek zasięgu Nadleśnictwa (nie obejmujący gruntów) leży w obszarze JCWPd o nr 101. Ponadto, na obszarze Nadleśnictwa znajdują się trzy Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP). Pierwszy GZWP o nr 408 Niecka Miechowska

(część NW) obejmuje centralną, część wschodniej, zachodnią oraz południowo- zachodnią część Nadleśnictwa. Południową oraz południowo- wschodnią część Nadleśnictwa zajmuje zbiornik nr 409 (Niecka Miechowska część SE), natomiast niewielki wschodni skrawek leży na terenie GZWP o nr 416 Małogoszcz. Północna oraz północno- wschodnia część Nadleśnictwa znajduje się poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych.

W 2022 roku, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Włoszczowa lub jego bliskim sąsiedztwie wykonano badania i ocenę stanu wód podziemnych w zakresie elementów fizykochemicznych i ilościowych w pięciu punktach pomiarowych. W analizowanych punktach pomiarowych przeważają wody o zadowalającej (III) klasie jakości. W punkcie nr 947, który znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, nastąpiła poprawa jego stanu z IV (duże stężenie azotanów) do III klasy jakości. W punkcie nr 2042, który znajduje się poza zasięgiem terytorialnym, nastąpiło z kolei pogorszenie klasy jakości z III na IV ze względu na zbyt duże stężenie wapnia. W pozostałych punktach klasy jakości nie uległy zmianie.

Sieć rzeczna Nadleśnictwa Włoszczowa opracowano na podstawie Mapy Podziału Hydrograficznego Polski udostępnianej przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej. Przedstawia ją schematyczna rycina.



Rycina 6. Schemat sieci rzecznej odwadniającej Nadleśnictwo Włoszczowa

Lasy Nadleśnictwa Włoszczowa w całości położone są w dorzeczu Wisły, w regionach wodnych Wisły Środkowej (większość zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa) oraz Wisły Górnej (południowa i południowo-wschodnia część Nadleśnictwa). Obszar Nadleśnictwa położony jest na terenie zlewni rzek Pilicy i Białej Nidy.

Zlewnia rzeki Pilicy obejmuje większość obszaru Nadleśnictwa Włoszczowa. Swoją bieg w jego zasięgu terytorialnym rozpoczyna koło miejscowości Czarncza i Knapówka, gdzie dwa niewielkie potoki o nazwie Seca oraz Jeżówka (wraz z dopływem Jeżówka Kurzecka) odprowadzają wodę z części kompleksu „Główne” oraz kompleksów „Czarncza” i „Kozubiec I”, „Kozubiec II” oraz

„Kozubiec III”. Następnie Jeżówka kieruje się na północny zachód, po drodze odprowadzając wody z południowej części kompleksu „Pękówiec”. W pobliżu miejscowości Silpia Mała uchodzi ona do rzeki Zwleczy, która wpływa na teren Nadleśnictwa od kierunku południowego, po drodze odwadniając część kompleksu „Pękówiec” oraz kompleks „Silpia”. Rzeka następnie kieruje się w kierunku północnym, po drodze odprowadzając wodę z zachodniej części uroczyska „Pękówiec”. W pobliżu miejscowości Gościęcín Zwleczka uchodzi do Pilicy, która odwadnia uroczyska „Gościęcín I” oraz „Gościęcín II”, płynąc w kierunku północnym i jednocześnie tworząc w tym miejscu liczne, malownicze meandry. Kilka kilometrów dalej do Pilicy uchodzi niewielka struga Kurzelówka, która mając swoje źródła w pobliżu wsi Międzyzlesie płynie w kierunku zachodnim i północno- zachodnim, odprowadzając po drodze wody z kompleksów „Danków” i „Kurzelów”. W pobliżu miejscowości Kąty Pilica wypływa z zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, natomiast centralne i północne regiony Nadleśnictwa są odwadniane przez Czarną Włoszczowską i jej dopływy. Rzeka ta płynie w kierunku południowo- zachodnim, po drodze odwadniając kompleksy „Mokry Las I”, „Mokry Las II”, część uroczyska „Oleszno I” oraz „Chotów I”. We wsi Komorniki do Czarnej Włoszczowskiej uchodzi Czarna Struga, która wraz ze swym dopływem Białą i innymi drobnymi ciekami odprowadza wodę z kompleksów „Czostków I – V” „Krasocin”, „Lipie”, „Sułków”, „Wola Świdzińska”, „Chotów II- IV”, „Ludynia”, „Ludynia I- IV”, „Włoszczowa”, „Źródło I i II”, „Nieznanowice I i II”, „Motyczno” i „Rzewuszyce”. W pobliżu wsi Żeleźnica do Czarnej Włoszczowskiej uchodzi Czarna (tzw. Czarna z Olszówki). Ten niewielki potok, mający swoje źródła w pobliżu miejscowości Łopuszno, płynie w kierunku zachodnim, wielokrotnie zakręcając i odwadnia kompleksy „Fryszarka” i większość „Oleszno I”. Przy niewielkiej osadzie Knieja do Czarnej w Olszówki uchodzi Czarna z Mniowa, która płynąc z kierunku północnego odwadnia kompleksy „Lasocin” i „Ewelínów”. Z kolei w pobliżu swojego ujścia do Czarnej Włoszczowskiej uchodzi do w/w potoku kolejny dopływ o nazwie Nowa Czarna. Odwadnia on kompleksy „Oleszno II” i „Oleszno III”.

Zlewnia Białej Nidy obejmuje niewielki, południowo- wschodni obszar Nadleśnictwa Włoszczowa. Sama rzeka przepływa przez mały fragment zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa w pobliżu wsi Dąbie, gdzie uchodzi do niej potok o takiej samej nazwie, który odwadnia część uroczyska „Główne”. Z kolei w pobliżu miejscowości Kozłów i Lipno przepływa kolejny niewielki dopływ Białej Nidy o nazwie Lipnica. Płynąc w kierunku południowo- zachodnim i południowym odprowadza on wodę z kompleksów „Henryków I- III”, „Lipno” oraz „Stawy”.

Opisaną powyżej sieć rzeczną dopełniają inne drobne ciekí wodne, nieposiadające własnych nazw, które stanowią dopływy wyżej opisanych rzek. Na gruntach Nadleśnictwa obecne są także ciekí okresowe (w tym niekiedy także rowy odwadniające), odprowadzające wody roztopowe oraz napęlniające się po intensywnych opadach deszczu.

Do największych zbiorników wodnych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa należy zbiornik wodny „Klekot”, zbiornik „Biadaszek”, jezioro „Duże” a także liczne kompleksy stawów

rybnych. Ponadto na gruntach Nadleśnictwa znajduje się kilka drobnych zbiorników oraz oczek wodnych.

Z wyników prowadzonego monitoringu wód powierzchniowych wynika, że ich stan na terenie Nadleśnictwa Włoszczowa wciąż jest zły. Sytuacja ta wymaga podjęcia działań naprawczych – przede wszystkim dążenia do oczyszczania wszystkich pojawiających się ścieków. W poniższych tabelach przedstawiono dane o rozmiarze oczyszczania ścieków na omawianym obszarze. Pierwsza tabela przedstawia strukturę ścieków wg sposobu ich oczyszczania oraz procent ludności korzystającej z oczyszczalni w powiatach na terenie których znajduje się Nadleśnictwo Włoszczowa, natomiast druga zawiera wykaz oczyszczalni, których zasięg działania przynajmniej częściowo pokrywa się z zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa.

Powierzchnia drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych jest dość spora i wynosi 2275,71 ha, co stanowi 16,6% całej powierzchni zalesionej. W drzewostanach tych (a w razie potrzeby także w ich otoczeniu) należy w szczególnie sposób dbać o zachowanie lub odtworzenie właściwych stosunków wodnych, a w przypadku braku takiej możliwości dostosowywać ich skład gatunkowy do zmieniających się warunków.

3.1.2. Klimat i powietrze

Nadleśnictwo Włoszczowa, jak cała południowo-wschodnia część Polski, znajduje się w obszarze przejściowym pomiędzy wpływami klimatu kontynentalnego i oceanicznego (z przewagą wpływu tego pierwszego). Ponadto na lokalny klimat południowo-zachodniej części Nadleśnictwa wpływa jego położenie w pobliżu Gór Świętokrzyskich, co przejawia się przeciętnie niższymi temperaturami, większymi sumami opadów oraz dłużej zalegającą pokrywą śnieżną.

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną¹ teren Nadleśnictwa Włoszczowa zalicza się do Regionu Wschodniomałopolskiego (R-XXI).

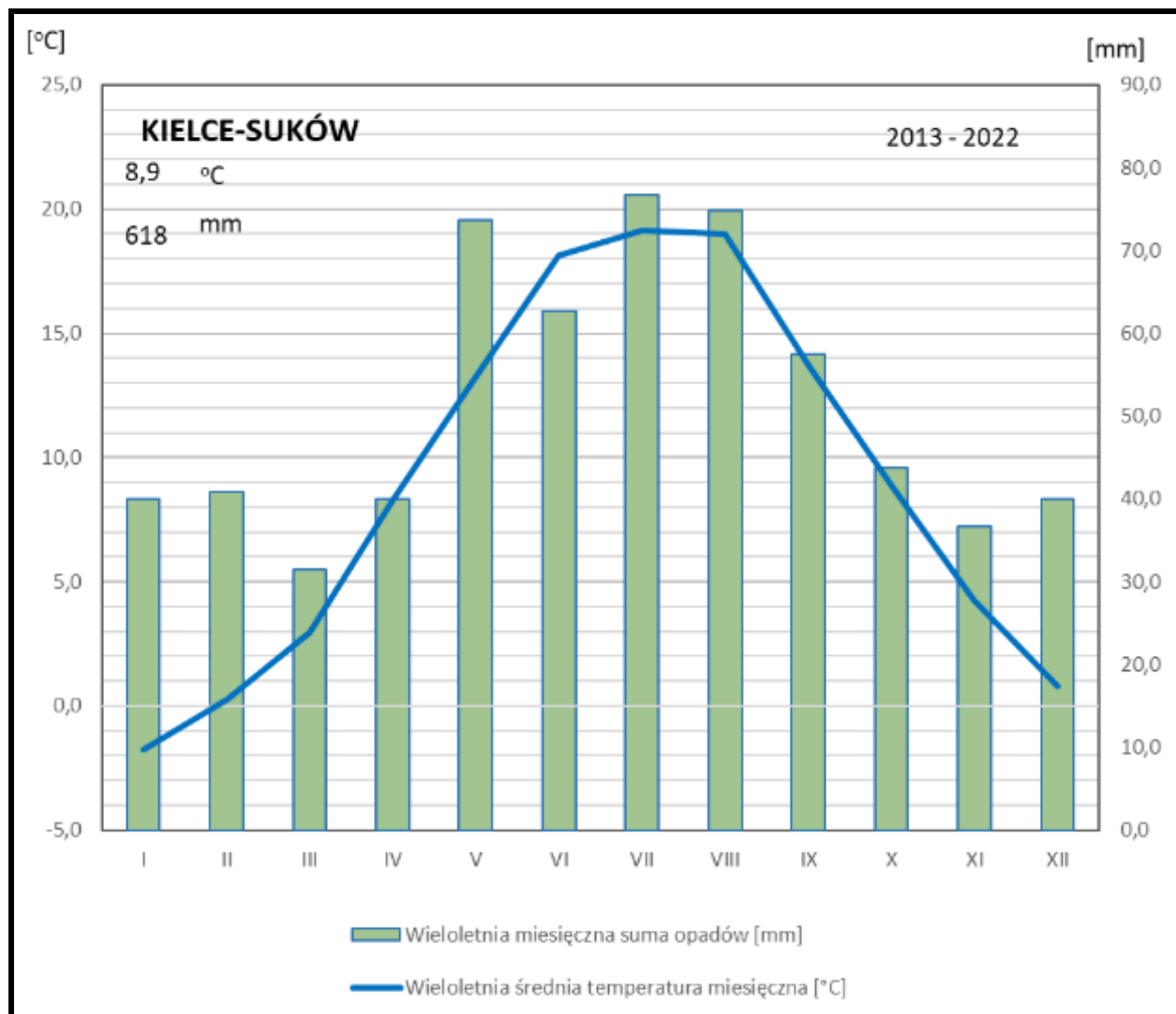
Region Zachodniomałopolski obejmuje zachodnią część Wyżyny Małopolskiej. Cechą charakterystyczną omawianego obszaru jest duża liczba dni przymrozkowych, bardzo chłodnych z opadami atmosferycznymi. Rozkład wiatrów jest typowy dla terenów nizinnych Polski centralnej. W okresie letnim dominują wiatry z kierunków zachodnich i północno-zachodnim, a zimą południowo-zachodnie i wschodnie. Natężenie wiatrów jest słabe i średnie.

W poniższej tabeli oraz na wykresie przedstawiono średnie miesięczne temperatury oraz sumy opadów, obliczone na podstawie danych pomiarowych z minionego okresu z lat 2013-2022 w stacji meteorologicznej Kielce-Suków.

¹ Woś A., Klimat Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1999.

Tabela 12. Wybrane elementy pogody w latach 2013-2022

Element pogody	Miesiąc												Miesiące IV-X	Rok
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Średnia temperatura [°C]	-1,8	0,3	3,0	8,3	13,3	18,2	19,1	19,0	13,7	8,9	4,2	0,8	14,3	8,9
Suma opadów [mm]	40	41	31	40	74	63	77	75	58	44	37	40	431	618
Liczba dni z pokrywą śnieżną	17	13	4	2	-	-	-	-	-	-	2	8	2	46
Średnia prędkość wiatru [m/s]	2,88	2,79	2,83	2,57	2,63	2,38	2,26	2,07	2,26	2,35	2,39	2,60	2,36	2,50
Usłonecznienie [h/miesiąc]	52	79	149	191	220	259	252	252	175	136	63	47	1485	1875
Wilgotność względna [%]	78	83	74	70	65	64	72	73	80	84	89	89	72	77



Rycina 7. Średnie miesięczne temperatury i sumy opadów w latach 2013-2022

Dane z powyższej tabeli z okresu gospodarczego (2013-2022), wskazują, że średnia roczna temperatura wynosi 8,9°C. Maksymalna temperatura wynosiła 21,6°C, a minimalna -6,1°C. Najwięcej opadów atmosferycznych przypada na miesiąc lipiec, a najmniej na marzec. Suma opadów (średnia roczna) wynosiła 618 mm. Okres wegetacyjny trwał około 210 do 220 dni.

Z danych odnośnie jakości powietrza wynika, że większość szkodliwych substancji występuje na niskim, dopuszczalnym poziomie. Wciąż jednak notowane jest zdecydowanie zbyt

duże stężenie benzo-(a)piranu. Podstawową przyczyną przekroczenia docelowego poziomu tego związku chemicznego jest emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno-bytowym, a więc spalanie paliw o wysokiej zawartości popiołu i siarki oraz śmieci w kotłach o niskiej sprawności cieplnej w połączeniu z wysokim udziałem indywidualnego ogrzewania na paliwa stałe w ogólnym bilansie energetycznym. Ponadto przekroczony został poziom celu długoterminowego dla ozonu. Do przekroczeń dopuszczalnych stężeń ozonu w przyziemnej warstwie atmosfery (tj. tej, która podlega powyższemu badaniu) dochodzi w wyniku reakcji chemicznych zachodzących między lotnymi związkami organicznymi i tlenkami azotu pod wpływem promieniowania słonecznego. Związki chemiczne będące substratami tych reakcji pochodzą przede wszystkim z działalności przemysłowej oraz transportu. Wyniki monitoringu jakości powietrza w województwie świętokrzyskim z ostatnich lat wskazują na zachodzącą stopniową poprawę. Przede wszystkim w porównaniu z poprzednimi latami odnotowano spadek stężenia pyłów zawieszonych PM₁₀ oraz PM_{2,5}. Obecnie działania w zakresie poprawy jakości powietrza realizowane są w ramach „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkookresowych”, przyjętego Uchwałą nr XXII/291/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r.

Wyniki pomiarów zanieczyszczeń powietrza szczególnie istotnych ze względu na ochronę roślin, do których należy dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon, wskazują, że w przypadku dwutlenku siarki i tlenków azotu ich stężenia występują na poziomach niezagrożających roślinom, natomiast wciąż przekroczony jest poziom celu długoterminowego stężenia ozonu (poziom docelowy ze względu na ochronę roślin w 2022 r. nie został przekroczony).

Monitoring chemizmu opadów atmosferycznych i depozycji zanieczyszczeń do podłoża wykazuje, że roczny sumaryczny ładunek jednostkowy badanych substancji (przede wszystkim azotu, siarczanów, wapnia, sodu i potasu) wciąż jest znaczny. Zanieczyszczenia transportowane w atmosferze i wprowadzane wraz z mokrym opadem atmosferycznym na teren Nadleśnictwa Włoszczowa stanowią znaczące źródło zanieczyszczeń obszarowych oddziałujących na środowisko naturalne. Spośród badanych substancji, szczególnie ujemny wpływ na stan środowiska mają kwasotwórcze związki siarki i azotu, związki biogenne i metale ciężkie. Opady o obniżonym odczynie („tzw. kwaśne deszcze”) stanowią znaczne zagrożenie dla środowiska wywołując negatywne zmiany w strukturze oraz funkcjonowaniu ekosystemów. Związki biogenne (azotu i fosforu) wpływają na zmiany warunków troficznych gleb i wód, a metale ciężkie stanowią zagrożenie dla wzrostu roślin. Występujące w opadach kationy zasadowe (sód, potas, wapń i magnez), są pod względem znaczenia ekologicznego przeciwieństwem substancji kwasotwórczych, biogennych i metali ciężkich. Oddziałują one pozytywnie na środowisko powodując neutralizację wód opadowych. Przyczyniają się one jednak jednocześnie do sztucznego nawożenia

gleb i tym samym podnoszenia żyzności siedlisk. Obserwowane zjawisko eutrofizacji siedlisk leśnych jest szczególnie niekorzystne z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych (zwłaszcza tych najuboższych) wzmagając zachodzenie w nich niekorzystnych procesów sukcesyjnych. Pozytywnym zjawiskiem jest obserwowana w ostatnich latach stopniowa poprawa jakości powietrza i wód opadowych, co pozwala mieć nadzieję, że zagrożenia ekosystemu leśnego spowodowane tymi czynnikami będą w kolejnych latach traciły na znaczeniu (źródło: <https://kielce.wios.gov.pl/>).

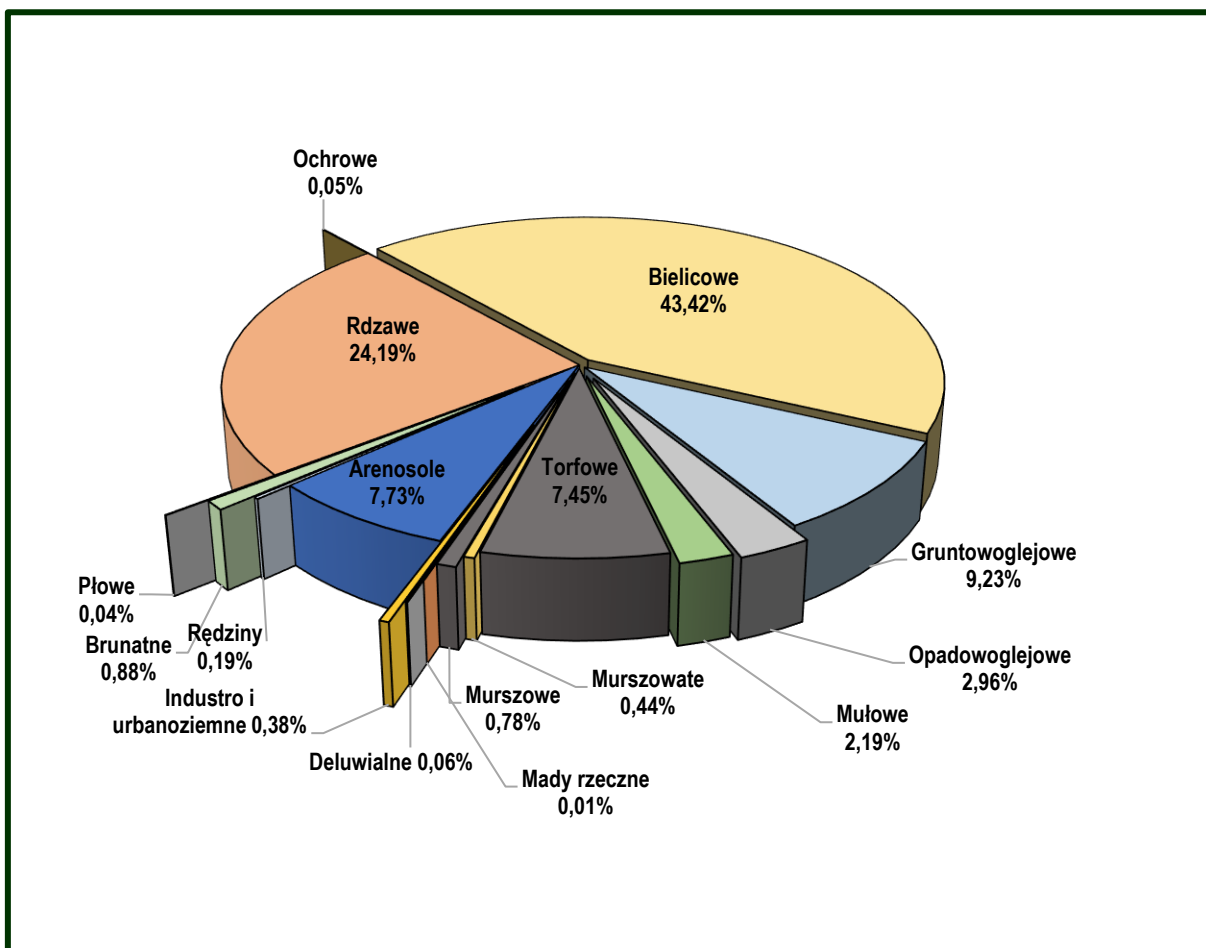
3.1.3. Zasoby naturalne

Gleby

Teren Nadleśnictwa Włoszczowa cechuje duża różnorodność utworów geologiczno-glebowych oraz form ukształtowania terenu powstałych na skutek zlodowacenia środkowopolskiego.

Na terenie Nadleśnictwa przeważają gleby piaszczyste o różnej głębokości, miejscami zalegające na podłożu gliniastym lub ilastym oraz bagienne o różnym charakterze. Gleby te wytworzyły się na osadach i utworach geologicznych w różnych akumulacjach okresu czwartorzędowego takich jak: osady akumulacji bagiennej i rzecznej (piaski rzeczne tarasów plejstoceńskich, piaski rzeczne tarasów holocenijskich, muły organiczne, torfy, mursze), utwory akumulacji lodowcowej (piaski wodnolodowcowe, gliny zwałowe, gliny zwałowe z piaszczysto-pyłowymi pokrywami zwietrzelinowo-eolicznymi, pyły zastoiskowe, piaski zwałowe), utwory akumulacji eolicznej (piaski eoliczne, piaski eoliczne wydmy śródlądowych), utwory antropogeniczne, utwory akumulacji stokowej oraz na zwietrzelinach skał starszych od czwartorzędu (zwietrzeliny skał jurajskich: gliniaste i pylaste).

W ścisłym związku z utworami geologiczno-glebowymi, składem mechanicznym gleb i warunkami wilgotnościowymi wyróżniono i opisano 16 typów gleb, wg obowiązującej aktualnie klasyfikacji gleb leśnych Polski (PTG 2000).



Rycina 8. Udział powierzchniowy typów gleb w Nadleśnictwie Włoszczowa

Typy siedliskowe lasu

Większość powierzchni Nadleśnictwa Włoszczowa zajmują cztery typy siedliskowe lasu:

- 1) ***bór świeży* – 4449,28 ha;**
- 2) ***bór mieszany wilgotny* – 3264,26 ha;**
- 3) ***bór mieszany świeży* – 1737,95 ha;**
- 4) ***las mieszany świeży* – 1004,17 ha.**

Łącznie powyższe typy siedliskowe lasu pokrywają 75,01% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

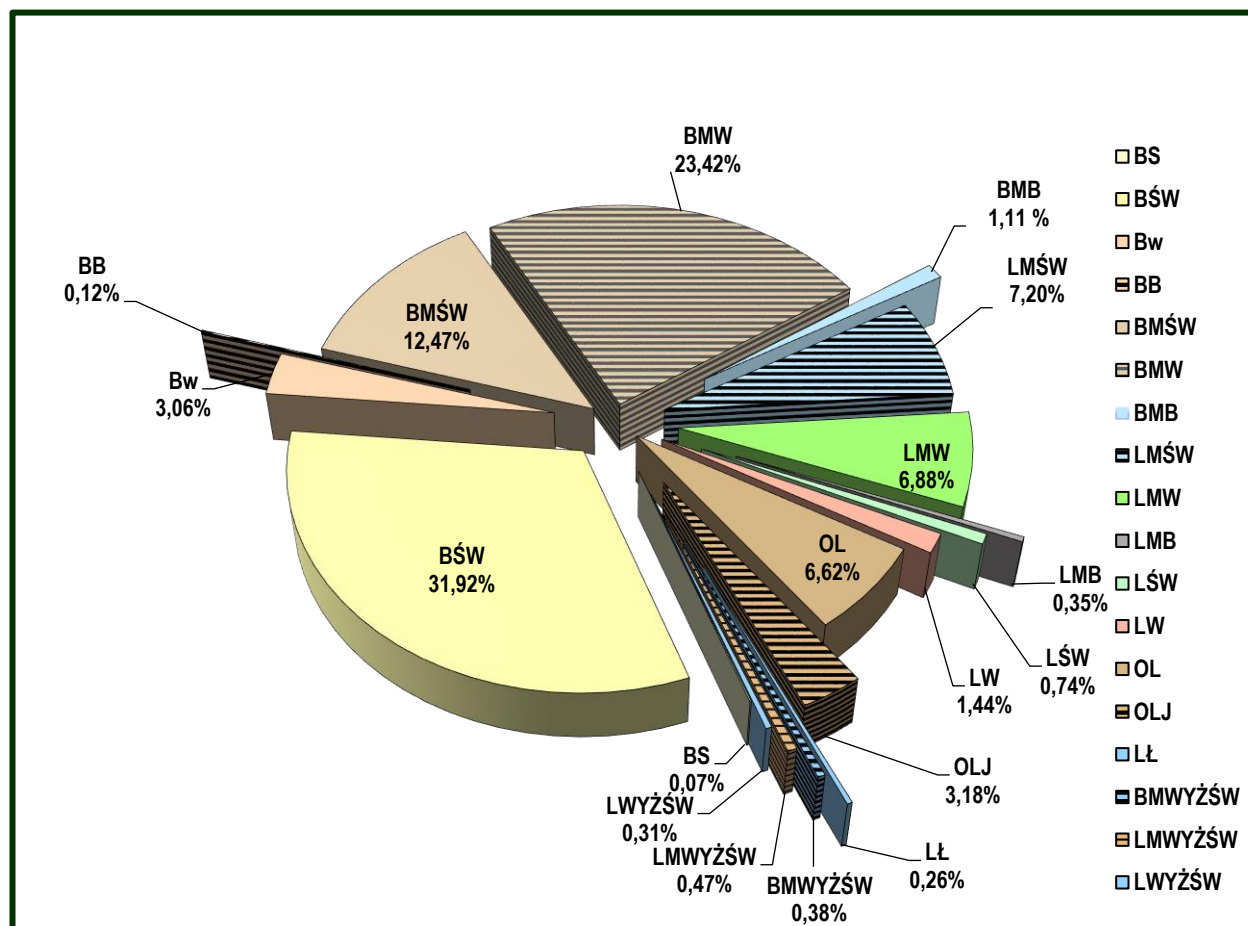
Znaczące powierzchnie zajmują także *Bw*, *LMw*, *Ol* i *OIJ*. Pozostałe typy siedliskowe lasu zajmują znikome powierzchnie (poniżej 3% powierzchni).

Pod względem żyzności największą powierzchnię zajmują bory mieszane, które stanowią 37,38% powierzchni leśnej. Minimalnie mniejszy udział posiadają też bory – 35,17%. Siedliska lasów zajmują 12,54%, natomiast lasów mieszanych 14,91%.

Pod względem fizjografii przeważająca większość siedlisk w Nadleśnictwie zalicza się do nizinnych – 98,84%. Pozostałe siedliska wyżynne zajmują 1,16%.

Pod względem uwilgotnienia większość powierzchni zajmują siedliska świeże (53,49%). Niewiele mniejszy udział zajmują siedliska wilgotne, które stanowią 34,80% powierzchni leśnej. Siedliska bagienne, zalewowe oraz suche zajmują znacznie mniejsze powierzchnie (odpowiednio 8,20%, 3,44% i 0,07% powierzchni).

Ogółem w Nadleśnictwie wyróżniono 18 typów siedliskowych lasu. Ich udział procentowy w całej powierzchni leśnej przedstawia poniższa rycina.



Rycina 9. Udział powierzchniowy typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Włoszczowa

Drzewostany

Drzewostany są podstawowym elementem ekosystemu leśnego. Charakteryzuje je szereg cech taksacyjnych, spośród których najbardziej podstawowe przedstawiono poniżej.

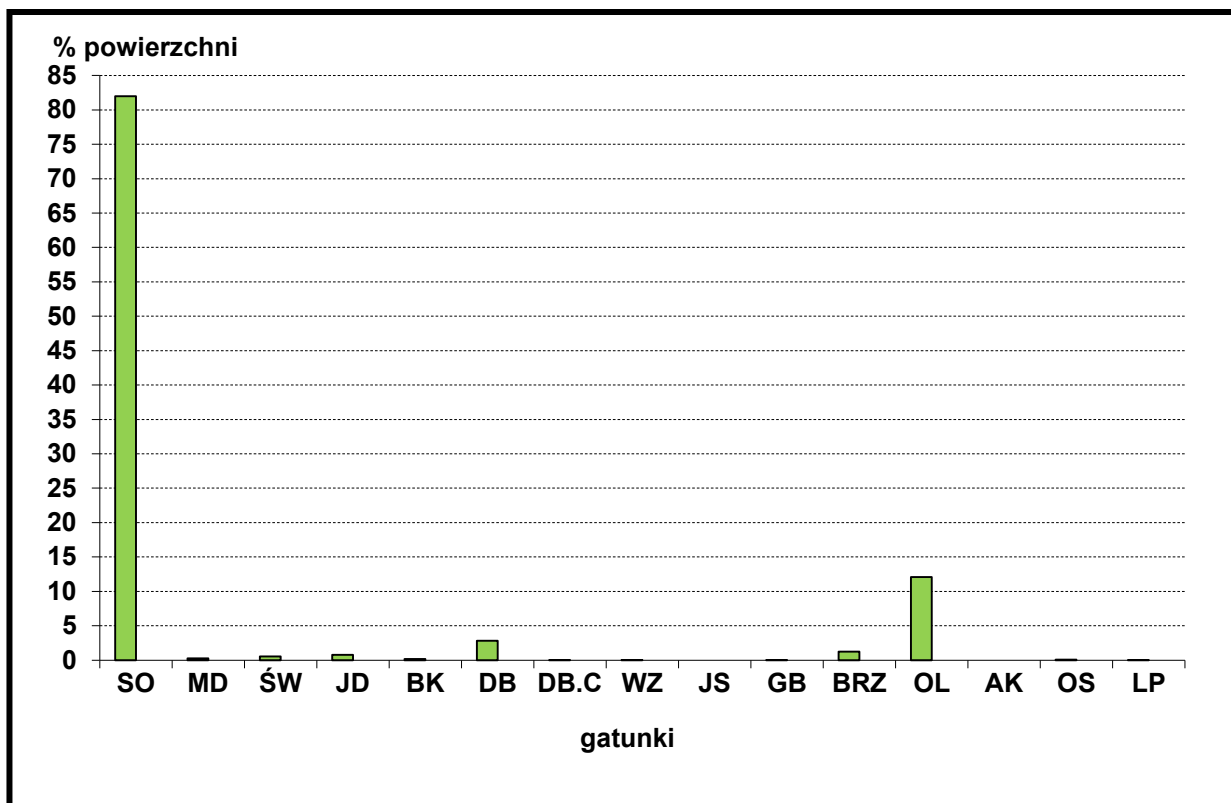
Tabela 13. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów Nadleśnictwa

Obręb	Średni wiek [lat]	Przeciętna zasobność (na pow. leśnej zalesionej) [m ³ /ha]	Przeciętny przyrost [m ³ /ha]	Udział % siedlisk borowych	Udział % gatunków iglastych
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo	60	236	4,39	72,55	83,57

W porównaniu ze stanem sprzed dziesięciu lat nastąpił lekki wzrost średniego wieku drzewostanów o 1 rok oraz przeciętnej zasobności o 17 m³/ha. Zmniejszył się również

zdecydowanie przeciętny przyrost. Udział siedlisk borowych zmniejszył się o 1,02% natomiast udział gatunków iglastych spadł z o 0,7%.

W lasach Nadleśnictwa Włoszczowa zinwentaryzowano 15 gatunków drzew występujących jako panujące. Dominuje sosna, ale dość znaczny jest też udział olszy czarnej (12,07% powierzchni), co w przypadku tego gatunku stanowi ewenement w skali RDLP w Radomiu. Łącznie te dwa gatunki w skali całego Nadleśnictwa posiadają 94% udziału w powierzchni i 95% w miąższości. Znaczenie gospodarcze posiadają jeszcze: dąb i brzoza. Udziały pozostałych gatunków nie przekraczają 1%.

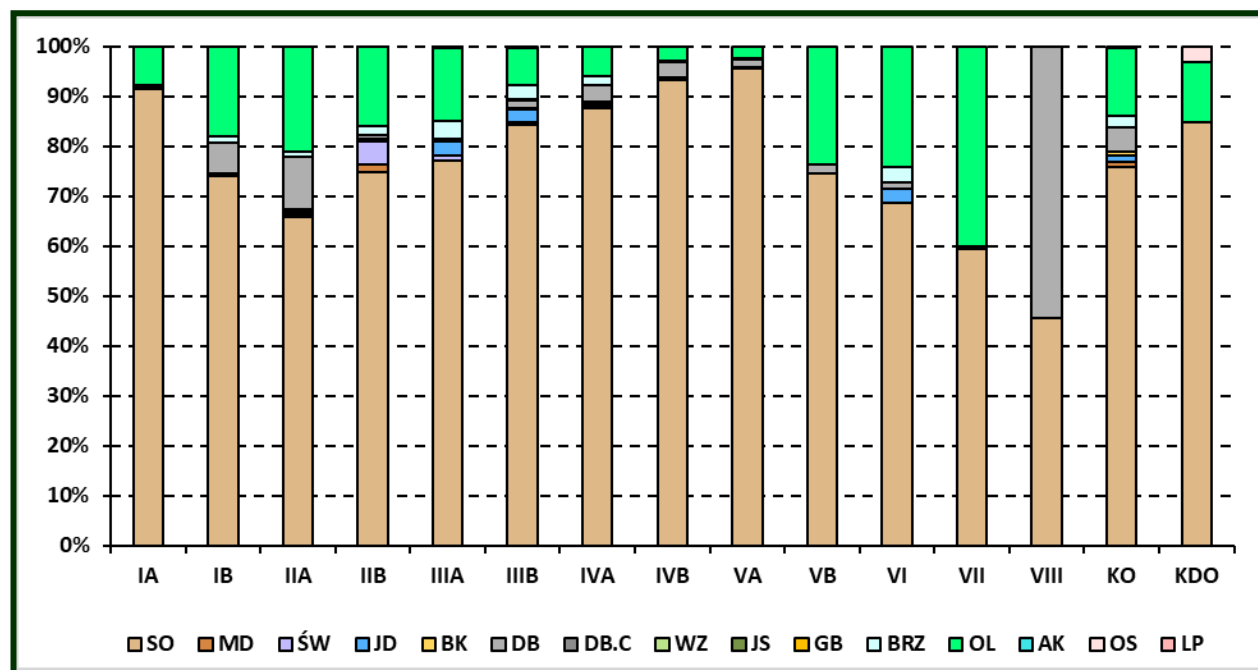


Rycina 10. Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Włoszczowa

W porównaniu do stanu sprzed 10 lat, zwiększyła się powierzchnia takich gatunków jak: modrzew, świerk, jodła, buk, dąb i olsza, lecz tylko w przypadku dwóch ostatnich gatunków jest to wzrost dość zauważalny, natomiast w stosunku do pozostałych jest to wzrost marginalny (ułamki procenta). Zmniejszyły się natomiast powierzchnie sosny i brzozy. Można to uznać za zmiany pozytywne. Wzrost lub spadek powierzchni poszczególnych gatunków drzew w stosunku do V rewizji, są przede wszystkim spowodowane: przebudową drzewostanów oraz zmianą gatunku panującego w niektórych drzewostanach. Udział gatunków panujących w poszczególnych obrębach leśnych przedstawia poniższa rycina.

Tabela 14. Udział powierzchniowy [ha] gatunków panujących w podklasach wieku w Nadleśnictwie Włoszczowa

Gat / Podklasa	IA	IB	IIA	IIB	IIIA	IIIB	IVA	IVB	VA	VB	VI	VII	VIII	KO	KDO	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
SO	946,34	769,64	682,73	782,18	838,68	973,59	1343,18	1706,57	1348,37	889,39	321,31	132,22	2,42	445,62	47,96	11230,20
MD	-	-	5,43	16,02	-	-	5,02	-	1,51	-	-	-	-	5,79	-	33,77
ŚW	2,42	5,29	3,82	47,05	9,93	5,24	1,14	1,79	-	-	-	-	-	-	-	76,68
JD	-	-	3,49	6,88	30,42	29,59	7,16	8,23	1,86	-	13,08	-	-	6,94	-	107,65
BK	-	1,01	2,59	-	2,77	3,68	6,97	-	-	-	-	-	-	4,96	-	21,98
DB	4,76	61,99	110,12	6,94	0,82	17,27	49,06	58,95	23,13	19,73	5,70	1,57	2,90	28,70	-	391,64
DB.C	-	-	-	-	-	0,81	2,03	-	-	-	-	-	-	-	-	2,84
WZ	-	-	-	-	1,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,67
JS	-	-	-	-	-	-	-	-	0,53	-	-	-	-	-	-	0,53
GB	-	-	-	-	0,20	0,55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,75
BRZ	0,06	14,03	9,28	17,66	39,67	32,14	26,43	4,64	2,53	1,31	14,83	-	-	13,66	-	176,24
OL	79,64	186,17	217,75	166,85	160,17	87,17	90,51	50,26	32,86	280,78	113,05	89,10	-	79,59	6,81	1640,71
AK	-	-	-	-	-	-	0,55	-	-	-	-	-	-	-	-	0,55
OS	-	-	1,01	0,40	2,00	2,92	-	-	-	-	-	-	-	1,51	1,73	9,57
LP	0,43	0,97	-	-	0,54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,94
Razem	1033,65	1039,10	1036,22	1043,98	1086,87	1152,96	1532,05	1830,44	1410,79	1191,21	467,97	222,89	5,32	586,77	56,50	13696,72



Rycina 11. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku w Nadleśnictwie Włoszczowa

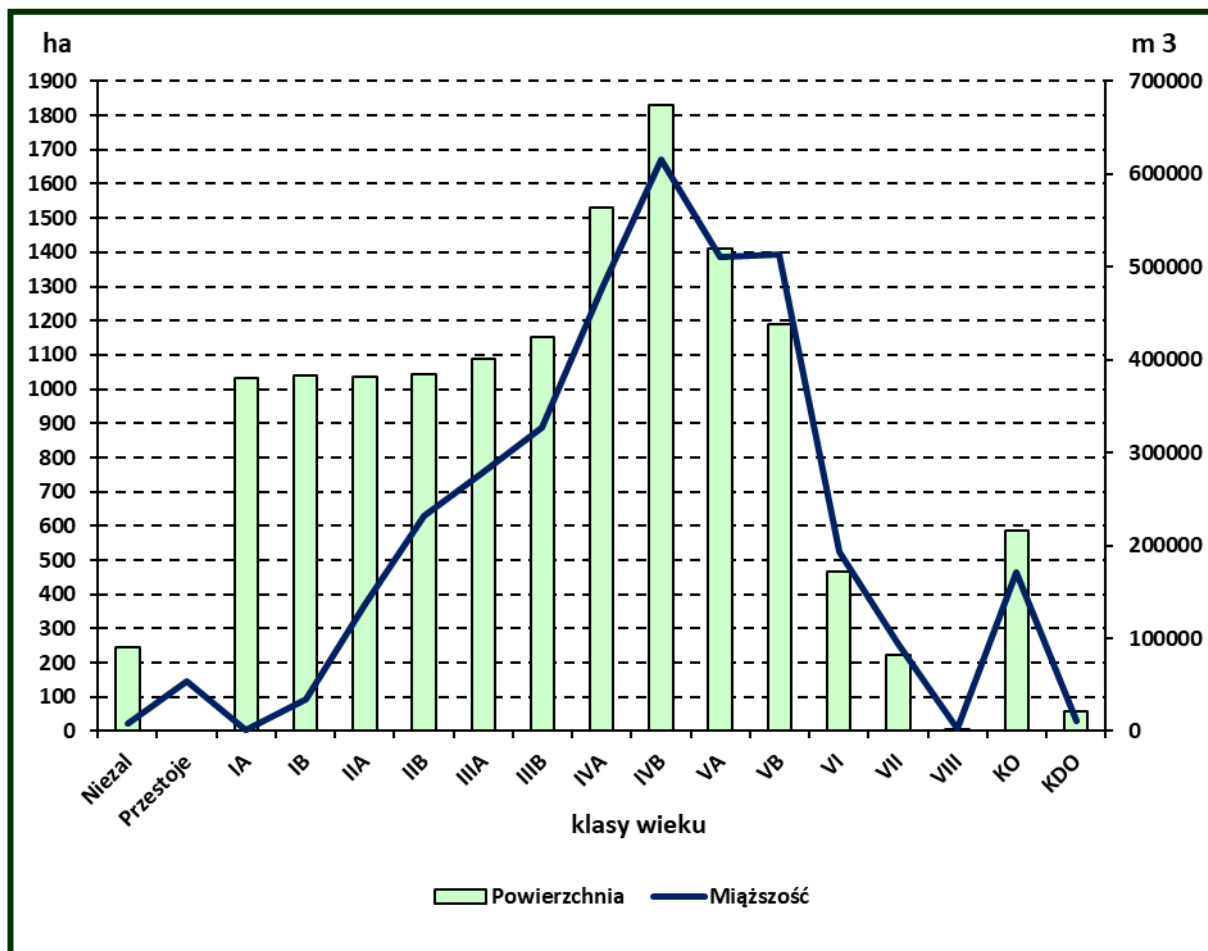
Analiza struktury gatunkowej drzewostanów w Nadleśnictwie wykazuje znaczną dominację powierzchniową sosny w szczególności Va, IVb i Ia podklasach wieku.

W pozostałych podklasach wieku większy jest udział dębu, a najbardziej w VIII klasie wieku dominuje, osiągając poziom 55 %. W Ib i Ila podklasie wieku zwiększa się udział dęba, co świadczy o postępującej wymianie pokoleniowej.

Udział gatunków liściastych w młodszych klasach wieku jest adekwatny do założonych celów hodowlanych. Nadleśnictwo w swych działaniach gospodarczych dąży do dostosowania

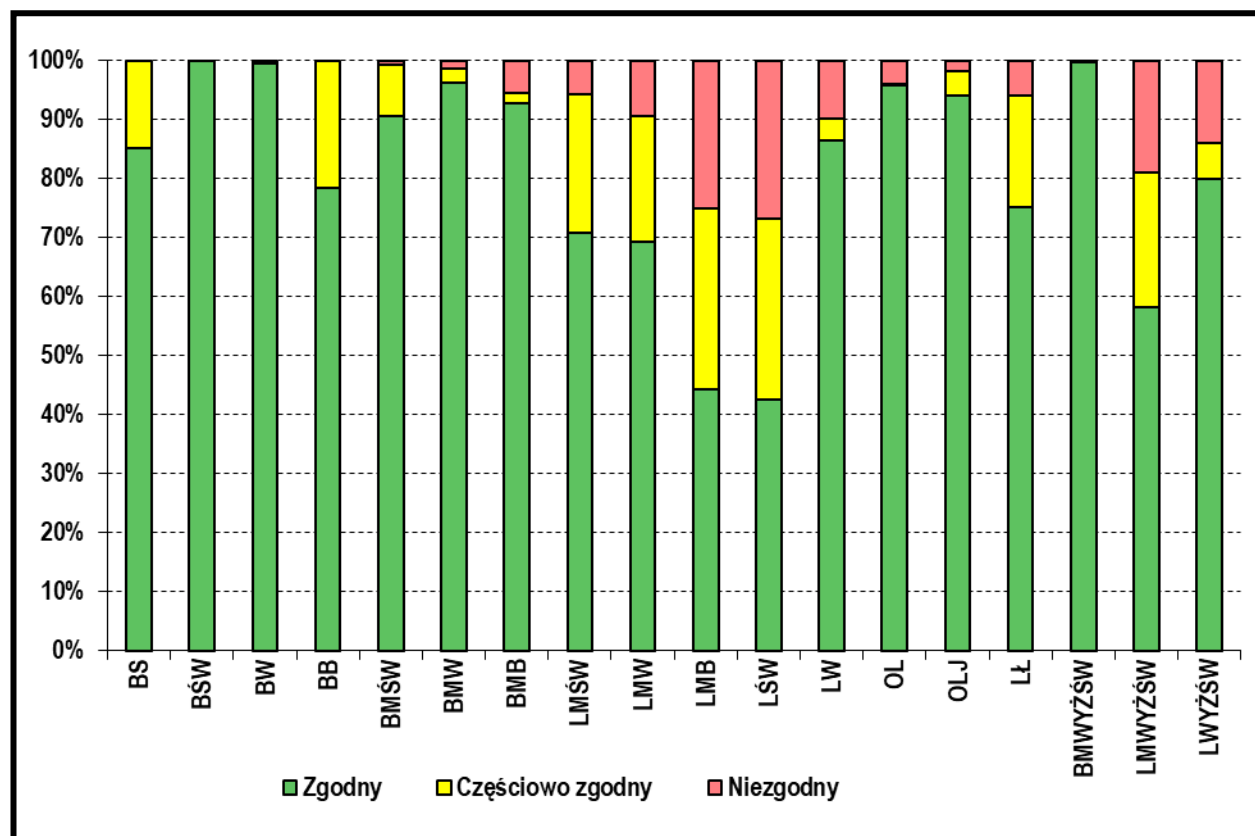
składów gatunkowych upraw (z odnowień naturalnych i sztucznych) do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk, a efekty tych działań będą wyraźniej widoczne w zestawieniach tabelarycznych dopiero w następnych 10-leciach.

Strukturę wiekową drzewostanów Nadleśnictwa przedstawiono na poniższym wykresie.



Rycina 12. Powierzchnia i miąższość drzewostanów Nadleśnictwa Włoszczowa w podklasach wieku

Analizując powyższą rycinę, na uwagę zasługuje proporcjonalny podział powierzchni na podklasy wieku w klasach od I do III, co nawiązuje do struktury tzw. lasu normalnego. Kumulacja powierzchni i miąższości występuje w drzewostanach IV i V klasy wieku, co spowoduje utrzymanie w przyszłości dużego rozmiaru zadań w zakresie użytkowania rębego.



Rycina 13. Zgodność składów gatunkowych drzewostanów z TD w poszczególnych TSL w Nadleśnictwie Włoszczowa

Zgodność składów gatunkowych drzewostanów z typem siedliskowym lasu mówi o stopniu wykorzystania potencjału produkcyjnego siedliska oraz o wykorzystaniu warunków ekologicznych w ramach naturalnych składów gatunkowych. Jest ona też pewnego rodzaju miernikiem stopnia naturalności ekosystemów leśnych, a występowanie drzewostanów niezgodnych z siedliskiem świadczy w pewnym stopniu o ich degradacji.

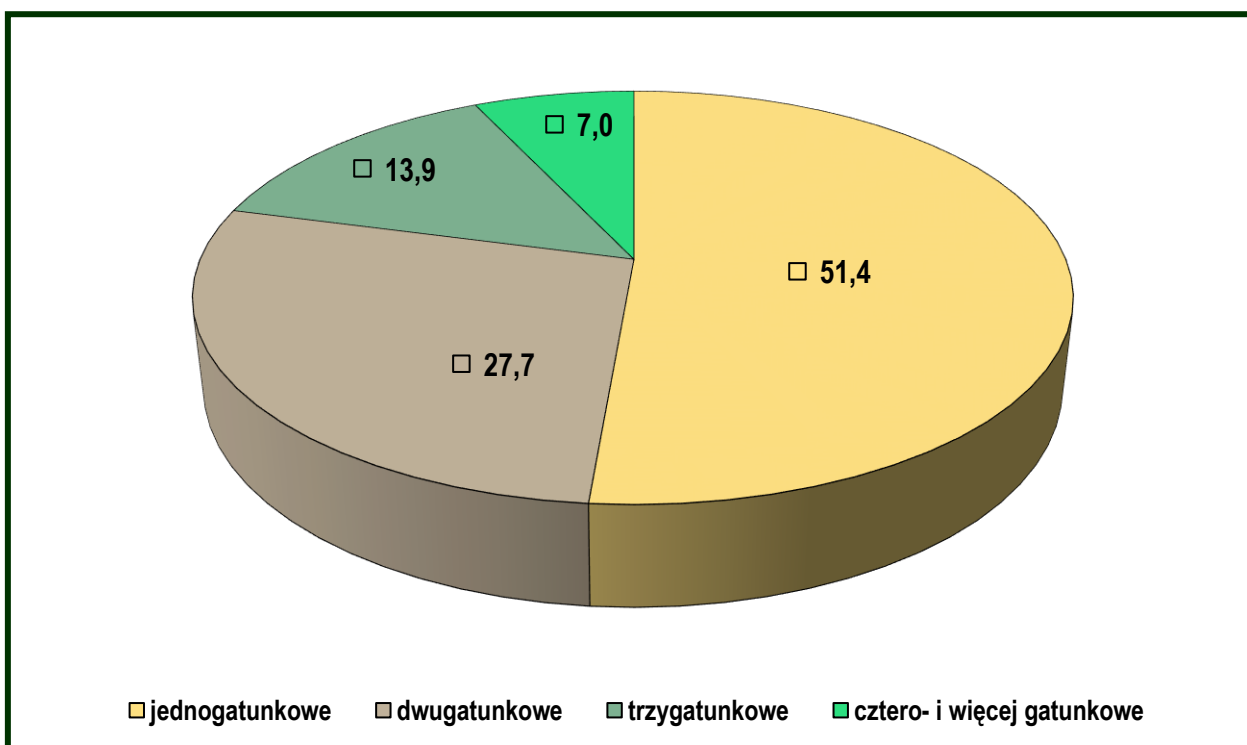
Analizując zgodność składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem, należy stwierdzić, że udział drzewostanów niezgodnych stanowi 2,50 % powierzchni leśnej. Na 18 wyróżnionych TSL aż w 16 dominują (powyżej 50%) drzewostany zgodne z siedliskiem. Niezgodność drzewostanów z TD (w tym na siedliskach przyrodniczych) dotyczy przeważnie żyzniejszych siedlisk z występującymi niepożądanymi gatunkami. Niewielki % niezgodnych drzewostanów stwierdzono na siedliskach borowych z panującą brzozą, dębem, osiką oraz sporadycznie olszą. Nadleśnictwo w swych działaniach gospodarczych poprzez użytkowanie, odnowienie, pielęgnację lasu dąży do dostosowania składów gatunkowych do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk, umiejętnie prowadząc urozmaicone gatunkowo i strukturalnie drzewostany, wykorzystując naturalne odnowienia dębowe i sztuczne sadzenia. Uprawy i młodniki są zgodne lub częściowo zgodne ze składem pożądanym.

W porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym, zmniejszył się udział drzewostanów niezgodnych i częściowo zgodnych z przyjętymi dla nich typami drzewostanów odpowiednio o 1,33% i o 2,34%. Taki stan rzeczy jest efektem realizacji przez Nadleśnictwo założonych celów

hodowlanych, a także poszerzenia wariantów typów drzewostanów w ramach poszczególnych typów siedliskowych lasu.

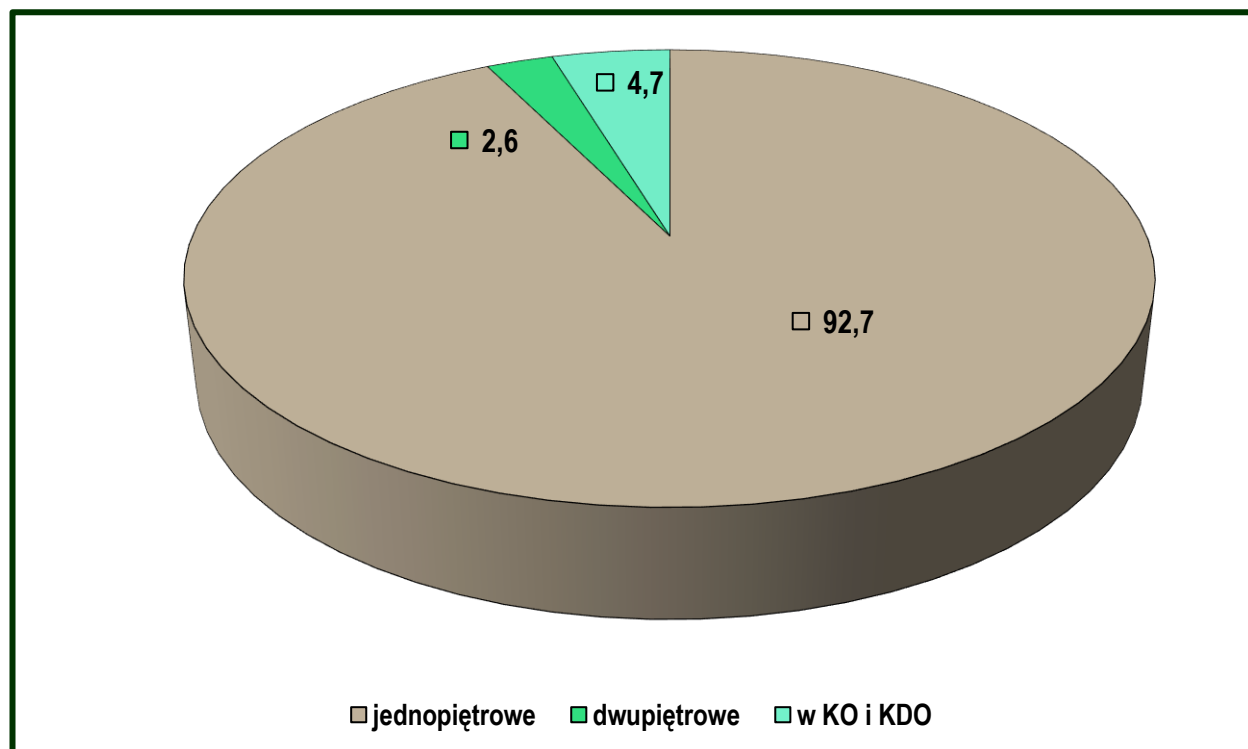
Ogółem na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa zinwentaryzowano 53 gatunki drzew i krzewów. Z tego 25 gatunków buduje drzewostany Nadleśnictwa, w tym 15 pełni rolę gatunków panujących, natomiast 10 występuje wyłącznie jako domieszkowe. W skali całego Nadleśnictwa największy udział (ponad 50 %) posiadają drzewostany jednogatunkowe. Drzewostany cztero- i więcej gatunkowe stanowią 7%.

Udział drzewostanów w poszczególnych grupach wyodrębnionych pod względem liczby budujących je gatunków przedstawiono na poniższym wykresie.



Rycina 14. Udział powierzchniowy [%] drzewostanów wg bogactwa gatunkowego

W porównaniu do danych zamieszczonych w poprzedniej edycji Programu Ochrony Przyrody, w skali całego Nadleśnictwa Włoszczowa nie zaszły istotne zmiany, jeśli chodzi o bogactwo gatunkowe. Nastąpił jedynie niewielki spadek drzewostanów jednogatunkowych (o 1,2%) na rzecz dwu- oraz trzygatunkowych. Proces zmniejszania się ilości drzewostanów jednogatunkowych podczas realizacji obecnego PUL, w którym przewidziano przebudowę składu gatunkowego wielu drzewostanów, powinien dalej postępować.



Rycina 15. Udział powierzchniowy [%] drzewostanów wg struktury pionowej

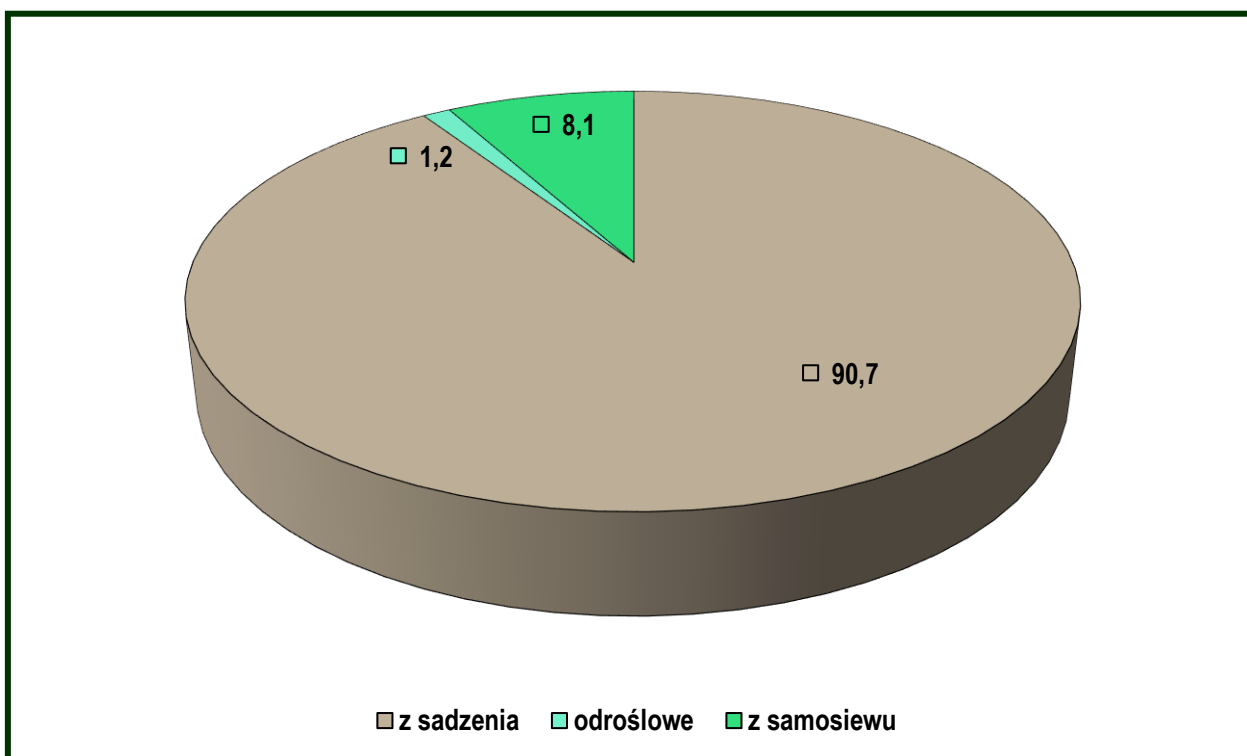
Przedstawione dane wskazują na zdecydowaną dominację drzewostanów jedenpiętrowych (ponad 92%) Pozostałe drzewostany zajmują niewielką powierzchnię.

W porównaniu do poprzedniego Programu Ochrony Przyrody, w skali całego Nadleśnictwa nieco zmniejszył się udział drzewostanów jedenpiętrowych (o 1,5%) na rzecz dwupiętrowych oraz tych w KO i KDO. Duży udział rębni złożonych przewidziany w obecnym PUL niewątpliwie przyczyni się do dalszego urozmaicenia budowy pionowej drzewostanów.

Dane dotyczące pochodzenia (sposobu odnowienia) drzewostanów Nadleśnictwa Włoszczowa wskazują, że zdecydowana większość z nich jest założona sztucznie (poprzez sadzenie), udział drzewostanów pochodzących z odnowienia naturalnego (samosiewu) jest nieduży, natomiast drzewostany odroślowe występują na znikomej powierzchni.

W porównaniu do danych z poprzedniej edycji Programu Ochrony Przyrody struktura drzewostanów biorąc pod uwagę ich pochodzenie nie uległa praktycznie żadnym istotnym zmianom. Zwiększył się nieznacznie udział drzewostanów pochodzenia naturalnego. Rozpatrując zmiany w pochodzeniu drzewostanów Nadleśnictwa należy mieć jednak na uwadze to, że przedstawione dane dotyczą zasadniczo gatunków panujących, dlatego stanowią pewne uogólnienie – w rzeczywistości duża część drzewostanów Nadleśnictwa posiada w swoim składzie różnego rodzaju składniki pochodzenia naturalnego – bądź to w postaci gatunków domieszkowych, bądź też różnego rodzaju warstw młodego pokolenia. Ich popieranie przewidziane w PUL, w połączeniu z podejmowanymi działaniami inicjowania odnowienia naturalnego sprawia, że w przyszłości

należy spodziewać się wzrostu naturalności drzewostanów Nadleśnictwa. Ustalenia planu hodowli w obecnym PUL przewidują uzyskanie odnowienia naturalnego na 571,09 ha.



Rycina 16. Udział powierzchniowy [%] drzewostanów wg pochodzenia

Martwe drewno

Na podstawie dokonanych pomiarów zasobność grubizny martwego drewna w Nadleśnictwie Włoszczowa określono na **3,93 m³/ha**. Zasoby drewna martwego stanowią 1,24% zapasu miąższości żywych drzew na pniu. W stosunku do stanu z początku minionego okresu gospodarczego (4,24 m³/ha) nastąpił niewielki spadek przeciętnej zasobności martwego drewna.

W ramach prac nad projektem PUL, z wykorzystaniem tych samych danych, dokonano obliczenia ilości martwego drewna w części obszarów Natura 2000 położonych na gruntach Nadleśnictwa. W obszarze Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 uzyskano przeciętną zasobność **3,44 m³/ha**, zaś w obszarze SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 **6,82 m³/ha**. Ilość powierzchni próbnych na w/w obszarach Natura 2000 jest niewielka i w związku z tym mało reprezentatywna, dlatego wyliczone wielkości martwego drewna należy traktować jako zasobność orientacyjną. Obszar Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 na gruntach Nadleśnictwa zajmuje znikomą powierzchnię i nie było na nim żadnych powierzchni kołowych.

Dla siedlisk przyrodniczych nie wykonano analizy odnośnie martwego drewna ze względu na małą ilość powierzchni kołowych wykonanych na tych obszarach (łącznie 4 powierzchnie próbne) i w związku z tym małą reprezentatywnością danych. Ponadto w ramach przeprowadzonej

inwentaryzacji, zgodnie z przyjętą metodyką nie inwentaryzowano miąższości pniaków, które również stanowią pewien rezerwuar martwego drewna.

Do szczególnie cennych obiektów na terenie Nadleśnictwa należą:

Drzewostany na siedliskach przyrodniczych

Łączna powierzchnia drzewostanów (tj. powierzchni leśnych zalesionych) położonych na siedliskach przyrodniczych występujących w Nadleśnictwie Włoszczowa wynosi **365,15 ha** (w tym 278,60 ha siedlisk priorytetowych).

Drzewostany na cennych fragmentach zbiorowisk roślinnych

Poza siedliskowymi obszarami Natura 2000 potwierdzono występowanie 197,25 ha „cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych” (będących odpowiednikami siedlisk przyrodniczych). Ogółem wyodrębniono 9 różnych cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych.

Łącznie siedliska przyrodnicze oraz cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych zajmują **3,8%** całej powierzchni Nadleśnictwa.

Siedliska przyrodnicze na powierzchni leśnej niezalesionej i nieleśnej

Na powierzchni leśnej niezalesionej i nieleśnej występują siedliska przyrodnicze, które zajmują łącznie **61,51 ha**.

Drzewostany ponad 100-letnie

Drzewostany ponad 100-letnie (tj. takie, w których gatunek panujący ma ponad 100 lat) w Nadleśnictwie Włoszczowa zajmują powierzchnię **912,04 ha** – składa się na to 368 pododdziałów. W porównaniu do całej powierzchni zalesionej Nadleśnictwa, drzewostany ponad 100-letnie zajmują 6,6%. Pod względem gatunkowym większość (69,5% powierzchni) stanowią te z panującą sosną. Znaczny jest też udział drzewostanów olszowych (24,6%). Na pozostałe 6% składają się drzewostany z następującymi gatunkami: Brz, Db, Jd oraz Md.

Strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie

Na terenie Nadleśnictwa Włoszczowa na dzień sporządzenia PUL funkcjonuje jedna strefa ochrony zwierząt objętych ochroną gatunkową. Jest to strefa ochrony bielika (*Haliaeetus albicilla*) o powierzchni **55,89 ha**, znajdująca się w leśnictwie Lasocin, częściowo na terenie rezerwatu „Oleszno”, w kompleksie leśnym „Oleszno I”. Strefa ta została utworzona w minionym okresie gospodarczym. Jednocześnie w minionym 10- leciu zostały zlikwidowane 2 strefy (bociana czarna i bielika).

Drzewostany nasienne

Drzewostany te zostały wyznaczone ze względu na naturalne, lokalne pochodzenie oraz wysokie wartości cech fenotypowych poszczególnych gatunków drzew. Służą one do uzyskiwania nasion do produkcji sadzonek przeznaczonych do odnowienia lasu.

W Nadleśnictwie Włoszczowa znajdują się **2** wyłączone drzewostany nasienne olszy czarnej o powierzchni **96,30 ha** położone w pododdziałach: **69a, b, c; 76a, b, c; 89d, m, o; 90b**.

Nadleśnictwo Włoszczowa posiada 18 gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) o łącznej powierzchni **122,17 ha**.

W rozbiciu na gatunki i ilość powierzchnia GDN-ów przedstawia się następująco:
So – 38,64 ha – 6 szt., Ol – 62,82 ha – 5 szt., Jd – 2,06 ha – 1 szt., Dbb – 4,35 ha – 1 szt., Dbs – 7,74 ha – 2 szt., Md – 1,05 ha – 1 szt., Brz – 2,44 ha – 1 szt. oraz Gb – 3,07 ha – 1 szt.

Drzewa mateczne

Nadleśnictwo Włoszczowa posiada **64** sztuki drzew matecznych olszy czarnej z przeznaczeniem dla bloków upraw pochodnych, o numerach: 7041; 7044-7051; 7737-7767; 8821-8829; 8831-8845.

Bloki upraw pochodnych i uprawy pochodne

W Nadleśnictwie Włoszczowa wyznaczono **10** bloków upraw pochodnych olszy czarnej na powierzchni otwartej o łącznej powierzchni manipulacyjnej **376,98 ha**, w tym powierzchni istniejących upraw **225,96 ha** i powierzchni zaplanowanej do realizacji w 10-leciu **63,64 ha**.

Źródła nasion

W Nadleśnictwie Włoszczowa wytypowano 4 drzewostany jako źródła nasion. Ich zestawienie przedstawia tabela poniżej.

Tabela 15. Wykaz dodatkowych źródeł nasion

Obręb / Nadleśnictwo	Oddział pododdział	Gatunek	Ilość obiektów Pow. manipulacyjna pododdz. [ha]
1	2	3	4
Włoszczowa	89d, m, o	Lipa drobnolistna	1 11,04
	89d, m, o	Klon zwyczajny	1 11,04
	89d, m, o	Klon jawor	1 11,04
	512c	Czereśnia ptasia	1 5,52

Nasiona pozyskane z w/w gatunków domieszkowych, uzupełniają bazę nasienną Nadleśnictwa.

Lasy ochronne stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody

Lasy ochronne stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody zostały przyjęte zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 30 września 2014 r. Ogółem w Nadleśnictwie jest to 171 pododdziałów o łącznej powierzchni **317,88 ha**.

Drzewostany wyłączone z użytkowania

W Nadleśnictwie Włoszczowa na podstawie Decyzji Nadleśniczego wyłączono z użytkowania 170 pododdziałów o łącznej powierzchni **278,91 ha**. Celem wyłączania z użytkowania jest stworzenie sieci drzewostanów najcenniejszych dla ochrony różnorodności biologicznej, które dodatkowo w przyszłości stanowić będą próbę porównawczą dla lasów gospodarczych. Ponadto z różnych względów w obecnym projekcie PUL nie zaplanowano czynności gospodarczych także w innych drzewostanach o łącznej powierzchni **1515,52 ha**.

Grunty leśne przeznaczone do zalesienia oraz sukcesji naturalnej

Na powierzchni Nadleśnictwa Włoszczowa nie przeznaczono żadnych gruntów do zalesienia. W przypadku podejmowania zalesień należy zaznaczyć, że nie stanowiłyby zalesień w rozumieniu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839). W ramach prac taksacyjnych, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem, niektóre pododdziały na powierzchni leśnej niezalesionej przeznaczono do sukcesji naturalnej. Powierzchnie te generalnie występują na gruntach podmokłych, trudnych do odnowienia niekiedy mocno uwilgotnionych, z trudnym dostępem do nich oraz na których odnowienie sztuczne skazane jest na niepowodzenie. Możliwość odnowienia w takich warunkach jest ograniczona, dlatego należy w jak najszerszym zakresie wykorzystać odnowienie naturalne z udziałem sosny, brzozy, osiki, dębu i innych gatunków lasotwórczych.

Na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano grunty leśne niezalesione, do naturalnej sukcesji, na powierzchni **46,08 ha**.

Zadrzewienia na gruntach związanych z gospodarką leśną i nieleśnych

Na części gruntów związanych z gospodarką leśną oraz nieleśnych występują zadrzewienia w postaci pojedynczych drzew, ich grup lub kęp. Stanowią one urozmaicenie krajobrazu, podnosząc zarazem ich walory przyrodnicze. Zadrzewienia pełnią ważną rolę ekologiczną, będąc miejscem schronienia wielu gatunków zwierząt związanych z terenami otwartymi oraz ekotonowymi. W Nadleśnictwie Włoszczowa zadrzewienia występują w 361 pododdziałach o powierzchni **327,62 ha**.

Szkółka leśna

Nadleśnictwo posiada szkołkę na powierzchni otwartej, zlokalizowaną w pododdziałach: **511g, h; 548h, j, o, p, r, s, t, y; 549d**, którą zinwentaryzowano z rodzajem powierzchni „szkołka leśna” (powierzchnia związana z gospodarką leśną). Łączna powierzchnia manipulacyjna szkołki wynosi **7,32 ha** w tym produkcyjna **5,43 ha** z tunelami (0,0840 ha) i korytami Dünnemana (0,0090 ha).

Poletka łowieckie

W Nadleśnictwie Włoszczowa zinwentaryzowano 6 poletek łowieckich na **3,47 ha** powierzchni leśnej niezalesionej. Dodatkowo na poletka łowieckie przeznaczono powierzchnię niektórych gruntów rolnych dzierżawionych przez koła łowieckie w 10 użytkach (pododdziałach) na łącznej powierzchni **19,96 ha**, w tym: na rolach – 2,14 ha, na łąkach – 17,12 ha i na pastwisku – 0,70 ha.

3.1.4. Formy ochrony przyrody

Zarówno na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa, jak i w jego zasięgu terytorialnym występują różne formy ochrony przyrody. Ich zestawienie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 16. Formy ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Rodzaj obiektu	Ilość		Powierzchnia [ha]	
	stan na 01.01.2015 r.	stan na ⁵ 01.01.2025 r.	stan na 01.01.2015 r.	stan na 01.01.2025 r.
1	2	3	4	5
Rezerваты przyrody	3	3	365,69	365,89
„Siedliskowe” obszary Natura 2000	3	3	2583,22	2599,99
Parki Krajobrazowe	1	1	2212,35	2211,91
Obszary chronionego krajobrazu	3	3	11135,33	11158,08
Użytki ekologiczne	1	1	156,45	162,05
Pomniki przyrody	9	14	-	-
Grzyby chronione:				
wielkoowocnikowe	1	2	-	-
porosty ¹	4	11 (13)	-	-
Rośliny chronione:				
wątrobowce	1	4	-	-
mchy ²	11	32 (36)	-	-
rośliny naczyniowe ³	40	47 (51)	-	-
Zwierzęta chronione:				
owady ⁴	21	22	-	-
mięczaki	2	6	-	-
płazy	12	12	-	-
gady	6	5	-	-
ptaki	181	142	-	-
ssaki	22	30	-	-

¹ - liczba gatunków porostów może być większa, ponieważ niektóre chrobotki oznaczano do rodzaju

² - liczba gatunków mchów może być większa, ponieważ niektóre plonniki, torfowce, tułowce i widłozęby oznaczano do rodzaju

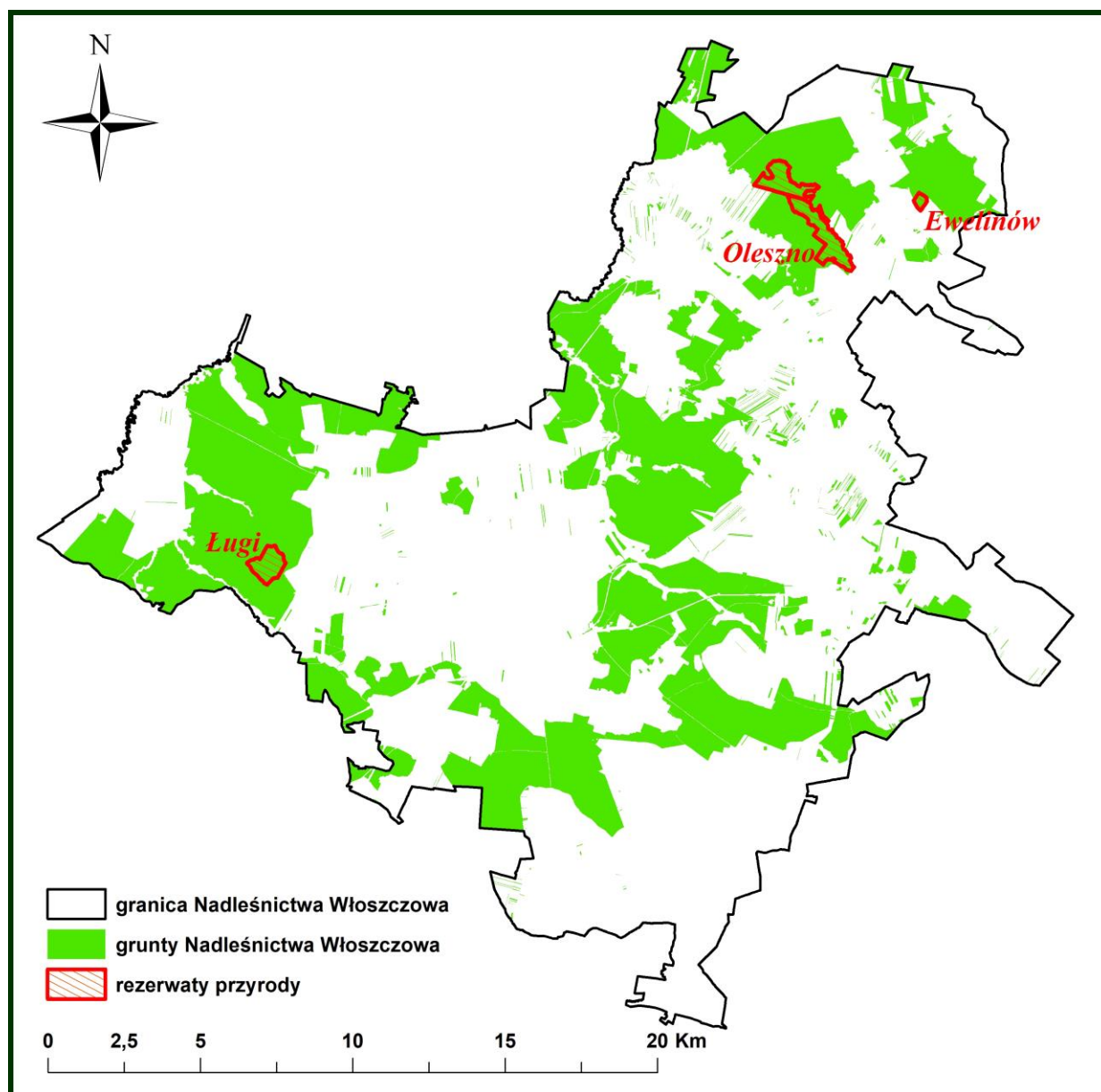
³ - liczba gatunków roślin naczyniowych może być większa, ponieważ część gatunków oznaczono do rodzaju lub rodziny

⁴ - liczba gatunków owadów może być większa, ponieważ część biegaczy, tęczniki i trzmiele oznaczono do rodzaju

⁵ - w nawiasie podano liczbę gatunków z uwzględnieniem oznaczonych do rodziny lub rodzaju

Rezerваты przyrody

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Włoszczowa znajdują się 3 rezerваты przyrody. Obejmują one szczególnie cenne przyrodniczo obiekty Nadleśnictwa. Rezerваты te nie posiadają otulin. Ich łączna powierzchnia wynosi 365,89 ha, co stanowi 2,5% wszystkich gruntów Nadleśnictwa. Dwa rezerваты są objęte ochroną czynną, natomiast jeden ścisłą. Wszelkie przewidziane w nich działania zostały zawarte w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa na lata 2025-2034.



Rycina 17. Położenie rezerwatów przyrody na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Rezerwat „Oleszno”

Rezerwat Oleszno powstał na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 10 grudnia 1970 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1971 r. Nr 1 poz. 2). Obecnie obowiązującą podstawą prawną jego istnienia jest Rozporządzenie Nr 21/2006 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 listopada 2006 r. w sprawie rezerwatu przyrody Oleszno

(Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2006 r., nr 281, poz. 3244) wraz z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 18 maja 2017 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie rezerwatu przyrody Oleszno (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2017 r. poz. 1778). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 29 maja 2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu Oleszno (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2019 r., poz. 2311). W PUL przyjęto powierzchnię i granicę zgodną z najnowszym Zarządzeniem.

Rezerwat posiada obowiązujący Plan Ochrony, Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Oleszno” (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2017 r., poz. 1783). Zgodnie z nim nie przewidziano tam żadnych działań, przyjmując zasadę ochrony biernej jako najbardziej właściwą dla tego typu środowiska przyrodniczego.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie rozległego kompleksu bagiennych lasów mieszanych (z dominującą rolą olszy czarnej), o naturalnym, miejscami pierwotnym charakterze. Rezerwat Oleszno zajmuje 13 oddziałów leśnych na terenie leśnictw Lasocin, Zabrody i Wola Świdzińska. Drzewostany występujące na terenie rezerwatu mają charakter głównie podtopionych i wilgotnych olsów i olsów jesionowych, w których składzie dominuje zdecydowanie olsza czarna z domieszkami takich gatunków jak brzoza, jesion, dąb oraz świerk. W niektórych miejscach olsza całkiem dobrze odnawia się poprzez odrośle a gdzieś tam tworzy się gęsta roślinność szuwarowa. Małymi fragmentami obecne są również lasy o charakterze grądowym ze sporym udziałem dębów, grabu, jodły, sosny i domieszek innych gatunków drzew oraz kilka wydzieli z sosną jako gatunkiem panującym. Flora roślin naczyniowych oraz mszaków jest stosunkowo bogata i dobrze poznana. Swoje stanowiska mają tu takie gatunki chronione jak wawrzynek wilczczyko, podkolan biały, podrzeń żebrowiec a także różne gatunki mchów: torfowców, bielistka siwa, miechera spłaszczona oraz porosty i wątrobowce: m. in. biczycza trójwłóknista, skosatka zanokcicowata oraz mąkła tarniowa. Ponadto występują tu również gatunki nie objęte ochroną ale rzadkie i unikalne w skali regionu: rośliny naczyniowe- liczydło górskie, wiechlina odległokłosa oraz porosty- chrobotek darenkowaty, kropnica nikła, k. żóława, literak właściwy, ochrost zielonkawy, o. pyszny, otwornica szkarłatna, o. uwieńczona, o. żółtawa, pismaczek rudawy, plamica ponura, p. filcowata, plamiec jasny, pałecznik brązowy, p. jasny, p. skupiony.

Teren rezerwatu, ze względu na jego charakterystykę nie jest dostępny dla ruchu turystycznego.

Plan Ochrony tego rezerwatu nie przewiduje żadnych działań ochronnych, ograniczając się jedynie do monitoringu siedlisk przyrodniczych. Zachodzące na terenie rezerwatu naturalne procesy przyrodnicze, związane ze zmianami stosunków wodnych oraz cyklami życiowymi

drzewostanów i wydzielaniem się martwego drewna zapewnią ciągłość ekologiczną w tym miejscu.

Rezerwat „Ewelinów”

Rezerwat Ewelinów powstał na mocy Rozporządzenia Nr 14/2006 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 26 lipca 2006 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2006 r., nr 193, poz. 2199). Obecnie obowiązującą podstawą prawną jego istnienia jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20 września 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie rezerwatu przyrody Ewelinów (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2017 r. poz. 2894). Jego granice oraz powierzchnię przyjęto zgodnie z danymi zawartymi w Zarządzeniu.

Rezerwat posiada obowiązujący plan ochrony, ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Ewelinów” (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2015 r., poz. 1932). Przewidziane w PUL działania w rezerwacie przyjęto zgodnie z obowiązującym planem ochrony. Zostały one zawarte w tabeli 118 oraz tabeli 276, znajdującej się w Załącznikach.

Zgodnie z zarządzeniem z 2017 r. § 3.1, celem ochrony rezerwatu jest zachowanie rzadkich i chronionych gatunków roślin naczyniowych. Rezerwat ten zajmuje dwa wydzielania (26 d, f) na terenie leśnictwa Lasocin. Obszar ten od zachodu i południowego zachodu sąsiaduje z terenami użytkowymi przez człowieka, takimi jak pola uprawne czy łąki kośne, które występują w mozaice z nieużytkami i zadrzewieniami. Z kolei od północy, wschodu i południowego wschodu rozciąga się rozległy kompleks borów sosnowych. Drzewostany budujące ten rezerwat to siedliska o charakterze grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego. Można tu wyróżnić poszczególne warstwy drzewostanów. Najwyższe piętro (V klasa wieku wzwyż) jest budowane głównie przez brzozę, sosnę, dęby i jodłę wraz z domieszkami takich gatunków jak grab, buk, jawor i klon pospolity. Warstwa drugiego piętra jest zdominowana przez jodłę i buka w III klasie wieku wraz z domieszką grabu, dębu i brzozy. Ponadto obficie występuje warstwa podrostu i podszytu, zbudowana głównie z jodły i buka, ale także klonu, dębu i grabu. Na terenie rezerwatu występuje też dość znaczne bogactwo roślin naczyniowych. Swoje stanowiska mają tu m. in. buławnik wielkokwiatowy, buławnik czerwony, wawrzynek wilczełyko, bodziszek leśny, lilia złotogłów, cis pospolity, miodownik melisowaty, orlik pospolity czy podkolan biały. Ponadto swoje stanowisko ma tu rzadki gatunek wątrobowca: parzoch szerokolistny a także rzadkie w skali regionu pajęcznica gałęzista i fiołek przedziwny. Rezerwat ten nie jest narażony na presję turystyczną.

Plan ochrony tego rezerwatu przewiduje wykonywanie zadań ochronnych, mających charakter zabiegów pielęgnacyjnych. Będą one polegały na rozrzedzaniu nadmiernie gęstych partii

podszyciu i podrostu, mających na celu polepszenie warunków świetlnych dla roślin zielnych, a także zabiegi w górnych partiach drzewostanu regulujące jego skład.

Rezerwat „Ługi”

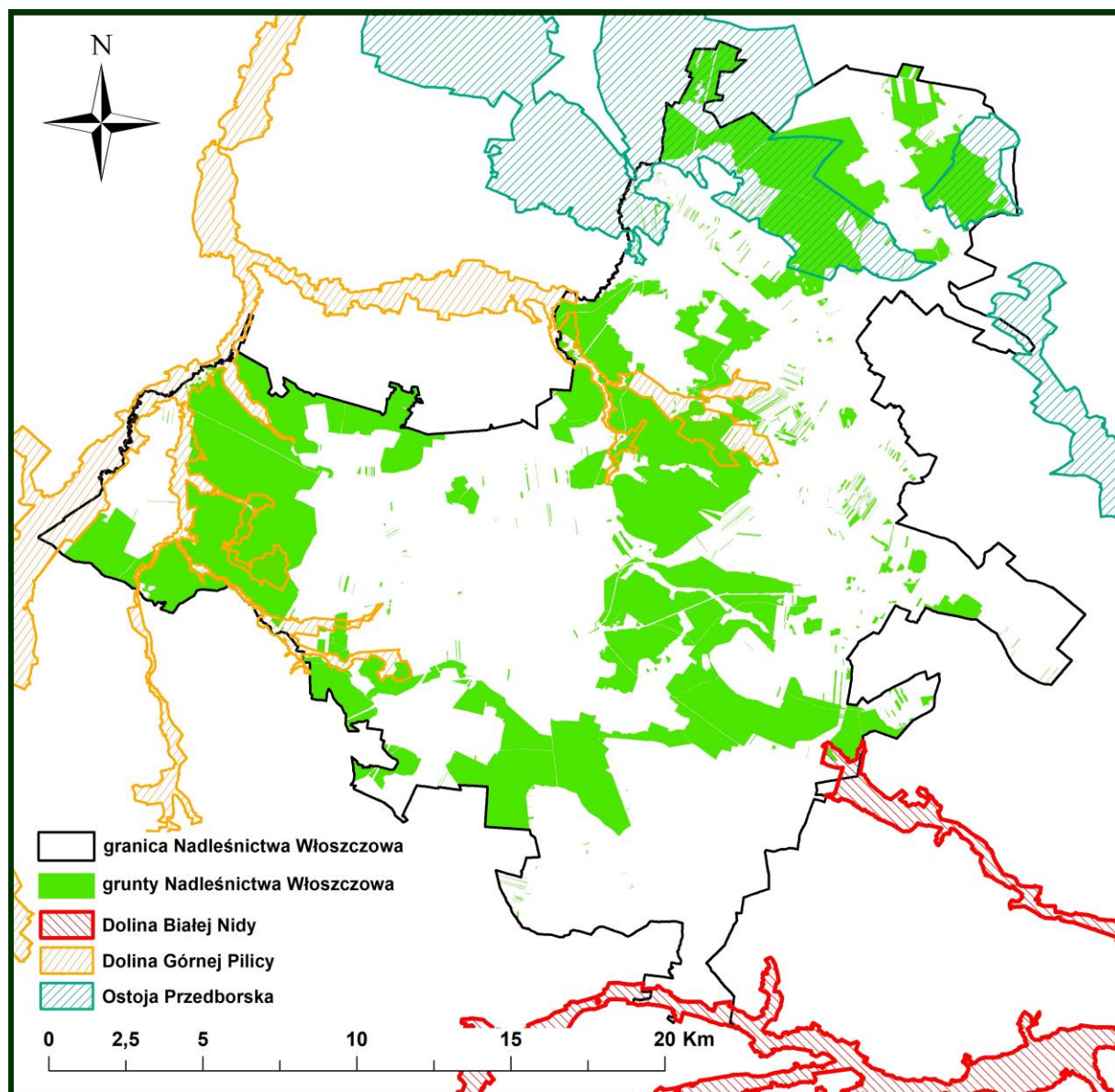
Rezerwat Ługi powstał na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21 września 1981 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1981 r. Nr 26 poz. 231). Obecnie obowiązującą podstawą prawną jego istnienia jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20 września 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody Ługi (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2017 r. poz. 2912). Powierzchnię i granicę rezerwatu w PUL przyjęto zgodnie z tym Zarządzeniem.

Rezerwat nie posiada obowiązującego planu ochrony, jest on w trakcie sporządzania.

Jest to rezerwat faunistyczny i jego celem ochrony jest zachowanie miejsc lęgowych wielu gatunków ptaków związanych ze środowiskiem wodno-bagiennym i leśnym. Rezerwat obejmuje zarastający zbiornik wodny wraz z otaczającym go borem sosnowym. Położony jest na terenie leśnictwa Kurzelów. Na jego terenie stwierdzono występowanie wielu gatunków ptaków zasiedlających ekosystemy wodno-błotne, m. in. kszysk, żuraw, batalion czy krwawodziób. Ponadto swoje stanowiska ma tu wiele chronionych gatunków roślin naczyniowych i mszaków. Na szczególne wyróżnienie zasługują rosiczka okrągłolistna, grzybień północny, g. białe, bobrek trójlistkowy czy różne gatunki mchów torfowców.

Obszary Natura 2000

Na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa funkcjonują 3 „siedliskowe” obszary Natura 2000.



Rycina 18. Zasięg obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Włoszczowa

SOO Ostoja Przedborska PLH260004

Obszar Natura 2000 **SOO Ostoja Przedborska PLH260004** został zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny, zaś jego obecnie obowiązującą podstawą prawną jest Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Przedborska PLH260004 (Dz. U. z 2018r. poz. 923).

Obszar posiada obowiązujący Plan Zadań Ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004 (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz.

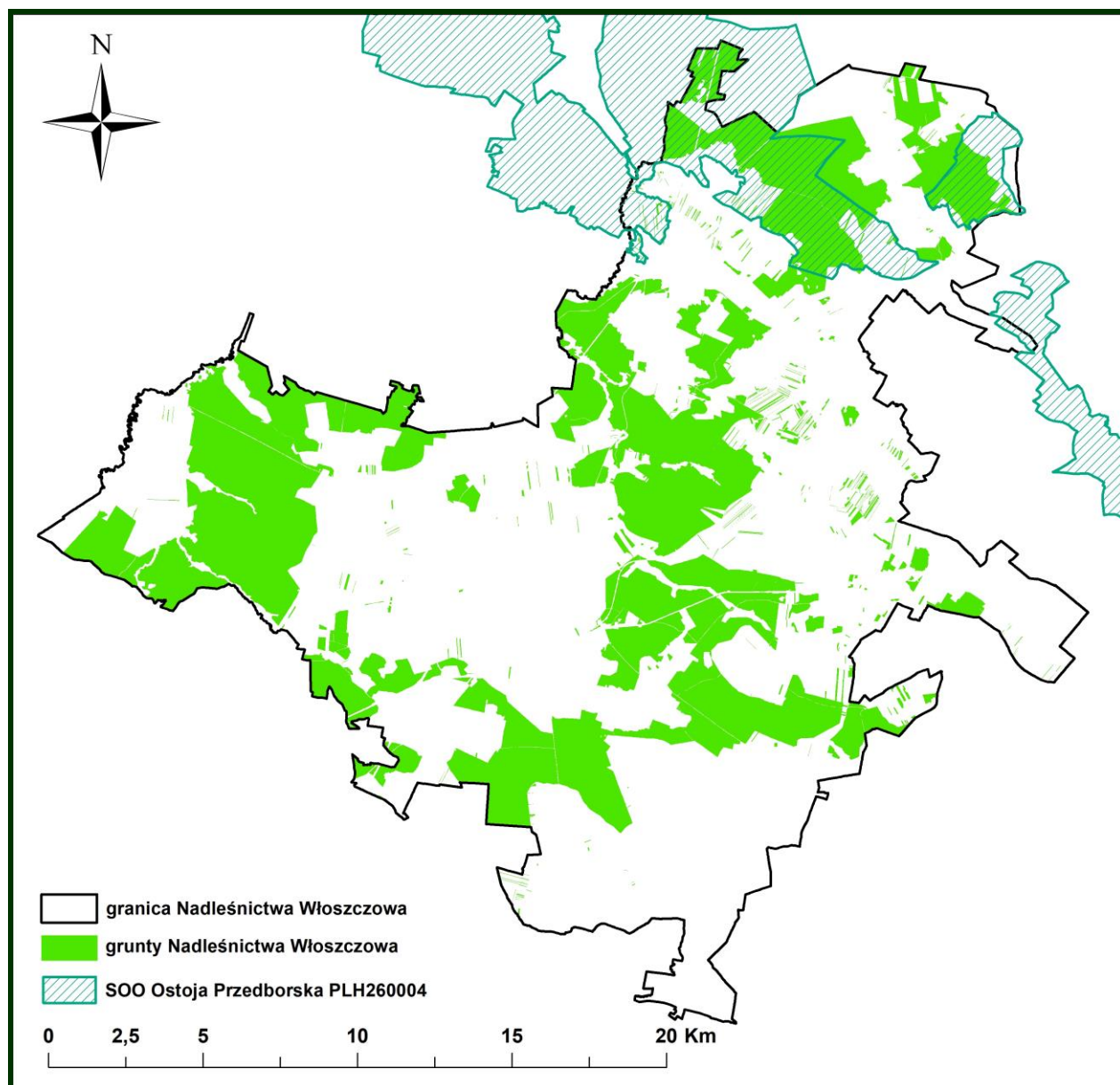
1457), zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 28 września 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004 (Dz. Urz. Woj. Łódz. z 2022 r. poz. 5322) i Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 28 września 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004 (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2022 r. poz. 3319).

Całkowita powierzchnia obszaru SOO Ostoja Przedborska PLH260004 wynosi 11605,21 ha, z czego 3240,72 ha (27,9%) znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Włoszczowa, a 1945,19 ha (16,8%) na gruntach będących w jego zarządzie.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska, do przedmiotów ochrony tego obszaru należy 13 siedlisk przyrodniczych i 6 gatunków zwierząt. Spośród przedmiotów ochrony tego obszaru na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa stwierdzono występowanie 6 siedlisk przyrodniczych i jeden gatunek fauny. Ich lokalizację przyjęto zgodnie z obowiązującym PZO. Uwzględniono również inne, zgromadzone na potrzeby opracowania PUL. W PUL uwzględniono działania ochronne dla siedlisk przyrodniczych i gatunków zawarte w aktualnie obowiązującym PZO. Ponadto według danych PZO stwierdzono również występowanie siedliska, które nie jest przedmiotem ochrony dla tego obszaru: 3160 – Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne.

Tabela 17. Zasięg SOO Ostoja Przedborska PLH260004 na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Lokalizacja – oddziały / pododdziały	Powierzchnia [ha]
9; 10a-j, l, m, ~a~d; 12; 13; 14a, b, d-i, ~a~f; 15~b, ~d; 16-18; 19a-s, ~a~f; 24a-n, p, r, ~a, ~b; 25; 26a-m, ~a, ~b, ~d~j; 27m, ~f; 33i, j, ~f; 37b-g, i-m, ~b, ~d, ~f, ~h, ~j; 38h-p, ~a~g, ~k; 39g, ~c; 44c-f, h-o, ~b, ~c, ~g, ~h, ~j, ~k; 45; 46a, b, f-h, ~a~d; 47c-m, ~a, ~b, ~d; 48; 49; 50a-x, ~a~c, ~f; 51; 52a-o, ~a~g, ~i~m; 53-70; 71a-d, i-m, ~a~c; 72-79; 80a-o, r, s, w, y-fx, ~c~f; 81a-m, ~b, ~d; 82a-m, p, ~a~f; 89-102; 122r-y; 242a, c, d, g-n, p-w, y-gx; 245r-ax, cx, fx, gx, ix; 262g-l; 263o-r, t-dx; 264	1945,19



Rycina 19. Zasięg obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 w Nadleśnictwie Włoszczowa

Tabela 18. Wykaz nieleśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Lokalizacja – pododdziały	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
1	6510 - Nizowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	62z, bx; 96s	1,22
2	7140 – Torfowiska przejściowe i trzęśawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria- Caricetea</i>)	9d; 10b, g-i; 61j; 97a, c, g; 98a -f, h, i	10,18

Tabela 19. Wykaz leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Lokalizacja – pododdziały	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
1	9170 Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	26f	6,49
2	91D0 ¹ – Bory i lasy bagienne <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	24i; 25l	4,65
3	91E0 ¹ Łęgi olszowe i jesionowe (<i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	12c, f-k; 13d-i; 16d, l, p; 17a; 18f; 49o; 50t, x; 51d-j; 52b, n, o; 59g; 62y; z; 64l; 65a-c; 66b-d; 67a, b; 68a; 69a; 71a-d; 72a, d-g; 73h-l, n-p; 78c-h; 79a-i, k; 80k-n; 81j, l, m; 82i-m; 89a-d, g	197,89
4	91P0 – Wyżyny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	24f, h; 25b, c; 37 c	13,86

¹siedlisko priorytetowe**Tabela 20. Wykaz gatunków zwierząt stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa**

Gatunek	Lokalizacja – oddział, pododdział
1	2
1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	17j; 59a; 60a; 64a; 65b; 67a; 71c; 74a; 96a; 242c, d, j, l-n, p, s, w, ax-gx

SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Obszar Natura 2000 **SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018** został zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwarty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny, zaś jego obecnie obowiązującą podstawą prawną jest Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 marca 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Górnej Pilicy (PLH260018) (Dz. U. z 2023 r. poz. 806).

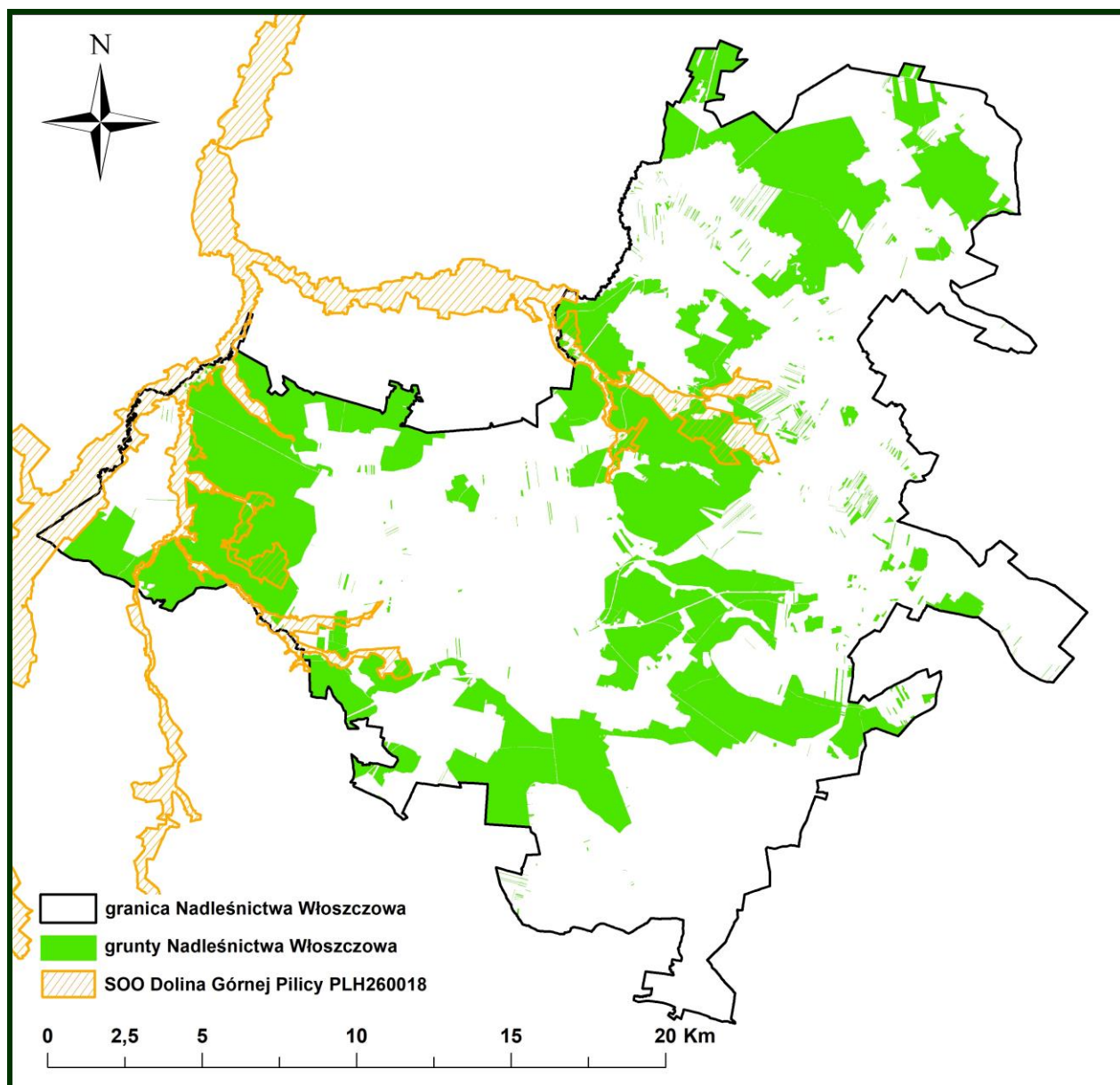
Obszar aktualnie ma opracowaną ekspertyzę na potrzeby projektu Planu Zadań Ochronnych, natomiast dla części obszaru pokrywającej się z gruntami Nadleśnictwa Włoszczowa zostały opracowane (zgodnie z zakresem określonym w Ustawie o Ochronie Przyrody) zadania ochronne w ramach PUL dla występujących na nich przedmiotów ochrony.

Powierzchnia obszaru *SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018* wynosi 11193,22 ha, z czego 2066,80 ha (18,5,%) znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Włoszczowa, a 646,97 ha (5,8%) na gruntach będących w jego zarządzie.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska, do przedmiotów ochrony tego obszaru należy 17 siedlisk przyrodniczych, 1 gatunek rośliny i 18 gatunków zwierząt. Spośród nich, na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa stwierdzono występowanie 6 siedlisk przyrodniczych oraz 6 gatunków zwierząt. Ich lokalizację przyjęto zgodnie z obowiązującymi Zadaniem Ochronnymi dla gruntów Nadleśnictwa. W projekcie PUL uwzględniono działania ochronne dla w/w siedlisk przyrodniczych i gatunków. W poniższej tabeli zamieszczono podstawowe informacje o przedmiotach ochrony obszaru *SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018* wraz z zalecanymi sposobami wykonania zadań gospodarczych w miejscach ich występowania, natomiast szczegółowe działania przewidziane do wykonania w celu ich ochrony zawierają zadania ochronne w ramach PUL, stanowiące odrębny rozdział POP.

Tabela 21. Zasięg SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Lokalizacja – oddziały / pododdziały	Powierzchnia [ha]
111n, o, ~a, ~g; 117m, n, z-bx, ~a; 118-120; 128b-g, m-o, ~a; 129i-p, ~b, ~f, ~g; 132c-f, ~d; 135j, k; 136; 138a-g, ~a, ~c; 139a-m, ~a~c; 140l-o; 142c, o, ~c, ~d; 143x; 144a-i, l, o-r, bx, dx, ~a, ~d, ~f, ~h, ~j; 145a, g, ~b; 150l, m, t, w, y, ~d, ~f; 152g, i; 157k-m; 158a-c, g-k, ~a, ~b, ~d; 159p, s, t, y, ~b, ~g; 166a-h, j-o, r, s; 179; 189h-m; 190a-h, ~d, ~f; 199a-c, ~a, ~b; 247o; 300b, c, h, i; 302j; 303k, ~f; 304l, ~b; 305g, ~d; 308c; 309b, d-h, n-x, ~b, ~c, ~f; 311a; 312a, b, ~b; 313a, ~h; 314a, ~g; 320c, h-k, n; 343j, n; 348h, i, ~a, ~b; 349c-o, ~c, ~d, ~h~l; 350k, l, o, p, ~i, ~k; 355b-d; 356a, b, ~c, ~d; 362b-d, g, h, j, l, r, ~a~c, ~i; 363a, g, ~a~c, ~f; 366c; 369d, g-i, ~c, ~h; 370c, d, g, h, ~a~c, ~g, ~h; 373a, b, d-j, l, m, p, r, ~a~c, ~f, ~i; 378a, f-h, j, k, ~a~c; 379a-i, k, ~a, ~c~h; 380; 381a, b, i-k, m-r, ~a~c, ~f~h; 382h-k, ~h; 383c, g-l, ~a, ~d; 384d, ~g, ~h; 390a, ~a, ~c; 391a, ~b, ~g; 392c, ~d; 393a, ~g, ~h; 396l; 401g-i, k, ~b, ~c; 406c; 407a; 421a, b, h, ~c, ~d; 515g-j, ~a; 520a-g; 521a-f, h, ~a~c; 524a, d, j	646,97



Rycina 20. Zasięg obszaru Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 w Nadleśnictwie Włoszczowa

Tabela 22. Wykaz nieleśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Lokalizacja – pododdziały	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
1	3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaea</i> , <i>Potamogeton</i>	309d, g, h	0,34
2	6510 - Niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	300b, c; 309d; 320h, i; 348i; 349h-j, l	13,93
3	7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	369h; 370g; 379d; 380a	23,84

Tabela 23. Wykaz leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Lokalizacja – pododdziały	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
1	9170 Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	362r; 363g; 373a, b, f	12,18
2	91D0 ¹ – Bory i lasy bagienne <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>)	119f, i, k; 132g; 139a; 158g-i; 356a; 369g, i; 381n; 390a; 391a	30,47
3	91E0 ¹ – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) oraz olsy źródliskowe	302j; 303k; 304l; 305g; 311a; 312a, b; 373j, l, p, r; 382i, j; 383c, g-l; 384 d; 392c; 393a; 520c, d; 521a	45,82

¹siedlisko priorytetowe**Tabela 24. Wykaz gatunków zwierząt stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa**

Gatunek	Lokalizacja – oddział, pododdział
1	2
1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	309r

Gatunek	Lokalizacja – oddział, pododdział
1	2
1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	362j, l, r; 363g
1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	309h, p, w, x
1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	117z; 129m, n; 142d; 143x; 144dx; 145a; 166h; 199c; 300c; h, 305g; 309r; 311a; 312a, b; 313a; 320j; 349c, f, l; 350o; 383g; 406c; 407a; 421a
1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	145a; 303k; 309r; 312a, b; 320i, j; 407a
4056 Zatoczek łamliwy <i>Anisus vorticulus</i>	300b, c, h, i; 309d, f, h, n-r, t-x; 320h-k, n

SOO Dolina Białej Nidy PLH260013

Obszar Natura 2000 **SOO Dolina Białej Nidy PLH260013** został zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny, zaś aktualnie jego obowiązującą podstawą prawną jest Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 marca 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Białej Nidy PLH260013 (Dz. U. z 2023 r. poz. 79).

Obszar aktualnie ma opracowany Plan Zadań Ochronnych, ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013 (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2024 r., poz 4862) dla obszarów poza Nadleśnictwami a także opracowaną dla gruntów poza LP ekspertyzę na potrzeby projektu Planu Zadań Ochronnych, natomiast dla części obszaru pokrywającej się z gruntami Nadleśnictwa Włoszczowa zostały opracowane (zgodnie z zakresem określonym w Ustawie o ochronie przyrody) zadania ochronne w ramach PUL dla występujących na nich przedmiotów ochrony.

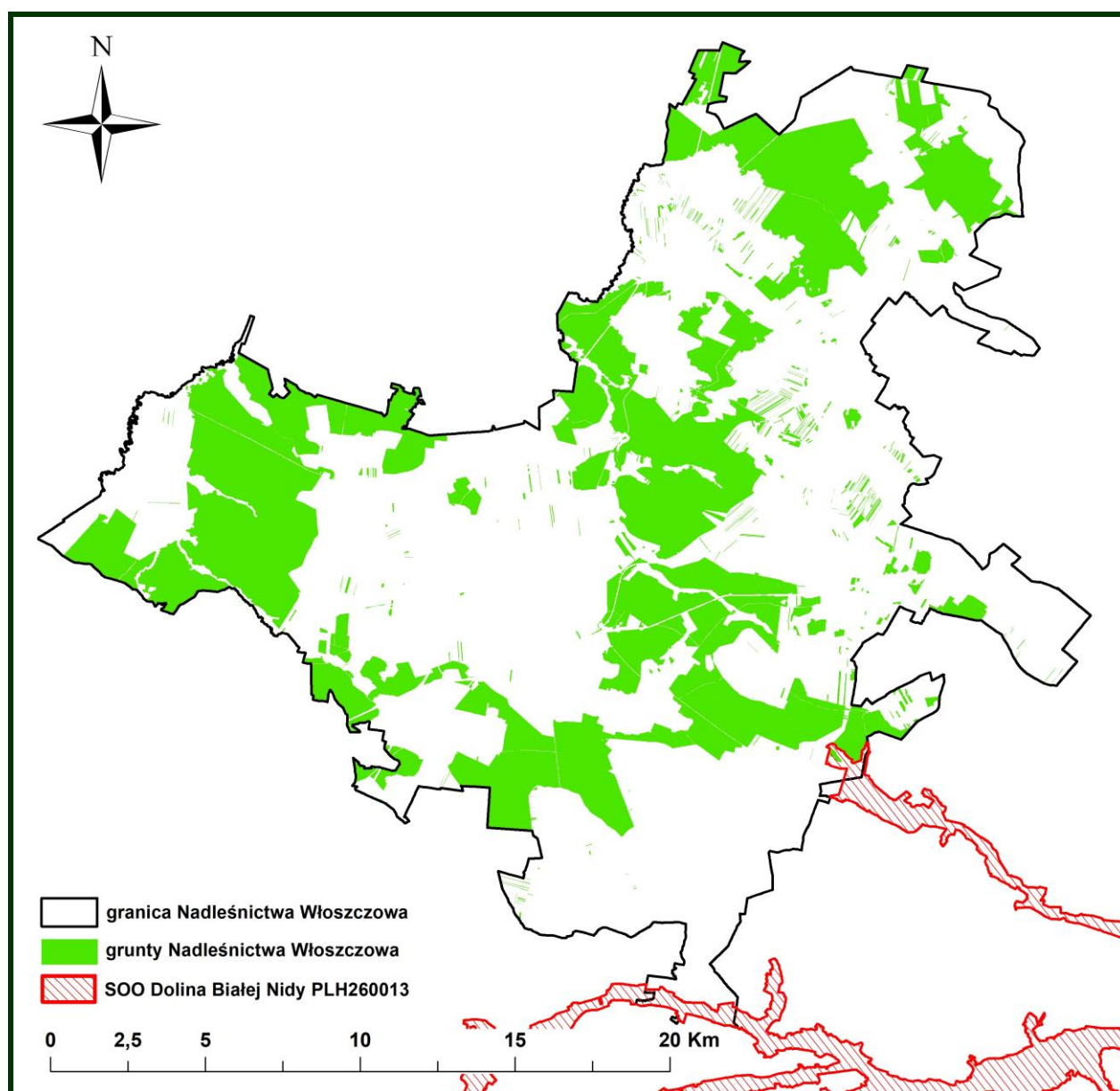
Całkowita powierzchnia obszaru **SOO Dolina Białej Nidy PLH260013** wynosi 5116,84 ha, z czego 229,33 ha (4,5%) znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Włoszczowa, a zaledwie 7,83 ha (0,15%) na gruntach będących w jego zarządzie.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska, do przedmiotów ochrony tego obszaru należy 13 siedlisk przyrodniczych i 10 gatunków zwierząt. Spośród nich, na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa stwierdzono występowanie jednego gatunku fauny: bobra europejskiego. Jego lokalizację przyjęto zgodnie z obowiązującymi Zadaniem Ochronnymi dla gruntów Nadleśnictwa. W projekcie PUL uwzględniono działania ochronne dla w/w siedlisk

przyrodniczych i gatunków. W poniższej tabeli zamieszczono podstawowe informacje o przedmiocie ochrony obszaru *Dolina Białej Nidy PLH260013* wraz z zalecanymi sposobami wykonania zadań gospodarczych w miejscach występowania, natomiast szczegółowe działania przewidziane do wykonania w celu ochrony zawierają zadania ochronne w ramach PUL, stanowiące odrębny rozdział POP.

Tabela 25. Zasięg SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Lokalizacja – oddziały / pododdziały	Powierzchnia [ha]
469f-j, ~c, ~d	7,83



Rycina 21. Zasięg obszaru Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 w Nadleśnictwie Włoszczowa

Tabela 26. Wykaz gatunków zwierząt stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Gatunek	Lokalizacja – oddział, pododdział
1	2
1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	469j

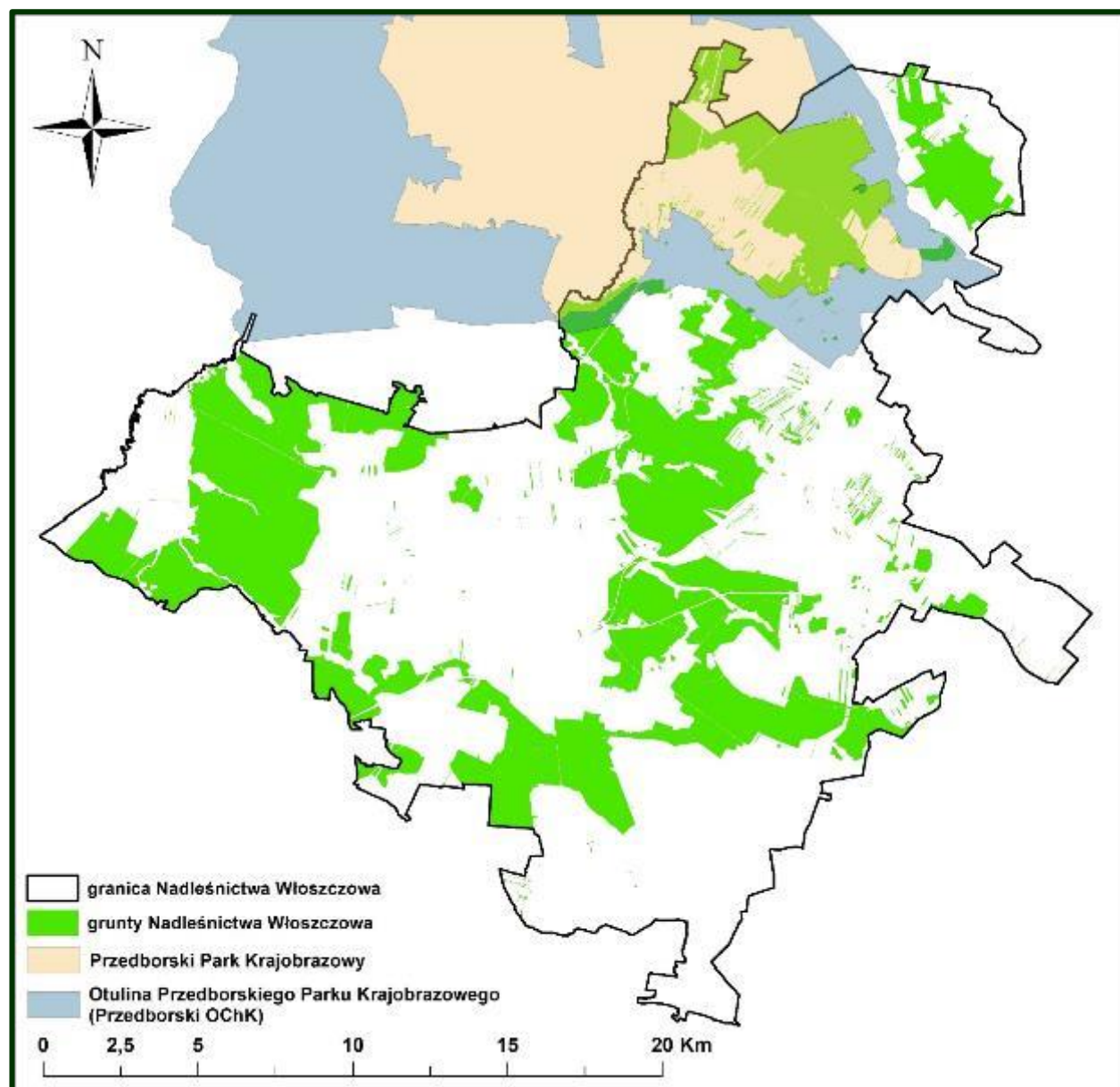
Parki Krajobrazowe**Przedborski Park Krajobrazowy**

Powstał on na mocy Uchwały Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach z dnia 10 czerwca 1988 r. Wchodzi on w skład Zespołu Nadpilicznych Parków Krajobrazowych. Położony jest w północno-zachodniej części województwa świętokrzyskiego oraz w południowo-wschodniej części województwa łódzkiego. Obowiązująca podstawa prawna to: Rozporządzenie Nr 87/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005 r. w sprawie Przedborskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 156, poz. 1948), zgodnie z którą do szczególnych celów ochrony Parku należy:

- 1) zachowanie cennych biocenoz z chronionymi i rzadkimi gatunkami fauny i flory;
- 2) racjonalne wykorzystanie zasobów złóż kopalin;
- 3) zachowanie naturalnych fragmentów ekosystemów wodnych i wodno-błotnych;
- 4) zachowanie siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, w tym w szczególności muraw kserotermicznych oraz bagien i torfowisk;
- 5) zachowanie układów i obiektów zabytkowych;
- 6) preferowanie zabudowy nawiązującej do regionalnej tradycji i krajobrazu;
- 7) zachowanie istniejących punktów i ciągów widokowych.

Przedborski Park Krajobrazowy nie posiada aktualnego Plan Ochrony. Ustanowiony Rozporządzeniem Nr 10/2004 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 20 kwietnia 2004 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Przedborskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2004 r., Nr 58, poz. 947), sporządzony na okres 20 lat, wyekspirował pod koniec 2024 roku.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa na lata 2025-2034 uwzględnia w/w cele ochrony Parku oraz zakazy zawarte w jego obecnie obowiązujących podstawach prawnych.



Rycina 22. Zasięg Parku Krajobrazowego wraz z otuliną w Nadleśnictwie Włoszczowa

Całkowita powierzchnia Parku wynosi 16550,10 ha, z czego 9165,10 ha znajduje się w województwie świętokrzyskim. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Włoszczowa jest 4180,82 ha (25,36 % powierzchni parku), zaś na gruntach Nadleśnictwa znajduje się 2211,91 ha (13,4 % jego powierzchni). Park obejmuje 15% wszystkich gruntów Nadleśnictwa.

Park posiada otulinę, która pokrywa się z Przedborskim Obszarem Chronionego Krajobrazu.

Przedborski Park Krajobrazowy wraz z otuliną jest jednym z najcenniejszych przyrodniczo obszarów w środkowej Polsce. Charakteryzuje się on dużą różnorodnością budowy geologicznej, co wpływa na zróżnicowanie pozostałych elementów środowiska. Różnorodność morfologii Parku jest wynikiem nakładania się całego szeregu procesów rzeźbotwórczych od trzeciorzędu do czasów współczesnych i wykazuje związek zarówno z czynnikami strukturalnymi – budową geologiczną i tektoniką podłoża, jak też z działalnością procesów czwartorzędowych. Występują

tu obok siebie formy rzeźby terenu o charakterze typowym dla niżu, jak też elementy rzeźby wyżynnej. Część Parku znajdująca się w zasięgu Nadleśnictwa Włoszczowa, pod względem geomorfologicznym należy do Pasma Przedborsko-Małoskiego, Niecki Włoszczowskiej i Wzgórz Łopuszańskich. Obszar Parku charakteryzuje się bogatą siecią hydrograficzną, tworzą ją rzeki: Pilica i jej główny dopływ Czarna Włoszczowska a także inne drobne ciek wodne. Pilica płynie tu południkowo, koryto przyjmuje charakter naturalny z licznymi przełomami. Taki charakter Pilicy, urozmaicenie krajobrazu i duża lesistość nadaje Parkowi niezwykłą malowniczość, w związku, z czym rzeka jest atrakcyjnym szlakiem kajakowym o znaczeniu ogólnokrajowym. Ponadto występuje tu dość znaczny udział torfowisk i obszarów podmokłych, które podlegają nieustającym procesom sukcesji. Średnia temperatura na tym obszarze to 7,1° C. Na szczytach wzgórz i w nieckach torfowisk temperatura jest nieco niższa, natomiast na zboczach południowych i południowo-zachodnich wyraźnie wyższa. Kompleksy leśne zajmują ok. 68 % powierzchni Parku. Dominują tu bory sosnowe, lecz spory udział jest również olsów (m. in. Rezerwat Oleszno) oraz borów i lasów bagiennych. Ponadto występują tu również siedliska łąkowe, buczyny i świetliste dąbrowy. Według danych z Planu Ochrony Parku, flora jest bardzo bogata i liczy 131 gatunków mchów, 36 wątrobowców, 155 porostów i 954 gatunki roślin naczyniowych. Wiele z tych gatunków podlega ochronie gatunkowej, m. in. orlik pospolity, wawrzynek wilczełyko, rosiczka okrągłolistna, lilia złotogłów, buławniki czerwony i wielkokwiatowy oraz zawilec wielkokwiatowy. Najcenniejsze rejony pod względem florystycznym znajdują się m. in. w rezerwacie Oleszno, kompleksach torfowisk i wilgotnych łąk koło Żabieńca i Zagacia, murawy kserotermiczne koło Oleszna oraz wapienne wzgórze koło Gór Suchych. Również fauna rezerwatu jest bogata i stosunkowo dobrze poznana. Samych gatunków owadów stwierdzono ponad 10 tysięcy i 266 gatunków kręgowców. Teren Parku odznacza się również dużą wartością, jeśli chodzi o walory kulturowe. Oprócz zabytkowych obiektów, wpisanych do rejestru zabytków znajdują się tu również zabytki archeologiczne, z których część znajduje się na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa.

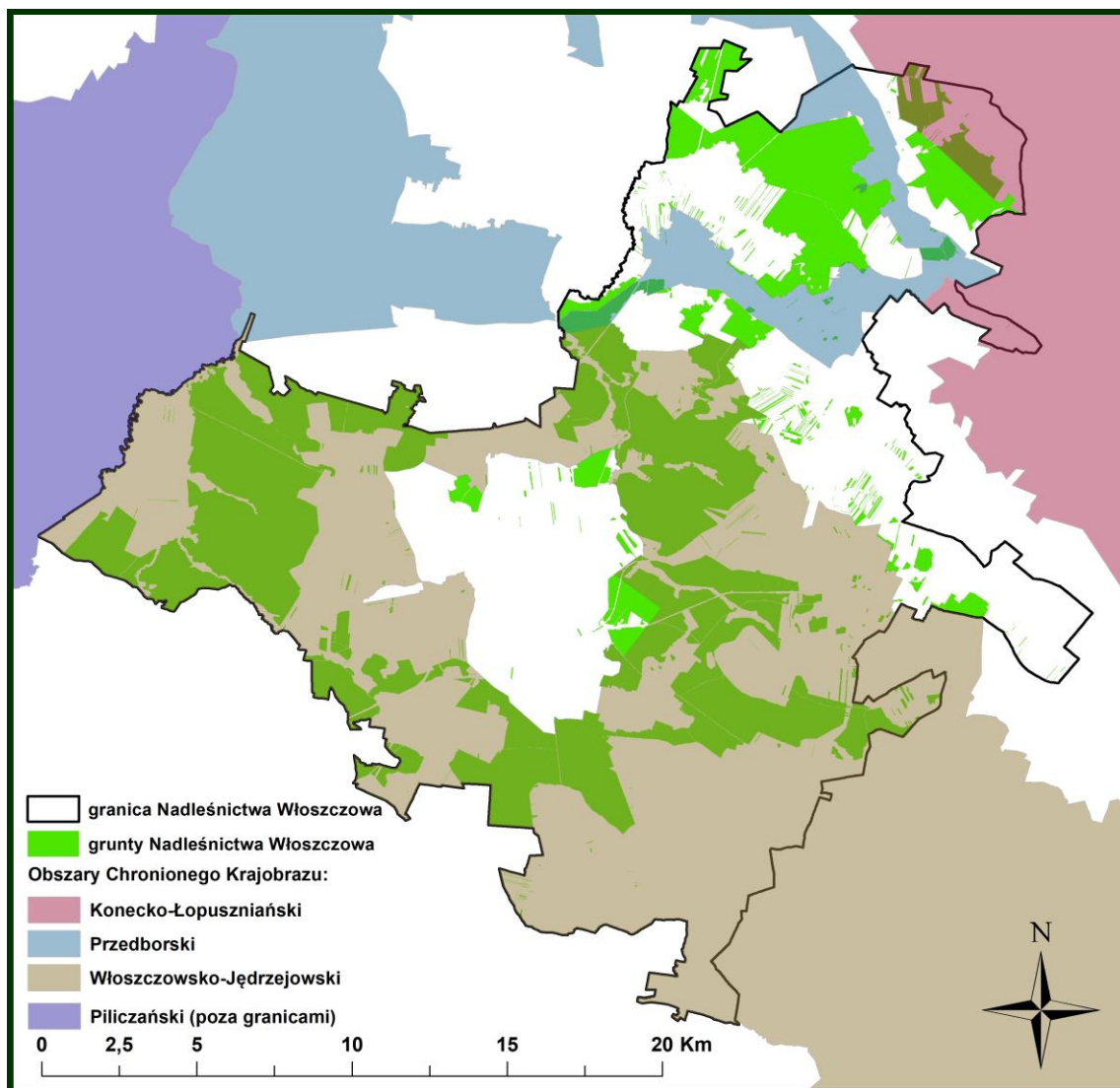
Obszary chronionego krajobrazu

Na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa znajdują się części 3 obszarów chronionego krajobrazu. Zajmują one łącznie 11158,08 ha, co stanowi 75,7% całej powierzchni Nadleśnictwa. Nadzór nad wszystkimi obszarami chronionego krajobrazu sprawuje Marszałek Województwa Świętokrzyskiego.

Do podstawowych celów ochrony w obszarach chronionego krajobrazu należy:

- *zachowanie cennych ekosystemów (zwłaszcza szczególnie rzadkich, jak np. torfowiska, murawy, starorzecza);*
- *zachowanie krajobrazu oraz ochrona powierzchni ziemi i tworów przyrody nieożywionej;*

- ochrona elementów hydrosfery – zwłaszcza rzek, bagien i zasobów wód podziemnych;
- zachowanie stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt;
- zachowanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych;
- utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych;
- zachowanie wartości kulturowych.



Rycina 23. Zasięg Obszarów Chronionego Krajobrazu w Nadleśnictwie Włoszczowa

Przedborski Obszar Chronionego Krajobrazu

Przedborski Obszar Chronionego Krajobrazu został utworzony Rozporządzeniem nr 55/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 18 listopada 2002 r. w sprawie wyznaczenia Przedborskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2002 r. nr 165, poz. 2056), zaś obecnie obowiązującą podstawą prawną jego istnienia jest Uchwała nr XLIX/885/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Przedborskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3159). Powierzchnia tego obszaru pokrywa się z powierzchnią otuliny Przedborskiego Parku Krajobrazowego.

Obszar ten razem z Parkiem jest jednym z najcenniejszych przyrodniczo miejsc w tej części Polski. Cechuje się on dużą mozaiką krajobrazów. Centralną oś morfologiczną obszaru zajmuje Pasma Przedborsko-Małoskie zbudowane z wapieni górnajurajskich oraz kredowych piaskowców, gdzie wysokości bezwzględne terenu przekraczają 250 m n.p.m. W części północnej obszaru występują elementy typowe dla nizin: płaskie powierzchnie zbudowane z utworów wodnolodowcowych, rozległe zabagnione obniżenia oraz wyniesienia zbudowane z utworów jury dolnej. W strefie płd. występuje obniżenie Niecki Włoszczowskiej, przecięte dolinami rzek Pilicy i Czarnej Włoszczowskiej, gdzie na kredowym podłożu zalegają osady czwartorzędowe, w tym piaski przewiane w wydmach. Różnorodność warunków siedliskowych w obszarze sprawia silne zróżnicowanie i bogactwo szaty roślinnej. Teren ten w zasięgu działania Nadleśnictwa Włoszczowa charakteryzuje się głównie krajobrazem rolniczym i w niewielkim stopniu obejmuje ekosystemy leśne. Mimo to jest cennym uzupełnieniem dla Przedborskiego Parku Krajobrazowego, zwłaszcza w aspekcie krajobrazowym i kulturowym. Zlokalizowanych jest tu wiele zabytków architektonicznych głównie w miejscowościach Oleszno i Wola Świdzińska. Obszar ten stanowi również istotne zaplecze dla zagospodarowania turystycznego Parku.

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 13044,00 ha, z czego 2536,68 ha (19,4%) znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Włoszczowa a 243,59 ha (1,9%) na gruntach będących w jego zarządzie. Obszar obejmuje 1,6% wszystkich gruntów Nadleśnictwa. Składają się na nie kompleksy „Fryszerka” i część kompleksów „Chotów I”, „Chotów IV” oraz „Wola Świdzińska” na północno- wschodnich i środkowych rejonach Nadleśnictwa.

Włoszczowsko-Jędrzejowski Obszar Chronionego Krajobrazu

Włoszczowsko-Jędrzejowski Obszar Chronionego Krajobrazu został utworzony Rozporządzeniem nr 12/95 Wojewody Kieleckiego z dnia 29 września 1995 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie kieleckim (Dz. Urz. Woj. Kiel. z 1995 r., nr 21, poz 145), zaś jego obecną podstawą prawną jest Uchwała Nr XXXV/619/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Włoszczowsko-Jędrzejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2013 r. poz. 3311).

Włoszczowsko-Jędrzejowski Obszar Chronionego Krajobrazu znajduje się w obrębie Niecki Włoszczowskiej oraz Płaskowyżu Jędrzejowskiego, wchodzących w skład kredowej Niecki Nidziańskiej. Obszar obejmuje znaczną część zlewni Pilicy i Nidy, jak też jednego z głównych zbiorników wód podziemnych, dlatego na pierwszy plan wysuwają się jego funkcje wodochronne. Szczególne miejsce w Obszarze zajmują, występujące tu na stosunkowo dużych powierzchniach, olsy, łągi oraz bory wilgotne i bagienne. Nieocenioną wartość wodochronną posiadają także spotykane tu różnego rodzaju torfowiska. Siedliska te przeplatają się z płatami

borów sosnowych. Liczne, znacznej wielkości kompleksy leśne stanowią ostoję dla wielu rzadkich gatunków roślin – m. in. pełnika europejskiego, ciemnicy zielonej, kosaćca syberyjskiego, lepiężnika białego oraz długosza królewskiego. Roślinność szuwarowo-bagienna dolin rzecznych oraz liczne stawy i torfowiska stwarzają odpowiednie biotopy dla ptaków wodno-błotnych. Bogactwo przyrodnicze uzupełniają walory kulturowe, takie jak liczne kościoły (w tym drewniane), rezydencje, dwory i założenia dworsko-pałacowe. Liczne są tu także miejsca pamięci narodowej. Roślinność jest tu dość zróżnicowana, determinują ją głównie warunki fizjograficzne oraz wilgotnościowe, na które zdecydowany wpływ ma silnie rozwinięta sieć wielu niewielkich cieków wodnych przecinających cały obszar. Występują tu zbiorowiska leśne, torfowiskowe, wodne i szuwarowe, które w całości mają istotne znaczenie dla ochronności wód, jak również kształtowania klimatu. Mozaikowość warunków siedliskowych wpływa na dużą różnorodność biologiczną, występuje tu wiele gatunków roślin i zwierząt, w tym gatunków rzadkich i chronionych.

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 70389,00 ha, z czego 26713,05 ha (38%) znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Włoszczowa a 10540,00 (15%) na gruntach będących w jego zarządzie. Obszar obejmuje aż 71,5% wszystkich gruntów Nadleśnictwa. Składa się na nie większość kompleksów leśnych położonych w południowej, zachodniej oraz części wschodniej Nadleśnictwa.

Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu

Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu został utworzony Rozporządzeniem nr 12/95 Wojewody Kieleckiego z dnia 29 września 1995 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie kieleckim (Dz. Urz. Woj. Kiel. z 1995 r., nr 21, poz. 145), zaś jego obecną podstawą prawną jest Uchwała Nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Konecko-Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2013 r. poz. 3308).

Jest to rozległy obszar, gdzie prawie 50% powierzchni terenu zajmują duże kompleksy leśne o charakterze naturalnym z wielogatunkowymi drzewostanami, z przewagą jodły i sosny, z domieszką dębu, świerka, buka i grabu (Lasy Koneckie, Lasy Radoszyckie). W północno-wschodniej i północnej części obszaru występują siedliska borowe. Na szczytach wydm i luźnych piaskach rosną suche sosnowe bory chrobotkowe. W dolinach rzek występują łągi z jesionami i olszą. W południowej części obszaru lasy są bardziej rozdrobnione i rozdzielone łąkami, wrzosowiskami i torfowiskami. W środkowej i południowej części OChK występują łąki wilgotne oraz duże obszary torfowisk niskich, a także przejściowych. Obszary te stanowią ważny regionalny wododziałowy węzeł hydrograficzny, gdzie biorą początek liczne rzeki zasilane przez

często występujące tu źródła, młaki i wysięki. Położone są tutaj źródła prawobrzegowych dopływów Pilicy: Czarnej Koneckiej, Czarnej Włoszczowskiej, Nowej Czarnej, Czarnej Taraski i Drzewiczki, a także stąd wypływają Radomka, Kamienna oraz Łośna- lewobrzeżny dopływ Białej Nidy. Ponadto obszar ten położony jest na terenie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP): Konecki i Zagnańsk. Dlatego najważniejszą funkcją tego obszaru jest ochrona wód podziemnych i powierzchniowych, a także jego rola klimatotwórcza i aerosanitarna, szczególnie dla poprawy jakości powietrza atmosferycznego. Dobra sieć komunikacyjna oraz walory przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe mogą stać się podstawą do rozwoju turystyki na tym terenie.

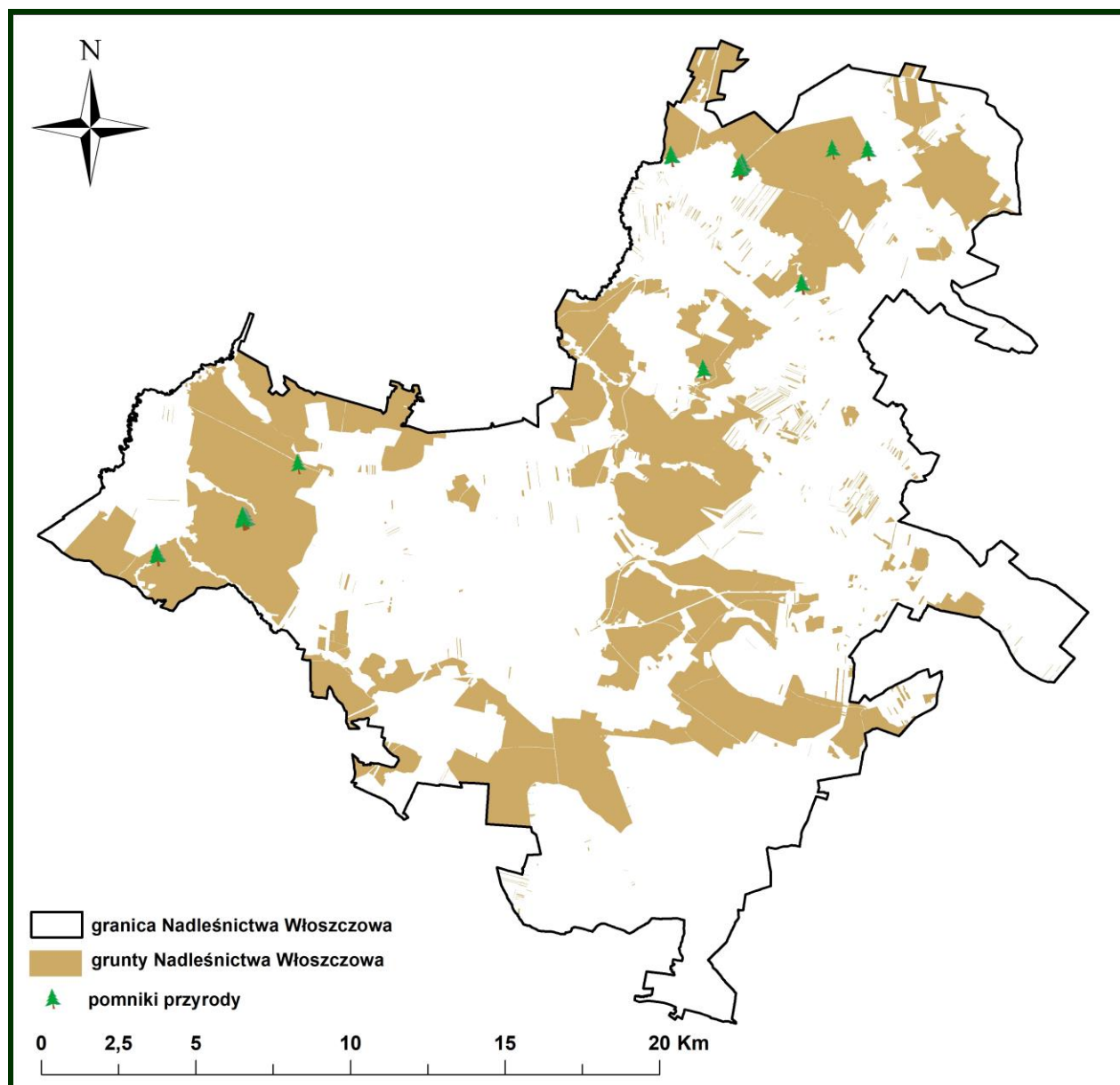
Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 98267,00 ha, z czego tylko 1281,70 ha (1,3%) znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Włoszczowa a zaledwie 374,49 ha (0,4%) na gruntach będących w jego zarządzie. Obszar obejmuje 2,5% wszystkich gruntów Nadleśnictwa. Zajmuje on północno- wschodni skrawek Nadleśnictwa, obejmując część kompleksu leśnego „Lasocin”.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Włoszczowa na lata 2025-2034 uwzględnia zakazy oraz w/w działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów określone dla tych Obszarów w ich aktualnie obowiązującej podstawie prawnej.

Pomniki przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa znajduje się 14 pomników przyrody. Jest to 5 grup drzew (odpowiednio 39, 25, 5, 3 oraz 3 sztuki w grupach) oraz 9 pojedynczych sztuk (5 dębów szypułkowych, 2 jodły pospolite i 2 sosny zwyczajne). W sumie daje to liczbę 84 pomnikowych drzew. W trakcie minionego okresu gospodarczego ustanowiono 5 nowych pomników przyrody – cztery pojedyncze sztuki oraz jedną grupę drzew.

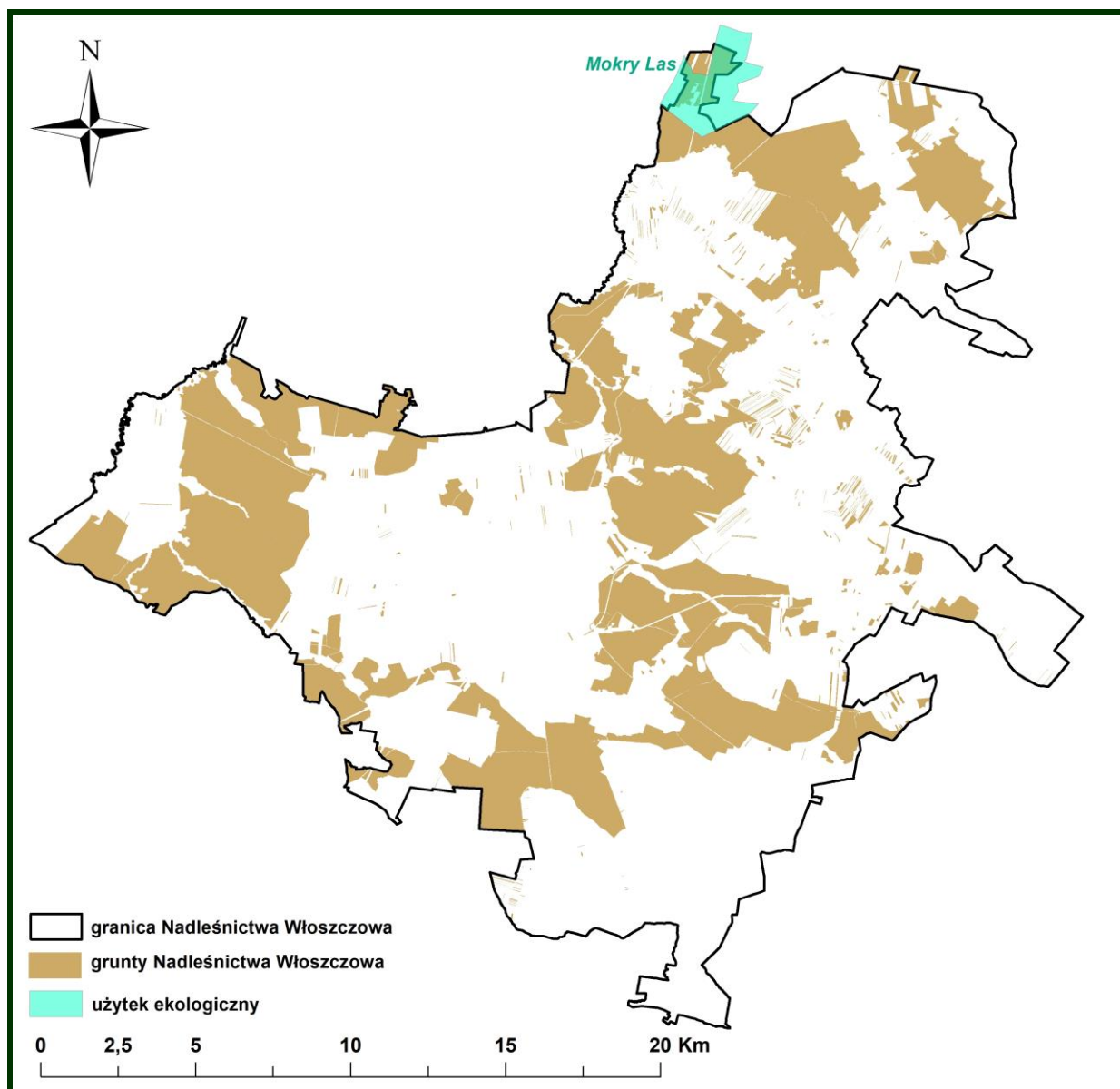
W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, poza gruntami będącymi w jego zarządzie znajdują się jeszcze 4 pomniki przyrody; w tym dwie grupy liczące po cztery sztuki oraz dwa pojedyncze okazy drzew, co daje sumę 10 pomnikowych drzew.



Rycina 24. Lokalizacja pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Użytki ekologiczne

Na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa znajduje się 1 użytek ekologiczny, utworzony w 2002 r. Jest to obiekt o nazwie własnej „Mokry Las”. Obszar ten stanowią naturalne ekosystemy wodno- bagienne oraz otaczające je lasy o wilgotnych typach siedliskowych. Miejsce to stanowi ostoję dla wielu gatunków ptaków. Grunty Nadleśnictwa Włoszczowa zajmują około 27% całości tego obszaru.



Rycina 25. Lokalizacja użytku ekologicznego na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Szczegółowe informacje dotyczące użytku ekologicznego znajdującego się na gruntach Nadleśnictwa zawiera poniższa tabela.

Tabela 27. Wykaz użytków ekologicznych znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Lp.	Numer w rejestrze RDOŚ	Obowiązująca podstawa prawna	Położenie:		Pow. pododdziałów w PUL [ha]	Pow. wg aktu prawnego [ha]	Ogólny charakter obiektu oraz uwagi
			pododdział	gmina, leśnictwo			
1	2	3	4	5	6	7	8
1	114	Uchwała Nr XIII/85/2002 Rady Gminy Słupia z dnia 19 czerwca 2002 r. w sprawie uznania za użytk ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2002 r. Nr 138 poz. 1707)	97; 98; 99k-o, ~a- ~c; 100b, d, ~a- ~f; 101; 102	Słupia Konecka; Zabrody	162,05	156,45	Miejsce to w większości stanowią lasy o wilgotnych typach siedliskowych. Gatunkiem dominującym jest sosna, ponadto w domieszkach występuje też brzoza, świerk, osika, modrzew czy jodła. Warstwy podszytów stanowi głównie kruszyna, dąb, wierzba, osika i brzoza. Ponadto występują tu również nieleśne siedliska zabagnione, gdzie występuje roślinność szuwarowa i wodno- błotna.

Ochrona gatunkowa

Na podstawie dostępnych danych, na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa stwierdzono występowanie wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych prawną formą ochrony.

Tabela 28. Gatunki objęte ochroną prawną występujące na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Grupa gatunków	Liczba gatunków
1	2
Grzyby wielkoowocnikowe	2
Porosty	11
Wątrobowce	4
Mchy	32
Rośliny naczyniowe	47

Grupa gatunków	Liczba gatunków
1	2
Owady	22
Mięczaki	6
Płazy	12
Gady	5
Ptaki	142
Ssaki	90

3.1.5. Strefy ochrony ostoi ptaków

Na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa na dzień sporządzenia projektu PUL funkcjonuje **1 strefa ochrony ostoi ptaków**. Jest to strefa ochrony bielika (*Haliaeetus albicilla*) o powierzchni **55,89 ha**, znajdująca się w leśnictwie Lasocin, częściowo na terenie rezerwatu „Oleszno”, w kompleksie leśnym „Oleszno I”. Strefa ta została utworzona w minionym okresie gospodarczym. Jednocześnie w minionym 10-leciu zostały zlikwidowane 2 strefy (bociana czarnego i bielika). Szczegółowe informacje o strefie zawiera poniższa tabela.

Tabela 29. Strefy ochrony ostoi ptaków na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Lp.	Chroniony gatunek	Akt prawny ustanawiający strefę	Strefa ochrony całorocznej		Strefa ochrony okresowej		Powierzchnia całkowita strefy [ha]
			Pododdziały	Powierzchnia [ha]	Pododdziały	Powierzchnia [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 9 maja 2017 r. (WPN.I.6442.3.2017.PS).	65c; 66a, ~a	19,02	65a, b, ~a; 66b, c; 72b, ~a; 73a, b, ~a, ~b	36,87	55,89
Ogółem Nadleśnictwo			X	19,02	X	3,87	55,89

3.1.6. Siedliska przyrodnicze

Na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa przeprowadzono następujące prace rozpoznawcze dotyczące występowania siedlisk przyrodniczych:

1. W obszarze Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 przyjęto występowanie siedlisk przyrodniczych zgodnie z obowiązującym PZO.
2. W obszarach Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 przyjęto występowanie siedlisk przyrodniczych zgodnie z Zadaniem Ochronnym w ramach PUL dla części obszarów pokrywających się z gruntami Nadleśnictwa.
3. Inwentaryzacja wykonana przez Wojewódzkie Zespoły Specjalistyczne w 2008 r. (WZS).

4. Wielkoobszarowa inwentaryzacja fauny, flory oraz siedlisk przyrodniczych wykonana dla Lasów Państwowych w latach 2006-2007 (INVENT) - zweryfikowana.

Wyniki przeprowadzonych inwentaryzacji zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa w następujący sposób.

W obszarze Natura 2000, przyjęto zasadę jednoznacznego przypisania siedliska przyrodniczego do pododdziału (zgodnie z zapisami rozdz. B.2. protokołu z KZP), kierując się kryteriami powierzchniowymi określonymi przez IUL, tj. nie mniej niż 0,25 ha dla priorytetowych siedlisk przyrodniczych oraz nie mniej niż 0,50 ha dla pozostałych siedlisk przyrodniczych (w razie potrzeby wyodrębniano nowe pododdziały).

Poza siedliskowym obszarem Natura 2000, w miejscach przyjętych w projekcie PUL cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych nie wyodrębniano osobnych pododdziałów, a informację o ich występowaniu, wraz z podaniem procentu zajmowanej powierzchni pododdziału, zamieszczono w opisie taksacyjnym, w polu informacji różnych.

Tabela 30. Pododdziały, w których występują siedliska przyrodnicze z określoną w PUL powierzchnią

Lp.	Kod i nazwa siedliska przyrodniczego	Lokalizacja – pododdziały ³
1	2	3
SOO Ostoja Przedborska PLH260004		
1	3160 ² – Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	(97g; 98b)
2	6510 - Niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	(62z, bx; 96s)
3	7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	61j (9d; 10b, g-i; 97a, c, g; 98a-f, h, i)
4	9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	26f
5	91D0 ¹ – Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>)	24i, 25i
6	91E0 ¹ – Łęgi olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłkowe	12f, g, i-k; 13 d, g; 16d, l; 17a; 49o; 50t, x; 51f-j; 52o; 64l; 65b; 67b; 69a; 71b, c; 72a, d-g; 73i-l, n-p; 78d, f, h; 79a-i, k; 80k-n; 81l; 82m; 89a-d, g (12c, h; 13f, h, i; 16p; 18f; 51d; 52b, n; 59g; 62y; 65a, c; 66b-d; 67a; 68a; 71a, d; 73h; 78c, g; 81j, m 82i-l)
7	91P0 – Wyżyny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	24h; 25b, c; 37c (24f)
SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018		
1	3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>	(309d, g, h)
2	6510 - Niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	300b, c; 320h, i; 348i; 349h-j, l (309d)

Lp.	Kod i nazwa siedliska przyrodniczego	Lokalizacja – pododdziały ³
1	2	3
3	7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	369h; 370g; 380a (379d)
4	9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	363g; 373a, b, f (362r)
5	91D0 ¹ – Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>)	119i, k; 132g; 139a; 158g-i; 356a; 369g, i; 381n; 390a; 391a (119 f)
6	91E0 ¹ – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) oraz olsy źródliskowe	302j; 303k; 304l; 305g; 311a; 312b; 373j, l, p, r; 382i, j; 383c, g-i, l; 384d; 392c; 393a; 520c, d; 521a (312a; 383j, k)

¹ siedlisko o znaczeniu priorytetowym¹ siedlisko o znaczeniu priorytetowym² siedlisko niestanowiące przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004³ całe wydz.: (X) – część wydz.

Tabela 31. Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa w granicach obszarów Natura2000

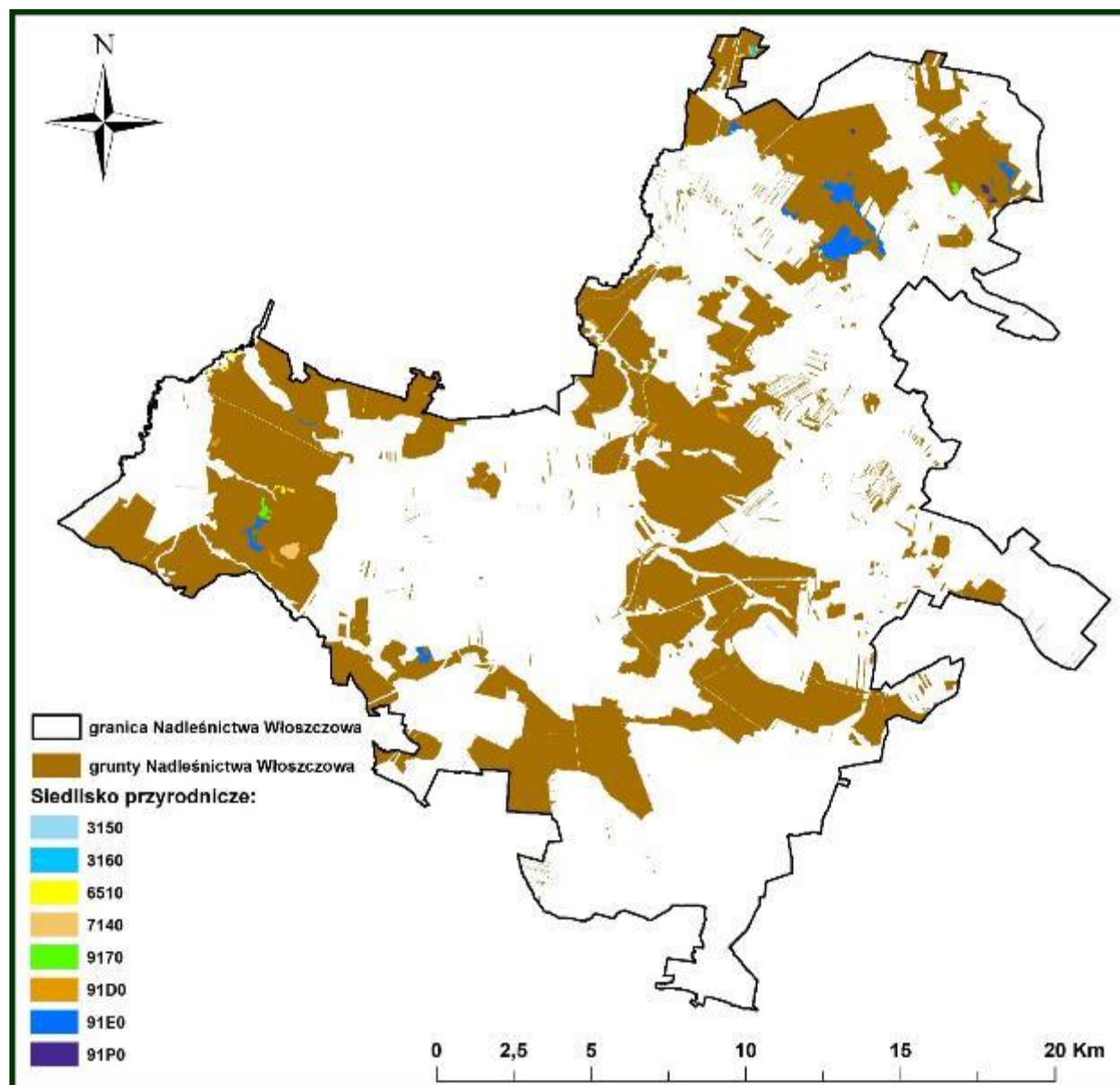
Lp.	Kod i nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia –całe wydz. (X) –część wydz. SUMA	Lokalizacja – pododdziały
1	2	3	4
1	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>	– (0,34) 0,34	– (309d, g, h)
2	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	– (4,51) 4,51	– (97g; 98b)
3	6510 Niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	11,70 (3,45) 15,15	300b, c; 320h, i; 348i; 349h-j, l (62z, bx 96s 309d)
4	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	21,19 (12,83) 34,02	61j; 369h; 370g; 380a (9d; 10b, g-i; 97a, c, g; 98a-f, h, i; 379d)
5	9170 Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	17,41 (1,26) 18,67	26f; 363g; 373a, b, f (362r)
6	91D0 ¹ Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>)	35,04 (0,08) 35,12	24i; 25i; 119i, k; 132g; 139a; 158g-i; 356a; 369g, i; 381n; 390a; 391a (119f)
7	91E0 ¹ Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	189,43	12f, g, i-k; 13d, g; 16d, l; 17a; 49o; 50t, x; 51f-j; 52o; 64l; 65b; 67b; 69a; 71b, c; 72a; d-g; 73i-l, n-p; 78d, f, h; 79a-i, k; 80k-n; 81l; 82m; 89a-d, g; 302j; 303k; 304l; 305g; 311a; 312b; 373j, l, p, r; 382i, j; 383c, g-i, l; 384d; 392c; 393a; 520c, d; 521a (12c, h; 13f, h, i; 16p; 18f; 51d; 52b, n; 59g; 62y, z; 65a, c; 66b-d; 67a; 68a; 71a, d; 73h; 78c, g; 81j, m; 82i-l; 312a; 383j, k)

Lp.	Kod i nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia –całe wydz. (X) –część wydz. SUMA	Lokalizacja – pododdziały
1	2	3	4
		(54,28) 243,71	
8	91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	9,06 (4,80) 13,86	24h; 25b, c; 37c (24 f)
OGÓŁEM		283,83 (81,55) 365,38	X

¹ siedlisko o znaczeniu priorytetowym

Tabela 32. Zestawienie zbiorcze cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych (siedlisk przyrodniczych) poza siedliskowymi obszarami Natura 2000 w Nadleśnictwie Włoszczowa

Lp.	Przyjęty w opisach taksacyjnych skrót nazwy cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Odpowiadający kod siedliska przyrodniczego	Nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja - pododdziały
1	2	3	4	5	6
1	6410	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	14,90	41d; 43a; 167j; 169a; 278p; 426k; 540a; 545c
2	6510	6410	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	10,45	71g; 121h; 164b; 218d; 220l; 438m; 440a; 466b, d
3	7110	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	7,42	337h; 399h, i; 412b; 413b; 578t
4	7140	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea nigrae</i>)	2,28	174p; 450f; 463h
5	T-C	9170	Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	38,57	27n; 28h, i, l; 33l; 36g, h, j; 37a, h, o; 44b; 83h; 84k; 86g; 87i; 239m; 363f, h-j; 410j
6	Vu-P	91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi- pinetum</i>)	38,60	160j; 185k; 229c, l; 334r; 343m; 347a; 348b; 359f; 360a; 439k; 461c, g; 462g, l; 470b; 480c; 564k; 577d
7	F-A	91E0	Łęgi olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) oraz olsy źródliskowe	72,97	41c; 82o; 83a-g; 84a-j; l; 85b; 218c; 220f, k; 232m; 233c; 440d, f, i, k; 451b, c, h
8	A-P	91P0	Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	8,29	40g, i
9	C-P	91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	3,68	8c, d; 212j, k; 286i
Ogółem Nadleśnictwo				197,16	X



Rycina 26. Mapa poglądowa siedlisk przyrodniczych występujących w Nadleśnictwie Włoszczowa

W sumie w siedliskowych obszarach Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa w projekcie PUL wg stanu na 01.01.2025 r. potwierdzono występowanie **365,38 ha siedlisk przyrodniczych**, co stanowi 2,5% całej powierzchni Nadleśnictwa.

Poza siedliskowymi obszarami Natura 2000 potwierdzono występowanie 197,16 ha „cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych” (będących odpowiednikami siedlisk przyrodniczych). Łącznie siedliska przyrodnicze oraz cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych zajmują 562,54 ha (3,8% całej powierzchni Nadleśnictwa).

Ogółem w siedliskowych obszarach Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa wykazano 8 typów siedlisk przyrodniczych – 4 leśne oraz 4 nieleśne, w tym 2 o znaczeniu priorytetowym. Poza obszarami Natura 2000 stwierdzono 8 typów cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych.

Podczas projektowania wskazań gospodarczych w drzewostanach, w których występują siedliska przyrodnicze, przyjęto odrębny cel hodowlany i sposób postępowania hodowlanego, uwzględniający ich skład gatunkowy, strukturę, stan i pochodzenie. W drzewostanach, w których zaplanowano użytkowanie rębne, sposób postępowania i intensywność cięcia dostosowano do wymagań ochrony danego siedliska przyrodniczego, dzięki czemu zabiegi te nie spowodują utraty wartości przyrodniczej, a w wielu przypadkach przyczynią się do przyspieszenia procesu odtworzenia ich właściwego stanu. Typy drzewostanów wraz z przykładowymi składami gatunkowymi odnowienia, w ramach poszczególnych siedlisk przyrodniczych, określono w protokole z Komisji Założeń Planu (KZP). Ponadto uwzględniono dodatkowe typy drzewostanów, zaakceptowane przez RDLP w Radomiu pismem znak ZS.6004.38.2024 z dnia 21.10.2024 r. oraz Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG).

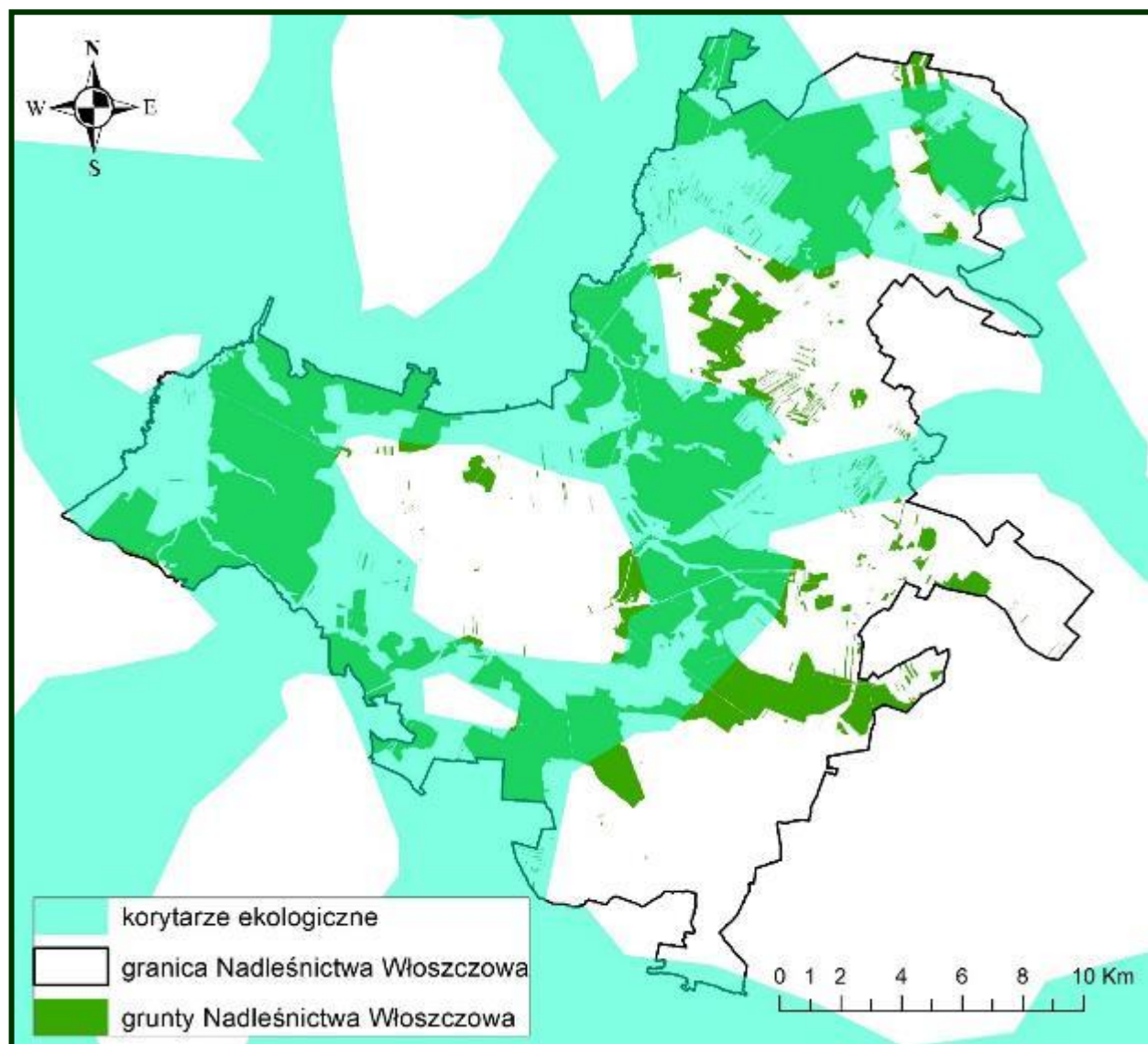
3.1.7. Położenie Nadleśnictwa Włoszczowa na tle korytarzy ekologicznych

Na terenie Polski istnieje projekt utworzenia korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000. Głównym celem wyznaczonej sieci korytarzy migracyjnych (ekologicznych) jest przeciwdziałanie izolacji obszarów przyrodniczo cennych, umożliwienie migracji zwierząt i roślin w skali Polski i Europy oraz ochrona i odbudowa bioróżnorodności zarówno w obszarach sieci Natura 2000, jak i innych terenach o dużej wartości przyrodniczej. Zaproponowana sieć stanowi istotne uzupełnienie oraz rozwinięcie Krajowego Systemu Obszarów Chronionych, zapewniające jego spójność i ochronę bioróżnorodności. W ramach dokumentów planistycznych dla poszczególnych gmin (Program Ochrony Środowiska) często są tworzone projekty lokalnych korytarzy ekologicznych jako uzupełnienie krajowej sieci.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Włoszczowa przebiegają trzy korytarze ekologiczne:

- Dolina Nidy;
- Częstochowa Wschód;
- Częstochowa Zachód.

Na terenie korytarzy ekologicznych należy w szczególności dążyć do wzrostu lesistości, łączenia poszczególnych kompleksów leśnych oraz utrzymania naturalnego charakteru dolin rzecznych. Położenie lasów Nadleśnictwa Włoszczowa na tle korytarzy ekologicznych przedstawia poniższa mapa pogładowa.



Rycina 27. Korytarze ekologiczne w Nadleśnictwie Włoszczowa

3.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Zapisy projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa na lata 2025- 2034 nie przewidują działań znacząco negatywnie oddziałujących na środowisko, które mieściłyby się w zakresie przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), zmienione Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 5 maja 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1071) oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1724). Projekt PUL nie daje ram do planowania przedsięwzięć, o których mowa w § 3. 1. pkt 62 i 69 w/w Rozporządzenia. Ponadto PUL zawiera jedynie kierunkowe wytyczne

w zakresie budowy dróg leśnych (warunków technicznych). Ocena końcowa wpływu budowy będzie dokonywana w osobnym postępowaniu

Projekt PUL nie przewiduje również innych działań, które mogłyby osobno lub w połączeniu z innymi działaniami powodować znacząco negatywne oddziaływanie na komponenty środowiska przyrodniczego, a które nie są wyszczególnione w w/w rozporządzeniu. Projekt PUL nie przewiduje wykonania zalesień gruntów nieleśnych.

W związku z powyższym, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Włoszczowa nie występują obszary objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym.

3.3. Określenie obszarów potencjalnej kolizji pomiędzy celami ochrony przyrody a gospodarką leśną

Analiza obecnego i pożądanego stanu środowiska przyrodniczego na terenie Nadleśnictwa Włoszczowa oraz działań przewidzianych do realizacji w projekcie PUL dla tego Nadleśnictwa pozwala na określenie potencjalnych konfliktów pomiędzy gospodarką leśną a szeroko rozumianą ochroną przyrody. Zagadnienia te zostały przedstawione w poniższej tabeli oraz poddane ocenie w dalszej części opracowania. Cele wymienione w art. 7 ust. 1 ustawy o lasach, które muszą być uwzględnione podczas realizacji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, potencjalne rozbieżności pomiędzy nimi a celami ochrony przyrody mają miejsce głównie w przypadku produkcji pozyskania drewna, dlatego przeanalizowano przede wszystkim ten aspekt.

Tabela 33. Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną

Cele ochrony przyrody	Cele gospodarki leśnej	Uwagi
Zapewnienie istnienia wszystkich gatunków rodzimej flory i fauny, a zwłaszcza gatunków chronionych i bardzo rzadkich	Wykonywanie zabiegów gospodarczych pomimo ich negatywnego oddziaływania na rzadkie i chronione gatunki	Kwestię tą w odpowiedni sposób regulują przepisy ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt
Zapewnienie spokoju w okresie rozrodu w miejscach lęgowych ptaków i innych zwierząt	Utrzymanie stałego, równomiernego poziomu pozyskania drewna (cięcia zaburzają spokój w lesie)	Brak jest szczegółowych danych o miejscach rozrodu większości ptaków i innych zwierząt; wykonywanie lustracji wydzieliń przed rozpoczęciem prac gospodarczych; w miejscach występowania stref ochrony ostoi zwierząt obowiązują odpowiednie wytyczne odnośnie prowadzenia zabiegów gospodarczych
Obecność znacznej ilości martwego drewna	Utrzymanie dobrego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu	Aktualnie brak jest jednoznacznych wskaźników określających zarówno minimalny jak i optymalny poziom ilości martwego drewna (z wyjątkiem siedlisk przyrodniczych) niezbędny dla zapewnienia odpowiedniego poziomu ochrony przyrody; ponadto zbyt duża ilość martwego drewna może wpływać negatywnie na przyrodę

Cele ochrony przyrody	Cele gospodarki leśnej	Uwagi
Utrzymanie znacznej ilości drzew starych i bardzo starych	Intensyfikacja produkcji dużej ilości surowca drzewnego, z czym wiąże się ograniczenie liczby drzew starych i bardzo starych	Aktualnie brak jest jednoznacznych wskaźników określających zarówno minimalny jak i optymalny poziom ilości drzew starych i bardzo starych niezbędny dla zapewnienia odpowiedniego poziomu ochrony przyrody, z wyjątkiem siedlisk przyrodniczych; ponadto brak jest wytycznych określających pożądane z punktu widzenia ochrony przyrody wieki rębności
Pozostawianie wszystkich drzew do ich naturalnego obumarcia i rozkładu	Pozyskanie maksymalnej możliwej ilości surowca drzewnego	Niezbędne jest tu przyjęcie rozwiązań kompromisowych; ponadto mając na uwadze fakt, że zdecydowana większość drzewostanów Nadleśnictwa Włoszczowa została ukształtowana metodami gospodarki leśnej, w celu zapewnienia ich właściwego stanu (a tym samym nie pogorszonego stanu współistniejącej z nimi przyrody) oraz zapewnienia pełnienia przez las wszystkich przypisanych mu funkcji konieczna jest kontynuacja prowadzonych działań gospodarczych
Zachowanie wszystkich przyrastających drzew w lesie (w celu zapewnienia w pełni naturalnego przebiegu zachodzących procesów przyrodniczych)	Pozyskanie maksymalnej możliwej ilości surowca drzewnego	
Zachowanie naturalnych procesów kształtujących strukturę przestrzenną drzewostanów	Produkcja surowca drzewnego wysokiej jakości	
Zapewnienie kształtowania się naturalnych składów gatunkowych drzewostanów	Produkcja surowca drzewnego określonych gatunków drzew	
Zachowanie ciszy i spokoju w lesie	Prowadzenie prac gospodarczych, które zakłócają ciszę i spokój w lesie, w tym ploszą lub niepokoją zwierzęta	W celu minimalizacji konfliktu należy promować metody o najmniejszym możliwym negatywnym oddziaływaniu na przyrodę; należy podkreślić, że szkodliwy wpływ na przyrodę tych aspektów gospodarki leśnej jest stosunkowo mało znaczący w związku ze skalą działań
	Udostępnienie i zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne lasu prowadzące do ploszenia lub niepokojenia zwierząt	
Utrzymanie czystości powietrza	Prowadzenie prac gospodarczych, które zanieczyszczają powietrze (spaliny)	
Utrzymanie czystości środowiska	Prowadzenie prac gospodarczych z użyciem szkodliwych olejów, smarów i środków ochrony roślin zanieczyszczających środowisko	
Utrzymanie naturalnego stanu gleb	Prowadzenie prac gospodarczych naruszających strukturę gleby	
Zachowanie najlepszego możliwego stanu przyrody	Prowadzenie gospodarki leśnej pomimo braku aktualnie pełnej wiedzy o jej wpływie na przyrodę jak i pełnej wiedzy o samej przyrodzie	Możliwe jest jedynie prowadzenie inwentaryzacji i wraz z lepszym rozpoznaniem stanu przyrody prowadzić działania ograniczające ewentualny negatywny wpływ
Zachowanie w dobrym stanie populacji wszystkich gatunków runa leśnego	Intensywna eksploatacja płodów runa leśnego	Brak jest odpowiednich metod monitoringu stanu populacji gatunków runa leśnego; w przypadkach stwierdzenia nadmiernej eksploatacji należy wprowadzić ograniczenia

3.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu PUL

Z punktu widzenia realizacji projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa zapewnienie ochrony środowiska będzie polegać przede wszystkim na utrzymaniu lub poprawie właściwego stanu lasu oraz na utrzymaniu w co najmniej nie pogorszonym stanie wszystkich istniejących na gruntach Nadleśnictwa form ochrony przyrody.

Do głównych zagrożeń właściwego stanu lasu na terenie Nadleśnictwa Włoszczowa należy zaliczyć zagrożenia abiotyczne, biotyczne oraz antropogeniczne. Ponadto obecny stan części drzewostanów, który jest efektem zagospodarowania w przeszłości ukierunkowanego na hodowlę drzewostanów sosnowych, zmian klimatycznych i starzenia się drzewostanów, również niesie za sobą pewne zagrożenia dla środowiska naturalnego. Do podstawowych wskaźników obrazujących cechy drzewostanów negatywnie wpływające na środowisko należy udział drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z typem siedliskowym lasu, udział siedlisk zniekształconych i zdegradowanych, występowanie gatunków obcych oraz nasilenie procesu borowacenia.

Wyniki zaistniałych dotychczas uszkodzeń drzewostanów Nadleśnictwa pozwalają na określenie czynników zagrażających właściwemu stanowi lasu. Zestawienie uszkodzeń zainwentaryzowanych podczas prac nad projektem PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa z podziałem na te pochodzenia biotycznego i abiotycznego przedstawiono w poniższej tabeli. Ze względu na to, że w kategorii „inne” mieszczą się głównie uszkodzenia od jemioli, włączono ją do grupy uszkodzeń biotycznych.

Tabela 34. Zestawienie uszkodzeń drzewostanów Nadleśnictwa Włoszczowa

Grupa uszkodzeń	Rodzaj uszkodzenia	Stopień uszkodzenia						Ogółem
		1		2				
		Procent uszkodzenia						
		10	20	30	40	50		
		Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8	
Biotyczne	Owady	-	0,48	1,13	-	-	1,61	
	Grzyby	-	9,55	0,65	-	8,92	19,12	
	Zwierzyna	11,40	88,68	3,99	1,60	-	105,67	
	Inne	48,75	25,54	24,65	1,03	-	99,97	
Abiotyczne	Klimat	49,70	22,40	2,83	-	-	74,93	
	Wodne	27,95	108,62	11,87	3,44	-	151,88	
OGÓŁEM		137,80	255,27	45,12	6,07	8,92	453,18	

W Nadleśnictwie Włoszczowa w powierzchni uszkodzonych drzewostanów największy udział spośród czynników biotycznych mają uszkodzenia od zwierzyny. Istotna jest także jemiola, która stanowi większość kategorii „Inne”. Choć zwykle nie jest ona bezpośrednią przyczyną obumierania drzew, to jednak w połączeniu z innymi niekorzystnymi czynnikami może doprowadzić do zamierania drzewostanów. Czynniki biotyczne spowodowały uszkodzenia drzewostanów występujące głównie w stopniu nieistotnym (1 stopień uszkodzenia), a w pewnym

zakresie również w stopniu istotnym średnim (2 stopień uszkodzenia). Uszkodzeń 3 stopnia (silnych) nie odnotowano.

Duże zagrożenie dla zdrowotności drzewostanów stanowi obecność gleb porolnych. W Nadleśnictwie Włoszczowa występują one w 282 pododdziałach o łącznej powierzchni 358,41 ha (2,6% powierzchni wszystkich drzewostanów). Ze względu na brak w tych glebach grzybów mikoryzowych, stanowią one podatny grunt pod rozwój szeregu niekorzystnych zjawisk. Szczególne zagrożenie stanowią tu grzyby patogeniczne, takie jak korzeniowiec wieloletni czy też z rodzaju opieńka. Z tych względów drzewostany występujące na glebach porolnych wymagają szczególnej obserwacji i bieżącego likwidowania wszelkich ognisk chorobowych tak, aby nie dopuścić do opanowania przez nie większych powierzchni.

Spośród czynników abiotycznych powodujących uszkodzenia drzewostanów w Nadleśnictwie Włoszczowa jedyne znaczenie mają ekstremalne zjawiska pogodowe (czynniki klimatyczne) oraz zakłócenia stosunków wodnych. Spośród czynników klimatycznych w minionym okresie gospodarczym największe szkody spowodowały huraganowe wiatry, opady śniegu powodujące okiślenie, intensywne opady deszczu skutkujące powstaniem miejscowych podtopień oraz susze, których konsekwencją był spadek poziomu wody gruntowej. Zakłócenia stosunków wodnych w części przypadków były spowodowane także podtopieniami drzewostanów wynikającymi z działalności bobrów. Czynniki abiotyczne najczęściej powodowały uszkodzenia nieistotne (1 stopnia). Uszkodzenia istotne (2 stopnia) zostały odnotowane na niedużym obszarze. Uszkodzeń w stopniu silnym (3) nie odnotowano. Całkowita powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez czynniki abiotyczne stanowi 1,66% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie Włoszczowa występują gleby, które są szczególnie narażone na zmiany poziomu wody gruntowej ze względu na niekorzystne procesy, jakie się w nich wówczas pojawiają. W przypadku jego spadku polegają one przeważnie na mineralizacji gleb organicznych na skutek ich przesuszenia. W niektórych glebach już aktualnie do tego dochodzi. Zjawiska te mają negatywny wpływ na występujące w ich obrębie drzewostany. Zazwyczaj w takich przypadkach następuje obniżenie ich żywotności, wzrost podatności na czynniki szkodliwe, a w skrajnych przypadkach zamieranie. Powierzchnia drzewostanów Nadleśnictwa zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych wynosi 2275,71 ha, co stanowi 16,6% całej powierzchni zalesionej.

Do najważniejszych problemów w zakresie ochrony dobrego stanu lasu, z punktu widzenia projektu PUL należą także zagadnienia właściwych składów gatunkowych drzewostanów. Poniżej przedstawiono główne źródła zagrożeń z tym związane, występujące w Nadleśnictwie Włoszczowa.

Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z typem siedliskowym lasu

Zgodność składów gatunkowych drzewostanów z typem siedliskowym lasu mówi o stopniu wykorzystania potencjału produkcyjnego siedliska oraz o wykorzystaniu warunków ekologicznych w ramach naturalnych składów gatunkowych. Zgodność składów gatunkowych drzewostanów

z typem siedliskowym lasu jest też pewnego rodzaju miernikiem stopnia naturalności ekosystemów leśnych, a występowanie drzewostanów niezgodnych z siedliskiem świadczy w pewnym stopniu o ich degradacji. Ocenia się ją w oparciu o przyjęte dla danego typu siedliskowego lasu docelowe typy drzewostanów, porównując je z faktycznym składem drzewostanu istniejącego na gruncie. Określone w ten sposób drzewostany niezgodne powinny podlegać sukcesywnej przebudowie. W bieżącym planie gospodarczym zakwalifikowano do niej 625,06 ha, w tym 34,64 ha planowane jest do przebudowy intensywnej za pomocą cięć rębnych.

Tabela 35. Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem

Typ Siedliskowy Lasu	NADLEŚNICTWO	
	[ha]	% ¹
1	2	3
Bśw	5,51	0,12
Bw	1,51	0,36
BMśw	15,08	0,88
BMw	49,94	1,56
BMb	7,75	5,52
LMśw	57,27	5,71
LMw	88,62	9,38
LMb	9,05	25,13
Lśw	27,67	26,72
Lw	19,63	9,93
Ol	39,36	4,33
OIJ	7,55	1,73
Lł	2,21	6,05
LMwyżśw	12,56	19,08
Lwyżśw	5,95	13,99
Razem	349,66	2,55

¹ udział w powierzchni leśnej zalesionej poszczególnych TSL

Udział drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z typem siedliskowym lasu w Nadleśnictwie Włoszczowa nie jest duży i wynosi 2,55%. Największy udział procentowy drzewostanów niezgodnych w odniesieniu do powierzchni TSL występuje na siedliskach *Lśw*, *LMb*, i *LMwyżśw*. Pod względem zajmowanej powierzchni najwięcej drzewostanów niezgodnych występuje na *LMw*, *LMśw*, *LMw* i *Ol*. Łącznie drzewostany niezgodne na tych typach siedliskowych stanowią 67% wszystkich drzewostanów niezgodnych. W zdecydowanej większości wynika to z dominującego udziału sosny pospolitej na siedliskach lasowych. Na siedliskach borowych niezgodność drzewostanów przeważnie związana jest z występowaniem gatunków liściastych, takich jak brzoza, olsza lub tych obcego pochodzenia. W drzewostanach niezgodnych na siedlisku *Ol*, *OIJ* i *Lł* gatunkiem panującym są sosna, brzoza i świerk, wiąz i lipa. W porównaniu do stanu

sprzed dziesięciu lat, zgodność drzewostanów z siedliskiem uległa poprawie – udział drzewostanów niezgodnych spadł z 3,82% do 2,55%.

Drzewostany, które osiągnęły wiek dojrzałości rębnej i są niezgodne z siedliskiem zostały w większości przewidziane do przebudowy za pomocą cięć rębnych, natomiast w młodszych przebudowa będzie się odbywać za pomocą cięć pielęgnacyjnych, a w dalszej perspektywie (tj. gdy osiągną one wiek bliższy wymianie pokoleniowej lasu) także cięć rębnych. Jednym z działań przyczyniającym się do poprawy stanu siedlisk leśnych będzie prawidłowa realizacja zapisów Planu Urządzenia Lasu, przede wszystkim poprzez dostosowywanie składów gatunkowych drzewostanów do warunków siedliskowych.

W Nadleśnictwie Włoszczowa istnieje szereg innych zagrożeń pochodzenia antropogenicznego, oddziałujących na stan lasu, takich jak nadmierny zbiór płodów runa leśnego, kłusownictwo i wnykarstwo, nielegalny wyrąb drzew i pozyskanie stroiszu, wywóz nieczystości, umyślne podpalenia oraz łamanie zakazu rozpalania ognia w lesie oraz intensywne uprawianie rekreacji i turystyki. Należy liczyć się z tym, że w najbliższych latach antropopresja wywierana na lasy będzie się utrzymywać, a pewne jej aspekty mogą się nasilać. Ustalenia Projektu PUL nie mają jednak wpływu na obecność wyżej wymienionych zagrożeń.

Z punktu widzenia ochrony przyrody, realizacja projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa będzie napotykać na następujące problemy:

- * nakładanie się różnych, sprzecznych ze sobą wymogów ochronnych;
- * konieczność jednoczesnego zapewnienia realizacji celów ochrony przyrody i celów gospodarki leśnej, które w wielu przypadkach są rozbieżne (np. w stosunku do niektórych przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000);
- * trudności z prawidłowym zagospodarowaniem niektórych siedlisk przyrodniczych ze względu na permanentne występowanie pędraków powodujących szkody w uprawach;
- * konieczność modyfikacji planowanych działań w związku z nowymi uregulowaniami prawnymi dotyczącymi ochrony przyrody (np. nowe PZO dla obszarów Natura 2000).

Podczas realizacji projektu PUL mogą również wystąpić niekorzystne czynniki takie jak np. długotrwałe susze lub huraganowe wiatry, które spowodują niekorzystne zmiany w środowisku leśnym, a tym samym przyczynią się do pogorszenia stanu lasu.

3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji PUL

Prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe opiera się na wykonywanych dla każdego nadleśnictwa planach urządzenia lasu. Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, sporządzanie planu urządzenia

lasu jest obligatoryjnym wymogiem prawnym. Plany są opracowywane w cyklu 10-cio letnim. Podstawowa działalność nadleśnictwa polega na realizacji zapisów PUL.

Do podstawowych zadań urządzania lasu należy takie przeprowadzenie działań w zakresie inwentaryzacji, planowania oraz prognozowania gospodarki leśnej, aby zostały zachowane podstawowe parametry lasu zagospodarowanego, jakim jest ład czasowy oraz ład przestrzenny. Zaniechanie prowadzenia czynności gospodarczych przewidzianych w ramach planu urządzenia lasu może się wiązać z zachwianiem równowagi ekosystemu leśnego w czasie oraz przestrzeni strukturalnej drzewostanów będących elementem planowania. Jednocześnie można przyjąć na zasadzie założenia teoretycznego, iż odstępianie od prowadzenia prac gospodarczych będzie wiązało się z pewnymi pozytywnymi skutkami dla środowiska przyrodniczego wynikającymi z braku ingerencji człowieka w poszczególne części składowe ekosystemu leśnego.

Brak realizacji projektu PUL może spowodować następujące pozytywne skutki:

- brak ingerencji w pokrywę glebową,
- brak zaburzeń struktury szaty roślinnej powstający na skutek prowadzenia użytkowania rębnego,
- brak wpływu na populacje chronionych gatunków roślin, rozumianego jako potencjalne niszczenie ich stanowisk podczas prac gospodarczych,
- brak wpływu na populacje chronionych gatunków zwierząt, związanego z płoszeniem oraz potencjalnym niszczeniem stanowisk lęgowych ptaków oraz siedlisk innych gatunków zwierząt, czy przerwanie naturalnych procesów sukcesji szaty roślinnej,
- dalszego nie pogorszenia retencyjnych funkcji lasu,
- wzrost ilości drzew zamierających i martwego drewna stanowiącego miejsce bytowania wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt.

Należy jednak podkreślić, że w odniesieniu do lasu zagospodarowanego, powyższe przykłady powinno się rozpatrywać w kategoriach pełnienia przez ten las zróżnicowanych funkcji. Tworzenie planu urządzenia lasu oraz późniejsza realizacja wynikających z niego zadań gospodarczych ma na celu takie kształtowanie ekosystemu leśnego, aby mógł on spełniać możliwie jak najwięcej funkcji jednocześnie, zgodnie z przyjętymi zasadami wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Dlatego też sama realizacja planu, jakkolwiek mogąca wiązać się z pewnymi przejściowymi zaburzeniami dla środowiska, ostatecznie ma prowadzić do zrównoważonego wykorzystania oraz ochrony zasobów przyrody.

Brak realizacji projektu PUL może spowodować następujące negatywne skutki:

- pogorszenie lub brak poprawy stanu niektórych siedlisk przyrodniczych;
- utrzymanie monokultur oraz drzewostanów o małym bogactwie gatunkowym;

- pogorszenie stanu zdrowotnego drzewostanów poprzez zmniejszenie odporności na zagrożenia biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne (np. w wyniku przegęszczenia), co w konsekwencji może spowodować utratę ciągłości istnienia lasu na znacznym terenie – ze względu na sztuczne pochodzenie większości drzewostanów w Nadleśnictwie oraz ich uproszczoną budowę i z reguły jednowiekowość, zaniechanie ich pielęgnacji i użytkowania grozi ich jednoczesnym rozpadem na dużych powierzchniach;
- pogorszenie się warunków życiowych dla niektórych gatunków i jednocześnie polepszenie dla innych, a w konsekwencji zmiany w funkcjonowaniu ekosystemów o trudnych do przewidzenia skutkach;
- zatrzymanie lub znaczne wydłużenie okresu przebudowy drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z typem siedliskowym lasu;
- wzmożenie ekspansji gatunków obcych, które lokalnie mogą doprowadzić do zniekształcenia lub zaniku niektórych siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych oraz zaburzyć prawidłowe funkcjonowanie rodzimych ekosystemów;
- nadmierne starzenie się drzewostanów i deprecjację surowca drzewnego na skutek wzmożonego rozwoju chorób grzybowych i innych patogenów;
- w przypadku masowego rozwoju organizmów szkodliwych spadek walorów krajobrazowych lasu;
- pogorszenie warunków dla rozwoju młodego pokolenia drzew;
- pogorszenie się struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanów, co utrudni prowadzenie gospodarki leśnej w przyszłości i zaburzy stabilność produkcji surowca drzewnego;
- zwiększenie zagrożenia pożarowego, szczególnie w drzewostanach rosnących na ubogich siedliskach;
- ograniczenie dostępu do odnawialnego źródła energii, jakim jest drewno, co w konsekwencji spowoduje wzrost zużycia szkodliwych dla środowiska nieodnawialnych źródeł energii;
- ograniczenie dostępu do ekologicznego materiału, jakim jest drewno, co w konsekwencji spowoduje wzrost produkcji i wykorzystania materiałów bardziej szkodliwych dla środowiska;
- pogorszenie się realizacji ochrony lasu przed szkodnictwem leśnym;
- spadek miejsc pracy w sektorze gospodarki leśnej i branżach pokrewnych;
- brak dostaw surowca drzewnego dla przemysłu drzewnego, co negatywnie wpłynie na gospodarkę kraju i PKB.

Zgodnie z powyższym, realizacja planu ostatecznie wpisuje się w ramy „ochrony przyrody” zdefiniowanej w art. 2 ust 1 ustawy o ochronie przyrody to jest zapewnienie zachowanie,

zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody m.in. dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu i zadrzewień. Ponadto w stosunku do ogółu zasobów przyrodniczych, a zwłaszcza całości biocenozy, aktualnie brak jest jednoznacznych informacji o wpływie (zwłaszcza długookresowym, negatywnym lub pozytywnym), jaki wywiera na nią prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, której podstawowe ramy kształtuje PUL. Podsumowując i mając na uwadze fakt, że zdecydowana większość drzewostanów Nadleśnictwa Włoszczowa została ukształtowana metodami gospodarki leśnej, należy stwierdzić, że zaniechanie realizacji PUL, będzie miało ogólny negatywny wpływ na środowisko. Wystąpienie negatywnych skutków zaniechania gospodarki leśnej będzie mogło mieć miejsce zwłaszcza w perspektywie dłuższej niż okres, na jaki jest opracowany rozpatrywany projekt PUL – tj. w perspektywie kolejnych dziesięcioleci, gdy w dużej części drzewostanów rozpocznie się proces ich rozpadu, co może pociągnąć za sobą wiele innych, niekorzystnych zmian w środowisku.

4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

4.1. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na środowisko

Projekt PUL nie zawiera żadnych zapisów przewidujących działania wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z czym nie przewiduje się by projekt PUL mógł znacząco oddziaływać na środowisko. Ze względu jednak na to, że projekt PUL zawiera działania wpływające na zmiany w środowisku, w dalszej części niniejszego opracowania przeanalizowano jego możliwe oddziaływanie na poszczególne jego komponenty.

W tabeli nr 77 „Macierz przewidywanego oddziaływania projektu PUL na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Włoszczowa”, zamieszczono syntetyczne wskaźniki oddziaływań PUL na elementy środowiska. Wskaźniki negatywne odnotowano jedynie w ujęciu przejściowym, krótko- lub średnioterminowym, w różnych kategoriach zabiegów gospodarczych (w większości w przypadku użytkowania rębego).

W całym dokumencie Prognozy, w odniesieniu do różnych form ochrony przyrody oraz elementów środowiska zostały podane sposoby minimalizowania potencjalnego niekorzystnego wpływu gospodarki leśnej, zaś układ działań gospodarczych przewidzianych do realizacji w perspektywie 10-ciu lat został ostatecznie tak zoptymalizowany, aby działania te, w końcowym efekcie, nie powodowały znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko (tj. oddziaływania w perspektywie długookresowej).

Zarówno projekt PUL, jak i wszystkie pozostałe dokumenty planistyczne odnoszące się do gruntów leśnych Nadleśnictwa przewidują utrzymanie ich leśnego charakteru oraz zapewnienie właściwej ochrony walorów przyrodniczych, w związku z czym nie występuje tu zagrożenie występowania negatywnych oddziaływań skumulowanych.

4.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Oddziaływanie projektu PUL na różnorodność biologiczną rozpatrzono analizując trzy jej poziomy: genetyczny, gatunkowy i ekosystemowy.

W zakresie różnorodności genetycznej

- w stosunku do drzewostanów – z uwagi na fakt, że zapisy projektu PUL przewidują:
 - pozostawienie niektórych drzewostanów bez wskazań gospodarczych, co pozwoli na zachowanie i kształtowanie się naturalnej puli genowej drzew leśnych;
 - prowadzenie zabiegów gospodarczych zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu oraz Instrukcją Ochrony Lasu, które przewidują ochronę drzew o nietypowych parametrach, w tym niestanowiących wartości z punktu widzenia produkcji wysokiej jakości surowca drzewnego;
 - wykorzystanie w maksymalnym możliwym zakresie powstających odnowień naturalnych;
 - prowadzenie gospodarki leśnej w zakresie nasiennictwa i selekcji na podstawie odrębnych przepisów regulujących problem kształtowania różnorodności genetycznej drzew leśnych, które nie stanowią przedmiotu niniejszej oceny, a jednocześnie mają za cel ochronę różnorodności genetycznej drzew i drzewostanów,
 - prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z Ustawą z dnia 7 czerwca o leśnym materiale rozmnożeniowym (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1097),
- w stosunku do pozostałych elementów biocenozy – jednoznaczna ocena nie jest możliwa ze względu na to, że realizacja projektu PUL będzie odmiennie (pozytywnie lub negatywnie) wpływać na różnorodność genetyczną poszczególnych gatunków, a także ze względu na brak wystarczających danych o zróżnicowaniu genetycznym poszczególnych gatunków. Ponadto należy zauważyć, że realizacja projektu PUL będzie stwarzać urozmaicone warunki siedliskowe, sprzyjające kształtowaniu się różnorodności genetycznej. Poprzez zachowanie trwałości lasu, wpłynie korzystnie na spójność korytarzy ekologicznych, co z kolei zapewni zachowanie różnorodności genetycznej, zwłaszcza w przypadku zwierząt.

Należy stwierdzić, że projekt PUL nie wpłynie znacząco negatywnie na różnorodność na poziomie genetycznym. Ponadto nie przewiduje się aby zaplanowane w projekcie PUL działania przeszkadzały w istotny sposób w sposobną wymianę genów pomiędzy osobnikami poszczególnych gatunków w tym wymianę z obszarami sąsiadującymi z lasami Nadleśnictwa Włoszczowa.

W zakresie różnorodności gatunkowej

- w stosunku do drzewostanów – z uwagi na fakt, że zapisy projektu PUL przewidują:

- zastosowanie typów drzewostanów i składów gatunkowych upraw uwzględniających zachowanie i wprowadzanie wszystkich występujących naturalnie w zasięgu Nadleśnictwa Włoszczowa gatunków drzew leśnych;
- eliminację obcych gatunków drzew, które stanowią zagrożenie dla gatunków rodzimych;
- zastosowanie zabiegów hodowlanych przyczyniających się do wzrostu różnorodności gatunkowej drzewostanów;
- zastosowanie zabiegów hodowlanych przyczyniających się do ochrony szczególnie rzadkich gatunków i podgatunków drzew,
- w stosunku do pozostałych elementów biocenozy – jednoznaczna ocena nie jest możliwa ze względu na to, że realizacja projektu PUL będzie odmiennie (pozytywnie lub negatywnie) wpływać na różne gatunki, a także ze względu na brak pełnych danych o wszystkich występujących gatunkach w poszczególnych fragmentach lasu. Należy podkreślić, że projekt PUL uwzględnia ochronę wszystkich prawnie chronionych oraz rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków na poziomie adekwatnym do obecnego stanu wiedzy o ich występowaniu na gruntach Nadleśnictwa oraz zgodnie z zasadą przezorności, wg której kto podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane, jest obowiązany, kierując się przezornością, podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze zgodnie z art. 6 ust 2 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54) zapewnia rezerwuar potencjalnych siedlisk dla gatunków, o rozmieszczeniu których wiedza nie jest aktualnie pełna. Niewątpliwie pozytywny wpływ, poprzez kształtowanie specyficznych biotopów, będzie miało pozostawianie martwego drewna w drzewostanach wyłączonych z użytkowania, kępach ekologicznych oraz pojedynczych drzewach zamierających i martwych. Z jednej strony pozyskanie drewna spowoduje zmniejszenie się ilości drzew bardzo starych oraz martwego drewna, które stwarza specyficzne biotopy niezbędne dla występowania wielu gatunków, z drugiej jednak powoduje powstawanie otwartych i półotwartych przestrzeni, a więc zróżnicowanie biotopów, a tym samym stwarzają warunki dla występowania gatunków o różnych wymaganiach.

Należy stwierdzić, że projekt PUL wpłynie pozytywnie na różnorodność gatunkową drzewostanów oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na różnorodność na poziomie gatunkowym.

W zakresie różnorodności ekosystemowej

- z uwagi na fakt, że zapisy projektu PUL przewidują:
 - szczególną ochronę najcenniejszych oraz szczególnie rzadkich fragmentów ekosystemów;
 - poprawę stanu siedlisk leśnych poprzez przebudowę drzewostanów niezgodnych z typem siedliskowym lasu;

- o kształtowanie zróżnicowanej – pomiędzy poszczególnymi pododdziałami lub w ramach pojedynczych pododdziałów – struktury drzewostanów;
- o kształtowanie stref ekotonowych;
- o utrzymanie lub poprawę stanu chronionych siedlisk przyrodniczych;
- o inne działania pozytywnie oddziałujące na ekosystemy takie jak np. pozostawianie martwego drewna, ale także negatywne jak np. utrzymanie jednorodnej struktury części drzewostanów oraz małej ilości drzew starych i bardzo starych,

należy stwierdzić, że projekt PUL nie wpłynie znacząco negatywnie na różnorodność na poziomie ekosystemowym.

Należy również mieć na uwadze fakt, że różnorodność biologiczna na wszystkich poziomach podlega nieustannym zmianom, niezależnie od tego czy dany fragment terenu jest użytkowany przez człowieka, czy też pozostawiony bez jego ingerencji. Przesądzają o tym zachodzące nieustannie w przyrodzie procesy konkurencji wewnątrz i międzygatunkowej, zmiany warunków siedliskowych oraz sukcesji naturalnej. Kierunek tych zmian, ze względu na ograniczony stan współczesnej wiedzy, ogromną złożoność i zmienność w czasie, nie jest w pełni możliwy do przewidzenia.

Ponadto, mając na uwadze to, że:

- aktualny stan różnorodności biologicznej w Nadleśnictwie Włoszczowa jest w dużej mierze efektem współdziałania sił przyrody i działalności człowieka;
- działania gospodarki leśnej w ostatnim dziesięcioleciu przyczyniły się do pewnej poprawy stanu różnorodności biologicznej, o czym świadczy szereg danych zawartych m. in. w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Włoszczowa;
- przewidziane w projekcie PUL działania gospodarki leśnej, z których najważniejsze zostały przytoczone w niniejszym rozdziale, w jeszcze większym stopniu niż to miało miejsce w przeszłości, uwzględniają potrzebę ochrony różnorodności biologicznej;

należy stwierdzić, że projekt PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa nie wpłynie znacząco negatywnie na różnorodność biologiczną. Z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, że zapisy projektu PUL, poprzez kształtowanie zróżnicowanych warunków – od zrębów zupełnych po trwałe utrzymywanie istnienia złożonych strukturalnie drzewostanów oraz pozostawianie części martwego drewna – przyczynią się do zachowania lub wzrostu różnorodności biologicznej.

4.1.2. Oddziaływanie na ludzi

Projekt PUL jest z założenia dokumentem, którego jednym z najważniejszych celów jest regulacja korzystania człowieka z lasu w taki sposób, aby mógł on czerpać z niego wszechstronne korzyści zarówno w okresie jego obowiązywania, jak i dalszej przyszłości. Pozytywny wpływ realizacji projektu PUL na ludzi odbywa się w szczególności poprzez:

- dostarczanie surowca drzewnego mającego wszechstronne zastosowanie;
- kreowanie miejsc pracy;
- kształtowanie lasu w taki sposób, aby umożliwiał on zaspokajanie potrzeb ludzi w zakresie wypoczynku i rekreacji;
- zapewnienie trwałości istnienia lasu, a przez to jego pozytywnego wpływu na takie elementy środowiska życia człowieka jak wody, powietrze, klimat i krajobraz.

Negatywne oddziaływanie projektu PUL na ludzi może być związane z niezrozumieniem w pełni realizowanych w jego ramach działań, w tym np. negatywne postrzeganie zrębów zupełnych. Zaradzać temu należy poprzez edukację leśną społeczeństwa. Pewne negatywne oddziaływanie może dotyczyć także osób wykonujących prace leśne. Bezpieczeństwo ludzi podczas realizacji projektu PUL będzie zależeć przede wszystkim od zastosowanej technologii prac, której nie określa projekt PUL oraz od przestrzegania przepisów BHP. Zastosowanie nowoczesnych technologii oraz przestrzeganie zasad BHP powinno ograniczyć niebezpieczeństwo związane z wykonywaniem prac leśnych do minimalnego zakresu. Realizacja projektu PUL przyczyni się do utrzymania dobrego stanu zdrowotnego drzewostanów, co wydatnie zwiększy bezpieczeństwo ludzi odwiedzających lasy. Projekt PUL zapewnia ciągłość istnienia lasów, a przez to ich zdolność do tłumienia hałasu.

Podsumowując należy uznać, że realizacja projektu PUL będzie pozytywnie oddziaływać na ludzi, zwłaszcza mając na uwadze ogół społeczeństwa.

4.1.3. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki roślin, grzybów i zwierząt

W ramach Prognozy oceniono wpływ zapisów projektu PUL na chronione oraz rzadkie rośliny, grzyby i zwierzęta, których występowanie na podstawie dostępnych danych zostało stwierdzone na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa, a w przypadku ptaków uwzględniono wszystkie gatunki zaobserwowane w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Uwzględniono nie tylko gatunki chronione na podstawie rozporządzeń o ochronie gatunkowej, ale także te znajdujące się na krajowych czerwonych listach.

W poniższych tabelach ocenie poddane zostały dokładne lokalizacje stanowisk gatunków (tj. z dokładnością określoną do konkretnego pododdziału). Tabele te przedstawiają nazwę gatunku, status ochronny, znaną liczbę stanowisk, zabiegi planowane w miejscu występowania gatunku (tj. danych pododdziałach), przewidywane oddziaływanie zapisów projektu PUL na gatunek oraz uwagi odnośnie przeprowadzonej prognozy wpływu działań gospodarczych i wskazówki zaproponowane do zastosowania podczas realizacji projektu PUL, mające na celu ograniczenie do minimum negatywnego oddziaływania planowanych zabiegów gospodarczych, które powinny być wykonywane. Odrębnej ocenie poddano gatunki, których lokalizacje są mniej dokładne (np. dany rezerwat przyrody, oddział leśny lub leśnictwo), a w związku z tym nie ma

możliwości dokładnego ustalenia jakie zabiegi gospodarcze zostały zaplanowane w miejscach ich występowania – uwzględniono wówczas jednocześnie oddziaływanie wszystkich planowanych zabiegów w całym obszarze występowania z uwzględnieniem preferencji siedliskowych gatunku.

W odniesieniu do gatunków o nieznannej dokładnej lokalizacji stanowisk w osobnej tabeli wykonano ocenę zbiorczą sumarycznego oddziaływania wszystkich przewidzianych w projekcie PUL działań. Uwzględniono w niej także gatunki posiadające znane dokładniejsze miejsca występowania, co do których istnieje prawdopodobieństwo lub wiedza o występowaniu także w wielu innych bliżej nieustalonych miejscach w Nadleśnictwie. Przyjęcie takiego rozwiązania wynika także z tego, że większość zwierząt stale aktywnie się przemieszcza i zmienia miejsca występowania. Ocena ta została przeprowadzona dla stanowisk chronionych i rzadkich gatunków zwierząt z uwzględnieniem preferowanych przez dany gatunek siedlisk, dla całego terenu Nadleśnictwa Włoszczowa. W tabeli tej również podano działania mające na celu ograniczenie ewentualnego negatywnego wpływu przewidzianych w projekcie PUL czynności gospodarczych.

W odniesieniu do wszystkich gatunków chronionych podstawową formą ochrony będzie przestrzeganie zapisów zawartych we właściwych rozporządzeniach o ochronie roślin, grzybów i zwierząt. Ponadto, zwłaszcza w stosunku do gatunków o nieznannej lokalizacji oraz w przypadku stwierdzenia obecności nowych gatunków (nieopisanych w projekcie PUL), podstawą ich ochrony będzie przede wszystkim przestrzeganie zaleceń zawartych w Ustawie o lasach oraz Ustawie o ochronie przyrody. Gatunki takie należy objąć ochroną stosownie do ich wymagań oraz skali zagrożenia.

Podczas oceny wpływu projektowanych zabiegów uwzględniono także pozostałe działania odnośnie ochrony gatunków roślin, grzybów i zwierząt obowiązujące w Lasach Państwowych, których realizację przewiduje także projekt PUL, takie jak np. ochrona wszelkich terenów podmokłych i nieleśnych, wywieszanie budek dla ptaków i nietoperzy, kształtowanie ekotonów, pozostawianie drzew biocenotycznych, wytyczne odnośnie dodatkowego zabezpieczenia ptasich lęgów. Ponadto projekt PUL nie określa dokładnych sposobów realizacji projektowanych wskazań gospodarczych, takich jak np. sposób zrywki czy też przygotowania gleby, dokładny termin wykonania zabiegów, lokalizacja kęp ekologicznych czy też wycinanych gniazd. Sposób ich wykonania również będzie miał wpływ na oddziaływanie projektowanych wskazań gospodarczych, jednak będzie on określany dopiero na etapie realizacji PUL. W związku z tym w niniejszej Prognozie oraz w Programie Ochrony Przyrody przedstawiono szczegółowe zalecenia, co do sposobu wykonania danych wskazań gospodarczych tak by zminimalizować ich wpływ na chronione oraz rzadkie gatunki, jak i pozostałe elementy środowiska.

Ponadto należy podkreślić, że wykazane krótko- lub średnioterminowe oddziaływania negatywne będą dotyczyć jedynie części populacji, a ogólna trwałość poszczególnych gatunków w Nadleśnictwie nie powinna być zagrożona. W projekcie PUL dostosowano postępowanie

gospodarcze do wymagań konkretnych gatunków stosownie do liczebności ich populacji – tj. im rzadszy gatunek, tym większą ochroną został on objęty. Pozwoli to na zachowanie populacji wszystkich rzadkich gatunków w co najmniej nie pogorszonej formie.

Szczegółowa ocena wpływu realizacji projektu PUL na gatunki będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 została zamieszczona w dalszej części niniejszej prognozy.

Wpływ na chronione oraz rzadkie gatunki roślin i grzybów

W odniesieniu do gatunków roślin i grzybów rzadkich oraz chronionych występujących w pododdziałach z zaplanowaną rębnią zupełną (I) oraz cięciami uprzątającymi w rębniach częściowych (II) i gniazdowych (III) wpływ oceniono, jako negatywny krótkoterminowy, który należy ograniczyć poprzez zachowywanie płatów gatunków chronionych we fragmentach drzewostanu bez użytkowania, pozostawionych w formie tzw. kęp ekologicznych obejmujących minimum 10-15% powierzchni pasa drzewostanu rębego. Zachowane w ten sposób najlepiej wykształcone płaty ułatwią ich regenerację na sąsiadującym terenie, który będzie podlegał usunięciu drzewostanu, przygotowaniu gleby i ponownemu wprowadzeniu młodego drzewostanu.

Na stanowiskach gatunków w pododdziałach, w których zaplanowano rębnie złożone (II, III, IV, bez cięć uprzątających w rębniach II i III). Przed rozpoczęciem prac należy zinwentaryzować miejsca występowania chronionych gatunków w ramach otwieranych pozycji cięć, a najliczniejsze skupiska, należy oznaczyć i omijać podczas prowadzenia ścinki i zrywki drewna lub powyższe prace wykonywać pod stałym nadzorem Służby Leśnej.

Krótkoterminowe, negatywne oddziaływanie będzie miało miejsce także w przypadku wszystkich zabiegów wiążących się z naruszeniem gleby w miejscach występowania gatunków, a więc przy wszelkiego rodzaju odnowieniach (ODN-ZŁOŻ, ODN-ZRB, ODN-IIP, ODN-LUK). W przypadku gatunków posiadających nieliczne znane stanowiska w Nadleśnictwie, w projekcie PUL wskazano na potrzebę ich zachowania, a w razie potrzeby także wykonanie działań w celu poprawy warunków bytowania.

W odniesieniu do pozostałych zaplanowanych działań gospodarczych, składających się na prace pielęgnacyjne uzależnione od potrzeb hodowlanych i fazy rozwoju drzewostanu, takich jak: zabiegi agrotechniczne (AGROT), pielęgnacja gleby (PIEL), czyszczenia wczesne (CW), czyszczenia późne (CP), trzebieże wczesne (TW), trzebieże późne (TP), usuwanie nasienników w celu odślaniania odnowień (PRZEST), zakłada się brak negatywnego wpływu w perspektywie, średnio i długoterminowej. Zabiegi te mogą jedynie przyczynić się do nieznacznych uszkodzeń populacji gatunków stosunkowo częstych i niezagrożonych wyginięciem, występujących w poszczególnych pododdziałach. Należy jednak zwrócić uwagę na konieczność prowadzenia wszelkich wyżej wymienionych działań z uwzględnieniem wymogów zachowania występujących tutaj gatunków chronionych oraz rzadkich. W stosunku do rzadkich gatunków, takich jak np. storczyki i sasanka otwarta niezbędne jest oznaczenie i ochrona wszystkich ich stanowisk w terenie przed rozpoczęciem prac. W przypadku gatunków wymagających ochrony czynnej

należy przyjąć sposób postępowania zgodnie z wymaganiami ochronnymi gatunku, na podstawie aktualnych badań i wiedzy przyrodniczej dla każdego stanowiska.

W stosunku do pospolitych gatunków chronionych (zwłaszcza rokitnika pospolitego i gajnika lśniącego, którego występowanie stwierdzono w ponad 100 pododdziałach oraz innych gatunków objętych ochroną częściową), w pododdziałach w których występują i jednocześnie przewiduje się wykonanie prac leśnych nie zachodzi konieczność oznaczania w terenie ich stanowisk.

Przy założeniu przestrzegania wszystkich zaleceń zawartych w Programie Ochrony Przyrody oraz niniejszej Prognozie, podczas realizacji projektu PUL najprawdopodobniej zaistnieje naruszenie zakazów zawartych w Art. 6 ust. 1 pkt. 1, 3 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin i analogicznego rozporządzenia dotyczącego gatunków grzybów, jedynie w stosunku do niewielkiej liczby często występujących gatunków. Jednocześnie naruszenia te będą dotyczyć tylko części populacji, stąd nie będą one zagrożeniem dla zachowania całej populacji we właściwym stanie. W stosunku do grzybów wielkoowocnikowych negatywne oddziaływanie projektu PUL będzie polegać przede wszystkim na ograniczeniu podaży martwego drewna, jednak jego ilość wskutek realizacji projektu PUL powinna wzrosnąć, co niewątpliwie pozytywnie na nie wpłynie.

Tabela 36. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki mchów i wątrobowców o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
WĄTROBOWCE								
1	Biczycza trójwębna <i>Bazzania trilobata</i>	CZ	2	b/z – 4,73 [2]	0	0	0	-
2	Miedzik płaski <i>Frullania dilatata</i>	CZ	1	b/z – 8,40 [1]	0	0	0	-
3	Parzoch szerokolistny <i>Porella platyphylla</i>	Ś	1	b/z – 8,34 [1]	0	0	0	Gatunek bardzo rzadki
4	Skosatka zanokcowa <i>Plagiochila asplenioides</i>	CZ	2	b/z – 11,50 [2]	0	0	0	-
MCHY								
1	Bielistka siwa (modrzacek siny) <i>Leucobryum glaucum</i>	CZ	323	Większość zaplanowanych w projekcie PUL zabiegów, część pododdziałów pozostawiono bez zabiegu	-	0	0	Gatunek częsty. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez pozostawienie kęp ekologicznych.
2	Brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum</i>	U	4	TP – 18,12 [5] CP – 0,50 [1]	-	0	0	Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczenie naruszania pokrywy gleby.
3	Drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i>	CZ	23	IB – 2,25 [1] IIIB – 8,24 [2]	-	0	0	Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				AGROT – 5,50 [3] ODN-ZŁOŻ - 3,25 [2] ODN-ZRB – 2,25 [1] PIEL – 1,06 [1] CP – 2,33 [1] TW – 2,79 [1] TP – 6,11 [1] b/z – 78,04 [16]				ograniczenie naruszania pokrywy gleby.
4	Dzióbkwiec brzdowany <i>Eurhynchium striatum</i>	CZ	2	CP – 1,57 [1] b/z – 1,77 [1]	-	0	0	Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczenie naruszania pokrywy gleby.
5	Dzióbkwiec Zetterstedta <i>Eurhynchium angustirete</i>	CZ	11	IIIB – 2,81 [1] IVD – 4,84 [1] AGROT – 0,85 [1] ODN-ZŁOŻ - 0,85 [1] b/z – 45,67 [9]	-	0	0	Gatunek częsty. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez pozostawienie kęp ekologicznych.
6	Fałdownik nastroszony <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>	U	1	b/z – 2,70 [1]	0	0	0	-
7	Fałdownik trzyczędowy <i>Rhytidiadelphus triquetrus</i>	CZ	1	b/z – 1,85 [1]	0	0	0	-
8	Gajnik Isniący <i>Hylocomium splendens</i>	CZ	184	Większość zaplanowanych w projekcie PUL zabiegów, część pododdziałów pozostawiono bez zabiegu	-	0	0	Gatunek częsty. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez pozostawienie kęp ekologicznych.
9	Gładysz paprociowaty <i>Homalia trichomanoides</i>	CZ	3	b/z – 21,09 [3]	0	0	0	-
10	Miechera spleaszczona <i>Neckera complanata</i>	CZ	1	b/z – 8,40 [1]	0	0	0	-
11	Mokradłoszka zaostrowana <i>Calliergonella cuspidata</i>	CZ	27	IIIB – 20,01 [3] IVD – 1,57 [1] AGROT – 10,45 [4] ODN-ZŁOŻ - 10,45 [5] TW – 1,27 [2] TP – 9,36 [4] b/z – 87,66 [17]	-	0	0	Gatunek torfowisk i podmokłych łąk. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez pozostawienie kęp ekologicznych.
12	Piórosz pierzasty <i>Ptilium crista-castrensis</i>	CZ	13	IB – 7,10 [3] IIBU – 2,99 [1] AGROT – 10,09 [4] ODN-ZŁOŻ – 2,99 [1] ODN-ZRB – 7,10 [3] CW – 0,43 [1] TP – 84,87 [11]	-	0	0	Gatunek pospolity. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania.
13	Płonnik - rodzaj <i>Polytrichum spp.</i>	CZ	275	Większość zaplanowanych w projekcie PUL zabiegów, część pododdziałów pozostawiono bez zabiegu	-	0	0	Rodzaj częsty. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania.
14	Płonnik cienki <i>Polytrichum strictum</i>	CZ	5	b/z – 24,19 [5]	0	0	0	Gatunek częsty.
15	Płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i>	CZ	71	IB – 4,28 [1] IIBU – 4,44 [2] IIIAU – 1,91 [1] AGROT – 10,03 [4] ODN-ZŁOŻ – 5,75 [4] ODN-ZRB – 4,28 [1] CW – 0,60 [1] CP – 4,56 [2] TW – 46,60 [13] TP – 123,18 [21]	-	0	0	Gatunek częsty. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania.

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				b/z – 67,56 [32]				
16	Próchniczek błotny <i>Aulacomnium palustre</i>	CZ	12	II BU – 2,20 [1] AGROT – 2,20 [1] ODN-ZŁOŻ – 2,20 [1] TP – 19,96 [3] b/z – 27,43 [9]	-	0	0	Gatunek częsty. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania.
17	Rokietnik pospolity <i>Pleurozium schreberi</i>	U	3093	Większość zaplanowanych w projekcie PUL zabiegów, część pododdziałów pozostawiono bez zabiegu	0	0	+	Gatunek bardzo pospolity. Nie wymaga podejmowania specjalnych działań.
18	Torfowiec błotny <i>Sphagnum palustre</i>	CZ	19	CP – 0,30 [1] TP – 11,71 [3] b/z – 42,13 [16]	-	0	0	Gatunek pospolity. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczenie naruszania pokrywy gleby oraz pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach występowania
19	Torfowiec frędzlowany <i>Sphagnum fimbriatum</i>	CZ	8	CW – 0,51 [1] CP – 0,50 [1] TP – 28,51 [4] b/z – 16,10 [4]	-	0	0	Gatunek występujący głównie na torfowiskach przejściowych oraz w borach i lasach bagiennych. Utrzymywać rozluźnione zwarcie i nie dopuszczać do osuszania siedlisk.
20	Torfowiec Girgensohna <i>Sphagnum girgensohnii</i>	CZ	2	IVA – 1,81 [1] b/z – 2,70 [1]	-	0	0	Gatunek częsty. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczenie naruszania pokrywy gleby oraz pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach występowania
21	Torfowiec kończysty <i>Sphagnum fallax</i>	U	4	b/z – 15,79 [1]	0	0	0	-
22	Torfowiec magellański <i>Sphagnum magellanicum</i>	CZ	1	b/z – 0,70 [1]	0	0	0	-
23	Torfowiec nastroszony <i>Sphagnum squarrosum</i>	CZ	2	b/z – 11,88 [1]	0	0	0	-
24	Torfowiec ostrolistny <i>Sphagnum capillifolium</i>	CZ	2	b/z – 2,96 [1]	0	0	0	-
25	Torfowiec skręcony <i>Sphagnum contortum</i>	CZ	1	b/z – 3,78 [1]	0	0	0	-
26	Torfowiec spiczastolistny <i>Sphagnum cuspidatum</i>	CZ	1	b/z – 3,78 [1]	0	0	0	-
27	Torfowiec środkowy <i>Sphagnum centrale</i>	CZ	3	b/z – 4,74 [3]	0	0	0	-
28	Torfowiec - rodzaj <i>Sphagnum spp.</i>	Ś/CZ/U	458	Większość zaplanowanych w projekcie PUL zabiegów, część pododdziałów pozostawiono bez zabiegu	-	0	0	Rodzaj pospolity. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania.
29	Tujowiec szerokolistny <i>Thuidium recognitum</i>	CZ	1	b/z – 6,49 [1]	0	0	0	-
30	Tujowiec tamaryszkowaty	CZ	23	IIIAU – 5,93 [1] IIIB – 22,28 [5]	-	0	0	Gatunek występuje na siedliskach świeżych i wilgotnych.

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	<i>Thidium tamariscinum</i>			IVA – 6,03 [2] IVD – 5,51 [2] AGROT – 12,43 [6] ODN-ZŁOŻ – 12,43 [6] CP – 4,10 [4] TP – 12,98 [3] b/z – 74,37 [10]				Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczenie naruszania pokrywy gleby oraz pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach występowania
31	Tujowiec włoskolistny <i>Thuidium philibertii</i>	CZ	2	b/z – 19,11 [2]	0	0	0	-
32	Tujowiec – rodzaj <i>Thuidium spp.</i>	CZ	2	b/z – 14,83 [2]	0	0	0	-
33	Widłoząb – rodzaj <i>Dicranum spp</i>	Ś/CZ/U	49	IIDU – 1,67 [1] IIIB – 18,86 [5] IIIBU – 9,28 [2] IVD – 17,90 [5] AGROT – 16,95 [11] ODN-ZŁOŻ – 16,95 [11] ODN-ZRB – 1,48 [1] PRZEST – [2] PIEL – 4,74 [3] POPR – 0,20 [1] CW – 2,40 [2] CP – 21,01 [15] TW – 33,15 [11] TP – 36,51 [7] b/z – 41,26 [14]	-	0	0	Rodzaj pospolity. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez pozostawianie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania.
34	Widłoząb kędzierzawy <i>Dicranum polysetum</i>	U	166	Większość zaplanowanych w projekcie PUL zabiegów, część pododdziałów pozostawiono bez zabiegu	-	0	0	Gatunek pospolity. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez pozostawianie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania.
35	Widłoząb miotłowy <i>Dicranum scoparium</i>	U	472	Większość zaplanowanych w projekcie PUL zabiegów, część pododdziałów pozostawiono bez zabiegu	-	0	0	Gatunek pospolity. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez pozostawianie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania.
36	Zwiślik długolistny <i>Anomodon longifolius</i>	CZ	1	b/z – 8,34 [1]	0	0	0	-

¹ Ś – ochrona ścisła

CZ – ochrona częściowa

U – ochrona częściowa z możliwością pozyskania

Tabela 37. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki roślin naczyniowych o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>	CZ	892	Większość zaplanowanych w projekcie PUL zabiegów, część pododdziałów pozostawiono bez zabiegu	-	0	0	Gatunek częsty na terenie Nadleśnictwa. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez pozostawianie kęp ekologicznych.
2	Bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i>	CZ, U	4	TP – 1,36 [1] b/z – 14,48 [3]	-	0	0	Gatunek związany z torfowiskami i wilgotnymi łąkami. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczanie do niezbędnego minimum ingerencji w miejscach występowania.

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	Bodziszek leśny <i>Geranium sylvaticum</i>	NT	2	b/z – 14,83 [2]	0	0	0	-
4	Buławnik czerwony <i>Cephalanthera rubra</i>	Ś, VU	2	b/z – 14,83 [2]	0	0	0	Gatunek bardzo rzadki. Stwierdzony w rezerwacie Ewelinów. W przypadku zabiegów ochronnych w miejscach występowania nie naruszać runa i gleby. Oznaczenie stanowisk przed pracami leśnymi.
5	Buławnik mieczolistny <i>Cephalanthera longifolia</i>	Ś, VU	1	TP – 5,18 [1] CP – 0,50 [1]	-	+	0	Gatunek bardzo rzadki. W miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby i runa. Bezwzględne oznaczenie stanowisk przed pracami leśnymi. Prześwietlać dno lasu
6	Buławnik wielkokwiatowy <i>Cephalanthera damasonium</i>	Ś, NT	3	CW – 0,25 [1] TP – 2,82 [1] b/z – 14,83 [2]	-	+	0	Gatunek bardzo rzadki. W miejscach występowania pozostawić górną warstwę drzew, usunąć dolne warstwy oraz nie naruszać runa i gleby. Oznaczenie stanowisk przed pracami leśnymi.
7	Cis pospolity <i>Taxus baccata</i>	CZ	9	IB – 2,59 [1] IIA – 1,51 [1] IIIB – 4,07 [1] AGROT – 2,59 [1] ODN-ZRB – 2,59 [1] PIEL – 0,97 [1] CW – 0,86 [5] CP – 2,14 [1] TP – 11,32 [5] b/z – 14,83 [2]	-	0	+	Zachowanie szczególnej ostrożności przy ścinie i zrywce drzew w sąsiedztwie, nie dopuszczenie do uszkodzeń mechanicznych. Utrzymywanie umiarkowanego zwarcia drzewostanu.
8	Ciemnieszka zielona <i>Veratrum lobelianum</i>	CZ	5	CP – 2,61 [1] TW – 5,18 [2] TP – 2,25 [1] b/z – 2,07 [1]	-	0	0	Oznaczenie stanowisk przed pracami leśnymi i niedopuszczenie do zniszczenia osobników w trakcie wykonywania zabiegu. W miejscach występowania nie naruszać roślinności runa.
9	Ciemnieszka - rodzaj <i>Veratrum spp.</i>	Ś, OC	1	b/z – 1,74 [1]	0	0	0	Oznaczenie stanowisk przed pracami leśnymi i niedopuszczenie do zniszczenia osobników w trakcie wykonywania zabiegu. W miejscach występowania nie naruszać roślinności runa.
10	Długosz królewski <i>Osmunda regalis</i>	Ś, X	9	IB – 0,76 [1] AGROT – 0,76 [1] ODN-ZRB – 0,76 [1] TW – 4,75 [1] TP – 5,32 [1] b/z – 23,69 [5]	-	0	0	Gatunek bardzo rzadki. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez pozostawianie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania, oznaczenie stanowisk i omijanie przy zrywce.
11	Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>	CZ	1	b/z – 6,49 [5]	0	0	0	-
12	Gruszyca mniejsza <i>Pyrola minor</i>	CZ	1	CP – 0,85 [1]	0	0	0	Oznaczenie w terenie przed pracami i zachowanie stanowisk.
13	Gruszyca zielonawa <i>Pyrola chlorantha</i>	CZ	1	TP – 3,07 [1]	0	0	0	Oznaczenie w terenie przed pracami i zachowanie stanowisk.
14	Grzybień białe <i>Nymphaea alba</i>	CZ	4	b/z – 20,86 [4]	0	0	0	-
15	Grzybień północne <i>Nymphaea candida</i>	CZ, NT	5	IB – 4,75 [1] AGROT – 0,76 [1] ODN-ZRB – 0,76 [1] b/z – 21,09 [4]	0	0	0	W jednym wydzielaniu z przewidzianą rębnią pozostawić w nienaruszonym stanie bagno.

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
16	Jaskier wielki <i>Ranunculus lingua</i>	CZ	1	CW – 1,55 [1]	0	0	0	Oznaczenie w terenie przed pracami i zachowanie stanowisk.
17	Kocanki piaszkowe <i>Helichrysum arenarium</i>	CZ, U	4	TW – 7,23 [2] TP – 8,01 [1] b/z – 1,51 [1]	-	0	0	Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczenie naruszania pokrywy gleby
18	Kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i>	Ś, OC, VU	8	PIEL – 0,20 [1] CW – 1,10 [1] CP – 5,62 [5] TW – 3,02 [2] TP – 9,64 [3] b/z – 0,70 [1]	-	0	0	Oznaczenie w terenie przed pracami i niedopuszczenie do zniszczenia osobników w trakcie wykonywania zabiegu. W razie potrzeby wykonać cięcia prześwietlające z usunięciem dolnych warstw drzewostanu. Nie dopuszczać do osuszania terenu.
19	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	CZ	5	CW – 1,00 [2] CP – 0,15 [1] TW – 3,16 [1] TP – 4,49 [3] b/z – 14,83 [2]	-	0	0	Oznaczenie w terenie przed pracami i niedopuszczenie do zniszczenia osobników w trakcie wykonywania zabiegu. W razie potrzeby wykonać cięcia prześwietlające
20	Kukułka Fuchsa <i>Dactylorhiza fuchsii</i>	Ś, OC	2	b/z – 16,34 [2]	0	0	0	Gatunek rzadki, związany z lasami olsowymi oraz łąkami i torfowiskami.
21	Kukułka plamista <i>Dactylorhiza maculata</i>	CZ	3	IIIB – 3,84 [2] AGROT – 1,30 [2] ODN-ZŁOŻ – 1,30 [1] CP – 0,70 [1] b/z – 3,25 [1]	0	0	0	Oznaczenie w terenie przed pracami i zachowanie stanowisk. W miejscach występowania nie naruszać roślinności runa, a w razie potrzeby wykonać cięcia prześwietlające.
22	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	Ś	26	IB – 1,83 [1] IIIAU – 1,60 [1] IIIB – 4,46 [1] IVA – 1,15 [1] IVD – 11,45 [2] AGROT – 5,51 [4] ODN-ZŁOŻ – 4,18 [4] ODN-ZRB – 1,83 [1] PIEL – 1,99 [1] CW – 0,32 [1] CP – 17,72 [9] TW – 11,58 [3] TP – 29,95 [7] b/z – 17,07 [5]	-	0	0	W miejscach występowania niedopuszczenie do zniszczenia osobników w trakcie wykonywania zabiegu (tj. dużego ocienienia stanowisk) w celu poprawy warunków wzrostu wykonać miejscowe cięcia prześwietlające (zwłaszcza w dolnych warstwach).
23	Listera jajowata <i>Listera ovata</i>	CZ	4	IIIAU – 5,93 [1] AGROT – 3,93 [1] ODN-ZŁOŻ – 3,93 [1] CP – 2,00 [1] TW – 1,99 [1] TP – 0,57 [1] b/z – 1,47 [1]	-	0	0	Oznaczenie w terenie przed pracami i zachowanie stanowisk. W miejscach występowania nie naruszać roślinności runa, a w razie potrzeby wykonać cięcia prześwietlające.
24	Mącznica lekarska <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	Ś, NT	4	TW – 6,53 [1] TP – 6,78 [2] b/z – 4,86 [1]	-	0	0	Oznaczenie w terenie przed pracami i niedopuszczenie do zniszczenia osobników w trakcie wykonywania zabiegu.
25	Miodownik melisowaty <i>Melittis melissophyllum</i>	CZ	9	IVA – 1,15 [1] IVD – 6,35 [1] AGROT – 1,20 [1] ODN-ZŁOŻ – 1,20 [1] CW – 0,57 [2] CP – 1,65 [2] TP – 13,82 [4] b/z – 15,49 [3]	-	0	0	Gatunek dość częsty. W miejscach występowania nie naruszać runa, w razie potrzeby (tj. dużego ocienienia stanowisk) w celu poprawy warunków wzrostu można rozważyć wykonanie miejscowych cięć prześwietlających.
26	Modrzewnica zwyczajna <i>Andromeda polifolia</i>	CZ	3	IB – 2,25 [1] AGROT – 2,25 [1] ODN-ZRB – 2,25 [1] b/z – 1,66	-	0	0	Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez pozostawianie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania a także oznaczenie stanowisk przed pracami leśnymi

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								i niedopuszczenie do zniszczenia osobników w trakcie wykonywania zabiegów.
27	Naparstnica zwyczajna <i>Digitalis grandiflora</i>	CZ	17	IB – 0,56 [1] IIIB – 7,37 [1] IVAU – 3,14 [1] AGROT – 4,26 [2] ODN-ZŁOŻ – 6,79 [2] ODN-ZRB – 0,56 [1] PIEL – 2,66 [1] CW – 3,41 [1] CP – 12,62 [5] TW – 3,66 [1] TP – 32,45 [6] b/z – 14,83 [2]	-	0	0	Oznaczenie stanowisk przed pracami leśnymi i niedopuszczenie do zniszczenia osobników w trakcie wykonywania zabiegów. W przypadku rębni zupełnej kępy pozostawiać w miejscu najliczniejszego występowania. W razie potrzeby (tj. dużego ocienienia stanowisk) w celu poprawy warunków wzrostu można rozważyć wykonanie miejscowych cięć prześwietlających.
28	Orlik pospolity <i>Aquilegia vulgaris</i>	CZ	19	IB – 0,56 [1] IID – 1,19 [1] IIIB – 7,37 [1] IIIBU – 9,42 [2] IVA – 1,15 [1] IVD – 2,52 [1] AGROT – 11,05 [6] ODN-ZŁOŻ – 10,49 [5] ODN-ZRB – 0,56 [1] PIEL – 3,23 [2] CW – 1,10 [1] CP – 12,49 [7] TP – 27,21 [6] b/z – 13,71 [2]	-	0	0	Oznaczenie stanowisk przed pracami leśnymi. W przypadku rębni zupełnej kępy pozostawiać w miejscu najliczniejszego występowania. W razie potrzeby (tj. dużego ocienienia stanowisk) w celu poprawy warunków wzrostu można rozważyć wykonanie miejscowych cięć prześwietlających.
29	Ostrożeń siedmiogrodzki <i>Cirsium decussatum</i>	CZ, VU	5	CP – 0,50 [1] TW – 2,29 [2] TP – 1,56 [1] b/z – 4,10 [2]	0	0	0	Gatunek bardzo rzadki. W razie potrzeby (tj. dużego ocienienia stanowisk) w celu poprawy warunków wzrostu można rozważyć wykonanie miejscowych cięć prześwietlających.
30	Parzydło leśne <i>Aruncus sylvestris</i>	CZ	1	TW – 1,01 [1]	-	0	0	Oznaczenie stanowisk przed pracami leśnymi i niedopuszczenie do zniszczenia osobników w trakcie wykonywania zabiegów.
31	Pełnik europejski <i>Trollius europaeus</i>	Ś, OC, VU	6	PIEL – 0,20 [1] CW – 1,10 [1] CP – 3,55 [4] TW – 4,26 [2] TP – 9,64 [3]	-	0	0	Oznaczenie stanowisk przed pracami leśnymi i niedopuszczenie do zniszczenia osobników w trakcie wykonywania zabiegów.
32	Pierwiosnek wyniosły <i>Primula elatior</i>	CZ	2	CW – 0,17 [1] TP – 0,88 [1] b/z – 2,04 [1]	-	0	0	Oznaczenie stanowisk przed pracami leśnymi i niedopuszczenie do zniszczenia osobników w trakcie wykonywania zabiegów.
33	Pióropusznik strusi <i>Matteucia struthiopteris</i>	CZ	1	b/z – 18,41 [1]	0	0	0	-
34	Pluskwica europejska <i>Actaea europaea</i>	CZ, VU	1	CW – 0,70 [1] TP – 7,16 [1]	-	0	0	Oznaczenie stanowisk przed pracami leśnymi i niedopuszczenie do zniszczenia osobników w trakcie wykonywania zabiegów.
35	Pływacz – rodzaj <i>Utricularia – spp.</i>	Ś, CR/EN/NT/ VU, X	4	b/z – 28,44 [4]	0	0	0	-
36	Podkolan biały <i>Platanthera bifolia</i>	CZ	15	IVA – 1,15 [1] PIEL – 0,20 [1] CP – 5,34 [6] TP – 35,56 [10] b/z – 16,74 [3]	-	0	0	Oznaczenie w terenie przed pracami i niedopuszczenie do zniszczenia osobników w trakcie wykonywania zabiegów. W razie potrzeby wykonać cięcia prześwietlające.

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
37	Podrzeń żebrowiec <i>Blechnum spicant</i>	CZ	1	b/z – 2,13 [1]	0	0	0	-
38	Pomocnik baldaszkowy <i>Chimaphila umbellata</i>	CZ, NT	21	IB – 2,55 [1] IIB – 5,05 [2] IIBU – 19,40 [6] AGROT – 27,00 [7] ODN-ZŁOŻ – 24,45 [6] ODN-ZRB – 8,69 [3] PRZEST – [2] PIEL – 9,55 [3] CW – 1,66 [1] CP – 8,72 [3] TW – 3,19 [1] TP – 40,97 [5] b/z – 2,90 [2]	-	0	0	Oznaczenie w terenie przed pracami i niedopuszczenie do zniszczenia osobników w trakcie wykonywania zabiegów. W przypadku rębni zupełnej kępy pozostawiać w miejscu najliczniejszego występowania.
39	Rosiczka okragolistna <i>Drosera rotundifolia</i>	Ś, NT	6	TP – 1,85 [1] b/z – 33,94 [5]	0	0	0	Gatunek rzadki. Oznaczenie w terenie przed pracami i niedopuszczenie do zniszczenia osobników w trakcie wykonywania zabiegów
40	Rosiczka - rodzaj <i>Drosera – spp.</i>	Ś, EN/NT, X	1	b/z – 11,38 [1]	0	0	0	-
41	Sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	Ś, OC, ZT, DS_II, EN, X	2	TP – 5,84 [1] b/z – 2,63 [1]	0	0	0	Gatunek rzadki. Oznaczenie w terenie przed pracami i niedopuszczenie do zniszczenia osobników w trakcie wykonywania zabiegów. W razie potrzeby wykonać cięcia prześwietlające.
42	Storczyk błądy <i>Orchis pallens</i>	Ś, OC, VU	1	b/z – 6,49 [1]	0	0	0	-
43	Storczyk - rodzaj <i>Orchis – spp.</i>	Ś/ CZ, OC, CR/EN/VU/ NT, X	1	b/z – 1,36 [1]	0	0	0	-
44	Tajeża jednostronna <i>Goodyera repens</i>	Ś, NT	1	CP – 1,25 [1] TW – 2,49 [1]	-	0	0	Oznaczenie w terenie przed pracami i niedopuszczenie do zniszczenia osobników w trakcie wykonywania zabiegów.
45	Traganek jasny <i>Astragalus australis</i>	VU	1	b/z – 4,89 [1]	0	0	0	-
46	Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i>	CZ	92	IB – 2,23 [1] IIBU – 5,63 [2] IIIAU – 11,69 [3] IIIB – 35,94 [7] IIBU – 13,27 [3] IVA – 1,46 [1] IVD – 15,74 [3] AGROT – 36,51 [17] ODN-ZŁOŻ – 37,42 [18] ODN-ZRB – 2,23 [1] PIEL – 8,28 [4] POPR – 0,44 [3] CW – 7,98 [7] CP – 40,56 [24] TW – 24,12 [12] TP – 58,73 [20] b/z – 93,52 [32]	-	0	0	Oznaczenie w terenie przed pracami. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczanie do niezbędnego minimum ingerencji w miejscach występowania, a w przypadku rębni pozostawienie kęp ekologicznych.
47	Widlak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	CZ, NT	12	IVD – 3,45 [1] CW – 1,76 [3] CP – 2,43 [3] TP – 23,04 [6] b/z – 18,30 [5]	-	0	0	Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczanie do niezbędnego minimum ingerencji w miejscach występowania, a w przypadku rębni pozostawienie kęp ekologicznych.

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
48	Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>	CZ, NT	58	IB – 9,59 [3] IID – 1,28 [1] IIDU – 2,89 [1] IIIAU – 10,46 [2] IIIB – 26,72 [6] IIIBU – 1,68 [1] AGROT – 26,16 [14] ODN-ZŁOŻ – 19,00 [15] ODN-ZRB – 14,83 [5] ODN-IIP – 0,15 [1] PIEL – 6,34 [5] PRZEST – [1] CW – 10,46 [6] CP – 18,91 [16] TW – 3,37 [2] TP – 66,45 [18] b/z – 37,99 [13]	-	0	0	Gatunek dość częsty. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez oznaczenie i ochronę stanowisk oraz pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach występowania.
49	Wroniec widlasty (widlak wroniec) <i>Huperzia selago</i>	CZ, NT	2	IIIB – 2,08 [1] AGROT – 0,40 [1] ODN-ZŁOŻ – 0,40 [1] CP – 0,70 [1] b/z – 8,49 [1]	-	0	0	Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczenie do niezbędnego minimum ingerencji w miejscach występowania, a w przypadku rębni pozostawienie kęp ekologicznych.
50	Widłakowate - rodzina <i>Lycopodium spp.</i>	Ś/CZ	346	Większość zaplanowanych w projekcie PUL zabiegów, część pododdziałów pozostawiono bez zabiegu	-	0	0	Gatunki częste. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez oznaczenie i ochronę stanowisk oraz pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach występowania.
51	Zawilec wielkokwiatowy <i>Anemone sylvestris</i>	CZ	1	b/z – 2,40 [1]	0	0	0	Gatunek preferujący widne lasy i ich obrzeża. W celu zapewnienia ochrony gatunku w razie potrzeby należy usuwać roślinność zacieniającą jego stanowiska..

¹ Ś – ochrona ścisła

OC – gatunek wymagający ochrony czynnej

CZ – ochrona częściowa

U – ochrona częściowa z możliwością pozyskania

ZT – zakaz transportu osobników gatunku

X – gatunek, który nie podlega odstępstwu związanemu z prowadzeniem gospodarki leśnej

CR – status w polskiej czerwonej liście – gatunek krytycznie zagrożony

EN – status w polskiej czerwonej liście – gatunek zagrożony

VU – status w polskiej czerwonej liście – gatunek narażony

NT – status w polskiej czerwonej liście – gatunek bliski zagrożenia

DD – status w polskiej czerwonej liście – gatunek o słabo rozpoznanym statusie

DS_II – gatunek wymieniony w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej

Tabela 38. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki porostów i grzybów wielkoowocnikowych o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
POROSTY								
1	Chrobotek leśny <i>Cladonia arbuscula</i>	CZ	22	IIBU – 7,54 [1] AGROT – 7,54 [1] ODN-ZŁOŻ – 7,54 [1] CP – 3,04 [1] TW – 12,07 [3] TP – 129,91 [16] b/z – 1,74 [2]	-	+	0	Wykonanie trzebieży ze znaczną intensywnością. Zrywka drewna w sposób nienaruszający pokrywy gleby. Dokładne uprzątnięcie resztek pozrębowych, w tym drobnych gałęzi.
2	Chrobotek reniferowy	CZ	10	TW – 13,19 [3] TP – 50,58 [7]	-	+	0	Wykonanie trzebieży ze znaczną intensywnością. Zrywka drewna

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	<i>Cladonia rangiferina</i>							w sposób nienaruszający pokrywy gleby. Dokładne uprzążanie resztek pozrębowych, w tym drobnych gałęzi.
3	Chrobotek - rodzaj <i>Cladonia spp.</i>	CZ	340	Większość zaplanowanych w projekcie PUL zabiegów, część pododdziałów pozostawiono bez zabiegu	-	+	0	Rodzaj pospolity. Wykonanie trzebieży ze znaczną intensywnością. Zrywka drewna w sposób nienaruszający pokrywy gleby. Dokładne uprzążanie resztek pozrębowych, w tym drobnych gałęzi.
4	Kobiernik orzęsiony <i>Parmotrema perlatum</i>	Ś	1	b/z – 2,02 [1]	0	0	0	Gatunek bardzo rzadki
5	Kobiernik- rodzaj <i>Parmotrema spp.</i>	Ś	2	IVD – 2,41 [1] AGROT - 0,70 [1] ODN-ZŁOŻ - 0,70 [1] b/z – 1,20 [1]	0	0	0	Rodzaj bardzo rzadki. Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania.
6	Odnożyca mączysta <i>Ramalina farinacea</i>	CZ	3	b/z – 15,39 [3]	0	0	0	-
7	Odnożyca opylona <i>Ramalina pollinaria</i>	CZ	3	b/z – 15,39 [3]	0	0	0	-
8	Pawężnica łuseczkowata <i>Peltigera praetextata</i>	Ś	3	b/z – 20,03 [3]	0	0	0	-
9	Plucznica islandzka <i>Cetraria islandica</i>	U, VU	5	IB 2,98 - [1] ODN-ZRB - 2,98 [1] AGROT - 2,98 [1] TP – 22,32 [4] b/z – 4,86 [1]	-	0	0	Wykonanie trzebieży ze znaczną intensywnością. Zrywka drewna w sposób nienaruszający pokrywy gleby. Dokładne uprzążanie resztek pozrębowych, w tym drobnych gałęzi.
10	Popielak pylasty <i>Imshaugia aleurites</i>	CZ	2	b/z – 12,41 [2]	0	0	0	-
11	Puchlinka ząbkowana <i>Thelotrema lepadinum</i>	Ś	1	b/z – 8,49 [1]	0	0	0	-
12	Złociszek jaskrawy <i>Chrysothrix candelaris</i>	Ś	1	b/z – 1,71 [1]	0	0	0	-
13	Żółtlica chropowata <i>Flavoparmelia caperata</i>	CZ	5	b/z – 43,10 [5]	0	0	0	-
GRZYBY WIELKOOWOCNIKOWE								
1	Trzęsak listkowaty <i>Tremella foliacea</i>	I	1	b/z – 1,85 [1]	0	0	0	-
2	Zasłonak fioletowy <i>Cortinarius violaceus</i>	V	1	b/z – 13,80 [1]	0	0	0	-

¹ Ś – ochrona ścisła

CZ – ochrona częściowa

U – ochrona częściowa z możliwością pozyskania

VU – status w polskiej czerwonej liście – gatunek narażony

V, I – statusy w polskiej czerwonej księdze: V – narażony (zagrożony wyginięciem), R – rzadki (potencjalnie zagrożony), I – o nieokreślonym zagrożeniu

Tabela 39. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki roślin naczyniowych o nieznanym dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Miejsce występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
ROŚLINY NACZYNIOWE							
1	Jaskier wielki <i>Ranunculus lingua</i>	CZ	Rezerwat „Oleszno”	0	0	0	-
2	Parzydło leśne <i>Aruncus sylvestris</i>	CZ	Rezerwat „Oleszno”	0	0	0	-

¹ CZ – ochrona częściowa

Wpływ na chronione oraz rzadkie gatunki zwierząt i ptaki łowne

W poniższych tabelach oceniono wpływ przewidzianych w projekcie PUL zabiegów gospodarczych w miejscach, co do których istnieją potwierdzone dane o zaobserwowaniu w nich chronionych lub rzadkich gatunków zwierząt. Poza tym w wielu przypadkach podane liczby pododdziałów wraz z zabiegami oznaczają jedynie przybliżony obszar występowania gatunku – tj. np. miejsce żerowania, natomiast niekoniecznie stałej obecności przejawiającej się np. występowaniem zasiedlonego gniazda. Ponadto należy mieć na uwadze fakt, że informacje te pochodzą z różnych okresów (niekiedy odległych już terminów), a zwierzęta są organizmami, które się aktywnie przemieszczają, dlatego przed wykonaniem zaplanowanych działań gospodarczych należy dokonać szczegółowej inwentaryzacji danych pododdziałów pod kątem występowania stwierdzonych w nich gatunków, a w razie potwierdzenia ich obecności zastosować przewidziane działania minimalizujące negatywny wpływ zabiegów gospodarczych. Należy również monitorować las pod kątem występowania nowych gatunków.

Negatywne oddziaływanie zabiegów z zakresu gospodarki leśnej będzie polegać głównie na modyfikacji siedlisk gatunków, a zwłaszcza usuwaniu drzew stanowiących potencjalne źródło drzew biocenotycznych (w tym dziuplastych) i ograniczaniu podaży martwego drewna. W niezbyt częstych przypadkach może dochodzić do niszczenia kryjówek podczas zrywki drewna oraz przygotowania gleby pod odnowienie. Z drugiej strony wykonanie planowanych czynności skutkować będzie powstaniem biotopów korzystnych dla wielu gatunków (np. w przypadku lełka korzystne będzie powstawanie zrębów zupełnych ze względu na upodobania biocenotyczne dla tego gatunku). Realizacja zaplanowanych w projekcie PUL zabiegów najprawdopodobniej będzie pozytywnie oddziaływać na wiele gatunków w długiej perspektywie czasowej. Jest to związane z przyjętym kierunkiem użytkowania lasu, zapewniającym minimalizację ryzyka rozpadu drzewostanów i ich dostosowania do warunków siedliskowych (przebudowa monokultur sosnowych).

Ustalenia zawarte w projekcie PUL są wynikiem kompromisu pomiędzy pożądaną z gospodarczego punktu widzenia maksymalizacją pozyskania drewna, a wymogami ochrony przyrody, w tym gatunków zwierząt. Do najważniejszych składowych tego kompromisu należy pozostawianie drzew dziuplastych, drzew o cechach biocenotycznych, części martwego drewna, fragmentów starodrzewów podczas wykonywania cięć rębnych (tzw. kęp ekologicznych) oraz

pozostawienie niektórych drzewostanów bez wskazań gospodarczych. Działania te przyczynią się do utrzymania, a nawet zwiększenia zasobu biotopów odpowiednich dla gatunków, którym najbardziej zagrażają działania gospodarki leśnej, a tym samym stworzą warunki zapewniające im przetrwanie w długiej perspektywie czasowej.

Przy założeniu przestrzegania wszystkich zaleceń zawartych w Programie Ochrony Przyrody oraz niniejszej Prognozie, podczas realizacji projektu PUL w stosunku do niektórych gatunków najprawdopodobniej zaistnieje jedynie naruszenie niektórych zakazów zawartych w Art. 6 ust. 1 pkt. 7, 8 oraz ust. 2, 3 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Jednakże naruszenia te będą dotyczyć tylko niektórych osobników, stąd nie będą one znacząco negatywnie wpływać na stan ogólnej populacji tych gatunków. Jednocześnie stosowanie rębni zupełnych na uboższych, borowych siedliskach, zapewni dostępność mozaiki starszych i młodszych faz rozwojowych drzewostanu, co stworzy dostępność miejsc gniazdowania dla gatunków związanych z terenami otwartymi i młodszymi drzewostanami (np.: lelek, lerka).

Tabela 40. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki owadów o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Ś, Z, DS_II, DS_IV, LC, X	1	b/z – 2,40 [1]	0	0	0	Zachować istniejące luki oraz stanowiska występowania rośliny żywicielskiej – szczawiu. Ponadto w celu ochrony gatunku mogą być potrzebne działania spoza zakresu gospodarki leśnej takie jak zapobieganie sukcesji czy utrzymanie odpowiedniej wilgotności terenu.
2	Napiersnik torfowiskowy <i>Stethophyma grossum</i>	VU	2	b/z – 3,11 [1]	0	0	0	Gatunek związany z torfowiskami, bagnami oraz wilgotnymi łąkami.
3	Rojnik morfeusz <i>Heteropterus morpheus</i>	NT	1	b/z – 5,97 [2]	0	0	0	Gatunek związany z olsami, torfowiskami i podmokłymi łąkami.
4	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Ś, OC, Z, DS_II, P, DS_IV, VU, X	4	IIIAU – 2,65 [1] ODN-ZŁOŻ -1,85 [1] AGROT – 1,85 [1] CW – 1,26 [2] TP – 2,29 [1] b/z – 2,03 [2]	0	0	0	Pozostawiać drzewa posiadające próchnowiska. Utrzymywać duży stopień nasłonecznienia drzew zasiedlonych. W ramach trzebieży nie usuwać drzew zasiedlonych oraz pozostawiać inne drzewa, które w przyszłości będą mogły być zasiedlone.
5	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Ś, Z, DS_II, DS_IV, X	1	b/z – 1,13 [1]	0	0	0	-

¹ Ś – ochrona ścisła

OC – gatunek wymagający ochrony czynnej

Z – zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia

X – gatunek, który nie podlega odstępstwu związanemu z prowadzeniem gospodarki leśnej

DS_II – gatunek wymieniony w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej

DS_IV – gatunek wymieniony w załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej

VU – status w polskiej czerwonej liście – gatunek umiarkowanie zagrożony (narażony)

NT – status na polskiej czerwonej liście – gatunek bliski zagrożenia

LC – status na polskiej czerwonej liście – gatunek najmniejszej troski

Tabela 41. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki mięczaków o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>	Ś, DS_II, CR, X	2	b/z – 4,73 [2]	0	0	0	Gatunek siedlisk nieleśnych. W celu ochrony gatunku mogą być potrzebne jedynie działania spoza zakresu gospodarki leśnej takie jak zapobieganie sukcesji czy utrzymanie odpowiedniej wilgotności terenu.
2	Poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i>	Ś, DS_II, EN, X	3	IB – 2,01 [1] ODN-ZRB - 2,01 [1] AGROT – 2,01 [1] TP – 3,20 [1] b/z – 0,10 [1]	0	0	0	Gatunek siedlisk nieleśnych. W celu ochrony gatunku mogą być potrzebne jedynie działania spoza zakresu gospodarki leśnej takie jak zapobieganie sukcesji czy utrzymanie odpowiedniej wilgotności terenu.
3	Zatoczek łamliwy <i>Anisus vorticulus</i>	Ś, Z, DS_II, DS_IV, NT, X	19	TP – 0,94 [2] b/z – 17,39 [17]	0	0	0	W celu ochrony gatunku mogą być potrzebne jedynie działania spoza zakresu gospodarki leśnej takie jak zapobieganie sukcesji czy utrzymanie odpowiedniej wilgotności terenu.
4	Zawijka pospolita <i>Aplexa hypnorum</i>	NT	3	b/z – 19,00 [3]	0	0	0	Gatunek związany z terenami bagiennymi i torfowiskami

¹ Ś – ochrona ścisła

Z – zakaz umyślnego ploszenia lub niepokojenia

X – gatunek, który nie podlega odstępstwu związanemu z prowadzeniem gospodarki leśnej

DS_II – gatunek wymieniony w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej

DS_IV – gatunek wymieniony w załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej

CR – status na polskiej czerwonej liście – gatunek skrajnie zagrożony

EN – status na polskiej czerwonej liście – gatunek zagrożony

VU – status na polskiej czerwonej liście – gatunek umiarkowanie zagrożony

NT – status na polskiej czerwonej liście – gatunek bliski zagrożenia

Tabela 42. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki płazów o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
P Ł A Z Y								
1	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Ś, OC, Z, DS_II, DS_IV, VU, X	4	TP – 0,48 [1] b/z – 1,60 [3]	0/-	0	0	Zachować wszelkie zbiorniki wodne oraz kształtować wokół nich strefy ekotonowe. Utrzymywać swobodny dostęp do zbiorników wodnych, naturalną roślinność nadbrzeżną oraz nie dopuszczać do ich zacienienia. Zabiegi TP nie wpłynęły w znaczącym stopniu na występowanie gatunku. W trakcie zrywki drewna, szczególnie w okresie wiosennym, omijać koleiny z zalegającą wodą, w których stwierdzono obecność jaj i larw gatunku.
2	Rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i>	Ś, OC, Z, DS_IV, NT, X	2	b/z - 11,40 [2]	0	0	0	-
3	Traszką grzebieniastą <i>Triturus cristatus</i>	Ś, OC, Z, DS_II, DS_IV, NT, X	3	b/z – 6,96 [3]	0/-	0	0	Nie naruszać istniejących zbiorników wodnych, leżącego martwego drewna, kamieni, itp. W trakcie zrywki drewna, szczególnie w okresie wiosennym, omijać koleiny z zalegającą wodą.

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								w których stwierdzono obecność jaj i larw gatunku.

¹ Ś – ochrona ścisła

Z – zakaz umyślnego płoszenia lub niepokożenia

OC – gatunek wymagający ochrony czynnej

X – gatunek, który nie podlega odstępstwu związanemu z prowadzeniem gospodarki leśnej

DS_II – gatunek wymieniony w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej

DS_IV – gatunek wymieniony w załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej

NT – status w polskiej czerwonej liście – gatunek niższego ryzyka, ale bliski zagrożeniu

VU – status w polskiej czerwonej liście – gatunek narażony

Tabela 43. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki ptaków o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Bielik <i>Heliaetus albicilla</i>	Ś, B, F, T, DP, LC, X	1	b/z – 10,71 [1]	0	0	0	Przestrzegać przepisów związanych z ochroną strefową całoroczną i okresową.

¹ Ś – ochrona ścisła

B – zakaz umyślnego płoszenia lub niepokożenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących

F – zakaz fotografowania, filmowania lub obserwacji, mogących powodować płoszenie lub niepokożenie

T – gatunek wymagający utworzenia strefy ochronnej

X – gatunek, który nie podlega odstępstwu związanemu z prowadzeniem gospodarki leśnej

DP – gatunek wymieniony w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej

LC – status w czerwonej liście ptaków Polski – gatunek najmniejszej troski

Tabela 44. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki ssaków o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	CZ, Z, U, DS_II, X	93	IB – 2,91 [1] IIDU – 2,08 [1] IIIA – 1,73 [1] IIIBU – 5,19 [2] ODN-ZŁOŻ – 4,29 [4] ODN-ZRB – 2,91 [1] AGROT – 7,20 [5] PIEL – 0,20 [1] CW – 2,40 [4] CP – 4,83 [4] TW – 14,41 [5] TP – 31,17 [11] b/z – 121,01 [70]	0	0	0	Pozostawić otulinę z drzew i krzewów wokół zasiedlonych cieków wodnych.
2	Borowiec wielki <i>Nyctalus noctula</i>	Ś, OC, T, Z, F, DS IV, X	1, Rezerwat Oleszno	b/z – 14,96 [1]	0	0	0	Wywieszać budki dla nietoperzy. Ochraniać zimowiska.
3	Mopek zachodni <i>Barbastella barbastellus</i>	Ś, OC, T, Z, F, DS_II, DS_IV, NT, X	1	b/z – 2,70 [1]	0	0	0	Wywieszać budki dla nietoperzy. Ochraniać zimowiska.
4	Nocek Brandta <i>Myotis brandti</i>	Ś, OC, T, Z, F, DS IV, X	1	TP – 9,42 [1]	-	0	0	Pozostawiać drzewa dziuplaste i inne biocenotyczne. Wywieszać budki dla nietoperzy.
5	Nocek Natterera <i>Myotis nattereri</i>	Ś, OC, T, Z, F, DS_IV, X	1	b/z – 2,70 [1]	0	0	0	Wywieszać budki dla nietoperzy. Ochraniać zimowiska.
6	Nocek rudy <i>Myotis daubentoni</i>	Ś, OC, T, Z, F, DS IV, X	1, Rezerwat Oleszno	b/z – 14,96 [1]	0	0	0	Wywieszać budki dla nietoperzy. Ochraniać zimowiska.

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
7	Wydra <i>Lutra lutra</i>	CZ, Z, DS_II, DS_IV, X	8	TW – 3,54 [7] b/z – 5,56 [6]	0	0	0	Gatunek nie wymaga szczególnych działań ochronnych.

¹ Ś – ochrona ścisła
 CZ – ochrona częściowa
 OC – gatunek wymagający ochrony czynnej
 U – możliwe pozyskanie
 Z – zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia
 F – zakaz fotografowania, filmowania lub obserwacji, mogących powodować płoszenie lub niepokojenie
 T – gatunek wymagający utworzenia strefy ochronnej
 X – gatunek, który nie podlega odstępstwu związanemu z prowadzeniem gospodarki leśnej
 DS_II – gatunek wymieniony w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej
 DS_IV – gatunek wymieniony w załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej

Tabela 45. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki ssaków o nieznanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Miejsce występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Mroczek późny <i>Eptesicus serotinus</i>	Ś, OC, T, Z, F, DS IV, X	Rezerwat Oleszno	0	0	0	Wywieszać budki dla nietoperzy. Ochroniać zimowiska.

¹ Ś – ochrona ścisła
 OC – gatunek wymagający ochrony czynnej
 T – gatunek wymagający utworzenia strefy ochronnej
 Z – zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia
 F – zakaz fotografowania, filmowania lub obserwacji, mogących powodować płoszenie lub niepokojenie
 DS IV – gatunek wymieniony w załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej
 X – gatunek, który nie podlega odstępstwu związanemu z prowadzeniem gospodarki leśnej

W poniższej tabeli oceniono wpływ ogółu ustaleń projektu PUL na gatunki, których występowanie stwierdzono na gruntach Nadleśnictwa, jednak nieposiadające znanej dokładnej lokalizacji oraz wszystkie ptaki zaobserwowane w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Uwzględniono w niej także gatunki, które choć posiadają dokładniejsze lokalizacje to jednak istnieje prawdopodobieństwo lub wiedza o ich występowaniu także w wielu innych bliżej nieustalonych miejscach w Nadleśnictwie. Tabela ta składa się z trzech części. W pierwszej zawarto gatunki znajdujące się w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej lub Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. W drugiej części zawarto gatunki związane z ekosystemami leśnymi i jednocześnie występujące stosunkowo rzadko. W trzeciej części tabeli oceniono gatunki pospolite, niezagrożone w skali Nadleśnictwa.

Dla populacji gatunków niezwiązanych z ekosystemami leśnymi (lub w niewielkim stopniu) generalnie nie wykazano oddziaływania negatywnego, ponieważ zaprojektowane wskazania gospodarcze w projekcie PUL mają charakter lokalny, dotyczą poszczególnych drzewostanów i nie będą miały wpływu na sąsiadujące z nimi grunty nieleśne. W dłuższej perspektywie możliwe jest oddziaływanie pozytywne wykonanych w ramach projektu PUL czynności na te gatunki co jest związane z kształtowaniem stale zadrzewionych i zakrzewionych

stref ekotonowych. Dla pospolitych gatunków leśnych, wymienionych w tabeli możliwe jest krótkookresowe oddziaływanie negatywne, jednak w perspektywie średnio- i długookresowej wpływ zapisów projektu PUL na populacje tych gatunków powinien być neutralny. Oddziaływanie negatywne będzie polegać przede wszystkim ograniczeniu podaży drzew zamierających i martwego drewna, a także modyfikacji warunków siedliskowych. Choć realizacja niektórych działań może wpływać na stanowiska gatunków leśnych, to ich populacje są stabilne i niezagrożone. Jednocześnie należy zaznaczyć, że zaplanowane zabiegi uwzględniają wymagania ekologiczne gatunków objętych ochroną oraz przewidują dalsze różnicowanie struktury drzewostanów, co w dłuższej perspektywie powinno pozytywnie wpłynąć na stan ogólny populacji chronionych oraz rzadkich gatunków zwierząt, w tym ptaków.

Tabela 46. Przewidywane oddziaływanie zapisów projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki zwierząt bez określonej lokalizacji

Lp.	Gatunek	Wpływ zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w projekcie PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
Grupa I – gatunki z załącznika I DP lub załącznika II DS							
1	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Gatunek związany z siedliskami wodnymi, jedynie gniazdujący w lasach.	W przypadku zlokalizowania zasiedlonego gniazda przekazać informacje do RDOŚ.	0	0	0	Pozostawiać pojedyncze stare drzewa.
2	Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>	Gatunek siedlisk szuwarowych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	-	0	0	0	-
3	Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i>	Gatunek siedlisk nieleśnych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	-	0	0	0	-
4	Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	Gatunek gniazdujący w obrębie zabudowań, żerujący na łąkach i pastwiskach – brak wpływu zabiegów na ten gatunek.	-	0	0	0	-
5	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Zamieszkuje rozległe, stare, podmokłe drzewostany w pobliżu wód i bagien. Możliwy negatywny wpływ zabiegów na występowanie gatunku poprzez pozyskanie drzew mogących potencjalnie stanowić miejsca gniazdowania.	W przypadku stwierdzenia zasiedlonego gniazda przekazać informacje do RDOŚ.	-	0	0	Pozostawiać niektóre drzewa o charakterze przestoi w lasach bagiennych i w pobliżu terenów podmokłych.
6	Czapla biała <i>Casmerodius albus</i>	Gatunek związany ze środowiskiem wodnym. Zabiegi nie wpływają na występowanie gatunku.	Zachować wszelkie zbiorniki wodne oraz kształtować wokół nich strefy ekotonowe.	0	0	0	-
7	Czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i>	Gatunek związany ze środowiskami wilgotnych łąk i torfowisk niskich w dolinach rzek.	Zachować siedliska nieleśne, w tym luki w drzewostanach. Preferować roślinę żywicielską: rdest wężownik	0	0	0	-
8	Derkacz <i>Crex crex</i>	Gatunek terenów otwartych i półotwartych, przeważnie wilgotnych lub w pobliżu zbiorników wodnych. Brak wpływu zaplanowanych zabiegów gospodarczych.	Zachować siedliska nieleśne.	0	0	0	-

Lp.	Gatunek	Wpływ zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w projekcie PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
9	Drzemlik <i>Falco columbarius</i>	Gatunek terenów otwartych i półotwartych, przeważnie wilgotnych lub w pobliżu zbiorników wodnych. Brak wpływu zaplanowanych zabiegów gospodarczych.	Zachować siedliska nieleśne.	0	0	0	Gatunek migrujący, występujący sporadycznie
10	Dzięcioł biały <i>Dendrocopos syriacus</i>	Preferuje tereny nieleśne. Brak wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na gatunek.	Zachowywać zadrzewienia na terenach nieleśnych.	0	0	0	-
11	Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek.	Pozostawienie drzew biocenotycznych, kęp ekologicznych i niektórych starych drzewostanów bez wskazań gospodarczych.	-	-	0	Kępy ekologiczne pozostawiać w miarę możliwości z takimi gatunkami jak sosna i buk. Utrzymywać średni poziom zwarcia.
12	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do graniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek.	Pozostawienie kęp ekologicznych i niektórych starych drzewostanów bez wskazań gospodarczych. Pozostawiać drzewa dziuplaste i inne biocenotyczne oraz martwe w starszych drzewostanach.	-	-	0	Utrzymywać urozmaicony stopień zwarcia. Popierać obecność dębu w drzewostanach.
13	Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do graniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek.	Pozostawienie kęp ekologicznych i niektórych starych drzewostanów bez wskazań gospodarczych. Pozostawiać drzewa biocenotyczne oraz martwe drewno w starszych drzewostanach.	-	0	0	Pozostawiać stare, zamierające i martwe drzewa, zwłaszcza buka i innych gatunków liściastych na skrajach drzewostanów. Utrzymywać domieszki gatunków lekkonasiennych.
14	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	Gatunek związany ze środowiskiem głównie nieleśnym, w środowisku leśnym spotykany na uprawach. Realizacja projektu PUL nie wpłynie znacząco na gatunek.	Obecność zadrzewionych i zakrzewionych stref ekotonowych.	0	0	0	Pozostawiać gałęzie i pojedyncze przestoje drzew na powierzchniach zrębów i cięć uprzętających. W miarę możliwości podczas prac w ekotonach pozostawiać przynajmniej pojedyncze drzewa oraz istniejące zakrzewienia (zwłaszcza gatunków kolczystych).
15	Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	Gatunek związany ze środowiskiem głównie nieleśnym, w środowisku leśnym spotykany sporadycznie.	Kształtować stale zadrzewione i zakrzewione strefy ekotonowe.	0	0	0	Pozostawiać wszelkie tereny z zakrzewieniami (zwłaszcza gatunków kolczystych w miejscach nasłonecznionych).
16	Jarząbek <i>Bonasa bonasia</i>	W dłuższej perspektywie realizacja projektu PUL wpłynie pozytywnie na gatunek poprzez kształtowanie urozmaiconego układu drzewostanów.	Kształtowanie złożonej struktury drzewostanów. Pozostawiać martwe drewno (zwłaszcza leżące).	0	0	+	W przypadku zlokalizowania gniazda powstrzymać się z zabiegami w jego otoczeniu przez okres lęgowy. Pozostawiać pojedyncze wywroty.
17	Jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i>	Gatunek preferujący widne, prześwietlone drzewostany ze znacznym udziałem dębu. W przypadku stosowania zasad pozostawiania martwych i obumierających drzew, zabiegi w projekcie PUL nie powinny negatywnie wpływać na jelonka.	Należy pozostawiać martwe lub obumierające drewno oraz ich fragmenty (np. pniaki).	0	0	0	Dane z poprzedniego PUL. Gatunek wymaga badań w celu potwierdzenia obecności.
18	Jerzyk <i>Apus apus</i>	Gatunek związany z obszarami zurbanizowanymi	-	0	0	0	-
19	Krogulec <i>Accipiter nisus</i>	Zamieszkuje skraje lasów w pobliżu pól z kępami drzew, w tym 20–50-letnie świerkowe i sosnowe	Zapewnić obecność zadrzewionych i zakrzewionych stref ekotonowych.	0	0	0	Utrzymywać urozmaicony krajobraz polno-leśny

Lp.	Gatunek	Wpływ zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w projekcie PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
20	Krzyżodziób świerkowy <i>Loxia curvirostra</i>	Gatunek związany z siedliskami borowymi z udziałem świerka. Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek.	Pozostawienie kęp ekologicznych i niektórych starych drzewostanów bez wskazań gospodarczych.	-	0	0	Popierać obecność świerka w drzewostanach.
21	Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	Zaplanowane zabiegi poprzez kształtowanie zrębów, upraw i młodników wpłyną pozytywnie na gatunek.	Realizacja projektu PUL przyczyni się do utrzymania obecności siedlisk gatunku – tj. zrębów, upraw i młodników. Unikać stosowania środków chemicznych.	+	+	0	Planowane zabiegi na zrębach i uprawach na ubogich, suchych siedliskach wykonywać poza sezonem lęgowym.
22	Lerka <i>Lullula arborea</i>	Zaplanowane zabiegi poprzez kształtowanie zrębów i upraw wpłyną pozytywnie na gatunek.	Realizacja projektu PUL przyczyni się do utrzymania obecności zrębów, upraw i innych powierzchni otwartych położonych w kompleksach leśnych.	+	+	0	Planowane zabiegi na zrębach i uprawach na ubogich, suchych siedliskach wykonywać poza sezonem lęgowym. Utrzymywać niski poziom drapieżników (zwłaszcza lisa).
23	Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Gatunek związany ze środowiskiem wilgotnych łąk trzęślicowych i torfowisk niskich oraz łąk świeżych	Pozostawianie bez ingerencji gniazda mrówek (będących miejscem rozwoju larw) oraz popieranie rośliny żywicielskiej: krwiciągu lekarskiego	0	0	0	-
24	Modraszek telejus <i>Maculinea teleius</i>	Gatunek związany ze środowiskiem wilgotnych łąk trzęślicowych	Pozostawianie bez ingerencji gniazda mrówek (będących miejscem rozwoju larw) oraz popieranie rośliny żywicielskiej: krwiciągu lekarskiego	0	0	0	-
25	Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek. W długiej perspektywie ich pozytywnym efektem będzie większy udział drzewostanów liściastych.	Pozostawianie drzew biocenotycznych, niektórych starodrzewów bez zabiegu i kęp ekologicznych na zrębach.	-	-	0	Pozostawiać zwłaszcza Bk i Gb. W przypadku stwierdzenia zasiedlonych dziupli planowane prace wykonywać poza okresem lęgowym.
26	Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i>	Zabiegi w projekcie PUL mogą mieć negatywny wpływ na występowanie gatunku przez ograniczenie puli drzewostanów stanowiących atrakcyjne miejsca żerowania i schronienia.	Pozostawianie drzew biocenotycznych, niektórych starodrzewów bez zabiegu i kęp ekologicznych na zrębach. Unikać stosowania chemicznych środków ochrony drzew.	-	0	0	Pozostawiać drzewa dziuplaste i inne biocenotyczne. Wywieszać budki dla nietoperzy. Popierać obecność gatunków liściastych (zwłaszcza Db). Ochroniać zimowiska.
27	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Zabiegi w projekcie PUL mogą mieć negatywny wpływ na występowanie gatunku przez ograniczenie puli drzewostanów stanowiących atrakcyjne miejsca żerowania.	Pozostawianie drzew biocenotycznych, niektórych starodrzewów bez zabiegu i kęp ekologicznych na zrębach. Unikać stosowania chemicznych środków ochrony drzew.	-	0	0	Wywieszać budki dla nietoperzy. Należy pozostawiać drzewa zasiedlone. W przypadku stwierdzenia występowania w drzewostanie utrzymywać duży stopień zwarcia (nie dotyczy rębni). Ochroniać zimowiska.
28	Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	Gatunek ogólnie związany z krajobrazem rolniczym, na niżej może gniazdować w starszych drzewostanach olsowych i lasach łęgowych (nawet na niewielkich powierzchniach). Ze względu na charakterystykę gatunku, projekt PUL nie powinien wpływać na ten gatunek	Gatunek wymaga ochrony strefowej	0	0	0	Nie jest gatunkiem lęgowym na terenie Nadl. Włoszczowa.

Lp.	Gatunek	Wpływ zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w projekcie PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
29	Ortolan <i>Emberiza hortulana</i>	Gatunek związany z zadrzewieniami i terenami otwartymi. Zabiegi nie będą miały wpływu na jego populację.	Zachowywać siedliska nieleśne.	0	0	0	-
30	Poczwarówka Geyera <i>Vertigo geyeri</i>	Gatunek siedlisk nieleśnych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	-	0	0	0	W celu ochrony gatunku mogą być potrzebne jedynie działania spoza zakresu gospodarki leśnej takie jak zapobieganie sukcesji czy utrzymanie odpowiedniej wilgotności terenu.
31	Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Gatunek związany z czystymi, szybko płynącymi wodami.	Pozostawianie strefy buforowej w drzewostanach graniczących z wodami płynącymi (m. in. w celu zapobiegania zanieczyszczaniu wody przez spaliny i płyny eksploatacyjne maszyn leśnych)	0	0	0	Jest to bioindykator – wskazuje na czystość wody i zanika w przypadku jej zanieczyszczenia
32	Szlaczkoń szafrańiec <i>Colias myrmidone</i>	Gatunek związany ze środowiskiem śródleśnych polan, dróg leśnych, skrajów lasów i muraw kserotermicznych.	Pozostawianie i utrzymywanie polań leśnych oraz tworzenie stref ekotonowych na obrzeżach lasów.	0	0	0	Dane z poprzedniego PUL. Gatunek wymaga badań w celu potwierdzenia obecności.
33	Trzmielejad <i>Pernis apivorus</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek (starodrzewi).	Pozostawianie niektórych starodrzewów bez zabiegu i kęp ekologicznych na zrębach.	-	-	0	W przypadku zlokalizowania gniazda powstrzymać się z zabiegami w jego otoczeniu przez okres lęgowy. Pozostawiać wszelkie gniazda os, trzmieli, szerszeni, itp.
34	Wilk szary <i>Canis lupus</i>	Na terenie Nadleśnictwa gatunek regularnie obserwowany. Wykonywanie zabiegów może przyczynić się do płoszenia i niepokojenia. Nie wpłynie to jednak znacząco negatywnie na występowanie gatunku.	Pozostawianie niektórych drzewostanów bez wskazań gospodarczych. Kształtowanie złożonej struktury drzewostanów. W przypadku zlokalizowania miejsca rozrodu wnioskować o utworzenie strefy ochronnej.	0	0	0	-
35	Zielonka <i>Porzana parva</i>	Gatunek siedlisk wodnych i szuwarowych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	-	0	0	0	-
36	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Gatunek związany z dolinami rzek. Zabiegi nie będą miały większego wpływu na gatunek.	Zachowanie w niezmienionym stanie dolin rzek i innych obrzeży zbiorników wodnych.	0	0	0	Pozostawiać nienaruszone fragmenty drzewostanów w pobliżu skarp ziemnych przy zbiornikach wodnych. W przypadku stwierdzenia miejsc lęgowych powstrzymać się z pracami w ich pobliżu.
37	Żuraw <i>Grus grus</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek.	Pozostawianie wielu drzewostanów (w tym starodrzewów) na terenach podmokłych bez zabiegu i kęp ekologicznych na zrębach.	-	0	0	W przypadku zlokalizowania miejsc gniazdowania powstrzymać się z zabiegami w jego otoczeniu przez okres lęgowy.
Grupa II – gatunki ekosystemów leśnych, chronione, rzadkie na terenie Nadleśnictwa							
38	Drożdżik <i>Turdus iliacus</i>	Gatunek głównie wędrujący i zimujący. Projekt PUL nie powinien mieć wpływu na ten gatunek	Pozostawianie niektórych drzewostanów bez wskazań gospodarczych. Zwłaszcza na skrajach podmokłych łągów i olsów.	0	0	0	Na terenie Nadl. Włoszczowa spotyka się osobniki wędrowne i zimujące
39	Gagoł <i>Bucephala clangula</i>	Gatunek związany z siedliskami wodnymi, jedynie gniazdujący w lasach.	Wymaga obecności dziupli.	0	-	0	Pozostawiać drzewa dziuplaste – zwłaszcza w pobliżu wód.
40	Kobuz <i>Falco subbuteo</i>	Gatunek zasiedla głównie obrzeża starych lasów, głównie sosnowych, w pobliżu wrzosowisk,	Pozostawianie pojedynczych starych drzew, kęp ekologicznych	0	0	0	W przypadku zlokalizowania miejsca gniazdowania powstrzymać się w nim od wykonania zabiegów.

Lp.	Gatunek	Wpływ zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w projekcie PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
		trzęsawisk, pól, podmokłych łąk z kępami zadrzewień. Zabiegi nie wpłyną w znaczącym stopniu na występowanie gatunku.	i niektórych drzewostanów bez wskazań gospodarczych.				Pozostawiać stare drzewa i fragmenty drzewostanów jako potencjalne miejsca lęgowe dla gatunku, zwłaszcza na skraju lasu.
41	Orzesznica <i>Muscardinus avellanarius</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczyniają się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek.	Pozostawienie niektórych drzewostanów (w tym starodrzewów) bez zabiegu i kęp ekologicznych na zrębach. Pozostawianie drzew i krzewów owocowych.	-	0	0	W przypadku stwierdzenia występowania w miarę możliwości utrzymywać rozluźnione zwarcie oraz pozostawiać stare drzewa i podszyt.
42	Popielica <i>Glis glis</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczyniają się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek.	Pozostawienie niektórych drzewostanów (w tym starodrzewów) bez zabiegu i kęp ekologicznych na zrębach oraz drzew biocenotycznych.	-	0	0	Pozostawiać drzewa i krzewy owocowe. W miarę możliwości kształtować złożoną strukturę drzewostanów (zwłaszcza utrzymywać bujny podszyt). W miarę możliwości kępy ekologiczne lokalizować tak by łączyły fragmenty starszych drzewostanów.
43	Przepiórka <i>Coturnix coturnix</i>	Gatunek w niewielkim stopniu związany z lasem. Zabiegi przewidziane w projekcie PUL nie wpłyną znacząco na stan populacji.	Zachować siedliska nieleśne, w tym luki w drzewostanach. Kształtować strefy ekotonowe.	0	0	0	-
44	Ryjówka <i>malutka</i> <i>Sorex minutus</i>	Gatunek może występować na terenie wilgotnych lasów i bagien. Zabiegi przewidziane w projekcie PUL nie będą miały większego wpływu na gatunek.	Pozostawienie niektórych drzewostanów (w tym starodrzewów) bez zabiegu i kęp ekologicznych na zrębach. Kształtowanie stref ekotonowych z zakrzaczeniami.	0	0	0	Kępy ekologiczne pozostawiać w wilgotnych częściach drzewostanów.
45	Siniak <i>Columba oena</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczyniają się do ograniczenia liczebności drzew preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek.	Pozostawienie drzew zamierających i martwych (gat. liściaste), co przyczyni się do utrzymania bazy lęgowej.	-	0	0	-
46	Smużka <i>Sicista betulina</i>	Zabiegi przewidziane w projekcie PUL nie wpłyną znacząco na stan populacji.	Pozostawienie większości starodrzewów na terenach podmokłych bez zabiegu. Zapewnienie obecności drewna martwego.	0	0	0	Kępy ekologiczne pozostawiać w wilgotnych częściach drzewostanów.
47	Turkawka <i>Streptopelia turtur</i>	Zasiedla obrzeża lasów i zakrzewienia w pobliżu zbiorników i cieków wodnych. Zabiegi przewidziane w projekcie PUL nie wpłyną znacząco na stan populacji.	Pozostawienie niektórych drzewostanów bez zabiegu i kęp ekologicznych. Zachować siedliska nieleśne, w tym luki w drzewostanach. Kształtować strefy ekotonowe.	0	0	0	Powstrzymać się z cięciami w miejscach gniazdowania w okresie lęgowym.
48	Uszatka <i>Asio otus</i>	Zabiegi przewidziane w projekcie PUL nie wpłyną znacząco na stan populacji.	Wymaga obecności gniazd po innych ptakach.	0	0	0	W przypadku stwierdzenia zasiedlonych gniazd planowane prace wykonywać poza sezonem lęgowym. W obszarach ekotonowych pozostawiać drzewa z gniazdami mogącymi być potencjalnie zasiedlonymi (zwłaszcza po wronach/krukach). Można także wywieszać skrzynki lub kosze lęgowe.
Grupa III – pozostałe gatunki chronione, pospolite na terenie Nadleśnictwa lub niezwiązane bezpośrednio z ekosystemem leśnym							

Lp.	Gatunek	Wpływ zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w projekcie PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
49	Owady: biegacze-rodzaj, biegacz skórzasty, b. gładki modraszek alkon paż królowej, p. żeglarz, szlachkoń torfowiec, tęczniki-rodzaj, tęcznik liszkarz, t. mniejszy, trzmiele – rodzaj, trzmiel gajowy, t. ogrodowy, t. rudonogi, t. rudy	Zabiegi przewidziane w projekcie PUL (zwłaszcza rębnie zupełne i cięcia uprzążające w rębniach złożonych oraz przygotowanie gleby pod odnowienie) będą miały krótkookresowy negatywny wpływ na populację niektórych gatunków.	Pozostawianie kęp ekologicznych na powierzchniach zrębowych, źródleńskich polan, luk w drzewostanach, martwego drewna. Kształtowanie stref ekotonowych. Zachowywać siedliska nieleśne – w tym wszelkie zbiorniki wodne.	-	0	0	W trakcie wykonywania zabiegów gospodarczych w możliwie najmniejszym stopniu naruszać pokrywę gleby.
50	Płazy: grzebiuszka ziemna ropucha paskówka, ropucha szara, ropucha zielona, traszka zwyczajna, żaba jeziorkowa, żaba moczarowa, żaba trawna, żaba wodna.	Zabiegi przewidziane w projekcie PUL nie będą miały większego wpływu na populację tych gatunków. Mogą jedynie lokalnie i krótkookresowo zaburzać ich środowisko życia.	Pozostawianie niektórych drzewostanów bez zabiegu i kęp ekologicznych. Pozostawianie w stanie naturalnym lokalnych bagien, oczek wodnych, kształtowanie stref ekotonowych na granicy lasu i zbiorników wodnych. Pozostawianie martwego drewna leżącego, kamieni, gałęzi, itp.	-	0	0	W miarę możliwości kępy ekologiczne lokalizować w sąsiedztwie zbiorników wodnych lub w najwilgotniejszych częściach działek zrębowych. W trakcie zrywki drewna, szczególnie w okresie wiosennym, omijać koleiny z zalegającą wodą, w których stwierdzono obecność jaj i larw gatunków
51	Gady: jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata.	Zabiegi przewidziane w projekcie PUL nie będą miały większego wpływu na populację tych gatunków. Mogą jedynie lokalnie i krótkookresowo zaburzać ich środowisko życia.	Pozostawianie niektórych drzewostanów bez zabiegu i kęp ekologicznych. Zachowanie siedlisk nieleśnych, w tym luk w drzewostanach. Kształtowanie strefy ekotonowych. Pozostawianie martwego drewna leżącego, kamieni, gałęzi, itp.	-	0	0	-
52	Ptaki leśne: bogotka, czarnogłówna, czubotka, czyż, dąbek, dzięcioł duży, dzięcioł zielony, dzięciołek, gil, grubodziób, grzywacz, jastrząb, jer, kapturka, kos, kowalik, krętogłów, kruk, kukulka, kulczyk, kwiczoł, modraszka, muchołówka szara, muchołówka żałobna, mysikrólik, myszolew, paszkoł, pelzacz leśny, pelzacz ogrodowy, piecuszek, pierwiosnek, pleszka,	Zabiegi przewidziane w projekcie PUL nie będą miały większego wpływu na populację tych gatunków. Mogą jedynie lokalnie i krótkookresowo zaburzać ich środowisko życia oraz powodować ograniczenie puli drzewostanów stanowiących optymalne siedliska. W niektórych przypadkach mogą oddziaływać pozytywnie.	Zapisy projektu PUL zapewnią utrzymanie leśnego charakteru zbiorowisk i kształtowanie złożonej struktury drzewostanów. Pozostawianie kęp ekologicznych, pojedynczych drzew bardzo starych, drzew zasiedlonych przez szkodniki, zamierających i martwego drewna. Pozostawianie drzew z zasiedlonymi gniazdami i dziuplami. Pozostawianie niektórych drzewostanów bez zabiegu.	-	0	0	Należy przestrzegać zasad hodowli lasu, ochrony lasu oraz innych wytycznych w zakresie proekologicznej gospodarki leśnej. Przewidziane w projekcie PUL zabiegi należy w miarę możliwości wykonywać w rozproszeniu czasowo-przestrzennym, tak by nie dopuścić do jednoczesnego skumulowania działań gospodarczych w wielu sąsiednich drzewostanach.

Lp.	Gatunek	Wpływ zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w projekcie PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
	pokrzywnica, puszczyk, raniuszek, remiz, rudzik, sikora uboga, słonka, słowik rdzawy, słowik szary, sosnowka, sówka, strzyżyk, szpak, śpiewak, świergotek drzewny, świerszczak, świstunka leśna, wilga, zięba, zniczek.						
53	<u>Ptaki związane ze środowiskiem wodnym i szuwarowym:</u> brzegówka, brzęczka, czapla siwa, kokoszka, kormoran, krwawodziób, krzyżówka, kszyska, łyśka, łozówka, nurogęś, perkoz, pliszka górska, potrzos, rokitniczka, samotnik, strumieniówka, trzcinia, trzcinniczek, wąsatka, wodnik.	Gatunki te występują na gruntach, które nie są objęte projektem PUL. Mogą one jedynie sporadycznie występować na obrzeżach drzewostanów.	W projekcie PUL wskazano na potrzebę ochrony wszelkich siedlisk hydrogenicznych i zbiorników wodnych. W celu ochrony tych gatunków należy kształtować strefy ekotonowe na obrzeżach lasu w sąsiedztwie zbiorników wodnych przez rozluźnienie zwarcia i popieranie niższych warstw drzewostanu oraz zakrzewień, a także pozostawianie pojedynczych starych drzew o dużych rozmiarach i drzew dziuplastych.	0	0	0	Podczas cięć rębnych należy pozostawiać fragmenty drzewostanów sąsiadujące bezpośrednio z zbiornikami wód lub szuwarami.
54	<u>Ptaki związane z terenami rolniczymi, zakrzewionymi lub innymi nieleśnymi:</u> bażant, cierniówka, czeczotka, dymówka, dzierlatka, dziwonia, dzwonec, gajówka, gawron, gołąb miejski, jemioluska, kawka, kłaskawka, kopciuszek, kuropatwa, makolągwa, mazurek, myszolew, włośnica, oknówka, piegża, pliszka siwa, pliszka żółta, pokłaskawka, potrzos, pustulka, skowronek, sierpówka, sroka, srokoz,	Gatunki te występują na gruntach, które nie są objęte projektem PUL. Mogą one jedynie sporadycznie występować na obrzeżach drzewostanów.	W projekcie PUL wskazano na potrzebę ochrony siedlisk nieleśnych. W celu ochrony tych gatunków należy kształtować strefy ekotonowe na obrzeżach lasu przez rozluźnienie zwarcia i popieranie niższych warstw drzewostanu oraz zakrzewień, a także pozostawianie pojedynczych starych drzew o dużych rozmiarach. Zachowywać drzewa (zwłaszcza dziuplaste) i krzewy na gruntach związanych z gospodarką leśną oraz nieleśnymi.	0	0	0/+	Podczas cięć rębnych należy pozostawiać fragmenty drzewostanów lub pojedyncze przestoje sąsiadujące bezpośrednio z terenami otwartymi.

Lp.	Gatunek	Wpływ zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w projekcie PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
	szczygieł, świergotek łąkowy, trznadel, wrona siwa, wróbel, zaganiacz, żolna.						
55	Nietoperze: borowiaczek, gacek brunatny, karlik drobny, k. małutki, k. większy, gacek szary, mroczek późny	Zabiegi przewidziane w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzew i drzewostanów stanowiących optymalne siedliska nietoperzy oraz mogą lokalnie zaburzać ich środowisko życia. W niektórych przypadkach mogą oddziaływać pozytywne (np. poprzez kształtowanie złożonej struktury drzewostanów).	W projekcie PUL zawarto następujące wskazania mające na celu ochronę nietoperzy: - pozostawianie drzew biocenotycznych, zamierających, dziuplastych, martwych; - pozostawianie kęp ekologicznych na zrębach; - pozostawienie części drzewostanów bez wskazań gospodarczych; - stosować znaczną intensywność trzebieży, zwłaszcza na uboższych siedliskach; - zabiegi gospodarcze wykonywać jesienią, a gdy w drzewostanach nie występują miejsca zimowania zimą; - w przypadkach przewidzianych rozporządzeniem o ochronie zwierząt tworzyć strefy ochrony; - kształtować zróżnicowaną strukturę drzewostanów; - kształtować strefy ekotonowe; - zachować wszelkie siedliska hydrogeniczne, tereny nieleśne i zbiorniki wodne; - wywieszać specjalne budki.	-	0	0	Należy przestrzegać zasad hodowli lasu, ochrony lasu oraz innych wytycznych w zakresie proekologicznej gospodarki leśnej. Przewidziane w projekcie PUL zabiegi należy w miarę możliwości wykonywać w rozproszeniu czasowo-przestrzennym, tak by nie dopuścić do jednoczesnego skumulowania działań gospodarczych w wielu sąsiednich drzewostanach.
56	Pozostałe gatunki chronionych ssaków występujących na terenie Nadleśnictwa: chomik europejski, gronostaj, jeż zachodni, kret, łasica, mysz zaroślowa, ryjówka aksamitna, wiewiórka pospolita	Zabiegi przewidziane w projekcie PUL nie będą miały większego wpływu na populację tych gatunków. Mogą jedynie lokalnie i krótkookresowo zaburzać ich środowisko życia oraz powodować ograniczenie puli drzewostanów stanowiących optymalne siedliska. W niektórych przypadkach mogą oddziaływać pozytywne.	Zapisy projektu PUL zapewnią utrzymanie lasów. Pozostawienie niektórych drzewostanów bez zabiegu. Pozostawienie kęp ekologicznych, drzew dziuplastych i martwego drewna. Pozostawianie drzew i krzewów owocowych. W przypadku chomika europejskiego wyeliminować stosowanie chemicznych środków ochrony roślin, tworzyć pasy ekologiczne oraz utrzymywać naturalny charakter ich siedlisk.	-	0	0	-

Projekt PUL przewiduje również zachowanie gatunków rzadkich, które nie są obecnie objęte żadną prawną formą ochrony, ani umieszczone na krajowych czerwonych listach.

W stosunku do pozostałych rzadkich oraz chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, niewykazanych w przeprowadzonych i udostępnionych inwentaryzacjach, które najprawdopodobniej występują na gruntach Nadleśnictwa, chociaż obecnie nie ma takiej wiedzy,

należy uznać, że zapisy projektu PUL poprzez zapewnienie trwałości istnienia lasu i utrzymanie lub poprawę jego dotychczasowego charakteru w kierunku większego dostosowania do wymagań przyrodniczych, zapewnią ich trwanie na poziomie zbliżonym do obecnego i nie wpłyną na nie negatywnie.

W poniższej tabeli przedstawiono dodatkowo zabiegi planowane do wykonania w strefie ochrony ostoi bielika na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa na dzień sporządzenia projektu PUL (tj. 1.01.2025 r.).

Tabela 47. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na ptaki chronione za pomocą strefy ochrony ostoi

Lp.	Chroniony gatunek	Pododdziały wchodzące w skład strefy ochrony ostoi	Planowane zabiegi gospodarcze	Przewidywane oddziaływanie zabiegów gospodarczych na stan zachowania chronionych gatunków	Sposoby minimalizacji negatywnego wpływu zabiegów gospodarczych na stan zachowania chronionych gatunków i uwagi
1	2	3	4	5	6
1	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	<u>Strefa ochrony całorocznej:</u> 65c; 66a, ~a <u>Strefa ochrony okresowej:</u> 65a, b, ~a; 66b, c; 72b, ~a; 73a, b, ~a, ~b	b/z – 55,89 [14]	Brak oddziaływania – nie zaplanowano żadnych zabiegów w strefie	Ewentualne zabiegi konsultować z RDOŚ w Kielcach.

Strefa położona jest w większości na terenie rezerwatu „Oleszno”, gdzie przyjęto zasadę ochrony biernej. We wszystkich wydzieleniach nie zaprojektowano żadnych zabiegów gospodarczych. Tak więc realizacja projektu PUL w żaden sposób nie wpłynie na stan zachowania ostoi bielika, a nieingerowanie w drzewostan wyeliminuje całkowicie ewentualne niepokojenie gatunku.

Podsumowując można stwierdzić, że realizacja projektu PUL nie wpłynie znacząco negatywnie na populacje gatunków rzadkich i chronionych roślin, zwierząt i grzybów. W ramach przeprowadzonej oceny wykazano w przypadku niektórych zabiegów negatywne oddziaływanie krótko- lub średnio-okresowe niemniej jednak wdrożenie zaproponowanych działań minimalizujących w znacznym stopniu zapewni utrzymanie i ochronę populacji gatunków w nie pogorszonej formie. W niektórych przypadkach działania gospodarcze powinny poprawić stan zachowania siedlisk gatunków szczególnie w dłuższej perspektywie czasowej.

4.1.4. Oddziaływanie na rezerваты przyrody, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu, użytek ekologiczny i pomniki przyrody

Szczegółowe dane na temat powierzchni oraz zasięgu poszczególnych form ochrony przyrody występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa zostały przedstawione w Programie Ochrony Przyrody oraz rozdziale 3.1.4 niniejszej prognozy.

Oddziaływanie na rezerваты przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Włoszczowa znajdują się 3 rezerваты przyrody. Rezerваты „Oleszno” oraz „Ewelinów” posiadają obowiązujące Plany Ochrony. Wszystkie działania przewidziane do wykonania w rezerwach przyrody i zamieszczone w projekcie PUL są tożsame z zapisami zawartymi w tych planach. Należy przy tym zaznaczyć, że na terenie rezerwatu Oleszno nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych i przyjęto w nim zasadę ochrony biernej. W rezerwacie „Ewelinów” zaplanowano zabiegi ochronne wynikające z konieczności zapewnienia odpowiednich warunków świetlnych dla roślin zielnych oraz regulacji składu gatunkowego drzewostanów. Rezerwat „Ługi” nie posiada aktualnego aktu prawnego określającego sposób ochrony, jest on w trakcie opracowywania na dzień sporządzenia projektu PUL.

W związku z powyższym, wpływ zapisów projektu PUL na rezerваты przyrody w Nadleśnictwie Włoszczowa należy ocenić jako pozytywny.

Oddziaływanie na park krajobrazowy i obszary chronionego krajobrazu

Uwzględnienie wymogów ochrony parku krajobrazowego oraz obszarów chronionego krajobrazu, zostało przeprowadzone już na etapie planowania gospodarczego, dostosowanego do zasad funkcjonowania zrównoważonej gospodarki leśnej opartej na podstawach ekologicznych. Zapisy projektu PUL nie przewidują działań zakazanych w aktach prawnych ustanawiających te powierzchniowe formy ochrony przyrody, a jednocześnie przewidują wiele działań pokrywających się z zaleceniami ustanowionymi w celu ich ochrony.

W związku z powyższym oddziaływanie projektu PUL na Park Krajobrazowy i obszary chronionego krajobrazu należy ocenić jako pozytywne.

Oddziaływanie na użytki ekologiczne

Użytek ekologiczny znajdujący się na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa został opisany w Programie Ochrony Przyrody, a informacja o jego występowaniu została także zamieszczona w opisach taksacyjnych. Jest to kompleks leśny z wilgotnymi typami siedliskowymi lasu, gdzie w niektórych wydzieleniach zostały zaprojektowane jedynie cięcia pielęgnacyjne. Nie zaplanowano tam działań zakazanych w obowiązującej podstawie prawnej tego miejsca.

W związku z powyższym oddziaływanie projektu PUL na użytek ekologiczny należy ocenić jako neutralne.

Oddziaływanie na pomniki przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa znajduje się 14 pomników przyrody. W ramach prac nad projektem PUL wszystkie pomniki zostały zlokalizowane i pomierzone za pomocą odbiorników GNSS. Pododdziały, w których się one znajdują objęto użytkowaniem rębnym

lub pielęgnacją drzewostanów. Dokładna lokalizacja w terenie tych form ochrony przyrody eliminuje ryzyko ich zniszczenia w trakcie realizacji zaprojektowanych prac gospodarczych. Pomocne w tym zakresie będą także wyniki inwentaryzacji przeprowadzonej podczas prac taksacyjnych, aktualizującej obecny stan pomników przyrody, której wyniki zawarto w Programie Ochrony Przyrody.

W związku z powyższym wpływ projektu PUL na te obiekty należy ocenić jako neutralny.

Ponadto projekt PUL wpłynie pozytywnie na ochronę tzw. cennych drzew, niebędących pomnikami przyrody, jednak mogących w przyszłości je stanowić. Odpowiednią ochronę zapewni im wyróżnienie w opisach taksacyjnych (wykonane właśnie w tym celu), a także zapisy o potrzebie ich zachowania w nienaruszonym stanie zawarte w Programie Ochrony Przyrody.

4.1.5. Oddziaływanie na wodę

Z uwagi na to, że zapisy projektu PUL:

- uwzględniają wszystkie zalecenia odnośnie gospodarowania w lasach wodochronnych;
- nad brzegami zbiorników wodnych nie przewidują wykonania zabiegów gospodarczych lub wskazują na konieczność pozostawiania i kształtowania w takich miejscach ekotonów;
- przewidują ochronę wszystkich śródleśnych zbiorników wodnych, bagien, torfowisk, itp.;
- zalecają utrzymanie lub poprawę stosunków wodnych oraz realizację tzw. „Programu małej retencji” i ekspertyzy w zakresie melioracyjno-hydrologicznym;
- przewidują pozostawienie większości drzewostanów na siedliskach bagiennych i zalewowych bez wskazań gospodarczych lub jedynie z cięciami pielęgnacyjnymi;
- przewidują w większości pozostawienie bez ingerencji większości obszarów podtopionych w wyniku działalności bobrów;
- uwzględniają dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do wilgotności siedlisk leśnych i występujących zaburzeń stosunków wodnych;
- zapewniają utrzymanie ciągłości istnienia lasu zarówno w krótkiej jak i długiej perspektywie czasowej;
- zwracają uwagę na konieczność uwzględnienia ustaleń zawartych w krajowym Planie przeciwdziałania skutkom suszy;

należy stwierdzić, że realizacja projektu PUL nie wpłynie znacząco negatywnie na wodę, jako składnik środowiska naturalnego. Ponadto prawidłowa realizacja niektórych zadań fakultatywnych, zalecanych do wykonania w projekcie PUL przyczyni się do poprawy stanu hydrosfery. Potencjalne negatywne oddziaływanie projektu PUL na stan wód może mieć miejsce jedynie przy realizacji zabiegów gospodarczych, w związku z używaniem maszyn spalinowych i ewentualnym użyciem chemicznych środków ochrony roślin, jednak

przestrzeganie odpowiednich przepisów dotyczących ochrony środowiska sprawi, że oddziaływanie to będzie pomijalnie małe.

4.1.6. Oddziaływanie na powietrze

Zapisy projektu PUL przewidują zachowanie ciągłości istnienia lasu oraz ilości biomasy, co przyczyni się do utrzymania pozytywnego oddziaływania lasu na powietrze, takiego jak asymilacja dwutlenku węgla i emisja tlenu oraz wychwytywanie zanieczyszczeń. Nieznaczne, ze względu na niewielką intensywność (zwłaszcza w stosunku do powierzchni występowania), będzie oddziaływanie uwalnianych do powietrza spalin z maszyn, urządzeń i pojazdów wykorzystywanych przy realizacji zabiegów gospodarczych przewidzianych w projekcie PUL. Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu PUL miała znacząco negatywny wpływ na stan powietrza atmosferycznego. Wpływ na powietrze należy uznać za neutralny.

4.1.7. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Realizacja zapisów projektu PUL będzie wiązała się z naruszeniem wierzchnich warstw gleby podczas przygotowania jej do odnowienia. W projekcie PUL wskazano, że aby zminimalizować ten negatywny wpływ należy preferować metody przygotowania gleby w najmniejszym możliwym stopniu ją naruszające, a więc np. odchodzić od orki na rzecz frezowania oraz stosować punktowe przygotowanie gleby. Również podczas pozyskania i zrywki drewna może dochodzić do naruszania powierzchni ziemi oraz modyfikacji naturalnej struktury gleb. Polecane sposoby minimalizacji tego negatywnego wpływu to kształtowanie sieci szlaków zrywkowych, stosowanie zrywki nasiębiernej oraz wykonywanie tych prac w okresie zimowym (w miarę możliwości przy pokrywie śnieżnej). Ponadto należy podkreślić, że projekt PUL przewiduje w znacznej mierze zastosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia, maksymalne możliwe wykorzystywanie odnowień naturalnych, a także generalne zachowanie zasady utrzymania ciągłości istnienia lasu, co przyczyni się do ochrony powierzchni ziemi na gruntach Nadleśnictwa. W związku z powyższym realizacja projektu PUL przyczyni się jedynie do miejscowego, krótkoterminowego negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi (wierzchnie warstwy gleb), jednak w perspektywie długookresowej nie przewiduje się by zapisy projektu PUL mogły znacząco negatywnie oddziaływać na ten składnik środowiska.

4.1.8. Oddziaływanie na krajobraz

Ze względu na to, że zapisy projektu PUL:

- nie spowodują rozdrobnienia kompleksów leśnych;
- zapewniają zachowanie śródleśnych łąk, oczek wodnych, bagien, itp.;

- przewidują udział powierzchni zrębów i upraw, które są nieodłącznym elementem aktualnie występującego krajobrazu leśnego;
- przyczynią się do zwiększenia urozmaicenia krajobrazu leśnego poprzez zastosowanie rębni złożonych na znacznej części lasów Nadleśnictwa (rębnia zupełna stanowi około 22% powierzchni wszystkich drzewostanów, w których zaprojektowano użytkowanie rębne, tj. 479,05 ha spośród 2122,75 ha);
- przyczynią się do zwiększenia naturalności krajobrazu leśnego poprzez pozostawienie niektórych drzewostanów bez ingerencji człowieka oraz pozostawianie kęp ekologicznych, drzew zamierających oraz drewna martwego;
- przewidują kształtowanie stref ekotonowych, w tym granicy polno-leśnej;
- zapewniają ciągłość istnienia lasu,
należy stwierdzić, że jego realizacja wpłynie pozytywnie na krajobraz, zapewniając jego ochronę oraz kształtując prawidłowe kierunki jego rozwoju.

4.1.9. Oddziaływanie na klimat

Zapisy projektu PUL poprzez zapewnienie ciągłości istnienia lasu przyczyniają się do utrzymania jego pozytywnego wpływu na klimat. Wpływ ten jest związany głównie z dużą transpiracją, która z kolei przyczynia się do łagodzenia klimatu, zwłaszcza w skali lokalnej. Pewne znaczenie (w skali globalnej) ma również modyfikacja promieniowania słonecznego docierającego do lasu poprzez jego pochłanianie i odbijanie. Zapisy projektu PUL zapewniają również utrzymanie ilości biomasy drzewnej, co z kolei ma pozytywny wpływ na klimat poprzez utrzymanie pochłaniania i akumulacji dwutlenku węgla. Emitowane podczas prac leśnych spaliny, w porównaniu do uzyskanych korzyści, nie będą miały większego znaczenia.

Ze względu jednak na fakt, że pozytywny wpływ lasu na klimat może w dużej mierze odbywać się również bez ingerencji człowieka, wpływ projektu PUL na klimat należy uznać za neutralny.

4.1.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Najważniejszym zasobem naturalnym lasu jest drewno znajdujące się w żywych, przyrastających drzewach. Regulacja pozyskania drewna jest jednym z najważniejszych celów projektu PUL. Z założenia określa on taką ilość drewna możliwą do pozyskania w trakcie jego realizacji, która zapewni utrzymanie zasobów drzewnych Nadleśnictwa w co najmniej nie pogorszonym stanie, zwłaszcza w długiej perspektywie czasowej.

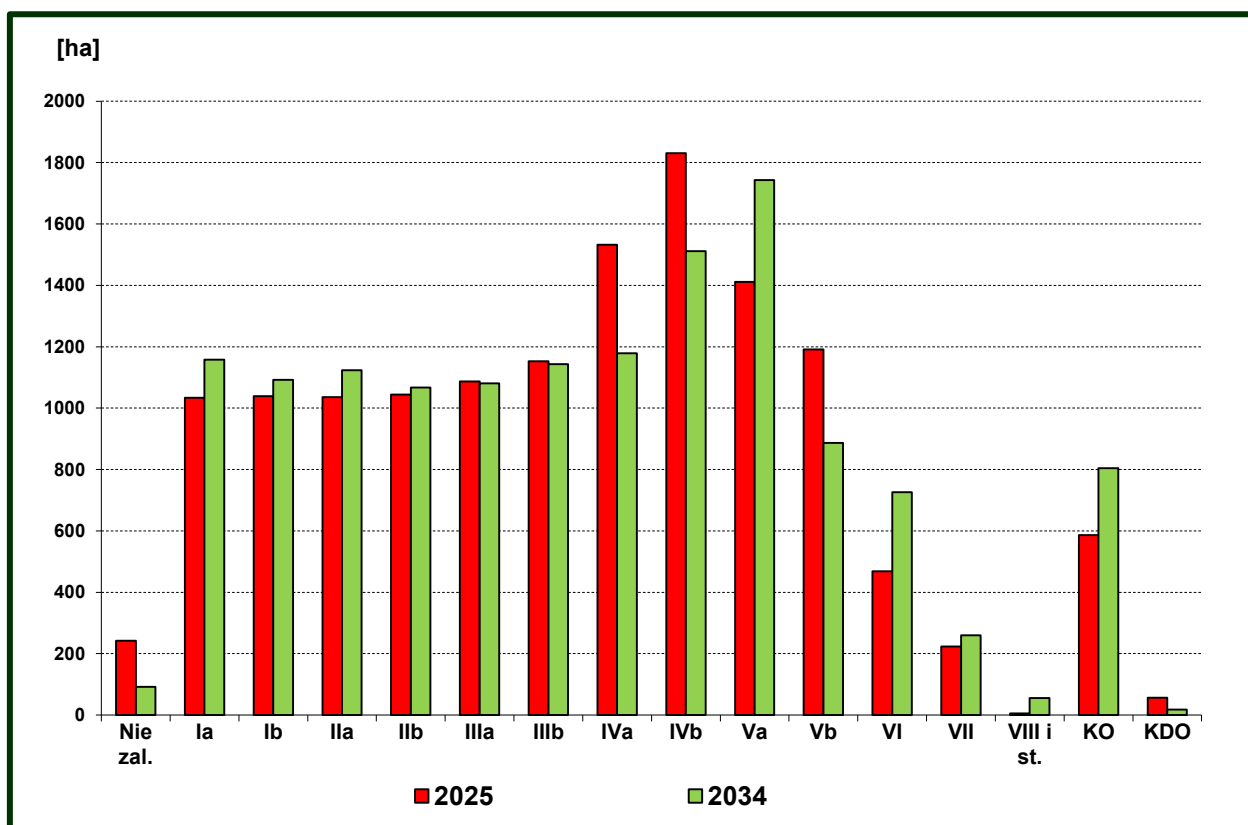
Użytkowanie główne w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa zaprojektowano na poziomie 114% spodziewanego tablicowego przyrostu zasobów i jednocześnie 81%

spodziewanego rzeczywistego przyrostu zasobów określonego na podstawie przyrostu zrealizowanego w poprzednim 10-leciu (przyrost użyteczny). Na podstawie dotychczasowych doświadczeń spodziewany użyteczny przyrost zasobów można uznać za bardziej wiarygodny. Zgodnie z nim zaplanowane użytkowanie główne nie spowoduje obniżenia poziomu zasobów drzewnych Nadleśnictwa. Jednocześnie stosunkowo duży rozmiar użytkowania rębego pozwoli na poprawę struktury wiekowej drzewostanów Nadleśnictwa, co z kolei wpłynie korzystnie na utrzymanie stabilności zasobów drzewnych w długiej perspektywie czasowej, a tym samym trwałości lasu. Zapobiegnie on również nadmiernemu starzeniu się drzewostanów, co z kolei zmniejszy ryzyko rozpadu drzewostanów gospodarczych na dużych powierzchniach. Przewidziane w projekcie PUL rębnie przyczynią się do poprawy warunków wzrostu młodym pokoleniom, co również zapewni utrzymanie stanu zasobów drzewnych na wysokim poziomie.

Według prognozy, biorąc pod uwagę analizę zrealizowanego przyrostu miąższości, całkowity zapas drzewostanów Nadleśnictwa przewidziany na koniec okresu gospodarczego nie powinien się zmniejszyć. Ponadto przewiduje się, że na koniec okresu gospodarczego (2034 r.), nastąpi przejście powierzchni drzewostanów do kolejnych klas i podklas wieku, z uwzględnieniem zmian wynikających z realizacji projektu PUL. W wyniku naturalnego starzenia się drzewostanów, zmniejszy się na koniec obowiązywania PUL powierzchnia drzewostanów IV klasy wieku o 20%. Zwiększy się powierzchnia drzewostanów starszych klas wieku (od V do VIII) o 11%, a także o 37% powierzchnia drzewostanów o strukturze klasy odnowienia (KO).

Prognozowany przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie na koniec okresu obowiązywania planu wzrośnie z 60 lat obecnie do 61 lat i będzie nadal wyższy od połowy średniego wieku rębności drzewostanów (49 lata). Ta różnica nie powinna się bardziej pogłębiać, w związku z czym, w kolejnych okresach gospodarczych użytkowanie lasu powinno kształtować się na takim poziomie (generalnie nie mniejszym niż obecnie), tak aby zapewnić utrzymanie stabilności i przyrostu drzewostanów.

Poniższa tabela i rycina zawierają porównanie powierzchni klas i podklas wieku na początku obecnego oraz kolejnego okresu gospodarczego przy założeniu, że zostaną wykonane wszystkie planowane wskazania gospodarcze (zwłaszcza w zakresie użytkowania rębego) i nie dojdzie do zmian w stanie posiadania Nadleśnictwa, ani większych niż do tej pory szkód w drzewostanach.



Rycina 28. Obecna oraz przewidywana na koniec obowiązywania projektu PUL struktura wiekowa drzewostanów w Nadleśnictwie Włoszczowa

Tabela 48. Obecne oraz przewidywane na koniec okresu obowiązywania projektu PUL wybrane podstawowe parametry drzewostanów Nadleśnictwa Włoszczowa

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2025 r.	Prognoza stanu na 1.01.2035 r.
Powierzchnia drzewostanów (leśna zalesiona)	ha	13 938,64	13 938,64
Zapas drzewostanów (wg przyrostu tablicowego)	m³ brutto	3 652 301	3 527 438
Zapas drzewostanów (wg przyrostu zrealizowanego)	m³ brutto	3 652 301	3 879 234
Przeciętna zasobność drzewostanów (wg przyrostu tablicowego)	m³ brutto/ha	263	258
Przeciętna zasobność drzewostanów (wg przyrostu zrealizowanego)	m³ brutto/ha	263	283
Przeciętny wiek	lata	60	61
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości tablicowy (spodziewany w poprzednim PUL oraz w obecnym projekcie PUL)	m³ brutto/ha/rok	4,38	4,23
Powierzchnia drzewostanów ponad 100-letnich (część z nich znajduje się w KO lub KDO)	ha	912,04	1477,95
Powierzchnia drzewostanów w KO i KDO	ha	643,27	822,85

Pozyskanie płodów runa leśnego nie podlega szczegółowej regulacji w ramach projektu PUL. Stan zasobów runa leśnego nie jest generalnie zagrożony, a jedynie lokalnie występują miejsca, w których dochodzi do stosunkowo intensywnego ich pozyskiwania. Powinny być one na bieżąco obserwowane przez pracowników Nadleśnictwa i w razie zagrożenia nadmierną eksploatacją, zgodnie z Art. 26 ust. 3 pkt. 1 Ustawy o lasach, powinny w nich zostać wprowadzone okresowe zakazy wstępu, aby umożliwić regenerację runa leśnego. Zapewni to utrzymanie właściwego stanu zasobom płodów runa leśnego.

Ponadto realizacja zapisów projektu PUL niewątpliwie przyczyni się do:

- zwiększenia udziału gatunków liściastych;
- poprawy zgodności składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem;
- zwiększenia różnorodności gatunkowej drzewostanów;
- zwiększenia zróżnicowania struktury przestrzennej drzewostanów;
- zwiększenia udziału drzewostanów naturalnego pochodzenia;
- zmniejszenia udziału gatunków obcych;
- spadku nasilenia procesu borowacenia;
- wzrostu udziału starych drzewostanów;
- utrzymania lub zwiększenia ilości martwego drewna;
- utrzymania dobrego stanu zdrowotnego drzewostanów;
- zachowania zasobów genowych drzew leśnych;
- poprawy stanu ekotonów.

Wszystko to sprawi, że stan całego lasu, który sam w sobie jest zasobem naturalnym, w okresie obowiązywania projektu PUL będzie ulegał dalszej poprawie.

Przedstawione w niniejszym rozdziale dane wskazują, że opracowany dla Nadleśnictwa Włoszczowa projekt PUL zapewni utrzymanie zasobów leśnych we właściwym stanie pomimo prognozowanego zmniejszenia zapasu drzewostanów pod koniec dziesięciolecia. W związku z tym nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na zasoby naturalne. Realizacja projektu PUL będzie niewątpliwie pozytywnie wpływać na stan zasobów naturalnych – zarówno drewna, jaki i ich pozostałych elementów składowych – w tym potencjału produkcyjnego drzewostanów.

4.1.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej

W ramach projektu PUL sporządzany jest wykaz najważniejszych walorów kulturowych występujących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Wykaz ten został zamieszczony w Programie Ochrony Przyrody. Dodatkowo w opisach poszczególnych pododdziałów zamieszczono informacje na temat występowania w nich obiektów historycznych i kulturowych. Dzięki takim zapisom projekt PUL jest ważnym źródłem informacji o zabytkach i dobrach kultury materialnej znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Włoszczowa. W projekcie PUL uwzględniono lokalizację wszystkich najcenniejszych zabytków, wpisanych do wojewódzkich rejestrów zabytków, a także stwierdzonych stanowisk archeologicznych oraz wskazano na konieczność dokonania uzgodnień z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków przed przystąpieniem do przewidzianych działań w ich obrębie.

Można więc stwierdzić, że zapisy projektu PUL uwzględniają ochronę wszystkich zabytków, stanowisk archeologicznych, miejsc pamięci, obiektów kultu religijnego, zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa, w związku z czym jego wpływ na te obiekty należy uznać za neutralny.

4.1.12. Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu PUL na środowisko w zakresie zamierzeń inwestycyjnych oraz ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Projekt PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa zawiera informacje na temat zamierzeń inwestycyjnych Nadleśnictwa, które mogą zostać zrealizowane w najbliższym dziesięcioleciu. Ponadto elaborat przedstawia dane dotyczące inwestycji związanych z zabezpieczeniem przeciwpożarowym lasu, spośród których na środowisko może mieć wpływ przewidywana budowa dojazdów pożarowych. Zapisy odnośnie zamierzeń inwestycyjnych Nadleśnictwa zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 49. Zamierzenia w zakresie inwestycji w Nadleśnictwie Włoszczowa

Lp.	Zakres zamierzenia inwestycyjnego
1	Budowa drogi leśnej nr 20
2	Budowa drogi leśnej nr 141 i 156
3	Budowa drogi leśnej nr 27
4	Budowa drogi leśnej nr 26
5	Budowa drogi leśnej nr 74
6	Budowa drogi leśnej nr 114
7	Budowa drogi leśnej nr 104
8	Budowa drogi leśnej nr 118/3
9	Budowa drogi leśnej nr 121
10	Rozbudowa drogi leśnej nr 84
11	Budowa drogi leśnej nr 96
12	Budowa drogi leśnej nr 124/1
13	Przebudowa drogi leśnej nr 136
14	Budynek nadleśnictwa - budowa
15	Budowa kancelarii Leśnictwa Pękwiec i Kurzelów
16	Budowa parkingu leśnego z wiatą Leśnictwo Konieczno
17	Budowa parkingu leśnego z wiatą Leśnictwo Sułków

Przedstawiony powyżej zakres danych odnośnie zamierzeń inwestycyjnych Nadleśnictwa ma jedynie charakter wytycznych kierunkowych. W przypadku budowy nowych dróg leśnych, zamierzenia te nie są równoznaczne z projektem drogowym w rozumieniu przepisów budowlanych, w związku z czym na dzień dzisiejszy drogi te nie posiadają dokładnej lokalizacji, parametrów technicznych, ram czasowych zamierzeń inwestycyjnych, a także nie mają charakteru obligatoryjnego. Należy więc stwierdzić, że szczegółowa ocena wpływu na środowisko realizacji inwestycji wskazanych powyżej będzie dokonana na etapie szczegółowych planów i projektów. W przypadku realizacji tych zamierzeń inwestycyjnych, należy w uzasadnionych przypadkach opracować odrębną dokumentację o charakterze „Prognozy” lub „Raportu oddziaływania na środowisko”, zgodnie z procedurą określoną w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ewentualna realizacja programu małej retencji, jeżeli będzie właściwie wykonana wpłynie pozytywnie na stan środowiska na terenie Nadleśnictwa.

W związku z powyższym procedury przewidziane dla poszczególnych zamierzeń inwestycyjnych związane z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są niezależne od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu PUL. Nie przewiduje się by zamierzenia inwestycyjne na poziomie szczegółowości przyjętym w projekcie PUL mogły znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i obszary Natura 2000.

Przewidywane w projekcie PUL metody ochrony lasu uwzględniają w największym możliwym do zastosowania stopniu ochronę środowiska. Zalecają one stosowanie metod najmniej szkodliwych dla środowiska – w większości są to metody, które nie wywierają żadnego negatywnego wpływu na środowisko. Ponadto określone w projekcie PUL wskazania w zakresie ochrony lasu przewidują korzystne dla środowiska działania takie jak pozostawianie drzew dziuplastych czy kształtowanie stref ekotonowych. Projekt PUL przewiduje – jako metody ostateczne – użycie środków chemicznych, przy czym wskazuje, że muszą to być środki zgodne z obowiązującymi normami.

Nakreślone w projekcie PUL kierunkowe wytyczne w zakresie gospodarki łowieckiej powinny przyczyniać się do kształtowania populacji zwierzyny łownej na odpowiednim poziomie, niepowodującym znaczących szkód w środowisku.

4.2. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na obszary Natura 2000

W ramach niniejszego rozdziału prognozy zostanie przedstawiona analiza wpływu zapisów projektu PUL na siedliska przyrodnicze oraz gatunki stanowiące przedmioty ochrony obszarów

Natura 2000 w ich częściach pokrywających się z gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Włoszczowa lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Dla wszystkich pododdziałów na powierzchni leśnej, w których występują leśne siedliska przyrodnicze w projekcie PUL zastosowano odrębne typy drzewostanów. Pozwoli to na dostosowanie kształtowanego za pomocą metod gospodarki leśnej składu gatunkowego ich drzewostanów do stanu optymalnego z punktu widzenia ochrony danego siedliska przyrodniczego, z uwzględnieniem lokalnych warunków żyznościowych i wilgotnościowych. Typy te zostały przyjęte podczas KZP i NTG. Ich zestawienie zawiera poniższa tabela, w której przedstawiono również zalecane, przykładowe składy gatunkowe odnowienia i rodzaje rębni. Rębnie podane w nawiasach nie są przewidziane do zastosowania w projekcie PUL, są rębniami zastępczymi. Przyjęte typy drzewostanów uwzględniają zalecenia zawarte w Planie Zadań Ochronnych oraz Zadaniach Ochronnych odnośnie kształtowania składów gatunkowych drzewostanów na siedliskach przyrodniczych. Przyjęte typy drzewostanów pozwolą na kształtowanie właściwych danym siedliskom przyrodniczym składów gatunkowych drzewostanów nie tylko podczas odnowień, ale także prac pielęgnacyjnych.

Tabela 50. Typy drzewostanów i przykładowe składy gatunkowe odnowienia dla siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w siedliskowych obszarach Natura 2000 – TD o kierunku ochronnym

Typ Siedliskowy Lasu	Siedliska przyrodnicze	Typ Drzewostanu	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia	Rębnie	Gatunki domieszkowe	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Bs	91T0	So	So 90, Brz i inne 10	-	Brz	Nie projektować rębni. Dążyć do zd. 0,5, 0,6
Bśw	91T0	So	So 90, Brz i inne 10	-	Brz	
Bb	91D0	So	So 80, Brz i inne 20	-	Brz, Sw,OI	Nie projektować rębni.
BMśw	9170	So – Db	Db 50, So 40, Jd, Bk, Gb i inne 10	-(III)	Jd, Bk, Gb, Lp	
BMw	91D0	So	So70, Brz i inne 30	-	Brz, Sw,OI	Nie projektować rębni.
	91E0	Db – OI	OI 80, Db, Tp i inne 20	-(III)	Tp	
BMb	91D0	So	So 70, Brz i inne 30	-	Brz, Sw,OI	Nie projektować rębni.
LMśw	91EO	Db – OI	OI 50, Db 30, Lp i inne 20	-(III)	Jw, Kl, Gb, Brz, Cz pt	
	9170	So – Db	Db 50, So 40, Jd, Bk, Gb i inne 10	-(III)	Jd, Bk, Gb, Lp	
		Db	Db 70, Gb, Lp, Jd 30	-(II / III)	Gb, Lp, Jd, Bk, Brz, Os	
		Jd – Db	Db 50, Jd 30, Gb, Wz, Lp i inne 20	-(II / III / IV)	Gb, Wz, Lp, Bk, Brz, Os	
		Lp – Gb – Db	Db 50, Gb 20 Lp 20 So i inne 10	-(III)	So, Jw, Kl, Gb, Brz,, Cz pt	
		Bk – Db	Db 50, Bk 30, Lp, Jd i inne 20	-(II / III / IV)	LP, Jd, Gb, Brz,, Cz pt	
	91PO	Jd	Jd 70, Bk i inne 30	-(IV / V)	Bk, Db, Md, Jw, So	
LMw	91PO	Jd	Jd 70, Bk i inne 30	IV / -(V)	Bk, Db, Md, Jw, So	

Typ Siedliskowy Lasu	Siedliska przyrodnicze	Typ Drzewostanu	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia	Rębnie	Gatunki domieszkowe	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
	9170	Gb - OI - Db	Db 50,OI 20,Gb, Lp i inne 20	-(III / IV)	Gb, Lp, Jd, Jw	II piętro (50-70%) Gb70, Jd, Db, Kl i inne 30
		Gb - Db	Db 50,Gb 20,Lp,Jd i inne 30	-(III / IV)	Lp, Jd, Jw, Os	
		Lp - Gb - Db	Db 50, Gb 20, Lp 20 i inne 10	-(III / IV)	So, Bk, Kl, Os	
		Db - Jd	Jd 30,Db 30, Gb 20, Lp,Kl i inne 20	-(IV)	Lp, Jw., Kl	
	91EO	Db - OI	OI 50, Db 30, Lp i inne 20	III	Jw, Kl, Gb, Brz, Cz pt	
	91D0	Db - So	So 70, Db 20, Gb, Lp i inne 10	-	Brz, OI, Św	Nie projektować Rb
	9110	Bk	Bk 70, Jd, Db, Md 30	-(II / III)	Jd, Db, Md	
LMb	91EO	OI	OI 70, Gb, Lp, Jw., 30	-	Lp, Jw	Nie projektować Rb
	91D0	So	So 70, Gb, Lp, OI, Brz i inne 30	-	Gb, Lp, OI, Brz	
Lśw	9110	Bk	Bk 70, Jd, Db, Md 30	-(II / III)	Jd, Db, Md	
	9170	Db	Db70, Gb, Lp, Jd 30	-(II) / III	Gb, Lp, Jd, Bk, Brz, Os	II piętro (50-70%) Gb70, Jd, Db, Kl i inne 30
		Gb - Db	Db 60, Gb 20, Lp, Jd 20	-(III)	Jw., Bk, Os	
		Bk - Db	Db 50, Bk 30, Gb, Lp, Jd 20	-(III / IV)	Gb, Lp, Jd	
	91EO	Db - OI	OI 50, Db 30, Lp i inne 20	-(III)	Jw, Kl, Gb, Brz, Cz pt	
Lw	9170	Gb - Db	Db 60, Gb 20, Lp, Jd 20	-(III)	Jw., Bk, Os	II piętro (50-70%) Gb70, Jd, Db, Kl i inne 30
		Gb - OI - Db	Db 50,OI 20,Gb,Lp i inne 20	-(III / IV)	Jd, Jw, Os	
		Db	Db 70, Gb, Lp, Jd 30	-(II / III)	Gb, Lp, Jd, Bk, Brz, Os	
	91EO	Db - OI	OI 50, Db 30, Lp i inne 20	III	Jw, Kl, Gb, Brz, Cz pt	czasowo jesien może być zastąpiony wz
		Js - OI	OI 60, Js 20, Wz 20	-(III)	Wz, Gb, Lp, Kl, Jw	
		OI	OI 80, Wz, Db i inne 20	-(I) / III	Wz, Db, Jw	
OI	91EO	Js - OI	OI 60, Js 20, Wz 20	-(III)	Wz, Gb, Lp, Kl	czasowo jesien może być zastąpiony wz
		OI	OI 80, Js, Wz i inne 20	-(I / III)	Js, Wz, Lp, Kl	
OLJ	91EO	Db - OI	OI 50, Db 30, Lp i inne 20	III	Jw, Kl, Gb, Brz, Cz pt	czasowo jesien może być zastąpiony wz
		Js - OI	OI 60, Js 20, Wz 20	-(III)	Wz, Gb, Lp, Kl, Jw.	
		OI	OI 80, Js, Wz i inne 20	-(I) / III	Js, Wz, Lp, Kl	
LMwyżsów	9170	Lp - Gb - Db	Db 50, Gb 20, Lp 20 i inne 10	-(III / IV)	So, Bk, Kl, Os	II piętro (50-70%) Gb70, Jd, Db, Kl i inne 30
		Gb - Jd - Db	Db 50, Jd 20, Gb 20, Lp i inne 10	-(III / IV)	Lp, Jw., Kl	
		Jd - Db	Db 60, Jd 20, Gb, Lp i inne 20	-(III / IV)	Gb, Lp, Kl	
		Db - Jd	Jd 30,Db 30, Gb 20, Lp,Bk i inne 20	-(IV)	Lp, Bk, Jw., Kl	
	91PO	Jd	Jd 70, Bk i inne 30	-(IV / V)	Bk, Db, Md, Jw, So	
		Db - Jd	Jd 60, Db 20, Bk i inne 20	-(IV)	Bk, Gb, Jw.,Md	

Typ Siedliskowy Lasu	Siedliska przyrodnicze	Typ Drzewostanu	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia	Rębnie	Gatunki domieszkowe	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Lwyżów	9170	Lp – Gb – Db	Db 50, Gb 20, Lp i inne 20	-(III / IV)	Kl, Jw, Jd	II piętro (50-70%) Gb70, Jd, Db, Kl i inne 30
		Gb – Bk – Db	Db 50, Bk 30, Gb10, Lp, Jd i inne 10	-(III / IV)	Lp, Jd	
		Gb – Jd – Db	Db 50, Jd 30, Gb10, Bk, Lp i inne 10	-(III / IV)	Gb, Lp, Kl	
	91P0	Jd	Jd 70, Bk i inne 30	IV	Bk, Db, Jw.	

() : rębnie przewidziane w protokołach z KZP i NTG, ale nie zastosowane w PUL na lata 2025-2034

- : nie przewidziano użytkowania rębego w PUL na lata 2025-2034

4.2.1. Oddziaływanie projektu PUL na SOO Ostoja Przedborska PLH260004

Na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa znajduje się 1945,19 ha, co stanowi 16,8% całkowitej powierzchni obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004. Jednocześnie obszar ten obejmuje zaledwie 13,2% gruntów Nadleśnictwa.

W niniejszym rozdziale przeanalizowano wpływ projektu PUL na siedliska przyrodnicze będące, zgodnie z obowiązującą podstawą prawną t.j. Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Przedborska PLH260004 (Dz. U. z 2018r. poz. 923) przedmiotami ochrony tego obszaru Natura 2000. Wzięto pod uwagę wszystkie dostępne i aktualnie obowiązujące wyniki inwentaryzacji występowania przedmiotów ochrony tego obszaru na gruntach Nadleśnictwa.

Spośród przedmiotów ochrony tego obszaru na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa stwierdzono występowanie 6 siedlisk przyrodniczych i jeden gatunek fauny.

Zestawienie siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004, występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa wraz z wykazem pododdziałów, w których się znajdują zawiera tabela nr 51, natomiast z planowanymi zabiegami gospodarczymi zawiera tabela nr 52. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie przedmiotów ochrony rozpatrywanego obszaru zawierają tabele nr 53 oraz 54.

Tabela 51. Wykaz siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 wraz z pododdziałami, w których występują

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF ²	Lokalizacja: pododdziały	Łączna liczba pododdziałów	Łączna powierzchnia pododdziałów [ha] (pow siedliska)
1	2	3	4	5
Siedliska przyrodnicze				
1	6510	62z, bx; 96s	3	2,23 (1,22)

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF ²	Lokalizacja: pododdziały	Łączna liczba pododdziałów	Łączna powierzchnia pododdziałów [ha] (pow siedliska)
1	2	3	4	5
	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) (B)			
2	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) (A)	9d; 10b, g-i; 61j; 97a, c, g; 98a -f, h, i	16	82,03 (10,18)
3	9170 Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>) (A)	26f	1	6,49 (6,49)
4	91D0 ¹ Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>) (B)	24i; 25i	2	4,65 (4,65)
5	91E0 ¹ Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) oraz olsy źródłiskowe (C)	12c, f-k; 13d-i; 16d, l, p; 17 a; 18f; 49o; 50t, x; 51d-j; 52b, n, o; 59g; 62y, z; 64l; 65a-c; 66b-d; 67a, b; 68a; 69a; 71a-d; 72a, d-g; 73h-l, n-p; 78c-h; 79a-i, k; 80k-n; 81j, l, m; 82i-m; 89a-d, g	90	291,66 (197,89)
6	91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>) (B)	24f, h; 25b, c; 37c	5	13,94 (13,86)
Gatunki zwierząt				
7	1337 Bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>) (C)	17j; 59a; 60a; 64a; 65b; 67a; 71c; 74a; 96a; 242c, d, j, l-n, p, s, w, ax-gx	24	41,87

¹ siedlisko o znaczeniu priorytetowym² symbol znaczenia wg SDF (ocena ogólna) określony w następujących stopniach: (A) – doskonały, (B) – dobry, (C) – znaczący

6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Siedlisko zajmuje trzy wydzielania. Są to siedliska nieleśne. W pododdziałach tych projekt PUL nie przewiduje wykonania żadnych czynności, w związku z czym jego realizacja nie będzie miała wpływu na stan zachowania łąk. Jedynie zapisy zawarte w PZO zalecają na tym siedlisku wykonywanie systematycznego koszenia ewentualnie połączonego z wycinaniem drzew a także prowadzeniu wypasu zwierząt gospodarskich.

7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)

Siedlisko to występuje w 16 pododdziałach. Zajmuje ono głównie lokalne zagłębienia terenu wśród otaczających je drzewostanów. W kilku wydzielaniach zaplanowano zabiegi

trzebieży wczesnych i późnych. Projekt PUL uwzględnia jednak zapisy zawarte w PZO dla tego siedliska, które określają zadania dotyczące ochrony i zachowania tego siedliska. Główną kwestią w kontekście ochrony tego siedliska jest utrzymywanie odpowiednich stosunków wodnych oraz pozostawianie 30 metrowego buforu od granicy siedliska w przypadku przystąpienia do cięć rębnych a także wycinania drzew i krzewów w obrębie siedliska. Tak więc wpływ projektu PUL na siedlisko 7140 należy ocenić jako neutralny.

9170 – **Grąd subkontynentalny** (*Tilio-Carpinetum*)

Siedlisko to położone jest w jednym wydzieleniu: 26f. Jest to jednocześnie teren rezerwatu Ewelinów. Zaplanowano w tym wydzieleniu zabiegi ochronne (mające charakter zabiegów pielęgnacyjnych) wynikające z zapisów planu ochrony tego rezerwatu. Będą one polegały na rozrzedzaniu nadmiernie gęstych partii podszytu i podrostu, mających na celu polepszenie warunków świetlnych dla roślin zielnych, a także zabiegi w górnych partiach drzewostanu regulujące jego skład. W związku z powyższym należy uznać, iż projekt PUL nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na siedlisko grądu subkontynentalnego, a w pewnym zakresie może przyczynić się do poprawy jego stanu.

91D0 – **Bory i lasy bagienne** (*Vaccinio uliginosi-Pinetum*)

Siedlisko występuje w 2 pododdziałach. Nie zaplanowano tam żadnych zabiegów. Zaniechanie prowadzenia gospodarki leśnej jest podstawowym sposobem ochrony tego siedliska przyrodniczego. Projekt PUL zaleca także zachowanie odpowiednich stosunków wodnych, tak by nie dopuścić do spadku poziomu wody gruntowej na tym siedlisku. Ponadto ważne jest powstrzymanie się od cięć rębnych w pasie o szerokości 20 metrów od granicy siedlisk. Należy więc uznać, że projekt PUL nie będzie powodować żadnego negatywnego oddziaływania na stan zachowania tego siedliska.

91E0 – **Łęgi olszowe i jesionowe** (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) oraz **olsy źródłiskowe**

Siedlisko to zajmuje powierzchnię 197,89 ha, będąc jednym z najważniejszych w skali nadleśnictwa Włoszczowa. Dość znaczna część (74,00 ha) znajduje się na terenie rezerwatu Oleszno, gdzie nie zaplanowano żadnych zabiegów. W przypadku pozostałych wydzieleni, w 14 z nich zaprojektowano zabiegi trzebieży oraz czyszczeń, które pozwolą na popieranie pożądanych dla siedliska gatunków drzew natomiast w 16 pododdziałach zaplanowano użytkowanie rębne (głównie rębnia IVD oraz IIIBU), mające na celu zapewnienie odpowiedniego składu gatunkowego. Rębnię IVD zaprojektowano po konsultacjach z RDOŚ Kielce, zamiast pierwotnie zaprojektowanych rębni IIIB. Ponadto, zgodnie z PZO bardzo ważną kwestią dla zachowania dobrego stanu siedliska jest pozostawianie znacznych ilości martwego drewna oraz prowadzenie wydłużonego okresu odnowienia a także w miarę możliwości popieranie nalotów jesionowych. Spośród wszystkich pododdziałów, w których występuje rozpatrywane siedlisko

przyrodnicze część pozostawiono bez żadnych wskazań gospodarczych, co pozwoli utrzymać obecny, odpowiedni stan występujących tu starszych drzewostanów olszowych, a przez to również siedliska przyrodniczego. Projekt PUL nie będzie powodować żadnego negatywnego oddziaływania na stan zachowania siedliska przyrodniczego łągów olszowych, jesionowych i olsów źródliskowych.

91P0 – Wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*)

To unikalne w skali kraju siedlisko zostało stwierdzone w 5 wydzieleniach z dominującą jodłą w składzie gatunkowym o wielowiekowej i wielopiętrowej strukturze. W trzech wydzieleniach zaprojektowano rębnię IVD, która pozwoli na dalsze kształtowanie złożonej struktury drzewostanu, między innymi poprzez popieranie naturalnego odnowienia jodły. Ponadto według PZO należy również pozostawiać pojedynczo lub grupowo stare drzewa do naturalnego rozkładu. W pozostałych wydzieleniach zaplanowano cięcia pielęgnacyjne. Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, że projekt PUL nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na to siedlisko przyrodnicze.

1337 – Bóbr europejski (*Catsor fiber*)

Siedliskiem gatunku są tutaj głównie rzeki Czarna z Olszówki, Nowa Czarna oraz Czarna z Mnina. Niektóre z 24 wydzielen, gdzie został stwierdzony ten gatunek, zostało zakwalifikowane jako WZUDN, za względu na zalewowy charakter terenu. Ogółem tylko w dwóch pododdziałach zaprojektowano zabiegi trzebieży późnych oraz czyszczeń wczesnych. Uwzględniając obecnie przejawianą ekspansywność gatunku, przewidziane w projekcie PUL zasady pozostawiania kęp ekologicznych w sąsiedztwie cieków wodnych oraz kształtowania stref ekotonowych, a także brak ingerencji w obecnie występujące rozlewiska bobrowe należy uznać, że jego realizacja nie wpłynie negatywnie na stan populacji bobra europejskiego.

Tabela 52. Zestawienie zbiorcze siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 występujących na gruntach Włoszczowa oraz planowanych zabiegów gospodarczych w miejscach ich występowania

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF ¹	Łączna powierzchnia i liczba pododdziałów w których stwierdzono występowanie przedmiotu ochrony	Planowane zabiegi gospodarcze [ha] ³								
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rodzaj rębni				Razem rębnie	Bez zabiegu
						I	II	III	IV		
Siedliska przyrodnicze											
1	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris) (B)	2,23 ⁴ [3]	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF ¹	Łączna powierzchnia i liczba pododdziałów w których stwierdzono występowanie przedmiotu ochrony	Planowane zabiegi gospodarcze [ha] ³								Razem rębnie	Bez zabiegu
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rodzaj rębni						
						I	II	III	IV			
2	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) (A)	2,69 [1]	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	2,69 [1]	
		79,34 ⁴ [15]	Brak ⁴	Brak ⁴	TW – 9,44 [2] ⁴ TP – 54,08 [6] ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak⁴	15,82 ⁴ [7]	
3	9170 Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>) (A)	6,49 [1]	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	6,49 [1]	
4	91D0 ² Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>) (B)	4,65 [1]	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	4,65 [1]	
5	91E0 ² Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) oraz olsy źródliskowe (C)	143,84 [59]	Brak	ODN-ZŁOŻ – 11,03 [14]	AGROT – 11,03 [14] PIEL – 0,45 [1] CW – 0,60 [2] CP – 4,41 [7] TW – 11,31 [5]	Brak	Brak	IIIBU – 6,15 [5]	IVD – 23,38 [9]	29,53 [14]	91,26 [37]	
		147,82 ⁴ [31]	Brak ⁴	ODN-ZŁOŻ – 0,63 [1] ⁴	AGROT – 0,63 [1] ⁴ PIEL – 4,75 [1] ⁴ CW – 0,25 [1] ⁴ CP – 0,19 [1] ⁴ TW – 0,31 [1] ⁴ TP – 13,15 [2] ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	IIIBU – 0,88 [1] ⁴	IVD – 3,56 [1] ⁴	4,44⁴ [2]	115,76 [17] ⁴	
6	91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>) (B)	9,06 [4]	Brak	Brak	CP – 1,00 [2] TP – 0,49 [1]	Brak	Brak	Brak	IVD – 8,57 [3]	Brak	Brak	
		4,88 ⁴ [1]	Brak ⁴	Brak ⁴	TP – 4,88 [1] ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak⁴	Brak ⁴	
Gatunki zwierząt												
7	1337 Bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>) (C)	41,87 [24]	Brak	Brak	CW – 0,25 [1] TP – 5,11 [1]	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	36,76 [22]	

¹ symbol znaczenia wg SDF (ocena ogólna) określony w następujących stopniach: (A) – doskonały, (B) – dobry, (C) – znaczący

² siedlisko priorytetowe

³ powierzchnia całkowita zabiegów gospodarczych w pododdziałach, w których występuje dane siedlisko przyrodnicze lub gatunek oraz liczba pododdziałów w których planowane są dane zabiegi gospodarcze [w nawiasie]

⁴ powierzchnia siedliska przyrodniczego stanowiącego część wydzielania

Tabela 53. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa wg planowanych zabiegów gospodarczych

L.p.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia wg SDF ⁴⁾	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa ⁵⁾	
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne			
Leśne siedliska przyrodnicze										
1	9170 Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>) (A)	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Siedlisko położone w jednym wydzieleniu w rezerwacie „Ewelinów” na powierzchni 6,49 ha. Nie zaplanowano tam żadnych zabiegów gospodarczych, natomiast zalecane jest wykonywanie zaleceń ochronnych w o charakterze cięć pielęgnacyjnych.	W ramach zabiegów ochronnych prześwietlać dno lasu w celu umożliwienia warunków wzrostu dla roślin zielnych, w miejscach, gdzie drzewostan jest niezgodny z preferowanym składem dla lasów grądowych, prowadzić przebudowę w kierunku drzewostanów liściastych. Dążyć do uzyskania udziału drzew starych oraz martwych w granicach 10%.	
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
2	91D0 ² Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>) (B)	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Siedlisko położone w dwóch wydzieleniach. Nie zaplanowano tam żadnych zabiegów. Zaniechanie prowadzenia gospodarki leśnej jest podstawowym sposobem ochrony tego siedliska przyrodniczego. Projekt PUL zaleca także zachowanie odpowiednich stosunków wodnych, tak by nie dopuścić do spadku poziomu wody gruntowej na tym siedlisku. Ponadto ważne jest powstrzymywanie się od cięć rębnych w pasie o szerokości 20 metrów od granicy siedlisk	Nie dopuszczać do spadku poziomu wód gruntowych a także powstrzymywanie się od cięć rębnych w pasie o szerokości 20 metrów od granicy siedlisk.	
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
3	91E0 Łęgi olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe (C)	1	Brak	0	0	0	Brak	Drzewostany buduje tu głównie olsza, niekiedy z udziałem innych gatunków. Siedlisko stwierdzone w 90 wydzieleniach, w dużej części na terenie rezerwatu „Oleszno”, na których nie zaplanowano zabiegów. W 14 wydzieleniach zaprojektowano zabiegi trzebieży oraz czyszczeń, które pozwolą na popieranie pożądanych dla siedliska gatunków drzew natomiast w 16 pododdziałach zaplanowano użytkowanie rębne (głównie rębnia IVD oraz IIIBU), mające na celu zapewnienie odpowiedniego składu gatunkowego.	Podczas wykonywania przewidzianych w projekcie PUL zabiegów pielęgnacyjnych należy pozostawiać gatunki właściwe siedlisku a usuwać gatunki niepożądane np. sosna. W ramach rębni pozostawiać w formie pojedynczych drzew, grup i kęp drzew starych, w ilości 10% masy na powierzchni manipulacyjnej. Długofalowo dążyć do gospodarowania metodami złożonymi z wydłużonym okresem odnowienia. Ponadto należy pozostawiać wszystkie martwe i obumierające drzewa do naturalnego rozkładu i w miarę możliwości zrywkę drewna prowadzić zimą.	
		2	Brak	+3	+2	-2	Brak			
		3	Brak	+3	0	-1	Brak			

L.p.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia wg SDF ⁴⁾	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa ⁵⁾	
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne			
4	91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszanym <i>(Abietetum polonicum)</i> (B)	1	Brak	Brak	0	0	Brak	Siedlisko stwierdzone w 5 pododdziałach. W trzech z nich zaprojektowano rębnię IVD, będącą optymalnym rozwiązaniem w przypadku odnawiania drzewostanów jodłowych.	W ramach użytkowania należy pozostawiać drzewa stare, pojedynczo, grupowo i kępowo, do naturalnego rozkładu w ilości 10% masy na powierzchni manipulacyjnej z chwilą przystąpienia do rębni, a także popierać naturalne odnawianie jodły.	
		2	Brak	Brak	0	0	Brak			
		3	Brak	Brak	+2	+3	Brak			
Nieleśne siedliska przyrodnicze										
5	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>(Arrhenatherion elatioris)</i> (B)	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania projektu PUL na stan ochrony siedliska.	Prowadzić ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe, pastwiskowe, a w razie potrzeby wycinać krzewy i drzewa z wywiezieniem biomasy poza siedlisko	
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
6	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) (A)	1	Brak	Brak	0	Brak	Brak	Siedlisko występujące w lokalnych obniżeniach terenu wśród otaczających drzewostanów. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania projektu PUL na stan ochrony siedliska.	Prowadzić ekstensywne użytkowanie kośne oraz odstąpić od zrębów zupełnych w pasie o szerokości do 30 m od granicy siedliska. W przypadku wykonywania zrywki stosować zrywkę minimalizującą naruszenie pokrywy glebowej.	
		2	Brak	Brak	0	Brak	Brak			
		3	Brak	Brak	0	Brak	Brak			

Objaśnienia do tabeli:

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. –3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu:

- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-),

- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-),

- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-);

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, dlatego nie są brane pod uwagę w niniejszej macierzy, a omówienie ich przewidywanego wpływu znajduje się tylko w formie tekstowej.

⁴⁾ symbol znaczenia wg SDF (ocena ogólna) określony w następujących stopniach: (A) – doskonały, (B) – dobry, (C) – znaczący.

⁵⁾ podmiot odpowiedzialny za wykonanie zadania: Nadleśniczy Nadleśnictwa Włoszczowa

Tabela 54. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa wg planowanych zabiegów gospodarczych

L.p.	Nazwa i kod gatunku oraz symbol znaczenia wg SDF ⁴⁾	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa ⁵⁾
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	1337 Bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>) (C)	1	Brak	Brak	0	Brak	Brak	Aktualnie gatunek nie jest zagrożony i przejawia znaczną ekspansywność. W związku z tym – a także uwzględniając przyjęte w projekcie PUL zasady prowadzenia gospodarki leśnej – nie prognozuje się by realizacja przewidzianych zabiegów mogła negatywnie oddziaływać na ten gatunek.	-
		2	Brak	Brak	0	Brak	Brak		
		3	Brak	Brak	0	Brak	Brak		

Objaśnienia do tabeli:

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. -3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu:

- Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).

- Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-);

- Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-);

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, dlatego nie są brane pod uwagę w niniejszej macierzy,

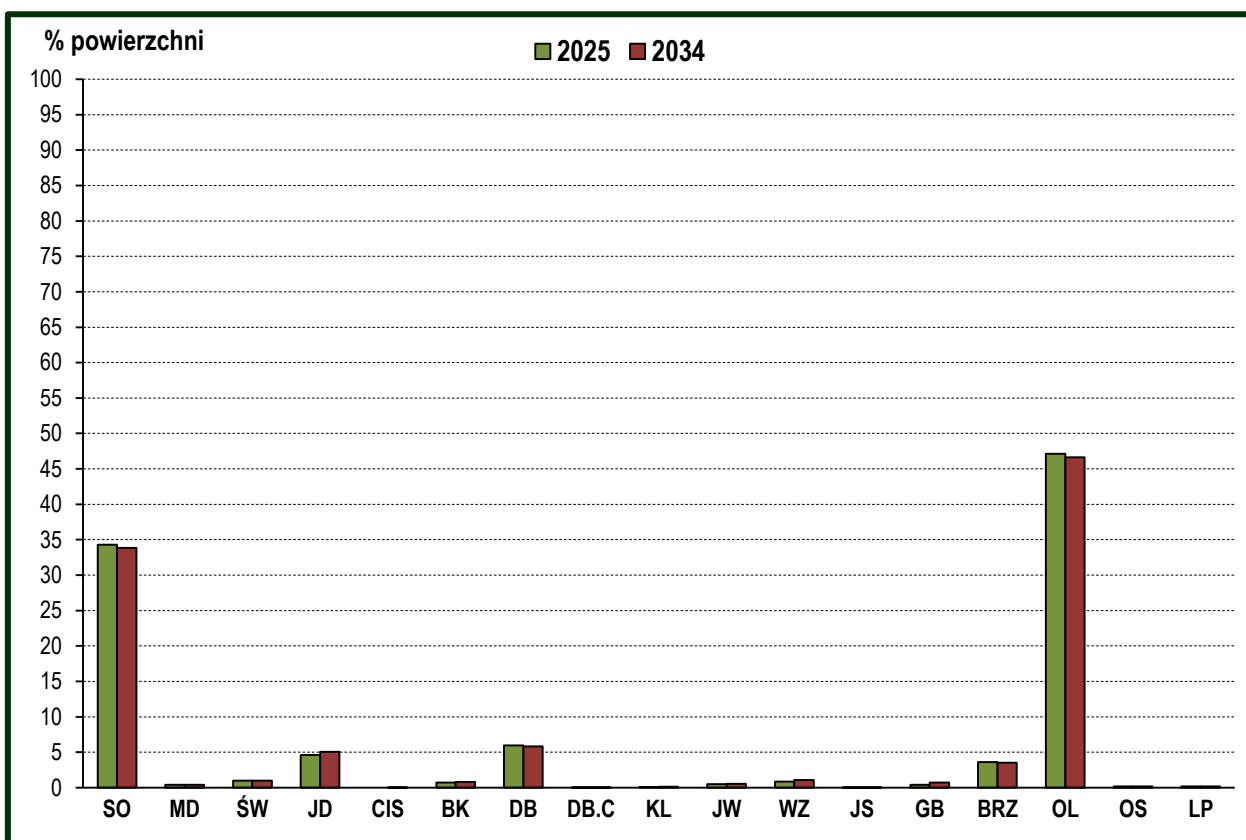
a omówienie ich przewidywanego wpływu znajduje się tylko w formie tekstowej.

⁴⁾ symbol znaczenia wg SDF (ocena ogólna) określony w następujących stopniach: (A) – doskonały, (B) – dobry, (C) – znaczący

⁵⁾ podmiot odpowiedzialny za wykonanie zadania: Nadleśniczy Nadleśnictwa Włoszczowa

Tabela 55. Zestawienie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 oraz siedlisk przyrodniczych wg stanu na 01.01.2025 r.

Nazwa obszaru	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona [ha]															%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
SOO Ostoja Przedborska PLH260004	SO	21,11	30,61	23,32	55,73	67,51	98,86	168,84	47,07	69,35	6,28	15,49	-	-	21,18	3,65	629,00	34,29	
	MD	-	-	1,10	0,87	2,70	-	1,05	0,78	0,53	-	-	-	-	0,52	-	7,55	0,41	
	ŚW	1,30	1,86	2,65	2,20	3,17	2,73	2,07	0,38	0,57	0,41	0,91	-	0,04	-	-	18,29	1,00	
	JD	-	2,56	4,24	-	6,56	17,75	3,38	11,93	2,60	6,00	17,72	-	1,05	10,49	-	84,28	4,59	
	BK	0,34	3,32	1,54	-	0,14	0,11	-	0,52	0,98	0,64	1,99	-	-	3,99	-	13,57	0,74	
	DB	6,83	21,65	17,41	0,13	0,47	11,53	7,78	12,93	6,86	2,03	3,58	-	1,09	17,10	-	109,39	5,96	
	DB. C	-	-	0,15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,15	0,01	
	KL	-	0,39	0,34	-	-	-	-	0,13	0,05	-	0,49	-	-	0,27	-	1,67	0,09	
	JW	0,15	2,81	1,04	-	-	-	-	1,04	0,08	2,54	-	-	-	1,75	-	9,41	0,51	
	WZ	4,26	5,70	1,58	-	-	-	-	-	-	1,65	0,24	-	-	2,54	-	15,97	0,87	
	JS	-	0,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,73	0,04	
	GB	-	-	0,24	-	-	-	-	0,51	0,62	1,23	1,00	1,05	-	-	3,01	-	7,66	0,42
	BRZ	1,64	2,78	6,20	16,55	9,27	18,36	3,10	1,35	1,48	-	4,18	-	-	1,47	-	66,38	3,62	
	OL	41,27	120,92	88,95	45,50	34,11	17,09	32,44	11,19	13,35	257,31	96,97	82,36	0,10	20,98	1,80	864,34	47,12	
	OS	0,30	-	0,00	0,19	1,01	0,80	0,21	-	0,20	-	-	-	0,18	-	-	2,89	0,16	
LP	0,39	0,30	0,98	-	-	-	-	-	-	0,82	-	-	-	0,54	-	3,03	0,17		
Ogółem	ha	77,59	193,63	149,74	121,17	124,94	167,23	219,38	87,94	97,28	278,68	142,62	82,36	2,46	83,84	5,45	1834,31	100,00	
	%	4,23	10,56	8,16	6,61	6,81	9,12	11,96	4,79	5,30	15,19	7,78	4,49	0,13	4,57	0,30	100,00	100,00	
Siedliska przyrodnicze	SO	-	-	-	33,33	11,70	12,73	13,31	1,30	2,22	0,41	1,08	-	-	-	-	76,08	20,33	
	ŚW	-	-	-	-	0,49	-	-	-	-	-	0,54	-	-	-	-	1,03	0,28	
	JD	-	-	-	-	3,90	-	-	-	-	1,26	12,62	-	-	-	-	17,78	4,75	
	DB	-	1,68	-	-	-	-	-	-	-	-	0,38	-	-	-	-	2,06	0,55	
	KL	-	-	0,34	-	-	-	-	-	-	-	0,30	-	-	-	-	0,64	0,17	
	JW	-	2,43	0,94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,37	0,90	
	WZ	0,12	2,42	0,34	-	-	-	-	-	-	-	0,24	-	-	1,34	-	4,46	1,19	
	JS	-	0,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,73	0,20	
	GB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,60	-	-	0,04	-	0,64	0,17	
	BRZ	-	-	-	5,90	3,81	3,40	0,60	0,88	0,25	-	0,60	-	-	-	-	15,44	4,13	
	OL	0,48	36,02	14,24	11,43	12,33	4,18	15,63	4,60	1,57	61,85	28,69	55,26	-	5,43	-	251,71	67,27	
	LP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,22	-	0,22	0,06	
Ogółem	ha	0,60	43,28	15,86	50,66	32,23	20,31	29,54	6,78	4,04	63,52	45,05	55,26	-	7,03	-	374,16	100,00	
	%	0,16	11,57	4,24	13,54	8,61	5,43	7,90	1,81	1,08	16,97	12,04	14,77	-	1,88	-	100,00	100,00	

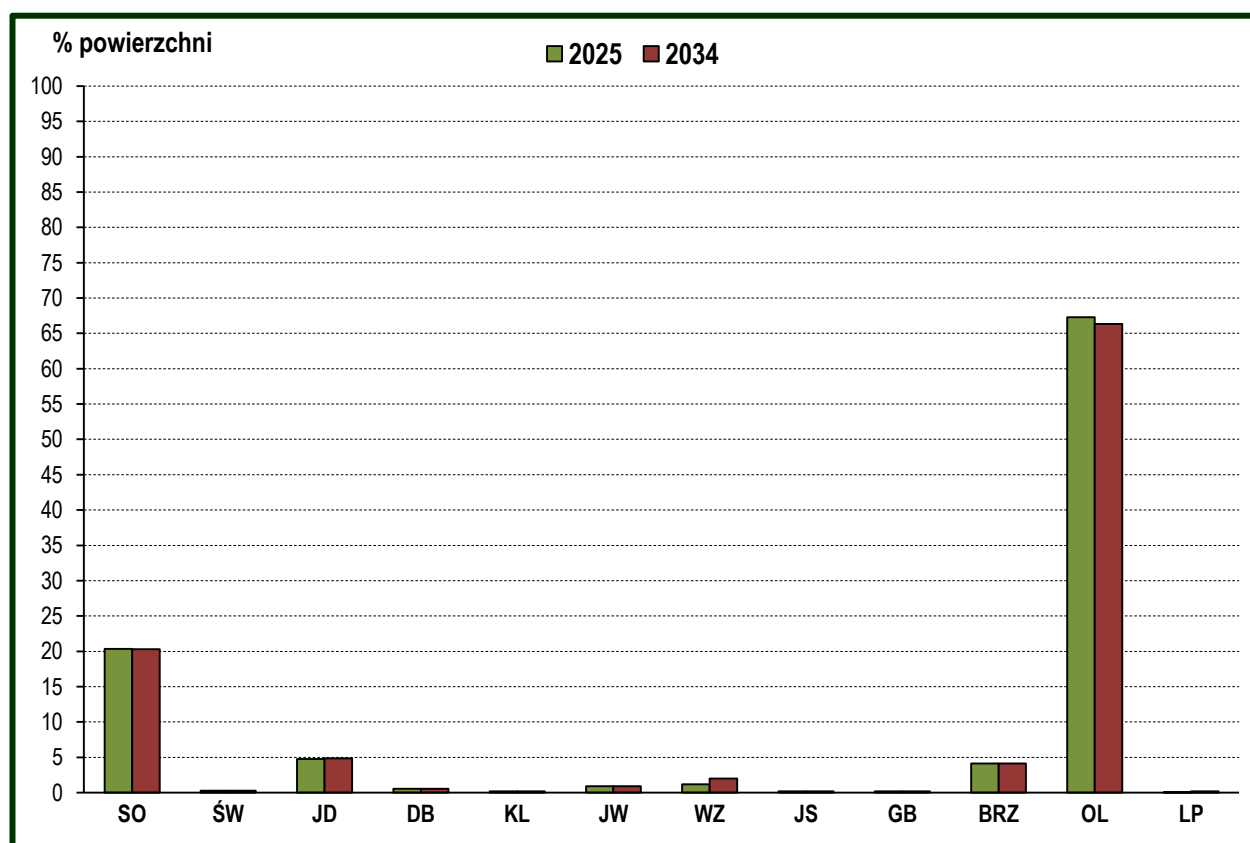


Rycina 29. Obecny oraz przewidywany na koniec okresu udział gatunków rzeczywistych w obszarze Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004

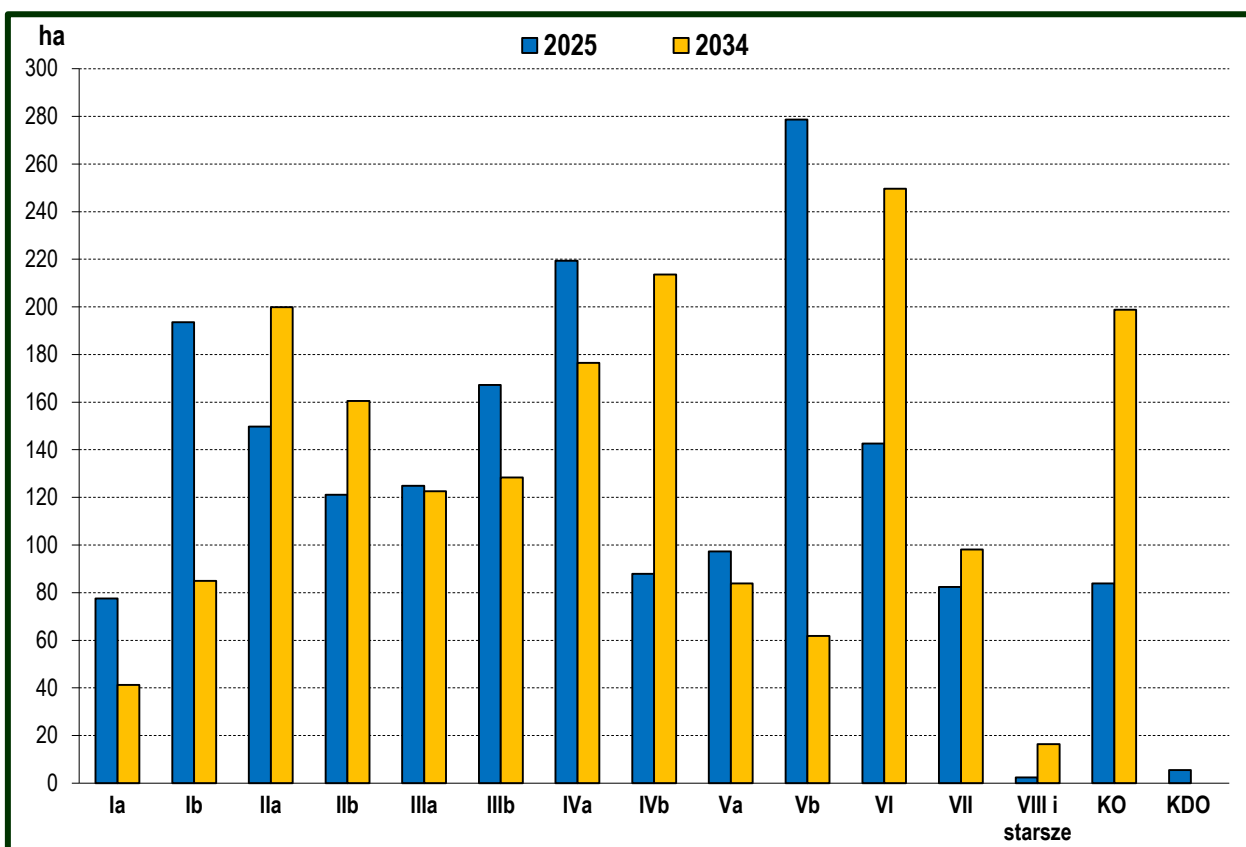
Tabela 56. Zestawienie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 oraz siedlisk przyrodniczych wg stanu na 01.01.2034 r.

Nazwa obszaru	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona [ha]																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
SOO Ostoja Przedborska PLH260004	SO	38,49	21,11	30,61	23,32	55,73	67,51	98,86	168,84	47,07	42,51	7,23	0,69	-	18,56	1,51	622,04	33,84	
	MD	-	-	-	1,10	0,87	2,70	-	1,05	0,78	-	-	-	-	0,97	-	7,47	0,41	
	ŚW	-	1,30	1,86	2,65	2,20	3,17	2,73	2,07	0,38	0,23	0,61	-	0,04	0,94	-	18,18	0,99	
	JD	-	-	3,06	11,58	-	10,03	17,75	3,38	11,93	1,25	8,84	-	1,05	24,58	-	93,45	5,08	
	CS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,22	-	0,22	0,01	
	BK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,22	-	15,34	0,83	
	DB	-	0,34	3,32	3,50	-	0,14	1,30	-	0,52	-	1,99	-	-	4,23	-	107,19	5,83	
	DB. C	-	8,85	24,30	18,88	1,55	0,47	11,53	7,78	12,93	4,24	5,18	-	1,09	10,39	-	0,15	0,01	
	KL	-	-	-	0,15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,59	0,14
	JW	-	-	0,39	0,34	-	-	1,19	-	0,13	0,05	0,49	-	-	-	-	-	9,71	0,53
	WZ	-	0,15	2,81	1,04	-	-	-	-	1,04	-	0,90	-	-	3,77	-	19,79	1,08	
	JS	-	7,38	7,67	1,58	-	-	-	-	-	-	0,24	-	-	2,92	-	0,73	0,04	
	GB	-	-	0,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13,04	0,71
	BRZ	-	-	-	0,24	-	-	6,93	0,51	0,62	1,05	2,05	-	-	1,64	-	64,78	3,52	
	OL	-	1,64	2,78	6,20	16,55	9,27	18,36	3,10	1,35	1,10	3,65	0,17	-	0,61	1,80	857,12	46,64	
OS	2,82	42,86	122,05	88,95	45,50	34,11	17,09	26,61	7,18	11,15	218,49	97,26	14,00	129,05	-	2,89	0,16		
LP	-	0,30	-	0,00	0,19	1,01	0,80	0,21	-	0,20	-	-	-	0,18	-	-	3,30	0,18	
Ogółem	ha	41,31	84,98	199,88	160,51	122,59	128,41	176,54	213,55	83,93	61,78	249,67	98,12	16,36	198,85	1,51	1837,99	0,18	
	%	2,25	4,62	10,87	8,73	6,67	6,99	9,61	11,62	4,57	3,36	13,58	5,34	0,89	10,82	0,08	100,00	100,00	
Siedliska przyrodnicze	SO	-	-	-	-	33,33	11,70	12,73	13,31	1,30	2,22	0,60	-	-	0,71	-	75,90	20,29	
	ŚW	-	-	-	-	-	0,49	-	-	-	-	-	-	-	0,49	-	0,98	0,26	

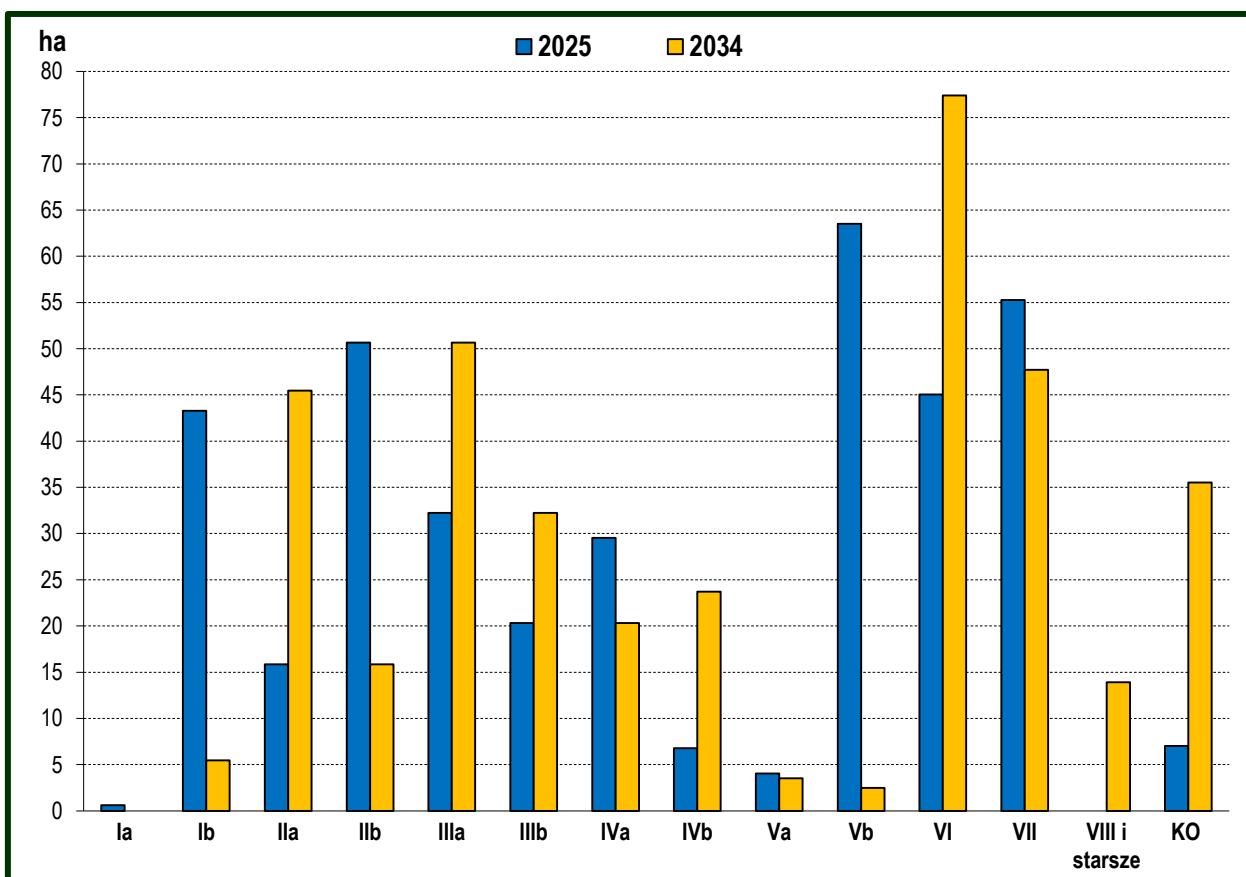
	JD	-	-	-	-	-	3,90	-	-	-	-	4,09	-	-	10,09	-	18,08	4,83
	DB	-	-	1,68	-	-	-	-	-	-	-	0,30	-	-	0,07	-	2,05	0,55
	KL	-	-	-	0,34	-	-	-	-	-	-	0,30	-	-	-	-	0,64	0,17
	JW	-	-	2,43	0,94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,37	0,90
	WZ	-	2,73	3,46	0,34	-	-	-	-	-	-	0,24	-	-	0,73	-	7,50	2,00
	JS	-	-	0,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,73	0,20
	GB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,60	-	-	-	-	0,60	0,16
	BRZ	-	-	-	-	5,90	3,81	3,40	0,60	0,88	0,25	0,60	-	-	-	-	15,44	4,13
	OL	-	2,07	37,15	14,24	11,43	12,33	4,18	9,80	1,33	-	70,66	47,70	13,90	23,42	-	248,21	66,33
	LP	-	0,66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,66	0,18
Ogółem	ha	-	5,46	45,45	15,86	50,66	32,23	20,31	23,71	3,51	2,47	77,39	47,70	13,90	35,51	-	374,16	100,00
	%	-	1,46	12,15	4,24	13,54	8,61	5,43	6,34	0,94	0,66	20,68	12,75	3,71	9,49	-	100,00	100,00



Rycina 30. Obecny oraz przewidywany na koniec okresu udział gatunków rzeczywistych na siedliskach przyrodniczych



Rycina 31. Obecna oraz przewidywana na koniec okresu powierzchnia podklas wieku w obszarze Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004



Rycina 32. Obecna oraz przewidywana na koniec okresu powierzchnia podklas wieku na siedliskach przyrodniczych

Tabela 57. Porównanie aktualnego oraz przewidywanego przeciętnego wieku drzewostanów

Obszar	Przeciętny wiek wg stanu na:	
	1.01.2025	1.01.2034
SOO Ostoja Przedborska PLH260004	65	71
Siedliska przyrodnicze	73	81

Z powyższych tabel i rycin wynika, że podczas realizacji projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa w obszarze Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 nastąpi niewielki spadek udziału sosny, dębu i olszy na rzecz jodły, buka i wiązu. Według prognozy w składzie gatunków rzeczywistych pojawi się cis. Natomiast na siedliskach przyrodniczych struktura gatunkowa nie ulegnie większym zmianom. Nastąpi jedynie niewielki spadek udziału olszy na rzecz wiązu, co jest pozytywnym zjawiskiem w kontekście kształtowania bogatych drzewostanów o charakterze olsowym i łęgowym. Prognozowane zmiany struktury wiekowej wynikają głównie z przejść z jednej podklasy wieku w następną. Zwraca natomiast uwagę wzrost powierzchni w klasie odnowienia a także w drzewostanach starszych klasach wieku, spowodowany zaprojektowaniem wydzieleniach rębni złożonych jak również pozostawianiem części drzewostanów bez zabiegów. Dotyczy to zarówno całego obszaru Natura 2000 jak również siedlisk przyrodniczych w jego obrębie. Przeciętny wiek drzewostanów zarówno w omawianym obszarze Natura 2000, jak i na siedliskach przyrodniczych jest wyższy niż w skali całego Nadleśnictwa.

Projekt PUL będzie w różnorodnym stopniu i różnych kierunkach (zarówno negatywnych jak i pozytywnych) oddziaływać na siedliska przyrodnicze. Oddziaływanie negatywne będzie wynikać przede wszystkim z użytkowania rębego i związanym z nim usunięciem starodrzewów, odsłonięciem powierzchni dna lasu i naruszeniem pokrywy gleby. W rezultacie dochodzi wówczas do przekształcenia roślinności runa i zwykle zaniku gatunków charakterystycznych dla danego siedliska przyrodniczego. Oddziaływanie to będzie niekorzystne w przypadku siedliska 91E0, lecz w znikomym stopniu. Wraz z osiągnięciem zwarcia przez nowo wprowadzone gatunki drzew stan runa będzie się jednak poprawiał. Na siedlisku 91P0 zaplanowano rębnie IVD, które pozwolą na dalsze kształtowanie odpowiedniej dla drzewostanów jodłowych złożonej struktury. W przypadku siedlisk nieleśnych oraz 9170 i 91D0 nie zajdzie żadne negatywne oddziaływanie na ich stan, ze względu na brak zaplanowanych zabiegów. Mogą być potrzebne jedynie działania spoza zakresu gospodarki leśnej, które pozwolą na zachowanie odpowiednich stosunków wodnych a także zapobieganie procesom sukcesji i niedopuszczenie do nadmiernego wzrostu podszytu na siedlisku 9170 położonego na terenie rezerwatu Ewelinów.

W przypadku bobra europejskiego, stanowiącego przedmiot ochrony w tym obszarze oddziaływanie projektu PUL będzie neutralne.

Podsumowując, należy stwierdzić, że projekt PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na siedliska i gatunek fauny stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004, ani na cały analizowany obszar. W niektórych aspektach może przyczynić się on do poprawy stanu ochrony przedmiotów ochrony.

4.2.2. Oddziaływanie projektu PUL na SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018

Na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa znajduje się 646,97 ha, co stanowi 5,8% całkowitej powierzchni obszaru Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018. Jednocześnie obszar ten obejmuje 4,4% gruntów Nadleśnictwa.

W niniejszym rozdziale przeanalizowano wpływ projektu PUL na siedliska przyrodnicze i gatunki będące, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 marca 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Górnej Pilicy PLH260018 (Dz. U. z 2023 r. poz. 806) przedmiotami ochrony tego obszaru Natura 2000. Wzięto pod uwagę wszystkie dostępne i aktualnie obowiązujące wyniki inwentaryzacji występowania przedmiotów ochrony tego obszaru na gruntach Nadleśnictwa.

Spośród przedmiotów ochrony tego obszaru na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa stwierdzono występowanie 6 siedlisk przyrodniczych oraz 6 chronionych gatunków zwierząt.

Zestawienie przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa wraz z wykazem pododdziałów, w których się znajdują zawiera tabela nr 58, natomiast z planowanymi zabiegami gospodarczymi zawiera tabela nr 59. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie przedmiotów ochrony rozpatrywanego obszaru zawierają tabele nr 60 oraz 61.

Tabela 58. Wykaz siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 wraz z pododdziałami, w których występują

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF ²	Lokalizacja: pododdziały	Łączna liczba pododdziałów	Łączna powierzchnia pododdziałów [ha] (pow siedliska)
1	2	3	4	5
Siedliska przyrodnicze				
1	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion (B)	309d, g, h	3	1,43 (0,34)
2	6510	300b, c; 309d; 320h, i; 348i; 349h-j, l	10	14,11 (13,93)

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF ²	Lokalizacja: pododdziały	Łączna liczba pododdziałów	Łączna powierzchnia pododdziałów [ha] (pow siedliska)
1	2	3	4	5
	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) (B)			
3	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzeria-Caricetea) (B)	369h; 370g; 379d; 380a	4	24,46 (23,84)
4	9170 Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>) (B)	362r; 363g; 373a, b, f	5	12,40 (12,18)
5	91D0 ¹ Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>) (B)	119f, i, k; 132g, 139a; 158g-i; 356a; 369g, i; 381n; 390a; 391a	14	36,50 (30,47)
6	91E0 ¹ Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) oraz olsy źródliskowe (A)	302j; 303k; 304i; 305g; 311a; 312a, b; 373j, l, p, r; 382i, j; 383c, g- l, 384d; 392c; 393a; 520c, d; 521a	26	45,82 (47,25)
Gatunki zwierząt				
7	1060 Czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>) (C)	309r	1	2,40
8	1084 Pachnica dębowa (<i>Osmoderma eremita</i>) (B)	362j, l, r; 363g	4	6,97
9	1188 Kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>) (B)	309h, p, w, x	4	2,08
10	1337 Bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>) (A)	117z; 129m, n; 142d; 143x; 144dx; 145a; 166h; 199c; 300c; h, 305g; 309r; 311a; 312a, b; 313a; 320j; 349c, f, l; 350o; 383g; 406c; 407a; 421a	26	46,12
11	1355 Wydra (<i>Lutra lutra</i>) (B)	145a; 303k; 309r; 312a, b; 320i, j; 407a	8	9,10
12	4056 Zatoczek łamliwy (<i>Anisus vorticulus</i>) (B)	300b, c, h, i; 309d, f, h, n-r, t-x; 320h-k, n	19	18,33

¹ siedlisko o znaczeniu priorytetowym

² symbol znaczenia wg SDF (ocena ogólna) określony w następujących stopniach: (A) – doskonały, (B) – dobry, (C) – znaczący

3150 – Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne (ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*)

Siedlisko zostało stwierdzone w trzech wydzieleniach, stanowiąc ich część. Są to wydzielania zakodowane jako powierzchnie nieleśne (Ł, PS i BAGNO). Jest to fragment starorzeczka przebiegającego w bezpośredniej bliskości rzeki Pilicy. Nie zaplanowano tam żadnych zabiegów. Zagrożeniem dla tego siedliska w tym obszarze jest zaśmiecanie, nawożenie i zjawisko eutrofizacji, w związku z tym przewidziane są dla tego siedliska obligatoryjne zadania ochronne, pozwalające utrzymać stan siedliska w jak najlepszym stanie. Należy uznać, że realizacja projektu PUL nie wpłynie w żaden sposób na stan zachowania siedliska.

6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Siedlisko zajmuje 10 wydzielania. Są to siedliska nieleśne (Ł). W pododdziałach tych projekt PUL nie przewiduje wykonania żadnych czynności, w związku z czym jego realizacja nie będzie miała wpływu na stan zachowania łąk. Jedynie zapisy zawarte w ZO zalecają na tym siedlisku wykonywanie systematycznego koszenia w okresie maj- sierpień.

7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)

Siedlisko to występuje w 4 pododdziałach. Jest to zbiornik położony na terenie rezerwatu faunistycznego „Ługi”. Zapisy w wyekspirowanym planie ochrony dla tego rezerwatu nie przewidują zabiegów ochrony czynnej. Tak więc wpływ projektu PUL na siedlisko 7140 należy ocenić jako neutralny.

9170 – Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)

Grąd subkontynentalny na tym obszarze Natura 2000 został stwierdzony w 5 pododdziałach na łącznej powierzchni 12,18 ha. W trzech wydzieleniach są drzewostany niezgodne z siedliskiem ze względu na obecność sosny jako gatunek dominujący. Zaplanowano w nich zabiegi pielęgnacyjne, które pozwolą na popieranie gatunków grądowych i zmniejszenie udziału sosny w składzie. W jednym wydzieleniu zamiast pierwotnie zaplanowanej rębni IIIB, zgodnie z sugestiami zaproponowanymi przez RDOŚ w Kielcach; zaprojektowano rębnię IVD wraz z odnowieniami i cięciami pielęgnacyjnymi, gdzie popierany będzie dąb. W jednym wydzieleniu nie zaplanowano żadnych zabiegów. Postępowanie gospodarcze na tym siedlisku jest zgodne z zapisami zawartymi w ZO dla tego obszaru Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa. Podsumowując należy stwierdzić, że realizacja projektu PUL nie będzie powodować znacząco negatywnego oddziaływania na stan zachowania siedliska przyrodniczego 9170, a w długiej perspektywie czasowej stan tego siedliska będzie w kilku miejscach lepszy od obecnie występującego.

91D0 – **Bory i lasy bagienne** (*Vaccinio uliginosi-Pinetum*)

Siedlisko stwierdzone w 14 wydzieleniach, z których dwa znajdują się na terenie rezerwatu „Ługi”, gdzie nie zaplanowano zabiegów. Ogółem tylko w dwóch wydzieleniach zaplanowano zabiegi trzebieży (w tym w jednym wydzieleniu powierzchnia siedliska jest niewielka i wynosi zaledwie 0,08 ha – zgodnie z ZO pozostawi się ten płat bez działań gospodarczych). W drugim wydzieleniu (158g) zaplanowano TW w celu dostosowania składu gatunkowego i struktury drzewostanu do właściwej dla siedliska. W pozostałych drzewostanach, w których nie zaplanowano żadnych zabiegów, zaniechanie prowadzenia gospodarki leśnej jest podstawowym sposobem ochrony tego siedliska przyrodniczego i wynika wprost z zapisów zawartych w ZO. W ramach działań fakultatywnych należy jedynie usuwać gatunki obce. Należy więc uznać, że projekt PUL nie będzie powodować żadnego negatywnego oddziaływania na stan zachowania tego siedliska.

91E0 – **Łęgi olszowe i jesionowe** (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) oraz **olsy źródliskowe**

Siedlisko występuje na powierzchni 45,82 ha w 26 wydzieleniach. W 14 z nich nie zaplanowano wskazań gospodarczych, co pozwoli utrzymać jego obecny, odpowiedni stan. W pozostałych drzewostanach, w większości z nich zaplanowano cięcia pielęgnacyjne (CP, TW, TP), które będą zabezpieczać najwartościowsze składniki oraz kształtować odpowiedni dla siedliska skład gatunkowy. W jednym wydzieleniu, w którym jest niezgodny skład gatunkowy z siedliskiem (dominująca sosna), zaplanowano rębnię IIIBU wraz z odnowieniami oraz przyjęto typ drzewostanu Db-Ol. W jednym wydzieleniu, w którym siedlisko zajmuje niewielki płat, zgodnie z sugestiami zaproponowanymi przez RDOŚ w Kielcach na etapie planowania zaprojektowano rębnię IVD wraz z odnowieniami. Bardzo ważną kwestią w ochronie tego siedliska jest pozostawianie drzew martwych, dziuplastych oraz 10% miąższości drzewostanu do naturalnej śmierci w ramach cięć rębnych. Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że projekt PUL nie będzie powodować żadnego negatywnego oddziaływania na stan zachowania siedliska przyrodniczego łągów olszowych, jesionowych i olsów źródliskowych, a w pewnych aspektach przyczyni się do poprawy jego stanu ze względu na przebudowę drzewostanu.

1060 – **Czerwończyk nieparek** (*Lycaena dispar*)

Czerwończyk nieparek zasiedla przeważnie wilgotne łąki, polany z rośliną żywicielską, jaką są dla niego różne gatunki szczawiu. Na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa, znajdujących się jednocześnie w obszarze Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018, jego występowanie stwierdzono w 1 pododdziale. Jest to powierzchnia leśna niezalesiona o charakterze łąki, porośnięta pojedynczo drzewami. Kluczowe dla zachowania gatunku w tym wydzieleniu jest

zachowanie powierzchni jako grunt niezalesiony oraz ewentualne przeklasyfikowanie na łąkę. Nie przewiduje się by projekt PUL miał negatywny wpływ na populację tego gatunku.

1084 – **Pachnica dębowa** (*Osmoderma eremita*)

Pachnica dębowa wymaga obecności grubszych drzew (najlepiej dębu) z próchnowiskami, dziuplami które stanowią miejsca wylęgu larw. Ponadto preferuje drzewa w miejscach nasłonecznionych. Na terenie omawianego obszaru Natura 2000 stwierdzono ją w 4 pododdziałach. W dwóch z nich nie zaplanowano zabiegów, natomiast w jednym zabiegi pielęgnacyjne (CW i TP). Zabiegi te nie powinny mieć wpływu na stan zachowania pachnicy ze względu na to, że zapisy zarówno w projekcie PUL i Zadań Ochronnych przewidują pozostawianie drzew starych i dziuplastych a w ich pobliżu także pozostawianie kilkunastu zdrowych młodych drzew (w których w przyszłości pojawią się dziuple i próchnowiska) oraz popieranie dębu podczas zabiegów pielęgnacyjnych. Natomiast w jednym wydzieleniu (362 j) zaplanowano rębnię IIIAU wraz z odnowieniami. W wydzieleniu tym oraz w sąsiednich znajdują się liczne stare dęby, stanowiące pomniki przyrody o nazwie „Dronowe Niwy”. Realizując wskazania gospodarcze uwzględniono potrzebę ochrony drzew pomnikowych. Podsumowując należy stwierdzić, że projekt PUL zapewnia w wystarczającym stopniu utrzymanie siedlisk pachnicy dębowej – nie przewiduje się by jego realizacja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na populację i siedliska tego gatunku. Obecność licznych starych drzew pomnikowych w miejscach występowania pachnicy oraz okolicach może w pewnym stopniu polepszyć warunki bytowania tego rzadkiego owada.

1188 – **Kumak nizinny** (*Bombina bombina*)

Kumak nizinny to gatunek, który wymaga obecności płytkich zbiorników wodnych, z czystą wodą, zarośniętych wodną roślinnością. Kumak został zaobserwowany w czterech pododdziałach. Trzy z nich to powierzchnie nieleśne (BAGNO- dwa wydzielenia oraz PS z fragmentem siedliska 3150. Nie zaplanowano tam żadnych zabiegów. Czwarte wydzielenie (309x) to drzewostan położony w rozlewisku w lokalnym obniżeniu terenu, okresowo bez wody, gdzie zaplanowano zabieg TP. Ochrona tego gatunku wymagać będzie przede wszystkim na utrzymaniu powierzchni zbiorników wodnych. Ponadto pewną pułapkę ekologiczną dla tego gatunku są koleiny, które mogą być zasiedlane i w związku z tym w trakcie zrywki drewna, szczególnie w okresie wiosennym, omijać koleiny z zalegającą wodą, w których stwierdzono obecność jaj i larw. Uwzględniając wymagania gatunku i zapisy zawarte w projekcie PUL oraz ZO należy stwierdzić, że jego realizacja nie wpłynie znacząco negatywnie na stan zachowania populacji i siedliska kumaka nizinnego.

1337 – **Bóbr europejski** (*Catsor fiber*)

Gatunek ten został stwierdzony w 26 wydzieleniach w omawianym obszarze Natura 2000 w ramach ZO. Jego siedliskiem jest tutaj dolina rzeki Pilicy wraz ze starorzeczami oraz okolice rzeki Zwłeczy. Ogółem tylko w 6 pododdziałach zaprojektowano zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP, TW, TP). Uwzględniając obecnie przejawianą ekspansywność gatunku, przewidziane w projekcie PUL zasady pozostawiania kęp ekologicznych w sąsiedztwie cieków wodnych oraz kształtowania stref ekotonowych, a także brak ingerencji w obecnie występujące rozlewiska bobrowe należy uznać, że jego realizacja nie wpłynie negatywnie na stan populacji bobra europejskiego.

1355 – **Wydra** (*Lutra lutra*)

Gatunek stwierdzony w 8 wydzieleniach, gdzie w 6 nie zaplanowano żadnych zabiegów, a w dwóch zaprojektowano trzebieże wczesne. Gatunek ten ściśle związany jest ze środowiskiem wodnym, budując nory na brzegach cieków wodnych lub zbiorników, często pod korzeniami drzew. Uwzględniając przewidziane w PUL zasady pozostawiania kęp ekologicznych w sąsiedztwie cieków wodnych oraz kształtowania stref ekotonowych należy stwierdzić, że jego realizacja nie wpłynie negatywnie na stan populacji wydry.

4056 - **Zatoczek łamliwy** (*Anisus vorticulus*)

Ten rzadki gatunek mięczaka z gromady ślimaków związany jest ze środowiskiem wodnym, najczęściej zasiedlając torfianki, rozlewiska, płytkie stawy, starorzecza, rzadziej jeziora oraz niewielkie cieki (w tym rowy melioracyjne). Zbiorniki zasiedlane przez zatoczka łamliwego charakteryzują się najczęściej czystą, dobrze nasłonecznioną i natlenioną wodą oraz lustrem porośniętym przez roślinność. Na terenie obszaru Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 położonego na gruntach Nadleśnictwa jego Występowanie zanotowano w 19 pododdziałach położonych w pobliżu rzeki Pilicy. W większości są to powierzchnie nieleśne lub leśne niezalesione. Jedynie dwa wydzielenia są drzewostanami, w których zaprojektowano zabiegi TP. W przypadku ochrony tego gatunku priorytetem utrzymywanie istniejących i potencjalnych siedlisk gatunku, terenów zalewowych tarasy rzecznej z niewielkimi zbiornikami rowami i starorzeczami. Biorąc pod uwagę zapisy zawarte w projekcie PUL można stwierdzić, że nie wpłynie on znacząco negatywnie na populację zatoczka w tym regionie.

Tabela 59. Zestawienie zbiorcze siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa oraz planowanych zabiegów gospodarczych w miejscach ich występowania

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF ¹	Łączna powierzchnia i liczba pododdziałów w których stwierdzono występowanie przedmiotu ochrony	Planowane zabiegi gospodarcze [ha] ³								
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rodzaj rębni				Razem rębnie	Bez zabiegu
						I	II	III	IV		
Siedliska przyrodnicze											
1	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> (B)	3,45 ⁴ [3]	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	1,43 ⁴ [3]
2	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) (B)	11,70 [9]	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	11,70 [9]
		2,41 ⁴ [1]	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	2,41 ⁴ [1]
3	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) (B)	18,50 [3]	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	18,50 [3]
		5,96 ⁴ [1]	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	5,96 ⁴ [1]
4	9170 Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>) (B)	10,92 [4]	Brak	ODN-ZŁOŻ – 1,20 [1]	AGROT – 1,20 [1] CW – 0,78 [2] CP – 1,60 [2] TP – 3,54 [2]	Brak	Brak	Brak	IVD – 6,35 [1]	6,35 [1]	Brak
		1,48 ⁴ [1]	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	1,48 ⁴ [1]
5	91D0 ¹ Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>) (B)	30,39 [13]	Brak	Brak	TW – 2,25 [1]	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	28,14 [12]
		6,11 ⁴ [1]	Brak ⁴	Brak ⁴	TP – 6,11 [1] ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak
6	91E0 ¹ Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>)	44,76 [23]	Brak	ODN-ZŁOŻ – 2,16 [1]	AGROT – 2,16 [1] CP – 2,39 [2] TW – 1,50 [2] TP – 19,36 [5]	Brak	Brak	IIIBU – 3,76 [1]	Brak	3,76 [1]	19,35 [14]

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF ¹	Łączna powierzchnia i liczba pododdziałów w których stwierdzono występowanie przedmiotu ochrony	Planowane zabiegi gospodarcze [ha] ³								
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rodzaj rębni				Razem rębnie	Bez zabiegu
						I	II	III	IV		
	oraz olsy źródłiskowe (A)	2,49 ⁴ [3]	Brak ⁴	ODN-ZŁOŻ – 0,36 [2] ⁴	CP – 0,36 [1] ⁴ TW – 0,87 [1] ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	Brak ⁴	IVD - 1,00 [1] ⁴	1,00 [1]⁴	Brak ⁴
Gatunki zwierząt											
7	1060 Czerwończyk nieparek <i>(Lycaena dispar)</i> (C)	2,40 [1]	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	2,40 [1]
8	1084 Pachnica dębowa <i>(Osmoderma eremita)</i> (B)	6,97 [4]	Brak	ODN-ZŁOŻ – 1,85 [1]	AGROT – 1,85 [1] CW – 1,26 [2] TP – 2,29 [1]	Brak	Brak	IIIAU – 2,65 [1]	Brak	2,65 [1]	2,03 [2]
9	1188 Kumak nizinny <i>(Bombina bombina)</i> (B)	2,08 [4]	Brak	Brak	TP – 0,48 [1]	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	1,60 [3]
10	1337 Bóbr europejski <i>(Castor fiber)</i> (A)	46,12 [26]	Brak	Brak	CW – 1,55 [1] CP – 1,51 [1] TW – 13,35 [4]	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	29,71 [20]
11	1355 Wydra <i>(Lutra lutra)</i> (B)	9,10 [8]	Brak	Brak	TW – 3,54 [2]	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	5,56 [6]
12	4056 Zatoczek łamliwy <i>(Anisus vorticulus)</i> (B)	18,33 [19]	Brak	Brak	TP – 0,94 [2]	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	17,39 [17]

¹ symbol znaczenia wg SDF (ocena ogólna) określony w następujących stopniach: (A) – doskonały, (B) – dobry, (C) – znaczący

² siedlisko priorytetowe

³ powierzchnia całkowita zabiegów gospodarczych w pododdziałach, w których występuje dane siedlisko przyrodnicze lub gatunek oraz liczba pododdziałów w których planowane są dane zabiegi gospodarcze [w nawiasie]

⁴ powierzchnia siedliska przyrodniczego stanowiącego część wydzielenia

Tabela 60. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa wg planowanych zabiegów gospodarczych

L.p.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia wg SDF ⁴⁾	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa ⁵⁾	
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne			
Leśne siedliska przyrodnicze										
1	9170 Grąd subkontynentalny <i>Tilio-Carpinetum</i> (B)	1 2 3	Brak Brak Brak	0 +3 +3	0 +2 +2	0 0 0	Brak Brak Brak	Siedlisko stwierdzone w 5 pododdziałach na łącznej powierzchni 12,18 ha. W 3 z nich są drzewostany niezgodne z siedliskiem ze względu na obecność sosny jako gatunek dominujący. Zaplanowane w nich zabiegi pielęgnacyjne pozwolą na regulację składu gatunkowego na ten odpowiadający siedlisku grądowemu. W jednym pododdziale z dominującym dębem s składzie zaplanowano rębnię IVD wraz z odnowieniami, co pozwoli na utrzymanie odpowiedniego stanu siedliska w tym miejscu. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektu PUL na to siedlisko, a w miejscach niezgodności składu gatunkowego jego stan będzie lepszy poprzez zaprojektowane cięcia pielęgnacyjne.	Popierać obecność dębu w składzie oraz innych gatunków grądowych w ramach prowadzonych cięć. Po cięciach rębnych 10 % miąższości drzewostanu do naturalnej śmierci natomiast w ramach cięć trzebieżowych zmniejszać dział sosny. Po cięciach rębnych 10 % miąższości drzewostanu do naturalnej śmierci, ponadto pozostawiać drzewa martwe, dziuplaste i obumierające.	
2	91D0 Bory i lasy bagienne <i>(Vaccinio uliginosi-Pinetum)</i> (B)	1 2 3	Brak Brak Brak	Brak Brak Brak	0 +2 +2	Brak Brak Brak	Brak Brak Brak	Siedlisko stwierdzone w 14 pododdziałach. W większości nie zaplanowano zabiegów, co jest zgodne ze sposobem ochrony siedliska. W dwóch wydzieleniach zaplanowano trzebieże (w tym w jednym wydzieleniu powierzchnia siedliska jest niewielka i wynosi zaledwie 0,08 ha – zgodnie z ZO pozostawi się ten płat bez wskazań gospodarczych). W drugim wydzieleniu (158g) zaplanowana TW ma na celu dostosowanie składu gatunkowego i struktury drzewostanu do właściwej dla siedliska.	W ramach działań fakultatywnych usuwać gatunki obce z płatów siedliska. W pododdziale 158 g prowadzić cięcia pielęgnacyjne w celu dostosowania składu gatunkowego i struktury drzewostanu do właściwej dla siedliska. W pododdziałach 119 f, i, k, 132 g, 139 a, 158 h,i, 356 a, 381 n, 390 a, 391 a wyłączenie płatów siedliska przyrodniczego z użytkowania – z wyłączeniem sytuacji zagrażającej bezpieczeństwu osób i mienia. W pododdziałach 369 g, i ochrona bierna (okres do ustanowienia nowego planu ochrony rezerwatu Ługi).	
3	91E0 ¹⁾ Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>(Salicetum albo-fragilis, Populetum</i>	1 2 3	Brak Brak Brak	0 +3 +3	0 0 0	0 -1 -1	Brak Brak Brak	Siedlisko występuje na powierzchni 45,82 ha w 26 wydzieleniach. W 14 z nich nie zaplanowano zabiegów. W pozostałych drzewostanach, w większości z nich zaplanowano cięcia pielęgnacyjne (CP, TW, TP), które będą oraz kształtować odpowiedni dla siedliska skład gatunkowy. W jednym wydzieleniu, w którym jest niezgodny skład gatunkowy z siedliskiem	Pozostawiać pozostawiać drzewa martwe, dziuplaste i obumierające, oraz część drzew ponad 100-letnich. W miejscu prowadzenia cięć rębnych należy dążyć do pozostawienia w formie pojedynczych drzew, grup i kęp okazów drzew noszących cechy drzew biocenotycznych. W pdoddziałach 302j; 303k; 304l; 305g wyłączenie płatów siedliska przyrodniczego	

L.p.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia wg SDF ⁴⁾	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa ⁵⁾
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
	<i>albae, Alnenion glutinoso-incanae)</i> oraz olsy źródłiskowe (A)							(dominująca sosna), zaplanowano rębnię IIIBU wraz z odnowieniami oraz przyjęto typ drzewostanu Db-Ol. W jednym wydzieleniu, w którym siedlisko zajmuje niewielki płat, zaprojektowano rębnię IVD wraz z odnowieniami. Projekt PUL nie będzie powodować żadnego negatywnego oddziaływania na stan zachowania siedliska przyrodniczego łęgów olszowych, jesionowych i olsów źródłiskowych.	z użytkowania – z wyłączeniem sytuacji zagrażającej bezpieczeństwu osób i mienia. W pododdziałach 311 a, 312 a, b, 373 j, 382 i, j, 383 g-i, 384 d, 393 a, 520 c, d, 521 a w ramach prowadzonych cięć należy pozostawiać w formie pojedynczych drzew, grup i kęp okazów drzew noszących cechy drzew biocenotycznych. Pozostawiać po cięciach rębnych 10% miąższości drzewostanu do naturalnej śmierci.
Nieleśne siedliska przyrodnicze									
4	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i> (B)	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	W projekcie PUL brak zaplanowanych zabiegów na siedlisku. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania projektu PUL na stan ochrony siedliska.	Uprzątnięcie istniejących śmieci, nadzór nad terenem.
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak		
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak		
5	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) (B)	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania projektu PUL na stan ochrony siedliska.	Prowadzenie ekstensywnego użytkowania kośnego (koszenie dwa razy w roku zwykle czerwiec-lipiec, sierpień-wrzesień).
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak		
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak		
6	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) (B)	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Siedlisko to występuje w 4 pododdziałach. Jest to zbiornik położony na terenie rezerwatu faunistycznego „Ługi”. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania projektu PUL na stan ochrony siedliska.	Ochrona bierna (okres do ustanowienia nowego planu ochrony rezerwatu Ługi).
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak		
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak		

Objaśnienia do tabeli:

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. -3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu:

- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stale lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-),

- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-),

- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-);

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzieli drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, dlatego nie są brane pod uwagę w niniejszej macierzy, a omówienie ich przewidywanego wpływu znajduje się tylko w formie tekstowej.

⁴⁾ symbol znaczenia wg SDF (ocena ogólna) określony w następujących stopniach: (A) – doskonały, (B) – dobry, (C) – znaczący

⁵⁾ podmiot odpowiedzialny za wykonanie zadania: Nadleśniczy Nadleśnictwa Włoszczowa

Tabela 61. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa wg planowanych zabiegów gospodarczych

L.p.	Nazwa i kod gatunku oraz symbol znaczenia wg SDF ⁴⁾	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa ⁵⁾
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	1060 Czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>) (C)	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Występowanie tego gatunku stwierdzono w 1 pododdziale. Jest to sukcesja o charakterze łąki, porośnięta pojedynczo drzewami. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektu PUL na ten gatunek.	Należy utrzymać powierzchnię jako grunt niezalesiony oraz ewentualnie zmienić kategorię użytkowania.
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak		
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak		
2	1084 Pachnica dębowa (<i>Osmoderma eremita</i>) (B)	1	Brak	0	0	0	Brak	Wymaga obecności starych drzew z próchnowiskami a także zdrowych młodych drzew wokół nich, które w przyszłości staną się jej siedliskiem. Na omawianym obszarze Natura 2000 gatunek ten został stwierdzony w 4 wydzieleniach. W dwóch z nich nie zaplanowano zabiegów, natomiast w jednym zabiegi pielęgnacyjne (CW i TP). Zabiegi te nie powinny mieć wpływu na stan zachowania pachnicy ze względu na to, że zapisy zarówno w projekcie PUL i Zadań Ochronnych przewidują pozostawianie drzew starych i dziuplastych a w ich pobliżu także pozostawianie kilkunastu zdrowych młodych drzew (w których w przyszłości pojawią się dziuple i próchnowiska) oraz popieranie dębu podczas zabiegów pielęgnacyjnych. Natomiast w jednym wydzieleniu (362 j) zaplanowano rębnię IIIAU wraz z odnowieniami. W wydzieleniu tym oraz w sąsiednich znajdują się liczne stare dęby, stanowiące pomniki przyrody o nazwie „Dronowe Niwy”. Przy uwzględnieniu zasad ochrony pomników przyrody rębnia ta nie powinna wpłynąć negatywnie na stan populacji pachnicy w tym miejscu. W ogólnym podsumowaniu przewiduje się, by realizacja PUL mogła znacząco negatywnie oddziaływać na populację i siedliska tego gatunku.	Pozostawiać drzewa dziuplaste i z próchnowiskami a w ich otoczeniu pozostawiać drzewa młode. Popierać obecność dębów w składzie drzewostanów.
		2	Brak	0	+2	0	Brak		
		3	Brak	0	+2	0	Brak		
3	1188 Kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>) (B)	1	Brak	Brak	0	Brak	Brak	Kumak nizinny to gatunek, który wymaga obecności płytkich zbiorników wodnych, z czystą wodą, zarośniętych wodną roślinnością. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektu PUL na gatunek.	Należy utrzymywać zbiorniki wodne w miejscach występowania gatunku. W trakcie zrywki drewna, szczególnie w okresie wiosennym, omijać koleiny z zalegającą wodą, w których stwierdzono obecność jaj i larw.
		2	Brak	Brak	0	Brak	Brak		
		3	Brak	Brak	0/-1	Brak	Brak		

L.p.	Nazwa i kod gatunku oraz symbol znaczenia wg SDF ⁴⁾	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa ⁵⁾
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
4	1337 Bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>) (A)	1	Brak	Brak	0	Brak	Brak	Aktualnie gatunek nie jest zagrożony i przejawia znaczną ekspansywność. W związku z tym – a także uwzględniając przyjęte w projekcie PUL zasady prowadzenia gospodarki leśnej – nie prognozuje się by realizacja przewidzianych zabiegów mogła negatywnie oddziaływać na ten gatunek.	-
		2	Brak	Brak	0	Brak	Brak		
		3	Brak	Brak	0	Brak	Brak		
5	1355 Wydra (<i>Lutra lutra</i>) (B)	1	Brak	Brak	0	Brak	Brak	Gatunek związany ze środowiskiem wodnym. Został potwierdzony w 8 wydzieleniach, gdzie w 6 nie zaplanowano zabiegów, a w dwóch zaprojektowano trzebieże wczesne. Uwzględniając przyjęte w projekcie PUL zasady prowadzenia gospodarki leśnej – nie prognozuje się by realizacja przewidzianych zabiegów mogła negatywnie oddziaływać na ten gatunek.	-
		2	Brak	Brak	0	Brak	Brak		
		3	Brak	Brak	0	Brak	Brak		
6	4056 Zatoczek łamliwy (<i>Anisus vorticulus</i>) (B)	1	Brak	Brak	0	Brak	Brak	Gatunek związany ze środowiskiem wodnym; najczęściej zasiedlający torfianki, rozlewiska, płytkie stawy, starorzecza, rzadziej jeziora oraz niewielkie ciek i rowy melioracyjne. Stwierdzony w 19 pododdziałach. W dwóch zaprojektowano zabiegi trzebieży późnych. Biorąc pod uwagę biologię gatunku, nie przewiduje się, by projekt PUL negatywnie wpływał na stan zachowania i siedliska zatoczka.	Utrzymywać istniejące i potencjalne siedliska dla tego gatunku.
		2	Brak	Brak	0	Brak	Brak		
		3	Brak	Brak	0	Brak	Brak		

Objaśnienia do tabeli:

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. –3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu:

- Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

- Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-);

- Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-);

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, dlatego nie są brane pod uwagę w niniejszej macierzy,

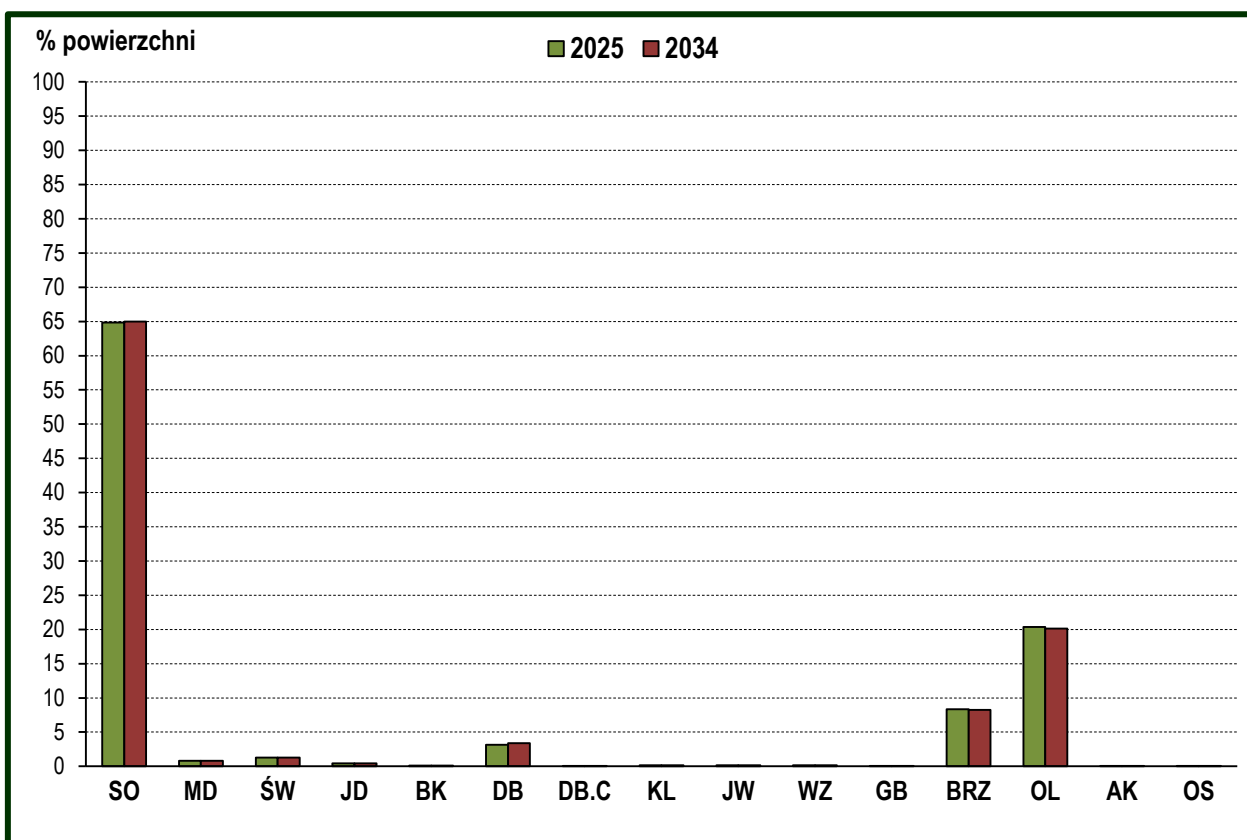
a omówienie ich przewidywanego wpływu znajduje się tylko w formie tekstowej.

⁴⁾ symbol znaczenia wg SDF (ocena ogólna) określony w następujących stopniach: (A) – doskonały, (B) – dobry, (C) – znaczący

⁵⁾ podmiot odpowiedzialny za wykonanie zadania: Nadleśniczy Nadleśnictwa Włoszczowa

Tabela 62. Zestawienie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla obszaru Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz siedlisk przyrodniczych wg stanu na 01.01.2025 r.

Nazwa obszaru	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
		Powierzchnia zalesiona [ha]																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018	SO	27,41	21,14	35,60	22,15	18,73	14,62	17,56	21,63	14,08	54,15	24,64	51,94	-	5,48	1,86	330,99	64,82
	MD	0,34	0,32	2,65	0,22	-	-	0,12	0,52	-	-	-	-	-	-	-	4,17	0,82
	ŚW	0,57	0,20	3,09	1,04	0,13	0,43	1,08	-	0,05	-	-	-	-	-	-	6,59	1,29
	JD	0,15	-	-	-	1,51	-	-	-	-	-	-	-	-	0,51	-	2,17	0,43
	BK	-	0,32	0,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,48	0,09
	DB	1,26	-	3,98	-	0,75	-	-	0,92	-	-	0,10	1,33	-	7,77	-	16,11	3,16
	DB.C	0,34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,34	0,07
	KL	-	-	0,76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,76	0,15
	JW	-	-	0,76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,76	0,15
	WZ	-	-	0,76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,76	0,15
	GB	-	-	-	-	-	0,28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,28	0,05
	BRZ	4,03	4,99	3,15	6,00	10,13	4,48	6,63	1,03	0,76	1,38	0,08	-	-	-	-	42,66	8,36
	OL	0,79	5,37	15,70	21,20	22,12	18,77	7,63	2,38	4,74	3,09	2,00	-	-	-	0,24	104,03	20,38
	AK	-	-	-	-	-	0,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,16	0,03
OS	-	-	-	-	0,13	0,11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,24	0,05	
Ogółem	ha	34,89	32,34	66,61	50,61	53,50	38,85	33,02	26,48	19,63	58,62	26,82	53,27	-	13,76	2,10	510,50	100,00
	%	6,83	6,33	13,06	9,91	10,48	7,61	6,47	5,19	3,85	11,48	5,25	10,43	-	2,70	0,41	100,00	100,00
Siedliska przyrodnicze	SO	-	-	2,03	-	-	-	0,88	2,08	0,25	4,26	15,90	5,67	-	3,63	0,62	35,32	39,90
	MD	-	-	-	-	-	-	0,12	0,52	-	-	-	-	-	-	-	0,64	0,72
	ŚW	-	-	-	-	-	-	0,77	-	-	-	-	-	-	-	-	0,77	0,87
	JD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,51	-	0,51	0,58
	DB	-	-	-	-	-	-	-	0,92	-	-	-	1,33	-	6,57	-	9,22	10,42
	BRZ	-	-	0,22	-	1,81	2,55	4,08	0,20	-	-	0,08	-	-	-	-	8,94	10,10
Ogółem	ha	-	0,79	5,31	0,85	12,38	13,95	9,35	4,41	1,25	4,76	16,73	7,00	-	11,11	0,62	88,51	100,00
	%	-	0,89	6,00	0,96	13,99	15,76	10,56	4,98	1,41	5,38	18,91	7,91	-	12,55	0,70	100,00	100,00

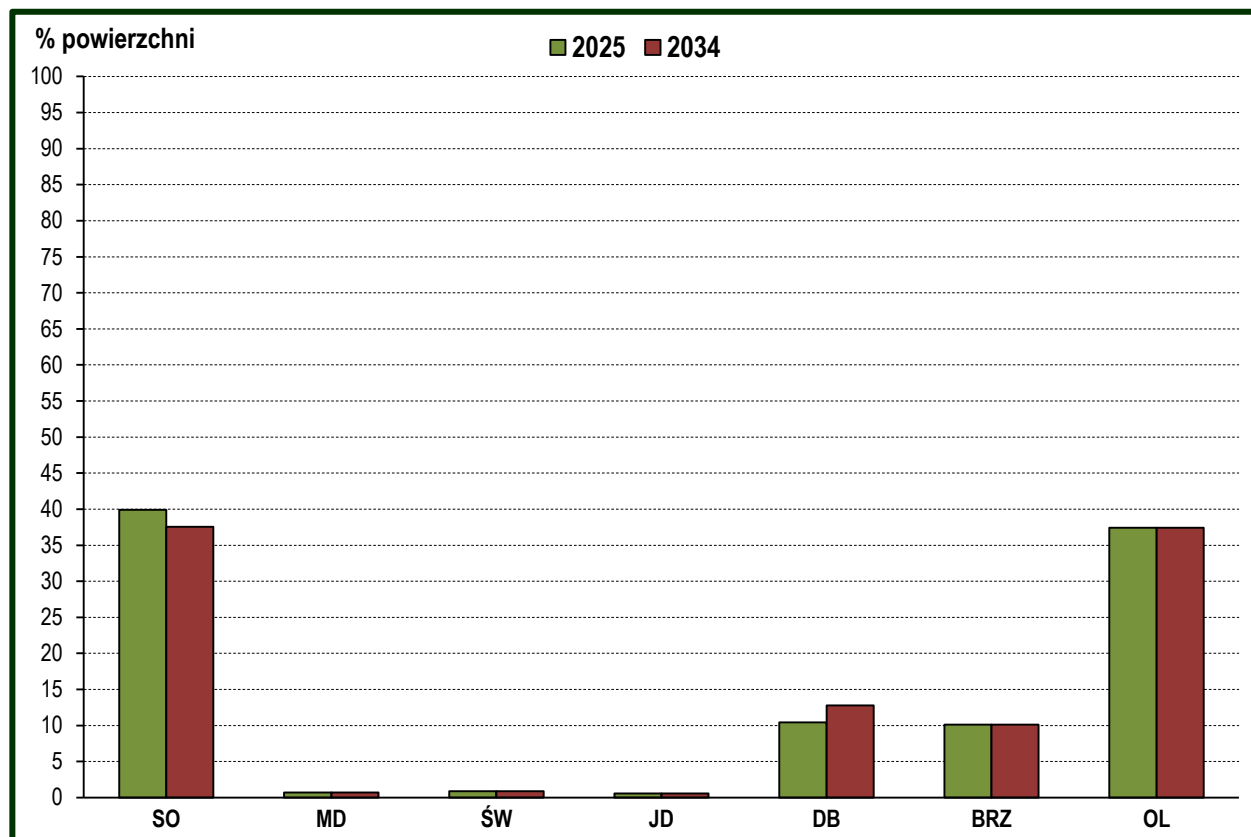


Rycina 33. Obecny oraz przewidywany na koniec okresu udział gatunków rzeczywistych w obszarze Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018

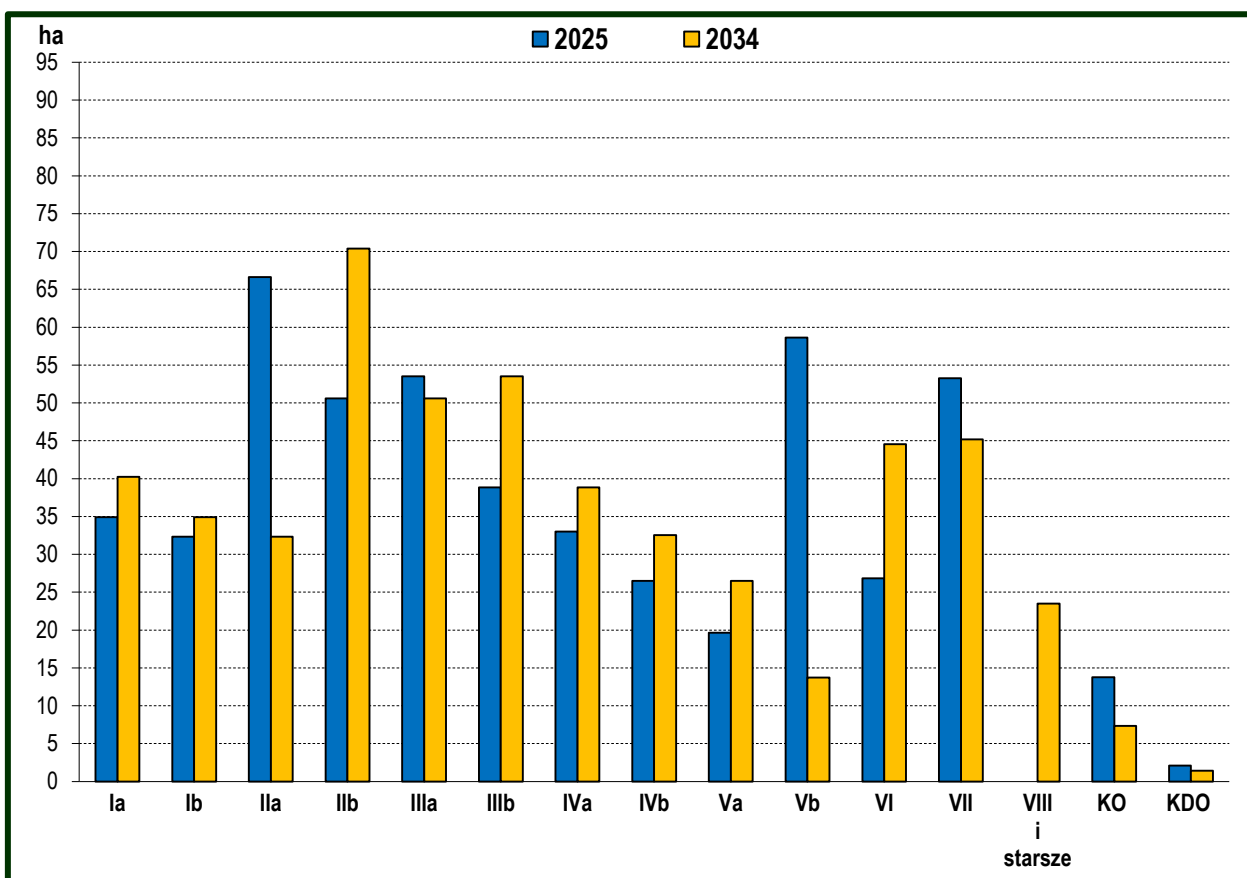
Tabela 63. Zestawienie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla obszaru Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz siedlisk przyrodniczych wg stanu na 01.01.2034 r.

Nazwa obszaru	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
		Powierzchnia zalesiona [ha]																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018	SO	39,76	27,41	21,14	35,60	22,15	18,73	14,62	17,56	21,63	8,18	39,79	42,16	23,51	1,55	1,16	334,95	64,97
	MD	-	0,34	0,32	2,65	0,22	-	-	0,12	0,52	-	-	-	-	-	-	4,17	0,81
	ŚW	-	0,57	0,20	3,09	1,04	0,13	0,43	1,08	-	0,05	-	-	-	-	-	6,59	1,28
	JD	-	0,15	-	-	-	1,51	-	-	-	-	-	-	-	-	0,51	2,17	0,42
	BK	-	-	0,32	0,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,48	0,09
	DB	-	1,26	-	7,74	-	0,75	-	-	0,92	-	-	1,43	-	5,29	-	17,39	3,37
	DB.C	-	0,34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,34	0,07
	KL	-	-	-	0,76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,76	0,15
	JW	-	-	-	0,76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,76	0,15
	WZ	-	-	-	0,76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,76	0,15
	GB	-	-	-	-	-	-	0,28	-	-	-	-	-	-	-	-	0,28	0,05
	BRZ	-	4,03	4,99	3,15	6,00	10,13	4,48	6,63	1,03	0,76	1,38	0,08	-	-	-	42,66	8,27
	OL	0,48	0,79	5,37	15,70	21,20	22,12	18,77	7,15	2,38	4,74	3,38	1,51	-	-	0,24	103,83	20,14
	AK	-	-	-	-	-	-	0,16	-	-	-	-	-	-	-	-	0,16	0,03
OS	-	-	-	-	-	0,13	0,11	-	-	-	-	-	-	-	-	0,24	0,05	
Ogółem	ha	40,24	34,89	32,34	70,37	50,61	53,50	38,85	32,54	26,48	13,73	44,55	45,18	23,51	7,35	1,40	515,54	100,00
	%	7,81	6,77	6,27	13,64	9,82	10,38	7,54	6,31	5,14	2,66	8,64	8,76	4,56	1,43	0,27	100,00	100,00
Siedliska przyrodnicze	SO	-	-	-	2,03	-	-	-	0,88	2,09	0,25	10,28	14,77	0,78	1,55	0,62	33,25	37,56
	MD	-	-	-	-	-	-	-	0,12	0,51	-	-	-	-	-	-	0,63	0,71
	ŚW	-	-	-	-	-	-	-	0,77	-	-	-	-	-	-	-	0,77	0,87
	JD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,51	-	0,51	0,58
	DB	-	-	-	3,76	-	-	-	-	0,92	-	-	1,33	-	5,29	-	11,30	12,77
	BRZ	-	-	-	0,22	-	1,81	2,55	4,08	0,20	-	-	0,08	-	-	-	8,94	10,10

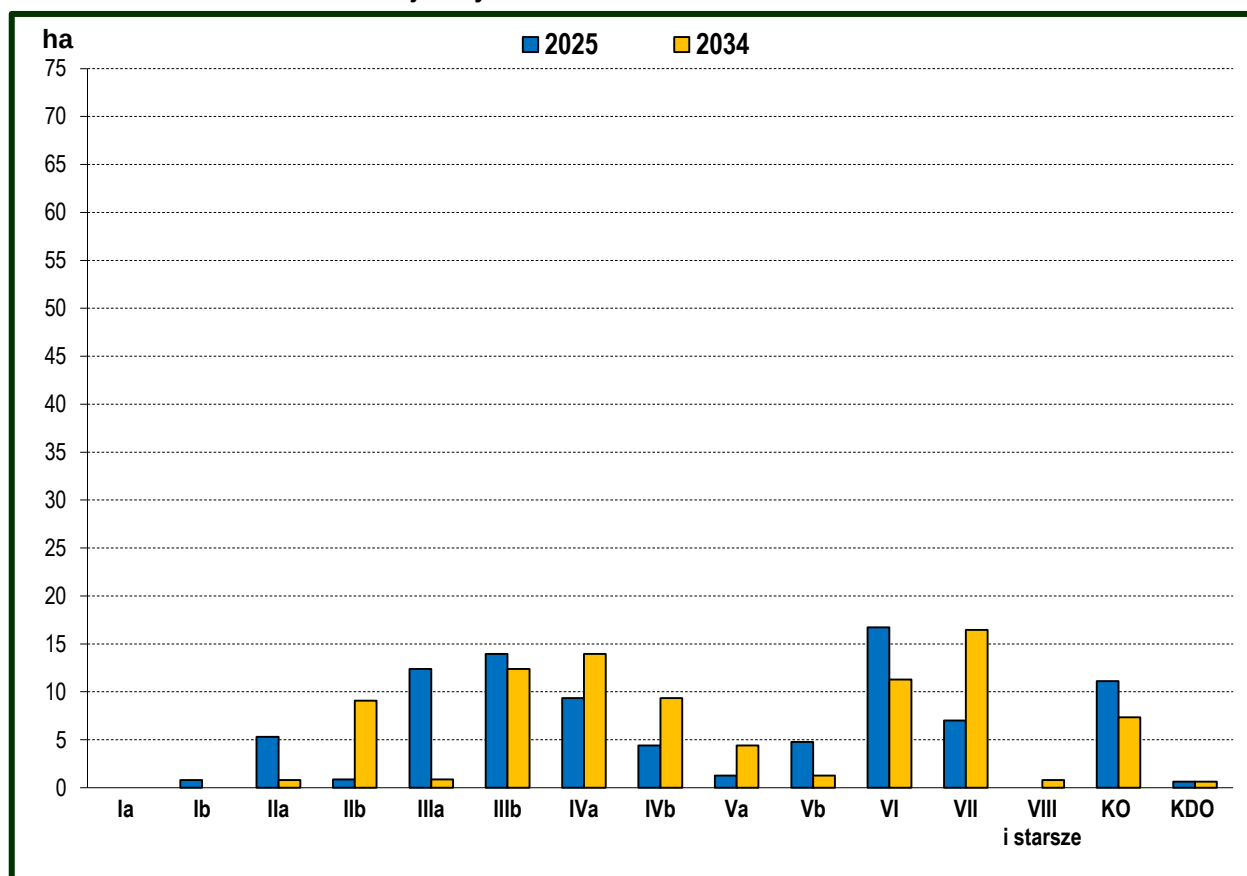
	OL	-	-	0,79	3,06	0,85	10,57	11,40	3,50	0,69	1,00	0,99	0,26	-	-	-	33,11	37,41
Ogółem	ha	-	-	0,79	9,07	0,85	12,38	13,95	9,35	4,41	1,25	11,27	16,44	0,78	7,35	0,62	88,51	100,00
	%	-	-	0,89	10,25	0,96	13,99	15,76	10,56	4,98	1,41	12,73	18,59	0,88	8,30	0,70	100,00	100,00



Rycina 34. Obecny oraz przewidywany na koniec okresu udział gatunków rzeczywistych na siedliskach przyrodniczych



Rycina 35. Obecna oraz przewidywana na koniec okresu powierzchnia podklas wieku w obszarze Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018



Rycina 36. Obecna oraz przewidywana na koniec okresu powierzchnia podklas wieku na siedliskach przyrodniczych

Tabela 64. Porównanie aktualnego oraz przewidywanego przeciętnego wieku drzewostanów

Obszar	Przeciętny wiek wg stanu na:	
	1.01.2025	1.01.2034
SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018	63	65
Siedliska przyrodnicze	83	88

Z powyższych tabel i rycin wynika, że podczas realizacji projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa w obszarze Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 nastąpi niewielki spadek udziału sosny i olszy na rzecz dębu. Natomiast na siedliskach przyrodniczych nastąpi spadek udziału sosny na rzecz dębu, co wynika z przebudowy drzewostanów na siedlisku 9170, których skład gatunkowy jest niezgodny w w/w siedliskiem ze względu na znaczny udział sosny. Jeśli chodzi o zmiany powierzchni w podklasach wieku, to na obszarze Natura SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 wzrost powierzchni w młodszych klasach wieku oraz części starszych, natomiast w przypadku drzewostanów KO i KDO nastąpi niewielki spadek, co świadczy o pozostawianiu części starszych drzewostanów bez użytkowania rębego. Podobny trend występuje w przypadku siedlisk przyrodniczych na tym obszarze. Uwagę zwraca przeciętny wiek dla obszaru Natura 2000, który jest nieznacznie wyższy od przeciętnego wieku w całym Nadleśnictwie, natomiast na siedliskach przyrodniczych wynosi on obecnie 83 lata i jest znacznie wyższy w porównaniu do całego Nadleśnictwa. Według prognoz przeciętny wiek drzewostanów zarówno w całym obszarze Natura 2000 jak i tylko na siedliskach przyrodniczych zwiększy się nieznacznie, co spowodowane jest wzrostem udziału drzewostanów w młodszych klasach wieku, które zajmują największą powierzchnię.

Projekt PUL będzie w różnorodnym stopniu i różnych kierunkach (zarówno negatywnych jak i pozytywnych) oddziaływać na siedliska przyrodnicze. W przypadku siedliska 91E0 będzie występować krótko- i średnioterminowe oddziaływanie negatywne wynikające z użytkowania rębego i związanym z nim usunięciem starodrzewów, odsłonięciem powierzchni dna lasu i naruszeniem pokrywy gleby w jednym wydzieleniu. Jest to wydzielenie ze składem gatunkowym niezgodnym z typem siedliskowym lasu i w dłuższej perspektywie jego stan ulegnie poprawie poprzez przebudowę tego drzewostanu. Na siedlisku 9170 w kilku wydzieleniach również znajdują się drzewostany niezgodne z siedliskiem (dominacja sosny w składzie gatunkowym) i zaplanowane w nich zabiegi pielęgnacyjne pozwolą na osiągnięcie właściwej struktury drzewostanów poprzez popieranie gatunków właściwych dla siedliska 9170 a zwłaszcza dębu. Na siedlisku 91D0 w jednym wydzieleniu zaplanowano zabieg TW w celu dostosowania składu gatunkowego i struktury drzewostanu do właściwej dla siedliska. W przypadku siedlisk nieleśnych nie zajdzie żadne negatywne oddziaływanie na ich stan,

ze względu na brak zaplanowanych zabiegów. Mogą być potrzebne jedynie działania spoza zakresu gospodarki leśnej, które pozwolą na zachowanie odpowiednich stosunków wodnych i zapobieganie procesom sukcesji.

Spośród występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszaru SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 nie zaistnieje żadne negatywne oddziaływanie. Ponadto w przypadku pachnicy dębowej pozostawianie starych, dziuplastych i spróchniałych drzew oraz części młodszych drzew (zwłaszcza dębu) pozwoli na poprawę warunków bytowania tego cennego gatunku chrząszcza.

Podsumowując, należy stwierdzić, że projekt PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na siedliska i gatunki stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018, ani na cały analizowany obszar. W niektórych aspektach przyczyni się on do poprawy stanu ochrony przedmiotów ochrony.

4.2.3. Oddziaływanie projektu PUL na SOO Dolina Białej Nidy PLH260013

Na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa znajduje się 7,83 ha, co stanowi zaledwie 0,15 % całkowitej powierzchni obszaru Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013. Jednocześnie obszar ten obejmuje zaledwie 0,05 % gruntów Nadleśnictwa.

W niniejszym rozdziale przeanalizowano wpływ projektu PUL na gatunki będące, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 marca 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Białej Nidy PLH260013 (Dz. U. z 2023 r. poz. 79) przedmiotami ochrony tego obszaru Natura 2000. Wzięto pod uwagę wszystkie dostępne i aktualnie obowiązujące wyniki inwentaryzacji na gruntach Nadleśnictwa.

Spośród przedmiotów ochrony tego obszaru, na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa stwierdzono występowanie jednego gatunku fauny: bobra europejskiego. Jego lokalizację przyjęto zgodnie z obowiązującymi Zadaniem Ochronnymi dla gruntów Nadleśnictwa. W projekcie PUL uwzględniono działania ochronne dla w/w gatunku.

Informacje na temat gatunku stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa wraz z wykazem pododdziałów, w których się znajduje zawiera tabela nr 65, natomiast z planowanymi zabiegami gospodarczymi zawiera tabela nr 66. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony rozpatrywanego obszaru zawiera tabela nr 67.

Tabela 65. Informacje na temat gatunku stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 wraz z pododdziałami, w których występuje

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF ¹	Lokalizacja: obręb leśny i pododdziały	Łączna liczba pododdziałów	Łączna powierzchnia pododdziałów [ha]
1	2	3	4	5
1	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> (C)	469j	1	2,46

² symbol znaczenia wg SDF (ocena ogólna) określony w następujących stopniach: (A) – doskonały, (B) – dobry, (C) – znaczący

1337 – **Bóbr europejski** *Castor fiber*

Gatunek stwierdzony w jednym pododdziale, położonym w sąsiedztwie kompleksu stawów rybnych. Zaprojektowano w nim trzebież późną. Uwzględniając obecnie przejawianą ekspansywność gatunku, przewidziane w projekcie PUL zasady pozostawiania kęp ekologicznych w sąsiedztwie cieków wodnych oraz kształtowania stref ekotonowych, należy uznać, że jego realizacja nie wpłynie negatywnie na stan populacji bobra europejskiego.

Tabela 66. Informacje na temat gatunku stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa oraz planowanych zabiegów gospodarczych w miejscu występowania

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF ¹	Łączna powierzchnia i liczba pododdziałów w których stwierdzono występowanie przedmiotu ochrony	Planowane zabiegi gospodarcze [ha] ²								
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rodzaj rębni				Razem rębnie	Bez zabiegów
						I	II	III	IV		
1	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> (C)	2,46 [1]	Brak	Brak	TP – 2,46 [1]	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak

¹ symbol znaczenia wg SDF (ocena ogólna) określony w następujących stopniach: (A) – doskonały, (B) – dobry, (C) – znaczący, brak - siedlisko wymienione w załączniku II Dyrektywy siedliskowej, jednak niestanowiące obecnie przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 SOO SOO Dolina Białej Nidy PLH260013

² powierzchnia całkowita zabiegów gospodarczych w pododdziałach, w których występuje dane siedlisko przyrodnicze lub gatunek oraz liczba pododdziałów w których planowane są dane zabiegi gospodarcze [w nawiasie]

Tabela 67. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie gatunku fauny stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 występującego na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa wg planowanych zabiegów gospodarczych

L.p.	Nazwa i kod gatunku oraz symbol znaczenia wg SDF ⁴⁾	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> (C)	1	Brak	Brak	0	Brak	Brak	Aktualnie gatunek nie jest zagrożony i przejawia znaczną ekspansywność. W związku z tym – a także uwzględniając przyjęte w projekcie PUL zasady prowadzenia gospodarki leśnej – nie prognozuje się by realizacja przewidzianych zabiegów mogła negatywnie oddziaływać na ten gatunek.	-
		2	Brak	Brak	0	Brak	Brak		
		3	Brak	Brak	0	Brak	Brak		

Objaśnienia do tabeli:

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. -3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu:

- Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-);

- Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-);

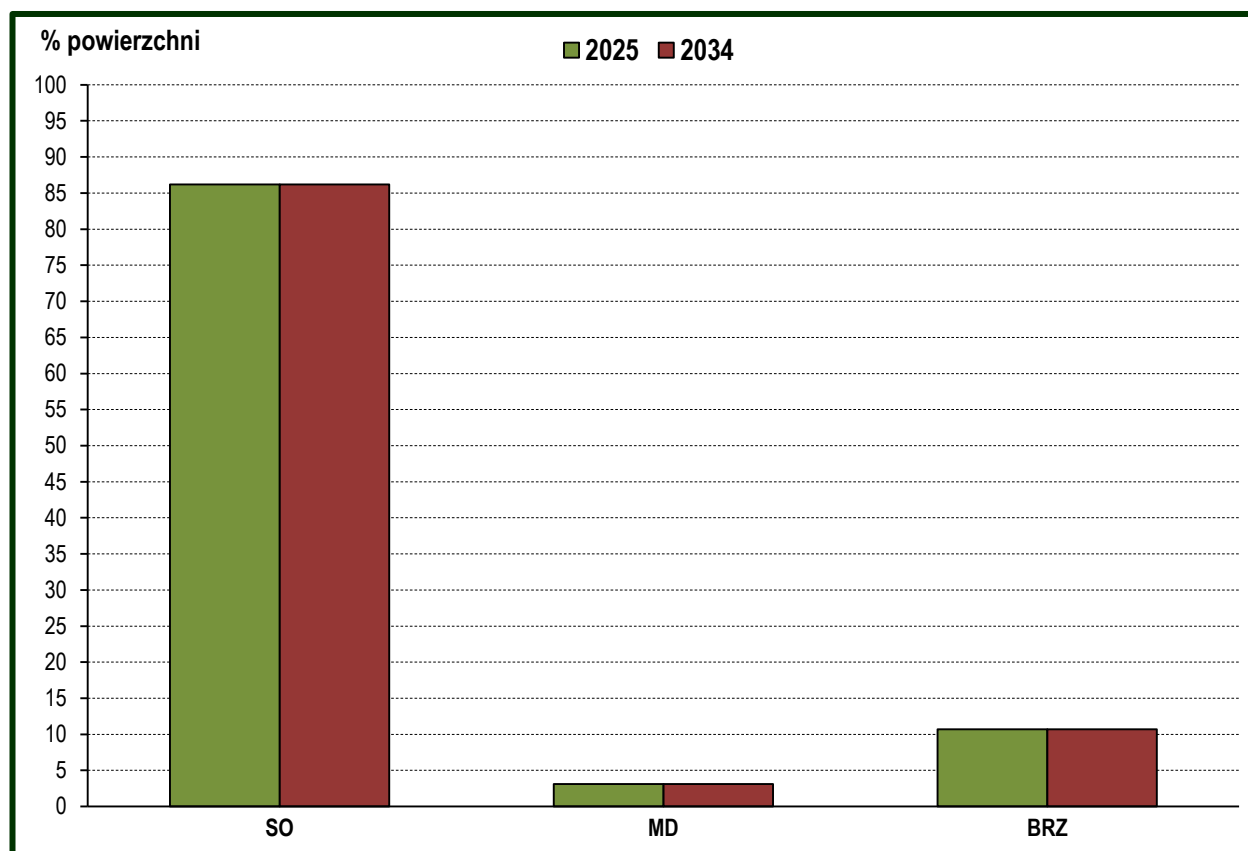
- Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-);

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, dlatego nie są brane pod uwagę w niniejszej macierzy, a omówienie ich przewidywanego wpływu znajduje się tylko w formie tekstowej.

⁴⁾ symbol znaczenia wg SDF (ocena ogólna) określony w następujących stopniach: (A) – doskonały, (B) – dobry, (C) – znaczący

Tabela 68. Zestawienie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla obszaru Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 wg stanu na 01.01.2025 r.

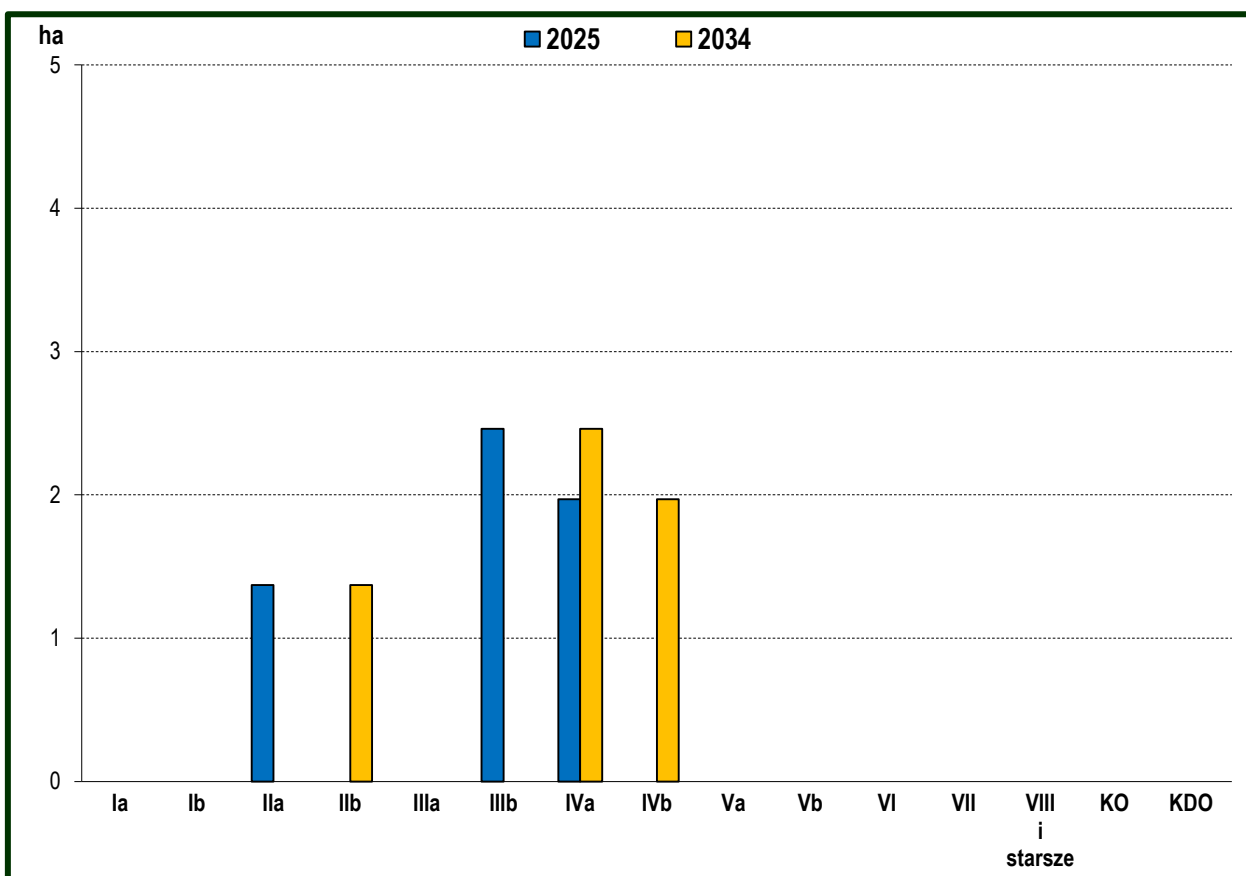
Nazwa obszaru	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona [ha]																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
SOO DBN	SO	-	-	0,96	-	-	2,46	1,58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,00	86,21
	MD	-	-	0,18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,18	3,10
	BRZ	-	-	0,23	-	-	-	0,39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,62	10,69
Ogółem	ha	-	-	1,37	-	-	2,46	1,97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,80	100,00
	%	-	-	23,62	-	-	42,41	33,97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00



Rycina 37. Obecny oraz przewidywany na koniec okresu udział gatunków rzeczywistych w obszarze Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013

Tabela 69. Zestawienie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla obszaru Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 wg stanu na 01.01.2034 r.

Nazwa obszaru	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona [ha]																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
SOO DBN	SO	-	-	-	0,96	-	-	2,46	1,58	-	-	-	-	-	-	-	5,00	86,21	
	MD	-	-	-	0,18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,18	3,10	
	BRZ	-	-	-	0,23	-	-	-	0,39	-	-	-	-	-	-	-	0,62	10,69	
Ogółem	ha	-	-	-	1,37	-	-	2,46	1,97	-	-	-	-	-	-	-	5,80	100,00	
	%	-	-	-	23,62	-	-	42,41	33,97	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	



Rycina 38. Obecna oraz przewidywana na koniec okresu powierzchnia podklas wieku w obszarze Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013

Tabela 70. Porównanie aktualnego oraz przewidywanego przeciętnego wieku drzewostanów

Obszar	Przeciętny wiek wg stanu na:	
	1.01.2025	1.01.2034
SOO Dolina Białej Nidy PLH260013	52	62

Z powyższych tabel i rycin wynika, że nie nastąpią żadne zmiany jeśli chodzi o udział gatunków rzeczywistych w omawianym obszarze Natura 2000. Prognozowane zmiany struktury wiekowej wynikają tylko z przejść z jednej podklasy wieku w następną. Uwagę zwraca natomiast niższy niż w przypadku całego Nadleśnictwa przeciętny wiek drzewostanów na terenie omawianego obszaru. Należy mieć jednak na uwadze, że zajmuje on niewielki obszar na gruntach Nadleśnictwa (zaledwie 4 drzewostany o powierzchni 5,80 ha), z dominującą sosną w składzie gatunkowym w wieku odpowiednio 34, 38, 65 i 80 lat, tak więc dane te nie są zbyt miarodajne w kontekście bioróżnorodności drzewostanów. W drzewostanach tych zaprojektowano zabiegi trzebieży, które nie będą miały wpływu na zamiany zarówno podklas wieku jak i gatunków rzeczywistych na koniec okresu urządzeniowego.

Projekt PUL nie będzie negatywnie oddziaływał na populację bobra europejskiego, stanowiącego przedmiot ochrony w tym obszarze ze względu na jego dużą ekspansywność.

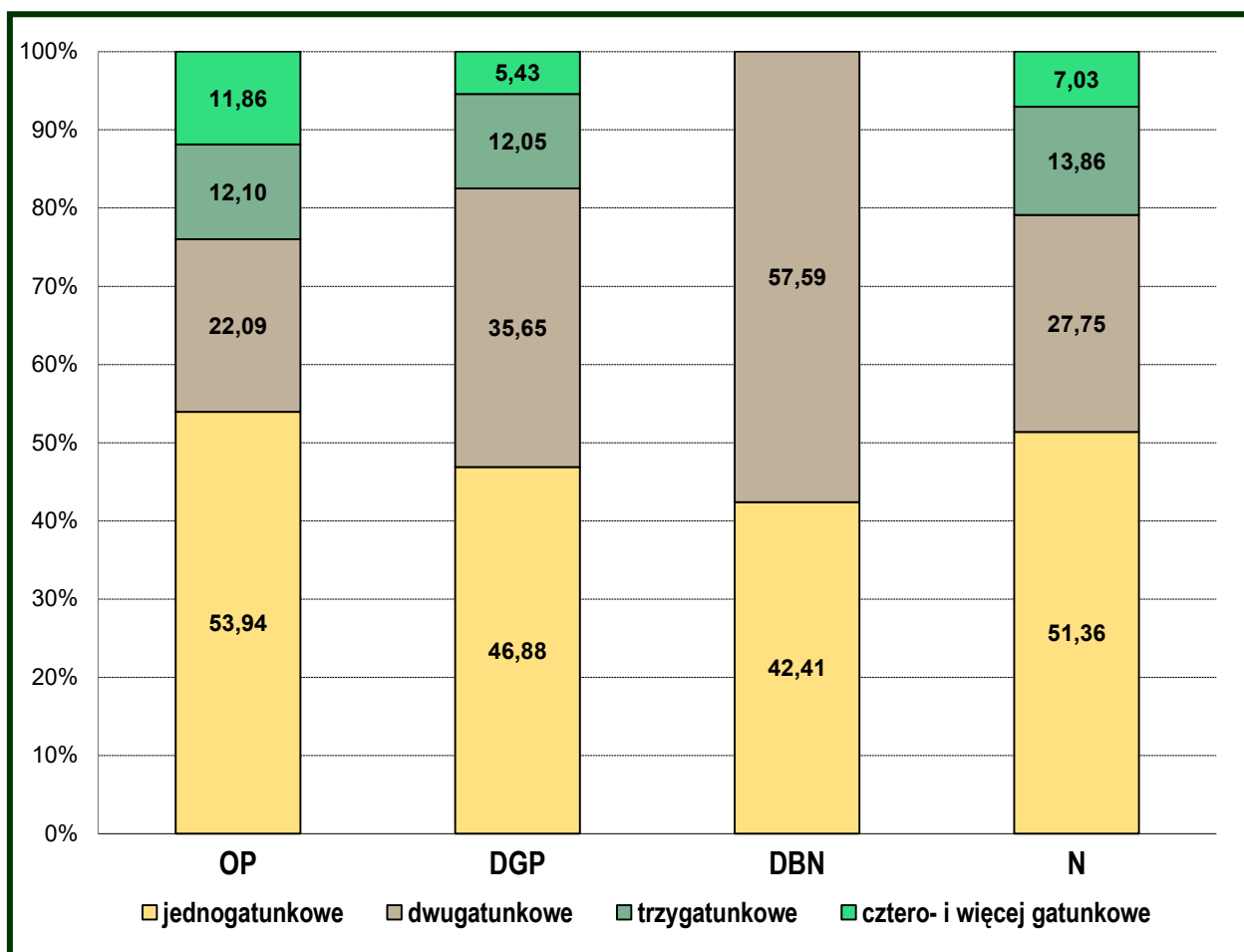
Podsumowując, należy stwierdzić, że projekt PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa nie spowoduje żadnego oddziaływania na gatunek stanowiący przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 ani na cały analizowany obszar.

4.2.4. Cechy drzewostanów w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Włoszczowa wg stanu na 01.01.2025 r.

W niniejszym rozdziale przedstawiono wybrane, szczególnie istotne z przyrodniczego punktu widzenia cechy drzewostanów w obszarach Natura 2000 występujących na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa oraz na siedliskach przyrodniczych, a także dla porównania dla całego Nadleśnictwa Włoszczowa. Warto przy tym mieć na uwadze, że obszar Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 zajmuje stosunkowo małą powierzchnię na gruntach Nadleśnictwa, dlatego też wyniki poniższych analiz odbiegają nieco od pozostałych obszarów i są mało reprezentatywne.

Bogactwo gatunkowe

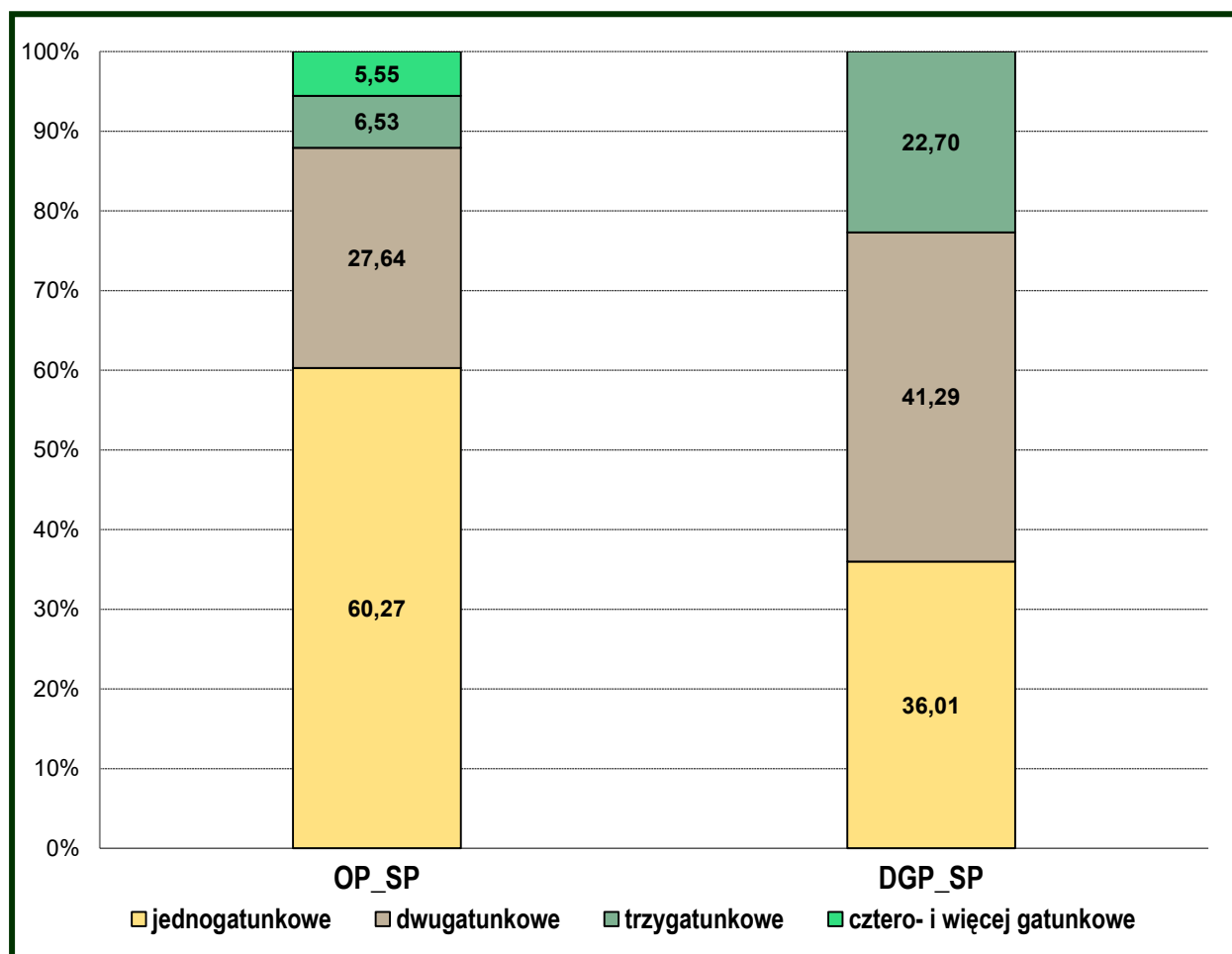
Strukturę gatunkową drzewostanów poddano analizie, biorąc pod uwagę ilość gatunków w składzie warstwy drzew, a w przypadku występowania dwóch pięter drzewostanu wzięto pod uwagę także skład gatunkowy drugiego piętra. Wyróżniono tu cztery grupy drzewostanów tj.: jedno-, dwu-, trzy-, a także cztero- i więcej gatunkowe.



Rycina 39. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg bogactwa gatunkowego dla obszarów Natura 2000

OP – obszar Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004
 DGP – obszar Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018
 DBN – obszar Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013
 N – całe Nadleśnictwo Włoszczowa

Jak wynika z przedstawionej powyżej ryciny, drzewostany w obszarach Natura 2000 (oprócz wyżej wspomnianego obszaru) cechują podobnym bogactwem gatunkowym przyrównując je do całego Nadleśnictwa. Jedynie obszar Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 charakteryzuje się nieco większym niż przeciętnie w całym Nadleśnictwie udziałem drzewostanów cztero- i więcej gatunkowych. Podobna sytuacja ma miejsce na siedliskach przyrodniczych. Jedynie w obszarze SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 widoczny jest spory udział drzewostanów trzygatunkowych udział drzewostanów. Prawidłowa realizacja zadań gospodarczych w projekcie PUL powinna przyczynić się w pewnym stopniu do i wzrostu bogactwa gatunkowego drzewostanów zarówno tych znajdujących się w obszarach Natura 2000 i na siedliskach przyrodniczych, jak i w całym Nadleśnictwie.



Rycina 40. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg bogactwa gatunkowego dla siedlisk przyrodniczych

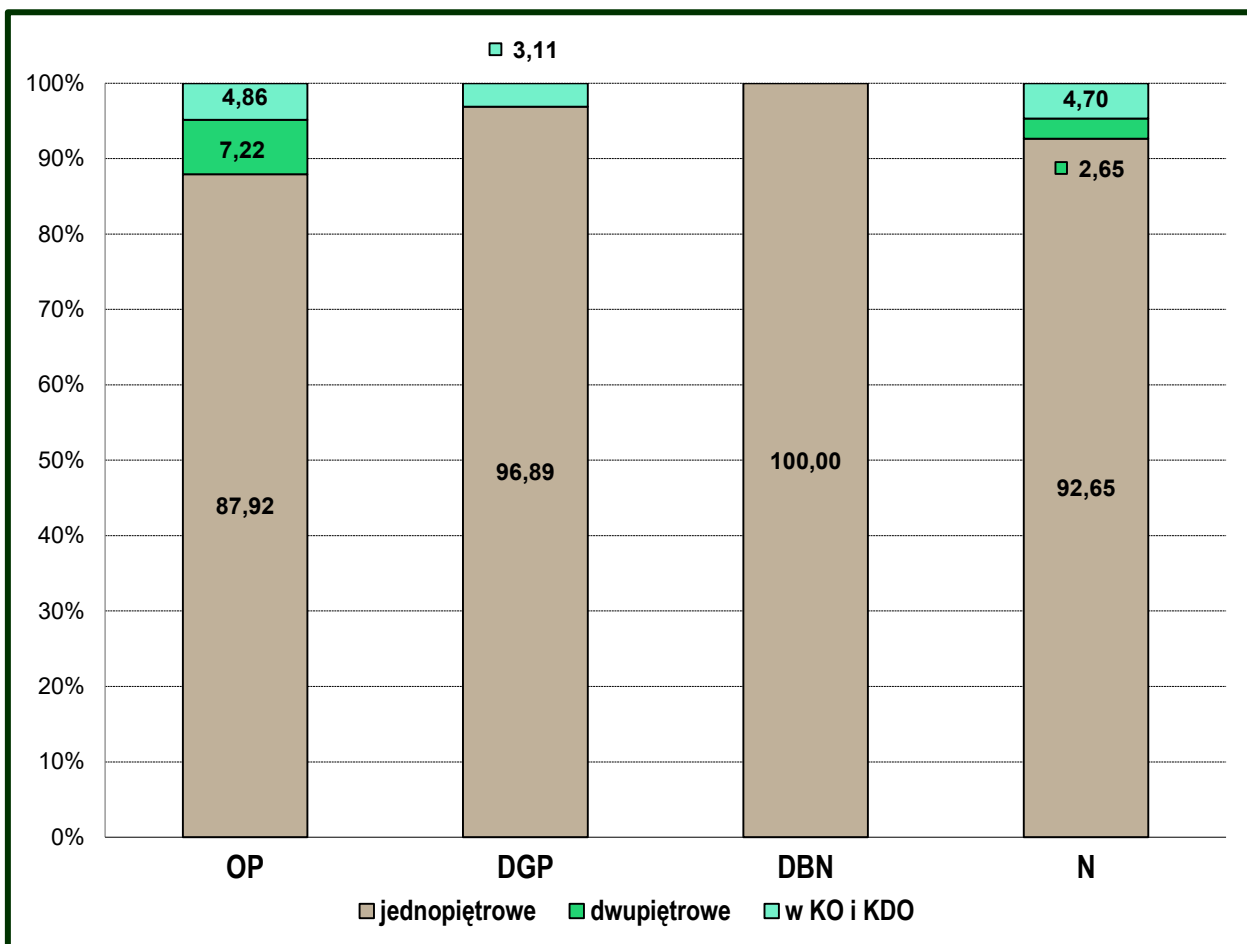
OP – obszar Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004

DGP – obszar Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018

SP – siedliska przyrodnicze występujące na gruntach Nadleśnictwa w danym obszarze Natura 2000

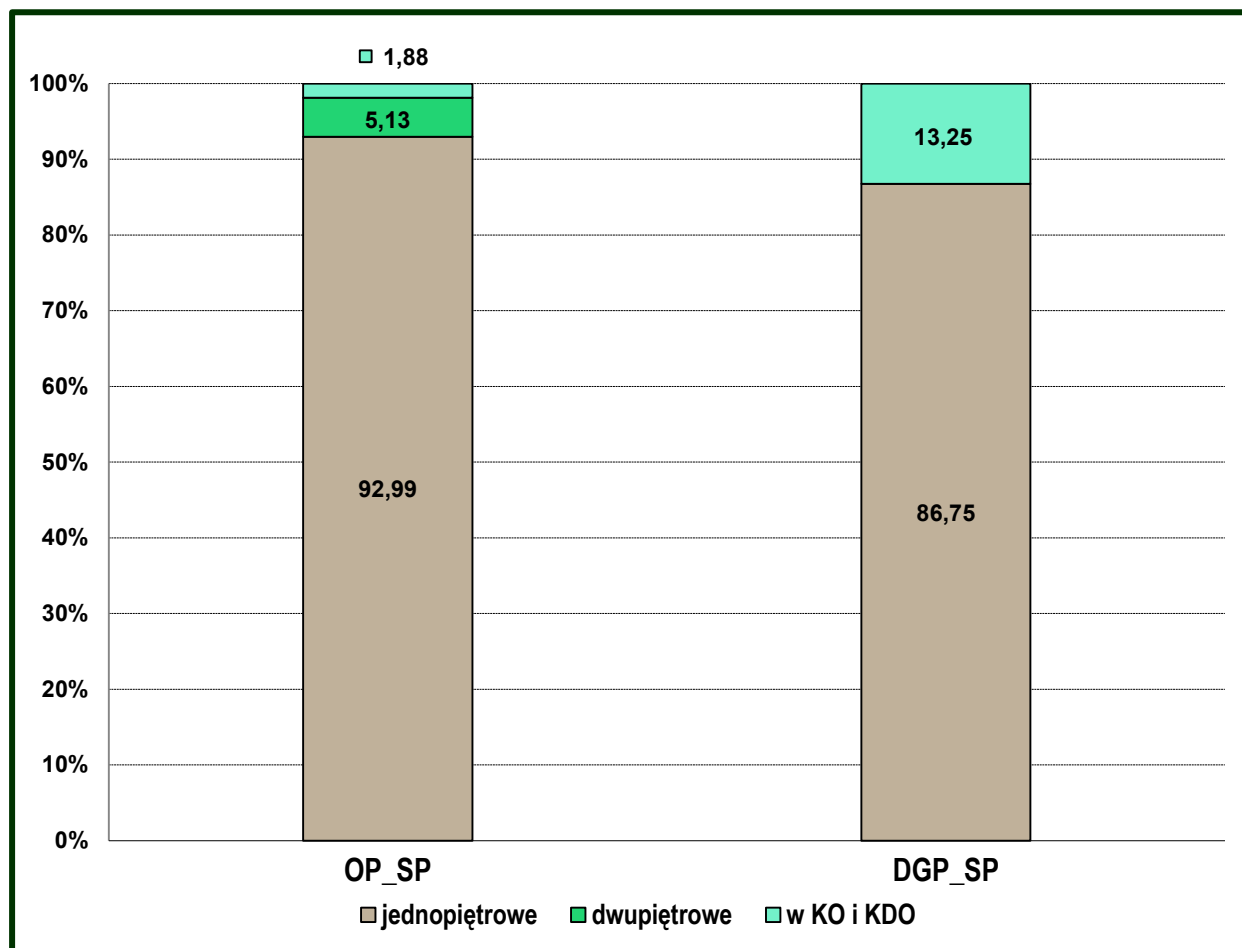
Struktura

Strukturę pionową przeanalizowano w oparciu o podział na grupy drzewostanów: jednopiętrowe, dwupiętrowe oraz w KO i KDO. Pominięto strukturę wielopiętrową oraz przerębową, gdyż nie zostały one wyodrębnione w Nadleśnictwie Włoszczowa. Poniższe dane wskazują na dominację drzewostanów jednopiętrowych. W stosunku do całego Nadleśnictwa w obszarze Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 oraz siedliskach przyrodniczych na jego terenie znajduje się największy udział drzewostanów dwupiętrowych. Należy mieć jednak na uwadze, że pewna część drzewostanów jednopiętrowych odznacza się znacznym zróżnicowaniem struktury pionowej pomimo formalnego zakwalifikowania do jednopiętrowych, a także dużą ilością gatunków budujących drzewostany. Realizacja zapisów projektu PUL powinna przyczynić się do pewnej poprawy stanu złożoności struktury drzewostanów zarówno tych znajdujących się w obszarach Natura 2000 i na siedliskach przyrodniczych, jak i w całym Nadleśnictwie, a z całą pewnością nie spowoduje jej pogorszenia.



Rycina 41. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg struktury pionowej dla obszarów Natura 2000

OP – obszar Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004
 DGP – obszar Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018
 DBN – obszar Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013
 N – całe Nadleśnictwo Włoszczowa



Rycina 42. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg struktury pionowej dla siedlisk przyrodniczych

OP – obszar Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004

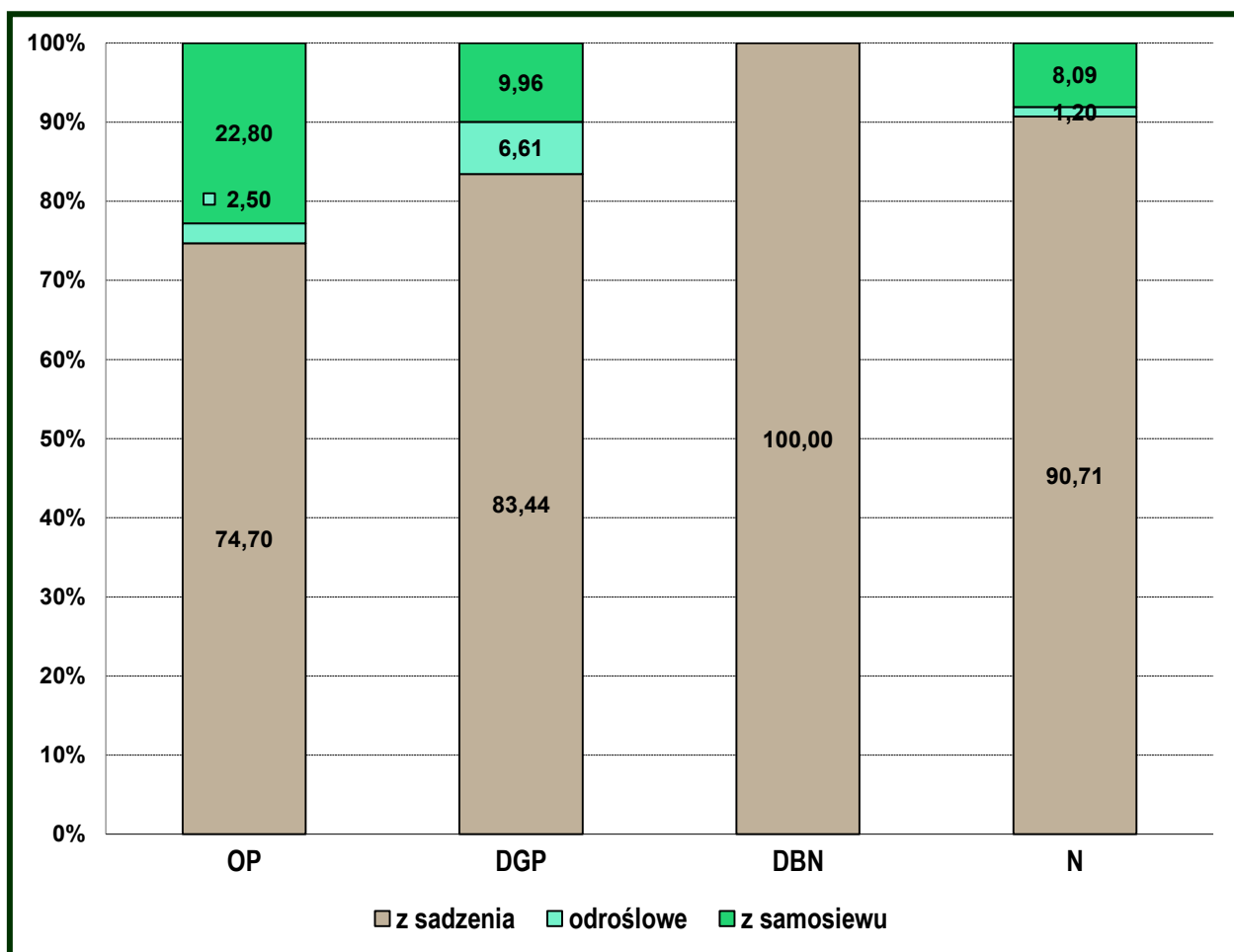
DGP – obszar Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018

SP – siedliska przyrodnicze występujące na gruntach Nadleśnictwa w danym obszarze Natura 2000

Pochodzenie

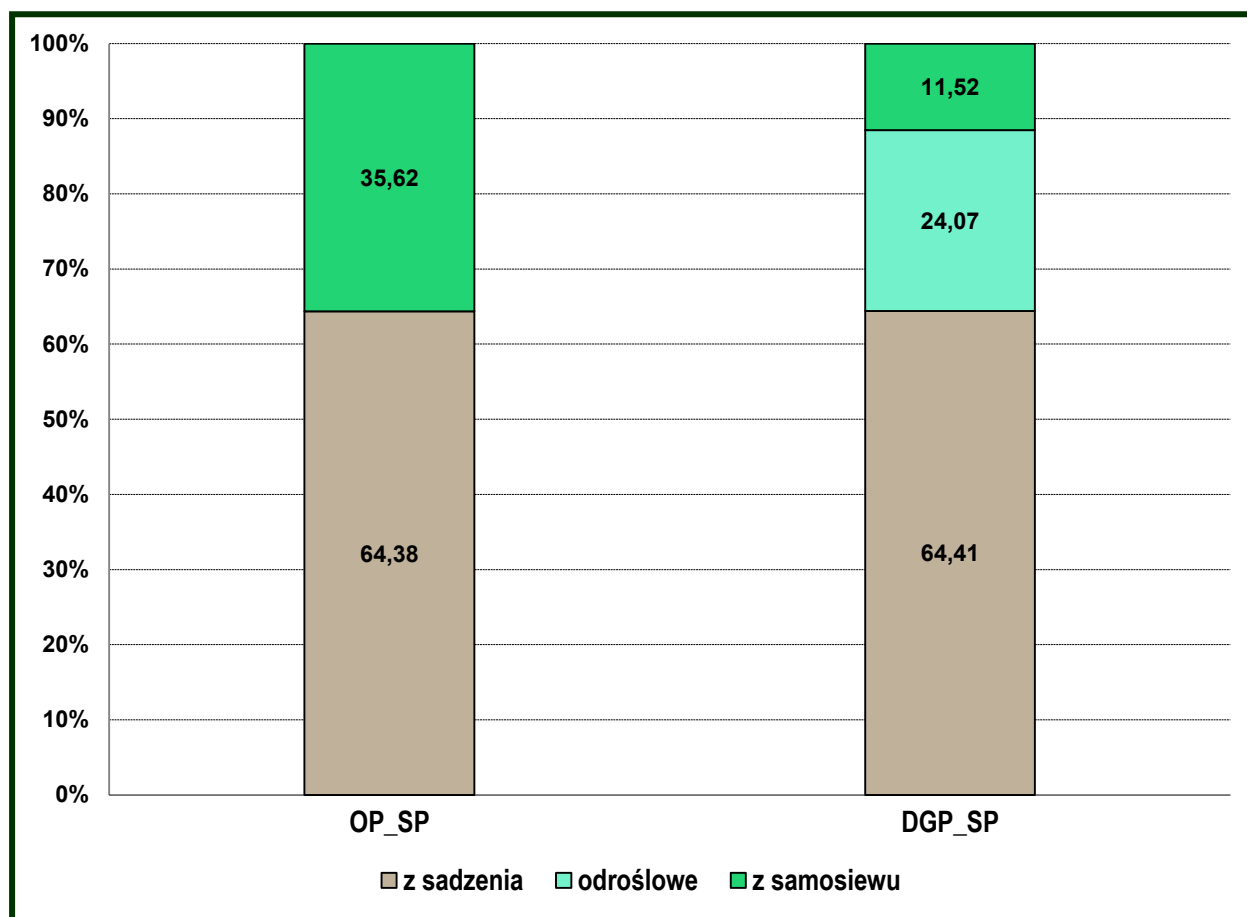
Pod względem pochodzenia drzewostany zostały podzielone na powstałe z sadzenia (pochodzenia sztuczne) oraz z samosiewu i z odrośli (pochodzenie naturalne).

Poniższa rycina wskazuje, iż drzewostany w obszarach Natura 2000 oraz na siedliskach przyrodniczych charakteryzują większym udziałem drzewostanów pochodzenia naturalnego i odroślowych w porównaniu do całego Nadleśnictwa. Przeważają drzewostany sztucznego pochodzenia. Na siedliskach przyrodniczych w obszarze Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 wyraźny jest udział drzewostanów odroślowych (z panującą olszą czarną). Wskazania zawarte w projekcie PUL przewidują maksymalne możliwe wykorzystanie odnowień naturalnych co powinno przyczynić się do – pożądanego z przyrodniczego punktu widzenia – wzrostu udziału drzewostanów pochodzenia naturalnego w przyszłości.



Rycina 43. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg pochodzenia dla obszarów Natura 2000

OP – obszar Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004
 DGP – obszar Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018
 DBN – obszar Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013
 N – całe Nadleśnictwo Włoszczowa



Rycina 44. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg pochodzenia dla siedlisk przyrodniczych

OP – obszar Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004

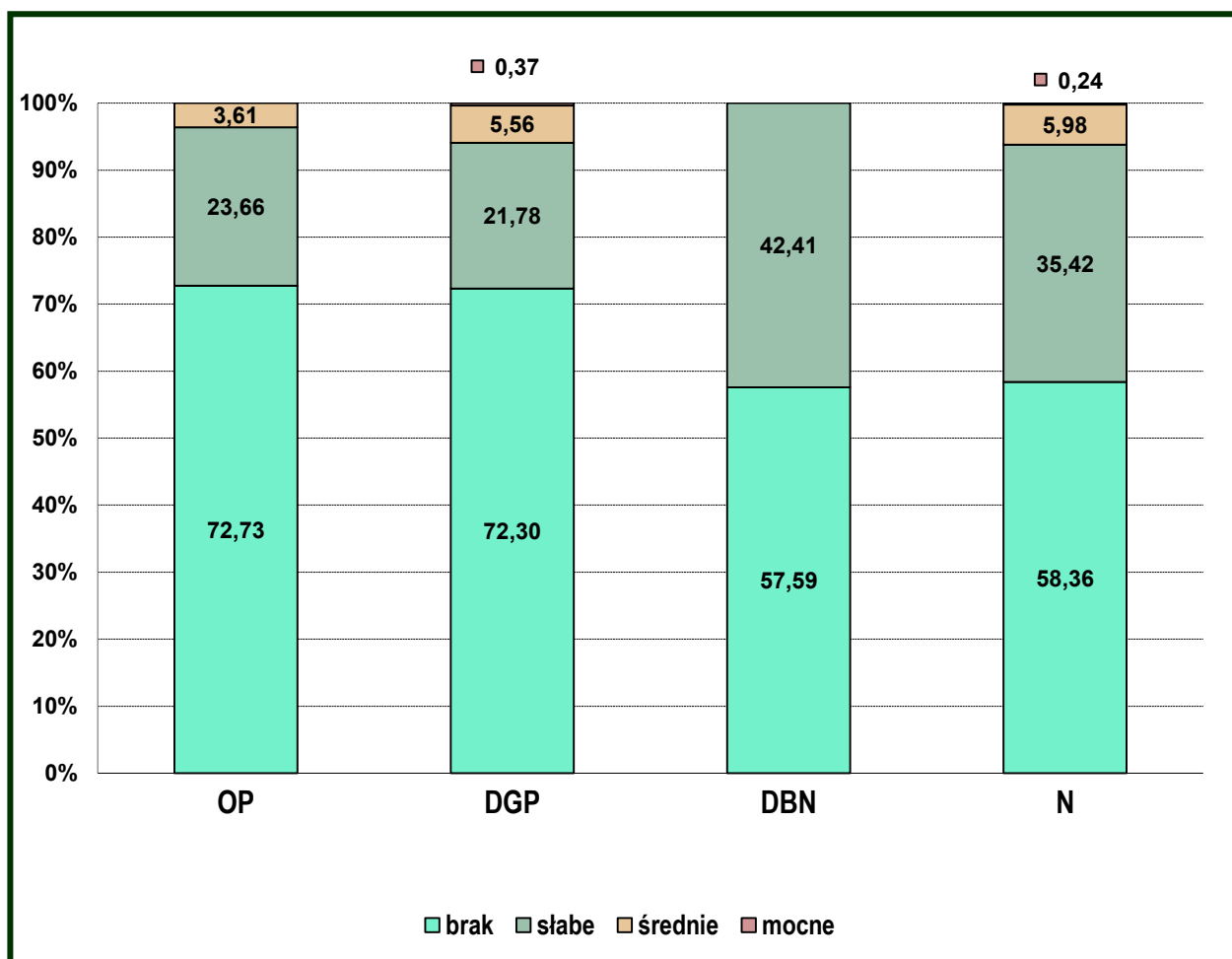
DGP – obszar Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018

SP – siedliska przyrodnicze występujące na gruntach Nadleśnictwa w danym obszarze Natura 2000

Borowacenie

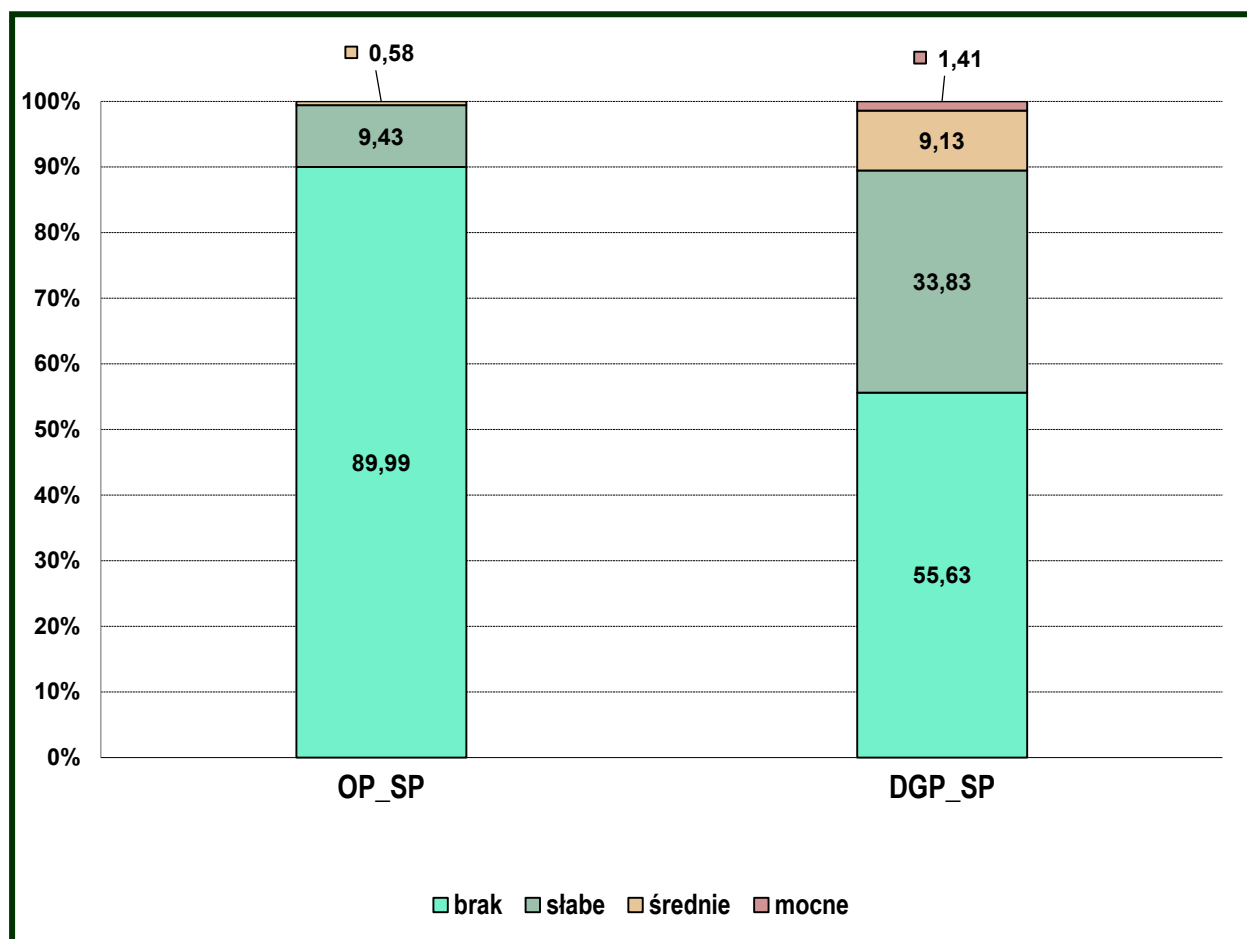
Borowacenie, zwane też pinetyzacją, zachodzi w drzewostanach na siedliskach borów mieszanych, lasów mieszanych i lasów, w sytuacji gdy są w nich obecne zbyt duże ilości gatunków iglastych (sosny lub świerka). Ustalając stopień borowacenia, w zależności od udziału sosny lub świerka w górnej warstwie drzew, wyróżniono następujące jego stopnie:

- ◆ słabe – jeżeli udział sosny lub świerka w składzie gatunkowym drzewostanu wynosi:
 - ponad 80% na siedliskach borów mieszanych,
 - 50-80% na siedliskach lasów mieszanych,
 - 10-30% na siedliskach lasowych,
- ◆ średnie – jeżeli udział sosny lub świerka wynosi:
 - ponad 80% na siedliskach lasów mieszanych,
 - 30-60% na siedliskach lasowych,
- ◆ mocne – jeżeli udział sosny lub świerka w składzie gatunkowym drzewostanu wynosi ponad 60% na siedliskach lasowych.



Rycina 45. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg stopnia borowacenia dla obszarów Natura 2000

OP – obszar Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004
DGP – obszar Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018
DBN – obszar Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013
N – całe Nadleśnictwo Włoszczowa



Rycina 46. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg stopnia borowacenia dla siedlisk przyrodniczych

OP – obszar Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004

DGP – obszar Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018

SP – siedliska przyrodnicze występujące na gruntach Nadleśnictwa w danym obszarze Natura 2000

Powyższe wykresy pokazują, że w obszarach Natura 2000 udział drzewostanów wolnych od procesu borowacenia jest większy niż w przypadku całego Nadleśnictwa, co niewątpliwie jest pozytywnym zjawiskiem. Ponadto w przypadku siedlisk przyrodniczych uwagę zwraca prawie 90% udział drzewostanów w obszarze 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004. Przewidziana w projekcie PUL potrzeba przebudowy drzewostanów i spadek udziału sosny przyczyni się do stopniowego spadku procesu borowacenia w kolejnych cyklach urządzeniowych.

Neofityzacja

Neofityzacja to zjawisko sztucznego wprowadzania lub samoistnego wnikania obcych gatunków drzew i krzewów do naturalnych zbiorowisk rodzimej flory. Gatunki obce, zarówno pochodzące ze świadomej introdukcji jak i przypadkowego zawleczenia, należy eliminować z ekosystemów leśnych. Stanowią one obce elementy środowiska, które poprzez swoją ekspansywność zagrażają trwałości rodzimych ekosystemów. Wyjątek stanowią tu daglezie zielona i sosna czarna, które dobrze „zaaklimatyzowały się” w polskich warunkach i nie stanowią zagrożenia.

Na powierzchnię objętą neofityzacją we wszystkich obszarach Natura 2000 składa się występowanie następujących gatunków: robinia akacjowa, czeremcha amerykańska, dąb czerwony, oraz sosna Banksa. Spośród nich tylko robinia akacjowa i dąb czerwony występują w niektórych pododdziałach z udziałem przynajmniej 10% w składzie gatunkowym drzewostanów (z uwzględnieniem II piętra). Pod względem zajmowanej powierzchni największy udział przypada na dąb czerwony, ale znaczną powierzchnię zajmują także pododdziały, w których występuje robinia akacjowa oraz czeremcha amerykańska w warstwie podszytu.

Tabela 71. Zestawienie powierzchni leśnych objętych neofityzacją w obszarach Natura 2000

Obszar Natura 2000	Forma występowania	Gatunek			
		Robinia akacjowa	Czeremcha amerykańska	Dąb czerwony	Sosna Banksa
		Powierzchnia pododdziałów [ha]			
1	2	3	4	5	6
SOO Ostoja Przedborska PLH260004	DRZEW, IP, IIP – udział 10% i więcej	-	-	1,54	-
	DRZEW, IP, IIP – udział MJS / PJD	3,71	-	18,58	-
	PODSZYT	-	20,93	9,47	-
	PRZESTOJE	-	-	-	-
SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018	DRZEW, IP, IIP – udział 10% i więcej	0,55	-	3,42	-
	DRZEW, IP, IIP – udział MJS / PJD	1,25	-	18,88	17,59
	PODSZYT	7,38	13,37	39,64	-
	PRZESTOJE	1 ¹	-	-	-
SOO Dolina Białej Nidy PLH260013	DRZEW, IP, IIP – udział 10% i więcej	-	-	-	-
	DRZEW, IP, IIP – udział MJS / PJD	-	-	-	-
	PODSZYT	-	-	-	-
	PRZESTOJE	-	-	-	-

¹ liczba pododdziałów w których występują przestoje

Na siedliskach przyrodniczych występujące gatunki obce to robinia akacjowa, dąb czerwony oraz czeremcha amerykańska.

Tabela 72. Zestawienie powierzchni leśnych objętych neofityzacją w obszarach Natura 2000 na siedliskach przyrodniczych

Siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000	Forma występowania	Gatunek		
		Robinia akacjowa	Czeremcha amerykańska	Dąb czerwony
		Powierzchnia pododdziałów [ha]		
1	2	3	4	5
SOO Ostoja Przedborska PLH260004	DRZEW, IP, IIP – udział 10% i więcej	-	-	-
	DRZEW, IP, IIP – udział MJS / PJD	-	-	-
	PODSZYT	-	8,78	-
	PRZESTOJE	-	-	-
SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018	DRZEW, IP, IIP – udział 10% i więcej	-	-	-
	DRZEW, IP, IIP – udział MJS / PJD	1,25	-	8,63
	PODSZYT	7,38	3,44	-
	PRZESTOJE	-	-	-

¹ liczba pododdziałów w których występują przestoje

Martwe drewno

W poniższych tabelach przedstawiono wyniki pomiaru ilości martwego drewna w obszarach Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 oraz na SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 położonych na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa. W ramach przeprowadzonej inwentaryzacji, zgodnie z przyjętą metodyką nie inwentaryzowano miąższości pniaków, które również stanowią pewien rezerwuar martwego drewna.

Na podstawie dokonanych pomiarów zasobność grubizny martwego drewna w Nadleśnictwie Włoszczowa określono na **3,93 m³/ha**. Zasoby drewna martwego stanowią 1,24% zapasu miąższości żywych drzew na pniu. W stosunku do stanu z początku minionego okresu gospodarczego (4,24 m³/ha) nastąpił spadek przeciętnej zasobności martwego drewna.

W ramach prac nad projektem PUL, z wykorzystaniem tych samych danych, dokonano obliczenia ilości martwego drewna w części obszarów Natura 2000 położonych na gruntach Nadleśnictwa. W obszarze Natura 2000 SOO Ostoja Przedborska PLH260004 uzyskano przeciętną zasobność **3,44 m³/ha**, zaś w obszarze SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 **6,82 m³/ha**. Obszar Natura 2000 SOO Dolina Białej Nidy PLH260013 na gruntach Nadleśnictwa zajmuje znikomą powierzchnię i nie było na nim żadnych powierzchni kołowych.

Dla siedlisk przyrodniczych nie wykonano analizy odnośnie martwego drewna ze względu na małą ilość powierzchni kołowych wykonanych na tych obszarach (łącznie 4 powierzchnie próbne) i w związku z tym małą reprezentatywność danych.

Przedstawione dane wskazują na niższą niż przeciętnie w kraju oraz w RDLP Radom zasobność martwego drewna w Nadleśnictwie Włoszczowa. Pozytywnym zjawiskiem jest obecność większych niż przeciętnie w Nadleśnictwie zasobów martwego drewna w obszarze Natura 2000 SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018. W obszarze SOO Ostoja Przedborska PLH260004 obliczona zasobność martwego drewna kształtuje się na poziomie przeciętnej zasobności w Nadleśnictwie. Jak już wyżej wspomniano, na siedliskach nie dokonano analizy ze względu na małą ilość powierzchni próbnych, jednak należy przyjąć, że rzeczywista zasobność martwego drewna w tych miejscach (szczególnie w trudno dostępnych niekiedy płatach siedliska 91E0) z pewnością jest znaczna.

Tabela 73. Zestawienie martwego drewna w Nadleśnictwie Włoszczowa (tabela XXI wg IUL)

TSL	Miąższość drzew martwych					
	Stojących i złomów		Leżących i fragmentów drzew		Razem nadleśnictwo	
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7
Bs	48,89	5,17	18,29	1,94	67,18	7,11
Bśw	7209,06	1,93	4408,87	1,18	11617,93	3,11
Bw	983,36	2,43	518,94	1,28	1502,30	3,72
Bb	28,02	2,22	13,56	1,08	41,58	3,30
BMśw	2570,77	1,87	2296,91	1,67	4867,68	3,53

TSL	Miaższność drzew martwych					
	Stojących i złomów		Leżących i fragmentów drzew		Razem nadleśnictwo	
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7
BMw	5099,27	1,94	3756,81	1,43	8856,08	3,38
BMb	200,58	1,43	254,68	1,81	455,26	3,24
LMśw	1947,50	2,27	2609,58	3,04	4557,08	5,31
LMw	1939,49	2,33	2347,36	2,82	4286,85	5,15
LMb	91,95	2,55	51,36	1,43	143,31	3,98
Lśw	225,01	2,20	473,79	4,63	698,80	6,82
Lw	373,46	2,69	619,94	4,46	993,40	7,15
OI	2564,91	3,14	2200,97	2,69	4765,88	5,83
OIJ	958,99	2,80	707,05	2,07	1666,04	4,87
Lł	15,73	0,71	44,65	2,00	60,38	2,71
BMwyżsw	16,51	0,32	18,29	0,36	34,80	0,68
LMwyżsw	329,71	5,01	252,46	3,84	582,17	8,84
Lwyżsw	251,32	5,91	163,73	3,85	415,05	9,76
Razem	24854,53	2,14	20757,24	1,79	45611,77	3,93

Tabela 74. Zestawienie martwego drewna w obszarze SOO Ostoja Przedborska PLH260004 (tabela XXI wg IUL)

TSL	Miaższność drzew martwych					
	Stojących i złomów		Leżących i fragmentów drzew		Razem nadleśnictwo	
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	44,89	0,41	12,18	0,11	57,07	0,52
Bw	28,80	0,28	31,85	0,31	60,65	0,59
BMśw	23,01	0,45	9,53	0,18	32,54	0,63
BMw	87,01	0,31	81,23	0,29	168,24	0,61
BMb	27,11	2,47	6,00	0,55	33,11	3,01
LMśw	104,64	2,28	25,37	0,55	130,01	2,83
LMw	218,18	1,37	100,24	0,63	318,42	2,00
Lśw	7,01	1,26	1,40	0,25	8,41	1,51
Lw	280,36	3,63	88,09	1,14	368,45	4,78
OI	2252,64	5,24	708,34	1,65	2960,98	6,89
OIJ	828,74	3,76	288,45	1,31	1117,19	5,07
LMwyżsw	58,64	1,42	26,98	0,65	85,62	2,08
Lwyżsw	25,59	1,21	6,37	0,30	31,96	1,51
Razem	3986,62	2,55	1386,03	0,89	5372,65	3,44

Tabela 75. Zestawienie martwego drewna w obszarze SOO Dolina Górnej Pilicy PLH260018 (tabela XXI wg IUL)

TSL	Miaższność drzew martwych					
	Stojących i złomów		Leżących i fragmentów drzew		Razem nadleśnictwo	
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	868,54	6,73	78,22	0,61	946,76	7,34
Bw	147,67	4,47	-	-	147,67	4,47
Bb	4,18	3,98	-	-	4,18	3,98
BMśw	143,33	6,26	15,78	0,69	159,11	6,95
BMw	76,80	1,26	3,68	0,06	80,48	1,32

TSL	Miaższność drzew martwych					
	Stojących i złomów		Leżących i fragmentów drzew		Razem nadleśnictwo	
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7
BMb	102,24	3,49	-	-	102,24	3,49
LMśw	34,94	2,76	3,04	0,24	37,98	3,00
LMw	104,71	3,74	-	-	104,71	3,74
LMb	14,41	4,63	0,25	0,08	14,66	4,71
Lśw	2,04	0,18	-	-	2,04	0,18
Lw	102,17	5,59	9,89	0,54	112,06	6,13
OI	1049,57	12,75	120,18	1,46	1169,75	14,21
OIJ	120,69	11,82	15,21	1,49	135,90	13,31
LI	4,18	3,98	-	-	4,18	3,98
Razem	2775,47	6,26	246,25	0,56	3021,72	6,82

4.2.5. Przewidywane oddziaływanie na integralność obszarów Natura 2000

Przez integralność obszaru Natura 2000 rozumie się spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony danego obszaru.

Po wykonaniu analiz przyrodniczych w ramach niniejszej prognozy stwierdza się, że przewidziane w projekcie PUL zapisy odnośnie prowadzenia gospodarki leśnej:

- nie spowodują zmian w decydujących aspektach przyrodniczych, determinujących funkcjonowanie obszarów;
- nie wpłyną w znacząco negatywnym stopniu na zmianę dynamiki stosunków i relacji w obrębie ekosystemów (np. między glebą a wodą albo między roślinami a zwierzętami);
- nie spowodują zaburzeń, które mogłyby w znacząco negatywnym stopniu wpłynąć na wielkość populacji, zagęszczenie lub równowagę pomiędzy gatunkami stanowiącymi przedmioty ochrony;
- nie zmniejszą różnorodności biologicznej obszarów;
- nie spowodują spadku powierzchni siedlisk przyrodniczych;
- nie spowodują fragmentacji obszaru Natura 2000 i siedlisk przyrodniczych;
- nie spowodują pogorszenia stanu korytarzy ekologicznych ani nie ograniczą ich przestrzeni;
- nie spowodują utraty lub redukcji kluczowych cech obszaru (takich jak np. pokrycie terenu roślinnością drzewiastą).

W związku z tym można stwierdzić, że realizacja projektu PUL nie naruszy integralności obszarów Natura 2000 występujących w Nadleśnictwie Włoszczowa – tj. nie zaburzy w znacząco negatywnym stopniu czynników warunkujących trwanie populacji gatunków i istnienie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony tych obszarów.

Ponadto warto wspomnieć, że realizacja zapisów projektu PUL w pewnym stopniu przyczyni się do poprawy stanu niektórych siedlisk przyrodniczych oraz zapewni utrzymanie siedlisk niektórych gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 występujących w Nadleśnictwie Włoszczowa. Projekt PUL uwzględnia również obecność siedlisk przyrodniczych i gatunków z Załączników I i II Dyrektywy Siedliskowej oraz z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, niestanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 lub występujących poza tymi obszarami – wskazania gospodarcze w projekcie PUL zostały określone w taki sposób, aby zapewnić ich ochronę stosownie do stopnia rozpoznania ich występowania na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa. Realizacja projektu PUL, wraz z uwzględnieniem zaleceń wynikających z niniejszej prognozy, w niektórych aspektach przyczyni się do poprawy stanu obszarów Natura 2000.

4.2.6. Oddziaływanie projektu PUL na cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych (siedliska przyrodnicze) położone poza siedliskowym obszarem Natura 2000

W ramach opracowania projektu PUL zebrano i zweryfikowano informacje o występujących w Nadleśnictwie Włoszczowa siedliskach przyrodniczych położonych także poza siedliskowym obszarem Natura 2000. Ze względu na ich występowanie poza siedliskowym obszarem Natura 2000, zostały one ujęte w projekcie PUL jako cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych. Ich obecność została uwzględniona podczas określania typów drzewostanów oraz zabiegów gospodarczych.

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Zbiorowisko stwierdzone w 8 pododdziałach na łącznej powierzchni 14,90 ha. Wszystkie powierzchnie są gruntami nieleśnymi (BAGNO oraz Ł), na których nie zaprojektowano żadnych zabiegów. Tak więc projekt PUL nie będzie miał żadnego wpływu na stan tego zbiorowiska.

6510 – Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Zbiorowisko występuje w 9 pododdziałach na łącznej powierzchni 10,45 ha. Są to powierzchnie nieleśne, zakwalifikowane jako BAGNO, Ł i PS. We wszystkich wydzieleniach z tym zbiorowiskiem nie zaplanowano żadnych czynności gospodarczych. Projekt PUL nie będzie miał żadnego wpływu na stan tego zbiorowiska.

7110 – Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą

To niezwykle cenne zbiorowisko zostało stwierdzone w 6 wydzieleniach na łącznej powierzchni 7,42 ha, zajmując lokalne zagłębienia terenu, zasilane wodą opadową. Wszystkie wydzielenia, w których występuje to zbiorowisko, to powierzchnie nieleśne, zakodowane jako

BAGNO. Wszędzie nie zaplanowano żadnych czynności gospodarczych, tak więc projekt PUL nie będzie miał żadnego wpływu na stan tego zbiorowiska.

7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)

Zbiorowisko to zostało odnotowane w 3 wydzieleniach i zajmuje ono łącznie 4,17 ha. Są to powierzchnie nieleśne oraz leśne niezalesione (BAGNO oraz SZCZ CHR). Nie zaplanowano tam żadnych zabiegów. W pozostałych przypadkach, gdzie nie zaplanowano żadnych zabiegów, projekt PUL nie będzie miał wpływu na to zbiorowisko.

9170 Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)

Zbiorowisko grądu występuje w 21 pododdziałach na łącznej powierzchni 383,57 ha. W 5 pododdziałach zostały zaplanowane rębnie złożone oraz odnowienia przy zastosowaniu odpowiednich typów drzewostanów. Pozwólą one (pomimo przejściowego negatywnego oddziaływania na runo) na przebudowę drzewostanów w przypadkach, gdzie jest on niezgodny z siedliskiem, często przy wykorzystaniu powstałych odnowień naturalnych. W 13 drzewostanach zaplanowano wykonanie trzebieży późnych, co pozwoli na kształtowanie ich składów gatunkowych. Ponadto poprzez kształtowanie właściwych składów gatunkowych pozytywny wpływ na to siedlisko będą miały także zabiegi pielęgnacyjne przewidziane dla obecnych już odnowień (CW i CP). W trzech wydzieleniach nie zaplanowano żadnych zabiegów. Można zatem przyjąć, iż realizacja projektu PUL nie wpłynie negatywnie na zbiorowisko roślinne grądu subkontynentalnego.

91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Pinetum*)

Zbiorowisko zostało stwierdzone w 19 wydzieleniach na powierzchni 38,60 ha. Nie zaplanowano w nich żadnych zabiegów. Pozostawienie tych pozycji bez zabiegu pozwoli na utrzymanie odpowiedniego stanu zbiorowiska. Należy zatem uznać, że realizacja projektu PUL w żaden sposób nie wpłynie na to zbiorowisko.

91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Zbiorowisko występuje w 31 pododdziałach na łącznej powierzchni 72,97 ha. Tak więc nie tylko w obszarach Natura 2000, ale również poza nimi stanowi ono największy udział spośród cennych siedlisk. W 11 wydzieleniach zaplanowano rębnie złożone (IIIAU, IIIB, IIIBU i IVD) przyjmując odpowiednie typy drzewostanów. Pomimo miejscowego możliwego negatywnego oddziaływania ze względu na naruszenie pokrywy glebowej, w dłuższej perspektywie czasowej nie przewiduje się negatywnego oddziaływania w tych miejscach. W części z tych wydzieleni znajdują się lub będą zakładane bloki upraw pochodnych. W kolejnych 17 wydzieleniach zaplanowano głównie zabiegi pielęgnacyjne (PIEL, CW, CP, TW, TP), w tym w jednym

wydzieleniu dodatkowo POPR oraz PRZEST. Będą one miały pozytywny wpływ na to zbiorowisko poprzez kształtowanie właściwych składów gatunkowych. Trzy wydzielania pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Należy więc przyjąć, że projekt PUL nie wpłynie negatywnie na to cenne zbiorowisko roślinne.

91P0 – Wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*)

Unikalne w skali kraju zbiorowisko boru jodłowego zostało stwierdzone w dwóch wydzieleniach na powierzchni 8,29 ha. Są to drzewostany z dominującą jodłą w składzie ze znaczącą obecnością dębu w jednym przypadku. W obydwu wydzieleniach zaplanowano zabiegi TP, które pozwolą na kształtowanie wielopiętrowej, przerębowej struktury, wskazanej w przypadku lasów jodłowych. Można więc stwierdzić, że projekt PUL nie wpłynie negatywnie na stan zachowania tego zbiorowiska a może się przyczynić do dalszej poprawy jego stanu.

91T0 – Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*)

Zbiorowisko boru chrobotkowego występuje w 5 wydzieleniach o łącznej powierzchni 3,68 ha. Wszędzie gatunkiem dominującym jest sosna i przyjęto sosnowy typ gospodarczy. W dwóch wydzieleniach zaplanowano zabieg TP, dzięki któremu nastąpi pozytywne oddziaływanie na stan siedliska poprzez niedopuszczenie do nadmiernego ocienienia dna lasu, eliminacji gatunków niepożądanych i ograniczenia akumulacji martwego drewna. W trzech pozostałych nie zaplanowano zabiegów. Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, że projekt PUL nie będzie znacząco negatywnie oddziaływał na stan zachowania tego zbiorowiska.

Podsumowując, zaplanowane wskazówki gospodarcze w pododdziałach, w których występują cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na ich stan. W wielu przypadkach przyczynią się one do przebudowy drzewostanów, co zwiększy zgodność składu gatunkowego z pożądanym dla danego typu siedliskowego lasu oraz poprawi strukturę przestrzenną. Zmiany te przyczynią się jednocześnie do poprawy stanu cennych zbiorowisk roślinnych. Szczegółowy wykaz pododdziałów położonych poza obszarami Natura 2000, w których występują cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych, odpowiadające chronionym w ramach Dyrektywy Siedliskowej siedliskom przyrodniczym, wraz z przewidzianymi w projekcie PUL wskazówkami gospodarczymi i oceną ich oddziaływania zawiera poniższa tabela.

Tabela 76. Wykaz pododdziałów, w których występują cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych wraz z planowanymi wskazówkami gospodarczymi i oceną ich oddziaływania

Leśnictwo	Pod-oddział	Pow. [ha]	Kod cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Powierzchnia zbiorowiska roślinnego [ha]	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]	Potencjalne oddziaływanie projektu PUL na siedlisko przyrodnicze
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
01	8 c	3,32	C-P	0,16	D-STAN	DRZEW	10 SO	70	BŚW	SO	TP 3,32	Oddziaływanie pozytywne
01	8 d	0,61	C-P	0,61	D-STAN	DRZEW	10 SO	47	BŚW	SO	-	Brak oddziaływania
01	27 n	1,51	T-C	1,51	D-STAN	2 PIĘTR	6 DB	80	LMŚW	JD DB	TP 1,51	Brak znaczącego oddziaływania
01	28 h	2,47	T-C	2,47	D-STAN	2 PIĘTR	5 DB	70	LMŚW	BK DB	TP 2,47; CW 0,20	Brak znaczącego oddziaływania
01	28 i	1,36	T-C	1,36	D-STAN	DRZEW	4 DB	70	LŚW	BK DB	TP 1,36	Brak znaczącego oddziaływania
02	33 l	2,98	T-C	2,98	D-STAN	2 PIĘTR	6 DB	72	LMŚW	JD DB	TP 2,98	Brak znaczącego oddziaływania
01	36 g	1,12	T-C	1,12	D-STAN	DRZEW	7 DB	70	LMŚW	DB	-	Brak oddziaływania
01	36 h	2,38	T-C	2,38	D-STAN	KO	9 SO	109	LMŚW	DB JD	IIIB 2,38; CP 1,40	Oddziaływanie pozytywne
01	36 j	1,52	T-C	1,52	D-STAN	DRZEW	10 DB	70	LŚW	JD DB	TP 1,52; CP 0,80	Brak znaczącego oddziaływania
02	37a	3,25	T-C	3,25	D-STAN	DRZEW	9 DB	70	LŚW	JD DB	TP 3,25; CP 1,60	Brak znaczącego oddziaływania
02	37 h	3,47	T-C	3,47	D-STAN	DRZEW	5 DB	70	LŚW	JD DB	TP 3,47; CP 2,80	Brak znaczącego oddziaływania
02	37 o	1,63	T-C	1,06	D-STAN	DRZEW	7 DB	65	LŚW	DB	TP 1,63	Brak znaczącego oddziaływania
01	40 g	1,89	A-P	1,89	D-STAN	DRZEW	5 JD	45	LMW	JD	TP 1,89	Brak znaczącego oddziaływania negatywnego
01	40 i	6,40	A-P	6,4	D-STAN	2 PIĘTR	5 DB	60	LMŚW	JD DB	TP 6,40; CP 2,00	Oddziaływanie pozytywne
01	41c	0,79	F-A	0,79	D-STAN	DRZEW	10 OL	60	OLJ	OL	TP 0,79	Brak znaczącego oddziaływania
01	41 d	5,57	6410	5,57	Ł	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
01	43 a	3,27	6410	3,27	Ł	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
02	44 b	1,50	T-C	1,5	D-STAN	DRZEW	7 DB	90	LMW	SO DB	TP 1,50	Brak znaczącego oddziaływania
01	71 g	1,65	6510	1,65	BAGNO	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
02	82 o	0,23	F-A	0,23	D-STAN	DRZEW	9 OL	24	OLJ	OL	TW 0,23	Brak znaczącego oddziaływania
03	83 a	6,85	F-A	6,85	D-STAN	DRZEW	8 OL	79	LŁ	JS OL	IIIB 6,85; AGROT 2,05; ODN-ZŁOŻ 2,05	Brak znaczącego oddziaływania negatywnego
03	83 b	5,79	F-A	5,79	D-STAN	DRZEW	10 OL	14	LŁ	OL	TW 5,79	Brak znaczącego oddziaływania
03	83 c	1,67	F-A	1,67	D-STAN	DRZEW	10 WZ	50	LŁ	DB	TP 1,67	Brak znaczącego oddziaływania
03	83 d	1,06	F-A	1,06	D-STAN	DRZEW	9 OL	18	OLJ	OL	TW 1,06	Brak znaczącego oddziaływania
03	83 f	5,60	F-A	5,6	D-STAN	KO	10 OL	90	LŁ	OL	IIIB 5,60; AGROT 2,00; ODN-ZŁOŻ 2,00; CP 1,82	Brak znaczącego oddziaływania negatywnego
03	83 g	6,75	F-A	6,75	D-STAN	KO	10 OL	90	LW	OL	IIIBU 6,75; AGROT 4,65; ODN-ZŁOŻ 4,65; CP 2,10	Brak znaczącego oddziaływania negatywnego
03	83 h	4,52	T-C	4,52	D-STAN	DRZEW	5 DB	79	LMŚW	JD DB	TP 4,52; CP 0,90	Brak znaczącego oddziaływania
03	84 a	3,00	F-A	3	D-STAN	DRZEW	8 OL	15	LŁ	OL	TW 3,00	Brak znaczącego oddziaływania
03	84 b	1,76	F-A	1,76	D-STAN	DRZEW	8 OL	18	LŁ	OL	TW 1,76	Brak znaczącego oddziaływania
03	84 c	0,54	F-A	0,54	D-STAN	DRZEW	8 LP	50	LŁ	OL	TP 0,54	Brak znaczącego oddziaływania

Leśnictwo	Pod-oddział	Pow. [ha]	Kod cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Powierzchnia zbiorowiska roślinnego [ha]	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]	Potencjalne oddziaływanie projektu PUL na siedlisko przyrodnicze
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
03	84 d	2,01	F-A	2,01	D-STAN	KO	8 OL	100	LŁ	OL	IIIB 2,01; AGROT 0,70; ODN-ZŁOŻ 0,70; CW 0,55	Brak znaczącego oddziaływania negatywnego
03	84 f	1,55	F-A	1,55	D-STAN	DRZEW	7 OL	16	LŁ	OL	TW 1,55	Brak znaczącego oddziaływania
03	84 g	3,41	F-A	3,41	D-STAN	KO	10 OL	104	OLJ	OL	IIIB 3,41; AGROT 1,20; ODN-ZŁOŻ 1,20; CW 0,90	Brak znaczącego oddziaływania negatywnego
03	84 h	2,14	F-A	2,14	D-STAN	DRZEW	10 OL	17	LŁ	OL	TW 2,14	Brak znaczącego oddziaływania
03	84 i	4,26	F-A	4,26	D-STAN	DRZEW	6 OL	5	LW	OI	POPR 0,20; CP 1,70; PIEL 2,56; PRZEST	Brak znaczącego oddziaływania negatywnego
03	84 j	3,11	F-A	3,11	D-STAN	KO	10 OL	104	LŁ	OL	IIIB 3,11; AGROT 0,95; ODN-ZŁOŻ 0,95; CW 1,20	Brak znaczącego oddziaływania negatywnego
03	84 k	1,63	T-C	1,63	D-STAN	DRZEW	5 DB	60	LMŚW	SO DB	TP 1,63	Brak znaczącego oddziaływania
03	84 l	2,74	F-A	2,74	D-STAN	KO	7 OL	104	LW	DB OL	IIIAU 2,74; AGROT 1,84; ODN-ZŁOŻ 1,84; CP 0,90	Brak znaczącego oddziaływania negatywnego
03	85 b	1,46	F-A	1,46	D-STAN	DRZEW	10 OL	79	LŁ	OL	IIIB 1,46; AGROT 0,45; ODN-ZŁOŻ 0,45	Brak znaczącego oddziaływania negatywnego
03	86 g	1,56	T-C	1,56	D-STAN	DRZEW	10 DB	74	LMWYŻŚW	BK DB	TP 1,56	Brak znaczącego oddziaływania
03	87 i	0,99	T-C	0,99	D-STAN	DRZEW	8 DB	68	LMWYŻŚW	BK DB	-	Brak oddziaływania
04	121 h	1,83	6510	0,91	PS	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
04	160 j	1,16	Vu-P	1,16	D-STAN	DRZEW	9 SO	42	BMW	SO	-	Brak oddziaływania
04	164 b	1,14	6510	1,14	PS	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
06	167 j	7,71	6410	1,16	BAGNO	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
06	169 a	0,31	6410	0,12	BAGNO	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
06	174 p	0,7	7140	0,7	BAGNO	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
06	185 k	2,77	Vu-P	2,77	D-STAN	DRZEW	8 SO	92	BMB	SO	-	Brak oddziaływania
06	212 j	1,4	C-P	1,4	D-STAN	DRZEW	5 BRZ	65	BS	SO	-	Brak oddziaływania
06	212 k	0,91	C-P	0,91	D-STAN	DRZEW	10 SO	65	BŚW	SO	TP 0,91	Brak znaczącego oddziaływania
05	218 c	3,87	F-A	3,87	D-STAN	DRZEW	10 OL	66	OLJ	OL	TP 3,87	Brak znaczącego oddziaływania
05	218 d	0,99	6510	0,99	PS	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
05	220 f	2,77	F-A	2,77	D-STAN	DRZEW	7 OL	50	OLJ	OL	TP 2,77	Brak znaczącego oddziaływania
05	220 k	2,95	F-A	2,95	D-STAN	DRZEW	7 OL	50	OLJ	OL	TP 2,95	Brak znaczącego oddziaływania
05	220 l	0,71	6510	0,71	Ł	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
05	229c	2,63	Vu-P	2,63	D-STAN	DRZEW	4 SO	80	BMB	SO	-	Brak oddziaływania
05	229 l	1,3	Vu-P	1,3	SZCZ CHR	-	-	-	BMB	SO	-	Brak oddziaływania
05	232 m	2,46	F-A	2,46	D-STAN	DRZEW	5 OL	12	LW	DB OL	CP 2,46	Brak znaczącego oddziaływania
05	233 c	0,65	F-A	0,65	D-STAN	KO	10 OL	97	LMW	SO DB	IVD 0,65; CP 0,45	Brak oddziaływania negatywnego

Leśnictwo	Pod-oddział	Pow. [ha]	Kod cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Powierzchnia zbiorowiska roślinnego [ha]	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]	Potencjalne oddziaływanie projektu PUL na siedlisko przyrodnicze
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
05	239 m	0,38	T-C	0,38	D-STAN	KO	4 SO	107	LMŚW	SO DB	IIIBU 0,38; CP 0,25	Brak znaczącego oddziaływania negatywnego
07	278 p	0,43	6410	0,43	BAGNO	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
04	286 i	0,6	C-P	0,6	D-STAN	DRZEW	6 SO	60	BS	SO	-	Brak oddziaływania
07	334 r	1,55	Vu-P	1,55	D-STAN	DRZEW	10 SO	125	BMB	SO	-	Brak oddziaływania
07	337 h	2,57	7110	2,59	BAGNO	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
08	343 m	0,69	Vu-P	0,69	D-STAN	DRZEW	6 SO	90	BB	SO	-	Brak oddziaływania
07	347 a	4,11	Vu-P	4,11	D-STAN	DRZEW	7 SO	130	BMB	SO	-	Brak oddziaływania
07	348 b	1,35	Vu-P	1,35	D-STAN	DRZEW	8 SO	105	BMB	SO	-	Brak oddziaływania
07	359 f	0,9	Vu-P	0,9	D-STAN	DRZEW	8 SO	121	BMB	SO	-	Brak oddziaływania
07	360 a	2,25	Vu-P	2,25	D-STAN	DRZEW	6 SO	120	BMB	SO	-	Brak oddziaływania
07	363 f	3,87	T-C	0,13	D-STAN	KO	6 DB	115	LMŚW	SO DB	IIIBU 3,87; AGROT 0,80; ODN-ZŁOŻ 0,80; CW 0,80; CP 0,83	Brak znaczącego oddziaływania negatywnego
07	363 h	1,12	T-C	1,12	D-STAN	DRZEW	7 DB	115	LŚW	DB	IIA 1,12; AGROT 0,60; ODN-ZŁOŻ 0,60	Brak znaczącego oddziaływania negatywnego
07	363 i	1,14	T-C	1,14	D-STAN	DRZEW	7 DB	95	LŚW	DB	TP 1,14	Brak znaczącego oddziaływania
07	363 j	4,46	T-C	4,04	D-STAN	KO	9 SO	75	LŚW	JD DB	IIIB 4,46; AGROT 1,35; ODN-ZŁOŻ 1,35; CP 1,40; PIEL 0,15	Oddziaływanie pozytywne
08	399 h	1,92	7110	1,92	BAGNO	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
08	399 i	0,62	7110	0,62	BAGNO	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
08	410 j	0,44	T-C	0,44	D-STAN	DRZEW	10 DB	150	LMŚW	DB	-	Brak oddziaływania
08	412 b	0,32	7110	0,32	BAGNO	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
08	413 b	1,57	7110	1,26	BAGNO	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
08	426 k	0,7	6410	0,1	BAGNO	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
05	438 m	0,7	6510	0,7	Ł	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
05	439 k	0,69	Vu-P	0,69	D-STAN	DRZEW	5 BRZ	48	LMB	SO OL	-	Brak oddziaływania
05	440 a	0,29	6510	0,29	Ł	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
05	440 d	1	F-A	1	D-STAN	DRZEW	5 SO	50	OLJ	OL	TP 1,00	Brak znaczącego oddziaływania
05	440 f	0,08	F-A	0,08	SUKCESJA	-	-	-	OLJ	OL	-	Brak oddziaływania
05	440 i	0,5	F-A	0,5	D-STAN	DRZEW	6 SO	50	OLJ	DB OL	-	Brak oddziaływania
05	440 k	1,32	F-A	1,32	D-STAN	DRZEW	8 OL	60	OLJ	OL	TP 1,32	Brak znaczącego oddziaływania
09	450 f	0,33	7140	0,33	BAGNO	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
09	451 b	1,44	F-A	1,44	D-STAN	KO	6 OL	80	OL	OL	IIIAU 1,44; AGROT 1,04; ODN-ZŁOŻ 1,04	Brak znaczącego oddziaływania negatywnego
09	451 c	0,75	F-A	0,75	D-STAN	KO	5 OL	105	OL	OL	IIIBU 0,75; AGROT 0,40; ODN-ZŁOŻ 0,40	Brak znaczącego oddziaływania negatywnego

Leśnictwo	Pod-oddział	Pow. [ha]	Kod cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Powierzchnia zbiorowiska roślinnego [ha]	Rodzaj powierzchni	Struktura pionowa	Gatunek panujący i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]	Potencjalne oddziaływanie projektu PUL na siedlisko przyrodnicze
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
09	451h	0,46	F-A	0,46	D-STAN	DRZEW	7 OL	50	OL	OL	-	Brak oddziaływania
09	461 c	4,57	Vu-P	4,57	SZCZ CHR	-	-	-	BMB	SO	-	Brak oddziaływania
09	461 g	3,04	Vu-P	3,04	D-STAN	DRZEW	5 SO	60	BMB	SO	-	Brak oddziaływania
09	462 g	3,32	Vu-P	3,32	SZCZ CHR	-	-	-	BMB	SO	-	Brak oddziaływania
09	462 l	1,41	Vu-P	1,41	D-STAN	DRZEW	5 SO	50	BMB	SO	-	Brak oddziaływania
09	463 h	1,25	7140	1,25	SZCZ CHR	-	-	-	LMB	OL SO	-	Brak oddziaływania
09	466 b	1,78	6510	1,78	BAGNO	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
09	466 d	2,28	6510	2,28	BAGNO	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
09	470 b	1,39	Vu-P	1,39	D-STAN	DRZEW	10 SO	80	BMB	SO	-	Brak oddziaływania
09	480 c	2,57	Vu-P	2,57	D-STAN	DRZEW	6 SO	50	BMB	SO	-	Brak oddziaływania
11	540 a	7,78	6410	3,89	BAGNO	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
11	545 c	0,36	6410	0,36	BAGNO	-	-	-	-	-	-	Brak oddziaływania
10	564 k	1,34	Vu-P	1,34	D-STAN	DRZEW	8 SO	100	BMW	SO	-	Brak oddziaływania
11	577 d	1,56	Vu-P	1,56	D-STAN	DRZEW	9 SO	95	BMB	SO	-	Brak oddziaływania
11	578 t	2,25	7110	0,71	BAGNO	-	-	-	-	OL	-	Brak oddziaływania

4.2.7. Przewidywane oddziaływania skumulowane

Projekt PUL w swojej zasadniczej części dotyczy jedynie gruntów leśnych zgodnie z danymi powszechnej ewidencji gruntów – pozostałe grunty (poza przypadkami gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia) są w nim ujmowane jedynie w celach informacyjnych. Jednocześnie jest on zasadniczym dokumentem określającym sposoby prowadzenia gospodarki leśnej na tych gruntach. Poza projektem PUL sposób zagospodarowania tych gruntów wynika z obowiązujących w danych gminach oraz jednostkach administracyjnych wyższego rzędu aktach prawa miejscowego takich jak miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania. Dokumenty te przewidują ochronę lasów i zachowanie dotychczasowego sposobu ich zagospodarowania, co jest zbieżne z celami projektu PUL. Pewien wpływ na środowisko będzie miała realizacja zamierzeń inwestycyjnych (przedstawionych w odrębnym rozdziale niniejszej prognozy), których realizacja jest planowana w okresie na jaki został sporządzony projekt PUL, jednak na obecnym poziomie ich szczegółowości brak jest przesłanek co do możliwości ich znaczącego oddziaływania na środowisko. Ponadto sposób prowadzenia gospodarki leśnej na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa znajdujących się jednocześnie w obszarach Natura 2000 oraz w rezerwach przyrody jest uwarunkowany ustaleniami zawartymi w obowiązujących dla tych form ochrony przyrody planach ochrony oraz zadaniach ochronnych. Ich podstawowym celem jest zapewnienie właściwego stanu ochrony cennym przyrodniczo elementom, których występowanie pozytywnie wpływa na całe środowisko. Projekt PUL uwzględnia wszystkie uwarunkowania w nich zawarte, w związku z czym nie zachodzi potrzeba rozpatrywania jego oddziaływania skumulowanego z oddziaływaniem tych planów.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że obecnie nie ma przesłanek co do możliwego wystąpienia negatywnych skutków wynikających ze wspólnego oddziaływania projektu PUL z innymi planami lub przedsięwzięciami, których niniejsza prognoza nie dotyczy. Projekt PUL sam w sobie uwzględnia ustalenia wszystkich innych planów i przedsięwzięć dotyczących gruntów leśnych Nadleśnictwa Włoszczowa, wobec czego nie ma potrzeby odrębnego rozpatrywania oddziaływań skumulowanych wszystkich przedstawionych powyżej dokumentów.

4.3. Zestawienie zbiorcze wpływu projektu PUL na środowisko

W poniższej tabeli przedstawiono zbiorcze podsumowanie dokonanej oceny oddziaływania danych rodzajów wskazań gospodarczych zawartych w projekcie PUL na poszczególne elementy środowiska oraz wnioski ogólne. Poszczególne wyniki oceny mają charakter ogólny i są oszacowaną wypadkową wielu różnych (zarówno negatywnych jak i pozytywnych) oddziaływań składowych. Uwzględniają one również przestrzenne

rozmieszczenie poszczególnych rodzajów zabiegów i ich rozmiar powierzchniowy – np. rębnie zupełne, ze względu na umiarkowany rozmiar w skali całego Nadleśnictwa oraz pewne rozproszenie w przestrzeni, uznano za pozytywnie oddziałujące na różnorodność biologiczną poprzez stwarzanie specyficznych warunków siedliskowych, niemożliwych do uzyskania przy innych sposobach zagospodarowania i korzystnych dla pewnej grupy gatunków. W przypadku znacznych rozbieżności w ocenie między oddziaływaniem krótko a długoterminowym wyodrębniono oba rodzaje oddziaływań – np. w przypadku odnowień sztucznych, ze względu na naruszenie roślinności podczas przygotowania gleby oceniono ich wpływ krótkoterminowy na rośliny jako negatywny, jednak w dłuższej perspektywie czasowej wpływ ten będzie pozytywny poprzez kształtowanie przez wprowadzone gatunki drzew warunków środowiskowych korzystnych dla występowania gatunków roślin zgodnych z siedliskiem. Ponadto przy analizie wpływu poszczególnych rodzajów zadań gospodarczych należy mieć na uwadze to, że występują one łącznie z innymi – np. rębnie występują razem z odnowieniami, dlatego łączny wpływ obu tych zabiegów w perspektywie długoterminowej nie będzie negatywny.

Tabela 77. Macierz przewidywanego oddziaływania projektu PUL na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Włoszczowa (zestawienie zbiorcze)

L.p.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska					Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych	Uzasadnienie do oceny oddziaływania
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	Różnorodność biologiczna	brak	+3	+2	+2	+1	Nie przewiduje się by zapisy projektu PUL mogły znacząco negatywnie oddziaływać na którykolwiek z elementów środowiska. Znaczna część zapisów projektu PUL będzie pozytywnie oddziaływać na środowisko. Pewne elementy (głównie rębnie i odnowienia) oceniono negatywnie w perspektywie krótko- i średnioterminowej, jednak w dłuższej perspektywie lub w powiązaniu z innymi elementami będą one neutralne bądź pozytywne.	Przeprowadzone w niniejszym dokumencie analizy pozwalają stwierdzić, że zapisy projektu PUL zostały opracowane z uwzględnieniem aktualnej wiedzy oraz potrzeb z zakresu ochrony środowiska i zapewniają jego ochronę. Planując zadania gospodarcze uwzględniono wymagania ekologiczne gatunków chronionych oraz cele, dla których utworzono obszary Natura 2000, jak i wszystkie inne formy ochrony przyrody, a także funkcje społeczne lasu.
2	Ludzie	brak	+3	+1	+1	+1		
3	Zwierzęta	brak	+3	-1	-1	-1		
4	Rośliny	brak	-1/+3	+1	+1	-1		
5	Woda	brak	+3	+1	+1	-1		
6	Powietrze	brak	+3	+1	+1	-1		
7	Powierzchnia ziemi	brak	-1/+3	-1	-1	-1		
8	Krajobraz	brak	+3	+1	+2	-1		
9	Klimat	brak	+3	+1	+1	-1		
10	Zasoby naturalne	brak	+3	+1	-1	-1		
11	Zabytki	brak	0	0	0	0		
12	Dobra materialne	brak	0	0	0	0		

¹⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe

(np. -3 to symbol ujemnego oddziaływania długookresowego, to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzieleni drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu znajduje się tylko w części tekstowej prognozy

5. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL

5.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu PUL na środowisko oraz propozycje rozwiązań alternatywnych

Zapisy analizowanego w niniejszym opracowaniu projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa nie zawierają działań, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko lub obszary Natura 2000, w tym w szczególności na siedliska i gatunki stanowiące przedmioty ochrony tych obszarów. Realizacja niektórych zapisów projektu PUL może spowodować powstanie jedynie krótkoterminowego, rzadziej średnioterminowego, negatywnego oddziaływania na pewne elementy środowiska.

Różne, alternatywne warianty postępowania gospodarczego były rozważane podczas opracowywania projektu PUL, a jednym z podstawowych czynników branych pod uwagę przy ich wyborze był właśnie wpływ tych wariantów na środowisko. Dlatego też można przyjąć, że opracowany projekt PUL stanowi optymalną z punktu widzenia ochrony środowiska (przy jednoczesnej konieczności zapewnienia gospodarczych funkcji lasu) wersję tego dokumentu i nie zachodzi potrzeba opracowania rozwiązań alternatywnych. Do najważniejszych składowych PUL, które zostały ustalone na zasadzie wyboru należą:

- wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew;
- typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw;
- przypisanie wskazówki gospodarczej do danego pododdziału;
- etat cięć użytkowania rębego i przedrębego.

Jednocześnie PUL jest na tyle ogólnym dokumentem, że również podczas jego realizacji możliwe jest znaczne ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko pewnych jego zapisów. Może to zostać osiągnięte m.in. poprzez:

- wybór odpowiedniego terminu realizacji zabiegu;
- wybór przestrzennego nasilenia zabiegu – w tym np. rezygnacja z jego wykonania w niektórych fragmentach pododdziału ze stwierdzonym stanowiskiem chronionej lub rzadkiej rośliny, grzyba lub zwierzęcia;
- wybór lokalizacji elementów przestrzennych rębni – np. położenie i kształt gniazd oraz pozostawianych kęp ekologicznych;
- wybór metod i technologii wykonania poszczególnych prac – np. preferowanie zrywki nasiębniernej zamiast wleczonej, przygotowanie gleby w talerze zamiast orki;
- dążenie w miarę możliwości do osiągnięcia odnowienia naturalnego;
- realizację fakultatywnych zaleceń z zakresu ochrony przyrody zawartych w POP.

Ponadto w przypadku wystąpienia specjalnych okoliczności istnieje możliwość całkowitej rezygnacji z wykonania niektórych wskazań gospodarczych, jak również podjęcie nowych – o ile będą one wynikały z przepisów prawa. Może to mieć miejsce np. w przypadku ustanowienia nowych planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 czy też rozpoznania miejsc występowania zwierząt wymagających utworzenia strefy ochrony albo zlokalizowania gatunków niepodlegających odstępstwu od zakazów ze względu na prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej, o których mowa w Art. 52 ust. 5 Ustawy o ochronie przyrody, jeśli zapewnienie im właściwej ochrony wymagałoby całkowitej rezygnacji z przewidzianych w projekcie PUL, w danych pododdziałach zabiegów gospodarczych.

Zamieszczona poniżej tabela przedstawia obszary możliwego negatywnego wpływu na środowisko projektu PUL wraz z propozycjami działań zapobiegających lub ograniczających to oddziaływanie, które powinny być wykonywane podczas jego realizacji.

Tabela 78. Przewidywane obszary negatywnego wpływu na środowisko zapisów projektu PUL oraz działania minimalizujące ten wpływ

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Propozycje działań minimalizujących skutki możliwego negatywnego oddziaływania i ewentualnych rozwiązań alternatywnych
Stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów	Możliwe w efekcie przypadkowego lub koniecznego zniszczenia stanowiska podczas prowadzenia prac leśnych, szczególnie istotne w przypadku gatunków znanych z pojedynczych stanowisk na terenie Nadleśnictwa. Możliwe również zniszczenie siedliska gatunku podczas cięć rębnych i przygotowania gleby pod odnowienia.	W przypadku znanych stanowisk – ochraniać przed przypadkowym zniszczeniem poprzez oznaczanie przed wykonaniem przewidzianych prac. W przypadku szczególnie rzadkich gatunków na stanowiskach ich występowania postępować zgodnie z wymaganiami tych gatunków.
Stanowiska i siedliska gatunków grzybów, owadów i innych organizmów wymagających obecności drzew zamierających i martwego drewna	Usuwanie siedlisk występowania tych gatunków – a więc drzew zamierających i martwego drewna.	Pozostawianie niektórych drzew zamierających i martwego drewna w szczególności drzew zasiedlonych.
Stanowiska i siedliska ptaków	Niszczenie siedlisk i miejsc lęgowych oraz płoszenie ptaków w okresie lęgowym.	Pozostawiać drzewa dziuplaste, a pojedynczo również stare i biocenotyczne. Wywieszać budki lęgowe. W miarę możliwości wstrzymywać prace gospodarcze w okresie lęgowym w przypadku stwierdzenia dokładnej lokalizacji szczególnie rzadkich gatunków.
Stanowiska i siedliska pozostałych zwierząt	Niszczenie siedlisk i płoszenie.	Podczas prowadzenia prac leśnych uwzględniać ochronę siedlisk różnych gatunków poprzez kształtowanie zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych, a zwłaszcza dbać o właściwy stan wszelkich zbiorników wodnych. Na etapie sporządzania rocznych planów gospodarczych w miarę możliwości należy unikać dużej koncentracji prac na małym fragmencie terenu. W miarę możliwości kształtować zróżnicowaną strukturę drzewostanów. W miarę możliwości rekompensować ubytki optymalnych siedlisk niektórych gatunków np. poprzez wywieszanie budek dla niektórych ssaków (pilchowatych i nietoperzy). W przypadku zlokalizowania szczególnie rzadkich gatunków powstrzymać się z zabiegami przynajmniej na czas rozrodu.

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Propozycje działań minimalizujących skutki możliwego negatywnego oddziaływania i ewentualnych rozwiązań alternatywnych
Różnorodność biologiczna	Zmniejszenie różnorodności genetycznej drzew leśnych.	Pozostawiać podczas cięć drzewa o nietypowych kształtach i cechach, wspierać odnowienia naturalne.
	Zmniejszenie różnorodności gatunków o nieznanej lokalizacji.	Kształtować zróżnicowane warunki siedliskowe. Pozostawiać pojedyncze drzewa bardzo stare, zamierające, opanowane przez szkodniki oraz martwe drewno w różnych stadiach rozkładu.
Powierzchnia ziemi	Zniekształcanie pokrywy gleby w trakcie pozyskania i zrywki drewna oraz przygotowania gleby pod odnowienie.	Prowadzić zrywkę tylko po uprzednio wyznaczonych, stałych szlakach zrywkowych oraz w miarę możliwości jak najczęściej stosować zimowe pozyskanie – jeżeli nie jest to sprzeczne z uwarunkowaniami ekonomicznymi. W miarę możliwości stosować zrywkę nasiębierną. Preferować metody przygotowania gleby w najmniejszym możliwym stopniu ją naruszające.
Krajobraz	Zniekształcenie fizjonomii krajobrazu poprzez jego niewłaściwe kształtowanie	Kształtować strefy ekotonowe, w tym granicę polno-leśną zgodnie z planami zagospodarowania przestrzennego gmin.
Kształtowanie podczas rębni zupełnych oraz cięć uprzętających w niektórych rębniach złożonych znacznych powierzchni pozbawionych drzewostanu	Duże powierzchnie otwarte mają negatywny wpływ na wiele elementów składowych środowiska takich jak np. woda, powietrze, powierzchnia ziemi, klimat, itp.	W maksymalnym możliwym stopniu pozostawiać wybrane elementy usuwanych drzewostanów (np. przestoje, fragmenty II piętra) oraz wykorzystywać istniejące odnowienia naturalne. Kępy ekologiczne lokalizować i kształtować w sposób maksymalnie ograniczający wpływ otwartej przestrzeni. Powierzchnie z usuniętym drzewostanem jak najszybciej odnawiać.
Życie i zdrowie ludzi	Realizacja przewidzianych w projekcie PUL działań gospodarczych będzie stwarzać pewne zagrożenie dla osób je wykonujących.	Ściśle przestrzegać przepisów BHP. W miarę możliwości korzystać z najbezpieczniejszych sposobów wykonania prac, narzędzi, urządzeń i maszyn.
Powietrze, gleba, zasoby wód	Zanieczyszczenie spalinami i olejami.	W miarę możliwości korzystać z maszyn w najmniejszym stopniu emitujących zanieczyszczenia.

W przypadku zrębów zupełnych oraz cięć uprzętających w rębniach złożonych podstawowym działaniem minimalizującym ich negatywne oddziaływanie będzie pozostawianie 10% miąższości starodrzewów w postaci kęp ekologicznych lub pojedynczych drzew. Kęp ekologicznych nie należy pozostawiać jedynie w blokach upraw pochodnych ze względu na konieczność zachowania czystości materiału genetycznego oraz w przypadku pojawienia się drzewostanów zamierających, w stosunku do których podjęto decyzję o wykonaniu zrębów sanitarnych, ze względu na ryzyko dalszego rozprzestrzeniania się organizmów patogenicznych i szkodliwych. Działanie takie jest uwzględnione w projekcie PUL w postaci określenia odpowiedniego procentu pozyskania miąższości w poszczególnych pododdziałach zagospodarowanych rębniach.

Ponadto ograniczenie negatywnego wpływu realizacji projektu PUL będzie realizowane poprzez zastosowanie działań wymienionych w rozporządzeniu w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Znaczne ograniczenie negatywnego wpływu zaprojektowanych wskazań gospodarczych na wiele komponentów środowiska może być osiągnięte również poprzez ich rozproszenie w czasie i przestrzeni – tj. unikanie równoczesnej realizacji (zwłaszcza cięć rębnych) w wielu sąsiadujących ze sobą pododdziałach. Pewne szczegółowe rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływania zostały przedstawione również w rozdziałach przedstawiających ocenę wpływu zaprojektowanych w projekcie PUL

wskazań gospodarczych na konkretne gatunki i siedliska. Ograniczenie negatywnego wpływu zabiegów gospodarczych przewidzianych do realizacji w projekcie PUL będzie realizowane także poprzez zastosowanie obowiązujących w RDLP w Radomiu wytycznych dotyczących sporządzania szkiców oraz działań mających na celu zachowanie i wzbogacanie różnorodności biologicznej.

5.2. Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy

Najistotniejsze problemy zaistniałe podczas opracowywania Prognozy to:

1. Brak informacji na temat dokładnej lokalizacji stanowisk niektórych gatunków zwierząt, których występowanie stwierdzono w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, w tym gatunków wymagających utworzenia stref ochronnych; ponadto część informacji odnośnie gatunków pochodziło z inwentaryzacji z odległych już terminów.
2. Znikome informacje o różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym odnośnie drzewostanów i gatunków występujących na terenie Nadleśnictwa.
3. Brak szczegółowych danych naukowych o wpływie gospodarki leśnej na środowisko, które mogłyby być wykorzystane przy opracowaniu niniejszej prognozy.
4. Złożoność problematyki ocenianych zagadnień, a w szczególności wykluczające się niekiedy cele ochrony poszczególnych składników środowiska, a zwłaszcza przyrody.
5. Jednoczesne występowanie oddziaływań pozytywnych i negatywnych oraz związana z tym trudność w dokonaniu jednoznacznej oceny wpływu niektórych planowanych czynności.

5.3. Wnioski końcowe

Przeprowadzone analizy i ocena pozwalają stwierdzić, że:

- Projekt PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r. nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska, wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
- Nie przewiduje się, aby mogło nastąpić znacząco negatywne oddziaływanie realizacji zapisów projektu PUL na środowisko oraz przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000.
- Projekt PUL uwzględnia cele poszczególnych form ochrony przyrody znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa i nie przewiduje się by mógł na nie oddziaływać znacząco negatywnie.
- Stwierdzone podczas analiz możliwe potencjalne oddziaływania negatywne pewnych zabiegów na niektóre gatunki oraz ich siedliska nie mają charakteru oddziaływań znacząco negatywnych. W prognozie zostały zamieszczone zapisy o sposobach minimalizacji tego typu oddziaływań – przy ich zastosowaniu zostanie zapewnione bezpieczeństwo populacji tych gatunków w ich naturalnych siedliskach.

- Projekt PUL sam w sobie ma na celu uwzględnienie potrzeb ochrony środowiska i polega na takiej regulacji korzystania człowieka z lasu, aby nie powodowała ona znaczącej szkody w środowisku. W zasadzie wszystkie elementy projektu PUL uwzględniają potrzeby ochrony środowiska, a zwłaszcza przyrody. Szereg potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko zostało uwzględnionych już na etapie opracowywania projektu PUL. Dzięki przyjęciu odpowiednich sposobów zagospodarowania znacznie zredukowano negatywny wpływ na środowisko wielu działań gospodarczych. Trwałość zasobów naturalnych została zapewniona poprzez obliczenie i przyjęcie odpowiednich wielkości etatów cieć.
- Obecny stan środowiska na gruntach Nadleśnictwa Włoszczowa jest wynikiem jednoczesnej działalności człowieka oraz sił przyrody. Zważywszy na to, że w poprzednim okresie gospodarczym uległ on poprawie, a działania przewidziane w aktualnym projekcie PUL uwzględniają cele ochrony środowiska, należy przypuszczać, że również obecny projekt PUL nie wpłynie negatywnie na środowisko, w tym nie spowoduje naruszenia trwałości obecnie funkcjonujących ekosystemów.
- Szereg zapisów w projekcie PUL (przede wszystkim w Programie Ochrony Przyrody) powstało przede wszystkim z myślą o ochronie przyrody i ich realizacja niewątpliwie przyczyni się do poprawy jej stanu, przez co będzie miała pozytywny wpływ na środowisko.
- Opracowany projekt PUL zapewnia realizację trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej i przyczynia się do utrzymania w długiej perspektywie czasowej ciągłości istnienia lasu, a przez to i jego pozytywnego wpływu na środowisko przy jednoczesnym korzystaniu z jego dóbr. Ochrona przyrody w warunkach zrównoważonego rozwoju jest również podstawowym celem sieci obszarów Natura 2000, a opracowany projekt PUL stanowi właściwą jego realizację.
- Mając na uwadze konieczność realizacji przez Nadleśnictwo Włoszczowa wszystkich funkcji lasu, w tym produkcji i dostarczania surowca drzewnego oraz fakt, że obecny dobry stan większości drzewostanów Nadleśnictwa wynika z działalności człowieka i jego utrzymanie wymaga kontynuacji tych działań, należy stwierdzić, że przyjęcie opracowanego projektu PUL wydaje się być optymalnym rozwiązaniem również z punktu widzenia ochrony środowiska.
- Proponuje się, aby na obecnym etapie przyjąć zapisy projektu PUL bez zmian. W przypadku pojawienia się uzasadnionej konieczności zmiany postępowania gospodarczego ze względu na istotne cele ochrony środowiska, ewentualne zmiany postępowania gospodarczego będą mogły być wykonane w trakcie realizacji PUL, na drodze uzgodnień pomiędzy Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych.
- Analizy wykonane w ramach prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL dla Nadleśnictwa Włoszczowa na okres od 01.01.2025 r. do 31.12.2034 r., wskazują na to, że

dokument ten może zostać przedłożony do zatwierdzenia, gdyż nie stwierdzono jego znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko, obszary Natura 2000 w tym ich integralność.

6. LITERATURA

- Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) 2004.** Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. T. 6.
- Blachowski G. Węgiel A. 2017.** Poradnik ochrony nietoperzy. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Nietoperzy. Supraśl.
- BULiGL O/Radom. 2023.** Aktualizacja opracowania glebowo-siedliskowego dla Nadleśnictwa Włoszczowa. Radom.
- BULiGL O/Radom. 2015.** Opracowanie fitosocjologiczne dla obszaru Natura 2000 „Dolina Górnej Pilicy” PLH 260018. Radom.
- BULiGL O/Radom. 2023.** Opracowanie fitosocjologiczne dla obszaru Natura 2000 „Ostoja Przedborska” PLH260004. Radom.
- BULiGL O/Radom. 2021.** Zadania Ochronne dla Obszarów Natura 2000 „Dolina Białej Nidy” PLH260013, „Dolina Górnej Pilicy” PLH260018 dla Nadleśnictwa Włoszczowa. Radom
- BULiGL O/Radom. 2015.** Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Włoszczowa. Radom.
- BULiGL. 2024.** Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasów w Polsce. Wyniki za okres 2019-2023. Sękocin Stary.
- BULiGL O/Radom. 2025.** Projekt PUL wraz z Programem Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Włoszczowa. Radom.
- Chmielewski S., Fijewski Z., Nawrocki P., Polak M., Sulek J., Tabor J., Wilniewicz P. 2005.** Ptaki Krainy Gór Świętokrzyskich. Monografia faunistyczna. Bogucki Wyd. Nauk. Kielce-Poznań.
- Chylarecki P., Chodkiewicz T., Neubauer G., Sikora A., Meissner W., Woźniak B., Wylegała P., Ławicki Ł., Marchowski D., Betleja J., Bzoma S., Cenian Z., Górski A., Korniluk M., Moczarska J., Ochocińska D., Rubacha S., Wieloch M., Zielińska M., Zieliński P., Kuczyński L. 2018.** Trendy liczebności ptaków w Polsce. GIOŚ. Warszawa.
- Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z. (red.) 2009.** Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią. GIOŚ. Warszawa.
- Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015.** Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2. GIOŚ. Warszawa.

- Fałtynowicz W. 2012.** Porosty w lasach. Przewodnik terenowy dla leśników i taksatorów. CILP. Warszawa.
- Głowaciński Z. (red.) 2002.** Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk. Kraków.
- Gromadzki M. (red.) 2004.** Ptaki. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 7 (część I), T. 8 (część II).
- Herbich J. (red.) 2004.** Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. T. 5.
- Herbich J. (red.) 2004.** Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. T. 2.
- Jędrzejewski W. (kier.) 2005.** Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN Białowieża.
- Katewicz E. (kier.) 2015.** Projekt Planu Ochrony dla Rezerwatu Przyrody „Ewelinów”. Vortex Sp. z o.o. Gdańsk.
- Kaźmierczakowa R. (red.) 2016.** Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Ss. 44. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk. Kraków.
- Kondracki J. 2011.** Geografia regionalna Polski. PWN. Warszawa wyd. III uzup.
- Kuczyński L., Chylarecki P. 2012.** Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ. Warszawa.
- Makomaska-Juchniewicz M. (red.) 2010.** Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa.
- Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.) 2012.** Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ. Warszawa.
- Makomaska-Juchniewicz M., Baran P. (red.) 2012.** Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa.
- Makomaska-Juchniewicz M., Bonk M. (red.) 2015.** Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ. Warszawa.
- Matuszkiewicz J.M. 2008.** Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.
- Matuszkiewicz J.M. 2008.** Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.
- Mróz W. (red.) 2010.** Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa.
- Mróz W. (red.) 2012.** Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ. Warszawa.
- Mróz W. (red.) 2012.** Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa.

Mróz W. (red.) 2015. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ. Warszawa.

Przemyski A. (red.) 2018-2020. Ekspertyza przyrodnicza dla obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy PLH260013 na potrzeby Projektu POIS.02.04.00-00-0193/16, pn.: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”. Usługi Ekologiczne. Kielce.

Przemyski A. (red.) 2016. Plan Ochrony Rezerwatu Przyrody „Oleszno”. Usługi Ekologiczne. Kielce.

Przemyski A. (red.) 2019. Inwentaryzacja siedliska przyrodniczego 7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością *Scheuchzerio-Caricetea*) w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004. Usługi Ekologiczne. Kielce.

Rutkowski P. 2009. Natura 2000 w leśnictwie. Ministerstwo Środowiska. Warszawa.

Sztuka A. (red) 2004. Plan Ochrony Przedborskiego Parku Krajobrazowego. BPPWŁ. Łódź

Więcek M. (kier.) 2018. Ekspertyza dotycząca uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie motyli w obszarze Natura 2000 Ostoja Przedborska. BUFOR. Dębica

Więcek M. (kier.) 2018. Ekspertyza dotycząca uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie nietoperzy w obszarze Natura 2000 Ostoja Przedborska. BUFOR. Dębica

Sudnik-Wójcikowska B., Werblan-Jakubiec H. (red) 2004. Gatunki roślin. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Tom 9. Ministerstwo Środowiska, Warszawa.

Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków. Marki.

Witkowska-Żuk L. 2008. Atlas Roślinności lasów. Flora Polski. Multico. Warszawa.

Zielony R., Kliczkowska A. 2012. Regionalizacja Przyrodniczo-Leśna Polski 2010, DGLP. Warszawa.

Strony internetowe:

<http://m-sto.org/>

<http://tbop.org.pl/>

<https://ptaki.info>

<https://www.qdos.gov.pl/>

<http://kielce.rdos.gov.pl/>

<https://kielce.wios.gov.pl/>

<http://www.qios.gov.pl/pl/>

<https://www.wuoz.kielce.pl/>

<http://natura2000.qdos.gov.pl/>

<https://parkilodzkie.pl/>

<https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/>

<http://crfop.qdos.gov.pl/CRFOP/>

<https://www.gov.pl/web/rdos-kielce>

<https://wloszczowa.radom.lasy.gov.pl/>

<https://monitoringptakow.gios.gov.pl/strona-glowna.html>

<https://powiat-wloszczowa.pl/>

<https://wloszczowa.pl/miasto.html>

<https://swietokrzyskisztetl.pl/>

<https://stat.gov.pl/>

<https://otop.org.pl/naszeprojekty/chronimy/ostoje-ptakow-iba/wyszukaj-ostoje/pl097/>

<http://rebnie.wl.sqgw.pl/>

<https://wisl.pl/>

<http://qeoserwis.qdos.gov.pl>

<http://qeportal.kzqw.gov.pl/imap/>

<https://mjwp.gios.gov.pl/>

<https://nid.pl/>

7. ZAŁĄCZNIKI

1. Mapy przeglądowe z prognozą oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko i obszary Natura 2000 w skali 1 : 25 000