



Zn. spr.: ZG.270.18.2022

Do Wykonawców

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Opoczno działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm. – „PZP”) zawiadamia o częściowym unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Opoczno w roku 2023” (zn. spr.: ZG.270.18.2022) w następującym zakresie:

1. Część zamówienia nr 1 Pakiet nr 1 (leśnictwa: Królówka, Grabiny, Bielawy, Dęba)

Postępowanie zostaje unieważnione dla Pakietu nr 1, na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP. Dla części zamówienia nr 1 cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia części postępowania:

W dniu 14.11.2022 Zamawiający, przed otwarciem ofert, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia w wysokości 5 283 049,16 zł brutto. W niniejszym postępowaniu na część zamówienia nr 1 została złożona jedna oferta przez Wykonawcę konsorcjum firm:

- 1) Wiesław Puchała Usługi Leśne, Kruszewiec Kolonia 2A, 26 - 300 Opoczno
 - 2) Usługi Leśne Tomasz Małocha, 97 - 200 Sługocice 211,
- za kwotę 5 843 352,23 zł (brutto).

Cena oferty w/w konsorcjum Wykonawców przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o kwotę 560 303,07 zł (brutto). Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do wysokości ceny jaką zaoferował w/w Wykonawca.

Uzasadnienie prawne unieważnienia części postępowania:

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 PZP, zgodnie z którym Zamawiający unieważnienia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.



Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

2. Część zamówienia nr 3 Pakiet nr 3 (leśnictwa: Januszewice, Sitowa)

Postępowanie zostaje unieważnione dla Pakietu nr 3, na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP. Dla części zamówienia nr 3 cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia części postępowania:

W dniu 14.11.2022 Zamawiający, przed otwarciem ofert, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia w wysokości 1 142 611,86 zł brutto. W niniejszym postępowaniu na część zamówienia nr 3 została złożona jedna oferta przez Wykonawcę konsorcjum firm:

- 1) Zakład Usług Leśnych Mirosław Nowak, 26-242 Ruda Maleniecka 102c/3
 - 2) Zakład Usług Leśnych Michał Nowak, Młotkowice 65A, 26-242 Ruda Maleniecka
 - 3) Zakład Usług Leśnych "DAR-LAS" Dariusz Pietrzyk, Konstantynów 4, 26-341 Mniszków
- za kwotę 1 222 083, 67 zł (brutto).

Cena oferty w/w konsorcjum Wykonawców przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o kwotę 79 471,81 zł (brutto). Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do wysokości ceny jaką zaoferował w/w Wykonawca.

Uzasadnienie prawne unieważnienia części postępowania:

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 PZP, zgodnie z którym Zamawiający unieważnienia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

3. Część zamówienia nr 4 Pakiet nr 4 (leśnictwa: Białaczów, Rożenek)

Postępowanie zostaje unieważnione dla Pakietu nr 4, na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP. Dla części zamówienia nr 4 cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia części postępowania:

W dniu 14.11.2022 Zamawiający, przed otwarciem ofert, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia w wysokości 1 529 938,14 zł brutto. W niniejszym postępowaniu na część zamówienia nr 4 została złożona najkorzystniejsza oferta przez firmę: Zakład usług leśnych Andrzej Zieliński, ul. Papieża Jana Pawła II 36 26-230 Radoszyce za kwotę 1 815 578,71 zł (brutto).

Cena oferty w/w Wykonawcy przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o kwotę 285 640,57 zł (brutto). Zamawiający nie

ma możliwości zwiększenia środków na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do wysokości ceny jaką zaoferował w/w Wykonawca.

Uzasadnienie prawne unieważnienia części postępowania:

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 PZP, zgodnie z którym Zamawiający unieważnienia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

4. Część zamówienia nr 5 Pakiet nr 5 (leśnictwa: Kowalów, Myślibórz)

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia części postępowania:

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

5. Część zamówienia nr 6 Pakiet nr 6 (szkółka leśna „Bukowiec Opoczyński”)

Postępowanie zostaje unieważnione dla Pakietu nr 6, na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP. Dla części zamówienia nr 6 cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia części postępowania:

W dniu 14.11.2022 Zamawiający, przed otwarciem ofert, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia w wysokości 745 037,38 zł brutto. W niniejszym postępowaniu na część zamówienia nr 6 została złożona jedna oferta przez firmę: Usługi Pilarskie Ryszard Pytlos, Dąbrówka 32B, 26 - 332 Sławno za kwotę 918 194,40 zł (brutto). Cena oferty w/w konsorcjum Wykonawców przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia o kwotę 173 157,02 zł (brutto). Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do wysokości ceny jaką zaoferował w/w Wykonawca.

Uzasadnienie prawne unieważnienia części postępowania:

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 PZP, zgodnie z którym Zamawiający unieważnienia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie Zamawiający, zgodnie z art. 262 PZP, zawiadamia o zamiarze wszczęcia kolejnego postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia, niezwłocznie po unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Informacja zostanie zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania.



mgr inż. Dawid Kosylak

Nadleśniczy

Nadleśnictwa Opoczno

/podpisano elektronicznie/