



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.32.2025.DN.11

*Za dowodem doręczenia*

Gdańsk, dnia 11 lutego 2026 r.

**DECYZJA**

Na podstawie:

- art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz.U. 2024 r., poz. 1112 ze zm.*), dalej ustawa ooś,
- § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 2 ust 1 pkt 66 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.*),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2025 r. poz. 1691*),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Gminy Miasta Sopotu działającego poprzez pełnomocnika Panią Ewelinę Woldan, z dnia 23.04.2025 r. (wpływ 23.04.2025 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niżej wymienionego przedsięwzięcia, działając w oparciu o:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną przez kierującą zespołem autorów Ewelinę Woldan, 23 kwiecień 2025 r., zwana dalej „KIP”;
- opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, znak: INZ1.9202.142.2025.AD z dnia 01.10.2025 r. (wpływ 07.10.2025 r.) podtrzymaną pismem znak: INZ1.9202.142.2.2025.AD z dnia 09.01.2026 r. (wpływ 15.01.2026 r.);
- opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, znak: GG.ZZŚ.4901.393.2.2025.KT z dnia 31.10.2025 r. (wpływ 31.10.2025 r.) podtrzymaną pismem znak: GG.ZZŚ.4901.393.4.2025.KT z dnia 08.01.2026 r. (wpływ 08.01.2026 r.);
- opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego, znak: ZNS.491.1.26.2025 z dnia 23.09.2025 r. (wpływ 29.09.2025 r.) podtrzymaną pismem znak: ZNS.491.1.26.2025.1 z dnia 07.01.2026 r. (wpływ 15.01.2026 r.).

**orzekam**

- 1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozwój turystyki wodnej w Sopocie”, zlokalizowanego na działce nr 1 obręb 52 Sopot.**
- 2. Określić dla przedmiotowego przedsięwzięcia istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

**A. etap realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:**

- a) Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6:00-22:00).
- b) W celu zabezpieczenia wód morskich przed skażeniem wyklucza się prowadzenie wszelkich prac remontowych, naprawczych lub wymiany płynów eksploatacyjnych w pojazdach i maszynach w bezpośrednim sąsiedztwie wód morskich.
- c) Prace czerpalne realizować w sposób ograniczający nadmierne wzruszanie zawiesiny i rozprzestrzenianie się zawiesiny w wodzie oraz pozwalający na precyzyjne wykonanie prac w sąsiedztwie istniejących już konstrukcji.
- d) Nie prowadzić prac czerpalnych w okresie od 1 marca do 31 lipca z uwagi na okres tarliskowy ryb.
- e) Przed wykonywaniem prac generujących hałas podwodny lub zmętnienie wody zastosować procedurę „soft - start” (stopniowe narastanie natężenia hałasu), umożliwiając ucieczkę rybom, ptakom oraz ssakom morskim z rejonu bezpośrednio objętego prowadzonymi działaniami.
- f) W celu zmniejszenia emisji hałasu przy palowaniu zastosować, możliwe i dostępne dla danej techniki posadawiania pali, środki minimalizujące hałas jak modyfikacje młotów lub osłony (obudowy palowe).
- g) Z uwagi na realizację inwestycji na terenie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, prace polegające na palowaniu prowadzić pod nadzorem ornitologa.
- h) Nie prowadzić prac przy użyciu kafarów i wibromłotów, w okresie koncentracji zimujących i wędrujących populacji ptaków wodnych, tj. od 31 października do 31 marca. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie pod nadzorem ornitologa.
- i) Przed przystąpieniem do prac pogłębiarskich zaplanowanych w ramach planowanego przedsięwzięcia wykonać badania osadów dennych, które wskażą czy osad denny spełnia warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 11 maja 2015 w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (*Dz. U. z 2015, poz. 796*).
- j) Teren przedsięwzięcia oraz sprzęt pływający wyposażać w środki przeznaczone do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych.
- k) W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
- l) W przypadku wystąpienia ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych do środowiska wodnego, na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem pływających zapory sorpcyjnych, maty chłonnych itp..
- m) Ścieki bytowe powstające w obecnej bazie sanitarnej w budynku bosmanatu na etapie eksploatacji odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej.
- n) Wodę na etapie eksploatacji inwestycji pobierać z sieci wodociągowej.

**3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 23.04.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora: Gminy Miasta Sopotu działającego poprzez pełnomocnika Panią Ewelinę Woldan, z dnia 23.04.2025 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw. Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej;

- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) wypis z rejestru gruntów w postaci papierowej, pozwalające na ustalenie stron postępowania, zawierających co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie – zgodnie z 74 ust. 1 pkt. 6 ustawy ooś;
- 5) informację o planie zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej;
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem kwalifikowane jest na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), zgodnie z **§ 3 ust. 2 pkt 2** jako „*polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach*” w związku z **§ 2 ust 1 pkt 66**: „*porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 34, lub infrastruktura portowa związana z tymi portami*”.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją realizowaną na obszarze morskim Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania przedmiotowej sprawy, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.32.2025.DN.1 z dnia 05.05.2025 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych SIOS (<https://system.sios.pl>) pod numerem 54/2025, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.32.2025.DN.2 z dnia 05.05.2025 r., tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Stosowne uzupełnienie wpłynęło do tut. Organu w dniu 29.08.2025 r.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opiniowania są: Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny, Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku oraz Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; 2) dyrektora urzędu morskiego – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, 3) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.32.2025.DN.3 z dnia 03.09.2025 r. tutejszy Organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2, oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, zwrócił się do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 18.09.2025 r. do tut. Organu wpłynęło wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, znak: GG.ZZŚ.4901.393.1.2025.KT z dnia 18.09.2025 r.

Pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.32.2025.DN.5, z dnia 22.09.2025 r. tutejszy Organ wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wskazanym przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku w ww. piśmie.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, pismem znak: ZNS.491.1.26.2025 z dnia 23.09.2025 r. (wpływ 29.09.2025 r.) wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia. Jak wskazał w ww. piśmie organ, Autorzy Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, wykazują, że oddziaływanie na środowisko występujące na etapie realizacji (hałas komunikacyjny i z maszyn budowlanych, zanieczyszczenia gazowe, w tym emisja spalin, odpady) będzie miało charakter lokalny, okresowy, przejściowy i krótkotrwały, a na etapie eksploatacji nie przewiduje się oddziaływań długoterminowych. Zarówno na etapie realizacji i eksploatacji nie przewiduje się wystąpienia innych niż dotychczas ani bardziej intensywnych oddziaływań na środowisko.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, w piśmie znak INZ1.9202.142.2025.AD z dnia 01.10.2025 r. (wpływ 07.10.2025 r.), wyraził opinię iż, cyt.: „postanawia zaopiniować przedsięwzięcie objęte

wnioskiem jako nie wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko". Jednocześnie w ww. piśmie organ opiniujący określił warunki realizacji przedsięwzięcia na obszarze morskim:

1. Warunki w odniesieniu do etapu realizacji przedsięwzięcia:

- 1.1. Wszelkie prace należy prowadzić w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego zarówno odpadami stałymi jak i ciekłymi oraz niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia, powstałe w związku z prowadzonymi pracami.
- 1.2. Należy zabezpieczyć przeciwozlewowo obszar przedsięwzięcia oraz zapewnić odpowiednie środki i procedury w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej.
- 1.3. W celu zabezpieczenia wód morskich przed skażeniem wyklucza się prowadzenie wszelkich prac remontowych, naprawczych lub wymiany płynów eksploatacyjnych w pojazdach i maszynach w bezpośrednim sąsiedztwie wód morskich.
- 1.4. Inwestora zobowiązuje się do bieżącej kontroli stanu technicznego maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy realizacji przedsięwzięcia oraz do stosowania wyłącznie maszyn i urządzeń charakteryzujących się korzystnymi właściwościami akustycznymi oraz przyjaznych dla środowiska.
- 1.5. Składowanie materiałów budowlanych i prowadzenie robót budowlanych powinno odbywać się w sposób nadzorowany i bezpieczny dla środowiska naturalnego.
- 1.6. Odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia powinny być zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie, w szczególności zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Odpady należy gromadzić w specjalnie na ten cel przeznaczonych kontenerach i zbiornikach, w miejscach do tego wyznaczonych, w sposób zabezpieczający przed niekontrolowanym uwalnianiem do środowiska.
- 1.7. Prace czerpalne należy realizować w sposób ograniczający nadmierne wzruszanie zawiesziny oraz pozwalający na precyzyjne wykonanie prac w sąsiedztwie istniejących już konstrukcji.
- 1.8. Po zakończeniu prac budowlanych należy usunąć z dna morskiego wszelkie pozostałości z procesu budowy oraz ewentualne zanieczyszczenia.

2. Warunki w odniesieniu do etapu eksploatacji przedsięwzięcia:

- 2.1. Teren przystani powinien być wyposażony w adekwatne urządzenia odbiorcze, zgodnie z ustawą z dnia 12 maja 2022 r. o portowych urządzeniach do odbioru odpadów ze statków.
- 2.2. Należy opracować i wdrożyć odpowiednie procedury na wypadek zanieczyszczenia wód morskich substancjami ropopochodnymi.

Tut. Organ nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunków nr 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 1.6, 1.8, 2.1 oraz 2.2, z uwagi, iż zagadnienia w nim zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- nr 1.1, 1.2, 1.5 oraz 1.8 w zarządzeniu Nr 9 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 17 lipca 2018 r. - Przepisy portowe, regulującym sprawy w zakresie bezpieczeństwa ruchu statków, utrzymania porządku na obszarze morskich portów, oraz korzystania z usług portowych mających znaczenie dla bezpieczeństwa morskiego, będących w zakresie właściwości terytorialnej Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni,
- nr 1.4 w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (*Dz. U. z 2003 r., Nr 47, poz. 401*), regulujące m.in. wymagania w odniesieniu do maszyn i innych

- urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- nr 1.6 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.*), regulującej sposób postępowania z odpadami,
- nr 2.1 w ustawie z dnia 12 maja 2022 r. o portowych urządzeniach do odbioru odpadów ze statków (*Dz. U. z 2022 r. poz. 1250*), określającej zasady postępowania z odpadami ze statków w portach i przystaniach morskich.
- nr 2.2 w ustawie z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (*Dz. U. z 2024 r. poz. 1786*) oraz w zarządzeniu Nr 9 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 17 lipca 2018 r. - Przepisy portowe.

Pozostałe warunki zostały doprecyzowane, zmodyfikowane i uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

W dniu 14.10.2025 r. do tut. urzędu wpłynęło uzupełnienie Wnioskodawcy, z dnia 10.10.2025 r., w odpowiedzi na wezwanie znak: RDOŚ-GD-WOO.420.32.2025.DN.5 z dnia 22.09.2025 r. W dniu 15.10.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.32.2025.DN.6, przekazał ww. wyjaśnienia Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Gdańsku.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, pismem znak: GG.ZZŚ.4901.393.2.2025.KT z dnia 31.10.2025 r. (wpływ 31.10.2025 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Jednocześnie w ww. piśmie organ opiniujący zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 4 i ust. 3a ustawy ooś wskazał warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- 1) Do prac czerpalnych stosować techniki pogłębiania, które maksymalnie ograniczają zmętnienie wody i rozprzestrzenianie się zawiesiny w wodzie.
- 2) Prace budowlane i czerpalne prowadzić ze szczególną ostrożnością, aby wykluczyć zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego.
- 3) Wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń.
- 4) Teren przedsięwzięcia oraz sprzęt pływający wyposażać w środki przeznaczone do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych.
- 5) W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
- 6) W przypadku wystąpienia ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych do środowiska wodnego, na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem pływających zapory sorpcyjnych, maty chłonnych itp.
- 7) Plac budowy wyposażać w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot.
- 8) Wodę na etapie eksploatacji inwestycji pobierać z sieci wodociągowej.
- 9) Ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej.
- 10) Odpady powstające na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji gromadzić w pojemnikach przeznaczonych do segregacji, następnie przekazywać je podmiotom posiadającym

stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Tutejszy Organ nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunku nr 3, 7 i 10, z uwagi, iż zagadnienia w nim zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- nr 3 oraz 7 w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (*Dz. U. z 2003 r., Nr 47, poz. 401*), regulujące m.in. wymagania w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- nr 10 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.*), regulującej sposób postępowania z odpadami.

Warunek nr 9 został doprecyzowany poprzez wskazanie obecnej bazy sanitarnej w budynku bosmanatu jako miejsca zgodnie z informacjami zawartymi w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, z którego odprowadzane będą ścieki na etapie eksploatacji.

Tut. Organ nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunku nr 2, gdyż został on sformułowany w sposób bardzo ogólny, niesprecyzowany, przez co nie określa konkretnych obowiązków koniecznych do podjęcia w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Pozostałe warunki zostały zmodyfikowane i uwzględnione w przedmiotowej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.32.2025.DN.8 z dnia 19.11.2025 r., działając na podstawie art. 10 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie oraz możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski.

W dniu 15.12.2025 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie Inwestora zawierające korektę treści karty informacyjnej Przedsięwzięcia. Pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.32.2025.DN.9 z dnia 23.12.2025 r., tut. Organ wystąpił o podtrzymanie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku w Gdańsku, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku pismem znak GG.ZZŚ.4901.393.4.2025.KT z dnia 08.01.2026 r. (wpływ 08.01.2026 r.) podtrzymał stanowisko zawarte w opinii znak: GG.ZZŚ.4901.393.2.2025.KT z dnia 31.10.2025 r.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, pismem znak ZNS.491.1.26.2025.1 z dnia 07.01.2026 r. (wpływ 15.01.2026 r.) podtrzymał stanowisko zawarte w opinii znak ZNS.491.1.26.2025 z dnia 23.09.2025 r.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, pismem znak: INZ1.9202.142.2.2025.AD z dnia 09.01.2026 r. (wpływ 15.01.2026 r.) podtrzymał stanowisko zawarte w opinii znak: INZ1.9202.142.2.2025.AD z dnia 01.10.2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.32.2025.DN.10 z dnia 16.01.2026 r., działając na podstawie art. 10 Kpa ponownie zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie oraz możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
  - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
  - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
  - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
  - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
  - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
  - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
  - c) obszary górskie lub leśne,
  - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
  - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
  - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - h) gęstość zaludnienia,
  - i) obszary przylegające do jezior,
  - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
  - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
  - a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
  - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,



- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie istniejących pomostów przy moło w Sopocie. W związku z tym założeniem, planuje się przystosowanie (przebudowę) istniejących pomostów do cumowania niewielkich jednostek pływających oraz wykonanie infrastruktury technicznej (instalacje elektryczne, doprowadzenie wody). Koncepcja obejmuje:

- pomost północny dolny,
- pomost południowy dolny na odcinku III,
- podest pomostu dolnego południowego na odcinku II.

Pomost północny dolny: Aktualne wymiary pomostu wynoszą ~52,0 x 4,80 m. Konstrukcja pomostu jest całkowicie drewniana. Po realizacji przedsięwzięcia wymiary i rozstaw pali stanowiących konstrukcję nośną pomostu zostaną bez zmian. Wymiary pomostu w rzucie będą wynosiły ok. 52 m x 5,9 m (poszerzenie o ok. 1,1 m, z uwagi na uzupełnienie pokładu nad wymienionymi palami części odwodnej).

Pomost południowy dolny (odcinek III): Pomost jest pieszym pomostem komunikacyjnym z możliwością cumowania przy nim małych jachtów. Południowy pomost dolny (odcinek III) jest dostępny dla osób z niepełnosprawnościami. Aktualna długość całego pomostu wynosi 136,90 m, a szerokość 2,80 m. Po realizacji przedsięwzięcia wymiary i rozstaw pali stanowiących konstrukcję nośną pomostu zostaną bez zmian. Wymiary pomostu, na części poddanej pracom, w rzucie będą wynosiły ok. 91 m x 3,18 m (poszerzenie o ok. 0,35 m pod obniżony stopień ułatwiający zejście z jednostki na pomost).

Pomost południowy dolny (odcinek II): Odcinek II pomostu dolnego południowego ma analogiczną konstrukcję jak odcinek III, a jego wymiary zewnętrzne wynoszą: 65,90 m długości i 2,65 m szerokości. Wymiary tego odcinka pomostu w rzucie po realizacji pozostaną niezmiennie. Po realizacji przedsięwzięcia wymiary i rozstaw pali stanowiących konstrukcję nośną pomostu zostaną bez zmian, nie zakłada się prac związanych z wymianą pali.

Celem inwestycji jest zastosowanie rozwiązań, które wpłyną na poprawę funkcjonalności infrastruktury dotyczącej turystyki wodnej, w tym zwiększą dostępność miejsc żeglugowych, poprawią bezpieczeństwo użytkowników oraz dostęp do istniejącej infrastruktury dla osób z niepełnosprawnościami. Istniejące wyposażenie poszczególnych pomostów świadczy o tym, że

zostały one już wiele lat wcześniej dostosowane i były wykorzystywane do cumowania przy nich jednostek pływających. Celem przebudowy istniejących pomostów nie jest tworzenie nowych miejsc cumowniczych a modernizacja istniejących lecz zdegradowanych pomostów poprzez poprawę stanu ich konstrukcji nośnych, nawierzchni podestów, linii odbojowych i cumowniczych oraz wyposażenie ich w stanowiące standard żeglarski rozwiązania - punkty poboru wody, zasilania elektrycznego, sprzęt ratunkowy i podświetlenie pomostów. Łączna liczba wszystkich miejsc cumowniczych po realizacji przedsięwzięcia to 152 szt. (103 istniejące miejsca w ramach przystani żeglarskiej/ jachtowej, 28 istniejących miejsc przy pomoście pływającym posadowionym przy ostrodze bocznej, maks. 3 istniejące miejsca dla promu przy głowicy mola, 18 szt. odnowionych miejsc cumowania przy pomostach objętych przedsięwzięciem).

Przedsięwzięcie obejmować będzie następujące prace/roboty budowlane:

- demontaż i utylizacja zużytych elementów nośnych oraz elementów wyposażenia pomostów (w tym demontaż istniejących pali drewnianych wraz z ich wydobyciem),
- wbijanie pali (drewnianych) oraz odtworzenie drewnianych konstrukcji nośnych,
- odtworzenie elementów nośnych oraz elementów wyposażenia pomostów,
- wykonanie przyłączy i montaż instalacji wodociągowych i elektrycznych,
- montaż wyposażenia, w tym: nawierzchni z paneli drewnianych, urządzeń odbojowych i cumowniczych, słupków poboru mediów, oświetlenia, drabinek wyjściowych, stojaków sprzętu ratunkowego, tablic informacyjnych DOR itp.,

Materiał, z którego wykonane będą pokłady pomostów zostanie dobrany w taki sposób, aby możliwe było ich zdemontowanie na okres jesienno-zimowy. Roboty wymagające wykorzystania sprzętu ciężkiego będą wykonywane z platformy pływającej, nie przewiduje się wjazdu ciężkich maszyn na pokład mola. Do realizacji przedsięwzięcia planuje się wykorzystanie takiego sprzętu jak: dźwig pontonowy, wibromłot umocowany w ramieniu koparki posadowionej na platformie pływającej, pogłębiarki jednoczerpakowe nasiębiernie lub w zestawie z szalandą do gromadzenia urobku oraz narzędzia ręczne. W ramach przedsięwzięcia zostanie wymienionych łącznie ok. 67 istniejących pali Ø35 cm w części odwodnej pomostów (ok. 50 pali w ramach przebudowy pomostu północnego dolnego i ok. 17 pali w ramach przebudowy pomostu południowego dolnego). Nowe pale będą wprowadzane w dno w miejsce zdemontowanych. Czas palowania będzie trwał do ok. 2 miesięcy.

W celu realizacji inwestycji, konieczne jest wykonanie następujących prac budowlanych:

- Pomost dolny północny:
  - wbicie nowych pali drewnianych w odwodnej linii konstrukcji pomostu,
  - odtworzenie drewnianej konstrukcji nośnej,
  - montaż słupków z mediami.
- Pomost dolny południowy, odcinek III:
  - wbicie nowych pali drewnianych w odwodnej linii konstrukcji pomostu,
  - odtworzenie drewnianej konstrukcji nośnej,
  - wykonanie przyłącza wodociągowego i elektrycznego.

W ramach inwestycji projektuje się także następujące roboty wyposażeniowe:

- Pomost dolny północny:
  - montaż nawierzchni z paneli drewnianych,
  - montaż nowej linii odbojowej i cumowniczej,
  - montaż drabinek wyjściowych, stojaków sprzętu ratunkowego oraz tablicy informacyjnej DOR,
  - montaż 3 szt. lamp oświetleniowych na poziomie pomostu głównego (molo spacerowego).

- Pomost dolny południowy, odcinek III:
  - montaż nawierzchni z paneli drewnianych,
  - montaż nowej linii odbojowej i cumowniczej,
  - montaż drabinek wyjściowych, stojaków sprzętu ratunkowego oraz tablicy informacyjnej DOR,
  - montaż instalacji elektrycznej i wodociągowej oraz słupków poboru mediów,
  - montaż 5 szt. lamp oświetleniowych na poziomie pomostu głównego (molo spacerowego).
- Podest pomostu dolnego południowego, odcinek II:
  - montaż nawierzchni z paneli drewnianych,
  - montaż nowej linii odbojowej (rama drewniana zainstalowana do istniejącej konstrukcji pomostu) i cumowniczej (knagi i rożki cumownicze na pomoście mocowane do elementów konstrukcji nośnej),
  - montaż drabinki wyjściowej oraz tablicy informacyjnej DOR,
  - montaż instalacji elektrycznej i wodociągowej oraz słupka do poboru mediów.

Przebudowa pomostów wiąże się także z koniecznością wykonania robót czerpalnych. Roboty czerpalne obejmą:

- pogłębienie dna w pobliżu stanowisk cumowniczych:
  - północny pomost stały – (szer. ~15.0 m) do rzędnej -4.0 m – ok. 260 m<sup>3</sup>,
  - południowy pomost pływający – (szer. ~45.0 m) do rzędnej -3.0 m – ok. 1200 m<sup>3</sup>,

Łączna ilość urobku wydobytego mechanicznie i ręcznie w czasie robót czerpalnych (pogłębienie dna) wyniesie łącznie ok. 1 460 m<sup>3</sup>. Powierzchnia robót czerpalnych wyniesie ok. 5 505 m<sup>2</sup>. Przy czym zaznacza się, że roboty czerpalne wykonywane będą jedynie przy przebudowie pomostu północnego oraz pomostu południowego (odcinek III). Urobek z robót czerpalnych przekazany zostanie uprawnionemu podmiotowi jako odpad.

Roboty polegające na realizacji sieci infrastrukturalnych i przyłączy wykonywane będą ręcznie. Całe przedsięwzięcie planuje się wykonać w jednym etapie trwającym ok. 6 miesięcy przy czym zaznacza się, że w przypadku tego typu inwestycji głównym czynnikiem warunkującym postęp i terminowość wykonywania prac są warunki atmosferyczne. W związku z powyższym (przy niesprzyjającej pogodzie) konieczne może okazać się czasowe zatrzymanie prac lub rozbięcie robót na etapy. Po zakończeniu prac budowlanych teren przedsięwzięcia zostanie uprzątnięty z elementów zaplecza budowy.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie sopockiego mola. Inwestycja usytuowana jest na działce nr 1 obręb 52 Sopot. Dla terenu przedsięwzięcia, wody Zatoki Gdańskiej, nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Teren inwestycji znajduje się natomiast w obszarze objętym zapisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (*Dz. U.* 2021, poz. 935) zmienionym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2022 r. (*Dz. U.* 2022, poz. 2518). Zgodnie z ww. dokumentem zakres projektu znajduje się w granicach terenu oznaczonego symbolem POM.85.M o funkcji podstawowej: wielofunkcyjny rozwój gospodarczy, w obrębie podakwenu 85.800.S gdzie funkcjami dopuszczalnymi są m.in.: funkcjonowanie portu lub przystani oraz turystyka, sport, rekreacja. Założenia niniejszej inwestycji nie stoją w sprzeczności z zapisami ww. dokumentu planistycznego.

Wariant 1 – wskazany przez inwestora, którego zakres opisano, jest wariantem, który uwzględnia aspekty środowiskowe oraz ekonomiczne. Projektowane rozwiązania techniczno-organizacyjne tego wariantu wydają się być najkorzystniejsze zarówno z punktu widzenia Inwestora (koszt, czas trwania budowy) jak i wymagań ochrony środowiska (brak znacznych emisji z prac budowlanych, krótki czas oddziaływania emisji gazowo – pyłowych i hałasu z etapu budowy. Celem inwestycji jest poprawa funkcjonalności infrastruktury dotyczącej turystyki wodnej, w tym zwiększenie ilości miejsc żeglugowych, poprawa bezpieczeństwa użytkowników czy poprawa dostępu do istniejącej infrastruktury dla osób z niepełnosprawnościami.

Wariant 2 – alternatywny wariant realizacji przedsięwzięcia polega na szerszej rozbudowie wskazanych fragmentów moło. Rozbudowa ta miałaby umożliwić cumowanie jeszcze większej ilości jednostek pływających. Rozwiązania tego wariantu w zakresie oddziaływania na środowisko na etapie realizacji przedsięwzięcia byłyby większe niż w przypadku realizacji wariantu przyjętego do realizacji z uwagi na poszerzony zakres przekształceń środowiska gruntowo-wodnego (większa powierzchnia moło, większa ilość wydobytego w czasie pogłębiania dna urobku).

Uwarunkowania środowiskowe oraz walory krajobrazowo-zabytkowe obiektu zadecydowały o podjęciu decyzji o wykonaniu inwestycji w zakresie opisanym jako wariant I. Oddziaływania na środowisko na etapie budowy będą krótkotrwałe i ograniczone do małej powierzchni, ustąpią one po zakończeniu prac budowlanych.

#### **Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne oraz na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły**

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (*Dz. U. z 2023 r. poz. 300*), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych przejściowych o kodzie PLTW20004WB6 i nazwie Zatoka Gdańska Wewnętrzna. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): słaby stan ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [chlorofil, Indeks B, ESMIz, Indeks SI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [Benzo(g,h,i)perylen (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2026 r. poz. 13*) dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w oddaleniu od obszarów objętych strefą ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód lądowych. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze morskim Rzeczypospolitej Polski. Inwestycja położona jest na wodach Zatoki Gdańskiej, dla której nie wyznaczono stopnia zagrożenia powodzią. Teren inwestycji znajduje się poza obszarem głównego zbiornika wód podziemnych.

Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Na etapie budowy przewiduje się powstawanie ścieków sanitarnych w ilości ok. 0,1 m<sup>3</sup>/dobę. Ścieki gromadzone będą w zbiornikach przenośnych kabin sanitarnych ustawionych w obrębie wyznaczonego zaplecza budowy. Zawartość kabin będzie wywożona przez podmiot wynajmujący kabiny z częstotliwością ustaloną między wynajmującym a wykonawcą prac. Nie przewiduje się znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko gruntowo – wodne, w tym zwłaszcza na wody Zatoki Gdańskiej.

W związku z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się odrębnego sposobu gospodarowania wód opadowych i roztopowych. Charakter inwestycji nie wymaga wykonywania specjalnych systemów odwodnieniowych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane. W związku z realizacją inwestycji wzrośnie ilość generowanych na obiekcie ścieków. Obecna baza sanitarna licząca: w budynku bosmanatu: 5 toalet, 7 umywalek, 1 pisuar i 4 prysznice oraz 5 toalet i 5 umywalek w budynku restauracyjnym jest wystarczająca do obsługi planowanej liczby jednostek, stąd nie ma konieczności rozbudowy węzłów sanitarnych.

#### **Oddziaływanie na klimat**

Na etapie prac budowlanych będą występować emisje zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn. Czas trwania prac będzie jednak bardzo ograniczony czasowo, w związku z czym wielkość tych emisji nie będzie znacząca. Z uwagi na charakter planowanej inwestycji nie przewiduje się, aby te wielkości miały szkodliwy wpływ na środowisko. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia i fakt wystąpienia oddziaływań na środowisko i klimat w fazie realizacji prac związanych z budową przedsięwzięcia, stwierdza się, iż wpływ inwestycji na klimat będzie pomijalny. Wszelkie uciążliwości związane z etapem prac budowlanych są krótkotrwale, przemijające, znikną wraz z ich zakończeniem.

W fazie eksploatacji nie występuje ryzyko związane z istotnym wpływem obiektu na klimat. Przedsięwzięcie nie będzie powodować bezpośrednich emisji gazów cieplarnianych, wystąpią natomiast emisje pośrednie – emisja CO<sub>2</sub> ze spalania oleju napędowego w silnikach jednostek pływających oraz dostarczania energii elektrycznej w punktach zasilania jednostek przy pomostach.

#### **Oddziaływanie na warunki aerosanitarne**

W trakcie realizacji inwestycji nastąpi wzmożona emisja pyłów i zanieczyszczeń do atmosfery. Prace budowlane wykonywane podczas planowanej inwestycji będą źródłem emisji substancji stałych (pyły, drobiny piasku) oraz substancji gazowych, będących wynikiem reakcji spalania zachodzących podczas pracy urządzeń silnikowych (maszyny robocze).

Emisje na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter niezorganizowany, gdyż całość prac dokonywana będzie w otwartym terenie. Emisje te będą występowały w czasie ograniczonym do przewidywanego czasu trwania budowy, czyli około 6 miesięcy. Wielkość emisji związana z użytkowaniem sprzętu budowlanego będzie niewielka i przemijająca. Zanieczyszczenia powietrza powstające w trakcie prac związanych z organizacją przedsięwzięcia nie wpłyną w istotny sposób i nie pogorszą trwale stanu aerosanitarne rejonu. Nie przewiduje

się znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko. Oddziaływanie na etapie prac budowlanych będzie miało charakter chwilowy i odwracalny. Po zakończeniu prac budowlanych oddziaływania w tym zakresie ustąpią.

Eksploatacja inwestycji związana będzie z emisją substancji do powietrza. Źródłem emisji będzie ruch jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi (jachtów, motorówek, itp.) przemieszczających się w rejonie sopockiej mariny (emisja nieorganizowana). W związku z funkcjonowaniem obiektu nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji zanieczyszczających w powietrzu, zarówno w odniesieniu do stężeń chwilowych, jak i średniorocznych. Biorąc pod uwagę, że przedsięwzięcie polega na przebudowie trzech wybranych pomostów w obrębie sopockiego Molo i budowie obsługujących je sieci wodociągowej i elektrycznej, stwierdza się, że funkcjonowanie infrastruktury dotyczącej turystyki wodnej nie będzie miało negatywnego wpływu na stan aerosanitarny najbliższej okolicy.

### **Oddziaływanie hałasu i drgań na środowisko**

Planowane prace związane z przebudową pomostów będą trwały około 6 miesięcy. Prace związane z użyciem sprzętu mechanicznego generujące hałas odbywać się będą w godzinach 6:00 – 22:00. W zależności od czasu pracy tych urządzeń oraz ich jednoczesnego oddziaływania, hałas w odległości 10 m od tego typu urządzeń kształtuje się na poziomie 70 - 95 dB. Prace prowadzone będą sekcjami. Najistotniejsze pod względem emisji hałasu do środowiska będą prace związane z wprowadzaniem nowych pali w dno oraz pracami czerpalnymi. Główne prace w zakresie realizacji przewiduje się jesienią, w porze dziennej. Będzie to okres kiedy ruch turystów w rejonie Molo ruch jednostek pływających w obrębie przystani żeglarskiej oraz głowicy mola jest już mniej intensywny a zatem i narażenie osób postronnych (turystów, pacjentów pobliskiego Szpitala Reumatologicznego) na hałas oraz ryzyko skumulowanego hałasu z terenu przedsięwzięcia i działalności przystani jachtowej jest ograniczone. Z uwagi na położenie terenu przedsięwzięcia poza terenem ścisłej zabudowy miasta nie będą one oddziaływały negatywnie na najbliższą zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową, zabudowę dla stałego lub czasowego pobytu dzieci i młodzieży czy tereny rekreacyjno-wypoczynkowe. Z uwagi na odległość oraz na rodzaj prowadzonych robót nie przewiduje się wystąpienia uciążliwości dla mieszkańców Sopotu. Oddziaływanie związane z emisją hałasu do środowiska będzie krótkotrwałe i nie spowoduje trwałych zmian w środowisku.

Etap funkcjonowania przedsięwzięcia będzie się wiązał z hałasem generowanym przede wszystkim przez jednostki wodne podpływające do linii cumowniczych przebudowanych pomostów. Mniejszy udział będzie miał hałas urządzeń zasilanych elektrycznie wykorzystywanych do demontażu podestów pomostów na sezon jesienno – zimowy (jeśli zajdzie taka potrzeba) i ich ponownego montażu przed sezonem żeglarskim (wiosna kolejnego roku). Dotychczasowe tory podejściowe do miejsc cumowania zostaną utrzymane, nie pojawią się nowe trasy przepływu jednostek stanowiące nowe liniowe źródła hałasu wokół mola. Analizy wpływu przedsięwzięcia na okoliczne tereny chronione akustycznie dokonano na podstawie obserwowanego sposobu wykorzystania danego obszaru oraz specyfiki funkcjonowania mariny i mola w Sopocie. Zgodnie ze Strategiczną Mapą Hałasu miasta Sopotu z 2022 r., teren przedsięwzięcia był objęty analizą akustyczną w ramach tego opracowania. Zgodnie z wynikami nie jest on dotknięty przekroczeniami norm hałasu w porze dnia i nocy. W związku z tym, że planowana inwestycja znajduje się bezpośrednio przy sopockim Molo, nie przewiduje się zagrożenia ponadnormatywną emisją hałasu do środowiska dla najbliższych terenów normatywnych akustycznie (w myśl obowiązujących przepisów zarówno dla pory dziennej jak i pory nocnej). Pomimo zwiększenia ilości miejsc cumowniczych nie przewiduje się znaczącego

i zauważalnego zwiększenia emisji hałasu. Wynikać to będzie m.in. z niewielkiej prędkości ruchu jednostek na podejściu do miejsca cumowania. Przedsięwzięcie pozytywnie wpłynie na przepustowość obiektu, a tym samym warunki ruchu, jego płynność i bezpieczeństwo. Molo w Sopocie nadal będzie spełniało swoją dotychczasową funkcję.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia najistotniejsze pod względem emisji hałasu do środowiska wodnego będą prace związane z wprowadzaniem nowych pali w dno oraz pośrednio z pracami czerpalnymi. Hałas może wpływać na rozmieszczenie ryb i ssaków morskich zakłócając ich naturalne środowisko życia i zdolności komunikacyjne. Zakładane w ramach inwestycji prace będą realizowane w terenie już przekształconym regularnie użytkowanym zarówno przez turystów jak i przez jednostki pływające. Powoduje to, że teren wokół mola i przystani żeglarskiej nie jest regularnie wykorzystywany przez zwierzęta podwodne, w tym nie występują tu ławice ryb a pojawiające się ssaki morskie wybierają to miejsce incydentalnie np. na chwilowy odpoczynek. Dodatkowo lokalizacja miejsca prowadzenia palowania w sąsiedztwie istniejących już pali głównego pomostu Mola a w przypadku pomostu południowego dolnego (odc. III) - w niedalekiej odległości od ostrogi bocznej będzie powodowało częściowe rozbicie i wytłumienie fal morskich przenoszących fale akustyczne. Hałas podwodny mimo, że czasowo i lokalnie będzie wysoki, nie będzie trwale i istotnie oddziaływał na środowisko morskie terenu przedsięwzięcia i jego okolicy.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia źródłem hałasu podwodnego będzie ruch jednostek pływających do pomostów celem zacumowania przy nich i odpływających od stanowisk cumowniczych. Miejsca przy pomostach są przeznaczone dla jednostek posiadających napęd motorowy lub mieszany (żaglowo - motorowy). Liczba jednostek, które będą mogły zacumować przy przebudowanych liniach cumowniczych będzie na takim samym poziomie jak przed realizacją przedsięwzięcia. Nie ulegnie zatem znaczącej intensyfikacji natężenie ruchu w rejonie mola i przyległej do niego przystani (mariny). Ponadto ruch jednostek odbywa się w porze dnia oraz w okresie od wiosny (od maja) do wczesnej jesieni (do maks. końca października) co również wpływa na poziomy emisji hałasu. Dodatkowo dotychczasowe tory podejściowe do miejsc cumowania zostaną utrzymane, nie pojawią się nowe trasy przepływu jednostek stanowiące nowe liniowe źródła hałasu wokół mola.

## **Oddziaływanie związane z wytwarzaniem odpadów**

### Etap realizacji

W trakcie realizacji inwestycji będą powstawały odpady tj.:

- 15 01 01 Opakowania z papieru i tektury,
- 15 01 02 Opakowania z tworzyw sztucznych,
- 15 01 04 Opakowania z metali,
- 15 01 05 Opakowania wielomateriałowe,
- 15 01 10\* Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone,
- 15 02 02\* Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB),
- 13 02 06 Syntetyczne oleje silnikowe; przekładniowe i smarowe,
- 17 02 01 Drewno,
- 17 04 05 Żelazo i stal,
- 17 02 03 Tworzywa sztuczne,
- 17 04 11 Kable inne niż wymienione w 17 04 10,

- 17 09 04 Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03,
- 20 03 01 Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Na podstawie ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (*Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.*) wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług związanych z wykonaniem przedmiotu zamówienia jest wykonawca robót budowlanych. Wytwórca odpadów, zobowiązany jest na podstawie ww. ustawy do prawidłowego gospodarowania wytworzonymi odpadami. Obowiązek ten może zlecić innym podmiotom, jednakże tylko tym, które posiadają odpowiednie zezwolenia.

Wpływ oddziaływania na środowisko wytwarzanych podczas realizacji inwestycji odpadów, w przypadku zorganizowania gospodarki odpadami wg wyżej wskazanych wytycznych, nie będzie znaczący i ograniczać się będzie do krótkotrwałego oddziaływania (tj. w okresie wykonywania robót budowlanych). Oddziaływanie to związane będzie głównie z zajętością powierzchni terenu w miejscach czasowego gromadzenia odpadów i nie będzie wykraczać poza teren objęty pracami budowlanymi. Przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących (standardowych), nie przewiduje się negatywnego wpływu odpadów z etapu budowy na żadne z elementów środowiska. Emisja w tym zakresie na etapie budowy, będzie krótkotrwała i zniknie wraz z zakończeniem prac budowlanych. W interesie Inwestora jest ograniczanie ilości powstających odpadów oraz ich segregacja również ze względów ekonomicznych.

Przebudowa pomostów wiąże się także z koniecznością wykonania robót czerpalnych. Łączna ilość urobku wyniesie łącznie ok. 1 460 m<sup>3</sup>. Urobek z robót czerpalnych przekazany zostanie uprawnionemu podmiotowi jako odpad.

W związku z powyższym, tuż. Organ nakłada na Inwestora warunek aby przed przystąpieniem do prac pogłębiarskich zaplanowanych w ramach planowanego przedsięwzięcia wykonać badania osadów dennych, które wskażą czy osad denny spełnia warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 11 maja 2015 w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (*Dz. U. z 2015, poz. 796*). W przypadku odkładu urobku na obszarze morskim, postępować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (*Dz. U. z 2006 r. poz. 166*).

#### Etap eksploatacji

Na etapie funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia mogą powstawać odpady z użytkowania obiektu przez załogi jednostek pływających tj.:

- 15 01 01 Opakowania z papieru i tektury
- 15 01 02 Opakowania z tworzyw sztucznych
- 20 01 01 Papier i tektura
- 20 01 02 Szkło

Odpady, po zgromadzeniu ich odpowiedniej do transportu ilości, również będą przekazywane wyspecjalizowanym podmiotom posiadającym stosowne decyzje w zakresie gospodarki odpadami lub osobom fizycznym, o ile przepisy przewidują dla danego typu odpadów takie rozwiązanie. Odpady powstające w wyniku serwisowania urządzeń i wyposażenia technicznego przy pomostach będą własnością podmiotów prowadzących te prace na podstawie stosownych umów z zarządcą pomostów. Inwestor nie będzie prowadził we własnym zakresie procesów odzysku, w tym recyklingu ani unieszkodliwiania odpadów powstających w związku z funkcjonowaniem przedsięwzięcia. Po zastosowaniu opisanych sposobów postępowania



z odpadami zgodny z obowiązującymi przepisami, nie przewiduje się negatywnego ich wpływu na środowisko.

### **Oddziaływanie na krajobraz**

Projektowane przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze morskim. Inwestycja polega na przebudowie obiektów istniejących, w związku z czym zakres przekształceń terenu nie będzie znaczący i nie wpłynie negatywnie na środowisko przyrodnicze i krajobraz. Wpływ na krajobraz w fazie realizacji inwestycji będzie związany głównie z pojawieniem się pewnych ilości ciężkiego sprzętu budowlanego. Będzie to jednak wpływ w skali lokalnej i trwający jedynie podczas prac budowlanych. Nie wystąpi wpływ na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz

### **Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze**

#### Oddziaływanie na obszary Natura 2000

Planowane zamierzenie zlokalizowane jest na obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005. Ponadto w promieniu 5 kilometrów od przedsięwzięcia znajdują się:

- zlokalizowany w odległości ok. 1,92 km na północ Obszar Natura 2000 Klify i Rafy Kamienne Orłowa PLH220105,
- zlokalizowany w odległości ok. 4,71 km na południe Obszar Natura 2000 Bunkier w Oliwie PLH220055.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: styczeń 2025 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 są gatunki: alka zwyczajna (*Alca torda*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), czernica (*Aythya fuligula*), ogorzałka (*Aythya marila*), gągoł (*Bucephala clangula*), biegus zmienny (*Calidris alpina*), sieweczka obrożna (*Charadrius hiaticula*), łódówka (*Clangula hyemalis*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), łyska (*Fulica atra*), ostrygojad zwyczajny (*Haematopus ostralegus*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), uhla (*Melanitta fusca*), bielaczek (*Mergus albellus*), nurogęś (*Mergus merganser*), szlachar (*Mergus serrator*), pliszka cytrynowa (*Motacilla citreola*), kulik wielki (*Numenius arquata*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*), perkoz rogaty (*Podiceps auritus*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), rybitwa białoczelna (*Sterna albifrons*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa czubata (*Sterna sandvicensis*) oraz ohar (*Tadorna tadorna*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: usuwanie materiału z plaż, obszary portowe, tamy, wały i sztuczne plaże - ogólnie, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, szlaki żeglugowe, poligony, składowiska przemysłowe, żeglarstwo, rurociągi, kempingi i karawaningi, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, wydobywanie piasku i żwiru, lądowisko i heliport, wędkarstwo, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych oraz osuszanie terenów morskich, ujściowych i bagiennych.

Dla ww. obszaru Natura 2000 nie został ustanowiony plan ochrony. Dnia 18.03.2022 r. obwieszczeniem znak IOW1.8103.1.2022.MZ.1 Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 z uwzględnieniem populacji rozrodzkiej (typ populacji r), populacji zimującej (typ populacji w) i populacji migrującej (typ populacji c):

#### **A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 700 – 1350 osobników;

- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku W nie pogorszonej formie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 200 – 4500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku W nie pogorszonej formie (FV) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie stanowi dla gatunku dogodnego siedliska.

#### **A028 Czapla siwa *Ardea cinerea***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 240 350 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 2,5 ha.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie stanowi dla gatunku dogodnego siedliska.

#### **A036 Łabędź niemy *Cygnus olor***

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2500-13500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie zimowania na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 61243 ha.

Na terenie plaży występują łabędzie nieme, jednak z uwagi na antropogeniczny charakter tego obszaru i ze względu na to, że istnieje już w tym miejscu zabudowa, realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na tymczasowe cele ochrony.

#### **A038 Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: na poziomie 24 – 650 osobników; utrzymanie liczebności populacji migrującej;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności na poziomie 120 - 1850 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie stanowi dla gatunku dogodnego siedliska.

#### **A048 Ohara *Tadorna tadorna***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 14-25 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (UI) min. 235 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Najbliższe stanowiska ohara stwierdzono 6,72 km na południowy wschód oraz 9,53 km na południowy wschód od terenu przedsięwzięcia. Ze względu na odległość, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A061 Czernica *Aythya fuligula***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 8500 - 30000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2150-40000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie stanowi dla gatunku dogodnego siedliska.

#### **A062 Ogorzalka *Aythya marila***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500-12500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (UI) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 100-12500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie stanowi dla gatunku dogodnego siedliska.

**A066 Uhla *Melanitta fusca***

Typ populacji c;

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500-14550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1050 – 6250 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie stanowi dla gatunku dogodnego siedliska.

**A067 Gagol *Bucephala clangula***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1050 – 7000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2000 - 10650 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie stanowi dla gatunku dogodnego siedliska.

**A068 Bielaczek *Mergus albellus***

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 70 - 1550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie stanowi dla gatunku dogodnego siedliska.

**A069 Szlachar *Mergus serrator***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 200-1000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (UI) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: nie określony z uwagi na brak lęgów na terenie ostoi;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 240 ha.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie stanowi dla gatunku dogodnego siedliska.

#### **A070 Nurogęś *Mergus merganser***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 8 - 14 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych lęgówisk (FV) na powierzchni 2,5 ha.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 400 - 17000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Najbliższe stanowiska nurogęsi stwierdzono 9,58 km na południowy wschód oraz 9,89 km na południowy wschód od terenu przedsięwzięcia. Ze względu na odległość, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A125 Łyska *Fulica atra***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 - 33500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (UI) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4000-14000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie stanowi dla gatunku dogodnego siedliska.

#### **A137 Sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 1-7 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: zwiększenie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (dążenie do poprawy oceny siedliska z U2 na min. U1) min. 54 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie stanowi dla gatunku dogodnego siedliska.

#### **A149 Biegus zmienny *Calidris alpina***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 - 13300 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie migracji (U1) na długości wybrzeża 76 km;
- zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie stanowi dla gatunku dogodnego siedliska.

#### **A160 Kulik wielki *Numenius arquata***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 50 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnego stanu siedlisk i miejsc wypoczynku (U1) w okresie migracji na powierzchni 200 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie stanowi dla gatunku dogodnego siedliska.

#### **A184 Mewa srebrzysta *Larus argentatus***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 90 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym (U1) poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

#### **A191 Rybitwa czubata *Sterna sandvicensis***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 – 140 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
  - ograniczenie presji drapieżniczej w miejscu pojawiających się kolonii;
  - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
  - zachowanie stabilnej powierzchni 0,09 ha siedliska (FV) w miejscach podejmowania prób lęgu.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie stanowi dla gatunku dogodnego siedliska.

#### **A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 6 – 200 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie stanowi dla gatunku dogodnego siedliska.

#### **A195 Rybitwa białoczelna *Sterna albifrons***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 – 35 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
  - ograniczenie presji drapieżników w miejscu pojawiających się kolonii;
  - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
  - zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha w Porcie Północnym w Gdańsku.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie stanowi dla gatunku dogodnego siedliska.

#### **A391 Kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis***

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 22000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4500 – 12000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni 61243 ha dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) na terenie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie stanowi dla gatunku dogodnego siedliska.

#### **A608 Pliszka cytrynowa *Motacilla citreola***

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 7 – 11 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków (FV) umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 80 ha.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie stanowi dla gatunku dogodnego siedliska.

Planowana inwestycja ze względu na swój charakter, skalę oraz lokalizację nie będzie miała wpływu bezpośredniego i pośredniego na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, a tym samym nie uniemożliwi, ani nie utrudni realizacji tymczasowych celów ochrony.

Mając na uwadze zasadę przezorności, z uwagi na realizację inwestycji na terenie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, tut. Organ nałożył warunek aby prace prowadzić pod nadzorem ornitologa.

#### Oddziaływanie na pozostałe formy ochrony przyrody

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13) znajdują się w odległości:

- ok. 0,8 km na zachód Użytek Ekologiczny „Kokoryczowe Zbocze”,
- ok. 1,1 km na północny zachód Użytek Ekologiczny „Wąwozy Grodowe”,
- ok. 1,4 km na zachód Trójmiejski Park Krajobrazowy,
- ok. 1,4 km na północny zachód Użytek Ekologiczny „Cisowe Zbocze”,
- ok. 1,8 km na południowy zachód Rezerwat Przyrody „Zajęcze Wzgórze”,
- ok. 2 km północny zachód Użytek Ekologiczny „Jar Swelini”,
- ok. 2,1 km na południowy zachód Użytek Ekologiczny „Konwaliowe Wzgórze”,
- ok. 2,7 km na północny zachód Rezerwat Przyrody „Łęg nad Sweliną”,
- ok. 3,8 km na północ Rezerwat Przyrody „Kępa Redłowska”,
- ok. 4,8 km na północny zachód Użytek Ekologiczny „Jezioro Kackie”,
- ok. 4,8 km na południowy zachód Użytek Ekologiczny „Oliwskie Nocki”.

Z uwagi na położenie poza granicami obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.



### Oddziaływanie na korytarze ekologiczne

Przedmiotowe działki zlokalizowane są poza obszarami korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Najbliższy korytarz ekologiczny położony jest w odległości ok. 10 km na północny zachód od granic inwestycji – korytarz ekologiczny Lasy Trójmiejskie południowy KPn-20E. Ze względu na charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja zamierzenia mogła wpłynąć na przerwanie ciągłości lub zaburzenie drożności ww. korytarza ekologicznego.

### Oddziaływanie na florę

W obrębie inwestycji nie znajduje się zieleni urządzonej. Teren projektowanego przedsięwzięcia (w obrębie planowanego miejsca przebudowy/budowy pomostów) nie jest obszarem pokrytym roślinnością.

### Oddziaływanie na ichtiofaunę

Trwałe zainwestowanie rejonu przedsięwzięcia, brak odpowiedniej roślinności, okresowe naruszanie dna związane z jego pogłębianiem dla utrzymania torów podejściowych i basenu mariny, ruch jednostek pływających wokół mola i mariny oraz penetracja dna przez turystów latem nie tworzą korzystnych warunków dla wykorzystywania tego rejonu jako tarlisk przez ryby. Dla ryb negatywny wpływ hałasu podwodnego dotyczy m.in. odczuwania ruchów wody i tym samym wyczuwania potencjalnego zagrożenia lub pośluku, przeszkód, porozumiewania się ryb i synchronizacji ruchów w obrębie ławicy.

Mając na uwadze zasadę przezorności, tut. Organ nakłada na Inwestora obowiązek aby nie prowadzić prac czerpalnych w okresie od 1 marca do 31 lipca z uwagi na okres tarliskowy ryb.

### Oddziaływanie na awifaunę

Spotkać tu można następujące gatunki: kaczki, łabędzie, kormorany, czernice czy gągoły, mewy. Teren przedsięwzięcia wykorzystywany jest przez awifaunę przede wszystkim w okresie późnej jesieni, zimy i wczesnej wiosny kiedy ptaki morskie zimują na wodach Zatoki Gdańskiej, w tym w sąsiedztwie mola lub odpoczywają podczas migracji. Są to m.in. łabędzie nieme, mewy srebrzyste, rybitwy jak i różnorodne gatunki kaczek. Mają one wówczas większą swobodę w wyszukiwaniu pokarmu, są mniej niepokojone przez jednostki pływające o napędzie mechanicznym (z uwagi na funkcjonowanie przystani żeglarskiej w okresie od maja do października z największą jej intensywnością w okresie czerwiec - sierpień) a także przez turystów. Zgodnie z Inwentaryzacją Ornitologiczną Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB220005 Zatoka Pucka w sezonie lęgowym 2011 r. w odległości ok. 0,96 km na północny zachód od miejsca realizacji przedsięwzięcia zidentyfikowano występowanie pliszki siwej (*Motacilla alba*) – obserwowano samca, stanowisko oceniono jako potencjalnie lęgowe. Zgodnie z treścią Opinii w sprawie potencjalnego oddziaływania na obszar Natura 2000 Zatoka Pucka przedsięwzięcia „Rozbudowa mariny żeglarskiej w Sopocie”, oprac. Monika Zielińska, NATURO Piotr Dmochowski, Gdynia, październik 2016 - Rejon plaż miejskich w Sopocie nie należy do obszarów w granicach Zatoki Puckiej o dużym wykorzystaniu przez ptaki wodne i nie jest wymieniany w publikacjach jako istotne miejsce koncentracji ptaków wodnych, choć niezbyt duże stada pojawiają się w okolicach mola zimą. Jedynym gatunkiem regularnie korzystającym z tego obszaru jest łabędź niemy. Rejon plaży oraz mola w Sopocie nie jest obszarem znaczącym dla ptaków lęgowych oraz migrujących, będących przedmiotem ochrony Obszaru Natura 2000 PLB220005 Zatoka Pucka ze względu na silną antropopresję, istniejącą zabudowę w bezpośrednim sąsiedztwie plaży, brak odpowiednich siedlisk do gniazdowania oraz niewystarczającą bazę pokarmową.

Mając na celu ochronę awifauny, tut. Organ nakłada na Inwestora obowiązek aby nie prowadzić prac przy użyciu kafarów i wibromłotów, w okresie koncentracji zimujących i wędrujących populacji ptaków wodnych, tj. od 31 października do 31 marca. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie pod nadzorem ornitologa.

#### Oddziaływanie na ssaki morskie

W obrębie Bałtyku występują ssaki morskie. Na szczególną uwagę występują dziko występujące populacje fok i morświna. W polskiej części Bałtyku występują 3 gatunki fok: szara *Halichoerus grypus*, pospolita *Phoca vitulina* i obrączkowana *Phoca hispida*. Wszystkie te gatunki objęte są ochroną gatunkową. Można je spotkać wzdłuż polskiego wybrzeża w okresie całego roku, a ich największą liczebność odnotowuje się w Zatoce Gdańskiej gdzie występują w płytszych częściach wody, w pobliżu piaszczystych plaż, na wysepkach, przesmykach czy w ujściowych odcinkach rzek choć potrafią też wpływać głęboko w koryta rzek. Co jakiś czas notuje się też czasowe odpoczywanie osobników foki szarej na plażach (ostatnio m.in. w rejonie tzw. Małego Mola w Sopocie). Z kolei morświn *Phocoena phocoena* to jedyny gatunek walenia stale zasiedlający Bałtyk choć aktualnie jest skrajnie zagrożony wyginięciem. Występowanie morświnów jest ograniczone do strefy przybrzeżnej wód chłodnych i umiarkowanych półkuli północnej. Widywany jest także w basenach portowych.

Teren przewidziany pod inwestycję jest już terenem mocno przekształconym przez człowieka i człowiek jest na nim stale obecny. Teren w obrębie Mola Sopot i Mariny Sopot nie jest miejscem odizolowanym i spokojnym, które mogłoby być wykorzystywane na cele rozrodu ww. ssaków lub wychowywania przez nie młodych. Miejsce obserwowanych kolonii foki szarej (rezerwat Mewia Łacha) jak i bardziej prawdopodobne miejsca przebywania foki szarej i morświna (np. Zatoka Pucka, ujściowy odcinek Wisły Śmiałej, Mierzeja Wiślana) znajdują się w sporych odległościach od miejsca prowadzenia inwestycji. Należy się zatem spodziewać, że ewentualne osobniki ww. gatunków, jeśli będą pojawiać się w danym rejonie, to pojedynczo i na krótkotrwały odpoczynek.

Podczas prac inwestycyjnych największą potencjalną presją dla ww. ssaków jest hałas podwodny towarzyszący palowaniu, w mniejszym stopniu pracom pogłębiarskim. Prace takie jak montaż nawierzchni, podświetlenia, wyposażenia cumowniczego pomostów, przewidywalnie nie będą miały wpływu na te ssaki nawet w przypadku gdyby jakiś osobnik czasowo odpoczywał na pobliskiej plaży z uwagi na generowanie niewielkiego hałasu.

Mając na uwadze zasadę przezorności, tut. Organ nakłada na Inwestora warunek aby przed wykonywaniem prac generujących hałas podwodny lub zmętnienie wody zastosować procedurę „soft - start” (stopniowe narastanie natężenia hałasu), umożliwiając ucieczkę rybam, ptakom oraz ssakom morskim z rejonu bezpośrednio objętego prowadzonymi działaniami. W celu zmniejszenia emisji hałasu przy palowaniu zastosować, możliwe i dostępne dla danej techniki posadawiania pali, środki minimalizujące hałas jak modyfikacje młotów lub osłony (obudowy palowe).

#### **Oddziaływanie skumulowane**

Przebudowa pomostów i budowa infrastruktury wodociągowej i elektrycznej do ich obsługi nie spowoduje zwiększenia wielkości emisji występujących obecnie, gdyż teren inwestycji będzie użytkowany w taki sam sposób jak ma to miejsce obecnie. Inwestycja nie spowoduje wzrostu aktualnie występujących oddziaływań. Przy skali i zakresie planowanego przedsięwzięcia kumulacje oddziaływań nie stwarzają ryzyka przekroczenia standardów jakości środowiska i wystąpienia negatywnych oddziaływań poza terenem przedsięwzięcia.

#### **Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej**

Zgodnie z zapisami Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.*). przez poważną awarię rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Przedsięwzięcie polegające na przebudowie i eksploatacji infrastruktury dotyczącej turystyki wodnej nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii.

Zgodnie z Ustawa z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (*Dz. U. z 2025 r. poz. 112*) przez pojęcie katastrofy naturalnej rozumie się zdarzenie związane z działaniem sił natury. Działka inwestycyjna jest zlokalizowana poza terenami zagrożenia powodziowego od strony wód morskich. Ukształtowanie terenu, budowa geologiczna i panujące stosunki gruntowo-wodne odpowiadają za brak występującego zagrożenia ruchami masowymi.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.*) katastrofa budowlana to niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów o ile nastąpi taka konieczność. Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w przypadku danej inwestycji może wynikać z ewentualnego uszkodzenia w trakcie trwania robót istniejącej infrastruktury. Aby uniknąć takich sytuacji prace w rejonie sieci będą prowadzone z jak największą starannością. Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest niewielkie, zwłaszcza przy zachowaniu wszelkich środków ostrożności podczas wykonywania prac budowlanych i działaniu zgodnie z wytycznymi projektów wykonawczych.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organów współdziałających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2025 r., poz. 418*),
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień,
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*Dz. U. z 2025 r., poz. 647*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.*). Obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł, zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (*Dz.U. z 2025 poz. 1154 ze zm.*).

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

### P o u c z e n i e

Zgodnie z art. 127 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje stronie prawo odwołania od niniejszej decyzji do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku odkładu urobku na obszarze morskim, postępować zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (Dz. U. z 2006 r. poz. 166).

Zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.) obecność inwazyjnych gatunków obcych, dalej IGO, podlega zgłoszeniu wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13).



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

#### Otrzymują:

1. Inwestor przez pełnomocnika Panią Ewelinę Woldan, ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia
2. Skarb Państwa przez Prezydenta Miasta Sopotu, ul. Kościuszki 25/27, 81-704 Sopot
3. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa
4. Aa, Dominika Nowak, tel. 586-836-812

#### Do wiadomości:

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny, ul. Kontenerowa 4, 81-155 Gdynia
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Jana z Kolna 11, 80-864 Gdańsk
3. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia

**Nowak**  
Dominika Nowak

p.o. Naczelnika  
Wydziału Ocen Oddziału Planowania na Środowisko

RDOŚ-Gd-WOO.420.32.2025.DN.11

Agnieszka Jedraszek



## REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

**Załącznik Nr 1**

do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.32.2025.DN.11

### CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie istniejących pomostów przy moło w Sopocie. Zamierzeniem Inwestora jest rozwój turystyki wodnej w Sopocie. W związku z tym założeniem planuje się przystosowanie (przebudowę) istniejących pomostów do cumowania niewielkich jednostek pływających oraz wykonanie infrastruktury technicznej (instalacje elektryczne, doprowadzenie wody) dla ww. pomostów. Koncepcja obejmuje:

- pomost północny dolny,
- pomost południowy dolny na odcinku III,
- podest pomostu dolnego południowego na odcinku II.

Pomost północny dolny: Aktualne wymiary pomostu wynoszą ~52,0 x 4,80 m. Konstrukcja pomostu jest całkowicie drewniana. Po realizacji przedsięwzięcia wymiary i rozstaw pali stanowiących konstrukcję nośną pomostu zostaną bez zmian. Wymiary pomostu w rzucie będą wynosiły ok. 52 m x 5,9 m (poszerzenie o ok. 1,1 m z uwagi na uzupełnienie pokładu nad wymienionymi palami części odwodnej).

Pomost południowy dolny (odcinek III): Pomost jest pieszym pomostem komunikacyjnym z możliwością cumowania przy nim małych jachtów. Południowy pomost dolny (odcinek III) jest dostępny dla osób z niepełnosprawnościami. Aktualna długość całego pomostu wynosi 136,90 m, a szerokość 2,80 m. Po realizacji przedsięwzięcia wymiary i rozstaw pali stanowiących konstrukcję nośną pomostu zostaną bez zmian. Wymiary pomostu, na części poddanej pracom, w rzucie będą wynosiły ok. 91 m x 3,18 m (poszerzenie o ok. 0,35 m pod obniżony stopień ułatwiający zejście z jednostki na pomost).

Pomost południowy dolny (odcinek II): Odcinek II pomostu dolnego południowego ma analogiczną konstrukcję jak odcinek III, a jego wymiary zewnętrzne wynoszą: 65,90 m długości i 2,65 m szerokości. Wymiary tego odcinka pomostu w rzucie po realizacji pozostaną niezmiennie. Po realizacji przedsięwzięcia wymiary i rozstaw pali stanowiących konstrukcję nośną pomostu zostaną bez zmian, nie zakłada się prac związanych z wymianą pali.

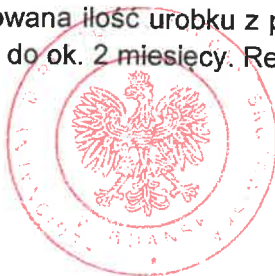
Celem inwestycji jest zastosowanie rozwiązań, które wpłyną na poprawę funkcjonalności infrastruktury dotyczącej turystyki wodnej, w tym zwiększą dostępność miejsc żeglugowych, poprawią bezpieczeństwo użytkowników oraz dostęp do istniejącej infrastruktury dla osób z niepełnosprawnościami. Istniejące wyposażenie poszczególnych pomostów świadczy o tym, że

zostały one już wiele lat wcześniej dostosowane i były wykorzystywane do cumowania przy nich jednostek pływających. Celem przebudowy istniejących pomostów nie jest tworzenie nowych miejsc cumowniczych a modernizacja istniejących lecz zdegradowanych pomostów poprzez poprawę stanu ich konstrukcji nośnych, nawierzchni podestów, linii odbojowych i cumowniczych oraz wyposażenie ich w stanowiące standard żeglarski rozwiązania - punkty poboru wody, zasilania elektrycznego, sprzęt ratunkowy i podświetlenie pomostów. Łączna liczba wszystkich miejsc cumowniczych po realizacji przedsięwzięcia to 152 szt. (103 istniejące miejsca w ramach przystani żeglarskiej/ jachtowej, 28 istniejących miejsc przy pomoście pływającym posadowionym przy ostrodze bocznej, maks. 3 istniejące miejsca dla promu przy głowicy moła, 18 szt. odnowionych miejsc cumowania przy pomostach objętych przedsięwzięciem).

Przedsięwzięcie obejmować będzie następujące prace/roboty budowlane:

- demontaż i utylizacja zużytych elementów nośnych oraz elementów wyposażenia pomostów (w tym demontaż istniejących pali drewnianych wraz z ich wydobyciem),
- wbijanie pali (drewnianych) oraz odtworzenie drewnianych konstrukcji nośnych,
- odtworzenie elementów nośnych oraz elementów wyposażenia pomostów,
- wykonanie przyłączy i montaż instalacji wodociągowych i elektrycznych,
- montaż wyposażenia, w tym: nawierzchni z paneli drewnianych, urządzeń odbojowych i cumowniczych, słupków poboru mediów, oświetlenia, drabinek wyłazowych, stojaków sprzętu ratunkowego, tablic informacyjnych DOR itp.,

Materiał, z którego wykonane będą pokłady pomostów zostanie dobrany w taki sposób, aby możliwe było ich zdemontowanie na okres jesienno-zimowy. Roboty wymagające wykorzystania sprzętu ciężkiego będą wykonywane z platformy pływającej, nie przewiduje się wjazdu ciężkich maszyn na pokład moła. Do realizacji przedsięwzięcia planuje się wykorzystanie takiego sprzętu jak: dźwig pontonowy, wibromłot umocowany w ramieniu koparki posadowionej na platformie pływającej, pogłębiarki jednoczerpakowe nasiębiernie lub w zestawie z szalandą do gromadzenia urobku oraz narzędzia ręczne. W ramach przedsięwzięcia zostanie wymienionych łącznie ok. 67 istniejących pali Ø35 cm w części odwodnej pomostów (ok. 50 pali w ramach przebudowy pomostu północnego dolnego i ok. 17 pali w ramach przebudowy pomostu południowego dolnego). Nowe pale będą wprowadzane w dno w miejsce zdemontowanych. Czas palowania będzie trwał do ok. 2 miesięcy. Roboty czerpalne są przewidziane jedynie w obrębie przebudowywanych pomostów: północnego dolnego oraz południowego dolnego (odc. III), na powierzchni ok. 5 505 m<sup>2</sup>. Oszacowana ilość urobku z prac czerpalnych to ok. 1 460 m<sup>3</sup>. Czas wykonywania robót czerpalnych to do ok. 2 miesięcy. Realizację całego przedsięwzięcia planuje się na ok. 6 miesięcy.



*[Handwritten signature]*  
Dyrektor  
Urzędu Morskiego  
w Gdańsku