

MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY
Ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

PETYCJA

W SPRAWIE NOWELIZACJI ART.49 UST 2 PKT 1 USTAWY „PRAWO O RUCHU DROGOWYM” (Dz.U. z 2023 r. poz 1042 ze zm.)

Działając na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 2 i art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), składam petycję w interesie publicznym w sprawie podjęcia inicjatywy legislacyjnej mającej na celu doprecyzowanie przepisów dotyczących zakazu postoju przy bramach wjazdowych i garażach.

WNIOSEK

Wnoszę o nowelizację art. 49 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r.- Prawo o ruchu drogowym poprzez nadanie mu jednoznacznego brzmienia i wprowadzenia sztywnego parametru odległościowego (strefy buforowej) od krawędzi wjazdu/ bramy.

Proponowana zmiana przepisu

„Zabrania się postoju w odległości mniejszej niż 1,5 m od krawędzi bramy, garażu, wężki postojowej lub w miejscu utrudniającym wjazd lub wyjazd do i z tych obiektów”.

UZASADNIENIE

Obecnie obowiązujący przepis art. 49 ust 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym posługuje się pojęciem niedookreślonym, stanowiąc jedynie. Że zakazuje się postoju „w miejscu utrudniającym wjazd lub wyjazd”. Praktyka stosowania tego przepisu przez organy egzekwujące prawo (Policja. Straż Miejska) wykazuje jego głęboką niewydolność, co prowadzi do stałego zagrożenia bezpieczeństwa oraz dyskryminacji właścicieli posesji.

1. Dyskryminacja i brak spójności w Prawie o ruchu drogowym:

W ustawie Prawo o ruchu drogowym w większości przypadków ustawodawca precyzyjnie określił granice bezpiecznego parkowania w metrach- np.:

- 10 m od skrzyżowani, przejazdu lub przejścia dla pieszych (art.49 ust 2 pkt 1 i 2)
- 15 m od słupka lub tablicy oznaczającej przystanek (art. 49 ust 2 pkt 3).
- 1,5 m szerokości pozostawionego chodnika dla pieszych (art.47 ust.1 pkt 2).

Brak analogicznego parametru liczbowego w odniesieniu do bram wjazdowych tworzy lukę prawną i uznaniowość.

2. Problem „ocenności” i paraliż decyzyjny służb”

Obecny zwrot „utrudnianie wjazdu” powoduje, że funkcjonariusze Policji i Straży Miejskiej przybywający na interwencję dokonują całkowicie uznaniowej interpretacji. Bardzo często kierowcy parkują swoje pojazdy „równy ze słupkiem” lub w promieniu skrętu bramy. Służby odmawiają wówczas wyciągnięcia konsekwencji (m.in. podstawie art. 130a PoRD), argumentując, że „auto z garażu da radę wyjechać, jeśli kierowca pomanewruje na kilka razy”. Dochodzi do sytuacji, w której prawo chroni nieprzepisowo parkującego cwaniaka , a uniemożliwia normalny, bezpieczny wyjazd właścicielowi posesji.

3. Ryzyko dla służb ratunkowych i bezpieczeństwa (BRD):

Wjeżdżanie lub wyjeżdżanie z posesji przy zastłoniętym przez zaparkowane pojazdy promieniu skrętu zmusza wyjeżdżającego do tzw. wjazdu „na ślepo” na pas ruchu, co stwarza bezpośrednio zagrożenie kolizją z innymi pojazdami, rowerzystami i pieszymi. Co więcej, wyjazd z bramy to nie tylko samochody osobowe mieszkańców- to także promień skrętu wymagany przez pojazdy Straży Pożarnej czy Karetka Pogotowia. Brak strefy buforowej 1,5 m uniemożliwia szybki wyjazd służb ratunkowych.

4. Wzorce międzynarodowe i kultura parkowania:

W wielu krajach Unii Europejskiej (m.in. w Niemczech czy Hiszpanii) strefy wyjazdowe z bram są prawnie chronione sztywno określonymi odległościami lub strefami wyłączonymi. Wobec niskiego poziomu kultury parkowania w Polsce, Jedyne precyzyjny przepis z podaną wartością liczbową (np. 1,5m) pozwoli wyeliminować spory i da służbom twardą podstawę do natychmiastowej egzekucji prawa.

Mając na uwadze powyższe , wnoszę o pozytywne rozpatrzenie petycji i podjęcie stosownych prac legislacyjnych.

Z poważaniem