



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DIK.50.1.2025
Warszawa, 9 lipca 2025 r.

**Pan
Radosław Król
Wojewoda Warmińsko-
Mazurski**

**Wystąpienie pokontrolne sporządzone w wyniku kontroli sprawdzającej Wojewody
Warmińsko-Mazurskiego**

W okresie od 3 do 7 lutego 2025 r. zespół kontrolerów w składzie: Agnieszka Budna – główny specjalista (kierownik zespołu), Paulina Stefanik – specjalista (członek zespołu), działając z upoważnienia Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, przeprowadził w trybie zwykłym kontrolę sprawdzającą Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.¹ Zakresem kontroli objęto sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych w wyniku kontroli sprawdzającej² przeprowadzonej w 2018 r. w przedmiocie:

- 1) wprowadzania na bieżąco danych do rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy,
- 2) wprowadzania do rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy pełnych i rzetelnych danych z zachowaniem szczególnej staranności w odniesieniu do danych mających znaczenie przy obliczaniu terminu wydania decyzji w sprawie pozwolenia na budowę,
- 3) zwiększenia nadzoru nad pracownikami odpowiedzialnymi za bieżące i rzetelne wprowadzanie danych do rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy,
- 4) podjęcia skutecznych działań zmierzających do wyeliminowania przypadków wprowadzania ze zwłoką danych do RWDZ przez organy stopnia powiatowego,
- 5) bezzwłocznego przeprowadzania postępowań wyjaśniających w sprawach, w których rejestr wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę wskazuje na możliwość wydania decyzji w sprawie pozwolenia na budowę po upływie 65 dni,
- 6) bezzwłocznego dokonywania zmian lub usuwania danych z rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy, które zostały błędnie wprowadzone do rejestru przez organy stopnia powiatowego,
- 7) każdorazowej weryfikacji zasadności wystąpienia organu powiatowego o dokonanie zmiany danych w rejestrze wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy,
- 8) planowania i przeprowadzania z własnej inicjatywy kontroli organów administracji architektoniczno-budowlanej stopnia powiatowego, a także współdziałania

¹ Z siedzibą przy al. Piłsudskiego 7/9, 10-575 Olsztyn.

² Kontrola sprawdzająca przeprowadzona w okresie od 24 września do 5 października 2018 r. (wystąpienie pokontrolne znak: DIK.50.8.2018).

z Warmińsko-Mazurskim Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego w zakresie uzgadniania planów kontroli,

9) zawierania w upoważnieniach do przeprowadzenia kontroli adresu jednostki kontrolowanej,

10) zawierania porozumienia, o którym mowa w przepisach o kontroli w administracji rządowej w przypadku zarządzenia kontroli wspólnej,

a także ustalenia stopnia realizacji działań zadeklarowanych w odpowiedzi kierownika jednostki kontrolowanej z 18 października 2019 r. na zalecenia pokontrolne.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2024 r., a także działania wcześniejsze i późniejsze, które miały wpływ na wykonanie zaleceń pokontrolnych.

Funkcję Wojewody Warmińsko – Mazurskiego pełnił w tym czasie: Pan Artur Chojecki³ oraz Pan Radosław Król⁴. Wojewoda swoje zadania wykonuje przy pomocy Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie⁵ działającego na podstawie regulaminu organizacyjnego. Zgodnie z regulaminem organizacyjnym⁶ Urzędu zadania Wojewody Warmińsko-Mazurskiego jako organu administracji architektoniczno-budowlanej wykonuje⁷ Wydział Infrastruktury i Nieruchomości⁸. Kierownictwo WIN stanowią dyrektor i jego zastępca⁹. Szczegółową organizację WIN określa regulamin organizacyjny^{10, 11}. W skład WIN wchodzi oddział administracji architektoniczno-budowlanej. Funkcję Dyrektora WIN pełni Pani Beata Faltynowska¹². Bezpośredni nadzór nad oddziałem sprawuje Zastępca Dyrektora, którego funkcję, w okresie objętym kontrolą, pełniła Pani Izabela Sielicka-Werner. Kierownikiem, który ponosi odpowiedzialność przed dyrektorem za realizację

³ Od 9 grudnia 2015 r. do 2 listopada 2023 r.

⁴ Akt powołania Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 19 grudnia 2023 r.

⁵ Zwanego dalej Urzędem.

⁶ Zarządzenie nr 187 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 21 czerwca 2021 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, zmienione zarządzeniami Wojewody Warmińsko-Mazurskiego: nr 342 z 21 grudnia 2021 r., nr 75 z 25 lutego

2022 r., nr 341 z 17 października 2022 r., nr 349 z 28 października 2022 r., nr 34 z 10 lutego 2023 r., nr 168 z 3 lipca 2023 r., nr 344 z 29 grudnia 2023 r. oraz nr 154 z 26 kwietnia 2024 r.; Zarządzenie nr 346 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 7 października 2024 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie.

⁷ Zgodnie z § 20.2 Regulaminu Organizacyjnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie z 7 października 2024 r.

⁸ Zwany dalej WIN.

⁹ Zgodnie z § 4.1. Regulaminu Organizacyjnego Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie z 28 maja 2024 r.

¹⁰ Zarządzenie nr 2 Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie z 14 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Wydziału Infrastruktury, Geodezji i Rolnictwa Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie zmienione: Zarządzeniem nr 14 Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie z 15 lipca 2020 r., Zarządzeniem nr 17 Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie z 22 września 2020 r., Zarządzeniem nr 21 Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie z 9 grudnia 2021 r., Zarządzeniem nr 12 Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie z 21 listopada 2022 r. oraz Zarządzeniem nr 23 Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie z 28 maja 2024 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie.

¹¹ Zgodnie z § 34.3 Regulaminu Organizacyjnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie z 7 października 2024 r.

¹² Wyjaśnienia Zastępcy dyrektora WIN z 31.01.2025 r. znak WIN-II.16.10.1.2025.

przydzielonych zadań oraz za organizację i wyniki pracy jest p.o. kierownika oddziału Pani Anetta Błażewicz.

Według udzielonych wyjaśnień¹³: *wprowadzaniem danych do RWDZ zajmowało się 10 pracowników, prowadzeniem postępowań wyjaśniających, w których RWDZ wykazywał na możliwość wydania decyzji w sprawie pozwolenia na budowę po upływie 65 dni zajmowało się 4 pracowników, dokonywaniem zmian bądź usuwaniem danych z RWDZ, które zostały błędnie wprowadzone przez organy stopnia powiatowego zajmowało się 4 pracowników, planowaniem i przeprowadzaniem kontroli organów administracji architektoniczno-budowlanej stopnia powiatowego zajmowało się 4 pracowników.* Do ich obowiązków należało przy tym również m.in. rozpatrywanie wniosków o pozwolenie na budowę i rozbiórkę, przyjmowaniem zgłoszeń robót budowlanych, rozpatrywaniem wniosków o odstąpieniu od warunków technicznych.

Zastępca Dyrektora WIN wyjaśniła¹⁴, że: kontrola pracowników była prowadzona poprzez cotygodniowe narady z kierownikiem co do ewentualnych wątpliwości w zakresie wprowadzanych danych do systemu RWDZ, omawiane były także sprawy w zakresie wątpliwości co do błędnych wpisów do systemu RWDZ, jak i ewentualnych przyczyn przekroczenia terminów przez organy stopnia podstawowego.

Zgodnie z przekazanymi informacjami¹⁵ *pracownicy biorą udział w naradach organizowanych przez GUNB. Informacje z nich przekazywane są przez osoby biorące udział w naradach pozostałym pracownikom (narada: Krynica – Zdrój, Janów Lubelski) oraz w szkoleniach organizowanych przez GUNB (szkolenie z 3 lipca 2024 r.). Ponadto pracownicy przeprowadzający kontrole organów stopnia powiatowego uczestniczą w szkoleniach z zakresu kontroli, szkolenia z 22 czerwca 2023 r. „Kontrola w administracji rządowej”, 6 grudnia 2024 r. „Postępowanie kontrolne w praktyce dla kontrolerów”, 18 marca 2024 r. „Postępowanie kontrolne – warsztaty praktyczne – czyli jak prowadzić procedury kontrolne”.*

I. Ocena ogólna

Pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia się realizację zaleceń pokontrolnych wystosowanych do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w wyniku kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w 2018 r., jak również realizację działań zadeklarowanych w udzielonej odpowiedzi na zalecenia pokontrolne

Kontrolą sprawdzającą objęto 10 zaleceń pokontrolnych. Pozytywnie oceniono realizację 4 z nich. W stosunku do 4 sformułowano ocenę pozytywną, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, a realizację 1 oceniono negatywnie. Natomiast ze względu na brak spraw, które mogłyby zostać poddane ocenie odstąpiono od oceny zalecenia dotyczącego zawierania porozumienia, o którym mowa w przepisach o kontroli w administracji rządowej w przypadku zarządzenia kontroli wspólnej.

Pozytywnej oceny działalności Wojewody Warmińsko-Mazurskiego dokonano odnośnie zaleceń dotyczących:

- a) wprowadzania na bieżąco danych do rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy,
- b) każdorazowej weryfikacji zasadności wystąpienia organu powiatowego o dokonanie zmiany danych w rejestrze wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy,
- c) planowania i przeprowadzania z własnej inicjatywy kontroli organów administracji architektoniczno-budowlanej stopnia powiatowego, a także współdziałania z Warmińsko-

¹³ Wyjaśnienia j.w.

¹⁴ Wyjaśnienia j.w.

¹⁵ Wyjaśnienia j.w.

Mazurskim Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego w zakresie uzgadniania planów kontroli,

- d) zawierania w upoważnieniach do przeprowadzenia kontroli adresu jednostki kontrolowanej.

Pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, oceniono wdrożenie zaleceń dotyczących:

- a) wprowadzania do rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy pełnych i rzetelnych danych z zachowaniem szczególnej staranności w odniesieniu do danych mających znaczenie przy obliczaniu terminu wydania decyzji w sprawie pozwolenia na budowę,
- b) zwiększenia nadzoru nad pracownikami odpowiedzialnymi za bieżące i rzetelne wprowadzanie danych do rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy,
- c) podjęcia skutecznych działań zmierzających do wyeliminowania przypadków wprowadzania ze zwłoką danych do RWDZ przez organy stopnia powiatowego,
- d) bezzwłocznego dokonywania zmian lub usuwania danych z rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy, które zostały błędnie wprowadzone do rejestru przez organy stopnia powiatowego.

Negatywnie oceniono realizację zalecenia dotyczącego bezzwłocznego przeprowadzania postępowań wyjaśniających w sprawach, w których rejestr wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę wskazuje na możliwość wydania decyzji w sprawie pozwolenia na budowę po upływie 65 dni.

II. Oceny częściowe

1) **Pozytywnie ocenia się realizację zalecenia dotyczącego wprowadzania na bieżąco danych do rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy.**

Kontrola przeprowadzona w 2018 r. wykazała, że w 24% spraw występowały nieprawidłowości i w 9% spraw występowały uchybienia polegające na wprowadzaniu danych do rejestru RWDZ ze zwłoką oraz w 33% spraw występowały nieprawidłowości polegające na wprowadzaniu danych do rejestru RZ ze zwłoką.

W odpowiedzi na zalecenia pokontrolne kierownik jednostki kontrolowanej poinformował, że¹⁶ *pracownicy oddziału administracji architektoniczno-budowlanej 20.09.2019 r. zostali zobowiązani na piśmie do wprowadzania na bieżąco (...) danych do rejestrów wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy, przez kierownika oddziału administracji architektoniczno-budowlanej oraz Zastępcę Dyrektora Wydziału Infrastruktury, Geodezji i Rolnictwa.*

W ramach kontroli sprawdzającej analizie poddano wpisy dotyczące 18 spraw¹⁷ w przedmiocie pozwolenia na budowę oraz 12 spraw¹⁸ dotyczących zgłoszeń budowy, w odniesieniu do których istnieje obowiązek rejestracji w RWDZ.

¹⁶ Odpowiedź na zalecenia pokontrolne z 18 października 2019 r. w sprawie znak: DIK.50.8.2018.

¹⁷ Sprawy znak: WIN-II.7840.3.1.2022, WIN-II.7840.3.15.2022, WIN-II.7840.3.35.2022, WIN-II.7840.3.49.2022, WIN-II.7840.3.65.2022, WIN-II.7840.3.81.2022, WIN-II.7840.8.1.2023, WIN-II.7840.3.20.2023, WIN-II.7840.8.5.2023, WIN-II.7840.3.54.2023, WIN-II.7840.3.67.2023, WIN-II.7840.9.4.2023, WIN-II.7840.3.1.2024, WIN-II.7840.3.9.2024, WIN-II.7840.3.23.2024, WIN-II.7840.3.29.2024, WIN-II.7840.3.35.2024, WIN-II.7840.3.42.2024.

¹⁸ Sprawy znak: WIN-II.7843.3.5.2022, WIN-II.7843.3.109.2022, WIN-II.7843.3.236.2022, WIN-II.7843.3.336.2022, WIN-II.7843.3.5.2023, WIN-II.7843.3.86.2023, WIN-II.7843.3.191.2023, WIN-II.7843.3.294.2023, WIN-II.7843.5.1.2024, WIN-II.7843.5.15.2024, WIN-II.7843.5.30.2024, WIN-II.7843.5.57.2024.

Terminy rejestracji wniosku w sprawie pozwolenia na budowę wynosiły: do 7 dni w 17 sprawach¹⁹ (94%), do 14 dni w 1 sprawie²⁰ (6%), co uznano za uchybienie. Natomiast wszystkie (100%) zgłoszenia zostały zarejestrowane do 7 dni.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane.

2) Pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia się realizację zalecenia dotyczącego wprowadzania do rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy pełnych i rzetelnych danych z zachowaniem szczególnej staranności w odniesieniu do danych mających znaczenie przy obliczaniu terminu wydania decyzji w sprawie pozwolenia na budowę.

Podczas kontroli przeprowadzonej w 2018 r. w 33% spraw stwierdzono nieprawidłowości i w 33% spraw uchybienia dotyczące rozbieżności pomiędzy danymi wprowadzonymi do RWDZ, a stanem faktycznym wynikającym z akt sprawy. W odpowiedzi na zalecenia pokontrolne kierownik jednostki kontrolowanej wskazał, że²¹ *pracownicy oddziału administracji architektoniczno-budowlanej 20.09.2019 r. zostali zobowiązani na piśmie do wprowadzania (...) w sposób rzetelny danych do rejestrów wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy, przez kierownika oddziału administracji architektoniczno-budowlanej oraz Zastępcę Dyrektora Wydziału Infrastruktury, Geodezji i Rolnictwa.*

W ramach kontroli sprawdzającej analizie poddano wpisy dotyczące 18 spraw²² w przedmiocie pozwolenia na budowę oraz 12 spraw²³ dotyczących zgłoszeń budowy, w odniesieniu do których istnieje obowiązek rejestracji w RWDZ.

Kontroli poddano rzetelność wprowadzania danych do rejestru. Wśród skontrolowanych spraw stwierdzono braki wprowadzenia danych do RWDZ w odniesieniu do stanu faktycznego wynikającego z akt sprawy, takie jak: czy inwestor był wzywany do uzupełnienia braków formalnych (4 sprawy²⁴ – 13%), czy inwestor był wzywany do uzupełnienia dokumentacji (3 sprawy²⁵ – 10%), czy zaistniały inne przyczyny wydłużenia ustawowego czasu wydania decyzji (2 sprawy²⁶ – 7%), w 1 sprawie²⁷ (3%) nie wprowadzono danych dotyczących wydanej decyzji, co uznano za nieprawidłowość.

¹⁹ Sprawy znak: WIN-II.7840.3.1.2022, WIN-II.7840.3.15.2022, WIN-II.7840.3.35.2022, WIN-II.7840.3.49.2022, WIN-II.7840.3.65.2022, WIN-II.7840.8.1.2023, WIN-II.7840.3.20.2023, WIN-II.7840.8.5.2023, WIN-II.7840.3.54.2023, WIN-II.7840.3.67.2023, WIN-II.7840.9.4.2023, WIN-II.7840.3.1.2024, WIN-II.7840.3.9.2024, WIN-II.7840.3.23.2024, WIN-II.7840.3.29.2024, WIN-II.7840.3.35.2024, WIN-II.7840.3.42.2024.

²⁰ Sprawa znak: WIN-II.7840.3.81.2022.

²¹ Pismo Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 18 października 2019 r., znak: FK-IV.1610.49.2018.

²² Sprawy znak: WIN-II.7840.3.1.2022, WIN-II.7840.3.15.2022, WIN-II.7840.3.35.2022, WIN-II.7840.3.49.2022, WIN-II.7840.3.65.2022, WIN-II.7840.3.81.2022, WIN-II.7840.8.1.2023, WIN-II.7840.3.20.2023, WIN-II.7840.8.5.2023, WIN-II.7840.3.54.2023, WIN-II.7840.3.67.2023, WIN-II.7840.9.4.2023, WIN-II.7840.3.1.2024, WIN-II.7840.3.9.2024, WIN-II.7840.3.23.2024, WIN-II.7840.3.29.2024, WIN-II.7840.3.35.2024, WIN-II.7840.3.42.2024.

²³ Sprawy znak: WIN-II.7843.3.5.2022, WIN-II.7843.3.109.2022, WIN-II.7843.3.236.2022, WIN-II.7843.3.336.2022, WIN-II.7843.3.5.2023, WIN-II.7843.3.86.2023, WIN-II.7843.3.191.2023, WIN-II.7843.3.294.2023, WIN-II.7843.5.1.2024, WIN-II.7843.5.15.2024, WIN-II.7843.5.30.2024, WIN-II.7843.5.57.2024.

²⁴ Sprawy znak: WIN-II.7840.3.15.2022, WIN-II.7840.3.35.2022, WIN-II.7840.3.49.2022, WIN-II.7840.3.42.2024.

²⁵ Sprawy znak: WIN-II.7840.3.35.2022, WIN-II.7840.3.29.2024, WIN-II.7840.3.42.2024.

²⁶ Sprawy znak: WIN-II.7840.8.1.2023, WIN-II.7840.8.5.2023.

²⁷ Sprawa znak: WIN-II.7840.3.42.2024.

Wśród skontrolowanych spraw stwierdzono rozbieżności pomiędzy danymi wprowadzonymi do RWDZ, a stanem faktycznym wynikającym z akt sprawy. W zakresie danych dotyczących rejestracji wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę rozbieżności takie jak: nazwa inwestora (1 sprawa²⁸ – 3%), nazwa zamierzenia budowlanego (2 sprawy²⁹ – 7%), numeru domu zamierzenia budowlanego (1 sprawa³⁰ – 3%), numeru działki zamierzenia budowlanego (1 sprawa³¹ – 3%), numeru ewidencyjnego decyzji nadawanego w urzędzie (1 sprawa³² – 3%), daty wysłania postanowienia (1 sprawa³³ – 3%), daty uzupełnienia braków formalnych (1 sprawa³⁴ – 3%), daty otrzymania uzupełnienia dokumentacji/upływ terminu na uzupełnienie (2 sprawy³⁵ – 7%), co uznano za uchybienie.

Rozbieżności w zakresie wprowadzania do rejestru danych i stanu faktycznego wynikającego z akt sprawy stwierdzono również w odniesieniu do zgłoszeń budowy. Stwierdzone uchybienia dotyczyły: nazwy zamierzenia budowlanego (1 sprawa³⁶ – 3%), miejscowości zamierzenia budowlanego (1 sprawa³⁷ – 3%), numeru uprawnień budowlanych projektanta (1 sprawa³⁸ – 3%), co uznano za uchybienie.

Wśród skontrolowanych spraw stwierdzono braki wprowadzenia danych do RWDZ w odniesieniu do stanu faktycznego wynikającego z akt sprawy, takie jak: kod pocztowy zamierzenia budowlanego (6 spraw³⁹ – 20%), ulica zamierzenia budowlanego (5 spraw⁴⁰ – 17%), co uznano za uchybienie.

Zastępca Dyrektora w WIN wyjaśniła, że powyższe nieprawidłowości i uchybienia wynikają z omyłek pracowników, oczywistych omyłek pisarskich oraz przez natłok spraw⁴¹.

Skutkiem tych nieprawidłowości jest brak rzetelnej informacji, co do okoliczności faktycznych, mających wpływ na obliczanie przez organ wyższego stopnia terminów załatwienia spraw dotyczących pozwolenia na budowę.

Niezależnie od powyższego należy zaznaczyć, że w większości spraw, w których stwierdzono nieprawidłowości bądź uchybienia w zakresie rzetelności wpisywania danych do RWDZ, w czasie trwania niniejszej kontroli, jednostka kontrolowana wystąpiła do Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego z prośbą o poprawienie

²⁸ Sprawa znak: WIN-II.7840.3.81.2022.

²⁹ Sprawy znak: WIN-II.7840.3.1.2022, WIN-II.7840.3.49.2022.

³⁰ Sprawa znak: WIN-II.7840.8.1.2023.

³¹ Sprawa znak: WIN-II.7840.3.81.2022.

³² Sprawa znak: WIN-II.7840.3.65.2022.

³³ Sprawa znak: WIN-II.7840.3.49.2022.

³⁴ Sprawa znak: WIN-II.7840.3.42.2024.

³⁵ Sprawy znak: WIN-II.7840.3.15.2022, WIN-II.7840.3.49.2022.

³⁶ Sprawa znak: WIN-II.7843.5.57.2024.

³⁷ Sprawa znak: WIN-II.7843.3.5.2023.

³⁸ Sprawa znak: WIN-II.7843.3.336.2022.

³⁹ Sprawy znak: WIN-II.7843.3.5.2022, WIN-II.7843.3.109.2022, WIN-II.7843.3.86.2023, WIN-II.7843.5.1.2024, WIN-II.7843.5.30.2024, WIN-II.7843.5.57.2024.

⁴⁰ Sprawy znak: WIN-II.7843.3.109.2022, WIN-II.7843.3.236.2022, WIN-II.7843.3.294.2023, WIN-II.7843.5.1.2024, WIN-II.7843.5.30.2024.

⁴¹ Wyjaśnienia Zastępcy Dyrektora WIN z 31.01.2025 r. znak WIN-II.16.10.1.2025.

błędów⁴². Podsumowując, na 30 spraw⁴³ poddanych kontroli w 7⁴⁴ (23%) stwierdzono nieprawidłowości i w 19⁴⁵ (63%) uchybienia.

3) Pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia się realizację zalecenia dotyczącego zwiększenia nadzoru nad pracownikami odpowiedzialnymi za bieżące i rzetelne wprowadzanie danych do rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy.

W wyniku kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w 2018 r. na podstawie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień w zakresie bieżącego i rzetelnego wprowadzania danych do rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy skierowano do kierownika jednostki kontrolowanej ww. zalecenie.

W odpowiedzi na zalecenia pokontrolne kierownik jednostki kontrolowanej wskazał, że⁴⁶ *został zwiększony nadzór nad bieżącym i rzetelnym wprowadzaniem danych do systemu RWDZ przez kierownika oddziału administracji architektoniczno-budowlanej. Kierownik dokonuje kontroli dwa razy w miesiącu, co zostaje odnotowane.*

W toku niniejszej kontroli Zastępca Dyrektora WIN przedłożyła pismo z 20 września 2019 r. skierowane do pracowników oddziału administracji architektoniczno-budowlanej, w którym zobowiązano ich do wprowadzania na bieżąco danych do RWDZ. Ponadto wskazano na konieczność zgodności wprowadzanych danych z aktami spraw. Ponadto Zastępca Dyrektora WIN poinformowała, że⁴⁷ *kontrola pracowników prowadzona była poprzez cotygodniowe narady z kierownikiem co do ewentualnych wątpliwości w zakresie wprowadzanych danych do systemu RWDZ, omawiane były także sprawy w zakresie wątpliwości co do błędnych wpisów do systemu RWDZ jak i ewentualnych przyczyn przekroczenia terminów przez organy stopnia podstawowego. W celu dodatkowej kontroli, wystąpiono o nadanie przez GUNB certyfikatu dla p.o. kierownika oddziału administracji architektoniczno - budowlanej, bezpośrednio nadzorującej pracę pracowników w tym oddziale.*

Mając na uwadze, że w odniesieniu do kontroli przeprowadzonej w 2018 r. liczba nieprawidłowości we wprowadzaniu danych do RWDZ uległa zmniejszeniu, lecz w dalszym ciągu występują przypadki nieprawidłowości i uchybień należy stwierdzić, że zalecenie zostało zrealizowane częściowo.

⁴² Wyjaśnienia j.w.

⁴³ Sprawy znak: WIN-II.7840.3.1.2022, WIN-II.7843.3.5.2022, WIN-II.7840.3.15.2022, WIN-II.7840.3.35.2022, WIN-II.7840.3.49.2022, WIN-II.7840.3.65.2022, WIN-II.7840.3.81.2022, WIN-II.7843.3.109.2022, WIN-II.7843.3.236.2022, WIN-II.7843.3.336.2022, WIN-II.7843.3.5.2023, WIN-II.7840.8.1.2023, WIN-II.7840.3.20.2023, WIN-II.7840.8.5.2023, WIN-II.7840.3.54.2023, WIN-II.7840.3.67.2023, WIN-II.7840.9.4.2023, WIN-II.7843.3.86.2023, WIN-II.7843.3.191.2023, WIN-II.7843.3.294.2023, WIN-II.7840.3.1.2024, WIN-II.7840.3.9.2024, WIN-II.7840.3.23.2024, WIN-II.7840.3.29.2024, WIN-II.7840.3.35.2024, WIN-II.7840.3.42.2024, WIN-II.7843.5.1.2024, WIN-II.7843.5.15.2024, WIN-II.7843.5.30.2024, WIN-II.7843.5.57.2024.

⁴⁴ Sprawy znak: WIN-II.7840.3.15.2022, WIN-II.7840.3.35.2022, WIN-II.7840.3.49.2022, WIN-II.7840.8.1.2023, WIN-II.7840.8.5.2023, WIN-II.7840.3.42.2024, WIN-II.7840.3.29.2024.

⁴⁵ Sprawy znak: WIN-II.7840.3.81.2022, WIN-II.7840.3.1.2022, WIN-II.7840.3.49.2022, WIN-II.7840.8.1.2023, WIN-II.7840.3.65.2022, WIN-II.7843.3.236.2022, WIN-II.7840.3.42.2024, WIN-II.7840.3.15.2022, WIN-II.7843.5.57.2024, WIN-II.7843.3.5.2023, WIN-II.7843.3.336.2022, WIN-II.7843.3.5.2022, WIN-II.7843.3.109.2022, WIN-II.7843.3.86.2023, WIN-II.7843.3.294.2023, WIN-II.7843.5.1.2024, WIN-II.7843.5.15.2024, WIN-II.7843.5.30.2024, WIN-II.7843.5.57.2024.

⁴⁶ Pismo Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 18 października 2019 r., znak: FK-IV.1610.49.2018.

⁴⁷ Pismo Zastępcy Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości z 5 lutego 2025 r., znak: WIN-II.1610.1.2025.

4) Pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia się realizację zalecenia dotyczącego podjęcia skutecznych działań zmierzających do wyeliminowania przypadków wprowadzania ze zwłoką danych do RWDZ przez organy stopnia powiatowego.

W wyniku kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w 2018 r. stwierdzono, że jednostka kontrolowana w dalszym ciągu nie podjęła skutecznych działań zmierzających do wyeliminowania przypadków rejestrowania ze zwłoką danych w RWDZ, co uznano za nieprawidłowość.

W odpowiedzi na zalecenia pokontrolne kierownik jednostki kontrolowanej wskazał, że⁴⁸ aby wyeliminować przypadki wprowadzania ze zwłoką danych do RWDZ przez organy powiatowe, kontrola rejestrów RWDZ przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego została rozszerzona i sformalizowana oraz zwiększono jej częstotliwość. Dnia 20.09.2019 r. została wprowadzona procedura kontroli rejestrów RWDZ prowadzonych przez starostów/prezydentów. Rejestry te kontrolowane są co dwa tygodnie przez pracowników administracji architektoniczno-budowlanej. Ten fakt odnotowywany jest w przygotowanej do tego celu tabeli. Ponadto jednym z kryteriów oceny podczas planowych kontroli starostów/prezydentów będzie badanie czy starostowie/prezydenci wprowadzają dane do rejestrów RWDZ na bieżąco i rzetelnie.

W zakresie bieżącego wprowadzania danych do RWDZ kontroli poddano wpisy dotyczące 126 spraw prowadzonych przez wszystkie organy stopnia powiatowego z terenu województwa warmińsko-mazurskiego⁴⁹, w tym 63 sprawy⁵⁰ w zakresie udzielenia pozwolenia na budowę oraz 63 sprawy⁵¹ w zakresie zgłoszeń, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a Prawa budowlanego.

⁴⁸ Pismo Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 18 października 2019 r., znak: FK-IV.1610.49.2018.

⁴⁹ Prezydent Miasta Elbląg, Prezydent Miasta Olsztyn, Starosta Powiatu Bartoszyce, Starosta Powiatu Braniewo, Starosta Powiatu Działdowo, Starosta Powiatu Elbląg, Starosta Powiatu Ełk, Starosta Powiatu Giżycko, Starosta Powiatu Gołdap, Starosta Powiatu Iława, Starosta Powiatu Kętrzyn, Starosta Powiatu Lidzbark Warmiński, Starosta Powiatu Mrągowo, Starosta Powiatu Nidzica, Starosta Powiatu Nowe Miasto Lubawskie, Starosta Powiatu Olecko, Starosta Powiatu Olsztyn, Starosta Powiatu Ostróda, Starosta Powiatu Pisz, Starosta Powiatu Szczytno, Starosta Powiatu Węgorzewo.

⁵⁰ Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie: DUA-A.6740.1.115.2022, 59695.06.2022, AB-Bi.6740.87.2022.ID, 75/4437/2022, B.6740.191.2022, AB.6740.3.21.2022.WR, B.6740.29.125.2022, WB.6740.285.2022, BiOŚ.6740.66.2022.JG, BAI.6740.319.2022.IZ, WAI-AB.6740.4.17.2022, BiA.6740.98.2022, AB.6741.10.2022, BOŚ.6740.107.2022, AB.6740.1.165.2022, 96, RPW/22889/2022

BA.6740.285.2022, 189, Ab.6740.1.424.2022, WŚBI.6740.106.2022.WG, DUA-A.6740.117.2023, 56515.06.2023-P, AB-Bg.6740.75.2023.JW, 65/4332/2023, B.6740.134.2023, AB.6741.11.2023.AT, B.6740.30.42.2023, WB.6740.203.2023, BiOŚ.6740.34.2023.JG, BAI.6740.239.2023.DT, WAI-AB.6740.2.26.2023, BiA.6740.112.2023, AB.6740.3.24.2023, BOŚ.6740.74.2023, AB.6740.1.141.2023, 71, RPW/20851/2023, BA.6740.290.2023, 153, Ab.6740.1.322.2023, WŚBI.6740.83.2023.KA, DUA-A.6740.113.2024, 63158.06.2024, AB.6740.71.2024, 63/4212/2024, B.6740.173.2024, AB.6740.1.45.2024.WR, B.6740.30.40.2024, WB.6740.235.2024, BiOŚ.6740.47.2024.AP, BAI.6740.295.2024.IZ, WAI-AB.6740.4.18.2024.ns, BiA.6740.107.2024, AB.6740.2.60.2024, BOŚ.6740.94.2024, AB.6740.1.192.2024, 79, RPW/22313/2024, BA.6740.331.2024, 178, Ab.6740.1.311.2024, WŚBI.6740.99.2024.KA.

⁵¹ Numer ewidencyjny zgłoszenia nadawany w urzędzie: DUA-A.6743.2.117.2022, 60529.06.2022-P, AB.6743.249.2022.ID, 11/4473/2022, B.6743.1.313.2022, AB.6743.1.17.2022.MP, B.6743.22.58.2022, WB.6743.1.24.2022, BiOŚ.6743.109.2022.MM, BAI.6743.1.112.2022.PG, WAI-AB.6743.1.74.2022.ns, BiA.6743.175.2022, AB.6743.6.68.2022, BOŚ.6743.135.2022, AB.6743.1.152.2022, 32, RPW/22828/2022, BA.6743.27.2023, 20, Ab.6740.1.428.2022, WŚBI.6740.1.26.2022.WG, DUA-A.6743.7.92.2023, 61267.06.2023-P, AB.6743.241.2023.JW, 17/4531/2023, B.6743.1.329.2023, AB.6743.6.17.2023.AT, B.6743.22.46.2023, WB.6743.1.26.2023,

W 15 sprawach⁵² (24%) stwierdzono, że organ stopnia powiatowego dokonał rejestracji wniosków o pozwolenie na budowę w RWDZ w terminie przekraczającym 7 dni, z czego w skrajnym przypadku termin ten wyniósł 140 dni. W 5 organach⁵³ (24%) zwłoka w rejestracji wniosku miała charakter powtarzalny.

Natomiast w zakresie rejestracji zgłoszeń, w 15 sprawach⁵⁴ (24%) organ powiatowy dokonał rejestracji zgłoszenia w terminie przekraczającym 7 dni, z czego w skrajnym przypadku termin ten wyniósł 209 dni. W 4 organach⁵⁵ (19%) zwłoka w rejestracji zgłoszenia miała charakter powtarzalny.

Ponadto Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości poinformowała, że⁵⁶ *organ wojewódzki każdorazowo podczas kontroli spraw zarówno przeterminowanych jak i nieprzeterminowanych zobowiązuje pismem organ powiatowy do terminowego wprowadzania danych do RWDZ. Ponadto w stosunku do Prezydenta Miasta Olsztyna, Starosty Lidzbarskiego, Starosty Oleckiego, Starosty Olsztyńskiego, Starosty Ostródzkiego Wojewoda Warmińsko-Mazurski przeprowadził kontrolę problemową, gdzie w wystąpieniu pokontrolnym zalecał wprowadzanie na bieżąco danych do RWDZ w sposób rzetelny i zgodny z aktami spraw. Odnośnie Starosty Nowomiejskiego Wojewoda Warmińsko-Mazurski jest w trakcie kontroli problemowej.*

Dodatkowo Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości przedłożyła dokument pn. *Procedura kontroli terminowości i rzetelności prowadzenia rejestrów przez organy stopnia powiatowego*, w której m.in. wskazano, że *co dwa tygodnie pracownicy oddziału administracji architektoniczno-budowlanej sprawdzają terminowość wprowadzania danych do rejestrów RWDZ.*

Porównując powyższe ustalenia do ustaleń kontroli przeprowadzonej w 2018 r. należy stwierdzić, że nastąpił wyraźny spadek zarówno co do liczby wniosków o pozwolenie na budowę, zgłoszeń rejestrowanych w RWDZ ze zwłoką, jak i liczby organów stopnia powiatowego, w których zwłoka miała charakter powtarzalny.

Negatywnie ocenia się realizację zalecenia dotyczącego bezzwłocznego przeprowadzania postępowań wyjaśniających w sprawach, w których rejestr

BiOŚ.6743.84.2023.MM, BAI.6743.1.95.2023.DT, WAI-AB.6743.5.35.2023.ns, BiA.6743.155.2023, AB.6743.6.61.2023, BOŚ.6743.150.2023, AB.6743.1.192.2023, 38, RPW/20989/2023, BA.6743.1166.2023, 22, Ab.6740.1.323.2023, WŚBI.6740.1.27.2023.KA, DUA-A.6743.1.112.2024, 61457.06.2024-P, AB.6743.241.2024, 9/4233/2024, B.6743.1.306.2024, AB.6743.3.7.2024.AT, B.6743.29.147.2024, WB.6743.1.55.2024, BiOŚ.6743.116.2024.MM, BAI.6743.1.90.2024.DP, WAI-AB.6743.2.77.2024.oa, BiA.6743.166.2024, AB.6743.6.64.2024, BOŚ.6743.105.2024, AB.6743.1.252.2024, 53, RPW/22627/2024, BA.6743.539.2024, WZB.6743.II.3.2024, Ab.6740.1.312.2024, WŚBI.6740.1.24.2024.WG.

⁵² Numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie: 59695.06.2022, BAI.6740.319.2022.IZ, BiA.6740.98.2022, BOŚ.6740.107.2022, 96, RPW/22889/2022, BA.6740.285.2022, BiA.6740.112.2023, 71, RPW/20851/2023, BA.6740.290.2023, 63158.06.2024, BiA.6740.107.2024, 79, BA.6740.331.2024.

⁵³ Prezydent Miasta Olsztyna, Starosta Powiatu Lidzbark Warmiński, Starosta Powiatu Olecko, Starosta Powiatu Olsztyn, Starosta Powiatu Ostróda.

⁵⁴ Numer ewidencyjny zgłoszenia nadawany w urzędzie: 60529.06.2022-P, BiA.6743.175.2022, AB.6743.1.152.2022, 32, BA.6743.27.2023, 61267.06.2023-P, AB.6743.241.2023.JW, B.6743.22.46.2023, AB.6743.1.192.2023, 38, BA.6743.1166.2023, WAI-AB.6743.2.77.2024.oa, AB.6743.1.252.2024, 53, BA.6743.539.2024.

⁵⁵ Prezydent Miasta Olsztyna, Starosta Powiatu Nowe Miasto Lubawskie, Starosta Powiatu Olecko, Starosta Powiatu Ostróda.

⁵⁶ Pismo Zastępcy Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości z 5 lutego 2025 r., znak: WIN-II.1610.1.2025.

wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę wskazuje na możliwość wydania decyzji w sprawie pozwolenia na budowę po upływie 65 dni.

W wyniku kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w 2018 r. stwierdzono uchybienie polegające na wystąpieniu ze zwłoką do organów stopnia powiatowego o wyjaśnienia i przesłanie akt sprawy, w sytuacji gdy RWDZ wykazywał możliwość wydania decyzji o pozwoleniu na budowę po upływie 65 dni od dnia złożenia wniosku.

W odpowiedzi na zalecenia pokontrolne kierownik jednostki kontrolowanej wskazał, że⁵⁷ *kontrola rejestrów RWDZ przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego została rozszerzona i sformalizowana oraz zwiększono jej częstotliwość.*

W toku niniejszej kontroli sprawdzającej Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości poinformowała, że⁵⁸ w okresie objętym kontrolą system RWDZ wykazywał możliwość wydania decyzji o pozwoleniu na budowę po upływie ustawowego terminu:

- w roku 2022 – w 228 przypadkach,
- w roku 2023 – w 100 przypadkach,
- w roku 2024 – w 49 przypadkach.

Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości poinformowała również, że⁵⁹ *jeśli system RWDZ wykazuje możliwość przeterminowania sprawy tut. organ wzywa o przekazanie akt celem skontrolowania terminu wydania decyzji. Organy powiatowe na terenie naszego województwa są podzielone między 4 pracowników. Każdy z nich przynajmniej dwa razy w miesiącu kontroluje RWDZ i w miarę możliwości wzywa o akta do kontroli. W przypadku przekroczenia terminu nakładana jest kara, a w przypadku nieprzekroczenia terminu po wprowadzeniu stosownych zmian w RWDZ zwracane są akta z prośbą o rzetelne wprowadzanie danych. Zauważalna jest tendencja spadkowa ilości spraw w których system RWDZ wykazywał możliwość wydania decyzji po upływie ustawowego terminu.*

Kontroli sprawdzającej poddano 10 spraw⁶⁰, w których organ, zgodnie z przekazanym zestawieniem, prowadził postępowanie wyjaśniające w związku z wykazywaniem przez RWDZ możliwości wydania decyzji o pozwoleniu na budowę po upływie 65 dni od dnia złożenia wniosku⁶¹.

W 8⁶² z ww. spraw wystąpiono ze zwłoką do organów stopnia powiatowego o wyjaśnienia i przesłanie akt sprawy. Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości poinformowała, że⁶³ *zgodnie z przedłożonymi zespołowi kontrolnemu zakresami czynności pracownicy (4 osoby) zajmujący się terminowością wydawanych decyzji oraz rzetelnością i dokonywania korekt wprowadzania danych do RWDZ przez organy stopnia powiatowego, na swoich stanowiskach wykonują inne obowiązki, które należy załatwić w nieprzekraczalnym ustawowym terminie, m.in.: wydają pozwolenia na*

⁵⁷ Pismo Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 18 października 2019 r., znak: FK-IV.1610.49.2018.

⁵⁸ Pismo Zastępcy Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości z 5 lutego 2025 r., znak: WIN-II.1610.1.2025.

⁵⁹ Pismo j.w.

⁶⁰ Sprawy znak: WIN-II.7840.6.9.2022, WIN-II.7840.6.38.2022, WIN-II.7840.6.66.2022, WIN-II.7840.6.5.2023, WIN-II.7840.6.56.2023, WIN-II.7840.6.86.2023, WIN-II.7840.6.4.2024, WIN-II.7840.6.35.2024, WIN-II.7840.6.54.2024, WI-II.7840.6.84.2024.

⁶¹ Wystąpiły przypadki, w których pod jednym znakiem sprawy Wojewoda Warmińsko-Mazurski wystąpił o akta kilku spraw organu stopnia powiatowego.

⁶² Sprawy znak: WIN-II.7840.6.9.2022, WIN-II.7840.6.38.2022, WIN-II.7840.6.66.2022, WIN-II.7840.6.5.2023, WIN-II.7840.6.56.2023, WIN-II.7840.6.86.2023, WIN-II.7840.6.35.2024, WIN-II.7840.6.54.2024.

⁶³ Pismo Zastępcy Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości z 17 lutego 2025 r., znak: WIN-II.1610.1.2025.

budowę, przyjmują zgłoszenia, rozpatrują wnioski o udzielenie odstępstwa, rozpatrują skargi, rejestrują dzienniki budowy, przygotowują zestawienia statystyczne miesięczne, kwartalne oraz półroczne, rozpatrują wnioski o informację publiczną, wydają duplikaty uprawnień budowlanych, przeprowadzają kontrole problemowe organów powiatowych (delegacje). Z uwagi na brak stanowisk zajmujących się jedynie kontrolą organów powiatowych, nie są oni w stanie bezzwłocznie od dnia wydania decyzji przez organ powiatowy skontrolować jej terminowość. Po wydaniu decyzji organy powiatowe dokonują innych czynności formalnych, do których niezbędne jest posiadanie akt m.in.: ostateczność decyzji, możliwość wniesienia odwołania, możliwość zmiany swojej decyzji, sprostowania oczywistej omyłki. Ponadto żaden obowiązujący przepis nie wskazuje terminu, w jakim organ wyższego stopnia ma dokonać kontroli terminowości wydania decyzji przez organ powiatowy.

We wszystkich ww. sprawach wprowadzono do RWDZ korekty na podstawie wyjaśnień i przekazanych przez organ powiatowy akt. Czynności tej dokonano w terminie do 7 dni od daty wpływu akt sprawy i wyjaśnień organu stopnia powiatowego w 1 sprawie⁶⁴, do 30 dni w 5 sprawach⁶⁵ co uznano za uchybienie i powyżej 30 dni w 4 sprawach⁶⁶, co uznano za nieprawidłowość. Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości poinformowała, że⁶⁷ przyczyną było natężenie pracy oraz prowadzenie innych spraw z ustawowymi terminami na ich załatwienie. Skutkiem nieprawidłowości był brak aktualnych danych w rejestrze o dacie wystąpienia zdarzenia wymagającego odnotowania.

Niezależnie od powyższego przed rozpoczęciem niniejszej kontroli RWDZ wykazywał możliwość wydania decyzji o pozwoleniu na budowę po upływie 65 dni w 12⁶⁸ sprawach. Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości poinformowała, że⁶⁹ w 3 z nich *procedowane są postępowania odwoławcze w wyższych instancjach. Do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nie dotarły jeszcze akta spraw, powyższe postępowania procedowane będą po zwrocie akt.* Natomiast w 9 sprawach⁷⁰ pisma do organów stopnia powiatowego o przesłanie kompletnych akt skierowano ze zwłoką, po rozpoczęciu niniejszej kontroli, co uznano za uchybienie. Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości poinformowała, że⁷¹ *organ wojewódzki nie wezwał o akta, ponieważ przy sprawdzaniu terminowości system RWDZ nie wykazywał tych spraw jako przeterminowane oraz organ nie zdążył jeszcze podjąć działań.*

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że zalecenie nie zostało zrealizowane.

⁶⁴ Sprawa znak: WIN-II.7840.6.54.2024.

⁶⁵ Sprawy znak: WIN-II.7840.6.66.2022, WIN-II.7840.6.5.2023, WIN-II.7840.6.56.2023, WIN-II.7840.6.4.2024, WIN-II.7840.6.35.2024.

⁶⁶ Sprawy znak: WIN-II.7840.6.9.2022, WIN-II.7840.6.38.2022, WIN-II.7840.6.86.2023, WIN-II.7840.6.84.2024.

⁶⁷ Pismo Zastępcy Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości z 17 lutego 2025 r., znak: WIN-II.1610.1.2025.

⁶⁸ Sprawy znak: ST-WM-EK/WNIOSEK/10091/2021, ST-WM-OS/WNIOSEK/3592/2023, ST-WM-MR/WNIOSEK/5164/2024, ST-WM-GI/WNIOSEK/3155/2024, ST-WM-KE/WNIOSEK/3423/2018, ST-WM-OS/WNIOSEK/5632/2021, ST-WM-GI/WNIOSEK/6174/2024, ST-WM-IL/WNIOSEK/7071/2019, ST-WM-LI/WNIOSEK/549/2024, ST-WM-OS/WNIOSEK/1452/2016, ST-WM-OS/WNIOSEK/7624/2024, ST-WM-GI/WNIOSEK/3224/2024.

⁶⁹ Pismo Zastępcy Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości z 5 lutego 2025 r., znak: WIN-II.1610.1.2025.

⁷⁰ Sprawy znak: ST-WM-EK/WNIOSEK/10091/2021, ST-WM-OS/WNIOSEK/3592/2023, ST-WM-MR/WNIOSEK/5164/2024, ST-WM-GI/WNIOSEK/3155/2024, ST-WM-KE/WNIOSEK/3423/2018, ST-WM-OS/WNIOSEK/5632/2021, ST-WM-OS/WNIOSEK/1452/2016, ST-WM-OS/WNIOSEK/7624/2024, ST-WM-GI/WNIOSEK/3224/2024.

⁷¹ Pismo Zastępcy Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości z 5 lutego 2025 r., znak: WIN-II.1610.1.2025.

5) Pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia się realizację zalecenia dotyczącego bezzwłocznego dokonywania zmian lub usuwania danych z rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy, które zostały błędnie wprowadzone do rejestru przez organy stopnia powiatowego.

W wyniku kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w 2018 r. stwierdzono uchybienie polegające na dokonaniu korekt w rejestrze wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestrze zgłoszeń budowy po upływie ponad 7 dni od daty wpływu wniosku od organu stopnia powiatowego o dokonanie zmiany.

W odpowiedzi na zalecenia pokontrolne kierownik jednostki kontrolowanej wskazał, że⁷² zmiany lub usuwanie danych w rejestrze RWDZ, które zostały błędnie wprowadzone przez organy stopnia podstawowego, są wprowadzane na bieżąco. Ponadto zostały sformalizowane (procedura z 25.09.2019 r.). Starostowie/prezydenci zostali zobowiązani pismem z 20.09.2019 r. do przesyłania prośby o korektę danych w systemie RWDZ wraz aktami sprawy. Umożliwi to pracownikom Wojewody Warmińsko-Mazurskiego sprawne i zgodne z rzeczywistością wprowadzenie zmian w systemie RWDZ.

Zgodnie z przekazanymi przez jednostkę kontrolowaną zestawieniami, w okresie objętym niniejszą kontrolą, Wojewoda Warmińsko-Mazurski prowadził 65 spraw, w których dokonano korekt bądź usunięto błędne dane z RWDZ (18 spraw w 2022 r., 22 sprawy w 2023 r. i 25 spraw 2024 r.).

W toku niniejszej kontroli sprawdzającej kontrolą objęto 10 spraw⁷³, w których organy stopnia powiatowego wystąpiły z wnioskiem do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o dokonanie korekty bądź usunięcie błędnie wprowadzonych do RWDZ danych.

W 1 sprawie⁷⁴ (10%) korekty dokonano w dniu wpływu wniosku, w 4 sprawach⁷⁵ (40%) w terminie do 7 dni, w 3⁷⁶ sprawach (30%) w terminie do 30 dni, co uznano za uchybienie. Natomiast w 2⁷⁷ sprawach (20%) czynności tej dokonano po upływie ponad 30 dni, co uznano za nieprawidłowość. Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości poinformowała, że⁷⁸ zgodnie z przedłożonymi zespołowi kontrolnemu zakresami czynności pracownicy (4 osoby) zajmujący się dokonywaniem korekt w RWDZ, na swoich stanowiskach wykonują inne obowiązki, które należy załatwić w nieprzekraczalnym ustawowym terminie, m. in.: wydają pozwolenia na budowę, przyjmują zgłoszenia, rozpatrują wnioski o udzielenie odstępstwa, rozpatrują skargi, rejestrują dzienniki budowy, przygotowują zestawienia statystyczne miesięczne, kwartalne oraz półroczne, rozpatrują wnioski o informację publiczną, wydają duplikaty uprawnień budowlanych, przeprowadzają kontrole problemowe organów powiatowych (delegacje). Z uwagi na brak stanowisk zajmujących się jedynie korektą RWDZ, nie są oni w stanie bezzwłocznie od dnia wpływu wniosku organu powiatowego dokonać korekty zgodnie z aktami sprawy w aplikacji RWDZ. Ponadto żaden obowiązujący

⁷² Pismo Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 18 października 2019 r., znak: FK-IV.1610.49.2018.

⁷³ Sprawy znak: WIN-II.7840.6.73.2022, WIN-II.7840.6.19.2022, WIN-II.7840.6.2.2022, WIN-II.7840.6.82.2023, WIN-II.7840.6.55.2023, WIN-II.7840.6.7.2023, WIN-II.7840.6.20.2024, WIN-II.7840.6.41.2024, WIN-II.7840.6.64.2024, WIN-II.7840.6.86.2024.

⁷⁴ Sprawa znak: WIN-II.7840.6.19.2022.

⁷⁵ Sprawy znak: WIN-II.7840.6.73.2022, WIN-II.7840.6.7.2023, WIN-II.7840.6.20.2024, WIN-II.7840.6.64.2024.

⁷⁶ Sprawy znak: WIN-II.7840.6.55.2023, WIN-II.7840.6.41.2024, WIN-II.7840.6.86.2024.

⁷⁷ Sprawy znak: WIN-II.7840.6.2.2022, WIN-II.7840.6.82.2023.

⁷⁸ Pismo Zastępcy Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości z 5 lutego 2025 r., znak: WIN-II.1610.1.2025.

przepis nie wskazuje terminu, w jakim organ wyższego stopnia ma dokonać korekty danych w RWDZ na wniosek organu stopnia powiatowego.

Skutkiem stwierdzonej nieprawidłowości jest niesprawowanie należytej funkcji kontrolnej oraz brak aktualnych danych w rejestrze w dacie wystąpienia zdarzenia wymagającego odnotowania.

Podsumowując, w kontrolowanym obszarze na 10⁷⁹ skontrolowanych spraw w 2⁸⁰ (20%) stwierdzono nieprawidłowość i w 3⁸¹ (30%) uchybienie.

6) Pozytywnie ocenia się realizację zalecenia dotyczącego każdorazowej weryfikacji zasadności wystąpienia organu powiatowego o dokonanie zmiany danych w rejestrze wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy.

W wyniku kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w 2018 r. stwierdzono nieprawidłowość polegającą na braku weryfikacji zasadności wniosku pracownika organu stopnia powiatowego o dokonanie zmiany w RWDZ.

W odpowiedzi na zalecenia pokontrolne kierownik jednostki kontrolowanej wskazał, że⁸² *Starostowie/prezydenci zostali zobowiązani pismem z 20.09.2019 r. do przesyłania prośby o korektę danych w systemie RWDZ wraz aktami sprawy. Umożliwi to pracownikom Wojewody Warmińsko-Mazurskiego sprawne i zgodne z rzeczywistością wprowadzenie zmian w systemie RWDZ. W toku niniejszej kontroli Zastępca Dyrektora WIN poinformowała, że⁸³ korekt w systemie RWDZ dokonywano na wniosek właściwego organu powiatowego, który wraz z wnioskiem przysyłał akta sprawy. Tutejszy organ po potwierdzeniu stanu faktycznego oraz przeanalizowaniu akt spraw dokonywał korekty w systemie RWDZ. Ponadto każdorazowo sprawdzana była terminowość i rzetelność wprowadzanych danych. Ponadto przedłożono dokument pn. Procedura usuwania lub wprowadzania zmian w rejestrach RWDZ prowadzonych przez starostów/prezydentów, z 25 września 2019 r., w którym wskazano, że 1. Starostowie i prezydenci zostali zobowiązani pismem z 20 września 2019r. do przesyłania prośby o korektę w systemie RWDZ wraz z aktami sprawy. 2. Pracownicy oddziału administracji architektoniczno - budowlanej, po weryfikacji akt, nanoszą zmiany w rejestrze RWDZ stopnia powiatowego (zgodnie z danymi w aktach sprawy). 3. W przypadku rozbieżności pomiędzy aktami a danymi do skorygowania w systemie podanymi przez starostów/ prezydentów pracownicy tut. Urzędu zwracają się z prośbą o wyjaśnienia.*

Niezależnie od powyższego kontroli poddano 10 spraw⁸⁴, w których organy stopnia powiatowego wystąpiły z wnioskiem do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o dokonanie korekty bądź usunięcia błędnie wprowadzonych do RWDZ danych. W każdej z ww. spraw, łącznie z wnioskiem o dokonanie korekty bądź wykreślenia przesłano oryginały akt sprawy, na podstawie których Wojewoda Warmińsko-Mazurski dokonał zmian w RWDZ.

⁷⁹ Sprawy znak: WIN-II.7840.6.73.2022, WIN-II.7840.6.19.2022, WIN-II.7840.6.2.2022, WIN-II.7840.6.82.2023, WIN-II.7840.6.55.2023, WIN-II.7840.6.7.2023, WIN-II.7840.6.20.2024, WIN-II.7840.6.41.2024, WIN-II.7840.6.64.2024, WIN-II.7840.6.86.2024.

⁸⁰ Sprawy znak: WIN-II.7840.6.2.2022, WIN-II.7840.6.82.2023.

⁸¹ Sprawy znak: WIN-II.7840.6.55.2023, WIN-II.7840.6.41.2024, WIN-II.7840.6.86.2024.

⁸² Pismo Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 18 października 2019 r., znak: FK-IV.1610.49.2018.

⁸³ Pismo Zastępcy Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości z 5 lutego 2025 r., znak: WIN-II.1610.1.2025.

⁸⁴ Sprawy znak: WIN-II.7840.6.73.2022, WIN-II.7840.6.19.2022, WIN-II.7840.6.2.2022, WIN-II.7840.6.82.2023, WIN-II.7840.6.55.2023, WIN-II.7840.6.7.2023, WIN-II.7840.6.20.2024, WIN-II.7840.6.41.2024, WIN-II.7840.6.64.2024, WIN-II.7840.6.86.2024.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że zalecenie zostało zrealizowane.

7) Pozytywnie ocenia się realizację zalecenia dotyczącego planowania i przeprowadzania z własnej inicjatywy kontroli organów administracji architektoniczno-budowlanej stopnia powiatowego, a także współdziałania z Warmińsko-Mazurskim Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego w zakresie uzgadniania planów kontroli.

W wyniku kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w 2018 r. stwierdzono, że Wojewoda Warmińsko-Mazurski nie planował ani nie przeprowadzał z własnej inicjatywy kontroli organów administracji architektoniczno-budowlanej stopnia powiatowego, co uznano za nieprawidłowość.

W odpowiedzi na zalecenia pokontrolne kierownik jednostki kontrolowanej wskazał, że⁸⁵ w 2019 r. Wojewoda Warmińsko-Mazurski rozpocznie kontrole starostów/prezydentów w zakresie oceny prawidłowości i rzetelności wykonywanych zadań z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej. Pierwsza kontrola została zaplanowana na IV kwartał 2019 r. Plan kontroli na 2020 r. zostanie uzgodniony z Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego.

W ramach niniejszej kontroli, na podstawie przedłożonych planów kontroli ustalono, że jednostka kontrolowana, w okresie objętym kontrolą zaplanowała 12 kontroli organów administracji architektoniczno-budowlanej stopnia powiatowego (po 4 kontrole na rok 2022⁸⁶, 2023⁸⁷ i 2024⁸⁸).

Każdy z tych planów, przed jego przyjęciem do realizacji, został pisemnie uzgodniony z Warmińsko-Mazurskim Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego.

Ponadto każdy z ww. planów został w pełni zrealizowany, tj.:

- w 2022 r. przeprowadzono 4 kontrole - Starosty Szczycieńskiego, Starosty Węgorzewskiego, Prezydenta Elbląga i Starosty Bartoszyckiego, co stanowi 100 % planu,
- w 2023 r. przeprowadzono 4 kontrole - Starosty Olsztyńskiego, Starosty Kętrzyńskiego, Starosty Elckiego i Starosty Lidzbarskiego, co stanowi 100 % planu.
- w 2024 r. przeprowadzono 4 kontrole - Starosty Ostródzkiego, Starosty Iławskiego, Starosty Piskiego i Starosty Nowowiejskiego, co stanowi 100 % planu.

Mając na uwadze powyższe ustalenia należy stwierdzić, że zalecenie zostało zrealizowane.

8) Pozytywnie ocenia się realizację zalecenia dotyczącego zawierania w upoważnieniach do przeprowadzenia kontroli adresu jednostki kontrolowanej.

W wyniku kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w 2018 r. stwierdzono uchybienie polegające na braku wskazania w upoważnieniach do kontroli adresu jednostki kontrolowanej.

⁸⁵ Pismo Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 18 października 2019 r., znak: FK-IV.1610.49.2018.

⁸⁶ Kontrola Starosty Szczycieńskiego, Starosty Węgorzewskiego, Prezydenta Elbląga i Starosty Bartoszyckiego.

⁸⁷ Kontrola Starosty Olsztyńskiego, Starosty Kętrzyńskiego, Starosty Elckiego i Starosty Lidzbarskiego.

⁸⁸ Kontrola Starosty Ostródzkiego, Starosty Iławskiego, Starosty Piskiego i Starosty Nowowiejskiego.

W odpowiedzi na zalecenia pokontrolne kierownik jednostki kontrolowanej wskazał, że⁸⁹ *w upoważnieniach do przeprowadzania kontroli, oprócz nazwy kontrolowanego organu zamieszczany jest również dokładny adres jednostki.*

Kontroli sprawdzającej poddano upoważnienia do przeprowadzenia 12 kontroli, tj. wszystkich, które miały miejsce w okresie objętym kontrolą i zostały wymienione w powyższej części dokumentu. Każde z nich zawierało adres jednostki kontrolowanej.

Powyższe pozwala stwierdzić, że zalecenie zostało zrealizowane.

9) Odstępuje się od oceny zalecenia dotyczącego zawierania porozumienia, o którym mowa w przepisach o kontroli w administracji rządowej w przypadku zarządzenia kontroli wspólnej.

W wyniku kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w 2018 r. ustalono, że w przypadku przeprowadzania kontroli wspólnych z Warmińsko-Mazurskim Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego nie zawierano porozumienia zawierającego skład zespołu kontrolującego oraz organ wykonujący zadania kierownika jednostki kontrolującej zgodnie z art. 10 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

W odpowiedzi na zalecenia pokontrolne kierownik jednostki kontrolowanej wskazał, że⁹⁰ *porozumienia między Wojewodą Warmińsko-Mazurskim a Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego są zawierane.*

W toku niniejszej kontroli Zastępca Dyrektora WIN poinformowała, że⁹¹ *w okresie objętym kontrolą oddział administracji architektoniczno-budowlanej Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości, nie prowadził kontroli wspólnych.*

Z uwagi na brak spraw mogących zostać poddanymi kontroli odstąpiono od oceny realizacji zalecenia pokontrolnego.

ZALECENIA POKONTROLNE

Wobec dokonanych ustaleń i ocen oraz w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień, zalecam:

- 1) Wprowadzanie do RWDZ danych kompletnych i zgodnych ze stanem faktycznym wynikającym z akt spraw.
- 2) Kontynuowanie działań w celu zapewnienia wprowadzania przez pracowników do rejestru pełnych i rzetelnych danych.
- 3) Podejmowanie dalszych działań mających na celu wyeliminowanie przypadków wprowadzania ze zwłoką danych do RWDZ przez organy stopnia powiatowego.
- 4) Bezzwłoczne przeprowadzanie postępowań wyjaśniających w sprawach, w których rejestr wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę wskazuje na możliwość wydania decyzji w sprawie pozwolenia na budowę po upływie 65 dni.
- 5) Bezzwłoczne dokonywanie zmian lub usuwanie danych z RWDZ, które zostały błędnie wprowadzone do rejestru przez organy stopnia powiatowego.

⁸⁹ Pismo Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 18 października 2019 r., znak: FK-IV.1610.49.2018.

⁹⁰ Pismo j.w.

⁹¹ Pismo Zastępcy Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości z 5 lutego 2025 r., znak: WIN-II.1610.1.2025.

Postępowanie kontrolne zostało oparte na zasadach: prawdy obiektywnej, podmiotowości, kontradiktoryjności i pisemności. Przyjętymi kryteriami kontroli w zakresie prawidłowości są legalność, rzetelność, celowość, zaś w zakresie wykonywania zadań skuteczność i wydajność.

W terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, proszę o przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń lub o podjętych w tym celu działaniach albo przyczynach ich niepodjęcia, w odniesieniu do każdego ze sformułowanych zaleceń.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Kierownik jednostki kontrolowanej skorzystał z uprawnienia do zgłoszenia zastrzeżeń. W odpowiedzi kierownik komórki do spraw kontroli oddalił je w całości. Dokument został przekazany kierownikowi jednostki kontrolowanej. Ponadto jednostka kontrolowana wystąpiła o sprostowanie w projekcie wystąpienia pokontrolnego 2 błędów pisarskich. Jeden z nich sprostowano w niniejszym dokumencie, natomiast sprostowanie drugiego było niezasadne z uwagi na fakt, że w projekcie prawidłowo wpisano, że chodzi o rejestr zgłoszeń.

Mając na uwadze powyższe, wystąpienie pokontrolne sporządzono na podstawie projektu wystąpienia pokontrolnego w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania kontrolnego.

Z poważaniem

w zastępstwie
Głównego Inspektora
Nadzoru Budowlanego

Filip Prusik-Serbinowski
Zastępca Głównego Inspektora
Nadzoru Budowlanego
*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

Podstawa prawna:

- art. 84b ust. 1 i 4 oraz art. 88a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2025 r., poz. 418),
- art. 6 ust. 3 pkt 1, art. 46, art. 48, art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224).

Otrzymują:

1. adresat (eDoręczenia),
2. aa.