

Protokół z Wstępnych Konsultacji Rynkowych dotyczący Przedsięwzięcia pn. „*Anaerobic Digestion of Difficult Biomass (ADDBiomass) - Innowacyjny System Fermentacji Biomasy Niestandardowej*”

I. Nazwa i adres Zamawiającego

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (dalej: NCBR lub Centrum lub Zamawiający)

ul. Chmielna 69, 00-801 Warszawa

II. Podstawa prawna

Wstępne Konsultacje Rynkowe (dalej: Konsultacje lub Konsultacje Rynkowe) były prowadzone na podstawie art. 84 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm., dalej: „ustawa Pzp”), oraz Ogłoszenia o Wstępnych Konsultacjach Rynkowych (dalej: „Ogłoszenie”).

III. Cel protokołu

Protokół sporządzono w celu:

- udokumentowania przebiegu Konsultacji,
- zapewnienia zachowania zasad uczciwej konkurencji,
- wykazania, że udział podmiotów uczestniczących w Konsultacjach nie zakłóci przyszłego postępowania,
- udokumentowania sposobu wykorzystania informacji pozyskanych w toku Konsultacji na potrzeby przygotowania zamówienia przedkomercyjnego.

W celu zapobieżenia zakłóceniu konkurencji Zamawiający przewidział następujące działania:

1. Zamawiający opublikuje informację o zakończeniu Konsultacji wraz ze zagregowanymi informacjami o ich przebiegu i wynikach.
2. Zamawiający wskaże fakt przeprowadzenia Konsultacji w dokumentacji przyszłego zamówienia przedkomercyjnego, w szczególności w dokumentacji postępowania.
3. Zamawiający zapewni odpowiedni czas na zapoznanie się z informacją o zakończeniu Konsultacji oraz protokołem z Konsultacji przed upływem terminu składania wniosków w przyszłym postępowaniu.
4. Informacje pozyskane w toku Konsultacji mogą zostać wykorzystane przez Zamawiającego do przygotowania założeń przyszłego zamówienia przedkomercyjnego, w szczególności do określenia wymagań funkcjonalnych, parametrów minimalnych, kryteriów oceny, harmonogramu, założeń finansowych oraz modelu realizacji prac B+R.
5. Wykorzystanie informacji pozyskanych w toku Konsultacji nastąpi z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Informacje mające charakter indywidualnych rozwiązań, know-how lub informacji poufnych poszczególnych Uczestników nie będą ujawniane ani

przenoszone do dokumentacji przyszłego zamówienia w sposób pozwalający na identyfikację ich źródła lub prowadzący do uprzywilejowania któregośkolwiek z podmiotów.

6. Jeżeli informacje uzyskane w toku Konsultacji potwierdzają możliwość osiągnięcia określonych funkcjonalności, parametrów lub rezultatów, Zamawiający może uwzględnić je w dokumentacji przyszłego zamówienia, w szczególności jako wymagania funkcjonalne, parametry minimalne lub kryteria oceny, pod warunkiem ich opisanie w sposób obiektywny, proporcjonalny i otwarty na konkurencję.

IV. Przedmiot Wstępnych Konsultacji Rynkowych

1. NCBR realizuje Projekt niekonkurencyjny pt. *Innowacyjne zamówienia publiczne* finansowany w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021–2027 (FENG). Projekt będzie realizowany do 31 grudnia 2029 r.
2. W projekcie zaplanowano dwa kluczowe działania. Pierwsze działanie będzie polegać na uruchomieniu we współpracy z jednostkami sektora finansów publicznych minimum 15 przedsięwzięć B+R w formule zamówień przedkomercyjnych (PCP), dzięki którym zostaną opracowane rozwiązania odpowiadające na potrzeby interesariuszy związane z transformacją Europejskiego Zielonego Ładu i cyfryzacją. Z kolei drugie działanie będzie obejmować edukację z obszaru innowacyjnych zamówień publicznych, skierowaną do jednostek sektora finansów publicznych.
3. Przedmiot i szczegółowy zakres Konsultacji zostały określone w Ogłoszeniu o Konsultacjach.
4. Konsultacje stanowiły element przygotowania przedsięwzięcia B+R planowanego do realizacji w formule zamówienia przedkomercyjnego (PCP).
5. Celem Konsultacji było pozyskanie od potencjalnych Wykonawców informacji niezbędnych do przygotowania przyszłego zamówienia przedkomercyjnego, w szczególności dotyczących:
 - a) założeń technologicznych,
 - b) zakresu i organizacji prac B+R,
 - c) parametrów funkcjonalnych,
 - d) harmonogramu realizacji,
 - e) kosztów i założeń finansowych,
 - f) ryzyka realizacyjnego,
 - g) założeń modelu kontraktowego PCP,
 - h) kryteriów i sposobu oceny rozwiązań.
6. W ramach Konsultacji weryfikowano również założenia zdefiniowanego wyzwania badawczego, w szczególności pod kątem:
 - a) zasadności i zakresu wyzwania,
 - b) dostępności istniejących rozwiązań oraz kierunków ich rozwoju,
 - c) możliwości opracowania nowych lub istotnie ulepszonych rozwiązań w ramach prac B+R,
 - d) możliwości realizacyjnych potencjalnych Wykonawców,

- e) uwarunkowań technologicznych, organizacyjnych, finansowych i czasowych realizacji przedsięwzięcia.
- 7. W ramach Konsultacji weryfikowano założenia następującego wyzwania badawczego:
 - a) „Anaerobic Digestion of Difficult Biomass (ADDBiomass) - Innowacyjny System Fermentacji Biomasy Niestandardowej”
- 8. Zamawiający przygotowuje się do przeprowadzenia zamówień przedkomercyjnych (PCP). Więcej o PCP pod linkami:
<https://www.gov.pl/web/uzp/zamowienia-przedkomercyjne-pcp>
<https://www.gov.pl/web/uzp/zamowienia-publiczne-na-innowacje>
https://commission.europa.eu/funding-tenders/tools-public-buyers/innovation-procurement_pl
<https://www.gov.pl/web/ncbr/zamowienia-przedkomercyjne-czyli-co-zamiast-programw-grantowych>
- 9. Wstępne Konsultacje Rynkowe nie poprzedzały bezpośrednio przygotowania postępowania o udzielenia zamówienia publicznego zgodnie z literalnym rozumieniem przepisu art. 84 ustawy Pzp. Niemniej jednak w celu oficjalnej komunikacji z rynkiem Zamawiający wybrał do tego taką formułę pozyskania informacji.

V. Publikacja Ogłoszenia o Wstępnych Konsultacjach Rynkowych

Zgodnie z treścią Ogłoszenia o Konsultacjach z dnia 31 marca 2026 r.:

1. *Zamawiający przeprowadził Konsultacje w trybie ciągłym do dnia 26 czerwca 2026 r.*
2. *Zamawiający poinformował o planowanym zakończeniu Konsultacji z wymaganym wyprzedzeniem, poprzez publikację informacji na stronie internetowej.*

Wnioski w ramach Wstępnych Konsultacji Rynkowych były składane od dnia 31 marca 2026 r. Zamawiający poinformował o zakończeniu Konsultacji publikując pismo na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej NCBR w dniu 23 czerwca 2026 r.

VI. Uczestnicy Wstępnych Konsultacji Rynkowych

Zamawiający informuje, że do Konsultacji zgłosiły się następujące podmioty:

Lista podmiotów które złożyły wnioski i zostały dopuszczone do udziału.

Należy podać nazwę Wykonawcy oraz dane adresowe.

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres	Zakwalifikowany do dalszego etapu TAK/NIE
1.	UNISERV S.A.	ul. Ks. Mjr. K. Woźniaka 7a, 40-389 Katowice	TAK
2.	Dynamic Biogas Energy	ul. Szkolna 15A / 5,	TAK

		61-832 Poznań, adres do korespondencji ul. Świętego Antoniego 10, 62-080 Swadzim	
--	--	---	--

VII. Przebieg Wstępnych Konsultacji Rynkowych

1. W Konsultacjach uczestniczyli przedstawiciele Zamawiającego oraz podmioty zainteresowane udziałem w przyszłym zamówieniu przedkomercyjnym.
2. Osobami odpowiedzialnymi za przygotowanie i przeprowadzenie Konsultacji byli pracownicy Działu Rozwoju Innowacyjnych Metod Zarządzania Programami NCBR.
3. Do opublikowanego Ogłoszenia o Konsultacjach dołączono w szczególności:
 - a) Załącznik nr 2 – Szczegółowy opis Przedsięwzięcia B+R
 - b) Załącznik nr 3 do Ogłoszenia - Wzór Wniosku o dopuszczenie do udziału we Wstępnych Konsultacjach Rynkowych,
 - c) Załącznik nr 4 do Ogłoszenia - Wzór Ankiety,
4. Konsultacje zostały przeprowadzone w kilku etapach.

W pierwszym etapie podmioty zainteresowane udziałem w Konsultacjach składały Wnioski wraz z Ankietami. Ankiety obejmowały informacje dotyczące profilu działalności, kompetencji, doświadczenia, potencjału technologicznego oraz możliwości realizacji prac B+R w obszarze objętym Konsultacjami. Zakres Ankiet obejmował również pytania dotyczące założeń przyszłego przedsięwzięcia, w tym etapów realizacji, czasu realizacji, kryteriów, obszarów wymagających doprecyzowania oraz aspektów własności intelektualnej.

Następnie Zamawiający przeprowadził weryfikację formalną Wniosków oraz analizę merytoryczną Ankiet. Analiza Ankiet obejmowała w szczególności ocenę informacji dotyczących potencjału technologicznego i badawczo-rozwojowego, proponowanych etapów realizacji przyszłego przedsięwzięcia, czasu realizacji, kryteriów funkcjonalnych, jakościowych, operacyjnych i regulacyjnych, a także obszarów wymagających doprecyzowania.

Na podstawie wyników weryfikacji formalnej Wniosków oraz analizy merytorycznej Ankiet Zamawiający kwalifikował wybrane podmioty do udziału w spotkaniach konsultacyjnych.

Po zakwalifikowaniu podmiotu do dalszego udziału w Konsultacjach Zamawiający przekazywał Wykonawcy zaproszenie na spotkanie konsultacyjne wraz z informacją o wybranym wyzwaniu badawczym będącym przedmiotem spotkania.

Przed spotkaniem Zamawiający informował Wykonawcę o planowanym przebiegu spotkania. Co do zasady, spotkania konsultacyjne były prowadzone według jednolitego schematu obejmującego:

- a) powitanie uczestników i przedstawienie osób biorących udział w spotkaniu,
- b) wprowadzenie do Wstępnych Konsultacji Rynkowych oraz formuły zamówień przedkomercyjnych,
- c) część dotyczącą pytań Uczestników odnoszących się do Konsultacji oraz formuły PCP,
- d) prezentację i omówienie wyzwania badawczego,

- e) dyskusję dotyczącą możliwości realizacji przedsięwzięcia oraz uwarunkowań technologicznych, organizacyjnych, finansowych i czasowych.

Spotkania konsultacyjne służyły pogłębieniu i doprecyzowaniu informacji przekazanych w Ankietach, w szczególności w zakresie możliwości realizacji prac B+R, założeń technologicznych, organizacji przedsięwzięcia, założeń finansowych, harmonogramu, ryzyka oraz sposobu opisu i oceny przyszłych rozwiązań.

Po przeprowadzonych spotkaniach Zamawiający przekazywał Wykonawcom sprawozdania pospotkaniowe. Zakres sprawozdań pospotkaniowych był dostosowany do danego wyzwania badawczego. Sprawozdania te służyły uporządkowaniu i doprecyzowaniu informacji omawianych podczas spotkań, w szczególności w odniesieniu do proponowanych kryteriów przyszłego zamówienia, sposobu ich oceny oraz identyfikowanych uwag, propozycji i ryzyka.

Na podstawie informacji pozyskanych z Wniosków, Ankiet, spotkań konsultacyjnych oraz sprawozdań pospotkaniowych Zamawiający uzyskał informacje pozwalające na:

- a) doprecyzowanie założeń technologicznych przyszłego przedsięwzięcia,
 - b) określenie możliwego zakresu prac B+R,
 - c) przygotowanie założeń finansowych,
 - d) przygotowanie szacunków kosztów realizacji przyszłego przedsięwzięcia,
 - e) określenie możliwego harmonogramu realizacji,
 - f) identyfikację kluczowego ryzyka oraz uwarunkowań organizacyjnych i rynkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia w formule PCP,
 - g) doprecyzowanie założeń dotyczących kryteriów i sposobu oceny rozwiązań.
5. W ramach Konsultacji Zamawiający uzyskał informacje w szczególności w zakresie:
- założeń technologicznych dotyczących instalacji fermentacji biomasy trudnej, w tym możliwości zwiększania udziału substratów trudnych oraz znaczenia wstępnej obróbki i mieszania wsadów,
 - etapowania przedsięwzięcia B+R (konceptja – pilotaż – demonstrator) oraz adekwatności zakresu prac przypisanych do poszczególnych etapów,
 - możliwego harmonogramu realizacji wraz z identyfikacją kluczowych ograniczeń czasowych, w szczególności związanych z procedurami administracyjnymi oraz testowaniem technologii,
 - struktury kosztów oraz głównych czynników wpływających na budżet, w tym znaczenia prac przygotowawczych, infrastruktury oraz ryzyka budżetowego,
 - kryteriów obligatoryjnych i jakościowych konkursowych, w tym ich wykonalności technologicznej, mierzalności oraz wpływu na konkurencyjność rozwiązań, a także uwarunkowań realizacyjnych, w szczególności dostępności warunków przyłączeniowych, danych geotechnicznych oraz wymogów formalno-regulacyjnych.

W wyniku Konsultacji ustalono w szczególności:

- a) w zakresie harmonogramu przedsięwzięcia PCP:
- ogólne założenia czasowe dla etapów koncepcji oraz pilotażu są realistyczne, przy czym czas realizacji Etapu 1 określono na 3 miesiące, Etapu 2 na 12 miesięcy, a Etapu 3 na 19–24 miesiące.

Jednocześnie wskazano na potrzebę uwzględnienia dodatkowego czasu na fazę testów instalacji pilotażowej, szacowanego na około 6 miesięcy. W odniesieniu do etapu demonstracyjnego zidentyfikowano natomiast niepewność terminową związaną z procesem uzyskiwania decyzji administracyjnych, co uzasadnia konieczność wprowadzenia odpowiedniego bufora czasowego lub właściwego etapowania działań formalnych.

b) w zakresie budżetu przedsięwzięcia PCP:

- pozyskane informacje pozwoliły na przygotowanie wstępnych, wiarygodnych oszacowań budżetu dla poszczególnych etapów realizacji, przy czym wartość Etapu 1 oszacowano na 500 000 zł, Etapu 2 na 4 500 000 zł, a Etapu 3 na 20 000 000 zł. Ustalono również, że główne kategorie kosztów obejmują opracowanie koncepcji technologicznej, budowę instalacji pilotażowej, realizację demonstratora, prace przygotowawcze, w tym badania gruntu, systemy automatyki oraz infrastrukturę towarzyszącą. Jednocześnie wskazano na istotny wpływ niepewności danych wejściowych, takich jak warunki przyłączeniowe czy warunki gruntowe, co uzasadnia konieczność uwzględnienia odpowiednich buforów kosztowych w planowaniu budżetu przedsięwzięcia.

c) w zakresie wymagań i kryteriów przedsięwzięcia PCP:

- potwierdzono zasadność większości kryteriów obligatoryjnych, wskazując jednocześnie na potrzebę doprecyzowania ich mierzalności oraz sposobu weryfikacji. Zwrócono również uwagę na konieczność uszczegółowienia kryteriów trudnych do jednoznacznej oceny oraz potencjalnie generujących nadmierne koszty po stronie wykonawców. Ponadto zarekomendowano zwiększenie znaczenia kryteriów efektywności technologicznej, w szczególności wydajności procesu oraz analizowanie ich w sposób zintegrowany z pozostałymi parametrami operacyjnymi. Jednocześnie podkreślono potrzebę realistycznego określania poziomów wskaźników technologicznych, z uwzględnieniem badawczo-rozwojowego charakteru przedsięwzięcia i związanej z nim niepewności osiągnięcia zakładanych parametrów.

d) w zakresie demonstracji technologii:

- wskazano na potrzebę doprecyzowania zakresu dokumentacji projektowej oraz określenia właściwego momentu jej opracowania w poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia. Zarekomendowano również przeniesienie części szczegółowych opracowań, w szczególności dotyczących systemów zarządzania, na etap demonstracyjny, co pozwoli na ich lepsze dostosowanie do ostatecznie wypracowanych rozwiązań technologicznych. Jednocześnie podkreślono znaczenie wcześniejszego przygotowania kluczowych elementów technologicznych, takich jak schematy procesowe, które powinny stanowić podstawę dla dalszych prac projektowych oraz skutecznej implementacji technologii.

e) W zakresie ryzyka realizacji przedsięwzięcia PCP:

- zidentyfikowano ryzyka technologiczne związane z osiągnięciem zakładanych parametrów procesu przy wysokim udziale trudnych substratów. Wskazano również na ryzyka organizacyjne i terminowe wynikające z konieczności koordynacji poszczególnych etapów realizacji oraz prowadzenia testów technologicznych. Istotną grupę stanowią także ryzyka regulacyjne związane z uzyskiwaniem wymaganych decyzji administracyjnych oraz spełnieniem wymogów środowiskowych i sanitarnych. Zwrócono ponadto uwagę na ryzyka infrastrukturalne dotyczące dostępności warunków przyłączeniowych, a także ryzyka kosztowe wynikające z niepewności danych wejściowych, w szczególności w zakresie warunków gruntowych. Dodatkowo

zidentyfikowano ryzyka operacyjne związane z właściwym przygotowaniem, przetwarzaniem oraz dywersyfikacją substratów wykorzystywanych w procesie technologicznym.

f) W zakresie innych kwestii dotyczących przedsięwzięcia PCP:

- wskazano na potrzebę zapewnienia odpowiednich danych wejściowych już na etapie przygotowania ofert, w szczególności dotyczących lokalizacji przedsięwzięcia oraz uwarunkowań technicznych. Zidentyfikowano również zasadność centralnego przygotowania wybranych opracowań, takich jak badania gruntu, co mogłoby przyczynić się do ograniczenia ryzyka oraz zwiększenia porównywalności składanych ofert. Podkreślono ponadto znaczenie elastyczności technologii w zakresie możliwości przyjmowania zróżnicowanych substratów oraz optymalizacji ich mieszania w celu osiągnięcia zakładanych parametrów procesu. Dodatkowo zwrócono uwagę na potencjalne kwestie związane z dalszym wykorzystaniem instalacji pilotażowych po zakończeniu projektu, w tym na potrzebę uwzględnienia tego aspektu już na etapie planowania przedsięwzięcia.

VIII. Zastrzeżenie poufności informacji uzyskanych w toku Konsultacji Rynkowych

1. W ramach prowadzonych na podstawie art. 84 ustawy PZP. Wstępnych Konsultacji Rynkowych, Zamawiający odbył spotkania z przedstawicielami potencjalnych Wykonawców identyfikującymi wyzwania badawcze, którego rozwiązanie nie jest obecnie dostępne na rynku, a wynika z potrzeby wdrożenia polityk lub potrzeb instytucji publicznych w zakresie nowych rozwiązań dotyczących wykorzystania biomasy niestandardowej do produkcji biogazu.
2. Informacje przekazane przez Wykonawców nie zostały formalnie oznaczone jako tajemnica przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Niemniej jednak, z uwagi na charakter tych informacji – obejmujących m.in. szczegółowe opisy metod badawczych, niepublikowane wyniki badań, know-how oraz elementy strategii rozwoju technologii – Zamawiający, kierując się zasadą należytej staranności oraz zamiarem ochrony interesów u Wykonawcy, kwalifikuje je jako informacje poufne.
3. Informacje te nie mają wpływu na konkurencyjność przyszłych postępowań ani nie stanowią elementu opisu przedmiotu zamówienia, służyły wyłącznie pogłębieniu wiedzy Zamawiającego o problemach i wyzwaniu badawczym we wskazanym obszarze. W związku z powyższym, Zamawiający postanawia nie ujawniać tych informacji w publicznie dostępnym protokole z Konsultacji, traktując je jako poufne informacje naukowe, objęte ochroną w rozumieniu art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, jako dane, których ujawnienie mogłoby naruszyć interesy osób trzecich lub zasady uczciwej konkurencji.
4. Udział w Konsultacjach nie jest warunkiem ubiegania się o jakiekolwiek zamówienia publiczne w przyszłości, w tym udziału w postępowaniu dotyczącym projektów realizowanych w formule PCP.

Zatwierdzam

Agata Rakowska

Dyrektorka Działu Rozwoju Innowacyjnych Metod Zarządzania Programami

/podpisano elektronicznie/