



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

I-VII.7820.1.13.2026

Rzeszów, 19 października 2026 r.

DECYZJA

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i ust. 2 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku złożonego 3 czerwca 2026 r., przez Pana Piotra Miąso, Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, reprezentującego Zarząd Województwa Podkarpackiego, Al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 885 Przemyśl - Hermanowice - Granica Państwa od km ok. 0+059 do km ok. 3+507 polegająca na budowie drogi dla rowerów i drogi dla pieszych i rowerów wraz z rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w miejscowościach Nehrybka i Hermanowice”

o r z e k a m:

zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 885 Przemyśl - Hermanowice - Granica Państwa od km ok. 0+059 do km ok. 3+507 polegająca na budowie drogi dla rowerów i drogi dla pieszych i rowerów wraz z rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w miejscowościach Nehrybka i Hermanowice” na rzecz Zarządu Województwa Podkarpackiego, Al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, zlokalizowanej na działkach:

1. Działki objęte liniami rozgraniczającymi teren inwestycji:

** wytłuszczoną czcionką zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję, w przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek powstałych po podziale.*

1) **przeznaczone pod projektowany pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 885** (oznaczono linią przerywaną koloru różowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

powiat przemyski, jednostka ewidencyjna 181308_2 Przemyśl:

obręb 0009 Nehrybka

55/4, 188/4, 188/5, 188/2 (188/7, 188/8), 188/6 (188/9, 188/10, 188/11), 189/5 (189/7, 189/8), 192/8, 192/4 (192/15, 192/16), 192/12 (192/17, 192/18), 192/13 (192/19, 192/20), 192/14 (192/21, 192/22), 195/7, 195/8 (195/9, 195/10, 195/11), 201/5 (201/8, 201/9, 201/10), 202 (202/1, 202/2), 203 (203/1, 203/2), 212/6, 212/8, 267, 268/1, 268/2 (268/3, 268/4), 270 (270/1, 270/2), 271 (271/1, 271/2), 321/1, 321/2 (321/3, 321/4), 322/1, 322/2 (322/3, 322/4), 323/5, 323/4 (323/7, 323/8), 323/6 (323/9, 323/10), 344 (344/1, 344/2), 345 (345/1, 345/2), 346/1 (346/3, 346/4), 350 (350/1, 350/2), 364 (364/1, 364/2), 365 (365/1, 365/2), 376 (376/1, 376/2), 377 (377/1, 377/2), 378 (378/1, 378/2, 378/3), 390 (390/1, 390/2), 391 (391/1, 391/2), 401 (401/1, 401/2), 404 (404/1, 404/2), 405/1 (405/3, 405/4), 405/2 (405/5, 405/6), 406 (406/1, 406/2), 423 (423/1, 423/2), 424 (424/1, 424/2), 426 (426/1, 426/2), 427 (427/1, 427/2),

obręb 0003 Hermanowice

400, 401 (401/1, 401/2), 407 (407/1, 407/2), 408 (408/1, 408/2), 420 (420/1, 420/2), 421 (421/1, 421/2), 439 (439/1, 439/2, 439/3), 440 (440/1, 440/2), 441 (441/1, 441/2, 441/3), 442 (442/1, 442/2), 457 (457/1, 457/2, 457/3), 476 (476/1, 476/2), 496/5 (496/7, 496/8).

2) **w granicach projektowanych pasów drogowych innych dróg publicznych** (oznaczono linią przerywaną koloru czerwonego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji) o numerach ewid.:

a) przeznaczone pod rozbudowę drogi gminnej nr 116462R „Nehrybka – Pikulice”

powiat przemyski, jednostka ewidencyjna 181308_2 Przemyśl, obręb 0009 Nehrybka

195/8 (195/9, 195/10, 195/11), 201/2 (201/6, 201/7), 201/5 (201/8, 201/9, 201/10),

b) przeznaczona pod rozbudowę drogi gminnej „Nehrybka Kolonia - Hermanowice”

powiat przemyski, jednostka ewidencyjna 181308_2 Przemyśl, obręb 0009 Nehrybka

378 (378/1, 378/2, 378/3),

c) przeznaczone pod rozbudowę drogi gminnej nr 116467R „Hermanowice-WOP”

powiat przemyski, jednostka ewidencyjna 181308_2 Przemyśl, obręb 0003 Hermanowice

439 (439/1, 439/2, 439/3), 441 (441/1, 441/2, 441/3).

Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g, j ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określám obowiązek rozbudowy innych dróg publicznych tj. drogi gminnej nr 116462R „Nehrybka – Pikulice”, drogi

gminnej „Nehrybka Kolonia - Hermanowice”, drogi gminnej nr 116467R „Hermanowice-WOP” na działkach wymienionych powyżej w pkt 1 ppkt 2 lit. a-c niniejszej decyzji i zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

W myśl art. 11f ust. 2a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania innych dróg publicznych właściwym zarządom dróg.

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości. Jednocześnie linia biegnąca wewnątrz istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 885 (oznaczona linią przerywaną koloru fioletowego), wyznaczająca miejsca połączenia rozbudowywanego odcinka z istniejącym przebiegiem drogi wojewódzkiej, nie stanowi linii podziału nieruchomości.

W ramach niniejszego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:

I. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 885 Przemyśl - Hermanowice - Granica Państwa od km ok. 0+059 do km ok. 3+507 polegająca na budowie drogi dla rowerów i drogi dla pieszych i rowerów wraz z rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w miejscowościach Nehrybka i Hermanowice”, stanowiący załącznik do decyzji w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji, opracowany przez mgr inż. Wojciecha Józwiaka posiadającego uprawnienia budowlane numer ewidencyjny SLK/1990/POOD/07 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, będącego członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0116/11, wraz z zespołem.

II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:

** wytyśzczoną czcionką zaznaczono działki objęte liniami rozgraniczającymi, przeznaczone pod inwestycję.*

powiat przemyski, jednostka ewidencyjna 181308_2 Przemyśl:

obręb 0009 Nehrybka

- działka nr ewid. 188/2 dzieli się na działki nr ewid.: **188/7**, 188/8;
- działka nr ewid. 188/6 dzieli się na działki nr ewid.: **188/9**, **188/10**, 188/11;
- działka nr ewid. 189/5 dzieli się na działki nr ewid.: **189/7**, 189/8;

- działka nr ewid. 192/4 dzieli się na działki nr ewid.: **192/15**, 192/16;
- działka nr ewid. 192/12 dzieli się na działki nr ewid.: **192/17**, 192/18;
- działka nr ewid. 192/13 dzieli się na działki nr ewid.: **192/19**, 192/20;
- działka nr ewid. 192/14 dzieli się na działki nr ewid.: **192/21**, 192/22;
- działka nr ewid. 195/8 dzieli się na działki nr ewid.: **195/9**, **195/10**, 195/11;
- działka nr ewid. 201/2 dzieli się na działki nr ewid.: **201/6**, 201/7;
- działka nr ewid. 201/5 dzieli się na działki nr ewid.: **201/8**, **201/9**, 201/10;
- działka nr ewid. 202 dzieli się na działki nr ewid.: **202/1**, 202/2;
- działka nr ewid. 203 dzieli się na działki nr ewid.: **203/1**, 203/2;
- działka nr ewid. 268/2 dzieli się na działki nr ewid.: **268/3**, 268/4;
- działka nr ewid. 270 dzieli się na działki nr ewid.: **270/1**, 270/2;
- działka nr ewid. 271 dzieli się na działki nr ewid.: **271/1**, 271/2;
- działka nr ewid. 321/2 dzieli się na działki nr ewid.: **321/3**, 321/4;
- działka nr ewid. 322/2 dzieli się na działki nr ewid.: **322/3**, 322/4;
- działka nr ewid. 323/4 dzieli się na działki nr ewid.: **323/7**, 323/8;
- działka nr ewid. 323/6 dzieli się na działki nr ewid.: **323/9**, 323/10;
- działka nr ewid. 344 dzieli się na działki nr ewid.: **344/1**, 344/2;
- działka nr ewid. 345 dzieli się na działki nr ewid.: **345/1**, 345/2;
- działka nr ewid. 346/1 dzieli się na działki nr ewid.: **346/3**, 346/4;
- działka nr ewid. 350 dzieli się na działki nr ewid.: **350/1**, 350/2;
- działka nr ewid. 364 dzieli się na działki nr ewid.: **364/1**, 364/2;
- działka nr ewid. 365 dzieli się na działki nr ewid.: **365/1**, 365/2;
- działka nr ewid. 376 dzieli się na działki nr ewid.: **376/1**, 376/2;
- działka nr ewid. 377 dzieli się na działki nr ewid.: **377/1**, 377/2;
- działka nr ewid. 378 dzieli się na działki nr ewid.: **378/1**, **378/2**, 378/3;
- działka nr ewid. 390 dzieli się na działki nr ewid.: **390/1**, 390/2;
- działka nr ewid. 391 dzieli się na działki nr ewid.: **391/1**, 391/2;
- działka nr ewid. 401 dzieli się na działki nr ewid.: **401/1**, 401/2;
- działka nr ewid. 404 dzieli się na działki nr ewid.: **404/1**, 404/2;
- działka nr ewid. 405/1 dzieli się na działki nr ewid.: **405/3**, 405/4;
- działka nr ewid. 405/2 dzieli się na działki nr ewid.: **405/5**, 405/6;
- działka nr ewid. 406 dzieli się na działki nr ewid.: **406/1**, 406/2;
- działka nr ewid. 423 dzieli się na działki nr ewid.: **423/1**, 423/2;
- działka nr ewid. 424 dzieli się na działki nr ewid.: **424/1**, 424/2;
- działka nr ewid. 426 dzieli się na działki nr ewid.: **426/1**, 426/2;

- działka nr ewid. 427 dzieli się na działki nr ewid.: **427/1**, 427/2;

obręb 0003 Hermanowice

- działka nr ewid. 401 dzieli się na działki nr ewid.: **401/1**, 401/2;
- działka nr ewid. 407 dzieli się na działki nr ewid.: **407/1**, 407/2;
- działka nr ewid. 408 dzieli się na działki nr ewid.: **408/1**, 408/2;
- działka nr ewid. 420 dzieli się na działki nr ewid.: **420/1**, 420/2;
- działka nr ewid. 421 dzieli się na działki nr ewid.: **421/1**, 421/2;
- działka nr ewid. 439 dzieli się na działki nr ewid.: **439/1**, **439/2**, 439/3;
- działka nr ewid. 440 dzieli się na działki nr ewid.: **440/1**, 440/2;
- działka nr ewid. 441 dzieli się na działki nr ewid.: **441/1**, **441/2**, 441/3;
- działka nr ewid. 442 dzieli się na działki nr ewid.: **442/1**, 442/2;
- działka nr ewid. 457 dzieli się na działki nr ewid.: **457/1**, **457/2**, 457/3;
- działka nr ewid. 476 dzieli się na działki nr ewid.: **476/1**, 476/2;
- działka nr ewid. 496/5 dzieli się na działki nr ewid.: **496/7**, 496/8.

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę Przemyskiego w dniu 9 kwietnia 2026 r. pod numerem ewidencyjnym: P.1813.2026.655.

Mapy z projektami podziału nieruchomości (51 map jednostkowych wraz z wykazami zmian gruntowych) stanowią Załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.

III. Własnością Województwa Podkarpackiego stają się niżej wymienione nieruchomości:

** wytłuszczoną czcionką zaznaczono działki, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

powiat przemyski, jednostka ewidencyjna 181308_2 Przemyśl:

obręb 0009 Nehrybka

188/7 (188/2), **188/9** (188/6), **188/10** (188/6), **189/7** (189/5), **192/15** (192/4), **192/17** (192/12), **192/19** (192/13), **192/21** (192/14), **195/9** (195/8), **195/10** (195/8), **201/6** (201/2), **201/8** (201/5), **201/9** (201/5), **202/1** (202), **203/1** (203), **268/3** (268/2), **270/1** (270), **271/1** (271), **321/3** (321/2), **322/3** (322/2), **323/7** (323/4), **323/9** (323/6), **344/1** (344), **345/1** (345), **346/3** (346/1), **350/1** (350), **364/1** (364), **365/1** (365), **376/1** (376), **377/1** (377), **378/1** (378), **378/2** (378), **390/1** (390), **391/1** (391), **401/1** (401), **404/1** (404), **405/3** (405/1), **405/5** (405/2), **406/1** (406), **423/1** (423), **424/1** (424), **426/1** (426), **427/1** (427),

obręb 0003 Hermanowice

401/1 (401), **407/1** (407), **408/1** (408), **420/1** (420), **421/1** (421), **439/1** (439), **439/2** (439), **440/1** (440), **441/1** (441), **441/2** (441), **442/1** (442), **457/1** (457), **457/2** (457), **476/1** (476), **496/7** (496/5).

Ww. nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, staną się z mocy prawa własnością Województwa Podkarpackiego z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

IV. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **określam termin wydania nieruchomości** na 121 dzień, od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).
2. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).
3. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została uprzednio wydierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy).
4. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stanie się ostateczna (art. 20 ust. 1 ww. ustawy).
5. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).

6. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Województwa Podkarpackiego na cele budowy dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 20 ust. 3 ww. ustawy).
7. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ww. ustawy).
8. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ww. ustawy).

V. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania (sieci uzbrojenia terenu i zjazdów), budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy urządzeń wodnych, przebudowy innych dróg publicznych (drogi gminnej nr 116462R „Nehrybka – Pikulice”, drogi gminnej „Nehrybka Kolonia - Hermanowice” i drogi gminnej nr 116467R „Hermanowice-WOP”) oraz budowy zjazdów **i zezwalam na wykonanie ww. obowiązku**, zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na poniższych działkach:

** wytłuszczoną czcionką oznaczono numery działek, z których części korzystanie będzie ograniczone.*

L.p.	Numer działki przed podziałem / niedzielonej	Numer działki po podziale	Rodzaj robót planowanych do wykonania
Województwo: podkarpackie Powiat: przemyski Gmina: Przemyśl Obręb ewid.: 0009 Nehrybka Jednostka ewid.: 181308_2 Przemyśl			
1	55/2	-	rozbiórka sieci gazowej, budowa sieci gazowej, przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej
2	109	-	rozbiórka sieci gazowej, budowa sieci gazowej, rozbiórka sieci wodociągowej, budowa sieci wodociągowej
3	110/2	-	rozbiórka sieci elektroenergetycznej, budowa sieci elektroenergetycznej, przebudowa sieci elektroenergetycznej
4	110/5	-	rozbiórka sieci elektroenergetycznej, budowa sieci elektroenergetycznej

5	110/8	-	rozbiórka sieci wodociągowej, budowa sieci wodociągowej
6	111/2	-	rozbiórka sieci elektroenergetycznej, budowa sieci elektroenergetycznej
7	185	-	rozbiórka sieci elektroenergetycznej, budowa sieci elektroenergetycznej
8	188/2	188/8	rozbiórka sieci gazowej, budowa sieci gazowej, rozbiórka zjazdu, budowa zjazdu
9	188/3	-	rozbiórka sieci elektroenergetycznej, budowa sieci elektroenergetycznej, rozbiórka sieci gazowej, budowa sieci gazowej, rozbiórka sieci kanalizacji sanitarnej, budowa sieci kanalizacji sanitarnej, rozbiórka zjazdu, budowa zjazdu
10	188/6	188/11	budowa sieci teletechnicznej, przebudowa sieci teletechnicznej, rozbiórka sieci gazowej, budowa sieci gazowej, rozbiórka sieci wodociągowej, budowa sieci wodociągowej, rozbiórka zjazdów, budowa zjazdów
11	189/5	189/8	przebudowa innej drogi publicznej – drogi gminnej nr 116462R „Nehrybka – Pikulice”, budowa sieci elektroenergetycznej
12	192/1	-	rozbiórka sieci elektroenergetycznej, budowa sieci elektroenergetycznej, rozbiórka zjazdu, budowa zjazdu
13	192/3	-	rozbiórka sieci elektroenergetycznej, budowa sieci elektroenergetycznej, przebudowa sieci elektroenergetycznej, rozbiórka zjazdu, budowa zjazdu
14	192/4	192/16	budowa sieci elektroenergetycznej
15	192/12	192/18	budowa sieci elektroenergetycznej
16	192/13	192/20	rozbiórka zjazdu, budowa zjazdu
17	192/14	192/22	budowa sieci elektroenergetycznej
18	194/2	-	przebudowa sieci elektroenergetycznej
19	195/4	-	przebudowa sieci elektroenergetycznej
20	195/8	195/11	rozbiórka sieci elektroenergetycznej, budowa sieci elektroenergetycznej, przebudowa sieci elektroenergetycznej
21	201/5	201/10	budowa sieci wodociągowej, rozbiórka zjazdu, budowa zjazdu
22	212/7	-	rozbiórka sieci wodociągowej, budowa sieci wodociągowej
23	213	-	budowa sieci elektroenergetycznej
24	268/2	268/4	rozbiórka sieci wodociągowej, budowa sieci wodociągowej

25	269/1	-	rozbiórka sieci elektroenergetycznej, budowa sieci elektroenergetycznej
26	269/2	-	rozbiórka sieci elektroenergetycznej, budowa sieci elektroenergetycznej
27	270	270/2	rozbiórka zjazdu, budowa zjazdu
28	321/2	321/4	rozbiórka zjazdów, budowa zjazdów, przebudowa urządzenia wodnego
29	322/2	322/4	przebudowa innej drogi publicznej - drogi gminnej „Nehrybka droga międzyosiedlowa”, budowa sieci elektroenergetycznej, rozbiórka sieci wodociągowej, budowa sieci wodociągowej, przebudowa urządzenia wodnego
30	323/2	-	budowa sieci wodociągowej
31	323/6	323/10	przebudowa sieci gazowej, budowa sieci wodociągowej, rozbiórka zjazdu, budowa zjazdu
32	344	344/2	przebudowa urządzenia wodnego, rozbiórka zjazdu, budowa zjazdu
33	365	365/2	przebudowa urządzenia wodnego
34	376	376/2	przebudowa urządzenia wodnego
35	377	377/2	przebudowa innej drogi publicznej – drogi gminnej „Nehrybka Kolonia – Hermanowice”, przebudowa urządzenia wodnego
36	405/1	405/4	przebudowa urządzenia wodnego
37	405/2	405/6	przebudowa urządzenia wodnego
38	406	406/2	przebudowa urządzenia wodnego
39	423	423/2	rozbiórka zjazdu, budowa zjazdu, przebudowa urządzenia wodnego
40	424	424/2	przebudowa urządzenia wodnego
41	691/1	-	rozbiórka sieci gazowej
42	691/2	-	rozbiórka sieci kanalizacji sanitarnej, budowa sieci kanalizacji sanitarnej
Województwo: podkarpackie Powiat: przemyski Gmina: Przemyśl Obręb ewid.: 0003 Hermanowice Jednostka ewid.: 181308_2 Przemyśl			
43	113/1	-	rozbiórka sieci teletechnicznej, budowa sieci teletechnicznej

44	117	-	rozbiórka sieci teletechnicznej, budowa sieci teletechnicznej
45	301	-	rozbiórka sieci elektroenergetycznej, budowa sieci elektroenergetycznej
46	438	-	rozbiórka sieci elektroenergetycznej, budowa sieci elektroenergetycznej , rozbiórka sieci teletechnicznej, budowa sieci teletechnicznej
47	439	439/3	rozbiórka sieci elektroenergetycznej, budowa sieci elektroenergetycznej, rozbiórka sieci teletechnicznej, budowa sieci teletechnicznej
48	440	440/2	przebudowa innej drogi publicznej – drogi gminnej nr 116467R „Hermanowice – WOP”, rozbiórka sieci elektroenergetycznej, budowa sieci elektroenergetycznej, rozbiórka sieci teletechnicznej, budowa sieci teletechnicznej
49	441	441/3	rozbiórka sieci elektroenergetycznej, budowa sieci elektroenergetycznej, przebudowa sieci elektroenergetycznej, rozbiórka sieci teletechnicznej, budowa sieci teletechnicznej, rozbiórka sieci gazowej, budowa sieci gazowej, rozbiórka sieci wodociągowej, rozbiórka zjazdu, budowa zjazdu
50	442	442/2	rozbiórka sieci elektroenergetycznej, budowa sieci elektroenergetycznej, rozbiórka sieci teletechnicznej, budowa sieci teletechnicznej, rozbiórka sieci gazowej, budowa sieci gazowej, rozbiórka zjazdu, budowa zjazdu
51	457	457/3	budowa sieci elektroenergetycznej, przebudowa sieci elektroenergetycznej, rozbiórka sieci teletechnicznej, budowa sieci teletechnicznej, rozbiórka sieci gazowej, budowa sieci gazowej, rozbiórka zjazdu, budowa zjazdu
52	476	476/2	przebudowa innej drogi publicznej – droga powiatowa nr 2097R, rozbiórka sieci gazowej, budowa sieci gazowej
53	496/5	496/8	rozbiórka sieci gazowej, budowa sieci gazowej, rozbiórka zjazdu, budowa zjazdu

Działki przeznaczone pod:

- rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania,
- budowę i przebudowę sieci uzbrojenia terenu,
- przebudowę innych dróg publicznych,
- przebudowę urządzeń wodnych,
- budowę zjazdów,

nie wchodzi w skład projektowanego pasa drogowego, jednakże decyzją o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej ogranicza się sposób korzystania z części ww. nieruchomości na obszarze określonym na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu

niezbędnego (oznaczonymi linią przerywaną koloru niebieskiego), w zakresie rzeczowym wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym.

Do ograniczeń, o których mowa powyżej, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2026 r., poz. 399, ze zm.) stosuje się odpowiednio (art. 11f ust. 2 ustawy z 10 kwietnia 2003 r.).

VI. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

1. Ochrona środowiska.

1.1 Wójt Gminy Przemyśl, ostateczną decyzją znak: GK.6220.3.2025 z dnia 21 sierpnia 2025 r., umorzył postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 885 Przemyśl – Hermanowice – Granica Państwa od km ok. 0+059 do km ok. 3+507 polegająca na budowie drogi dla rowerów i drogi dla pieszych i rowerów wraz z rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w miejscowościach Nehrybka i Hermanowice”, biorąc pod uwagę stanowisko organów opiniujących w zakresie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wójt Gminy Przemyśl stwierdził, że przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670, ze zm.). W związku z powyższym, poza wymaganiami oraz rozwiązaniami zawartymi w projekcie budowlanym, nie ustala się dodatkowych warunków wynikających z potrzeb ochrony środowiska.

1.2 Ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyślu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 17 kwietnia 2026 r., znak: RP.ZUZ.4210.1.97.2026.BR.

2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Przedmiotowa inwestycja została pozytywnie zaopiniowana przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismem znak: T-IRN.5183.12.2026.AD z 26 marca 2026 r.), pod warunkiem przeprowadzenia przedinwestycyjnych badań archeologicznych wyprzedzających planowaną inwestycję w zakresie, w jakim narusza ona teren stanowisk archeologicznych: Nehrybka 14AZP109-84/71 (osada epoka kamienia) i Nehrybka 19/AZP109-84/76 (osada epoka żelaza). Ponadto, z uwagi na stanowiska archeologiczne znajdujące się

w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji (poza obszarem przewidzianym do archeologicznych badań wyprzedzających):

- Nehrybka 15AZP109-84/72 (osada pradzieje),
- Nehrybka 29AZP109-84/88 (śląd osadniczy epoka brązu),
- Nehrybka 28AZP109-84/87 (osada średniowiecze),
- Nehrybka 27AZP109-84/85 (osada średniowiecze),
- Nehrybka 5AZP109-84/86 (osada epoka brązu),
- Nehrybka 25AZP109-84/83 (śląd osadniczy epoka brązu),
- Nehrybka 26AZP109-84/84 (osada średniowiecze),
- Nehrybka 21AZP109-84/78 (osada epoka kamienia),
- Nehrybka 20AZP109-84/77 (śląd osadnictwa pradzieje),
- Nehrybka 16AZP109-84/73 (osada pradzieje),
- Nehrybka 18AZP109-84/75 (osada epoka żelaza),
- Nehrybka 4AZP109-84/79 (osada pradzieje),
- Nehrybka 12AZP109-84/60 (śląd osadnictwa pradzieje),
- Nehrybka 19AZP110-84/111 (śląd osadnictwa średniowiecze),
- Nehrybka 6AZP110-84/104 (osada pradzieje),

należy w trakcie jej realizacji, prowadzić badania archeologiczne w trybie nadzoru archeologicznego.

3. Obronność Państwa.

Przebieg planowanej inwestycji nie koliduje z terenami zamkniętymi, ich strefami ochronnymi, jak również urządzeniami infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej. Planowane zamierzenie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Szefa Ośrodka Zamiejscowego w Rzeszowie Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji, pismem nr 1313/2026, z 24 marca 2026 r.

VII. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie podkarpackim, w powiecie przemyskim, na terenie gminy Przemyśl, w obrębach: 0009 Nehrybka, 0003 Hermanowice.

Projektowany odcinek drogi wojewódzkiej nr 885 będzie krzyżował się z następującymi drogami publicznymi:

- w km 0+121.20 – z drogą powiatową nr 2123R „Nehrybka – Jaksmanice” poprzez istniejące skrzyżowanie zwykłe;

- w km 0+402.46 – z drogą gminną „Nehrybka droga międzyosiedlowa” poprzez istniejące skrzyżowanie zwykłe;
- w km 0+402.46 – z drogą gminną nr 116462R „Nehrybka – Pikulice” poprzez rozbudowywane skrzyżowanie zwykłe;
- w km 0+612.63 – z drogą gminną „Nehrybka droga międzyosiedlowa” poprzez rozbudowywane skrzyżowanie zwykłe;
- w km 0+767.07 – z drogą gminną „Nehrybka I” poprzez istniejące skrzyżowanie zwykłe;
- w km 1+370.21 – z drogą gminną „Nehrybka Kolonia - Hermanowice” poprzez rozbudowywane skrzyżowanie zwykłe;
- w km 3+306.30 – z drogą powiatową nr 2095R „Kniażyce - Hermanowice” poprzez istniejące skrzyżowanie zwykłe;
- w km 3+320.98 – z drogą gminną nr 116467R „Hermanowice - WOP” poprzez rozbudowywane skrzyżowanie zwykłe;
- w km 3+495.53 – z drogą powiatową nr 2097R „Hermanowice – Stanisławczyk” poprzez rozbudowywane skrzyżowanie zwykłe.

Obsługa komunikacyjna przyległych terenów zostanie zapewniona poprzez budowane i przebudowywane zjazdy zwykłe.

VIII. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

1. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującej ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r., poz. 524, ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ww. ustawy, zwłaszcza poprzez zapewnienie:
 - a) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.
2. Planowaną budowę i przebudowę infrastruktury technicznej winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.
3. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z 10 kwietnia 2003 r., w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Województwa Podkarpackiego tej części nieruchomości.

IX. Pozostałe ustalenia:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
 - b) należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych.
2. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.
3. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
 - należy dokonać rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, zgodnie z kolejnością realizacji robót przewidzianą w projekcie budowlanym.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - a) przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest zobowiązany:
 - zapewnić sporządzenie projektu technicznego,
 - ustanowić kierownika budowy,
 - ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 15 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),
 - przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny,
 - b) przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności,
 - c) za prowadzenie dziennika budowy odpowiada kierownik budowy.
5. Inwestor jest zobowiązany oddać do użytkowania drogę zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stosownie do charakteru poszczególnych obiektów budowlanych.
6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego (Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5, 35-065 Rzeszów) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych.

Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:

- 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony,
 - oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności,
 - wymogu dołączenia kopii zaświadczeń, o którym mowa powyżej nie stosuje się do osób wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - wymogu dołączenia kopii uprawnień budowlanych, o którym mowa powyżej nie stosuje się do uprawnień budowlanych wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
7. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor wystąpi do Wojewody Podkarpackiego, w celu ostemplowania przedłożonego dziennika budowy prowadzonego w postaci papierowej lub zapewnienia dostępu w systemie EDB (Elektroniczny Dziennik Budowy) do dziennika budowy prowadzonego w postaci elektronicznej.
8. Jeżeli, jak w niniejszym przypadku, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).
9. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania przez Wojewodę Podkarpackiego decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 ww. ustawy).

10. Jeżeli na nieruchomościach, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a).
11. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d).
12. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
 - a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
 - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - c) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna
 - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e).
13. Do egzekucji obowiązków wynikających z wykonalnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 17 ust. 5).

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

Załącznik nr 1 - mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu (5 arkuszy),

Załącznik nr 2 - mapy zawierające projekty podziału nieruchomości (51 map jednostkowych w skali 1:1000 wraz z wykazami zmian gruntowych),

Załącznik nr 3 - projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

X. Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 3 czerwca 2026 r., Pan Piotr Miąso będący pełnomocnikiem Zarządu Województwa Podkarpackiego, złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 885 Przemyśl - Hermanowice - Granica Państwa od km ok. 0+059 do km ok. 3+507 polegająca na budowie drogi dla rowerów i drogi dla pieszych i rowerów wraz z rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w miejscowościach Nehrybka i Hermanowice. Po wezwaniu wniosek skutecznie został uzupełniony 24 lipca 2026 r.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311), wniosek złożony przez zarządcę drogi wojewódzkiej – Zarząd Województwa Podkarpackiego, w sprawie zezwolenia na realizację niniejszej inwestycji drogowej, podlega rozpatrzeniu przez Wojewodę Podkarpackiego.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w województwie podkarpackim, w powiecie przemyskim, na terenie gminy Przemyśl, w obrębach: 0009 Nehrybka, 0003 Hermanowice. Inwestycja polega na rozbudowie odcinka drogi wojewódzkiej nr 885 od km ok. 0+059 do km ok. 3+507, w celu budowy drogi dla pieszych, drogi dla rowerów oraz drogi dla pieszych i rowerów wraz z rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych.

Zakres inwestycji obejmuje m.in.:

- rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 885,
- rozbudowę innych dróg publicznych (drogi gminnej nr 116462R „Nehrybka – Pikulice”, drogi gminnej „Nehrybka Kolonia – Hermanowice”, drogi gminnej nr 116467R „Hermanowice - WOP”),
- budowę i przebudowę dróg dla pieszych, dróg dla rowerów oraz dróg dla pieszych i rowerów,

- rozbudowę skrzyżowań z innymi drogami publicznymi,
- budowę i przebudowę zjazdów na działki przyległe do drogi,
- budowę i przebudowę systemu odwodnienia drogi, w tym odcinkową budowę rowów przydrożnych, wylotów oraz kanalizacji deszczowej,
- rozbiórkę i budowę obiektów inżynierskich (przepustów),
- budowę kanału technologicznego,
- budowę i przebudowę oświetlenia drogowego,
- przebudowę i zabezpieczenie w niezbędnym zakresie infrastruktury technicznej związanej i niezwiązanej z drogą, kolidującej z planowaną inwestycją,
- wycinkę drzew i krzewów kolidujących z przedmiotową inwestycją oraz zagospodarowanie nowej zieleni w granicach pasa drogowego,
- wykonanie nasadzeń kompensacyjnych,
- wykonanie oznakowania pionowego, poziomego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Parametry techniczne rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 885:

- droga wojewódzka nr 885 – klasa drogi G (0+059,00 – 0+650,40):
 - przekrój – 1/2 (jednojezdniowa/dwupasowa),
 - szerokość jezdni – 7,00 m,
 - szerokość pasa ruchu – 3,50 m,
 - szerokość opaski zewnętrznej – 0,50 m,
 - szerokość pobocza gruntowego – 0,75 m,
 - typ nawierzchni: bitumiczna.
- droga wojewódzka nr 885 – klasa drogi Z (0+650,40 – 3+507,00):
 - przekrój – 1/2 (jednojezdniowa/dwupasowa),
 - szerokość jezdni – 6,00 m,
 - szerokość pasa ruchu – 3,00 m,
 - szerokość opaski zewnętrznej – 0,50 m,
 - szerokość pobocza gruntowego – 0,50 m,
 - typ nawierzchni: bitumiczna.

Parametry techniczne projektowanych elementów drogi wojewódzkiej nr 885:

- droga dla pieszych:
 - szerokość użytkowa drogi dla pieszych: min. 1,80 m,
 - kategoria obciążenia ruchem: KR0,
 - nawierzchnia: kostka brukowa betonowa,
- droga dla pieszych i rowerów oraz droga dla rowerów:

- szerokość użytkowa drogi dla pieszych i rowerów: 2,50 - 3,00 m,
- szerokość użytkowa dwukierunkowej drogi dla rowerów: 2,50 m,
- prędkość do projektowania: 20 km/h,
- kategoria obciążenia ruchem: KR0,
- nawierzchnia: bitumiczna.

Parametry jezdni rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 885 pozostają bez zmian.

Odwodnienie projektowanego odcinka drogi odbywać się będzie poprzez odpowiednio ukształtowane spadki podłużne i poprzeczne za pomocą wpustów ulicznych do projektowanych rowów drogowych otwartych oraz do projektowanej kanalizacji deszczowej.

Zakres projektowanej inwestycji obejmuje budowę kanału technologicznego. W miejscach o małym narażeniu na uszkodzenia mechaniczne zaprojektowano kanał technologiczny uliczny (KTu), a w miejscach o dużym narażeniu na uszkodzenia mechaniczne, pod przeszkodami terenowymi, a także w miejscach zbliżeń z innymi obiektami budowlanymi zaprojektowano kanał technologiczny przepustowy (KTp).

Przedmiotowa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311).

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji, inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 11d ust. 1 przywoływanej ustawy, w tym po 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, spełniające warunki rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, ze zm.), opracowane i sprawdzone przez uprawnionych projektantów, legitymujących się zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania i aktualizacji projektu. Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ww. ustawy, do projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego dołączono oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt zagospodarowania terenu został uzgodniony na naradzie koordynacyjnej zorganizowanej przez Starostę Przemyskiego (protokół nr G.IX.6630.27.2026 z 12 marca 2026 r.).

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 2003 r., przedkładając:

- opinię Zarządu Województwa Podkarpackiego – uchwała nr 212/4795/26 z 28 kwietnia 2026 r.,
- opinię Zarządu Powiatu Przemyskiego – postanowienie znak: UAB.722.8.2026 z 21 kwietnia 2026 r.,
- opinię Wójta Gminy Przemyśl – pismo znak: IG.7234.71.2025.PS z dnia 27 marca 2026 r.

Przedłożone zostały również opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8, w tym:

- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie, znak: KRO.5120.87.2026.KKop z 26 marca 2026 r.,
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak: R.RPP.430.35.2026.MC z 27 marca 2026 r.,
- Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, znak: AZP-I.5183.29.2025.MP z 26 marca 2026 r.,
- Szefa Ośrodka Zamiejscowego w Rzeszowie Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji, nr 1313/2026 z 24 marca 2026 r.

Powyższe opinie zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami.

Do wniosku zostało dołączone także pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, znak: ZS.2215.73.2025 z 20 marca 2026 r., informujące, że projektowana inwestycja usytuowana jest poza gruntami leśnymi, w związku z czym brak jest podstaw do wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

Jednocześnie inwestor udokumentował niewydanie opinii w terminie przewidzianym ustawą przez Ministra Klimatu i Środowiska, przedkładając wystąpienie o opinię oraz stosowne oświadczenie o niewydaniu jej w ustawowym terminie. Zgodnie z art. 11d ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., właściwy organ wydaje opinie, o których mowa w ust. 1 pkt 8, na wniosek właściwego zarządcy drogi w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Ze względu na fakt, że planowana inwestycja nie jest lokalizowana na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, obszarach morskich, obszarach pasa technicznego, pasa ochronnego morskich portów i przystani, obszarach kolejowych, inwestor nie występował o pozostałe opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8.

Inwestor do akt sprawy dołączył również:

- ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak: RP.ZUZ.4210.1.97.2026.BR z 17 kwietnia 2026 r., udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na m.in. wykonanie urządzeń wodnych w zakresie likwidacji rowów przydrożnych oraz wylotów; budowy rowów przydrożnych, wylotów; przebudowy rowów; usługę wodną obejmującą odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych, ujętych w zamknięte i otwarte systemy kanalizacji deszczowej, do wód i urządzeń wodnych,
- ostateczną decyzję Wójta Gminy Przemysł, znak: GK.6220.3.2025 z 21 sierpnia 2025 r., umarzającą postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z uwagi na fakt, że przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.).

Projektowane przedsięwzięcie znajduje się w odległości ok. 1,51 km od Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ok. 2,45 km od obszaru Pogórza Przemyskiego (obszary ptasie) oraz obszaru Ostoja Przemyska (obszary siedliskowe). Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza korytarzami ekologicznymi oraz obszarem Natura 2000.

Droga wojewódzka nr 885 nie należy do transeuropejskiej sieci drogowej – TEN-T.

Rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tutejszy organ spełnił wymagania dotyczące procedury administracyjnej, określone w ustawie z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. O prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 11d ust. 5 ww. ustawy, pozostałe strony zostały powiadomione w drodze obwieszczenia. Obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało opublikowane w elektronicznym wydaniu gazety lokalnej „Supernowości” w dniu 31 lipca 2026 r. i wywieszone na tablicach ogłoszeń: Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie oraz Urzędu Gminy w Przemysłu. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego, z przysługującego prawa do zapoznania się z aktami sprawy skorzystały zainteresowane strony postępowania.

W dniu 4 września 2026 r., Pan – właściciel działki o nr ewid. , położonej w jednostce ewidencyjnej 181308_2 Przemysł, w obrębie 0003 Hermanowice, wniósł

o udzielenie informacji dotyczących zakresu inwestycji oraz zgłosił sprzeciw wobec ingerencji w nieruchomości.

Organ administracji publicznej prowadzący postępowanie, orzekający w zakresie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stosownie do art. 9 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, obowiązany jest do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego.

Organ administracji publicznej orzekający w zakresie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jest obowiązany w każdym przypadku zweryfikować zasadność zarzutów w zakresie ewentualnego istnienia rozwiązań alternatywnych, zapewniających możliwość realizacji tego samego celu publicznego przy ograniczeniu stopnia ingerencji w prawa własności osób trzecich (wyrok WSA w Warszawie z dnia 16 czerwca 2011 r., sygn. akt VII SA/Wa 961/11).

Mając na uwadze powyższe, Wojewoda Podkarpacki, pismem z 8 września 2026 r., przekazał inwestorowi ww. pismo oraz poprosił o udzielenie informacji w sprawie.

Inwestor w dniu 6 października 2026 r., przedstawił szczegółowe wyjaśnienia i informacje w odniesieniu do zakresu i rodzaju ingerencji inwestycji w nieruchomości wnioskującego.

Odpowiedź inwestora, odrębnym pismem została przekazana wnioskującemu.

Wskazać w tym miejscu należy, że organ w toku postępowania administracyjnego dokonuje sprawdzenia czy wniosek spełnia przewidziane prawem wymagania oraz czy dotyczy inwestycji o charakterze drogi publicznej, a także czy projekt budowlany jest zgodny z przepisami prawa i zawiera wymagane prawem opinie i uzgodnienia oraz oświadczenia projektantów.

Spełnienie przez wnioskodawcę warunków określonych w specustawie drogowej obliuguje organ do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, ponieważ organ dokonuje jedynie oceny prawnej dopuszczalności inwestycji będąc związany wnioskiem Inwestora - zarządcy drogi, co do kształtu i przebiegu inwestycji, a także przyjętych rozwiązań i parametrów technicznych.

Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie posiada kompetencji do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy też do zmiany proponowanych rozwiązań, co do jej przebiegu. Niedopuszczalna jest również ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałyby ona charakter pozaprawny. O przebiegu drogi i rozwiązaniach technicznych decyduje zarządca (wnioskodawca) i to on wybiera najbardziej korzystne rozwiązania lokalizacyjne i techniczno-wykonawcze. Należy również zaznaczyć, że zgodnie z art. 11e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie można uzależniać zezwolenia na realizację

inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Realizacja inwestycji drogowej zawsze wiąże się z ograniczeniami dla właścicieli przejmowanych nieruchomości. Dokonywany przez inwestora wybór jakiegokolwiek wariantu przebiegu inwestycji liniowej musi się wiązać z koniecznością pozyskiwania pod nią gruntów. Nie jest bowiem możliwe wykonanie inwestycji bez ingerencji w prawo własności właścicieli nieruchomości objętych liniami rozgraniczającymi teren tej inwestycji. Nie oznacza to jednak, iż pozyskiwanie tych gruntów na cele inwestycyjne, określone ustawą, odbędzie się z pokrzywdzeniem ich właścicieli. Zgodnie bowiem z przepisami specustawy drogowej, właścicielom przejmowanych nieruchomości będzie przysługiwało odszkodowanie, które zostanie ustalone w odrębnym postępowaniu.

We wniosku złożonym 3 czerwca 2026 r., Inwestor wystąpił o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, ze względu na ważny interes społeczny.

Planowana inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, poprzez budowę drogi dla pieszych, drogi dla pieszych i rowerów oraz drogi dla rowerów. Obecny stan techniczny poboczy oraz ich układ nie spełnia podstawowych warunków bezpiecznego i komfortowego ruchu pieszych i rowerzystów. W aspekcie wyżej opisanej przesłanki, w ocenie Wojewody Podkarpackiego, niezwłoczne przystąpienie do realizacji inwestycji, leży w interesie społecznym co uzasadnia nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na to, iż zostały spełnione wymogi warunkujące wydanie wnioskowanej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Odwołanie od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z art. 11g ust. 1a ww. ustawy, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do tej decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154, ze zm.).

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
(-)
Monika Barszcz-Chodkowska
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU

Otrzymuje:

Pan Piotr Miąso – Pełnomocnik Zarządu Województwa Podkarpackiego.

Do wiadomości:

Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie – Wydział Nieruchomości, Oddział Odszkodowań.