



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów
skr. poczt. 297

I-VI.7840.1.46.2022

Rzeszów, dnia 01.02.2023 r.

DECYZJA NR 2/23

Działając na podstawie art. 15 ust. 1 i 3, art. 34 ust. 1, w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg i art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. - o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1836), art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 11.10.2022 r. (otrzymany 12.10.2022 r.),

**I. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu
oraz projekt architektoniczno-budowlany
i udzielam pozwolenia na budowę**

dla

PKN Orlen S.A. w Płocku, ul. Chemików 7, 09-411 Płock,

obejmujące zamierzenie budowlane pn.: *„Budowa trzech odcinków gazociągów wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do ich obsługi w ramach zadania pn.: „Przebudowa kolektora DN300 – KGZ Hurko”*,

zlokalizowane na działkach o numerach ewidencyjnych:

powiat Przemyśl, miasto Przemyśl, obręb 0214

373, 375/1, 372, 362/2, 362/1, 355/5, 306, 303/4, 302/3, 302/1, 299, 297, 293, 291, 290, 288, 278, 277, 271, 269/1, 269/2, 262, 38/16, 38/19, 38/54, 231

powiat Przemyśl, miasto Przemyśl, obręb 0209

292/2, 293/2, 294/1, 294/2, 291/1, 276, 623/2, 211, 203/5, 202, 201, 200/2, 197, 196, 195, 194/8, 194/4, 194/7, 194/5, 194/6, 189, 190, 191, 192, 193/2, 163, 162, 161, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 13, 610, 14, 600, 601

powiat Przemyśl, miasto Przemyśl, obręb 0203

179, 182, 185, 186, 187, 189, 191, 192, 193, 194, 195, 200, 533, 534, 536, 537, 538, 539, 540, 542, 544, 543, 548, 546, 547, 554, 557, 560, 559, 564, 573, 571, 578, 579, 580, 583, 584, 587, 589, 591, 592, 593, 596, 588

powiat przemyski, gmina Żurawica, obręb 0004 Buszkowiczki

447/1, 437/2, 437/1, 452, 451, 450, 437/4, 437/5, 439, 445, 473/6, 473/7, 473/5, 473/4, 473/3, 473/2, 473/10, 250, 2/23, 2/19, 2/15, 2/10, 2/11, 2/9, 2/8, 2/7

powiat przemyski, gmina Żurawica, obręb 0003 Buszkowice

724/4, 807, 806, 814, 799, 798, 808, 815, 793, 780, 783, 785, 786, 782, 705, 772, 676, 675, 704, 674, 723/36, 561/36, 612, 611, 609, 607, 606, 605, 603/2, 603/1, 601/5, 601/4, 601/1, 601/2, 601/3, 599/12, 599/11, 599/10, 599/9, 625, 594/1, 594/2, 592/1, 592/3, 286/2, 291/40, 872, 515/1, 514/8, 514/1, 513/4, 513/3, 513/7, 509/1, 513/6, 510/3, 510/1, 504/2, 501/1, 496/2, 493/1, 478/2, 486/2, 482, 479/2, 422/2, 420/1, 422/1, 421, 479/1, 483, 486/3, 488/3, 487/2, 493/2, 496/1, 501/2, 504/1, 510/2, 510/4, 513/14, 513/12, 513/11, 514/4, 514/5, 870, 451/1, 452/2, 452/1, 452/3, 452/5, 453/3, 453/2, 453/1, 447/1, 454/19, 454/3, 454/16, 454/1, 454/13, 456/6, 456/3, 460/1

powiat przemyski, gmina Żurawica, obręb 0009 Żurawica

1773/4, 1771, 496/26, 499/20, 499/9, 506/1, 511, 516/1, 528/2, 528/1, 527/1, 526/1, 536/3, 543, 553/32, 553/37, 553/40, 553/42, 554/13, 554/2, 569/5, 573/6, 573/4, 573/8, 585/10, 588/7, 598/2, 600/5, 602/3, 611/4, 614/8, 614/2, 624/3, 624/5, 625/5, 625/7, 627/1, 627/2, 639/4, 639/9, 640/8, 641/5, 652/1, 652/3, 656/2, 656/7, 665/6, 665/3, 669/3, 681/1, 684/1, 699/3, 699/1, 705/1, 705/2, 718/6, 1941/2, 1941/1, 733/7, 733/6, 733/5, 733/1, 735/21, 735/43, 735/35, 735/44, 735/45, 735/42, 735/9, 735/37, 735/34, 754/2, 753/3, 753/11, 757/2, 757/1, 774/6, 774/10, 777/1, 777/5, 794/2, 793, 796/1, 796/2, 813/2, 1779, 812/4, 812/5, 817/2, 817/1, 834/1, 840/1, 840/2, 864/4, 864/5, 1781, 871/1, 884/14, 884/19, 884/1, 888/3, 912/36, 912/35, 912/4, 912/3, 912/2, 1776, 911/31, 884/6, 884/11, 871/9, 864/8, 841/4, 834/2, 818/4, 818/3, 812/6, 812/3, 813/5, 778/2, 778/4, 773/4, 773/3, 758/1, 758/2, 756/2, 1780,

wg projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego

opracowanego przez Pana mgr inż. Łukasza Pelczara, posiadającego uprawnienia budowlane numer ewid. PDK//0090/POOS/13, do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, będącego członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewid. PDK/IS/0154/13 wraz z zespołem,

sprawdzonego przez Pana inż. Jacka Kamińskiego, posiadającego uprawnienia budowlane numer ewid. PDK//0011/POOS/07, do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, będącego członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewid. PDK/IS/0271/07 wraz z zespołem,

z zachowaniem następujących warunków:

A. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

a) roboty związane z przedmiotową inwestycją należy prowadzić:

- zgodnie z warunkami pozwolenia, zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami i sztuką budowlaną,
- zgodnie z przepisami BHP, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa pracy w pobliżu czynnych dróg, napowietrznych linii elektroenergetycznych oraz przy wykonywaniu robót gazoniebezpiecznych i niebezpiecznych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 28 grudnia 2009 r. - w *sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy budowie i eksploatacji sieci gazowych oraz uruchamianiu instalacji gazowych gazu ziemnego* (Dz.U. z 2010 r. Nr 2 poz. 6),
- zgodnie z warunkami określonymi w uzyskanych uzgodnieniach, pozwoleniach i opiniach, w tym m.in. zawartymi w:
 - decyzji Wojewody Podkarpackiego, z dnia 08.07.2021 r., nr 1/4/21, znak: N-VIII.747.1.4.2021 o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu,
 - protokole z narady koordynacyjnej zorganizowanej przez Starostę Przemyskiego znak: G.VI.6630.320.2021, z dnia 09.12.2021 r., oraz protokole z narady koordynacyjnej zorganizowanej przez Prezydenta Miasta Przemyśla znak: MK.6630.237.2021, z dnia 09.12.2021 r.
 - decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyśle PGW Wody Polskie z dnia 14.10.2021 r., znak: RZ.ZUZ.3.4210.292.2021.ML, udzielającej pozwolenia

wodnoprawnego na przekroczenie rzeki San gazociągiem w/c DN300 i potoku Ług gazociągiem w/c DN100 oraz lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki San nowych obiektów budowlanych,

- decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 21.08.2020 r., znak: WOOS.420.13.3.2020.AD.25, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w szczególności:

1. Przedsięwzięcie nie będzie obejmowało umacniania dna i brzegów rzeki San oraz nie będzie prowadzona inna ingerencja w wody rzeki i jej terasę zalewową, a także nie będzie obejmowało ingerencji w starorzecze Sanu w Buszkowicach.
2. Przekroczenie rzeki San i cieku Ług na odcinku poniżej starorzecza Sanu w Buszkowicach zostanie wykonane w technologii bezwykopowej.
3. Do rzeki San, cieku Ług i starorzecza Sanu w Buszkowicach nie będą wprowadzane żadne substancje i płyny, w ich sąsiedztwie nie będą gromadzone żadne materiały i odpady, nie będzie pobierana z nich woda.
4. Wycinka drzew i krzewów przeprowadzona będzie, ze względu na ochronę lęgów ptaków, w terminie poza okresem ich gniazdowania tj. od 16 października do 28 lutego.

W przypadku zaistnienia konieczności dokonania tych prac w ww. okresie lęgowym, możliwe jest ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa z nadzoru przyrodniczego (obserwacje te powinny się odbyć maksymalnie do 3 dni przed terminem realizacji prac przygotowawczych), iż teren nie jest wykorzystywany przez ptaki jako miejsce gniazdowania, jak również wykonanie tych prac nie będzie stanowiło zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, ww. prace należy wstrzymać do momentu opuszczenia terenu przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.

5. Przed przystąpieniem do prac ziemnych należy zdjąć i zabezpieczyć wierzchnią warstwę gleby (humus), a po zakończeniu prac budowlanych wykorzystać ją do uporządkowania terenu. W trakcie robót budowlanych humus będzie selektywnie składowany i zabezpieczony przed działaniem czynników atmosferycznych.
6. Prace przygotowawcze obejmujące zdjęcie wierzchniej warstwy gleby, należy

przeprowadzić poza głównym sezonem lęgowym ptaków tj. poza okresem 1 marca – 31 sierpnia. Dopuszczalne jest rozpoczęcie tych prac w innym terminie pod warunkiem przeprowadzenia tej czynności po sprawdzeniu przez ornitologa i herpetologa z nadzoru przyrodniczego, czy teren objęty pracami nie stanowi miejsca lęgu, rozrodu lub schronienia chronionych gatunków zwierząt. Sprawdzenie to powinno się odbyć maksymalnie do 3 dni przed terminem realizacji prac przygotowawczych. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków zwierząt prace należy wstrzymać do momentu opuszczenia terenu przez te gatunki (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

7. Znajdujące się na terenie budowy wykopy (w tym liniowe) i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy i inne małe zwierzęta należy zabezpieczyć w taki sposób, aby uniemożliwić zwierzętom dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych przykryć, wygradzeń z siatek lub folii) lub też zastosować rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawianie wypłaszczenia jednej ze ścian). Miejsca takie powinny być systematycznie kontrolowane, a ewentualnie znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska.
8. Przed likwidacją (zasypaniem) wykopów należy sprawdzić dno i ściany pod kątem obecności w nich zwierząt i usunąć je z wykopu we właściwe dla nich siedliska.
9. Wszelkie prace ziemne prowadzone na potrzeby realizacji przedsięwzięcia należy prowadzić w sposób niepowodujący powstania zastoisk, które mogą być wykorzystywane przez płazy jako miejsca rozrodu.
10. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:
 - a) pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy poprzez ich owinięcie matami wiklinowymi lub słomianymi, tkaninami jutowymi (o wymiarach 1,7 x 1,5 m, mocowanie osłon do pni drzew zostanie wykonane bez

użycia gwoździ), a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5 - 2,0 m (w zależności od wysokości drzewa); osłony należy minimum trzykrotnie opasać drutem, co 0,4-0,6 m);

w przypadku użycia desek, należy zadbać o to, by nie opierały na szyjkach korzeniowych ale na podłożu;

b) grupy drzew/krzewów wygrodzić płotem o min. wysokości 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni; powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron powiększonemu o bufor w wielkości 1-2 m;

c) wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami;

d) w przypadku zbliżenia się pracami ziemnymi (wykopami) do stref korzeniowych drzew zostanie zapewniona możliwość poboru wody i soli mineralnych przez korzenie oraz dostęp do powietrza;

e) przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych; nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa;

f) w przypadku uszkodzenia korzeni, gałęzi lub pni należy podjąć działania ochronne: uszkodzone korzenie należy przyciąć pod kątem prostym, dokonując cięcia tam, gdzie zaczyna się żywy korzeń; pielęgnować należy wyłącznie rany świeże; w przypadku ran stycznych pielęgnacja sprowadza się wyłącznie do wyrównania brzegu rany ostrym narzędziem (należy przy tym uważać, aby nadmiernie nie poszerzać i nie pogłębiać rany), w przypadku ran poprzecznych – gałąź należy przyciąć „na obrączkę”; ran nie należy powlekać impregnatami i preparatami różnego rodzaju - jest to nieskuteczne i szkodliwe; dopuszczalnym nietoksycznym środkiem, którym można zabezpieczyć odkrytą miazgę przed wyschnięciem, jest preparat pełniący funkcję tzw. sztucznej kory (pokrywa się nim wyłącznie brzeg rany stycznej/poprzecznej); glebę w najbliższym otoczeniu uszkodzonych korzeni zastąpić w bardziej zasobną w składniki odżywcze;

g) pozostawianie korzeni odsłoniętych nie powinno trwać dłużej niż 2 godziny; wyjątek stanowi pozostawianie korzeni w słońcu trwające nie dłużej niż 1 godzinę i na powietrzu w dni wilgotne nie dłużej niż 8 godzin; do zabezpieczenia korzeni przed wysychaniem należy użyć wilgotnego torfu, mat lub tkanin jutowych, które

należy regularnie zwilżać wodą; podobnie w okresie zimowym należy zabezpieczać odsłonięte korzenie przed przemarzaniem za pomocą mat, koców lub warstwy torfu oszalowanego deskami;

h) nie lokalizować baz materiałowo-sprzętowych (magazyny, składy, bazy transportowe), urobku z wykopów i odpadów powstających podczas prowadzenia prac budowlanych w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu; szczególnie należy unikać magazynowania w pobliżu drzew cementu, wapna i gruzu;

i) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;

j) w przypadku konieczności obniżenia poziomu gruntu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach;

11. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia należy usunąć wszelkie pozostałe po budowie zanieczyszczenia i niewykorzystane materiały, a następnie przeprowadzić uporządkowanie terenu. Należy zapewnić możliwość uruchomienia procesów życia biologicznego na terenach o naruszonej strukturze. Nadmiar mas ziemnych powinien być usunięty z miejsc czasowego magazynowania, aby zapobiec spontanicznemu rozwojowi roślinności gatunków inwazyjnych łatwo zajmujących odkryte powierzchnie.

12. Podczas etapu realizacji przedsięwzięcia prowadzony będzie nadzór przyrodniczy, do którego obowiązków należeć będzie m.in.:

a) kontrolowanie prowadzonych prac i ocena zgodności realizowanych robót z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

b) szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę;

c) nałożenie dodatkowych, adekwatnych do oddziaływań, działań minimalizujących wpływ planowanych prac m.in. dotyczących ochrony rzeki San, starorzecza Sanu w Buszkowicach, cieku Ług, ochrony siedlisk ptaków i herpetofauny;

d) sprawdzenie terenu będącego w zasięgu oddziaływania pod kątem występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów i chronionych siedlisk przyrodniczych;

e) prowadzenie pisemnego rejestru czynności wykonanych w ramach nadzoru oraz podjętych działań minimalizujących.

- w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji.

B. Terminy rozbiórki:

- a) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
 - dokonać rozbiórki obiektów kolidujących z planowaną inwestycją przed oddaniem gazociągu do użytkowania.

C. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- a) zobowiązuje się Inwestora do ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 13a, w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. - *w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego* (Dz.U. z 2001 r. Nr 138 poz. 1554),
- b) funkcję kierownika budowy należy powierzyć osobom posiadającym uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności. Przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, Inwestor jest zobowiązany zapewnić kierownika robót w danej specjalności,
- wynikające z art. 36 ust. 1 pkt 1, 3 i 4 w związku z art. 18 ust. 1 pkt 2 i art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.

D. Kierownik budowy (robót) jest zobowiązany:

- a) prowadzić dziennik budowy,
- b) odpowiednio zabezpieczyć teren budowy lub rozbiórki.

II. Zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów

PKN Orlen S.A. w Płocku, ul. Chemików 7, 09-411 Płock

1. Zezwalam na usunięcie 48 szt. drzew i 675 m² krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją Wojewody Podkarpackiego z dnia 08.07.2021r., znak: N-VIII.747.1.4.2021, o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Wykaz drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia, wymagających zezwolenia na ich usunięcie, wraz z naliczeniem opłat, przedstawiono odpowiednio w tabelach Nr 1a i 2a, stanowiących załącznik do niniejszej decyzji. Tabele zostały opracowane na podstawie załączonej do wniosku dokumentacji – „Plan zagospodarowania zieleni – inwentaryzacja drzew”.
2. Ustalam opłatę za usunięcie drzew w wysokości 94 641,00 zł (słownie złotych: dziewięćdziesiąt cztery tysiące sześćset czterdzieści jeden, 00/100). Zbiorcze zestawienie naliczenia opłat zawiera tabela Nr 1a.
3. Ustalam opłatę za usunięcie krzewów w wysokości 27 000, 00 zł (słownie złotych: dwadzieścia siedem tysięcy, 00/100). Zbiorcze zestawienie naliczenia opłat zawiera tabela Nr 2a.
4. Organem właściwym do pobrania opłaty jest Wojewoda Podkarpacki. Należność należy wpłacić na konto Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego nr 74 1010 1528 0012 1222 3100 0000.
5. Ustalam termin usunięcia drzew i krzewów w okresie obowiązywania niniejszej decyzji.
6. Nakładam na Inwestora obowiązek dokonania nasadzeń zastępczych za usuwane drzewa i krzewy w łącznej liczbie 51 szt. w Gminie Żurawica oraz 157 szt. na terenie Miasta Przemyśl, sadzonek drzew. Więźba drzew i ich skład gatunkowy zostaną dostosowane do warunków siedliskowych. Nasadzenie zastępcze mogą być dokonane na działce ewidencji gruntów nr 1302 położonej w m. Maćkowice, w gminie Żurawica oraz na działce ewidencji gruntów nr 1463/2 położonej w miejscowości Bolestraszyce, w gminie Żurawica, stanowiącej własność Gminy Żurawica, a także na działce ewidencyjnej nr 54/1 w M. Przemyśl, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Przemyśl.
7. Inwestor zobowiązany jest do dokonania całości nasadzeń zastępczych w terminie 36 miesięcy licząc od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji.
8. Odraczam na okres 3 lat od dnia dokonania nasadzeń zastępczych uiszczenia opłat ustalonych w punktach 2 i 3.
9. Zobowiązuję Inwestora do złożenia:
 - pisemnej informacji wraz z inwentaryzacją nasadzeń zastępczych niezwłocznie po ich dokonaniu,

- inwentaryzacji nasadzeń zastępczych wraz z opisem ich stanu w celu dokonania odbioru tych nasadzeń po upływie 3 lat od dnia ich realizacji.

Jeżeli posadzone w zamian drzewa zachowają żywotność po upływie 3 lat od dnia ich posadzenia lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew lub krzewów podlega umorzeniu przez organ właściwy do naliczenia i pobierania opłat (art. 84 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody). Jeżeli posadzone drzewa nie zachowują żywotności po upływie 3 lat od dnia ich posadzenia, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew lub powierzchni krzewów, które nie zachowały żywotności (art. 84 ust. 5 w/w ustawy).

III.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu niniejsza **decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

- **Załącznik Nr 1** - Projekt zagospodarowania terenu
- **Załącznik Nr 2** - Projekt architektoniczno-budowlany
- **Załącznik Nr 3** - Wykaz drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia (tabela nr 1a i 2a)

U Z A S A D N I E N I E

Wnioskiem z dnia 11.10.2022 r. (otrzymany 12.10.2022 r.), Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. w Warszawie, ul. Marcina Kasprzaka 25, 01-224 Warszawa, działając poprzez pełnomocnika - Pana Tomasza Hołdę, wystąpiło o wydanie pozwolenia na budowę dla zamierzenia budowlanego pn.: „**Budowa trzech odcinków gazociągów wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do ich obsługi w ramach zadania pn.: „Przebudowa kolektora DN300 – KGZ Hurko”**”, na działkach wymienionych w sentencji.

W tym miejscu należy zauważyć, że w dniu 2 listopada 2022 r. Polski Koncern Naftowy Orlen S.A. przejął spółkę Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. Zgodnie z art. 38a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., inwestycje towarzyszące inwestycjom w zakresie terminalu mogą być realizowane także przez następcę prawnego

Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. W związku z powyższym przedmiotową decyzję należało wydać na rzecz PKN Orlen S.A.

Powyższe zamierzenie, zgodnie z art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1836), należy do inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu. W myśl art. 39 ust. 1 ww. ustawy do inwestycji towarzyszących stosuje się przepisy rozdziałów 2, 3 i 6 oraz art. 43 ww. ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., z uwzględnieniem ust. 1a i lb.

Na mocy art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. - *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie terminalu wydaje wojewoda na zasadach i w trybie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*, z zastrzeżeniem przepisów ww. ustawy.

Do wniosku o pozwolenie na budowę inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*, tj.:

- 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnych ustaw, lub kopiami tych opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów,
- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- decyzję Wojewody Podkarpackiego z dnia 08.07.2021 r., nr 1/4/21, znak: N-VIII.747.1.4.2021, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania inwestycyjnego pn.: **„Budowa trzech odcinków gazociągów wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do ich obsługi w ramach zadania pn.: „Przebudowa kolektora DN300 – KGZ Hurko”.**

Wnioskodawca dołączył również decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu PGW Wody Polskie z dnia 14.10.2021 r., znak: RZ.ZUZ.3.4210.292.2021.ML, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na przekroczenie rzeki San gazociągiem w/c DN300 i potoku Ług gazociągiem w/c DN100 oraz lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki San nowych obiektów budowlanych oraz decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 21.08.2020 r., znak: WOŚ.420.13.3.2020.AD.25, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia

pn. „Budowa trzech odcinków gazociągów wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do ich obsługi w ramach zadania pn.: „Przebudowa kolektora DN300 – KGZ Hurko”, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przy spełnieniu warunków wskazanych w powyższej decyzji.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że są one kompletne i odpowiadają obowiązującym przepisom prawa.

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany zostały opracowane i sprawdzone przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i należące do właściwej izby samorządu zawodowego. Do projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego dołączono kopie decyzji o nadaniu projektantowi i projektantowi sprawdzającemu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności, potwierdzone za zgodność z oryginałem przez sporządzającego projekt oraz kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*, aktualnych na dzień opracowania projektu (w przypadku projektanta) i sprawdzenia projektu (w przypadku projektanta sprawdzającego). Stosownie do art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy *Prawo budowlane* dołączono również oświadczenia o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany jest zgodny z ustaleniami decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 08.07.2021 r., nr 1/4/21, znak: N-VIII.747.1.4.2021, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu oraz wymaganiami ochrony środowiska określonymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 21.08.2020 r., znak: WOOŚ.420.13.3.2020.AD.25, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Wymagania zawarte w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 21.08.2020 r., znak: WOOŚ.420.13.3.2020.AD.25, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, zostały uwzględnione w niniejszej decyzji, poprzez ustalenie w punkcie A.a) warunków wynikających z potrzeb ochrony środowiska, dotyczących sposobu prowadzenia robót budowlanych i przyjęcia rozwiązań chroniących środowisko.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r.

- w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 2013 r. poz. 640) dla projektowanego gazociągu DN 300 wyznacza się strefę kontrolowaną szerokości 6,0 m (po 3,0 m od osi gazociągu) oraz dla gazociągu DN 150 i DN 100 wyznacza się strefę kontrolowaną szerokości 4,0 m (po 2,0 m od osi gazociągu) . W strefie kontrolowanej nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów, podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania oraz nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2,0 m od gazociągu, licząc od osi gazociągu do pni drzew.

Zgodnie z treścią art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1836), w pozwoleniu na budowę inwestycji w zakresie terminalu wojewoda zezwała, w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji, na usunięcie drzew lub krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu. Pismem z dnia 11.10.2022 r., Inwestor wniósł o wydanie pozwolenia na usunięcie drzew i krzewów ze względu na projektowaną realizację przedsięwzięcia pn. **„Budowa trzech odcinków gazociągów wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do ich obsługi w ramach zadania pn.: „Przebudowa kolektora DN300 – KGZ Hurko”**, na działkach:

- w gminie Żurawica

- obręb 0003 Buszkowice, działki nr ewid.: 454/13, 454/1, 456/6, 456/3;
- obręb 0004 Buszkowiczki, działki nr ewid.: 437/5, 2/23;
- obręb 0009 Żurawica, działki nr ewid.: 506/1, 543, 812/4, 812/5.

- w gminie miasto Przemyśl

- obręb 0214 miasto Przemyśl, działki nr ewid.: 293, 290, 269/1;
- obręb 0209 miasto Przemyśl, działki nr ewid.: 276, 211, 194/5, 163.

Inwestor dołączył do ww. wniosku opracowanie pn. „Plan gospodarki zielenią – inwentaryzacja”, zawierające inwentaryzację drzew i krzewów, w której określono m.in. gatunki drzew i krzewów, obwody pni drzew mierzone na 130 cm ich wysokości, powierzchnię krzewów do usunięcia, rodzaje użytków, numery działek.

Dokonując analizy wniosku, w zakresie wydania zezwolenia na wycinkę drzew, stwierdzono, że przedłożone dokumenty spełniają wymagania przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu w Świnoujściu* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1836) oraz ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 142 z późn. zm.). Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga usunięcia 48 szt. drzew i 675 m² krzewów. Część drzew posiada więcej niż jeden pień, dlatego przed ustaleniem opłaty za usunięcie takich drzew powstała konieczność wyliczenia obwodu zgodnie z przepisami art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Stawki jednostkowe opłaty za usunięcie drzew i krzewów zostały ustalone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. *w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów* (Dz.U. z 2017 r., poz. 1330).

Wysokość opłaty za usunięcie drzew ustala się mnożąc liczbę cm obwodu pnia drzewa mierzonego na wysokości 130 cm i stawkę opłaty, a opłatę za usunięcie krzewów ustala się mnożąc liczbę metrów kwadratowych powierzchni gruntu pokrytej usuwanymi krzewami i stawkę opłaty. Stawki jednostkowe za usunięcie drzew zostały zróżnicowane ze względu na gatunek i obwód drzew, a krzewów ze względu na gatunek i powierzchnię.

Wyliczone wysokości opłaty za usunięcie drzew i krzewów wynoszą odpowiednio 94 641,00 zł i 27 000,00 zł.

We wniosku z dnia 12.10.2022 r. Inwestor wniósł również o nałożenie na niego obowiązku dokonania nasadzeń zastępczych i odroczenie uiszczenia opłaty ustalonej za usunięcie drzew i krzewów.

Zgodnie z art. 16 ust. 3 z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu w Świnoujściu*, wojewoda może w pozwoleniu na budowę inwestycji w zakresie terminalu nałożyć obowiązek przesadzenia we wskazane miejsce drzew lub krzewów objętych zezwoleniem na usunięcie lub wykonania nasadzeń zastępczych w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew lub krzewów. Przychylając się do niniejszego wniosku, zezwolono na dokonanie nasadzeń zastępczych drzew w liczbie 208 szt. za usuwane drzewa i krzewy, określając dodatkowe warunki dokonania tych nasadzeń.

Nasadzenia zostaną zrealizowane na nieruchomościach wskazanych przez Inwestora we wniosku, zgodnie z uzgodnieniem:

- Urzędu Gminy w Żurawicy z dnia 11.04.2022 r., znak. spr. OŚG.IV.6131.85.2.2022, tj. na nw. działkach położonych w obrębie Maćkowice oraz w obrębie Bolestraszyce w gminie Żurawica, stanowiących własność Gminy Żurawica:
 - działka nr 1302 obręb Maćkowice – gatunek buk zwyczajny, dąb szypułkowy;
 - działka nr 1463/2 obręb Bolestraszyce – gatunek buk zwyczajny, dąb szypułkowy w liczbie 51 szt.
- Nadleśnictwa Krasieczyn z dnia 27.05.2022r., znak: ZG.750.2.2022 tj. na nw. Działkach położonych w obrębie 202 Przemyśl, w gminie Miasto Przemyśl, własność Gminy Miejskiej Przemyśl:
 - działka nr 54/1 obręb 202 Przemyśl - gatunek lipa drobnolistna w wieku 3-5 lat w liczbie 157 szt.

Usuwanie drzew i krzewów w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji może być prowadzone w okresie obowiązywania niniejszej decyzji, z zastrzeżeniami wynikającymi z decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 21.08.2020 r., o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

W powyższej sprawie dotrzymane zostały ustalone przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. - *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* wymogi proceduralne. Zgodnie z art. 8 ust. 1, w związku z art. 15 ust. 4 ww. ustawy, zawiadomienie z dnia 09.01.2023 r., o wszczęciu postępowania administracyjnego w powyższej sprawie, wysłano wnioskodawcy, na adres pełnomocnika Inwestora wskazany we wniosku oraz właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem, na adres określony w katastrze nieruchomości. O wszczęciu postępowania zawiadomiono również właściwe miejscowo organy w sprawach, o których mowa w art. 8 ust. 2 pkt 2 i 3 ww. ustawy, tj. Starostę Przemyskiego, Prezydenta Miasta Przemyśla oraz Wójta Gminy Żurawica. Obwieszczenie powiadamiające o wszczęciu postępowania administracyjnego zostało opublikowane w gazecie o zasięgu ogólnopolskim – Dzienniku Gazeta Prawna, w dniu 09.01.2023 r. Ww. obwieszczenie wywieszone zostało również na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu wojewódzkiego, a także na tablicy ogłoszeń w urzędzie gminy właściwej ze względu na lokalizację inwestycji, tj. w Urzędzie Gminy Żurawica i Urzędzie Miasta Przemyśla.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji do tut. urzędu wpłynęły następujące wnioski i zastrzeżenia:

- Pani Iwona Gęsiorska - Korzepsa w piśmie z dnia 11.01.2023 r. (otrzymanym 12.01.2023 r.) wskazała, że nie wyraża zgody na jakiegokolwiek wykonywanie czynności na jej działce.

- Pani Izabela Rachwał w piśmie z dnia 16.01.2023 r. wskazała, iż jakiegokolwiek działania, które prowadzone są wbrew woli właściciela są niezgodne z prawem i nie wyraża zgody na budowę gazociągu na swoim gruncie.

- Pani Maria Jarosiewicz w piśmie z dnia 16.01.2023 r. (otrzymanym 19.01.2023 r.) wskazała, że nie otrzymała żadnych zawiadomień o planowanej inwestycji i nie wyraża zgody na rozpoczęcie na jej nieruchomości inwestycji bez konsultacji.

Odnosząc się do powyższych uwag należy przypomnieć, że sprawa pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji podlega uregulowaniom ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. - *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1836).

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ww. ustawy pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie terminalu lub pozwolenie na rozbiórkę tej inwestycji wydaje wojewoda na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.), z uwzględnieniem przepisów ww. ustawy.

Ileokroć w przepisach ustawy *Prawo budowlane* jest mowa o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, rozumie się przez to także decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu (art. 15 ust. 5 *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*), która, co należy podkreślić, wiąże wojewodę wydającego pozwolenie na budowę (art. 15 ust. 2 ww. ustawy). Powyższe oznacza, że organ wydający pozwolenie na budowę nie może kształtować warunków pozwolenia odmiennie od ustalonych w powyższej decyzji lokalizacyjnej.

W dniu 08.07.2021 r. Wojewoda Podkarpacki wydał decyzję nr 1/4/21, znak: N-VIII.747.1.4.2021, o ustaleniu lokalizacji ww. inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Dołączony do wniosku o pozwolenie na budowę projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany, które przedstawiają szczegółowe rozwiązania projektowe

przedmiotowej inwestycji, spełniają wymogi ww. decyzji lokalizacyjnej.

Przedłożona dokumentacja projektowa została sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu lub jego sprawdzenia zaświadczeniami o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego. Ponadto projektant i sprawdzający złożyli oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Realizacja inwestycji celu publicznego zawsze pociąga za sobą pewne ograniczenia oraz uciążliwości dla właścicieli nieruchomości przeznaczonych pod taką inwestycję, jednakże przepisy przewidują stosowne odszkodowanie.

Uwagi zawarte w piśmie Pani Iwony Gęsiorskiej - Korzępa zostały przekazane do Inwestora przy piśmie z dnia 13.01.2023r., który odniósł się do nich w piśmie z dnia 23.01.2023 r.

Odnosząc się do zastrzeżeń Pani Iwony Gęsiorskiej - Korzępa poinformował, że przed wyborem ostatecznej trasy projektowanego gazociągu DN150 przebiegu analizowane były różne warianty jego przebiegu. Po analizach aktualna trasa została wybrana jako optymalna. Projektowany przebieg gazociągu DN150 przebiega terenami rolniczymi z dala od zabudowań mieszkalnych i gospodarskich. Ponadto cała trasa projektowanego gazociągu DN150 przebiega wzdłuż istniejącego gazociągu DN300, co powoduje minimalną ingerencję w istniejące i nowe działki. Taki przebieg projektowanego gazociągu w minimalnym stopniu ogranicza możliwość potencjalnego zagospodarowania terenu przez Właścicieli.

W odniesieniu do zagadnień podniesionych w piśmie Właścicielki ww. działki wyjaśnił, że:

- na działce nr ewid. 584 obręb 0203 M. Przemyśl znajduje się gazociąg wysokiego ciśnienia DN300 oraz średniego ciśnienia dn250PE. Strefa kontrolowana (odległość podstawowa) istniejącego gazociągu DN300 wynosi min. 15m na jedną stronę od osi gazociągu. Projektowany gazociąg DN150 w całości mieści się w odległości podstawowej istniejącego gazociągu DN300, przez co nie powoduje dodatkowego ograniczenia w zabudowie na przedmiotowej działce.

Podsumowując, uważa że trasa projektowanego gazociągu na przedmiotowej działce została zaprojektowana w sposób optymalny z minimalną ingerencją w istniejące

zagospodarowanie terenu.

Szczegółowych wyjaśnień w powyższym zakresie udzielono Pani Iwonie Gęsiorskiej - Korzępa w piśmie z dnia 30.01.2023 r.

Uwagi zawarte w piśmie Pani Izabeli Rachwał zostały przekazane do Inwestora przy piśmie z dnia 19.01.2023r., który odniósł się do nich w piśmie z dnia 23.01.2023 r.

Odnosząc się do zastrzeżeń Pani Izabeli Rachwał poinformował, że przed wyborem ostatecznej trasy projektowanego gazociągu DN300, analizowane były różne warianty jego przebiegu. Po analizach aktualna trasa została wybrana jako optymalna. Projektowany przebieg gazociągu DN300 na znacznym odcinku przebiega terenami rolniczymi z dala od zabudowań mieszkalnych i gospodarskich. Ponadto znaczna część trasy projektowanego gazociągu DN300 przebiega wzdłuż istniejących gazociągów, co powoduje minimalną ingerencję w istniejące i nowe działki. Taki przebieg projektowanego gazociągu w minimalnym stopniu ogranicza możliwość potencjalnego zagospodarowania terenu przez Właścicieli nieruchomości.

W odniesieniu do zagadnień podniesionych w piśmie Właścicielki ww. działki wyjaśniam, że:

- na działce nr ewid. 871/1 obręb Żurawica znajduje się gazociąg wysokiego ciśnienia DN600. Odległość podstawowa istniejącego gazociągu DN600 wynosi 30m na jedną stronę od osi gazociągu. Projektowany gazociąg DN300 został zlokalizowany równolegle do istniejącego gazociągu DN600 w minimalnej odległości wymaganej przez Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System SA, tj. 8,0m. Ponadto w całości mieści się w odległości podstawowej istniejącego gazociągu DN600, przez co nie powoduje dodatkowego ograniczenia w zabudowie na przedmiotowej działce,
- dla przebiegu projektowanego gazociągu DN300 na działce nr ewid. 871/1 uzyskaliśmy w trybie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1836) decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.

Podsumowując, uważamy że trasa projektowanego gazociągu na przedmiotowej działce została zaprojektowana w sposób optymalny z minimalną ingerencją w istniejące zagospodarowanie terenu.

Szczegółowych wyjaśnień w powyższym zakresie udzielono Pani Izabeli Rachwał

w piśmie z dnia 30.01.2023 r.

Uwagi zawarte w piśmie Pani Marii Jarosiewicz zostały przekazane do Inwestora przy piśmie z dnia 20.01.2023r., który odniósł się do nich w piśmie z dnia 25.01.2023 r.

Odnosząc się do zastrzeżeń Pani Marii Jarosiewicz poinformował że przed wyborem ostatecznej trasy projektowanego gazociągu DN150, analizowane były różne warianty jego przebiegu. Po analizach aktualna trasa została wybrana jako optymalna. Projektowana trasa gazociągu DN150 przebiega terenami rolniczymi z dala od zabudowań mieszkalnych i gospodarskich. Ponadto projektowany gazociąg DN150 przebiega wzdłuż istniejącego gazociągu DN300, co powoduje minimalną ingerencję w istniejące i nowe działki. Taki przebieg projektowanego gazociągu w minimalnym stopniu ogranicza możliwość potencjalnego zagospodarowania terenu przez Właścicieli.

W odniesieniu do zagadnień podniesionych w piśmie Właścicielki ww. działki wyjaśnił, że:

- na działce nr ewid. 189 obręb 0203 M. Przemyśl znajduje się gazociąg wysokiego ciśnienia DN300. Odległość podstawowa istniejącego gazociągu DN300 wynosi 15m na jedną stronę od osi gazociągu. . Projektowany gazociąg DN150 w całości mieści się w strefie kontrolowanej (odległości podstawowej) istniejącego gazociągu DN300, przez co nie powoduje dodatkowego ograniczenia w zabudowie na przedmiotowej działce,
- dla przebiegu projektowanego gazociągu DN150 na działce nr ewid. 189 uzyskaliśmy w trybie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o *inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1836) decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.

Podsumowując, uważamy że trasa projektowanego gazociągu na przedmiotowej działce została zaprojektowana w sposób optymalny z minimalną ingerencją w istniejące zagospodarowanie terenu.

Odnosząc się do uwagi, iż jako właściciel nie otrzymała Pani bezpośrednio na adres zamieszkania zawiadomień o planowanej inwestycji, informuje iż powyższe wynika z faktu, braku adresu w katastrze nieruchomości na podstawie którego organ zawiadamia strony postępowania.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 2 i 3, w związku z art. 15 ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego

w Świnoujściu, Wojewoda zawiadamia o wszczęciu postępowania o pozwoleniu na budowę właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, przy czym zawiadomienia wysyła się na adres określony w katastrze nieruchomości ze skutkiem doręczenia, pozostałe strony, w drodze obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie terminalu, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

Ponadto informuję, iż zgodnie z art. 22 ust. 2 Ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1990 ze zm.), właściciele mają obowiązek zgłoszenia właściwemu staroście zmiany danych objętych ewidencją gruntów i budynków, w terminie 30 dni, licząc od dnia powstania tych zmian.

Szczegółowych wyjaśnień w powyższym zakresie udzielono Pani Marii Jarosiewicz w piśmie z dnia 30.01.2023 r.

Biorąc pod uwagę, że wnioskodawca spełnił wszystkie warunki określone w art. 32 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*, a sprawdzenie przedłożonych dokumentów wykazało zgodność przedstawionych rozwiązań z przepisami prawa, uwzględniając w całości wniosek Inwestora orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-929 Warszawa, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 34 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości: 6482,00 zł (słownie: sześć tysięcy czterysta osiemdziesiąt dwa złote 00/100):

- a) z tytułu złożenia dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwo – 17 zł (słownie: siedemnaście złotych 00/100), w dniu 13.12.2022 r.,
- b) z tytułu zatwierdzenia projektu oraz wydania pozwolenia na budowę i rozbiórkę – 6465,00 zł (słownie: sześć tysięcy czterysta sześćdziesiąt pięć złotych 00/100), w dniu 25.01.2023 r.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
(-)

Marta Jakowska

Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury
(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

- 1. Pan Tomasz Hołda – pełnomocnik PKN Orlen S.A. w Płocku, ul. Chemików 7, 09-411 Płock
- 2. aa

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 i 6a ustawy z dnia 3 października 2008 r. - *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.).

P o u c z e n i e:

- 1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając:
 - 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy,

- b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony
- oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
- 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego

właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).