

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

na wykonanie ewaluacji Programów wsparcia dla przemysłu energochłonnego związanych z cenami energii i gazu ziemnego w latach 2022-2024

1. Kontekst i uzasadnienie ewaluacji

Informacje o Programie

Ustawa z dnia 29 września 2022 r. o zasadach realizacji programów wsparcia przedsiębiorców w związku z sytuacją na rynku energii w latach 2022–2024 (Dz.U. poz. 2088) (dalej: „ustawa”) wprowadziła możliwość przyjęcia przez Radę Ministrów programów pomocowych, mających na celu udzielenie wsparcia finansowego określonym grupom przedsiębiorców, w przypadku których prowadzenie działalności gospodarczej jest zagrożone z uwagi na dynamiczny wzrost kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, wynikających z obecnej dynamicznej sytuacji na rynku energii. Przyjęcie ustawy wynikało z postępującego od połowy 2021 r., gwałtownego wzrostu cen surowców energetycznych. Jego źródłem początkowo była konfrontacyjna polityka handlowa Rosji, a następnie agresja tego kraju na Ukrainę oraz zdecydowana reakcja Polski i Unii Europejskiej (UE) w postaci embarg i ograniczeń importu, a także środki odwetowe zastosowane przez Rosję. Czynniki te spowodowały ograniczenie importu paliw kopalnych i gazu ziemnego do państw europejskich, co z kolei przełożyło się na wzrost ich cen oraz cen energii elektrycznej na europejskim rynku. Polska nie była wyjątkiem i również w naszym kraju ceny energii elektrycznej oraz gazu ziemnego znacząco wzrosły względem tych z roku 2021.

Ze względu na dużą dynamikę spowodowaną sytuacją geopolityczną kluczowe było zapewnienie odpowiednich środków wsparcia dostosowanych do oczekiwań rynkowych. Z tego też względu Rada Ministrów miała możliwość elastycznego opracowywania i implementacji mechanizmów łagodzących skutki gospodarcze spowodowane sytuacją na rynku energii, poprzez programy rządowe „Pomoc dla sektorów energochłonnych związana z nagłymi wzrostami cen gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2022 r.”, „Pomoc dla przemysłu energochłonnego związana z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2023” oraz „Pomoc dla przemysłu energochłonnego związana z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2024 r.”, które zostały zrealizowane w latach 2023 i 2024. Ich celem było przeciwdziałanie negatywnym skutkom nagłego wzrostu cen nośników energii, który spowodowany był wojną na Ukrainie i wynikającym z niej ograniczeniem importu węglowodorów z Rosji.

Podstawą przyjmowania programów pomocowych przez Radę Ministrów był opublikowany w marcu 2022 r. komunikat Komisji Europejskiej pod nazwą „Tymczasowe kryzysowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki po agresji Rosji wobec Ukrainy” (Dz.Urz. UE C 131I z 24.03.2022, str. 1, z późn. zm.) (dalej: „Komunikat Komisji Europejskiej” lub „TCF”). Następnie Komisja Europejska (KE) zmodyfikowała wytyczne w przyjętym Komunikacie pod nazwą „Tymczasowe kryzysowe i przejściowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki po agresji Rosji wobec Ukrainy” (Dz.Urz. UE C 101 z 17.03.2023, str. 3, z późn. zm.) (dalej: „Komunikat Komisji Europejskiej” lub „TCTF”). Zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej, pomoc mogła dotyczyć kosztów poniesionych do dnia 30 czerwca 2024 r. Na podstawie tych wytycznych została również dopuszczona możliwość udzielania przez państwa członkowskie Unii Europejskiej pomocy publicznej z tytułu zakłóceń w działalności gospodarki UE. Pomoc ta miała służyć przede wszystkim zapewnieniu płynności i dostępu do finansowania dla przedsiębiorstw zmagających się z wyzwaniami kryzysu, przy jednoczesnym zachowaniu warunków działania na jednolitym rynku UE. Wsparcie miało być udzielone na pokrycie zwiększonych kosztów prowadzenia działalności gospodarczej związanych ze wzrostem cen energii elektrycznej oraz gazu ziemnego.

Uzasadnienie

Zamówienie wykonania ewaluacji następuje w związku z zakończeniem Programów oraz wskazanymi w Ocenie Skutków Regulacji projektu ustawy (Sejm RP IX kadencji, druk nr 2616 z dnia 20 września 2022 r.) zakładanymi efektami Programów, jakimi miały być niski odsetek przedsiębiorstw w trudnej sytuacji finansowej, w tym zagrożonych upadłością, a także utrzymanie rentowności firm, miejsc pracy i zdolności produkcyjne w okresie kryzysowym oraz zabezpieczenie wielu tysięcy miejsc pracy osób bezpośrednio zatrudnionych w firmach energochłonnych, a także w firmach kooperujących. Wnioski i rekomendacje z ewaluacji powinny przyczynić się do wskazania MRIT adekwatnych mechanizmów zarządzania programami, które będą możliwe do zastosowania w przyszłości.

2. Odbiorcy wyników ewaluacji

Odbiorcą badania będzie Ministerstwo Rozwoju i Technologii.

3. Cele ewaluacji

Celem ewaluacji jest ocena realizacji i efektywności Programów rządowych, realizowanych pod nazwami „Pomoc dla sektorów energochłonnych związana z nagłymi wzrostami cen gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2022 r.”, „Pomoc dla przemysłu energochłonnego związana z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2023” oraz „Pomoc dla przemysłu energochłonnego związana z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2024 r.”, odnoszących się do lat 2022, 2023 i 2024, oraz zaproponowanie rekomendacji m.in. w zakresie dostosowania programów do oczekiwań

rynkowych i potrzeb branży, opracowanie rekomendacji dotyczących założeń i warunków analogicznego Programu, czy też ewentualnego zastosowania w przyszłości podobnego mechanizmu. Celem ewaluacji jest także ocena poszczególnych Programów w kontekście wpływu zawartych w nich mechanizmów na zdolność utrzymania płynności, rentowności, miejsc pracy i zdolności produkcyjne beneficjentów pomocy.

4. Zakres ewaluacji

Ewaluacją zostaną objęci: operator Programu oraz beneficjenci poszczególnych edycji Programu.

W ramach ewaluacji dojdzie do realizacji następujących elementów:

- I. oceny realizacji Programu na podstawie m.in.:
 - 1) danych dotyczących rodzaju beneficjentów (przedsiębiorców), form udzielanej pomocy, kryteriów udzielanej pomocy, okresu przyznania pomocy, wysokości udzielonej pomocy;
 - 2) danych szczegółowych dotyczących udzielonej pomocy, w tym: liczba beneficjentów (przedsiębiorców), wysokość udzielonej pomocy indywidualnym beneficjentom oraz sektor, w jakim działają, wysokość środków pobranych nienależnie lub w wysokości wyższej niż należna oraz liczbę wydanych decyzji i przeprowadzonych postępowań egzekucyjnych, celem egzekucji zwrotu pomocy;
 - 3) danych dotyczących kosztów poniesionych przez operatora Programu, związanych z wykonaniem zadań, ze wskazaniem ich rodzaju i wysokości;
 - 4) liczby oraz wyników przeprowadzonych kontroli przez operatora Programu;
- II. wskazania możliwego potencjalnego zakresu oddziaływania Programu na rynek poprzez oparcie się na m.in.:
 - 1) danych dotyczących liczby potencjalnych beneficjentów, którzy mogliby skorzystać z pomocy przewidzianej Programem;
 - 2) elementach, cechach lub warunkach Programu, które zniechęcały lub uniemożliwiały potencjalnym beneficjentom skorzystanie z pomocy;
- III. wskazania wpływu Programu na utrzymanie płynności, rentowności, miejsc pracy czy też zdolności produkcyjne beneficjentów pomocy;
- IV. wskazania rekomendacji możliwych obszarów i prognozowanych potrzeb zastosowania podobnych programów w przyszłości dla sektora przemysłu.

5. Kryteria ewaluacyjne badania

Badanie zostanie przeprowadzone z uwzględnieniem następujących kryteriów ewaluacyjnych:

1. **Trafność** – rozumiana jako ocena stopnia, w jakim cele Programów są zgodne z potrzebami i warunkami prowadzenia działalności przez beneficjentów;
2. **Skuteczność** – rozumiana jako ocena osiągnięcia celów Programów;
3. **Efektywność** – rozumiana jako ocena właściwego przekształcenia pomocy w zamierzone efekty;
4. **Użyteczność** – rozumiana jako ocena konsekwencji realizacji Programów;
5. **Trwałość** – rozumiana jako ocena efektów oddziaływania Programów po jego zakończeniu.

6. Pytania badawcze

Ewaluacja powinna dostarczyć wyczerpujących i wiarygodnych informacji na temat przebiegu i efektów udzielanej pomocy oraz udzielić odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze, określone w Tabeli 1. Od Wykonawcy oczekuje się przedstawienia spójnej koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego, uzupełnionej o propozycje dodatkowych pytań badawczych, zgodnych z celami i zakresem przedmiotowego ewaluacji. Wykonawca może uszczegółowić przedstawione pytania lub zaproponować nowe, które będą istotne z punktu widzenia celów ewaluacji.

Poniżej przedstawiono minimalny zakres pytań badawczych.

Tabela 1.

Kryterium	Pytania badawcze
Trafność	1. Jak Program zrealizował oczekiwania przedsiębiorców w zakresie pomocy? 2. Czy Program spełnił zakładane cele? 3. Jakie inne niż zakładane skutki lub korzyści przyniosło przedsiębiorcom uczestnictwo w Programie?
Skuteczność	4. Czy wszystkie elementy Programu prowadziły do osiągnięcia jego celów? Jakich modyfikacji należałoby dokonać w tym zakresie? 5. Czy warunki Programu umożliwiały uczestnictwo w programie wszystkich przedsiębiorców spełniających wymogi określone w Programie?
Efektywność	6. Jak pomoc udzielona w Programie wpłynęła na konkurencyjność beneficjentów? 7. Jaki zakres pomocy przewidzianej w Programie nie został wykorzystany w ramach przyznanej pomocy? Dlaczego nie został on wykorzystany?
Użyteczność	8. Jakie trudności pojawiały się w czasie realizacji Programu? Jaki był charakter tych trudności? Jak można im zapobiegać w przyszłych edycjach Programu? 9. Jakie dodatkowe/nieprzewidziane (pozytywne lub negatywne) efekty pojawiły się w wyniku realizacji Programu? 10. Jakie zmiany należałoby wprowadzić, aby Program odpowiadał w większym stopniu na potrzeby

	beneficjentów?
Trwałość	11. Jakie zmiany dla gospodarki spowodował Program? 12. Czy wydatkowanie środków wpłynęło na inwestycje finansowe w zakresie dekarbonizacji?

7. Minimalne wymagania dotyczące metody badawczej

Wykonawca powinien zastosować adekwatną do celów i zakresu ewaluacji metodę badawczą: zestaw metod i technik gromadzenia oraz analizy i oceny danych, które wykorzysta do realizacji poszczególnych elementów ewaluacji, wraz z uzasadnieniem dla zaproponowanych metod oraz technik gromadzenia, analizy i oceny danych, które zamierza wykorzystać. Dla każdej z metod planowanych do wykorzystania w badaniu należy wskazać potencjalne obszary ryzyka oraz metody jego minimalizacji. Wykonawca może proponować dodatkowe (inne niż wskazane przez Zamawiającego) metody i techniki badawcze adekwatne z punktu widzenia celów badania.

Oczekuje się, że Wykonawca podda analizie zarówno dane istniejące wcześniej, jak i dane uzyskane w trakcie przeprowadzania badania ewaluacyjnego. Oczekuje się również, że Wykonawca wykorzysta co najmniej następujące techniki badawcze:

- analiza desk research obejmująca: przegląd dokumentów podstawy prawnej Programu, a także materiałów źródłowych, takich jak: wnioski oraz dokumentację operatora Programu,
- indywidualne wywiady pogłębione IDI (*Individual In-depth Interview*), CAWI (*Computer Assisted Web Interview*) lub CATI (*Computer-assisted telephone interviewing*) - co najmniej z przedstawicielami:
 - Zamawiającego,
 - operatora programu – min. 2 osoby,
 - przedstawicielami beneficjentów – min. 5% beneficjentów każdego z Programów,
 - przedstawicielami potencjalnych beneficjentów, którzy nie skorzystali z Programu – min. 5 osób,
- zogniskowane wywiady grupowe – min. 3 z przedstawicielami beneficjentów lub potencjalnych beneficjentów.

8. Źródła informacji

W celu prawidłowej realizacji badania należy zapoznać się co najmniej z niżej wymienionymi dokumentami oraz uwzględnić je w czasie realizacji ewaluacji:

- a) dokumentacja Programów rządowych pod nazwą „Pomoc dla sektorów energochłonnych związana z nagłymi wzrostami cen gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2022 r.”, „Pomoc dla przemysłu energochłonnego związana z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2023” oraz „Pomoc dla przemysłu energochłonnego związana z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2024 r.”, odnoszących się do lat 2022, 2023 i 2024,
- b) Ustawa z dnia 29 września 2022 r. o zasadach realizacji programów wsparcia przedsiębiorców w związku z sytuacją na rynku energii w latach 2022–2024 (Dz.U. poz. 2088),

- c) Komunikat Komisji Europejskiej pod nazwą „Tymczasowe kryzysowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki po agresji Rosji wobec Ukrainy” (Dz.Urz. UE C 131I z 24.03.2022, str. 1, z późn. zm.),
- d) Komunikat Komisji Europejskiej pod nazwą „Tymczasowe kryzysowe i przejściowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki po agresji Rosji wobec Ukrainy” (Dz.Urz. UE C 101 z 17.03.2023, str. 3, z późn. zm.),
- e) dokumentację Operatora Programu.

Wykonawca powinien zaproponować także dodatkowe badania i materiały, które przyczynią się do osiągnięcia celów badania i uzyskania odpowiedzi na pytania badawcze.

9. Harmonogram ewaluacji

Realizacja ewaluacji będzie przebiegać zgodnie z poniższymi ramami czasowymi:

1. w terminie do 9 tygodni od dnia zawarcia umowy Wykonawca opracuje i prześle Zamawiającemu w formie elektronicznej szczegółowe dane dotyczące realizacji Programu, w tym dane dotyczące beneficjentów Programu, które będą stanowiły podstawę wniosków i rekomendacji zawartych w raporcie końcowym;
2. w terminie do 16 tygodni od dnia zawarcia umowy Wykonawca przygotuje i prześle Zamawiającemu raport końcowy wraz ze streszczeniem i załącznikami (w tym transkrypcje z wywiadów indywidualnych i/lub grupowych¹) oraz prezentację - w formie elektronicznej. Raport końcowy powinien mieć maksymalnie 100 stron.

10. Wymagania dotyczące raportowania i prezentacji wyników

W ramach realizowanej ewaluacji Wykonawca sporządzi raport końcowy wraz ze streszczeniem i prezentacją.

Raport końcowy

Raport końcowy zostanie dostarczony Zamawiającemu zarówno w wersji elektronicznej w formacie .pdf oraz w wersji elektronicznej przeszukiwanej w formacie .docx. Przekazane wersje elektroniczne raportu końcowego powinny być gotowe do druku i nie wymagać dodatkowych zmian.

Raport końcowy powinien mieć następującą strukturę i składać się z następujących elementów:

1. streszczenie, zawierające najważniejsze wyniki analizy, wypunktowanie wniosków;
2. spis treści;
3. wprowadzenie (opis przedmiotu ewaluacji, a także jej głównych założeń i celów);

¹ Transkrypcje powinny zostać przesłane Zamawiającemu w formie uniemożliwiającej identyfikację respondentów, zapewniając im anonimowość, umożliwiając jednocześnie zidentyfikowanie typu respondenta, z którym przeprowadzony był wywiad.

4. opis zastosowanej metodologii (opis koncepcji badania ewaluacyjnego oraz wykorzystanych metod i technik gromadzenia danych oraz analizy i oceny);
5. opis wyników ewaluacji, ich syntezę i interpretację (rozdziały powinny zawierać podsumowania i wnioski częściowe);
6. wnioski (podsumowanie analizy z uwzględnieniem specyfiki badanego obszaru) oraz rekomendacje;
7. załączniki, w tym przedstawiające zestawienia danych oraz narzędzia badawcze/analizyczne (zestawienia danych, transkrypcje z badań, załączniki z formularzami użytych narzędzi, wykorzystane źródła);
8. prezentacja, zawierająca opis, wnioski i rekomendacje ewaluacji (maksymalnie 30 slajdów).

Wykonawca powinien dołożyć starań, aby zaproponowane rekomendacje były adekwatne, użyteczne i realne do wdrożenia, a także wynikały z uzyskanych wyników badań i wniosków. Rekomendacje nie powinny przedstawiać propozycji działań, które zostały już podjęte w obszarze objętym badaniem ewaluacyjnym. Rekomendacje powinny zostać przedstawione w formie pozwalającej na bezpośrednie zastosowanie operacyjne. Należy także dokonać ich priorytetyzacji. Liczba rekomendacji zaproponowanych do wdrożenia nie może przekroczyć 10. Prezentacja rekomendacji powinna być sporządzona według poniżej wskazanego wzoru w Tabeli.

Tabela 2. Wzór tabeli rekomendacji.

Nr	Wniosek	Rekomendacja	Znaczenie/waga rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Spodziewany efekt wdrożenia

Tabela 2 powinna zostać wypełniona wg poniższych instrukcji:

- Wniosek – wniosek na podstawie którego sformułowana została rekomendacja powinien być zwięzły i jednoznaczny (należy wskazać odpowiednie strony/rozdziału w raporcie końcowym),
- Rekomendacja – podobnie jak wniosek powinna być zwięzła i jednoznaczna (należy wskazać odpowiednie strony w raporcie końcowym),
- Znaczenie/waga rekomendacji – określenie priorytetu proponowanej rekomendacji:
 - wysoki,
 - średni,
 - niski.
- Adresat rekomendacji – instytucja (instytucje) odpowiedzialna za wdrożenie rekomendacji,
- Sposób wdrożenia – syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji,
- Spodziewany efekt wdrożenia – opis rezultatu/korzyści wprowadzenia rekomendacji.

Raportowanie

Wykonawca będzie zobowiązany do przysyłania Zamawiającemu transkrypcji zrealizowanych wywiadów oraz przekazywania cotygodniowej informacji na temat stanu realizacji prac badawczych i postępu ewaluacji (drogą elektroniczną poprzez e-maile) a także odpowiedzi (drogą elektroniczną poprzez e-maile) na pytania Zamawiającego, dotyczące stanu realizacji ewaluacji.

Prezentacja wyników

Wykonawca przedstawi raport końcowy w formie prezentacji multimedialnej, na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego (spotkanie organizuje Zamawiający) lub w formie online w terminie uzgodnionym z Zamawiającym, nie później niż 2 miesiące od przekazania ostatecznej wersji raportu końcowego, w ramach omówienia jego wyników i proponowanych rekomendacji.

11. Wymagania dotyczące współpracy

W terminie 2 tygodni od podpisania umowy, Zamawiający i Wykonawca na wspólnym spotkaniu (w siedzibie Zamawiającego lub w formie online) ustalą dokładny harmonogram i zasady współpracy w czasie realizacji zamówienia.

Od Wykonawcy oczekuje się pełnej współpracy z Zamawiającym w szczególności w zakresie:

- ustalania kwestii związanych z metodologią, w tym konsultowania narzędzi badawczych,
- utrzymywania stałego kontaktu – w tym celu konieczne jest wyznaczenie osoby/osób do kontaktów roboczych (spotkania robocze w siedzibie Zamawiającego, telefoniczne, e-mail, pisma, oficjalna korespondencja),
- przekazywania na każdy wniosek/zapytanie Zamawiającego pełnej informacji o stanie realizacji badania,
- ustosunkowania się w terminie 5 dni do uwag Zamawiającego do przesyłanych transkrypcji i informacji o stanie realizacji badań lub etapów ewaluacji,
- udokumentowania materiału badawczego pozyskanego w trakcie zbierania danych pierwotnych (w szczególności: transkrypcje przeprowadzonych wywiadów, nagrania audio/audio video, listy respondentów) wraz z zapewnieniem możliwości weryfikacji przez Zamawiającego,
- wykonanie badania zgodnie ze standardami ewaluacji.

12. Kod i nazwa zamówienia określone we Wspólnym Słowniku Zamówień (CPV)

Główny przedmiot: 79.41.90.00-4 – usługi konsultacyjne w zakresie ewaluacji.

13. Warunki udziału w postępowaniu

O udzielenie zamówienia mogą się ubiegać Wykonawcy, którzy w okresie ostatnich dziesięciu lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) Wykonawca należycie wykonał co najmniej 1 ewaluację programu pomocowego skierowanego do przedsiębiorców.

Wykaz zrealizowanych zamówień Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty ze wskazaniem podmiotu, na rzecz którego była organizowana usługa. Na potwierdzenie należytego wykonania usługi Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć dokument lub zaświadczenie, potwierdzające wykonaną usługą.

W postępowaniu mogą wziąć udział konsorcja. W przypadku konsorcjum wymogi dotyczące doświadczenia i potencjału kadrowego, opisane powyżej mogą być spełnione łącznie.

Zamawiający może, na każdym etapie postępowania, uznać, że Wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych Wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze Wykonawcy może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia.

14. Kryteria oceny

1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie oceniał oferty według następujących kryteriów i punktacji:

L.p.	Nazwa kryterium oceny	Waga %
1.	Cena brutto	40%
2.	Metodyka badań, współpraca i prezentacja wyników	60%
	Razem	100%

2. Zamawiający dokona oceny ofert, przyznając punkty w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt.

3. Wykonawca może uzyskać łącznie maksymalnie 100 pkt.

4. W kryterium „Cena brutto” najwyższą liczbę punktów (40) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto, a każda następna odpowiednio zgodnie ze wzorem:

cena oferty najniższej

Liczba punktów = ----- x 40 = liczba punktów

cena oferty ocenianej

5. W kryterium „Metodyka badań, współpraca i prezentacja wyników” Zamawiający na podstawie przedstawionej szczegółowej oferty dokona oceny i przyzna w tym kryterium maksymalnie 60 punktów. Przy ocenie będą brane pod uwagę następujące podkryteria:

- a) metodyka badań – opis metod i technik badawczych wykorzystywanych na potrzeby zamówienia – max. 20 punktów;
- b) wymagania dotyczące współpracy – max. 20 punktów;
- c) prezentacja wyników – max. 20 punktów.

Sposób przyznawania punktów w przypadku podkryterium „metodyka badań”:

0 pkt - kryterium niespełnione (brakuje opisu metod lub technik badawczych),

0 - 10 pkt - kryterium spełnione w niewielkim stopniu (opis metod lub technik badawczych wykonany ogólnikowo i/lub w sposób niejasny i/lub nie zastosowano wszystkich wskazanych w ofercie metod i technik badawczych),

10 - 20 pkt - w stopniu bardzo dobrym lub wyróżniającym się (opis metod i technik badawczych wykonany szczegółowo, w sposób jasny, zastosowano wszystkie metody i techniki wskazane w opisie i/lub zaproponowano dodatkowe i/lub innowacyjne metody lub techniki badawcze),

Sposób przyznawania punktów w przypadku podkryterium „wymagania dotyczące współpracy”:

0 pkt - kryterium niespełnione (brak wskazania metod współpracy),

0 - 10 pkt. - kryterium spełnione w niewielkim stopniu (konceptja zawiera propozycje współpracy w stopniu nie wyczerpującym opis przedmiotu zamówienia),

10 - 20 pkt. - w stopniu wyróżniającym się (konceptja zawiera wszystkie wskazane w ofercie wymagania co do współpracy i/lub dodatkowe propozycje współpracy);

- c) prezentacja wyników – max. 20 punktów;

Sposób przyznawania punktów w przypadku podkryterium „prezentacja wyników”:

0 pkt. - kryterium niespełnione (brak koncepcji prezentacji wyników),

0 - 10 pkt - kryterium spełnione w niewielkim stopniu (konceptcja zawiera opis prezentacji wyników w zakresie mniejszym niż opis przedmiotu zamówienia),

10 - 20 pkt. - w stopniu wyróżniającym się (konceptcja zawiera opis prezentacji wyników zgodny z opisem przedmiotu zamówienia i/lub wskazuje na elementy dodatkowe w zakresie prezentacji wyników, np. prezentacje wyników w języku angielskim).

Zamawiający zastrzega sobie prawo do modyfikacji zaproponowanej metodyki badań, prezentacji wyników i wymagania dotyczące współpracy w ramach zapytania ofertowego w celu uwzględnienia wszystkich oczekiwań i spodziewanych efektów zamówienia. Finalna wersja metodyki badań, wykraczająca poza opis przedmiotu zamówienia, będzie podlegała akceptacji Zamawiającego po wyborze Wykonawcy.

Termin i forma składania ofert:

Ofertę szacunkową dotyczącą wykonania przedmiotowej usługi należy wysłać na formularzu ofertowym w terminie do br. (do końca dnia), e-mailem na adres: katarzyna.kaczmarska@mrit.gov.pl oraz zofia.fryza@mrit.gov.pl

15. Kontakt:

Katarzyna Kaczmarska, tel. (22) 411 99 26

Departament Innowacji i Polityki Przemysłowej

Ministerstwo Rozwoju i Technologii

Plac Trzech Krzyży 3/5

00-507 Warszawa

16. Klauzula informacyjna.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U. L 119 z 4 maja 2016 r., str. 1 z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Rozwoju i Technologii z siedzibą w Warszawie przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, kancelaria@mrit.gov.pl, tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MRPIT/SkrytkaESP, adres do doręczeń elektronicznych: AE:PL-68477-29007-EFSHR-25. Wykonującym obowiązki Administratora jest Dyrektor Departamentu Innowacji i Polityki Przemysłowej.

2. Dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych: Inspektor Ochrony Danych, Ministerstwo Rozwoju i Technologii, Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, adres e-mail: iod@mrit.gov.pl.

3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) RODO tj. w celu wypełnienia obowiązku prawnego wynikającego z ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320; dalej „ustawa Pzp”).

4. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu związanym z udziałem w postępowaniu udzielenie zamówienia publicznego, tj. w celu szacowania wartości zamówienia i wyboru wykonawcy, a następnie – w przypadku wybrania Pani/Pana oferty, w celu zawarcia umowy.

5. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 18 oraz art. 74 ustawy Pzp, przy uwzględnieniu ograniczeń jej jawności. Ponadto odbiorcą danych zawartych w dokumentach związanych z postępowaniem o zamówienie publiczne mogą być podmioty, z którymi Ministerstwo zawarło umowy lub porozumienia na korzystanie z udostępnianych przez nie systemów informatycznych w zakresie przekazywania lub archiwizacji danych.

6. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane, zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy Pzp, przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli czas trwania umowy przekracza 4 lata, okres przechowywania obejmuje cały czas trwania umowy, po tym czasie.

7. Obowiązek podania przez Panią/Pana danych osobowych bezpośrednio Pani/Pana dotyczących jest wymogiem ustawowym określonym w przepisach ustawy Pzp, związanym z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego; konsekwencje niepodania określonych danych wynikają z ustawy Pzp.

8. W odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosownie do art. 22 RODO.

9. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego.

10. Posiada Pani/Pan:

- prawo dostępu do danych osobowych Pani/Pana dotyczących, na podstawie art. 15 RODO, przy czym zamawiający może żądać wskazania dodatkowych informacji, mających na celu sprecyzowanie nazwy lub daty zakończonego postępowania o udzielenie zamówienia;
- prawo do sprostowania Pani/Pana danych osobowych, na podstawie art. 16 RODO, przy czym w myśl art. 19 ust. 2 ustawy Pzp skorzystanie z prawa do sprostowania lub uzupełnienia nie może skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ani

zmianą postanowień umowy w zakresie niezgodnym z ustawą PZP, jak również nie może naruszać integralności zarówno protokołu, jak i załączników;

- prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych na podstawie art. 18 RODO, z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO, przy czym zgodnie z art. 19 ust. 3 ustawy Pzp żądanie nie ogranicza przetwarzania danych osobowych do czasu zakończenia tego postępowania;
- prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa), gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO.

Załącznik:

Załącznik nr 1 do SOPZ - FORMULARZ OFERTOWY