



REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W OLSZTYNIE

PROTOKÓŁ

**Z POSIEDZENIA NARADY URZĄDZENIOWEJ
DLA NADLEŚNICTWA NIDZICA**

W CELU USTALENIA WYTYCZNYCH DLA PRZEPROWADZENIA TERENOWYCH PRAC URZĄDZENIOWYCH
I UZGODNIENIA OGÓLNYCH ZASAD
DO OPRACOWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU
na okres od **01.01.2028 r.** do **31.12.2037 r.**

Nidzica, 24 marzec 2026 r.

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. Zadania gospodarcze zaplanowane w planie urządzenia lasu muszą także uwzględniać przepisy określone w ustawach: prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.; o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001; o ochronie baz danych z dnia 27 lipca 2001 r.; o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; o planowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.; o leśnym materiale rozmnożeniowym z dnia 7 czerwca 2001 r. i innych. Za realizację zadań określonych w planie urządzenia lasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, odpowiada Nadleśniczy.

Na podstawie Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r., Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zwołał posiedzenie Narady Urzędniowej, mającej na celu ustalenie i przyjęcie wytycznych do prac terenowych nowego planu urządzenia lasu, na lata 01.01.2028 do 31.12.2037. Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 24.03.2026 r. w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nidzicy.

Skład Komisji:

Przewodniczący: Wojciech Matuszak - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Olsztynie

Lista obecności

Narada Urzędzeniowa dla Nadleśnictwa Nidzica

24.03.2026 r.

lp	Imię i Nazwisko	Jednostka	Stanowisko	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy (Proszę wpisać "Tak" lub "Nie")	Podpis
1	Tomasz Suwito - Bogdanowicz	RDLP Olsztyn	Spec. SL	NIE	Suwi
2	Martyna Ruszczyk	KOL w Olsztynie	Specjalista SL	NIE	M. Ruszczyk
3	Barbara Horkel	N-leśnictwo Nidzica	spec. SL	NIE	B. Horkel
4	Paulina Piasecka	N-leśnictwo Nidzica	spec. SL	NIE	Piasecka
5	Rafał Oman	Urząd Gminy Janowo	Kierownik Działu Gosp. Terenowej	TAK	Oman Rafał
6	Justyna Rogońska	N-leśnictwo Nidzica	Zca Nadleśniczo	NIE	J. Rogońska
7	Marek Cęga	N-leśnictwo Nidzica	Nadzorca	NIE	M. Cęga
8	Wojciech Matuszak	RDLP w Olsztynie	Zca Dyploma	NIE	W. Matuszak
9	Tomasz Jajt	RDLP w Olsztynie	inż.	NIE	T. Jajt
10	Witold Nawrocki	Police Nidzica	P.o. Nadleśniczo	NIE	W. Nawrocki
11	Bożena Borusiewicz	TAXUS UL	Nadzorca	NIE	B. Borusiewicz
12	Majonela Piotrowska	TAXUS UL	Dyrektor	NIE	M. Piotrowska
13	Witold Gawin	TAXUS UL	Kierownik	NIE	W. Gawin
14	Andrzej Marynacki	Stowarzyszenie Nadleśniczo Biega	członek	TAK	A. Marynacki
15	Wojciech Abramczyk	RDLP w Olsztynie	Nadzorca	NIE	W. Abramczyk
16	Rafał Mioduniewicz	RDLP w Olsztynie	Nadzorca	NIE	R. Mioduniewicz
17	Martyna Gmur	RDLP w Olsztynie	Kierownik	NIE	M. Gmur
18	Niktoria Nrośka	N-leśnictwo Nidzica	Referent ds. edu	NIE	N. Nrośka
19	Yaroslav Plucienik	N-leśnictwo NIDZICA	spec. SL	NIE	Y. Plucienik
20	Barbara Kowalska	N-leśnictwo Nidzica	Specjalista	NIE	B. Kowalska
21	Januszka Chłosta	N-leśnictwo Nidzica	spec. SL	NIE	J. Chłosta
22	Włodzisław Karpiński	Podleśnictwo WIDA	inż.	TAK	W. Karpiński
23	Paulina Kowalska	Stowarzyszenie Nadleśniczo	Dyrektor	NIE	P. Kowalska
24	Justyna Stanisława	Stowarzyszenie Nadleśniczo	Inspektor	NIE	J. Stanisława
25	Agnieszka Szarekowska	Stowarzyszenie Nadleśniczo	Kierownik	TAK	A. Szarekowska
26	David Bartnicki	Urząd Gminy Kurzę	przedstawiciel	NIE	D. Bartnicki

lp	Imię i Nawisko	Jednostka	Stanowisko	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy (Proszę wpisać "Tak" lub "Nie")	Podpis
27	Adam Pichard	RPLP	Raczniak	NIE	Pichard
28	Karolina Nemancko	PMEL LAS		TAK	KN
29	Piotr Zaluski	SP PSP Nidzica	Młody prezydent	NIE	Zaluski
30	Lukasz Misiewicz	EGGER Biskupiec sp. z o.o.	Kupiec skarowa droższego	TAK	Misiewicz
31	Michał Tymendowicz	SPPD w P	Włodek	TAK	Tymendowicz
32	MACIEK REMUSZKO	TARTAK NAPIWODA	PREZES	TAK	Remuszko
33	Dominik Goniarek	Nadl. Nidzica	Inżynier nadzoru	NIE	Goniarek
34	Zbigniew Brzajowski	Nadl. Nidzica	Inżynier nadzoru	NIE	Brzajowski
35	Bożena Chmielewska	Wieszkowice Powiat Nidzicki	Wieszkowice	NIE	Chmielewska

1. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.

Dla Nadleśnictwa została wykonana dokumentacja siedliskowa wg. stanu na dzień 01.01.2016 r. Aktualnie trwają prace urządzeniowe na wykonanie uzupełnienia opracowania siedliskowego o opracowanie fitosocjologiczne prowadzone przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie. Termin odebrania i przekazania prac do końca kwietnia 2026 r.

2. Informacja o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Nidzica obejmują następujące dokumenty planistyczne.

Na poziomie krajowym:

1. Agenda na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju 2030;
2. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030;
3. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)
4. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.
5. Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej.
6. Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko 2021 – 2027.

Na poziomie wojewódzkim:

1. Strategia Rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko – mazurskiego do 2030 r. (Uchwała nr XIV/243/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 lutego 2020 r.).
2. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko – Mazurskiego (Uchwała nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28.08.2018 r.)
3. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030, (Uchwała nr XXIV/382/21 z dnia 16 lutego 2021 r., w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030);
4. Strategia Rozwoju Powiatu Olsztyńskiego do 2030 roku (Uchwała Nr III/47/2024 Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 6 września 2024 r.).
5. Program Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do 2030 roku (Uchwała Rady Powiatu w Olsztynie nr XXVIII/296/2021).
6. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Ostródzkiego do roku 2030 (Uchwała nr XXXVI/316/2023 Rady Powiatu w Ostródzie z dnia 31 marca 2023 r.).
7. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Nidzickiego do roku 2035 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa nie jest aktem prawa miejscowego – jest natomiast istotnym narzędziem do realizacji jednego z najważniejszych celów samorządu województwa jakim jest kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej w województwie. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest aktem kierownictwa wewnętrznego wiążącym organy i jednostki samorządu terytorialnego.

Zapisy planu zagospodarowania przestrzennego województwa uwzględnia się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego Gmin (obecnie trwają prace nad planami ogólnymi, których termin realizacji został wydłużony do 31 sierpnia 2026 r.).

Ustala się, że projekt planu urządzenia lasu będzie uwzględniał ustalenia planów ogólnych gmin, w szczególności w zakresie przeznaczenia terenów, kierunków ich zagospodarowania oraz ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych, w tym dotyczących ochrony środowiska i ładu przestrzennego.

Należy zaznaczyć, że strategię na szczeblu wojewódzkim uwzględniają branże leśną ściśle związaną z przemysłem przetwórstwa drewna, w szczególności przemysłem meblarskim.

Plan urządzenia lasu będzie uwzględniał obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego, oraz regionalne i lokalne strategię rozwoju ujęte w dokumentach planistycznych. Wykonawca wraz z Nadleśnictwem dokona przeglądu planów i strategii rozwoju.

Projekty planów zagospodarowania przestrzennego, a także projekty ich zmian i aktualizacji są na bieżąco opiniowane i uzgadniane przez Nadleśnictwo.

3. Podstawowe informacje z zakresu gospodarki leśnej prowadzonej przez nadleśnictwo, we współpracy z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami oraz roli nadleśnictwa w lokalnym rynku pracy.

Celem nadrzędnym działalności Nadleśnictwa Nidzica jest prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, której głównym założeniem jest utrzymanie lasów dla ciągłego spełniania przez nie funkcji: gospodarczych, ochronnych oraz społecznych, a także ochrona odporności drzewostanów wobec zmian klimatycznych oraz ochrona cennych zasobów wodnych.

Obecnie nadleśnictwo składa się z dwóch obrębów leśnych: Nidzica oraz Koniuszyn. Powierzchnia ogółem nadleśnictwa wynosi 24 281 ha, natomiast powierzchnia leśna stanowi 23 766 ha. Grunty nadleśnictwa swoim zasięgiem obejmują gminę Nidzice (miasto i obszar wiejski), Janowo, Kozłowo, Janowiec Kościelny, Olsztynek oraz Dąbrówno. Głównymi gatunkami drzew na terenie nadleśnictwa są gatunki iglaste, które są zdominowane przez sosnę, która stanowi 87,97% udziału. Gatunki liściaste stanowią coraz większy udział w składzie gatunkowym jako gatunek panujący m.in. brzoza, która po sośnie jest najliczniejszym gatunkiem na gruntach nadleśnictwa (4,97%), ale także Db (2,61%), którego areał z roku na rok się powiększa. Z typów siedliskowych lasów dominujący jest BMśw oraz LMśw stanowiąc odpowiednio 36,92% oraz 36,63% udziału.

Nadleśnictwo Nidzica jest znaczącym na lokalnym rynku pracodawcą, bezpośrednio lub pośrednio umożliwiając zatrudnienie w takich sektorach jak zakłady usług leśnych, które zatrudniają ok. 110 osób, zakłady przetwórstwa drewna, zakłady stolarskie, przewoźnicy itd. W bardzo szerokim stopniu Nadleśnictwo współpracuje z nabywcami surowca drzewnego, których głównymi przedstawicielami są takie firmy jak m.in.: MM Kwidzyn sp. z o.o., IKEA Industry i inni.

Współpraca prowadzona jest również z lokalnymi samorządami, na poczet których są przekazywane podatki do urzędów gmin w ramach podatków od gruntów oraz nieruchomości. Tylko w 2025 r. Nadleśnictwo zasiliło budżet samorządów w kwocie blisko 1 140 000 zł w ramach podatków od gruntów. Oprócz tego w ramach partycypacji kosztów nadleśnictwo wspiera lokalne samorzady w inwestycjach infrastrukturalnych na terenie gmin.

Nadleśnictwo Nidzica angażuje się również we współpracy ze szkołami i przedszkolami, Wojskiem Obrony Terytorialnej (16 Brygada Zmotoryzowana w Załuskach), organizacjami pozarządowymi m.in. Uniwersytetem Trzeciego Wieku oraz Komitetem Ochrony Orłów. Nadleśnictwo Nidzica wspiera także swoją obecnością wiele masowych wydarzeń, podczas których edukuje różne grupy wiekowe na specjalnie do tego celu przygotowanych stanowiskach.

W ramach współpracy związanej ze sporządzeniem planu urządzenia lasu Decyzją nr 13/2026 z dnia 8 kwietnia 2026 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie został powołany Zespół Lokalnej Współpracy, w którego skład wchodzi przedstawiciele lokalnej społeczności.

4. Realizowane przez nadleśnictwo działania i projekty środowiskowe, edukacyjne, turystyczne, infrastrukturalne, naukowe itp.

Nadleśnictwo Nidzica w czasie kilku ostatnich lat zrealizowało szereg inwestycji infrastrukturalnych, w tym:

Rok 2023

- budowa drogi leśnej w leśnictwie Janowo (obręb Wichrowiec, gmina Janowo);
- budowa drogi leśnej w leśnictwie Kurki – objazd miejscowości Dąb (obręb Dąb, gmina Olsztynek);
- budowa drogi leśnej w leśnictwie Szkotowo (obręb Turówko, gmina Kozłowo);
- remont dojazdu do punktu czerpania wody na jeziorze Orłowo Wielkie.

Rok 2024

- budowa drogi ppoż. Nr 19 w leśnictwie Muszaki (obręb Grabowo, gmina Janowo);
- budowa drogi ppoż. nr 147 w leśnictwie Napiwoda (obręb Napiwoda, gmina Nidzica).

Rok 2025

- budowa drogi ppoż. nr 7 – dojazd do punktu czerpania wody na jeziorze Zdręczno w leśnictwie Wykno (obręb Likusy, gmina Nidzica);
- budowa wiaty turystycznej z miejscem ogniskowym w leśnictwie Łyna (obręb Nibork Drugi, gmina Nidzica).

Inwestycje wspólne w ramach partycypacji kosztów w inwestycji administracji samorządowej

Rok 2021/2023

- remont drogi powiatowej Likusy.

Inwestycje planowane (2026-2027)

- budowa instalacji fotowoltaicznych przy biurze Nadleśnictwa i OHZ Koniuszyn;
- przebudowa z rozbudową i zmianą sposobu użytkowania budynku gospodarczego na budynek 2 kancelarii: leśnictwo Glinki i Jeleń;
- budowa budynku gospodarczego garażowego w leśnictwie Łyna jako zaplecze gospodarcze dla kancelarii 3 leśnictw;
- przebudowa dojazdu pożarowego nr 18;
- budowa miejsca postoju pojazdów w leśnictwie Wykno;
- dokumentacja projektowa do przebudowy z rozbudową i termomodernizacją biura Nadleśnictwa.

Działalność nadleśnictwa w działania środowiskowe, edukacyjne, turystyczne oraz naukowe:

- współorganizacja wydarzeń sportowych (biegi, rajdy rowerowe);
- współpraca z Uniwersytetem Trzeciego Wieku, Komitetem Ochrony Orłów oraz z 16 Brygadą Zmotoryzowaną w Załuskach,
- promowanie darów lasów (np. grzyby, jagody, dziczyzna);
- organizacja wspólnego sprzątnięcia lasu ze szkołami i stowarzyszeniami (koszty na zbierania i wywóz śmieci wyniosły 85 tys zł w 2025 roku);

- bezpłatne udostępnianie terenów leśnych pod pasieki;
- akcje wspólnego sadzenia lasu ze szkołami, samorządowami i przedsiębiorcami;
- program „Zanocuj w lesie” na terenie leśnictw Bujaki, Orłowo;
- udostępnianie miejsc odpoczynku (m.in. ścieżki przyrodnicze i edukacyjne, obozowiska harcerskie, miejsca palenia ognisk i wiele innych).

5. Informacja o formach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody wyznaczonych na gruntach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Na gruntach w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa funkcjonują:

Lp.	Forma ochrony	Podstawa prawna utworzenia	Publikator	Uwagi	Pow (na gruntach w zarz. N-ctwa) [ha]
1	Rezerwat przyrody „Koniuszanka I”	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 11 października 1978 r. Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 20 września 2017 r.	M.P. 1978, nr 33, poz. 126 Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2017 r., poz. 3714		23,91
2	Rezerwat przyrody „Koniuszanka II”	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 11 października	M.P. 1978, nr 33, poz. 126		64,38

		<p>1978 r.</p> <p>Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 20 września 2017 r.</p>	<p>Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2017 r., poz. 3713</p>		
3	<p>Rezerwat przyrody „Jezioro Orłowo Małe”</p>	<p>Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 marca 1958 r.</p> <p>Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 września 2021 r.</p>	<p>M.P. 1958, nr 38, poz. 225</p> <p>Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2021 r., poz. 3569</p>		10,74
4	<p>Rezerwat przyrody „Źródła rzeki Łyny”</p>	<p>Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 października 1959 r.</p> <p>Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w</p>	<p>M.P. 1959, nr 90, poz. 489</p> <p>Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2017 r., poz. 3711</p>		117,40

		Olsztynie z dnia 20 września 2017 r.			
Razem 4 rezerwy przyrody o łącznej powierzchni 216,43 ha					
5	Obszar Chronionego Krajobrazu „Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej”	Rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. Aktualnie obowiązującym aktem jest Uchwała nr XXX/669/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r.	Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2003 r. nr 52, poz. 725 Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2017 r. poz. 4143		15 460,24
6	Obszar Chronionego Krajobrazu „Jezioro Mielno”	Rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. Aktualnie obowiązującym aktem jest Uchwała nr XIII/244/25 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 maja 2025 r.	Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2003 r. nr 52, poz. 725 Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2025 r. poz. 2390		499,73

7	Obszar Chronionego Krajobrazu „Doliny Rzeki Nidy i Szkotówki”	Rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. Aktualnie obowiązującym aktem jest Rozporządzenie nr 141 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz z 2003 r. nr 52, poz. 725 Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2008 r. nr 178, poz. 2623		1803,52
8	Obszar Chronionego Krajobrazu „Doliny Rzeki Orzyc”	Rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. Aktualnie obowiązującym aktem jest Rozporządzenie nr 146 Wojewody Warmińsko- Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2003 r. nr 52, poz. 725 Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2008 r. nr 178, poz. 2623		369,58
Razem 4 Obszary Chronionego Krajobrazu o łącznej powierzchni 18 133,07 ha					
9	Natura 2000 „Puszcza Napiwodzko-Ramucka” PLB280007	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. Aktualnie obowiązującym	Dz.U. Nr 229, poz. 2313		10 696,19

		aktem jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r.	Dz. U. Nr 179, poz. 1275		
10	Natura 2000 „Ostoja Napiwodzko- Ramucka” PLH2800052	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 lipca 2018 r. Aktualnie obowiązującym aktem jest Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 16 lipca 2024 r. zmieniające rozporządzenie z 2018 r.	Dz. U 2018 poz. 1447 Dz. U. 2024 poz. 1104		1855,07
Razem 2 obszary Natura 2000 o łącznej powierzchni 12 551,26 ha					
11	Zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Dolina Rzeki Szkotówki”	Uchwała Nr XXX/242/17 Rady Gminy w Działdowie z dnia 18 maja 2017 r. Uchwała Nr XXXVII/300/2017 Rady Gminy w Kozłowie z dnia 22 czerwca 2017 r.	Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2017 r., poz. 2814 Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2017 r., poz. 3220		15,01

Dodatkowo na terenie Nadleśnictwa Nidzica istnieje 21 stref wokół gniazd ptaków, na które składa się 850,09 ha ochrony strefowej (ochrona całoroczna – 191,69 ha, ochrona okresowa – 658,4 ha), w tym:

- Orlik krzykliwy – 10 stref

- Bielik – 5 stref
- Kania Ruda – 2 strefy
- Rybołów – 2 strefy
- Bocian czarny – 1 strefa
- Sokół wędrowny – 1 strefa

Na gruncie nadleśnictwa jest również ustanowionych 6 pomników przyrody, w tym:

- 2 grupy drzew (łącznie 14 drzew)
- 3 głązy narzutowe
- 1 powierzchniowy pomnik przyrody (grupa jałowców w Koniuszynie)

6. Informacje dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego w lasach.

Nadleśniczy przedstawił informacje dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego tj:

- Nadleśnictwo znajduje się w II kategorii zagrożenia pożarowego;
- W latach 2018-2025 r. wystąpiło 11 pożarów o łącznej powierzchni 1,94 ha. Były to pożary pokrywy gleby;
- Na terenie nadleśnictwa znajdują się : 26 punktów czerpania wody, sieć dojazdów pożarowych o łącznej długości ok. 104 km oraz 4 bazy sprzętu p.poż.

7. Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiolę, bobry, przemysł itp.

Nadleśniczy przedstawił zagrożenia powodowane przez czynniki biotyczne takie jak zwierzyna płowa, bóbr, kornik drukarz, kornik ostrozębny, szkodniki pierwotne oraz szkody abiotyczne. Zwrócono również uwagę na szkody powodowane przez jeleniowate (Łoś, Jeleń, Sarna) oraz bobry.

Ze szkodników pierwotnych w latach 2018-2019 stwierdzono występowanie brudnicy mniszki na terenie leśnictw Kurki oraz Wykno, w następstwie czego wykonano oprysk lotniczy na powierzchni 1006 ha. W 2021 stwierdzono również szkody od hurmaka olchowca na

powierzchni ok. 6 ha. W szkółkach i uprawach zaobserwowano pędraki chrabąszczowatych w latach 2018, 2020, 2021 i 2024 na powierzchniach nie przekraczających 1 ha rocznie. Zaobserwowano i na bieżąco ograniczono występowanie szkodników wtórnych, szczególnie takich gatunków jak kornik drukarz, kornik ostrozębny, przyplaszczek granatek i cetyńce.

W przypadku szkód powodowanych przez zwierzynę zaobserwowano, że w ostatnich latach szkody powodowane przez spałowanie, zgryzanie (jeleń) oraz łamanie wierzchołków (łoś) przez jeleniowate utrzymują się na stosunkowo podobnym poziomie. Największe szkody od zwierzyny ogółem występowały w roku 2021-2022, po czym zaczęły delikatnie spadać. Natomiast jeżeli chodzi o bobra, to największe nasilenie szkód zostało stwierdzone w roku 2025.

Szkody abiotyczne podczas obecnego PUL dały o sobie znać przede wszystkim w styczniu i lutym 2022 roku pod postacią intensywnych wiatrów i burz, co spowodowało wzrost pozyskania posuszu, złomów i wywrotów. Naderwane korzenie były przyczyną obumierania i pozyskania posuszu również w kolejnych latach. Ilość wywrotów i złomów w latach 2018-2025 wyniosła blisko 138 000 m³. Przełom roku 2025 oraz 2026 charakteryzował się bardzo intensywnymi opadami śniegu, który w wyniku długotrwałego zalegania doprowadził do złamania strzał drzew, oberwania koron, wywrócenia całych drzew co przełożyło się szacunkowe szkody w wysokości około 15 000 m³ masy drewna.

Wpływ warunków pogodowych w ostatnich latach, między innymi niedobór wód opadowych może powodować osłabienie drzewostanów sosnowych (ok. 88% w udziale gatunków panujących Nadleśnictwa), przyczyniając się tym samym do wzmożonego występowania oraz zagrożenia ze strony szkodników wtórnych (np. kornika sześćozębnego, przyplaszczka granatka, cetyńców, żerdzianek, kornika ostrozębnego).

Znaczna część powierzchni nadleśnictwa, bo aż około 64% jest położonych na gruntach porolnych, co powoduje stałe zagrożenie ze strony patogenów grzybowych, ze szczególnym uwzględnieniem korzeniowca wieloletniego powodującego hubę korzeni, która występuje na drzewostanach porolnych nadleśnictwa.

8. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Nadleśnictwo jest położone w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, a zatem jest bezpośrednio narażone na wystąpienie gradacji oraz szkody ze strony foliofagów sosny.

Należy również zwrócić uwagę, że udział drzewostanów rosnących na gruntach porolnych w nadleśnictwie wynosi ok. 64 % powierzchni leśnej. W drzewostanach tych istnieje stałe zagrożenie ze strony patogenów grzybowych, ze szczególnym uwzględnieniem korzeniowca wieloletniego.

9. Wybór metody inwentaryzacji zasobów drzewnych.

Przedstawiono informacje dotyczące metody inwentaryzacji zapasu bazującej na lotniczym skanowaniu laserowym ALS. Metoda ta przyczyni się do dokładniejszego określenia zasobności dla każdego z pododdziałów taksacyjnych na podstawie pozyskanej „chmury punktów” oraz do wygenerowania NMT i NMPT, a także do określenia parametrów taksacyjnych drzewostanu oraz do wykonania aktualizacji mapy gospodarczej.

10. Wykorzystanie zdjęć lotniczych przy sporządzaniu planu urządzenia lasu.

Podczas prac nad sporządzeniem planu urządzenia lasu będzie wykorzystywana ogólnodostępna ortofotomapa w zasobie geodezyjnym (aktualność 2024/2025 r.). Jest to wszechstronne narzędzie podnoszące jakość prac urządzeniowych. Ułatwia dokonanie analiz przebiegu granic użytków gruntowych, linii energetycznych, dróg, naruszeń stanu posiadania itp. Wysokorozdzielcze zdjęcia lotnicze całego Nadleśnictwa umożliwiają również prowadzenie nadzoru nad lasami prywatnymi oraz stanowią doskonały materiał wyjściowy do wydawania opinii w sprawach planów zagospodarowania przestrzennego lub wyłączenia gruntów leśnych z produkcji. Dostępna ortofotomapa zawiera również zdjęcia wykonane w barwach bliskiej podczerwieni (CIR 2024), które umożliwią analizę zdrowotną drzewostanów Nadleśnictwa.

Powyższe materiały zostaną wykorzystane w trakcie prac nad kompozycjami mapowymi.

11. Podział na obręby leśne oraz na leśnictwa.

W skład Nadleśnictwa Nidzica wchodzi dwa obręby leśne tj. obręb Nidzica oraz Koniuszyn.

Na naradzie wstępnej została podjęta decyzja o połączeniu istniejących obrębów leśnych w jeden obręb leśny Nidzica . Nowy podział będzie obowiązywał od 1 stycznia 2028 r.

Wykonawca zaprojektuje nową numerację oddziałów. Zasięg administracyjny oraz przynależność oddziałów w ramach leśnictw pozostają bez zmian. Należy zmienić numerację leśnictw w celu jej ujednoczenia w ramach jednego obrębu leśnego.

12. Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze.

TSL należy przyjąć zgodnie z aktualnym opracowaniem siedliskowym. W opisie taksacyjnym należy wprowadzić siedliska przyrodnicze zgodnie z istniejącą dokumentacją oraz możliwościami oprogramowania webTaksator. Na naradzie projektu planu (NPP) wykonawca przedstawi ewentualne rozbieżności.

TSL należy wprowadzić do opisu taksacyjnego dla wszystkich gruntów stanowiących użytek gruntowy „Ls”.

13. Zestawienie typów drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym (dla siedlisk przyrodniczych w obszarach NATURA 2000) lub gospodarczym dla siedlisk leśnych.

Komisja postanawia przyjąć TD wg opracowania siedliskowego. Ostateczne warianty zostaną przyjęte w trakcie obrad NPP.

14. Wieki rębności dla głównych gatunków lasotwórczych.

Wieki rębności dla gatunków głównych przyjąć wg poniższej tabeli. Dla drzewostanów niestabilnych oraz w uzasadnionych przypadkach wieki rębności dla konkretnych wydzieleń powinny być ustalone indywidualnie.

Gatunek	Wiek rębności
Db	140
So	110
Bk	100
Św	80
Js	140
Kl, Jw	90
Md, Brz, Gb, Lp, Ol	80
Oś, Ol odr.	50

15. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa.

Komisja przyjmuje następujący podział na gospodarstwa, zgodnie z IUL, na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętego sposobu zagospodarowania.

W planie urządzenia lasu tworzy się następujące gospodarstwa:

1. gospodarstwo specjalne;
2. gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego;
3. gospodarstwo zrębowe;
4. gospodarstwo przerębowo-zrębowe;
5. gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych.

Członkowie Narady ustalili, że nie będzie projektowane gospodarstwo przerębowe.

Kryteria zakwalifikowania drzewostanów do poszczególnych gospodarstw wynikają z Instrukcji Urządzenia Lasu.

Ostateczna liczba i kształt gospodarstw zostanie ustalona w oparciu o wyniki prac terenowych, przed przystąpieniem do tworzenia planu cięć.

Lista drzewostanów wchodzących w skład gospodarstwa specjalnego zostanie określona podczas NPP.

Do gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego zostaną włączone wszystkie drzewostany o zwiększonej funkcji społecznej wskazane przez Nadleśnictwo po wcześniejszym zaopiniowaniu przez ZLW.

Gospodarstwo lasów niestabilnych zostanie określone po wykonaniu prac taksacyjnych.

16. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach oraz użytkowania przedrębnego.

16.1 Użytkowanie rębne

Formę użytkowania rębego należy planować zgodnie z „Zasadami hodowli lasu”. Należy pozostawić dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć. Nawroty cięć należy przyjmować zgodnie z ZHL. Rębnie należy dobierać odpowiednio do założonych długookresowych celów hodowlanych, zgodnie z wytycznymi ZHL, uwzględniając przy tym, stosownie do potrzeb i możliwości, wiedzę nt. rozpoznanych siedlisk, w oparciu o aktualną dokumentację planistyczną.

W drzewostanach planowanych do użytkowania rębego, bez względu na rodzaj siedliska, o małej powierzchni manipulacyjnej (poniżej 2 ha - nie dotyczy drzewostanów zagospodarowanych rębiami częściowymi) lub mających nieregularny lub wąski kształt, uniemożliwiający zastosowanie elementów technicznych, przestrzennych i czasowych rębni złożonych, należy odstąpić od ich planowania na korzyść rębni zupełnej.

W drzewostanach zaplanowanych do użytkowania rębnią III A, w których udział dębu w typie drzewostanu wynosi 40% i więcej, należy zaplanować założenie gniazd i pozyskanie na poziomie **40%**. W rębni IIIB przewidywanej do realizacji w drzewostanach w których rozpoczynane jest użytkowanie rębne, rozmiar cięć planować w wysokości **od 30% do 60%**, wartość określając odrębnie dla każdego drzewostanu w zależności od powierzchni zakładanych gniazd i potrzeb wykonania cięć na powierzchni międzygniazdowej.

Zgodnie z zarządzeniem 47/2023 dyrektora RDLP w Olsztynie, należy zwrócić szczególną uwagę na zasadność planowania cięć rębnych w olsach.

Plan cięć oraz lista zrębów I roku planu zostanie uzgodniona przez wykonawcę z RDLP i Nadleśnictwem.

Na powierzchniach zrębowych, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, powinno się pozostawiać fragmenty starodrzewu (pozostawianie biogrup) stanowiące nie mniej niż 5% powierzchni manipulacyjnej. Dotyczy to drzewostanów zagospodarowanych rębiami zupełnymi i złożonymi. Odstępstwem od obowiązku wyznaczania biogrup należy objąć wszystkie te powierzchnie (každorazowo po indywidualnym rozpoznaniu), na których może to w stopniu istotnym przyczynić się do dużego wzrostu zagrożenia ze strony czynników biotycznych lub abiotycznych tych drzewostanów lub będących w ich otoczeniu np.: drzewostany ze stwierdzonym zagrożeniem od kornika. W takich sytuacjach należy w ramach kompensacji, zaplanować pozostawienie odpowiednio większych kęp starodrzewu na innych wydzieleniach.

Jednakże na podstawie dotychczasowych, wieloletnich obserwacji kęp starodrzewu, szczególnie o niewielkich powierzchniach, pozostawianych na działkach zrębowych, na terenie RDLP w Olsztynie, nasuwają się wnioski o ich niskiej stabilności i często krótkiej żywotności. Pogarszające się coraz bardziej w ciągu ostatnich lat warunki atmosferyczne, w tym także w odniesieniu do coraz większej gwałtowności i nieprzewidywalności ich parametrów, nie pozostają bez wyraźnego wpływu na wyznaczone kępy starodrzewu. Zatem przypisana im niezwykle ważna rola ekologiczna, która była definiowana jako refugium

(repozytorium pożytecznych organizmów) jest relatywnie krótka. Główną przyczyną takiego stanu rzeczy jest nagła zmiana warunków ekologicznych, głównie świetlnych i wilgotnościowych.

Zmiany klimatyczne sprzyjają coraz bardziej masowemu pojawowi gatunków owadów, które dotychczas nie miały większego znaczenia w kontekście ochrony lasu. Dla dużej części z nich to właśnie niewielkie i licznie rozproszone kępy starodrzewu, stanowią doskonałe miejsca gwarantujące optymalne warunki do szybkiego i masowego rozwoju, co w połączeniu z postulatem wyłączenia ich z prac gospodarczych, może przyczynić się do powstawania dużych strat o charakterze przyrodniczym i gospodarczym. Teren RDLP w Olsztynie stał się już niestety obszarem, na którym stwierdza się coraz częstsze przypadki występowania zagrożenia od kornika ostrozębnego. Wszystkie dotychczasowe przypadki wystąpienia i rozprzestrzeniania zagrożenia miały swój związek z biogrupami o niewielkich powierzchniach. W związku z tym Dyrektor RDLP w Olsztynie, pismem z dnia 17.05.2019 r. (ZO.7102.3.2019), określił zasady postępowania w takiej sytuacji.

Uwzględniając powyższe, wskazana jest zmiana w podejściu do wyznaczania kęp starodrzewu, szczególnie w drzewostanach jednowiekowych i jednogatunkowych.

Komisja zaleca zatem następujące rozwiązanie. W możliwie maksymalnym stopniu, w uzasadnionych przypadkach należy odstąpić od pozostawiania „małych” kęp starodrzewu na każdej powierzchni manipulacyjnej. Z części powierzchni wydzieleni przewidzianych do użytkowania rębego w najbliższym dziesięcioleciu zlokalizowanych w ostępie, należy utworzyć odrębne wydzielenie. Jego lokalizacja powinna być uzgodniona z Nadleśnictwem, a powierzchnia wynosić nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanów objętych użytkowaniem rębnym. W wydzieleniu tym nie zostaną zaprojektowane wskazania gospodarcze i dodatkowo zostaną one oznaczone zapisem w polu „Informacje różne” - „**Biogrupa**”.

Należy unikać planowania rębni zupełnych na powierzchniach uznanych jako lasy ochronne zwłaszcza na siedliskach bogatszych niż borowe. Tego typu przypadki muszą posiadać stosowne uzasadnienie podyktowane stanem sanitarnym lasu, kształtem wydzielenia uniemożliwiającym zastosowanie innych sposobów zagospodarowania lub zagrażać ciągłości celów dla których wydzielono dany las ochronny. Lasy ochronne na których zostanie zaprojektowana rębnia IB powinny mieć ustalony maksymalny pobór masy na 90%.

Strefy ekotonowe należy kształtować zgodnie z ZHL i potrzebami terenowymi. Do kształtowania stref ekotonowych można przystąpić już w drzewostanach bliskorębnych poprzez użycie wskazówki gospodarczej „WPROWADZANIE PODSZYTU” ze zredukowaną powierzchnią zabiegu i pola informacji różnej „EKOTON”. Wykonawca prac urzędniowych sporządzi niestandardową warstwę poligonową planowanych ekotonów.

Wskazania gospodarcze dla plantacji drzew szybkorosnących zostaną ustalone przy konstruowaniu planu cięć.

Podczas projektowania planu cięć należy dążyć do maksymalizacji powierzchni manipulacyjnej rębni złożonych zgodnie z ZHL.

16.2 Użytkowanie przedrębne

Powierzchnia użytkowania przedrębnego zostanie zestawiona jako pierwszy nawrót, natomiast masa - jako suma wszystkich nawrotów.

W drzewostanach o niskim zadrzewieniu, uszkodzonych w wyniku występowania czynników biotycznych lub abiotycznych oraz na małych powierzchniach położonych wśród gruntów innej własności można odstąpić od planowania wskazówek gospodarczych. Listę wydzieleń bez wskazówek należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

W związku z okresem ciszy pielęgnacyjnej nie należy planować TP w drzewostanach bliskorębnych.

Szczególną uwagę należy zwrócić na zasadność określania zabiegu czyszczeń późnych i trzebieży wczesnych. Przy określaniu tych zabiegów oprócz wyżej przytoczonej zasady, należy posługiwać się wskazówką praktyczną tj. planować CP w miejscach gdzie zabieg sprowadzi się do wycinania i pozostawiania wyciętych drzew na powierzchni młodnika, natomiast w wydzieleniach w których jest możliwość pozyskania grubizny planować TW.

Nie planować zabiegu CP-P i pozostawić decyzję o zastosowaniu tej grupy czynności nadleśnictwu w przypadku wystąpienia grubizny.

17. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych”.

Zagadnienia dotyczące stabilności drzewostanów oraz kwalifikowania drzewostanów do odbudowy czy odpowiedniego typu przebudowy opisane są w IUL, § 41 i § 42.

Zalecono dokonania szczegółowej analizy drzewostanów zlokalizowanych wzdłuż linii kolejowej Olsztyn – Warszawa na odcinku przebiegającym przez nadleśnictwo oraz linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia (110 kV), ze szczególnym uwzględnieniem ich stanu zdrowotnego, stabilności oraz potencjalnych zagrożeń dla infrastruktury. Wskazano na potrzebę kwalifikowania wybranych drzewostanów do użytkowania rębego oraz ewentualnego kierowania ich do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych, w przypadku gdy stan sanitarny będzie zagrażał utrzymaniu wymaganych pasów technologicznych oraz infrastruktury kolejowej oraz energetycznej. Przebudowa powinna zmierzać do kształtowania drzewostanów bardziej odpornych, stabilnych i dostosowanych do pełnionych funkcji.

Zręby sanitarne oraz drzewostany na gruntach porolnych, które wykazują oznaki osłabienia i są zagrożone rozpadem przed osiągnięciem wieku rębności również powinny zostać zaliczone do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych.

W ramach pilnej przebudowy drzewostanów zazwyczaj realizuje się pozyskanie na poziomie 100% miąższości, nie planując do pozostawienia kępy starodrzewu. Jeżeli jednak struktura drzewostanu lub jego skład gatunkowy na to pozwalają, pozostawia się kępy drzew w formie biogrup.

Dla drzewostanów niestabilnych, zakwalifikowanych do przebudowy wiek rębności zostanie ustalony indywidualnie. Nadleśnictwo, w porozumieniu z wykonawcą, w oparciu o dane taksacyjne, sporządzi wykaz w/w drzewostanów i w porozumieniu z RDLP podejmie decyzję o tworzeniu tego gospodarstwa.

18. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Pielęgnowanie należy projektować w oparciu o faktyczne potrzeby stwierdzone na gruncie. Przy ustalaniu wskazówek gospodarczych nie stosować szablonu wiekowego, a uwzględniać stan rzeczywisty na gruncie wg kryteriów faz rozwojowych drzewostanu. Wskazania dotyczące pielęgnowania lasu zostaną zestawione odrębnie dla upraw zainwentaryzowanych oraz upraw projektowanych.

Wskazano na konieczność rozróżnienia w trakcie monitoringu odnowień naturalnych na uznane oraz nieuznane, z uwzględnieniem przyjętych kryteriów oceny ich jakości i przydatności hodowlanej.

Nie należy projektować kilku nawrotów w 10-leciu dla zabiegów pielęgnacyjnych.

Przy projektowaniu wielkości etatu miąższościowego cięć należy uwzględnić pozyskanie w mijającym okresie gospodarczym oraz przeciętny poziom wielkości pozyskania w cięciach przygodnych z ostatnich 5 lat.

19. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

19.1 Zalesienia.

Do planu zalesień zostaną przyjęte wyłącznie grunty, które w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zostały przeznaczone do zalesienia. Obowiązek wcześniejszego uzyskania decyzji o WZIZT spoczywa na Nadleśnictwie.

Przy zalesieniach gruntów porolnych należy korzystać z przykładowych składów gatunkowych zalesień zawartych w Zasadach Hodowli Lasu, a także wykorzystywać istniejące odnowienia naturalne, również te, które nie są w pełni zgodne z przyjętym składem gatunkowym.

19.2 Poprawki

Poprawki zaplanować na poziomie 10% planowanych odnowień i zalesień.

19.3 Pozostałe prace hodowlane

Skład gatunkowy każdej konkretnej uprawy powinien być projektowany indywidualnie, z uwzględnieniem typu drzewostanu oraz lokalnych warunków glebowo-siedliskowych.

Należy dopuścić modyfikację przyjętych składów gatunkowych nowozakładanych upraw polegające na zmniejszeniu udziału świerka na korzyść innych gatunków z uwagi na rejestrowanie dużych uszkodzeń drzewostanów świerkowych z przyczyn abiotycznych i biotycznych.

Należy dopuścić modyfikację przyjętych składów gatunkowych nowozakładanych upraw na gruntach porolnych polegające na zmniejszeniu udziału gatunków podatnych na hubę korzeniową na korzyść gatunków liściastych.

Nie ujmować do dolesień luk poniżej 0,1 ha oraz większych luk, na których istnieje możliwość odnowienia naturalnego

Potrzeby w zakresie wprowadzania II pietra oraz podszytu uzgodni wykonawca z nadleśnictwem, jednak zaleca się planowanie II piętra szczególnie na gruntach porolnych.

Należy uwzględnić kształtowanie ekotonów w lasach zgodnie z zapisami pkt. 8.12 IUL.

19.4 Selekcja i nasiennictwo

Ewentualne zmiany w tym zakresie Nadleśnictwo uzgodni z Wydziałem Gospodarki Leśnej i Ochrony Lasu oraz dokona stosownych zmian w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego. Wykonawca przyjmie w pul powyższe ustalenia. Dodatkowo zobowiązuję

się wykonawcę do nierozliczania ponownego powierzchni wydzieleni, figurujących w rejestrze LMP (zmiany są dopuszczalne w przypadku stwierdzenia znacznych rozbieżności w powierzchni).

Użytkowanie rębne w WDN planować zgodnie z wytycznymi Krajowej Komisji ds. uznawania drzewostanów nasiennych, drzew matecznych oraz obiektów zachowawczych w LP. Nie należy planować pozostawiania kęp w blokach upraw pochodnych (BUP). Informację o BUP należy umieścić w informacjach różnych.

19.5 Szkółkarstwo

Zagadnienia dotyczące produkcji szkółkarskiej zostaną ujęte w pul zgodnie z Programem Szkółkarskim RDLP w Olsztynie.

20. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Wykonawca w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody szczegółowo przedstawi zagadnienia związane z ochroną lasu, w tym zagrożenia ze strony szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych a także opisie działania związane z utrzymaniem bioróżnorodności.

W trakcie prac terenowych, rozpoznany zostanie aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów w aspekcie uszkodzeń ze strony czynników biotycznych – grzybów, jemioly, owadów, zwierzyny oraz czynników abiotycznych – przymrozków, okiści, wiatru a także czynników antropogenicznych.

Orientacyjne przyczyny uszkodzeń OWADY, ZWIERZ, GRZYBY, WODNE powinny być kodowane wg czynnika sprawczego, do trzech rodzajów szkodników lub patogenów.

Istotnym gatunkiem przyczyniającym się do wysokich szkód od zwierzyny jest łoś, którego liczebność w żaden sposób nie jest regulowana oraz bóbr.

Istnieje również spore zagrożenie, szczególnie w ostatnich latach od czynników abiotycznych (długotrwałe wysokie temperatury, susze, bezśnieżne i ciepłe zimy), co z kolei bezpośrednio wpływa na wzrost znaczenia szkodników wtórnych (szczególnie kornika drukarza).

Nie stwierdzono jeszcze występowania jemioly na sosnach.

Sprawy zagrożenia pożarowego zostaną przeanalizowane podczas prac terenowych i opisane w oddzielnym rozdziale elaboratu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie sporządzony w oparciu o

sposoby postępowania w razie pożaru, instrukcję przeciwpożarową i w/w rozporządzenie. Plan zostanie uzgodniony z odpowiednią terytorialnie Komendą Wojewódzką PSP.

Wykonawca podczas prac terenowych zainwentaryzuje istniejącą infrastrukturę ppoż oraz sporządzi mapę sytuacyjno - przeglądową uwzględniającą elementy związane z zabezpieczeniem ppoż. Elementy te należy również nanieść na odpowiednie warstwy LMN. Przebieg elementów infrastruktury liniowej (np. linie energetyczne, drogi wywozowe, szlaki turystyczne itp.) powinien być uzgadniany z sąsiednimi nadleśnictwami i kartowany na mapie w spójny sposób .

21. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

Wykonawca zainwentaryzuje wszelkie elementy rekreacyjno-turystyczne na terenach lasów Nadleśnictwa. Zagadnienia powyższe omówione zostaną w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody. Wykonawca wykorzysta materiały dostępne w Nadleśnictwie, a także pochodzące z innych źródeł, a dotyczące tych zagadnień. Wykonawca naniesie na LMN oraz na „Mapę sytuacyjno - przeglądową zagospodarowania turystycznego” wszystkie zainwentaryzowane obiekty związane z rekreacyjnym zagospodarowaniem lasu, jak również liniowe elementy zagospodarowania turystycznego. (np. ścieżki konne, rowerowe, szlaki kajakowe, szlaki turystyczne itp.). Dodatkowo w opisie taksacyjnym „w informacjach różnych” wprowadzona zostanie informacja o dodatkowym przeznaczeniu gruntów.

22. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Podział na obwody łowieckie zostanie przyjęty zgodnie z decyzją Marszałka Województwa. Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy prac listę poletek łowieckich. Ich liczba i lokalizacja powinna wynikać z wielkości populacji zwierzyny, planów pozyskania, kategoryzacji obwodu łowieckiego oraz intensywności szkód w obwodach.

Na potrzeby wykonania standardu LMN, Wykonawca, zainwentaryzuje uzgodnioną z Nadleśnictwem lokalizację ambon, paśników oraz lizawek.

Wykonawca uzgodni także z Nadleśnictwem lokalizację plantacji choinkowych a także powierzchnie spełniające rolę baz roślin runa leśnego.

23. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Zostaną opisane w elaboracie w sposób ogólny, zgodnie z IUL. Nadleśnictwo posiada projekt docelowej sieci drogowej, jego zapisy zostaną uwzględnione w projekcie planu.

24. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

Wykonawca zamieści w elaboracie charakterystykę ekonomiczną terenu nadleśnictwa oraz zestaw tabelę XVIII.

25. Prognoza stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego.

Zostanie wykonana zgodnie z IUL.

26. Aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody (POP) stanowi integralną część Planu Urządzania Lasu i obejmuje kompleksowy opis stanu zasobów przyrodniczych oraz form ochrony przyrody na terenie działania Nadleśnictwa Nidzica. Dokument ten uwzględnia cele i zasady trwałej, zrównoważonej gospodarki leśnej prowadzonej w lasach wielofunkcyjnych, a także opisuje metody realizacji zadań ochronnych.

Aktualizacja programu obejmuje teren całego Nadleśnictwa i będzie zawierać:

- część opisową, sporządzoną zgodnie z §147–149 „Instrukcji Urządzania Lasu” - mapę sytuacyjno-przeładową walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000;
- „Operaty dla leśnictw” – wyciąg z wybranymi informacjami z POP oraz prognozy oddziaływania na środowisko;
- prognozę oddziaływania na środowisko.

Program będzie bazować na informacjach zawartych m.in. w:

- planach zadań ochronnych obszarów Natura 2000;
- planie ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Orłowo Małe”;
- dokumentacji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ);
- materiałach Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;

- danych z Biur Planowania Przestrzennego, urzędów gmin oraz organizacji naukowych i przyrodniczych, ze środowisk naukowych, przyrodniczych i organizacji społecznych oraz danych pozyskanych w trakcie inwentaryzacji lasu;
- wszelkich dostępnych inwentaryzacjach przyrodniczo-leśnych i siedliskowych.

W programie zostaną przedstawione i zaktualizowane granice oraz powierzchnie poszczególnych form ochrony przyrody zgodnie z Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody prowadzonym przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Obejmie to m.in.:

- rezerwat przyrody;
- obszary Natura 2000;
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe;
- obszary chronionego krajobrazu;
- pomniki przyrody;
- uaktualnione strefy ochrony wokół gniazd.

Wykonawca opracuje listę gatunków chronionych i cennych przyrodniczo (flora, fauna, grzyby), uwzględniającą źródła danych (np. dane pozyskane podczas taksacji, monitoring gatunków, obserwacje pracowników Nadleśnictwa, informacje z RDOŚ i literatury naukowej).

W czasie prac terenowych szczególną uwagę należy zwrócić na obecność gatunków ekspansywnych neofitów, takich jak: klon jesionolistny, tawuła kutnerowata, niecierpek gruczołowaty, rdestowce, barszcze, dławisz okrągłolistny, trojeść amerykańska. Nadleśnictwo przekaże wyniki inwentaryzacji IGO (Inwazyjne gatunki obce) celem weryfikacji stanowisk w terenie podczas taksacji.

Ich występowanie zostanie odnotowane na wykazach jako lista spostrzeżeń (nie wynik inwentaryzacji), zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz.U. 2011 nr 210 poz. 1260).

Nadleśnictwo przekaże wykonawcy wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, obejmujących:

- powierzchnie referencyjne;
- całoroczne strefy ochrony wokół gniazd;
- lasy o szczególnych funkcjach ochronnych;
- wytypowane i zweryfikowane obszary cenne przyrodniczo kategorii 1;
- starolasy;
- ekosystemy marginalne z punktu widzenia gospodarki leśnej.

Wskazano na zasadność włączenia powierzchni referencyjnych do gospodarstwa specjalnego, z uwagi na ich szczególną funkcję poznawczą, dydaktyczną oraz monitoringową, wymagającą odrębnego podejścia w zakresie planowania i realizacji zabiegów gospodarczych.

Weryfikacji podlegać będzie również zasięg i powierzchnia siedlisk przyrodniczych – w tym potrzeba wyodrębnienia nowych pododdziałów, jeśli części powierzchni pełnią różne funkcje (np. gospodarcze i ochronne).

W opisach taksacyjnych zostaną ujęte oznaczenia rozpoznanych siedlisk przyrodniczych (kod LSP) oraz zespołów roślinnych (do trzech w wyłączeniu). Zostaną one ustalone w oparciu o wyniki prac fitosocjologicznych, dane z PUL oraz opracowania przyrodnicze dla obszarów Natura 2000.

W opisie taksacyjnym powinny znaleźć się dane o stanowiskach archeologicznych, cmentarzyskach i innych obiektach historycznych. Dla potwierdzonych lokalizacji przewiduje się wyodrębnienie oddzielnych pododdziałów.

Program zostanie opracowany w dwóch wersjach:

- pełnej – do użytku wewnętrznego LP;
- przeznaczonej do publikacji – pozbawionej danych chronionych zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku (Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227 z późn. zm.).

Elementy ujęte w Programie Ochrony Przyrody zostaną umieszczone na odpowiednich warstwach Leśnej Mapy Numerycznej (LMN) oraz zasilą bazę SILP grupy powierzchni.

27. Wydruk map tematycznych.

Wydruk zostanie wykonany zgodnie z IUL oraz opisem przedmiotu zamówienia.

28. Zakres oraz stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

Komisja zatwierdza projektowany zakres oraz stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko określony przez Regionalną Dyрекcyjną Ochrony Środowiska w Olsztynie (pismo WOPN.611.6.2025.KP z dnia 31.03.2025 r.).

29. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

Dla rodzaju powierzchni TURYST, a także o ile jest to możliwe na powierzchniach stanowiących wydzielenia „liniowe” w opisie taksacyjnym powinien znaleźć się zapis o typie siedliskowym lasu (TSL) zwłaszcza przy ośrodkach wypoczynkowych lub innych powierzchniach mogących być przedmiotem zamiany, wyłączenia z produkcji leśnej itp.

Zaleca się zachowanie istniejących użytków gruntowych znajdujących się pod liniami energetycznymi, bez wprowadzania zmian w ich przeznaczeniu.

Nadzór na gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa pełniony jest na podstawie zawartych porozumień ze starostwami.

W trakcie prac taksacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na: zinwentaryzowanie lokalizacji źródeł, śródleśnych bagien, mszarów, oczek wodnych, obszarów bagiennych oraz innych miejsc podsiąku wody celem właściwego zaprojektowania wskazań, szczególnie z zakresu użytkowania rębego.

30. Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy dotycząca problematyki związanej z wykonaniem Planu Urządzenia Lasu.

W wyniku uzgodnień po naradzie urzędzeniowej doszło do pozytywnego zaopiniowania założeń do projektu planu urządzenia lasu oraz zaproponowania granic lasów społecznych przez Zespół Lokalnej Współpracy, których odzwierciedleniem jest powstanie opinii, załączonej do niniejszego protokołu. Członkowie strony społecznej zaproponowali wyróżnienie obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności w miejscach z częstym oraz intensywnym pobytem ludzi w lesie.

Opinia została zaakceptowana oraz podpisana przez 6 członków ZLW.

07.04.2026r.

Opinia

Zespołu Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Nidzica

do założeń Narady Urzędzeniowej do projektu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nidzica na lata 2028-2037

Zespół Lokalnej Współpracy przedstawiony przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie podczas narady urzędzeniowej, która odbyła się w dniu 24.03.2026 r. w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nidzicy, ul. Traugutta 23, 13-100 Nidzica, przedstawia opinię do założeń projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Nidzica na lata 2028-2037.

Działając na podstawie §8 ust. 4 Instrukcji urządzenia lasu (IUL) która weszła w życie na mocy zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 14 grudnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji urządzania lasu” w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe ZLW opiniuje pozytywnie propozycje w zakresie , o którym mowa w ust. 3 pkt 7 IUL, tj.:

- 1) Przedstawionych założeń do projektu planu urządzania lasu;
- 2) Propozycji wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności;
- 3) Potrzeb w zakresie zagospodarowania turystycznego.

W prezentowanych przez Nadleśniczego na naradzie materiałach znalazła się propozycja wyróżnienia obszar w lasów społecznych. Propozycja ta spotkała się z aprobatą Zespołu Lokalnej Współpracy. Obszar ten obejmuje kompleks o powierzchni ok. 350 ha. Są to lasy położone w okolicach miejscowości Nibork Drugi, zwyczajowo nazywany Laskiem Miejskim. Najbliżej położony kompleks przy mieście. Jest to teren intensywnie wykorzystywany przez biegaczy, rowerzystów oraz ludzi korzystających ze spacerów w naturalnym środowisku.

Dla wskazanych obszarów wykonawca projektu planu urządzenia lasu wskaże sposoby zagospodarowania, które podlegać będą opinii ZLW.

Mapy poglądowe proponowanych obszarów lasów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności – o intensywnym oddziaływaniu społecznym zawiera Załącznik nr 1 do niniejszej opinii.

Zespół Lokalnej Współpracy akceptuje zaproponowane obszary lasów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności z zastrzeżeniem możliwości wnoszenia uwag co do ostatecznego kształtu i lokalizacji takich obszarów na dalszym etapie prac nad PUL.

Niniejsza opinia została przedstawiona wszystkim członkom Zespołu Lokalnej Współpracy.

W imieniu ZLW opinię podpisali członkowie obecni podczas Narady Urzędzeniowej:

1. Łukasz Tymendorf

2. Karolina Remuszko

3. Maciej Remuszko

4. Łukasz Miścierewicz

5. Agnieszka Szczepkowska

6. Paweł Oman

7. Agnieszka Szczepkowska



07.04.2026r.

Opinia

Zespołu Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Nidzica

do założeń Narady Urzędzeniowej do projektu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nidzica na lata 2028-2037

Zespół Lokalnej Współpracy przedstawiony przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie podczas narady urzędzeniowej, która odbyła się w dniu 24.03.2026 r. w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nidzicy, ul. Traugutta 23, 13-100 Nidzica, przedstawia opinię do założeń projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Nidzica na lata 2028-2037.

Działając na podstawie §8 ust. 4 Instrukcji urządzenia lasu (IUL) która weszła w życie na mocy zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 14 grudnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji urządzania lasu” w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe ZLW opiniuje pozytywnie propozycje w zakresie , o którym mowa w ust. 3 pkt 7 IUL, tj.:

- 1) Przedstawionych założeń do projektu planu urządzania lasu;
- 2) Propozycji wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności;
- 3) Potrzeb w zakresie zagospodarowania turystycznego.

W prezentowanych przez Nadleśniczego na naradzie materiałach znalazła się propozycja wyróżnienia obszar w lasów społecznych. Propozycja ta spotkała się z aprobatą Zespołu Lokalnej Współpracy. Obszar ten obejmuje kompleks o powierzchni ok. 350 ha. Są to lasy położone w okolicach miejscowości Nibork Drugi, zwyczajowo nazywany Laskiem Miejskim. Najbliżej położony kompleks przy mieście. Jest to teren intensywnie wykorzystywany przez biegaczy, rowerzystów oraz ludzi korzystających ze spacerów w naturalnym środowisku.

Dla wskazanych obszarów wykonawca projektu planu urządzenia lasu wskaże sposoby zagospodarowania, które podlegać będą opinii ZLW.

Mapy poglądowe proponowanych obszarów lasów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności -- o intensywnym oddziaływaniu społecznym zawiera Załącznik nr 1 do niniejszej opinii.

Zespół Lokalnej Współpracy akceptuje zaproponowane obszary lasów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności z zastrzeżeniem możliwości wnoszenia uwag co do ostatecznego kształtu i lokalizacji takich obszarów na dalszym etapie prac nad PUL.

Niniejsza opinia została przedstawiona wszystkim członkom Zespołu Lokalnej Współpracy.

W imieniu ZLW opinię podpisali członkowie obecni podczas Narady Urzędniowej:

1. Łukasz Tymendorf

2. Karolina Remuszko

Karolina Remuszko

3. Maciej Remuszko

Maciej Remuszko

4. Łukasz Miścierewicz

5. Agnieszka Szczepkowska

Agnieszka Szczepkowska

6. Paweł Oman

Paweł Oman

Data sporządzenia protokołu: 16.04.2026 r.

SPORZĄDZIŁ:

Tomasz Surwiłło-Bogdanowicz

DYREKTOR

Wojciech Matuszak

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

/podpisano elektronicznie/