



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKWR.431.2.12.2025.PSZ

Pani
Beata Stempniak

Dyrektor Placówki opiekuńczo –
wychowawczej „Chatka SKSK”
ul. Kolberga 7
58 – 100 Świdnica

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław, dnia 22 kwietnia 2025 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana:	Placówka opiekuńczo – wychowawcza „Chatka SKSK”
Kierownik jednostki kontrolowanej:	Beata Stempniak – Dyrektor, w okresie od dnia 1 marca 2024 r. do dnia 13 marca 2025 r. (akta kontroli str. 1)
Zakres kontroli:	Przestrzeganie standardów opieki i wychowania, praw dziecka oraz zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Okres objęty kontrolą od 1 marca 2024 r. do 13 marca 2025 r.
Podstawa prawna kontroli:	Art. 122 i art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49) ¹ Plan Wojewody Dolnośląskiego na I półrocze 2025 r. z dnia 20 grudnia 2024 r. (w tym wskazanie planu kontroli)
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:	Od 13 marca 2025 r. do 24 marca 2025 r.
Kontrolerzy:	1. Piotr Szafarowicz, główny specjalista, upoważnienie nr 81 z dnia 16 lutego 2025 r., sygn. PS-NKWR.0030.81.2025.PSZ 2. Jacek Sujka, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 108 z dnia 3 marca 2025 r., sygn. PS-NKWR.0030.108.2025.PSZ (akta kontroli str. 22, 27)

¹ zwanej w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „ustawą”.

II. Ocena kontrolowanej jednostki:

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny. Kontrola została odnotowana w Księżce kontroli pod numerem 56/2025.

III. Ustalenia kontroli:

Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, wyjaśnień złożonych do protokołu przez dyrektora jednostki, dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe osób pracujących z dziećmi oraz indywidualnych rozmów z wychowankami.

Placówka opiekuńczo – wychowawcza „Chatka SKSK”² jest niepubliczną placówką opiekuńczo – wychowawczą typu rodzinnego prowadzoną przez Fundację Ziemi Świdnickiej „SKSK” w Świdnicy na zlecenie Powiatu Świdnickiego i na podstawie zezwolenia Wojewody Dolnośląskiego nr ZP-NKWR.9423.2.9.2021.PSZ z dnia 24 czerwca 2021 r. Placówka zabezpiecza 8 miejsc dla dzieci i osób, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej. Na podstawie ewidencji dzieci stwierdzono, że w każdym miesiącu od marca 2024 r. do marca 2025 r. w Placówce umieszczonych było dziesięcioro wychowanków, w tym rodzeństwo, na podstawie zezwolenia Wojewody Dolnośląskiego wydanego w trybie art. 95 ust. 4a ustawy. *(dowód: akta kontroli str. 37 – 38)*

W okresie objętym kontrolą bieżącą działalność Placówki określał Regulamin organizacyjny wprowadzony w życie z dniem 1 czerwca 2021 r. na podstawie uchwały Zarządu Fundacji Ziemi Świdnickiej „SKSK”. Do zapisów Regulaminu wnosi się następujące uwagi:

- 1) w § 4 ust. 1 błędnie wskazano typ placówki;
- 2) w § 5 pkt 2 błędnie użyto nazwy „ośrodki adopcyjno – opiekuńcze”, zamiast „ośrodki adopcyjne”;
- 3) w § 12 pkt 1 lit. c i § 13 pkt 1 lit. n wskazano, że dyrektor placówki kieruje pracą zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, którego członkiem jest wychowawca. Jest to niezgodne z art. 139 ust. 1 ustawy. W placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego oceny sytuacji dziecka dokonuje dyrektor w porozumieniu z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej właściwym ze względu na położenie placówki;

² zwana w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „Placówką”.

4) w § 12 pkt 1 lit. e wprowadzono pojęcie „nadzoru pedagogicznego”, które nie funkcjonuje na gruncie przepisów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Wyżej wskazane błędy w zapisach Regulaminu organizacyjnego Placówki należy wyeliminować i doprowadzić do zgodności z przepisami ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 28 – 36)

Realizując obowiązek wynikający z § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 395)³ w Placówce dla każdego wychowanka sporządzona była diagnoza psychofizyczna. Dokument zawierał dane i informacje dotyczące: mocnych stron dziecka i jego potrzeb w zakresie opiekuńczym, rozwojowym, emocjonalnym oraz społecznym, przyczyn kryzysu w rodzinie i jego wpływu na rozwój dziecka, relacji dziecka z jego najbliższym otoczeniem oraz osobami ważnymi dla dziecka, rozwoju dziecka, wskazań dotyczących dalszej pracy pedagogicznej, pracy z rodziną oraz przygotowania dziecka do usamodzielnienia. Diagnozy zostały przygotowane przez psychologa z Fundacji Ziemi Świdnickiej „SKSK” w Świdnicy. W przypadku dzieci z grupy kontrolnej diagnozy psychofizyczne nie zawierały informacji na temat przygotowywania dziecka do umieszczenia w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka, a także potrzeby objęcia dziecka programem terapeutycznym. W ocenie psychologa dzieci miały stałe kontakty ze swoimi rodzinami, które deklarowały również podjęcie działań w celu ponownego przejęcia opieki nad nimi, a także były zbyt małe, aby uczestniczyć w programach terapeutycznych. Powyższe uzasadnia więc wskazane braki w diagnozach.

(dowód: akta kontroli str. 38 – 40)

Każdy wychowanek z grupy kontrolnej miał sporządzony plan pomocy na czas pobytu w Placówce. Plany przygotowywał dyrektor Placówki w porozumieniu z asystentem rodziny lub przedstawicielem podmiotu organizującego pracę z rodziną. Plany pomocy zawierały cel pracy z dzieckiem oraz działania długo i krótkoterminowe w obszarach: potrzeby opiekuńcze, psychiczne i emocjonalne, funkcjonowanie w środowisku, edukacja, więzi rodzinne i zdrowie. Modyfikacji planów pomocy dokonywał co sześć miesięcy, lub co 3 miesiące w przypadku dzieci poniżej 3 roku życia, dyrektor w porozumieniu z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej.

(dowód: akta kontroli str. 47 – 51)

W Placówce dla każdego dziecka prowadzone były karty pobytu zawierające informacje, o których mowa w § 17 ust. 2 rozporządzenia. Dodatkowo, na karcie pobytu odnotowywano również kontakty dziecka z rodziną w danym miesiącu.

(dowód: akta kontroli str. 52 – 53)

³ zwanego w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „rozporządzeniem”.

Na podstawie wyjaśnień złożonych do protokołu przez dyrektora Placówki, informacji uzyskanych od wychowanków oraz przedłożonej dokumentacji stwierdzono następujący stan przestrzegania standardów opieki:

- 1) Całodzienne wyżywienie wychowanków zapewniała Placówka. Wychowawcy odpowiedzialni byli (rotacyjnie) za zaopatrzenie w produkty żywnościowe i przygotowywanie posiłków. Dzieci uczęszczające do przedszkola i szkoły jadły tam obiady. Wyżywienie uwzględniało potrzeby zdrowotne dzieci, zwłaszcza alergię. W okresie objętym kontrolą nie było potrzeby stosowania diet wynikających z zaleceń lekarskich;
- 2) Wszyscy wychowankowie byli zapisani do Centrum Usług Medycznych „Eskulap” przy ul. Zamenhofa w Świdnicy. Wychowankowie korzystali z pomocy lekarza rodzinnego, pediatry, neurologa i psychiatry. Dwoje dzieci było hospitalizowanych;
- 3) Placówka zaopatrywała wychowanków w produkty lecznicze, środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyroby medyczne według bieżących potrzeb;
- 4) Wszyscy wychowankowie w codziennym kontakcie z opiekunami podlegali oddziaływaniom wychowawczym. Dzieci uczęszczały również na zajęcia z logopedą, treningi kompetencji emocjonalno – społecznych oraz na zajęcia z języka angielskiego, z robotyki, na tańce i zajęcia plastyczne. Dwoje najmłodszych wychowanków miało „wczesne wspomaganie”;
- 5) W Placówce za zaopatrzenie dzieci w odzież, obuwie i bieliznę odpowiedzialnych było dwóch wychowawców. Dokonywali oni zakupów na bieżąco i według indywidualnych potrzeb. Placówka otrzymywała również duże ilości nowej odzieży w ramach darowizn. Dla każdego wychowanka prowadzona była karta ewidencji zakupów, aktualizowana co trzy miesiące;
- 6) W Placówce do dyspozycji dzieci było dużo zabawek, książek i gier adekwatnych do wieku;
- 7) Wszystkie wymagane i potrzebne środki higieny osobistej i do utrzymania czystości były ogólnie dostępne dla wszystkich wychowanków w łazienkach. O zaopatrzenie dbał dyrektor Placówki, lecz większość produktów pochodziła z darowizn lub akcji charytatywnych;
- 8) Podręczniki szkolne dla dzieci ze szkoły podstawowej i przedszkola z programem „0” zapewniały placówki oświatowe. Placówka kupowała tylko podręczniki do języka angielskiego i religii. Konieczne przybory szkolne dla dzieci pochodziły z zakupów lub darowizn;

- 9) Wychowankowie mieli swobodny, lecz kontrolowany dostęp do produktów żywnościowych i napojów, co potwierdzali w indywidualnych rozmowach. W przypadku młodszych dzieci dostęp do wyżej wymienionych produktów zapewniaли wychowawcy;
- 10) Tylko jedna wychowanka ze szkoły podstawowej miała zapewnioną codzienną pomoc w nauce przez wolontariusza. Pozostali wychowankowie uczęszczali do przedszkola i nie wymagali takiej formy pomocy;
- 11) Udział dzieci w zajęciach pozalekcyjnych został opisany w pkt. 4;
- 12) Wszyscy wychowankowie Placówki uczęszczali do szkół i przedszkoli na terenie Świdnicy, nie było więc potrzeby ponoszenia opłat za pobyt w bursach czy internatach;
- 13) Placówka ponosiła koszty przejazdów do i z miejsca uzasadnionego pobytu dziecka poza Placówką w formie utrzymania samochodu służbowego.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się przestrzeganie standardów opieki, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt. 1 – 7 i pkt. 9 – 14 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 54 – 59, 62)

W okresie objętym kontrolą w Placówce obowiązywał Regulamin przyznawania kieszonkowego dla wychowanków „Chatki SKSK” z dnia 1 grudnia 2023 r. Regulamin był aneksowany z dniem 1 czerwca 2024 r. z uwagi na zmianę minimalnej wysokości kieszonkowego. W okresie objętym kontrolą wszystkie dzieci powyżej 5 roku życia otrzymywały comiesięczne kieszonkowe w kwocie 50 zł i potwierdzały to podpisem. Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia regulamin wypłaty kieszonkowego winien być częścią regulaminu organizacyjnego placówki opiekuńczo – wychowawczej, do czego należy niezwłocznie doprowadzić.

(dowód: akta kontroli str. 56 – 57, 61)

W Placówce do dyspozycji wychowanków przeznaczone były cztery pokoje – sypialnie (dwa 2 – osobowe oraz po jednym pokoju 3 i 4 – osobowym). Pokoje wyposażone były w łóżka lub łóżka piętrowe, szafy z miejscem na odzież i rzeczy osobiste, biurka, krzesła, półki, itp. Wychowankowie korzystali z dwóch łazienek z toaletami, zapewniającymi intymność. W Placówce do wspólnego użytkowania był salon – bawialnia wyposażony w kanapy, zabawki i duży telewizor. Przygotowywanie posiłków miało miejsce w kuchni kompletnie wyposażonej w sprzęty kuchenne i AGD. Tam również dzieci spożywały posiłki.

(dowód: akta kontroli str. 63 – 65)

W okresie objętym kontrolą w Placówce opiekuńczo – wychowawczej „Chatka SKSK” w Świdnicy zatrudnionych było osiem osób na stanowiskach wychowawców oraz jedna osoba na stanowisku psychologa i terapeuty. Wszystkie osoby miały wykształcenie zgodne z wymogami kwalifikacyjnymi oraz złożone do akt osobowych oświadczenia i zaświadczenia dotyczące kwestii wskazanych w art. 98 ust. 3 pkt. 1, 2, 3, 3a i 4 ustawy.

Osoba zatrudniona na stanowisku księgowej miała w aktach osobowych aktualne zaświadczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy oraz wymagane informacje o braku skazania prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe. (dowód: akta kontroli str. 66 – 68)

Celem dokonania oceny przestrzegania praw dziecka, o których mowa w art. 4 ustawy, przeprowadzono indywidualne rozmowy z czworgiem wychowanków w wieku od 6 do 11 lat, którzy wyrazili zgodę na rozmowę i byli obecni w Placówce. Dzieci były podekscytowane obecnością nieznanych im osób i pomimo początkowych obaw, chętnie włączały się w rozmowę. Opowiadały jak spędzają czas w szkole lub przedszkolu, w co się lubią bawić, co im najbardziej smakuje i jakie mają zabawki. Dzieci znały po imieniu wszystkie „ciocie” w Placówce i lubiły się z nimi przytulać. Wychowankowie mieli kontakty ze swoimi rodzinami, byli także zwalniani do domów rodzinnych lub dziadków w dni wolne. Dzieci miały swoje drobne obowiązki związane z utrzymaniem czystości w pokojach i higieny. Żadne z dzieci nie potwierdziło, aby ktoś z dorosłych „podnosił na nich głos” lub zachowywał się w sposób nieodpowiedni. (dowód: akta kontroli str. 69 – 72)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w Placówce opiekuńczo – wychowawczej „Chatka SKSK” w Świdnicy nie stwierdzono nieprawidłowości wymagających wydania zaleceń w badanych obszarach.

IV. Pozostałe informacje:

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano dyrektorowi kontrolowanej jednostki, drugi złożono do akt postępowania kontrolnego nr PS-NKWR.431.2.12.2025.PSZ.

Pouczenie:

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49). W terminie do dnia 15 maja 2025 r. kierownik jednostki podlegającej kontroli winien powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie realizacji uwag wskazanych w niniejszym wystąpieniu.

GLÓWNY SPECJALISTA

Piotr Szafarowicz

(przewodniczący zespołu inspektorów)

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Jacek Szyja

(członek zespołu inspektorów)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Olenińczak

..... Wiceprezesa Urzędu Polityki Społecznej

(kierownik jednostki kontrolującej)

KIEROWNIK

Oddziału Nadzoru i Kontroli
Wspierania Rodziny

Grzegorz Kownacki

