Wojewoda Pomorski

WK-I.431.25.2026.KR
Gdańsk, 26 października 2026 r.

Wystąpienie pokontrolne

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Starostwo Powiatowe w Starogardzie Gdańskim[1] (dalej: Starostwo).

Przedmiot kontroli:

realizacja zadań zleconych powiatom z zakresu administracji rządowej oraz prawidłowość i terminowość załatwiania skarg i wniosków.

Okres objęty kontrolą:

od 1 sierpnia 2025 r. do 12 sierpnia 2026 r.[2]

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

kontrola planowa w trybie zwykłym, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie[3] oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego[4] (dalej: kpa).

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli:

od 9 września 2026 r. do 22 września 2026 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Wioleta Strzemkowska-Konkolewska - Starosta Powiatu Starogardzkiego[5] (dalej: Starosta).

[1] ul. Kościuszki 17, 83-200 Starogard Gdański
[2] w tym z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed i po tym okresie, jeśli miały wpływ na kontrolowaną działalność
[3] t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 428
[4] t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691
[5] akta kontroli: 36

+48 58 30 77 368
wk@gdansk.uw.gov.pl
https://www.gov.pl/web/uw-pomorski

Wydział Kontroli
Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27
80-810 Gdańsk

Skład zespołu kontrolującego:

Karolina Richert – zastępca kierownika oddziału, kierownik zespołu kontrolującego, Karolina Kozon-Rzankowska – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolującego.

Informacje wstępne:

Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym[6] (dalej: usp) organami powiatu są rada powiatu i zarząd powiatu.

Zarząd powiatu jest organem wykonawczym powiatu, a jego przewodniczącym jest starosta. W myśl art. 32 ust. 1 usp i art. 33 usp zarząd powiatu wykonuje uchwały rady powiatu oraz zadania powiatu określone przepisami prawa przy pomocy starostwa powiatowego oraz jednostek organizacyjnych powiatu.

W myśl art. 35 ust. 1 usp organizację i zasady funkcjonowania starostwa powiatowego określa regulamin organizacyjny. Obecnie organizację Starostwa reguluje regulamin organizacyjny Starostwa Powiatowego w Starogardzie Gdańskim wprowadzony uchwałą nr 79/462/2026 Zarządu Powiatu Starogardzkiego z dnia 4 sierpnia 2026 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Starogardzie Gdańskim[7] (dalej: regulamin organizacyjny).

Starosta jest kierownikiem starostwa powiatowego oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników starostwa i kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz zwierzchnikiem powiatowych służb, inspekcji i straży. Zgodnie z art. 4 ust. 4 usp inne ustawy mogą nakładać na powiat obowiązek wykonywania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

W trakcie czynności kontrolnych ocenie poddano działalność starosty dotyczącą realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze[8] (dalej: pgg) oraz prawidłowość i terminowość załatwiania skarg i wniosków na podstawie kpa oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków[9] (dalej: rozporządzenie sw).

W oparciu o przedłożone dokumenty w okresie objętym kontrolą weryfikacji poddano:

- w zakresie realizacji zadań wynikających z pgg:

[6] t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1684 ze zm.
[7] akta kontroli: 18
[8] t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 69
[9] Dz.U. Nr 5, poz. 46

+48 58 30 77 368
wk@gdansk.uw.gov.pl
https://www.gov.pl/web/uw-pomorski

Wydział Kontroli
Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27
80-810 Gdańsk

- 1 wniosek o udzielenie koncesji na wydobywanie kopalin i wydaną w tym zakresie decyzję[10],
- 1 wniosek o wygaszenie koncesji na wydobywanie kopalin i wydaną w tym zakresie decyzję[11],
- 9 wniosków o zatwierdzenie projektu robót geologicznych i wydane w tym zakresie decyzje[12],
- 10 zgłoszeń robót geologicznych obejmujących wiercenia w celu wykorzystania ciepła Ziemi[13],
- 1 wniosek o zatwierdzenie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej i wydaną w tym zakresie decyzję[14],
- 3 inne dokumentacje geologiczne przekazane Staroście[15];

➢ w zakresie prawidłowości i terminowości załatwiania skarg i wniosków, na podstawie próby:

- rejestr skarg i wniosków,
- dokumentację dotyczącą 5 spraw zarejestrowanych w ww. rejestrze,
- informację o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków umieszczoną w siedzibie Starostwa,
- informację o wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonych pracownikach, którym powierzono przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków umieszczoną w siedzibie Starostwa.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Starostę oraz Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa[16], działającego z upoważnienia Starosty, pracownik zajmujący się realizacją zadań wynikających z pgg szkoli się na bieżąco, natomiast pracownik działający w zakresie przyjmowania i koordynowania skarg i wniosków nie odbył szkolenia w tym zakresie.

[10] sprawa o znaku OS.6522.1.2026
[11] sprawa o znaku OS.6522.2.2026
[12] sprawy o znaku: OS.6530.2.2025, OS.6540.13.2025, OS.6527.1.2026, OS.6530.1.2026, OS.6530.2.2026, OS.6530.3.2026, OS.6530.4.2026, OS.6530.5.2026, OS.6530.6.2026
[13] sprawy o znaku: OS.6540.14.2025, OS.6540.15.2025, OS.6540.16.2025, OS.6540.17.2025, OS.6540.18.2025, OS.6540.1.2026, OS.6540.2.2026, OS.6540.3.2026, OS.6540.4.2026, OS.6540.5.2026
[14] sprawa o znaku: OS.6541.6.2025
[15] sprawa o znaku: OS.6531.2.2025, OS.6541.7.2025, OS.6531.1.2026
[16] pismo z 13 sierpnia 2026 r. i 1 września 2026 r., akta kontroli: 2, 8

+48 58 30 77 368
wk@gdansk.uw.gov.pl
https://www.gov.pl/web/uw-pomorski

Wydział Kontroli
Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27
80-810 Gdańsk

Ustalenia:

1. Realizacja zadań wynikających z pgg

Zgodnie z informacją[17] przekazaną przez Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, działającego z upoważnienia Starosty, realizacją przedmiotowego zadania zajmuje się starszy inspektor w Wydziale Ochrony Środowiska i Rolnictwa. W myśl § 31 pkt 8 regulaminu organizacyjnego do zadań Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa należy realizacja zadań wynikających z prawa geologicznego i górniczego, w tym prowadzenie spraw związanych z udzielaniem koncesji na wydobycie kopalin, wydawanie decyzji zatwierdzających projekty robót geologicznych, które nie wymagają koncesji, wydawanie decyzji zatwierdzających dokumentację geologiczną czy gromadzenie informacji uzyskiwanych w wyniku prowadzonych prac geologicznych. W przedłożonym zakresie obowiązków pracownika również uwzględniono realizację ww. zadań.

Koncesje

W okresie kontroli do Starostwa wpłynął 1 wniosek o udzielenie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż oraz 1 wniosek o wygaśnięcie koncesji.

W obu sprawach Starosta zachował właściwość wynikającą z art. 22 ust. 2 pgg i prawidłowo ustalił strony postępowania, zgodnie z art. 41 ust. 1 pgg.

Wniosek o wydanie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż[18] zawierał wymagane elementy i załączniki określone w art. 24 oraz 26 pgg, za wyjątkiem wskazania terminu rozpoczęcia działalności, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt 3 pgg.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, działający z upoważnienia Starosty, wyjaśnił[19], że „przyjęcie wniosku (…) bez określenia terminu rozpoczęcia działalności nastąpiło przez niedopatrzenie, dlatego czas rozpoczęcia działalności objętej koncesją określono na bezpośrednio po uzyskaniu ostatecznej decyzji - koncesji”.

W trakcie postępowania wystąpiono o wymagane opinie, o których mowa w art. 23 ust. 3 pgg, tj. opinię właściwego marszałka województwa oraz właściwego organu nadzoru górniczego. Ponadto wystąpiono do wójta o uzgodnienie, zgodnie z art. 23 ust. 2a pkt 1 pgg, wskazując, że kryterium uzgodnienia jest nienaruszanie zamierzoną działalnością przeznaczenia lub sposobu korzystania z nieruchomości określonego w sposób przewidziany w art. 7 pgg.

[17] pismo z 13 sierpnia 2026 r, akta kontroli: 2
[18] sprawa o znaku OS.6522.1.2026, akta kontroli: 22
[19] pismo z 30 września 2026 r, akta kontroli: 38

+48 58 30 77 368
wk@gdansk.uw.gov.pl
https://www.gov.pl/web/uw-pomorski

Wydział Kontroli
Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27
80-810 Gdańsk

W powyższym zakresie Starosta otrzymał pozytywną opinię właściwego organu nadzoru górniczego, natomiast w pozostałych przypadkach uznano, że organ aprobuje przedłożony projekt rozstrzygnięcia na podstawie art. 9 ust. 2 pgg.

Wydana koncesja zawierała wszystkie wymagane elementy określone w art. 30 i 32 pgg oraz art. 107 kpa. Koncesji udzielono na czas oznaczony, niekrótszy niż 3 lata i niedłuższy niż 50 lat, zgodnie z art. 21 ust. 4 pgg.

W sprawie znajdowało się potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie koncesji na wydobycie kopalin ze złóż[20].

Sprawa nie została jednak załatwiona w ciągu miesiąca, o czym stanowi art. 35 § 3 kpa. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, działający z upoważnienia Starosty, wyjaśnił[21], że powyższe wynikało z nieobecności pracownika.

W odniesieniu do wniosku o wygaśnięcie koncesji wydano decyzję stwierdzającą jej wygaśnięcie zgodnie z art. 38 ust. 2 pgg. Decyzja zawierała wszystkie wymagane elementy określone w art.107 kpa oraz wymagane przepisem art. 39 ust.1 w związku z ust. 2 pgg. Sposób wykonania i zakres obowiązków dotyczących ochrony środowiska i likwidacji zakładu górniczego został uzgodniony z wójtem oraz właściwym organem nadzoru górniczego. Ponadto w myśl art. 89 ust. 7 pgg w decyzji określono termin przedłożenia dodatku do dokumentacji geologicznej, w którym zostanie dokonane rozliczenie zasobów złoża.

Sprawę załatwiono w terminie określonym w art. 35 § 3 kpa.

Zarówno w przypadku wydanej koncesji jak i decyzji o stwierdzeniu wygaśnięcia koncesji kopie decyzji niezwłocznie doręczono właściwym miejscowo organom koncesyjnym, organom nadzoru górniczego i wójtom (burmistrzom, prezydentom miast), a także Prezesowi Wyższego Urzędu Górniczego, Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz państwowej służbie geologicznej zgodnie z art. 40 ust. 1 pgg.

Projekty robót geologicznych wymagających zatwierdzenia

W okresie kontroli do Starostwa wpłynęło 9 wniosków o zatwierdzenie projektu robót geologicznych.

We wszystkich sprawach Starosta zachował właściwość wynikającą z art. 161 ust. 2 pgg i prawidłowo ustalił strony postępowania, zgodnie z art. 80 ust. 3 pgg.

Wnioski o zatwierdzenie projektu robót geologicznych spełniały wymogi określone w art. 80 ust. 2 pgg.

[20] art.1 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1154 ze zm.) (dalej: uos) oraz cz. III ust. 44 pkt 1 załącznika do ustawy
[21] pismo z 30 września 2026 r, akta kontroli: 38

+48 58 30 77 368
wk@gdansk.uw.gov.pl
https://www.gov.pl/web/uw-pomorski

Wydział Kontroli
Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27
80-810 Gdańsk

W trakcie prowadzonych postępowań występowano o wymaganą opinię wójta (burmistrza, prezydenta miasta), zgodnie z art. 80 ust. 5 pgg. W tym zakresie pozyskano opinię pozytywną lub, w przypadku braku opinii, uznano, że ww. organ aprobuje przesyłany projekt na podstawie art. 9 ust. 2 pgg.

Projekty robót geologicznych spełniały wymogi określone w art. 79 ust. 2 pgg oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji[22] (dalej: rozporządzenie MŚ). Projekty przedkładano do zatwierdzenia w 2 egzemplarzach, zgodnie z art. 80 ust. 4 pgg.

Wszystkie wydane decyzje[23] zatwierdzające projekt robót geologicznych zawierały elementy określone w art. 107 kpa, za wyjątkiem pouczenia o dopuszczalności wniesienia skargi do sądu administracyjnego, wysokości wpisu od skargi, a także możliwości ubiegania się przez stronę o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy, o którym mowa w pkt 9 § 1 tego przepisu. Zamiast powyższego zawierano pouczenie określone w art. 107 § 1 pkt 7 kpa, tj. czy i w jakim trybie służy od decyzji odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania. Przedmiotowe pouczenie nie mogło być zawarte w treści ww. decyzji, ponieważ w tych sprawach na mocy art. 107 § 4 kpa odstąpiono od uzasadnienia decyzji, z uwagi na uwzględnienie w całości żądania strony, a tym samym w myśl art. 127 § 1a kpa decyzja była ostateczna w dniu jej wydania.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, działający z upoważnienia Starosty, wskazał[24], że powyższe wynikało z omyłki i Starosta niezwłocznie dokona korekty pouczenia.

Projekt robót geologicznych zatwierdzano na czas oznaczony niedłuższy niż 5 lat, w zależności od zakresu i harmonogramu zamierzonych robót geologicznych, zgodnie z art. 80 ust. 6 pgg.

W sprawach znajdowało się potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji[25], za wyjątkiem sytuacji, gdy dany podmiot zwolniony był z uiszczenia tej opłaty[26]. W tym aspekcie należy jednak zwrócić uwagę, aby w decyzji wskazywać prawidłowy akt prawny - powoływano się bowiem na nieobowiązujące już rozporządzenie.

[22] t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 155
[23] sprawy o znaku: OS.6530.2.2025, OS.6540.13.2025, OS.6527.1.2026, OS.6530.1.2026, OS.6530.2.2026, OS.6530.3.2026, OS.6530.4.2026, OS.6530.5.2026, OS.6530.6.2026, akta kontroli: 14-31, 33
[24] pismo z 25 września 2026 r, akta kontroli: 12
[25] art.1 ust. 1 pkt 1 lit. a uos oraz cz. I ust. 53 załącznika do ustawy
[26] na mocy art. 7 pkt 3 uos

+48 58 30 77 368
wk@gdansk.uw.gov.pl
https://www.gov.pl/web/uw-pomorski

Wydział Kontroli
Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27
80-810 Gdańsk

Sprawy zostały załatwione w ciągu miesiąca, o czym stanowi art. 35 § 3 kpa, za wyjątkiem 2 spraw[27]. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, działający z upoważnienia Starosty, wyjaśnił[28], że bieg terminu na załatwienie sprawy zbiegł się z urlopem pracownika mającym w zakresie obowiązków sprawy dotyczące ustawy Prawo geologiczne i górnicze i zajęcie się sprawą nastąpiło po powrocie pracownika z urlopu.

Mając na uwadze przedstawione wyjaśnienia, podkreślić należy, że wskazana okoliczność, tj. nieobecność pracownika, nie usprawiedliwia braku terminowego załatwienia sprawy przez organ, ponieważ każdy pracownik powinien mieć wyznaczoną inną osobę, która zastępuje go w czasie jego nieobecności w pracy.[29]

W myśl art. 80 ust. 8 pgg niezwłocznie doręczono wydaną decyzję właściwym miejscowo organom administracji geologicznej, nadzoru górniczego oraz państwowej służbie geologicznej, za wyjątkiem 1 sprawy[30], w której nie doręczono decyzji państwowej służbie geologicznej. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, działający z upoważnienia Starosty, wyjaśnił[31], że „niewysłanie decyzji nastąpiło niezamierzenie, została ona przesłana niezwłocznie dnia 23 września 2026 r.”.

Projekty robót geologicznych wymagających zgłoszenia

W okresie objętym kontrolą do Starostwa wpłynęło 10 projektów robót geologicznych wykonywanych w celu wykorzystania ciepła Ziemi, które zgodnie z art. 85 ust. 1 pgg nie wymagają zatwierdzenia, lecz podlegają zgłoszeniu staroście.

Ustalono, że wszystkie analizowane projekty zostały skierowane do właściwego organu, zgodnie z art. 85 ust. 2 pgg.

Analiza poszczególnych spraw wykazała, że projekty robót geologicznych spełniały wymogi określone w art. 79 ust. 2 pgg oraz w rozporządzeniu MŚ.

W toku kontroli ustalono, że w żadnym z 10 przypadków objętych kontrolą nie wydano decyzji o sprzeciwie wobec zgłoszonego projektu robót geologicznych, z uwagi na brak przesłanek określonych w art. 85 ust. 3 pgg. Jednocześnie stwierdzono, że w odpowiedzi na dokonane zgłoszenia projektów robót geologicznych Starosta informował podmioty dokonujące zgłoszenia o „przyjęciu bez uwag” projektu robót geologicznych, każdorazowo przed upływem 30-dniowego terminu na wniesienie sprzeciwu.

[27] sprawy o znaku: OS.6527.1.2026, OS.6530.6.2026, akta kontroli: 24, 31
[28] pismo z 25 września 2026 r, akta kontroli: 12
[29] zob. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z dnia 25 września 2014 r. (IV SAB/Gl 92/14)
[30] sprawa o znaku OS.6530.3.2026, akta kontroli: 28
[31] pismo z 25 września 2026 r, akta kontroli: 12

+48 58 30 77 368
wk@gdansk.uw.gov.pl
https://www.gov.pl/web/uw-pomorski

Wydział Kontroli
Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27
80-810 Gdańsk

Ponadto w toku kontroli stwierdzono, że w jednej z kontrolowanych spraw[32] projekt robót geologicznych został przedłożony Staroście w dniu 24 lutego 2026 r., podczas gdy w jego treści, w części dotyczącej harmonogramu projektowanych prac geologicznych, przewidziano ich wykonanie w III/IV kwartale 2025 r. Jednocześnie na stronie tytułowej przedmiotowego projektu wskazano jako datę jego sporządzenia – lipiec 2025 r. Pomimo wystąpienia wskazanych rozbieżności pomiędzy datą przedłożenia projektu a terminem wykonania robót określonym w jego treści, Starosta przyjął zgłoszenie bez uwag i nie podjął czynności zmierzających do wyjaśnienia powyższych okoliczności.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, działający z upoważnienia Starosty, wskazał[33], że „organ z uwagi na datę wpływu projektu omyłkowo uznał rok 2025 r. występujący w harmonogramie terminu wykonania robót - III/IV kwartał 2025 w projekcie za omyłkę pisarską i nie wezwał do korekty harmonogramu robót. Przekazana dokumentacja geologiczna inna wykonania prac geologicznych na podstawie ww. projektu zawiera protokół z wykonanych robót obejmujących czas realizacji prac na III kwartał 2026 r. (tj. 03.08 – 06.08. 2026 r.)”.

Wskazać należy, że art. 85 ust. 3 pgg nie przewiduje niezgodności terminów wskazanych w harmonogramie jako przesłanki wniesienia sprzeciwu. Jednocześnie wskazane jest, aby przy analizie kolejnych projektów zwracać uwagę na spójność terminów określonych w harmonogramie z przepisami regulującymi dopuszczalny termin rozpoczęcia robót.

Dokumentacja geologiczna wymagająca zatwierdzenia

W okresie kontroli do Starostwa złożono 1 wniosek o zatwierdzenie dokumentacji geologicznej, a mianowicie dokumentacji geologiczno–inżynierskiej.

W powyższej sprawie Starosta zachował właściwość wynikającą z art. 161 ust. 2 pgg.

Przedmiotową dokumentację przedłożono do zatwierdzenia w 2 egzemplarzach w postaci papierowej i w 4 egzemplarzach w postaci elektronicznej, zgodnie z art. 93 ust. 1 pgg.

Dokumentacja spełniała wymogi określone w art. 91 ust. 2 pgg oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej[34].

[32] sprawa o znaku OS.6540.2.2026, akta kontroli: 32
[33] pismo z 30 września 2026 r, akta kontroli: 38
[34] Dz.U. 2016 poz. 2033

+48 58 30 77 368
wk@gdansk.uw.gov.pl
https://www.gov.pl/web/uw-pomorski

Wydział Kontroli
Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27
80-810 Gdańsk

W toku kontroli ustalono, że przedłożona dokumentacja geologiczno-inżynierska została zatwierdzona przez Starostę w drodze decyzji administracyjnej.

Decyzja zawierała elementy określone w art. 107 kpa. W zakresie prawidłowości pouczenia zawartego w decyzji ustalenia są analogiczne do ustaleń wskazanych powyżej, tj. w punkcie dotyczącym projektów robót geologicznych wymagających zatwierdzenia, i nie wymagają ponownego przytaczania.

Ustalono, że przedmiotowa sprawa została załatwiona w terminie nieprzekraczającym miesiąca, zgodnie z art. 35 § 3 kpa.

Stwierdzono, że Starosta, zgodnie z art. 94 pgg, przekazał kopię wydanej decyzji właściwym organom. Ponadto, wraz z decyzją zatwierdzającą dokumentację geologiczno-inżynierską, Starosta przekazał podmiotowi, na rzecz którego dokumentacja została zatwierdzona, 1 egzemplarz dokumentacji geologicznej w postaci papierowej i postaci elektronicznej, na informatycznych nośnikach danych, zgodnie z art. 94 ust. 1a pgg.

W sprawie znajdowało się potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji[35].

Dokumentacja geologiczna wymagająca przedłożenia

W kontrolowanym okresie do Starostwa wpłynęły 3 pisma w celu zgłoszenia dokumentacji geologicznej innej dot. otworów wiertniczych wykonanych w celu wykorzystania ciepła Ziemi.

Ustalono, że analizowane sprawy zostały skierowane do właściwego organu, zgodnie z art. 93 ust. 8 pgg.

Przedmiotową dokumentację przedłożono do zatwierdzenia w 1 egzemplarzu w postaci papierowej i w 3 egzemplarzach w postaci elektronicznej, zgodnie z art. 93 ust. 8 pgg.

Przedłożona dokumentacja spełniała wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie innych dokumentacji geologicznych[36].

Stwierdzono, że Starosta prawidłowo realizował obowiązek, o którym mowa w art. 94 pgg, przekazując właściwym organom określoną w tym przepisie liczbę egzemplarzy dokumentacji geologicznej innej, w postaci papierowej i elektronicznej.

[35] art.1 ust. 1 pkt 1 lit. a uos oraz cz. I ust. 53 załącznika do ustawy
[36] Dz.U. z 2020 r. poz. 2449

+48 58 30 77 368
wk@gdansk.uw.gov.pl
https://www.gov.pl/web/uw-pomorski

Wydział Kontroli
Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27
80-810 Gdańsk

Ponadto w toku kontroli ustalono, że Starosta informował podmioty przedkładające dokumentację o jej zaewidencjonowaniu w Wydziale Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

2. Prawidłowość oraz terminowość załatwiania skarg i wniosków

Z informacji umieszczonej w widocznym miejscu w siedzibie Starostwa wynika, że Starosta, Wicestarosta lub Etatowy Członek Zarządu przyjmują w sprawach skarg i wniosków w każdą środę w godzinach 15:30-17:00[37]. Uznać zatem należy, że spełniony został obowiązek wynikający z art. 253 § 2-4 kpa.

W siedzibie Starostwa umieszczono również informację wskazującą komórkę organizacyjną lub wyznaczonych pracowników, którym powierzono przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków, o której mowa w § 3 ust. 2 rozporządzenia sw. Z przedmiotowej informacji wynika, że wyznaczoną komórką jest Wydział Organizacyjny.[38]

Na podstawie przedłożonego do kontroli rejestru skarg i wniosków[39] (dalej: rejestr) ustalono, że w okresie kontroli do Starostwa wpłynęło 10 pism, z których 9 zarejestrowano jako skargi, a 1 jako wniosek. Próbą objęto 5 z nich[40].

Analiza przedmiotowych spraw wykazała, że 1 pismo[41] nie powinno znaleźć się w rejestrze. Pismo stanowiło wniosek do Starosty o interwencję i zobligowanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów do wytoczenia powództwa w sprawie. Mając na uwadze charakter żądania (udział rzecznika w postępowaniu cywilnym), a także specyfikę funkcjonowania rzecznika[42], sprawa powinna być procedowana z uwzględnieniem art. 240 kpa. Ze względu na informacyjny charakter udzielonej przez Starostę odpowiedzi oceniono, że sprawa nie była prowadzona w trybie skargowym i odstąpiono od jej kontroli.

[37] akta kontroli: 11, godziny pracy Starostwa: poniedziałek, wtorek i czwartek: 7:30-15:30, środa: 7:30-17:00, piątek: 7:30-14:00
[38] akta kontroli: 11
[39] akta kontroli: 19
[40] pisma zarejestrowane w rejestrze skarg i wniosków pod pozycją: 5 i 7 w roku 2025 oraz 1, 3 i 7 w roku 2026
[41] pismo zarejestrowane w rejestrze pod poz. 7 w roku 2026, akta kontroli: 34
[42] W orzecznictwie wskazuje się, że powiatowy rzecznik konsumentów nie jest organem administracji publicznej (zob. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 listopada 2019 r. (I OSK 2617/19))., a w piśmiennictwie zauważa się, że charakter wykonywanych przez niego zadań podkreśla samodzielność, odrębność i niezależność rzecznika w ramach struktury organizacyjnej powiatu (zob. A. Jurkowska-Gomułka, A. Piszcz (red.), Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów. Komentarz, wyd. 1, 2025)

+48 58 30 77 368
wk@gdansk.uw.gov.pl
https://www.gov.pl/web/uw-pomorski

Wydział Kontroli
Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27
80-810 Gdańsk

W 1 przypadku[43] skargę wniesiono ustnie do protokołu. Protokół został sporządzony zgodnie z wymogami określonymi w § 6 rozporządzenia sw.

Skarga ta została jednak rozpatrzona przez Starostę z naruszeniem właściwości. Dotyczyła ona zadań lub działalności starosty i powinna zostać rozpatrzona zgodnie z art. 229 pkt 4 kpa przez radę powiatu. Starosta wyjaśniła[44], że „dotyczyła wyłącznie kwestii porządkowych i organizacji czasu pracy, a mianowicie faktu korzystania przez pracownika z przysługującej mu przerwy w pracy (…) z uwagi na fakt, że zarzuty klienta nie odnosiły się do merytorycznego sposobu załatwienia sprawy administracyjnej ani do realizacji zadań z zakresu administracji rządowej, sprawa została zinterpretowana jako wewnętrzny incydent pracowniczy", a Starosta działał „w oparciu o funkcję kierownika urzędu i zwierzchnika służbowego".

Nie można przyjąć powyższych wyjaśnień. Stosownie do brzmienia art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W treści art. 229 kpa wskazane zostały zaś organy właściwe do rozpatrywania skarg. Zgodnie z pkt 4 ww. przepisu, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu. Zgodnie natomiast z przepisem art. 34 ust. 1 usp starosta organizuje pracę zarządu powiatu i starostwa powiatowego, kieruje bieżącymi sprawami powiatu oraz reprezentuje powiat na zewnątrz. Wykonuje zatem zadania przy pomocy starostwa powiatowego, a tym samym pracowników w nim zatrudnionych, ponadto odpowiada za organizację pracy starostwa. W powyższe zadania wpisywał się przedmiot złożonej skargi.

Problematyka skarg na pracowników była przedmiotem analizy w orzecznictwie. Warto przywołać w tym zakresie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach[45], w którym wskazuje się, że „skarga na pracownika urzędu miasta, a takim jest naczelnik wydziału, jest w rzeczywistości skargą na osobę kierującą danym urzędem, co w niniejszym przypadku oznacza, że jest to Prezydent Miasta".

[43] sprawa o znaku OR.1510.2.2025, akta kontroli: 21
[44] pismo z 29 września 2026 r., akta kontroli: 15
[45] Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 5 sierpnia 2008 r. (IV SA/GI 77/08)

+48 58 30 77 368
wk@gdansk.uw.gov.pl
https://www.gov.pl/web/uw-pomorski

Wydział Kontroli
Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27
80-810 Gdańsk

Skarga na pracownika może zostać załatwiona przez Starostę jedynie w przypadku określonym w art. 232 § 2 kpa, tj. gdy zostanie przekazana do załatwienia przez organ właściwy do rozpatrzenia, o którym mowa w art. 229 kpa.

W pozostałych 3 przypadkach ustalono, że dokonano prawidłowej kwalifikacji pism jako skarg w rozumieniu przepisów Działu VIII kpa i przekazano je organowi właściwemu nie później niż w terminie 7 dni zgodnie z treścią art. 231 § 1 kpa, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że skargi oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg, o czym stanowi art. 254 kpa.

Na podstawie dokonanych ustaleń, kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Stwierdzone nieprawidłowości:

1) przyjęcie w 1 sprawie wniosku bez określenia terminu rozpoczęcia działalności (art. 24 ust. 1 pkt 3 pgg),
2) załatwienie 3 spraw po terminie określonym w art. 35 § 3 kpa,
3) brak niezwłocznego doręczenia wydanej decyzji państwowej służbie geologicznej w 1 sprawie (art. 80 ust. 8 pgg),
4) zawarcie w 10 decyzjach błędnego pouczenia (art. 107 § 1 pkt 9 kpa),
5) rozpatrzenie 1 skargi, mimo braku właściwości, co stanowi naruszenie art. 229 pkt 4 kpa.

Przyczyną powyższych nieprawidłowości są kwestie organizacyjne (brak faktycznego zastępstwa pracownika), niedopatrzenie, nieprawidłowa interpretacja przepisów kpa.

Skutkiem powyższych nieprawidłowości jest naruszenie przepisów pgg i kpa.

Osoby odpowiedzialne: Starosta jako kierownik jednostki, a także pracownicy merytoryczni wykonujący zadania objęte kontrolą, w których stwierdzono nieprawidłowości i ich bezpośredni przełożeni.

+48 58 30 77 368
wk@gdansk.uw.gov.pl
https://www.gov.pl/web/uw-pomorski

Wydział Kontroli
Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27
80-810 Gdańsk

Ocena kontrolowanej działalności: pozytywna z nieprawidłowościami.

Zalecenia:

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej[46] (dalej: ustawa o kontroli), zalecam:

1) udzielanie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż na podstawie kompletnego wniosku, w szczególności zawierającego termin rozpoczęcia działalności,
2) podjęcie działań organizacyjnych, mających na celu dotrzymywanie terminów załatwienia sprawy określonych w art. 35 § 3 kpa w przypadku nieobecności pracownika prowadzącego sprawę z zakresu pgg,
3) niezwłoczne doręczanie wydanej decyzji zatwierdzającej projekt robót geologicznych lub jej kopii organom określonym w art. 80 ust. 8 pgg,
4) zawieranie w decyzjach pouczenia o dopuszczalności wniesienia skargi do sądu administracyjnego, wysokości wpisu od skargi, a także możliwości ubiegania się przez stronę o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy, o którym mowa w art. 107 § 1 pkt 9 kpa, w przypadku odstąpienia od uzasadnienia decyzji z powodu uwzględnienia w całości żądania strony,
5) zachowywanie właściwości w sprawach skargowych, zgodnie z art. 229 kpa.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli proszę o przedstawienie **w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu**: informacji o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Beata Rutkiewicz
Wojewoda Pomorski

/dokument podpisany elektronicznie/

[46] t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 158

+48 58 30 77 368
wk@gdansk.uw.gov.pl
https://www.gov.pl/web/uw-pomorski

Wydział Kontroli
Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27
80-810 Gdańsk