



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 26 czerwca 2026 r.

WPN.420.68.2025.BMC

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 t. j.) dalej: *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 t. j.) dalej: *uooś*, oraz § 3 ust. 1, pkt 88 lit. a i e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Agaty Koc, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny na działce nr ew. 100/1 obręb Hornowszczyzna gmina Dziadkowice, na powierzchni ok. 1,61 ha.

UZASADNIENIE

W dniu 20 czerwca 2025 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Agaty Koc o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny na działce nr ew. 100/1 obręb Hornowszczyzna gmina Dziadkowice, na powierzchni ok. 1,61 ha. W dniach 1 i 14 lipca 2025 r. oraz 6 sierpnia 2025 r. wzywano do uzupełnień wniosku. Kompletną dokumentację przedłożono dnia 12 sierpnia 2025.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2026 r. poz. 663 t. j.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Obszar objęty wnioskiem stanowi trzy fragmenty lasu, z czego jeden z nich o powierzchni ok. 0,29 ha jest enklawą otoczoną użytkami rolnymi. Łącznie wnioskowana do zmiany na użytek rolny powierzchnia lasu na działce wynosi 1,61 ha. Zatem oprócz kwalifikacji części planowanego zamierzenia do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) - zmiana lasu na użytek rolny jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków, wnioskowany do zmiany na użytek rolny las posiada powierzchnię przekraczającą 1,0 ha, co kwalifikuje zamierzenie do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e ww. rozporządzenia - zmiana lasu, na użytek rolny o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha. W

związku z tym w myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 *uooś* przedmiotowe zamierzenie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 21 sierpnia 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i o jego przedłużeniu oraz o planowanych na dzień 19 września 2025 r. oględzinach obszaru wnioskowanego (obwieszczenie na tablicy ogłoszeń tut. Organu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej).

Pismem z dnia 21 sierpnia 2025 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor pismem z dnia 8 września 2025 r. znak: LS.ZZS.4901.233.2025.MAO nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Dziadkowice z dnia 6 czerwca 2025 r. znak: RG.6727.52.2025.JB na mocy art. 87 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dniem 1 stycznia 2004 roku stracił ważność plan przestrzennego zagospodarowania Gminy Dziadkowice. W związku z tym działka nr ew. 100/1 nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obserwacje dokonane podczas wizji terenowej oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie były wystarczające do pełnego przyrodniczego zobrazowania wnioskowanego obszaru, zatem zawiadomieniem z dnia 19 września 2025 r. postępowanie zostało przedłużone do dnia 30 czerwca 2026 r. Niezbędne było przeprowadzenie obserwacji terenowych obszaru przedsięwzięcia w pełni okresu lęgowego ptaków. Czynności kontrolne wykonano w dniach 21 kwietnia 2026 r. i 12 maja 2026 r. Sporządzono z nich protokoły. Przedmiot kontroli, nieprzewidywalność warunków atmosferycznych, biologia gatunków ptaków, wymaga obserwacji terenowych w godzinach wczesnoporannych oraz przy bezdeszczowej pogodzie. Wspomniane czynności kontrolne nie stanowiły oględzin w myśl art. 85 *Kpa*.

W myśl art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy. Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 *uooś* oraz w oparciu o ustalenia z wizji terenowej i czynności kontrolnych stwierdza się, że obszar przedsięwzięcia położony jest w północnej części obrębu ewidencyjnego Hornowszczyzna. Działka nr ew. 100/1 posiada wydłużony południkowo kształt i powierzchnię 10,6772 ha. Las znajduje się w jej północnej części na powierzchni ok. 1,3 ha oraz na dwóch fragmentach w jej części środkowej o powierzchniach ok. 1 ha i ok. 0,29 ha. Pozostała powierzchnia działki to grunty orne oraz w części południowej rolne zabudowane. Do zmiany na użytek rolny wnioskowane są obie powierzchnie lasu w centralnej części działki, oraz południowa część lasu znajdującego się w północnej części działki o powierzchni ok. 0,32 ha. Łączna powierzchnia objęta wnioskiem wynosi ok. 1,61 ha

Podczas oględzin terenowych obszaru wnioskowanego, oraz czynności kontrolnych ustalono, że południowy fragment obszaru przedsięwzięcia o powierzchni ok. 0,29 ha znajdujący się w centralnej części działki, zajmuje lokalne obniżenie

terenu. Występuje tu drzewostan olszowy w wieku ok. 50 lat. Na obrzeżach obecna jest również brzoza brodawkowata oraz dąb szypułkowy i wierzba. Obecne są pnie po usuniętych drzewach. W części zachodniej złożone są karpy korzeniowe, obecny pojedynczy posusz. Ze wschodu na zachód przez centralną część tego obszaru przebiega pasowe obniżenie terenu (rów). Porasta je uczepek trójlistkowy, rdest słodkogorzki, tojeść rozestłana, psianka słodkogórz, kulik zwisty, komosa wielonasienna. Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w przedmiotowym rowie brak jest wody od ok. 10 lat. Warstwę krzewów buduje kruszyna pospolita, jarzab pospolity, grusza *Pyrus* sp., jałowiec pospolity, czeremcha zwyczajna, brzoza brodawkowata, olsza czarna, dziki bez czarny, wierzba *Salix* sp., trzmielina pospolita, dąb szypułkowy, leszczyna pospolita. W warstwie runa poza opisanym wyżej obniżeniem występują turzyce, rdest ostrogorzki, karbieniec pospolity, tojeść pospolita, pokrzywa zwyczajna, bodziszek cuchnący, psianka słodkogórz, sit rozpięchły, sałatnik leśny, glistnik jaskółcze ziele, gwiazdnica gajowa, uczepek trójlistkowy, kuklik zwisty, możylinek trójnerwowy, jaskier rozłogowy, zawilec gajowy, szczawik zajęczy. Niektóre z drzew mają rozbudowane podstawy pni. Obecne drzewa dziuplaste. Na obrzeżach zlegają pozostałości drzew, karp korzeniowych. Otoczenie tego fragmentu obszaru przedsięwzięcia stanowią grunty orne.

Środkowy fragment obszaru przedsięwzięcia o powierzchni ok. 1,0 ha porasta drzewostan brzozowo-olszowy z pojedynczą sosną zwyczajną i dębem szypułkowym. Widoczny jest pojedynczy posusz stojący i leżący. Obecne są pnie po usuniętych drzewach, próchniejące. Zwarcie drzew jest umiarkowane/przerywane. Warstwa krzewów jest dobrze rozwinięta, budowana przez leszczynę pospolitą, jarzab pospolity, dąb szypułkowy, czeremchę zwyczajną, porzeczkę czerwoną, kruszynę pospolitą, bez czarny, jałowiec pospolity, świerk pospolity. W runie dominują trawy, miejscami obecny jest żurawiec falisty, złotowłos strojny. Ponadto stwierdzono kulik zwisty, poziomkę pospolitą, konwalię dwulistną, turzycę owłosioną, możylinek trójnerwowy, fiołek leśny, śmiątek darniowy, borówkę czarną, borówkę brusznicę, kosmatkę gajową, zawilec gajowy. W południowej części opisywanego obszaru na kilkumetrowym pasie obecny jest młodnik dębowy. Otoczenie tego fragmentu stanowią pola orne.

W północnym fragmencie obszaru przedsięwzięcia o powierzchni ok. 0,32 ha występuje drzewostan budowany przez dęby szypułkowe oraz w skrajnych fragmentach przez sosny zwyczajne. Obecne są pnie po usuniętych sosnach. W podroście występuje dąb szypułkowy, pojedynczy świerk pospolity oraz grab pospolity. Warstwę krzewów budują: dąb szypułkowy, czeremcha zwyczajna, leszczyna pospolita, brzoza brodawkowata, wiśnia ptasia, dziki bez koralowy, porzeczką czerwoną, jesion wyniosły, grab pospolity, klon zwyczajny, jałowiec pospolity, śnieguliczka biała. Runo jest trawiasto-krzewinkowe, stwierdzono w nim: trawy, borówkę czarną, nawłóć pospolitą, żarnowiec miotłasty, fiołek leśny, kosmatka gajowa, żurawiec falisty, złotowłos strojny, możylinek trójnerwowy, przetacznik leśny, konwalia majowa, zawilec gajowy. Sąsiedztwo tego fragmentu obszaru wnioskowanego stanowią grunty orne oraz od północy dalsza część drzewostanu z większym udziałem sosny.

W okresie pomiędzy wizją terenową a czynnościami kontrolnymi przeprowadzonymi wiosną 2026 r. na wszystkich powierzchniach obszaru przedsięwzięcia usunięto pojedyncze drzewa.

W obrębie wszystkich fragmentów obszaru przedsięwzięcia i w ich bezpośrednim sąsiedztwie podczas pierwszych czynności kontrolnych stwierdzono obecność następujących gatunków ptaków wykazujących zachowania terytorialne (zachowania terytorialne to: śpiew, lot godowy, werblenie, nawoływanie młodych, żerowanie) –

fragment południowy: trznadel, słonka, rudzik, śpiewak; fragment środkowy: zięba (4 osobniki), pokrzywnica, kos, kapturka, bogatka, trznadel (3 osobniki), rudzik (2 osobniki), szpak, lerka, sosnówka, oraz gniazdo zasiedlone przez pierwiosnka; fragment północny: modraszka, świstunka leśna, trznadel, sójka, kapturka.

W trakcie kolejnej wizyty w obrębie drzewostanu obecnego na obszarze wnioskowanym i w jego sąsiedztwie stwierdzono obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne - powierzchnia południowa: zięba, śpiewak, kapturka, trznadel, dzięcioł duży; powierzchnia środkowa: śpiewak, trznadel (3 osobniki), zięba (4 osobniki), rudzik (4 osobniki), szpak, wilga, świstunka leśna, pierwiosnek (2 osobniki), dzięcioł czarny, grzywacz (2 osobniki), gajówka, bogatka, pokrzywnica, lerka; powierzchnia północna: kapturka, pierwiosnek, trznadel (2 osobniki), bogatka, wilga.

Zatem obie kontrole wykazały występowanie w obrębie południowego fragmentu obszaru wnioskowanego następujących gatunków ptaków: trznadel, słonka, rudzik, śpiewak, zięba, kapturka, dzięcioł duży, w obrębie środkowego fragmentu: zięba, pokrzywnica, kos, kapturka, bogatka, trznadel, rudzik, szpak, lerka, sosnówka, pierwiosnek, śpiewak, wilga, świstunka leśna, dzięcioł czarny, grzywacz, gajówka oraz w obrębie północnego fragmentu: modraszka, świstunka leśna, trznadel, sójka, kapturka, pierwiosnek, bogatka, wilga.

W związku z tym podczas obu kontroli w obrębie drzewostanów obecnych na obszarze przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono 21 gatunków ptaków terytorialnych: trznadel, słonka, rudzik, śpiewak, zięba, pokrzywnica, kos, kapturka, bogatka, szpak, lerka, sosnówka, pierwiosnek, modraszka, świstunka leśna, sójka, dzięcioł duży, wilga, dzięcioł czarny, grzywacz, gajówka.

Część z zaobserwowanych ptaków to gatunki typowo leśne. Dla części gatunków drzewostan na obszarze wnioskowanym stanowi element siedliska, którym jest mozaikowy krajobraz. Kapturka występuje we wszystkich typach lasu, jednak najwyższe zagęszczenia osiąga w dużych i zwartych, lecz zróżnicowanych przestrzennie kompleksach leśnych ze znacznym udziałem gatunków liściastych. Dzięcioł duży również występuje we wszystkich typach drzewostanów, aczkolwiek najwyższe zagęszczenia osiąga w dużych, jednolitych i mało urozmaiconych kompleksach leśnych z wysokim udziałem obszarów wnętrza lasu. Jedynym niezbędnym elementem środowiska, warunkującym występowanie zięby, jest obecność drzew. Generalnie jest gatunkiem typowo leśnym i wyraźnie preferuje duże i zwarte drzewostany. Jej zagęszczenie zależy przede wszystkim od udziału obszarów wnętrza lasu. Szpak jest gatunkiem niezwykle plastycznym. Dwa elementy środowiska są jednak dla niego niezbędne: dziuple (lub ich współczesne antropogeniczne imitacje) jako miejsca gniazdowe oraz tereny otwarte z niską roślinnością jako miejsca żerowania. Śpiewak występuje we wszystkich typach drzewostanów, ale najliczniejszy jest w miejscach o urozmaiconej rzeźbie i dużym udziale wnętrza lasu. Poza rozległymi i zwartymi kompleksami gnieździ się także w lasach rozdrobnionych i o skomplikowanym kształcie, osiąga tam jednak niższe zagęszczenia. Preferuje lasy mieszane. Gajówka osiąga najwyższe zagęszczenia w lasach liściastych o urozmaiconej strukturze przestrzennej, rozdrobnionych, rozczłonkowanych, z dużą ilością stref przejściowych między lasem a terenami otwartymi. Występuje także w mozaice krajobrazowej składającej się z drobnych lasów i zadrzewień, łąk, pastwisk, odłogów, terenów podmokłych oraz miejsc z wysoką roślinnością zielną i krzewiastą. Rudzik, kos i sójka to gatunki wszystkich typów lasów. Modraszka i bogatka to gatunki lęgowe związane z wszelkiego rodzaju formacjami drzewiastymi. Bogatka jest przede wszystkim związana z lasami, a modraszka z wszelkiego typu zadrzewieniami w środowiskach mozaikowych i ekotonalnych. Świstunka leśna jest gatunkiem

charakterystycznym dla rozległych i zwartych kompleksów leśnych o urozmaiconej strukturze przestrzennej. Najwyższe zagęszczenia osiąga w miejscach o dużym udziale wnętrza lasu, jednak zawsze z niewielką obecnością stref ekotonalnych. Pierwiosnek to gatunek urozmaiconych lasów. Preferuje lasy rozczłonkowane, o urozmaiconej strukturze przestrzennej, z niewielkim udziałem skrajów i okrajków. Jedynym niezbędnym elementem środowiska, warunkującym występowanie zięby, jest obecność drzew. Generalnie jest gatunkiem typowo leśnym i wyraźnie preferuje duże i zwarte drzewostany. (Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. *Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy*. GIOŚ, Warszawa). Grzywacz to typowy gołąb leśny, preferujący drzewostany mieszane i liściaste. Dzięcioł czarny preferuje bory oraz buczyny zarówno na nizinach jak i w górach, ale może gniazdować także w grądach, lęgach i olsach oraz w lasach mieszanych. Z kolei sosnowka preferuje bory sosnowe, świerkowe i mieszane i tam osiąga relatywnie największe zagęszczenia. Wilga najchętniej gniazduje w krajobrazie parkowym, zwłaszcza w dolinach rzek, w starszych prześwietlonych lasach liściastych i mieszanych, zadrzewieniach śródpolnych. Typowym siedliskiem trznadla jest strefa przejściowa między lasem a krajobrazem otwartym. Zasiedla obrzeża lasów wszystkich typów, śródleśne polany, zręby, uprawy i młodniki. Pokrzywnica na niżu zasiedla różnorodne siedliska leśne, m in. bory świerkowe i sosnowe, lasy mieszane z dobrze wykształconym podszytem oraz lasy liściaste. Słonka preferuje większe kompleksy leśne w pobliżu cieków wodnych, głównie olsy, łęgi oraz bory świeże. Często zasiedla obrzeża śródleśnych torfowisk i bagien. Na niżu występuje także w bagiennych brzezinach i grądach (Bednorz i in. 2000). (Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. *Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004*. Bogucki Wyd. Nauk. Poznań). Z kolei lerka zasiedla przede wszystkim ubogie bory sosnowe, preferuje miejsca z niską skąpą roślinnością. Poza lasami zasiedla również krajobraz rolniczy przeplatany kępami lasu z mozaiką różnych środowisk z niską i luźną roślinnością (Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. *Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny*. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa.).

Zaobserwowane zachowania ptaków wskazują jednoznacznie, że drzewostan występujący na obszarze przedsięwzięcia, jest dla zinwentaryzowanych gatunków ptaków siedliskiem lęgowym. Dla części osobników tych gatunków cały drzewostan występujący na obszarze wnioskowanym jest ich siedliskiem, a dla części jest fragmentem ich siedliska. Obszar wnioskowany jest siedliskiem ww. ptaków, zgodnie z definicją siedliska zwierząt zamieszczonego w art. 5 pkt 18 ustawy o ochronie przyrody (siedlisko zwierząt – obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub w dowolnym stadium ich rozwoju).

Aby doprowadzić powierzchnię wnioskowaną do użytkowania jako użytek rolny planowana jest zrąb zupełny drzewostanu, usunięcie karp i wyrównanie powierzchni. Prace zostaną wykonane za pomocą maszyn: harwester, forwarder, koparka, spychacz.

Z wyjątkiem grzywacza *Columba palumbus*, wszystkie ze stwierdzonych gatunków ptaków terytorialnych podlegają ochronie ścisłej zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380 t. j.): trznadel *Emberiza citrinella*, słonka *Scolopax rusticola*, rudzik *Erithacus rubecula*, śpiewak *Turdus philomelos*, zięba *Fringilla coelebs*, pokrzywnica *Prunella modularis*, kos *Turdus merula*, kapturka *Sylvia atricapilla*, bogatka *Parus major*, szpak *Sturnus vulgaris*, lerka *Lullula arborea*, sosnowka *Periparus ater*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, modraszka *Parus caeruleus*, świstunka leśna *Rhadina sibilatrix*, sójka *Garrulus glandarius*, dzięcioł duży

Dendrocopos major, wilga *Oriolus oriolus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, gajówka *Sylvia borin*.

Prace związane ze zmianą lasu na użytek rolny spowodują zniszczenie siedlisk gatunków ptaków podlegających ochronie, co wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych. W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia w KIP wskazano ich wykonywanie poza okresem lęgowym ptaków. Określenie konkretnego terminu trwania sezonu lęgowego i terminu minimalizującego wpływ realizacji przedsięwzięcia na ptaki zostanie wskazane w decyzji Organu na niszczenie ich siedlisk.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma znaczącego wpływu na różnorodność biologiczną. Dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn użytych do realizacji przedsięwzięcia. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku lęgowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 24 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim wskazał, że zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300)), przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych o nazwie: „Nurczyk”, kodzie: RW200010267146299 i typie abiotycznym: PNp - potok lub strumień nizinny piaszczysty. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych posiada status naturalnej części wód. Stan ogólny JCWP - zły. Osiągnięcie celu środowiskowego jest zagrożone. Za jej cel środowiskowy

uznano osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz poprzez zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D. Za jej cel środowiskowy uznano również osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonej kodem GW200055, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Stopień ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określa się jako niezagrożony. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Planowana inwestycja położona jest poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski, w odległości ok. 918 m od planowanej inwestycji przepływa ciek wodny „Dopływ z Kolonii Pokaniewo”. Negatywne oddziaływania, jakie mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia będą związane z możliwością zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku uszkodzenia pracującego sprzętu i wycieku substancji ropopochodnych do gruntu. W celu ograniczenia możliwości wystąpienia takiej sytuacji należy używać sprzętu sprawnego technicznie i przestrzegać instrukcji obsługi poszczególnych urządzeń. Teren realizacji inwestycji należy wyposażyć w sorbent do usuwania ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn i urządzeń.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”. Uznał, że odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany teren znajduje się w odległości ok. 12,6 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Górnego Nurca PLB200004 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.) oraz w odległości ok. 8,1 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnego Nurca PLH200021 wyznaczonego Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja w Dolinie Górnego Nurca (PLH200021) (Dz. U. z 2022 poz. 251). Uwzględniając rodzaj, skalę przedsięwzięcia oraz odległość od obszarów Natura 2000 stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu obszar wnioskowany leży poza korytarzami ekologicznymi.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 25 maja 2026 r. poinformowano strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie nie wniesiono żadnych uwag. Wypełniając dyspozycję zawartą w art. 74 ust 3aa *uooś* informowano Wójta Gminy Dziadkowice o wszczęciu postępowania oraz o zgromadzeniu materiału dowodowego.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków zwierząt - ptaków (niszczenie siedlisk) stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie stosownej decyzji umożliwia przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenie wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalających na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Agata Koc
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (LS.ZZŚ.4901.233.2025.MAO)
2. Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Adam Bohdan
Zastępca Regionalnego Dyrektora
- Regionalny Konserwator Przyrody
/podpisano elektronicznie/