

Uchwała Nr 3/2026
Rady Zamówień Publicznych
z dnia 1 czerwca 2026 r.

w sprawie wyrażenia stanowiska w przedmiocie konieczności ustabilizowania sytuacji kadrowej w Krajowej Izbie Odwoławczej poprzez zabezpieczenia właściwego mechanizmu kształtowania wynagrodzeń dla członków Izby

Na podstawie art. 500 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) oraz § 4 ust. 1 i ust. 3 Regulaminu Pracy Rady Zamówień Publicznych, stanowiącego Załącznik do Zarządzenia nr 2/2021 Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 24 lutego 2021 r., mając na uwadze w szczególności następujące okoliczności:

- Krajowa Izba Odwoławcza odgrywa istotną rolę w polskim systemie zamówień publicznych, odpowiadając za kontrolę prawidłowości udzielania zamówień publicznych, poprzez rozpatrywanie odwołań wnoszonych przez wykonawców oraz rozstrzyganie zastrzeżeń do wyników kontroli Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, zwanego dalej: „Prezesem UZP”, wnoszonych przez zamawiających - na rynku zamówień publicznych o wartości ponad 587,0 mld złotych (dane za 2024 r.);
- Krajowa Izba Odwoławcza, jako trybunał w rozumieniu przepisów Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, pozostaje kluczowym podmiotem wpisującym się w regulacje prawa unijnego, w tym w szczególności dyrektywy odwoławcze (dyrektywa z dnia 21 grudnia 1989 r. 89/665/EWG, dyrektywa z dnia 25 lutego 1992 r. 92/13/EWG i dyrektywa z dnia 11 grudnia 2007 r. 2007/66/WE) jako organ niezależny i niezawisły, rozstrzygający spory odwoławcze w zamówieniach publicznych, a tym samym pełniący istotną rolę w prawidłowym działaniu w Polsce systemu absorpcji i wydatkowania środków unijnych;
- Członkowie Krajowej Izby Odwoławczej, zarówno w oparciu o przepisy prawa unijnego, jak i ustawy Pzp, muszą cechować się wysokimi kompetencjami merytorycznymi i doświadczeniem zawodowym, cenionymi na rynku pracy oraz

posiadać dodatkowe kwalifikacje do wykonywania zawodu prawniczego, zaś ich powołanie i odwoływanie powinno odbywać się zgodnie z założeniami prawa unijnego na takich samych warunkach jak powołanie i odwoływanie sędziów.

- W skali całego kraju mała liczba osób wchodzących w skład Krajowej Izby Odwoławczej (aktualnie: 55 z maksymalnym ustawowym ograniczeniem do 100 osób) rozstrzygająca zgodnie z ustawą Pzp, w terminie instrukcyjnym 15 dni, rocznie kilka tysięcy spraw (2024- 5060; 2025 – ok. 6 000) w swojej istocie ma za zadanie zapewnić dostępność procedur odwoławczych i stabilność funkcjonowania całego polskiego systemu zamówień publicznych, jak również systemu absorpcji i wydatkowania środków unijnych.
- Aktualnie stabilność funkcjonowania całego systemu środków ochrony prawnej jest zagrożona ze względu na zwiększoną liczbę spraw odwoławczych, a także przez ryzyko kolejnych rezygnacji z pełnienia funkcji członka Krajowej Izby Odwoławczej ze względu na nieadekwatne wynagrodzenie przysługujące członkom Izby w stosunku do nakładu pracy, odpowiedzialności i wagi rozpatrywanych spraw przez Izbę, w sytuacji gdy kolejne nabory do składu osobowego Izby nie dają oczekiwanych rezultatów.

§ 1

1. Rada Zamówień Publicznych wyraża zaniepokojenie brakiem stabilności zatrudnienia w Krajowej Izbie Odwoławczej na co istotny wpływ ma wysokość należnego członkom Izby wynagrodzenia.
2. Aktualną podstawę do ustalania wysokości wynagrodzenia dla członków Krajowej Izby Odwoławczej stanowią przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie wielokrotności kwoty bazowej stanowiącej podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego Prezesa, wiceprezesa oraz pozostałych członków Krajowej Izby Odwoławczej (Dz. U. poz. 525) oraz art. 5 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2024 r. poz. 1356).
3. Wskazane podstawy do ustalenia wysokości wynagrodzenia dla członków Krajowej Izby Odwoławczej, tj. wysokość przyjętych mnożników oraz przyporządkowanie członków Izby do grupy pracowników administracji publicznej, są nieadekwatne do charakteru pracy członków Izby oraz powierzonych im przez ustawodawcę zadań.

§ 2

1. Zasadnym wydaje się przyjęcie jako podstawy do ustalenia wysokości wynagrodzenia dla członków Krajowej Izby Odwoławczej podstawy właściwej dla ustalenia wynagrodzenia należnego sędziom delegowanym do Ministerstwa Sprawiedliwości lub innej jednostki organizacyjnej podległej Ministrowi Sprawiedliwości albo przez niego nadzorowanej, których wynagrodzenia są finansowane ze środków pozostających w dyspozycji Ministra Sprawiedliwości, prokuratorom, asesorum prokuratorskim (podstawa prawna z art. 5 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw), co stanowiłoby o adekwatności wynagrodzenia członków KIO w stosunku do powierzonych im do realizacji, na mocy ustawy Pzp, zadań.
2. Ukształtowanie wynagrodzenia dla członków Krajowej Izby Odwoławczej w ocenie Rady Zamówień Publicznych w oparciu o sposób określony w ust. 1 lub przyjęcie innego, miarodajnego modelu kształtowania ich wynagrodzenia, pozwoli na urealnienie wysokości zarobków przysługujących członkom Izby i ich sprawiedliwą korelację do wysokości wynagrodzenia należnego sędziom, którzy w ramach drugiej instancji odwoławczej rozpatrują skargi na orzeczenia Izby w Sądzie Zamówień Publicznych.

§ 3

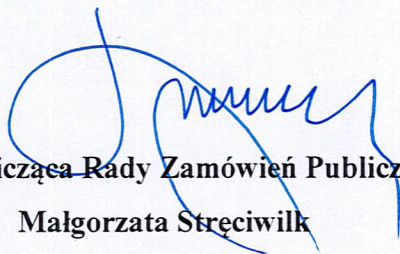
Zmiana mechanizmu kształtowania wynagrodzenia dla członków Krajowej Izby Odwoławczej pozwoli nie tylko na stabilizację zatrudnienia w Izbie, ale również realizację zasady sprawiedliwości społecznej, wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP, adekwatnego i przyzwoitego wynagrodzenia dla grupy ok. 60 osób w skali całego kraju, zajmujących się sprawami o dużej wartości, newralgicznymi i strategicznymi z punktu widzenia interesów Polski.

§ 4

Rada Zamówień Publicznych popiera w całej rozciągłości starania Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o zwiększenie wysokości wynagrodzenia należnego członkom Krajowej Izby Odwoławczej, tak poprzez zwiększenie wysokości mnożników będących podstawą jego ustalania, jak i podstawy do ich ustalenia, zachęcając do dalszych, skutecznych działań w tym względzie.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie w dniu jej podjęcia.



Przewodnicząca Rady Zamówień Publicznych
Małgorzata Stręciwilk