



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 15 lipca 2025 r.

RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.33
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie

- art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.*) – dalej *ustawa ooś*,
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.*) – dalej *Kpa*,
- § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.*),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Sevivon Windpark 4 Sp. z o.o., reprezentowanego przez obecnych pełnomocników: Panią Annę Gdowską oraz Panią Małgorzatę Mgłosiek, z dnia 23.01.2024 r. (wpływ do urzędu 29.01.2024 r.), uzupełnionego w dniu 11.03.2024 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa turbiny wiatrowej w gminie Mikołajki Pomorskie”, zlokalizowanego na działkach nr 1/20, 5, 10/51, 10/52, 10/43, 67, 6/18, 6/14, 14, 13, 31, 33 obręb Perklice oraz działkach nr 12, 14, 15/4, 18/2, 17/24, 17/23, 17/38, 17/37, 23, 24/7, 24/8, 25, 95, 96/36, 96/37, 93/6, 93/7, 197 obręb Stążki, gm. Mikołajki Pomorskie (powiat sztumski, województwo pomorskie)

działając w oparciu o:

1. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowany przez EnviMap, kierujący zespołem autorów dr Krzysztof Pyszny (18 listopada 2024 r.) – dalej raport ooś,
2. Raport ooś, opracowany przez EnviMap, kierujący zespołem autorów dr Krzysztof Pyszny (23 kwietnia 2025 r.),
3. Pismo Inwestora z dnia 05.05.2025 r. (data wpływu 06.05.2025 r.),
4. Opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Elblągu, znak GE.ZZŚ.4901.83.2024 z dnia 24.07.2024 r. (data wpływu 30.07.2024 r.),
5. Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku, znak SE.NS.80.4461.17.2024.EK z dnia 19.06.2024 r. (wpływ 26.06.2024 r.), podtrzymaną pismem znak SE.NS.80.4461.17.2.2024.EK z dnia 18.07.2024 r. (wpływ 24.07.2024 r.),

6. Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa,
po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

o r z e k a m

- I. Określić dla przedsięwzięcia pn. „*Budowa turbiny wiatrowej w gminie Mikołajki Pomorskie*” następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

W ramach realizacji przedsięwzięcia zaplanowano budowę i eksploatację:

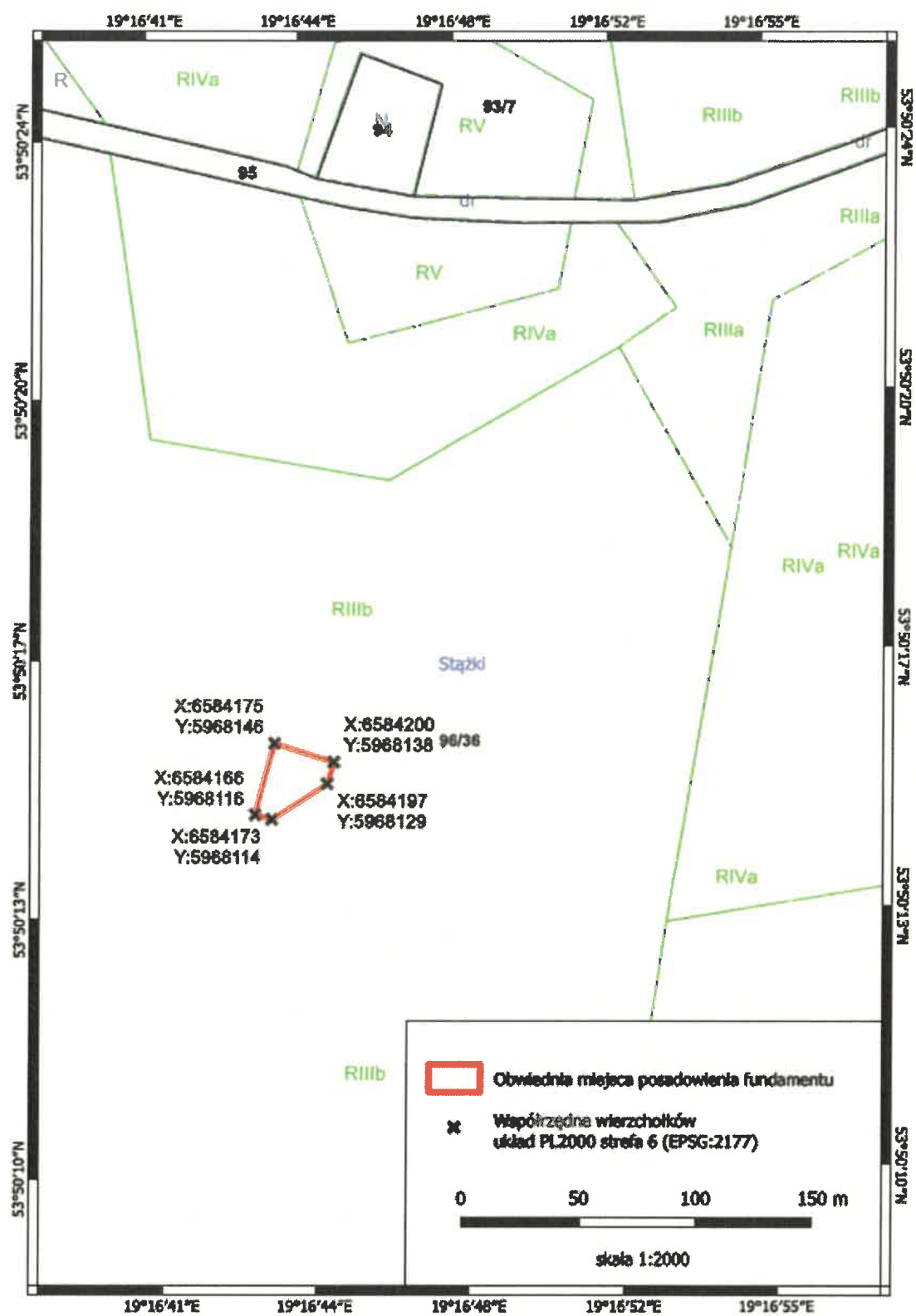
- jednej elektrowni wiatrowej,
- placów montażowych, dróg dojazdowych, zjazdów, poszerzeń i mijanek dla celów budowy, montażu, naprawy, serwisu i demontażu turbiny wiatrowej oraz stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO,
- podziemnych kablowych linii elektroenergetycznych i sieci telekomunikacyjnych, przesyłających wyprodukowaną energię elektryczną oraz dane z turbiny wiatrowej do stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO,
- stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO, stanowiącej ogrodzony obiekt elektroenergetyczny, do którego wprowadzone będą sieci elektroenergetyczne SN i sieci telekomunikacyjne od turbiny wiatrowej wchodzącej w skład przedsięwzięcia, oraz infrastruktura techniczna związana z włączeniem do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego i systemu telekomunikacyjnego operatora sieci dystrybucyjnej.

Realizowana będzie 1 turbina wiatrowa o następujących parametrach:

- Moc turbiny wiatrowej do 7,2 MW,
- Średnica wirnika do 136 m,
- Liczba śmigieł wirnika 3,
- Wysokość wieży do 140 m,
- Wysokość całkowita w stanie wzniesionego śmigła do 200 m.

Turbina wiatrowa zostanie zlokalizowana na działce nr 96/36 obręb Stążki, a stacja GPO na działce nr 1/20 obręb Perklice. Infrastruktura towarzysząca, w tym drogi i linie elektroenergetyczne zlokalizowane zostaną również na następujących działkach nr 1/20, 5, 10/51, 10/52, 10/43, 67, 6/18, 6/14, 14, 13, 31, 33 obręb Perklice oraz 12, 14, 15/4, 18/2, 17/24, 17/23, 17/38, 17/37, 23, 24/7, 24/8, 25, 95, 96/37, 96/36, 93/6, 93/7, 197 obręb Stążki, gm. Mikołajki Pomorskie.

Określa się lokalizację fundamentu elektrowni wiatrowej na obszarze wyznaczonym współrzędnymi, zgodnie z rys. 1.



Rysunek 1 Współrzędne geograficzne obszaru przeznaczonego pod lokalizację fundamentu elektrowni wiatrowej

2. Istotne warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Zaplecze budowy, bazę materiałowo sprzętową, miejsce gromadzenia odpadów, miejsca deponowania mas ziemnych zorganizować w sposób minimalizujący zajętość terenu oraz zlokalizować:
 - a. w miejscu uwzględniającym ochronę zadrzewień, zakrzewień, gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) oraz siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713);
 - b. w odległości nie mniejszej niż 20 m od rowów melioracyjnych i ciek Młynówka Malborska;
 - c. poza terenami podmokłymi i wodno-błotnymi.
2. Prace budowlane i eksploatację inwestycji prowadzić chroniąc rowy, obszary podmokłe oraz ciek Młynówka Malborska przed uszkodzeniem, a wody w nich przed zanieczyszczeniem i przedostaniem do nich zanieczyszczeń wypłukiwanych z materiałów stosowanych do budowy.
3. Na placu budowy, zapleczach technicznych i bazach magazynowych zastosować środki organizacyjne i techniczne w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami ropopochodnymi pochodzącymi od pracujących maszyn i urządzeń poprzez:
 - a. organizację parku maszynowego na utwardzonym i uszczelnionym terenie,
 - b. wyposażenie obszaru realizacji przedsięwzięcia w miejsca z dostępnymi środkami do neutralizacji wycieków olejów, paliw, smarów itp. (np. sorbenty, maty sorpcyjne).
4. Tankowanie i serwisowanie pojazdów i maszyn budowlanych prowadzić wyłącznie w miejscach przeznaczonych do tankowania i serwisowania; dopuszcza się tankowanie i serwisowanie stacjonarnych maszyn budowlanych poza miejscami przeznaczonymi do tankowania i serwisowania, pod warunkiem zabezpieczenia gleby w miejscu ich posadowienia za pomocą materiałów technicznych umożliwiających ujęcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
5. Monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych ze sprzętu czy pojazdów. W przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych, zabezpieczyć wyciek przed przedostaniem i jego rozprzestrzenieniem się do wód powierzchniowych i gruntowych; zapewnić sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz bezwzględnie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu odbiorcy.
6. W czasie budowy wyznaczyć miejsca do przechowywania materiałów budowlanych w taki sposób aby nie zanieczyścić wód i powierzchni ziemi.
7. Materiały sypkie, kruszywa budowlane magazynować w sposób ograniczający emisję pyłów tj.: przykrycie gruntu oraz materiałów sypkich zabezpieczyć przed rozwiewaniem np. poprzez przykrycie ich plandekami lub obudować ściankami.
8. Ewentualne odwodnienia wykopów prowadzić w krótkim okresie czasu nie powodując trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Stosować metody odwodnienia

ograniczające jego zasięg oddziaływania oraz wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej.

9. Prowadzić działania mające na celu maksymalne wykorzystanie niezanieczyszczonej gleby i ziemi, w tym humusu, w miejscu realizacji przedsięwzięcia; humus w pierwszej kolejności wykorzystać do rekultywacji gleby i odtworzenia powierzchni biologicznie czynnych.
10. Projektowany rozkład infrastruktury nie może kolidować z istniejącymi rowami, terenami podmokłymi, ciekami oraz powinien zapewnić ich zachowanie.
11. W przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracyjnymi (drenarskimi), zrealizować stosowne prace inżynierskie mające zapewnić ciągłość urządzeń melioracji wodnych. W razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej w trakcie trwania prac, Inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do stosownych organów, a następnie naprawy uszkodzonego odcinka.
12. Przed rozpoczęciem prac budowlanych, trwale wygrodzić i oznaczyć stanowiska chronionych gatunków roślin, które znajdują się w sąsiedztwie placu budowy.
13. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zabezpieczyć przed naruszeniem, bądź zniszczeniem płót siedliska przyrodniczego o kodzie 9170, znajdujący się po lewej stronie przewidywanej trasy kabli podziemnych, w tym poprzez tymczasowe wygrodzenie od strony linii kablowej, z wykorzystaniem taśmy ostrzegawczej (w jaskrawym kolorze, o szerokości minimum 3 cm) wraz z informacją o zakazie wstępu.
14. Drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
 - a. możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
 - b. fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
 - c. przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
 - d. mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
15. Nie składować materiału ziemnego i budowlanego w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.
16. W obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni.
17. W zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę.
18. Nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne; w razie

konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm³/dobę na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami.

19. Na drzewach nie przeznaczonych do wycinki, na których stwierdzono obecność chronionych gatunków porostów, wykonać na czas prowadzenia robót oznakowania i dodatkowe zabezpieczenia w formie opasek na pniu i siatki ażurowej w celu uniemożliwienia ich uszkodzenia i jednocześnie zapewnienia dostępu światła.
20. Pachnicę dębową *Osmoderma eremita* (larwy, poczwarki, osobniki dorosłe) przenosić z drzew podlegających wycinie z uwzględnieniem następujących działań:
 - a. wycinkę drzew zasiedlonych przez pachnicę prowadzić poza okresem zimowym, kiedy temperatura przekracza 10°C.
 - b. wstępne cięcie drzewa prowadzić na wysokości nie mniejszej niż 100-130 cm od powierzchni gruntu (w zależności od gatunku drzewa – ocena entomologa podczas wycinki).
 - c. w przypadku odnotowania murszu ocenić czy drzewo jest siedliskiem pachnicy dębowej.
 - d. odłowione osobniki pachnicy dębowej przenosić wraz z częścią próchnowiska do siedliska zastępczego znajdującego się w pierwszej kolejności w obrębie tej samej alei drzew bądź innych dziupli wytypowanych przez nadzór przyrodniczy z udziałem eksperta entomologa, pod kątem preferencji siedliskowych gatunku.
21. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków oraz poza okresem istnienia kolonii rozrodczych i zgrupowań godowych nietoperzy), tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie wycinki w ww. okresie, pod warunkiem przeprowadzenia wizji terenowej poprzedzającej te prace oraz po potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa i chiropterologa, iż przedmiotowe drzewa nie są zasiedlone przez chronione gatunki ptaków lub nietoperzy, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem np. do protokołu przyrodniczego.
22. Rozpoczęcie prac ziemnych prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie, pod warunkiem przeprowadzenia wizji terenowej poprzedzającej te prace oraz po potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków jako miejsce gniazdowania, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu przyrodniczego.
23. Przed rozpoczęciem budowy dokonać oceny terenu budowy ze względu na występowanie miejsc wrażliwych, w których obecne mogą być płazy i gady. Wyznaczenia ww. miejsc dokonać na podstawie oceny herpetologa. Wyznaczone miejsca zabezpieczyć przed możliwością dostania się na jego teren zwierząt poprzez wygrodzenie tymczasowymi płotkami ochronnymi dla płazów zgodnie z następującymi wymaganiami:
 - a. ogrodzenia wykonać po obu stronach placu budowy oraz dróg dojazdowych w formie płotków z siatki o średnicy oczek nie większej niż 10 mm lub folii z tworzyw sztucznych, o wysokości 50 cm wraz z przewieszką tj. wygięciem 5 cm górnej części płotka w kierunku na zewnątrz pasa budowlanego, montowaną na stelażu w celu zapewnienia trwałego pochylenia; ogrodzenia wkopać w grunt na głębokość min. 10 cm;
 - b. wygrodzenie stosować w okresie migracji i rozrodu płazów (oraz gadów) czyli od 1 marca do 15 października, dodatkowo wiosną (od 1 marca do 30 kwietnia) oraz

jesienią (od 15 sierpnia do 15 października) w miejscach intensywnej migracji i dyspersji płazów, oprócz ogrodzenia ochronnego, stosować system wkopanych w grunt wiader, rozmieszczanych wzdłuż ogrodzenia w miejscach dużego zagęszczenia płazów;

- c. w okresie intensywnej migracji i dyspersji płazów, wiaderka i wykopy kontrolować raz lub dwa razy dziennie; poza tymi okresami zakrywać je, żeby nie tworzyć pułapek dla zwierząt; zwierzęta uwięzione w wiaderkach lub w wykopach niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych.

24. Wszelkie prace budowlane prowadzić pod nadzorem środowiskowym, w zakresie ornitologii, herpetologii, chiropterologii oraz botaniki.

25. Na etapie budowy i eksploatacji, w nocy, ograniczyć emisję światła do środowiska poprzez kierowanie go bez dodatkowych rozproszeń na instalacje.

26. Drogi dojazdowe poprowadzić z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury drogowej, duktów leśnych oraz dróg polnych. W miejscach, gdzie nie będzie to możliwe drogi dojazdowe wyznaczyć z uwzględnieniem konieczności zapewnienia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- 1. Zaprojektować max. 1 elektrownię wiatrową o następujących parametrach:
 - a. max. całkowita wysokość turbiny w stanie wzniesionego śmigła do 200 m ponad poziom terenu,
 - b. max. średnica wirnika elektrowni wiatrowej do 136 m,
 - c. max. moc turbiny do 7,2 MW.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Planowane przedsięwzięcie nie spełnia kryteriów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

5. Stanowisko w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tutejszy Organ nie znalazł więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

II. Nałożyć na Inwestora następujące obowiązki:

1. Obowiązki wnioskodawcy w zakresie monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- a. Na etapie eksploatacji elektrowni wiatrowej prowadzić monitoring awifauny celem weryfikacji prognoz odnośnie możliwego oddziaływania elektrowni wiatrowej na

populacje ptaków, mających za zadanie w szczególności: ocenę zmiany natężenia wykorzystania terenu przez ptaki w porównaniu z okresem przedrealizacyjnym, a także oszacowanie rzeczywistej śmiertelności ptaków w wyniku kolizji.

Monitoring winien obejmować cykl roczny (wszystkie okresy fenologiczne), oraz stanowić replikę badań przedrealizacyjnych. Monitoring wykonać trzykrotnie po uruchomieniu instalacji tj. w 1, 3 i 5 roku, z uwagi na występowanie efektów opóźnionych w czasie. Na podstawie przeprowadzonego monitoringu dokonać analizy liczebności i składu gatunkowego oraz wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki. Konieczne jest wykonywanie badań wpływu elektrowni wiatrowej na wykorzystanie przestrzeni przez ptaki równoległe z badaniami śmiertelności w wyniku kolizji. Pozwoli to na lepsze zrozumienie przyczyn zmienności czasowej w natężeniu kolizji.

Wyniki każdego z przeprowadzonych monitoringów awifauny przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w wersji papierowej oraz elektronicznej, w terminie sześciu miesięcy od dnia zakończenia danego cyklu. Każdy następny monitoring winien zostać sporządzony w sposób narastający, tzn. zawierać dane zgromadzone od początku trwania prac w danym etapie do dnia przedłożenia raportu oraz porównanie tych danych z monitoringiem „stanu zero”. Sprawozdania winny zawierać szczegółowe wyniki monitoringu wraz z analizą wniosków w odniesieniu do raportu ooś. W przypadku znaczącego wpływu negatywnego i wysokiego wskaźnika śmiertelności, szczególnie dla ptaków kluczowych, drapieżnych i wodno-błotnych, doprowadzić do czasowego wyłączenia elektrowni wiatrowej w okresach największej śmiertelności lub wprowadzić inne miarodajne działania minimalizujące. Przy stwierdzeniu występowania takich przypadków i wykazaniu kolizyjności, ustanowić stałą zasadę ograniczenia pracy elektrowni wiatrowej w okresie dnia lub nocy, podczas danych okresów kolizyjnych wykazanych w czasie monitoringu powykonawczego.

- b. Na etapie eksploatacji elektrowni wiatrowej prowadzić monitoring chiropterofauny, celem weryfikacji prognoz odnośnie możliwego oddziaływania elektrowni wiatrowej na populacje nietoperzy, mający za zadanie w szczególności: ocenę zmiany natężenia wykorzystania terenu przez nietoperze w porównaniu z okresem przedrealizacyjnym, a także oszacowanie rzeczywistej śmiertelności nietoperzy w wyniku kolizji.

Monitoring winien stanowić replikę badań przedrealizacyjnych. Monitoring wykonać trzykrotnie po uruchomieniu instalacji tj. w 1, 3, 5 roku, z uwagi na występowanie efektów opóźnionych w czasie. Monitoring śmiertelności nietoperzy prowadzić w odstępach 5 – 7 dniowych, co najmniej w okresach: 1 kwietnia – 15 maja, 15 czerwca – 15 lipca, 1 sierpnia – 1 października. Monitoring aktywności nietoperzy prowadzić poprzez nasłuchy detektorowe w okresie co najmniej od początku kwietnia do końca października (optymalnie 15 marca – 15 listopada), z liczbą kontroli w poszczególnych okresach i miejscach rejestracji, zgodnie z metodyką przedinwestycyjnego monitoringu.

Wyniki każdego z przeprowadzonych monitoringów chiropterofauny przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w wersji papierowej oraz elektronicznej, w terminie sześciu miesięcy od dnia zakończenia danego cyklu. Każdy następny monitoring winien zostać sporządzony w sposób narastający, tzn. zawierać dane zgromadzone od początku trwania prac w danym etapie do dnia przedłożenia raportu oraz porównanie tych danych z monitoringiem „stanu zero”. Sprawozdania winny zawierać szczegółowe wyniki monitoringu wraz z analizą wniosków w odniesieniu do raportu ooś. W przypadku wykazania znaczącego negatywnego oddziaływania na

nietoperze, ustalić i zastosować odpowiednie działania zapobiegawcze lub łagodzące, dobrane do skali zagrożenia przez eksperta chiropterologa.

III. Wskazać, iż z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Tutejszy Organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

IV. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 29.01.2024 r., do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora: Sevivon Windpark 4 Sp. z o.o., reprezentowanego przez obecnych pełnomocników: Panią Annę Gdowską oraz Panią Małgorzatę Mgłosiek, z dnia 23.01.2024 r. (uzupełniony w dniu 11.03.2024 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa 2 turbin wiatrowych w gminie Mikołajki Pomorskie”, planowanego do realizacji na działkach nr 1/20, 5, 10/51, 10/52, 10/43, 67, 6/18, 6/14, 14, 13, 31, 33 obręb Perklice oraz działkach nr 12, 14, 15/4, 18/2, 17/24, 17/23, 17/38, 17/37, 23, 24/7, 24/8, 25, 95, 96/36, 96/37, 93/6, 93/7, 197 obręb Stążki, gm. Mikołajki Pomorskie, powiat sztumski, województwo pomorskie.

Ww. wniosek wraz z uzupełnieniem, zawierał:

- 1) Kartę informacyjną przedsięwzięcia w formie pisemnej w jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego;
- 2) Poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;
- 3) Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) Wypisy i wyrisy z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- 5) Wypisy z rejestru gruntów, pozwalające na ustalenie stron postępowania;
- 6) Pełnomocnictwo dla p. Sandry Cichockiej-Kamińskiej z dnia 05.01.2024 r.;
- 7) Dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł) oraz pełnomocnictwo (17 zł).

Ponadto, w dniu 24.04.2024 r. oraz w dniu 23.08.2024 r., do tutejszego Organu wpłynęły pełnomocnictwa do reprezentowania Inwestora: z dnia 22.04.2024 r. udzielone P. Annie Gdowskiej oraz z dnia 05.01.202 r. udzielone P. Małgorzacie Mgłosiek. W związku z wygaśnięciem ww. pełnomocnictw, Inwestor pismem z dnia 14.01.2025 r., przedłożył ponowne pełnomocnictwa dla Pani Anny Gdowskiej z dnia 09.01.2025 r. oraz dla Pani Małgorzaty Mgłosiek z dnia 09.01.2025 r.

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem kwalifikowane jest zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.*). W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś*, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosowanie do art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r *ustawy ooś*, w przypadku elektrowni wiatrowych, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.3 z dnia 22.03.2024 r. oraz mając na uwadze zapisy art. 74 ust. 3 *ustawy ooś* – zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.4 z dnia 22.03.2024 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekopoortal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 422/2024, prowadzonym na podstawie art. 22 *ustawy ooś*.

Zgodnie z art. 59a *ustawy OOŚ*, przystąpienie do analizy w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza analizą zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte.

W związku z powyższym, tut. Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.6 z dnia 02.04.2024 r. oraz pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.7 z dnia 06.05.2024 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w KIP oraz w załącznikach, w tym m.in. w zakresie wykonania analizy zgodności przedmiotowej inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – dalej mpzp, oraz z zapisami ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (*Dz. U. z 2024 r. poz. 317*). Stosowne uzupełnienia wpłynęły do tut. Organu w dniach 24.04.2024 r. oraz 13.05.2024 r. Ponadto, RDOŚ w Gdańsku, pismem RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.16 z dnia 13.08.2024 r. wystąpił do Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie, celem potwierdzenia zgodności planowanej do realizacji inwestycji z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, co Wójt Gminy Mikołajki Pomorskie uczynił

pismem znak RGIV.6220.12.2024 z dnia 06.09.2024 r. (data wpływu 09.09.2024 r.). Dodatkowe wyjaśnienia w zakresie zgodności z mpzp, pismem z dnia 21.08.2024 r. (data wpływu 23.08.2024 r.), złożył również Inwestor.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a *ustawy ooś*, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1, wydaje się po zasięgnięciu opinii: 1) regionalnego dyrektora ochrony środowiska; 2) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy; 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

W przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, organem właściwym do wydania opinii, o której mowa w ust. 1, jest także dyrektor urzędu morskiego.

Zgodnie z art. 6 i 6a *ustawy ooś* wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organami właściwymi do opiniowania/uzgadniania są: Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Elblągu, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku.

Tutejszy Organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 oraz art. 78 ust. 1 i 4 *ustawy ooś*, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.8 z dnia 16.05.2024 r., zwrócił się do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, o czym poinformował Strony postępowania zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.9 z dnia 16.05.2024 r.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku, pismem znak GG.ZZŚ.4901.208.1.2024.KK z dnia 22.05.2024 r., przekazał zgodnie z kompetencją pismo tut. Organu znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.8 z dnia 16.05.2024 r., do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Elblągu.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, pismem znak ONS.9022.5.13.2024.IG z dnia 27.05.2024 r., przekazał zgodnie z kompetencją pismo tutejszego Organu znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.8 z dnia 16.05.2024 r., do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Elblągu, pismem znak GE.ZZŚ.4901.83.2024 z dnia 04.06.2024 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia pisemnych wyjaśnień i uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Następnie, pismem znak GE.ZZŚ.4901.83.2024 z dnia 24.07.2024 r. (data wpływu 30.07.2024 r.), nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia.

Ponadto stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, organ nałożył na Inwestora warunki realizacji przedsięwzięcia i wymagania, konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej, tj:

1. Zaplecze i bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu w oddaleniu od rowów, obszarów podmokłych, ciek Młynówka Malborska. Wyposażyć w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz.
2. Prace budowlane i eksploatację prowadzić chroniąc rowy, obszary podmokłe, ciek przed uszkodzeniem a wody w nich przed zanieczyszczeniem i przedostaniem do nich zanieczyszczeń wypłukiwanych z materiałów stosowanych do budowy.
3. Wyposażyć teren przedsięwzięcia – plac budowy w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów).
4. Należy używać wyłącznie sprawny technicznie sprzęt i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych ze sprzętu czy pojazdów.
5. W czasie budowy wyznaczyć miejsca do przechowywania materiałów budowlanych w taki sposób aby nie zanieczyścić wód i powierzchni ziemi.
6. Ewentualne odwodnienia wykopów prowadzić w krótkim okresie czasu nie powodując trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Stosować metody odwodnienia ograniczające jego zasięg oddziaływania oraz wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej, wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.
7. Zabiegi związane z naprawami, tankowaniem, wymianą oleju środków transportu, maszyn należy wykonywać w miejscach do tego odpowiednio przystosowanych, zabezpieczonych przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego i wód powierzchniowych.
8. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom dostęp do sanitariatów.
9. Zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami, minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych, przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie.
10. Projektowany rozkład infrastruktury nie może kolidować z istniejącymi rowami, terenami podmokłymi, ciekami oraz powinien zapewnić ich zachowanie.
11. W przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracyjnymi (drenarskimi) należy zrealizować stosowne prace inżynierskie mające zapewnić ciągłość urządzeń melioracji wodnych. W razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej w trakcie trwania prac, Inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do stosownych organów, a następnie naprawy uszkodzonego odcinka.
12. Wody opadowo-roztopowe ze stanowisk urządzeń, które w kontakcie z wodą mogą spowodować jej zanieczyszczenie (misy pod stanowiskami transformatorów z terenu GPO) przed odprowadzeniem do odbiornika należy podczyścić do stopnia wymaganego przez przepisy szczególne.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 1 zdanie 2 oraz pkt 9 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) oraz rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. poz. 1742), regulujących sposób postępowania z odpadami;
- sentencja pkt 4 „Należy używać wyłącznie sprawny technicznie sprzęt” w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie

bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. Nr 47, poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych.

- sentencja pkt 6 „wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami” w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.) oraz odpowiednich aktach wykonawczych, regulujących sposób gospodarowania wodami;
- pkt 8 w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), regulującym m.in. konieczność zapewnienia sanitariatów i pomieszczeń socjalnych na placu budowy;
- pkt 12 w § 17 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311), regulującego m.in. stopień podczyszczenia wód opadowo-roztopowych z zawiesiny oraz substancji ropopochodnych przed odprowadzeniem do odbiornika.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku w piśmie znak SE.NS.80.4461.17.2024.EK z dnia 19.06.2024 r. (wpływ 26.06.2024 r.), wyraził opinię że, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, cyt.: „wymaga się przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”, a także określił, że zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko winien być sporządzony zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy ooś. Opinia została podtrzymana pismem znak SE.NS.80.4461.17.2.2024.EK z dnia 18.07.2024 r. (wpływ 24.07.2024 r.).

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.17 z dnia 16.09.2024 r. (*Ekoportal*, pod numerem 497/2024), stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:

1. Charakterystyki wszystkich elementów planowanej inwestycji – oprócz elektrowni wiatrowej należy podać podstawowe parametry techniczne podziemnych kabli elektroenergetycznych, kabli telekomunikacyjnych, dróg dojazdowych, placów montażowych, zaplecza budowy, placów manewrowych, stacji transformatorowych.
2. Opisu wariantów przedsięwzięcia uwzględniającego szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska; racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska może być tożsamy z wariantem wybranym do realizacji albo racjonalnym wariantem alternatywnym.
3. Opisu krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane z uwzględnieniem oddziaływania inwestycji na znaczenie i odbiór krajobrazu z będących w zasięgu oddziaływania punktów widokowych, pól ekspozycji i osi widokowych, wraz ze wskazaniem działań minimalizujących to oddziaływanie.

4. Charakterystyki przyrodniczej terenu w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia z uwzględnieniem: typów siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków oraz gatunków zwierząt objętych ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:
 - a. opis siedlisk przyrodniczych (ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk chronionych – dokładna charakterystyka szaty roślinnej i siedlisk przyrodniczych, skład gatunkowy fauny i flory) występujących na obszarze przeznaczonym pod planowaną inwestycję i na terenach bezpośrednio sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem;
 - b. struktura i skład gatunkowy fauny bytującej w rejonie objętym inwestycją i na obszarze objętym zasięgiem jej oddziaływania, w tym skład gatunkowy w zasięgu oddziaływania bezpośredniego i pośredniego zamierzenia wraz z rozmieszczeniem przestrzennym siedlisk gatunków ptaków i nietoperzy objętych ochroną gatunkową, wyszczególnionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.).
5. Danych dotyczących ornitofauny przedstawionych w oparciu o dane uzyskane z monitoringu przedrealizacyjnego prowadzonego we wszystkich okresach rocznego cyklu życiowego ptaków (okresie lęgowym, dyspersji polęgowej, przelotu jesiennego, zimowania i przelotu wiosennego). Monitoring winien obejmować:
 - a. skład gatunkowy i liczebność awifauny w cyklu rocznym;
 - b. liczebność gatunków wyszczególnionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380);
 - c. liczebność gatunków wyszczególnionych w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
 - d. zagęszczenie wszystkich gatunków ptaków w głównych okresach roku (w okresie lęgowym, okresie zimowania oraz w czasie wiosennych i jesiennych migracji);
 - e. natężenie i sposób wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki, zwłaszcza ptaki o dużych rozmiarach ciała, ptaki drapieżne, migranty dalekodystansowe oraz ptaki tworzące koncentracje żerowiskowe i noclegowiskowe;
 - f. waloryzację uzyskanych wyników badań.
6. Danych dotyczących chiropterofauny przedstawionych w oparciu o dane uzyskane z monitoringu przedrealizacyjnego, obejmującego:
 - a. skład gatunkowy, liczebność i indeksy aktywności nietoperzy wraz z ich waloryzacją;
 - b. ocenę wpływu przedsięwzięcia na zmiany śmiertelności oraz zmiany sposobu wykorzystywania przestrzeni przez nietoperze.
7. Analizy form oddziaływania bezpośredniego i pośredniego na chronione gatunki ptaków i nietoperzy.
8. Analizy oddziaływania inwestycji na korytarze ekologiczne: Lasy Iławskie - Bory Tucholskie GKPn-14A.
9. Wskazania działań minimalizujących negatywne oddziaływanie na ww. formy ochrony przyrody oraz na chronione gatunki ptaków i nietoperzy.
10. Opisu przewidywanych oddziaływań skumulowanych, uwzględniających istniejące bądź będące w toku procedury administracyjnej, farmy wiatrowe znajdujące się w obszarze do 10 km od planowanej inwestycji.
11. Oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie.

12. Analizy zgodności planowanej inwestycji z przepisami Uchwały Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (*Dz. U. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2942 z późn. zm.*).
13. Analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem: wpływu planowanego przedsięwzięcia na komfort życia lokalnych społeczności.

Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym, zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.18 z dnia 16.09.2024 r.

Działając na podstawie art. 63 ust. 5 i 6 ustawy ooś, tutejszy Organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.20 z dnia 24.10.2024 r. zawiesił postępowanie w sprawie, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o czym powiadomił Strony postępowania zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.20 z dnia 24.10.2024 r.

W dniu 22.11.2024 r. Inwestor pismem z dnia 22.11.2024 r. przedłożył do akt sprawy Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa 2 turbin wiatrowych w gminie Mikołajki Pomorskie”, opracowany przez EnviMap, kierujący zespołem autorów dr Krzysztof Pyszny (18 listopada 2024 r.). Raport ooś wpisano do publicznie dostępnego wykazu Ekoportal (<http://www.ekoportal.pl>), pod numerem 713/2024.

Tutejszy Organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.23 z dnia 26.11.2024 r. podjął zawieszone postępowanie, o czym powiadomił Strony postępowania zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.25 z dnia 26.11.2024 r.

W myśl art. 62 ustawy ooś w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia:

- 1) bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:
 - a) środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
 - b) dobra materialne,
 - c) zabytki,
 - ca) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
 - d) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-ca,
 - e) dostępność do złóż kopalin;
- 1a) ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;
- 2) możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wymagany zakres monitoringu.

W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 określa się, analizuje oraz ocenia oddziaływanie przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, biorąc pod uwagę także skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami.

Stosownie do definicji zawartej w art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś, ocena taka obejmuje w szczególności: 1) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; 2) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień; 3) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Czynności powyższe stanowią główne determinanty postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.24 z dnia 26.11.2024 r. tutejszy Organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, o czym powiadomił Strony postępowania zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.25 z dnia 26.11.2024 r.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś*, uzgodnienie nie jest wymagane, o ile organy wyraziły wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ze względu na fakt, iż Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Elblągu, nie stwierdził w swoim stanowisku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia, tutejszy Organ nie wystąpił w przedmiotowej sprawie, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie w terminie określonym art. 77 ust. 6 *ustawy ooś*. Ze zwrotnego potwierdzenia odbioru wynika, iż pismo RDOŚ w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.24 z dnia 26.11.2024 r., w którym wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, zostało odebrane przez Organ dnia 29.11.2024 r.

Stosownie do art. 78 ust. 4 *ustawy ooś*, niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 70 ust. 1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 2 i art. 90 ust. 2 pkt 2, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, art. 70 ust. 3, art. 77 ust. 6 i art. 90 ust. 6, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

RDOŚ w Gdańsku, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.27 z dnia 21.01.2025 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia uzupełnień i wyjaśnień do raportu ooś. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 29.04.2025 r. oraz w dniu 06.05.2025 r. Jednocześnie, Inwestor pismem z dnia 29.04.2025 r., zrezygnował z realizacji 1 turbiny wiatrowej, na skutek czego wcześniejsza nazwa planowanego przedsięwzięcia „Budowa 2 turbin wiatrowych w gminie Mikołajki Pomorskie”, została zmieniona na „Budowa turbiny wiatrowej w gminie Mikołajki Pomorskie”, a także zmniejszony został obszar realizacji przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 *ustawy ooś*, przed wydaniem i zmianą decyzji wymagających udziału społeczeństwa organ właściwy do wydania decyzji, bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości informacje o: przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

W myśl art. 79 ust. 1 *ustawy ooś*, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na powyższe przepisy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.28 z dnia 09.05.2025 r. podał do publicznej wiadomości informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 pkt 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8

ustawy ooś, w tym m.in. informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy (w tym ze złożonym raportem ooś i jego załącznikami, uzupełnieniami wniosku i wyjaśnieniami Inwestora) przez wszystkich zainteresowanych w siedzibie organu w terminie 30 dni – od 16.05.2025 r. do 14.06.2025 r.

Ww. obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej organu (www.rdos.gdansk.gov.pl) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu, a także na prośbę organu w Urzędzie Gminy Mikołajki Pomorskie.

W trakcie postępowania z udziałem społeczeństwa w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Strony postępowania zostały zgodnie z art. 10 Kpa, zawiadomione o zakończeniu zbierania dowodów i możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.31 z dnia 20.06.2025 r.

Dokonując oceny całokształtu, zebranych w niniejszej sprawie materiałów dowodowych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje:

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa turbiny wiatrowej w gminie Mikołajki Pomorskie, budowa stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO, jak również infrastruktura techniczna towarzysząca. Pod pojęciem infrastruktury towarzyszącej rozumie się w szczególności realizację dróg dojazdowych, zjazdów, placów montażowo-serwisowych oraz budowę sieci podziemnych połączeń kablowych i teletechnicznych.

Turbina wiatrowa zostanie zlokalizowana na działce nr 96/36 obręb Stążki, a stacja GPO na działce nr 1/20 obręb Perklice. Infrastruktura towarzysząca, w tym drogi i linie elektroenergetyczne zlokalizowane zostaną również na następujących działkach nr 1/20, 5, 10/51, 10/52, 10/43, 67, 6/18, 6/14, 14, 13, 31, 33 obręb Perklice oraz 12, 14, 15/4, 18/2, 17/24, 17/23, 17/38, 17/37, 23, 24/7, 24/8, 25, 95, 96/37, 96/36, 93/6, 93/7, 197 obręb Stążki, gm. Mikołajki Pomorskie.

Inwestycja zlokalizowana będzie w granicach trzech miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- a) Uchwała nr X/66/2015 Rady Gminy Mikołajki Pomorskie z dnia 13 października 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów obejmujących części obrębów geodezyjnych Krastudy, Krasna Łąka, Mikołajki Pomorskie, Perklice i Stążki w gminie Mikołajki Pomorskie (*Dz. Urz. Woj. Pom. 2015, poz. 3769*) – dalej mpzp nr X/66/2015;
- b) Uchwała nr IX/57/2015 Rady Gminy Mikołajki Pomorskie z dnia 31 sierpnia 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego wieś Nowe Minięta oraz część wsi Stążki w gminie Mikołajki Pomorskie (*Dz. Urz. Woj. Pom. 2015, poz. 3011*) – dalej mpzp nr IX/57/2015;
- c) Uchwała nr IX/56/2015 Rady Gminy Mikołajki Pomorskie z dnia 31 sierpnia 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów obejmujących część obrębu geodezyjnego Stążki, obszar dla potrzeb lokalizacji Farmy Wiatrowej „Cieszymowo”, gmina Mikołajki Pomorskie (*Dz. Urz. Woj. Pom. 2015, poz. 3003*) – dalej mpzp nr IX/56/2015.

Stacja elektroenergetyczna SN/WN zlokalizowana zostanie na działce nr 1/20 obręb Perklice, gm. Mikołajki Pomorskie na terenie oznaczonym w mpzp nr X/66/2015 jako 115.E – tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetycznej.

Infrastruktura drogowa planowana jest w granicach terenów oznaczonych w mpzp nr IX/56/2015 jako: 04.KDD, 9.PE, 035.KDWE, 09.KDWE, 01.KDL, przy czym:

- tereny KDL stanowią tereny dróg publicznych lokalnych,
- tereny PE stanowią tereny lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW (elektrowni wiatrowych), w których zezwala się na lokalizację placów związanych obsługą elektrowni wiatrowych oraz na lokalizację dojazdów,
- tereny KDWE stanowią tereny dróg wewnętrznych dla potrzeb obsługi elektrowni wiatrowych,
- tereny KDD stanowią tereny dróg publicznych dojazdowych.

Z załączonego mpzp nr IX/56/2015 oraz załącznika graficznego złożonego przez Inwestora, wynika, że fundament drugiej z elektrowni wiatrowych zostanie zlokalizowany na działce nr 96/36 obręb Stążki, gm. Mikołajki Pomorskie, na terenie oznaczonym jako 9.PE – tereny lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW (elektrowni wiatrowych), podczas gdy łopaty wirnika zlokalizowane zostaną na terenach oznaczonych jako 9.PE oraz 121.R1 – tereny rolnicze z zakazem zabudowy (nie dotyczy zabudowy związanej z obsługą zespołu elektrowni wiatrowych).

Zgodnie z zapisami § 25 pkt. 3 ust. 6) mpzp nr IX/56/20215, dla terenu oznaczonego w mpzp jako teren 121.R1 „dopuszcza się w przestrzeni nad powierzchnią terenu, lokalizację łopat wirnika elektrowni wiatrowych, urządzeń pomiarowych wiatru instalowanych na maszcie do pomiaru wiatru oraz odciągów mocujących maszty do pomiaru wiatru”.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w zapisach ww. mpzp, informacje przedstawione w raporcie ooś oraz treść pisma Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie znak RGIV.6220.12.2024 z dnia 06.09.2024 r., należy uznać, że lokalizacja przedmiotowej inwestycji zgodna jest z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Najbliżej planowanej elektrowni wiatrowej tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w kierunku północno wschodnim na terenie oznaczonym w mpzp nr IX/56/2015 jako 21.M/U. Przyjmując maksymalne parametry przedmiotowej elektrowni, a także jej lokalizację, odległość od najbliższego budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, liczona zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (*Dz. U. z 2024 r. poz. 317*), wyniesie min. 710 m. Tym samym, zachowana zostanie odległość, o której mowa w art. 4 ust. 1 ww. ustawy, tj. nie mniejsza niż 700 m od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej.

Analiza wariantów

Racjonalny wariant alternatywny zakłada lokalizację elektrowni wiatrowej oraz stacji elektroenergetycznej w tożsamej lokalizacji z wariantem wybranym do realizacji. W racjonalnym wariantcie alternatywnym planuje się natomiast zmianę lokalizacji podziemnych linii kablowych, którymi przesyłana będzie energia elektryczna do stacji transformatorowej. Przebieg kablowej linii elektroenergetycznej w racjonalnym wariantcie alternatywnym jest o ok. 1 km krótszy niż wariant wybrany do realizacji. Pozostałe założenia inwestycji nie ulegają zmianie.

Tabela 1 Przybliżone parametry planowanych elementów budowlanych w ramach przedsięwzięcia (wariant wybrany do realizacji i racjonalny wariant alternatywny)

Element przedsięwzięcia	Planowana powierzchnia/długość/ szerokość	
	Wariant wybrany do realizacji	Racjonalny wariant alternatywny
Powierzchnia nieruchomości zajęta pod fundament	do 700 m ²	do 700 m ²
Powierzchnia placu montażowego	do 10 000 m ²	do 10 000 m ²
łączna długość nowobudowanych dróg dojazdowych oraz dróg wewnętrznych przeznaczonych do przebudowy i remontu	do 500 m	do 500 m
łączna długość dróg publicznych przeznaczonych do ewentualnej przebudowy lub remontu	do 200 m	do 200 m
Planowana szerokość dróg dojazdowych na odcinkach prostych	do 15 m (w zależności od ukształtowania terenu oraz wymogów technicznych producenta turbin), w tym szerokość jezdni do 8 m	do 15 m (w zależności od ukształtowania terenu oraz wymogów technicznych producenta turbin), w tym szerokość jezdni do 8 m
Planowana szerokość dróg dojazdowych na zakrętach i łukach	Zależna od ukształtowania terenu oraz wymogów technicznych producenta turbin dla transportu ponadnormatywnego, maksymalnie do ok. 120 m	Zależna od ukształtowania terenu oraz wymogów technicznych producenta turbin dla transportu ponadnormatywnego, maksymalnie do ok. 120 m
łączna długość tras wewnętrznych sieci kablowych SN i sieci telekomunikacyjnych	ok. 8 km	ok. 7 km
Powierzchnia stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO	do 9 000 m ²	do 9 000 m ²

Analizując oddziaływanie poszczególnych wariantów stwierdzono, że oba warianty ze względu na ich zbliżony zakres przestrzenny cechują się podobnym oddziaływaniem na środowisko. Skrócenie trasy kablowej o ok. 1 km w wariantcie alternatywnym, przełożyłoby się na obniżenie kosztów inwestycji o ok. 1 mln zł. Z ekonomicznego i technicznego punktu widzenia jest więc to wariant korzystniejszy. Niemniej przebieg planowanej kablowej linii elektroenergetycznej w racjonalnym wariantcie alternatywnym, pomimo że jest krótszy, będzie w większym stopniu oddziaływał na środowisko.

Oceniono, że najkorzystniejszym środowisko wariantem jest wariant realizacyjny, pomimo dłuższego przebiegu trasy linii kablowych, skutkujących większą ingerencją w powierzchnię ziemi. Przebieg kablowej linii elektroenergetycznej w racjonalnym wariantcie alternatywnym jest o ok. 1 km krótszy niż wariant wybrany do realizacji, ale w przeciwieństwie do niego, ingeruje w siedliska wodne i przywodne oraz leśne i zaroślowe, stanowiące miejsca rozrodu płazów oraz pełniących rolę potencjalnych korytarzy komunikacyjnych dla nietoperzy, a także miejsca schronienia dla tych gatunków. Wariant alternatywny charakteryzuje się również większym oddziaływaniem na wody podziemne i powierzchniowe racjonalnego wariantu, co wynika z bliskości planowanego przebiegu sieci kablowej cieków. Wrażliwość pozostałych komponentów środowiska na oddziaływanie wynikające z realizacji, eksploatacji i likwidacji planowanego przedsięwzięcia, oceniono jako tożsame dla obu wariantów (realizacyjnego i alternatywnego).

Tabela 2 Porównanie oddziaływania wariantu realizacyjnego i alternatywnego

Oddziaływanie wariantów	
Rośliny	Oddziaływanie racjonalnego wariantu alternatywnego w zakresie cennych elementów szaty roślinnej będzie większe w porównaniu z wariantem przewidzianym do realizacji. Lokalizacja trasy kablowej będzie przecinać siedliska wodne i przywodne oraz leśne i zaroślowe.
Zwierzęta	Oddziaływanie wariantu racjonalnego alternatywnego będzie bardziej oddziałujące w porównaniu z wariantem wybranym do realizacji, ze względu na lokalizację sieci kabli elektroenergetycznych w obrębie siedlisk rozrodu ptaków oraz terenów zadrzewionych, które pełnią rolę potencjalnych korytarzy komunikacyjnych dla nietoperzy oraz miejsc schronienia dla tych gatunków.
Siedliska Przyrodnicze	W obrębie bezpośredniego obszaru przeznaczonego pod lokalizację turbiny wiatrowej i dróg dojazdowych nie zlokalizowano siedlisk chronionych przyrodniczych, które mogłyby ulec zniszczeniu, lub na które planowane przedsięwzięcie oddziałowałoby w sposób istotny. Nie stwierdzono, by planowane przedsięwzięcie w jakikolwiek sposób mogło wpłynąć na siedliska Natura2000 w obu analizowanych wariantach.
Woda	Oddziaływanie na wody podziemne i powierzchniowe racjonalnego wariantu alternatywnego będzie większe w porównaniu do wariantu wybranego do realizacji. Wynika to z bliskości planowanego przebiegu sieci kablowej cieków. W obu wariantach wody opadowe będą zagospodarowane w granicach przedsięwzięcia.
Powietrze	Oddziaływanie wariantu alternatywnego ze względu na znikome natężenie ruchu będzie tożsame do wariantu inwestycyjnego (obejmuje tylko planowane dojazdy samochodów technicznych do turbiny). Oddziaływanie obu wariantach nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń, ruch pojazdów będzie znikomy. Dostrzega się ten sam pozytywny aspekt ograniczania emisji gazów cieplarnianych w przypadku realizacji przedsięwzięcia w obu wariantach.
Powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi	Oddziaływanie racjonalnego wariantu alternatywnego na gleby i powierzchnię ziemi, ze względu na krótszą trasę kablową będzie generowało mniejsze oddziaływanie.. Realizacja obu wariantów nie wpłynie w sposób istotny na gleby i powierzchnię ziemi, różnice w oddziaływaniu pomiędzy wariantami mają w tym przypadku mają nieznaczny charakter.
Krajobraz	Oddziaływanie racjonalnego wariantu alternatywnego będzie tożsame z oddziaływaniem wariantu wybranego do realizacji ze względu na taką samą lokalizację elektrowni wiatrowej.
Dobra materialne	Podobnie jak w przypadku wariantu przewidzianego do realizacji, w wariantcie alternatywnym nie przewiduje się oddziaływania na dobra materialne. Wariant alternatywny jak i inwestycyjny nie wiązałby się z koniecznością wyburzenia zabudowy mieszkaniowej i gospodarczej. Realizacja farmy wiatrowej to również korzyści dla gminy pod względem ekonomicznym.
Zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków	Podobnie jak w przypadku wariantu przewidzianego do realizacji, w wariantcie alternatywnym nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na zabytki i obiekty o wartościach kulturowych.
Formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych	Planowana elektrownia wiatrowa, stacja elektroenergetyczna, place montażowe, drogi dojazdowe, zlokalizowane są poza granicami form ochrony. Elementem planowanego przedsięwzięcia jest budowa sieci kablowych linii elektroenergetycznych, które będą przebiegały przez OCHK Jeziora Dzierzgoń. Planowane przedsięwzięcie zarówno w wariantcie wybranym do realizacji jak i w racjonalnym wariantcie alternatywnym nie naruszy zakazów wymienionych w uchwale nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. U. Woj. Pom. 2016 poz. 2949 z późn. zm.)

Oddziaływanie wariantów	
Wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa powyżej	Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na wzajemne powiązania pomiędzy elementami środowiska. Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na warunki gruntowo wodne w żadnym z wariantów, w sposób mogący istotnie wpływać na warunki wilgotnościowe w obrębie otaczających siedlisk.
Lokalizacja i rozwiązania konstrukcyjne	Rozwiązania konstrukcyjne elektrowni wiatrowej w obu wariantach są takie same.

Warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji

Elektrownia wiatrowa wraz z placami montażowymi, odcinki dróg dojazdowych oraz stacja elektroenergetyczna SN/WN GPO lokalizowane będą głównie na terenie pól uprawnych, na których, poza terenami zajętyymi przez naziemne elementy przedmiotowej inwestycji, nadal będzie mogła być prowadzona dotychczasowa działalność rolnicza.

Drogi dojazdowe do elektrowni wiatrowej oraz do stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO, realizowane będą w dużej mierze z wykorzystaniem istniejących dróg. Zakładana jest przebudowa/remont tych dróg i budowa nowych odcinków dróg dojazdowych do turbiny wiatrowej, których przebieg wskazany został w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów obejmujących części obrębów geodezyjnych Perklice i Stażki w gminie Mikołajki Pomorskie. Lokalizacja sieci kablowych jako infrastruktury podziemnej nie zmieni dotychczasowego sposobu użytkowania terenu.

W związku z realizacją rozpatrywanego przedsięwzięcia planowane jest usunięcie istniejącej szaty roślinnej w miejscach planowanej budowy elementów farmy wiatrowej. Przedmiotowa inwestycja została zaprojektowana w taki sposób, aby w maksymalnym stopniu ograniczyć wycinkę drzew i krzewów. Przewiduje się wstępnie konieczność wycięcia dwóch lip. Teren trwale przekształcony w wyniku realizacji przedsięwzięcia szacuje się na nie więcej niż 2,2 ha.

Etap budowy inwestycji trwać będzie około 6-12 miesięcy. Pierwsza faza inwestycji będzie polegała na budowie dróg dojazdowych wraz z niezbędnymi zjazdami do projektowanej elektrowni wiatrowej oraz do stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO, przebudowie i/ lub remoncie dróg istniejących jak również budowie (stałych oraz tymczasowych) placów montażowych na potrzeby elektrowni wiatrowej. Utwardzone stałe place montażowe po zakończeniu budowy będą pełniły funkcję placów manewrowych dla pojazdów serwisu elektrowni.

Kolejnym etapem realizacji inwestycji będzie przygotowanie terenu pod posadowienie fundamentu elektrowni wiatrowej. Prace fundamentowe rozpoczynają się od usunięcia wierzchniej warstwy gleby rolniczej przy użyciu spycharko-koparki. Warstwa ta, o grubości ok. 35 cm, zostanie zebrana i odpowiednio zmagazynowana na terenie inwestycji, w celu ewentualnego późniejszego wykorzystania. Następnie wykonywane będą wykopy pod fundamenty o kształcie kołowym lub kwadratowym, o średnicy lub przekątnej od ok. 20 do 50 m oraz głębokości od 2 do 10 m. Do realizacji prac fundamentowych wykorzystywane będą następujące maszyny i urządzenia budowlane: koparko-spycharki do wykonywania robót ziemnych, zagęszczarki wgłębne do stabilizacji gruntu, samochody samowyładowcze do transportu urobku, pompy do betonu oraz pojazdy specjalistyczne do przewożenia masy betonowej (tzw. „gruszki”). W przypadku konieczności wykonania fundamentów pośrednich, zastosowane zostaną również palownice. Następnie na podstawie wykonanej dokumentacji geologiczno-inżynierskiej, dobrana zostanie optymalna technologia posadowienia fundamentu

wieżę elektrowni wiatrowej, tak aby m.in. zagwarantować brak negatywnego oddziaływania posadowienia na warunki gruntowo-wodne.

Następnym etapem będzie przygotowanie terenu pod sieć elektroenergetyczną i telekomunikacyjną. Zostaną wykonane wykopy oraz niezbędne przeciski (przewiert) pod linię SN oraz sieć teletechniczną. Następnie zostaną ułożone w nich projektowane kable elektroenergetyczne i światłowodowe. Głębokość zakopania będzie wynosić min. 0,9 m do powierzchni terenu. Zostanie również zrealizowana budowa stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO. Powierzchnia stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO wyniesie max. 0,9 ha.

Transport elementów elektrowni wiatrowej będzie prowadzony drogą lądową na specjalnych zestawach samochodowych, których wymiary oraz naciski na oś mogą przekraczać dopuszczalne parametry normowe pojazdów poruszających się po drogach publicznych. Z tego powodu może być wymagane uzyskanie zezwolenia na przejazd ponadnormatywny. Wszystkie elementy wież i turbin wiatrowych będą dostarczane na plac budowy jako elementy gotowe przeznaczone do montażu. Prace przy montażu wieży i turbiny nie będą wykraczać poza obszar placu manewrowego i drogi dojazdowej. Dopuszcza się jednak tymczasowe składowanie elementów turbiny w bezpośrednim sąsiedztwie dróg dojazdowych i placów montażowych. Końcowa faza budowy obejmie łączenie kabli między turbiną, a stacją transformatorową, łączenie, konfigurację i dobieranie nastaw urządzeń teletechnicznych, zabezpieczeniowych, licznikowych oraz próby rozruchowe.

Na etapie eksploatacji elektrowni wiatrowej nie będą występowały ograniczenia i utrudnienia w wykorzystaniu okolicznych terenów rolniczych, poza obszarem posadowienia elektrowni wiatrowej.

Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów i paliw

Na etapie budowy niewielkie ilości wody będą wykorzystywane do celów socjalno-bytowych pracowników realizujących prace budowlano-montażowe. Beton na potrzeby realizacji fundamentów dostarczany będzie na place budowy za pomocą betonowozów.

Realizacja przedsięwzięcia wiązała się będzie z wykorzystaniem surowców mineralnych i ich pochodnych do budowy lub modernizacji dróg dojazdowych (m.in. piasek stabilizowany, cement, podsypka piaskowo-cementowa, żwir, beton cementowy, kruszywo łamane, tłuczeń kamienny kostka, masa bitumiczna, itp.).

Do budowy fundamentów niezbędne będzie także użycie takich materiałów jak stal zbrojeniowa oraz cement i woda do produkcji betonu. W przypadku realizacji 1 turbiny wiatrowej zakłada się standardowe użycie ok. 1200-1400 m³ betonu (ilość wody, cementu, piasku lub żwiru uzależniona będzie od typu wybranego fundamentu) oraz 80 – 120 ton stali zbrojeniowej. Ilości te są szacunkowe i mogą zostać zwiększone w przypadku konieczności wykonania głębszego fundamentu lub konieczności posadowienia pośredniego fundamentu z użyciem np. pali fundamentowych przy niekorzystnych warunkach gruntowych. Ilości te zostaną określone na etapie projektu budowlanego lub wykonawczego.

Na etapie eksploatacji przewidywane zużycie surowców, materiałów i energii występować będzie jedynie w przypadku ewentualnych okresowych przeglądów lub remontów. Ponadto, na etapie eksploatacji elektrowni wiatrowej będzie występowało niewielkie zapotrzebowanie na energię elektryczną w warunkach pogody bezwietrznej, wynikające z konieczności zasilenia silnika azymutowania, sterownika, oświetlenia oraz pompy hydraulicznej. Pojedyncza elektrownia potrzebuje ok. 12,5 kW mocy.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Fauna i flora (bez awifauny i chiropterofauny)

Inwentaryzację fauny i flory (z wyłączeniem awifauny i chiropterofauny) przeprowadzono w okresie od 15 marca 2024 r. do 2 października 2024 r. Planowana elektrownia wiatrowa będzie zrealizowana na terenach obecnie użytkowanych rolniczo, które okresowo są pokryte uprawami, w ubiegłych latach głównie rzepaku. Na terenie planowanej turbiny wiatrowej dominują agrocenozy, charakteryzujące się niską bioróżnorodnością i relatywnie niską wartością przyrodniczą. Strukturę osadniczą obszarów występujących w bezpośrednim sąsiedztwie stanowi zabudowa wiejska. Wiodącą funkcją gospodarki całego obszaru, na którym planowana jest budowa farmy wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą jest rolnictwo. Na badanym terenie stwierdzono występowanie następujących typów siedlisk:

- leśne (olsy, łęgi, grądy oraz formy zdegenerowane lasów liściastych, występujące głównie w formie zadrzewień oraz młodych nasadzeń leśnych);
- zbiorowiska zaroślowe (zarośla bzu czarnego, zarośla śliw i głógów oraz łożowiska);
- ruderalne (zespół bylicy i wrotycza pospolitego, zespół jęczmienia i stokłosy płonnej, zespół pokrzywy i ślazu zaniedbanego);
- wodne (zbiorowiska rzęs wodnych, zbiorowiska roślin zakorzenionych na dnie);
- przywodne (szuwały właściwe, szuwały wielkoturzycowe);
- segetalne;
- łąkowe;
- pastwiskowe.

W obszarze inwentaryzacji odnotowano występowanie 1 siedliska podlegającego ochronie, wymienionego w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, a mianowicie 9170 – grąd subkontynentalny. Siedlisko to znajduje się poza obszarem realizacji przedsięwzięcia, ale w związku z jego bezpośrednim sąsiedztwem, treścią niniejszej decyzji na Inwestora obowiązek jego oznaczenia i wygradzenia przed przypadkowym zniszczeniem lub naruszeniem.

Na badanym terenie stwierdzono występowanie 2 gatunków mszaków, podlegających ochronie gatunkowej częściowej: widłoząb miotłasty *Dicranum scoparium* i rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi* oraz 2 gatunków porostów: odnożyca jesionowa *Ramalina fraxinea*, podlegająca ochronie ścisłej i odnożyca mączysta *Ramalina farinacea*, podlegająca ochronie częściowej. Stanowiska wszystkich chronionych gatunków mszaków i porostów znajdują się poza obszarem realizacji przedsięwzięcia. W przypadku realizacji prac w sąsiedztwie drzew, na których stwierdzono obecność chronionych gatunków porostów, wykonane zostaną na czas prowadzenia robót oznakowania i dodatkowe zabezpieczenia w formie opasek na pniu i siatki ażurowej w celu uniemożliwienia ich uszkodzenia i jednocześnie zapewnienia dostępu światła.

Spośród bezkręgowców w obszarze objętym inwentaryzacją stwierdzono 7 gatunków podlegających ochronie gatunkowej (1 ścisłej, 6 częściowej): pachnica dębowa *Osmderma eremita sensu lato*, mrówka ćmawa *Formica polyctena*, trzmiel ogrodowy *Bombus hortorum*, trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*, trzmiel rudy *Bombus pascuorum*, biegacz skórzasty *Carabus coriaceus*, ślimak winniczek *Helix pomatia*. W obszarze realizacji przedsięwzięcia, tj. w miejscu ułożenia kablowej linii elektroenergetycznej stwierdzono obecność 3 gatunków bezkręgowców podlegających ochronie częściowej: trzmiela kamiennika, trzmiela rudego

i biegacza skórzastego. Transport łopat wirnika może wymagać wycinki dwóch drzew prawdopodobnie zasiedlonych przez pachnicę dębową, podlegającą ochronie ścisłej. W przypadku konieczności wycinki drzew zasiedlonych przez ww. chroniony gatunek chrząszcza, podjęte zostaną działania mające na celu przeniesienie go na inne siedliska z zastosowaniem wskazań nałożonych na Inwestora w pkt I.2.20 niniejszej decyzji.

Na inwentaryzowanym obszarze stwierdzono występowanie przynajmniej 6 gatunków płazów oraz 1 gatunek gada. Wśród odnotowanych gatunków 3 podlegają ochronie gatunkowej ścisłej, a 4 objęte są ochroną gatunkową częściową, w tym: ropucha zielona *Pseudopoda viridis*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaby zielone *Pelophylax esculentus complex*, traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris* i zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*. Zinwentaryzowano i zwaloryzowano pod kątem przydatności do rozrodu płazów 18 siedlisk wodnych. Zaledwie 1/5 z badanych siedlisk oferuje dobre warunki dla rozrodu płazów. Wśród zinwentaryzowanych siedlisk wodnych nie wyróżniono siedlisk szczególnie cennych. W obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia, tj. w miejscu ułożenia kablowej linii elektroenergetycznej stwierdzono obecność 3 gatunków płazów objętych ochroną częściową: żaby trawnej, żab zielonych i traszki zwyczajnej, a także objętej ochroną ścisłą rzekotki drzewnej. Miejsca występowania herpetofauny zostaną zabezpieczone w trakcie realizacji przedsięwzięcia przed ich przedostawaniem się na teren budowy, zgodnie z pkt I.2.23 niniejszej decyzji.

W trakcie prowadzonych kontroli na badanym terenie odnotowano występowanie 2 gatunków ssaków naziemnych objętych ochroną gatunkową częściową: kret *Talpa europaea* i ryjówka aksamitna *Sorex araneus*. Wszystkie ssaki stwierdzono poza obszarem realizacji przedsięwzięcia. Jako lokalne korytarze migracji wskazano Balewkę, jezioro Balewskie oraz leżące na zachód od nich kompleksy lasów, zwłaszcza w odniesieniu do zwierząt ziemnowodnych, np. bobra europejskiego. Poza tym w obrębie analizowanych szczegółowo obszarów nie stwierdzono istotnych szlaków migracji ssaków.

Zajęcie terenu pod planowaną inwestycję wiąże się z likwidacją istniejącej roślinności zarówno na terenie przeznaczonym lokalizację turbiny jak i pod infrastrukturę towarzyszącą (stacja elektroenergetyczna GPO). Elektrownia wiatrowa będzie posadowiona na terenach użytkowanych rolniczo, poza terenami występowania siedlisk cennych przyrodniczo. Realizacja dróg i ułożenie linii elektroenergetycznej kablowej przeprowadzone będą w sposób, który eliminuje możliwość znaczącego negatywnego oddziaływania na siedliska chronione. Przedmiotowa inwestycja została zaprojektowana w taki sposób, aby w maksymalnym stopniu ograniczyć wycinkę drzew i krzewów. Jednak nie wyklucza się konieczności usunięcia pojedynczych drzew i krzewów kolidujących z docelowym zagospodarowaniem. Na obecnym etapie zaawansowania projektu przewiduje się konieczność wycięcia dwóch drzew. W wariantcie wybranym do realizacji nie stwierdzono kolizji z gatunkami flory objętymi ochroną prawną.

Na podstawie zebranych wyników obserwacji i badań z kolejnych okresów fenologicznych w tym całego okresu rozrodczego i wegetacyjnego, stwierdzono, że inwestycja, nie będzie miała znaczącego i negatywnego wpływu na chronione gatunki zwierząt, roślin, grzybów oraz siedliska. Wszelkie oddziaływania negatywne będą miały charakter incydentalny, krótkotrwały i nieistotny dla środowiska przyrodniczego. Związane będą głównie z etapem budowy, krótkotrwałą presją płoszenia pospolitych i niezagrożonych gatunków chronionych. Nie dojdzie do zmiany w siedliskach wykazanych chronionych gatunków zwierząt. W krótkim okresie po rozpoczęciu użytkowania inwestycji przewiduje się zajęcie siedlisk zastępczych, znajdujących się w pobliżu i szeroko rozpowszechnionych w okolicy. Celem ograniczenia bezpośredniego negatywnego oddziaływania na ww. faunę i florę obszaru

inwestycyjnego, treścią niniejszej decyzji (pkt I.2.1 – I.2.6, I.2.12 – I.2.25), nałożono na Inwestora obowiązki w zakresie lokalizacji i wyposażenia zaplecza budowy, a także warunki dotyczące użytkowania terenu w fazie budowy i wykonywania poszczególnych prac, w tym również sposobów i terminów prowadzenia prac oraz obowiązku prowadzenia nadzoru przyrodniczego.

Oddziaływanie na awifaunę

Monitoring awifauny przeprowadzono w okresie od 8 września 2021 r. do 13 września 2022 r. Na całym monitorowanym obszarze, gdzie w mpzp dopuszczono realizację turbin wiatrowych zaobserwowano ponad 43,5 tysiąca ptaków reprezentujących 118 gatunków. Na monitorowanym obszarze w okresie lęgowym obserwowano 6 gatunków ptaków szponiastych: bielika, kanię rudą, błotniaka stawowego, gołębiarza, krogulca, myszółowa oraz kobuza. Na samej powierzchni objętej monitoringiem nie ma warunków siedliskowych do gniazdowania któregośkolwiek z nich, jednak w promieniu kilku kilometrów od badanego obszaru znane są ich stanowiska lęgowe. Oszacowano również, że wszystkie zaobserwowane w ciągu roku loty ptaków na niskim pułapie stanowią ponad 56%, a na średnim (w zasięgu śmigła turbiny) ok. 36%.

Planowana stacja elektroenergetyczna ma być zlokalizowana w granicach obszaru użytkowanego rolniczo (w obrębie agrocenozy). Jest to ekosystem silnie przekształcony przez człowieka i użytkowany od lat jako pola uprawne. Ze względu na strukturalne i gatunkowe ubóstwo roślinności i regularne ingerencje człowieka, obszar ten nie jest siedliskiem wielu gatunków ptaków. W promieniu ok. 10 km od granic GPO znajdują się stanowiska bielika, orlika krzykliwego, kani czarnej i bociana czarnego. Jedynym gatunkiem z tej grupy widzianym w okresie lęgowym na badanej powierzchni był bielik. Pojedyncza obserwacja świadczy o tym, że przestrzeń powietrzna nad terenem planowanej stacji jest rzadko wykorzystywana przez te ptaki. Intensywnie użytkowane pola uprawne nie są w okresie wegetacyjnym odpowiednim terenem żerowiskowym dla żadnego z tych gatunków. Bieliki żerują najchętniej nad wodami polując na ryby i ptaki wodne. W okolicy mogą to być jeziora: Balewskie, Dziergoń i Rozlewisko. Stwierdzono, że typowe trasy na te żerowiska nie prowadzą nad obszarem planowanej stacji GPO. Biorąc pod uwagę powyższe oraz wyniki monitoringu ornitologicznego, stwierdzono, że realizacja planowanego obiektu nie wpłynie w znacząco negatywny sposób na liczebność ornitofauny.

Obszar realizacji turbiny wiatrowej obejmuje kilka dużych pól, na których w ubiegłych latach uprawiano rzepak, pszenicę i kukurydzę. Mimo to liczebności obserwowanych ptaków (łącznie ponad 43 tysiące osobników) i ich różnorodność (118 gatunków) są duże. Jest to efekt bardziej atrakcyjnego przyrodniczo otoczenia – dwóch dużych jezior z towarzyszącą im zróżnicowaną strefą ekotonalną i kilku kompleksów leśnych w sąsiedztwie. Natomiast planowana turbina położona jest bliżej zabudowań wsi Cieszymowo Wielkie, niż ww. terenów, co zmniejsza atrakcyjność tego terenu dla większości cennych i wrażliwych gatunków, poza synantropijnym bocianem białym.

W sąsiedztwie planowanej farmy wiatrowej działają od niedawna trzy zespoły elektrowni wiatrowych: Pierzchowice, Jasna II oraz Kołoząb. Oceniono, że skumulowany tzw. efekt bariery dla ptaków wędrownych nie wzrośnie istotnie po wybudowaniu planowanej turbiny. Natomiast zmniejszeniu może ulec powierzchnia dostępnych dla ptaków siedlisk.

Na podstawie zebranego materiału terenowego, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego, negatywnego oddziaływania na chronione gatunki ptaków. Lokalizacja przedmiotowej inwestycji oraz zaproponowane działania minimalizujące, szczególnie

w pkt I.2.21, I.2.22, I.2.24 i I.2.25 niniejszej decyzji powinny w sposób istotny i kluczowy ograniczyć ryzyko rzeczywistych i potencjalnych oddziaływań na awifaunę, redukując zajęcie siedlisk cennych gatunków, miejsc wyróżniających się lokalnie, lęgówisk i żerowisk, tym samym potencjalnie zmniejszając poziom śmiertelności na etapie eksploatacji. Ponadto, celem weryfikacji prognoz odnośnie możliwego oddziaływania elektrowni wiatrowej na populację ptaków, nałożono na Inwestora obowiązek prowadzenia monitoringu awifauny, zgodnie z pkt II.1.a niniejszej decyzji. W przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego wpływu inwestycji i wysokiego wskaźnika śmiertelności, szczególnie dla ptaków kluczowych, drapieżnych i wodno-błotnych, wprowadzone zostaną odpowiednie działania minimalizujące, ustalone przez eksperta przyrodnika.

Oddziaływanie na chiropterofaunę

Monitoring chiropterologiczny prowadzono na podstawie rejestracji sygnałów echolokacyjnych nietoperzy na transektach i punktach z wykorzystaniem detektora ultradźwięków. W trakcie badań przeprowadzonych w 2022 roku, w okolicy planowanej turbiny wiatrowej stwierdzono 11 gatunków nietoperzy, z czego bardzo wysoki stopień narażenia na kolizje z turbinami określono dla 4 gatunków: karlik większy *Pipistrellus nathusii*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*, borowiec leśny *Nyctalus leisleri*. Wszystkie stwierdzone gatunki nietoperzy są objęte ochroną ścisłą, zapisami Konwencji Berneńskiej, Konwencji Bońskiej oraz Porozumieniem o Ochronie Nietoperzy w Europie (EUROBATS). Są również umieszczone w Załączniku IV unijnej Dyrektywy Siedliskowej. Stwierdzone gatunki są jednakże charakterystyczne dla chiropterofauny kraju i regionu. Poza borowcem leśnym, którego zarejestrowano jedynie pojedyncze przeloty, reprezentują zespół zbiorowisk związanych z terenami otwartymi i mozaiką pól i śródpolnych alei charakterystycznych dla krajobrazu rolniczego.

Stwierdzane w obszarze badań gatunki nietoperzy to większości populacje lokalne, a przez teren inwestycji zdaje się nie przebiegać istotna trasa migracji. Aktywność nietoperzy osiągała wartości skrajnie wysokie w pobliżu obór i centrum miejscowości Cieszymowo. Inwentarz ściąga owady, stanowiące pożywienie nietoperzy, co powoduje ich znaczną aktywność w rejonach obór czy chlewni. Im dalej od elementów liniowych łączących ze sobą miejscowości tym aktywności nietoperzy malała. Pozostałe przeloty nietoperzy związane były z elementami liniowymi krajobrazu. Przewiduje się, że przy zachowaniu odpowiedniej odległości planowanej turbiny wiatrowej od zadrzewień, nie powinno dochodzić do istotnego wpływu inwestycji na nietoperze. Również oddziaływanie skumulowane inwestycji oceniono jako niskie lub pomijalne.

Na podstawie badań przedinwestycyjnych określono, że w związku ze znaczną odległością turbiny wiatrowej od zlokalizowanych miejsc o najwyższej aktywności nietoperzy, nie jest konieczne wdrażanie działań minimalizujących w postaci wyłączeń okresowych.

Lokalizacja przedmiotowej inwestycji oraz zaproponowane działanie minimalizujące, szczególnie w pkt I.2.21, I.2.24 i I.2.25 niniejszej decyzji, powinny w sposób istotny i kluczowy ograniczyć ryzyko rzeczywistych i potencjalnych oddziaływań na chiropterofaunę, eliminując zajęcie siedlisk cennych gatunków, miejsc wyróżniających się lokalnie, tym samym potencjalnie zmniejszając poziom śmiertelności na etapie eksploatacji. Ponadto, celem weryfikacji prognoz odnośnie możliwego oddziaływania elektrowni wiatrowej na populację nietoperzy, nałożono na Inwestora obowiązek prowadzenia monitoringu chiropterofauny, zgodnie z pkt II.1.b niniejszej decyzji. W przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego

oddziaływania na nietoperze, ustalone zostaną przez eksperta chiropterologa i zastosowane odpowiednie działania zapobiegawcze lub łagodzące, dobrane do skali zagrożenia.

Oddziaływanie na formy ochrony przyrody

Planowana inwestycja w całości znajduje się poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 w stosunku do planowanej lokalizacji elektrowni wiatrowej to:

- ok. 5,8 km na zachód Mikołajki Pomorskie PLH220076,
- ok. 7,0 km na południowy wschód Lasy Ławskie PLB280005,
- ok. 8,9 km na południowy wschód Ostoja Ławska PLH280053.

W opinii tutejszego Organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na odległość od obszarów Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała również na realizację celów i/lub tymczasowych celów działań ochronnych. W związku z powyższym tutejszy Organ uznał, iż nie było konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Planowana elektrownia wiatrowa, stacja elektroenergetyczna, place montażowe, drogi dojazdowe, zlokalizowane są poza granicami form ochrony przyrody. Natomiast część trasy kablowych linii elektroenergetycznych, zlokalizowana zostanie w Obszarze Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierżgoń.

W granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierżgoń, uchwałą nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (*Dz. U. Woj. Pom. 2016 r. poz. 2949 z późn. zm.*), wprowadzono następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką,
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu,
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym

lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,

- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka,
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych,
- 8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybickiej.

Planowane przedsięwzięcie w wariantcie proponowanym przez Wnioskodawcę nie naruszy ww. zakazów.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest ponadto w odległości co najmniej 3,0 km w kierunku południowym od użytku ekologicznego „Tywęży”. W promieniu 5 km od terenu realizacji przedsięwzięcia nie znajdują się inne obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) – dalej *uop.*

Tym samym, planowana inwestycja jest zgodna z zapisami art. 4c ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.

Biorąc pod uwagę lokalizację i zakres planowanej inwestycji nie przewiduje się, aby jej realizacja wpłynęła negatywnie na ww. formy ochrony przyrody. Zlokalizowana jest na terenie rolniczym, ubogim przyrodniczo, w bezpiecznej odległości od najbliższych cennych obszarów chronionych o znaczeniu wspólnotowym oraz krajowym.

Planowana turbina wiatrowa zlokalizowana zostanie w granicach korytarza ekologicznego GKPn-14A Lasy Iławskie – Bory Tucholskie. Korytarz Północny (KPn) łączy Puszcę Augustowską, Knyszyńską i Białowieską z doliną Biebrzy, Puszcą Piską, lasami Napiwodzko-Ramuckimi i Pojezierzem Iławskim. Przebiega przez dolinę Wisły do Borów Tucholskich, Pojezierza Kaszubskiego, Puszczy Koszalińskiej, Goleniowskiej i Wkrzańskiej. Przechodząc przez Lasy Krajeńskie i Wałeckie, łączy się także z Lasami Drawskimi, a następnie dochodzi przez Puszcę Gorzowską do Cedyńskiego Parku Krajobrazowego. Ponadto, zgodnie z „*Koncepcją sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego*” opublikowaną przez Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego (Gdańsk, 2024) stwierdzono, iż planowana turbina znajduje się w granicach subregionalnego korytarza ekologicznego „*Łącznika doliny Liwy i Dzierzgoń*”. Jest to korytarz łącznikowy, dolinno-leśny. Planowana inwestycja ze względu na swój punktowy charakter i brak stosowania wygradzeń nie powinna stanowić zagrożenia dla lokalnych i migrujących populacji fauny. Linie elektroenergetyczne realizowaną będą jako kable ziemne, a infrastruktura drogowa lokalizowana będzie w granicach i sąsiedztwie obecnie istniejących, poza niewielkim nowo realizowanym odcinkiem prowadzącym do elektrowni wiatrowej. Planowana inwestycja nie zaburzy możliwości swobodnej migracji, przemieszczeń i żerowania zwierząt, nie wpłynie

negatywnie na drożność korytarzy i dotychczasowy stopień wykorzystania okolicznych gruntów rolniczych.

Planowane przedsięwzięcie w przeważającej części zlokalizowane jest w granicach JCWP PLRW20001052479 Młynówka Malborska do jeziora Dąbrówka, turbina nr MP13 leży w granicach JCWP PLRW200018522533 Liwa z Dopływem z jez. Burgale do jez. Liwieniec.

Zgodnie z „*Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300):

- zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych kod: PLRW20001052479 o nazwie Młynówka Malborska do jez. Dąbrówka posiada status naturalnej części wód i jest monitorowana. Stan tych wód oceniony został jako zły, zaś ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona jest jako zagrożona. Dla analizowanej JCWP wprowadzono derogacje w tym m.in. ustalono mniej rygorystyczne cele oraz czasową, na podstawie której osiągnięcie celów środowiskowych: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; dobry stan chemiczny - może nastąpić do 2027 r. Przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na warunki naturalne.
- zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych kod: PLRW200018522533 o nazwie Liwa z Dopływem z jez. Burgale do jez. Liwieniec posiada status naturalnej części wód i jest monitorowana. Stan tych wód oceniony został jako zły, zaś ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona jest jako zagrożona. Dla analizowanej JCWP wprowadzono derogacje w tym m.in. ustalono mniej rygorystyczne cele oraz czasową, na podstawie której osiągnięcie celów środowiskowych: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosfor ogólny, fosforany, OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry - może nastąpić do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na warunki naturalne, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia).

Ponadto teren inwestycji znajduje się częściowo lub na niewielkim fragmencie w obszarze zlewni bezpośredniej jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych:

- kod: PLLW20769 o nazwie Balewskie. JCWP posiada status naturalnej części wód, jest ona monitorowana. Stan ogólny tych wód oceniony został jako zły, zaś ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona jest jako zagrożona. Dla analizowanej JCWP wprowadzono derogację czasową, na podstawie której osiągnięcie celu środowiskowego dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny – azot ogólny, przezroczystość, fosfor ogólny – może nastąpić po 2027 r. Przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na warunki naturalne.

- kod: PLLW20764 o nazwie Dzierzgoń. JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jest ona monitorowana. Stan ogólny tych wód oceniony został jako zły, zaś ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona jest jako zagrożona. Dla analizowanej JCWP wprowadzono derogację czasową, na podstawie której osiągnięcie celu środowiskowego - dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny - azot ogólny, przezroczystość, fosfor ogólny - może nastąpić Bromowane difenyletery (b), Rtęć (b) - do 2027r.; Azot ogólny, przezroczystość, fosfor ogólny - po 2027r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE do 2039r. Przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na warunki naturalne, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia).

Planowane przedsięwzięcie znajduje się ponadto w obszarze jednolitej części wód podziemnych kod: PLGW200030, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona jest jako niezagrożona. Celem środowiskowym JCWPd jest osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego tych wód.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest częściowo na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 210 Łława.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami wodno-błotnymi i innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym poza siedliskami łągowymi oraz poza ujściami rzek. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest również poza zasięgiem stref ochronnych ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych oraz obszarów przylegających do jezior. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r.

Środowisko gruntowo-wodne

Budowa wszystkich obiektów wchodzących w skład farmy wiatrowej będzie wiązała się z ingerencjami w powierzchnię ziemi i jej strukturę (usunięcie wierzchniej warstwy gleby na trasie budowy dróg oraz w obrębie placów montażowych, wykonanie wykopów pod fundamenty i rowy kablowe, wiercenie pali – o ile będzie konieczne) oraz przemieszczaniem dużych ilości mas ziemnych. Powyższe prace powodować mogą powstanie mas ziemnych, które będą wykorzystane do kształtowania terenu w obrębie inwestycji, a pozostały nadmiar przekazany będzie uprawnionym firmom jako odpad o kodzie 17 05 04.

Wpływ budowy planowanego przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi polegać będzie przede wszystkim na trwałym lub tymczasowym wyłączeniu gruntów z dotychczasowego sposobu użytkowania, przekształceniu powierzchni ziemi i zmianach w strukturze gruntu,

zanieczyszczeniu środowiska gruntowo – wodnego (wyłącznie w sytuacjach awaryjnych). Szacuje się, że przedsięwzięcie będzie realizowane na maksymalnej powierzchni ok. 86,1 ha. Natomiast teren trwale przekształcony w wyniku realizacji przedsięwzięcia szacuje się na nie więcej niż 2,2 ha. Trwałemu wyłączeniu z produkcji rolnej będzie podlegała powierzchnia dla pojedynczej elektrowni wiatrowej (plac montażowy o maksymalnych wymiarach 60 x 40 m wraz z fundamentem) ok. 2400 m². Trwałe wyłączenie z produkcji rolnej dotyczyć będzie niewielkich obszarów w stosunku do całego areálu produkcyjnego i nie wpłynie istotnie na rolniczy potencjał produkcyjny. Częściowemu wyłączeniu z produkcji rolnej (lub innego dotychczasowego sposobu użytkowania) będą podlegały tymczasowe platformy montażowe i place składowe, tymczasowe drogi, zjazdy i poszerzenia dróg.

Na etapie realizacji inwestycji wpływ na stosunki gruntowo-wodne może mieć zdjęcie wierzchniej warstwy gruntów na trasie przebiegu układu komunikacyjnego oraz wykonanie wykopów pod fundamenty turbiny i infrastrukturę podziemną. Zdjęcie przypowierzchniowej warstwy gruntu będzie miało czasowy wpływ na szybkość infiltracji wód opadowych i roztopowych do warstwy wodonośnej. Oddziaływanie to będzie ograniczone w czasie, wyłącznie do etapu budowy. Po wykonaniu nawierzchni placów montażowych i dróg dojazdowych może dojść do niewielkich zmian w obiegu wody na skutek uszczelnienia podłoża, które nie wpłyną na lokalny obieg wód.

Elektrownia wiatrowa posadowiona zostanie najprawdopodobniej za pomocą fundamentu bezpośredniego, ewentualnie na fundamencie pośrednim. W przypadku wybrania technologii palowania (dla posadowienia pośredniego) zakłada się wypełnianie otworu betonem bezpośrednio po jego wywierceniu. W związku z powyższym budowa fundamentów nie będzie stwarzała zagrożeń zanieczyszczenia wód podziemnych. W czasie prowadzenia wykopów pod fundament turbiny konieczne może być przeprowadzenie prac odwadniających. Pracom polegającym na odwodnieniu wykopów może towarzyszyć czasowe obniżenie wód gruntowych, które ustąpi niezwłocznie po zakończeniu prac budowlanych i nie będzie miało trwałego negatywnego wpływu na wody podziemne. Odwodnienie będzie miało charakter czasowy i wykonane będzie wyłącznie w okresie realizacji prac poniżej poziomu wód gruntowych. Dopuszcza się, że odwodnienie prowadzone będzie z wykorzystaniem igłofiltrów lub pomp. Po ich zaprzestaniu zwierciadło tych wód powróci do naturalnego kształtu.

W obszarze lokalizacji podziemnych kablowych sieci elektroenergetycznych występują nieliczne rowy melioracyjne oraz ciek o nazwie Młynówka Malborska. Przekroczenie podziemną siecią kablową Młynówki Malborskiej oraz pozostałych rowów melioracyjnych będzie wykonane w technologii bezwykopowej przycisku, bądź przewiertu sterowanego. Zastosowane metody nie wpływają na zakłócenie reżimu hydrologicznego.

Na etapie budowy, w celu ograniczenia możliwości przedostawania się substancji ropopochodnych do gruntu, przewiduje się wykorzystanie wyłącznie sprzętu w pełni sprawnego technicznie i zorganizowanie zaplecza budowy na terenie utwardzonym. Wykonawca prac będzie zobowiązany do stałej kontroli stanu technicznego wykorzystywanych maszyn. Ścieki bytowe na etapie prac budowlanych gromadzone będą w przenośnych toaletach typu Toi-Toi, opróżnianych w miarę potrzeb za pomocą wozów asenizacyjnych. Na placach budowy nie będą natomiast instalowane stałe urządzenia sanitarne, nie będzie też miał miejsce pobór wody.

Powierzchnia przeznaczona pod plac lub place budowy będzie ograniczona do niezbędnego minimum, w jego granicach nie planuje się mycia pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych. W przypadku tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego, czynności te będą wykonywane w wyznaczonych miejscach wyłożonych szczelnie płytami betonowymi i wyposażonych w sorbent. W celu ograniczenia oddziaływania na środowisko gruntowo-

wodne, roboty przy wykopach będą wykonane w jak najkrótszym czasie, po którym nastąpi uporządkowanie terenu.

Eksploatacja elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nie będzie miała bezpośredniego wpływu na środowisko gruntowo-wodne. Prace serwisowe (wymiana oleju przekładniowego i hydraulicznego) prowadzone będą przy sprzyjających warunkach atmosferycznych (np. brak opadów), a powstające odpady będą zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. W przypadku awarii technicznych turbiny wiatrowej, powodujących zanieczyszczenie gruntu, stosowane będą sorbenty do szybkiego reagowania. Zanieczyszczony grunt zostanie usunięty i przekazany jednostkom uprawnionym do odzysku lub unieszkodliwiania. Pod każdym stanowiskiem transformatora na terenie stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO, w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wykonane będą szczelnie wyizolowane misy olejowe o pojemności ponad 100% zawartości oleju w transformatorze – pojemność misy olejowej pozwoli, w wypadku awarii, na zatrzymanie całej objętości oleju. Dodatkowo, transformator wraz z misą olejową zostanie umieszczony w kontenerowej stacji transformatorowej, która stanowi dodatkową barierę ochronną przed wniknięciem zanieczyszczeń do środowiska. Rozwiązanie to uniemożliwi przedostanie się oleju do środowiska gruntowo-wodnego.

Odwodnienie terenów elektrowni i dróg będzie miało charakter powierzchniowy do gruntu, gdyż nie będą wymagały oczyszczania. Ze względu na bezobsługowy charakter pracy elektrowni wiatrowej oraz stacji elektroenergetycznej planowana inwestycja nie będzie źródłem powstawania ścieków bytowych oraz przemysłowych.

Celem ograniczenia bezpośredniego negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne obszaru inwestycyjnego, treścią niniejszej decyzji (pkt I.2.1 – I.2.6, I.2.8 – I.2.11), nałożono na Inwestora obowiązki w zakresie lokalizacji i wyposażenia zaplecza budowy, a także warunki dotyczące użytkowania terenu w fazie budowy i wykonywania poszczególnych prac.

Gospodarka odpadami

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (*Dz. U. z 2020 r. poz. 10*), w czasie budowy inwestycji wytwarzane będą przede wszystkim odpady z grupy 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych), a także odpady z grupy 15 – odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach oraz odpady komunalne. Poza tym wytwarzane będą również niewielkie ilości odpadów z grupy 08 01 – odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania oraz usuwania farb i lakierów, a także odpadów o kodzie: 12 01 13 – odpady. Szczegółowe ilości wytwarzanych poszczególnych grup odpadów przedstawiono w raporcie ooś.

Wykonawca robót budowlanych zorganizuje odpowiednio plac budowy oraz zaplecze budowy w sposób minimalizujący potencjalne oddziaływanie odpadów na środowiska przyrodniczego. Powstające w trakcie budowy odpady będą magazynowane w wyznaczonym przez wykonawcę miejscu i przekazywane odbiorcom posiadającym zezwolenie na ich przetwarzanie. Plac budowy wyposażony będzie w niezbędną ilość pojemników i kontenerów do czasowego magazynowania odpadów budowlanych. Magazynowanie odpadów na terenie przedsięwzięcia będzie ograniczone do minimum.

Na etapie eksploatacji planowanej inwestycji, wytwarzane będą głównie odpady opakowaniowe oraz odpady z grupy 16 – odpady nieujęte w innych grupach, a także odpady z farb, lakierów i olejów z grup 08 oraz 13. Odpady te będą niezwłocznie przekazywane uprawnionym firmom do gospodarowania odpadami (odzysku lub unieszkodliwienia).

Oddziaływanie na powietrze

Oddziaływanie na stan zanieczyszczenia powietrza będzie wynikać głównie z pracy sprzętu budowlanego (prowadzenie wykopów, realizacja odcinków dróg i placów manewrowych) oraz transportu materiałów budowlanych i gleby z urobku, a także elementów konstrukcyjnych elektrowni. Czynności te spowodują okresową emisję substancji (tlenki azotu, tlenek węgla i węglowodory) i pyłów do atmosfery. Będzie ona miała charakter niezorganizowany, o zasięgu ograniczonym głównie do terenu budowy. Ponadto w trakcie ruchu pojazdów i maszyn może wystąpić tzw. wtórna emisja pyłu, szczególnie w okresie długotrwałej suszy. W celu ograniczenia tej emisji rekomenduje się by drogi, w rejonie wyjazdów z placów budowy należy często sprzątać i zraszać wodą. Treścią niniejszej decyzji zobowiązano ponadto Inwestora, aby materiały sypkie, kruszywa budowlane magazynować w sposób ograniczający emisję pyłów tj.: przykrywać grunty oraz materiały sypkie zabezpieczać przed rozwiewaniem np. poprzez przykrycie ich plandekami lub obudowanie ściankami. Znaczna odległość terenu, na którym będą prowadzone prace budowlane od zabudowań mieszkalnych sprawia, iż uwalnianie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego na etapie budowy nie będzie uciążliwe dla okolicznych mieszkańców.

Planowana inwestycja jest przedsięwzięciem bezemisyjnym. Realizacja przedsięwzięcia będzie mieć długookresowy korzystny wpływ na zużycie surowców naturalnych (paliw energetycznych) i ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza. Wynika to z wykorzystania alternatywnego źródła energii na etapie eksploatacji jakim jest siła wiatru. Wytworzona energia przyczyni się do obniżenia zapotrzebowania na energię pochodzącą ze źródeł konwencjonalnych, wpływając na zmniejszenie wydobycia surowców energetycznych oraz obniżenie emisji zanieczyszczeń powietrza, w tym gazów cieplarnianych.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

W trakcie budowy elektrowni wiatrowej przewiduje się występowanie hałasu, którego źródłem będą maszyny budowlane oraz środki transportu wykorzystywane przy pracach budowlanych do przemieszczania mas ziemnych, piasku i cementu. Emisja hałasu będzie miała charakter krótkoterminowy, bezpośredni, chwilowy. Biorąc pod uwagę odległość miejsc konstruowania poszczególnych elementów inwestycji od obszarów chronionych akustycznie można stwierdzić, że w fazie budowy przedsięwzięcia, prace budowlane i konstrukcyjne nie będą powodować pogorszenia klimatu akustycznego w miejscach zabudowy mieszkaniowej.

Na etapie eksploatacji źródłami hałasu będą 1 turbina wiatrowa o maksymalnej mocy do 7,2 MW, a także urządzenia elektroenergetyczne znajdujące się w stacji elektroenergetycznej SN/WN. Turbina wiatrowa zostanie zlokalizowana na działce nr 96/36 obręb Stażki, a stacja GPO na działce nr 1/20 obręb Perklice. Uwzględniając ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz klasyfikację terenów zabudowy, wykonano obliczenia emisji hałasu przedstawiające możliwe oddziaływanie akustyczne inwestycji na etapie jej eksploatacji. Wykonane obliczenia

wskazują, że w wyniku pracy turbiny wiatrowej, wchodzących w skład przedsięwzięcia oraz urządzeń elektroenergetycznych (stacji elektroenergetycznej SN/WN) nie dojdzie do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w porze dnia oraz porze nocy, wynikających z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Oddziaływanie elektromagnetyczne

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, stacja elektroenergetyczna GPO oraz podziemne sieci elektroenergetyczne wraz z sieciami im towarzyszącymi będą stanowiły źródła pól elektromagnetycznych. Na podstawie pomiarów prowadzonych na podobnych obiektach (stacje elektroenergetyczne), a także w sąsiedztwie kablowych, podziemnych linii elektroenergetycznych, uwzględniając głębokość ich posadowienia stwierdzono jednoznacznie, że natężenia pól elektromagnetycznych nie przekroczą dopuszczalnych poziomów, określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448).

Oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu inwestycji na żadnych z etapów na zdrowie i życie ludzi. W fazie budowy na terenie objętym projektem wystąpią nieznaczne, zmienne w czasie i przestrzeni emisje hałasu, zanieczyszczeń powietrza i wibracji. Nie przewiduje się jednak, aby te emisje były istotnie uciążliwe dla ludności zamieszkującej pobliskie tereny. Elektrownia wiatrowa będzie bowiem budowana na terenach rolnych, znacznie oddalonych od najbliższych zabudowań. Podkreślić należy, iż oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Przeprowadzone analizy w zakresie emisji hałasu oraz natężenia pól elektromagnetycznych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wykazały, że dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych i hałasu w środowisku będą dotrzymane. Działania przewidziane na etapie eksploatacji zapewnią minimalizację uciążliwości dla okolicznych mieszkańców. Minimalna odległość maksymalnego zasięgu łopaty planowanej turbiny od terenu o funkcji mieszkaniowej (teren 21.M/U) wynosi 710 m.

Oddziaływanie na dobra materialne

Inwestycja nie znajduje się w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, przemysłowej lub usługowej, która kolidowałaby z planowanymi pracami, w związku z tym nie przewiduje się wyburzeń żadnych obiektów. Rozbudowa dróg publicznych ogólnodostępnych, związana z zapewnieniem przewozu elementów elektrowni znacząco pozytywnie wpłynie na rozwój infrastrukturalny gminy. Budowa elektrowni wiatrowej może mieć wpływ na dobra materialne, w tym na wartość nieruchomości znajdujących się w jej sąsiedztwie. Z jednej strony, inwestycja może przynieść korzyści, takie jak poprawa infrastruktury, co może zwiększyć atrakcyjność lokalizacji i podnieść wartość nieruchomości. Z drugiej strony, obecność turbin wiatrowych w bliskim sąsiedztwie może wiązać się z pewnymi uciążliwościami, takimi jak hałas czy zmiany w krajobrazie, które mogą negatywnie wpływać na postrzeganą wartość okolicznych gruntów. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, minimalna odległość maksymalnego zasięgu łopaty planowanej

turbiny od terenu o funkcji mieszkaniowej (teren 21.M/U) wynosi 710 m. Ostateczny wpływ na wartość nieruchomości terenów sąsiednich będzie zależał od indywidualnych preferencji mieszkańców i inwestorów.

Oddziaływanie na zabytki i krajobraz, w tym kulturowy

Zgodnie z rejestrem zabytków Narodowego Instytutu Dziedzictwa, w obszarze przebiegu planowanej kablowej sieci elektroenergetycznej zlokalizowany jest zabytkowy park dworski z początku XIX wieku, znajdujący się w miejscowości Stążki. Wszelkie prace prowadzone będą bez szkody dla ww. zabytku. W fazie budowy farmy wiatrowej nastąpi czasowe obniżenie walorów estetycznych krajobrazu w wyniku prowadzenia prac i organizacji zaplecza robót. Będzie to jednak oddziaływanie o charakterze krótkotrwałym.

Analiza oddziaływania na krajobraz na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, w tym kulturowy, została wykonana na podstawie analizy ryzyka wystąpienia kolizji widokowych pomiędzy zlokalizowanymi na badanym obszarze obiektami zabytkowymi oraz planowaną elektrownią wiatrową. Na badanym obszarze zidentyfikowano 4 zabytkowe budynki. Dodatkowo analizie poddano również znajdujący się sąsiedztwie przedsięwzięcia cmentarz.

Wykonane analizy wskazały na znaczne obszary widoczności planowanej elektrowni oraz jej wpływ na krajobraz. Jednocześnie podkreślenia wymaga, że projekt lokalizacji sprawia, że zasięg widoczności został ograniczony, a liczba narażonych obserwatorów będzie stosunkowo mała. Jak wykazały obliczenia duża siła oddziaływania wizualnego elektrowni o przyjętych parametrach rozciąga się na odległość ok. 900 m przy widoku frontalnym i ok. 400 m przy widoku bocznym. W obszarze dużej siły oddziaływania zlokalizowano tylko dwa budynki mieszkalne. Na ok. 15 km przeanalizowanych dróg ponadgminnych położonych na analizowanym obszarze, tylko ok. 1 km leży w terenie dużej i istotnej siły oddziaływania planowanej elektrowni wiatrowej co oznacza niewielkie oddziaływanie chwilowe. Do realizacji inwestycji zastosowana zostanie jednolita, niekontrastująca z otoczeniem kolorystyka konstrukcji turbiny w celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz (poza oznaczeniem wymagany przepisami odrębnymi), a planowaną konstrukcję wieży turbiny wiatrowej stanowić będzie pełnościenny walec. Określone założenia techniczne planowanego przedsięwzięcia pozwalają stwierdzić, że wprowadzone nowe elementy do krajobrazu nie wpłyną w sposób istotny na fizjonomię obszaru.

Oddziaływanie skumulowane

Skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi w pobliżu inwestycjami o tożsamym lub zbliżonym charakterze dotyczyć może przede wszystkim oddziaływania na krajobraz i hałas.

Analiza krajobrazowa wykazała, że powierzchnia widoczności planowanej elektrowni wiatrowej wyniesie 32,73 km². Na tym obszarze, duże oddziaływanie istniejących elektrowni wiatrowych na krajobraz wynosi obecnie 15 km². Natomiast duża siła oddziaływania planowanej elektrowni wiatrowej wyniesie 1,52 km², co oznacza, że powierzchnia o dużej sile oddziaływania wzrośnie o 1,52 km² w stosunku do stanu obecnego. Z kolei powierzchnia terenu, na którym siła oddziaływania została obliczona jako istotna i umiarkowana wzrośnie łącznie o 10,82 km². Powierzchnia, na której wystąpi mała i bardzo mała siła oddziaływania zmniejszy się odpowiednio o 1,29 km² i o 11,89 km². Podkreślić należy, że różnice występują głównie w granicach terenów niezabudowanych, zatem wykazane obliczeniowo różnice nie wpłyną w sposób istotny na zmianę postrzegania istniejącego krajobrazu. W obszarze analizy

znalazły się 573 budynki w tym 335 budynki mieszkalne. 96 budynków mieszkalnych znajduje się w obszarze oddziaływania planowanej elektrowni wiatrowej. Z przeprowadzonych analiz wynika, że w obszarze dużej siły oddziaływania na krajobraz zlokalizowanych jest w stanie istniejącym 13 budynków mieszkalnych. W obszarze dużej siły oddziaływania planowanej elektrowni zlokalizowane są 2 budynki mieszkalne. Duża siła oddziaływania skumulowanego może objąć łącznie 12 budynków mieszkalnych.

W zasięgu potencjalnego skumulowanego oddziaływania akustycznego znajdują się następujące farmy wiatrowe:

- Farma wiatrowa Pierzchowice: 5 turbin wiatrowych, zlokalizowanych w sąsiedztwie miejscowości Pierzchowice, Wilczewo, Namirowo; odległość od planowanej turbiny to ok. 9 km;
- Farma wiatrowa Kołoząb: 3 turbiny wiatrowe, zlokalizowanych w sąsiedztwie miejscowości Kołoząb Mały, Cierpięta; odległość od planowanej turbiny to ok. 9 km;
- Farma wiatrowa Jasna II: 14 turbin wiatrowych, zlokalizowanych w sąsiedztwie miejscowości Monasterzysko Wielkie, Wartule, Cieszymowo, Linki; odległość od planowanej turbiny to ok. 0,9 km.

Przeprowadzona analiza oddziaływania skumulowanego wynikającego z emisji hałasu wykazała, iż planowana inwestycja na etapie eksploatacji nie spowoduje przekroczenia norm dotyczących jakości klimatu akustycznego na terenach chronionych akustycznie, wynikających z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Wobec realizacji jednej elektrowni wiatrowej, ze względu na zasięg i skalę jej oddziaływania, a także biorąc pod uwagę odległość planowanego przedsięwzięcia od innych najbliższych istniejących farm wiatrowych, nie przewiduje się istotnej kumulacji oddziaływań planowanej inwestycji, w tym również na najbardziej wrażliwe elementy środowiska tj. krajobraz, klimat akustyczny, awifaunę oraz chiropterofaunę.

Analiza konfliktów społecznych

Czynniki mogące powodować możliwość wystąpienia niezadowolenia społecznego na etapie realizacji przedsięwzięcia mogą być obawy przed pogorszeniem walorów krajobrazowych, wystąpieniem nadmiernego hałasu oraz potencjalnym zagrożeniem dla ptaków i nietoperzy. Należy jednak zauważyć, że na etapie procedowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który dopuścił na przedmiotowym terenie lokalizację elektrowni wiatrowej społeczeństwo nie zgłaszało sprzeciwu. Inwestor, biorąc jednak pod uwagę możliwość wystąpienia konfliktów społecznych na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji i w celu im przeciwdziałania, zobowiązał się wdrożenia mechanizmów składania skarg. Celem mechanizmu będzie przede wszystkim zapewnienie społeczności lokalnej i wszystkim osobom dotkniętym projektem lub działalnością firmy, dostępu do mechanizmu rozwiązywania problemów w celu zapewnienia odpowiednich środków łagodzących lub możliwości wprowadzenia zmian w planie projektu. Wszelkie uwagi lub wątpliwości, będzie można zgłaszać firmie w formie pisemnej (pocztą lub e-mailem), lub poprzez wypełnienie formularza skargi, który będzie można pozostawić w urzędzie gminy. Ponadto, Inwestor zaproponował utworzenie strony internetowej Projektu, na której będą umieszczane i regularnie aktualizowane wszystkie najważniejsze dokumenty związane z jego realizacją, w tym posiadane pozwolenia, informacje o ewentualnej czasowej zmianie organizacji ruchu,

wyniki nadzoru środowiskowego i inne istotne informacje. Możliwe jest również zamieszczanie ww. informacji w lokalnym punkcie informacyjnym. Na stronie internetowej Projektu ma również być zapewniona możliwość zgłaszania skarg. Do komunikacji zostanie wyznaczony koordynator projektu, który będzie odpowiedzialny za reagowanie, w przypadku pojawienia się skarg lub zażaleń.

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W związku z przeprowadzoną oceną wpływu planowanej inwestycji na poszczególne elementy środowiska i stwierdzonym w jej wyniku lokalnym charakterem oddziaływania, a także w związku odległością inwestycji od granic Rzeczypospolitej Polskiej, stwierdza się, że w wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpią żadne oddziaływania o zasięgu transgranicznym.

Ryzyko związane ze zmianą klimatu

Planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na zmiany klimatu. Realizacja przedsięwzięcia będzie wręcz zapobiegać negatywnym skutkom zmian klimatu, ponieważ należy do instalacji przyczyniających się do zmniejszenia ilości emitowanych gazów cieplarnianych. Zastosowane nowoczesne rozwiązania techniczne i technologiczne uwzględniają zmieniające się warunki klimatyczne i wyposażone są w systemy zabezpieczające przed ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi, co zapewnia stabilne i bezpieczne funkcjonowanie.

Ryzyko wystąpienia awarii, katastrofy przemysłowej lub budowlanej

Zgodnie z art. 3 ust. 23 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.*) – dalej *ustawa POŚ*, pod pojęciem poważnej awarii rozumie się zdarzenie, w szczególności powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia dla zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (*Dz. U. z 2016 r. poz. 138*), planowana inwestycja nie kwalifikuje się jako zakład o zwiększonym albo dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Budowa elektrowni wiatrowej, stacji elektroenergetycznej i sieci kablowej linii elektroenergetycznej zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami budowlanymi minimalizuje ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej. Spełnienie wymagań opisanych w przepisach prawa pozwoli na zachowanie odporności inwestycji na katastrofy naturalne typu silne wiatry czy deszcze nawalne. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami o szczególnym zagrożeniu wystąpienia powodzi. W związku z lokalizacją inwestycji, ryzyko zniszczenia elektrowni wiatrowej wskutek trzęsienia ziemi jest niewielkie.

Istnieje niewielkie ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej związanej z uszkodzeniem i zawaleniem się elektrowni wiatrowej lub jej pożarem, stanowiące zagrożenie dla życia osób

znajdujących się w pobliżu. Oszacowano, że dla 3000 turbin (9000 łopat) rocznie poważnemu uszkodzeniu może ulec ok. 10 łopat. W związku z powyższym, ryzyko śmiertelnego oddziaływania na człowieka, jako konsekwencja awarii turbiny wiatrowej jest dwa – trzy rzędy wielkości niższe od ryzyka pochodzącego od innych elementów infrastruktury technicznej oraz ryzyka związanego z aktywnością zawodową człowieka. Oszacowano również, że dla 3000 turbin pożarem zagrożona jest mniej niż jedna rocznie. Zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń technicznych oraz organizacji pracy elektrowni wiatrowej, stacji elektroenergetycznej ograniczy do minimum takie ryzyko.

Dla planowanej inwestycji polegającej na budowie elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nie występuje konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Uwarunkowania i obowiązki określone w pkt I.2 niniejszej decyzji nałożono w oparciu o wnioski i zalecenia przedstawionego raportu oś oraz opinie organów współdziałających. Uwarunkowania określone dla fazy realizacji przedsięwzięcia sformułowano mając na względzie m.in. obowiązki:

- zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji (art. 74 ust. 1 *ustawy POŚ*),
- uwzględniania ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 *ustawy POŚ*),
- wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji (art. 75 ust. 2 *ustawy POŚ*),
- prowadzenia gospodarki odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w szczególności w taki sposób, aby gospodarka odpadami nie powodowała zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt (art. 16 pkt 1 *ustawy z dnia 14 grudnia 2021 r. o odpadach*).

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych emisji, brak zarządzania którymi mógłby stanowić źródło negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi bądź, skrajnie, prowadzić do stanu zagrożenia środowiska. Podawane uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami. Uwarunkowania określone dla projektu budowlanego stanowią bezpośrednią wytyczną dla projektanta i mają na celu zapewnienie oszczędnego korzystania z zasobów środowiska, minimalizację emisji, odpowiednie zarządzanie emisjami. U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:

- zasady prewencji, przezorności i ponoszenia kosztów oddziaływań na środowisko, wynikające z art. 6 i 7 *ustawy POŚ*;
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi (art. 141 ust. 2 *ustawy POŚ*);
- nakaz dotrzymywania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art. 141 ust. 1 i 144 ust. 1 *ustawy POŚ*);
- zakaz eksploatacji instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych w stopniu skutkującym

przekroczeniem standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (art. 144 ust. 2 *ustawy POŚ*);

- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art. 33 ust. 1 *uop*).

Ze względu na konieczność weryfikacji ustaleń i zaleceń zawartych w raporcie oś, nałożono na wnioskodawcę obowiązek monitoringu zmian w środowisku spowodowanych realizacją przedsięwzięcia i funkcjonowaniem instalacji, w zakresie wskazanym w pkt II.1 niniejszej decyzji. Termin i zakres monitoringu dobrano stosownie do zebrania rzetelnych danych pozwalających na ewentualne zaprojektowanie działań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko, a także skali tego oddziaływania, stwierdzono że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko. Z tych względów w niniejszej sprawie nie zachodziła konieczność przeprowadzania postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakim mowa w art. 104 *ustawy o oś* jak i określania uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami w treści niniejszej decyzji.

Przed wydaniem decyzji, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.31 z dnia 20.06.2025 r., strony postępowania zostały zgodnie z art. 10 Kpa, powiadomione o zakończeniu zbierania dowodów i możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Jednocześnie ww. zawiadomienie poprzez obwieszczenie zostało upublicznione w biuletynie informacji publicznej Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz na tablicy ogłoszeń organu. W określonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi czy wnioski.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*Dz. U. z 2025 r. poz. 418*);
 - uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
 - realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (*Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.*);
 - w zakresie prawidłowej eksploatacji urządzeń, określonych przepisami *ustawy POŚ*;
- obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (cz. I, poz. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (*Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.*)).

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 uop. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płożenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 uop.

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Agnieszka Jedraszek
p.o. Naczelnika
Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują

1. Inwestor poprzez pełnomocników – Pani Anna Gdowska, Pani Małgorzata Mgłosiek, Sevivon 4 Sp. z o.o., ul. C.K. Norwida 1, 80-280 Gdańsk
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. aa, dokument sporządziła Karina Bodziach, tel. 58 68 36 812

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku, ul. Juliusza Słowackiego 64, 82-200 Malbork
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Elblągu, Aleja Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik Nr 1

do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2024.KB.33

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa turbiny wiatrowej w gminie Mikołajki Pomorskie, budowa stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO, jak również infrastruktura techniczna towarzysząca. W ramach realizacji przedsięwzięcia zakłada się m.in. budowę:

- jednej elektrowni wiatrowej,
- placów montażowych, dróg dojazdowych, zjazdów, poszerzeń i mijanek dla celów budowy, montażu, naprawy, serwisu i demontażu turbiny wiatrowej oraz stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO,
- podziemnych kablowych linii elektroenergetycznych i sieci telekomunikacyjnych, przesyłających wyprodukowaną energię elektryczną oraz dane z turbiny wiatrowej do stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO,
- stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO, stanowiącej ogrodzony obiekt elektroenergetyczny, do którego wprowadzone będą sieci elektroenergetyczne SN i sieci telekomunikacyjne od turbiny wiatrowej wchodzącej w skład przedsięwzięcia, oraz infrastruktura techniczna związana z włączeniem do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego i systemu telekomunikacyjnego operatora sieci dystrybucyjnej,

Turbina wiatrowa zostanie zlokalizowana na działce nr 96/36 obręb Stążki, a stacja GPO na działce nr 1/20 obręb Perklice. Infrastruktura towarzysząca, w tym drogi i linie elektroenergetyczne zlokalizowane zostaną również na następujących działkach nr 1/20, 5, 10/51, 10/52, 10/43, 67, 6/18, 6/14, 14, 13, 31, 33 obręb Perklice oraz 12, 14, 15/4, 18/2, 17/24, 17/23, 17/38, 17/37, 23, 24/7, 24/8, 25, 95, 96/37, 96/36, 93/6, 93/7, 197 obręb Stążki, gm. Mikołajki Pomorskie.

Realizowana będzie 1 turbina wiatrowa o następujących parametrach:

- Moc turbiny wiatrowej do 7,2 MW,
- Średnica wirnika do 136 m,
- Liczba śmigieł wirnika 3,
- Wysokość wieży do 140 m,
- Wysokość całkowita w stanie wzniesionego śmigła do 200 m.

Turbina elektrowni wiatrowej generować będzie energię elektryczną o napięciu ok. 400 – 710 V, które będzie podwyższane do średniego napięcia (SN) przez transformator elektrowni znajdujący się w gondoli, zlokalizowanej wewnątrz lub na zewnątrz wieży. Wytworzona energia elektryczna przesyłana będzie podziemnymi liniami kablowymi SN do stacji transformatorowej SN/WN. Następnie, przesłana energia transformowana będzie na wysoki poziom napięcia (WN). Energia elektryczna wyprowadzona zostanie z sieci elektroenergetycznej do miejsca ustalonego przez operatora sieci na etapie wydawania warunków przyłączeniowych.

Wykonany zostanie fundament o kształcie kołowym lub kwadratowym, o średnicy lub przekątnej od ok. 20 do 50 m oraz głębokości od 2 do 10 m.

Nawierzchnia stałych placów montażowych oraz dróg dojazdowych wraz z niezbędnymi zjazdami, na większości odcinków zostanie wykonana z kruszywa (kamienno, betonowego, ewentualnie innego). W ramach technologii wykonania dróg rozpatrywane jest także wykonanie odcinków dróg z płyt drogowych, a także wykorzystanie materiałów budowlanych pochodzących z odzysku, posiadających stosowne atesty. Dopuszcza się również możliwość realizacji fragmentów dróg z płyt betonowych, zjazdów z dróg publicznych np. z nawierzchni bitumicznej lub kostki brukowej. Przewidziano zapewnienie powierzchniowego odwodnienia wód opadowych i roztopowych. Dodatkowo projektowane są spadki podłużne i poprzeczne umożliwiające odwodnienie na przyległy przepuszczalny grunt w zakresie danej działki. Drogi i place projektuje się jako obszar wyniesiony ponad przyległy teren ze względu na właściwe odwodnienie.

Sieci realizowane będą jako sieci podziemne. W ramach budowy sieci rozpatruje się układanie poszczególnych odcinków różnymi metodami, w tym: metodą wykopową, płuzenia, przecisku lub przewiertu sterowanego. Sieci będą lokalizowane w gruncie na głębokości min. 0,9 m.

Stacja elektroenergetyczna SN/WN GPO stanowić będzie ogrodzony obiekt elektroenergetyczny, w granicach którego znajdować się będą urządzenia służące do przetwarzania i rozdzielania energii elektrycznej, a także sieci elektroenergetyczne i telekomunikacyjne. Stacja elektroenergetyczna składać się będzie z następujących głównych elementów: szyny zbiorcze, pola rozdzielni, stanowiska transformatorów lub autotransformatorów, pomieszczenia urządzeń pomocniczych, nastawnie (sterownie), urządzenia kompensacyjne, fundamenty obiektów, budynek stacji, misa olejowa, infrastruktura drogowa, oświetleniowa, odgromowa, przeciwpożarowa, obiekty telekomunikacji oraz inne związane z poprawnym i bezpiecznym funkcjonowaniem obiektu. Stacja elektroenergetyczna będzie całodobowo zdalnie sterowana i nadzorowana. Stacja GPO będzie powiązana z siecią operatora dystrybucyjnego na poziomie WN.

Tabela 1 Podstawowe parametry pozostałych elementów przedsięwzięcia

Element przedsięwzięcia	Planowana powierzchnia/długość/ szerokość
	Wariant realizacyjny
Powierzchnia nieruchomości zajęta pod fundament	do 700 m ²
Powierzchnia placu montażowego	do 10 000 m ²
łączna długość nowobudowanych dróg dojazdowych oraz dróg wewnętrznych przeznaczonych do przebudowy i remontu	do 500 m

Element przedsięwzięcia	Planowana powierzchnia/długość/ szerokość
	Wariant realizacyjny
Łączna długość dróg publicznych przeznaczonych do ewentualnej przebudowy lub remontu	do 200 m
Planowana szerokość dróg dojazdowych na odcinkach prostych	do 15 m (w zależności od ukształtowania terenu oraz wymogów technicznych producenta turbin), w tym szerokość jezdni do 8 m
Planowana szerokość dróg dojazdowych na zakrętach i łukach	Zależna od ukształtowania terenu oraz wymogów technicznych producenta turbin dla transportu ponadnormatywnego, maksymalnie do ok. 120 m
Łączna długość tras wewnętrznych sieci kablowych SN i sieci telekomunikacyjnych	ok. 8 km
Powierzchnia stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO	do 9000 m ²



z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Agnieszka Bedraszek
p.o. Naczelnika

Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

