



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001
Rzeszów

WOOS.421.6.2025.AW.29

Rzeszów, dnia 31 lipca 2025 r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.);
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.);

po rozpatrzeniu wniosku Pana Andrzeja Siwy oraz Bożeny Siwy, z dnia 03 lutego 2025 r. (uzupełnionego w dniu 06 oraz 26 marca 2025 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Wyłączenie z produkcji leśnej gruntów leśnych zlokalizowanych na działkach oznaczonych numerem ewidencyjnym gruntu 335/1, 335/2, 335/3, 335/6 obręb 66-Podole, gmina Przecław”** oraz niżej wymienionej dokumentacji m. in.:

- 1) Karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami,
- 2) kopii mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 3) zaświadczenia o braku obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem;

orzekam

stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Wyłączenie z produkcji leśnej gruntów leśnych zlokalizowanych na działkach oznaczonych numerem ewidencyjnym gruntu 335/1, 335/2, 335/3, 335/6 obręb 66-Podole, gmina Przecław”.

INWESTORZY: Pan Andrzej Siwy, Pani Bożena Siwy

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek Pana Andrzeja Siwy, z dnia 03 lutego 2025 r. (pismo bez znaku; data wpływu do tut. Organu – 07 lutego 2025 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wyłączenie z produkcji leśnej gruntów leśnych zlokalizowanych na działkach oznaczonych numerem ewidencyjnym gruntu 335/1, 335/2, 335/3, 335/6 obręb

66-Podole, gmina Przecław”.

Po otrzymaniu wniosku, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 13 lutego 2025 r., znak: WOOŚ.421.6.2025.AW.3 wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych. Stosowne uzupełnienie zostało przedłożone do tut. Urzędu przy piśmie z dnia 04 marca 2025 r. (data wpływu do tut. Organu – 6 marca 2025 r.). Ponadto w piśmie z dnia 21 marca 2025 r. (data wpływu do tut. Organu – 26 marca 2025 r.), dokonano rozszerzenia kręgu Wnioskodawców.

Po przedłożeniu uzupełnień, uznano wniosek za prawidłowo skompletowany zgodnie z art. 74 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Do wniosku dołączono wymagane prawem dokumenty, m. in.: Kartę informacyjną przedsięwzięcia zawierającą dane określone w art. 62 a ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także zaświadczenie o braku Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu objętego przedsięwzięciem.

Z uwagi na charakter wnioskowanego zadania ustalono, że należy je zaliczyć do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z § 3 ust. 1 pkt 88 e (*zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu, o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d*, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Tym samym przedsięwzięcie będące przedmiotem postępowania, należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, jest organem właściwym do wydania żądanej decyzji na podstawie art. 75 ust. 1, pkt 1 lit. d ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod nr 239/2025.

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, do doręczeń korespondencji, zastosowano przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Obwieszczeniem z dnia 18 marca 2025 r., znak: WOOŚ.421.6.2025.AW.7 powiadomiono strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

W ramach przedmiotowego postępowania, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska o ocenach oddziaływania na środowisko, pismem z dnia 18 marca 2025 r., znak: WOOŚ.421.6.2025.AW.6 zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle o wyrażenie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zamierzenia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Jaśle pismem z dnia 28 marca 2025 r. znak: RJ.ZZŚ.4901.46.2025.JP wezwał do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 04 kwietnia 2025 r. znak: WOOŚ.421.6.2025.AW.11 również wezwał do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Wnioskodawcy w piśmie z dnia 08 kwietnia 2025 r. przedłożyli uzupełnienie Karty informacyjnej przedsięwzięcia na ww. wezwanie z dnia 28 marca 2025 r. Dyrektora Zarządu

Zlewni w Jaśle

W opinii z dnia 16 kwietnia 2025 r., znak: RJ.ZZŚ.4901.46.2025.JP Dyrektor Zarządu Zlewni w Jaśle, stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia, nie wskazując warunków jego realizacji, eksploatacji czy likwidacji.

W piśmie z dnia 08 maja 2025 r. (pismo bez znaku, data wpływu do tut. Organu – 14 maja 2025 r.), Wnioskodawcy przedłożyli uzupełnienie Karty informacyjnej przedsięwzięcia na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 04 kwietnia 2025 r.

W związku z powyższym pismem z dnia 16 maja 2025 r. o znaku: WOOŚ.421.6.2025.AW.21 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie ponownie wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z wnioskiem o podtrzymanie stanowiska lub wydanie nowej opinii odnośnie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Jaśle w piśmie z dnia 21 maja 2025 r. znak: RJ.ZZŚ.4901.46.2025.JP, poinformował o podtrzymaniu swojego stanowiska wyrażonego w opinii z dnia 16 kwietnia 2025 r. znak: RJ.ZZŚ.4901.46.2025.JP.

Po analizie przedłożonego materiału dowodowego, tj. m. in. Karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, stwierdzono, że przedstawia on w sposób dostateczny zagadnienia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska, pozwalające ocenić skalę możliwych oddziaływań planowanego zamierzenia na środowisko.

Podczas analizy informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji uwzględniono kryteria selekcji określone w art. 63 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, celem stwierdzenia, czy w analizowanym przypadku istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego materiału dowodowego, w tym także stanowiskiem organu opiniującego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uznał, że w przedmiotowym przypadku, nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie tak obszernego dokumentu, jakim jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wobec powyższego uznano, że wystarczającym dokumentem dla określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, będzie przedłożona Karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem, zawierająca niezbędne informacje o projektowanym zamierzeniu.

Wobec powyższego, mając na uwadze brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie zaistniała konieczność zapewnienia udziału społeczeństwa, o którym mówi art. 79 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie stosownie do zapisów art. 10 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, obwieszczeniem z dnia 27 maja 2025 r. znak: WOOŚ.421.6.2025.AW.25, powiadomił strony o wydanej opinii przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle oraz o zebranych materiale dowodowym, niezbędnym do wydania wnioskowanej decyzji środowiskowej. We wskazanym terminie żadna ze stron, nie skorzystała z możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów.

W ramach przedsięwzięcia planowana jest zmiana lasu na użytek rolny na działkach o nr ewid. 335/1, 335/2, 335/3, 335/6 położonych w obrębie 66-Podole, gmina Przecław.

Całkowita powierzchnia działek i powierzchnia, która zostanie przekształcona w wyniku realizacji przedsięwzięcia wynosi 1,1886 ha. Zgodnie z załączoną kopią mapy ewidencyjnej, teren ten stanowi użytki LsV oraz Lzr-RV. Jednakże w stanie istniejącym teren działek inwestycyjnych, pozbawiony jest drzew i zakrzewień, pokryty jest roślinnością niską.

Sposób użytkowania gruntów po realizacji przedsięwzięcia będzie obejmował produkcję rolną na całej powierzchni działek objętych zakresem postępowania.

Najbliższe otoczenie projektowanego przedsięwzięcia stanowią grunty leśne, rolne, tereny z zabudową mieszkaniową, droga publiczna od strony zachodniej.

Zgodnie z KIP, najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), to tereny mieszkaniowo-usługowe, dla których wartości dopuszczalne poziomów hałasu wynoszą 55 dB (A) w porze dnia oraz 45 dB(A) w porze nocy. Najbliższy budynek mieszkalny położony jest w odległości ok. 40 m od granic terenu inwestycyjnego w kierunku północno-zachodnim.

W ramach przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba wycinki drzewostanu i zakrzewień.

Wykorzystywanie zasobów naturalnych będzie związane ze zwykłym, powszechnym korzystaniem ze środowiska. Na etapie realizacji inwestycji oraz po jej zakończeniu nie jest planowane zużycie energii, wody, surowców, materiałów, paliw i energii.

Działki objęte przedsięwzięciem znajdują się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodziową oraz poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Teren inwestycji uzbrojony jest w sieć drenarską.

Teren realizacji przedsięwzięcia położony jest w obrębie strefy ochrony pośredniej dla ujęcia wody powierzchniowej „Wojśław” z rzeki Wisłoki w miejscowości Mielec, ustanowionej Rozporządzeniem Nr 5/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 19 kwietnia 2013 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej „Wojśław” z rzeki Wisłoki w miejscowości Mielec (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2017 r., poz. 284, ze zm.). Zgodnie z § 4 tego rozporządzenia na terenie strefy ochrony pośredniej zabrania się m. in. wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, z wyłączeniem, spełniających warunki, określone w obowiązujących przepisach prawa, mycia pojazdów mechanicznych poza myjniami usługowymi, posiadającymi zamknięte obiegi wody lub podłączonymi do kanalizacji sanitarnej, stosowania środków ochrony roślin, które według zezwolenia na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu są klasyfikowane jako niebezpieczne dla środowiska oraz stosowania nawozów naturalnych i organicznych, w postaci stałej lub płynnej, w okresie od 1 listopada do 31 marca, z wyjątkiem nawozów stosowanych pod uprawy pod osłonami (szklarnie, inspekty, namioty foliowe). Realizacja przedmiotowego zamierzenia nie stoi w sprzeczności z zakazami obowiązującymi w granicach ww. strefy ochrony pośredniej.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), dalej IIaPGW, ww. działania będą realizowane w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Wisłoka od Chotowskiego Potoku do ujścia” o kodzie RW20001121899, typ RzN – rzeka nizinna, będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, w złym stanie i zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [EFI+PL/IBI_PL]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisłoka w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisłoka w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na odroczeniu w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych dla wskaźników: bromowane difenyletery (występowanie w biocie), rtęć (występowanie w biocie) oraz odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na złagodzeniu celów środowiskowych w zakresie wskaźników: EFI+PL/ IBI_PL, benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie).

Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj.: Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu PL.ZIPOP.1393.OCHK.179, Przecławskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu PL.ZIPOP.1393.OCHK.201, Obszaru Chronionego Krajobrazu Pogórza Strzyżowskiego PL.ZIPOP.1393.OCHK.251, Jastrzębsko-Żdżarskiego

Obszaru Chronionego Krajobrazu PL.ZIPOP.1393.OCHK.522 (woj. Podkarpackie), obszaru Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180053.H, obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180049.H, obszaru Natura 2000 Las nad Braciejową PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180023.H, użytków ekologicznych bez nazwy: PL.ZIPOP.1393.UE.1811073.80, PL.ZIPOP.1393.UE.1811073.81, PL.ZIPOP.1393.UE.1811073.82. Ponadto, ww. JCWP przeznaczona została do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami form ochrony przyrody zaliczonymi w IIaPGW do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, zależnych od wód.

Ponadto, celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960), jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Ze względu na fakt, że przedsięwzięcie nie oddziałuje na obszary chronione, nie poddano analizie kwestii zaostreżenia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych względem obszarów, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c w Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Zgodnie z IIaPGW, działania w ramach przedmiotowego projektu realizowane będą w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (dalej „JCWPd”) nr 134 (kod: PLGW2000134) monitorowaną częścią wód, w dobrym stanie ilościowym i chemicznym oraz niezagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest zachowanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego, bez derogacji. Ww. JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Po realizacji zamierzenia bilans terenu pozostanie bez zmian – całość stanowić będą tereny zielone. Inwestor nie przewiduje, aby prowadzona działalność rolnicza wpłynęła negatywnie na zmianę stosunków wodnych ze szkodą dla gruntów przyległych.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację i zasięg oddziaływania, a także uwzględniając działania podejmowane w celu minimalizacji skutków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, uznano, że nie spowoduje ono znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne.

Jednocześnie, przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (DZ.U.UE.L.2000.327.1).

Zgodnie z „Ewidencją melioracji wodnych” na obszarze planowanej inwestycji występują urządzenia melioracji wodnych - sieć drenarska. Zgodnie z art. 192 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne zabrania się niszczenia i uszkodzania urządzeń wodnych. W sytuacji kolizji planowanej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych, należy opracować dokumentację przebudowy istniejącego systemu drenarskiego na własny koszt, sposób zapewniający sprawne jego działanie na terenach przyległych. Przebudowa, likwidacja lub budowa nowych urządzeń melioracji wodnych wymaga uzyskania pozwolenia wodno-prawnego.

Przebudowa lub częściowa likwidacja sieci drenarskiej powinna być wykonana w sposób nienaruszający interesów osób trzecich. Natomiast zgodnie z art. 205 powyższej ustawy *„utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej działającej na terenie gminy lub związku spółek wodnych, w którym jest zrzeszona spółka wodna działająca na terenie gminy – do tej spółki lub tego związku spółek wodnych”*. W związku z powyższym projekt przebudowy urządzeń melioracji wodnych należy uzgodnić z właścicielami działek

znajdujących się w zasięgu oddziaływania ich przebudowy lub z właściwym terenowo Rejonowym Związkiem Spółek Wodnych w przypadku, gdy właściciele tych działek są w nim zrzeszeni. Ponadto właściciel urządzenia melioracji wodnych, które zostało zlikwidowane lub przebudowane, zgodnie z art. 196 ust. 15 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, dokonuje zgłoszenia do Wód Polskich zmiany danych w terminie 30 dni od dnia wystąpienia tych zmian, w celu aktualizacji ewidencji melioracji wodnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), w tym poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest oddalony o ok. 3,2 km specjalny obszar ochrony siedlisk Dolna Wisłoka z Dopływami PLH 180053. Inne obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000 znajdują się w większych odległościach.

Przedsięwzięcie usytuowane jest w granicach korytarza ekologicznego - KPd-5B Dolina Wisły-Pogórze Ciężkowickie, wyznaczonego w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M. 2005, zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, w stanie obecnym na terenie działek inwestycyjnych brak jest drzewostanu i zakrzewień koniecznych do usunięcia. Teren ten pokryty jest roślinnością niską. Obecnie nie jest prowadzona uprawa roślin na terenie przedsięwzięcia.

Zgodnie z KIP, w trakcie wizji lokalnej nie stwierdzono śladów bytowania zwierząt ani gatunków roślin chronionych. Inwestycja nie będzie oddziaływać na pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe oraz rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, a także charakter i zasięg generowanych oddziaływań, inwestycja nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na zasoby, twory i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na przedmioty i cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000. Stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym oceny oddziaływania, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Jak wyjaśniono w dokumentacji, ze względu na brak planowanego do wykonania ogrodzenia po realizacji inwestycji, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego wpływu na migrację w obrębie ww. korytarza ekologicznego. Zachowana zostanie ciągłość terenów migracyjnych.

Jednocześnie należy zauważyć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Jak wynika z zapisów Karty informacyjnej przedsięwzięcia, podczas realizacji zadania, nie dojdzie do generowania oddziaływań, mogących się kumulować z innymi przedsięwzięciami.

Jak wyjaśniono w KIP, ze względu na aktualne i planowane wykorzystanie przedmiotowego terenu, nie przewiduje się oddziaływania na krajobraz.

Uwzględniając lokalizację przedmiotowego zadania w znacznej odległości od granicy państwa oraz jego przewidywany lokalny zasięg oddziaływania na etapie realizacji

i eksploatacji, nie zachodzą możliwości generowania oddziaływań o charakterze transgranicznym.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie wynika, że sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz charakterystyce przedsięwzięcia pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi, na obszarze w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając na względzie powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Integralną częścią niniejszej decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca opis przedsięwzięcia.
2. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

**Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE**

(-)

Agnieszka Marcela
Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wnioskodawcy
2. Strony postępowania za pośrednictwem strony internetowej i Tablicy ogłoszeń RDOŚ w Rzeszowie, Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35 – 001 Rzeszów

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Jasle, ul. Floriańska 112, 38-200 Jasło
2. Burmistrz Przecławia
3. WOOS ad acta

Rzeszów, dnia 31 lipca 2025 r.

WOOŚ.421.6.2025.AW.29

**Charakterystyka przedsięwzięcia pn.:
„Wyłączenie z produkcji leśnej gruntów leśnych zlokalizowanych na działkach
oznaczonych numerem ewidencyjnym gruntu 335/1, 335/2, 335/3, 335/6 obręb
66-Podole, gmina Przecław”**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na zmianie lasu na użytek rolny na działkach o nr ewid. 335/1, 335/2, 335/3, 335/6 położonych w obrębie 66-Podole, gmina Przecław. Całkowita powierzchnia działek i powierzchnia, która zostanie przekształcona w wyniku realizacji przedsięwzięcia wynosi 1,1886 ha.

W stanie istniejącym teren działek inwestycyjnych, pozbawiony jest drzew i zakrzewień, pokryty jest roślinnością niską.

Sposób użytkowania gruntów po realizacji przedsięwzięcia będzie obejmował produkcję rolną na całej powierzchni działek objętych zakresem postępowania.

W ramach przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba wycinki drzewostanu i zakrzewień. Wykorzystywanie zasobów naturalnych będzie związane ze zwykłym, powszechnym korzystaniem ze środowiska. Na etapie realizacji inwestycji oraz po jej zakończeniu nie jest planowane zużycie energii, wody, surowców, materiałów, paliw i energii.

**Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE**

(-)

Agnieszka Marcela
Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)