



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH
Mirosław Wróblewski**

Warszawa, 04-03-2025

DPNT.060.26.2025.WL.PM

**Pani
Katarzyna Bis-Płaza
Sekretarz Komitetu Rady Ministrów
do spraw Cyfryzacji
Ministerstwo Cyfryzacji**

elektroniczna skrzynka podawcza
/MAiC/SkrytkaESP

Szanowna Pani Sekretarz,

w związku z pismem z 28 lutego 2025 r. (znak: DPiS.WWKS.002.25.1.2024), przekazującym do wiadomości Prezesa UODO informację o skierowaniu do zaopiniowania przez osoby uczestniczące w pracach Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji **opisu założeń projektu informatycznego: Internetowa Baza Filmu Polskiego flmpolski.pl. Przebudowa i unowocześnienie infrastruktury i treści portalu flmpolski.pl – wnioskodawca: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent: Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna im. Leona Schillera w Łodzi**, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹ oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych², Prezes UODO jako organ nadzorczy zgłasza następujące uwagi.

Zgodnie z opisem założeń projektu informatycznego, „Baza Filmu Polskiego Flmpolski.pl” ma zostać zmodernizowana poprzez wykorzystanie narzędzi AI, które pozwolą zautomatyzować i przyspieszyć proces wprowadzania danych do bazy oraz wyeliminować możliwość popełnienia hipotetycznych błędów podczas wprowadzania danych. Wykorzystanie narzędzi opartych na sztucznej inteligencji implikuje konieczność

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).

² Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

przeprowadzenia testu prywatności i oceny skutków dla ochrony danych już w ramach przyjmowania podstawy prawnej przetwarzania, odpowiadającej wymogom art. 25 ust. 1³ i art. 35 (w szczególności ust. 1⁴ i ust. 10⁵).

Organ nadzorczy deklaruje jednocześnie swoje wsparcie eksperckie w związku z wspomnianą wyżej oceną skutków dla ochrony danych.

Organ nadzorczy wskazuje również, że jeśli przy okazji wykorzystywania narzędzi AI będzie dochodziło do przetwarzania danych biometrycznych, konieczne staną się zmiany prawne z uwagi na gwarancje określone w art. 9 rozporządzenia 2016/679.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski
Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych

/ - dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

³ Uwzględniając stan wiedzy technicznej, koszt wdrażania oraz charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie wystąpienia i wadze zagrożenia wynikające z przetwarzania, administrator – zarówno przy określaniu sposobów przetwarzania, jak i w czasie samego przetwarzania – wdraża odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, takie jak pseudonimizacja, zaprojektowane w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych, takich jak minimalizacja danych, oraz w celu nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń, tak by spełnić wymogi niniejszego rozporządzenia oraz chronić prawa osób, których dane dotyczą.

⁴ Jeżeli dany rodzaj przetwarzania – w szczególności z użyciem nowych technologii – ze względu na swój charakter, zakres, kontekst i cele z dużym prawdopodobieństwem może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, administrator przed rozpoczęciem przetwarzania dokonuje oceny skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych osobowych. Dla podobnych operacji przetwarzania danych wiążących się z podobnym wysokim ryzykiem można przeprowadzić pojedynczą ocenę.

⁵ Ust. 1–7 nie mają zastosowania, jeżeli przetwarzanie na mocy art. 6 ust. 1 lit. c) lub e) ma podstawę prawną w prawie Unii lub w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator, i prawo takie reguluje daną operację przetwarzania lub zestaw operacji, a oceny skutków dla ochrony danych dokonano już w ramach oceny skutków regulacji w związku z przyjęciem tej podstawy prawnej – chyba że państwa członkowskie uznają za niezbędne, by przed podjęciem czynności przetwarzania dokonać oceny skutków dla ochrony danych.