Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Olsztynie

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWO OLSZTYNEK

OBRĘB OLSZTYNEK, GRUNWALD

**sporządzony na okres od 1 stycznia 2023 roku do 31 grudnia 2032 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2023 roku**

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA

(ELABORAT)

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
mgr inż. Wojciech Radziszewski
W. Radziszewski
Sporządził

Zastępca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Andrzej Bieżuński
Sprawdził

Dyrektor Oddziału
mgr inż. Włodzimierz Serwiński
Dyrektor Oddziału

Wykonawca:

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Olsztynie

Olsztyn 2023

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2023 do 2032

dla Nadleśnictwa Olsztynek

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2023 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2023

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha	1 8 3 5 9 7 6
w tym według obrębów leśnych:	
1) OLSZTYNEK	1 0 4 8 7 3 8
2) GRUNWALD	7 8 7 2 3 8
I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha	1 7 9 1 1 3 8
w tym:	
a) według pełnionych funkcji:	
– lasów stanowiących rezerwaty przyrody	2 8 7 0
– lasów uznanych za ochronne	7 8 8 3 8 2
– pozostałych lasów (lasów gospodarczych)	9 9 9 8 8 6
b) według grup kategorii użytkowania:	
– gruntów zalesionych	1 6 8 3 1 9 8
– gruntów niezalesionych	6 2 1 1 6
w tym: do odnowienia	8 6 4 2
– gruntów związanych z gospodarką leśną	4 5 8 2 4
I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha	4 4 8 3 8
w tym: przeznaczonych do zalesienia	0 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2023 DO 2032

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

| 9 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | m^3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (*zal. z 5% przyr. i niezal.*)

| 5 | 5 | 1 | 9 | 7 | 9 | m^3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha o orientacyjnej miąższości | 7 | 2 | 6 | 8 | 5 | 4 |

| 3 | 5 | 5 | 0 | 2 | 1 | m^3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha w tym: | 9 | 7 | 2 | 8 | 4 | 5 |

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw | 8 | 7 | 1 | 6 | 4 |

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników | 1 | 5 | 8 | 8 | 2 | 7 |

c) trzebieże | 7 | 2 | 6 | 8 | 5 | 4 |

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) - ha | 0 | 0 | 0 |

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha | 8 | 6 | 4 | 2 |

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego - ha | 1 | 2 | 7 | 2 | 2 | 8 |

w tym zrębami zupełnymi | 3 | 5 | 8 | 5 | 6 |

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha | 4 | 1 | 7 | 3 |

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha | 7 | 4 | 7 | 1 |

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha | 0 | 0 | 0 |

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha | 1 | 4 | 0 | 8 | 9 | 4 |

w tym wodnych - ha | 0 | 0 | 0 |

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. **Ogólny opis lasów Nadleśnictwa (elaborat)**
2. **Program ochrony przyrody**
3. **Opis taksacyjny**
4. **Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu**
5. **Operaty dla leśniczych**
6. **Materiały kartograficzne**

SPIS TREŚCI

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU 6

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA 21

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny 21

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa 21

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa 26

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania 37

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska 41

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego 41

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych 44

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego 44

1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji 50

1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego 50

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa 50

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów 50

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe 51

1.3.3. Rzeźba terenu 52

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne 53

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych 56

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych 64

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych 65

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej 68

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego 74

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego 76

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa 76

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa 79

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu 81
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa 81
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu 82
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD 100
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów 103
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej 106
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego 107
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego 108
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU 111
2.1. Referat Nadleśniczego 111
2.2. Koreferat wykonawcy planu 111
2.3. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie 111
2.4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych 111
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ 113
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa 113
3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej 114
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych 118
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego 123
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa 133
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego 133
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu 143
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej 148
3.2.4. Użytkowanie uboczne 179
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji 182
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY 185
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO 187
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH 189
6.1. Prace przygotowawcze 189
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe 189

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe....189
6.2.1. Prace terenowe....189
6.2.2. Prace kameralne....191
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu....193
7. ZAŁĄCZNIKI....195

7.1. Protokół z KZP....195
7.2. Referat Nadleśniczego....214
7.3. Koreferat wykonawcy planu....286
7.4. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie....295
7.5. Protokół z NTG....302
7.6. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych....324
7.7. Decyzja Ministra Środowiska....326
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE....331

9. WYKAZ LITERATURY....499

10. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH ZWIĄZANYCH Z OPRACOWANYM PLANEM URZĄDZENIA LASU, OBOWIĄZUJĄCYCH W OKRESIE WYKONYWANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH....501

SPIS TABEL

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa 21
Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7) 22
Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) 23
Tabela 4. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami 24
Tabela 5. Zestawienie danych historycznych - obręb Olsztynek 35
Tabela 6. Zestawienie danych historycznych - obręb Grunwald 36
Tabela 7. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi 38
Tabela 8. Zestawienie działek Nadleśnictwa o spornym przebiegu granic 38
Tabela 9. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego 39
Tabela 10. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Olsztynek, wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) 40
Tabela 11. Złoża kopalin na gruntach Nadleśnictwa 48
Tabela 12. Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie 53
Tabela 13. Dane ze stacji meteorologicznej w Olsztynie z lat 2013-2022 54
Tabela 14. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) 57
Tabela 15. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych 58
Tabela 16. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji 60
Tabela 17. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)[1)] 62
Tabela 18. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va) 64
Tabela 19. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw 65
Tabela 20. Przyjęte TD o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych 67
Tabela 21. Regiony pochodzenia materiału rozmnożeniowego 68
Tabela 22. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych 69
Tabela 23. Zestawienie źródeł nasion 69
Tabela 24. Zestawienie upraw pochodnych 70
Tabela 25. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych 75
Tabela 26. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów 77
Tabela 27. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych 78

Tabela 28. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa..... 79
Tabela 29. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)..... 80
Tabela 30. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej..... 82
Tabela 31. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)..... 83
Tabela 32. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku 85
Tabela 33. Udział miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Olsztynek 86
Tabela 34. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku w stosunku do poprzedniej rewizji 87
Tabela 35. Udział miąższościowy w klasach i podklasach wieku w stosunku do poprzedniej rewizji. 88
Tabela 36. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów 89
Tabela 37. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną 89
Tabela 38. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzenia lasu 90
Tabela 39. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu.... 93
Tabela 40. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa..... 97
Tabela 41. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących 97
Tabela 42. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku..... 98
Tabela 43. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń..... 100
Tabela 44. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności..... 101
Tabela 45. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych..... 103
Tabela 46. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych 104
Tabela 47. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat 105
Tabela 48. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących 105
Tabela 49. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych..... 106
Tabela 50. Zestawienie miąższości drewna martwego 108
Tabela 51. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Olsztynek w kolejnych rewizjach 109
Tabela 52. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według kategorii ochronności 118
Tabela 53. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności 119
Tabela 54. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw..... 120
Tabela 55. Przyjęte wieki rębności 122
Tabela 56. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego dla obrębu Olsztynek 124

Tabela 57. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego dla obrębu Grunwald 125
Tabela 58. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębnego wg grup kategorii 127
Tabela 59. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu 128
Tabela 60. Zestawienie składowych etatu użytkowania rębnego 128
Tabela 61. Porównanie etatu użytkowania rębnego V i VI rewizji urządzenia lasu 129
Tabela 62. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębnego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI) 130
Tabela 63. Wskaźniki użytkowania przedrębnego 131
Tabela 64. Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie Olsztynek 132
Tabela 65. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych 133
Tabela 66. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV) 134
Tabela 67. Przebudowa pilna typu A 135
Tabela 68. Zestawienie powierzchni zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z TD 139
Tabela 69. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego 140
Tabela 70. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć 141
Tabela 71. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m^3netto] z zakresu użytkowania lasu leśnictwami 142
Tabela 72. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu 143
Tabela 73. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw 147
Tabela 74. Wykaz pożarów w Nadleśnictwie Olsztynek w latach 2013-2022 153
Tabela 75. Lokalizacja miejsc postoju pojazdów w Nadleśnictwie 156
Tabela 76. Wykaz ważniejszych szlaków komunikacyjnych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa 157
Tabela 77. Wykaz obszarów szczególnie podatnych na rozprzestrzenianie się pożaru 158
Tabela 78. Wykaz obszarów szczególnie podatnych na rozprzestrzenianie się pożaru 158
Tabela 79. Średnie wartości w okresie 2013 - 2022 - dane ze stacji meteorologicznej w Olsztynie .. 160
Tabela 80. Powierzchniowy udział siedlisk Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Ł 160
Tabela 81. Powierzchniowy udział siedlisk wg uwilgotnienia 161
Tabela 82. Wieże obserwacyjne 162
Tabela 83. Wykaz ważniejszych telefonów i radiotelefonów własnych w Nadleśnictwie 163
Tabela 84. Wykaz telefonów leśnictw: 164
Tabela 85. Inne ważne telefony i radiotelefony 164

Tabela 86. Wykaz dojazdów pożarowych Nadleśnictwa 167
Tabela 87. Wykaz punktów czerpania wody do celów gaśniczych: 169
Tabela 88. Wyposażenie baz sprzętu ppoż. 170
Tabela 89. Wykaz sił interwencyjnych, przewidzianych do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa 171
Tabela 90. Przykład swobodnego rozwoju pożaru - modelowy rozwój pożaru 172
Tabela 91. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego lasów 174
Tabela 92. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich w Nadleśnictwie 180
Tabela 93. Zestawienie gruntów rolnych ujętych w stanie posiadania w Nadleśnictwie 181
Tabela 94. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego 187

SPIS WYKRESÓW

Ryc. 1. Siedziba Nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP 24
Ryc. 2. Położenie Nadleśnictwa Olsztynek na tle podziału przyrodniczo-leśnego 51
Ryc. 3. Położenie Nadleśnictwa Olsztynek na tle podziału fizyczno-geograficznego 52
Ryc. 4. Diagram pluwiotermiczny dla regionu Olsztynka z ostatniego 30-lecia (opracowanie własne za IMGW) 55
Ryc. 5. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie 57
Ryc. 6. Powierzchniowe zróżnicowanie stanu siedlisk w Nadleśnictwie 59
Ryc. 7. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie w V i VI rewizji urządzenia lasu 61
Ryc. 8. Procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu 63
Ryc. 9. Udział klas bonitacji wg gatunków panujących o największym udziale w Nadleśnictwie 84
Ryc. 10. Powierzchniowy udział drzewostanów w Nadleśnictwie w klasach i podklasach wieku wg Tabeli nr III. 85
Ryc. 11. Miąższościowy udział drzewostanów w Nadleśnictwie w klasach i podklasach wieku wg Tabeli nr III 86
Ryc. 12. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku - porównanie V i VI rewizji 88
Ryc. 13. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących 90
Ryc. 14. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w V i VI rewizji urządzenia lasu 91
Ryc. 15. Udział miąższościowy wg gatunków panujących w V i VI rewizji urządzenia lasu 92
Ryc. 16. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych 94
Ryc. 17. Udział miąższościowy wg gatunków rzeczywistych 94
Ryc. 18. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących i wg gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie 95
Ryc. 19. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu 95
Ryc. 20. Udział miąższościowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu 96
Ryc. 21. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących 98
Ryc. 22. Spodziewany bieżący przyrost roczny/ha w klasach i podklasach wieku 99
Ryc. 23. Udział procentowy upraw i młodników wg stopni zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu 101
Ryc. 24. Udział procentowy drzewostanów starszych wg stopni zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu. 102
Ryc. 25. Powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych dla obrębów leśnych 107
Ryc. 26. Zmiany powierzchni i zasobów Nadleśnictwa na przestrzeni kolejnych rewizji urządzenia lasu 110

Ryc. 27. Procentowy udział powierzchni lasów wg funkcji lasu w Nadleśnictwie 119
Ryc. 28. Udział powierzchni leśnej według gospodarstw w obrębie Olsztynek..... 121
Ryc. 29. Udział powierzchni leśnej według gospodarstw w obrębie Grunwald..... 121
Ryc. 30. Udział powierzchni leśnej według gospodarstw w Nadleśnictwie 121
Ryc. 31. Procentowy stosunek przyjętego etatu do etatu i wykonania w ubiegłym okresie gospodarczym 129

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

TABELA I. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni……331

TABELA II Obręb Olsztynek - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji……334

TABELA II Obręb Grunwald - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji……340

TABELA II Nadleśnictwo Olsztynek - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji……345

TABELA III Obręb Olsztynek- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących……351

TABELA III Obręb Grunwald- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących……355

TABELA III Nadleśnictwo Olsztynek- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących……360

TABELA IV Obręb Olsztynek- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących……365

TABELA IV Obręb Grunwald- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących……373

TABELA IV Nadleśnictwo Olsztynek- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących……382

TABELA Va Obręb Olsztynek - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu……393

TABELA Va Obręb Grunwald - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu……401

TABELA Va Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu……409

TABELA Vb Obręb Olsztynek - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu……418

TABELA Vb Obręb Grunwald - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu……425

TABELA Vb Nadleśnictwo Olsztynek - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu……432

TABELA VI Obręb Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności……441

TABELA VI Obręb Grunwald- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności……446

TABELA VI Nadleśnictwo Olsztynek- Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności……..453

TABELA VIIIa Obręb Olsztynek - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy……459

TABELA VIIIa Obręb Grunwald - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy……460

TABELA VIIIa Nadleśnictwo Olsztynek - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy……461

TABELA XI Obręb Olsztynek - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych……463

TABELA XI Obręb Grunwald - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych……463

TABELA XI Nadleśnictwo Olsztynek - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych……464

TABELA XII Obręb Olsztynek - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych……465

TABELA XII Obręb Grunwald - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych……466

TABELA XII Nadleśnictwo Olsztynek - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych……467

TABELA XIII Obręb Olsztynek - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu……..469

TABELA XIII Obręb Grunwald - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu……..470

TABELA XIII Nadleśnictwo Olsztynek - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu……..471

TABELA XIV Obręb Olsztynek - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego……..473

TABELA XIV Obręb Grunwald - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego……..474

TABELA XV Obręb Olsztynek - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach……475

TABELA XV Obręb Grunwald - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach……476

TABELA XV Nadleśnictwo Olsztynek - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach……477

TABELA XVI Obręb Olsztynek - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku……478

TABELA XVI Obręb Grunwald - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku……479

TABELA XVI Nadleśnictwo Olsztynek - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku……..480

TABELA XVII Obręb Olsztynek - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć….481

TABELA XVII Obręb Grunwald - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć….482

TABELA XVII Nadleśnictwo Olsztynek - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć……483

TABELA XVIII Obręb Olsztynek - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu……..485

TABELA XVIII Obręb Grunwald - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu……..486

TABELA XVIII Nadleśnictwo Olsztynek - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu……..487

TABELA XXI Nadleśnictwo Olsztynek - Zestawienie miąższości drewna martwego……..489

WZÓR NR 2 Wykaz obiektów selekcji nasiennej - Obręb Olsztynek……491

WZÓR NR 2 Wykaz obiektów selekcji nasiennej - Obręb Grunwald……493

Błędy procentowe dla pomierzonych cech - Obręb Olsztynek……495

Błędy procentowe dla pomierzonych cech - Obręb Grunwald……496

Błędy procentowe dla pomierzonych cech - Nadleśnictwo Olsztynek……497

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Olsztynek jest nadleśnictwem 2-obrębowym:

1. Obręb Olsztynek 07-18-1
2. Obręb Grunwald 07-18-2

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie. Obszar Nadleśnictwa Olsztynek graniczy z następującymi nadleśnictwami z RDLP w Olsztynie: od północy z Nadleśnictwami Miłomłyn i Stare Jabłonki, od wschodu z Nadleśnictwami Nowe Ramuki i Nidzica, od południa z Nadleśnictwami Nidzica i Lidzbark, od zachodu z Nadleśnictwem Iława.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według stanu na 01.01.2023 r. przedstawia się następująco:

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Obręb Olsztynek	9490,5059 9490,43	403,3876 403,37	270,7321 270,81	10164,6256 10164,61	322,7173 322,77	10487,3429 10487,38
2	Obręb Grunwald	7341,5479 7341,55	217,7539 217,79	187,4031 187,43	7746,7049 7746,77	125,6118 125,61	7872,3167 7872,38
Ogółem Nadleśnictwo		16832,0538 16831,98	621,1415 621,16	458,1352 458,24	17911,3305 17911,38	448,3291 448,38	18359,6596 18359,76

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w ha z dokładnością do m^2, zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu, w planie urządzenia lasu za wyjątkiem tabeli I stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

Nadleśnictwo w obecnym kształcie istnieje od 01.01.1973 r. Powołane zostało Zarządzeniem Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych Nr 76 z dnia 21.12.1972 r.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Olsztynek został ustalony Zarządzeniem Nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021 r.

Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
woj. Warmińsko-mazurskie	711,49	17912	-	-	-	17912	2058	113	2171	20083	28,23
pow. działdowski	5,31	251	-	-	-	251	-	-	-	251	47,27
gm. Działdowo	5,31	251	-	-	-	251	-	-	-	251	47,27
pow. iławski	58,29	632	-	-	-	632	179	-	179	811	13,91
gm. Lubawa	58,29	632	-	-	-	632	179	-	179	811	13,91
pow. nidzicki	21,13	560	-	-	-	560	72	11	83	643	30,43
gm. Kozłowo	12,41	303	-	-	-	303	59	11	70	373	30,06
gm. Nidzica Obszar wiejski	8,72	257	-	-	-	257	13	-	13	270	30,96
pow. olsztyński	175,18	7803	-	-	-	7803	375	2	377	8180	46,69
gm. Olsztynek Miasto	5,31	1	-	-	-	1	-	-	-	1	0,19
gm. Olsztynek Obszar wiejski	169,87	7802	-	-	-	7802	375	2	377	8179	48,15
pow. ostródzki	451,58	8666	-	-	-	8666	1433	99	1532	10198	22,58
gm. Dąbrówno	130,75	1704	-	-	-	1704	485	10	485	2189	16,74
gm. Grunwald	172,11	3463	-	-	-	3463	522	32	554	4017	23,34
gm. Ostróda	148,72	3499	-	-	-	3499	436	57	493	3992	26,84
Ogółem	711,49	17912	-	-	-	17912	2058	113	2171	20083	28,23

Nadleśnictwo Olsztynek położone jest w południowo-zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego. Lasy Nadleśnictwa znajdują się na terenie gmin wymienionych poniżej w tabeli.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
gm. Działdowo	244,9278	1,6200	4,5900	251,1378	-	251,1378
pow. Działdowski	244,9278	1,6200	4,5900	251,1378	-	251,1378
gm. Lubawa	605,1825	12,3200	14,1370	631,6395	15,0100	646,6495
pow. Iławski	605,1825	12,3200	14,1370	631,6395	15,0100	646,6495
gm. Kozłowo	275,0820	25,2100	2,5250	302,8170	0,6400	303,4570
gm. Nidzica Obszar wiejski	248,4800	3,9200	4,5700	256,9700	1,4400	258,4100
pow. Nidzicki	523,5620	29,1300	7,0950	559,7870	2,0800	561,8670
gm. Olsztynek Miasto	-	-	0,9665	0,9665	10,0250	10,9915
gm. Olsztynek Obszar wiejski	7280,7806	307,3602	213,5012	7801,6420	243,3741	8045,0161
pow. Olsztyński	7280,7806	307,3602	214,4677	7802,6085	253,3991	8056,0076
gm. Dąbrówno	1594,6930	69,0673	39,7412	1703,5015	46,5926	1750,0941
gm. Grunwald	3256,1862	124,2625	82,9548	3463,4035	83,4943	3546,8978
gm. Ostróda	3326,7217	77,3815	95,1495	3499,2527	47,7531	3547,0058
pow. Ostródzki	8177,6009	270,7113	217,8455	8666,1577	177,8400	8843,9977
woj. Warmińsko-mazurskie	16832,0538	621,1415	458,1352	17911,3305	448,3291	18359,6596
Ogółem	16832,0538	621,1415	458,1352	17911,3305	448,3291	18359,6596

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Olsztynek wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni przedstawia tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

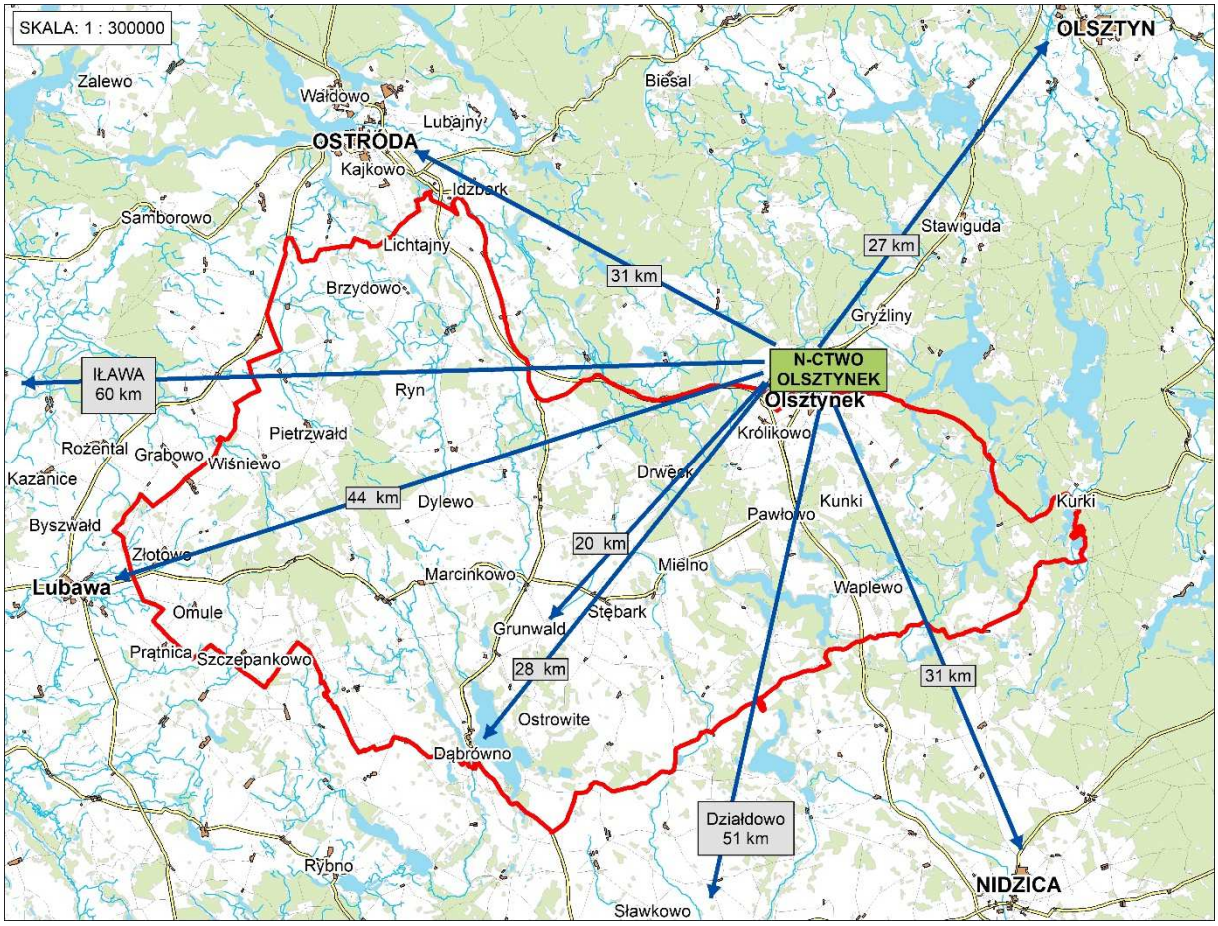
Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Olsztynek, w obrębie leśnym Olsztynek w oddziale 204n;

adres: ul. Mrongowiusza 35 11-035 Olsztynek

tel.: +48 089 519 20 03

e-mail: olsztynek@olsztyn.lasy.gov.pl

Odległości od Nadleśnictwa do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie, a także urzędów powiatowych oraz urzędów gmin przedstawiono na załączonym wycinku mapy w skali 1 : 300 000.



Ryc. 1. Siedziba Nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP

Nadleśnictwo zostało podzielone na 12 leśnictw terytorialnych. W obrębie Olsztynek utworzono nowe leśnictwo - Gospodarstwo Szkółkarskie Mielno o powierzchni 42,30 ha, które zostało wyodrębnione z leśnictwa Mielno.

Tabela 4. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Obręb Olsztynek						
1 Marózek	195-203, 206-230, 234-236, 238-241, 241A, 242, 242A, 254-255, 267-270, 270A, 271-274, 278, 278A, 278B, 279-283, 298-305, 323-331	1816,36	57,89	1874,25	19,26	1893,51
2 Gibała	37-41, 51-123, 128, 204	1720,26	51,91	1772,17	54,29	1826,46
3 Maróz	237, 256-260, 275-277, 284-290, 290A, 291-292, 306-313, 313A, 314-315, 332-339, 339A, 340-343, 355-364, 373-379,	1692,86	41,08	1733,94	113,97	1847,91

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
	381-387, 403-406, 408-409, 412-414, 419-423					
4 Waplewo	205, 231-233, 243-247, 247A, 248-251, 261-265, 293-297, 316-322, 344-354, 365-372, 380, 388-398, 398A, 399-402, 407, 410-411, 415-418	1580,66	33,90	1614,56	57,26	1671,82
5 Mielno	124-127, 129-133, 133A, 134-168, 170-178, 192, 192A, 192B, 192C, 192D, 192E, 192F, 193-194, 252-253, 266	1556,18	38,63	1594,81	51,41	1646,22
6 Tymawa	424-461, 461A, 462-474, 479, 483-498	1501,66	30,92	1532,58	26,58	1559,16
12 Gospodarstwo Szkółkarskie	169	25,82	16,48	42,30	-	42,30
Razem		9893,80	270,81	10164,61	322,77	10487,38
Obręb Grunwald						
7 Durąg	1-7, 7A, 7B, 8, 8A, 9-11, 11A, 12-16, 16A, 17-24, 26-31, 31A, 31B, 32-33, 33A, 34, 34A, 42, 42A, 43-46, 48, 48A, 48B, 48C, 48D, 49, 49A, 50-51, 261-269, 26A, 26B, 26C, 270, 272, 27A	1598,59	35,66	1634,25	18,67	1652,92
8 Góra Dylewska	25, 47, 47A, 47B, 50A, 50B, 51A, 52-100, 135-143	1453,87	37,75	1491,62	26,50	1518,12
9 Dylewo	35-41, 101-133, 147, 147A, 147B, 147C, 166-167, 167A, 168-171, 183-184, 208-211, 220-222, 271, 273-279	1502,00	48,07	1550,07	24,99	1575,06
10 Napromek	134, 144-146, 148-155, 155A, 155B, 156-165, 172-173, 173A, 174-182, 185-199, 199A, 200-202, 202A, 202B, 202C, 203-206, 206A, 207	1516,40	34,89	1551,29	25,03	1576,32
11 Samin	212-217, 217A, 217B, 218, 218A, 218B, 219, 219A, 219B, 219C, 219D, 219E, 223-229, 229A, 230-231, 231A, 231B, 232-234, 234A, 234B, 235-247, 247A, 248-251, 251A, 251B, 252-254, 254A, 255-256, 256A, 256B, 257-260, 280-290	1488,48	31,06	1519,54	30,42	1549,96
Razem obręb Grunwald		7559,34	187,43	7746,77	125,61	7872,38
Ogółem Nadleśnictwo		17453,14	458,24	17911,38	448,38	18359,76

W obrębie Olsztynek brak oddziałów od 1 do 36 oraz 42 do 50, 179 do 191, 475 do 478 i 480 do 482.

W obrębie Grunwald numeracja oddziałów jest ciągła od 1 do 290.

Nadleśnictwo prowadzi nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa.

Powierzchnia nadzorowanych lasów przedstawia zestawienie:

Starostwo Ostródzkie	-	1 532,46 ha
Starostwo Olsztyńskie	-	377,22 ha
Starostwo Nidzickie	-	82,96 ha
Starostwo Iławskie	-	178,54 ha
Razem		2 171,18 ha

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Z okresu dotyczącego gospodarki przed 1945 rokiem nie zachowały się żadne materiały w postaci dokumentów bądź map, a o gospodarce tego okresu można wnioskować tylko na podstawie obecnego stanu lasu i wiadomości przekazanych ustnie. Lasy, z których zostało utworzone nadleśnictwo po II wojnie, przejęto w różnym stanie strukturalnym, zdrowotnym i sanitarnym. Sposoby zagospodarowania lasów dostosowane były do potrzeb i celów, jakim miały służyć ich właścicielom. Różnice w sposobach zagospodarowania i intensywności użytkowania u poszczególnych dawnych właścicieli widoczne są do dnia dzisiejszego. Gospodarka leśna w lasach państwowych i komunalnych w okresie przedwojennym prowadzona była prawidłowo. Drzewostany od IIb podklasy wieku były dobrze utrzymane, z dużą ilością podszytów i podrostów. W wielu przypadkach w młodych drzewostanach sosnowych II klasy wieku wprowadzono świerka jako podgon, często na stosunkowo słabych siedliskach. Skład gatunkowy był w zasadzie dostosowany do siedliska, a drzewostany zagospodarowane były zrębami zupełnymi o wysokiej kolei wyrębu. Dla sosny stosowano 120-140-letni wiek rębności, co w ówczesnych warunkach ekonomicznych było w pełni uzasadnione. Cięcia rębne najczęściej prowadzono z północy na południe. Zręby najczęściej odnawiano przez sadzenie, rzadziej siew, dodając często do nasion sosny domieszkę świerka.

W lasach wielkich własności ziemskich gospodarka leśna była w znacznym stopniu podporządkowana gospodarce łowieckiej, a stosowane wieki rębności zbliżone były do obecnych. Lasy te często zagospodarowane były z myślą o osiągnięciu jak najwyższej renty gruntowej, ze świerkiem jako głównym gatunkiem lasotwórczym. Doprowadziło to do powstania znacznych połaci monokultur świerkowych podatnych na szkody powodowane przez owady oraz huraganowe wiatry. W lasach drobnej własności, większość drzewostanów powstawała drogą samosiewów. Drzewostany te nie były zwykle należycie pielęgnowane. Starsze drzewostany już w IV klasie wieku były wycinane, czego dowodem jest brak obecnie starszych drzewostanów na terenach drobnej własności.

Obręb Olsztynek (Nadleśnictwo Olsztynek)

Obręb Olsztynek funkcjonujący od 1973 roku jako Nadleśnictwo powstał w maju 1945 roku w granicach poniemieckiego Nadleśnictwa Olsztynek (Oberforsterei Hohenstein) oraz częściowo Nadleśnictwa Stare Jabłonki (Oberforsterei Jablonken). W skład Nadleśnictwa weszły również lasy majątków Platyny, Tymawa, Waplewo i Gąsiorowo, niektóre większe kompleksy lasów chłopskich upaństwowionych dekretem PKWN z dnia 12.12.1944 r. (Dz. U. Nr 14/15 poz. 82) oraz część lasów miejskich miasta Olsztynek. Ogólna powierzchnia według przybliżonej tabeli klas wieku z 1948 roku wynosiła 9 279,81 ha. Z całości lasów Nadleśnictwa utworzono dwa gospodarstwa:

- sosnowe, nasienno - zrębowe o 100 letniej kolei rębu

- grabowo - dębowo - sosnowe również o 100 letniej kolei rębu.

Plan prowizorycznego urządzenia lasu opracowano na okres gospodarczy od 1.01.1954 do 30.09.1961 roku. W skład Nadleśnictwa weszły lasy miejskie miasta Olsztynka i lasy innych resortów.

Plan definitywnego urządzenia lasu opracowany został na okres gospodarczy od 1.10.1961 roku do 30.09.1971 roku, który obowiązywał do 30.09.1970 roku. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 16 004,02 ha, w tym leśna 13 746,65 ha, którą podzielono na dwa gospodarstwa:

- gospodarstwo lasów ochronnych (grupa I)

- gospodarstwo lasów grupy II.

Dla poszczególnych gatunków drzew przyjęto następujące wieki rębności:

- Db, Bk - 120 lat
- So, Św - 100 lat
- Brz, Ol, Gb - 80 lat
- Os, Wb, Sob - 50 lat.

Użytkowanie rębne prowadzono wyłącznie zrębami zupełnymi.

W 1967 roku Nadleśnictwo Olsztynek o powierzchni 16 004,02 ha zostało podzielone na dwie części. Z części północno-wschodniej utworzono Nadleśnictwo Olsztynek o powierzchni ogólnej 7 525,34 ha, a z części południowo-zachodniej Nadleśnictwo Stębark o powierzchni ogólnej 8 478, 68 ha.

Plan I rewizji urządzenia lasu sporządzony został na okres gospodarczy od 1.10.1970 roku do 31.12.1980 roku, który przedłużono do końca 1981 roku. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła wtedy 7 888,00 ha, w tym leśna 7 109,45 ha, którą podzielono na następujące grupy i kategorie ochronności:

Grupa	Kategoria	Nadleśnictwo Olsztynek [ha]
1	*2*	*3*
Lasy grupy I	glebochronne	66,47
	wodochronne	42,20
	uzdrowiskowo-klimatyczne	32,15
Lasy grupy II	gospodarcze	6968,63
Razem		7109,45

Wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew przyjęto w następującej wysokości:

- Db, Js - 120 lat
- So, Md - 110 lat
- So (Bw, Bb) - 100 lat
- Św, Bk - 100 lat
- Lp, Brz, Ol, Gb - 80 lat
- Os - 50 lat

Użytkowanie rębne prowadzono zrębami zupełnymi, rębnią Ia i Ib. W 1973 roku na mocy Zarządzenia Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych Nr 76 z dnia 21.12.1972 r. utworzono nowe Nadleśnictwo Olsztynek, w skład którego weszło byłe Nadleśnictwo Grunwald w całości (6 054,53 ha), część byłego Nadleśnictwa Stębark (6 331,04 ha), część Nadleśnictwa Stare Jabłonki (1 096,41 ha) oraz część dawnego Nadleśnictwa Olsztynek (4 441,41 ha). Powierzchnia ogółem wzrosła do 17 923,09 ha, którą podzielono na dwa obręby: Olsztynek o powierzchni ogólnej 10 772,15 ha i Grunwald o powierzchni 7 150,94 ha.

Obręb Grunwald (Nadleśnictwo Grunwald)

Obręb Grunwald funkcjonujący początkowo jako Nadleśnictwo Drwęca II, powstał w styczniu 1946 roku z lasów wyodrębnionych z byłego Nadleśnictwa Drwęca II przemianowanego w 1947 roku na Nadleśnictwo Grunwald z siedzibą w Giętlewie. W skład Nadleśnictwa weszły dawne lasy państwowe, lasy dawnych majątków ziemskich, lasy własności chłopskiej upaństwowione dekretem PKWN oraz grunty porolne przekazane przez PFZ. Lasy majątkowe stanowiły własność dawnych majątków Dylewo, Klonowo, Durąg i Szyldak. Przybliżoną tabelę klas wieku dla tego obiektu opracowano w 1948 roku. Prowizoryczny plan urządzenia lasu sporządzono na okres od 1.01.1953 r. do 30.12.1963 r., który przedłużono do 30.IX.1965 r. Według tego planu powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 4 450,93 ha, z czego tylko 234,24 ha stanowiły dawne lasy państwowe. Z całości lasów utworzono jedno gospodarstwo przyjmując dla poszczególnych gatunków następujące wieki rębności:

- Bk, Db, Js, Lp, Kl, Jw., Wz - 120 lat

- So, Md - 100 lat

- Św, Brz, Ol, Gb - 80 lat

Użytkowanie rębne prowadzono zrębami zupełnymi i częściowymi. Stosowano 3-6 letni nawrót cięć. W okresie od 1.01.1953 r. do 20.12.1965 r. powierzchnia Nadleśnictwa powiększona została o 1 418,66 ha. W tym czasie przekazano 418 ha do Nadleśnictwa Kostkowo, a w zamian przejęto około 785 ha z Nadleśnictwa Jakubkowo, co w efekcie dało przyrost o około 367 ha. Pozostałą część powierzchni (1 051,66 ha), o którą zwiększyła się powierzchnia, stanowiły grunty PFZ oraz Państwowych Gospodarstw Rolnych przekazane do Nadleśnictwa. Plan definitywnego urządzenia lasu opracowano na okres gospodarczy od 1.10.1965 r. do 30.12.1975 r., który skrócono do 30.09.1974 r. Powierzchnia ogólna wynosiła wtedy 5 869,59 ha, a powierzchnia leśna 5 368,08 ha, którą podzielono na trzy gospodarstwa:

- rezerwatowe - 11,24 ha

- lasów grupy I (glebochronne) - 122,18 ha

- lasów grupy II - 5 234,66 ha

Razem - 5 368,08 ha

Wieki rębności dla poszczególnych gatunków przyjęto w następującej wysokości:

- Db, Js, Bk - 120 lat

- So, Md, Św - 100 lat

- Ol, Brz, Gb, Lp - 80 lat

- Olsz, Olodr., Os - 60 lat

- Tp - 40 lat

W związku z reorganizacją podziału administracyjnego OZLP obowiązującą od 1.01.1973 roku, Nadleśnictwo Grunwald w całości, jako obręb, włączono do Nadleśnictwa Olsztynek i sporządzono osobny plan zagospodarowania lasu (I rewizja).

Plan I rewizji urządzenia lasu opracowano na okres gospodarczy od 1.10.1974 r. do 30.09.1980 r., który przedłużono do 31.12.1981 r. Powierzchnia ogólna objęta tym planem wynosiła 6 054,53 ha, w tym leśna 5 500,46 ha, którą podzielono na trzy gospodarstwa:

- rezerwatowe - 20,70 ha
- lasów grupy I (glebochronne) - 113,04 ha
- lasów grupy II - 5 366,72 ha

Razem - 5 500,46 ha

Wieki rębności dla poszczególnych gatunków przyjęto w następującej wysokości:

- Db, Js, Bk - 120 lat
- So, Md, Św - 100 lat
- Brz, Ol, Gb, Lp - 80 lat
- Os - 50 lat
- Olsz, Sob - 40 lat

Nadleśnictwo Olsztynek

Plan II rewizji urządzenia lasu sporządzono już dla całego Nadleśnictwa na okres gospodarczy od 1.01.1982 r. do 31.12.1991 r., który obowiązywał do końca 1992 roku. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 18 423,92 ha, w tym leśna 16 847,68 ha, którą podzielono na trzy grupy:

Grupa	Kategoria	Obręby [ha]	
		Olsztynek	Grunwald
1	*2*	*3*	*4*
rezerwaty		-	20,52
lasy grupy I	glebochronne	193,65	96,86
	wodochronne	43,91	
	zabytek archeologiczny	0,70	
	lasy masowego wypoczynku	75,38	
	glebowe powierzchnie wzorcowe		330,67
lasy grupy II (gospodarcze)		10589,82	5496,17
Razem		10903,46	5944,22

Powierzchnię leśną zalesioną wynoszącą 16 633,09 ha podzielono na trzy gospodarstwa:

Gospodarstwo	Olsztynek [ha]	Grunwald [ha]
1	*2*	*3*
specjalne	327,22	414,64
zrębowe	10446,41	3625,14
zrębowe-przerębowe	42,93	1776,75
Razem	10816,56	5816,53

Wieki rębności dla poszczególnych gatunków przyjęto w następującej wysokości:

	Obręb Olsztynek	Obręb Grunwald
- Db, Js	- 140 lat	- 140 lat
- Bk	- 100 lat	- 110 lat
- So, Md	- 110 lat	- 110 lat
- Św	- 100 lat	- 100 lat
- Gb, Ol, Lp, Brz, Jw	- 80 lat	- 80 lat
- Os, Wb	- 50 lat	- 50 lat

W gospodarstwie zrębowym projektowano rębnię Ia lub Ib (siedliska wilgotne i bagienne), a w gospodarstwie zrębowo-przerębowym rębnią IIb oraz ówczesną rębnią IIIa i IIIb.

Plan III rewizji urządzenia lasu opracowano na okres gospodarczy od 1.01.1993 r. do 31.12.2002 r. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 16 577,33 ha, w tym leśna 15 300,18 ha, którą podzielono na następujące grupy i kategorie ochronności:

Grupa	Kategoria ochronności	Obręby [ha]	
		Olsztynek	Grunwald
1	*2*	*3*	*4*
rezerwaty		4,21	21,04
lasy ochronne	glebochronne	295,53	451,40
	wodochronne	153,09	29,16
	badawczo-doświadczalne	0,15	-
	glebowe powierzchnie wzorcowe w tym nasienny wyłączony		335,66 (7,14)
lasy gospodarcze		8745,78	5264,16
Razem		9198,76	6101,42

Powierzchnię leśną podzielono na cztery gospodarstwa:

Gospodarstwo	Olsztynek [ha]	Grunwald [ha]
1	*2*	*3*
specjalne	372,52	854,52
zrębowe	5677,47	415,01
zrębowe-przerębowe	3142,15	4813,94
przerębowe	6,62	17,95
Razem	9198,76	6101,42

Wieki rębności dla poszczególnych gatunków przyjęto w następującej wysokości:

	Obręb Olsztynek	Obręb Grunwald
- Db, Js	- 140 lat	- 140 lat
- Bk	- 100 lat	- 110 lat
- So, Md	- 110 lat	- 110 lat
- Św	- 100 lat	- 100 lat
- Gb, Ol, Lp, Brz, Jw., Kl	- 80 lat	- 80 lat
- Os, Wb	- 50 lat	- 50 lat

Plan IV rewizji urządzenia lasu opracowano na okres gospodarczy od 1.01.2003 r. do 31.12.2012 r. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 18 106,01 ha, w tym leśna 16 420,15 ha, którą podzielono na następujące grupy i kategorie ochronności:

Grupa	Kategoria ochronności	Obręby [ha]	
		Olsztynek	Grunwald
1	*2*	*3*	*4*
rezerwaty		4,53	21,04
lasy ochronne	glebochronne	411,12	570,28
	wodochronne	718,47	112,02
	cenne fragm. przyrody	-	131,26
	badawczo-doświadczalne	-	335,67
	ostoje zwierząt	143,19	117,94
razem ochronne		1272,78	1267,17
lasy gospodarcze		8486,98	5367,65
Razem		9764,29	6655,86

Powierzchnię leśną podzielono na trzy gospodarstwa:

Gospodarstwo	Olsztynek [ha]	Grunwald [ha]
1	*2*	*3*
specjalne	582,35	1182,97
zrębowe	3467,50	128,41
zrębowe-przerębowe	5714,44	5344,48
Razem	9764,29	6655,86

Wieki rębności dla poszczególnych gatunków przyjęto w następującej wysokości:

	Obręb Olsztynek	Obręb Grunwald
- Db, Js	- 140 lat	- 140 lat
- Bk	- 100 lat	- 110 lat

- So, Md	- 110 lat	- 110 lat
- Św	- 100 lat	- 100 lat
- Gb, Ol, Lp, Brz, Jw., Kl	- 80 lat	- 80 lat
- Os, Ol odr.	- 50 lat	- 50 lat
- Tp, Wb, Sob, Olsz	- 40 lat	- 40 lat

W gospodarstwie zrębowym projektowano rębnię Ib, a w gospodarstwie przerębowo-zrębowym rębnię Id, IIa, rzadziej IIb i IIe.

Plan V rewizji urządzenia lasu sporządzony został na okres gospodarczy od 1.01.2013 roku do 31.12.2022 roku. Powierzchnia ogólna wynosiła wtedy 18 349,34 ha, w tym leśna 17 367,84 ha. Powierzchnia leśna podzielona została na następujące kategorie lasu przedstawione w poniższej tabeli:

Lp.	Kategoria lasu	Obręb [ha]		Nadleśnictwo [ha]
		Olsztynek	Grunwald	
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	Rezerwaty	4,70	21,04	25,74
2	Glebochronne	215,44	52,64	268,08
3	Glebochronne, cenne	195,27	235,43	430,70
4	Glebochronne, ostoje	16,25	3,75	20,00
5	Glebochronne, cenne, ostoje	15,09	6,51	21,60
6	Wodochronne	170,88	337,16	508,04
7	Wodochronne, cenne	559,89	101,03	660,92
8	Wodochronne, ostoje	-	4,54	4,54
9	Wodochronne, cenne, ostoje	1,36	-	1,36
10	Ochronne cenne	3162,14	1851,22	5013,36
11	Ochronne cenne, badawcze	-	335,28	335,28
12	Ochronne cenne, ostoje	94,15	42,57	136,72
13	Razem lasy ochronne	86,72	100,52	187,24
14	Razem lasy ochronne	4517,19	3070,65	7587,84
15	Lasy gospodarcze	5002,35	4285,98	9288,33
Ogółem		9524,24	7377,67	16901,91

Powierzchnię leśną podzielono na trzy gospodarstwa:

Lp.	Dominująca funkcja lasu	Obręb [ha]		Nadleśnictwo [ha]
		Olsztynek	Grunwald	
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	Rezerwaty	4,70	21,04	25,74
2	Lasy ochronne	4517,19	3070,65	7587,84
3	Lasy gospodarcze	5002,35	4285,98	9288,33
Ogółem		9524,24	7377,67	16901,91

Ze względu na znaczący rozmiar szkód, spowodowanych przez huraganowe wiatry na początku roku 2022, zwiększono użytkowanie główne o 15 tys. m^3 (aneks do PUL z dnia 29.06.2022 r. - Znak DLŁ-EGL.8100.18.1011.LP).

Stan sanitarny lasów wchodzących w skład Nadleśnictwa Olsztynek jest obecnie bardzo dobry. W okresie powojennym w lasach tych występowały różne szkody, czasem znaczne, wyrządzane głównie przez owady i czynniki przyrody nieożywionej. Mniejsze znaczenie miały szkody wyrządzane przez zwierzynę oraz grzyby pasożytnicze. Największe zagrożenie stwarzały następujące zjawiska:

- rok 1948 - pożar na powierzchni około 50 ha w leśnictwie Marózek
- lata 1950 - 1954 - masowe występowanie kornika drukarza
- rok 1965 i 1971 - silne wichury
- lata 1971 - 1972 - masowe występowanie kornika drukarza i brudnicy mniszki
- rok 1979 - gradacja brudnicy mniszki, a także masowe występowanie zawodnicy świerkowej
- lata 1981 - 1983 - liczne huragany
- rok 1982 - dotkliwa susza
- rok 1994 - gradacja brudnicy mniszki
- rok 2000 - gwałtowne wichury
- 2004-2005, 2007-2011 - huraganowe wiatry w okresach zimowych (grudzień-styczeń),
- przełom lat 2006/2007 - okiść
- rok 2011 - okiść
- lata 2015, 2016 , 2021 i 2022 - huraganowe wiatry (wiatrowały i wiatrołomy)
- lata 2018 i 2019 - podtopienia drzewostanów

Obecnie opracowano Plan urządzenia lasu na okres od 1.01.2023 r. do 31.12.2032 r. w ramach VI rewizji.

Syntetyczne ujęcie danych historycznych w poszczególnych opracowaniach planów urządzeniowych przedstawia niżej zamieszczone zestawienie:

Tabela 5. Zestawienie danych historycznych - obręb Olsztynek

Wyszczególnienie		jednostka	Obręb Olsztynek							
			rok obowiązywania planu							
			Prowizo-ryczny 1.01.1954	Defini-tywny 1.10.1961	I Rewizja 1.10.1970	II Rewizja 1.01.1982	III Rewizja 1.01.2012	IV Rewizja 1.01.2003	V Rewizja 1.01.2013	VI Rewizja 1.01.2023
1		*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
Powierzchnia ogólna		ha	b. danych	16 004,02	7 888,00	11 966,05	9 979,06	10 884,91	10 481,64	10 487,38
Grunty leśne bez związanych z gospodarką leśną		ha	b. danych	13 746,65	7 109,45	10 903,46	9 198,76	9 764,29	9 524,24	9893,80
Grunty związane z gospodarką leśną		ha	-	-	-	-	284,58	297,85	272,82	270,81
Grunty nieleśne		ha	b. danych	2 257,37	778,55	1 062,59	495,72	822,77	684,58	322,77
w tym przeznaczone do zalesienia		ha	b. danych	1 511,31	4,47	6,07	1,87	71,33	-	-
Grunty sporne		ha	-	-	-	-	-	-	-	-
Lasy ochronne		ha	b. danych	1 520,77	140,82	313,64	448,77	1 272,78	4 517,19	4 724,74
Rezerwaty - pow. leśna		ha	b. danych	-	-		4,21	4,53	4,70	7,13
Strefy zagrożenia przemysłowego		ha	b. danych	-	-	-	-	-	-	-
Zapas na powierzchni leśnej		m^3	b. danych	1 790 093	1 150 352	2 384 537	2 164 955	2 569 528	2 932 535	3 007 284
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej		m^3	b. danych	130	162	219	235	263	308	304
Przeciętny wiek drzewostanów		lat	b. danych	47	44	50	52	57	62	62
Db, Js		lat	100	120	120	140	140	140	140	140
Bk			100	100	100	100	100	100	100	110
So, Md		lat	100	100	100/110	110	110	110	110	110
Św		lat	100	100	100	100	100	100	100	90
Ol, Brz, Gb, Lp,Kl, Wz,Jw		lat	-	-	80	80	80	80	80	80
Os, Ol odr.		lat	-	50	50	50	50	50	50	50
Olsz, Tp, Wb, Sob		lat	-	50	-	50	50	40	40	40
Udział siedl. borowych		%	b. danych	b. danych	82,5	67,9	61,9	35,6	34,78	33,32
Udział siedlisk lasowych		%	b. danych	b. danych	16,4	30,9	36,9	62,6	62,78	62,44
Udział siedlisk olsowych i łęgowych		%	b. danych	b. danych	1,1	1,2	1,2	1,8	2,44	4,24
Użytk. rębne (rocznie)	etat pow.	ha	55,06	88,11	33,09	68,89	64,41	101,01	141,43	128,57
	wykonanie	ha	66,40	80,43	50,29	b. danych	51,72	96,29	140,92	-
	etat brutto	m^3	12 827	21 170	9 828	23 330	17 439	25 178	32 162	37 716
	wykonanie brutto	m^3	17 566	21 450	16 895	b. danych	10 388	24 476	30 518	-
	etat netto	m^3	10 963	18 094	8 750	19 384	14 467	20 951	25 421	31 547
	wykonanie netto	m^3	15 014	18 333	14 440	b. danych	8 879	20 920	24 414	-
Użytk. przedrębne (rocznie)	etat pow.	ha	531,27	807,18	556,03	945,10	809,42	765,62	609,31	438,84
	wykonanie	ha	722,00	567,11	712,35	b. danych	849,33	708,52	568,55	-
	etat netto	m^3	4 343	8 318	8 501	15 905	18 997	22 000	24 034	22 854
	wykonanie netto	m^3	8 852	12 998	15 187	b. danych	24 514	23 658	24 876*	-
Odnowienia i zalesienia (rocznie)	etat pow.	ha	b. danych	271,71	46,30	80,66	58,07	101,33	70,96	78,91
	wykonanie	ha	131,61	284,57	73,72	b. danych	76,54	93,18	69,37	-

*- wykonanie podane z aneksem 8 200 m^3

Tabela 6. Zestawienie danych historycznych - obręb Grunwald

Wyszczególnienie		jednostka	Obręb Grunwald							
			rok obowiązywania planu							
			Prowizo-ryczny 1.01.1953	Defini-tywny 1.10.1965	I Rewizja 1.10.1974	II Rewizja 1.01.1982	III Rewizja 1.01.2012	IV Rewizja 1.01.2003	V Rewizja 1.01.2013	VI Rewizja 1.01.2023
1		*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
Powierzchnia ogólna		ha	4 450,93	5 869,59	6 054,53	6 457,87	6 598,27	7 221,10	7 867,70	7 872,38
Grunty leśne bez związanych z gospodarką leśną		ha	b. danych	5 368,08	5 500,46	5 944,22	6 101,42	6 655,86	7 377,67	7 559,34
Grunty związane z gospodarką leśną		ha	-	-	-	-	168,63	183,04	193,11	187,43
Grunty nieleśne		ha	b. danych	501,51	554,07	513,65	328,22	382,20	296,92	125,61
w tym do zalesienia		ha	b. danych	-	1,06	3,38	2,03	35,76	-	-
Grunty sporne		ha	-	-	-	-	-	-	-	-
Lasy ochronne		ha	b. danych	122,18	113,04	427,53	816,22	1 267,17	3 070,65	3 159,08
Rezerwaty - pow. leśna		ha	b. danych	-	11,24	20,70	20,52	21,04	21,04	21,57
Strefy zagrożenia przemysłowego		ha	b. danych	-	-	-	-	-	-	-
Zapas na powierzchni leśnej		m^3	b. danych	b. danych	1 070 636	1 288 301	1 288 840	1 543 578	1 883 140	1 945 456
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej		m^3	b. danych	b. danych	195	217	211	232	255	257
Przeciętny wiek d-ów		lat	b. danych	b. danych	50	54	52	53	58	59
Db, Js		lat	120	120	120	140	140	140	140	140
Bk			120	120	120	110	110	110	110	110
So, Md		lat	100	100	100	110	110	110	110	110
Św		lat	80	100	100	100	100	100	100	90
Jw, Kl, Lp, Wz		lat	120	80	80	80	80	80	80	80
Ol, Brz, Gb		lat	80	80	80	80	80	80	80	80
Os, Ol odr.		lat	-	60	50	50	50	50	50	50
Olsz, Tp, Wb, Sob		lat	-	40	-	50	50	50	50	40
Udział siedlisk borowych		%	b. danych	b. danych	9,0	10,3	5,3	0,6	1,5	0,9
Udział siedlisk lasowych		%	b. danych	b. danych	88,2	86,8	91,7	96,4	95,0	94,6
Udział siedlisk olsowych i łęgowych		%	b. danych	b. danych	2,8	2,9	3,0	3,0	3,5	4,5
Użytk. rębne (rocznie)	etat pow.	ha	45,00	54,02	61,05	70,57	63,82	77,50	162,41	127,92
	wykonanie	ha	35,02	37,89	40,51	b. danych	54,30	74,97	158,88	-
	etat brutto	m^3	14 489	15 238	16 984	17 016	14 127	17 339	33 541	26 872
	wykonanie brutto	m^3	13 921	13 081	15 204	b. danych	8 979	14 314	30 606	-
	etat netto	m^3	12 384	13 024	15 368	14 722	12 325	15 239	27 838	23 651
	wykonanie netto	m^3	11 898	11 180	12 995	b. danych	7 674	12 234	24 485	-
Użytk. przedrębne (rocznie)	etat pow.	ha	282,46	371,17	742,81	474,60	502,05	506,01	404,41	288,01
	wykonanie	ha	331,81	271,67	737,27	b. danych	520,35	467,05	392,20	-
	etat netto	m^3	7 050	5 743	14 713	7 432	13 000	13 000	16 884	17 219
	wykonanie netto	m^3	10 422	15 436	18 336	b. danych	16 402	15 903	21 455*	-
Odnowienia i zalesienia (rocznie)	etat pow.	ha	b. danych	74,24	79,39	68,32	59,59	43,95	56,34	56,96
	wykonanie	ha	89,68	75,58	61,01	b. danych	109,92	32,80	66,15	-

- - wykonanie podane z aneksem 6 800 m^3

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu urządzenia lasu przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urządzeniowych otrzymał od RDLP w Olsztynie następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w Instrukcji urządzania lasu:

a) wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa,

b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez odpowiednie starostwa.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o:

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie zostały zgłoszone i przedstawione Nadleśniczemu. Zgodnie z decyzją Nadleśniczego dokonano przeklasyfikowania wszystkich pozycji zawartych w wykazie. Zmiany zostały wprowadzone do projektu planu urządzenia lasu, a odpowiednia dokumentacja złożona została w starostwach w celu wprowadzenia do EGiB. Grunty Nadleśnictwa Olsztynek składają się z 1600 działek ewidencyjnych. Na dzień 31.12.2022 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 99,99%.

W stan posiadania Nadleśnictwa wchodzą grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi.

Tabela 7. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Obręb Olsztynek							
1	204 p	204/93	Olsztyński	Olsztynek Miasto	Olsztynek obr. 2	0,0126	522/1000

Zgodnie z IUL grunt ten nie jest elementem planowania urządzeniowego, a jedynie ujęty po podsumowaniu opisu taksacyjnego.

Nadleśnictwo prowadzi postępowania wynikające ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów dla dwóch działek.

Tabela 8. Zestawienie działek Nadleśnictwa o spornym przebiegu granic

Lp.	Obręb leśny	Numer działki	Oddz., podddz.	Położenie			Spór o przebieg granic z działką ewidencyjną nr
				Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	Grunwald	3219/4	219A p, o	Ostródzki	Dąbrówno	Ostrowite	166
2	Grunwald	3010/1	10 c	Ostródzki	Ostróda	Durąg	10/3

Grunty określone jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Olsztynek nie występują.

Nieregularny przebieg granic kompleksów leśnych oraz ich bardzo duże rozproszenie, utrudnia prowadzenie gospodarki leśnej.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Olsztynek są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W Nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy. Układ linii gospodarczych i oddziałowych ma charakter regularnego podziału powierzchniowego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych.

Linie projektowane, w trakcie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, zostały poszerzone do wymaganych wymiarów, a do poszerzenia w obecnym planie urządzenia lasu pozostały linie podziału powierzchniowego o łącznej długości 13580 m (w obrębie Olsztynek - 7600 m, w obrębie

Grunwald - 5980 m) i łącznej powierzchni 5,77 ha (w obrębie Olsztynek – 3,91 ha, w obrębie Grunwald - 1,86 ha).

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego w Nadleśnictwie przedstawiono poniżej:

Tabela 9. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		OLSZTYNEK	GRUNWALD	
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Długość granicy	km	664,76	653,83	1318,59
Liczba oddziałów	szt.	451	346	797
Średnia powierzchnia oddziału	ha	23,25	22,75	23,04
Brakujące nr oddziałów	numer	1-36, 42-50, 179-191, 475-478, 480-482	-	
Oddziały z literą	numer	133A, 192A, 192B, 192C, 192D, 192E, 192F, 241A, 242A, 247A, 270A, 278A, 278B, 290A, 313A, 339A, 398A, 461A	7A, 7B, 8A, 11A, 26A, 26B, 26C, 27A, 31A, 31B, 33A, 34A, 42A, 47A, 47B, 48A, 48B, 48C, 48D, 49A, 50A, 50B, 51A, 147A, 147B, 147C, 155A, 155B, 167A, 16A, 173A, 199A, 202A, 202B, 202C, 206A, 217A, 217B, 218A, 218B, 219A, 219B, 219C, 219D, 219E, 229A, 231A, 231B, 234A, 234B, 247A, 251A, 251B, 254A, 256A, 256B	
Liczba pododdz.	szt.	4116	3190	7306
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,49	2,42	2,46
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1188	781	1969
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	5304	3971	9275
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	1,98	1,98	1,98

Obowiązujący Plan urządzenia lasu na lata 2023-2032 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i Nadleśnictwa z dokładnością do 1 m^2 nieznacznie się różni, z powodu przyjętej w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych wydzieleń do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie ewidencyjnej powierzchni gruntów Nadleśnictwa Olsztynek wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1 m^2, według stanu na 01.01.2023 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie. Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. 2021 poz. 1390).

Tabela 10. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Olsztynek, wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne								Ogółem
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nieużytki	Razem	
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Obręb Olsztynek																
Pow. ewidencyjna (m2)	9490,5059	63,4700	2,9800	336,5676	0,3700	270,7321	10164,6256	0,1000	215,1922	6,2900	-	17,9517	-	83,1834	322,7173	10487,3429
Pow. z planu u.l. [ha]	9490,43	63,48	2,98	336,54	0,37	270,81	10164,61	0,10	215,19	6,29	-	18,00	-	83,19	322,77	10487,38
Różnica (m2)	0,0759	-0,0100	-	0,0276	-	-0,0779	0,0156	-	0,0022	-	-	-0,0483	-	-0,0066	-0,0527	-0,0371
Obręb Grunwald																
Pow. ewidencyjna (m2)	7341,5479	22,9500	3,0900	191,4939	0,2200	187,4031	7746,7049	0,4500	112,5818	5,6500	0,9800	3,3713	-	2,5787	125,6118	7872,3167
Pow. z planu u.l. [ha]	7341,55	22,94	3,10	191,53	0,22	187,43	7746,77	0,45	112,58	5,65	0,98	3,37	-	2,58	125,61	7872,38
Różnica (m2)	-0,0021	0,0100	-0,0100	-0,0361	-	-0,0269	-0,0651	-	0,0018	-	-	0,0013	-	-0,0013	0,0018	-0,0633
Nadleśnictwo																
Pow. ewidencyjna (m2)	16832,0538	86,4200	6,0700	528,0615	0,5900	458,1352	17911,3305	0,5500	327,7740	11,9400	0,9800	21,3230	-	85,7621	448,3291	18359,6596
Pow. z planu u.l. [ha]	16831,98	86,42	6,08	528,07	0,59	458,24	17911,38	0,55	327,77	11,94	0,98	21,37	-	85,77	448,38	18359,76
Różnica (m2)	0,0738	-	-0,0100	-0,0085	-	-0,1048	-0,0495	-	0,0040	-	-	-0,0470	-	-0,0079	-0,0509	-0,1004

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowymi dokumentami prognostycznymi na omawianym terenie są:

- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju przyjęta Uchwałą Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.
- Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego przyjęty Uchwałą nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018 r., przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020, przyjęty Uchwałą nr XIX/445/16 z dnia 30 sierpnia 2016 r., w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020.

Na terenach objętych planem urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Olsztynek obowiązują postanowienia aktów prawa lokalnego odnoszące się do zagospodarowania przestrzennego:

<u>Działdowo</u>

Uchwała nr XIX/69/01 Rady Gminy Działdowo z dnia 18 maja 2001 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Działdowo.

MPZP:

Uchwała Nr XXXII/256/05 Rady Gminy Działdowo z dnia 28 października 2005 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Działdowo w miejscowościach: Burkat, Filice, Gnojenko, Gnojno, Jankowice, Kisiny, Klęczkowo, Komorniki, Krasnołąka, Księży Dwór, Niestoja, Petrykozy, Rywociny, Turza Wielka, Uzdowo, Wysoka i Zakrzewo.

<u>Lubawa</u>

Uchwała Nr XXIV/166/13 Rady Gminy Lubawa z dnia 29 maja 2013 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubawa.

Uchwała Nr XLII/241/10 Rady Gminy Lubawa z dnia 8 listopada 2010r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Lubawa w obrębie geodezyjnym Złotowo.

Kozłowo

Uchwała Nr LIX/437/2022 Rady Gminy w Kozłowie z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kozłowo.

Brak MPZP w zasięgu Nadleśnictwa Olsztynek.

Nidzica

Uchwała Nr LIV/706/2022 Rady Miejskiej z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie: uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nidzica.

Brak MPZP w zasięgu Nadleśnictwa Olsztynek.

Olsztynek

Uchwała Nr XLVI-415/2022 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 11 sierpnia 2022 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek.

Większość obszaru gminy nie posiada MPZP, tylko wybrane fragmenty obrębów. Ponad 20 uchwał:

Uchwała XVIII-141/2015 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 2015-12-30 w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenów w obrębach geodezyjnych Pawłowo i Lichtajny.

Uchwała Nr XXXIII-292/2021 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 17 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenów w obrębie geodezyjnym Waplewo - cz. III.

Uchwała Nr LI-451/2022 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 8 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenów w obrębie geodezyjnym Waplewo - część IV.

Uchwała Nr XXXI-353/2014 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 27 lutego 2014 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkalnej, usługowej i rekreacyjnej w miejscowości Maróz w gminie Olsztynek.

Uchwała Nr XXXVIII-359/2010 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 30 czerwca 2010 roku. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Gąsiorowo II w gm. Olsztynek.

Dąbrówno

Uchwała Nr XXXII/187/17 Rady Gminy Dąbrówno z dnia 4 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrówno.

Mniej niż 10 % powierzchni gminy posiada MPZP

Grunwald

Uchwała Nr L/302/2018 Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie z dnia 16 maja 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald.

Uchwała Nr XLVI/252/2014 Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie z dnia 30 września 2014 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Grunwald w obrębie geodezyjnym Gierzwałd, miejscowość Gierzwałd.

Uchwała Nr VIII/54/2019 Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie z dnia 28 marca 2019 r. w prawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Grunwald w obrębie geodezyjnym Stębark, działka nr 31/2.

Uchwała Nr XVI/90/2012 Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Grunwald w obrębie geodezyjnym Mielno

Uchwała Nr XXXIII/128/05 Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie z dnia 4 listopada 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „MIELNO II" w obrębie Mielno gmina Grunwald

Uchwała Nr XXXVIII/139/97 Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie z dnia 16 września 1997 r. w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Grunwald (działki: Nr 12, obręb Góry Lubiańskie i Nr: 175/3, 175/4, 175/5, obręb Rychnowo.

Ostróda

Uchwała Nr LXIII/481/2023 Rady Gminy Ostróda z dnia 12 stycznia 2023 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostróda.

Uchwała Nr XVI/114/ Rady Gminy Ostróda z dnia 29 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu części miejscowości Durąg.

Uchwała Nr XLII/344/2018 Rady Gminy Ostróda z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Durąg.

Uchwała Nr XXXIV/279/2021 Rady Gminy Ostróda z dnia 31 maja 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze działek położonych w obrębie Ryn gmina Ostróda.

Uchwała Nr LVIII/458/2022 Rady Gminy Ostróda z dnia 18 listopada 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie Pietrzwałd, gmina Ostróda.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Województwo warmińsko-mazurskie posiada „Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030" (Uchwała Nr XXIV Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2021 r.).

Dla powiatu olsztyńskiego opracowany został „Program Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do 2030 roku - Uchwała Nr XXVIII/296/2021 z dnia 26 listopada 2021 r. powiatu olsztyńskiego opracowany został „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Olsztyńskiego do 2030 roku".

Dla powiatu nidzickiego opracowany został „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Nidzickiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025" wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko - Uchwała Rady Powiatu Nidzickiego Nr XXXVI/210/2017 z dnia 27 października 2017 r.

Dla powiatu ostródzkiego opracowany został „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Ostródzkiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024" - Uchwała Nr III/24/2018 Rady Powiatu w Ostródzie z dnia 27 grudnia 2018 r.

Dla powiatu działdowskiego opracowany został „Program ochrony środowiska dla powiatu działdowskiego do roku 2024" - gmina Działdowo nie posiada aktualnego programu.

Dla powiatu iławskiego opracowany został „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Iławskiego do 2030 roku" - Uchwała XXX/240/21 z dnia 28 października 2021.

Dla województwa warmińsko-mazurskiego opracowano również strategię rozwoju województwa - „Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego", przyjętą uchwałą Nr XIV/243/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 lutego 2020 r.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Generalnym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie jest „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr XXXIX/832/18 z dnia 28.08.2018 r., opublikowany w Dz. Urz. Woj Warm-Maz. z 2018 r. poz. 4173. Zawiera ogólnie przewidywany wpływ realizacji zawartych w nim założeń na środowisko. Dokument ukazuje przewidywane znaczące

oddziaływania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie im lub zmniejszanie i kompensację ich negatywnych skutków.

Zagrożenie:	Sposób ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu:
antropopresja na terenach Natura 2000	ograniczanie do niezbędnego minimum obszaru ingerencji prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej ograniczanie do minimum regulacji dolin rzecznych renaturyzacja dolin rzecznych eliminacja gatunków inwazyjnych rozwój transportu zbiorowego na terenach atrakcyjnych turystycznie kanalizacja penetracji rekreacyjnej monitoring chłonności turystycznej ekosystemów zabezpieczanie brzegów wód powierzchniowych przed erozją materiałami naturalnymi współuczestnictwo samorządu województwa w opracowywaniu planów ochrony obszarów Natura 2000 wykorzystanie upowszechniania dostępu do Internetu oraz rozwoju szkolnictwa i sfery naukowo-badawczej w celu podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa
zmiany w warunkach bytowania zwierząt	zachowywanie dużych powierzchni biologicznie czynnych na terenach zurbanizowanych renaturyzacja dolin rzecznych zapewnienie dostępności do wód powierzchniowych prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych budowa przejść dla zwierząt

	dostosowanie terminów robót do terminów rozrodu lub migracji tworzenie warunków sprzyjających przenoszeniu się zwierząt z terenów zagrożenia zachowywanie przejść w światłach mostów ograniczanie oświetlenia nocnego
przecinanie korytarzy ekologicznych, tworzenie barier migracyjnych	zachowywanie terenów biologicznie czynnych pomiędzy jednostkami osadniczymi tworzenie alternatywnych korytarzy migracyjnych prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych budowa przejść dla zwierząt tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
wycinki lasów	wykorzystywanie istniejących przecinek oraz powierzchni aktualnie pozbawionych drzewostanu tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
utrata gleb	preferencje dla tworzenia gospodarstw ekologicznych zbieranie warstwy humusowej z terenów zajmowanych w celu jej późniejszego wykorzystania
zanieczyszczanie gleb	likwidacja „dzikich wysypisk" odpadów stosowanie środków ochrony roślin w ilościach absorbowanych przez środowisko glebowe
emisja zanieczyszczeń powietrza	racjonalizacja zużycia energii wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii zastępowanie transportu drogowego transportem kolejowym i wodnym transport publiczny kolejowy lub używający pojazdów hybrydowych dywersyfikacja sposobów zaopatrzenia w ciepło

	wdrażanie termomodernizacji budynków tworzenie systemu rozproszonych źródeł energii stosowanie nowoczesnych technologii sterowania ruchem drogowym
zanieczyszczanie wód powierzchniowych	stosowanie urządzeń podczyszczających ścieki opadowe stosowanie bezpiecznych dla środowiska środków zimowego utrzymania dróg ostrożne prowadzenie robót budowlanych w pobliżu wód, zwłaszcza na obszarach chronionych monitoring stanu technicznego budowli hydrotechnicznych i jednostek pływających pod kątem wycieków i nieszczelności ograniczanie lokalizacji nowych wielkostadnych ferm hodowlanych na obszarach objętych dyrektywą azotanową i fosforanową ograniczanie lub zakaz przekształcania trwałych użytków zielonych w dolinach rzek w grunty orne wyposażanie kąpielisk w odpowiednią infrastrukturę

Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa realizują plany i strategie, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla gospodarki leśnej Nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych i leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu.

Obrona kraju

W zasięgu Nadleśnictwa nie występują obiekty związane z obronnością kraju. Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowany jest jeden drzewostan stanowiący rezerwę surowca drzewnego do realizacji zadań obronnych dla sił zbrojnych MON. Obecność tego drzewostanu nie wpływa znacząco na prowadzenie gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo.

Zdrowie ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

W wymienionych wyżej dokumentach, w działach dotyczących zdrowia ludności, turystyki i rekreacji nie występują zapisy mające istotny wpływ na gospodarkę leśną. Nadleśnictwo posiada Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa na lata 2023-2032 i we współpracy z instytucjami samorządowymi uczestniczy w rozbudowie infrastruktury oraz podnoszeniu walorów turystycznych regionu.

Udokumentowane złoża kopalin

Na terenie Nadleśnictwa Olsztynek zlokalizowano potencjalne złoża kopalin o powierzchni 647,36 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 3,13 ha.

Tabela 11. Złoża kopalin na gruntach Nadleśnictwa

Rodzaj kopaliny	Nazwa złoża	Obręb	Oddział	Powierzchnia [ha]
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Kredy	Lutek II	Olsztynek	350	0,31
Kruszywa naturalne	Bolejny	Olsztynek	412	1,44
Kruszywa naturalne	Bolejny	Olsztynek	422	0,22
Kruszywa naturalne	Kalbornia-Mosznica	Grunwald	252	0,82
Kruszywa naturalne	Kalbornia-Mosznica	Grunwald	253	0,34
Razem				3,13

Nadleśnictwo nie prowadzi eksploatacji złóż znajdujących się na zarządzanych gruntach.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenia trwałości lasu

W planach zagospodarowania przestrzennego nie występują zapisy mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu na obszarze Nadleśnictwa.

Zalesienia

Na podstawie studiów programowo-przestrzennych przewidziano pod zalesienia i zadrzewienia:

- obszary nieprzydatne dla gospodarki rolnej,
- obszary w obrębie korytarzy ekologicznych,
- obszary źródliskowe,
- strefy ochronne i obszary głównych zbiorników wód podziemnych,
- obszary osuwiskowe,
- obszary zdegradowane.

W planie urządzenia lasu Nadleśnictwa Olsztynek nie zaprojektowano gruntów do zalesienia.

Strategia województwa zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ujmuje zasady zagospodarowania terenów lasów i gruntów leśnych:

1. na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw,
2. dopuszcza się lokalizacje inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
3. działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,
4. należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,
5. należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów jako narzędzi wzorcowej zrównoważonej gospodarki leśnej w zróżnicowanych warunkach środowiska w województwie.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią rozwoju regionu, zawartą w planach zagospodarowania przestrzennego.

1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwa nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji leśnej.

1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesienia.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

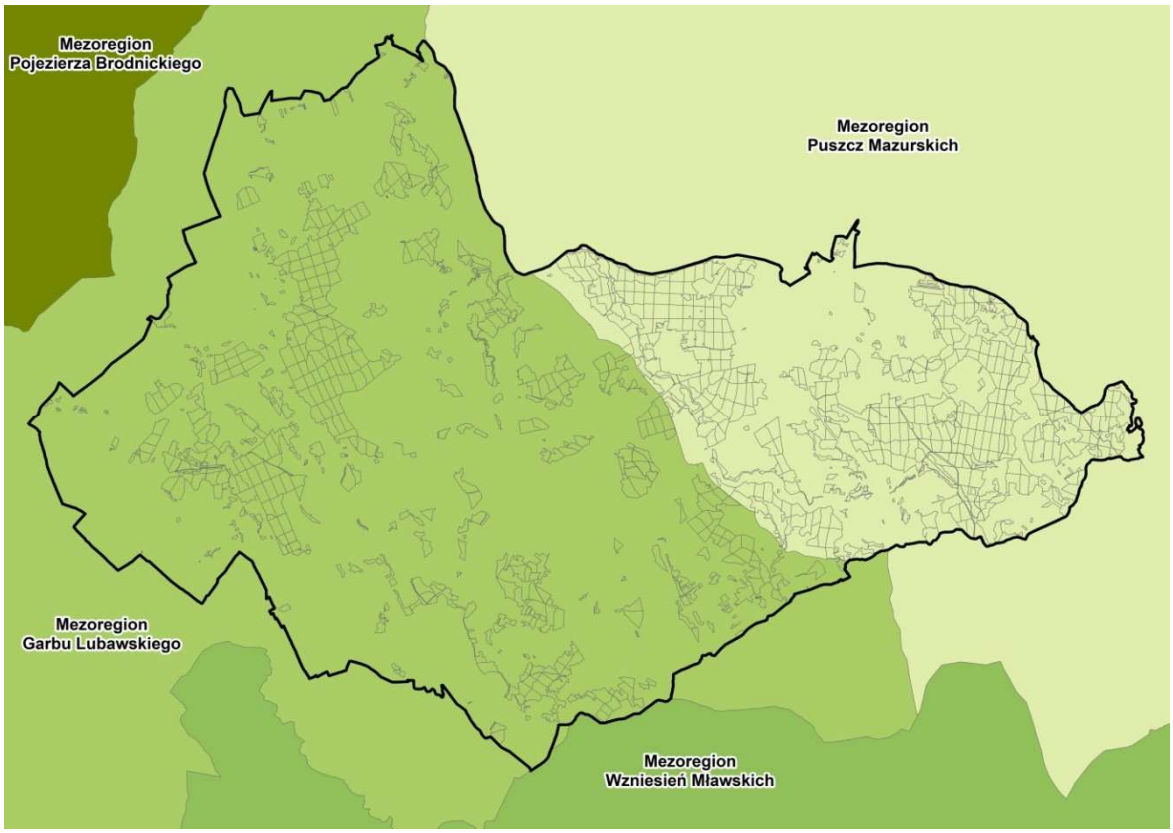
Według opracowania: „Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010" (Zielony, Kliczkowska, 2012, CLIP, Warszawa), obszar Nadleśnictwa Olsztynek położony jest:

Kraina przyrodniczo-leśna: Bałtycka (I)

Mezoregion: Garbu Lubawskiego (I.26)

Kraina przyrodniczo-leśna: Mazursko-Podlaska (II)

Mezoregion: Puszcz Mazurskich (II.4)



Ryc. 2. Położenie Nadleśnictwa Olsztynek na tle podziału przyrodniczo-leśnego

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Olsztynek w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między 19°46' 47'' do 20°29'4'' długości geograficznej wschodniej oraz między 53°23'44'' a 53°40'18'' szerokości geograficznej północnej. Wysokość bezwzględna zawiera się w przedziale od 131 m n.p.m. w leśnictwie Marózek, do 312 m n.p.m. w leśnictwie Góra Dylewska (najwyższe wzniesienie Góra Dylewska 312 m n.p.m.).

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (SOLON J. ET AL. 2018) obszar Nadleśnictwa Olsztynek położony jest w następujących jednostkach:

Megaregion: Pozaalpejska Europa Środkowa (3)

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Pojezierza Południowobałtyckie (315)

Makroregion: Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie (315.1)

Mezoregion: Garb Lubawski (315.15)

Mezoregion: Równina Urszulewska (315.16)

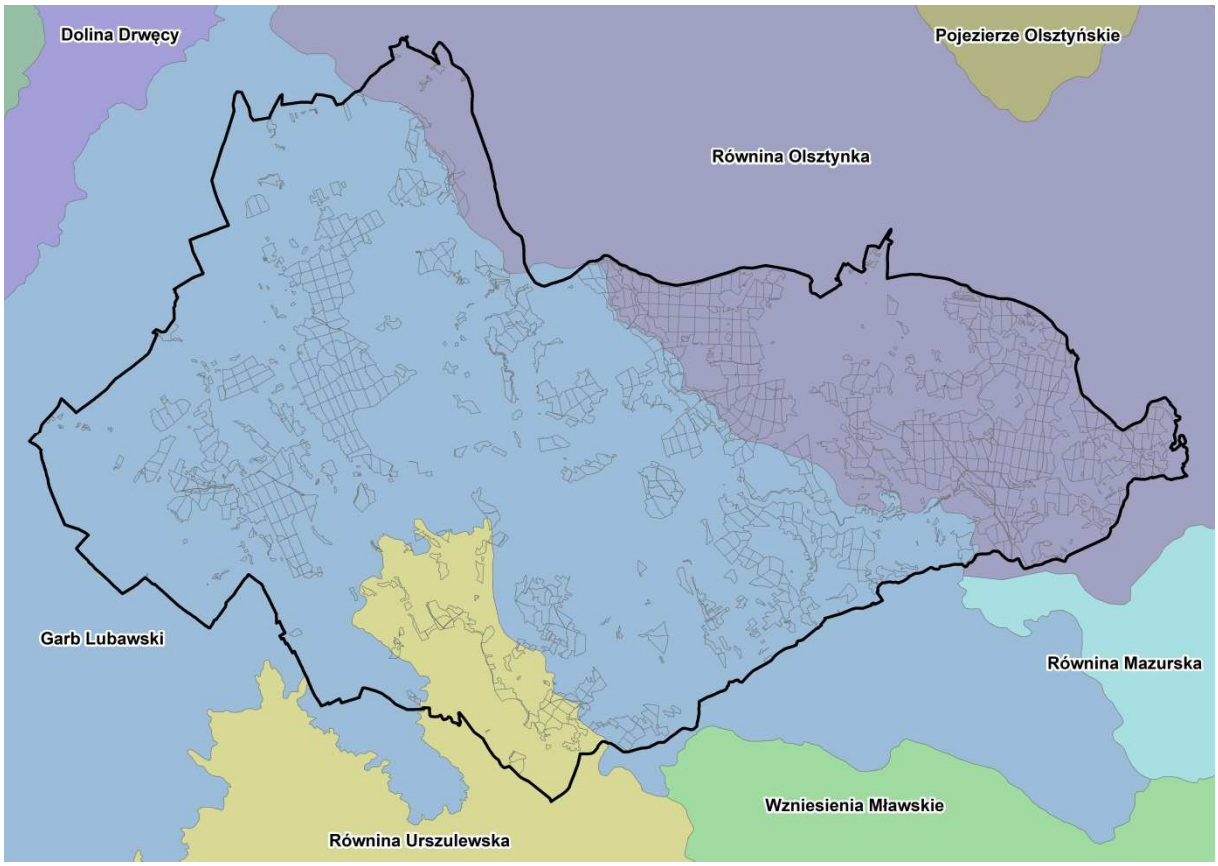
Megaregion: Niż Wschodnioeuropejski (8);

Prowincja: Niziny Wschodniobałtycko-Białoruskie (84)

Podprowincja: Pojezierza Wschodniobałtyckie (842)

Makroregion: Pojezierze Mazurskie (842.8)

Mezoregion: Równina Olsztynka (842.88)



Ryc. 3. Położenie Nadleśnictwa Olsztynek na tle podziału fizyczno-geograficznego

1.3.3. Rzeźba terenu

Ukształtowanie terenu, na którym położone jest Nadleśnictwo Olsztynek, pozostaje w ścisłym związku z ostatnim zlodowaceniem północnopolskim (faza pomorska). Główne elementy geomorfologii wykształciły się pomiędzy 18,4 tys. a 15,2 tys. lat temu (S. Gilewska, M. Klimek „Atlas Rzeczpospolitej Polskiej" 1994, PPWK). Rzeźba terenu jest urozmaicona, z dużą liczbą jezior, oczek wodnych oraz bagien i torfowisk. Dominującą formą geomorfologiczną na obszarze Nadleśnictwa jest wysoczyzna morenowa. Ta forma występuje głównie na obszarze obrębu Grunwald oraz na części obrębu Olsztynek w okolicy wsi Tymawa. Na pozostałej części obrębu Olsztynek występują głównie równiny sandrowe. Przeważają tereny faliste, rzadziej równe lub słabo sfałdowane, ale również pagórkowate, a nawet wzgórzowe, szczególnie w obrębie Grunwald.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w Nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowo-siedliskowe wykonane w 2021 roku przez BULiGL Oddział w Białymstoku. W obecnym planie urządzenia lasu klasyfikacja i opisy gleb zostały dostosowane do klasyfikacji CILP 2000.

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia tabela.

Tabela 12. Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie

Podtyp gleby	Obręb Olsztynek		Obręb Grunwald		Nadleśnictwo Olsztynek	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Pararędziny	18,96	0,19	30,58	0,4	49,54	0,28
Czarne ziemie	5,8	0,06	3,68	0,05	9,48	0,05
Gleby brunatne	297,74	3,01	3212,36	42,5	3510,1	20,11
Gleby płowe	555,71	5,62	1319,83	17,46	1875,54	10,75
Gleby rdzawe	8225,84	83,14	2272,4	30,05	10498,24	60,16
Gleby ochrowe	6,04	0,05		0	6,04	0,03
Gleby bielicowe	51,97	0,53	33,92	0,45	85,89	0,49
Gleby gruntowoglejowe	54,18	0,55	82,95	1,1	137,13	0,79
Gleby opadowoglejowe	11,48	0,12	53,4	0,71	64,88	0,37
Gleby mułowe	19,52	0,2	2,51	0,03	22,03	0,13
Gleby torfowe	420,46	4,24	341,96	4,52	762,42	4,37
Gleby murszowe	125,03	1,26	95,13	1,26	220,16	1,26
Gleby murszowate	21,38	0,22	43,17	0,57	64,55	0,37
Mady rzeczne	8,49	0,09		0	8,49	0,05
Gleby deluwialne	63,66	0,64	57,13	0,76	120,79	0,69
Gleby industro- i urbanoziemne	7,54	0,08	10,32	0,14	17,86	0,1
Razem grunty leśne	9893,8	100,00	7559,34	100,00	17453,14	100,00

Przeważają gleby rdzawe [60,16%], brunatne [20,11%] i płowe [10,75%]. Pozostałe typy gleb mają niewielki udział.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Według podziału Polski Wosia (2010) na regiony klimatyczne na podstawie średniej rocznej frekwencji dni z różnymi typami pogody, omawiany obszar umiejscowiono w Regionie Mazurskim Środkowym. Region ten obejmuje swym zasięgiem m. in. Pojezierze Olsztyńskie i Garb Lubawski.

Duży wpływ na charakter klimatu mają zbiorniki wodne. Wyraża się to przede wszystkim w stosunkowo wysokich opadach i znacznej, bo dochodzącej do 80% wilgotności względnej powietrza.

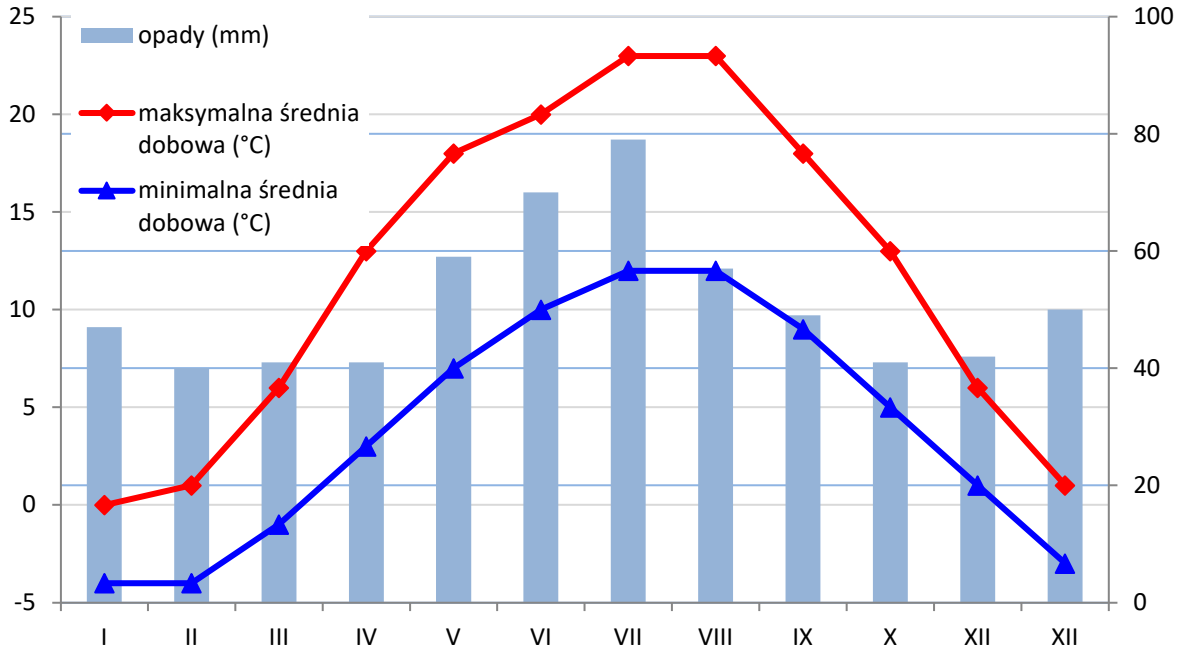
W regionie tym w ciągu roku dni z typami pogody bardzo ciepłej jest przeciętnie 78, pogody umiarkowanie ciepłej 125 oraz pogody chłodnej 38. Dni z pogodą ciepłą (z temperaturą w ciągu doby powyżej 0 ˚C) jest tu 242. Liczba dni z typami pogody przymrozkowej wynosi 75 (45 z pogodą umiarkowanie zimną oraz 30 z pogodą bardzo zimną). Liczba dni z pogodą mroźną wynosi 48, w tym: umiarkowanie mroźną - 21, dość mroźną - 24 i bardzo mroźną - 3) (Woś 2010).

Cechą charakterystyczną klimatu Pojezierza jest ścieranie się wpływów dwóch ośrodków - oceanicznego i kontynentalnego. Masy powietrza idące znad oceanu spotykają się tu z masami znad kontynentu powodując częste i nagłe zmiany pogody. Krzyżują się tu wpływy różnych centrów aktywności atmosferycznej. Jest to powodem dużych zmian w przebiegu pogody - zmian niekiedy gwałtownych, obserwowanych często w ciągu dnia, jak też uwidaczniających się w przebiegu tych samych pór roku w poszczególnych latach, często bardzo różnych od stanów średnich - wieloletnich.

Dane klimatyczne przedstawiają tabela i diagram.

Tabela 13. Dane ze stacji meteorologicznej w Olsztynie z lat 2013-2022

Rok	Średnia roczna temperatura dobowa [°C]	Średnia prędkość wiatru [m/s]	Opad roczny [mm]	Wilgotność względna powietrza [%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*
2013	7,8	3,0	582	80
2014	8,9	3,0	486	77
2015	9,0	3,0	567	75
2016	8,6	2,8	737	79
2017	8,3	2,8	973	73
2018	9,1	2,8	580	76
2019	9,6	3,0	672	76
2020	9,5	3,0	667	78
2021	8,1	2,6	677	80
2022	8,6	1,9	442	62
Średnia 2013-2022	**8,7**	**2,8**	**638**	**76**



Ryc. 4. Diagram pluwiotermiczny dla regionu Olsztynka z ostatniego 30-lecia (opracowanie własne za IMGW)

Cechy charakteryzujące klimat obszaru Nadleśnictwa:

- długość okresu wegetacyjnego - ok. 226 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - ok. 13,4°C,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 479 mm,
- średnia temperatura roczna - 8,7°C,
- roczna suma opadów - 638 mm,
- wilgotność względna powietrza - 76 %,
- średnia prędkość wiatru - 2,8 m/s.

1.3.4.3. Warunki wodne

Obszar Nadleśnictwa Olsztynek odznacza się bogatą siecią hydrograficzną, w skład której wchodzą: jeziora, drobne naturalne zbiorniki wodne, rzeki i strumienie, bagna i torfowiska oraz powstałe w wyniku działalności człowieka - rowy, kanały oraz stawy rybne.

Nadleśnictwo Olsztynek położone jest na obszarze trzech zlewni: rzeki Wisły - rzeka I rzędu, rzeki Pasłęki - rzeka I rzędu oraz rzeki Łyny - rzeka II rzędu (H. Czarnecka „Atlas podziału hydrograficznego Polski", 2005, WZK Warszawa). W ramach dorzecza Wisły na terenie Nadleśnictwa występuje jedno podstawowe pole tej zlewni:

- pole rzeki Drwęcy (rzeka II rzędu) z jej głównymi dopływami: Gabiczkiem, Poburzanką, Gizelą, Welem i Dopływem z Lichtajn (rzeki III rzędu) wraz z ich mniejszymi dopływami do Grabiczka;

Dylewką, do Poburzanki; Dopływem z Pietrzwałdu i Brzydowską Strugą, do Gizeli; Byłczyną i Dopływem z Lipowa oraz do Welu; Samińcem, Dużą i Małą Wkrą (rzeki IV rzędu).

W dorzeczu Pasłęki występuje również jedno pole:

- pole rzeki Jemiołówki (rzeka II rzędu) z jej głównym dopływem Świętojańską Młynówką (rzeka III rzędu) oraz Dopływem z Nadrowa (rzeka II rzędu).

W dorzeczu Łyny występuje także jedno pole:

- pole rzeki Marózki (rzeka III rzędu) z jej głównymi dopływami: Grunwaldzką Strugą, dopływem z Pawłowa, dopływem z Jeziora Czarnego i Jeziora Borówka (rzeki IV rzędu).

W wymienionych polach występuje poza tym dość gęsta sieć małych dopływów (rzeki V rzędu), kanałów i rowów, ale najczęściej poza gruntami leśnymi.

Na terenie Nadleśnictwa występują liczne jeziora. Największe z nich to Mielno, Maróz, Tymawskie, Kiernoz Wielki, Gąsiorowskie, Luteckie, Jemiołowo, Borówko i Wielki Omin w obrębie Olsztynek oraz Wielka i Mała Dąbrowa, Lichtajny, Dąbrowa, Lubień i Straszewo w obrębie Grunwald.

W stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się cztery niewielkie, śródleśne jeziora (w obrębie Olsztynek - oddz. 39j - 0,72 ha, 212d - 1,26 ha, w obrębie Grunwald: 88k - 2,52 ha, 149j - 2,14 ha); siedem zbiorników wody (w obrębie Olsztynek: 115h - 0,81 ha, 123g - 0,32 ha, 132c - 0,60 ha, 132k - 0,42 ha i w obrębie Grunwald: 12c - 0,93 ha, 13a - 5,60 ha, 230j - 0,99 ha) oraz kanał łączący jezioro Czarne z jeziorem Mielno: 175f - 1,36 ha i 178k - 0,80 ha.

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisania ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

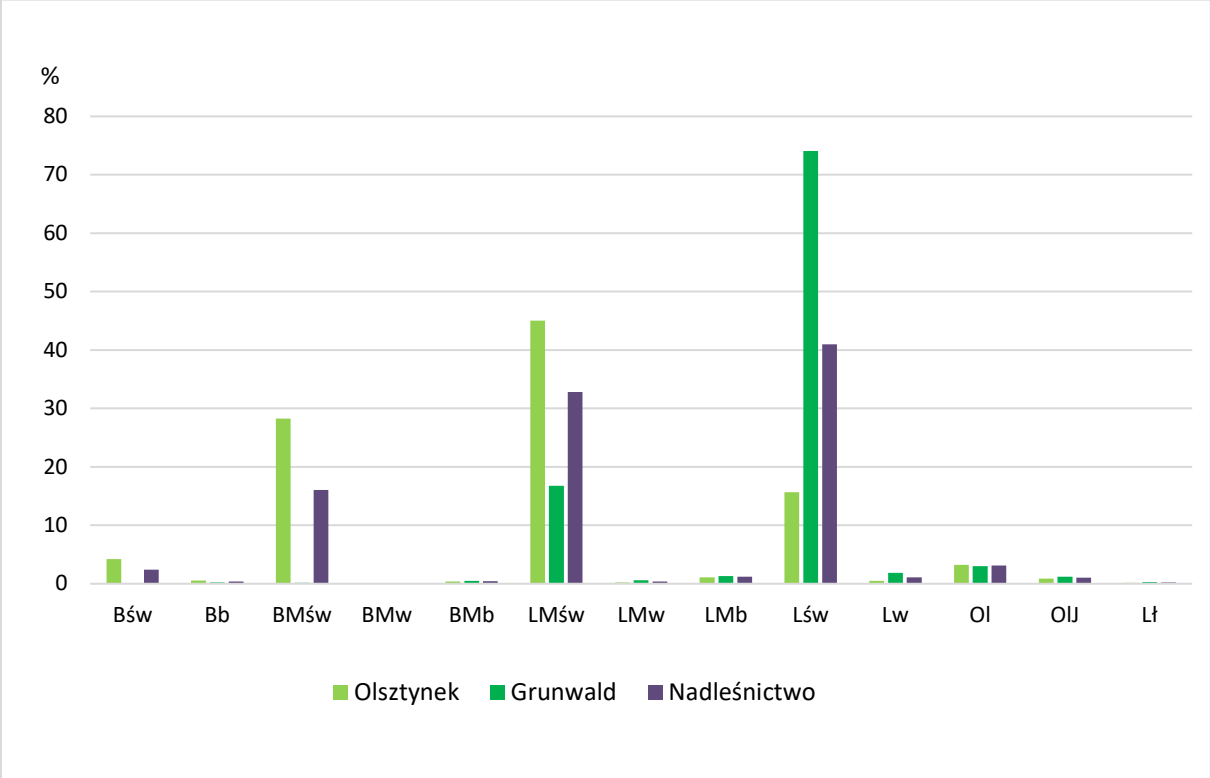
- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

Tabela 14. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	OLSZTYNEK		GRUNWALD			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
BŚW	414,54	4,19	-	0,00	414,54	2,38
BB	50,52	0,51	15,44	0,20	65,96	0,38
BMŚW	2792,69	28,23	10,55	0,14	2803,24	16,06
BMW	2,54	0,03	3,83	0,05	6,37	0,04
BMB	36,06	0,36	37,80	0,50	73,86	0,42
LMŚW	4456,35	45,04	1267,99	16,77	5724,34	32,80
LMW	20,53	0,21	45,88	0,61	66,41	0,38
LMB	107,21	1,08	99,57	1,32	206,78	1,18
LŚW	1548,23	15,65	5598,27	74,06	7146,50	40,95
LW	45,76	0,46	141,65	1,87	187,41	1,07
OL	317,65	3,21	228,62	3,02	546,27	3,13
OLJ	86,32	0,87	90,35	1,20	176,67	1,01
Łł	15,40	0,16	19,39	0,26	34,79	0,20
Razem	9893,80	100,00	7559,34	100,00	17453,14	100,00

Dane zawarte w powyższej tabeli obrazuje wykres:



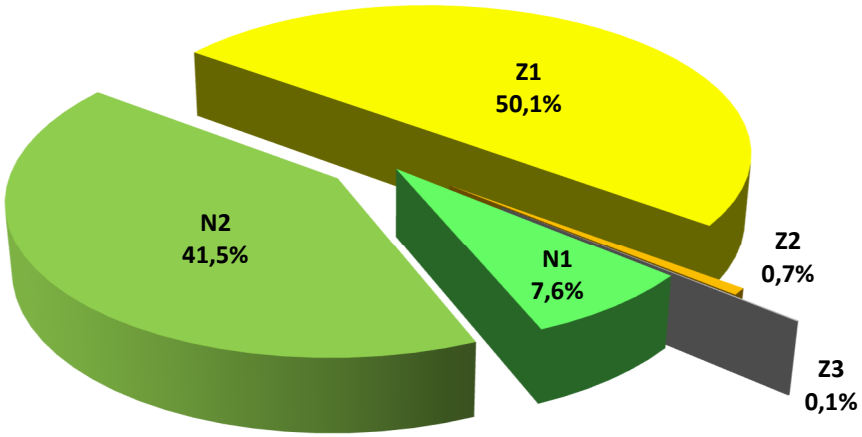
Ryc. 5. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie

Tabela 15. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyznościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Obręb Olsztynek							
Bory	-	414,54	-	50,52	-	465,06	4,70
Bory mieszane	-	2792,69	2,54	36,06	-	2831,29	28,62
Lasy mieszane	-	4456,35	20,53	107,21	-	4584,09	46,33
Lasy	-	1548,23	45,76	317,65	101,72	2013,36	20,35
Razem	-	9211,81	68,83	511,44	101,72	9893,80	100,00
%	-	93,10	0,70	5,17	1,03	100,00	
Obręb Grunwald							
Bory	-	-	-	15,44	-	15,44	0,20
Bory mieszane	-	10,55	3,83	37,80	-	52,18	0,69
Lasy mieszane	-	1267,99	45,88	99,57	-	1413,44	18,70
Lasy	-	5598,27	141,65	228,62	109,74	6078,28	80,41
Razem	-	6876,81	191,36	381,43	109,74	7559,34	100,00
%	-	90,97	2,53	5,05	1,45	100,00	
Nadleśnictwo Olsztynek							
Bory	-	414,54	-	65,96	-	480,50	2,75
Bory mieszane	-	2803,24	6,37	73,86	-	2883,47	16,52
Lasy mieszane	-	5724,34	66,41	206,78	-	5997,53	34,36
Lasy	-	7146,50	187,41	546,27	211,46	8091,64	46,37
Razem	-	16088,62	260,19	892,87	211,46	17453,14	100,00
%	-	92,18	1,49	5,12	1,21	100,00	

Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla Nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

- 7,6% siedliska w stanie naturalnym (N1),
- 41,5% siedliska zbliżone do naturalnych (N2),
- 50,1% siedliska zniekształcone (Z1),
- 0,7% siedliska silnie zniekształcone (Z2),
- 0,1% siedliska przekształcone (Z3)

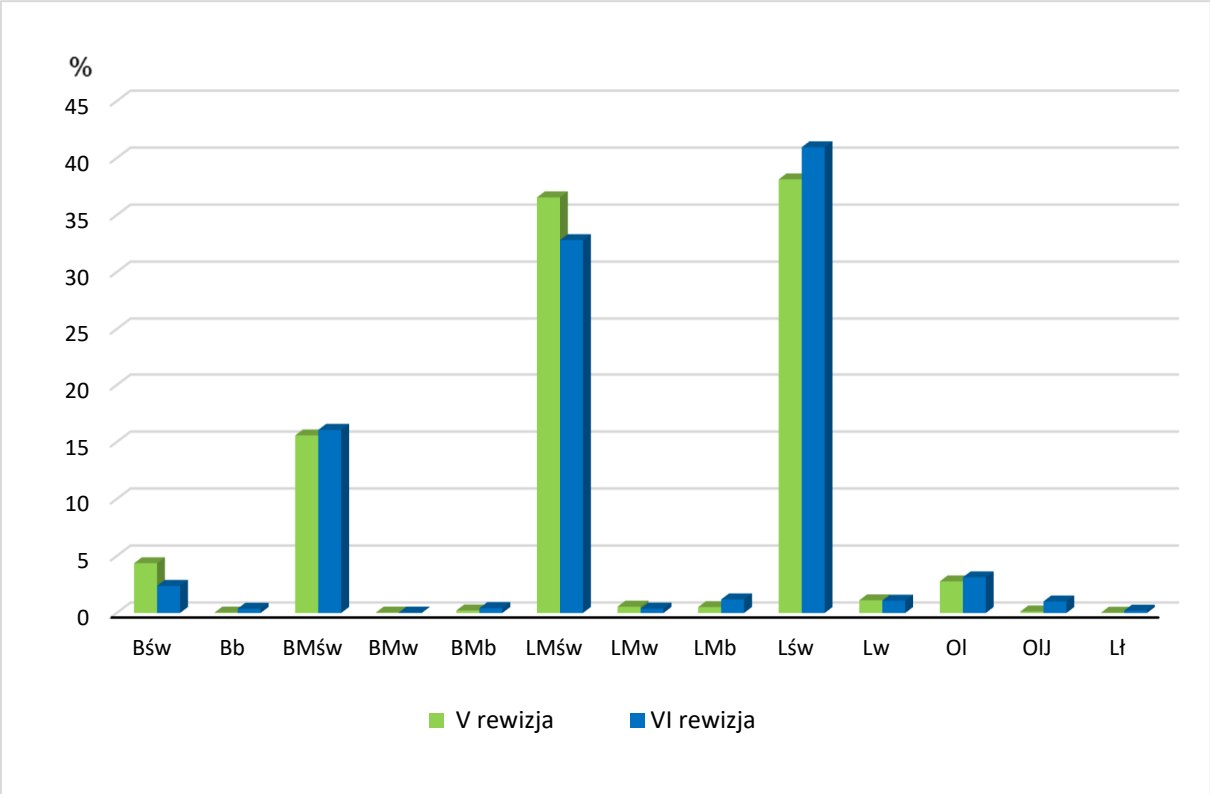


Ryc. 6. Powierzchniowe zróżnicowanie stanu siedlisk w Nadleśnictwie

Duża różnica w powierzchni siedlisk leśnych pomiędzy VI a V rewizją wynika z faktu przeklasyfikowania w ostatnim dziesięcioleciu na grunty leśne większości nieużytków będących w stanie posiadania Nadleśnictwa. Przeklasyfikowanie nieużytków było także przyczyną zwiększenia powierzchni siedlisk bagiennych oraz wilgotnych. Zmiany udziału siedlisk świeżych natomiast związane są z opracowaniem w roku 2021 nowego operatu glebowo-siedliskowego.

Tabela 16. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2013 r.		wg stanu na 01.01.2023 r.		Różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
Obręb Olsztynek					
BŚW	736,61	7,73	414,54	4,19	-322,07
BB	-	-	50,52	0,51	50,52
BMŚW	2 563,94	26,92	2792,69	28,23	228,75
BMW	0,87	0,01	2,54	0,03	1,67
BMB	10,63	0,11	36,06	0,36	25,43
LMŚW	4 213,30	44,24	4456,35	45,04	243,05
LMW	22,05	0,23	20,53	0,21	-1,52
LMB	22,66	0,24	107,21	1,08	84,55
LŚW	1 687,61	17,72	1548,23	15,65	-139,38
LW	31,02	0,33	45,76	0,46	14,74
OL	226,24	2,38	317,65	3,21	91,41
OLJ	6,23	0,06	86,32	0,87	80,09
Łł	3,08	0,03	15,40	0,16	12,32
Razem	9 524,24	100,00	9893,80	100,00	369,56
Obręb Grunwald					
BŚW	1,07	0,01	0,00	0,00	-1,07
BB	5,97	0,08	15,44	0,20	9,47
BMŚW	69,57	0,94	10,55	0,14	-59,02
BMW	4,52	0,06	3,83	0,05	-0,69
BMB	26,49	0,36	37,80	0,50	11,31
LMŚW	1 964,77	26,63	1267,99	16,77	-696,78
LMW	71,40	0,97	45,88	0,61	-25,52
LMB	63,08	0,86	99,57	1,32	36,49
LŚW	4 756,26	64,47	5598,27	74,06	842,01
LW	157,03	2,13	141,65	1,87	-15,38
OL	242,23	3,28	228,62	3,02	-13,61
OLJ	15,28	0,21	90,35	1,20	75,07
Łł	-	-	19,39	0,26	19,39
Razem	7 377,67	100,00	7559,34	100,00	181,67
Nadleśnictwo Olsztynek					
BŚW	737,68	4,36	414,54	2,38	-323,14
BB	5,97	0,04	65,96	0,38	59,99
BMŚW	2 633,51	15,58	2803,24	16,06	169,72
BMW	5,39	0,03	6,37	0,04	0,98
BMB	37,12	0,22	73,86	0,42	36,74
LMŚW	6 178,07	36,55	5724,34	32,80	-453,72
LMW	93,45	0,55	66,41	0,38	-27,04
LMB	85,74	0,51	206,78	1,18	121,04
LŚW	6 443,87	38,13	7146,50	40,95	702,63
LW	188,05	1,11	187,41	1,07	-0,64
OL	468,47	2,77	546,27	3,13	77,80
OLJ	21,51	0,13	176,67	1,01	155,16
Łł	3,08	0,02	34,79	0,20	31,71
Razem	16 901,91	100,00	17453,14	100,00	551,23



Ryc. 7. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie w V i VI rewizji urządzenia lasu

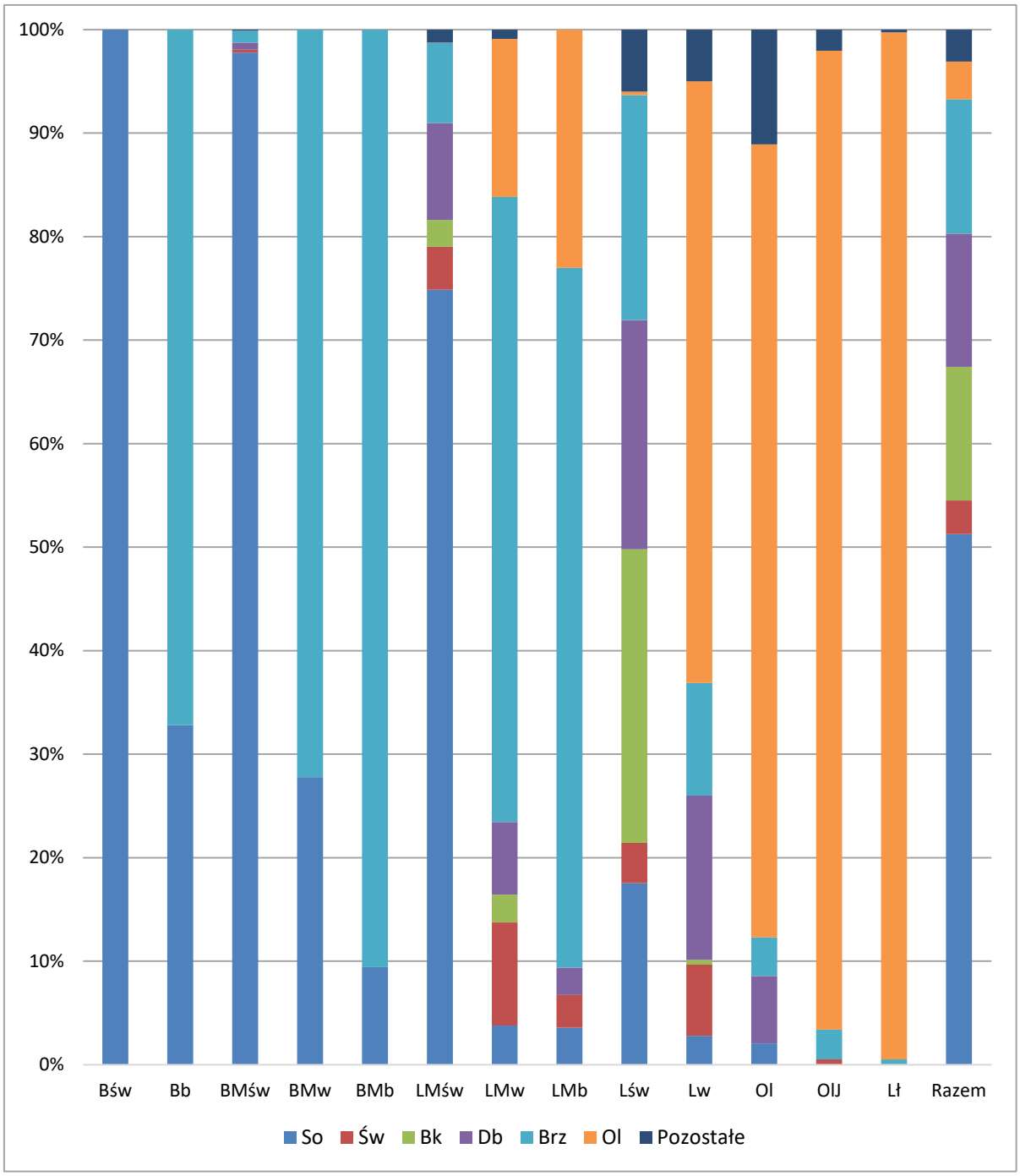
Udział w powierzchni poszczególnych TSL w stosunku do V rewizji uległ zmianom. Na ten stan rzeczy wpłynęło sporządzenie nowego opracowania glebowo-siedliskowego. W skali Nadleśnictwa wyraźnemu zmniejszeniu uległa powierzchnia siedlisk: Bśw (o 2%) oraz LMśw o 3,8%, powiększona została natomiast powierzchnia siedlisk: Lśw (o 2,8%), LMb oraz OlJ o ok. 1%.

Tabela 17. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)[1)]

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące							Razem
	SO	ŚW	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]							
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Obręb Olsztynek								
BŚW	396,12	-	-	-	-	-	-	396,12
BB	2,64	-	-	-	2,38	-	-	5,02
BMŚW	2698,32	7,80	-	19,19	27,38	-	2,59	2755,28
BMW	1,77	-	-	-	0,77	-	-	2,54
LMŚW	3672,64	149,25	0,63	403,31	174,48	2,01	36,09	4438,41
LMW	2,14	1,05	-	-	5,53	8,65	-	17,37
LMB	3,66	0,94	-	-	22,76	16,41	-	43,77
LŚW	634,70	56,28	-	451,78	334,51	10,49	59,81	1547,57
LW	4,07	5,48	-	0,62	4,61	28,29	-	43,07
Łł	0,69	-	-	-	-	13,33	-	14,02
BMB	-	-	-	-	5,69	-	-	5,69
OL	-	-	-	-	1,41	138,40	-	139,81
OLJ	-	-	-	-	-	81,76	-	81,76
Razem	7416,75	220,80	0,63	874,90	579,52	299,34	98,49	9490,43
Obręb Grunwald								
BMŚW	5,90	-	-	-	4,65	-	-	10,55
BMB	2,49	-	-	-	18,19	-	-	20,68
LMŚW	588,36	87,75	146,67	129,35	266,11	-	35,1	1253,34
LŚW	615,22	222,74	2022,57	1125,71	1214,58	14,47	367,12	5582,41
LW	0,89	6,77	0,88	27,65	14,78	75,30	8,91	135,18
LMW	-	4,60	1,53	3,97	28,71	-	0,51	39,32
LMB	-	2,31	-	2,72	46,70	7,24	-	58,97
OLJ	-	0,80	-	-	4,47	65,32	3,18	73,77
Łł	-	-	-	2,17	1,25	12,27	3,7	19,39
BB	-	-	-	-	3,03	-	-	3,03
BMW	-	-	-	-	3,83	-	-	3,83
OL	-	-	-	-	-	140,37	0,71	141,08
Razem	1212,86	324,97	2171,65	1291,57	1606,30	314,97	419,23	7341,55
Nadleśnictwo Olsztynek								
BŚW	396,12	-	-	-	-	-	-	396,12
BB	2,64	-	-	-	5,41	-	-	8,05
BMŚW	2704,22	7,80	-	19,19	32,03	-	2,59	2765,83
BMW	1,77	-	-	-	4,60	-	-	6,37
BMB	2,49	-	-	-	23,88	-	-	26,37
LMŚW	4261,00	237,00	147,30	532,66	440,59	2,01	71,19	5691,75
LMW	2,14	5,65	1,53	3,97	34,24	8,65	0,51	56,69
LMB	3,66	3,25	-	2,72	69,46	23,65	-	102,74
LŚW	1249,92	279,02	2022,57	1577,49	1549,09	24,96	426,93	7129,98
LW	4,96	12,25	0,88	28,27	19,39	103,59	8,91	178,25
Łł	0,69	-	-	2,17	1,25	25,60	3,7	33,41
OLJ	-	0,80	-	-	4,47	147,08	3,18	155,53
OL	-	-	-	-	1,41	278,77	0,71	280,89
Razem	8629,61	545,77	2172,28	2166,47	2185,82	614,31	517,72	16831,98

[1)] o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

Dane tabelaryczne dla Nadleśnictwa zostały zobrazowane sumarycznie na wykresie poniżej.



Ryc. 8. Procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej Nadleśnictwa poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu.

Tabela 18. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)

Nadleśnictwo Olsztynek						
Gatunek	Obręb Olsztynek		Obręb Grunwald		Nadleśnictwo Olsztynek	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
So	6154,13	64,85	1030,25	14,03	7184,38	42,68
So.b	0,14	0,00	0,00	0,00	0,14	0,00
So.c	0,36	0,00	0,00	0,00	0,36	0,00
Md	209,64	2,21	322,17	4,39	531,81	3,16
Św	661,38	6,97	497,92	6,78	1159,30	6,89
Jd	1,31	0,01	2,24	0,03	3,55	0,02
Dg	0,00	0,00	0,44	0,01	0,44	0,00
Bk	24,49	0,26	2070,16	28,22	2094,65	12,44
Db	665,77	7,02	1080,61	14,72	1746,38	10,38
Db.s	253,82	2,67	193,37	2,63	447,19	2,66
Db.c	7,49	0,08	7,46	0,10	14,95	0,09
Kl	13,75	0,14	24,19	0,33	37,94	0,23
Jw	23,03	0,24	164,84	2,25	187,87	1,12
Wz	1,44	0,02	2,54	0,03	3,98	0,02
Js	2,09	0,02	28,03	0,38	30,12	0,18
Gb	235,46	2,48	117,69	1,60	353,15	2,10
Brz	866,64	9,13	1337,23	18,21	2203,87	13,09
Ol	300,09	3,16	341,37	4,65	641,46	3,81
Ol.s	7,64	0,08	8,33	0,11	15,97	0,09
Tp	0,04	0,00	0,93	0,01	0,97	0,01
Os	11,88	0,13	29,35	0,40	41,23	0,24
Wb	0,00	0,00	0,96	0,01	0,96	0,01
Lp	49,84	0,53	80,97	1,10	130,81	0,78
Czr.p	0,00	0,00	0,50	0,01	0,50	0,00
Razem	**9490,43**	**100**	**7341,55**	**100,00**	**16831,98**	**100,00**

Na terenie Nadleśnictwa Olsztynek:

- są wyznaczone glebowe powierzchnie wzorcowe w obrębie Grunwald, w oddziałach: 96, 97, 98, 99, 100, 105, 106, 107, 108, 109, 115, 116, 117, 118, 119,
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 6409,48 ha, w tym w obrębie Olsztynek na powierzchni 3718,14 ha, w obrębie Grunwald na powierzchni 2691,34 ha,
- brak jest drzewostanów po rekultywacji.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Całe Nadleśnictwo Olsztynek zaliczono do strefy 0 - bez uszkodzeń.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 19. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy - %
1	*2*	*3*
Bs	So	So 80, inne 20
Bśw	So	So 90, inne 10
Bw	So	So 70, inne 30
	Św-So	So 60, Św 30, inne 10
	Św-Brz	Brz 50, Św 30, inne 20
	Brz-So	So 50, Brz 40, inne 10
Bb	So	So 90, inne 10
BMśw	Św-So	So 50, Św 30, inne 20
	Db-So	So 50, Db 30, inne 20
		So 80, inne 20
	Brz-So	So 50, Brz 30, inne 20
	Bk-So	So 50, Bk 30, inne 20
BMw	Brz-Db-Św	Św 40, Db 20, Brz 20, inne 20
		Św 60, Brz 20, inne 20
	Brz-Db-So	So 40, Db 30, Brz 20, inne 10
		So 60, Brz 20, inne 20
	Brz-Św	Św 40, Brz 40, inne 20
	So-Św	Św 50, So 30, inne 20
	Brz-So	So 50, Brz 30, inne 20
	Brz-So-Św	Św 40, So 30, inne 30
BMb	Św-So	So 60, Św 20, inne 20
	Brz-So	So 70, Brz 20, inne 10
LMśw	Db-So-Św	Św 30, So 30, Db 30, inne 10
	So-Db	Db 50, So 30, inne 20
	Gb-Lp-Db	Db 50, Lp 20, Gb 20, inne 10
		Db 50, Lp 30, inne 20
	Db-So	So 50, Db 30, inne 20
		So 80, inne 20
	Db-So-Bk	Bk 40, So 30, Db 20 inne 10
	Db-Bk	Bk 50, Db 30, inne 20
	Lp-So-Bk	Bk 30, So 30, Lp 30, inne 10
	Bk	Bk 80, inne 20
LMw	So-Db	Db 50, So 30, inne 20
	So-Św	Św 50, So 30, inne 20
	Db-Brz-Św	Św 30, Brz 30, Db 30, inne 20
	Św-Brz-Ol	Ol 40, Brz 30, Św 20, inne 10
	Db	Db 80, inne 20

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy - %
1	*2*	*3*
	Brz-So-Św	Św 40, So 30, Brz 20, inne 10
	Gb-Lp-Db	Db 50, Lp 20, Gb 20, inne 10
		Db 50, Lp 30, inne 20
LMb	Brz-Ol	Ol 60, Brz 30, inne 10
	Brz-Św-Ol	Ol 40, Św 30, Brz 20, inne 10
	Św-Brz-Ol	Ol 40, Brz 30, Św 20, inne 10
Lśw	Św-Db	Db 50, Św 30, inne 20
	Gb-Św-Db	Db 40, Św 20, Gb 20, inne 20
		Db 60, Św 20, inne 20
	Gb-Lp-Db	Db 40, Lp 20, Gb 20, inne 20
		Db 60, Lp 20, inne 20
	Db-Bk	Bk 50, Db 30, inne 20
	Bk	Bk 80, inne 20
	Lp-Bk	Bk 50, Lp 30, inne 20
	Db	Db 80, inne 20
Lw	Db	Db 80, inne 20
	Js-Db	Db 50, Js 30, inne 20
Ł	Js-Db	Db 60, Js 30, inne 10
Ol	Ol	Ol 90, inne 10
		Ol 70, inne 30
OlJ	Ol-Js*	Js 60, Ol 30, inne 10
	Js-Ol	Ol 60, Js 30, inne 10

* *Do czasu ustąpienia zjawiska zamierania jesionu, można zastąpić go w składzie gatunkowym uprawy gatunkiem o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.*

W roku 2021 dla terenu Nadleśnictwa opracowany został operat glebowo-siedliskowy, w którego skład weszło również opracowanie fitosocjologiczne. Znajomość rozmieszczenia aktualnych i potencjalnych zbiorowisk roślinnych, pozwoli na odtworzenie naturalnych walorów lasu metodami racjonalnej gospodarki leśnej prowadzonej na ekologicznych podstawach. Poniżej przedstawiona została tabela zawierająca typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu zgodnie z opracowaniem fitosocjologicznym dla drzewostanów o kierunku ochronnym.

Tabela 20. Przyjęte TD o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych

Siedlisko przyrodnicze (*priorytetowe)	Zbiorowisko roślinne (Nazwa w opracowaniu fitosocjologicznym)	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład gatunkowy uprawy
1	*2*	*3*	*4*	*5*
*91D0-2	Vaccinio uliginosi-Pinetum (Vu-P)	Bb	So	So 80, inne 20
*91D0-2	Vaccinio uliginosi-Pinetum (Sphagno-Betuletum) (Vu-P)	BMb	So-Brz	Brz 60, So 30, inne 10
*91D0-5	Sphagno girgensohnii-Piceetum myrtilletosum (Sg-P)		Św	Św 70, inne 30
9170-2	Tilio-Carpinetum calamagrostietosum (T-C)	LMśw	Gb-So-Db	Db 40, So 20, Gb 20, inne 20
				Db 40, So 40, inne 20
9160-1	Stellario-Carpinetum deschampsietosum (S-C)		So-Bk-Db	Db 40, Bk 30, So 20, inne 10
9110	Luzulo pilosae-Fagetum typicum (Lp-F)		So-Bk	Bk 50, So 30, inne 20
9170-2	Tilio-Carpinetum polytrichetosum (T-C)	LMw	Gb-Św-Db	Db 30, Św 30, Gb 20, inne 20
				Db 50, Św 30, inne 20
9160-1	Stellario-Carpinetum deschampsietosum (S-C)		Gb-Brz-Db	Db 30, Brz 30, Gb 20, inne 20
				Db 50, Brz 30, inne 20
				Db 80, inne 20
*91D0-6	Betulo pubescens-Thelypteris palustris (Bp-T)	LMb	Brz	Brz 70, inne 30
*91D0-5	Sphagno girgensohnii-Piceetum dryopteridetosum (Sg-P)		Brz-Ol-Św	Św 40, Ol 30, Brz 20, inne 10
91D0	Sphagno squarrosi-Alnetum (Ss-A)		Brz-Ol	Ol 60, Brz 30, inne 10
9170-2	Tilio-Carpinetum typicum (T-C)	Lśw	Gb-Lp-Db	Db 40, Lp 20, Gb 20, inne 20
				Db 50, Lp 30, inne 20
9160-1	Stellario-Carpinetum typicum (S-C)		Bk-Db	Db 40, Bk 30, inne 30
9170-2	Tilio-Carpinetum stachyetosum (T-C)		Lp-Gb-Db	Db 30, Gb 30, Lp 20, inne 20
9160-1	Stellario-Carpinetum stachyetosum (S-C)		Bk-Db	Db 40, Bk 30, inne 30
9130-1	Galio odorati-Fagetum (G-F)		Bk	Bk 80, inne 20
9170-3	Acer platanoides-Tilia cordata (A-Tc)		Gb-Kl-Lp	Lp 40, Kl 30, Gb 20, inne 10
9170-2	Tilio-Carpinetum corydaletosum (T-C)	Lw	Ol-Js-Db	Db 30, Js 30, Ol 20, inne 20
9160-1	Stellario-Carpinetum ficarietosum (S-C)		Js-Db	Db 50, Js 30, inne 20
9170-2	Tilio-Carpinetum caricetosum remotae (T-C)		Brz-Ol-Db	Db 30, Ol 30, Brz 30; inne 10
9170-2	Tilio-Carpinetum circaeaetosum alpinae (T-C)		Js-Db-Ol	Ol 40, Db 20, Js 20, inne 20
91F0	Ficario-Ulmetum (F-U)		Db-Js-Wz	Wz 30, Js 30, Db 30, inne 10
*91E0-3	Fraxino-Alnetum (F-A)	OlJ	Js-Ol	Ol 60, Js 30, inne 10
91F0	Ficario-Ulmetum (F-U)	Ł	Ol-Js-Wz	Wz 30, Js 30, Ol 30, inne 10
*91E0-3	Stellario-Alnetum (Sn-A)		Ol	Ol 70; inne 30

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

W uzasadnionych przypadkach na wniosek leśniczego, Nadleśniczy jest upoważniony do zmiany TD przypisanego do pododdziału, na inny w ramach tego samego TSL.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1425) obszar Nadleśnictwa Olsztynek obejmuje niżej wymienione regiony:

Tabela 21. Regiony pochodzenia materiału rozmnożeniowego

Gatunek	Region pochodzenia	Powiat, gmina
1	*2*	*3*
brzoza brodawkowata	Brz10	gminy: Ostróda, Grunwald, Dąbrówno, Lubawa
	Brz20	gminy: Nidzica, Olsztynek, Miasto Olsztynek
	Brz40	gminy: Działdowo, Kozłowo
buk zwyczajny	Bk10	gminy: Ostróda, Grunwald, Dąbrówno, Lubawa
	Bk20	gminy: Kozłowo, Działdowo, Nidzica, Olsztynek, Miasto Olsztynek
dąb szypułkowy	Dbs10	gminy: Ostróda, Grunwald, Dąbrówno, Lubawa
	Dbs20	gminy: Nidzica, Olsztynek, Miasto Olsztynek
	Dbs40	gminy: Działdowo, Kozłowo
dąb bezszypułkowy	Dbb10	gminy: Ostróda, Grunwald, Dąbrówno, Lubawa
	Dbb20	gminy: Nidzica, Olsztynek, Miasto Olsztynek
	Dbb40	gminy: Działdowo, Kozłowo
jodła pospolita	Jd10	cały obszar Nadleśnictwa
modrzew europejski	Md10	gminy: Ostróda, Grunwald, Dąbrówno, Lubawa
	Md20	gminy: Kozłowo, Działdowo, Nidzica, Olsztynek, Miasto Olsztynek
olsza czarna	Ol10	gminy: Ostróda, Grunwald, Dąbrówno, Lubawa
	Ol20	gminy: Nidzica, Olsztynek, Miasto Olsztynek
	Ol40	gminy: Działdowo, Kozłowo
sosna zwyczajna	So10	gmina: Lubawa
	So12	gmina: Ostróda, Grunwald, Dąbrówno
	So21	gminy: Nidzica, Olsztynek, Miasto Olsztynek
	So40	gminy: Działdowo, Kozłowo
świerk pospolity	Św10	gminy: Ostróda, Grunwald, Dąbrówno, Lubawa, Kozłowo, Działdowo
	Św20	gminy: Nidzica, Olsztynek, Miasto Olsztynek

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w ósmym rozdziale elaboratu pt. „Tabele i wzory instrukcyjne” - Wzór nr 2.

Wyłączone drzewostany nasienne

Na terenie Nadleśnictwa Olsztynek nie ma w chwili obecnej wyłączonych drzewostanów nasiennych, jednak w nadchodzącym dziesięcioleciu Nadleśnictwo planuje uznanie wyłączonych drzewostanów nasiennych buka zwyczajnego na powierzchni ok. 40 ha.

Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 22. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Olsztynek		Grunwald			
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
sosna zwyczajna	214,17	59			214,17	59
świerk pospolity	3,41	1			3,41	1
buk pospolity			76,80	23	76,80	23
dąb szypułkowy			14,89	5	14,89	5
brzoza brodawkowata	42,44	10	10,10	3	52,54	13
olsza czarna	3,15	2	2,21	1	5,36	3
Razem	263,17	72	104,00	32	367,17	104

Drzewostany zachowawcze

Na terenie Nadleśnictwa Olsztynek nie występują drzewostany zachowawcze.

Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa, w obrębie Olsztynek uznano 2 szt. drzew matecznych So w wydzieleniach leśnych:

37f - So nr MP/3/35978/05

40f - So nr MP/3/35977/05

Źródła nasion

Tabela 23. Zestawienie źródeł nasion

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Olsztynek		Grunwald			
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
klon pospolity	-	-	-	1	-	1
klon jawor	-	-	3,51	1	3,51	1
jesion wyniosły	-	1	-	-	-	1
grab pospolity	17,83	1	-	-	17,83	1
lipa drobnolistna	3,94	1	-	-	3,94	1
Razem	21,77	3	3,51	2	25,28	5

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. W Nadleśnictwie do źródeł nasion zakwalifikowano drzewa: w obrębie Olsztynek w wydzieleniach leśnych: 169c, 177c, 97n, w obrębie Grunwald w wydzieleniach leśnych: 102n, 208d.

Uprawy pochodne

Uprawy pochodne zakładano w rozproszeniu. Bloków upraw pochodnych w Nadleśnictwie nie ma.

Tabela 24. Zestawienie upraw pochodnych

Lp.	Oddział, pododdział	Pochodzenie nasion	Rok założenia	Nr bloku	Pow. [ha]	Gatunek
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Obręb Olsztynek						
1	202 g	So21 - PN Zaporowo	2002	poza blokiem	1,23	So
2	202 h	So21 - PN Zaporowo	2002	poza blokiem	2,08	So
3	227 a	So21 - PN Zaporowo	2002	poza blokiem	3,10	So
4	254 b	So21 - PN Zaporowo	2002	poza blokiem	1,54	So
5	330 h	So21 - PN Zaporowo	2002	poza blokiem	2,28	So
6	228 j	So21 - PN Zaporowo	2003	poza blokiem	2,37	So
7	274 a	So21 - PN Zaporowo	2003	poza blokiem	2,41	So
8	216 b	So21 - PN Zaporowo	2005	poza blokiem	3,56	So
9	274 i	So21 - PN Zaporowo	2005	poza blokiem	2,44	So
10	298 k	So21 - PN Zaporowo	2005	poza blokiem	3,30	So
11	203 j	So21 - PN Zaporowo	2006	poza blokiem	1,10	So
12	227 b	So21 - PN Zaporowo	2006	poza blokiem	2,50	So
13	230 i	So21 - PN Zaporowo	2006	poza blokiem	3,30	So
14	300 i	So21 - PN Zaporowo	2006	poza blokiem	0,89	So
15	202 p	So21 - PN Zaporowo	2007	poza blokiem	3,07	So
16	228 i	So21 - PN Zaporowo	2007	poza blokiem	2,69	So
17	299 c	So21 - PN Zaporowo	2007	poza blokiem	1,75	So
18	323 c	So21 - PN Zaporowo	2007	poza blokiem	2,18	So
19	274 b	So21 - PN Zaporowo	2010	poza blokiem	2,49	So
20	238 j	So21 - PN Zaporowo	2012	poza blokiem	4,26	So
21	298 n	So21 - PN Zaporowo	2012	poza blokiem	1,25	So
22	301 g	So21 - PN Zaporowo	2012	poza blokiem	1,76	So
23	89 g	So12 - PN Zaporowo	1988	poza blokiem	3,39	So
24	110 c	So12 - PN Zaporowo	1989	poza blokiem	3,18	So
25	54 a	So12 - PN Zaporowo	1989	poza blokiem	2,67	So
26	54 b	So12 - PN Zaporowo	1989	poza blokiem	2,95	So
27	71 h	So12 - PN Zaporowo	1989	poza blokiem	1,29	So
28	72 h	So12 - PN Zaporowo	1989	poza blokiem	4,00	So
29	90 a	So12 - PN Zaporowo	1989	poza blokiem	0,42	So
30	90 b	So12 - PN Zaporowo	1989	poza blokiem	3,54	So
31	106 g	So12 - PN Zaporowo	1991	poza blokiem	2,48	So
32	106 j	So12 - PN Zaporowo	1991	poza blokiem	1,48	So
33	80 c	So12 - PN Zaporowo	1992	poza blokiem	2,65	So
34	83 b	So12 - PN Zaporowo	1992	poza blokiem	3,08	So
35	83 d	So12 - PN Zaporowo	1992	poza blokiem	0,80	So
36	86 d	So12 - PN Zaporowo	1992	poza blokiem	5,07	So
37	87 f	So12 - PN Zaporowo	1992	poza blokiem	1,21	So

Lp.	Oddział, pododdział	Pochodzenie nasion	Rok założenia	Nr bloku	Pow. [ha]	Gatunek
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
38	117 j	So12 - PN Zaporowo	1993	poza blokiem	1,28	So
39	55 b	So12 - PN Zaporowo	1993	poza blokiem	0,73	So
40	96 g	So12 - PN Zaporowo	1993	poza blokiem	3,04	So
41	120 h	So12 - PN Zaporowo	1995	poza blokiem	0,88	So
42	120 k	So12 - PN Zaporowo	1995	poza blokiem	0,97	So
43	90 c	So12 - PN Zaporowo	1995	poza blokiem	4,31	So
44	52 k	So12 - PN Zaporowo	1996	poza blokiem	0,31	So
45	56 a	So12 - PN Zaporowo	1996	poza blokiem	0,6	So
46	56 b	So12 - PN Zaporowo	1996	poza blokiem	0,32	So
47	57 b	So12 - PN Zaporowo	1996	poza blokiem	4,81	So
48	88 a	So12 - PN Zaporowo	1996	poza blokiem	0,31	So
49	92 b	So12 - PN Zaporowo	1996	poza blokiem	4,05	So
50	123 b	So12 - PN Zaporowo	1998	poza blokiem	1,85	So
51	64 c	So12 - PN Zaporowo	1998	poza blokiem	3,77	So
52	102 a	So12 - PN Zaporowo	1999	poza blokiem	2,19	So
53	111 l	So12 - PN Zaporowo	1999	poza blokiem	1,18	So
54	78 f	So12 - PN Zaporowo	1999	poza blokiem	2,14	So
55	108 g	Md10 - PN Olsztyn	2001	poza blokiem	2,07	Md
56	109 b	Md10 - PN Olsztyn	2001	poza blokiem	0,8	Md
57	121 k	So12 - PN Zaporowo	2001	poza blokiem	0,71	So
58	56 f	So12 - PN Zaporowo	2002	poza blokiem	1,49	So
59	90 d	So12 - PN Zaporowo	2002	poza blokiem	2,34	So
60	102 b	So12 - PN Susz	2004	poza blokiem	2,37	So
61	57 c	So12 - PN Susz	2004	poza blokiem	1,76	So
62	78 g	So12 - PN Susz	2004	poza blokiem	2,44	So
63	120 b	So21 - PN Zaporowo	2005	poza blokiem	2,8	So
64	99 d	So21 - PN Zaporowo	2005	poza blokiem	1,91	So
65	100 d	So21 - PN Zaporowo	2006	poza blokiem	2,5	So
66	103 f	So21 - PN Zaporowo	2007	poza blokiem	1,52	So
67	104 f	So21 - PN Zaporowo	2007	poza blokiem	3,94	So
68	88 f	So21 - PN Zaporowo	2007	poza blokiem	0,65	So
69	90 g	So21 - PN Zaporowo	2007	poza blokiem	1,08	So
70	100 a	So21 - PN Zaporowo	2012	poza blokiem	2,73	So
71	100 f	So21 - PN Zaporowo	2012	poza blokiem	3,25	So
72	58 a	So21 - PN Zaporowo	2012	poza blokiem	3,14	So
73	291 i	So21 - PN Zaporowo	2002	poza blokiem	1,04	So
74	315 h	So21 - PN Zaporowo	2002	poza blokiem	1,71	So
75	286 b	So21 - PN Zaporowo	2003	poza blokiem	2,08	So
76	286 g	So21 - PN Zaporowo	2003	poza blokiem	1,51	So
77	311 b	So21 - PN Zaporowo	2003	poza blokiem	1,86	So
78	285 d	So21 - PN Zaporowo	2005	poza blokiem	2,78	So
79	308 d	So21 - PN Zaporowo	2005	poza blokiem	3,01	So
80	314 k	So21 - PN Zaporowo	2005	poza blokiem	0,78	So
81	314 n	So21 - PN Zaporowo	2005	poza blokiem	1,11	So
82	334 b	So21 - PN Zaporowo	2005	poza blokiem	1,65	So
83	334 f	So21 - PN Zaporowo	2005	poza blokiem	1,57	So
84	383 b	So21 - PN Zaporowo	2005	poza blokiem	3,22	So
85	289 f	So21 - PN Zaporowo	2006	poza blokiem	3,67	So
86	332 b	So21 - PN Zaporowo	2006	poza blokiem	1,29	So
87	382 h	So21 - PN Zaporowo	2006	poza blokiem	1,40	So
88	277 a	So21 - PN Zaporowo	2007	poza blokiem	3,28	So
89	289 a	So21 - PN Zaporowo	2007	poza blokiem	1,38	So

Lp.	Oddział, pododdział	Pochodzenie nasion	Rok założenia	Nr bloku	Pow. [ha]	Gatunek
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
90	310 d	So21 - PN Zaporowo	2007	poza blokiem	1,11	So
91	311 c	So21 - PN Zaporowo	2007	poza blokiem	3,07	So
92	314 b	So21 - PN Zaporowo	2007	poza blokiem	1,12	So
93	335 d	So21 - PN Zaporowo	2007	poza blokiem	2,66	So
94	335 g	So21 - PN Zaporowo	2007	poza blokiem	1,27	So
95	341 f	So21 - PN Zaporowo	2007	poza blokiem	1,11	So
96	384 c	So21 - PN Zaporowo	2012	poza blokiem	1,60	So
97	417 l	Md10 - PN Olsztyn	2001	poza blokiem	2,52	Md
98	418 a	Md10 - PN Olsztyn	2001	poza blokiem	1,52	Md
99	418 n	Md10 - PN Olsztyn	2001	poza blokiem	0,85	Md
100	348 b	So21 - PN Zaporowo	2002	poza blokiem	2,08	So
101	319 m	So21 - PN Zaporowo	2002	poza blokiem	0,77	So
102	250 i	So21 - PN Zaporowo	2003	poza blokiem	1,85	So
103	345 j	So21 - PN Zaporowo	2003	poza blokiem	1,50	So
104	407 c	Brz20 - PN Susz	2003	poza blokiem	0,49	Brz
105	351 c	So21 - PN Zaporowo	2005	poza blokiem	3,03	So
106	344 f	So21 - PN Zaporowo	2005	poza blokiem	3,23	So
107	295 b	So21 - PN Zaporowo	2005	poza blokiem	1,36	So
108	250 t	So21 - PN Zaporowo	2005	poza blokiem	0,42	So
109	250 r	So21 - PN Zaporowo	2005	poza blokiem	0,66	So
110	296 g	So21 - PN Zaporowo	2006	poza blokiem	2,82	So
111	321 h	So21 - PN Zaporowo	2006	poza blokiem	2,77	So
112	322 a	So21 - PN Zaporowo	2006	poza blokiem	1,05	So
113	264 d	So21 - PN Zaporowo	2007	poza blokiem	3,27	So
114	319 g	So21 - PN Zaporowo	2007	poza blokiem	3,50	So
115	348 c	So21 - PN Zaporowo	2010	poza blokiem	0,92	So
116	251 f	So21 - PN Zaporowo	2012	poza blokiem	3,08	So
117	192 b	So12 - PN Zaporowo	1988	poza blokiem	4,61	So
118	131 g	So12 - PN Zaporowo	1989	poza blokiem	3,36	So
119	145 c	So12 - PN Zaporowo	1989	poza blokiem	1,84	So
120	159 h	So12 - PN Zaporowo	1993	poza blokiem	1,07	So
121	146 c	So12 - PN Zaporowo	1995	poza blokiem	3,15	So
122	132 d	So12 - PN Zaporowo	1999	poza blokiem	1,85	So
123	147 a	So12 - PN Zaporowo	2000	poza blokiem	0,74	So
124	125 h	So12 - PN Zaporowo	2001	poza blokiem	1,32	So
125	138 a	So21 - PN Zaporowo	2005	poza blokiem	2,83	So
126	146 b	So21 - PN Zaporowo	2010	poza blokiem	4,28	So
127	466 a	Św20 - WDN Nowe Ramuki	1985	poza blokiem	1,49	Św
128	465 g	Św20 - WDN Nowe Ramuki	1985	poza blokiem	0,48	Św
129	464 c	Św20 - WDN Nowe Ramuki	1985	poza blokiem	1,46	Św
130	463 g	Św20 - WDN Nowe Ramuki	1985	poza blokiem	3,52	Św
131	446 i	Św20 - WDN Nowe Ramuki	1985	poza blokiem	6,99	Św
132	440 m	So12 - PN Zaporowo	1995	poza blokiem	2,50	So
133	441 s	Md10 - PN Olsztyn	2001	poza blokiem	2,50	Md
134	443 d	Md10 - PN Olsztyn	2001	poza blokiem	4,47	Md
135	444 a	Md10 - PN Olsztyn	2001	poza blokiem	3,63	Md
Razem obręb Olsztynek					295,06	
Obręb Grunwald						
136	1 i	So12 - PN Zaporowo	1988	poza blokiem	1,37	So
137	10 a	Md10 - PN Olsztyn	2001	poza blokiem	2,70	Md
138	31 h	So12 - PN Zaporowo	2001	poza blokiem	4,59	So
139	31A c	So12 - PN Zaporowo	2001	poza blokiem	0,91	So

Lp.	Oddział, pododdział	Pochodzenie nasion	Rok założenia	Nr bloku	Pow. [ha]	Gatunek
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
140	92 d	Md10 - PN Olsztyn	2003	poza blokiem	0,31	Md
141	110 a	So12 - PN Zaporowo	1992	poza blokiem	2,34	So
142	132 b	So12 - PN Zaporowo	2001	poza blokiem	1,07	So
143	133 a	So12 - PN Zaporowo	2001	poza blokiem	2,76	So
144	128 m	So12 - PN Zaporowo	2002	poza blokiem	1,89	So
145	157 g	So12 - PN Zaporowo	1992	poza blokiem	2,33	So
146	150 m	So12 - PN Zaporowo	1993	poza blokiem	1,02	So
147	154 b	So12 - PN Zaporowo	1993	poza blokiem	2,20	So
148	151 l	So12 - PN Zaporowo	1993	poza blokiem	1,41	So
149	155 j	So12 - PN Zaporowo	1993	poza blokiem	1,92	So
150	155B a	So12 - PN Zaporowo	1995	poza blokiem	1,46	So
151	202A i	So12 - PN Susz	2005	poza blokiem	0,85	So
152	219A h	So12 - PN Zaporowo	1988	poza blokiem	0,46	So
153	255 d	So12 - PN Zaporowo	1991	poza blokiem	5,47	So
154	256B b	So12 - PN Zaporowo	1993	poza blokiem	1,87	So
155	256A c	So12 - PN Zaporowo	1993	poza blokiem	1,38	So
156	219B d	So12 - PN Zaporowo	1995	poza blokiem	1,72	So
157	219B j	So12 - PN Zaporowo	1995	poza blokiem	0,65	So
158	219B h	So12 - PN Zaporowo	1995	poza blokiem	0,88	So
159	251A j	So12 - PN Zaporowo	1995	poza blokiem	3,52	So
160	254 f	So12 - PN Zaporowo	1995	poza blokiem	3,03	So
161	229 d	So12 - PN Zaporowo	1996	poza blokiem	0,68	So
162	232 d	So12 - PN Zaporowo	1996	poza blokiem	0,88	So
163	228 g	So12 - PN Zaporowo	2000	poza blokiem	2,02	So
164	214 d	So12 - PN Zaporowo	2001	poza blokiem	0,81	So
165	217B f	So12 - PN Zaporowo	2001	poza blokiem	1,27	So
166	219D a	So12 - PN Zaporowo	2001	poza blokiem	4,87	So
Razem obręb Grunwald					58,64	
Razem Nadleśnictwo					353,70	

Uprawy zachowawcze

Na terenie Nadleśnictwa nie występują uprawy zachowawcze.

Plantacyjne uprawy nasienne

Na terenie Nadleśnictwa nie występują plantacyjne uprawy nasienne.

Drzewostany doświadczalne

Na terenie Nadleśnictwa Olsztynek, w obrębie Grunwald, w oddziałach: 96, 97, 98, 99, 100, 105, 106, 107, 108, 109, 115, 116, 117, 118, 119 znajdują się drzewostany doświadczalne o łącznej powierzchni 341,61 ha. Drzewostany te znajdują się pod nadzorem IBL.

Produkcja szkółkarska

Na terenie Nadleśnictwa Olsztynek działa Gospodarstwo Szkółkarskie Mielno, które w aktualnym projekcie planu urządzenia lasu zostało wydzielone z gruntów Nadleśnictwa jako nowe leśnictwo o powierzchni 42,30 ha.

Szkółka produkuje sadzonki z odkrytym (szkółka polowa) oraz zakrytym (szkółka kontenerowa) systemem korzeniowym, a także substraty torfowe na potrzeby szkółkarstwa kontenerowego.

Sadzonki hodowane w szkółce kontenerowej są wykorzystywane w RDLP Olsztyn. Zaspokajają potrzeby nie tylko Nadleśnictwa Olsztynek, ale także innych nadleśnictw.

Podstawowym gatunkiem hodowanym w szkółce kontenerowej jest sosna, w znacznie mniejszym zakresie produkowane są sadzonki innych gatunków iglastych (modrzew, świerk) oraz liściastych (buk, brzoza, olsza, lipa i inne) - w zależności od konkretnych potrzeb nadleśnictw z RDLP w Olsztynie.

Z produkcji wytwórni substratów torfowych korzystają nadleśnictwa z terenu RDLP Olsztyn, Białystok, Gdańsk, Łódź, Poznań, Radom, Szczecinek oraz Toruń.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Olsztynek jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody m.in. rezerwaty przyrody, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, chronione gatunki roślin i zwierząt. Wszystkie formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Olsztynek.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Tabela 25. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa						
					Powierzchnia					
		Liczba	Powierzchnia [ha]	Liczba	Lasy		Grunty nieleśne		Razem	
					ha	%	ha	%	ha	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
Rezerwaty przyrody	1953,42	4	226,77	3	28,70	0,16	102,91	22,76	131,61	0,71
Parki Krajobrazowe	7 169,76	1	7 169,76	1	-	-	-	-	3770,60	-
Obszary chronionego krajobrazu	187503,27	6	37722,08	5	-	-	-	-	10663,68	-
Obszary Natura 2000 - OSO	116604,69	1	5303,65	1	3321,36	18,54	137,24	30,61	3458,60	18,84
Obszary Natura 2000 - SOO	48608,56	3	8242,03	3	4933,53	27,54	171,99	38,36	5105,52	27,81
Pomniki przyrody		259		23	-	-	-	-	-	-
Użytki ekologiczne	9,8	3	9,8	1	0,82	0,00	-	-	0,82	0,00
Ochrona gatunkowa – strefowa	1744,14	44	1744,14	44	1683,46	9,40	60,68	13,53	1744,14	9,50
Wpisane do rejestru zabytków, itp.		251		11	31,57	0,18	-	-	-	0,18
Gatunki chronionych i rzadkich roślin				35						
Gatunki chronionych zwierząt				218						
Siedliska przyrodnicze	1953,68			822	1681,31	9,39	54,02	12,05	1735,33	9,45
Otulina rezerwatu				0	-	-	-	-	-	-
Otulina PN				0	-	-	-	-	-	-

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Czynniki abiotyczne, to przede wszystkim wpływ warunków pogodowych. Z tej grupy zagrożeń na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry (2015, 2016, 2021, 2022), niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść, okresowo występujące susze, a także wiosenne

długotrwałe podtapianie drzewostanów na siedliskach wilgotnych i bagiennych (2018, 2019). Czynniki te powodowały najwięcej uszkodzeń w drzewostanach w ostatnim dziesięcioleciu. Rozmiar szkód szczegółowo opisany jest w ,,Analizie gospodarki leśnej za okres 2013-2022" (pkt 7.2.).

Czynniki biotyczne to oddziaływanie organizmów żywych na drzewostany. Zagrożenia biotyczne omówiono w pkt 3.2.3 (Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu) niniejszego elaboratu oraz w dokumentach: ,,Analiza gospodarki leśnej za okres 2012-2021" (pkt 7.2.) i „Referat kierownika ZOL w Olsztynie" (pkt 7.4.). Czynnikami biotycznymi stwarzającymi zagrożenie dla lasów Nadleśnictwa Olsztynek mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzich, występowanie grzybów pasożytniczych oraz występowanie licznych populacji ssaków roślinożernych.

Szkodniki pierwotne, które najczęściej zagrażają lasom Nadleśnictwa to: brudnica mniszka, strzygonia choinówka oraz szeliniak sosnowiec, a szkodniki wtórne to przede wszystkim kornik drukarz, który pozostaje dużym zagrożeniem dla drzewostanów świerkowych rosnących na żyznych siedliskach, osłabionych na skutek suszy.

Korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych jest najgroźniejszym z grzybów pasożytniczych występujących na terenie Nadleśnictwa.

Duże zagrożenie dla drzewostanów generują wysokie stany populacji ssaków roślinożernych oraz długotrwałe podtapianie terenów na siedliskach wilgotnych i bagiennych w wyniku coraz intensywniejszej działalności bobrów. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw oraz młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Czynniki antropogeniczne zagrażające tutejszym lasom to zanieczyszczenia wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk".

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody" oraz w rozdziale 3.2.3. „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej" elaboratu.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Olsztynek przedstawiono w tabeli.

Tabela 26. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km^2]	Powierzchnia gruntów leśnych Nadleśnictwa*) [ha]	Powierzchnia lasów ogółem [ha]	Lesistość [%]	Ludność [osoby]	Zaludnienie [osób/km^2]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Województwo warmińsko-mazurskie						
powiat działdowski						
gmina Działdowo	273	251,14	5270,74	19,0	9454	35
powiat iławski						
gmina Lubawa	236	631,64	3263,81	13,6	10622	45
powiat nidzicki						
gmina Kozłowo	254	302,82	3802,54	14,7	5476	22
gmina Nidzica obszar wiejski	372	256,97	20247,44	52,9	7007	19
powiat olsztyński						
gmina Olsztynek Miasto	8	0,97	44,96	5,4	7283	910
gmina Olsztynek obszar wiejski	364	7801,64	20492,86	54,7	5956	16
powiat ostródzki						
gmina Dąbrówno	166	1703,50	2500,44	14,8	3969	24
gmina Grunwald	180	3463,40	4123,45	22,4	5160	29
gmina Ostróda	401	3499,25	13090,85	31,7	15993	40
Ogółem	-	17 911,33	-	-	-	-

Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się w 9 gminach, w zasięgu 5 powiatów. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 711,49 km^2, a lesistość tego obszaru rzędu 28,23% kształtuje się niewiele poniżej średniej krajowej wynoszącej 29,6%, jak i średniej w RDLP - 29,1%. Lasy zajmują 20 083 ha, w tym lasy w zarządzie Nadleśnictwa - 17 911 ha. Lasy Nadleśnictwa położone są na obszarze rolniczym. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z gruntami Nadleśnictwa to obszary wiejskie rolne lub leśne oraz miasto Olsztynek. Obszar Nadleśnictwa to tereny o słabym uprzemysłowieniu. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie Nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania, hodowli i ochrony lasu.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa Nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Olsztynek należą:

<u>- odbiorcy krajowi (strategiczni):</u>

- INTERNATIONAL PAPER-KWIDZYN SP. Z O.O.

- IKEA INDUSTRY POLAND SP. Z O.O.
- PAGED MORĄG SPÓŁKA AKCYJNA
- MONDI ŚWIECIE SPÓŁKA AKCYJNA

- odbiorcy lokalni:

- „INTERLAS" S.C. DANUTA WNUK JOLANTA WNUK I ELŻBIETA BACK
- MIZERSKA MARTA PPHU „ PAK-POL"
- PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE „DOMINI" SP. Z O.O.
- P.B.D DREW TOM TOMASZ LEWANDOWSKI

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 27. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu	Obręb				Nadleśnictwo	
	Olsztynek		Grunwald			
	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Do 1,00 ha	29	12,74	39	23,02	68	35,76
1,01 - 5,00 ha	44	98,88	75	170,39	119	269,27
5,01 - 20,00 ha	28	275,77	47	490,42	75	766,19
20,01 - 100,00 ha	8	322,18	24	1099,6	32	1421,78
100,01 - 200,00 ha	3	468,23	5	760,16	8	1228,39
200,01 - 500,00 ha	2	499,51	4	1173,95	6	1673,46
500,01 - 2000,00 ha	3	2749,37	2	1958,52	5	4707,89
Powyżej 2000 ha	2	6060,7	1	2196,32	3	8257,02
Razem	119	10487,38	197	7872,38	316	18359,76

Grunty Nadleśnictwa położone są w 316 kompleksach. Tylko trzy kompleksy przekraczają powierzchnię 2 000 ha. Większość (262) kompleksów leśnych w Nadleśnictwie, to drobne kompleksy do 20 ha. Rozdrobnienie kompleksów leśnych występuje przeważnie w części północnej (leśnictwo Durąg), południowej (leśnictwo Samin) i centralnej (leśnictwo Dylewo) części Nadleśnictwa. Powierzchnia 40 kompleksów leśnych zawiera się w przedziale 20-200 ha, a 11 w przedziale 200-2 000 ha.

Małe kompleksy lasów prywatnych występują przeważnie w dużym rozproszeniu, często przylegają do lasów Nadleśnictwa, ale rzadko stanowią wśród nich enklawy.

Odległość między najdalej położonymi kompleksami Nadleśnictwa na kierunku wschód-zachód wynosi 45 km, a na kierunku północ-południe 30 km. Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dostateczna. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren Nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki

i wywozu drewna. Zestawienie dróg według ich rangi oraz długości w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- droga ekspresowa S-7 - ok. 31 km
- droga krajowa nr 58, - ok. 18 km,
- drogi wojewódzkie nr 537, 542 - ok. 60 km,
- drogi powiatowe, gminne - ok. 444 km,
- drogi leśne tworzące docelową sieć dróg - ok. 300 km, w tym dojazdy pożarowe 79 km.

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną - 98 km, w tym 79 km to dojazdy przeciwpożarowe. Średnia długość dróg wywozowych na 100 ha lasu wynosi 3,79 km, a średnia odległość zrywki około 300 m. Istniejąca sieć dróg wywozowych nie jest wystarczająca i nie umożliwia dojazdu do wszystkich kompleksów leśnych Nadleśnictwa. Trudności sprawia czasem dojazd do małych, rozproszonych działek leśnych, umiejscowionych w otoczeniu gruntów innej własności, co utrudnia prowadzenie gospodarki leśnej oraz wywóz drewna. Część dróg leśnych wymaga częstych napraw, szczególnie w okresie wiosennym i jesiennym. Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 13 składnic drewna o łącznej powierzchni 7,75 ha. Do czasowego składowania drewna często wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, grunty nieleśne bądź niewielkie przerzedzenia w drzewostanach w pobliżu dróg.

Nadleśnictwo posiada, opracowany w roku 2020, projekt Docelowej Sieci Drogowej. Projekt optymalizuje sieć drogową Nadleśnictwa pod względem rozmieszczenia i zagęszczenia dróg oraz klasyfikuje drogi na administrowanym obszarze.

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa

1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa

Tabela 28. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo
1	*2*	*3*
Udział siedlisk lasowych i olsów	%	80,73
Udział gatunków liściastych	%	44,11
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	%	37,74
Kategoria zagrożenia pożarowego	Kategoria	III
Powierzchnia lasów nadzorowanych	ha	2 171,18

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

a) drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 6281,41 ha, co stanowi 37,6 % drzewostanów ogółem,

b) udział siedlisk wilgotnych, bagiennych i zalewowych 7,82 % co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu,

c) duży udział drzewostanów w KO i KDO,

d) bardzo długa granica polno-leśna jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe,

e) położenie siedziby nadleśnictwa w skrajnej części zasięgu terytorialnego jest mało korzystne dla prowadzenia gospodarki leśnej.

Według aktualnych danych Nadleśnictwo zostało zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego. Drzewostany najbardziej zagrożone są w okresie wiosennym przed rozwojem pokrywy zielnej oraz letnim i jesiennym, w czasie zbioru płodów runa leśnego i grzybów.

Usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach Nadleśnictwa wykonują lokalne zakłady usług leśnych, które zapewniają pełną obsługę czynności gospodarczych.

Kradzieże drewna zdarzają się incydentalnie i nie stanowią większego problemu Nadleśnictwa.

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Tabela 29. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	*2*		*3*	*4*
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu bez gruntów związanych z gosp. leśną) - ha		16 901,91	17 453,14
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu) - m^3		4 815 675	4 952 740
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu) - m^3/ha		285	284
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł	-	-
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - tys. zł	-	-
		Razem	-	-
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** - m^3 netto	532 589	551 979
			493 347	
		Użytki przedrębne - m^3 netto	409 180****	355 021
			463 307	
		Razem użytki główne - m^3 netto	941 769****	907 000
			956 653	
		Udział użytków przedrębnych - %	43,45	39,14
			48,43	
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu[1)]	m^3 brutto	1 202 750	1 133 050
		przeciętnie m^3/ha /rok	6,89	6,49
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)***	Użytkowanie rębne m^3/ha pow. leśna/rok	3,94	3,70
			3,65	
		Użytkowanie przedrębne m^3/ha pow. leśna/rok	3,03	2,54
			3,43	

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	*2*		*3*	*4*
		Razem użytkowanie główne m^3/ha pow. leśna/rok	6,96 7,08	6,25
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,44 2,48	2,20
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	9,79 9,94	9,62
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		0,15	2,72
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		44,89	45,17
10.	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)		0,27	2,03
11.	Powierzchnia lasów nadzorowanych - ha		1 587,41	2 171,18
	% udziału w powierzchni lasów w Nadleśnictwie		8,59	11,06

[1)] Według wzoru $V_k – V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** łącznie z 5% przyrostem

*** w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

**** etat pierwotny, bez uwzględnienia aneksu w ilości 15 000 m^3 drewna

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej o 551,23 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 137 065 m^3,
- spadek zasobności o 1 m^3/ha,
- wzrost średniego wieku o 1 rok,
- spadek etatu użytków głównych o 34 769 m^3 netto (nie uwzględniono aneksu w ilości 15 000 m^3).

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Ze względu na konieczność zawarcia w Tabeli XX wrażliwych danych ekonomicznych oraz trudności w przewidywaniu niektórych wskaźników odstąpiono od wykonania ww. tabeli.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez Nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 30. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	OLSZTYNEK	GRUNWALD	
	[ha]		
1	*2*	*3*	*4*
drzewostan z nasion gospodarczego drzewostanu nasiennego	1096,56	677,60	1774,16
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	1788,16	3650,18	5438,34
drzewostan z zal/odn sztucznego	7615,78	3518,47	11134,25
drzewostan z zalesień porolnych	3711,97	2681,91	6393,88
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	29,71	-	29,71
gospodarczy drzewostan nasienny	263,17	104,00	367,17
młodnik po rębni złożonej	311,72	668,22	979,94
ostoja zwierząt chronionych	1,66	-	1,66
otulina ośrodka wypoczynkowego	25,72	-	25,72
otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych	27,20	-	27,20
uprawa po rębni złożonej	120,67	123,34	244,01
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	295,06	58,64	353,70

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Olsztynek:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.

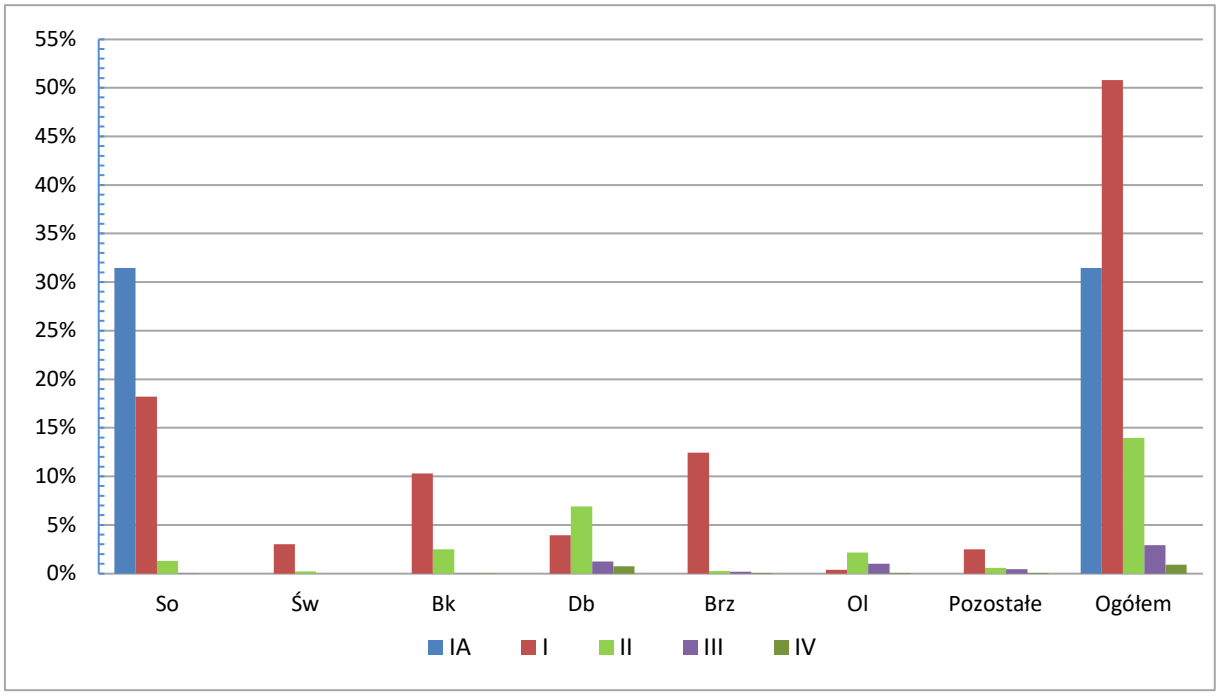
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Tabela 31. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	Gatunki panujące							Razem	%
	SO	ŚW	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]								
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
Obręb Olsztynek									
IA	4365,73	-	-	-	-	-	-	4365,73	46,01
I	2849,74	205,40	0,63	72,96	548,46	31,35	78,45	3786,99	39,90
II	197,87	15,40	-	552,93	10,41	171,18	7,36	955,15	10,06
III	3,41	-	-	134,00	17,56	88,22	10,19	253,38	2,67
IV	-	-	-	115,01	3,09	8,59	2,49	129,18	1,36
Razem	7416,75	220,80	0,63	874,90	579,52	299,34	98,49	9490,43	100,00
Obręb Grunwald									
IA	955,97	-	-	-	-	-	-	955,97	13,02
I	231,99	304,21	1742,04	593,39	1555,77	34,93	343,89	4806,22	65,46
II	22,66	20,76	423,75	614,89	33,80	195,70	42,3	1353,86	18,44
III	2,24	-	2,56	75,46	11,57	82,61	33,04	207,48	2,83
IV	-	-	3,30	7,83	5,16	1,73	0	18,02	0,25
Razem	1212,86	324,97	2171,65	1291,57	1606,30	314,97	419,23	7341,55	100,00
Nadleśnictwo Olsztynek									
IA	5321,70	-	-	-	-	-	-	5321,7	31,62
I	3081,73	509,61	1742,67	666,35	2104,23	66,28	422,34	8593,21	51,05
II	220,53	36,16	423,75	1167,82	44,21	366,88	49,66	2309,01	13,72
III	5,65	-	2,56	209,46	29,13	170,83	43,23	460,86	2,74
IV	-	-	3,30	122,84	8,25	10,32	2,49	147,2	0,87
Razem	8629,61	545,77	2172,28	2166,47	2185,82	614,31	517,72	16831,98	100,00

[1)] o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”



Ryc. 9. Udział klas bonitacji wg gatunków panujących o największym udziale w Nadleśnictwie

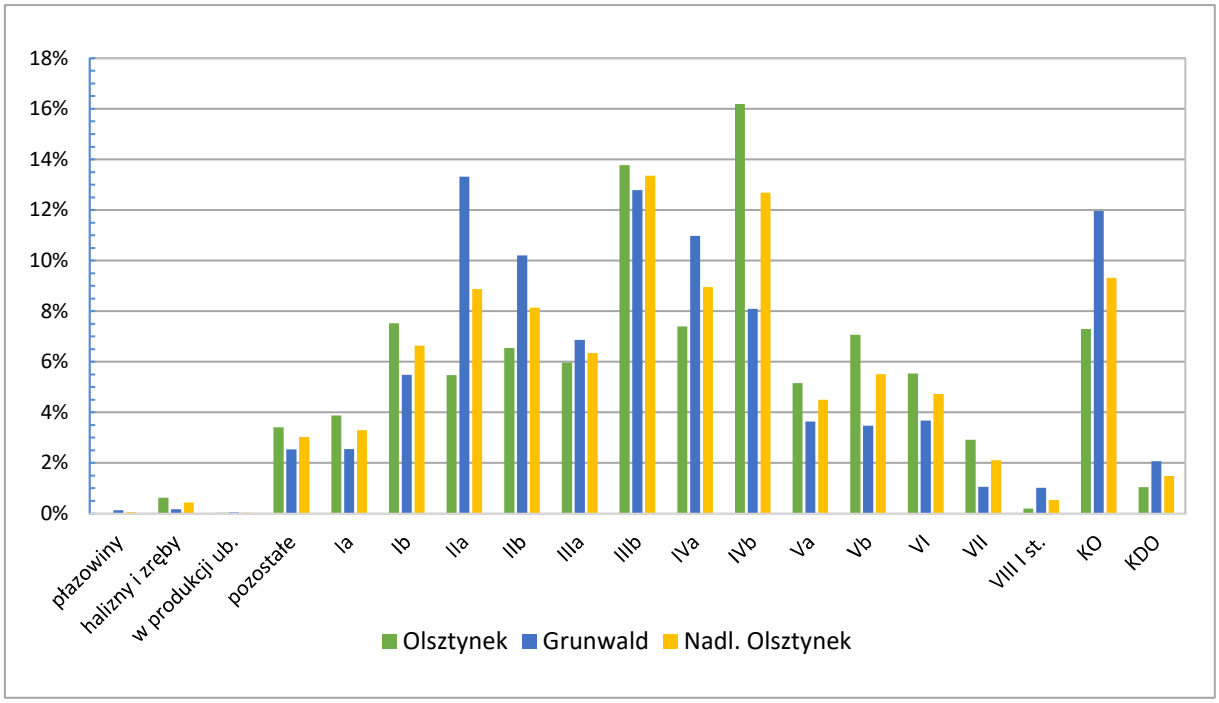
W Nadleśnictwie dominują drzewostany sosnowe - 51,28% powierzchni. Najczęściej są to drzewostany sosnowe bonitacji IA (31,45%) oraz bonitacji I (18,21%).

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Olsztynek przedstawiono w tabelach i na wykresach.

Tabela 32. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku

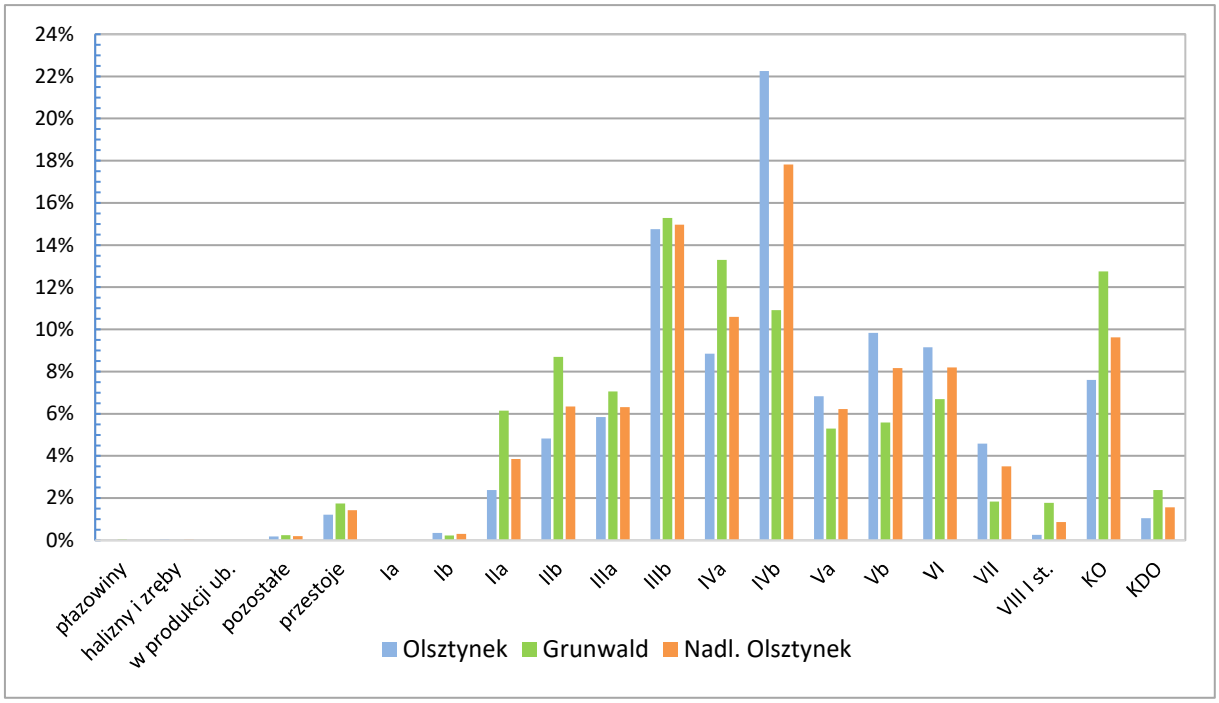
Klasa wieku	Obręb Olsztynek		Obręb Grunwald		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
płazowiny	1,20	0,01	9,96	0,13	11,16	0,06
halizny i zręby	62,28	0,63	12,98	0,17	75,26	0,43
w produkcji ub.	2,98	0,03	3,10	0,04	6,08	0,03
pozostałe	336,91	3,41	191,75	2,54	528,66	3,03
przestoje	-	-	-	-	-	-
Ia	382,45	3,87	192,41	2,55	574,86	3,29
Ib	743,71	7,52	414,32	5,48	1158,03	6,64
IIa	541,62	5,47	1007,13	13,32	1548,75	8,87
IIb	648,46	6,55	771,82	10,21	1420,28	8,14
IIIa	589,59	5,96	518,62	6,86	1108,21	6,35
IIIb	1362,41	13,77	965,82	12,78	2328,23	13,35
IVa	731,96	7,40	829,46	10,97	1561,42	8,95
IVb	1601,85	16,19	611,41	8,09	2213,26	12,68
Va	509,90	5,15	274,71	3,63	784,61	4,50
Vb	699,96	7,07	262,46	3,47	962,42	5,51
VI	546,82	5,53	277,32	3,67	824,14	4,72
VII	288,89	2,92	79,08	1,05	367,97	2,11
VIII i starsze	18,49	0,19	76,27	1,01	94,76	0,54
KO	721,75	7,29	904,15	11,96	1625,90	9,32
KDO	102,57	1,04	156,57	2,07	259,14	1,48
Razem	9893,80	100,00	7559,34	100,00	17453,14	100,00



Ryc. 10. Powierzchniowy udział drzewostanów w Nadleśnictwie w klasach i podklasach wieku wg Tabeli nr III.

Tabela 33. Udział miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Olsztynek

Klasa wieku	Obręb Olsztynek		Obręb Grunwald		Nadleśnictwo	
	m³	%	m³	%	m³	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
płazowiny	65	0,00	910	0,05	975	0,02
halizny i zręby	1270	0,04	165	0,01	1435	0,03
w produkcji ub.	11	0,00	5	0,00	16	0,00
pozostałe	5384	0,18	4587	0,24	9971	0,20
przestoje	36254	1,21	33879	1,74	70133	1,42
Ia	-	-	-	-	-	-
Ib	10425	0,35	4215	0,22	14640	0,30
IIa	71565	2,38	119595	6,15	191160	3,86
IIb	145040	4,82	169210	8,70	314250	6,34
IIIa	175510	5,84	137435	7,06	312945	6,32
IIIb	443785	14,76	297765	15,29	741550	14,97
IVa	266230	8,85	258480	13,29	524710	10,59
IVb	669680	22,26	212455	10,92	882135	17,82
Va	205545	6,83	103095	5,30	308640	6,23
Vb	295875	9,84	108515	5,58	404390	8,16
VI	275320	9,16	130365	6,70	405685	8,19
VII	137750	4,58	35765	1,84	173515	3,50
VIII i starsze	7760	0,26	34715	1,78	42475	0,86
KO	228415	7,60	248030	12,75	476445	9,62
KDO	31400	1,04	46270	2,38	77670	1,57
Razem	3007284	100,00	1945456	100,00	4952740	100,00



Ryc. 11. Miąższościowy udział drzewostanów w Nadleśnictwie w klasach i podklasach wieku wg Tabeli nr III

Drzewostany Nadleśnictwa Olsztynek odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo przeważają drzewostany IIIb oraz IVb klasy wieku. Udział miąższościowy

drzewostanów jest skorelowany z udziałem powierzchniowym. Największą miąższość również wykazują IIIb i IVb klasa wieku. Te dwie klasy stanowią 33% zasobów Nadleśnictwa.

Niewielki udział Ia klasy wieku, jest wynikiem stosowania dużej liczby rębni częściowych, w których drzewostany w KO po wykonaniu cięć uprzątających przechodzą w zasadzie od razu do Ib klasy wieku.

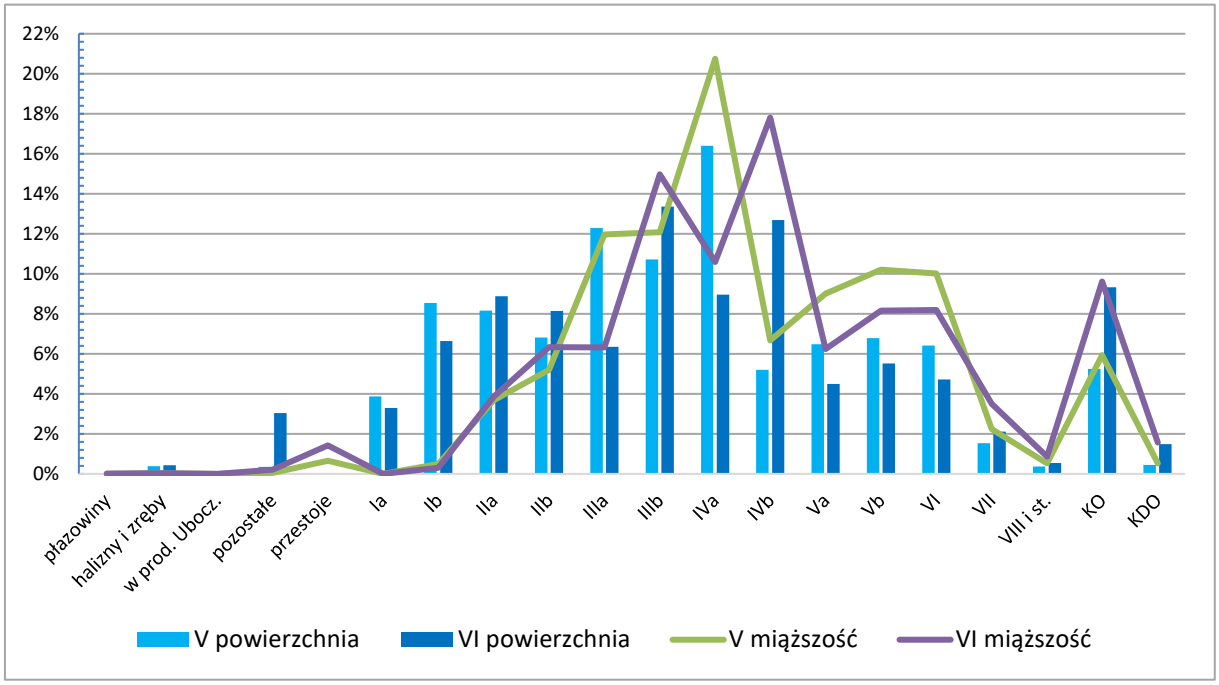
W skali całego Nadleśnictwa struktura wiekowa drzewostanów jest korzystna w kontekście stosowanych sposobów zagospodarowania rębniami złożonymi ze średnim i długim okresem odnowienia. Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Tabela 34. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku w stosunku do poprzedniej rewizji

Nadleśnictwo Olsztynek					
Klasa wieku	Razem V rewizja		Razem VI rewizja		Zmiana
	ha	%	ha	%	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
płazowiny	-	-	11,16	0,06	11,16
halizny i zręby	63,88	0,38	75,26	0,43	11,38
w produkcji ub.	4,88	0,03	6,08	0,03	1,20
pozostałe	58,78	0,35	528,66	3,03	469,88
przestoje	-	-			0,00
Ia	654,43	3,87	574,86	3,29	-79,57
Ib	1444,25	8,54	1158,03	6,64	-286,22
IIa	1378,54	8,16	1548,75	8,87	170,21
IIb	1152,87	6,82	1420,28	8,14	267,41
IIIa	2077,07	12,29	1108,21	6,35	-968,86
IIIb	1813,74	10,72	2328,23	13,35	514,49
IVa	2771,11	16,40	1561,42	8,95	-1209,69
IVb	876,56	5,19	2213,26	12,68	1336,70
Va	1093,48	6,47	784,61	4,50	-308,87
Vb	1146,49	6,78	962,42	5,51	-184,07
VI	1083,14	6,41	824,14	4,72	-259,00
VII	258,71	1,53	367,97	2,11	109,26
VIII i starsze	60,11	0,36	94,76	0,54	34,65
KO	887,74	5,25	1625,90	9,32	738,16
KDO	76,13	0,45	259,14	1,48	183,01
Razem	16901,91	100,00	17453,14	100,00	551,23

Tabela 35. Udział miąższościowy w klasach i podklasach wieku w stosunku do poprzedniej rewizji.

Nadleśnictwo Olsztynek					
Klasa wieku	Razem V rewizja		Razem VI rewizja		Różnica
	m³	%	m³	%	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
płazowiny		-	975	0,02	975
halizny i zręby	1437	0,03	1435	0,03	-2
w produkcji ub.	7	0,00	16	0,00	9
pozostałe	2449	0,05	9971	0,20	7522
przestoje	31527	0,65	70133	1,42	38606
Ia	145	0,00			-145
Ib	23640	0,49	14640	0,30	-9000
IIa	177165	3,68	191160	3,86	13995
IIb	249980	5,19	314250	6,34	64270
IIIa	576090	11,96	312945	6,32	-263145
IIIb	581510	12,08	741550	14,97	160040
IVa	999905	20,76	524710	10,59	-475195
IVb	321100	6,67	882135	17,82	561035
Va	433990	9,01	308640	6,23	-125350
Vb	491015	10,20	404390	8,16	-86625
VI	481835	10,01	405685	8,19	-76150
VII	108110	2,24	173515	3,50	65405
VIII i starsze	24965	0,52	42475	0,86	17510
KO	285380	5,93	476445	9,62	191065
KDO	25425	0,53	77670	1,57	52245
Razem	4815675	100,00	4952740	100,00	137065



Ryc. 12. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku - porównanie V i VI rewizji

W ostatnim dziesięcioleciu wzrósł udział powierzchniowy drzewostanów IIIb i IVb klasy wieku. Wzrost miąższości skorelowany jest z powierzchniową strukturą klas wieku. W stosunku do V rewizji urządzania lasu nastąpił wzrost miąższości w IIIb i IVb klasie wieku. Istotny wzrost powierzchni (oraz miąższości) w ostatnim dziesięcioleciu nastąpił w KO. Świadczy to o intensyfikacji cięć rębniami złożonymi w ubiegłym okresie gospodarczym.

Tabela 36. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	Olsztynek		Grunwald			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Jednopiętrowe	8356,41	88,05	6149,54	83,76	14505,95	86,18
Dwupiętrowe	309,70	3,26	131,29	1,79	440,99	2,62
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	721,75	7,61	904,15	12,32	1625,90	9,66
Klasa do odnowienia	102,57	1,08	156,57	2,13	259,14	1,54
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	-
Razem	9490,43	100,00	7341,55	100,00	16831,98	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Olsztynek przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 86,18% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią 9,66% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują 2,62% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 37. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Drzewostany	Obręby				Nadleśnictwo	
	Olsztynek		Grunwald			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Bliskorębne i młodsze	6890,01	72,59	4653,35	63,38	11543,36	68,58
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1220,24	12,86	1131,82	15,42	2352,06	13,97
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	555,86	5,86	495,66	6,75	1051,52	6,25
W klasie odnowienia	721,75	7,61	904,15	12,32	1625,90	9,66
W klasie do odnowienia	102,57	1,08	156,57	2,13	259,14	1,54
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	9490,43	100,00	7341,55	100,00	16831,98	100,00

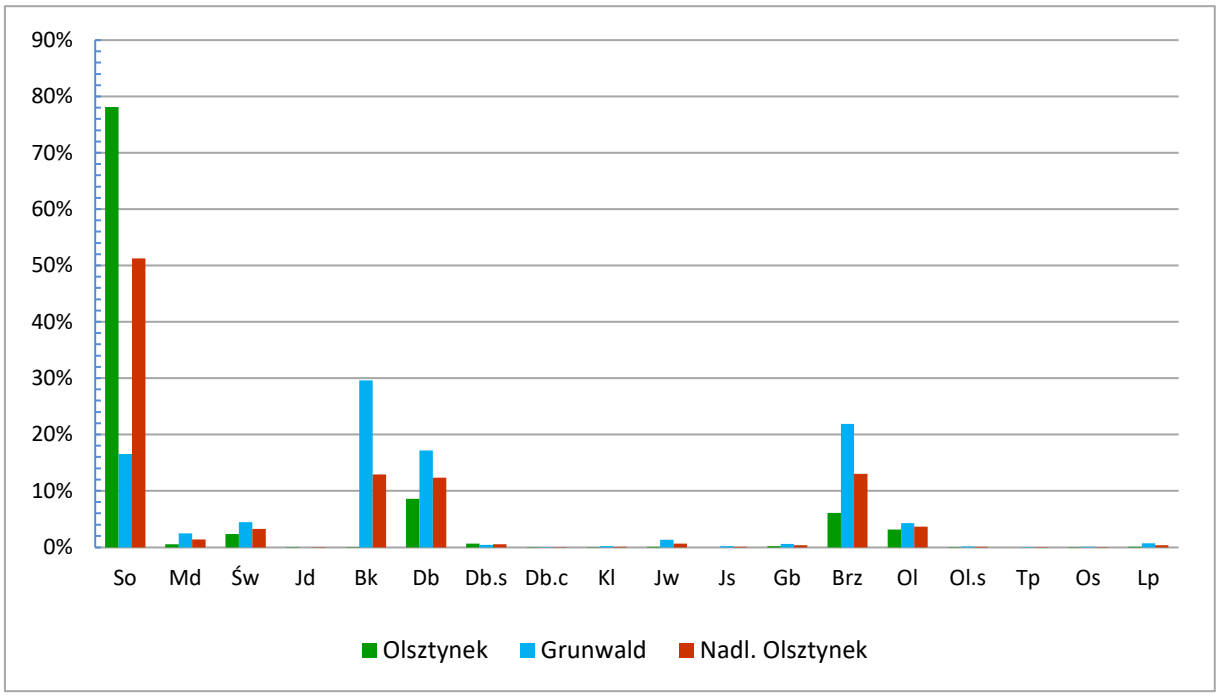
Z powyższego zestawienia wynika, że 31,42% drzewostanów Nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębną.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 38. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzenia lasu

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	Olsztynek		Grunwald		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]									
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
SO	78,15	85,45	16,52	20,22	51,26	59,84	52,24	60,7	-0,98	-0,86
MD	0,54	0,36	2,44	2,85	1,37	1,34	0,94	0,64	0,43	0,7
ŚW	2,33	1,66	4,43	4,73	3,24	2,86	6,75	4,74	-3,51	-1,88
JD	0,01	0,01	-	-	0,01	0,01	0,01	0	0	0,01
BK	0,01	0,00	29,59	26,33	12,91	10,34	11,86	11,35	1,05	-1,01
DB	8,61	4,04	17,18	14,58	12,35	8,18	9,62	5,25	2,73	2,93
DB.S	0,61	0,05	0,41	0,04	0,52	0,04	0,00	0	0,52	0,04
DB.C	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0	0
KL	0,04	0,04	0,16	0,19	0,09	0,10	0,03	0,03	0,06	0,07
JW	0,09	0,07	1,30	1,39	0,62	0,59	0,47	0,46	0,15	0,13
JS	-	-	0,20	0,25	0,09	0,10	0,25	0,29	-0,16	-0,19
GB	0,15	0,13	0,60	0,82	0,35	0,40	0,28	0,3	0,07	0,1
BRZ	6,11	5,24	21,88	22,48	12,99	12,01	13,78	13,04	-0,79	-1,03
OL	3,15	2,79	4,29	5,15	3,65	3,72	3,34	2,79	0,31	0,93
OL.S	0,05	0,04	0,14	0,11	0,09	0,07	0,13	0,11	-0,04	-0,04
TP	-	-	0,02	0,02	0,01	0,01	0,00	0	0,01	0,01
OS	0,02	0,02	0,09	0,11	0,05	0,05	0,03	0,03	0,02	0,02
LP	0,09	0,06	0,71	0,69	0,36	0,30	0,23	0,24	0,13	0,06
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-

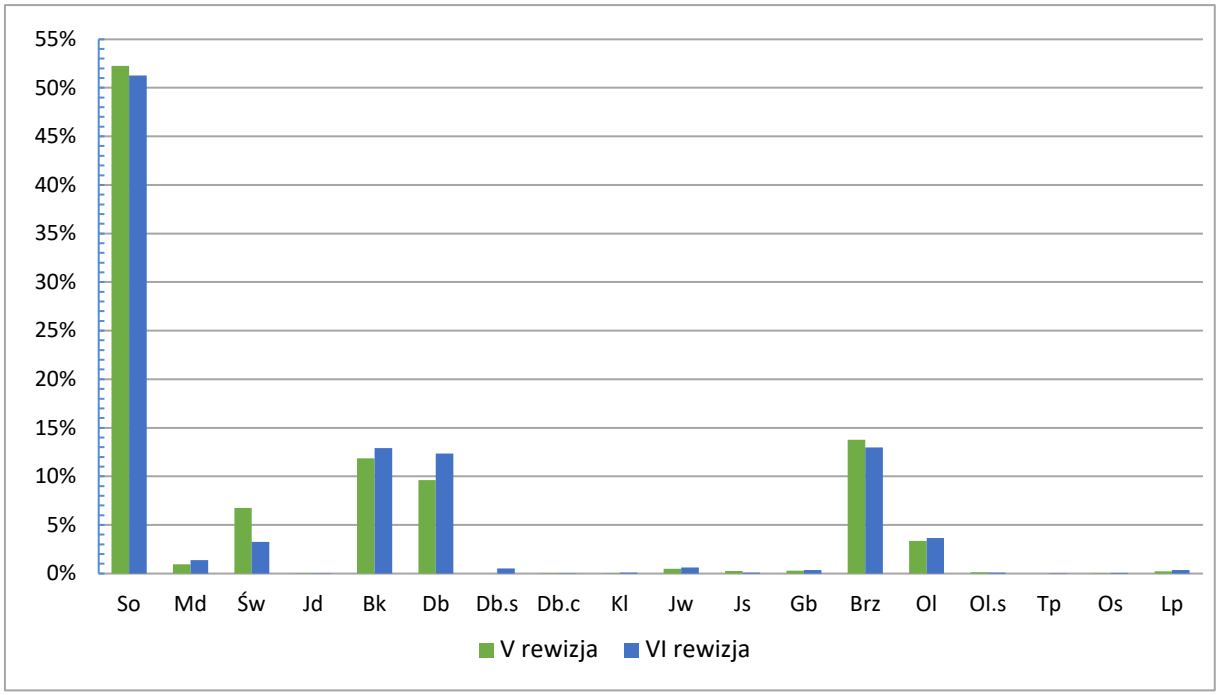


Ryc. 13. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących

Udział powierzchniowy drzewostanów ze względu na gatunek panujący różni się istotnie w obrębach leśnych. W obrębie leśnym Olsztynek największą powierzchnię zajmują drzewostany z panującą sosną (78,15%). Drzewostany, w których panują gatunki iglaste występują na ponad 81% powierzchni leśnej zalesionej, a gatunki liściaste zajmują ok. 19% tej powierzchni.

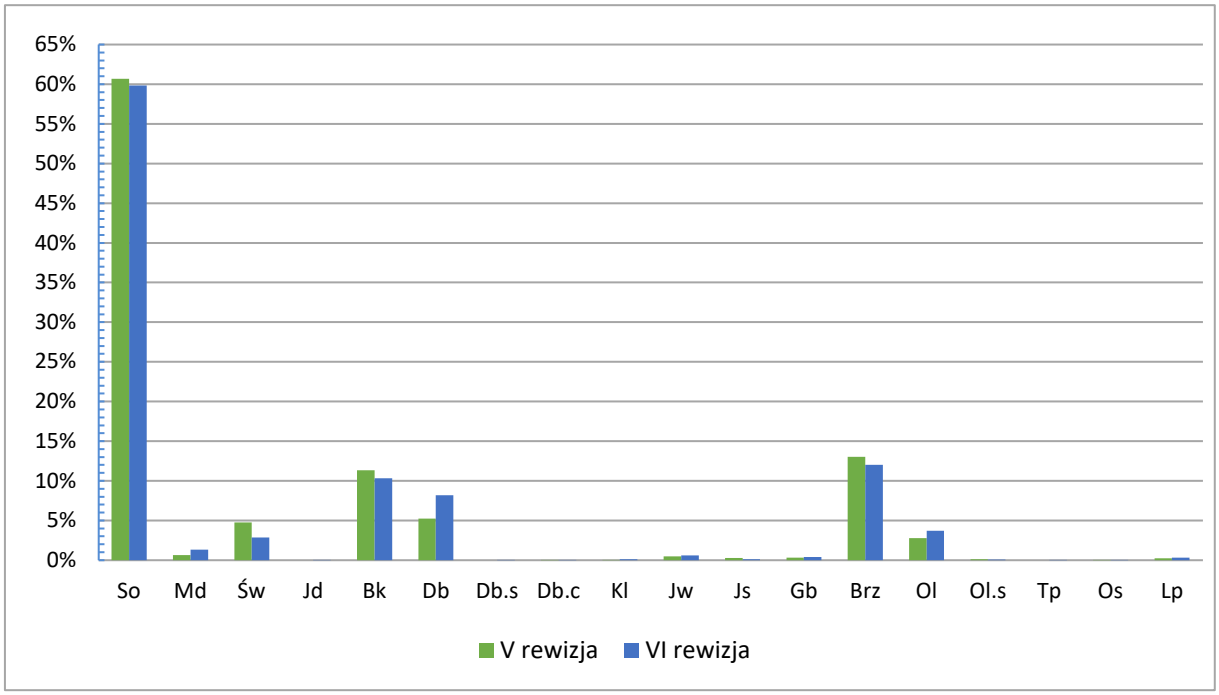
W obrębie leśnym Grunwald sytuacja jest odwrotna. Drzewostany, w których panują gatunki liściaste stanowią 76,61% powierzchni leśnej, a gatunki iglaste 23,39%.

Gatunkiem, który panuje na największej powierzchni w Nadleśnictwie Olsztynek jest sosna, zajmująca 51,26% powierzchni leśnej zalesionej. Udział drzewostanów z panującymi gatunkami liściastymi Db, Brz oraz Bk wynosi po ok. 13%. Gatunki iglaste zajmują 55,88%, a liściaste 44,12% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Graficzny obraz udziału gatunków panujących oraz zmiany w stosunku do V rewizji urządzenia lasu przedstawiają wykresy zamieszczone poniżej.



Ryc. 14. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w V i VI rewizji urządzenia lasu

W ostatnim dziesięcioleciu wzrósł udział drzewostanów z panującym dębem (o 3,25%) oraz bukiem (1,05%). Zmniejszeniu uległ natomiast udział drzewostanów z panującym świerkiem (o 3,51%) oraz sosną (o 0,98%) i brzozą (o 0,79%).



Ryc. 15. Udział miąższościowy wg gatunków panujących w V i VI rewizji urządzenia lasu

Procentowe zmiany w strukturze udziału miąższości według gatunków panujących przedstawiają się bardzo podobnie jak zmiany w strukturze udziału powierzchniowego.

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 24 gatunki drzew występujące w drzewostanach Nadleśnictwa, w tym 4 gatunki obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: So.b, So.c, Dg, Db.c.

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew określony na podstawie tabeli nr Va i Vb przedstawiono w zestawieniu i na wykresach poniżej:

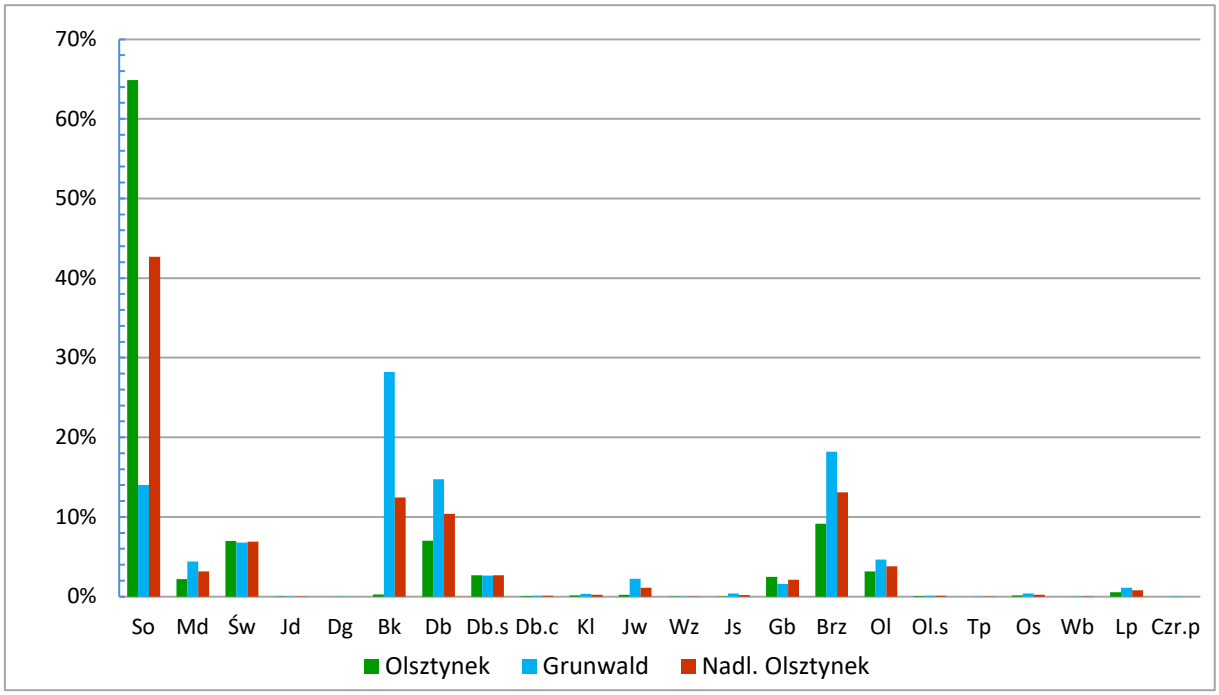
Tabela 39. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	Olsztynek		Grunwald		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]									
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
SO	64,85	76,89	14,03	17,99	42,68	53,84	45,56	55,84	2,88	-2,00
SO.B	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SO.C	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
MD	2,21	1,30	4,39	4,64	3,16	2,60	2,72	1,74	-0,44	0,86
ŚW	6,97	4,74	6,78	8,80	6,89	6,33	8,36	7,09	1,47	-0,76
JD	0,01	0,01	0,03	0,00	0,02	0,01	0,01	0,00	-0,01	0,01
DG	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BK	0,26	0,13	28,22	25,97	12,44	10,24	11,06	10,92	-1,38	-0,68
DB	7,02	3,35	14,72	11,18	10,38	6,42	10,09	4,85	-0,29	1,57
DB.S	2,67	0,00	2,63	0,00	2,66	0,00	0	0,00	-2,66	0,00
DB.C	0,08	0,07	0,10	0,13	0,09	0,09	0,1	0,08	0,01	0,01
KL	0,14	0,17	0,33	0,34	0,23	0,24	0,14	0,12	-0,09	0,12
JW	0,24	0,19	2,25	2,26	1,12	1,00	0,77	0,64	-0,35	0,36
WZ	0,02	0,01	0,03	0,03	0,02	0,02	0,03	0,01	0,01	0,01
JS	0,02	0,02	0,38	0,46	0,18	0,19	0,33	0,33	0,15	-0,14
GB	2,48	2,11	1,60	1,58	2,1	1,90	1,53	1,48	-0,57	0,42
BRZ	9,13	7,43	18,21	19,65	13,09	12,22	14,95	13,19	1,86	-0,97
OL	3,16	2,94	4,65	5,63	3,81	3,99	3,39	2,94	-0,42	1,05
OL.S	0,08	0,06	0,11	0,10	0,09	0,08	0,17	0,13	0,08	-0,05
TP	0,00	0,00	0,01	0,02	0,01	0,01	0	0,00	-0,01	0,01
OS	0,13	0,14	0,40	0,51	0,24	0,28	0,26	0,28	0,02	0,00
WB	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	0,00	0	0,00
LP	0,53	0,44	1,10	0,69	0,78	0,54	0,52	0,36	-0,26	0,18
CZR.P	0,00	0,00	0,01	0,01	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-

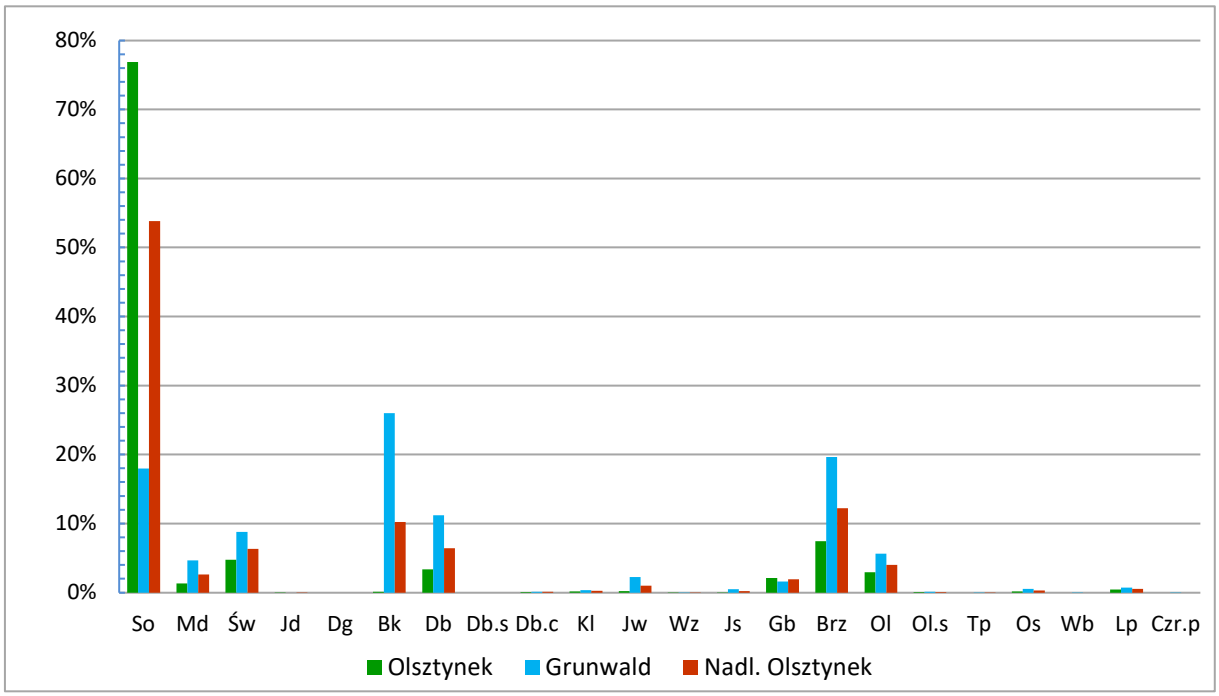
Udział powierzchniowy drzewostanów wg gatunków rzeczywistych także różni się w obrębach leśnych. W obrębie leśnym Olsztynek najwięcej jest sosny (64,85%), dęba (9,69%) oraz brzozy (9,13%).

W obrębie leśnym Grunwald najwięcej jest buka (28,22%), brzozy (18,21%) i dęba (17,35%).

W skali całego Nadleśnictwa sosna występuje na 42,68% powierzchni leśnej zalesionej, a Db, Brz i Bk zajmują po ok. 13% tej powierzchni. Graficzny obraz udziału wg gatunków rzeczywistych oraz zmiany w stosunku do V rewizji urządzenia lasu przedstawiają wykresy zamieszczone poniżej.

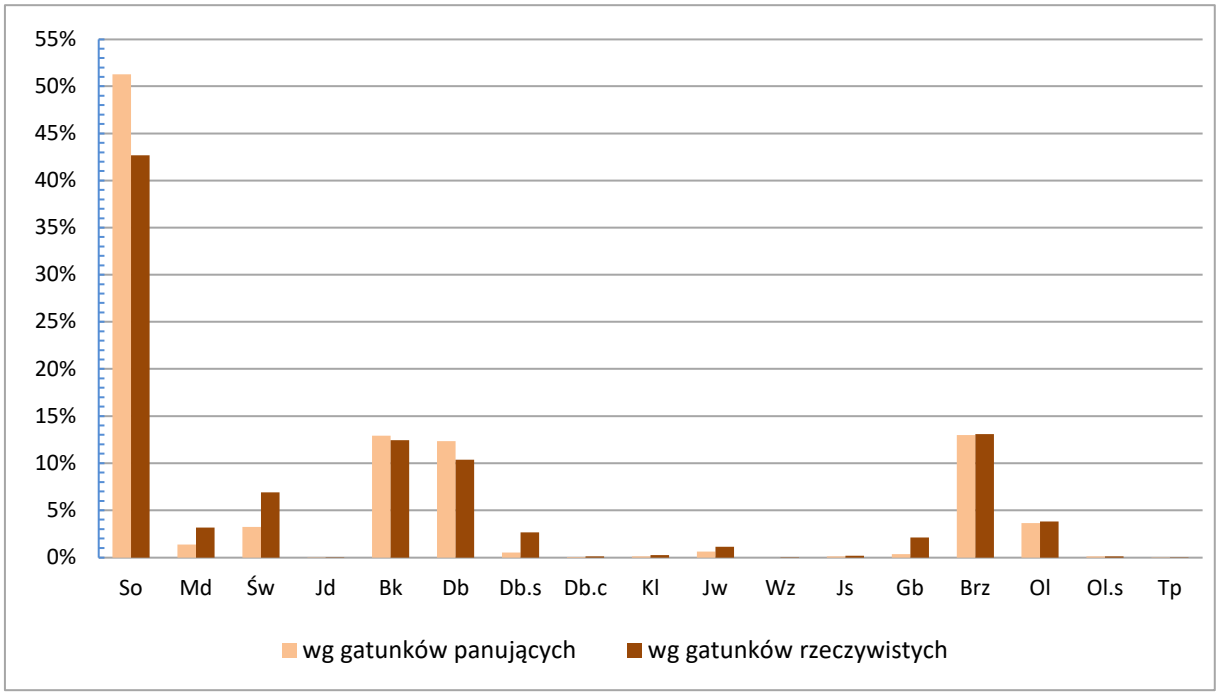


Ryc. 16. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych



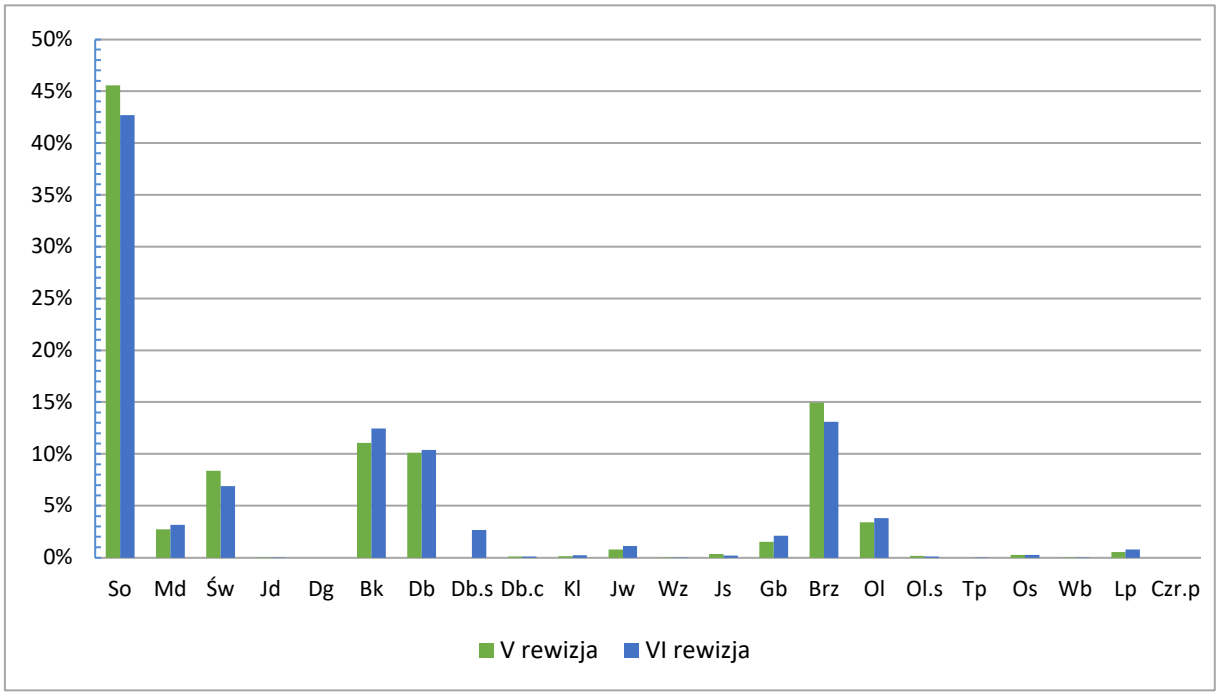
Ryc. 17. Udział miąższościowy wg gatunków rzeczywistych

Udział miąższościowy wg gatunków rzeczywistych kształtuje się podobnie jak udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych.



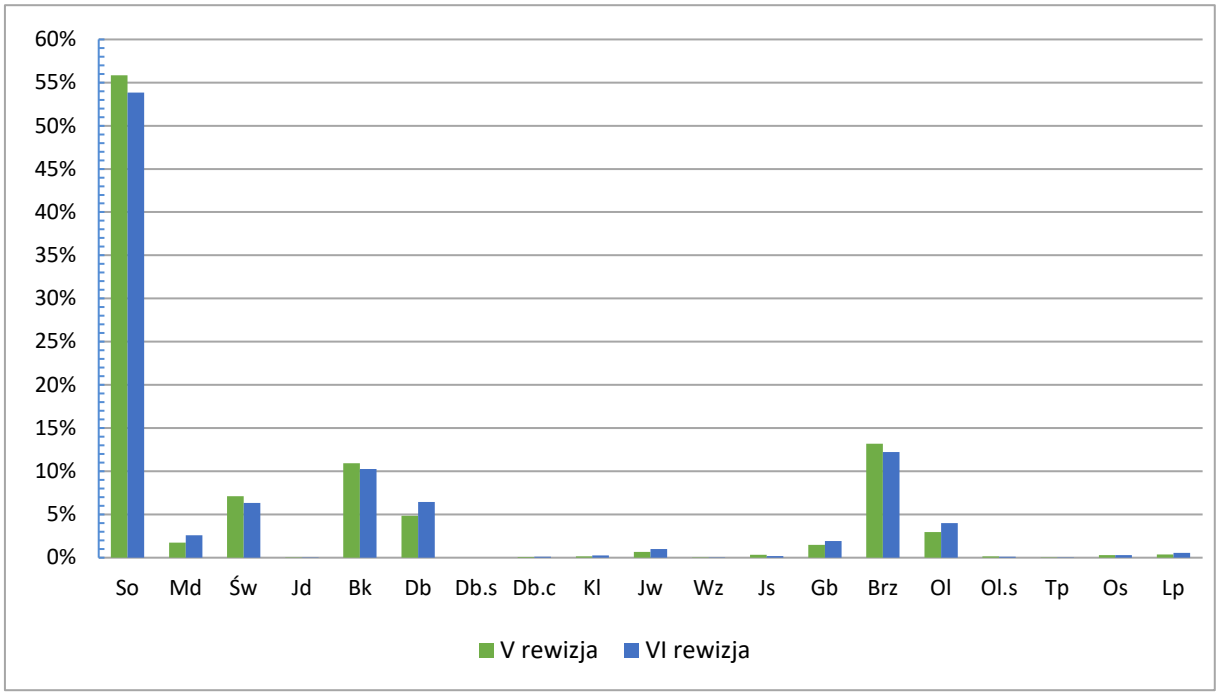
Ryc. 18. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących i wg gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie

Powyższy wykres przedstawia porównanie aktualnego powierzchniowego udziału procentowego według gatunków panujących z rzeczywistym udziałem gatunków w zajmowanej powierzchni. Rzeczywisty udział powierzchniowy sosny w Nadleśnictwie jest mniejszy o 8,6%. Większy jest natomiast udział rzeczywisty świerka o ok. 4% oraz modrzewia i graba o ok. 2%.



Ryc. 19. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu

W ostatnim dziesięcioleciu w powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa zmalał udział sosny (o 2,9%), brzozy (o 1,9%) oraz świerka (o 1,5%). Przybyło natomiast dęba o ok. 3% oraz buka o ok. 1,4%.



Ryc. 20. Udział miąższościowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu

Struktura udziału miąższości według gatunków rzeczywistych przedstawia się podobnie jak struktura udziału powierzchniowego. Najwięcej jest drzewostanów z sosną (53,84%), brzozą (12,22%) oraz bukiem (10,24%). W ciągu ostatniego dziesięciolecia zmniejszeniu uległ udział drzewostanów z sosną (spadek o 2,0%), brzozą (spadek o 0,97%) i świerkiem (spadek o 0,76%) na korzyść drzewostanów z dębem (wzrost o 1,57%), olszą (wzrost o 1,05%) i modrzewiem (wzrost o 0,86%).

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 97,48 ha, podsadzenia 109,39 ha, podrost 841,67 ha, a podrost o charakterze II piętra 635,76 ha. Młode pokolenie zajmuje 10,1% (1684,27 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów Nadleśnictwa, a przeważa w nim Bk, w mniejszym udziale występuje Db, Gb, Jw, Kl oraz Lp. Podszyt występuje na 7973,48 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 47,7% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: LSZ, JRZ, DB ale występują również: Gb, Kru, Brz, Św, Bk, Bez.k, Bez.c, Jw, Czm, Jał, Kl, Czm.p, Lp, Wb, Os, Głg, Sch, Wz, Ol, Db.c, Trz, So, Js, Czr.p, Prz.c, Śl.t, Prz.cw, Ber, Śng.b, Gr, Ak, Ol.s, Der.ś, Śl.a, Lig, Trz.b, Der.b, Śl, Jb, Kal.k, Szk, Md, Dg, Jd a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

Dominującymi gatunkami lasów Nadleśnictwa są: So, Brz, Bk, Db, Ol i Św.

Wybrane cechy tych gatunków przedstawia tabela:

Tabela 40. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa

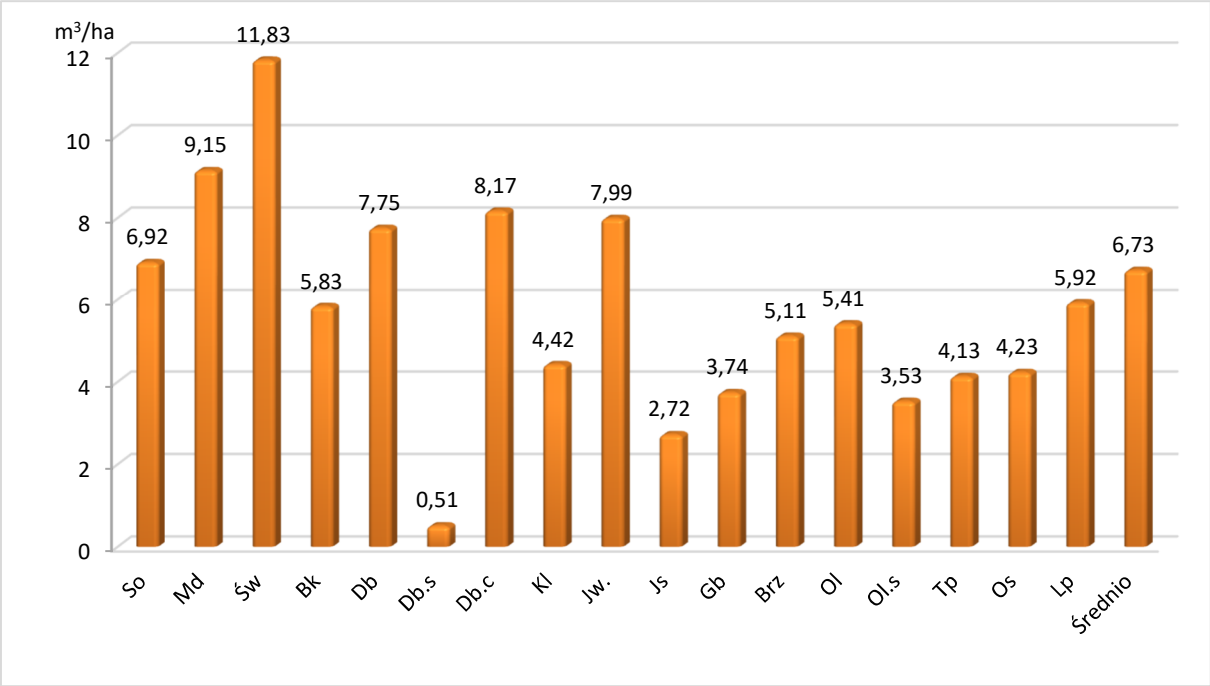
Cecha	Gatunek					
	SO	ŚW	BK	DB	BRZ	OL
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Udział powierzchniowy [%]	51,26	3,24	12,91	12,87	12,99	3,65
Udział miąższościowy [%]	59,84	2,86	10,34	8,22	12,01	3,72
Przeciętna zasobność [m^3/ha]	343	259	235	187	271	299
Przeciętny wiek [lat]	71	47	62	43	65	62

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 41. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo		
	Olsztynek		Grunwald				
	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
SO	50925	6,87	8775	7,23	59700	6,92	52,8
MD	415	8,09	1695	9,45	2110	9,15	1,9
ŚW	2390	10,82	4065	12,51	6455	11,83	5,7
BK	5	7,94	12665	5,83	12670	5,83	11,2
DB	4805	5,88	11310	8,97	16115	7,75	14,3
DB.S	35	0,61	10	0,33	45	0,51	0,0
DB.C	40	10,00	15	5,49	55	8,17	0,0
KL	30	8,02	40	3,31	70	4,42	0,1
JW	75	9,11	755	7,89	830	7,99	0,7
JS	0	-	40	2,72	40	2,72	0,0
GB	40	2,72	180	4,07	220	3,74	0,2
BRZ	2870	4,95	8310	5,17	11180	5,11	9,9
OL	1525	5,09	1800	5,71	3325	5,41	2,9
OL.S	25	4,99	30	2,84	55	3,53	0,0
TP	0	-	5	4,13	5	4,13	0,0
OS	10	5,46	25	3,88	35	4,23	0,0
LP	75	8,92	285	5,44	360	5,92	0,3
Razem	63300	6,67	50005	6,81	113305	6,73	100,0

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Św - 11,83 m^3/ha, najniższy Db.s - 0,51 m^3/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów Nadleśnictwa wynosi: So - 6,92 m^3/ha, Brz - 5,11 m^3/ha, Bk - 5,83 m^3/ha, Db - 7,75 m^3/ha, Ol - 5,41 m^3/ha.

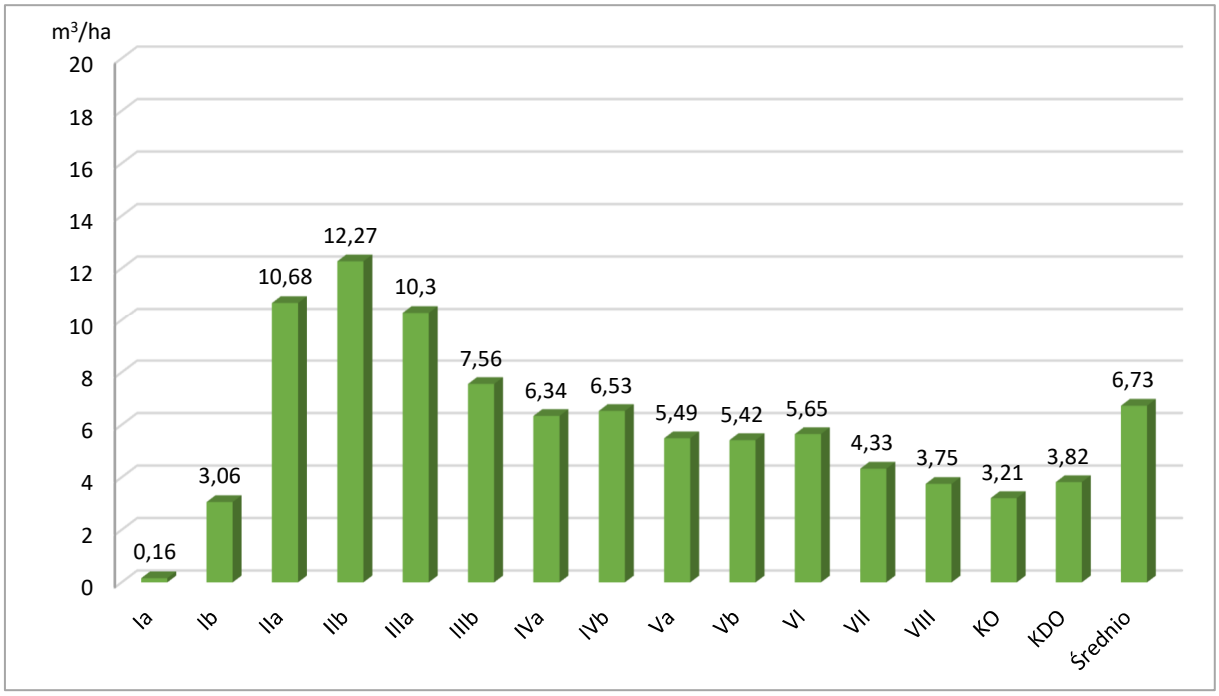


Ryc. 21. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 42. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręby				Nadleśnictwo	
	Olsztynek		Grunwald			
	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Ia	65	0,10	25	0,05	90	0,08
Ib	2790	4,41	750	1,50	3540	3,12
IIa	6230	9,84	10305	20,60	16535	14,59
IIb	7180	11,34	10250	20,50	17430	15,38
IIIa	6340	10,02	5075	10,15	11415	10,07
IIIb	10185	16,09	7420	14,84	17605	15,56
IVa	5140	8,12	4755	9,51	9895	8,73
IVb	11200	17,70	3260	6,52	14460	12,76
Va	2930	4,63	1375	2,75	4305	3,80
Vb	3945	6,23	1275	2,55	5220	4,61
VI	3160	4,99	1495	2,99	4655	4,11
VII	1265	2,00	330	0,66	1595	1,41
VIII	45	0,07	310	0,62	355	0,31
KO	2470	3,90	2745	5,49	5215	4,60
KDO	355	0,56	635	1,27	990	0,87
SP	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Razem	63300	100,00	50005	100,00	113305	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIIb klasie wieku - 17 605 m^3 i w IIb klasie wieku - 17 430 m^3 brutto rocznie.



Ryc. 22. Spodziewany bieżący przyrost roczny/ha w klasach i podklasach wieku

Przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym wynosił:

(Z = Vk - Vp + U), (4952740 - 4815675 + 1195817) = 1332882 m^3 brutto.

gdzie:

Z - przyrost,

Vk - zapas na końcu okresu,

Vp - zapas na początku okresu,

U - wykonanie użytkowania głównego.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 2323,07 ha.

Tabela 43. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Stopień uszkodzenia			Pow. uszkodzeń zreduk.
		1 (10-20%)	2 (21-50%)	3 (>50%)	
	[ha]				
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
Czynniki klimatyczne	167,12	102,80	64,32	-	42,67
Grzyby	316,38	204,12	108,82	3,44	78,38
Inne bez określenia	29,41	12,95	14,21	2,25	8,16
Owady	22,72	8,30	14,42	-	5,88
Zakłócenia stosunków wodnych	40,38	26,01	14,37	-	10,04
Zwierzyna	1746,98	1206,71	523,23	17,04	374,77
Razem	2322,99	1560,89	739,37	22,73	519,90

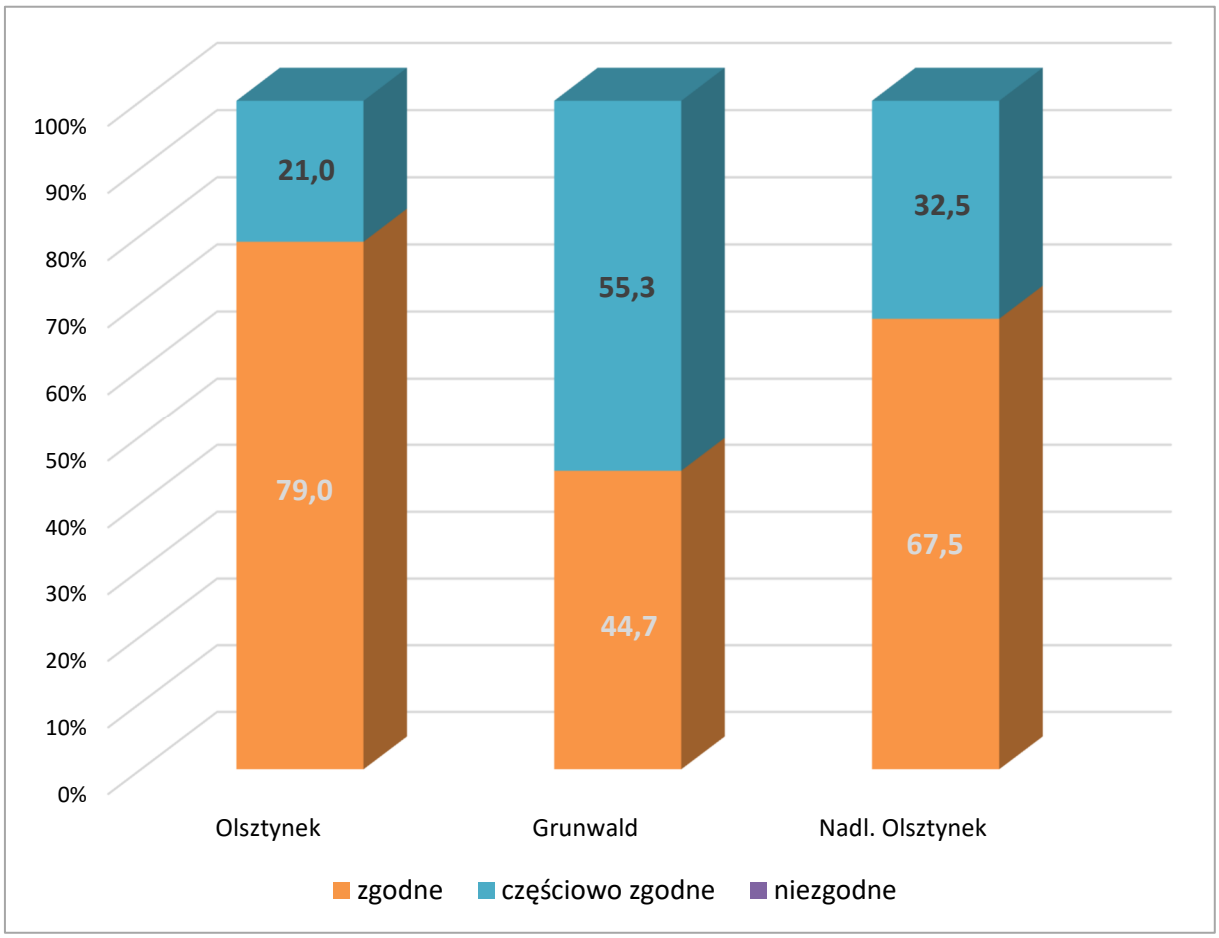
Szkody stwierdzone w drzewostanach Nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 4,53% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia powodowane przez zwierzynę, grzyby oraz czynniki klimatyczne.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z § 40 Instrukcji urządzania lasu w dwóch grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętymi na Komisji Założeń Planu typami drzewostanów - TD.

Tabela 44. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

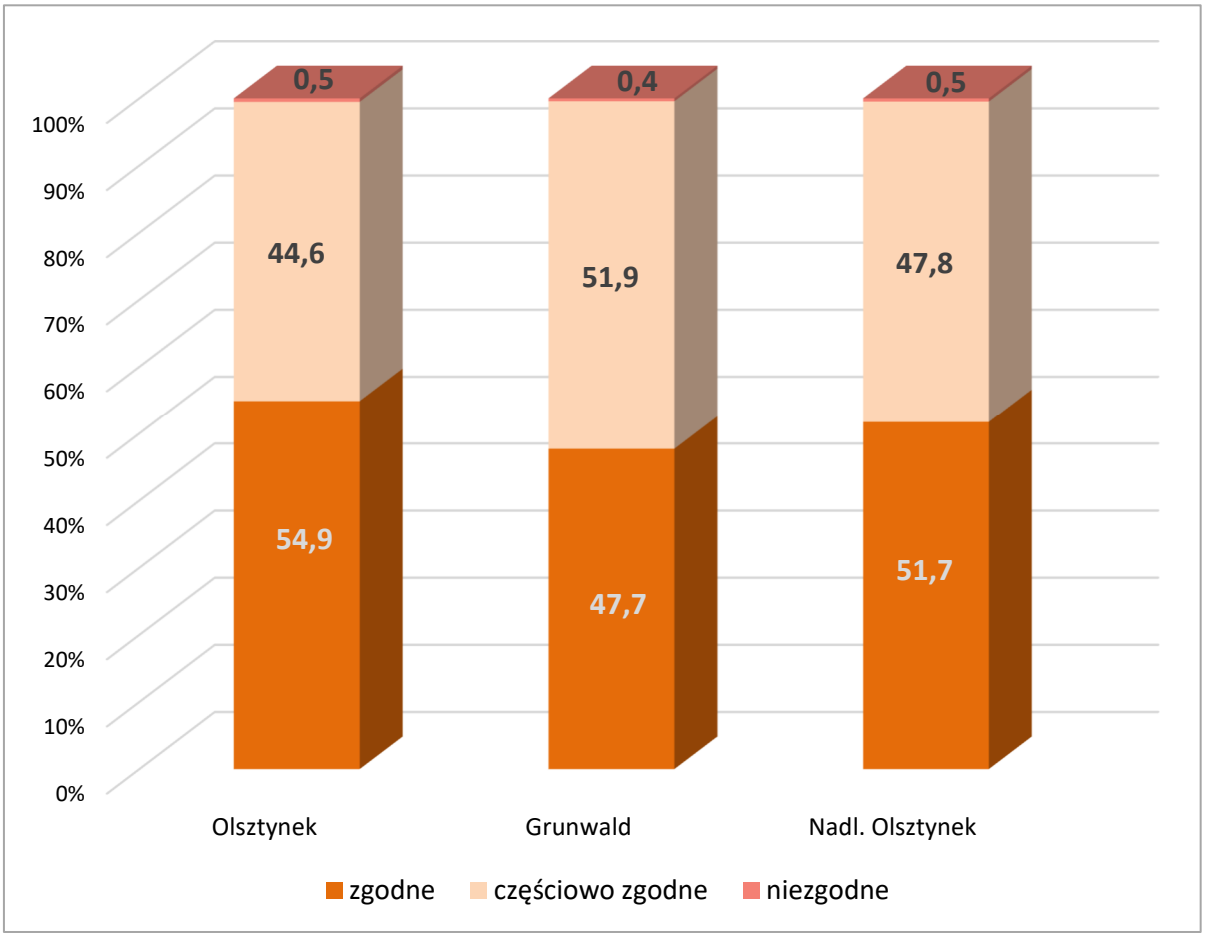
Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	Olsztynek		Grunwald			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	302,19	79,01	86,09	44,74	388,28	67,54
Częściowo zgodne	80,26	20,99	106,32	55,26	186,58	32,46
Niezgodne	-	-	-	-	-	-
Razem	382,45	100,00	192,41	100,00	574,86	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
Zgodne	4997,85	54,87	3409,80	47,70	8407,65	51,72
Częściowo zgodne	4062,00	44,60	3707,81	51,86	7769,81	47,79
Niezgodne	48,13	0,53	31,53	0,44	79,66	0,49
Razem	9107,98	100,00	7149,14	100,00	16257,12	100,00
Ogółem drzewostany						
Zgodne	5300,04	55,84	3495,89	47,62	8795,93	52,26
Częściowo zgodne	4142,26	43,65	3814,13	51,95	7956,39	47,27
Niezgodne	48,13	0,51	31,53	0,43	79,66	0,47
Razem	9490,43	100,00	7341,55	100,00	16831,98	100,00



Ryc. 23. Udział procentowy upraw i młodników wg stopni zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku - 574,86 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 67,54% powierzchni Ia klasy wieku. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 32,46% upraw i młodników. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD - głównie na siedlisku LMśw i Lśw. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych z TD.



Ryc. 24. Udział procentowy drzewostanów starszych wg stopni zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

W drzewostanach starszych, drzewostany zgodne z TD stanowią 51,72 % powierzchni leśnej zalesionej, częściowo zgodne 47,79%, a niezgodne 0,49%. Drzewostany niezgodne z TD to głównie drzewostany iglaste na żyznych siedliskach lasowych.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Powierzchnia upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 332,70 ha, jakość hodowlaną określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 2052,64 ha, natomiast młodników i młodszych drzewostanów wynosi 8691,99 ha. Jakość hodowlaną odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, a także młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Powierzchnia starszych drzewostanów, dla których ocenia się jakość techniczną wynosi 6584,90 ha. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, zawarta w rozdziale VIII elaboratu oraz omówiona w referacie Nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 332,70 ha. W tej powierzchni 87,4% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8-0,7 jest 12,6%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 nie stwierdzono. Zaewidencjonowano jedną uprawę przepadłą o powierzchni 1,58 ha. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,96.

Tabela 45. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Olsztynek		Grunwald			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
11	169,83	64,42	23,56	34,10	193,39	58,12
12	66,66	25,29	22,09	31,98	88,75	26,68
13	-	-	4,93	7,14	4,93	1,48
21	7,73	2,93	10,02	14,51	17,75	5,34
22	18,70	7,09	6,94	10,05	25,64	7,71
23	0,71	0,27	-	-	0,71	0,21
32	-	-	1,53	2,22	1,53	0,46
Razem	263,63	100,00	69,07	100,00	332,70	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, zawartej w rozdziale VIII elaboratu oraz omówionej w referacie Nadleśniczego. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 770,86 ha. Tworzą je warstwy

podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi Db.s, Bk, Db, Gb, Jw, Brz, Kl, Jd, Lp. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 47,4%, a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 57,83 ha, a gatunkiem w nich panującym jest Bk, Gb, Św, Db, Db.s, Brz. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 32,1%, a przeciętna jakość 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 1223,95ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 92%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Tabela 46. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Olsztynek		Grunwald			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
KO						
11	114,39	77,33	213,96	69,17	328,35	72,78
12	70,96	9,83	123,84	13,70	194,81	11,98
13	15,84	2,19	15,11	1,67	30,95	1,90
21	-	-	3,73	0,41	3,73	0,23
22	73,72	10,21	128,97	14,26	202,69	12,47
23	3,21	0,44	4,88	0,54	8,08	0,50
32	-	-	0,15	0,02	0,15	0,01
33	-	-	2,10	0,23	2,10	0,13
Razem	278,12	100,00	492,74	100,00	770,86	100,00
KDO						
11	-	-	19,96	78,35	19,96	79,22
12	2,42	3,82	9,04	7,61	11,46	6,29
13	3,88	6,12	-	-	3,88	2,13
22	4,76	88,34	14,83	12,48	19,59	10,75
23	1,09	1,72	1,86	1,56	2,94	1,61
Razem	12,15	100,00	45,69	100,00	57,83	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	102,94	23,81	383,14	48,50	486,08	39,76
12	194,85	45,06	283,55	35,89	478,40	39,14
13	-	-	18,18	2,30	18,18	1,49
21	34,29	7,93	49,60	6,28	83,89	6,86
22	89,59	20,72	45,52	5,76	135,11	11,05
23	-	-	6,46	0,82	6,46	0,53
32	10,72	2,48	3,55	0,45	14,27	1,17
Razem	432,39	100,00	790,00	100,00	1222,39	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 8691,99 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12 (60,15% powierzchni tej grupy drzewostanów), drzewostany o jakości 13 i 11 zajmują odpowiednio 17,26%

i 10,79% powierzchni. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 47. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Olsztynek		Grunwald			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
11	293,22	5,35	644,92	20,10	938,14	10,79
12	3230,32	58,89	1997,86	62,25	5228,18	60,13
13	1211,64	22,10	288,65	9,00	1500,29	17,26
21	188,36	3,44	45,92	1,43	234,28	2,70
22	446,15	8,14	204,58	6,38	650,73	7,49
23	54,64	1,00	11,50	0,36	66,14	0,76
31	18,97	0,35	1,69	0,05	20,66	0,24
32	28,45	0,52	12,11	0,38	40,56	0,47
33	1,14	0,02	1,54	0,05	2,68	0,03
42	3,17	0,06	-	-	3,17	0,04
43	4,91	0,09	-	-	4,91	0,06
44	2,25	0,04	-	-	2,25	0,03
Razem	5483,22	100,00	3208,77	100,00	8691,99	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 6584,90 ha. Dla 62,39% drzewostanów Nadleśnictwa jakość techniczną oceniono wskaźnikiem 2, dla 30,46% wskaźnikiem 3. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany w oddz.: w obrębie Grunwald na powierzchni 44,71 ha, w wydzieleniach leśnych: 8g, 82a, 82b, 83s, 99g, 100i, 118k, 118r, 121f, 122n, 203h.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 48. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	Olsztynek		Grunwald			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1	-	-	44,71	1,37	44,71	0,68
2	2097,18	63,34	2010,97	61,43	4108,15	62,39
3	1080,44	32,63	925,59	28,27	2006,03	30,46
4	133,57	4,03	292,44	8,93	426,01	6,47
Razem	3311,19	100,00	3273,71	100,00	6584,90	100,00

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

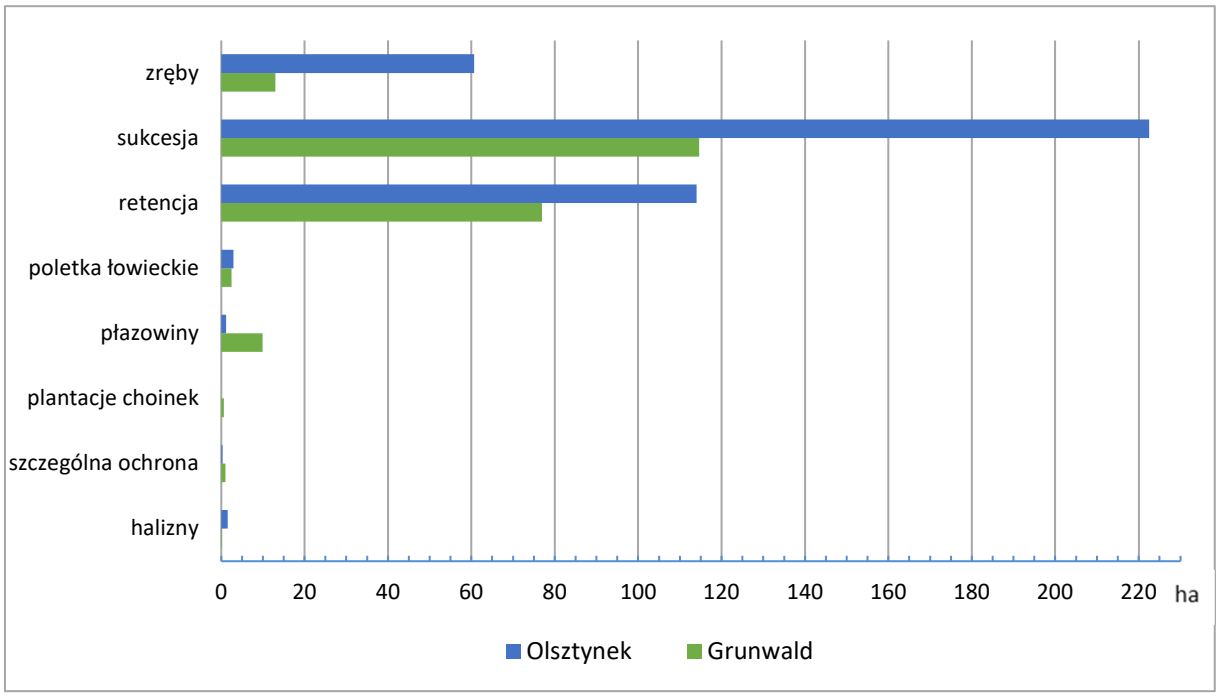
Na terenie Nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 621,16 ha, co stanowi 3,56% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona poniżej tabela oraz wykres:

Tabela 49. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	*2*	*3*
Obręb Olsztynek		
halizna	1,58	257h
objęte szczególną ochroną	0,37	132m, 218i, 432l, 492c
płazowina	1,20	192i
poletko łowieckie	2,98	141p, 154i, 166a, 192Bf, 197o, 207g, 372d, 391l
retencja	113,98	39c, 39i, 66i, 132h, 134n, 141a, 141m, 143m, 147c, 155b, 155j, 156c, 158j, 175n, 175o, 178j, 192Ab, 192Bd, 192Df, 193a, 202l, 209f, 209h, 210b, 210d, 211b, 215f, 222d, 223d, 229c, 230b, 230k, 234c, 241Ab, 242d, 256c, 261m, 267i, 292b, 292k, 303d, 304b, 338j, 339d, 340m, 340o, 340t, 342c, 342f, 414b, 422n, 423f, 456c, 461Ab, 461Ad, 474d, 485h, 486i, 488g, 490b, 495b, 495l, 497d
sukcesja	222,56	37g, 38h, 41g, 52b, 55h, 57i, 57l, 59k, 71f, 71i, 76d, 76h, 76j, 81d, 82a, 88g, 88h, 100h, 100i, 101a, 103i, 111b, 111d, 114f, 119f, 120d, 129f, 130g, 136j, 138i, 142h, 143l, 144d, 145d, 155a, 155i, 156a, 157c, 157o, 158i, 159i, 170b, 171a, 173f, 173j, 175g, 178b, 192Bb, 192Dg, 192Ef, 192Fb, 193z, 194d, 197d, 197m, 201a, 207d, 207m, 210c, 214k, 223b, 228d, 241c, 242Ah, 243m, 244b, 245d, 247f, 250d, 250m, 255a, 264c, 264i, 269c, 290Aj, 292i, 299l, 312l, 314h, 317c, 318k, 319j, 319k, 327i, 339Ag, 339Ai, 350g, 351h, 366g, 386b, 386f, 389a, 389b, 407a, 418b, 418h, 435i, 440h, 446a, 446j, 456d, 488f, 488h, 494a, 494g, 495i, 495m, 495n, 497c
zrąb	60,70	73a, 90i, 129g, 140j, 216h, 229g, 229j, 230a, 230d, 242a, 270a, 273i, 280o, 283c, 286d, 297d, 306d, 306h, 312c, 312d, 322d, 330d, 332d, 332h, 334g, 335h, 337d, 352i, 374l, 457g
Obręb Grunwald		
objęte szczególną ochroną	0,22	123m
plantacja choinek	0,62	49Ac, 164i
płazowina	9,96	31Aj, 47k, 55c, 227c, 231f
poletko łowieckie	2,48	116g, 157t, 161f, 247a, 274h, 276f
retencja	76,94	12c, 13a, 13c, 17g, 33f, 35a, 35c, 35f, 36j, 37a, 79j, 79m, 83a, 91l, 93l, 103g, 104i, 105b, 107b, 119k, 124f, 146c, 147Ah, 148b, 149g, 149i, 151m, 155Bj, 159d, 161c, 164n, 167h, 174g, 174i, 179f, 192h, 192l, 203j, 205h, 228a, 231Ad, 231Ai, 234Bf, 237j, 240m, 241g, 242a, 247Ai, 253f, 278b
sukcesja	114,59	1h, 5h, 8Ah, 9k, 11a, 11d, 11g, 11Ab, 12f, 12i, 13l, 15h, 15i, 20t, 23g, 24c, 27b, 27Ai, 27Ak, 29i, 29j, 31f, 31Bb, 32f, 32l, 32p, 35b, 48Cc, 48Cd, 73i, 75i, 77i, 79c, 81f, 83g, 84f, 88c, 88d, 93p, 95j, 97g, 98f, 99c, 101n, 110l, 110n, 122f, 133p, 147Bm, 151h, 157l, 157o, 157p, 159a, 161h, 175m, 193n, 202Cl, 208c, 214j, 217Bg, 218f, 219d, 219Al, 219Db, 219Dc, 220f, 222b,

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	*2*	*3*
		224d, 225a, 225b, 226d, 228j, 228k, 228m, 228w, 230g, 231Ah, 233f, 236a, 238b, 238f, 241d, 242f, 251Bg, 253g, 263f, 266n, 279d, 281b, 281d, 282b, 290c, 290g
zrąb	12,98	7d, 12k, 48j, 103a, 174m, 176k, 257a, 257d, 263c, 286h

W stosunku do poprzedniej rewizji udział powierzchni leśnej niezalesionej ze 127,54 ha uległ zwiększeniu do 621,16 ha. Jest to przede wszystkim skutek uznania dużej części nieużytków jako powierzchni przewidzianych do naturalnej sukcesji lub jako obiektów małej retencji oraz przelegiwania powierzchni zrębowych.



Ryc. 25. Powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych dla obrębów leśnych

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną, w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wywróconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 50. Zestawienie miąższości drewna martwego

TSL	Miąższość drzew martwych									
	Stojących i złomów				Leżących i fragmentów drzew				Razem Nadleśnictwo	
	Olsztynek		Grunwald		Olsztynek		Grunwald			
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
BŚW	452,41	1,40	-	-	1778,54	5,50	-	-	2230,95	6,90
BB	8,83	1,76	-	-	21,47	4,28	-	-	30,30	3,76
BMŚW	4582,92	1,99	3,18	0,34	15561,61	6,74	75,18	7,96	20222,89	8,72
BMW	0,62	0,24	22,74	5,94	8,93	3,52	29,94	7,82	62,23	9,77
BMB	0,57	0,10	52,66	2,55	-	-	104,44	5,05	157,67	5,98
LMŚW	9072,02	2,29	2416,74	2,20	22991,49	5,81	12196,07	11,09	46676,32	9,24
LMW	11,24	0,65	145,67	3,70	44,10	2,54	399,12	10,15	600,13	10,59
LMB	61,56	1,48	267,55	5,21	190,79	4,57	472,32	9,20	992,22	10,66
LŚW	3512,95	2,57	14575,21	3,00	7859,97	5,74	60830,00	12,54	86778,13	13,95
LW	81,54	2,00	463,88	3,76	278,25	6,82	1882,23	15,25	2705,90	16,48
OL	247,02	2,18	850,32	6,31	776,99	6,85	2620,66	19,44	4494,99	18,10
OLJ	156,92	1,99	503,91	6,97	451,63	5,73	1513,83	20,95	2626,29	17,38
Łł	24,72	1,95	219,72	12,03	104,13	8,22	577,82	31,63	926,39	29,94
Razem	18213,32	2,20	19521,58	3,04	50067,90	6,05	80701,61	12,56	168504,41	11,46

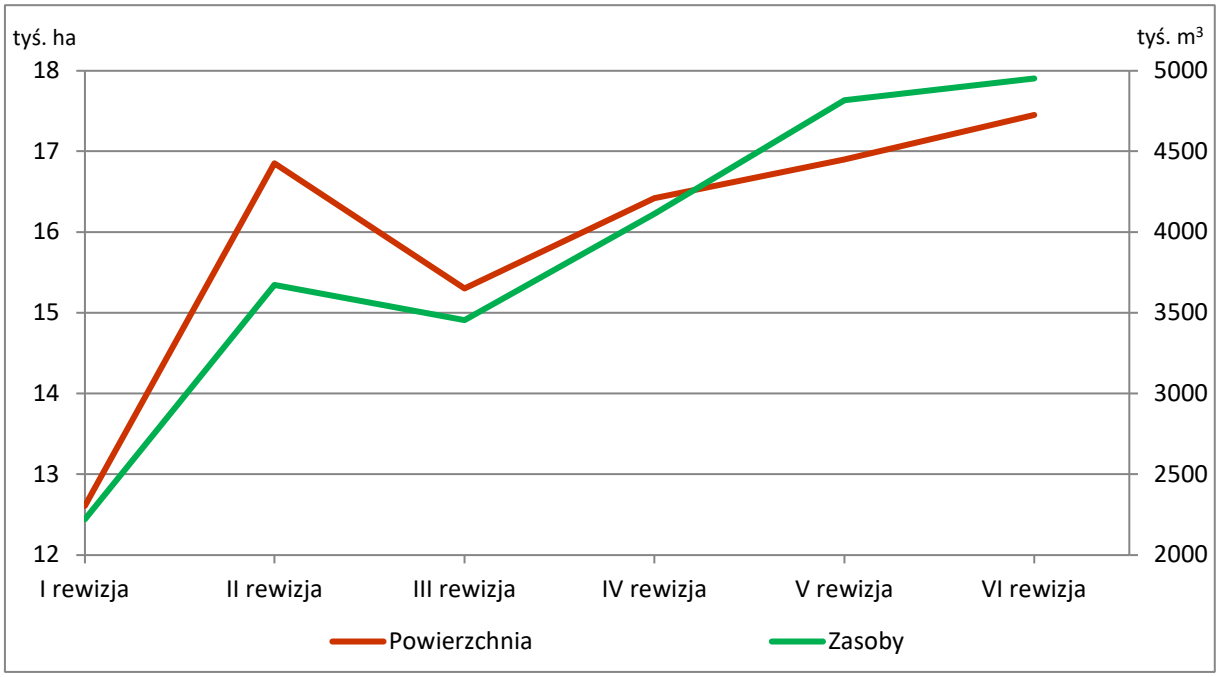
Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego oszacowano na 168 504,41 m^3 (brutto), co stanowi 3,4% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach Nadleśnictwa wynosi 11,46 m^3/ha, przy 8,0 m^3/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 9,1 m^3/ha dla RDLP Olsztyn (WISL 2015-2019, BULiGL).

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII dołączona do części tabelarycznej elaboratu oraz omówiona w referacie Nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 51. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Olsztynek w kolejnych rewizjach

Wskaźnik	Rewizja					
	I	II	III	IV	V	VI
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Obręb Olsztynek						
Powierzchnia leśna [ha]	7 109,45	10 903,46	9 198,76	9 764,29	9 524,24	9 893,80
Zapas [m^3]	1 150 352	2 384 537	2 164 955	2 569 528	2 932 535	3 007 284
Zasobność [m^3/ha]	162	219	235	263	308	304
Przeciętny wiek	44	50	52	57	62	62
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m^3/ha/rok]	b.d.	b.d.	7,22	7,28	7,32	6,67
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m^3/ha/rok]	8,47	6,15	7,07	10,15	7,23	7,04
Obręb Grunwald						
Powierzchnia leśna [ha]	5 500,46	5 944,22	6 101,42	6 655,86	7 377,67	7 559,34
Zapas [m^3]	1 070 636	1 288 301	1 288 840	1 543 578	1 883 140	1 945 456
Zasobność [m^3/ha]	195	217	211	232	255	257
Przeciętny wiek	50	54	52	53	58	59
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m^3/ha/rok]	b.d.	b.d.	6,49	7,09	6,98	6,81
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m^3/ha/rok]	8,89	4,58	6,62	7,06	7,02	8,42
Nadleśnictwo Olsztynek						
Powierzchnia leśna [ha]		16 847,68	15 300,18	16 420,15	16 902,02	17 453,14
Zapas [m^3]		3 672 838	3 453 795	4 113 106	4 815 685	4 952 740
Zasobność [m^3/ha]	b.d.	218	226	250	285	284
Przeciętny wiek	b.d.	52	52	56	60	61
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m^3/ha/rok]	b.d.	b.d.	6,93	7,20	7,17	6,73
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m^3/ha/rok]	b.d.	7,26	6,77	8,77	7,12	7,64



Ryc. 26. Zmiany powierzchni i zasobów Nadleśnictwa na przestrzeni kolejnych rewizji urządzenia lasu

Z analizy danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że w porównaniu z V rewizją urządzania lasu nastąpił wzrost zasobów drzewnych o 2,85%, przy wzroście powierzchni leśnej o 3,26%. Przeciętna zasobność na 1 ha zmalała o 1 m^3, przeciętny wiek wzrósł o 1 rok.

Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie powinien być zbliżony do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów z tolerancją +/- 5 lat. Należy przyjąć, że różnica mieszcząca się w przedziale od 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a przekraczająca 15 lat jest odstępstwem znacznym.

W Nadleśnictwie Olsztynek orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów wynosi 108 lat, a przeciętny wiek drzewostanów 61 lat. Jest więc on o 7 lat wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów (54 lata), co stanowi odstępstwo od stanu pożądanego. W związku z tym, aby nie dopuszczać do pogłębiania się odstępstwa od stanu pożądanego, zaprojektowano użytkowanie rębne na poziomie, które spowolni wzrost przeciętnego wieku drzewostanów.

Na podstawie analizy rozdziałów 1.5.1 - 1.5.3 można wnioskować, że rzeczywiste składy gatunkowe drzewostanów na koniec okresu gospodarczego będą bardziej zbliżone do pożądanych na danych siedliskach. Stan sanitarny lasu jest dobry i wykonanie zaprojektowanych czynności gospodarczych pozwoli na jego utrzymanie lub poprawę.

Łączny rozmiar użytkowania zaplanowano odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania jednocześnie mając na względzie zaspokojenie potrzeb rynku lokalnego oraz ciągłość dostaw surowca drzewnego dla odbiorców strategicznych.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Referat Nadleśniczego

Załącznik 7.2: „Analiza gospodarki leśnej za okres 2013-2022, Nadleśnictwo Olsztynek".

2.2. Koreferat wykonawcy planu

Załącznik 7.3: „Koreferat Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie do Analizy Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Olsztynek w latach 2013-20222".

2.3. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

Załącznik 7.4: „Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie na posiedzenie NTG Nadleśnictwa Olsztynek".

2.4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Ocenę końcową gospodarki leśnej dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zawiera załącznik 7.5: „Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej w sprawie sporządzenia Planu Urządzenia Lasu na okres: 1.01.2023 r. - 31.12.2032 r. dla Nadleśnictwa Olsztynek".

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Olsztynek najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych;
- obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa do poziomu 54 lat;
- poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych;
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych;
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrozróżnicowania siedlisk leśnych oraz odnowień naturalnych;
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków zgodnych z kierunkiem ochronnym poszczególnych typów drzewostanów;
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych;

- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej;
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami;
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności i szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów".

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym),

popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
   a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proweniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
   b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach - tam gdzie to możliwe,
   c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
   d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
   e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-

gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie Nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w Nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu";

c) ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
    - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej - wyrażonego dla głównych gatunków drzew w formie przeciętnych wieków rębności,
    - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów - na podstawie celów ustalonych ramowo dla Nadleśnictwa - z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);

i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągania celów gospodarki leśnej;

j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:

- zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
- zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
- kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
- potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
- kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

W Nadleśnictwie Olsztynek przyjęto podział lasu na kategorie ochronności zgodnie z decyzją Ministra Klimatu i Środowiska nr DLŁ-WGL.8101.11.2023.LP z dnia 23.05.2023 r. Poniżej w tabeli przedstawiono podział powierzchni lasów ochronnych według poszczególnych kategorii ochronności:

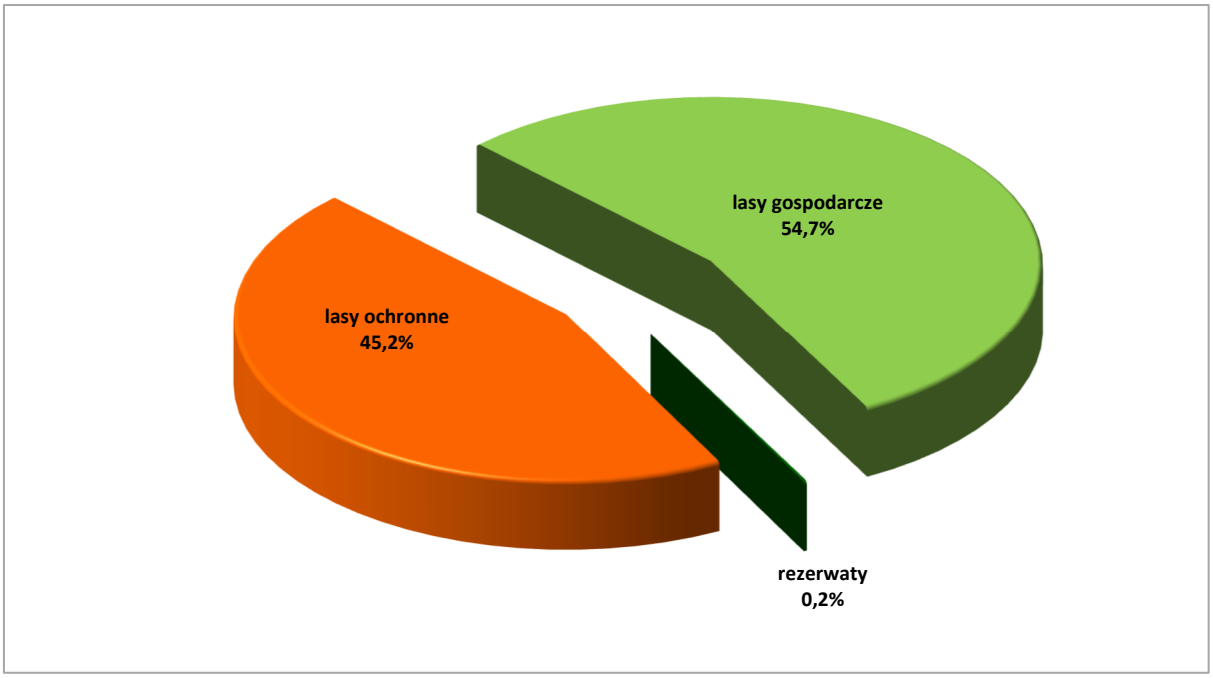
Tabela 52. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według kategorii ochronności

Kategorie ochronności	Obręb Olsztynek	Obręb Grunwald	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
1	*2*	*3*	*4*
Ochronne cenne fragmenty przyrody	3 319,26	1 907,63	5 226,89
Ochronne glebochronne	202,94	84,35	287,29
Ochronne wodochronne	335,66	445,34	781,00
Ochronne wodochronne, cenne fragm. przyrody	653,14	121,49	774,63
Ochronne glebochronne, cenne fragm. przyrody	213,74	258,66	472,40
Ochronne cenne fragm. przyrody, stałe pow. badawcze i doświadczalne		341,61	341,61
Razem	4 724,74	3 159,08	7 883,82

Podział powierzchni leśnej Nadleśnictwa według funkcji lasu przedstawia tabela i diagram:

Tabela 53. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Kategoria lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
	Olsztynek	Grunwald		
	Powierzchnia [ha]			%
2	*3*	*4*	*5*	*6*
Rezerwaty	7,13	21,57	28,70	0,16
Lasy ochronne	4724,74	3159,08	7883,82	45,17
Lasy gospodarcze	5161,93	4378,69	9540,62	54,67
Razem	9893,80	7559,34	17453,14	100,00



Ryc. 27. Procentowy udział powierzchni lasów wg funkcji lasu w Nadleśnictwie

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu, Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Olsztynek zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S) - do którego w zaliczono:

- lasy rezerwatowe,
- lasy glebochronne,
- lasy o znaczeniu kulturowym (miejsca pamięci i zabytki wpisane do rejestru oraz lasy będące kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności),
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie strefowej,
- lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych,

- lasy stanowiące otulinę szkółki leśnej
- lasy stanowiące otuliny ośrodków wypoczynkowych
- lasy cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w szczególności na gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach bagiennych i zalewowych - Bb, BMb, LMb oraz Ł).

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

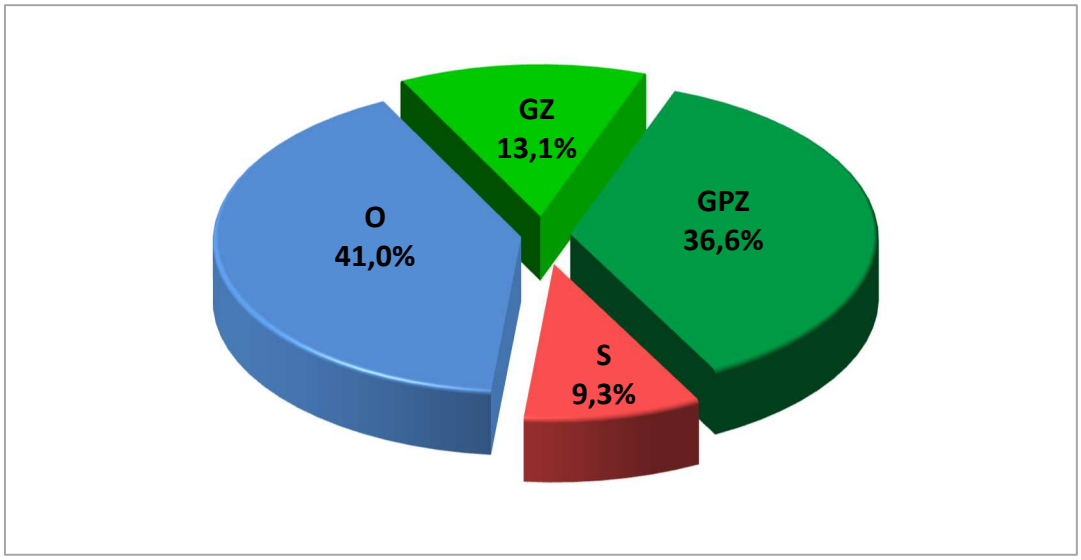
Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) - obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

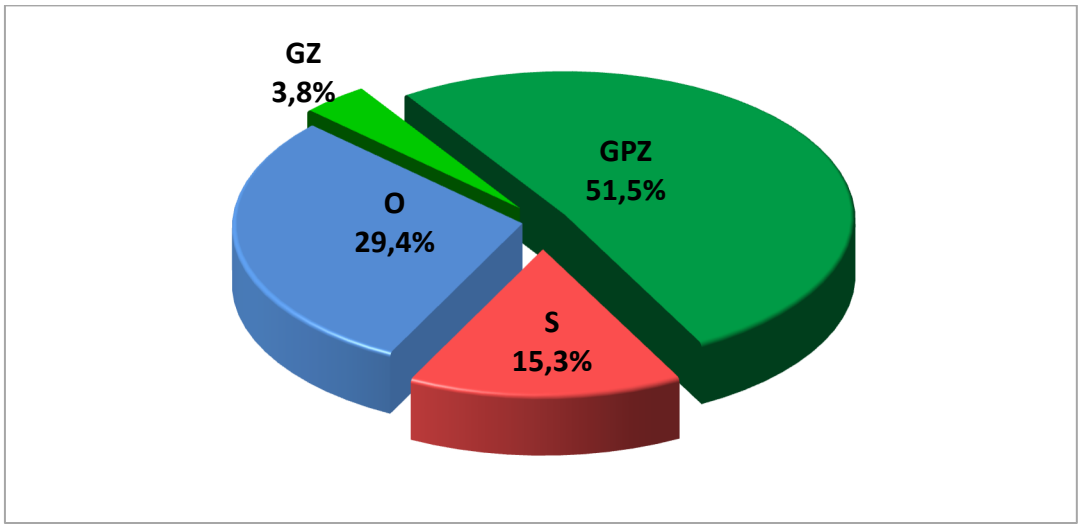
- zrębowego sposobu zagospodarowania **(GZ)** w odniesieniu do siedlisk borowych Nadleśnictwa oraz olsów, a także w uzasadnionych przypadkach - wydzielania o powierzchni ok. 1 ha, o wydłużonym kształcie, położone wśród pól itp. - niezależnie od warunków siedliskowych,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania **(GPZ)** w odniesieniu do siedlisk lasowych Nadleśnictwa.

Tabela 54. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

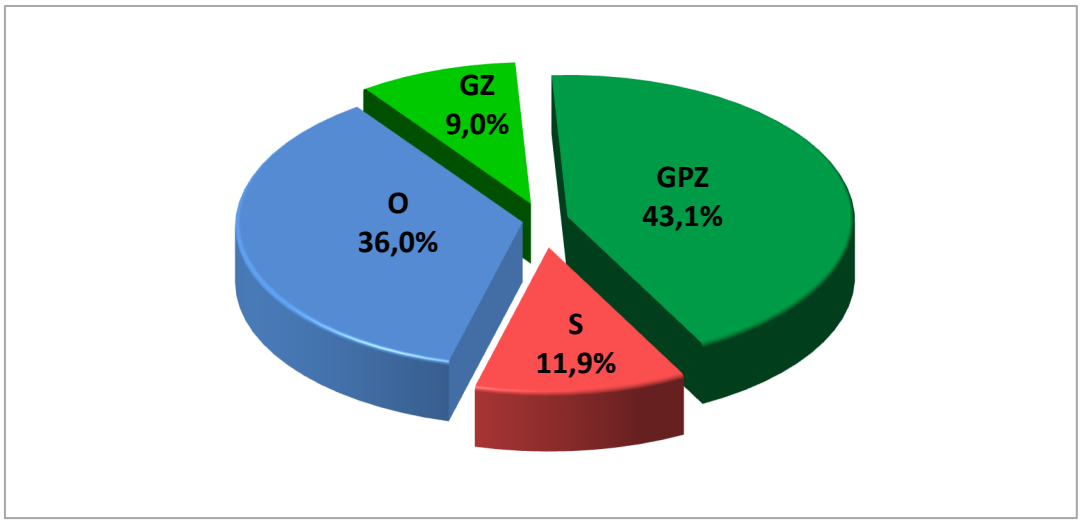
Gospodarstwo		Obręby				Nadleśnictwo	
		Olsztynek		Grunwald			
		Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1		*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Specjalne (S)		923,60	9,34	1155,92	15,29	2079,52	11,91
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		4051,96	40,95	2223,16	29,41	6275,12	35,95
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		4918,24	49,71	4180,26	55,30	9098,50	52,13
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	1292,76	13,07	283,97	3,76	1576,73	9,03
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	3625,48	36,64	3896,29	51,54	7521,77	43,11
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem		9893,80	100,00	7559,34	100,00	17453,14	100,00



Ryc. 28. Udział powierzchni leśnej według gospodarstw w obrębie Olsztynek



Ryc. 29. Udział powierzchni leśnej według gospodarstw w obrębie Grunwald



Ryc. 30. Udział powierzchni leśnej według gospodarstw w Nadleśnictwie

Powierzchnia lasów zaliczonych do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w Nadleśnictwie wynosi 52,13%, w tym w zrębowym sposobie zagospodarowania 9,03% i przerębowo-zrębowym 43,11% powierzchni leśnej. Gospodarstwo specjalne zajmuje 11,91%, a gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych 35,95% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone na KZP oraz NTG. Dla sosny, świerka, buka i dębu wieki rębności przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, opracowanym przez Instytut Badawczy Leśnictwa, stanowiącym załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 r. w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew wieki rębności przyjęto zgodnie z poprzednim planem urządzenia lasu.

Tabela 55. Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	*2*	*3*
Db, Db.s, Js	140	-
So, Md, Jd, Bk, Wz	110	-
Św	90	-
Brz, Ol, Kl, Jw, Db.c, Gb, Lp	80	-
Os, Ol odr.	50	-
Ol.s, Tp, Wb	40	-

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz lasów gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji urządzenia lasu dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w § 83 pkt 4-6 Instrukcji urządzania lasu i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębnego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Okres odnowienia i nawrót cięć

Średnie okresy odnowienia wynoszą: przy rębni II - 15-20 lat, przy rębni III - 15-20 lat, IV - 20-30 lat, przy cięciach uprzątających - 10 lat. Nawroty cięć należy przyjmować zgodnie z ZHL.

3.1.2.5. Podział lasu na ostępy

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urządzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400-1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w Nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe. Ostępy stałe na mapach cięć zostały oznaczone kolorem czerwonym, a ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z § 88-93 Instrukcji urządzania lasu. Etaty obliczono dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m^3 grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** - Wykaz drzewostanów do przebudowy.
- **Wzór nr 4** - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w wykazach zagospodarowania, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89, dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, stąd etatu nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z § 90 i 91 Instrukcji urządzania lasu etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych.

Tabela 56. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego dla obrębu Olsztynek

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowla-nych i ochronnych na okres obowiązywa-nia planu	Etat projektowan y na okres obowiązywa-nia planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrówna-nia średnieg o wieku	etat opty-malny	etat z potrzeb przebu-dowy	etat wg okresó w uprząt-nięcia w KO i KDO		
	z ostat-niej klasy wieku	z dwóch ostat-nich klas wieku						
	m^3 brutto							
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
specjalne (S)	x	x	x	x	26	0	320	320
lasów ochronnych (O)	9786	15384	15649	15384	506	5649	135050	135050
lasów gospodarczych (GZ)	4236 10,10	5999 14,44	4994 11,36	4994 11,36	855 3,60	x	x	55721 149,97
lasów gospodarczych (GPZ)	14316	15060	15553	15060	463	17001	x	167223
Razem gospodarstwo (G)	18552	21059	20547	20054	1318	17001	0	222944
Razem	28338	36443	36196	35438	1850	22650	135370	358314

Przyjęte etaty w obrębie Olsztynek są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) - etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - sumy etatów wynikającej z potrzeb hodowlanych i ochronnych oraz etatu z potrzeb przebudowy stanowiącym 85% miąższościowego etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) - etatem w wymiarze powierzchniowym - 100%, sumy etatów: optymalnego i etatu z potrzeb przebudowy;

- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem wg okresów uprzątnięcia, który jest wyższy od sumy etatu optymalnego i etatu z potrzeb przebudowy w tym gospodarstwie (108%).

Nadwyżkę etatu w GPZ częściowo kompensuje niedobór planowanej do pozyskania miąższości w gospodarstwie lasów ochronnych. W efekcie wielkość etatu zaprojektowanego dla obrębu nie przekracza sumy etatów optymalnych poszczególnych gospodarstw.

Tabela 57. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego dla obrębu Grunwald

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat projektowany na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m^3 brutto							
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
specjalne (S)	x	x	x	x	315	1031	13259	13259
lasów ochronnych (O)	8859	8135	8608	8608	1086	9131	96189	96189
lasów gospodarczych (GZ)	164 0,59	210 0,78	924 3,39	210 0,78	2103 9,10	x	x	22182 98,61
lasów gospodarczych (GPZ)	10817	10681	15472	10817	1453	11792	x	122542
Razem gospodarstwo (G)	10981	10891	16396	11027	3556	11792	x	144724
Razem	19840	19026	25004	19635	4957	21954	109448	254172

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) - etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiącym 99% miąższości sumy etatów optymalnego i etatu z potrzeb przebudowy;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) - etatem w wymiarze powierzchniowym - 100%, sumy etatów: optymalnego i etatu z potrzeb przebudowy;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem stanowiącym 100% miąższości sumy etatów optymalnego i etatu z potrzeb przebudowy.

Łączny etat dla Nadleśnictwa w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 612 486 m^3 brutto, stanowi 99% łącznego etatu optymalnego i etatu z potrzeb przebudowy w tym gospodarstwie.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa wynosi 61 200 m^3 brutto/rok i odpowiada etatowi wg. zrównania średniego wieku.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego odbywało się z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Olsztynek przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 58. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębnego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m^3		% %	ha m^3	% %
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
W klasie odnowienia	1625,90	1322,52	81,34	303,38	18,66
	476445	340349	71,44	136096	28,56
W klasie do odnowienia	259,14	23,30	8,99	235,84	91,01
	77670	3177	4,09	74493	95,91
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	0	-	-	-
Przeszłorębne	1051,52	146,89	13,97	904,63	86,03
	465089	31876	6,85	433213	93,15
Rębne	2352,06	984,08	41,84	1367,98	58,16
	899224	221382	24,62	677842	75,38
Bliskorębne i młodsze	11543,36	88,12	0,76	11455,24	99,24
	3021915	15700	0,52	3006063	99,48
Ogółem nadleśnictwo	16831,98	2564,91	15,24	14267,07	84,76
	4940343	612484	12,40	4327859	87,60

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębnego (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmują w Nadleśnictwie 31,42% tj. 5 288,62 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 46,83% tych drzewostanów.

3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu powierzchniowego

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz poszerzenie projektowanych linii oddziałowych. Uprzątnięcie przestoi i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 59. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręby								
	Olsztynek			Grunwald			Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
Uprzątnięcie płazowin	1,20	65	60	9,65	890	760	10,85	955	820
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	235	211	-	749	686	-	984	897
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	3,91	630	529	1,86	201	172	5,77	831	701
Razem	5,11	930	800	11,51	1840	1618	16,62	2770	2418

3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Łączny etat użytkowania rębnego składa się z sumy miąższości użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu z ich 5% spodziewanym przyrostem w nadchodzącym 10-leciu oraz użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego.

Tabela 60. Zestawienie składowych etatu użytkowania rębnego

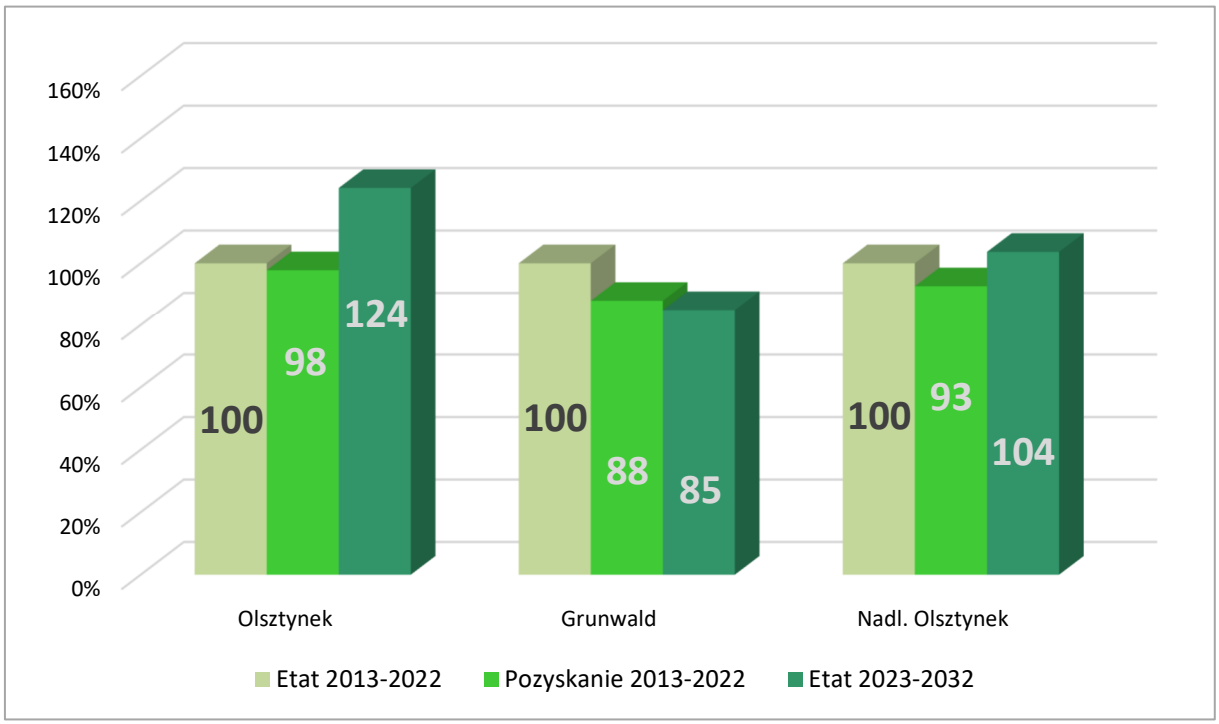
Etat użytkowania rębnego	Nadleśnictwo Olsztynek	
	Miąższość [m^3]	
	brutto	netto
1	*2*	*3*
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego	612484	523388
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	30624	26173
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego	2770	2418
Razem	645878	551979

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 61. Porównanie etatu użytkowania rębnego V i VI rewizji urządzenia lasu

Obręb, Nadleśnictwo	Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębnego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica pomiędzy etatami	
		Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
	m^3 grubizny netto						%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Olsztynek	254206	244145	4353	248498	315470	61264	24,10
Grunwald	278383	238534	6315	244849	236509	-41874	-15,04
Nadleśnictwo	532589	482678	10668	493346	551979	19390	3,64

Suma użytków rębnych wynosząca **551 979 m³ netto** stanowi wielkość maksymalną użytkowania rębnego w Nadleśnictwie na okres obowiązywania planu, jest wielkością obligatoryjną i nieprzekraczalną w okresie obowiązywania planu.



Ryc. 31. Procentowy stosunek przyjętego etatu do etatu i wykonania w ubiegłym okresie gospodarczym

W stosunku do etatu cięć użytków rębnych z ubiegłego okresu gospodarczego, wielkość zaprojektowanego etatu cięć użytków rębnych jest większa o 3,64%, natomiast w stosunku do wykonania cięć użytków rębnych w okresie gospodarczym 2013-2022 jest większa o 11,89%.

3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębnego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębnego dokonano w oparciu o § 94-95 Instrukcji urządzania lasu. Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m^3 grubizny netto na 10-lecie.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębnego dla Nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Tabela 62. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębnego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI)

Rodzaj cięć		Obręby		Nadleśnictwo
		Olsztynek	Grunwald	
		Powierzchnia [ha]		
1		*2*	*3*	*4*
Czyszczenia późne (CPP)		-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	1201,69	1371,03	2572,72
	Późne (TP)	3186,71	1509,11	4695,82
	Razem	4388,40	2880,14	7268,54
Ogółem		4388,40	2880,14	7268,54

Przyjęty etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 7268,54 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 8029,46 ha (w obrębie Olsztynek na powierzchni 4176,24 ha, w obrębie Grunwald na powierzchni 3853,22 ha.) drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 47,7% powierzchni zalesionej Nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwatach przyrody, strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie zostały objęte użytkowaniem rębnym, drzewostany o niewielkich powierzchniach położone wśród lasów innej własności oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarciu i zadrzewieniu.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI: „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Orientacyjną miąższość użytkowania przedrębnego ustala się w m^3 grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie w okresie 5 lat (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Tabela 63. Wskaźniki użytkowania przedrębnego

Nadleśnictwo	Wykonanie w poprzednim 10-leciu (razem z użytkami przygodnymi)		Wykonanie w ostatnich 5 latach (razem z użytkami przygodnymi)		Maksymalny rozmiar przyjęty na 10-lecie	
	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Olsztynek	248757	43,75	118694	36,75	182830	41,66
Grunwald	214550	54,70	91339	42,70	172191	59,78
Razem	463307	48,22	210033	39,12	355021	48,84

Tabela 64. Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie Olsztynek

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna [m^3netto]	Udział [%]	*Dane z kolumny 3*
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1.	Rozmiar wykonanego użytkowania przedrębnego w ubiegłym okresie	463307	48,15	Wiersz 1:2
			43,45	Wiersz 1:3
2.	Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości w ubiegłym okresie	962200	X	
3.	Uzyskany w ubiegłym dziesięcioleciu przyrost bieżący użyteczny	1066305	X	
4.	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym	790560	X	
5.	Przyjęty rozmiar użytkowania	355021	76,63	Wiersz 5:1
			44,91	Wiersz 5:4

W ubiegłym 10-leciu Nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkowania przedrębnego 463 307 m^3 drewna netto na powierzchni 9 607,46 ha. Uzyskany wskaźnik użytkowania przedrębnego wyniósł 48,22 m^3/ha (netto). Wielkość użytkowania przedrębnego stanowi 43,45% uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 1 332 882 m^3 brutto czyli 7,64 m^3/ha brutto na rok.

Spodziewany przyrost bieżący w Nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębnym wyniesie 790 560 m^3 grubizny netto (988 200 m^3 grubizny brutto).

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 355 021 m^3 grubizny netto.

Przyjęta wielkość stanowi 44,91% spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w 10-leciu.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości 355 021 m^3 grubizny netto, traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębnego.

3.1.3.6. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2023-2032 dla Nadleśnictwa Olsztynek oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 65. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	Zasoby ogółem (m^3 brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m^3 brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m^3 brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m^3 brutto	m^3 netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewa-nego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
						%		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Obręb Olsztynek								
Rębne	-	-	-	377160	315470	12,54	59,58	54,17
Przedrębne	-	-	-	228538	182830	7,60	36,10	32,82
Ogółem	3007284	633000		605698	498300	20,14	95,69	86,99
Obręb Grunwald								
Rębne	-	-	-	268718	236509	13,81	53,74	42,22
Przedrębne	-	-	-	215239	172191	11,06	43,04	33,81
Ogółem	1945456	500050		483957	408700	24,88	96,78	76,03
Nadleśnictwo Olsztynek								
Rębne	-	-	-	645878	551979	13,04	57,00	48,46
Przedrębne	-	-	-	443777	355021	8,96	39,17	33,29
Ogółem	4952740	1133050	1332882	1089655	907000	22,00	96,17	81,75

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębnego i przedrębnego miąższość grubizny netto, wynosić będzie 907 000 m^3 i stanowić będzie blisko 96,17% spodziewanego przyrostu brutto drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia. Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO i KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w Zasadach hodowli lasu z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w oddzielnym tomie planu urządzenia lasu (Wykazy zagospodarowania lasu).

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw. W celu osiągnięcia pożądanych, docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju

zrealizowanych odnowień, zastosowano sposoby użytkowania rębnego w oparciu o ustalenia KZP i Zasady hodowli lasu.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji urządzania lasu) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w opisie taksacyjnym lasu, jak również rozkład przyjętych etatów. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Do użytkowania rębnego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odsłaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszłorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

Tabela 66. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Specjalne (S)	7,27	27,87	20,10	47,97	-	55,24
Lasów ochronnych (O)	197,00	334,47	399,54	734,01	-	931,01
Lasów gospodarczych (GZ)	248,58	-	-	-	-	248,58
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	699,78	630,30	1330,08	-	1330,08
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	248,58	699,78	630,30	1330,08	-	1578,66
Ogółem	452,85	1062,12	1049,94	2112,06	-	2564,91

Analogiczne tabele wg obrębów leśnych zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu.

Przebudowa drzewostanów cięciami rębnymi nie została zaplanowana w rezerwatach przyrody, w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w lasach wyłączonych z gospodarowania zgłoszonych przez Nadleśnictwo oraz w drzewostanach niedostępnych. Wyłączono z użytkowania rębnego także drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb i Ł. W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie

wszelkich zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej, należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Łączna powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszłorębnych nie objętych użytkowaniem rębnym w Nadleśnictwie wynosi 2 094,95 ha.

Drzewostany do przebudowy

Na terenie Nadleśnictwa Olsztynek istnieją drzewostany do przebudowy, których proces przebudowy rozpoczął się w ubiegłym okresie gospodarczym oraz drzewostany w których proces przebudowy rozpoczęto w obecnym planie urządzenia lasu jako pilną przebudowę pełną typu A przy zastosowaniu użytkowania rębnego. Łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 354,75 ha. Przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych w postaci trzebieży przekształceniowych typu C nie zaprojektowano.

Poniżej w zestawieniach tabelarycznych przedstawia się wykaz drzewostanów do pilnej przebudowy typu A, uzgodnionych z Nadleśnictwem.

Tabela 67. Przebudowa pilna typu A

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Obręb Olsztynek								
199f	1,53	DRZEW	8	So	100	0,5	IB	100
269h	0,59	DRZEW	7	Św	45	0,5	IB	100
270d	1,34	DRZEW	5	Św	45	1,0	IB	100
280l	0,30	DRZEW	7	Św	55	0,4	IB	100
281h	3,04	DRZEW	6	Św	57	0,4	IB	100
299o	1,10	DRZEW	9	Św	40	0,9	IB	100
326j	0,70	DRZEW	8	Św	47	0,9	IB	100
326k	1,18	DRZEW	10	Św	47	0,8	IB	100
94j	2,75	DRZEW	4	Św	40	0,5	IB	90
314f	0,72	DRZEW	5	BRZ	55	0,7	IB	100
340l	2,14	DRZEW	5	So	59	0,7	IB	100
387i	0,92	DRZEW	7	Św	50	0,8	IB	100
405b	3,37	DRZEW	5	Św	55	0,6	IB	100
406m	2,03	DRZEW	7	Św	45	0,9	IB	100
349d	10,20	KO	9	So	60	0,6	IIIAU	100
372l	0,83	DRZEW	5	Św	55	0,7	IB	100
417g	3,30	DRZEW	6	Św	48	0,8	IB	100
417i	1,72	DRZEW	4	Św	38	0,8	IB	100
126g	0,75	DRZEW	8	Św	47	0,7	IB	90
134d	1,58	DRZEW	9	Św	47	0,5	IB	100
134h	1,52	DRZEW	8	Św	40	0,5	IB	90
134i	11,32	DRZEW	4	Św	46	0,8	IVD	40
134m	0,51	DRZEW	9	Św	49	0,7	IB	100
142i	0,47	DRZEW	6	Św	41	0,9	IB	100
143f	0,93	DRZEW	5	Św	27	1,0	IB	100
146f	5,21	DRZEW	8	Św	46	0,9	IVD	40
146j	1,47	DRZEW	6	Św	38	0,9	IVD	40

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
148h	0,80	DRZEW	8	Św	38	0,9	IB	100
152d	0,95	DRZEW	9	Św	47	0,4	IB	100
152f	1,80	DRZEW	9	Św	47	0,4	IB	100
152k	1,00	DRZEW	9	Św	47	0,4	IB	100
153c	0,71	DRZEW	7	Św	48	0,6	IB	100
154j	1,99	DRZEW	7	Św	48	0,8	IB	100
157g	0,56	DRZEW	10	Św	43	0,8	IB	100
160b	1,10	DRZEW	6	Św	45	0,5	IB	100
162i	1,29	KO	5	Św	49	0,5	IVD	50
171d	1,06	DRZEW	8	Św	49	0,7	IB	100
174f	1,06	DRZEW	10	Św	45	0,8	IB	90
178l	1,28	DRZEW	10	Św	45	0,9	IB	100
425j	1,49	DRZEW	6	Św	39	0,6	IB	100
428f	0,82	DRZEW	10	Św	46	0,7	IB	100
431d	0,63	DRZEW	10	Św	38	0,9	IB	100
436d	1,42	DRZEW	10	Św	48	0,8	IB	100
438d	1,01	DRZEW	8	Św	35	0,9	IB	80
458c	2,99	DRZEW	7	Św	41	1,0	IB	80
463b	1,44	DRZEW	9	Św	41	0,5	IB	100
493f	2,32	DRZEW	10	Św	42	0,8	IB	100
Razem obręb	87,24							
Obręb Grunwald								
7Bg	1,83	DRZEW	9	So	65	0,6	IB	100
7Bh	0,82	DRZEW	10	So	65	0,6	IB	100
12h	1,53	DRZEW	4	Św	30	1,3	IB	100
17m	2,86	DRZEW	4	Św	40	0,9	IVD	40
17n	1,20	DRZEW	7	Św	48	0,7	IVD	40
26Bj	0,65	DRZEW	7	Brz	80	0,5	IB	100
26Cd	2,77	DRZEW	10	Św	27	2,1	IB	100
27Ad	14,53	DRZEW	10	So	51	0,7	IVD	40
27Ag	1,22	DRZEW	9	So	51	0,8	IB	100
31d	11,77	DRZEW	9	So	55	0,7	IVD	40
31g	0,48	DRZEW	9	Św	45	1,1	IB	100
31Am	1,24	DRZEW	6	Św	50	0,5	IB	100
31Bh	2,11	DRZEW	4	Św	50	0,7	IB	80
32n	1,25	DRZEW	6	Św	50	0,7	IB	100
43j	0,68	DRZEW	7	Św	40	1,1	IB	100
48i	0,91	DRZEW	5	So	55	0,6	IB	100
49Aa	1,24	DRZEW	5	Św	60	0,7	IVD	40
49Aj	3,30	DRZEW	3	So	75	0,8	IVD	40
50a	4,00	DRZEW	7	Św	45	0,9	IB	90
50h	2,33	DRZEW	8	So	75	0,8	IVD	40
50i	1,40	DRZEW	5	Św	40	1,4	IB	80
262f	1,86	DRZEW	4	So	55	0,7	IVD	40
262g	5,26	DRZEW	7	So	85	0,8	IIIA	40
263b	0,72	DRZEW	7	Św	27	1,1	IB	100
263j	0,79	DRZEW	10	Św	27	1,4	IB	100
263l	1,15	DRZEW	10	Św	27	1,4	IB	100
264b	1,39	DRZEW	7	So	60	0,7	IIIA	40
265b	1,27	DRZEW	9	Św	50	0,9	IB	100
265k	1,07	DRZEW	6	Św	50	0,8	IB	100
50Ag	2,02	DRZEW	4	Św	50	0,5	IB	70
54j	0,55	DRZEW	10	Św	50	0,3	IB	100
58b	0,94	DRZEW	9	Św	60	0,8	IB	100

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
59f	0,47	DRZEW	10	Św	40	0,9	IB	100
62d	3,20	DRZEW	7	Św	55	0,5	IB	100
67c	2,84	DRZEW	6	Św	55	0,5	IB	100
76g	0,99	DRZEW	7	Św	55	0,5	IB	100
77h	0,72	DRZEW	10	Św	65	0,6	IB	100
83t	2,05	DRZEW	4	Św	40	0,8	IB	100
84d	2,57	DRZEW	5	So	35	0,7	IB	100
84j	1,79	DRZEW	5	So	35	0,7	IB	90
87c	1,83	DRZEW	8	Św	55	0,9	IB	100
88g	12,61	DRZEW	4	Św	40	1,1	IVD	40
90b	0,93	DRZEW	3	Św	40	1,2	IB	100
93c	2,11	DRZEW	4	Św	35	1,2	IB	100
94h	1,33	DRZEW	5	BRZ	55	0,7	IB	100
94k	1,68	DRZEW	3	Św	50	0,8	IB	100
96a	0,79	DRZEW	5	Św	50	0,7	IB	100
96c	1,41	DRZEW	8	Św	50	0,7	IB	100
101k	4,62	DRZEW	5	Św	35	1,2	IVD	40
109b	1,16	DRZEW	10	Św	45	0,9	IB	100
122c	1,96	DRZEW	6	Św	40	1,1	IB	100
122k	0,47	DRZEW	10	Św	36	1,1	IB	100
123g	1,83	DRZEW	7	Św	40	1,1	IB	100
126j	0,45	DRZEW	10	Św	45	0,5	IB	100
130c	0,59	DRZEW	7	Św	45	0,5	IB	100
133f	2,17	DRZEW	5	BRZ	30	1,4	IB	100
147Bc	0,89	DRZEW	10	Św	36	1,1	IB	100
147Cg	1,24	DRZEW	10	Św	38	1,1	IB	100
166g	2,21	DRZEW	8	Św	35	1,1	IB	100
168h	0,99	DRZEW	10	Św	35	1,1	IB	100
170d	0,60	DRZEW	10	Św	40	0,5	IB	100
171b	0,79	DRZEW	10	Św	35	0,9	IB	100
183c	0,90	DRZEW	10	Św	35	1,1	IB	100
184i	1,57	DRZEW	10	Św	35	0,8	IB	100
209b	2,33	DRZEW	8	Św	50	0,4	IB	100
209k	0,71	DRZEW	9	Św	45	0,6	IB	100
209m	1,49	DRZEW	7	Św	50	0,4	IB	100
210c	2,69	DRZEW	7	Św	44	0,6	IB	100
210h	3,08	DRZEW	8	Św	44	0,4	IB	100
211a	0,45	DRZEW	9	Św	55	0,3	IB	100
277c	1,04	DRZEW	10	Św	25	1,4	IB	100
150j	1,27	DRZEW	5	Św	37	0,9	IB	100
154d	2,35	DRZEW	4	Św	55	0,8	IVD	40
156g	1,21	DRZEW	7	Św	37	0,8	IB	100
158d	2,22	DRZEW	3	Św	50	0,8	IB	100
158i	3,93	DRZEW	4	So	55	0,7	IVD	40
161g	4,56	DRZEW	8	So	65	0,7	IVD	40
161j	1,96	DRZEW	8	Św	50	0,7	IB	100
163d	1,61	DRZEW	4	Św	55	0,7	IB	100
181b	1,11	DRZEW	8	Św	40	0,8	IB	100
185b	1,18	DRZEW	10	Św	47	0,8	IB	100
185g	1,24	DRZEW	3	Św	70	0,5	IB	100
187d	2,30	DRZEW	3	Św	47	0,8	IVD	40
187k	2,23	DRZEW	5	Św	47	0,9	IVD	40
188i	7,01	DRZEW	3	Św	43	0,9	IVD	30
190n	2,86	DRZEW	4	Św	37	0,9	IB	100

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
191c	9,83	DRZEW	4	Św	55	0,7	IVD	40
192m	4,13	DRZEW	4	Św	45	0,8	IB	80
194f	1,33	DRZEW	9	Św	40	1,1	IB	100
195a	1,39	DRZEW	2	Św	55	0,7	IVD	40
195b	5,88	DRZEW	6	Św	55	0,9	IVD	40
195c	10,28	DRZEW	3	Św	45	0,9	IVD	40
195d	1,98	DRZEW	5	Św	37	1,1	IVD	40
195f	2,37	DRZEW	3	Św	55	0,8	IVD	40
196c	1,56	DRZEW	3	Św	45	0,8	IVD	40
199i	0,66	DRZEW	9	Św	37	0,9	IB	100
199Ag	1,01	DRZEW	4	So	75	0,7	IB	90
201i	0,86	DRZEW	6	Św	37	0,9	IB	100
202d	5,48	DRZEW	10	Św	38	1,1	IB	100
202i	1,15	DRZEW	7	Św	45	0,8	IB	100
212h	0,80	DRZEW	10	Św	45	0,5	IB	100
212r	0,34	DRZEW	9	Św	40	0,7	IB	100
214g	0,79	DRZEW	9	Św	50	0,9	IB	100
216f	3,44	DRZEW	8	Św	40	0,5	IB	100
216h	0,37	DRZEW	10	Św	34	0,5	IB	100
219Ad	0,46	DRZEW	10	Św	45	0,8	IB	100
219Ai	0,94	DRZEW	8	Św	45	0,9	IB	100
219Ao	1,19	DRZEW	7	Św	45	0,7	IB	100
219Bl	0,39	DRZEW	10	Św	45	0,4	IB	100
219Dk	0,76	DRZEW	10	Św	60	0,5	IB	100
233d	1,30	DRZEW	5	Św	85	0,3	IB	100
234b	0,79	DRZEW	8	Św	56	0,5	IB	100
237l	0,72	DRZEW	10	Św	56	0,3	IB	100
247Aj	1,41	DRZEW	7	Św	48	0,6	IB	90
256Ad	3,98	DRZEW	7	So	55	0,7	IVD	40
256Ba	14,30	DRZEW	7	So	55	0,7	IVD	40
257h	0,69	DRZEW	8	So	75	0,6	IB	100
257k	2,10	DRZEW	7	Św	44	0,8	IB	100
286c	1,10	DRZEW	4	Św	42	0,7	IB	70
Razem obręb	267,51							
Ogółem nadleśnictwo	354,75							

Zagospodarowanie drzewostanów niezgodnych z przyjętym TD

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z przyjętymi typami gospodarczymi.

Tabela 68. Zestawienie powierzchni zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z TD

Obręb, Nadleśnictwo	Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
		Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe	Przerębowo-zrębowe	Przerębowe	Razem
		Powierzchnia [ha]					
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Olsztynek	Rębnie	-	3,72	10,10	-	-	13,82
	CP/CP-P	-	-	-	-	-	-
	TW/TP	-	9,55	-	11,11	-	20,66
	Trzeb. przekszt.	-	-	-	-	-	-
	Razem	-	13,27	10,10	11,11	-	34,48
Grunwald	Rębnie	1,16	6,56	11,45	-	-	19,17
	CP/CP-P	-	-	-	-	-	-
	TW/TP	-	1,83	-	5,74	-	7,57
	Trzeb. przekszt.	-	-	-	-	-	-
	Razem	1,16	8,39	11,45	5,74	-	26,74
Nadleśnictwo	Rębnie	1,16	10,28	21,55	-	-	32,99
	CP/CP-P	-	-	-	-	-	-
	TW/TP	-	11,38	-	16,85	-	28,23
	Trzeb. przekszt.	-	-	-	-	-	-
	Razem	1,16	21,66	21,55	16,85	-	61,22

Do planu cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano mapę przeglądową cięć w skali 1:25 000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie miąższości do pozyskania. Zaznaczono też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów i gospodarczych drzewostanów nasiennych. Działki zrębowe wkreślone zostały także na mapy gospodarcze w skali 1:5 000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10 000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne Zasad hodowli lasu. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego". Są one umieszczone w tomie „Wykazy zagospodarowania lasu".

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład tego wykazu wchodzą:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym została podana dla całego Nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w Zasadach hodowli lasu. W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienie zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego (Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 69. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego

Obręb, Nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
Olsztynek	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	236,99	964,25	-	0,45	-	-	-	1201,69
	TP	-	116,63	1528,61	1463,12	78,35	-	-	3186,71
	Razem	236,99	1080,88	1528,61	1463,57	78,35	-	-	4388,40
Grunwald	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	69,59	1301,44	-	-	-	-	-	1371,03
	TP	-	192,85	874,74	400,21	38,65	2,66	-	1509,11
	Razem	69,59	1494,29	874,74	400,21	38,65	2,66	-	2880,14
Nadleśnictwo	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	306,58	2265,69	-	0,45	-	-	-	2572,72
	TP	-	309,48	2403,35	1863,33	117,00	2,66	-	4695,82
	Razem	306,58	2575,17	2403,35	1863,78	117,00	2,66	-	7268,54

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych przedstawia tabela XVII - „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć" zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 70. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	Olsztynek		Grunwald		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m^3					
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Rębne zaliczone na etat	358314	299681	254170	223707	612484	523388
5% przyrostu miąższości	17916	14989	12708	11184	30624	26173
Rębne niezaliczone na etat	930	800	1840	1618	2770	2418
Razem użytki rębne	377160	315470	268718	236509	645878	551979
Przedrębne	228538	182830	215239	172191	443777	355021
Ogółem	605698	498300	483957	408700	1089655	907000

3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Tabela 71. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³netto] z zakresu użytkowania lasu leśnictwami

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat[1)]		Niezal. na etat		Razem						
		ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
1	Marózek	148,89	41776	-	141	148,89	41917	823,03	33688	971,92	75605	547,46
2	Gibała	171,30	49994	-	28	171,30	50022	695,50	30280	866,80	80302	575,90
3	Maróz	191,10	50902	-	113	191,10	51015	1001,89	46614	1192,99	97629	243,27
4	Waplewo	151,66	36151	-	117	151,66	36268	714,32	31051	865,98	67319	461,55
5	Mielno	290,55	63570	1,20	103	291,75	63673	616,40	22133	908,15	85806	297,10
6	Tymawa	332,17	72277	-	244	332,17	72521	537,26	19065	869,43	91586	310,92
7	Gosp. Szkółkarskie	-	0	-	54	-	54	-	0	-	54	23,48
Obręb Olsztynek		1285,67	314670	1,20	800	1286,87	315470	4388,40	182831	5675,27	498301	2459,68
8	Durąg	212,31	33941	0,71	133	213,02	34074	728,59	38066	941,61	72140	442,54
9	Góra Dylewska	309,86	59950	1,34	264	311,20	60214	324,81	19961	636,01	80175	616,79
10	Dylewo	222,81	45687	-	559	222,81	46246	549,23	33852	772,04	80098	473,58
11	Napromek	298,58	52194	-	14	298,58	52208	725,42	47334	1024,00	99542	303,34
12	Samin	235,68	43119	7,60	648	243,28	43767	552,09	47332	795,37	91099	435,53
Obręb Grunwald		1279,24	234891	9,65	1618	1288,89	236509	2880,14	172190	4169,03	408699	2271,78
Nadleśnictwo		2564,91	549561	10,85	2418	2575,76	551979	7268,54	355021	9844,30	907000	4731,46

[1)]Zaliczone na etat - netto z 5% przyrostu

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu urządzenia lasu perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisania ogólnego.

Tabela 72. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby		Nadleśnictwo
		Olsztynek	Grunwald	
		Powierzchnia [ha]		
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	63,48	22,46	86,42
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	250,40	108,16	358,56
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	475,22	438,50	913,72
5.	Podsadzenia produkcyjne	5,62	28,37	33,99
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	2,68	5,06	7,74
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	3,40	1,29	4,69
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 5% ich pow.	39,87	30,15	70,02
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	306,76	159,66	466,42
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.	621,55	488,77	1110,32
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	563,94	307,70	871,64
13.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	402,18	316,26	718,44
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	857,91	730,36	1588,27
15.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	-	-
16.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-
17.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	860,51	548,43	1408,94

- odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych

Odnowienia na powierzchniach otwartych obejmują powierzchnię zrębów zaległych, halizn oraz powierzchnię do odnowienia zrębów zupełnych zaprojektowanych na obecny okres gospodarczy.

Do planu urządzenia lasu przyjęto powierzchnie odnowień zrębów projektowanych jako **80%** powierzchni wynikającej z sumy powierzchni wskazań gospodarczych wg Tabeli XVIII.

Skład gatunkowy upraw w odnowieniach otwartych należy dostosować do typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk przyjętych przez NTG. Na powierzchniach niejednolitych pod względem siedliskowym, na mikrosiedliskach, należy stosować gatunki domieszkowe zgodnie z ich wymaganiami w stosunku do żyzności i wilgotności gleby.

- odnowienia przy rębniach złożonych

Odnowienia przy rębniach złożonych obejmują powierzchnię przewidzianą do odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębnią II, III i IV.

Do planu urządzenia lasu przyjęto powierzchnie odnowień przy rębniach złożonych jako **80%** powierzchni wynikającej z sumy powierzchni wskazań gospodarczych wg Tabeli XVIII.

Rębnia częściowa (II) odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych. Odnowienia naturalnego, dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się kilka lat nasiennych. Po cięciu uprzątającym pozostałą powierzchnię odnowić należy pozostałymi gatunkami, zgodnymi z typem drzewostanu dla danego siedliska.

W rębni IIIa w pierwszym etapie wycinane są gniazda, cięciami zupełnymi, każde o powierzchni od 5 do 50 arów. Zaleca się rozmieszczanie gniazd z wykorzystaniem bardziej żyznych fragmentów siedliska, istniejących odnowień i luk w drzewostanie. W drugim etapie następuje usunięcie drzewostanu z powierzchni między gniazdami. Na powierzchnię między gniazdami należy wprowadzić odnowienie sztuczne gatunków właściwych dla siedliska o składzie zapewniającym osiągnięcie celu hodowlanego z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

W rębni IIIb zakłada się jednorazowo lub dwukrotnie cięciem zupełnym gniazda o powierzchni od 5 do 50 arów. Cięcia częściowe na powierzchni między gniazdami wykonuje się w celu uzyskania odnowienia naturalnego. Po cięciu uprzątającym, na powierzchnię nieodnowioną wprowadza się gatunki zgodne z typem drzewostanu.

Odnowione gniazda zaleca się chronić przed zwierzyną poprzez ochronę pojedynczych sadzonek, lub grodzenie gniazd.

Rębnia IV stopniowa polega na wykonywaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także zupełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu. Tworzone ośrodki odnowienia poszerza się zazwyczaj podczas długiego okresu odnowienia cięciami brzegowymi. Daje ona możliwość wyhodowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych, o kępowej formie zmieszania gatunków. W rębni tej wykorzystuje się wiele lat nasiennych, przy czym proces

odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu wszystkie stadia odnowienia występują obok siebie. Naturalny sposób odnowienia należy preferować na wszystkich siedliskach, wykorzystując zwarte kępy istniejących samosiewów.

- podsadzenia produkcyjne

Podsadzenia produkcyjne projektowano głównie w drzewostanach świerkowych i sosnowych II i III klasy wieku, o nierównomiernym, przerywanym zwarciu, w celu uzupełnienia istniejących przerzedzeń, jak też w celu zwiększenia bioróżnorodności i wykorzystania potencjału siedliska. Podsadzenia produkcyjne pełnią funkcję pielęgnacyjną względem drzewostanu głównego i gleby. Należy wprowadzać gatunki cienioznośne, które spełniać będą powyższe funkcje.

- dolesienia luk i przerzedzeń

Dolesienia luk i przerzedzeń zaprojektowano głównie w drzewostanach II i III klasy wieku w celu uproduktywnienia istniejących luk. Do tego celu należy wykorzystywać gatunki cienioznośne, ale będące w składzie typu drzewostanu. Niewielkie luki, o powierzchni poniżej 0,10 ha pozostawiono do sukcesji naturalnej.

- poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia należy wykonywać gatunkami docelowymi. Wielkość poprawek i uzupełnień w uprawach i młodnikach projektowanych NTG określiła na 5% powierzchni projektowanych do odnowienia i zalesienia.

- wprowadzenie podszytów

W planie urządzenia lasu na lata 2023-2032 nie zaprojektowano wprowadzania podszytów.

- pielęgnowanie lasu

Pielęgnowanie lasu obejmuje prace związane z pielęgnowaniem gleby (PIEL), czyszczenia wczesne (CW) oraz czyszczenia późne (CP).

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano na powierzchni upraw istniejących, w zasadzie do 5 lat oraz na powierzchni odnowień i zalesień projektowanych do wykonania w obecnym 10-leciu. Wielkość powierzchni pielęgnowania gleby w uprawach projektowanych NTG ustaliła na **85%** sumy powierzchni odnowień projektowanych zrębów oraz odnowień po rębniach złożonych.

Pielęgnowanie upraw (CW) zaplanowano w uprawach i młodnikach istniejących w wieku do ok. 10 lat, w zależności od występującego składu gatunkowego. Wielkość powierzchni pielęgnowania upraw projektowanych NTG ustaliła na **55%** sumy powierzchni odnowień projektowanych zrębów oraz odnowień po rębniach złożonych.

Pielęgnowanie młodników (CP) zaplanowano głównie w drzewostanach Ib podklasy wieku. Czyszczenia późne projektowane były także w podklasie Ia, w zależności od gatunku oraz ilości nawrotów oraz w młodnikach po rębniach złożonych w II klasie wieku.

- specjalne zabiegi agrotechniczne

Zostały zaprojektowane na powierzchniach, gdzie zachodzi konieczność usunięcia zbędnych oraz bezwartościowych samosiewów i podszytów lub zadarnionej i zachwaszczonej pokrywy.

- lokalna regulacja stosunków wodnych

W planie urządzenia lasu na lata 2023-2032 nie została zaprojektowana regulacja stosunków wodnych.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 73. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Nr	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe								Zalesienia	Pielęgnowanie				Melioracje agrotech.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Odnowienia razem	Popr. i uzup.	Wprow. podszytów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	II p.	Luki									
		Powierzchnia [ha]													
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
1	Marózek	22,95	65,98	32,38	-	0,23	121,54	6,08	-	-	147,85	140,99	129,38	-	114,33
2	Gibała	6,69	57,33	67,26	-	-	131,28	7,42	-	-	175,92	184,54	109,71	-	133,19
3	Maróz	23,4	61,75	50,74	-	0,44	136,33	9,36	-	-	158,11	167,91	133,24	-	153,79
4	Waplewo	6,02	23,52	60,59	-	0,35	90,48	4,52	-	-	91,17	103,62	133,38	-	101,39
5	Mielno	3,41	30,02	115,95	5,62	1,19	156,19	7,81	-	-	173,46	179,85	192,00	-	169,85
6	Tymawa	1,01	11,80	148,30	-	0,47	161,58	8,08	-	-	181,02	188,42	160,20	-	187,96
7	Durąg	4,00	24,18	73,47	-	0,40	102,05	5,10	-	-	108,25	106,73	150,47	-	107,02
8	Góra Dylewska	1,34	21,91	90,15	1,64	1,31	116,35	6,36	-	-	134,24	122,62	154,12	-	91,52
9	Dylewo	2,14	23,69	55,02	-	0,78	81,63	4,35	-	-	83,12	81,64	177,77	-	62,44
10	Napromek	1,49	23,06	109,94	26,73	1,99	163,21	8,64	-	-	164,81	138,72	111,71	-	135,59
11	Samin	13,97	15,32	109,92	-	0,58	139,79	6,99	-	-	158,01	174,26	136,29	-	151,86
12	Gospodarstwo Szkółkarskie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,78	0,78	-	-	0,00
Nadleśnictwo		86,42	358,56	913,72	33,99	7,74	1400,43	74,71	-	-	1576,74	1590,08	1588,27	-	1408,94

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne Instrukcji urządzania lasu z roku 2011,
- wytyczne Instrukcji ochrony lasu z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika ZOL,
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urządzeniowych prac terenowych - taksacyjnych w Nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje pracowników Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Głównym zadaniem z zakresu ogólnej ochrony lasu jest działalność zmierzająca do poprawy stanu sanitarnego lasu poprzez przeciwdziałanie rozwojowi szkodliwych owadów i grzybów oraz poprzez szybkie reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach zostały zinwentaryzowane na ogólnej powierzchni 1746,98 ha. Na powierzchni 1206,70 ha wystąpiły uszkodzenia w pierwszym stopniu, uszkodzenia w drugim stopniu na 523,24 ha, a w trzecim stopniu zinwentaryzowano uszkodzenia na 17,04 ha. Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę jest przede wszystkim wynikiem dużej liczebności populacji jelenia oraz łosia, znacznie przekraczającej stan docelowy wg WŁPH. Działania w zakresie ochrony nowo zakładanych upraw w ostatnim dziesięcioleciu polegały na zabezpieczaniu mechanicznym oraz chemicznym (grodzenie oraz repelenty), a także pozostawianiu drzew zgryzowych pozyskiwanych w trakcie cięć pielęgnacyjnych. Nadleśnictwo powinno dążyć do zwiększania planów pozyskania prężnie rozwijającej się populacji jelenia szlachetnego oraz egzekwować wykonanie planów w poszczególnych obwodach łowieckich. Biorąc pod uwagę podwyższone w ostatnich latach stany liczebności jeleni i łosi, należy kontynuować działania ograniczające szkody przez nie powodowane, szczególnie grodzenia upraw i gniazd na obszarach ostoi zwierzyny oraz dążyć do uzyskania docelowego stanu zwierzyny według WŁPH.

Podczas bieżących prac terenowych zinwentaryzowano 6266,27 ha drzewostanów na gruntach porolnych. Drzewostany uszkodzone przez grzyby patogeniczne zinwentaryzowano na powierzchni 316,39 ha, w tym 204,12 ha w pierwszym stopniu uszkodzenia, 108,83 ha w drugim i 3,44 ha w trzecim

stopniu uszkodzenia. Należy prowadzić działania ograniczające rozprzestrzenianie się patogenów grzybowych. Do metod zapobiegania chorobom grzybowym (hubie korzeniowej i opieńce), zagrażającym starszym drzewostanom (szczególnie na gruntach porolnych), należą: zachowanie odpowiedniego terminu wykonania cięć pielęgnacyjnych, tak aby nie dopuścić do rozsiewu zarodników grzybów, ograniczenie mechanicznego przygotowania gleby na powierzchniach zagrożonych przez opieńkę, odpowiedni dobór składu gatunkowego upraw na gruntach porolnych, zabezpieczanie pniaków preparatami biologicznymi, rozluźnienie więźby w zakładanych zalesieniach. Należy również wprowadzać podsadzenia gatunkami liściastymi, jak też pielęgnować pojawiające się samorzutnie odnowienia naturalne.

Czynniki klimatyczne były przyczyną uszkodzeń opisaną w drzewostanach na powierzchni 102,79 ha w pierwszym stopniu i 64,40 ha w drugim stopniu uszkodzeń (łącznie 167,19 ha). Odporność drzewostanów należy podnosić poprzez odpowiednio prowadzone zabiegi hodowlane.

Zakłócenia stosunków wodnych zaobserwowano na powierzchni 26,01 ha. Drzewostany wykazywały oznaki uszkodzenia i osłabienia na skutek podtapiania spowodowanego działalnością bobrów.

Pożary były przyczyną uszkodzeń opisaną w drzewostanach na łącznej powierzchni 30,29 ha, w tym w pierwszym stopniu uszkodzenia na powierzchni 28,26 ha, w drugim stopniu uszkodzenia na powierzchni 1,32 ha, a w trzecim na powierzchni 0,71 ha. Biorąc pod uwagę fakt, że Nadleśnictwo Olsztynek zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego lasów, powierzchnia zinwentaryzowanych szkód jest mała. Istotny wpływ na taki stan rzeczy ma bardzo dobrze funkcjonująca i stale rozbudowywana infrastruktura zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oparta na dostrzegalniach.

Uszkodzenia spowodowane przez szkodliwe owady zinwentaryzowano na powierzchni 22,72 ha. Uszkodzenia pierwszego stopnia stwierdzono na powierzchni 8,30 ha, uszkodzenia w stopniu drugim na 14,42 ha. Z danych przedstawionych przez Nadleśnictwo oraz Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie wynika, że istnieje zagrożenie lasów Nadleśnictwa przez szkodniki owadzie pierwotne, szczególnie brudnicę mniszkę oraz strzygonię choinówkę, a także przez szkodniki wtórne jak kornik drukarz (drzewostany świerkowe) czy przypłaszczek granatek (drzewostany sosnowe w południowo-wschodniej części Nadleśnictwa). Należy nadal dążyć do poprawy stanu sanitarnego lasu, monitorować rozwój liczebny szkodników, prowadzić ich poszukiwania, a w przypadkach koniecznych przystąpić do ich zwalczania.

W ramach walki biologicznej ze szkodnikami owadzimi niezwykle skuteczną metodą jest ochrona ssaków owadożernych (ryjówki, jeże, nietoperze), płazów, gadów, ptaków i pożytecznych owadów.

Skuteczne, zwłaszcza w drzewostanach sosnowych jest przeciwdziałanie nadmiernemu rozwojowi owadów poprzez zasiedlenia i ochronę mrowisk mrówki ćmawej.

Prac związanych z ustaleniem stref zagrożenia przemysłowego, z uwagi na brak odpowiednich wytycznych, nie prowadzono, a całość lasów Nadleśnictwa zaliczono do strefy zerowej.

Generalnie, wykonując zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy położyć nacisk na następujące zagadnienia:

- utrzymywanie odpowiedniego stanu sanitarnego lasu poprzez usuwanie na bieżąco wiatrołomów i drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne,
- prowadzenie kontroli występowania owadów,
- zwalczania szkodliwych owadów jeżeli liczebność ich populacji zagrażać będzie drzewostanom,
- ochronę pożytecznych ptaków przez rozwieszanie i konserwację budek lęgowych,
- ochronę drzewostanów przed wywalającymi wiatrami i przed okiścią poprzez prawidłowe wykonywanie cięć rębnych zgodnie z ustalonymi kierunkami, a cięć przedrębnych w odpowiednim terminie i właściwej intensywności,
- dostosowanie wielkości populacji zwierzyny płowej do pojemności łowisk oraz ochronę upraw i młodników przed szkodami.

Integralną częścią planu ochrony lasu jest mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:50 000 sporządzona dla Nadleśnictwa. Na mapie tej zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem istotnych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, szkodniki systemu korzeni, choroby grzybowe, zwierzynę, czynniki klimatyczne i antropogeniczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych.

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

A. PODSTAWA PRAWNA I UREGULOWANIA WEWNĘTRZNE PGL LP W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ LASU

Kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy z zakresu ochrony przeciwpożarowej wynikają z analizy stanu ochrony ppoż. funkcjonującej w urządzanym obiekcie w świetle obowiązujących w tym względzie przepisów prawnych tj.:

- ustawa o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r. (Dziennik Ustaw 2022 poz. 2057, Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 września 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przeciwpożarowej),

- ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dziennik Ustaw 2022 poz. 672, Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 10 marca 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach),

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 marca 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przyrody),

- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r. w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dziennik Ustaw 2021 poz. 1737),

- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dziennik Ustaw 2010 nr 109. poz. 719 ze zm.),

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dziennik Ustaw 2022 poz. 1065, Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów),

- obwieszczenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 lipca 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dziennik Ustaw 2020 poz. 1247, Obwieszczenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 lipca 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii

kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych),

- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dziennik Ustaw 2009 nr 124, poz. 1030),

- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu (stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 grudnia 2019 r., obowiązująca w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 1 stycznia 2020 r. - wydana przez Dyrekcję Generalną Lasów Państwowych, Warszawa 2020),

- Instrukcja urządzania lasu cz. 1. (stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., obowiązująca w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 21 listopada 2011 r. - wydana przez Dyrekcję Generalną Lasów Państwowych, Warszawa 2012).

B. ANALIZA STANU ZAGROŻENIA POŻAROWEGO W UBIEGŁYM OKRESIE

1. Pożary w ubiegłym okresie gospodarczym

W okresie ostatnich 10 lat na terenie Nadleśnictwa zarejestrowano 13 pożarów na łącznej powierzchni 1,11 ha. Były to pożary pokrywy gleby. Przyczyną ośmiu pożarów było podpalenie, czterech szeroko rozumiana nieostrożność dorosłych. Przyczyny jednego pożaru nie zostały ustalone. Do niewielkich strat powstałych w wyniku pożarów przyczyniło się stworzenie systemu obserwacji opartego na dostrzegalniach przeciwpożarowych, patrolach naziemnych i lotniczych, który umożliwił szybkie podjęcie akcji gaśniczych.

Tabela 74. Wykaz pożarów w Nadleśnictwie Olsztynek w latach 2013-2022

Rok	Leśnictwo	Adres leśny	Przyczyna pożaru	Rodzaj pożaru	Pow. pożaru (ha)
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
2013	Maróz	364c	podpalenie	pokrywy gleby	0,04
	Tymawa	451a	podpalenie	pokrywy gleby	0,25
	Tymawa	454h	przerzuty z gr. nieleśnych	pokrywy gleby	0,01
2014	Waplewo	264h	podpalenie	pokrywy gleby	0,01
	Waplewo	320d	podpalenie	pokrywy gleby	0,01
2015	Marózek	197d	podpalenie	pokrywy gleby	0,03
	Gibała	51d	nieostrożność -papierosy	pokrywy gleby	0,05
	Marózek	327g	podpalenie	pokrywy gleby	0,30
2016	Marózek	230h	podpalenie	pokrywy gleby	0,02
2017	brak				
2018	brak				
2019	Waplewo	231c	zaniedbanie -używanie ognia	pokrywy gleby	0,07
2020	brak				
2021	brak				
2022	Maróz	386b	używanie ognia	pokrywy gleby	0,01
	Waplewo	231a,c	podpalenie	pokrywy gleby	0,30
	Maróz	419b	nieustalona	pokrywy gleby	0,01
Razem					1,11

Nadleśnictwo w swoich granicach administracyjnych sprawuje nadzór nad lasami niepaństwowymi o powierzchni 2 171,18 ha na zlecenie Starostw Powiatowych w Iławie, Nidzicy, Olsztynie oraz Ostródzie.

Powierzchnia lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi 20 083 ha.

Z punktów obserwacyjnych prowadzony jest monitoring wszystkich obszarów leśnych bez względu na formę ich własności.

Z punktów obserwacyjnych prowadzony jest monitoring wszystkich obszarów leśnych bez względu na formę ich własności.

2. Ocena uszkodzeń spowodowanych przez pożary w ubiegłym okresie gospodarczym

W czasie prac taksacyjnych prowadzonych w latach 2021-2022 w drzewostanach Nadleśnictwa Olsztynek nie zinwentaryzowano uszkodzeń spowodowanych przez pożary.

Pożary które wystąpiły w ubiegłym dziesięcioleciu, nie spowodowały uszkodzeń w drzewostanach.

C. ANALIZA I OCENA AKTUALNEGO STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

1. Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów

Określenie potencjalnego zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa Olsztynek oparto o analizę poszczególnych czynników decydujących o tym zagrożeniu.

Poddane analizie czynniki to:

- linie energetyczne, rurociągi i gazociągi,
- turystyka i rekreacja w lasach,
- miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami Nadleśnictwa,
- linie kolejowe, szlaki komunikacyjne przebiegające przez tereny leśne,
- zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu,
- obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożaru,
- wskazane przez Nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej,
- obiekty szczególnie cenne przyrodniczo, które mogą ulec zniszczeniu na skutek pożaru,
- warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w lasach,
- udział siedlisk borowych i łęgowych w powierzchni leśnej,
- struktura gatunkowo-wiekowa drzewostanów,
- inne elementy istotne dla Nadleśnictwa wskazane w protokołach KZP i NTG.

a) linie energetyczne, rurociągi i gazociągi

Przez grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Olsztynek przebiegają napowietrzne i kablowe linie energetyczne niskiego, średniego i wysokiego napięcia o łącznej długości 43,58 km.

Łączna długość gazociągów przebiegających przez teren Nadleśnictwa wynosi 6 637 m.

Przez teren Nadleśnictwa nie przebiegają inne rurociągi transportujące materiały palne.

Szczegółowy wykaz obiektów infrastruktury przesyłowej znajduje się w Nadleśnictwie Olsztynek.

b) turystyka i rekreacja w lasach

W dobie postępującej urbanizacji lasy Nadleśnictwa Olsztynek są zapleczem rekreacyjnym dla mieszkańców miast. Lasy te są bardzo atrakcyjne pod względem turystycznym z uwagi na dużą liczbę

jezior oraz dość mocno urozmaicony teren. Świadczyć o tym może obecność wielu ośrodków wypoczynkowych oraz nasilenia zabudowy letniskowej, domków usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych i jezior. Znajdują się tutaj zarówno duże ośrodki wypoczynkowe, gospodarstwa agroturystyczne, pensjonaty, jak i domki wczasowe. Pobyt mieszkańców w tych miejscowościach ma raczej charakter sezonowy, aczkolwiek coraz większy odsetek korzysta ze swoich posiadłości przez cały rok. W związku z tym rośnie liczba wypoczywających, co wiąże się z rosnącą presją na las. Na terenach administrowanych przez Nadleśnictwo, w obrębie Olsztynek położone są cztery ośrodki wypoczynkowe w oddz.: 195k,l,p,r,x,z; 283d; 330 j; 430 k, l oraz pole biwakowe w oddz. 255 f, g, h. Trzy ośrodki wypoczynkowe położone są na gruntach obcych w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów administrowanych przez Nadleśnictwo - przy oddz. 303, 375 i 385.

Omawiając temat turystyki, należy poruszyć problem okresowej penetracji lasu w czasie zbioru płodów runa leśnego. Nasilenie pobytu ludzi w lesie kształtowane jest przez czynniki przyrodnicze, dlatego nie można go jednoznacznie zinterpretować. Faktem pozostaje jednak to, że w okresie zbioru grzybów i jagód penetracja ostępów leśnych jest ogromna, a co za tym idzie, możliwość zaistnienia pożaru wzrasta w dużym stopniu.

Nasilenie ruchu rekreacyjnego nie jest równomierne we wszystkich drzewostanach. Nadleśnictwo współpracuje z organami samorządowymi by ukierunkować ruch turystyczny na wyznaczone szlaki: piesze, rowerowe, wodne. Na gruntach będących w granicach zasięgu Nadleśnictwa znajdują się liczne miejsca wypoczynku poza terenami administrowanymi przez LP. Istnienie rozbudowanego zaplecza turystycznego pozwala utrzymać wczasowiczów w określonym miejscu, co ogranicza obszar ewentualnego niekorzystnego wpływu na środowisko. Szczególnym problemem jest niekontrolowany wjazd pojazdów do lasu i związane z tym zagrożenia. W celu minimalizacji skali problemu, Nadleśnictwo urządziło i utrzymuje 7 miejsc postoju. Samo istnienie takich miejsc stwarza ryzyko wystąpienia pożaru, jednakże ograniczony został obszar zagrożenia, a dogodna lokalizacja umożliwia ewentualne szybkie przeprowadzenie akcji ratowniczej. Z drugiej strony, biorąc pod uwagę fakt, że prawie wszyscy poruszający się po lesie turyści, wyposażeni są w telefony komórkowe, to ruch turystyczny może przyczynić się do wczesnego wykrycia pożaru i zaalarmowania służb ratowniczych.

Tabela 75. Lokalizacja miejsc postoju pojazdów w Nadleśnictwie

Leśnictwo	Oddz., pododdział	Gmina	Bliższa lokalizacja
1	*2*	*3*	*4*
Marózek	07-18-1-01-198 a	Olsztynek	przy drodze krajowej nr 58
Marózek	07-18-1-01-219 i	Olsztynek	droga gminna łącząca miejscowości Maróz i Swaderki
Marózek	07-18-1-01-255 f	Olsztynek	droga krajowa nr 58, pole biwakowe w Swaderkach
Waplewo	07-18-1-04-365 c	Olsztynek	przy drodze Waplewo - Nadrowo i linii kolejowej
Waplewo	07-18-1-04-398 h	Olsztynek	w miejscowości Waplewo
Góra Dylewska	07-18-2-08-91 k	Ostróda	droga powiatowa nr 1235N, miejsce postoju przy ścieżce przyrodniczej „Góra Dylewska”
Dylewo	07-18-2-09-171 h	Ostróda	przy drodze wojewódzkiej nr 537
Napromek	07-18-2-10-180 a	Lubawa	przy leśniczówce Napromek

Ważnymi obiektami przyrodniczymi są częściowe rezerwaty przyrody „Bagno Nadrowskie”, „Dylewo” i „Jezioro Francuskie”, które mogą powodować wzmożony ruch turystyczny, a tym samym zwiększać zagrożenie pożarowe. Z punktu widzenia zagrożenia pożarowego istotne są także szlaki turystyczne, ścieżki edukacyjne, obszar edukacji topograficzno-przyrodniczej oraz sieć szlaków do uprawiania turystyki rowerowej i biegów przełajowych

c) miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami Nadleśnictwa

W zasięgu Nadleśnictwa Olsztynek nie zinwentaryzowano miejsc szczególnie palnych graniczących z gruntami Nadleśnictwa. Jednak w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się lasy nie zarządzane przez LP, wśród których mogą znajdować się powierzchnie szczególnie palne. Wszystkie lasy w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa objęte są monitoringiem przeciwpożarowym. Ponadto lasy Nadleśnictwa graniczą z wsiami, rozrzuconymi przysiółkami lub pojedynczymi gospodarstwami. W większości tereny przyległe do lasu są zagospodarowane rolniczo, co w przypadku powstania pożaru podczas prowadzenia prac polowych stwarza możliwość niekontrolowanego przedostania się ognia na sąsiadujące drzewostany.

d) linie kolejowe, szlaki komunikacyjne przebiegające przez tereny leśne

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają następujące szlaki komunikacyjne, mogące przyczynić się do zwiększenia zagrożenia pożarowego:

Tabela 76. Wykaz ważniejszych szlaków komunikacyjnych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

L.p.	Rodzaj szlaku komunikacyjnego	Numer	Przebieg drogi	Długość przebiegu w obszarze zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa [km]
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	Linia kolejowa		Olsztyn-Działdowo	16
2	Droga ekspresowa	S7	Gdańsk - Rabka-Zdrój	31
3	Droga krajowa	58	Olsztynek - Szczytno	18
4	Droga wojewódzka	537	Pawłowo - Lubawa	36
5	Droga wojewódzka	542	Rychnowo - Działdowo	24

Oprócz wymienionych wyżej szlaków komunikacyjnych, istnieje bardzo gęsta sieć dróg powiatowych i gminnych, z reguły o ulepszonych nawierzchniach, często asfaltowych. Pełnią one rolę dróg dojazdowych do typowych, leśnych dojazdów ppoż. lub same zabezpieczają dostępność do terenów leśnych w przypadku zaistnienia pożaru.

e) zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu

Na obszarze Nadleśnictwa nie zinwentaryzowano zakładów przemysłowych, ani magazynów, które graniczą bezpośrednio z lasami Nadleśnictwa i powodują wzrost zagrożenia pożarowego. Zagrożenie pożarowe dla lasów wynikające z lokalizacji wsi (osady ludzkie) stanowią miejscowości położone w pobliżu lasów Nadleśnictwa. Największe z nich, miasto Olsztynek oraz miejscowości gminne Dąbrówno i Grunwald są nieco oddalone od lasów. Liczne, niewielkie wsie i przysiółki najczęściej rzadko graniczą bezpośrednio z gruntami Nadleśnictwa lub graniczą z lasami o małej palności. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z gruntami Nadleśnictwa to obszary wiejskie, rolne lub leśne, o słabym uprzemysłowieniu.

f) obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożaru

Obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożaru to:

- drzewostany w klasie palności A - Załącznik 1 do Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu,

- zwarte obszary torfowo-murszowe,

- powierzchnie poklęskowe,

- zdegradowane tereny leśne.

Tabela 77. Wykaz obszarów szczególnie podatnych na rozprzestrzenianie się pożaru

Leśnictwo	Drzewostany w klasie palności A	Zwarte obszary torfowo-murszowe	Powierzchnie poklęskowe	Zdegradowane
	Oddział			
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Marózek	213,218,224,225,273,274 ,330	-	-	-
Gibała	55,73,85,87			
Mielno	130			

g) wskazane przez Nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej

Na terenie lasów Nadleśnictwa Olsztynek nie występują obszary, na których mogą znajdować się miny z okresu II Wojny Światowej ani inne utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej.

h) obiekty o szczególnym znaczeniu przyrodniczo-kulturowym, które mogą ulec zniszczeniu na skutek pożaru

Tabela 78. Wykaz obszarów szczególnie podatnych na rozprzestrzenianie się pożaru

Lp.	Leśnictwo	Oddział, wydzielenie	Rodzaj obiektu	Lokalizacja wg WGS`84
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	Marózek	242A j	Pomnik przyrody Nr 822 „Dąb Jarosława”	53°32’51.9”N 20°21’29.2”E
2	Gibała	38 d	Pomnik przyrody Nr 856 Sosna „Bożena”	53°35’25.9”N 20°08’08.0”E
3	Gibała	69 c	Pomnik przyrody Nr 855 „Sosna Gibały”	53°35’06.7”N 20°08’13.3”E
4	Gibała	77 a	Pomnik przyrody Nr 869 „Sosny nad jarem”	53°34’45.0”N 20°10’05.8”E
5	Maróz	408 h	Pomnik przyrody Nr 821 Dąb	53°29’28.5”N 20°22’59.1”E
6	Waplewo	415 i	Pomnik przyrody Nr 878 Dąb „Hubert”	53°29’09.0”N 20°22’31.1”E
7	Mielno	170 g, 174 c	Pomnik przyrody Nr 851 Dąb „Waldemar” oraz 3 inne dęby	53°31’39.4”N 20°13’23.3”E 53°31’41.4”N 20°13’10.9”E
8	Durąg	10 h	Pomnik przyrody Nr 518 Dęby	53°36’52.5”N 20°01’57.8”E
9	Napromek	186 h	Pomnik przyrody Nr 496 Jesion	53°30’30.9”N 19°55’39.1”E
10	Samin	231A a, b	Grodzisko „Zamkowa Góra”	53°45’86.0”N 20°00’32.0”E

Lp.	Leśnictwo	Oddział, wydzielenie	Rodzaj obiektu	Lokalizacja wg WGS`84
1	*2*	*3*	*4*	*5*
11	Tymawa	437 b	Grodzisko „Góra Zamkowa”	53°30’05.3”N 20°14’49.6”E
12	Durąg	26 i	Grodzisko „Góra Zamkowa”	53°35’05.1”N 20°04’03.9”E
13	Maróz	290A b, k, l, p, r, s	Grodzisko w Nadrowie	53°31’59.7”N 20°21’24.6”E
14	Durąg	1 m	Grodzisko „Szaniec Szwedzki”	53°39’27.0”N 20°01’20.6”E
15	Durąg	9 i	Grodzisko „Zamek”	53°37’16.8”N 20°02’14.0”E
16	Napromek	146 j	Grodzisko Zajączki - Wałdyki	53°32’59.7”N 19°53’10.2”E
17	Mielno	132 m	Cmentarz wojenny z okresu I wojny światowej w Drwęcku	53°32’52.0”N 20°10’42.1”E
18	Marózek	218 i	Cmentarz wojenny z okresu I wojny światowej w Swaderkach	53°33’11.3”N 20°24’49.0”E
19	Samin	260 h	Cmentarz z okresu I wojny światowej w Gardynach	53°25’15.7”N 20°09’38.2”E
20	Durąg	10 b, f, i	Park Krajobrazowy w Durągu	53°36’55.3”N 20°01’55.3”E
21	Samin	214 l	Park w Saminie	53°28’40.0”N 20°03’08.6”E
22	Maróz	290A, 312, 313, 313A, 339A, 340	Rezerwat „Bagno Nadrowskie”	53°31’35.1”N 20°21’44.8”E
23	Góra Dylewska	88 d, j, k, l	Rezerwat „Jezioro Francuskie”	53°33’27.9”N 19°57’25.3”E
24	Dylewo	114 n	Rezerwat „Dylewo”	53°32’26.8”N 19°58’55.2”E

Wymienione obiekty nie posiadają szczególnych zabezpieczeń przeciwpożarowych.

i) warunki meteorologiczne

Warunki meteorologiczne są jednym z najważniejszych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów. Determinują one wilgotność pokrywy gleby, powietrza oraz innych materiałów znajdujących się w lesie, przez co decydują o możliwości powstania pożaru. Najbardziej istotne znaczenie mają one w okresie od wczesnej wiosny do jesieni, tj. w okresie bez pokrywy śnieżnej w lesie.

Charakterystyka czynników meteorologicznych obszaru Nadleśnictwa Olsztynek w okresie największej palności dla lasów:

Tabela 79. Średnie wartości w okresie 2013 - 2022 - dane ze stacji meteorologicznej w Olsztynie

Czynnik meteorologiczny	Miesiące							W okresie IV-X
	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Średnie opady [mm]	30	58	69	94	67	68	60	446
Średnie temp. pow. [ºC]	7,8	13,1	17,6	18,6	18,6	13,6	9,0	14,0
Średnia prędkość panujących wiatrów [m/sek.]	2,84	2,68	2,75	2,73	2,03	2,51	2,82	2,62
Wilgotność względna powietrza [%}	66	68	70	73	65	79	83	72

Największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie przedwiośnia, przed rozpoczęciem wegetacji roślin. Okres pełnej wegetacji roślin znacznie ogranicza palność drzewostanów, choć silne promieniowanie słoneczne wzmaga zagrożenie pożarowe lasu. Czynnik ten ma największe znaczenie na siedliskach Bśw, gdzie z racji niewielkiej żyzności szata roślinna jest szczególnie uboga. Wczesną jesienią zagrożenie pożarowe jest wynikiem wzmożonej penetracji lasu przez zbieraczy płodów runa leśnego.

j) udział siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej

Tabela 80. Powierzchniowy udział siedlisk Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Ł

Nadleśnictwo	Typ siedliskowy lasu	Ogółem [ha]	Udział % w pow. leśnej
1	*2*	*3*	*4*
Olsztynek	Bśw	414,54	2,38
	BMśw	2803,24	16,06
	BMw	6,37	0,04
	Ł	34,79	0,2
	Razem	3258,94	18,68
Ogółem Nadleśnictwo		**17453,14**	**100,00**

Z powyższego zestawienia wynika, że 18,68% powierzchni leśnej to siedliska Bśw, BMśw, BMw i Ł.

Ogólny udział siedlisk o różnych stopniach uwilgotnienia w lasach Nadleśnictwa Olsztynek przedstawia się następująco:

Tabela 81. Powierzchniowy udział siedlisk wg uwilgotnienia

Nadleśnictwo	Uwilgotnienie siedlisk	Ogółem [ha]	Udział % w pow. leśnej
1	*2*	*3*	*4*
Olsztynek	świeże	16088,62	92,18
	wilgotne	260,19	1,49
	bagienne	892,87	5,12
	łęgowe	211,46	1,21
	Razem	17453,14	100,00

k) struktura gatunkowo-wiekowa drzewostanów

Z analizy struktury gatunkowo-wiekowej wynika, że drzewostany I i II klasy wieku stanowią 27,93% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. W obrębie tej grupy należy zwrócić szczególną uwagę na drzewostany z panującymi gatunkami iglastymi (sosna, świerk, modrzew). Są to drzewostany najbardziej podatne na wystąpienie pożaru ze względu na:

- duże zwarcie,
- nagromadzenie obumarłych gałęzi, opadłe igły oraz wzmożony proces wydzielania się posuszu,
- zawartość żywicy i olejków eterycznych,
- zaniechanie wyrabiania drobnicy po zabiegach czyszczeń i pozostawianie jej na pielęgnowanej powierzchni.

Głównym gatunkiem w drzewostanach Nadleśnictwa Olsztynek jest sosna, która jako gatunek panujący występuje na 51,28% powierzchni leśnej zalesionej, na kolejnych miejscach znajdują się: brzoza - 12,99%, buk - 12,90%, dąb - 12,35%,. Pozostałe gatunki zajmują 10,48% powierzchni. Razem drzewostany iglaste zajmują 55,9% ogólnej powierzchni, a liściaste 44,1%. Podział ten nie odzwierciedla w pełni rzeczywistego obrazu drzewostanów, nie uwzględnia bowiem złożoności budowy i struktury gatunkowej, a także odmiennej specyfiki siedliskowo-gatunkowej obu obrębów leśnych. Nie uwzględnia również silnie rozwiniętej warstwy podszytów i podrostów występujących w tutejszych drzewostanach na niemal wszystkich siedliskach, które w dużym stopniu ograniczają zagrożenie pożarowe.

l) inne elementy istotne dla Nadleśnictwa wskazane w protokole KZP

W protokole z KZP dla Nadleśnictwa Olsztynek zawarto zapis, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. Nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego, a plan ochrony przeciwpożarowej zostanie sporządzony w oparciu o sposoby

postępowania w razie pożaru, instrukcję przeciwpożarową i ww. rozporządzenie oraz uzgodniony z odpowiednią terytorialnie Komendą Wojewódzką PSP.

2. Opis i ocena systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w Nadleśnictwie

a. system obserwacji przeciwpożarowej

- sieć stałej obserwacji naziemnej

Nadleśnictwo Olsztynek posiada w swoim zasięgu dwa stałe punkty obserwacji naziemnej, wieże obserwacyjne w leśnictwach:

- Góra Dylewska w oddz. 91 a,
- Marózek w oddz. 301 k.

System obserwacji naziemnej lasów Nadleśnictwa tworzą też dostrzegalnie znajdujące się na terenie sąsiednich nadleśnictw. Dają one pełne pokrycie nadzorowanego obszaru. Meldunki z wież przekazywane są drogą radiową, bądź telefonicznie.

Tabela 82. Wieże obserwacyjne

Nazwa obiektu	Adres	Nadleśnictwo	Współrzędne ukł.1992	
			X	Y
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Dostrzegalnia Wysoka Wieś	Wysoka Wieś 14-100 Ostróda	Olsztynek	632257.87	562320.76
Dostrzegalnia Lipowo Kurkowskie	Lipowo Kurkowskie 11-015 Olsztynek	Olsztynek	628887.90	595859.00
Dostrzegalnia Gryźliny	11-034 Gryźliny	Nowe Ramuki	641370.05	590246.14
Dostrzegalnia Jedwabno	12-122 Jedwabno	Jedwabno	631493.33	615457.77
Dostrzegalnia Złota Góra	Złota Góra 13-100 Nidzica	Jedwabno	617449.46	606874.23
Dostrzegalnia Grodziczno	13-324 Grodziczno	Lidzbark	613449.83	554045.65
Dostrzegalnia Gąsiory	Gąsiory 14-133 Stare Jabłonki	Stare Jabłonki	646603.60	571795.60
Dostrzegalnia Mendryny	Mendryny 11-030 Purdka	Olsztyn	646929.36	612198.65

- naziemne patrole przeciwpożarowe

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. § 4-5 w okresie podwyższonego ryzyka wystąpienia pożaru prowadzona jest obserwacja lasu przez naziemne patrole przeciwpożarowe.

- patrole lotnicze

W okresie nasilenia zagrożenia pożarowego skuteczną i szybką metodą wykrywania pożarów w lasach są patrole lotnicze. RDLP w Olsztynie w okresie dużego zagrożenia pożarowego organizuje patrole lotnicze obszarów leśnych. Do wykonywania akcji patrolowo-gaśniczych zorganizowano leśną bazę lotniczą na lotnisku w Szymanach oraz lądowiska operacyjne:

- lądowisko we Wlewsku na terenie Nadleśnictwa Lidzbark - RDLP Olsztyn,
- lotnisko w Karwaczu na terenie Nadleśnictwa Przasnysz - RDLP Olsztyn.

Przyjęty w Nadleśnictwie system obserwacji jest zgodny z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. § 4-5 oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. rozdział 9, § 39, ust. 2.

b. punkty alarmowo dyspozycyjne

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD) znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Olsztynek. PAD Nadleśnictwa współpracuje z Regionalnym Punktem Alarmowo-Dyspozycyjnym przy RDLP w Olsztynie. W okresie podwyższonego zagrożenia pożarowego PAD funkcjonuje również po godzinach pracy.

Alarmowanie KP PSP o powstaniu pożaru może odbywać się drogą telefoniczną bądź radiową (kanał 9).

Tabela 83. Wykaz ważniejszych telefonów i radiotelefonów własnych w Nadleśnictwie

Funkcja	Nr telefonu	Kryptonim radiostacji
1	*2*	*3*
PAD Nadleśnictwa	89 519 20 03, 660 477 119	Olsztyn 1-13
Nadleśniczy	89 519 20 03, 660 477 119	Olsztyn 1-13
Inżynier Nadzoru	89 519 42 85, 660 477 116	Olsztyn 1-13
Starszy specjalista SL	89 519 42 75, 784 981 984	Olsztyn 1-13
Starszy specjalista SL	89 519 20 03, 795 460 408	Olsztyn 1-13
Osoba ds. ochrony ppoż.	89 519 42 76, 501 461 297	Olsztyn 1-13
Wieża ppoż.	602 508 652	Olsztyn 1-13-06
Wieża ppoż.	668 842 447	Olsztyn 1-13-08
Samochód z modułem gaśniczym	89 519 42 78, 728 844 400	Olsztyn 1-13-04
Samochód służbowy adm.		Olsztyn 1-13-07
Straż leśna	89 519 42 78, 728 844 400	Olsztyn 1-13-04

Sprawność alarmową w terenie gwarantują służbowe telefony komórkowe, w jakie wyposażeni zostali pracownicy terenowi służby leśnej Nadleśnictwa.

Tabela 84. Wykaz telefonów leśnictw:

Nr	Leśnictwo	Adres	Nr telefonu
1	*2*	*3*	*4*
1	Marózek	Swaderki 22, 11-015 Olsztynek	660 477 106; 660 477 108
2	Gibała	Gibała 1, 11-015 Olsztynek	660 477 102; 660 477 105
3	Maróz	Marąży 1, 11-015 Olsztynek	660 477 103; 516 149 611
4	Waplewo	Waplewo 20, 11-015 Olsztynek	660 477 101; 660 477 112
5	Mielno	Omin 57, 14-107 Gierzwałd	660 477 104; 516 149 612
6	Tymawa	Tymawa 14, 14-107 Gierzwałd	882 133 747; 660 477 107
7	Durąg	Durąg 39, 14-106 Szyldak	660 477 110; 784 981 983
8	Góra Dylewska	Pietrzwałd 37, 14-124 Pietrzwałd	660 477 109; 516 149 619
9	Dylewo	Giętlewo 2, 14-120 Dąbrówno	660 477 111; 501 080 358
10	Napromek	Napromek 16, 14-123 Wygoda	660 477 113; 509 378 057
11	Samin	Samin 1, 14-120 Dąbrówno	660 477 114; 502 997 499
12	Szkółka Leśna	Mielno 164, 14-107 Gierzwałd	666 816 314

Tabela 85. Inne ważne telefony i radiotelefony

Nazwa instytucji		Kontakt	Nr telefonu	Kryptonim r/t leśne
1		*2*	*3*	*4*
Komenda Wojewódzka PSP w Olsztynie		SKKW Sekretariat	89 522 95 20 89 522 95 00	NF 201 00
Komenda Miejska PSP w Olsztynie		SKKP/SKKM Sekretariat	89 522 92 05 89 522 92 10	Olsztyn 998
Komenda Powiatowa PSP w Działdowie		SKKP/SKKM Sekretariat	23 697 05 10 23 697 05 00	Działdowo 998
Komenda Powiatowa PSP w Iławie		SKKP/SKKM Sekretariat	89 644 95 00 89 644 95 18	Iława 998
Komenda Powiatowa PSP w Nidzicy		SKKP/SKKM Sekretariat	89 625 04 11 89 625 04 06	Nidzica 998
Komenda Powiatowa PSP w Ostródzie		SKKP/SKKM Sekretariat	89 642 31 01 89 642 31 41	Ostróda 998
Leśna Baza Lotnicza	Szymany		607-661-548	Olsztyn 1-55
	samoloty			Olsztyn 1-104 Olsztyn 1-105 Olsztyn 1-106
RDLP w Olsztynie	PAD		600 244 707 89 521 01 28 89 527 22 72	Olsztyn 1-1
	Dyrektor RDLP		89 527 21 70	
	Nacz. Wydz. Ochrony Ekosystemów		89 521 01 94	
Nadleśnictwo Stare Jabłonki	PAD		(89) 641 14 73 (89) 641 11 66	Olsztyn 1-15
Nadleśnictwo Nidzica	PAD		(89) 625 78 77 (89) 625 28 41 735 425 66	Olsztyn 1-11
Nadleśnictwo Miłomłyn	PAD		(89) 647 30 56 (do 15.00)	Olsztyn 1-09

Nazwa instytucji		Kontakt	Nr telefonu	Kryptonim r/t leśne
1		*2*	*3*	*4*
			(89) 647 36 33 (po 15.00)	
Nadleśnictwo Lidzbark	PAD		(23) 696 31 59	Olsztyn 1-24
Nadleśnictwo Iława	PAD		(89) 648 40 94	Olsztyn 1-05
Nadleśnictwo Nowe Ramuki	PAD		(89) 513 38 10 (89) 513 32 34	Olsztyn 1-12
Serwis łączności ZPUH Olsztyn			(89) 526 04 26 509 141 057	-

Do podstawowych zadań PAD Nadleśnictwa należy:

- realizacja oraz koordynacja zadań i przedsięwzięć ochronnych w Nadleśnictwie;
- nadzór nad funkcjonowaniem systemu obserwacyjno-alarmowego na podległym terenie i kierowanie jego pracą;
- w okresach panowania tzw. pogody pożarowej sporządzanie prognozy rozprzestrzeniania się pożaru, bazującej na danych meteorologicznych, z wykorzystaniem „modelu pożaru lasu”;
- ustalenie miejsca pożaru zgłoszonego przez sieć obserwacyjną;
- powiadomienie o pożarze stanowiska kierowania właściwej powiatowej (miejskiej) komendy PSP;
- powiadomienie o pożarze kierownictwa nadleśnictwa, PAD RDLP i właściwej służby terenowej;
- skierowanie do pożaru sił i środków będących w dyspozycji nadleśnictwa;
- zgłoszenie zapotrzebowania na siły i środki będące w dyspozycji RDLP;
- utrzymywanie łączności z miejscem akcji gaśniczej.

Organizacja Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego w Nadleśnictwie Olsztynek spełnia wymagania Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu (rozdział 4. 4).

c. drogi dojazdowe i dojazdy pożarowe

Jednym z najważniejszych czynników decydujących o szybkości i skuteczności podjętych działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lasu, jest dostępność terenów leśnych dla pojazdów służb ratowniczych.

Sieć dróg dojazdowych w Nadleśnictwie Olsztynek tworzą dojazdy pożarowe wyznaczone na drogach leśnych Nadleśnictwa Olsztynek oraz lokalne drogi publiczne, o nawierzchni ulepszonej (głównie

asfaltowe) przebiegające przez poszczególne kompleksy leśne lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie, spełniające wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (Dz. U. 2010 poz. 923 ze zm.).

Wymogi pod względem gęstości sieci dróg dojazdowych określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. § 8. W przypadku Nadleśnictwa Olsztynek (III kategoria zagrożenia) przepis ten stanowi, że odległość dowolnego punktu w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie powinna przekraczać 1500 m.

Nadleśnictwo posiada 19 drogi leśne o łącznej długości ok. 79 km, pełniące funkcje dojazdów pożarowych, co w połączeniu z siecią dojazdowych dróg publicznych zapewnia spełnienie w/w wymogu.

Jakość dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe określa § 7 wymienionego Rozporządzenia Ministra Środowiska, wg którego:

- drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, powinny być utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz oznakowane i ponumerowane,
- powinny posiadać nawierzchnię o nośności 10 ton i nośności na oś 5 ton,
- powinny posiadać promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstępy pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni winny wynosić co najmniej 6 m,
- szerokość jezdni powinna wynosić co najmniej 3 m,
- w wypadku dróg nieprzelotowych winny posiadać plac manewrowy (20 x 20 m),
- jednopasmowe drogi ppoż. winny posiadać mijanki (o parametrach co najmniej 3 m szerokości i 23 m długości).

Tabela 86. Wykaz dojazdów pożarowych Nadleśnictwa

L.p.	Nr dojazdu pożarowego	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	Dojazd pożarowy nr 1	6,41	droga gruntowa	od miejscowości Swaderki do oddziału 373 (wschód jeziora Maróz)
2	Dojazd pożarowy nr 2	5,83	droga gruntowa	od zjazdu z drogi nr 58 przed Swaderkami (kierunek Jedwabno) do miejscowości Maróz
3	Dojazd pożarowy nr 3	4,36	droga gruntowa	od dojazdu pożarowego nr 2 do drogi Olsztynek-Nadrowo
4	Dojazd pożarowy nr 4	2,76	droga gruntowa	zjazd z drogi nr 58 za miejscowością Mierki (kierunek Jedwabno) w prawo w kierunku wsi Łutynowo
5	Dojazd pożarowy nr 5	3,91	droga gruntowa	od miejscowości Kunki do stacji kolejowej Waplewo
6	Dojazd pożarowy nr 6	2,90	droga asfaltowa /gruntowa	z miejscowości Lutek do miejscowości Waplewo
7	Dojazd pożarowy nr 7	1,56	droga gruntowa	od drogi nr 537 do Nowej Wsi Ostródzkiej
8	Dojazd pożarowy nr 8	4,47	droga asfaltowa	zjazd z drogi Mielno-Sitno (kierunek Sitno) w prawo do oddziału 471
9	Dojazd pożarowy nr 9	5,61	droga gruntowa	zjazd z drogi Mielno-Sitno (kierunek Sitno) w lewo do oddziału 462
10	Dojazd pożarowy nr 10	3,03	droga gruntowa	od miejscowości Królikowo do drogi S7
11	Dojazd pożarowy nr 11	4,05	droga gruntowa	od drogi Drwęck- Lichtajny na północ do drogi S7
12	Dojazd pożarowy nr 12	2,77	droga gruntowa	od dojazdu pożarowego nr 13 do drogi S7
13	Dojazd pożarowy nr 13	2,73	droga gruntowa	od miejscowości Kiersztanowo na północ do drogi S7
14	Dojazd pożarowy nr 14	3,11	droga asfaltowa	od zjazdu z drogi nr 537 na wysokości Gospodarstwa Szkółkarskiego Mielno do granicy lasu w Kierunku wsi Lichtajny
15	Dojazd pożarowy nr 15	6,89	droga gruntowa	od dojazdu pożarowego nr 14 na wysokości Gospodarstwa Szkółkarskiego Mielno na zachód nad jeziorem Omin Duży do oddziału 166
16	Dojazd pożarowy nr 16	4,72	droga gruntowa	od drogi Kraplewo-Szczepankowo przy wsi Dziadyk na południe przez kompleks leśny do drogi Pietrzwałd-Miejska Wola
17	Dojazd pożarowy nr 17	6,46	droga asfaltowa	od miejscowości Miejska Wola do miejscowości Giętlewo
18	Dojazd pożarowy nr 18	4,37	droga gruntowa	zjazd z drogi nr 537 między Marwałdem a Wygodą w kierunku miejscowości Elgnowo
19	Dojazd pożarowy nr 19	2,99	droga gruntowa	od dojazdu pożarowego nr 17 do miejscowości Dylewo

Sieć dróg publicznych oraz przebiegi dróg leśnych spełniających funkcję dojazdów pożarowych wraz z ich numeracją zawiera mapa ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa. Leśne dojazdy pożarowe oznaczone zostały w terenie tablicami kierunkowymi z numerem dojazdu pożarowego.

W Nadleśnictwie Olsztynek sieć dróg leśnych pełniących funkcję dojazdów pożarowych, w połączeniu z siecią dróg publicznych spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. § 8.

d. zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych

Obowiązek zapewnienia wody do celów gaśniczych nakłada na nadleśnictwa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku (rozdz. 9, § 39):

- ust. 2, pkt 4: „oznaczają stanowiska czerpania wody znakami zgodnymi z Polskimi Normami dotyczącymi znaków bezpieczeństwa";
- ust. 3: „Źródło wody do celów przeciwpożarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc między lustrem wody, a poziomem stanowiska czerpania wody i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem";
- ust. 4: „Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie co najmniej 50 m^3 wody, hydrantów zewnętrznych lub cieku wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm^3/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 3 km w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego".

Tabela 87. Wykaz punktów czerpania wody do celów gaśniczych:

Nr PCW.	Leśnictwo	Adres leśny	Współrzędne PUWG 1992	Opis punktu czerpania wody	Dojazd z drogi/dojazd nr	Pojemność PCW [m^3]
1	*2*	*3*	*4*	*5*		
1	Marózek	07-18-1-01-255-f	X: 594033.03 Y: 631823.53	jezioro Maróz	dojazd nr 1	>50 m^3
2	Maróz	07-18-1-03-409-k	X: 591579,29 Y: 626027,72	rzeka Marózka	droga powiatowa 1526N	wydajność co najmniej 10 dm^3/s
3	Waplewo	07-18-1-04-348-n	X: 587373,10 Y: 628877,12	rzeka Lutecka	dojazd nr 6	wydajność co najmniej 10 dm^3/s
4	Gibała	-	X: 584760,58 Y: 635921,03	Hydrant przy skrzyżowaniu ulic Grunwaldzkiej i Jagiełły w Olsztynku	-	wydajność co najmniej 10 dm^3/s
5	Tymawa	07-18-1-06-437-l	X: 582447,78 Y: 626451,02	jezioro Tymawa	dojazd nr 9	>50 m^3
6	Mielno	07-18-1-05-169-i	X: 581391,86 Y: 629887,19	zbiornik ppoż. w Gospodarstwie Szkółkarskim Mielno	dojazd nr 14	>50 m^3
7	Samin	07-18-2-11-281-h	X: 578415,03 Y: 623452,11	Jezioro Lubień	droga powiatowa 1253N	wydajność co najmniej 10 dm^3/s
8	Mielno	07-18-1-05-192-a	X: 577274,99 Y: 628241,94	zbiornik retencyjny Mielno, pobór wody z pomostu	droga wojewódzka 537	>50 m^3
9	Gibała	07-18-1-02-95-d	X: 576608,75 Y: 634766,46	rzeka Drwęca	dojazd nr 12	wydajność co najmniej 10 dm^3/s
10	Samin	07-18-2-11-241-k	X: 571564,98 Y: 618174,99	jezioro Wielka Dąbrowa	droga powiatowa 1259N	>50 m^3
11	Samin	-	X: 569802,28 Y: 623474,24	jezioro Piekiełko	droga wojewódzka 542	>50 m^3
12	Durąg	-	X: 570025,79 Y: 634538,65	most na rzece Grabiczek w miejscowości Domkowo	droga powiatowa 1924N	wydajność co najmniej 10 dm3/s
13	Samin	-	X: 568838,76 Y: 617910,04	rzeka Wel	droga powiatowa 1255N	wydajność co najmniej 10 dm^3/s
14	Durąg	07-18-2-07-12-b	X: 566792,19 Y: 640629,59	kanał przy bindudze	droga powiatowa 1232N	>50 m^3
15	Napromek	-	X: 564416,02 Y: 626396,41	wieś Marwałd, betonowy zbiornik gminny, ogrodzony siatką	droga wojewódzka 537	>50 m^3
16	Góra Dylewska	07-18-2-08-75-h	X: 563536,19 Y: 634428,28	nazwa zwyczajowa „przy bruku”, pobór wody z pomostu	droga powiatowa 1216N	>50 m^3
17	Góra Dylewska	-	X: 562587,36 Y: 638104,17	zbiornik ppoż. wysypiska odpadów Rudno	droga powiatowa 1239N	>50 m^3
18	Napromek	07-18-2-10-202A-l	X: 561349,35 Y: 625388,83	staw na wschód od wsi Jagodziny	droga powiatowa 1957N	>50 m^3
19	Napromek	07-18-2-10-159-d	X: 558965,27 Y: 629884,43	zbiornik retencyjny Glaznoty	droga powiatowa 1233N	>50 m^3
20	Napromek	-	X: 558416,45 Y: 633139,67	most na rzece Gizela, przy wsi Zajączki	droga powiatowa 1216N	wydajność co najmniej 10 dm^3/s

Zabezpieczenie w wodę do celów przeciwpożarowych, poza wymienionymi powyżej punktami czerpania wody, uzupełniają hydranty sieci wodociągowej w okolicznych miejscowościach.

Istniejąca w Nadleśnictwie sieć punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych spełnia wymagania wymienionego rozporządzenia.

e. bazy sprzętu przeciwpożarowego

Obowiązek, posiadania i wyposażenia baz sprzętu przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. § 11 (Dz.U. 2015 poz. 1070), „Na każde 10 tys. ha lasu lub dla nadleśnictwa albo parku narodowego organizuje się co najmniej jedną bazę sprzętu do gaszenia pożarów lasów". W Nadleśnictwie Olsztynek funkcjonuje jedna taka baza.

Baza sprzętu ppoż. znajduje się przy siedzibie Nadleśnictwa.

Tabela 88. Wyposażenie baz sprzętu ppoż.

Sprzęt ppoż.	Ilość sprzętu szt.
1	*2*
hydronetka	10
tłumica	18
szpadel	50
pilarka	-
tablice kierunkowe	10
motyki	22
siekiery	5
samochód patrolowo-gaśniczy	1
Ciągnik rolniczy Valtra T214V	1

Liczba baz i sprzętu przeciwpożarowego spełnia wymogi wymienionego wyżej rozporządzenia.

f. działania gospodarcze ograniczające rozprzestrzenianie się pożaru lasu, pasy przeciwpożarowe

Obowiązek zakładania pasów wprowadza Rozporządzenie MSWiA z 7 czerwca 2010 r. rozdz. 9 § 38.

Według wymienionego Rozporządzenia (§ 38 ust. 3) obowiązek utrzymywania pasów nie dotyczy:

1) lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego;

2) drzewostanów starszych niż 30 lat położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypoligonowych;

3) lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

Nadleśnictwa Olsztynek wykonuje i utrzymuje pasy przeciwpożarowe:

- typ BK – wzdłuż linii kolejowej Olsztyn - Działdowo,

- typ B - 1450 m - wokół miejsca postoju przy drodze krajowej nr 58 (150 m) oraz wokół pola biwakowego w miejscowości (Swaderki 1300 m).

Nadleśnictwo Olsztynek spełnia wymogi Rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie zakładania i utrzymywania pasów ppoż.

3. Siły interwencyjne, przewidziane do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu działania Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nidzicy, Działdowie, Iławie, Ostródzie oraz Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie.

Tabela 89. Wykaz sił interwencyjnych, przewidzianych do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa

Lp.	Jednostka Straży Pożarnej	Sposób powiadamiania jednostki
1	*2*	*3*
1	Komenda Miejska PSP w Olsztynie	998 112 89 522 92 00
2	Komenda Powiatowa PSP w Ostródzie	998 112 89 642 31 00
3	Komenda Powiatowa PSP w Nidzicy	998 112 89 625 04 11
4	Komenda Powiatowa PSP w Działdowie	998 112 23 697 05 00
5	Komenda Powiatowa PSP w Iławie	998 112 89 644 95 18
6	OSP Olsztynek	998 112
7	OSP Durąg	
8	OSP Dylewo	
9	OSP Elgnowo	
10	OSP Grunwald	
11	OSP Marwałd	
12	OSP Ornowo	
13	OSP Pawłowo	
14	OSP Waplewo	

4. Sposób postępowania na wypadek pożaru

Zgodnie z Ustawą z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej art. 4 p. 7, Nadleśnictwo Olsztynek posiada opracowany dokument pt. „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu". Jest on jednym z podstawowych dokumentów wyposażenia PAD Nadleśnictwa, zawierającym plan alarmowania oraz wykaz sił i środków do operacyjnego zabezpieczenia Nadleśnictwa.

„Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu" jest sporządzany zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu (załącznik 8) oraz corocznie aktualizowany i uzgadniany z PSP.

5. Ustalenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu

W punktach prognostycznych Regionalnego Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego RDLP Olsztyn, w okresie wzmożonego zagrożenia pożarowego lasu, tj. przeciętnie od miesiąca marca do października, dwa razy dziennie (godz. 9.00 i 13.00), wykonywane są pomiary, określające temperaturę, wilgotność powietrza, wilgotność ściółki, ciśnienie atmosferyczne, wielkość opadów oraz siłę i kierunek wiatru. Na tej podstawie określany jest stopień zagrożenia pożarowego w lasach.

Powyższe parametry pozwalają na wyliczenie, w oparciu o program Zakładu Ochrony Lasu Instytutu Badawczego Leśnictwa, prognozy swobodnego rozwoju pożarów leśnych. Ustalenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu dotyczy najbardziej oddalonych od sił ratowniczo-gaśniczych fragmentów kompleksów leśnych, przy zaistnieniu pogody pożarowej. Czas swobodnego rozwoju pożaru jest równy czasowi dojazdu jednostek gaśniczych do najbardziej oddalonych fragmentów kompleksów leśnych. Dane prognostyczne i modelowy rozwój pożaru podawany jest przez Regionalny Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny do PAD nadleśnictw.

Tabela 90. Przykład swobodnego rozwoju pożaru - modelowy rozwój pożaru

Parametry	Pożar ściółki	Pożar trawy	Pożar całkowity
1	*2*	*3*	*4*
Obciążenie [kg/m$^{2]}$	2,6	0,8	13,0
Wilgotność materiału [%]	10	6	10
Prędkość wiatru [m/sek.]	4	4	4
Prędkość frontu [m/min.]	1,07	5,45	4,12
Czas trwania pożaru [min.]	45	45	45
Powierzchnia objęta pożarem [ha]	0,09	2,55	1,46
Obwód pożaru [m]	119	598	452

- Obciążenie ogniowe (kg/m^2) - zależy od rodzaju materiału palnego, składu gatunkowego drzewostanu i jego wieku.
- Prędkość wiatru (m/sek.) wywiera istotny wpływ na prędkość frontu.
- Czas trwania pożaru (min.) jest czasem swobodnego rozwoju pożaru.
- Powierzchnia pożaru, zależy od prędkości frontu i czasu jego trwania.
- Obwód pożaru (m) podobnie jak i powierzchnia zależy od prędkości frontu i czasu trwania pożaru.

Wymieniony program pozwala obliczyć także, w zależności od sytuacji pożarowej, siły i środki konieczne do ugaszenia ognia dla różnych wariantów taktyki działań gaśniczych przy użyciu wody czy piany.

D. OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. „w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów" (Dz.U. 2022 poz. 1065) dokonano wyliczenia sumy punktów w celu zaliczenia lasów Nadleśnictwa Olsztynek do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego lasów.

Tabela 91. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego lasów

Lp	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	*2*	*3*		*4*	*5*	*6*
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km^2 (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	1,30	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,0726 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 1,3 / 179,1 x 10 = 0, 0726	3,8	4
		Powierzchnia leśna w km^2 (Pl)[1]	179,11			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ł (Us)	18,67	Pd = 0,1 x 18,67	1,9	2
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9^{00} (Pk)[2] Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9^{00} (Wp)	76,86	Pk = 0,221 x 17,15 - 0,59 x 76,86 + 45,1	3,5	4
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9^{00} (Uds)	17,15			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km^2 (Pa) Pa = 2,4 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	Liczba mieszkańców (Lm)[3]	24 844	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 1,3871) + 5,16 gdzie: Gz = 24 844 / 179,11 / 100 = 1,3871	2,2	2
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				**Suma punktów**		**12**
				Kategoria zagrożenia pożarowego		**III**

Do obliczeń przyjęto:

[1] Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Olsztynek.

[2] Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9^{00} [wg danych IBL 2017-2021, Nadleśnictwo Wielbark].

[3] Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Olsztynek wg danych GUS za rok 2021.

Na podstawie wyliczonej sumy punktów, która wynosi 12, Nadleśnictwo Olsztynek zaliczono do III kategorii zagrożenia pożarowego lasów.

Nadleśnictwo Olsztynek jest położone w strefie prognostycznej nr 7 B. Punkty prognostyczne zlokalizowane są w Nadleśnictwie Olsztynek (Mielno), Wielbark i Lidzbark. Stopień zagrożenia pożarowego określany jest na podstawie danych otrzymywanych w okresie prognozowania codziennych pomiarów rejestrowanych z meteorologicznego punktu pomiarowego, zlokalizowanego w Nadleśnictwie Wielbark. Pomiary meteorologiczne takie jak: temperatura, kierunek i siła wiatru oraz opady dokonywane są przez pomocniczy meteorologiczny punkt pomiarowy zlokalizowany na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego Mielno. Informacja o stopniu zagrożenia pożarowego dla strefy prognostycznej dostępna jest na stronie internetowej **http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/rejon.php?RejID=65**, a w przypadku braku zasilania, telefonicznie w PAD Nadleśnictwa Wielbark.

Kategoryzacja zagrożenia pożarowego obszarów leśnych na poziomie III NTS: obszar całego Nadleśnictwa znajduje się w podregionie olsztyńskim PL-622, w II kategorii zagrożenia pożarowego lasu (Rozporządzenie RM. Dz. U. 2007 nr 214 poz. 1573).

E. KIERUNKOWE WYTYCZNE DOTYCZĄCE DZIAŁAŃ Z ZAKRESU OCHRONY RZECIWPOŻAROWEJ

1. Zasady działań w zakresie profilaktyki

Zagrożenie pożarowe lasów, wynikające z ogólnej dostępności lasu, wymusza na zarządzających lasami podjęcie szeregu działań profilaktycznych minimalizujących to zagrożenie.

a) prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

Działalność informacyjna i ostrzegawcza zmierzać ma do wywoływania odpowiednich zachowań ludzi w lesie i jego otoczeniu.

Obowiązek w zakresie informowania i ostrzegania o zagrożeniu pożarowym nakłada Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. rozdz. 9, § 39, ust. 5.

Nadleśnictwo ustawiło tablice ostrzegawcze przy wjazdach do lasu oraz w miejscach o dużej penetracji ludności w liczbie 16 sztuk.

Rozszerzając działalność informacyjną i ostrzegawczą zaleca się:

- rozprowadzać ulotki o tematyce przeciwpożarowej;
- wywieszać plakaty i ogłoszenia o tematyce ppoż. w miejscach zbiorowego przebywania ludności;

- współpracować z lokalną prasą, lokalnymi organizacjami młodzieżowymi, ruchami ekologicznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej;
- prowadzić działania edukacyjne wśród dzieci i młodzieży w szkołach;
- należy kłaść nacisk na informowanie w środkach masowego przekazu o dużym zagrożeniu pożarowym lasu oraz wprowadzanych w związku z tym okresowych zakazach wstępu na tereny leśne.

Powyższe zalecenia Nadleśnictwo realizuje poprzez działalność edukacyjną i informacyjną.

b) korzystanie z lasu i zachowanie się w lesie

Korzystanie z lasu i zasady zachowania się w lesie regulują następujące przepisy:

- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej,
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

c) posługiwanie się otwartym ogniem w lesie

Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie lub w odległości 100 m od jego granicy dozwolone jest wyłącznie do celów związanych z gospodarką leśną pod warunkiem przestrzegania szczegółowych przepisów za wiedzą lub zgodą właściciela lub zarządcy.

d) zalecenia hodowlane w ochronie przeciwpożarowej

W celu zmniejszenia zagrożenia pożarowego w drzewostanach, wskazane jest:

- przy zakładaniu upraw wzdłuż dróg i linii podziału powierzchniowego wprowadzać maksymalną ilość gatunków domieszkowych i pomocniczych w wielorzędowej formie zmieszania;
- przy odnawianiu powierzchni powyżej 6 ha na obszarach po klęskowych stosować podział na mniejsze części przy pomocy wielorzędowych pasów z gatunkami liściastymi;
- przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych itp., tam gdzie jest to możliwe, mechaniczne przygotowanie gleby należy wykonać równolegle do źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 30 m.
- przy odnowieniach i zalesieniach zaleca się zakładanie szlaków zrywkowych.

Nadleśnictwo Olsztynek realizuje wymienione wyżej zalecenia.

e) zalecane zasady ochrony przeciwpożarowej w pracach użytkowania lasu

W myśl § 39, ust. 1 Rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r., w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i odpadów poeksploatacyjnych jest zabronione.

f) szkolenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Szkoleniem w zakresie ochrony przeciwpożarowej objęci są wszyscy pracownicy Nadleśnictwa oraz pracownicy wykonujący pracę na terenie lasów.

2. Kierunkowe wytyczne dotyczące pożądanych działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2023-2032

Z przedstawionej powyżej analizy przepisów regulujących zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów oraz aktualnego stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie Olsztynek, wynikają określone wnioski i wytyczne na najbliższy okres gospodarczy, konieczne do zapewnienia pełnej ochrony przeciwpożarowej:

- System obserwacji lasu w czasie zagrożenia pożarowego, oparty na bazie wież obserwacyjnych, patroli naziemnych oraz lotniczych, jest zgodny z obowiązującymi przepisami.
- Funkcjonowanie i wyposażenie PAD w Nadleśnictwie jest właściwe.
- Sieć dróg leśnych, służących jako dojazdy pożarowe spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. § 8.
- Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych jest zgodne z obowiązującymi w tym względzie przepisami.
- Liczba baz sprzętu ppoż. i ilość sprzętu ppoż. jest zgodna z wymogami rozporządzenia.
- W ramach użytkowania lasu, na pasie wzdłuż dróg publicznych (szer. 30 m), nie pozostawiać nieokrzesanych drzew, gałęzi, chrustu i odpadów poeksploatacyjnych.
- W ramach prac odnowieniowych minimalizować zagrożenie zgodnie z zaleceniami, w tym szczególnie poprzez:

- wprowadzanie gatunków liściastych na pasie wzdłuż uczęszczanych dróg publicznych,
- podział dużych powierzchni odnowień i zalesień na mniejsze części poprzez wielorzędowe pasy gatunków liściastych, tworząc w ten sposób biologiczne pasy zabezpieczenia pożarowego.

- Liczba ustawionych tablic informacyjnych jest wystarczająca. Zaleca się prowadzić, w ramach czynności profilaktycznych, działalność informacyjną i ostrzegawczą w szkołach, instytucjach samorządowych, zebraniach mieszkańców, na temat przyczyn powstawania i skutków pożarów w lasach, a także zachowania się ludzi w lesie i jego otoczeniu.
- Corocznie uaktualniać i uzgadniać z właściwym Komendantem Miejskim i Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu".

3. Dokumentacja kartograficzna

Część graficzną tego opracowania stanowi mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa w skali 1: 50 000.

3.2.4. Użytkowanie uboczne

3.2.4.1. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Olsztynek należy do Rejonu Hodowlanego nr 8 „ Lasy Taborskie 2", który do roku 2020 tworzyły Nadleśnictwa: Jagiełek, Kudypy, Olsztynek i Stare Jabłonki, natomiast od roku 2021 Nadleśnictwa: Kudypy, Olsztynek oraz Stare Jabłonki.

Do roku 2022 obowiązywał Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2017-2027. Obecnie, z uwagi na nowy podział kraju na obwody łowieckie i związaną z tym zmianą granic oraz powierzchni obwodów łowieckich, opracowywany jest Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2023-2032, wg którego Rejon Hodowlany nr 8, „Lasy Taborskie" tworzą Nadleśnictwa: Olsztynek, Miłomłyn, Kudypy i Stare Jabłonki. Rolę Koordynatora Rejonu pełni Nadleśniczy Nadleśnictwa Olsztynek.

Głównym celem WŁPH jest optymalizacja gospodarki łowieckiej poprzez utrzymanie odpowiedniego stanu liczebnego zwierzyny, w tym struktury wiekowej i struktury płci przy jednoczesnym zachowaniu równowagi biologicznej środowiska naturalnego i jego różnorodności.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Olsztynek zatwierdza Roczne Plany Łowieckie dla 10 obwodów łowieckich, w tym 3 leśnych i 7 polnych.

Nadleśnictwo i koła łowieckie powinny dbać o to by stan zwierzyny utrzymywać na poziomie, przy którym szkody wyrządzane przez nią w środowisku leśnym można było określić jako gospodarczo znośne. Obecnie wyniki inwentaryzacji wskazują, że w przypadku jelenia i łosia, stany liczebne tych gatunków są znacznie przekroczone w stosunku do wartości docelowych określonych w WŁPH (stan docelowy łosi 79 szt. - w 2022 r. zinwentaryzowano 190 szt.; stan docelowy jeleni - 694 szt. w 2022 r. zinwentaryzowano 1023 szt.). Liczebność populacji sarny i daniela jest zbliżona do zakładanej. Analiza liczebności i pozyskania wskazuje na tendencję wzrostu liczebności populacji jelenia szlachetnego pomimo wysokiego poziomu pozyskania. Dynamiczny rozwój populacji łosia spowodowany jest obowiązującym całorocznym okresem ochronnym.

Krótką charakterystykę obwodów łowieckich, a także dane dotyczące liczebności zwierzyny i pozyskania za ubiegłe dziesięciolecie zawiera referat Nadleśniczego (pkt 11.1.) w dziale Załączniki (7.2.).

Dzierżawcy przy udziale pracowników Nadleśnictwa corocznie określają liczebność zwierzyny poprzez inwentaryzację metodą obserwacji całorocznych i pędzeń próbnych.

Ograniczanie liczebności populacji drapieżników (lisów, jenotów, kun), sprzyja nie tylko rozwojowi populacji pożądanej zwierzyny drobnej, ale pośrednio wpływa także na drzewostany, gdyż ofiarami

drapieżników padają często ptaki i ich lęgi, a są one ważnym czynnikiem kompleksowej metody ochrony lasu.

Na obszarze administrowanym przez Nadleśnictwo znajdują się poletka łowieckie o łącznej powierzchni 22,88 ha.

Tabela 92. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich w Nadleśnictwie

Poletka łowieckie	Obręb Olsztynek		Obręb Grunwald		Nadleśnictwo	
	Liczba	Powierzchnia ha	Liczba	Powierzchnia ha	Liczba	Powierzchnia ha
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
na gruntach leśnych - wydzielone	8	2,98	6	2,48	14	5,46
na gruntach leśnych - niewydzielone	2	0,21	3	0,28	5	0,49
na gruntach nieleśnych	10	7,05	8	9,88	18	16,93
Razem	20	10,24	17	12,64	37	22,88

- **szkody powodowane przez zwierzynę**

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 1746,98 ha. Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę jest wynikiem wysokiej liczebności populacji jelenia, a także lokalnie wysokiej koncentracji populacji łosia. Uszkodzenia te nie grożą zniekształceniem składów gatunkowych upraw z powodu ograniczania przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych w uprawach. Działaniami w zakresie ochrony nowo zakładanych upraw w ostatnim dziesięcioleciu objęto powierzchnię 647,57 ha.

- **kierunkowe zadania na najbliższe 10-lecie**

W celu ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę należy intensyfikować działania w tym zakresie poprzez:

- dostosowanie wielkości populacji zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej do poziomu zapewniającego możliwość realizacji celów hodowli lasu; poprzez konsekwentną realizację planów łowieckich prowadzącą do osiągnięcia stanów docelowych zwierzyny wg WŁPH,
- zwiększenie bazy żerowej dla zwierzyny, między innymi przez udostępnianie małych łąk śródleśnych, zwiększenie ilości różnych form poletek łowieckich, wprowadzenie zadrzewień, właściwy dobór gatunków drzew i krzewów w uprawach itp.,
- zabezpieczanie upraw i młodników przed zgryzaniem i spałowaniem,

- dobieranie właściwych terminów prowadzenia cięć pielęgnacyjnych sprzyjających żerowaniu zwierzyny,
- stałą współpracę Nadleśnictwa z kołami łowieckimi w zakresie inwentaryzacji zwierzyny, opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich i poprawiania warunków bytowania zwierzyny.

- **mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej**

Plan urządzenia lasu zawiera mapę przeglądową gospodarki łowieckiej w skali 1:50 000, na którą naniesione zostały: granice obwodów łowieckich, obszary uszkodzone przez zwierzynę, poletka łowieckie.

3.2.4.2. Pozyskanie żywicy, choinek i innych użytków ubocznych

W latach 2013-2022 średnioroczne pozyskanie choinek kształtowało się na poziomie ok. 260 szt. Drzewka pozyskiwano dla zaspokojenia potrzeb miejscowej ludności. W Nadleśnictwie pozyskiwano nasiona z GDN i sprzedawano innym jednostkom Lasów Państwowych. Lasy Nadleśnictwa dostępne są dla zbieraczy płodów runa leśnego. Zbiór płodów runa leśnego nie ma negatywnego wpływu na stan środowiska leśnego.

Pozyskania kory garbarskiej, stroiszu, cetyny i ziół nie przewiduje się.

Zbiór nasion z gospodarczych drzewostanów nasiennych należy utrzymać na dotychczasowym poziomie.

3.2.4.3. Gospodarka rolno-łąkowa

Zestawienie gruntów rolnych ujętych w stanie posiadania Nadleśnictwa przedstawia tabela poniżej.

Tabela 93. Zestawienie gruntów rolnych ujętych w stanie posiadania w Nadleśnictwie

Rodzaj gruntu	Obręb Olsztynek	Obręb Grunwald	Nadleśnictwo
	[ha]		
1	*2*	*3*	*4*
Grunty orne	117,22	62,02	179,24
Łąki trwałe	65,16	25,94	91,1
Pastwiska trwałe	21,77	13,41	35,18
Sady	0,91	0	0,91
Grunty rolne zabudowane	0,14	0,02	0,16
Grunty pod rowami rolnymi	2,62	0,89	3,51
Razem	207,82	102,28	310,10

Grunty orne, łąki i pastwiska są użytkowane w ramach deputatów pracowniczych lub umów dzierżawy. Większość gruntów rolnych jest wydzierżawiana osobom fizycznym i kołom łowieckim oraz użytkowana w formie deputatu rolnego przez pracowników i byłych pracowników nadleśnictwa. Nadleśnictwo Olsztynek prowadzi gospodarkę rolną na około 50 ha użytków zielonych i korzysta z dopłat w ramach płatności obszarowej oraz rolno-środowiskowo-klimatycznej. Grunty nieużytkowane, na których rozpoczął się proces naturalnej sukcesji zostały włączone do powierzchni leśnej.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych

Na terenie Nadleśnictwa istnieje dość gęsta sieć dróg asfaltowych, utwardzonych i gruntowych, która jednak nie zawsze umożliwia dojazd do wszystkich kompleksów leśnych. Dotyczy to przede wszystkim drobnych kompleksów leśnych położonych wśród gruntów innej własności. W ubiegłym dziesięcioleciu przeprowadzone zostały liczne inwestycje, których celem była poprawa stanu sieci drogowej terenów leśnych. Wykonane remonty, modernizacje i budowa nowych dróg leśnych sprawiły, że większość dróg pożarowych i drogi główne są w dobrym stanie. Część dróg - szczególnie gruntowych jest w złym stanie technicznym i wymaga bieżących remontów. Leśne drogi wywozowe należy szczególnie monitorować w okresie wiosennym i jesiennym. W tym okresie, po wielokrotnych przejazdach ciężkiego sprzętu z ładunkiem, nawierzchnia jest często deformowana i wymaga naprawy. Na bieżąco należy również usuwać nisko zwisające gałęzie oraz tarasujące drogi wywroty po huraganach. Przedmiotem ciągłej kontroli i konserwacji powinny być także wszystkie mosty i przepusty.

Dla Nadleśnictwa został sporządzony „Operat drogowy dla Nadleśnictwa Olsztynek" na podstawie stanu dróg na 1 stycznia 2013 r.

3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

W Nadleśnictwie istnieje już sieć szlaków zrywkowych ułatwiających dostęp do drzewostanów objętych użytkowaniem. Wykonanie nowych będzie niezbędne w miejscach pozyskania drewna przez ciężki sprzęt maszynowy. Szlaki zrywkowe należy wykonywać podczas ostatniego nawrotu czyszczeń późnych.

3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

W ubiegłym dziesięcioleciu przeprowadzone zostały liczne inwestycje. Zmodernizowany został budynek biurowy Nadleśnictwa wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Zainwestowano w rozwój i modernizację Gospodarstwa Szkółkarskiego Mielno. Wybudowany został nowy budynek

administracyjno-biurowy tzw. samodzielna kancelaria dla leśnictwa Tymawa. Nadleśnictwo zainwestowało także m.in. w poprawę stanu infrastruktury turystyczno-edukacyjnej oraz infrastruktury towarzyszącej przy funkcjonujących leśniczówkach.

3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

W ramach realizacji projektu „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych" w Nadleśnictwie Olsztynek powstały dwa zbiorniki retencyjne z urządzeniami piętrzącymi wodę (w Leśnictwie Mielno i Leśnictwie Napromek) co wpłynęło na poprawę lokalnych warunków hydrologicznych i zwiększenie różnorodności biologicznej.

3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Temat zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego został szczegółowo omówiony w „Programie edukacji leśnej w Nadleśnictwie Olsztynek na lata 2023-2032” zatwierdzonym przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie.

Baza turystyczna w najbardziej atrakcyjnych miejscach w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa jest dobrze rozbudowana. Istniejąca baza obiektów i urządzeń turystycznych w zasięgu i na terenie lasów Nadleśnictwa jest w chwili obecnej wystarczająca (miejsca postoju pojazdów, szlaki turystyczne i leśne obiekty dydaktyczne). Bazę tę, wraz z postępującym rozwojem turystyki i rekreacji należy poszerzać w porozumieniu z lokalnymi społecznościami, bez szkody dla lasów Nadleśnictwa.

Szczegóły dotyczące turystyki i rekreacji zostały zamieszczone na mapie sporządzonej w skali 1:50 000.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 01.01.2013 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddział w Olsztynie, wg stanu na 01.01.2023 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla Nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i opracowany został jako osobny tom. W swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w Nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z Instrukcją urządzania lasu § 123 pkt 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy,
- Wzór 8 - Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy planowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p - to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v - to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

U - planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Olsztynek wyniesie:

Tabela 94. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost bieżący Zv	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego Vk = Vp + Zv - U	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m^3 brutto				
1	*2*	*3*	*4*	*5*
4940343	1133050	1089655	4983738	296,09

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu VI rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne dla Nadleśnictwa Olsztynek wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku wg stanu na 1.01.2021 r.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Olsztynek została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie na podstawie umowy nr Nr EP.270.03.2021 z dnia 04.05.2021 r., zawartej pomiędzy Wykonawcą, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Olsztynie. Prace wykonano w oparciu o ustawę o lasach z dn. 28.09.1991 r. (Dz.U. 2022 poz. 672, Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 10 marca 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 poz. 2373, Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 29 października 2021 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko), ustawę z dnia16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2021 poz. 1098, Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 maja 2021 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przyrody), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami hodowli lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2020 r. oraz protokołami z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie" została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1:5 000, w okresie od kwietnia 2021 roku do kwietnia 2022 roku. Po zakończeniu prac terenowych, w każdym leśnictwie uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniu 21- 22 kwietnia 2022 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, Nadleśnictwa i Wykonawcy.

W obrębie Olsztynek utworzono nowe leśnictwo - Gospodarstwo Szkółkarskie Mielno o powierzchni 42,30 ha, które zostało wyodrębnione z leśnictwa Mielno. Zasięg terytorialny pozostałych leśnictw został zachowany. Przebieg granic niektórych oddziałów uległ niewielkim zmianom wynikającym z przejęcia bądź przekazania gruntów oraz optymalizacji podziału powierzchniowego.

W trakcie prac terenowych zinwentaryzowano znaki podziału powierzchniowego (słupki oddziałowe) i sporządzono mapę ich lokalizacji. Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg granic niektórych wydzieleń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS. Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarem objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualnie opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą - I klasa wieku. Dokładność określenia zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągana jest dla obrębu leśnego. W drzewostanach II i starszych klas wieku założono 2256 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi dla obrębu Olsztynek - 1,05%, dla obrębu Grunwald - 1,18%.- 1,25%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną, w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wywróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie wylosowanych zostało 300 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 21-22 kwietnia 2022 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych - 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,072;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,094;

liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie pomiarów miąższości dla Nadleśnictwa.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2022-2023. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.626. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ArcGIS 10.7.0.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie w formie elektronicznej. Przekazano bazę programu Taksator w wersji 6.0.626, zawierającą opis taksacyjny, dane z ewidencji gruntów i budynków oraz dane geometryczne.

Prace terenowe i kameralne VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Olsztynek zostały wykonane przez pracownię urządzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Olsztynie w składzie:

Radziszewski Wojciech	kierownik pracowni UL
Bałdyga Tomasz	specjalista ds. ochrony przyrody
Białaś Michał	starszy taksator
Jankowski Mariusz	taksator
Jeziorek Wojciech	starszy taksator
Karczewski Stanisław	straszy taksator
Kostka Bartosz	taksator
Majewski Roman	starszy taksator
Surażyński Bartosz	starszy asystent taksatora

Nadzór i kontrolę nad pracami prowadził Inspektor UL, mgr inż. Jerzy Średnicki.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora BULiGL Oddziału w Olsztynie mgr inż. Andrzej Bieżuński.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Tom I - Ogólny opis lasów Nadleśnictwa (elaborat)

Tom II - Program ochrony przyrody

Tom III - Opis taksacyjny lasu

Tom IV - Wykazy zagospodarowania lasu

Tom V - Operaty dla leśniczych

Materiały kartograficzne:

- mapy gospodarczo-przeglądowe cięć rębnych leśnictw w skali 1:10 000
- mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów leśnictw w skali 1:10 000
- mapy gospodarczo-przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych leśnictw w skali 1:10 000
- mapy gospodarczo-przeglądowe zasięgu leśnictw w skali 1:10 000
- mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:25 000
- mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:25 000
- mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1:25 000
- mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:25 000
- mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1:25 000
- mapa przeglądowa inwentaryzacji słupów oddziałowych w skali 1:25 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa zagospodarowania turystycznego w skali 1:50 000
- mapa przeglądowa inwentaryzacji słupów oddziałowych w skali 1:25 000
- mapy gospodarcze leśnictw w formie atlasów w skali 1:5 000

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Protokół z KZP

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH

W OLSZTYNIE

PROTOKÓŁ

Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

DLA NADLEŚNICTWA OLSZTYNEK

W CELU USTALENIA WYTYCZNYCH DLA PRZEPROWADZENIA TERENOWYCH PRAC URZĄDZENIOWYCH I UZGODNIENIA OGÓLNYCH ZASAD DO OPRACOWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU na okres od **01.01.2023 r.** do **31.12.2032 r.**

Olsztynek, 5 listopada 2020 r.

1

Nadleśnictwo posiada operat drogowy, jego zapisy zostaną uwzględnione w projekcie planu.

XIV. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

Wykonawca zamieści w elaboracie charakterystykę ekonomiczną terenu nadleśnictwa oraz zestawi tabelę XIX.

XV. Prognoza stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego.

Zostanie wykonana zgodnie z IUL.

XVI. Aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody obejmuje kompleksowy opis stanu ochrony przyrody w Nadleśnictwie, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych oraz przewidziane sposoby ich realizacji. Zgodnie z §110 i 111 IUL wykonawca dokona aktualizacji, sporządzonego na lata 2023-2032 Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody obejmie powierzchnię zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Olsztynek. Będzie się składał z części opisowej oraz mapy sytuacyjno-przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych, wykonanej na bazie mapy sytuacyjno-przeglądowej funkcji lasu w skali 1:50 000.

Część opisowa programu będzie zawierać dane dotyczące form ochrony wymienionych w ustawie o ochronie przyrody.

W programie zostaną uaktualnione granice zasięgu poszczególnych form ochrony przyrody oraz powierzchnia gruntów nadleśnictwa w ramach poszczególnych obszarów. Źródłem informacji do Programu Ochrony Przyrody będą dane zawarte w planach zadań ochronnych oraz informacje uzyskane od pracowników Nadleśnictwa, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Konserwatora Zabytków, z Biura Planowania Przestrzennego, z Urzędów Gmin, ze środowisk naukowych, przyrodniczych i organizacji społecznych oraz dane pozyskane w trakcie inwentaryzacji lasu.

Wykonawca sporządzi listę gatunków chronionych i cennych w warunkach przyrodniczych Nadleśnictwa Olsztynek z podaniem źródła informacji.

Wykonawca podczas prac terenowych zainwentaryzuje istniejącą infrastrukturę ppoż oraz sporządzi mapę sytuacyjno - przeglądową uwzględniającą elementy związane z zabezpieczeniem ppoż. Elementy te należy również nanieść na odpowiednie warstwy LMN. Przebieg elementów infrastruktury liniowej (np. linie energetyczne, drogi wywozowe, szlaki turystyczne itp.) powinien być uzgadniany z sąsiednimi nadleśnictwami i kartowany na mapie w spójny sposób .

XI. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

Wykonawca zainwentaryzuje wszelkie elementy rekreacyjno-turystyczne na terenach lasów Nadleśnictwa. Zagadnienia powyższe omówione zostaną w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody. Wykonawca wykorzysta materiały dostępne w Nadleśnictwie, a także pochodzące z innych źródeł, a dotyczące tych zagadnień. Wykonawca naniesie na LMN oraz na „Mapę sytuacyjno - przeglądową zagospodarowania turystycznego" wszystkie zainwentaryzowane obiekty związane z rekreacyjnym zagospodarowaniem lasu w również liniowe elementy zagospodarowania turystycznego. (np. ścieżki konne, rowerowe, szlaki kajakowe, szlaki turystyczne itp.) Dodatkowo w opisie taksacyjnym „w informacjach różnych" wprowadzona zostanie informacja o dodatkowym przeznaczeniu gruntów.

XII. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Podział na obwody łowieckie zostanie przyjęty zgodnie z decyzją Marszałka Województwa. Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy prac listę poletek łowieckich. Ich ilość i lokalizacja powinna wynikać z wielkości populacji zwierzyny, planów pozyskania, kategoryzacji obwodu łowieckiego oraz intensywności szkód w obwodach.

Wykonawca uzgodni z nadleśnictwem lokalizację plantacji choinkowych a także powierzchnie spełniające rolę baz roślin runa leśnego.

XIII. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Zostaną opisane w elaboracie w sposób ogólny, zgodnie z IUL.

terenowych oraz potwierdzona stosownym protokołem i uzgodniona z Wydziałem Gospodarki Leśnej. Wprowadzanie podszytów, II piętra oraz projektowanie luk do odnowienia należy planować tylko tam, gdzie jest to uzasadnione potrzebami hodowlanymi. Podczas NTG wykonawca przedstawi wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym, zgodnie z zarządzeniem 58/2012 Dyrektora Generalnego.

4. Selekcja i nasiennictwo.

Ewentualne zmiany w tym zakresie Nadleśnictwo uzgodni z Wydziałem Gospodarki Leśnej oraz dokona stosownych zmian w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego. Wykonawca przyjmie w pul powyższe ustalenia. Dodatkowo zobowiązuję się wykonawcę do nierozliczania ponownego powierzchni wydzieleń, figurujących w rejestrze LMP (zmiany są dopuszczalne w przypadku stwierdzenia znacznych rozbieżności w powierzchni).

5. Szkółkarstwo.

Zagadnienia dotyczące produkcji szkółkarskiej zostaną ujęte w pul zgodnie z Programem Szkółkarskim RDLP w Olsztynie.

X. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Wykonawca szczegółowo przedstawi zagadnienia ochrony i różnorodności biologicznej oraz zagrożenia ze strony szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody.

W trakcie prac terenowych, rozpoznany zostanie aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów w aspekcie uszkodzeń ze strony czynników biotycznych – grzybów, owadów, zwierzyny oraz czynników abiotycznych – przymrozków, okiści, wiatru a także czynników antropogenicznych.

Sprawy zagrożenia pożarowego zostaną przeanalizowane podczas prac terenowych i opisane w oddzielnym rozdziale elaboratu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie sporządzony w oparciu o sposoby postępowania w razie pożaru, instrukcję przeciwpożarową i w/w rozporządzenie. Plan zostanie uzgodniony z odpowiednią terytorialnie Komendą Wojewódzką PSP.

wykaz powierzchni referencyjnych i powierzchni HCVF, który protokolarnie przekaże wykonawcy prac.

W związku z okresem ciszy pielęgnacyjnej nie należy planować TP w drzewostanach bliskorębnych.

VII. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy".

Wykaz drzewostanów sporządzi Nadleśnictwo, po konsultacjach z wykonawcą, przed przystąpieniem do konstruowania planu cięć.

VIII. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Pielęgnowanie należy projektować w oparciu o faktyczne potrzeby stwierdzone na gruncie. Wskazania dotyczące pielęgnowania lasu zostaną zestawione odrębnie dla upraw zainwentaryzowanych oraz upraw projektowanych.

IX. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

1. Zalesienia.

Do planu zalesień zostaną przyjęte wyłącznie grunty, które w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zostały przeznaczone do zalesienia. Obowiązek wcześniejszego uzyskania decyzji o WZIZT spoczywa na Nadleśnictwie.

2. Poprawki.

Poprawki należy projektować w wysokości do 5% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień w nadchodzącym dziesięcioleciu.

3. Pozostałe prace hodowlane.

Lokalizacja powierzchni projektowanych do wprowadzania podszytów, II piętra, luk do odnowienia, powierzchni przewidzianych do sukcesji naturalnej, zalesienia, klas odnowienia, klas do odnowienia, halizn i płazowin, wydzieleń bez wskazań gospodarczych, plantacji szybkorosnących zostanie uzgodniona w trakcie prac

doskonałe miejsca gwarantujące optymalne warunki do szybkiego i masowego rozwoju, co w połączeniu z postulatem wyłączenia ich z prac gospodarczych, może przyczynić się do powstawania dużych strat o charakterze przyrodniczym i gospodarczym. Teren RDLP w Olsztynie stał się już niestety obszarem, na którym stwierdza się coraz częstsze przypadki występowania zagrożenia od niezwykle niebezpiecznego gatunku dla drzewostanów sosnowych, jakim jest kornik ostrozębny. Wszystkie dotychczasowe przypadki wystąpienia i rozprzestrzeniania zagrożenia miały swój związek z biogrupami o niewielkich powierzchniach. W związku z tym Dyrektor RDLP w Olsztynie, pismem z dnia 17.05.2019 r. (ZO.7102.3.2019), określił zasady postępowania w takiej sytuacji.

Uwzględniając powyższe, wskazana jest zmiana w podejściu do wyznaczania kęp starodrzewu, szczególnie w drzewostanach jednowiekowych i jednogatunkowych.

Komisja zaleca zatem następujące rozwiązanie. W możliwie maksymalnym stopniu, uzasadnionych przypadkach należy odstąpić od pozostawiania „małych" kęp starodrzewu na każdej powierzchni manipulacyjnej. Z części powierzchni wydzieleń przewidzianych do użytkowania rębnego w najbliższym dziesięcioleciu zlokalizowanych w ostępie, należy utworzyć odrębne wydzielenie. Jego lokalizacja powinna być uzgodniona z Nadleśnictwem, a powierzchnia określona jako 5% powierzchni łącznej drzewostanów zaliczonych do etatu cięć w ostępie. W wydzieleniu tym nie zostaną zaprojektowane wskazania gospodarcze i dodatkowo zostaną one oznaczone zapisem w polu „Informacje różne" - ***„Biogrupa"***

Strefy ekotonowe należy kształtować zgodnie z ZHL i potrzebami terenowymi. Do kształtowania stref ekotonowych można przystąpić już w drzewostanach bliskorębnych poprzez użycie wskazówki gospodarczej „WPROWADZANIE PODSZYTU" ze zredukowaną powierzchnią zabiegu i pola informacji różnej „EKOTON". Wykonawca prac urządzeniowych sporządzi niestandardową warstwę poligonową planowanych ekotonów.

Wskazania gospodarcze dla plantacji drzew szybkorosnących zostaną ustalone przy konstruowaniu planu cięć.

2. Użytkowanie przedrębne.

Powierzchnia użytkowania przedrębnego zostanie zestawiona jako pierwszy nawrót, natomiast masa - jako suma wszystkich nawrotów.

W drzewostanach o niskim zadrzewieniu oraz na małych powierzchniach położonych wśród gruntów innej własności można odstąpić od planowania wskazówek gospodarczych. Listę wydzieleń bez wskazówek należy uzgodnić z Nadleśnictwem. Przed przystąpieniem do prac terenowych Nadleśnictwo, przy udziale Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Olsztynie, ustali

VI. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach oraz użytkowania przedrębnego.

1. Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne należy planować zgodnie z „Zasadami hodowli lasu". Należy pozostawić dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć. Nawroty cięć należy przyjmować zgodnie z ZHL.

Rębnie należy dobierać odpowiednio do założonych długookresowych celów hodowlanych w ramach poszczególnych gospodarstw, zgodnie z wytycznymi ZHL, uwzględniając przy tym, stosownie do potrzeb i możliwości, wiedzę nt. rozpoznanych siedlisk, w oparciu o aktualną dokumentację planistyczną.

Plan cięć oraz lista zrębów I roku planu zostanie uzgodniona przez wykonawcę z RDLP i Nadleśnictwem.

Na powierzchniach zrębowych, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, powinno się pozostawiać fragmenty starodrzewu stanowiące 5% powierzchni manipulacyjnej. Dotyczy to drzewostanów zagospodarowanych rębniami zupełnymi i złożonymi. Odstępstwem od obowiązku wyznaczania biogrup należy objąć wszystkie te powierzchnie (każdorazowo po indywidualnym rozpoznaniu), na których może to w stopniu istotnym przyczynić się do dużego wzrostu zagrożenia ze strony czynników biotycznych lub abiotycznych tych drzewostanów lub będących w ich otoczeniu np.: drzewostany ze stwierdzonym zagrożeniem od kornika ostrozębnego.

Na podstawie dotychczasowych, wieloletnich obserwacji kęp starodrzewu, szczególnie o niewielkich powierzchniach, pozostawianych na działkach zrębowych, na terenie RDLP w Olsztynie, nasuwają się wnioski o ich niskiej stabilności i często krótkiej żywotności. Pogarszające się coraz bardziej w ciągu ostatnich lat warunki atmosferyczne, w tym także w odniesieniu do coraz większej gwałtowności i nieprzewidywalności ich parametrów, nie pozostają bez wyraźnego wpływu na wyznaczone kępy starodrzewu. Zatem przypisana im niezwykle ważna rola ekologiczna, która była definiowana jako refugium (repozytorium pożytecznych organizmów) jest relatywnie krótka. Główną przyczyną takiego stanu rzeczy jest nagła zmiana warunków ekologicznych, głównie świetlnych i wilgotnościowych.

Zmiany klimatyczne sprzyjają coraz bardziej masowemu pojawowi gatunków owadów, które dotychczas nie miały większego znaczenia w kontekście ochrony lasu. Dla dużej części z nich to właśnie niewielkie i licznie rozproszone kępy starodrzewu, stanowią

Gatunek	*wiek rębności*
Db, Js	140
So, Md, Bk	110
Św	90
Brz, Ol, Gb, Kl, Lp	80
Oś, Ol odr.	50
Tp, Wb, Olsz	40

V. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa.

Komisja przyjmuje następujący podział na gospodarstwa, zgodnie z § 82 IUL, na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętego sposobu zagospodarowania::

1) gospodarstwo specjalne (S)

2) gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)

3) gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

Ad. 1 Gospodarstwo specjalne obejmuje (lista wydzieleń zostanie uzgodniona z Nadleśnictwem):

a) lasy w rezerwatach

b) lasy na siedliskach Bb, Bs, BMb, LMb, Ł.

c) lasy, w których ustalone są strefy ochrony całorocznej gatunków wymagających ochrony strefowej,

d) miejsca pamięci i zabytki wpisane do rejestru oraz lasy będące kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności (zarządzenie nr 24 Dyrektora RDLP, z dnia 26.08.2008 r.) stanowiące osobne wydzielenia,

e) wyłączone drzewostany nasienne,

f) lasy glebochronne.

Ad. 2 Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych - obejmuje wszystkie lasy ochronne objęte obowiązującą decyzją Ministra Środowiska, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Ad. 3 Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – pozostałe lasy.

Ostateczna ilość i kształt gospodarstw zostanie ustalona w oparciu o wyniki prac terenowych, przed przystąpieniem do tworzenia planu cięć.

- obszar Natura 2000 PLH 280052 Ostoja Napiwodzko-Ramucka - posiada PZO;
- obszar Natura 2000 PLH 280043 Ostoja Dylewskie Wzgórza – nie posiada PZO;
- obszar Natura 2000 PLH 280001 Dolina Drwęcy - posiada PZO.

Sprawą problematyczną pozostaje obszar rezerwatu „Rzeka Drwęca. Wg zarządzenia powołującego (rok 1961) nie można obecnie wyznaczyć granic rezerwatu, ani podać jego powierzchni. W związku z tym Komisja postanawia przyjąć do prac urządzeniowych granice rezerwatu opublikowane w geoserwisie prowadzonym przez GDOŚ. W opisie taksacyjnym główną funkcję lasu „REZ" otrzymają wydzielenia pozostające w obrębie poligonu reprezentującego rezerwat, a podana powierzchnia rezerwatu będzie sumą tych wydzieleń.

II. Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze.

TSL należy przyjąć zgodnie z operatem glebowo-siedliskowym.

W opisie taksacyjnym należy wprowadzić siedliska przyrodnicze na obszarach sieci NATURA 2000, zgodnie z PZO. Na naradzie NTG wykonawca przedstawi ewentualne rozbieżności.

III. Zestawienie typów drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym (dla siedlisk przyrodniczych w obszarach NATURA 2000) lub gospodarczym dla siedlisk leśnych.

Komisja postanawia przyjąć TD wg opracowania fitosocjologicznego po zakończeniu prac w maju 2021 r. Ostateczne warianty zostaną przyjęte w trakcie obrad NTG.

IV. Wieki rębności dla głównych gatunków lasotwórczych.

Wieki rębności dla gatunków głównych przyjąć wg poniższej tabeli. Dla drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy oraz w uzasadnionych przypadkach wieki rębności dla konkretnych wydzieleń powinny być ustalone indywidualnie.

XVIII. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko należy sporządzić w oparciu o Ramowe wytyczne Ministerstwa Środowiska oraz o uzgodnienia z RDOŚ i PWIS w Olsztynie. Na stronie BIP RDLP w Olsztynie będą zamieszczane informacje dotyczące przebiegu prac nad projektem pul. Społeczeństwo ma prawo zgłaszania uwag i wniosków w trakcie prac urządzeniowych, na adres Nadleśnictwa i RDLP.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

I. Zestawienie obszarów chronionych i funkcji lasu.

Komisja postanawia przyjąć zasięg lasów ochronnych wg aktualnej decyzji Ministra Środowiska z dnia 1.02.2013 (DLP-lpn-612-3/4383/13/JŁ)

Zasięgi obszarów chronionych (obszary Natura 2000, obszary chronionego krajobrazu) należy przyjąć zgodnie z lokalizacją podaną w aktach je powołujących, a powierzchnię zgodnie z powszechną ewidencją gruntów. Zapisy istniejących planów zadań ochronnych zostaną zaimplementowane w pul.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa funkcjonują:
- rezerwat „Jezioro Francuskie"; brak planu ochrony rezerwatu;
- rezerwat „Dylewo"; brak planu ochrony rezerwatu;
- rezerwat „Bagno Nadrowskie"; brak planu ochrony rezerwatu;
- rezerwat „Rzeka Drwęca"; brak planu ochrony rezerwatu;
- Park Krajobrazowy Wzgórz Dylewskich;
- OCHK Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej;
- OCHK Jeziora Mielno;
- OCHK Dąbrówieński;
- OCHK Wzgórz Dylewskich;
- OCHK Doliny Górnej Drwęcy;
- obszar Natura 2000 PLB 280007 Puszcza Napiwodzko-Ramucka - posiada PZO;

inwentaryzuje budki lęgowe i mrowiska. Dane dotyczące szkód w drzewostanach zostaną dostarczone przez ZOL.

XV. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.

Odbiór prac taksacyjnych odbywać się będzie protokolarnie zgodnie z zarządzeniami:

- nr 63/2002 Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zlecanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych
- nr 55/2011 Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych w sprawie instrukcji urządzania lasu
- nr 39/2019 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie wprowadzenia obowiązku dokonywania uzgodnień dotyczących przeprowadzonych prac terenowych związanych z wykonywaniem projektu planu urządzenia lasu lub sporządzeniem opracowania glebowo-siedliskowego.

Komisja przychyla się do wniosku Nadleśnictwa o zorganizowanie przez wykonawcę prac urządzeniowych spotkania z pracownikami Nadleśnictwa przed rozpoczęciem prac terenowych.

Do końca prac terenowych wykonawca sporządzi protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych.

XVI. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map.

Szczegółowe wytyczne określi „Opis przedmiotu zamówienia".

XVII. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

W ramach sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko zostanie wykonana tabela XXII dotycząca gatunków chronionych występujących na obszarach naturowych. Nie ma potrzeby jej rozbudowywania.

XI. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Pomiary drewna martwego należy wykonać zgodnie z IUL, na co dziesiątej powierzchni próbnej.

XII. Sporządzenie oraz wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej.

Wydruki map zostaną wykonane zgodnie z IUL.

Dodatkowo zostaną wykonane:
1 - materiały dla leśniczych w formie operatu leśniczego i map gospodarczo-przeglądowych (drzewostanów - klejona na płótnie lub wydrukowana na płótnie syntetycznym, cięć - klejona na płótnie lub wydrukowana na płótnie syntetycznym i walorów przyrodniczych, złożona do formatu A4; atlasu mapowego) - po 2 egzemplarze na leśnictwo,
2 - mapa drzewostanów, mapa cięć rębnych (klejone na płótnie lub wydrukowana na płótnie syntetycznym) 2 szt. dla działu technicznego,
3 - mapa inwentaryzacji słupków oddziałowych.

Wykonawca pozyska z Banku Danych o Lasach poligonowe dane przestrzenne dotyczące lasów niepaństwowych. Warstwa lasów niepaństwowych zostanie umieszczona na wszystkich kompozycjach mapowych wchodzących w skład opracowania.

XIII. Podział na obręby leśne oraz na leśnictwa.

Podział na leśnictwa należy przyjąć zgodnie z propozycją Nadleśniczego.

XIV. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa występują stałe ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny, dlatego Komisja postanawia o pozostawieniu możliwości zwalczania chemicznego szkodników pierwotnych.

Na gruntach Nadleśnictwa istnieją remizy i ogniska biocenotyczne, mające wzmacniać naturalną odporność drzewostanów. Dodatkowo Nadleśnictwo cyklicznie

Wykonawca na bieżąco będzie sporządzał wykaz rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym, a faktycznym na gruncie. Protokół rozbieżności zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem i RDLP. Ekosystemy śródleśne zaklasyfikowane dotychczas jako N (bagna, rozlewiska) należy, w miarę ich stanu na gruncie, przeklasyfikować na Ls (do sukcesji naturalnej, bądź retencji).

Należy zwrócić szczególną uwagę na wprowadzenie opisu w polu „informacje różne". (baza programu Taksator oraz opis taksacyjny) informacji o innych elementach zainwentaryzowanych w terenie np. naruszeniach granic, występujących elementach związanych z rekreacyjnym wykorzystaniem gruntu, nielegalnych wysypiskach śmieci, itp.

Szerokość i powierzchnie wydzieleń stanowiących linie energetyczne i gazowe zostaną przyjęte zgodnie z zawartymi przez Nadleśnictwo umowami służebności, za wyjątkiem ewidentnych błędów.

VIII. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Komisja nie przewiduje tworzenia jednostek kontrolnych.

IX. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Dla drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy wiek rębności zostanie ustalony indywidualnie. Nadleśnictwo, w porozumieniu z wykonawcą, w oparciu o dane taksacyjne, sporządzi wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy, zgodnie z §40 IUL. W przypadkach przebudowy prowadzonej trzebieżami przekształceniowymi należy w opisie wydzielenia użyć kodu „przebudowa częściowa"

X. Zwiększenie powierzchni do odnowień w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Komisja przyjmuje wielkość 10% jako współczynnik zwiększenia powierzchni do odnowień w drzewostanach w KO oraz w KDO.

V. Oznaczenie granic wyłączeń taksacyjnych.

Wloty i skrzyżowania granic wyłączeń taksacyjnych zostaną oznaczone w terenie poprzez korowanie powierzchniowe „obrączek" oraz zaciosów kierunkowych. Odstępuje się od tego wymogu na terenie rezerwatu.

VI. Wykorzystanie zdjęć lotniczych przy sporządzaniu planu urządzenia lasu.

Komisja uważa za konieczne wykonanie aktualnych zdjęć lotniczych. Ortofotomapa to wszechstronne narzędzie podnoszące jakość prac urządzeniowych. Ułatwia dokonanie analiz przebiegu granic użytków gruntowych, linii energetycznych, dróg, naruszeń stanu posiadania itp. Wysokorozdzielcze zdjęcia lotnicze całego Nadleśnictwa umożliwiają również prowadzenie nadzoru nad lasami prywatnymi oraz stanowią doskonały materiał wyjściowy do wydawania opinii w sprawach planów zagospodarowania przestrzennego lub wyłączania gruntów leśnych z produkcji. Wykonana ortofotomapa powinna zawierać również zdjęcia wykonane w barwach bliskiej podczerwieni, które umożliwią analizę zdrowotną drzewostanów Nadleśnictwa.

Dodatkowo należy pobrać z Państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, dostępne dane pochodzące ze skaningu laserowego (NMT, NMPT) oraz bazę danych obiektów topograficznych (BDOT10k). Komisja zobowiązuje wykonawcę do obligatoryjnego wykorzystania powyższych danych w trakcie prac nad kompozycjami mapowymi.

VII. Ustalenie i uwzględnienie cech drzewostanów.

Zgodnie z § 26 IUL, wykazy drzewostanów wg wybranych cech zostaną uzgodnione z nadleśnictwem. Przy kwalifikowaniu drzewostanów ze względu na cechę, należy uwzględnić wymogi zawarte w przepisach prawnych oraz w Zasadach hodowli lasu.

Cechę „drzewostany na gruntach porolnych" przypisywać należy pierwszemu pokoleniu drzewostanu, na glebach porolnych.

Zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58/2012 wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych, w trakcie wykonywania pul, powierzchni z odnowieniem naturalnym i uzgodni go z Nadleśnictwem i Wydziałem Gospodarki Leśnej RDLP w Olsztynie.

5	*Działdowo*	*Uchwała nr XLIV/358/14 Rady Gminy Działdowo z dnia 8 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Działdowo" pow. działdowski, woj. warmińsko-mazurskie.*
6	*Lubawa*	*Uchwała nr IX/48/99 Rady Gminy w Lubawie z dnia 28 czerwca 1999 r. w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lubawa (z późn. zm.).*
7	*Kozłowo*	*Uchwała nr LV/409/2018 Rady Gminy w Kozłowie z dnia 25 czerwca 2018 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kozłowo.*

III. Forma przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu.

Granice zasięgu terytorialnego są zgodne z zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 82 z dnia 29 grudnia 2014 r. oraz Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 16 z 9 marca 2016 r.

Nadleśnictwo ma założone księgi wieczyste na 100 % powierzchni. Występują grunty we współwłasności (dz. 204/93; pow. 0,0126 ha; Miasto Olsztynek)

Dane z Ewidencji Gruntów i Budynków (wypisy i wyrysy) zostaną pobrane przez Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi i przekazane wykonawcy.

Baza programu „Taksator" zostanie przekazana wykonawcy w ciągu miesiąca od dnia podpisania umowy na wykonanie projektu planu. Jednocześnie Nadleśnictwo przekaże wykonawcy zaktualizowane warstwy „Leśnej Mapy Numerycznej". Aktualizację bazy SILP i SLMN za 9 rok planu wykona Nadleśnictwo i wyniki przekaże wykonawcy planu.

Od 1.07.2022 r. należy, w miarę możliwości, wstrzymać obrót gruntami w celu zapewnienia zgodności planu urządzenia lasu.

IV. Korekty podziału powierzchniowego.

Generalnie nie zachodzi potrzeba wprowadzania zmian w podziale powierzchniowym. W razie konieczności, stwierdzonej podczas prac terenowych należy utworzyć nowy oddział oraz nadać mu numer oddziału sąsiedniego z dodaniem dużej litery alfabetu.

Poziom wojewódzki:

- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju przyjęta Uchwałą Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.
- Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa warmińsko-mazurskiego przyjęty Uchwałą nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018 r., przez Sejmik Województwa warmińsko-mazurskiego.
- Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020, przyjęty Uchwałą nr XIX/445/16 z dnia 30 sierpnia 2016 r., w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020.

Poziom gminny:

Lp.	**Gmina**	**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy – akty prawne**
1	*Olsztynek*	*1.Uchwała nr X-92/99 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 10 czerwca 1999 r., w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olsztynek (z późn. zm.).* *2.Uchwała nr XXXIX-348/2017 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 30 listopada 2017 r., w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek.*
2	*Ostróda*	*Uchwała nr XVIII/132/2016 Rady Gminy Ostróda z dnia 8 kwietnia 2016 r., w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostróda (z późn. zm.).*
3	*Grunwald*	*Uchwała nr XI/150/03 Rady Gminy Grunwald z dnia 7 lipca 2003 r., w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald (z późn. zm.).*
4	*Dąbrówno*	*Uchwała nr XVI/110/99 Rady Gminy Dąbrówno z dnia 20 grudnia 1999 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald (z późn. zm.).*

4

Skład Komisji:

Przewodniczący: Wojciech Matuszak - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Olsztynie

1) Przedstawiciele RDLP w Olsztynie		
Sylwia Kowalska	-	Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego
Mariusz Górski-Kłodziński	-	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
Piotr Mioduszewski	-	Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
Aleksander Sydoruk	-	Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi
2) Przedstawiciele DGLP		
Rafał Zagroba	-	Zespół Ochrony Lasu
Jolanta Błasiak	-	Wydział Urządzania Lasu
3) Przedstawiciele Nadleśnictwa Olsztynek		
Dariusz Krzyżanowski	-	Nadleśniczy
Danuta Mikielska	-	Z-ca Nadleśniczego
Zbigniew Karaś	-	Z-ca Nadleśniczego
Mariusz Opas	-	Inżynier Nadzoru
4) Przedstawiciele RDOŚ		
	-	
5) Goście		
Andrzej Bieżuński	-	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Olsztynie

I. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.

W Nadleśnictwie trwają prace glebowo-siedliskowe oraz fitosocjologiczne. Opracowanie będzie gotowe do końca maja 2021r. Operat będzie stanowił podstawę do określenia TSL w wydzieleniu.

II. Podstawowe założenia zagospodarowania przestrzennego regionu.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Olsztynek obejmują następujące dokumenty planistyczne.

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. Zadania gospodarcze zaplanowane w planie urządzenia lasu muszą także uwzględniać przepisy określone w ustawach: prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.; o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., o dostępie do informacji publicznej dnia 6 września 2001; o ochronie baz danych z dnia 27 lipca 2001 r.; o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; o planowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.; o leśnym materiale rozmnożeniowym z dnia 7 czerwca 2001 r. i innych. Za realizację zadań określonych w planie urządzenia lasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, odpowiada Nadleśniczy.

Na podstawie Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zwołał posiedzenie Komisji Założeń Planu, mającej na celu ustalenie i przyjęcie wytycznych do prac terenowych nowego planu urządzenia lasu, na lata 1.01.2023 do 31.12.2032.

Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 5.11.2020 r. w formie wideokonferencji.

Elementy ujęte w Programie Ochrony Przyrody zostaną umieszczone na odpowiednich warstwach Leśnej Mapy Numerycznej.

POP oraz związane z nim mapy, zostanie wykonany w dwóch wersjach: pełnej z przeznaczeniem dla LP oraz przeznaczonej do publikacji (będzie pozbawiona danych podlegających ochronie na podstawie art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Program Edukacji Społeczeństwa sporządzi Nadleśnictwo i przekaże wykonawcy przed NTG.

XVII. Wydruk map tematycznych.

Wydruk zostanie wykonany zgodnie z IUL.

XVIII. Projekt wystąpienia do RDOŚ z sprawie zakresu oraz stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

Komisja zatwierdza projektowany zakres oraz stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

XIX. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

Nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa pełniony jest na podstawie zawartych porozumień ze starostwami.

SPORZĄDZIŁ:

SPECJALISTA
ds. Urządzania Lasu
mgr inż. Aleksander Sydoruk

DYREKTOR

Z upoważnienia
Dyrektora RDLP w Olsztyn
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Wojciech Matuszak

7.2. Referat Nadleśniczego

Referat Nadleśniczego
na Naradę Techniczno–Gospodarczą
w związku z VI rewizją Planu Urządzania Lasu
dla Nadleśnictwa Olsztynek
w okresie: od 01.01.2023 r. do 31.12.2032 r.

Analiza gospodarki leśnej
za okres 2013–2022
Nadleśnictwo Olsztynek

Olsztynek, 7 marca 2023 r.

Spis treści: **Str.**

1. Wstęp ... 3
2. Stan posiadania ... 3
2.1. Gospodarka lokalowa ... 6
3. Analiza realizacji użytkowania głównego w latach 2013 – 2022 ... 7
4. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu w latach 2013 – 2022 ... 15
4.1. Odnowienia i zalesienia ... 15
4.2. Odnowienia naturalne ... 19
4.3. Poprawki i uzupełnienia ... 19
4.4. Wprowadzanie podszytów ... 20
4.5. Pielęgnowanie lasu ... 20
4.6. Melioracje ... 21
5. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu ... 22
5.1. Porównanie wielkości zasobów drzewnych dla gatunków panujących ... 22
5.2. Ocena upraw i młodników do 10 lat po rębniach na powierzchniach otwartych ... 25
5.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych ... 29
6. Selekcja i nasiennictwo ... 33
7. Szkółkarstwo ... 34
8. Ochrona lasu ... 36
8.1. Uszkodzenia natury abiotycznej w latach 2013-2022 ... 36
8.2. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska ... 41
8.3. Uszkodzenia natury biotycznej w latach 2013-2022 ... 41
8.3.1. Zagrożenia ze strony zwierząt łownych i chronionych ... 41
8.3.2. Szkody powodowane przez owady – szkodniki pierwotne i wtórne ... 46
8.3.3. Zagrożenia ze strony grzybów patogenicznych ... 47
8.4. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne i biotyczne w Gospodarstwie Szkółkarskim Mielno ... 48
9. Ochrona przeciwpożarowa ... 49
10. Lasy nadzorowane ... 51
11. Użytkowanie uboczne ... 52
11.1. Gospodarka łowiecka ... 52
11.2. Gospodarka łąkowo-rolna ... 54
12. Ocena zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody ... 56
13. Ocena zadań wynikających z Programu Edukacji Leśnej Społeczeństwa ... 61
14. Inwestycje i remonty ... 63
15. Analiza powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu ... 69

1. Wstęp

Nadleśnictwo Olsztynek położone jest na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w pięciu powiatach (olsztyński, ostródzki, iławski, nidzicki, działdowski) i ośmiu gminach (Olsztynek, Ostróda, Grunwald, Dąbrówno, Kozłowo, Nidzica, Lubawa, Działdowo). Pod względem przyrodniczym lasy Nadleśnictwa położone są w trzech krainach przyrodniczo-leśnych: obręb Olsztynek w całości zaliczono do II Krainy Mazursko – Podlaskiej dzielnicy 2 Równiny Mazurskiej, obręb Grunwald leży w I Krainie Bałtyckiej dzielnicy 8 Pojezierza Iławsko-Brodnickiego, a przez południowe krańce przebiega granica IV Krainy Mazowiecko-Podlaskiej dzielnicy 1 Niziny Północno -Mazowieckiej.

Nadleśnictwo składa się z dwóch obrębów leśnych: Olsztynek (w skład którego wchodzą leśnictwa: Marózek, Gibała, Maróz, Waplewo, Mielno, Tymawa) i Grunwald (w skład którego wchodzą leśnictwa: Durąg, Góra Dylewska, Dylewo, Napromek, Samin) – stan na 31.12.2022 r.

Gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Olsztynek w latach 2013 – 2022 prowadzono na podstawie planu urządzenia lasu zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska z dnia 23 kwietnia 2013 r. znak sprawy DL-lpn-611-23/15694/13/JŁ.

Analiza gospodarki leśnej za okres 2013 – 2022 została sporządzona w oparciu o § 76, pkt 3 Instrukcji Urządzania Lasu, będącej załącznikiem do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. oraz dane generowane z SILP i dane udostępnione przez BULiGL.

2. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Olsztynek wg stanu na 31.12.2022 r. wynosi 18359,6596 ha. W zarządzie nadleśnictwa występują grunty we współwłasności (0,01 ha). Księgi wieczyste założone zostały dla 100 % powierzchni nadleśnictwa.

W latach 2013–2022:

a) ubyło 1,5212 ha gruntów z tytułu:	
- sprzedaży z art. 40a ustawy o lasach	- 0,9391
- przekazania gruntów na podst. "specustawy drogowej"	- 0,0775
- regulacji powierzchni działek	- 0,2314
- modernizacja ewidencji gruntów	- 0,2194
- przekazania na podstawie art. 60 oraz art. 103 ustawy reformującą administrację publiczną	- 0,0538
b) przybyło 11,8875 ha gruntów z tytułu:	
- regulacji powierzchni działek	+ 0,3606
- modernizacji ewidencji gruntów	+ 1,8803
- przyjęcie lasów w zarząd na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o lasach	+ 3,2300
- przyjęcie w zarząd gruntów od starosty	+ 3,9761
- zakup gruntu leśnego art. 37 a ustawy o lasach	+ 2,1500
- przekazanie gruntów zarządzeniem nr 82 DGLP z dnia 29.12.2018 r.	+ 0,2905

Powierzchnia Nadleśnictwa Olsztynek w latach 2013-2022 uległa zwiększeniu o **10,3147 ha.**

Tabela 1.
Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Olsztynek wg gmin i obrębów leśnych na 31.12.2022 r.

Lp.	Nazwa gminy		Powierzchnia [ha]
1.	Dąbrówno		1750,0941
2.	Działdowo		251,1378
3.	Grunwald		3546,8978
4.	Kozłowo		303,4570
5.	Lubawa		646,6495
6.	Nidzica Ob. Wiej.		258,4100
7.	Olsztynek M.		11,0041
8.	Olsztynek Ob. wiej		8045,0055
9.	Ostróda		3547,0038
SUMA			**18359,6596**
Lp.	**Obręb leśny**	**Gmina**	**Powierzchnia [ha]**
1.	Olsztynek	Kozłowo	254,7400
		Nidzica Ob. Wiej.	258,4100
		Grunwald	1918,1853
		Olsztynek M.	11,0041
		Olsztynek Ob. wiej	8045,0055
SUMA			**10487,3449**
2.	Grunwald	Działdowo	251,1378
		Lubawa	646,6495
		Kozłowo	48,7170
		Dąbrówno	1750,0941
		Grunwald	1628,7125
		Ostróda	3547,0038
SUMA			**7872,3147**

Tabela 2.
Bilans gruntów przejętych i przekazanych przez Nadleśnictwo Olsztynek w latach 2013-2022.

Rok	Sprzedaż z art. 40a ustawy o lasach	Przekazanie gruntów na podst. "specustawy drogowej"	Przekazanie na podstawie art. 60 ust. 1 i 3, oraz art. 103 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1998 r. przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną	Regulacja powierzchni działek (w trakcie podziałów oraz wznawianiu granic)		Modernizacja ewidencji gruntów		Przyjęcie lasów na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o lasach	Przyjęcie w zarząd gruntów od starosty	Zakup gruntu leśnego art. 37a ustawy o lasach	Przekazanie gruntów zarządzeniem nr 82 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r.	Suma (utracone)	Suma (uzyskane)
	przybyło	ubyło	przybyło	ubyło									
	ha												
2013	-0,4093				-0,0516			1,9400				-0,4609	1,9400
2014		-0,0775							1,5643			-0,0775	1,5643
2015	-0,2557								1,6231			-0,2557	1,6231
2016											0,2905	-	0,2905
2017						0,1050				2,1500		-	2,2550
2018						1,0156		1,2900				-	2,3056
2019	-0,0372		-0,0538			0,7129	-0,1271					-0,2181	0,7129
2020	-0,0386					0,0468	-0,0923		0,2187			-0,1309	0,2655
2021	-0,1983				-0,0043							-0,2026	-
2022				0,3606	-0,2271				0,5700			-0,2271	0,9306
SUMA	**-0,9391**	**-0,0775**	**-0,0538**	**0,3606**	**-0,2314**	**1,8803**	**-0,2194**	**3,2300**	**3,9761**	**2,1500**	**0,2905**	**-1,5728**	**11,8875**
OGÓŁEM													**10,3147**

Tabela 3.
Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów w Nadleśnictwie Olsztynek na 01.01.2013 r. oraz 31.12.2022 r.

Lp.	Rodzaje użytków gruntowych	01.01.2013 r.	31.12.2022 r.	Różnica
1	Lasy (Ls)	17367,9029	17428,0430	60,1401
2	Grunty zadrzewione i zakrzewione (Lz)	5,2000	4,3858	-0,8142
3	Łąki trwałe (Ł, Lz-Ł, W-Ł)	103,1426	97,9165	-5,2261
4	Rola (R, Lz-R, S-R, W-R)	182,3427	197,3602	15,0175
5	Pastwiska trwałe (Ps, Lz-Ps, S-Ps, W-Ps)	47,6789	40,1321	-7,5468
6	Grunty pod rowami rolnymi (W)	3,7054	3,5301	-0,1753
7	Grunty pod wodami stojącymi (Ws)	14,3100	9,7800	-4,53
8	Wody Płynące (Wp)	2,3600	2,1600	-0,2
9	Nieużytki (N)	578,8678	549,2913	-29,5765
10	Sady (S)	1,2862	1,2002	-0,086
11	Tereny różne i komunikacyjne (Tr, Tk)	23,2528	21,4356	-1,8172
12	Plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	17,8800	3,2900	-14,59
13	Grunty rolne zabudowane (B-P, B-Ps)	0,4356	0,1548	-0,2808
14	Użytki ekologiczne	0,9800	0,9800	0
RAZEM		**18349,3449**	**18359,6596**	**10,3147**

2.1. Gospodarka lokalowa.

Stan na 01.01.2013 r. – 21 lokali mieszkalnych (w tym zgodnie z Lokalną polityką mieszkaniową Nadleśnictwa Olsztynek na lata 2012-2016 - 16 było zakwalifikowanych jako niezbędne a 5 jako zbędne).

Stan na 31.12.2022 r. – 13 lokali mieszkalnych (w tym 12 jest zakwalifikowanych jako niezbędne
a 1 jako zbędne).

W minionym dziesięcioleciu na podstawie art. 40a Ustawy o lasach sprzedano 7 lokali zbędnych oraz przekwalifikowano 1 lokal mieszkalny na służbowe pokoje gościnne tj. **łącznie ubyło 8 lokali.**

Zgodnie z **Programem Gospodarowania Zasobami Lokalowymi w Nadleśnictwie Olsztynek na lata 2018-2035** w 2025 roku przewidziano sprzedaż jednego budynku mieszkalnego a w 2028 roku zaplanowano zmianę przeznaczenia dwóch budynków (nadleśniczówki i leśniczówki Durąg). W 2020 roku została oddana do użytku samodzielna kancelaria Leśnictwa Tymawa a do 2028 roku zaplanowano wybudowanie samodzielnej kancelarii Leśnictwa Durąg.

Podsumowując wg stanu na 31.12.2022 r. Nadleśnictwo Olsztynek dysponuje **13 lokalami mieszkalnymi**, w tym:

- 12 lokali zostało zakwalifikowanych jako niezbędne (tj. 11 leśniczówek i 1 nadleśniczówka),
- 1 lokal zakwalifikowano jako zbędny (przewidziany do sprzedaży w 2025 roku).

3. Analiza realizacji użytkowania głównego w latach 2013 – 2022

W latach 2013 – 2022 planowany etat wynosił 941 769 m3. Ze względu na znaczący rozmiar szkód, spowodowanych przez huraganowe wiatry na początku roku 2022, Nadleśnictwo wystąpiło o Aneks do Planu Urządzania Lasu w części dotyczącej etatu masowego użytków głównych. Konieczność zwiększenia etatu spowodowana była wzrostem, w stosunku do przyjętej w PUL, ilości grubizny do pozyskania w ramach cięć przygodnych w użytkach przedrębnych. Aneks został wydany przez Ministra Klimatu i Środowiska dnia 29.06.2022 r. (Znak DLŁ-EGL.8100.18.1011.LP). Skorygowany etat, wraz z aneksem, wynosił 956 769 m3. Pozyskano 956 653,38 m3 grubizny, co stanowi 99,99 %. Strukturę pozyskania w grupach rodzajowych drewna (grubizna) przedstawia Tabela 4.

Tabela 4.
Struktura pozyskania w Nadleśnictwie Olsztynek w grupach rodzajowych drewna (grubizna)

Wyszczególnienie	Użytki rębne w m3			Użytki przedrębne w m3			Ogółem w m3		
	PUL	Wykonanie	%	PUL	Wykonanie	%	PUL	Wykonanie	%
Obręb Olsztynek	254 206,00	248 497,59	97,75	240 340,00	248 756,81	103,50	494 546,00	497 254,40	100,55
Obręb Grunwald	278 383,00	244 848,86	87,95	168 840,00	214 550,12	127,07	447 223,00	459 398,98	102,72
Ogółem (bez uwzględnienia aneksu)	532 589,00	**493 346,45**	**92,63**	**409 180,00**	**463 306,93**	**113,23**	941 769,00	**956 653,38**	101,58
Ogółem (po uwzględnieniu aneksu)	**532 589,00**	**493 346,45**	**92,63**	**424 180,00**	**463 306,93**	**109,22**	**956 769,00**	**956 653,38**	**99,99**

Tabela 5.
Analiza użytkowania rębnego i przedrębnego w Nadleśnictwie Olsztynek

Wyszczególnienie		Powierzchnia			Masa		
		Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)
1		2	3	4	5	6	7
Użytki rębne - razem		3 038,38	2 998,04	98,67	532 589,00	493 346,45	92,63
w tym:	iglaste	X	X	X	X	249 683,70	X
	liściaste	X	X	X	X	243 662,75	X
a	zaliczane na etat powierzchniowy	3 031,55	2 998,04	98,89	531 248,00	479 012,17	90,17
	w tym: nieprojektowane w planach UL do cięć rębnych	X	43,08	X	X	4 666,45	X
b	nie zal. na etat pow. + przygodne	6,83	X	X	1 341,00	14 334,28	1 068,92
użytki przedrębne - razem		10 137,27	9 607,46	94,77	424 180,00	463 306,90	109,22
w tym:	iglaste	X	X	X	X	324 741,29	X
	liściaste	X	X	X	X	138 565,61	X
a	czyszczenia	600,37	1 010,14	168,25	2 868,00	7 466,25	260,33
b	trzebieże + przygodne	9 536,90	8 597,32	90,15	421 312,00	455 840,65	108,20
użytki główne – razem (po uwzględnieniu aneksu)		13 175,65	12 605,50	95,67	956 769,00	956 653,35	99,99
w tym:	iglaste	X	X	X	X	574 425,02	X
	liściaste	X	X	X	X	382 228,33	X

Tabela 6.
Analiza użytkowania rębnego w Nadleśnictwie Olsztynek

L.p.	Wyszczególnienie				Obręb Olsztynek	Obręb Grunwald	Razem Nadleśnictwo
1	2				3	4	5
1	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10 - lecie		m3	254 206,00	278 383,00	532 589,00
2				ha	**1 414,31**	**1 624,07**	**3 038,38**
3		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m3	248 497,59	244 848,86	493 346,45
4				ha	**1 409,20**	**1 588,84**	**2 998,04**
5		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (3:1)	%	97,75	87,95	92,63
6			powierzchniowego (4:2)	%	99,64	97,83	98,67
7		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	3 053,56	1 612,89	4 666,45
8				ha	26,10	16,98	43,08
9		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (7:3)	%	1,23	0,66	0,95
10			w powierzchni (8:4)	%	1,85	1,07	1,44
11	w tym:						
12	Rębnia I ogółem	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	**88 311,00**	**13 857,00**	**102 168,00**
13				ha	285,00	56,11	341,11
14		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m3	85 367,83	13 683,92	99 051,75
15				ha	287,92	75,31	363,23
16		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (14:12)	%	96,67	98,75	96,95
17			powierzchniowego (15:13)	%	101,02	134,22	106,48
18		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	1 930,40	1 612,89	3 543,29
19				ha	6,37	16,98	23,35
20		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (18:14)	%	2,26	11,79	3,58
21			w powierzchni (19:15)	%	2,21	23,55	6,43
22	Rębnie złożone	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	**164 843,00**	**264 237,00**	**429 080,00**
23				ha	1 129,31	1 567,96	2 697,27
24		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m3	**156 494,41**	**223 466,01**	**379 960,42**
25				ha	1 121,28	1 513,53	2 634,81
26		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (24:22)	%	94,94	84,57	88,55
27			powierzchniowego (25:23)	%	99,29	96,53	97,68
28		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	1 123,16	-	1 123,16
29				ha	19,73	-	19,73
30		Udział cięc pozaplanowych	w miąższości (28:24)	%	0,72	-	0,30
31			w powierzchni (29:25)	%	1,76	-	0,75
32	Nie zalicz.	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	1 052,00	289,00	1 341,00
33		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m3	2 198,39	1 384,25	3 582,64
34		Stopień realizacji (33:32)		%	208,97	478,98	267,16
35		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	1414	896	2310

36		Udział cięć pozaplanowych (35:33)	%	64,32	64,73	64,48
37	Użytki przygodne rębne		m3	4 353,28	6 314,68	10 667,96
38	w tym CSS		m3	83,68	-	83,68
39	Udział użytków przygodnych rębnych (37:3)		%	1,75	2,58	2,16

Rębnia I	- wykonanie miąższościowe:	99 051,75	m^3	(96,95 %)
	- wykonanie powierzchniowe:	363,23	ha	(106,48 %)
Rębnie złożone	- wykonanie miąższościowe:	379 960,42	m^3	(88,55 %)
	- wykonanie powierzchniowe:	2 634,81	ha	(97,68 %)
Ogółem użytkowanie rębne	- wykonanie miąższościowe:	493 346,45	m^3	(92,63 %)
	- wykonanie powierzchniowe:	2998,04	ha	(98,67 %)

Udział użytków przygodnych rębnych: 10 667,96 m^3 (2,16% w użytkowaniu rębnym ogółem).

W ubiegłym dziesięcioleciu nie wykonano **83,42 ha** planowanych powierzchni zrębowych.
Przyczyny:

1. wynikające z potrzeb hodowlanych (w przypadku rębni złożonych niewystarczająco rozwinięte odnowienie naturalne)
2. ze względu na utworzenie form ochrony przyrody (szczególnie nowe strefy ptasie)
3. brak limitu etatowego w ostatnim roku (z powodu uprzątania skutków klęski)
4. częsta zmiana rodzaju rębni, wynikająca z potrzeb hodowlanych lub z wyboru bardziej dostosowanej rębni do warunków drzewostanu
5. zdiagnozowane w trakcie obowiązywania planu UL siedliska cenne oraz drzewostany niedostępne.

Należy również zauważyć, że powierzchnie cięć rębnych ubiegłego dziesięciolecia charakteryzowały się mniejszą masą wykonaną niż przewidywana masa według etatu.

Powierzchni cięć rębnych ponad plan wykonano **43,08 ha.** Głównym powodem uruchomienia dodatkowych pozycji było usuwanie klęsk abiotycznych (spowodowanych przed wiatry, susze, podtopienia).

Nadleśnictwo Olsztynek wyróżnia się dużą ilością stosowania rębni złożonych. W analizowanym okresie powierzchnie wykonane za pomocą rębni zupełnych wynosiły 12,12% (363,23 ha), natomiast za pomocą rębni złożonych wykonano 87,88% (2 634,81 ha).

Tabela 7.
Analiza użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie Olsztynek

L.p.	Wyszczególnienie			Obręb Olsztynek	Obręb Grunwald	Razem Nadleśnictwo
1	2			3	4	5
1	Ogółem przedrębne	Etat na 10 - lecie	ha	**6 093,13**	**4 044,14**	**10 137,27**
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	248 756,81	214 550,12	463 306,93
3			ha	**5 685,45**	**3 922,01**	**9 607,46**
4			m3/ha	43,75	54,70	48,22
5		Stopień realizacji (pow. 3:1)	%	93,31	96,98	94,77
6	w tym:					
7	CP-P	Rozmiar 10 - lecie	ha	**163,36**	**437,01**	**600,37**
8		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	1 737,65	5 728,63	7 466,28
9			ha	**273,45**	**736,69**	**1 010,14**
10			m3/ha	6,36	7,78	7,39
11		Stopień realizacji (pow. 9:7)	%	167,39	168,58	168,25
12	TW	Rozmiar 10 - lecie	ha	**1 235,89**	**1 224,97**	**2 460,86**
13		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	33 837,80	41 129,26	74 967,06
14			ha	**1 136,68**	**1 144,81**	**2 281,49**
15			m3/ha	29,77	35,93	32,86
16		Stopień realizacji (pow. 14:12)	%	91,97	93,46	92,71
17	TP	Rozmiar 10 - lecie	ha	**4 693,88**	**2 382,16**	**7 076,04**
18		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	141 060,62	111 563,33	252 623,95
19			ha	**4 275,32**	**2 040,51**	**6 315,83**
20			m3/ha	32,99	54,67	40,00
21		Stopień realizacji (pow. 19:17)	%	91,08	85,66	89,26
22	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych		m3	72 120,74	56 128,90	128 249,64
23	Udział użytków przygodnych w przedrębnych (22:2)		%	28,99	26,16	27,68

Czyszczenia późne – rozmiar powierzchniowy CP-P został zrealizowany w 168,25 % PUL. Znaczne przekroczenie etatu powierzchniowego w CP-P wynikało z wykorzystania grubizny w ilości większej niż planowana.

Trzebieże wczesne – rozmiar powierzchniowy został zrealizowany w 92,71 % PUL.

Trzebieże późne – rozmiar powierzchniowy został zrealizowany w 89,26 % PUL.

Wszystkie powierzchnie zaplanowane do pielęgnowania w ramach trzebieży, na których zabieg miał istotne znaczenie, zostały zrealizowane. Niepełna realizacja dotyczy powierzchni wcześniej dotkniętych szkodami biotycznymi i abiotycznymi, powierzchni wykonanych w ramach zrębów sanitarnych, bądź powierzchni objętych ochroną strefową. Należy również zaznaczyć, że w okresie ubiegłych dziesięciu lat nie było warunków do realizacji powierzchni na siedliskach podmokłych (np. Ol).

Tabela 8.1. (IX IUL).
Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (2013-2022)
Obręb Olsztynek

Rok kalendarzowy	Użytki										OGÓŁEM
	RĘBNE				PRZEDRĘBNE						
					czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
	ha	m³	przygodne m3	razem m3	ha	m³	ha	m³	m³	m³	m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres według lat											
2013	179,24	27 208,43	583,20	27 791,63	19,65	49,07	695,69	15 021,84	2 987,07	18 057,98	45 849,61
2014	161,04	23 214,89	628,40	23 843,29	56,49	363,16	631,70	16 897,36	3 000,41	20 260,93	44 104,22
2015	156,80	27 986,02	854,38	28 840,40	80,57	315,64	512,55	18 790,63	8 653,28	27 759,55	56 599,95
2016	139,21	25 122,08	792,86	25 914,94	27,41	298,03	453,39	16 141,50	7 871,35	24 310,88	50 225,82
2017	125,49	26 483,70	388,32	26 872,02	52,67	372,02	699,71	24 453,54	3 478,61	28 304,17	55 176,19
2018	143,80	24 196,51	472,75	24 669,26	16,28	100,63	586,45	21 808,06	3 419,70	25 328,39	49 997,65
2019	125,31	22 260,03	161,83	22 421,86	4,26	17,39	540,81	19 399,42	3 935,57	23 352,38	45 774,24
2020	104,37	21 637,82	124,42	21 762,24	6,13	6,90	588,96	19 946,77	3 828,38	23 782,05	45 544,29
2021	130,26	24 095,74	167,31	24 263,05	-	-	578,53	19 485,60	4 462,12	23 947,72	48 210,77
2022	143,68	21 939,09	179,81	22 118,90	9,99	214,81	124,21	2 953,70	30 484,25	33 652,76	55 771,66
Razem	1 409,20	244 144,31	4 353,28	248 497,59	273,45	1 737,65	5 412,00	174 898,42	72 120,74	248 756,81	497 254,40
Etat za okres ubiegły	1 414,31	254 206,00	X	254 206,00	163,36	513,00	5 929,77	239 827,00	X	240 340,00	494 546,00
Aneks	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	502 746,00
% wykonania	99,64	96,04	X	97,75	167,39	338,72	91,27	72,93	X	103,50	98,91

8.2. (IX IUL)
vienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (2012-2022)
Grunwald

Rok lendarzowy	Użytki										
	RĘBNE				PRZEDRĘBNE						OGÓŁEM
	ha	m^3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m^3	ha	m^3	m^3	m^3	m^3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres według lat											
2013	161,33	26 151,39	713,95	26 865,34	127,26	170,76	384,10	12 792,28	1 626,00	14 589,04	41 454,38
2014	220,34	37 385,36	597,43	37 982,79	126,05	739,53	240,79	10 412,27	1 773,19	12 924,99	50 907,78
2015	205,59	25 765,15	687,61	26 452,76	83,66	521,04	373,60	20 398,46	3 419,79	24 339,29	50 792,05
2016	127,51	17 686,65	1 883,02	19 569,67	65,76	193,95	333,42	15 956,35	5 458,20	21 608,50	41 178,17
2017	152,20	19 321,33	599,48	19 920,81	79,10	452,98	325,37	14 127,73	3 296,00	17 876,71	37 797,52
2018	210,08	26 787,29	209,01	26 996,30	41,18	75,86	359,84	19 332,03	3 095,16	22 503,05	49 499,35
2019	155,14	22 327,26	294,43	22 621,69	35,57	314,79	372,69	19 400,29	3 841,99	23 557,07	46 178,76
2020	115,22	21 399,79	119,83	21 519,62	82,88	1 854,45	394,90	18 336,59	2 227,14	22 418,18	43 937,80
2021	108,15	19 737,92	350,97	20 088,89	56,93	742,48	365,95	20 608,61	5 489,91	26 841,00	46 929,89
2022	133,28	21 972,04	858,95	22 830,99	38,30	662,79	34,66	1 327,98	25 901,52	27 892,29	50 723,28
Razem	1 588,84	238 534,18	6 314,68	244 848,86	736,69	5 728,63	3 185,32	152 692,59	56 128,90	214 550,12	459 398,98
tat za okres ubiegły	1 624,07	278 383,00	X	278 383,00	437,01	2 355,00	3 607,13	166 485,00	X	168 840,00	447 223,00
Aneks	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	454 023,00
wykonania	97,83	85,69	X	87,95	168,58	243,25	88,31	91,72	X	127,07	101,18

Tabela 8. (IX IUL)
Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (2013-2022)
Nadleśnictwo Olsztynek

Rok kalendarzowy	Użytki										
	RĘBNE				PRZEDRĘBNE						OGÓŁEM
	ha	m^3	przygodne	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m3		ha	m^3	ha	m^3	m^3	m^3	m^3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres według lat											
2013	340,57	53 359,82	1 297,15	54 656,97	146,91	219,83	1 079,79	27 814,12	4 613,07	32 647,02	87 303,99
2014	381,38	60 600,25	1 225,83	61 826,08	182,54	1 102,69	872,49	27 309,63	4 773,60	33 185,92	95 012,00
2015	362,39	53 751,17	1 541,99	55 293,16	164,23	836,68	886,15	39 189,09	12 073,07	52 098,84	107 392,00
2016	266,72	42 808,73	2 675,88	45 484,61	93,17	491,98	786,81	32 097,85	13 329,55	45 919,38	91 403,99
2017	277,69	45 805,03	987,80	46 792,83	131,77	825,00	1 025,08	38 581,27	6 774,61	46 180,88	92 973,71
2018	353,88	50 983,80	681,76	51 665,56	57,46	176,49	946,29	41 140,09	6 514,86	47 831,44	99 497,00
2019	280,45	44 587,29	456,26	45 043,55	39,83	332,18	913,50	38 799,71	7 777,56	46 909,45	91 953,00
2020	219,59	43 037,61	244,25	43 281,86	89,01	1 861,35	983,86	38 283,36	6 055,52	46 200,23	89 482,09
2021	238,41	43 833,66	518,28	44 351,94	56,93	742,48	944,48	40 094,21	9 952,03	50 788,72	95 140,66
2022	276,96	43 911,13	1 038,76	44 949,89	48,29	877,60	158,87	4 281,68	56 385,77	61 545,05	106 494,94
Razem	2 998,04	482 678,49	10 667,96	493 346,45	1 010,14	7 466,28	8 597,32	327 591,01	128 249,64	463 306,93	956 653,38
Etat za okres ubiegły (wraz z aneksem)	3 038,38	532 589,00	X	532 589,00	600,37	2 868,00	9 536,90	421 312,00	X	424 180,00	956 769,00
% wykonania	98,67	90,63	X	92,63	168,25	260,33	90,15	77,75	X	109,22	99,99

Z przyczyn opisanych powyżej, w użytkowaniu przedrębnym wykonano więcej niż zaplanowany etat masowy, natomiast nie osiągnięto określonego poziomu w użytkowaniu rębnym. Biorąc pod uwagę grubiznę pozyskaną w użytkowaniu przygodnym (rębnym i przedrębnym) stanowiła ona 14,52% przyjętego etatu ogółem.

Nadleśnictwo charakteryzuje się wysokim stopniem trudności, jeśli chodzi o pozyskanie i zrywkę drewna (kompleksy trudnodostępne). Stan dróg leśnych w dalszym ciągu wymaga ponoszenia nakładów finansowych.

W ubiegłym dziesięcioleciu wykonano 38 347,16 m^3 surowca małowymiarowego.

Nadleśnictwo Olsztynek wyróżnia się różnorodnością gatunkową oraz sortymentową pozyskiwanego drewna. W ostatnich latach pozyskano 21 gatunków oraz 119 grup handlowo-gatunkowych.

4. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu w Nadleśnictwie Olsztynek w latach 2013–2022

4.1. Odnowienia i zalesienia

W latach 2013-2022 wykonano łącznie 354,70 ha odnowień na powierzchniach otwartych, co stanowi 100,46% założeń Planu Urządzenia Lasu (plan 353,09 ha). Halizny i płazowiny nie występowały. Zmiany w realizacji odnowień na powierzchniach otwartych w poszczególnych obrębach wynikają z następujących działań:

- objęcia strefą ochrony całorocznej ptaków powierzchni przeznaczonych do użytkowania rębnią zupełną,
- konieczności wykonania zrębów sanitarnych w związku z wystąpieniem szkód powierzchniowych, spowodowanych przez wiatr i podtopienia,
- zmian rębni gniazdowej na rębnię zupełną (w drzewostanie osłabionym, silnie narażonym na działanie wiatru o luźnym zwarciu z dużym udziałem świerka osłabionego przez hubę korzeni oraz w drzewostanie zlokalizowanym w wydzieleniu o specyficznym kształcie granic z czterema bagnami, w którym niemożliwe było prawidłowe rozlokowanie gniazd),
- odstąpienia od wykonania rębni zupełnej na rzecz stopniowej przebudowy drzewostanu.

Plan Urządzenia Lasu nie zawierał wskazówek gospodarczych dotyczących zalesień, natomiast wykonano je na powierzchni 1,77 ha. Zalesienia te wynikały z konieczności zagospodarowania gruntów rolnych niedzierżawionych z uznaniem na części powierzchni sukcesji naturalnej.

Odnowienia pod osłoną drzewostanu wykonano łącznie na powierzchni 1025,30 ha, przy zakładanych 937,53 ha, co stanowi 109,36% powierzchni przyjętej w PUL, z czego odnowienia w ramach rębni złożonych wykonano na powierzchni 998,72 ha (108,56%), podsadzenia produkcyjne na obszarze 15,32 ha (115,19%), a dolesienia łuk i przerzedzeń na 11,26 ha (263,70%). Zwiększenie realizacji odnowień przy rębniach złożonych wynika przede wszystkim z większej powierzchni uznanych odnowień naturalnych, inicjowanych w ramach prowadzenia rębni częściowej wielkopowierzchniowej (IIa). Wiąże się również ze zmianami rodzajów rębni, dostosowywanych do stanu odnowienia naturalnego na poszczególnych powierzchniach.

Większa powierzchnia dolesionych luk wynika z konieczności dolesiania luk powstałych w latach obowiązywania PUL w związku z wystąpieniem szkód powierzchniowych, wyrządzonych przez wiatr.

Ogółem odnowienia wykonano na powierzchni 1380 ha, przy zakładanej w PUL powierzchni 1290,62 ha, co stanowi 106,93% wykonania.

Tabela 9.1.
Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Olsztynek za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (2013-2022)
Obręb Olsztynek

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Pielęgnowanie			Melioracje
	otwarte		pod osłoną							
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	przy zrębach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń		gleby	upraw (CW)	młodników (CP)	agrotechniczne
	Powierzchnia zredukowana [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Wykonanie za ubiegły okres wg lat										
2013	23,19	-	18,69	-	-	2,49	153,38	112,06	85,18	84,90
2014	26,81	1,18	43,46	7,04	0,42	0,57	50,39	82,91	79,38	97,08
2015	26,77	0,59	33,65	0,30	1,28	1,23	45,56	67,37	137,66	67,00
2016	38,72	-	31,92	-	0,20	1,87	55,96	64,22	136,92	73,26
2017	36,36	-	31,55	2,48	1,22	0,93	54,98	71,44	108,97	67,90
2018	15,67	-	63,57	0,20	0,31	2,54	69,21	60,86	77,08	68,21
2019	29,05	-	45,54	-	-	0,86	62,64	68,94	65,68	68,71
2020	48,97	-	45,52	-	-	1,78	69,78	64,84	76,00	63,76
2021	23,34	-	44,83	1,18	-	3,06	55,81	52,55	53,03	62,36
2022	17,48	-	46,80	-	0,43	0,42	37,03	83,45	47,25	57,44
Razem	**286,36**	**1,77**	**405,53**	**11,20**	**3,86**	**15,75**	**654,74**	**728,64**	**867,15**	**710,62**
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	300,26	0,00	409,38	13,30	1,89	76,48	839,49	876,17	697,53	745,45
% wykonania	95,37	-	99,06	84,21	204,23	20,59	77,99	83,16	124,32	95,33

Tabela 9.2.
Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Olsztynek za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (2013-2022)
Obręb Grunwald

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Pielęgnowanie			Melioracje
	otwarte		pod osłoną							
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	przy zrębach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń		gleby	upraw (CW)	młodników (CP)	agrotechniczne
	Powierzchnia zredukowana [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Wykonanie za ubiegły okres wg lat										
2013	5,23	-	45,58	-	0,19	4,45	83,42	30,68	153,28	21,45
2014	6,86	-	99,18	4,12	0,25	2,64	18,17	20,58	160,92	26,32
2015	1,86	-	72,57	-	0,27	1,58	28,39	33,60	131,45	44,05
2016	9,13	-	42,98	-	2,35	4,93	44,28	28,70	88,85	37,41
2017	10,58	-	51,35	-	0,34	2,59	47,60	26,06	136,60	35,50
2018	7,53	-	47,81	-	0,21	4,37	44,63	58,59	95,03	71,62
2019	17,61	-	66,02	-	1,01	4,34	44,18	47,19	73,05	32,55
2020	5,11	-	52,44	-	-	3,06	48,04	18,74	125,26	17,75
2021	1,95	-	60,28	-	0,37	0,10	36,38	22,46	88,23	30,62
2022	2,48	-	54,98	-	2,41	3,19	19,78	50,47	73,86	42,08
Razem	**68,34**	**0,00**	**593,19**	**4,12**	**7,40**	**31,25**	**414,87**	**337,07**	**1126,53**	**359,35**
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	52,83	0,00	510,58	0,00	2,38	68,09	491,91	698,52	713,60	550,60
% wykonania	129,36	-	116,18	-	310,92	45,90	84,34	48,25	157,87	65,27

Tabela 9.
Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Olsztynek za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (2013-2022)
Nadleśnictwo Olsztynek

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Pielęgnowanie			Melioracje
	otwarte		pod osłoną							
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	przy zrębach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń		gleby	upraw (CW)	młodników (CP)	agrotechniczne
	Powierzchnia zredukowana [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Wykonanie za ubiegły okres wg lat										
2013	28,42	-	64,27	-	0,19	6,94	236,80	142,74	238,46	106,35
2014	33,67	1,18	142,64	11,16	0,67	3,21	68,56	103,49	240,30	123,40
2015	28,63	0,59	106,22	0,30	1,55	2,81	73,95	100,97	269,11	111,05
2016	47,85	-	74,90	-	2,55	6,80	100,24	92,92	225,77	110,67
2017	46,94	-	82,90	2,48	1,56	3,52	102,58	97,50	245,57	103,40
2018	23,20	-	111,38	0,20	0,52	6,91	113,84	119,45	172,11	139,83
2019	46,66	-	111,56	-	1,01	5,20	106,82	116,13	138,73	101,26
2020	54,08	-	97,96	-	-	4,84	117,82	83,58	201,26	81,51
2021	25,29	-	105,11	1,18	0,37	3,16	92,19	75,01	141,26	92,98
2022	19,96	-	101,78	-	2,84	3,61	56,81	133,92	121,11	99,52
Razem	**354,70**	**1,77**	**998,72**	**15,32**	**11,26**	**47,00**	**1069,61**	**1065,71**	**1993,68**	**1069,97**
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	353,09	0,00	919,96	13,30	4,27	144,57	1331,40	1574,69	1411,13	1296,05
% wykonania	100,46	-	108,56	115,19	263,70	32,51	80,34	67,68	141,28	82,56

4.2. Odnowienia naturalne

Tabela 10.
Odnowienia naturalne w Nadleśnictwie Olsztynek

Rok kalendarzowy	Obręby		Nadleśnictwo
	Olsztynek	Grunwald	
	Powierzchnia [ha]		
2013	3,29	42,74	46,03
2014	3,79	82,52	86,31
2015	7,52	47,35	54,87
2016	1,50	3,09	4,59
2017	2,62	21,96	24,58
2018	-	13,44	13,44
2019	3,99	24,88	28,87
2020	4,44	15,55	19,99
2021	-	32,32	32,32
2022	2,18	32,28	34,46
Razem	**29,33**	**316,13**	**345,46**

W okresie ostatniego 10-lecia udział odnowień naturalnych w odnowieniach ogółem wyniósł 25%. Dominującym gatunkiem w tych odnowieniach jest buk zwyczajny, którego naturalne odnawianie inicjowane jest w ramach prowadzenia rębni częściowej wielkopowierzchniowej (IIa). Drugim gatunkiem pod względem wielkości powierzchni uznanych odnowień naturalnych jest sosna zwyczajna. Inicjowanie odnowień naturalnych sosny zwyczajnej prowadzone jest na powierzchniach otwartych po wykonaniu rębni Ib, z wykorzystaniem wyprzedzającego przygotowania gleby oraz pozostawianiem na wybranych powierzchniach nasienników. Udział powierzchniowy poszczególnych gatunków w odnowieniach naturalnych, uznanych w latach 2013-2022 przedstawia poniższe zestawienie:

- buk zwyczajny 306,54 ha (88,73%),
- sosna zwyczajna 26,08 ha (7,55%),
- klon jawor 4,20 ha (1,22%),
- brzoza brodawkowata 2,95 ha (0,85%),
- klon zwyczajny 2,36 ha (0,68%),
- pozostałe (świerk pospolity, dąb szypułkowy, lipa drobnolistna, grab pospolity, jesion wyniosły, olsza czarna) 3,33 ha (0,97%).

4.3. Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia zostały wykonane w minionym dziesięcioleciu na powierzchni 47,00 ha i wynikały z potrzeb hodowlanych upraw. Jest to zaledwie 32,51% zakładanej w PUL powierzchni poprawek (144,57 ha) oraz 3,4% powierzchni wykonanych odnowień i zalesień. Uznane odnowienia naturalne buka zwyczajnego wymagały znacznie mniej uzupełnień od zakładanych w PUL. Poprawki i uzupełnienia na gruntach do odnowienia PUL określał na poziomie 10% ich powierzchni.

Brak konieczności wykonywania poprawek wynikał z dobrej udatności upraw, na co wpłynęła wysoka jakość sadzonek używanych do nasadzeń, odpowiednia technika

sadzenia oraz stosowanie na uprawach, gdzie to było konieczne, ogrodzeń jako najskuteczniejszej metody ochrony upraw przed zwierzyną.

4.4. Wprowadzanie podszytów

W latach 2013-2022 PUL przewidywał wprowadzanie podszytów w Nadleśnictwie Olsztynek na powierzchni 15,10 ha. Podszyty wprowadzono na powierzchni 13,81 ha, co stanowi 91,46% zakładanej powierzchni w PUL. Przy wprowadzaniu podszytów uwzględniono potrzeby hodowlane drzewostanów oraz możliwości osiągnięcia celu hodowlanego. Na niewykonanej powierzchni nie było potrzeby wprowadzania podszytów, ponieważ powstają tam samorzutnie dobrze rokujące podszyty.

4.5. Pielęgnowanie lasu

Zabiegi pielęgnacji gleby, czyszczeń wczesnych i czyszczeń późnych realizowane były zgodnie z potrzebami hodowlanymi upraw i młodników.

Pielęgnowanie gleby (PIEL) w uprawach leśnych wykonano na powierzchni 1069,61 ha, przy zakładanych w PUL 1331,40 ha, co daje 80,34% wykonania. Przyczyną mniejszej powierzchni wykonania tego zabiegu był brak zachwaszczenia na niektórych uprawach, szczególnie na siedliskach boru świeżego oraz słabszego boru mieszanego świeżego w latach z małą ilością opadów.

Czyszczenia wczesne (CW) wykonano w 67,68% założeń PUL; przy zakładanych 1574,69 ha wykonano 1065,71 ha. Mniejsza powierzchnia wykonania czyszczeń wczesnych wynika przede wszystkim z następujących przyczyn:

- PUL zakładał cząstkowe wykonywanie zabiegu CW w inicjowanych odnowieniach naturalnych w trakcie kontynuacji rębni złożonej (częściowej), co groziło dużymi uszkodzeniami w odnowieniu przy prowadzeniu cięć; wobec tego odstąpiono od wykonywania zabiegu CW przed zakończeniem rębni złożonej,
- duża presja zwierzyny płowej, mogąca skutkować poważnymi szkodami w uprawach, miała wpływ na podejmowane decyzje o przesunięciu wykonania zabiegu CW w czasie, by uniknąć nadmiernych uszkodzeń w najbardziej narażonych, niegrodzonych uprawach,
- uprawy wielogatunkowe na silnych siedliskach, charakteryzujące się dynamicznym wzrostem, licznie reprezentowane w Nadleśnictwie Olsztynek, mogą sprawiać problemy z prawidłową kwalifikacją wymaganego zabiegu hodowlanego; zdarzały się przypadki, kiedy planowany półtora roku wcześniej zabieg czyszczenia wczesnego w uprawie, z uwagi na osiągnięcie zwarcia i przejście w fazę rozwojową młodnika, musiał być zmieniony na zabieg czyszczenia późnego.

Czyszczenia późne (CP) wykonano w 141,28% założeń PUL, przy zakładanych 1411,13 ha, wykonano 1993,68 ha. Wynika to z dużej dynamiki wzrostu upraw, w związku z czym na części wydzieleń zachodziła konieczność wykonania zabiegu CP, zamiast planowanego zabiegu CW.

Ogółem zabiegi pielęgnowania upraw i młodników wykonano na powierzchni 4129 ha, przy zakładanej w PUL powierzchni 4317,22 ha, co stanowi 95,64% wykonania.

Zabiegi trzebieży (TW, TP) wykonano na łącznej powierzchni 8597,32 ha, co stanowi 90,15% planowanego rozmiaru powierzchniowego tych zabiegów (komentarz w rozdziale dotyczącym użytkowania lasu).

Nadleśnictwo Olsztynek wykonało obligatoryjne zadania z zakresu pielęgnowania lasu (pielęgnowanie gleby, czyszczenia wczesne, czyszczenia późne, trzebieże wczesne, trzebieże późne) na powierzchni 12726,32 ha, co daje 105,49% z 12063,84 ha zadań dotyczących projektowanej powierzchni pielęgnowania lasu, określonych Decyzją Ministra Środowiska z dnia 23 kwietnia 2013 r. w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Olsztynek na lata 2013-2022.

4.6. Melioracje

Agrotechniczne

Plan melioracji agrotechnicznych został wykonany w 82,56% założeń PUL. Na planowane w PUL 1296,05 ha zrealizowano 1069,97 ha.

Wodne

W 2016 roku została przeprowadzona odbudowa 725 m odcinka rowu melioracji szczegółowych na działce nr 74/2, obręb Kiersztanówko, gmina Grunwald – w celu umożliwienia spływu wody z gruntów przyległych (w tym gruntów prywatnych). Łączny koszt wyniósł 53 526,23 zł netto.

Tabela 11.
Remonty i utrzymanie urządzeń wodnomelioracyjnych w Nadleśnictwie Olsztynek w okresie 2013 – 2022

Rok	Poniesione koszty w roku [zł]
2013	8 256,00
2014	14 060,45
2015	4 405,25
2016	4 603,69
2017	6 710,12
2018	9 955,64
2019	9 877,36
2020	6 216,26
2021	7 301,04
2022	0,0
Ogółem	**71 385,81**

5. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

5.1. Porównanie udział powierzchni dla gatunków panujących oraz według klas wieku.

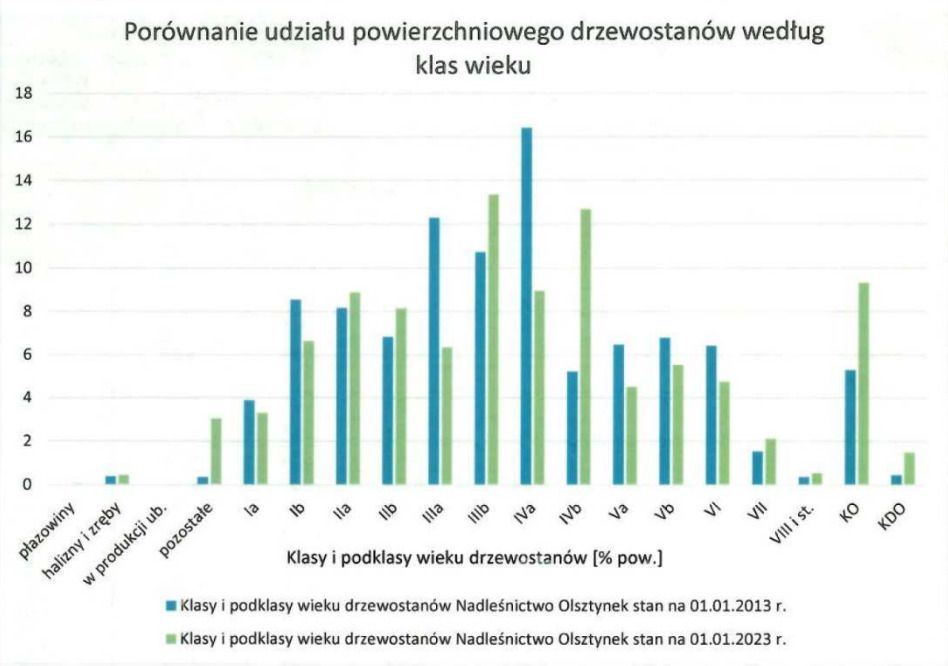
Tabela 12.
Porównanie udziału powierzchniowego gatunków panujących w drzewostanach
Nadleśnictwo Olsztynek

Stan na: źródło:	01.01.2013 r. BULiGL			01.01.2023 r. BULiGL			Różnica udziałów w powierzchni nadleśnictwa
Gatunek panujący	Obręb Olsztynek	Obręb Grunwald	Nadleśnictwo Olsztynek	Obręb Olsztynek	Obręb Grunwald	Nadleśnictwo Olsztynek	
	Grunty zalesione						
	%						
SO	78,91	17,6	52,24	78,15	16,52	51,26	-0,98
MD	0,4	1,61	0,94	0,54	2,44	1,37	0,43
ŚW	5,57	8,33	6,75	2,33	4,43	3,24	-3,51
BK	-	27,16	11,86	0,01	29,59	12,91	1,05
JD	0,01	-	0,01	0,01	-	0,01	0
DB	5,22	15,35	9,62	8,61	17,18	12,35	2,73
DB.S	-	-	-	0,61	0,41	0,52	0,52
DB.C	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0
KL	-	0,06	0,03	0,04	0,16	0,09	0,06
JW	0,09	0,95	0,47	0,09	1,3	0,62	0,15
JS	0,05	0,5	0,25	-	0,2	0,09	-0,16
GB	0,08	0,55	0,28	0,15	0,6	0,35	0,07
BRZ	6,58	22,83	13,78	6,11	21,88	12,99	-0,79
OL	2,87	4,35	3,34	3,15	4,29	3,65	0,31
OL.S	0,06	0,22	0,13	0,05	0,14	0,09	-0,04
TP	-	-	-	-	0,02	0,01	0,01
OS	0,03	0,02	0,03	0,02	0,09	0,05	0,02
WB	-	0,01	0	-	-	-	-0,01
LP	0,08	0,42	0,23	0,09	0,71	0,36	0,13
Ogółem	100						

Tabela 13.
Porównanie udziału powierzchniowego drzewostanów według klas wieku
Nadleśnictwo Olsztynek

Stan na: źródło:	01.01.2013 r. BULiGL			01.01.2023 r. BULiGL			Różnica udziałów w powierzchni nadleśnictwa
Klasy i podklasy wieku drzewostanów	Obręb Olsztynek	Obręb Grunwald	Nadleśnictwo Olsztynek	Obręb Olsztynek	Obręb Grunwald	Nadleśnictwo Olsztynek	
	Grunty zalesione						
	%						
płazowiny	-	-	-	0,01	0,13	0,06	0,06
halizny i zręby	0,55	0,27	0,38	0,63	0,17	0,43	0,05
w produkcji ub.	0,03	0,04	0,03	0,03	0,04	0,03	0,00
pozostałe	0,41	0,33	0,35	3,41	2,54	3,03	2,68
przestoje	-	-	-	-	-	-	-
Ia	5,31	2,11	3,87	3,87	2,55	3,29	-0,58
Ib	5,94	12	8,54	7,52	5,48	6,64	-1,90
IIa	6,27	10,16	8,16	5,47	13,32	8,87	0,71
IIb	6,7	7,1	6,82	6,55	10,21	8,14	1,32
IIIa	12,23	12,48	12,29	5,96	6,86	6,35	-5,94
IIIb	9,41	12,38	10,72	13,77	12,78	13,35	2,62
IVa	18,22	14,15	16,40	7,40	10,97	8,95	-7,45
IVb	5,44	4,7	5,19	16,19	8,09	12,68	7,49
Va	8,21	4,35	6,47	5,15	3,63	4,50	-1,97
Vb	8,19	4,78	6,78	7,07	3,47	5,51	-1,27
VI	8,14	4,13	6,41	5,53	3,67	4,72	-1,69
VII	1,31	1,76	1,53	2,92	1,05	2,11	0,58
VIII i st.	0,17	0,61	0,36	0,19	1,01	0,54	0,18
KO	3,22	7,93	5,25	7,29	11,96	9,32	4,07
KDO	0,25	0,72	0,45	1,04	2,07	1,48	1,03
Ogółem	100						

Wykres 1.
Porównanie udziału powierzchniowego drzewostanów według klas wieku
Nadleśnictwo Olsztynek



Porównując udział powierzchni dla gatunków panujących z początku i końca badanego okresu (dane BULiGL) można stwierdzić spadek powierzchniowego udziału głównych gatunków iglastych w Nadleśnictwie Olsztynek: sosny o 2 % oraz świerka o 52 %. Spadek udziału sosny w ogólnej powierzchni Nadleśnictwa spowodowany jest stopniowym przebudowywaniem drzewostanów z monolitycznych na mieszane. Spadek udziału świerka spowodowało obniżenie poziomu wód gruntowych, co znacznie wpłynęło na odporność tego gatunku przed czynnikami biotycznymi i abiotycznymi. Jedynie dla modrzewia odnotowano wzrost udziału powierzchniowego o 46 %. W przypadku głównych gatunków liściastych w Nadleśnictwie widzimy wzrost udziału powierzchniowego dęba o 34 %, olszy o 9 % oraz buka o 9%. Jednocześnie widzimy spadek udziału powierzchniowego brzozy o 6 %, który związany jest z osiągnięciem wieku rębności przez drzewostany na gruntach porolnych, jak również z regulacją składu gatunkowego młodszych klas drzewostanów wykazujących duży udział brzozy. Wzrost udziału dęba spowodowany jest przebudową drzewostanów. Znaczny spadek udziału jesionu o 64 % związany jest z zamieraniem tego gatunku w całej Polsce.

Porównując udział powierzchni drzewostanów w klasach i podklasach wieku, widoczny jest wzrost udziału klasy IIb o 19 %, IIIb o 24 %, IVb o 144 %, KO o 78 % oraz KDO o 229 %. Jednocześnie widzimy spadek powierzchni drzewostanów klasy Ib o 22%, IIIa o -48%, IVa o -45%, Va o -30% oraz VI o 26%.

5.2. Ocena upraw i młodników do 10 lat po rębniach na powierzchniach otwartych

Tabela 14.1. (XI IUL)
Ocena upraw i młodników do 10 lat po rębniach na powierzchniach otwartych
Obręb Olsztynek

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		32,06	2,13									34,19
BMŚW		122,62	21,37		42,89						1,58	188,46
LMŚW		20,54	1,96		7,28	0,97						30,75
LMB		1,11										1,11
LŚW		2,44			6,18							8,62
LW					0,74							0,74
OL		1,34										1,34
Ogółem		**180,11**	**25,46**		**57,09**	**0,97**					**1,58**	**265,21**

Tabela 14.2. (XI IUL)
Ocena upraw i młodników do 10 lat po rębniach na powierzchniach otwartych
Obręb Grunwald

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
LMŚW		7,20			1,06	4,55						12,81
LMB			1,31									1,31
LŚW		23,01			17,55	1,06						41,62
	9130		5,43									5,43
	9160	0,56										0,56
LW					4,06							4,06
OL												
Ogółem		**30,77**			**22,67**	**5,61**						**69,07**

Tabela 14. (XI IUL)
Ocena upraw i młodników do 10 lat po rębniach na powierzchniach otwartych
Nadleśnictwo Olsztynek

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		32,06	2,13									34,19
BMŚW		122,62	21,37		42,89						1,58	188,46
LMŚW		27,74	1,96		8,34	5,52						43,56
LMB		1,11	1,31									2,42
LŚW		25,45			23,73	1,06						50,24
	9130		5,43									5,43
	9160	0,56										0,56
LW					4,80							4,80
OL		1,34	3,28									4,62
Ogółem		**210,88**	**35,48**		**79,76**	**6,58**					**1,58**	**334,28**

Ocena upraw i młodników do 10 lat przeprowadzona na powierzchniach otwartych przedstawiona została w tabeli XI IUL, przygotowanej przez BULiGL w Olsztynie według stanu na dzień 01.01.2023 r. Zinwentaryzowano 334,28 ha upraw i młodników do 10 lat. Skład zgodny ze składem pożądanym wykazuje 246,36 ha (74%), częściowo zgodny 86,34 ha (26%). Uprawy i młodniki z zadrzewieniem 1,0-0,9 stanowią 290,64 ha (87%), uprawy i młodniki z zadrzewieniem 0,8-0,7 stanowią 42,06 ha (13%). Nie stwierdzono upraw i młodników o składzie niezgodnym ze składem pożądanym.

Uprawy przepadłe stanowią 1,58 ha (poniżej 0,5%) - powierzchnia ta została odnowiona w 2013 roku i zabezpieczana była repelentem. W latach 2019-2022 udokumentowane były nękające szkody od łosia. Halizna ta zostanie odnowiona z innym składem gatunkowym w 2024 r.

5.3 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela 15.1 (XII IUL)
Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Obręb Olsztynek

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.S	46,06	34,6	11
	LMŚW		BK	5,08	70,0	12
	LMŚW		DB	11,55	52,3	22
	LMŚW		DB.S	425,82	39,0	12
	LMŚW		GB	3,53	70,0	22
	LŚW		BK	1,29	70,0	11
	LŚW		DB	1,55	60,0	12
	LŚW		DB.S	224,99	36,3	12
		9170		1,88	30,0	11
Razem				**721,75**	**38,5**	**12**
KDO	LMŚW		BRZ	2,48	30,0	22
	LMŚW		DB	15,86	20,0	12
	LMŚW		GB	17,14	19,7	23
	LMŚW		ŚW	4,91	17,5	13
	LŚW		GB	16,54	19,1	12
	LŚW		ŚW	4,22	20,0	13
Razem				**61,15**	**19,9**	**12**
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	12,36	70,6	12
	BMŚW		SO	27,34	99,4	11
	LMŚW		DB	118,03	80,2	12
	LMŚW		DB.S	17,04	56,8	12
	LMŚW		GB	1,88	30,0	12
	LMŚW		LP	0,73	100,0	11
	LMŚW		MD	4,55	100,0	12
	LMŚW		SO	114,67	95,5	11
	LMŚW		ŚW	10,15	95,5	22
	LŚW		BRZ	1,22	80,0	12
	LŚW		DB	87,27	94,7	12
	LŚW		DB.S	10,77	64,8	12
	LŚW		LP	1,25	80,0	12
	LŚW		MD	5,51	80,0	22
	LŚW		SO	5,51	80,0	22
	LŚW		ŚW	14,11	88,7	22
Razem				**432,39**	**87,5**	**12**
Ogółem				**1215,29**	**55,0**	**12**

Tabela 15.2. (XII IUL)
Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Obręb Grunwald

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	LMŚW		BK			
		9160		3,09	50,0	22
	LMŚW		DB	14,34	56,4	12
		9160		3,76	50,0	11
	LMŚW		DB.S	98,73	39,8	12
		9160		7,92	51,3	22
	LMW		DB.S			
		9160		2,1	30,0	11
	LŚW		BK	104,46	70,7	12
		9110		14,09	62,2	12
		9130		182,8	71,5	11
		9160		19,97	76,7	11
	LŚW		DB	54,84	51,1	12
		9130		3,12	70,0	11
	LŚW		DB.S	332,85	44,4	12
		9160		45,32	51,6	22
	LŚW		GB	4,50	74,8	12
	LW		DB	5,90	31,5	11
	LW		DB.S	6,36	30,0	12
Razem				**904,15**	**54,5**	**12**
KDO	LMŚW		ŚW	4,18	20,0	23
	LŚW		BK	45,90	43,4	22
		9110		10,28	35,8	11
		9130		32,08	38,7	11
		9160		12,49	48,6	12
	LŚW		DB.S	6,81	20,0	12
	LŚW		GB	3,72	10,0	22
	LŚW		ŚW	3,40	30,0	23
Razem				**118,86**	**38,4**	**12**
Uprawy i młodniki	LMŚW		BK	68,37	95,8	12
po rębniach		9160		2,08	100,0	11
złożonych	LMŚW		DB	8,56	80,0	12
	LŚW		BK	305,21	93,1	12
		9130		196,07	96,1	11
		9160		88,70	94,4	11
		9,10E+01		4,29	100,0	11
	LŚW		BRZ	4,15	90,0	12
	LŚW		DB	68,39	93,6	12
		9130		1,48	140,0	12
		9160		16,54	114,0	11
	LŚW		DB.S	16,18	73,7	12
	LŚW		JW			
		9160		3,99	107,2	12
	LŚW		LP	5,39	100,0	12
	LŚW		ŚW	2,16	82,8	0
Razem				**791,56**	**94,4**	**11**
Ogółem				**1814,57**	**70,9**	**12**

Tabela 15. (XII IUL)
Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Nadleśnictwo Olsztynek

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.S	46,06	34,6	12
	LMŚW		BK	5,08	70,0	22
		9160		3,09	50,0	22
	LMŚW		DB	25,89	54,6	11
		9160		3,76	50,0	12
	LMŚW		DB.S	524,55	39,2	22
		9160		7,92	51,3	22
	LMŚW		GB	3,53	70,0	
	LMW		DB.S			11
		9160		2,1	30,0	12
	LŚW		BK	105,75	70,6	12
		9110		14,09	62,2	11
		9130		182,8	71,5	11
		9160		19,97	76,7	12
	LŚW		DB	56,39	51,4	11
		9130		3,12	70,0	12
	LŚW		DB.S	557,84	41,1	22
		9160		45,32	51,6	11
		9170		1,88	30,0	12
	LŚW		GB	4,50	74,8	11
	LW		DB	5,90	31,5	12
	LW		DB.S	6,36	30,0	12
Razem				**1625,9**	**47,4**	**12**
KDO	LMŚW		BRZ	2,48	30,0	22
	LMŚW		DB	15,86	20,0	12
	LMŚW		GB	17,14	19,7	23
	LMŚW		ŚW	9,09	18,6	23
	LŚW		BK	45,90	43,4	22
		9110		10,28	35,8	11
		9130		32,08	38,7	11
		9160		12,49	48,6	12
	LŚW		DB.S	6,81	20,0	12
	LŚW		GB	20,26	17,4	12
	LŚW		ŚW	7,62	24,5	23
Razem				**180,01**	**32,1**	**12**
Uprawy i młodniki	BMŚW		DB	12,36	70,6	12
po rębniach	BMŚW		SO	27,34	99,4	11
złożonych	LMŚW		BK	68,37	95,8	12
		9160		2,08	100,0	11
	LMŚW		DB	126,59	80,2	12
	LMŚW		DB.S	17,04	56,8	12
	LMŚW		GB	1,88	30,0	12
	LMŚW		LP	0,73	100,0	11
	LMŚW		MD	4,55	100,0	12
	LMŚW		SO	114,67	95,5	11
	LMŚW		ŚW	10,15	95,5	22

	LŚW		BK	305,21	93,1	12
		9130		196,07	96,1	11
		9160		88,70	94,4	11
		91E0		4,29	100,0	11
	LŚW		BRZ	5,37	87,7	12
	LŚW		DB	155,66	94,2	12
		9130		1,48	140,0	12
		9160		16,54	114,0	11
	LŚW		DB.S	26,95	70,2	12
	LŚW		JW			
		9160		3,99	107,2	12
	LŚW		LP	6,64	96,2	12
	LŚW		MD	5,51	80,0	22
	LŚW		SO	5,51	80,0	22
	LŚW		ŚW	16,27	87,9	22
Razem				**1223,95**	**92,0**	**12**
Ogółem				**3029,86**	**64,5**	**12**

Strukturę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych według typów siedliskowych lasu oraz gatunków panujących przedstawia tabela XII IUL, sporządzona przez BULiGL w Olsztynie według stanu na dzień 01.01.2023 r.

Odnowienia podokapowe występują na powierzchni manipulacyjnej 1 625,90 ha w drzewostanach KO z przeciętnym zadrzewieniem 0,47 i jakością hodowlaną 12. W KDO o powierzchni 180,01 ha przeciętne zadrzewienie wynosi 0,32, a jakość hodowlana 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych zajmują powierzchnię 1223,95 ha o przeciętnym zadrzewieniu 0,92 i jakości 12.

Zauważalnym jest zbyt wczesne inicjowanie się odnowienia naturalnego wynikające z intensywnych zabiegów trzebieży późnych (głównie w drzewostanach bukowych), co wpływa na konieczność wcześniejszego usuwania drzewostanów.

6. Selekcja i nasiennictwo

Nadleśnictwo Olsztynek zostało wpisane do Rejestru Dostawców Leśnego Materiału Rozmnożeniowego pod numerem RD/0130/04 w 2004 roku.

Nadleśnictwo Olsztynek położone jest w następujących regionach pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego według gatunków objętych regionalizacją nasienną:

- brzoza brodawkowata – Brz10, Brz20,
- buk zwyczajny – Bk10, Bk20,
- dąb szypułkowy – Dbs10, Dbs20,
- modrzew europejski – Md10, Md20,
- olsza czarna – Ol10, Ol20,
- sosna zwyczajna – So12, So21,
- świerk pospolity – Św10, Św20.

W Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego według stanu na 31.12.2022 r. wpisane są:

- w części I

Gospodarcze Drzewostany Nasienne (GDN):		
Sosna zwyczajna	215,98	ha
Świerk pospolity	3,38	ha
Dąb szypułkowy	15,02	ha
Buk zwyczajny	77,65	ha
Brzoza brodawkowata	52,60	ha
Olsza czarna	5,20	ha
Razem	**369,83**	**ha**

Źródła nasion (ŹN):		
Grab pospolity	18,45	ha
Lipa drobnolistna	3,82	ha
Klon zwyczajny	1,90	ha
Klon jawor	3,73	ha
Jesion wyniosły	1,90	ha
Razem	**29,80**	**ha**

- w części III

Drzewa mateczne:		
Sosna zwyczajna	2	szt.

Jedno drzewo mateczne sosny zwyczajnej znajduje się w regionie pochodzenia So12, a drugie w regionie So21. W momencie rejestracji były to drzewa doborowe sosny taborskiej.

W Nadleśnictwie Olsztynek zakładane były uprawy pochodne poza blokami (rozproszone). Według stanu na 31.12.2022 r. zaewidencjonowanych jest 356,07 ha upraw pochodnych. Są to uprawy:

- sosny zwyczajnej - 318,98 ha,
- modrzewia europejskiego - 21,55 ha,
- świerka pospolitego - 14,37 ha,

- brzozy brodawkowatej - 1,17 ha.

Nadleśnictwo Olsztynek zgodnie z wytycznymi, zawartymi w piśmie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie z 16.09.2020 r., zn. spr.: ZG.7001.2.2020 oraz w oparciu o Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 marca 2013 r. (znak: ZH-7132-7/2013) w sprawie ochrony leśnych zasobów genowych na potrzeby nasiennictwa i hodowli drzew leśnych, począwszy od 2020 roku, zrezygnowało z ewidencji rozproszonych upraw pochodnych sosny zwyczajnej, a w przypadku pozostałych gatunków decyzję o uznaniu uprawy za pochodną rozproszoną lub gospodarczą będzie podejmował Nadleśniczy, uwzględniając powierzchnię, lokalizację, skład gatunkowy oraz inne istotne przesłanki.

7. Szkółkarstwo

Produkcja materiału sadzeniowego w Nadleśnictwie Olsztynek prowadzona jest w Gospodarstwie Szkółkarskim Mielno. Od 2011 r. Gospodarstwo Szkółkarskie Mielno prowadzi trzy profile działalności:

1. Produkcja sadzonek z odkrytym systemem korzeniowym (szkółka polowa)
2. Produkcja sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym (szkółka kontenerowa)
3. Produkcja substratów torfowych na potrzeby szkółkarstwa kontenerowego (wytwórnia substratów torfowych)

Tabela 16.
Powierzchnia Gospodarstwa Szkółkarskiego Mielno

Powierzchnia manipulacyjna (ar)	Powierzchnia produkcyjna (ar)	Produkcja z odkrytym systemem korzeniowym (ar)	Produkcja z zakrytym systemem korzeniowym (ar)	
			Tunele foliowe (ar)	Otwarte pola z rampą zraszającą (ar)
1578,00	527,04	337,00	56,36	133,68

Szkółka polowa służy przede wszystkim do produkcji sadzonek gatunków liściastych w cyklach kilkuletnich na potrzeby własne Nadleśnictwa Olsztynek. Głównymi gatunkami hodowanymi w szkółce polowej są: dąb, buk, brzoza, olsza, grab i lipa.

Produkcja sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym w szkółce kontenerowej prowadzona jest w 8 tunelach foliowych oraz na 4 otwartych polach hodowlanych. Zarówno tunele foliowe, jak i otwarte pola hodowlane wyposażone są w automatyczny system nawadniania w postaci ramp zraszających. Maksymalne możliwości produkcyjne szkółki kontenerowej przy dwóch kampaniach siewnych wynoszą około 4 mln sadzonek brutto (osiągnięte w 2015 r.). Uzyskiwana średnia wydajność netto w produkcji kontenerowej sadzonek (ilość pełnowartościowych sadzonek z całego obsiewu kaset) w Gospodarstwie Szkółkarskim Mielno wynosi około 90%.

Sadzonki hodowane w szkółce kontenerowej tylko w części są przeznaczone na potrzeby Nadleśnictwa Olsztynek. Zaspokajają również potrzeby innych nadleśnictw RDLP w Olsztynie w ramach wykonywania odnowień, zalesiania gruntów porolnych, przebudowy drzewostanów czy odnawiania terenów pokleskowych i trudnych. Podstawowym gatunkiem hodowanym w szkółce kontenerowej jest sosna, w znacznie mniejszym zakresie produkuje się inne gatunki iglaste (modrzew, świerk) oraz liściaste

(buk, brzoza, olsza, lipa i inne), w zależności od konkretnych potrzeb nadleśnictw z RDLP w Olsztynie.

Tabela 17.
Rozmiar produkcyjny sadzonek w Nadleśnictwie Olsztynek w latach 2013-2022

Gatunek	Ilość sadzonek w poszczególnych latach [TSZT]									
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Szkółka polowa										
Św	11,59	6,00	45,00	-	-	6,24	10,40	15,83	9,84	1,08
Md	-	-	62,39	-	-	29,81	19,50	2,73	-	-
Db.s	613,98	402,08	376,64	205,92	14,95	544,00	1264,00	794,40	485,76	795,96
Bk	62,40	46,28	-	85,80	76,44	12,96	3,47	9,00	52,30	52,30
Brz	72,60	42,63	17,50	26,00	48,39	34,82	22,48	29,40	34,10	35,04
Ol	96,20	75,10	79,02	67,44	31,20	3,18	4,80	30,32	44,20	19,94
Lp	11,83	22,64	49,01	24,00	9,80	30,88	22,20	4,80	27,20	22,80
Gb	13,00	12,60	10,01	32,06	26,00	11,20	8,10	18,30	19,80	23,25
Pozostałe	22,79	13,69	9,80	11,70	21,88	21,59	17,14	12,74	15,61	10,26
Razem	**904,39**	**621,02**	**649,37**	**452,92**	**228,66**	**694,68**	**1372,09**	**917,52**	**688,81**	**960,63**
Szkółka kontenerowa										
So	597,80	2045,10	3095,79	3157,81	3048,77	3194,18	3429,68	3208,52	3207,34	3377,26
Św	163,00	195,80	65,00	53,00	111,50	141,70	130,99	129,41	142,93	178,05
Md	4,00	214,20	35,00	110,70	135,00	64,00	66,00	46,32	164,00	99,74
Jd	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13,00
Dg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15,00
Brz	-	-	23,00	-	6,00	3,60	10,20	2,85	-	2,93
Ol	-	103,00	50,80	33,50	32,00	36,00	17,00	30,00	10,00	23,55
Bk	115,00	23,70	-	154,60	55,00	-	-	27,50	62,00	-
Lp	75,00	162,30	40,00	19,50	-	-	-	-	-	-
Gb	-	-	5,00	-	-	-	-	-	-	-
Db.s	-	-	24,00	100,00	40,00	25,27	-	-	-	-
Razem	**954,80**	**2744,10**	**3338,59**	**3629,11**	**3428,27**	**3464,75**	**3653,87**	**3444,60**	**3586,27**	**3709,53**
Ogółem	**1859,19**	**3365,12**	**3987,96**	**4082,03**	**3656,93**	**4159,43**	**5025,96**	**4362,12**	**4275,08**	**4670,16**

Wytwórnia substratów torfowych działa na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego Mielno od 2011 roku. Produkuje podłoże torfowe na potrzeby krajowego szkółkarstwa leśnego. Maksymalne możliwości produkcyjne określa się na 9-10 tys. m^3 rocznie. Z produkcji wytwórni substratów torfowych korzystają przede wszystkim nadleśnictwa z terenu RDLP Olsztyn, Białystok, Gdańsk, Łódź, Poznań, Radom, Szczecinek i Toruń.

Wytwórnia substratów torfowych produkuje dwa rodzaje substratu:

1. substrat torfowo-perlitowy odkwaszony dolomitem (symbol ST-P)
2. substrat torfowo-perlitowy z wermikulitem odkwaszony dolomitem (symbol ST-P+W)

Tabela 18.

Rozmiar produkcji substratów torfowych w Gospodarstwie Szkółkarskim Mielno w latach 2013-2022

Rok	Produkcja substratów torfowych (m3)
2013	11295
2014	5918
2015	4489
2016	5321
2017	6599
2018	5345
2019	6754
2020	4820
2021	4964
2022	6930
Razem	**62435**

8. Ochrona lasu

Czynnikami determinującymi stan sanitarny lasu w Nadleśnictwie Olsztynek są:

- zmienna ilość rocznych opadów, niedobór opadów w okresie wegetacyjnym (susze),
- wahania poziomu wód gruntowych,
- duży udział drzewostanów założonych na gruntach porolnych (38%),
- klęski żywiołowe – huraganowe wiatry, okiść,
- szkodniki pierwotne i wtórne drzewostanów sosnowych i świerkowych,
- presja zwierzyny płowej.

8.1. Uszkodzenia natury abiotycznej w latach 2013-2022

W minionym 10-leciu w Nadleśnictwie Olsztynek pozyskano w ramach porządkowania stanu sanitarnego lasu 41 687,32 m^3 posuszu, co stanowi 4,36% ogółu pozyskania, w tym 23 291,49 m^3 posuszu świerkowego, 16 840,26 m^3 posuszu sosnowego oraz 1 555,57 m^3 posuszu pozostałych gatunków. Wywrotów i złomów pozyskano 110 702,48 m^3, co stanowi 11,57% ogółu pozyskania. Łącznie pozyskany posusz, wywroty i złomy dają masę 152 389,80 m^3 drewna, tj. 15,93% całkowitego pozyskania w 10-leciu.

Główną przyczyną takiego stanu było wystąpienie huraganowych wiatrów w latach 2015, 2016, 2021 i 2022 (wiatrołomy, wiatrowały) oraz podtopień w latach 2018 i 2019. Szkody od wiatru miały charakter zarówno powierzchniowy (35,61 ha uszkodzeń w 10-leciu), jak i jednostkowy (powstały przerzedzone drzewostany o mniejszym zwarciu), co powodowało kolejne wywroty i złomy w drzewostanach w następnych latach.

W 2015 roku, 8 lipca silny wiatr, przybierający lokalnie postać trąby powietrznej, wyrządził szkody w postaci złomów i wywrotów, zarówno powierzchniowe, jak i rozproszone, przede wszystkim w leśnictwach obrębu Olsztynek, w drzewostanach sosnowych. Ogólną masę szkód oszacowano na ponad 5 500 m^3. Szkody powierzchniowe wystąpiły w leśnictwach Maróz i Waplewo na łącznej powierzchni 9,74 ha. W celu likwidacji szkód powierzchniowych uruchomiono pozycje cięć rębnych, a powierzchnie poklęskowe odnowiono w latach 2017-2019.

W roku 2016 silny wiatr, który wystąpił w dniach 17-18 czerwca wyrządził rozproszone szkody w postaci złomów i wywrotów na obszarze całego nadleśnictwa, w drzewostanach z udziałem sosny, świerka, brzozy i buka, głównie II i III klasy wieku. Szkody powstałe w ciągu tych dwóch dni oszacowano na ponad 5 000 m^3.

W 2018 roku w wyniku intensywnych opadów deszczu, które wystąpiły lokalnie w latach 2017-2018, podtopieniu uległy drzewostany z udziałem brzozy, świerka, sosny, osiki i olszy II, III i IV klasy wieku, stanowiące jeden kompleks śródpolny, położony w obniżeniu terenu w leśnictwie Samin. Martwe drzewostany o łącznej powierzchni 3,27 ha usunięto cięciami rębnymi, a wiosną 2019 r. powierzchnię odnowiono.

W 2019 roku podtopieniu, w wyniku wcześniejszej działalności bobrów, uległ drzewostan z udziałem świerka i brzozy IV klasy wieku, na powierzchni 1,53 ha w leśnictwie Durąg. Drzewostan, który uległ całkowitemu rozpadowi, usunięto cięciem rębnym, a wiosną 2020 r. powierzchnię odnowiono.

W roku 2021 w lutym, na terenie leśnictwa Napromek silny wiatr wyrządził szkody w drzewostanach z przewagą świerka III klasy wieku, w tym szkody powierzchniowe na łącznej powierzchni 2,37 ha, z czego 1,88 ha wymagało wykonania rębni zupełnej z przyczyn sanitarnych. Powierzchnie poklęskowe zostały odnowione w 2022 roku.

W styczniu i lutym 2022 roku wystąpiły największe szkody w analizowanym dziesięcioleciu, spowodowane przez huraganowe wiatry. Swym zasięgiem objęły obszar całego Nadleśnictwa. Miały charakter zarówno szkód powierzchniowych, jak i rozproszonych. W ramach porządkowania stanu sanitarnego lasu po tych szkodach usunięto ponad 50 000 m^3 złomów i wywrotów. Rosnąca w ciągu roku wielkość szkód wynikała z pojawiania się następstw uszkodzeń ze stycznia i lutego w postaci wywracania się drzew z wcześniej naderwanym (nawet nieznacznie) systemem korzeniowym, co nasiliło się zwłaszcza w kwietniu, po wystąpieniu silniejszych wiatrów. Uszkodzeniu powierzchniowemu uległo 20,62 ha, z czego zręby zupełne stanu siły wyższej objęły 11,27 ha, a luki 9,35 ha.

Tabela 19.1.
Uszkodzenia abiotyczne w latach 2013-2022
Obręb Olsztynek

Rok	Szkody							
	Susza, obniżenie poziomu wód [ha]	Silne wiatry, huragany i trąby powietrzne		Śnieg (okiść) [ha]	Zmrożenia [ha]	Podtopienia [ha]	Razem	
		[m³]	[ha]				[m³]	[ha]
2013	0,06	882,48	-	-	-	-	882,48	0,06
2014	1,81	1993,56	-	-	-	-	1993,56	1,81
2015	1,71	9 906,06	9,74	-	0,02	1,00	9 906,06	12,47
2016	-	4 762,89	-	-	4,90	-	4 762,89	4,90
2017	-	1 947,40	0,41	-	-	-	1 947,40	0,41
2018	-	1 533,26	-	-	0,05	-	1 533,26	0,05
2019	-	1 174,68	-	-	-	-	1 174,68	-
2020	-	1 196,54	-	-	-	0,04	1 196,54	0,04
2021	-	2 707,12	-	0,42	-	-	2 707,12	0,42
2022	-	29 290,26	2,56	-	0,02	0,02	29 290,26	2,60
Razem	**3,58**	**55 394,25**	**12,71**	**0,42**	**4,99**	**1,06**	**55 394,25**	**22,76**

Tabela 19.2.
Uszkodzenia abiotyczne w latach 2013-2022
Obręb Grunwald

Rok	Szkody							
	Susza, obniżenie poziomu wód [ha]	Silne wiatry, huragany i trąby powietrzne		Śnieg (okiść) [ha]	Zmrożenia [ha]	Podtopienia [ha]	Razem	
		[m³]	[ha]				[m³]	[ha]
2013	-	642,29	-	-	-	-	642,29	-
2014	-	1 238,98	0,53	-	-	-	1 238,98	0,53
2015	-	2 867,57	0,27	-	-	-	2 867,57	0,27
2016	-	6 318,95	0,33	-	-	0,80	6 318,95	1,13
2017	-	2 939,50	0,15	0,22	-	-	2 939,50	0,37
2018	-	2 211,70	0,14	-	-	3,27	2 211,70	3,41
2019	0,68	3 298,58	-	-	-	2,13	3 298,58	2,81
2020	-	1 509,03	0,10	-	-	-	1 509,03	0,10
2021	-	5 817,35	3,32	0,31	-	-	5 817,35	3,63
2022	-	28 464,28	18,06	-	-	-	28 464,28	18,06
Razem	**0,68**	**55 308,23**	**22,90**	**0,53**	**0,00**	**6,20**	**55 308,23**	**30,31**

Tabela 19.
Uszkodzenia abiotyczne w latach 2013-2022
Nadleśnictwo Olsztynek

Rok	Szkody							
	Susza, obniżenie poziomu wód [ha]	Silne wiatry, huragany i trąby powietrzne		Śnieg (okiść) [ha]	Zmrożenia [ha]	Podtopienia [ha]	Razem	
		[m³]	[ha]				[m³]	[ha]
2013	0,06	1 524,77	-	-	-	-	1 524,77	0,06
2014	1,81	3 232,54	0,53	-	-	-	3 232,54	2,34
2015	1,71	12 773,63	10,01	-	0,02	1,00	12 773,63	12,74
2016	-	11 081,84	0,33	-	4,90	0,80	11 081,84	6,03
2017	-	4 886,90	0,56	0,22	-	-	4 886,90	0,78
2018	-	3 744,96	0,14	-	0,05	3,27	3 744,96	3,46
2019	0,68	4 473,26	-	-	-	2,13	4 473,26	2,81
2020	-	2 705,57	0,10	-	-	0,04	2 705,57	0,14
2021	-	8 524,47	3,32	0,73	-	-	8 524,47	4,05
2022	-	57 754,54	20,62	-	0,02	0,02	57 754,54	20,66
Razem	**4,26**	**110 702,48**	**35,61**	**0,95**	**4,99**	**7,26**	**110 702,48**	**53,07**

Tabela 20.1.
Występowanie posuszu, wywrotów i złomów w latach 2013-2022
Obręb Olsztynek

Rok	Posusz [m³]	Wywroty i złomy [m³]	Razem [m³]	Pozyskanie roczne ogółem [m³]	% pozyskania
2013	3 001,61	882,48	**3 884,09**	45 849,61	8,47
2014	1 966,16	1 993,56	**3 959,72**	44 104,22	8,98
2015	2 969,73	9 906,06	**12 875,79**	56 599,95	22,75
2016	4 579,96	4 762,89	**9 342,85**	50 225,82	18,60
2017	2 556,77	1 947,40	**4 504,17**	55 176,19	8,16
2018	2 559,48	1 533,26	**4 092,74**	49 997,65	8,19
2019	3 117,74	1 174,68	**4 292,42**	45 774,24	9,38
2020	3 050,68	1 196,54	**4 247,22**	45 544,29	9,33
2021	2 156,99	2 707,12	**4 864,11**	48 210,77	10,09
2022	1 650,22	29 290,26	**30 940,48**	55 771,66	55,48
Ogółem	**27 609,34**	**55 394,25**	**83 003,59**	**497 254,40**	**16,69**

Tabela 20.2.
Występowanie posuszu, wywrotów i złomów w latach 2013-2022
Obręb Grunwald

Rok	Posusz [m³]	Wywroty i złomy [m³]	Razem [m³]	Pozyskanie roczne ogółem [m³]	% pozyskania
2013	2 098,08	642,29	**2 740,37**	41 454,38	6,61
2014	1 396,52	1 238,98	**2 635,50**	50 907,78	5,18
2015	1 751,38	2 867,57	**4 618,95**	50 792,05	9,09
2016	2 718,69	6 318,95	**9 037,64**	41 178,17	21,95
2017	1 298,56	2 939,50	**4 238,06**	37 797,52	11,21
2018	1 384,77	2 211,70	**3 596,47**	49 499,35	7,27
2019	1 464,99	3 298,58	**4 763,57**	46 178,76	10,32
2020	1 123,93	1 509,03	**2 632,96**	43 937,80	5,99
2021	725,58	5 817,35	**6 542,93**	46 929,89	13,94
2022	115,48	28 464,28	**28 579,76**	50 723,28	56,34
Ogółem	**14 077,98**	**55 308,23**	**69 386,21**	**459 398,98**	**15,10**

Tabela 20.
Występowanie posuszu, wywrotów i złomów w latach 2013-2022
Nadleśnictwo Olsztynek

Rok	Posusz [m³]	Wywroty i złomy [m³]	Razem [m³]	Pozyskanie roczne ogółem [m³]	% pozyskania
2013	5 099,69	1 524,77	**6 624,46**	87 303,99	7,59
2014	3 362,68	3 232,54	**6 595,22**	95 012,00	6,94
2015	4 721,11	12 773,63	**17 494,74**	107 392,00	16,29
2016	7 298,65	11 081,84	**18 380,49**	91 403,99	20,11
2017	3 855,33	4 886,90	**8 742,23**	92 973,71	9,40
2018	3 944,25	3 744,96	**7 689,21**	99 497,00	7,73
2019	4 582,73	4 473,26	**9 055,99**	91 953,00	9,85
2020	4 174,61	2 705,57	**6 880,18**	89 482,09	7,69
2021	2 882,57	8 524,47	**11 407,04**	95 140,66	11,99
2022	1 765,70	57 754,54	**59 520,24**	106 494,94	55,89
Ogółem	**41 687,32**	**110 702,48**	**152 389,80**	**956 653,38**	**15,93**

8.2. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska

Na terenie Nadleśnictwa Olsztynek nie stwierdzono szkód powodowanych przez zanieczyszczenie środowiska.

8.3. Uszkodzenia natury biotycznej w latach 2013-2022

8.3.1. Zagrożenia ze strony zwierząt łownych i chronionych

W minionym okresie w Nadleśnictwie Olsztynek zwierzęta łowne i chronione (jeleń, łoś, sarna, daniel, dzik i bóbr) wyrządziły szkody na powierzchni 209,73 ha upraw, 41,97 ha młodników i 22,53 ha drzewostanów w starszych fazach rozwojowych. Łączna powierzchnia uszkodzeń od zwierzyny wyniosła 274,23 ha. Głównymi sprawcami uszkodzeń są łosie, które wyrządziły szkody na powierzchni 105,37 ha (38,42% ogólnej powierzchni uszkodzeń) oraz jelenie ze szkodami na powierzchni 103,21 ha (37,64% ogólnej powierzchni uszkodzeń), w mniejszym stopniu sarny, które wyrządziły szkody na powierzchni 35,61 ha (12,99% ogólnej powierzchni uszkodzeń) i bobry ze szkodami na powierzchni 24,50 ha (8,93% ogólnej powierzchni uszkodzeń). Uszkodzenia w przedziale powyżej 40% powodowały przede wszystkim bobry (podtopienia) i łosie.

W celu zminimalizowania rozmiaru szkód od zwierzyny Nadleśnictwo Olsztynek stosowało mechaniczne oraz chemiczne formy zabezpieczeń. Zasadniczym sposobem ochrony upraw przed szkodami od zwierzyny były grodzenia, którymi w minionym 10-leciu zabezpieczono 447,78 ha upraw, tj. 43,28% łącznej powierzchni upraw założonych sztucznie. Grodzone były głównie gniazda dębowe w miejscach stałej koncentracji zwierzyny płowej i dużej presji na uprawy. Wykonywano również chemiczne zabezpieczanie upraw z użyciem repelentów, przy czym ten zabieg ochronny stosowano wyłącznie w uprawach sosnowych. W niewielkim stopniu wykonywano pakułowanie świerka. W celu wzbogacenia bazy żerowej zwierzyny płowej, a tym samym zmniejszenia presji na uprawy, w Nadleśnictwie wykładane były drzewa zgryzowe, pozyskiwane w trakcie cięć pielęgnacyjnych, na powierzchni średnio 1100 ha/rok.

W minionym okresie na terenie Nadleśnictwa Olsztynek szkody spowodowane przez bobry odnotowano na łącznej powierzchni 24,50 ha, w tym podtopienia drzewostanów na powierzchni 20,45 ha i zgryzanie drzew na 4,05 ha.

W 2021 roku Nadleśnictwo wystąpiło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie o wydanie zezwolenia na wykonanie w tamach utworzonych przez bobry urządzeń przelewowych, regulujących poziom wody w stawach bobrowych. Na mocy uzyskanej decyzji administracyjnej wykonano syfony przelewowe w dwóch tamach utworzonych przez bobry na terenie leśnictwa Durąg.

W latach 2014, 2017, 2019 i 2021 odnotowano uszkodzenia w uprawach z przewagą buka spowodowane przez gryzonie, na łącznej powierzchni 4,55 ha. W celu ograniczenia szkód od gryzoni podjęto działania w postaci wykaszania traw wokół sadzonek w okresie jesiennym.

Tabela 21.1.
Szkody od zwierzyny w latach 2013-2022
Obręb Olsztynek

Rok	Uprawy [ha]			Młodniki [ha]			Drzewostany [ha]		
	stopień uszkodzeń w %		Razem	stopień uszkodzeń w %		Razem	stopień uszkodzeń w %		Razem
	21-40	>40		21-40	>40		21-40	>40	
2013	5,99	0,00	**5,99**	3,70	0,00	**3,70**	0,00	0,00	**0,00**
2014	7,67	0,00	**7,67**	1,73	0,00	**1,73**	0,00	0,00	**0,00**
2015	8,55	0,00	**8,55**	3,61	0,00	**3,61**	0,00	0,00	**0,00**
2016	13,12	0,00	**13,12**	2,41	0,00	**2,41**	0,00	0,00	**0,00**
2017	10,09	0,35	**10,44**	2,31	0,00	**2,31**	0,00	0,00	**0,00**
2018	15,07	0,63	**15,70**	0,00	0,00	**0,00**	0,00	0,63	**0,63**
2019	12,92	0,10	**13,02**	0,00	0,00	**0,00**	0,00	0,63	**0,63**
2020	11,04	0,00	**11,04**	0,15	1,93	**2,08**	0,00	0,63	**0,63**
2021	10,28	0,00	**10,28**	2,77	0,38	**3,15**	0,40	0,73	**1,13**
2022	19,08	0,35	**19,43**	2,12	2,79	**4,91**	3,30	0,98	**4,28**
Razem	**113,81**	**1,43**	**115,24**	**18,80**	**5,10**	**23,90**	**3,70**	**3,60**	**7,30**

Tabela 21.2.
Szkody od zwierzyny w latach 2013-2022
Obręb Grunwald

Rok	Uprawy [ha]			Młodniki [ha]			Drzewostany [ha]		
	stopień uszkodzeń w %		Razem	stopień uszkodzeń w %		Razem	stopień uszkodzeń w %		Razem
	21-40	>40		21-40	>40		21-40	>40	
2013	12,56	0,00	**12,56**	0,00	0,00	**0,00**	0,00	0,00	**0,00**
2014	10,35	0,00	**10,35**	4,76	0,00	**4,76**	0,00	0,00	**0,00**
2015	4,86	0,00	**4,86**	0,00	0,00	**0,00**	0,00	0,00	**0,00**
2016	4,12	0,00	**4,12**	0,27	0,00	**0,27**	0,80	0,00	**0,80**
2017	4,25	0,00	**4,25**	0,00	0,00	**0,00**	0,80	0,00	**0,80**
2018	4,95	0,00	**4,95**	4,35	0,00	**4,35**	0,30	0,50	**0,80**
2019	11,05	0,00	**11,05**	2,00	0,00	**2,00**	0,80	0,50	**1,30**
2020	8,81	0,00	**8,81**	0,30	0,00	**0,30**	1,00	1,60	**2,60**
2021	17,46	0,00	**17,46**	2,86	1,92	**4,78**	5,10	1,81	**6,91**
2022	15,33	0,75	**16,08**	1,26	0,35	**1,61**	0,00	2,02	**2,02**
Razem	**93,74**	**0,75**	**94,49**	**15,80**	**2,27**	**18,07**	**8,80**	**6,43**	**15,23**

Tabela 21.
Szkody od zwierzyny w latach 2013-2022
Nadleśnictwo Olsztynek

Rok	Uprawy [ha]			Młodniki [ha]			Drzewostany [ha]		
	stopień uszkodzeń w %		Razem	stopień uszkodzeń w %		Razem	stopień uszkodzeń w %		Razem
	21-40	>40		21-40	>40		21-40	>40	
2013	18,55	0,00	**18,55**	3,70	0,00	**3,70**	0,00	0,00	**0,00**
2014	18,02	0,00	**18,02**	6,49	0,00	**6,49**	0,00	0,00	**0,00**
2015	13,41	0,00	**13,41**	3,61	0,00	**3,61**	0,00	0,00	**0,00**
2016	17,24	0,00	**17,24**	2,68	0,00	**2,68**	0,80	0,00	**0,80**
2017	14,34	0,35	**14,69**	2,31	0,00	**2,31**	0,80	0,00	**0,80**
2018	20,02	0,63	**20,65**	4,35	0,00	**4,35**	0,30	1,13	**1,43**
2019	23,97	0,10	**24,07**	2,00	0,00	**2,00**	0,80	1,13	**1,93**
2020	19,85	0,00	**19,85**	0,45	1,93	**2,38**	1,00	2,23	**3,23**
2021	27,74	0,00	**27,74**	5,63	2,30	**7,93**	5,50	2,54	**8,04**
2022	34,41	1,10	**35,51**	3,38	3,14	**6,52**	3,30	3,00	**6,30**
Razem	**207,55**	**2,18**	**209,73**	**34,60**	**7,37**	**41,97**	**12,50**	**10,03**	**22,53**

Tabela 22.1.
Stosowane sposoby ograniczenia szkód od zwierzyny w latach 2013-2022
Obręb Olsztynek

Rok	Grodzenia	Zabezpieczanie mechaniczne (pakułowanie, osłonki)	Zabezpieczanie chemiczne (repelenty)
	Powierzchnia [ha]		
2013	22,66	1,90	17,56
2014	44,04	0,21	20,48
2015	40,26	6,57	17,83
2016	19,45	3,06	0,17
2017	23,61	-	-
2018	42,59	-	2,73
2019	36,99	-	17,48
2020	21,55	-	31,03
2021	18,33	-	38,65
2022	31,15	2,23	37,19
Razem	**300,63**	**13,97**	**183,12**

Tabela 22.2.
Stosowane sposoby ograniczenia szkód od zwierzyny w latach 2013-2022
Obręb Grunwald

Rok	Grodzenia	Zabezpieczanie mechaniczne (pakułowanie, osłonki)	Zabezpieczanie chemiczne (repelenty)
	Powierzchnia [ha]		
2013	4,25	-	1,77
2014	11,79	-	-
2015	17,71	-	-
2016	22,23	-	-
2017	19,72	-	-
2018	20,57	-	-
2019	18,63	-	-
2020	15,32	-	-
2021	10,65	-	0,56
2022	6,28	-	0,37
Razem	**147,15**	**0,00**	**2,70**

Tabela 22.
Stosowane sposoby ograniczenia szkód od zwierzyny w latach 2013-2022
Nadleśnictwo Olsztynek

Rok	Grodzenia	Zabezpieczanie mechaniczne (pakułowanie, osłonki)	Zabezpieczanie chemiczne (repelenty)
	Powierzchnia [ha]		
2013	26,91	1,90	19,33
2014	55,83	0,21	20,48
2015	57,97	6,57	17,83
2016	41,68	3,06	0,17
2017	43,33	-	-
2018	63,16	-	2,73
2019	55,62	-	17,48
2020	36,87	-	31,03
2021	28,98	-	39,21
2022	37,43	2,23	37,56
Razem	**447,78**	**13,97**	**185,82**

8.3.2. Szkody powodowane przez owady – szkodniki pierwotne i wtórne

Najgroźniejszym szkodnikiem upraw jest szeliniak sosnowiec. Nadleśnictwo stosuje metodę przelegiwania zrębów przez dwa sezony wegetacyjne po zakończeniu cięć rębnych, co znacznie ogranicza, a nawet eliminuje jego występowanie. Ponadto każdego roku wykonywane są bieżące kontrole upraw pod kątem występowania ryjkowców.

Stałym zagrożeniem dla drzewostanów Nadleśnictwa są szkodniki pierwotne, ze szczególnym uwzględnieniem szkodników liściożernych drzewostanów iglastych. W Nadleśnictwie Olsztynek po uzgodnieniu z Zespołem Ochrony Lasu w Olsztynie wyznaczono 53 stałe partie kontrolne do poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. W Leśnictwie Marózek znajduje się ognisko gradacyjne szkodników pierwotnych sosny o powierzchni 514 ha. Występowanie brudnicy mniszki jest monitorowane przez coroczne stosowanie pułapek feromonowych oraz obserwacje na transektach, zgodnie z wytycznymi Instrukcji Ochrony Lasu oraz Zespołu Ochrony Lasu na terenie całego Nadleśnictwa.

W latach 2017-2022 w leśnictwach Marózek, Maróz i Mielno stwierdzano na niewielkich powierzchniach zagrożenie w stopniu ostrzegawczym ze strony brudnicy mniszki. W latach 2016-2017 odnotowano również miejscowe zagrożenie w stopniu ostrzegawczym ze strony strzygonii choinówki, a w 2020 r. punktowe zagrożenie w stopniu ostrzegawczym ze strony poprocha cetyniaka. Prognozowane zagrożenie ze strony strzygonii choinówki i poprocha cetyniaka dotyczyło drzewostanów w leśnictwie Marózek, przy czym zagrożenie ze strony strzygonii choinówki wystąpiło w ognisku gradacyjnym. Prowadzona na bieżąco kontrola stanu sanitarnego lasu nie wykazała żadnych uszkodzeń powodowanych przez wskazane wyżej szkodniki pierwotne.

Stale wysoki potencjał gradacyjny zachowują szkodniki wtórne, z których najbardziej uciążliwy jest kornik drukarz ze względu na dużą dynamikę rozwoju populacji oraz towarzyszące mu często korniki „pozostałe" (rytownik pospolity, czterooczak świerkowiec). Ograniczenie populacji korników prowadzono głównie przez wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych (trocinkowych), a także częściowo przez odłów w pułapki feromonowe. Rozproszone występowanie świerka (grupowe, pojedyncze) w drzewostanach Nadleśnictwa Olsztynek znacznie utrudnia wyszukiwanie drzew trocinkowych. Częste okresy suszy w sezonie wegetacyjnym osłabiają drzewa i sprzyjają rozwojowi szkodników wtórnych.

Utrudnienia w zwalczaniu szkodników wtórnych świerka występują w strefach ochrony ptaków, gdzie wymagana jest zgoda Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Odbija się to negatywnie na stanie sanitarnym drzewostanów w strefach i w bezpośrednim ich sąsiedztwie.

Stałym zagrożeniem dla drzewostanów sosnowych, głównie w leśnictwie Marózek, jest przypłaszczek granatek, wymagający ciągłej lustracji terenowej i bieżącego usuwania zaobserwowanych drzew zasiedlonych.

Latem 2019 r. odnotowano pierwsze i dotychczas jedyne szkody, wyrządzone w Nadleśnictwie przez kornika ostrozębnego. Szkody w postaci zamierania drzew wystąpiły w drzewostanie sosnowym IV klasy wieku, rosnącym na gruncie porolnym w obszarze ogniska gradacyjnego w Leśnictwie Marózek. Obumierające drzewa rozproszone były na powierzchni około 2 ha. Wszystkie drzewa, wykazujące jakiekolwiek objawy zasiedlenia, zostały usunięte. W ramach zwalczania kornika ostrozębnego usunięto z tego miejsca 110 m^3 drewna. Kontrole prowadzone po wykonanym zabiegu w 2019 i 2020 roku, poszerzone o sąsiednie oddziały, nie wykazały dalszego zasiedlania drzew przez kornika ostrozębnego.

W 2019 oraz 2022 r. zarejestrowano szkody w młodnikach dębowych w Leśnictwie Mielno, na łącznej powierzchni 7,43 ha. Sprawcą szkód był chrabąszcz majowy (imago), żerujący na liściach dębu i powodujący uszkodzenia aparatu asymilacyjnego do gołożerów włącznie. Późniejszy monitoring uszkodzonych powierzchni wykazał pełną regenerację aparatu asymilacyjnego dębów; żerowanie chrabąszcza majowego spowodowało jedynie pewne straty na przyroście drzew.

8.3.3. Zagrożenia ze strony grzybów patogenicznych

W analizowanym dziesięcioleciu w młodnikach i nieco starszych drzewostanach (tyczkowinach) z udziałem sosny i świerka, rosnących na gruntach porolnych, wykonywano zabieg biologicznej ochrony przed hubą korzeni, powodowaną przez korzeniowca sosnowego i korzeniowca drobnoporego. W tym celu zabezpieczano pniaki powstające podczas zabiegów pielęgnacyjnych preparatem, będącym zawiesiną zarodników grzyba *Phlebiopsis gigantea*, konkurencyjnego wobec patogenów, powodujących hubę korzeni. Zabieg ten wykonano na łącznej powierzchni 66,79 ha.

Stałym zagrożeniem dla odnowień naturalnych sosny zwyczajnej jest wiosenna osutka sosny, patogen grzybowy szczególnie groźny dla siewek w pierwszym roku życia. Porażeniu igieł sprzyja duże zagęszczenie siewek, obfite opady i wilgotność w sezonie wegetacyjnym. Choroba powoduje straty przyrostowe lub całkowite zamieranie siewek.

8.4. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne i biotyczne w Gospodarstwie Szkółkarskim Mielno

Do czynników abiotycznych, które powodowały szkody w produkcji szkółkarskiej w latach 2013-2022, należą: susza, wysoka temperatura powodująca oparzenia (zgorzel słoneczna), intensywne opady powodujące podtopienia i zalania oraz ujemna temperatura powodująca zmrożenia. Brak deszczowni w szkółce polowej ogranicza możliwości ochrony sadzonek przed przymrozkami i upałami.

Najistotniejsze szkody powstałe od czynników abiotycznych wystąpiły w 2014 oraz 2016 roku. Susza z 2014 roku spowodowała straty w produkcji polowej sadzonek dębu, grabu i lipy na łącznej powierzchni prawie 11 arów. Na przełomie grudnia i stycznia 2015/2016 r. w wyniku gwałtownego spadku temperatury, przy braku pokrywy śnieżnej, uszkodzeniu uległy nasiona dębu szypułkowego, wysiane w gruncie jesienią 2015 r., co spowodowało brak wschodów i siew przepadły na powierzchni 39 arów.

Głównymi czynnikami biotycznymi, powodującymi szkody w produkcji szkółkarskiej są patogeny grzybowe, będące sprawcami zamierania wierzchołków pędów sosny, zgorzeli siewek, mączniaka dębu i opadziny modrzewiowej. W analizowanym okresie, mimo odnotowywania powyższych patogenów w Gospodarstwie Szkółkarskim Mielno, straty wynikające z ich występowania były minimalne.

W minionym 10-leciu nie notowano szkód w szkółce polowej, powodowanych przez szkodniki korzeni (pędraki). Wykonywana corocznie ocena występowania szkodników korzeni wykazała zagrożenie w roku 2014 na powierzchni 0,24 ha, w roku 2021 na powierzchni 0,12 ha oraz w roku 2022 na powierzchni 0,06 ha. Przeprowadzono wówczas dodatkowe kontrole zapędraczenia gleby w okolicach stwierdzonego zagrożenia oraz wykonano miejscowo zabieg mechaniczny, który zapobiegł powstaniu szkód.

9. Ochrona przeciwpożarowa

Lasy Nadleśnictwa Olsztynek zakwalifikowane są do II kategorii zagrożenia pożarowego. Zwiększone natężenie występowania pożarów przypada wczesną wiosną, z powodu wypalania traw oraz latem, ze względu na wysokie temperatury powietrza i niską wilgotność ściółki. Największe zagrożenie pożarowe na terenach leśnych spowodowane jest nieprzestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych przez osoby przebywające w lesie.

W latach 2013 – 2022 na terenie Nadleśnictwa Olsztynek odnotowano 13 pożarów o łącznej powierzchni 1,11 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,09 ha. Przyczyną 7 pożarów było podpalenie, 4 to nieostrożne obchodzenie się z ogniem przez ludzi, natomiast źródła pozostałych 2 pożarów nie udało się ustalić. W minionym 10-leciu straty z tytułu pożarów lasów wyniosły 3375,00 zł.

Tabela 23.
Pożary lasu w Nadleśnictwie Olsztynek
Nadleśnictwo Olsztynek

Rok	Ilość (szt.)	Pow. (ha)	Przyczyna							
			Nieostrożność dorosłych	Podpalenie	Linie energetyczne	Rekreacja	Wyładowania atmosferyczne	Ponowny zapłon	Transport drogowy	Nieustalona
2013	3	0,30		2						1
2014	2	0,02		2						
2015	3	0,38	1	2						
2016	1	0,02	1							
2017	0	0								
2018	0	0								
2019	1	0,07	1							
2020	0	0								
2021	0	0								
2022	3	0,32	1	1						1
RAZEM	13	1,11	4	7	0	0	0	0	0	2

Zgodnie z Zarządzeniem nr 3 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 stycznia 2021 roku w sprawie wprowadzania nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne, obszar Nadleśnictwa Olsztynek zaliczono do strefy prognostycznej 7B. Stopień zagrożenia pożarowego określany jest na podstawie danych otrzymywanych w okresie prognozowania codziennych pomiarów rejestrowanych z meteorologicznego punktu pomiarowego, zlokalizowanego w Nadleśnictwie Wielbark. Pomiary meteorologiczne takie jak: temperatura, kierunek i siła wiatru oraz opady dokonywane są przez pomocniczy meteorologiczny punkt pomiarowy zlokalizowany na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego Mielno.

Lasy Nadleśnictwa Olsztynek znajdują się w granicach operacyjnego działania Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej w: Działdowie, Iławie, Nidzicy i Ostródzie oraz Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie. W oparciu o Ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie pożarowej (ze zm.) oraz „Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej Lasu", Nadleśnictwo Olsztynek posiada opracowany „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu", który jest każdego roku aktualizowany w porozumieniu z Komendami PSP w Działdowie, Iławie, Nidzicy, Ostródzie oraz Olsztynie.

Nadleśnictwo Olsztynek posiada dwie dostrzegalne ppoż.:

1. Lipowo Kurkowskie - położona w obrębie Olsztynek – 07-18-1-01- 301-k-00
2. Góra Dylewska - położona w obrębie Grunwald – 07-18-2-08- 91- k-00

Na terenie Nadleśnictwa Olsztynek zlokalizowana jest sieć 20 punktów czerpania wody, z czego 14 zlokalizowanych jest przy naturalnych zbiornikach i ciekach wodnych a pozostałe stanowią hydranty, zbiorniki retencyjne oraz sztuczne zbiorniki ppoż. Wśród własnego sprzętu służącego do gaszenia pożarów, Nadleśnictwo posiada jedną bazę sprzętu ppoż. w siedzibie Nadleśnictwa.

Na terenie całego Nadleśnictwa Olsztynek zlokalizowana jest sieć 19 oznakowanych dojazdów pożarowych.

W okresie największego zagrożenia pożarowego, w miesiącach od marca do października (dyspozycję ustala się w porozumieniu z Regionalną Dyrekcją LP w Olsztynie), w nadleśnictwie funkcjonuje Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny (PAD) a pełnomocnicy Nadleśniczego pełnią domowe dyżury przeciwpożarowe.

Z uwagi na niską średnią roczną liczbę pożarów w minionym dziesięcioleciu nadleśnictwo skłania się do zmiany zakwalifikowania obszaru nadleśnictwa z II do III kategorii zagrożenia pożarowego lasów.

10. Lasy Nadzorowane

Nadleśnictwo Olsztynek sprawuje nadzór nad gospodarką w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa na mocy zawartych porozumień ze Starostami: Ostródzkim, Olsztyńskim, Iławskim i Nidzickim. Nadzór prowadzony jest w oparciu o leśnictwa łączone, tj. lasy państwowe i niepaństwowe, gdzie powierzchnia lasów nadzorowanych waha się w granicach od 13,82 ha do 432,29 ha. Większość lasów powierzonych w nadzór objęta jest UPUL, dotyczy to powierzchni 1916,01 ha, co stanowi 88 % lub inwentaryzacją stanu lasu 15,66 ha, tj. ok. 1 % powierzchni lasów przekazanych nadleśnictwu w nadzór.

Starostwo Powiatowe w Iławie, w roku 2022 rozpoczęło prace nad opracowaniem nowych UPUL. Ponadto Starosta Nidzicki w roku 2022 zlecił wykonanie Inwentaryzacji stanu lasu dla nieruchomości położonej w obrębie Turówko, gm. Kozłowo a Starosta Ostródzki dla działki leśnej położonej w obrębie Gardyny, gm. Dąbrówno. W okresie od 2013 do 2022 roku, powierzchnia lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, powierzona w nadzór Nadleśnictwu Olsztynek wzrosła o 583,77 ha.

Tabela 24.
Powierzchnia lasów nadzorowanych (wg stanu na 31.01.2022)
Nadleśnictwo Olsztynek

L.p.	Powiat	Gmina	Powierzchnia	Liczba obrębów ewidencyjnych
1	Ostróda	Dąbrówno	485,45	19
		Grunwald	553,75	19
		Ostróda	493,26	20
		r-m Ostróda	1532,46	58
2	Olsztyn	Olsztynek	377,22	19
		r-m Olsztyn	377,22	19
3	Nidzica	Nidzica	12,78	1
		Kozłowo	70,18	3
		r-m Nidzica	82,96	4
4	Iława	Lubawa	178,54	7
		r-m Iława	178,54	7
		Ogółem	2171,18	88

Prace kameralne wynikające z zawartych ze starostami porozumień wykonuje pracownik działu technicznego na stanowisku specjalisty Służby Leśnej w ramach swoich obowiązków służbowych a prace terenowe właściwi terytorialnie leśniczowie.

11. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne w nadleśnictwie ograniczało się do pozyskania i sprzedaży detalicznej choinek oraz pozyskania nasion z GDN i ich sprzedaży innym jednostkom Lasów Państwowych.

11.1. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Olsztynek należy do Rejonu Hodowlanego nr 8 „ Lasy Taborskie 2", który do roku 2020 tworzyły nadleśnictwa: Jagiełek, Kudypy, Olsztynek i Stare Jabłonki, natomiast od roku 2021 nadleśnictwa: Kudypy, Olsztynek oraz Stare Jabłonki.

Do roku 2022 obowiązywał Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2017-2027. Obecnie, z uwagi na nowy podział kraju na obwody łowieckie i związaną z tym zmianą granic oraz powierzchni obwodów łowieckich, opracowywany jest Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2023-2032, wg którego Rejon Hodowlany nr 8, „Lasy Taborskie" tworzą nadleśnictwa: Olsztynek, Miłomłyn, Kudypy i Stare Jabłonki. Rolę Koordynatora Rejonu pełni Nadleśniczy Nadleśnictwa Olsztynek.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Olsztynek zatwierdza Roczne Plany Łowieckie dla 10 obwodów łowieckich, w tym 3 leśnych i 7 polnych.

Rysunek 1.
Podział Nadleśnictwa Olsztynek na obwody łowieckie

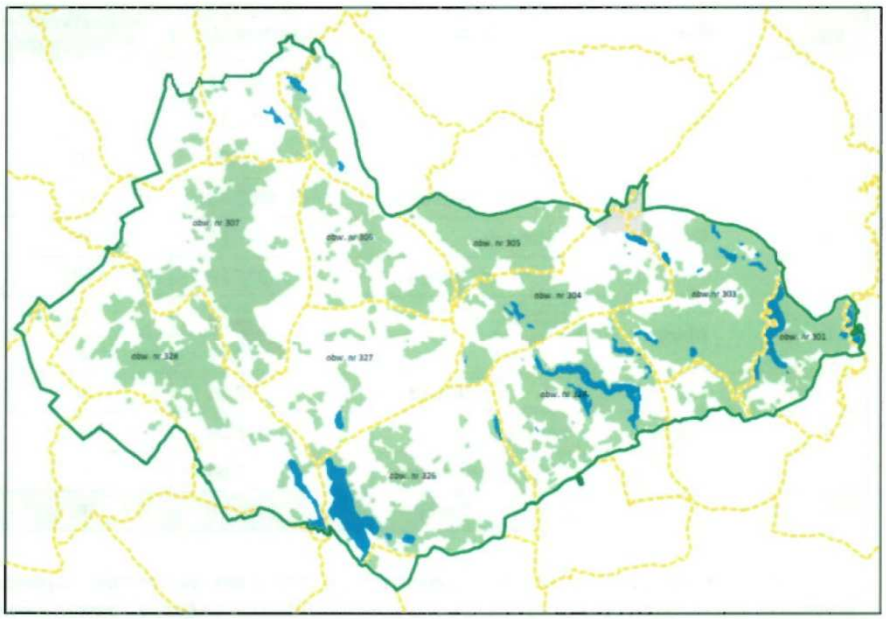


Tabela 25.
Wykaz obwodów łowieckich w Nadleśnictwie Olsztynek

Nr obwodu	Typ obwodu	Kategoryzacja	Dzierżawca	Pow. ogólna obwodu [ha]	Pow. leśna [ha]
301	leśny	bardzo dobry	K.Ł. Mewa	3475,38	1725,37
303	leśny	bardzo dobry	W.K.Ł. Cytadela	5994,84	3166,42
304	polny	dobry	W.K.Ł. Batalion	5270,11	1805,77
305	leśny	bardzo dobry	K.Ł. Jeleń	6190,25	2931,51
306	polny	bardzo dobry	K.Ł. Drwęca	4646,23	1095,82
307	polny	dobry	K.Ł. Kormoran	9701,35	2935,82
324	polny	bardzo dobry	W.K.Ł. Batalion	7357,80	2059,81
326	polny	bardzo dobry	K.Ł. Lis	8361,37	1659,42
327	polny	średni	K.Ł. Grunwald	6267,10	645,98
328	polny	bardzo dobry	K.Ł. Grunwald	9506,91	2213,28
				66771,34	20239,20

Tabela 26.
Stan zwierzyny grubej w Nadleśnictwie Olsztynek

Stan na 10 marca, roku	Łoś	Jeleń europejski	Daniel	Sarna	Muflon	Dzik
2013	51	898	53	1758	64	915
2014	49	873	68	1772	63	850
2015	59	1077	65	1766	63	875
2016	61	1015	69	1860	60	740
2017	80	1034	70	1825	40	458
2018	82	1015	76	1846	30	132
2019	115	1035	89	2018	25	191
2020	137	1058	92	2050	25	230
2021	141	1109	97	2097	25	183
2022	190	1111	109	2119	25	71
Średniorocznie	97	1023	79	2101	42	465
Docelowy stan wg WŁPH	79	694	100	2000	100	335

Inwentaryzację zwierzyny w Nadleśnictwie Olsztynek przeprowadza się na podstawie całorocznych obserwacji oraz uzgodnień pracowników Lasów Państwowych i Kół Łowieckich.

W okresie obowiązywania PUL znacząco wzrosła populacja łosia i jelenia, odnotowano również wzrost populacji daniela i sarny.

Populacja jelenia w nadleśnictwie charakteryzuje się dużą zmiennością liczebności w ciągu roku, zarówno w skali nadleśnictwa jak też pomiędzy poszczególnymi obwodami łowieckimi. W trakcie minionego 10-lecia szacowana liczebność gatunku pokazuje, że populacja jelenia wzrosła o ok. 24 % (2013 – 2022). W ocenie nadleśnictwa istotny wpływ na taką sytuację ma populacja dużych drapieżników, w szczególności wilka, co przyczynia się do migracji zwierzyny z dużych do małych kompleksów leśnych. Ponadto w minionym okresie zwiększyła się intensywność i „atrakcyjność" upraw rolnych prowadzonych w granicach naszego nadleśnictwa. Budowa trasy S7 przyczyniła się do stworzenia bariery pomiędzy kompleksami leśnymi co również ma wpływ na populację.

Tabela 27.
Pozyskanie zwierzyny grubej w poszczególnych sezonach

Sezon	Jeleń europejski	Daniel	Sarna	Muflon	Dzik
2013/2014	293	2	442	2	938
2014/2015	301	4	454	0	1150
2015/2016	427	14	537	4	1308
2016/2017	430	0	575	0	1364
2017/2018	441	0	564	0	1135
2018/2019	569	3	562	3	1158
2019/2020	522	5	537	0	1149
2020/2021	626	16	575	0	1781
2021/2022	717	23	614	0	575
2022/2023*	741	43	636	0	176
Średniorocznie	507	11	550	1	1072

* z uwagi na trwający sezon łowiecki 2022/23, podano wartości zaplanowane do realizacji

Nadleśnictwo systematycznie zwiększało odstrzał zwierzyny w minionym 10-leciu:

- jeleń - z 293 szt. (2013 r.) do 741 szt. (2022 r.) – wzrost o 153%
- sarna – z 442 szt. (2013 r.) do 636 szt. (2022 r.) – wzrost o 44%.

Znaczny wzrost liczebności łosia (z 51 szt. w 2013 r. do 190 szt. w 2022 r.) tj. o około 273 % w Nadleśnictwie Olsztynek skłania do uzasadnionego spostrzeżenia, że należy wprowadzić zasady właściwego gospodarowania populacją tego gatunku.

11.2. Gospodarka łąkowo-rolna

Według stanu na 01.01.2013 r. Nadleśnictwie Olsztynek miało w swoim zarządzie 356,47 ha gruntów rolnych. Powierzchnia gruntów rolnych na dzień 31.12.2022 r. wynosiła 343,58 ha. Przyczyną zmniejszenia się powierzchni gruntów rolnych o 12,89 ha było brak możliwości prowadzenia gospodarki rolnej najczęściej z uwagi na sukcesję naturalną spowodowaną lokalnymi podtopieniami gruntów. W takich przypadkach grunty te zostały przekwalifikowane na grunty leśne.

Tabela 28.
Wykaz gruntów rolnych w Nadleśnictwie Olsztynek w latach 2013 i 2022

Użytki rolne	01.01.2013	31.12.2022	Różnica
	[ha]		
1. Grunty orne – (R)	200,2227	197,3602	-2,8625
w tym:			
- role	*182,3427*	*197,3602*	*15,0175*
- plantacje, poletka i szkółki na gruntach ornych	*17,8800*		*-17,88*
- ugory i odłogi			
2. Sady	1,2862	1,2002	-0,086
3. Łąki trwałe	103,1426	98,7765	-4,3661
4. Pastwiska trwałe	47,6789	42,5621	-5,1168
5. Grunty rolne zabudowane	0,4356	0,1548	-0,2808
6. Grunty pod stawami rybnymi			0
7. Grunty pod rowami rolnymi	3,7054	3,5301	-0,1753
Razem:	**356,4714**	**343,5839**	**-12,8875**

Większość gruntów rolnych jest wydzierżawiana osobom fizycznym i kołom łowieckim oraz użytkowana w formie deputatu rolnego przez pracowników i byłych pracowników nadleśnictwa. Nadleśnictwo Olsztynek prowadzi gospodarkę rolną na około 50 ha użytków zielonych i korzysta z dopłat w ramach płatności obszarowej oraz rolno-środowiskowo-klimatycznej.

12. Ocena zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody na lata 2013-2022

Na terenie będącym w zarządzie Nadleśnictwa Olsztynek znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

Tabela 29.
Formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Olsztynek

Rezerwaty			
Lp.	Nazwa	Akt powołania	Cel ochrony
1.	**Rezerwat Dylewo**	Rezerwat utworzony w 1970 r. w oparciu o Zarządzenie nr 190 Ministerstwa Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 10.12.1970 r. Ogólna **powierzchnia wynosi 9,56 ha*. Cały rezerwat znajduje się na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Olsztynek.** *Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Dylewo". Brak aktualizacji z bazie SILP	Drzewostan bukowy w wieku około 145 lat. **Zachowanie i ochrona ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu buczyny pomorskiej** (żyznej buczyny niżowej typu pomorskiego - Galio odorati-Fagetum = Melico Fagetum) położonej na obszarze Gór Dylewskich.
2.	**Rezerwat Jezioro Francuskie**	Rezerwat utworzony na podstawie Zarządzenia nr 82 Ministerstwa Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 10.05.1963 r., **Ogólna powierzchnia to 15,03 ha. Cały rezerwat znajduje się na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Olsztynek.**	**Zachowanie i ochrona ze względów naukowych i dydaktycznych stanowiska reliktowej wierzby borówkolistnej** – (Salix myrtylloides) oraz fragmentu buczyny pomorskiej o charakterystycznym dla Pojezierza Mazurskiego składzie florystycznym.
3.	**Rezerwat Bagno Nadrowskie**	Rezerwat utworzony na podstawie Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9.10.1991 r., o ogólnej powierzchni 106,32 ha*. **Cały rezerwat znajduje się a terenie będącym w zarządzie Nadleśnictwa Olsztynek**. *Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Bagno Nadrowskie". Na dzień 21.02.2023 r. brak aktualizacji w bazie SILP.	**Zachowanie i ochrona ze względów naukowych i dydaktycznych siedlisk herpetofauny a w szczególności zachowanie populacji żółwia błotnego** oraz licznych gatunków ptaków wodno-błotnych.
Park krajobrazowy			
	Nazwa	**Akt powołania**	**Cel ochrony**
1.	**Park Krajobrazowy Wzgórz Dylewskich**	Utworzony został na podstawie **Rozporządzenia nr 4 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 4.01.1994 r.,** Obiekt o powierzchni 7 151,20 ha wraz otuliną (OChK Wzgórz Dylewskich) o powierzchni 14 483,20 ha. W	Zachowanie wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych, walorów krajobrazowych i widokowych, naukowo-poznawczych i dydaktycznych obszaru Wzgórz Dylewskich.

		zarządzie Nadleśnictwa Olsztynek obszar ten obejmuje powierzchnię 3733,89 ha.	

Obszar Natura 2000				
	Nazwa	Symbol wg SDF	Województwo	Powierzchnia (ha)
1.	**ON 2000 Doliny Drwęcy**	PLH280001 Specjalny obszar ochrony siedlisk (SOOS)	Warmińsko-mazurskie	powierzchnia 12 561,50 ha w tym na gruntach w **zarządzie nadleśnictwa 765,69 ha.**
2.	**ON 2000 Puszczy Napiwodzko Ramuckiej**	PLB280007 Obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO)	Warmińsko-mazurskie	powierzchnia 116 604,69 ha w tym **w zarządzie nadleśnictwa 3 453,57 ha.**
3.	**ON 2000 Ostoja Dylewskie Wzgórza**	PLH280043 Specjalny obszar ochrony siedlisk (SOOS)	Warmińsko-mazurskie	o powierzchni 3 430,62 ha w tym **w zarządzie nadleśnictwa znajduje się 2 397,25 ha.**
4.	**ON 2000 Ostoja Napiwodzko-Ramucka ***	PLH280052 Specjalny obszar ochrony siedlisk (SOOS)	Warmińsko-mazurskie	powierzchnia 32 612,78 ha w tym **w zarządzie nadleśnictwa 2 053,52 ha.**

	Obszary Chronionego Krajobrazu (OChK)		
	Nazwa	Akt powołania	Powierzchnia
1.	**OChK Wzgórz Dylewskich**	Rozporządzenie Nr 113 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008r. (Dz. Urz.Woj.Warm.-Maz. Nr 176, poz.2581)	964,60 ha
2.	**OChK Jeziora Mielno**	Rozporządzenie Nr 106 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. (Dz. Urz.Woj.Warm.-Maz. Nr 176, poz.2574)	2 558,55 ha
3.	**OChK Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej**	Rozporządzenie Nr 114 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. (Dz. Urz.Woj.Warm.-Maz. Nr 176, poz.2582)	3 327,29 ha
4.	**OChK Doliny Górnej Drwęcy**	Rozporządzenie Nr 110 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. (Dz. Urz.Woj.Warm.-Maz. Nr 176, poz.2578)	2 074,64 ha
5.	**Dąbrówieński Obszar Chronionego Krajobrazu"**	Rozporządzenie Nr 143 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008r. (Dz. Urz.Woj.Warm.-Maz. Nr 178, poz.2625)	670,91 ha

Ochrona strefowa ptaków	
Strefy ochrony ptaków	**Liczba szt.**
bielik	**9**
orlik krzykliwy	**25**
kania ruda	**2**
kania czarna	**5**
bocian czarny	**2**
rybołów	**1**
Łącznie	**44 szt.** o łącznej powierzchni 451,03 ha. Dodatkowo strefy ochrony okresowej zajmują pow. 1298,76 ha.

Pomniki przyrody	
głazy narzutowe	14 szt.
pojedyncze drzewa	6 szt.
grupy drzew	**3 grupy** - łącznie 29 szt. drzew

Użytki ekologiczne	
użytek ekologiczny „Napromek"	Śródleśne bagienko, pozostałość po zarastającym zbiorniku wodnym o pow. 0,98 ha.

Nadleśnictwo Olsztynek **realizowało zadania** z ochrony przyrody wynikające z Programu Ochrony Przyrody (POP) dla Nadleśnictwa Olsztynek na lata 2013-2022 **w następującym zakresie:**

- indywidualizowano zasady postępowania gospodarczego ze szczególnym uwzględnieniem istniejących warunków przyrodniczo-siedliskowych;
- w pierwszej kolejności promowano odnowienie naturalne, w odnowieniach sztucznych stosowano zróżnicowany skład gatunkowy upraw odpowiednio dostosowany do siedliska i mikrosiedlisk;
- pozostawiano drzewa dziuplaste, zamierające i martwe do ich naturalnego rozkładu. Drzewa dziuplaste, pozostawiony reprezentatywny udział drzew martwych stojących stwarza dogodne warunki bytowania ptaków i zwierząt dziuplastych;
- na powierzchniach zrębów pozostawiano biogrupy (kępy starodrzewu) do naturalnego rozkładu;
- chroniono stanowiska rzadkich i zagrożonych gatunków roślin (m.in. sierpowca błyszczącego, lipiennik Loesela, zimozioła północnego) oraz zwierząt tj. żółw błotny, bielik, orlik, kania.
- kształtowano strefy ekotonowe pomiędzy ekosystemem leśnym a innymi ekosystemami np. wzdłuż użytków rolnych, cieków wodnych, torfowisk;
- zaniechano ingerencji w naturalne procesy zachodzące na torfowiskach przejściowych, wysokich, w naturalnych dystroficznych zbiornikach wodnych;
- popierano i ochroniono przed zanikaniem śródleśne oczka wodne, bagienka, torfowiska.

Nadleśnictwo prowadzi **stały monitoring form ochrony przyrody** tj. pomników przyrody, rezerwatów, obszarów Natura 2000, stanowisk gatunków chronionych roślin, rzadkich i chronionych ptaków oraz zwierząt. W przypadku wystąpienia zjawisk negatywnie oddziałujących na przedmioty ochrony, Nadleśnictwo niezwłocznie powiadamia podmiot sprawujący nadzór nad formą ochrony przyrody oraz współpracuje z nim w podejmowaniu stosownych działań ochronnych.

Wszystkie **Obszary Natura 2000** za wyjątkiem Ostoja Dylewskie Wzgórza posiadają ustanowiony Plan Zadań Ochronnych (PZO):

- dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dn. 20 marca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Warmińsko – Mazurskiego z 2015 r., poz.1037, z późn. zm.)
- dla obszaru Natura 2000 Ostoja Napiwodzko-Ramucka Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dn. 23 lutego 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Warmińsko – Mazurskiego z 2015 r., poz.735, z późn. zm.)
- dla obszaru Natura 2000 Dolina Drwęcy Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Olsztynie z dn. 31 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Warmińsko – Mazurskiego z 2014 r., poz.1048, z późn. zm.)
- Ostoja Dylewskie Wzgórza na obecną chwilę posiada projekt Planu Zadań Ochronnych, który ma być zatwierdzony w 2023 r.

Nadleśnictwo aktywnie uczestniczyło w procesie tworzenia PZO. Wszelkie zadania ochronne ujęte w PZO dla obszarów Natura 2000 znajdujących się w zasięgu terytorialnym są realizowane zgodnie z ich zapisami.

Na obszarze Natura 2000 Ostoja Napiwodzko-Ramucka – na siedliskach 6120 *Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (Koelerion glaucae)* prowadzone były zadania z zakresu ochrony czynnej polegające na corocznym koszeniu wraz z usunięciem biomasy poza granice siedliska oraz na usuwanie (co 2-3 lata) nalotów drzew i krzewów wraz z usunięciem biomasy. Zadania ochrony czynnej związane z utrzymaniem siedliska na lęgowiskach czynnych i potencjalnych żółwia błotnego (*1220 Żółw błotny* Emys orbicularis) polegały na usuwaniu co 3 lata podrostów oraz zakrzaczeń wraz z usunięciem biomasy z terenu zabiegów. Ww. zadania z zakresu ochronny czynnej realizowano w ramach projektu „Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe" (OPL), współfinansowanego ze środków Funduszu Europejskiego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Wykonane ww. zadań ochrony czynnej przyczyniło się do zaniechania zarastania roślinnością zielną miejsc lęgowych i potencjalnych żółwia błotnego oraz muraw napisakowych.

Na obszarze Natura 2000 Ostoja Napiwodzko-Ramucka na siedliskach 7110 *Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą* – działania związane z ochroną czynną polegały na usuwaniu nalotów drzew i krzewów z płatów i wykonane były przez RDOŚ w Olsztynie na mocy porozumienia nr WOF-

OA.23.53.2018.EBA.6 z 2018 r. realizujący projekt pn.*"Ochrona siedlisk i gatunków nieleśnych zależnych od wód"*.

Na obszarze Natura 2000 Ostoja Napiwodzko-Ramucka na siedlisku 7230 *Górskie i nizinne torfowiska zasadowe* – działania związane z ochroną czynną polegały na koszeniu oraz usuwaniu nalotów drzew i krzewów z płatów siedliska, zrealizowane zostały na mocy porozumienia zawartego z Regionalną Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie nr WOF-OA.023.1.66.2016.EBA oraz budowie zastawek w sąsiedztwie oddz. 209 d zrealizowane w ramach Projektu LIFE11/NAT/PL/423 pn. *Ochrona torfowisk alkalicznych w młodoglacjalnym krajobrazie Polski północnej* na mocy porozumienia z Klubem Przyrodników. Prowadzone ww. działania przyczyniły się do zachowania i poprawy warunków siedlisk.

W odniesieniu do **rezerwatów przyrody** – Brak ustanowionych *planów ochrony* dla wszystkich rezerwatów. Tylko rezerwat Bagno Nadrowskie leżący na obszarze Natura 2000 Ostoja Napiwodzko–Ramucka aktualnie posiada *zadania ochronne* ustanowione Zarządzeniem nr 38 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dn. 11.10. 2021 r., którego zapisy są zbieżne z zapisami PZO dla Natura 2000 Ostoja Napiwodzko –Ramucka i polegają na corocznym koszeniu miejsc lęgowych i potencjalnych żółwia błotnego oraz ciepłolubnych śródlądowych muraw napiaskowe *(Koelerion glaucae)* wraz z usunięciem biomasy poza granice siedliska oraz na usuwanie (co 2-3 lata) nalotów drzew i krzewów wraz z usunięciem biomasy.

W odniesieniu do **ochrony gatunkowej roślin, zwierząt** przestrzegane są zapisy wynikające z ustaw, rozporządzeń i Programu Ochrony Przyrody.

Wszystkie działania w **strefach ochrony ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków** w okresie ochronnym wykonywane były zgodnie z decyzjami wydanymi przez RDOŚ w Olsztynie. W minionym 10-leciu likwidacji uległa 1 strefa, w stosunku do 4 istniejących stref wnioskowano o korektę granic, **powołano 8 nowych stref ochrony.**

W 2020 r. realizowany był **projekt *„Ochrona rybołowa** na obszarach SPA Natura 2000"* z dofinasowaniem ze środków funduszu leśnego.

W ramach realizacji projektu „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych" w Nadleśnictwie Olsztynek **powstały 2 zbiorniki retencyjne z urządzeniami piętrzącymi** wodę (w Leśnictwie Mileno i Leśnictwie Napromek) co wpłynęło na poprawę lokalnych warunków hydrologicznych i zwiększenie różnorodności biologicznej.

Ośrodek Rehabilitacji Zwierząt działający w Leśnictwie Napromku, funkcjonuje na podstawie:

- decyzji Ministra Środowiska z dnia 22.12.2004 r., znak: DOPog.-4201-04-4S 30/04/kl,
- decyzji Ministra Środowiska z dnia 21.02.2007 r., znak: DLOPiK-op/ogiz-4201-02/5288/06/07/aj,
- decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 30.09.2014 r., znak:

DZP-WG.6520.12.2014.mk.

W okresie 2013 - 2022 do ORZ trafiło ponad 800 zwierząt. Utworzono i modernizowano woliery ptactwa i ptactwa wodnego oraz zagrody dla zwierząt kopytnych, jak również i dla wilka. Wszystkim zwierzętom przebywającym w ORZ zapewniona została pomoc, opieka weterynaryjna i warunki odpowiadające ich potrzebom biologicznym. Funkcjonowanie ORZ dotowane było również ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Ponadto, istotną kwestią jest również ochrona dziedzictwa kulturowego. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Olsztynek zarejestrowano 39 założeń parkowych, 8 grodzisk o powierzchni około 29 ha (**w tym w 2021 r. włączone do wojewódzkiej ewidencji zabytków pod nr 1 AZP 29-57/19, grodzisko zlokalizowane na terenie działki ewidencyjnej nr 3036 w obrębie Dylewo gm. Grunwald - oddz. 36 f),** kurhany zajmujące łącznie powierzchnie 86,74 ha, 178 stanowisk śladów osadnictwa, osad i obozowisk, liczne mogiły, 11 cmentarzy (z czego 2 wpisane są do rejestru zabytków).

W 2020 r. zabytkowy park w Durągu został poddany rewitalizacji w ramach projektu „Ochrona różnorodności biologicznej i rewitalizacja zabytkowego Parku w Durągu na terenie Gminy Ostróda". Zadanie inwestycyjne zrealizowane przez Gminę Ostróda ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Nadleśnictwo w większości przypadków pozytywnie rozpatrywało wnioski w zakresie udostepnienia gruntów leśnych do poszukiwania zabytków i innych przedmiotów. Jednym z ciekawszych wykopalisk były szczątki pojazdu pancernego z czasów II wojny światowej, które zostały przekazane do Muzeum Ośrodka Edukacji Historyczno-Przyrodniczej „Wilczy Szaniec".
Obecnie nadal trwają prace dot. realizacji zadanie pn. „Rewitalizacja cmentarza wojennego z I wojny światowej w Swaderkach (cmentarz wpisany do rejestru zabytków) polegające na wycięciu podszytów, zakrzaczeń, oczyszczeniu powierzchni cmentarza, nasadzenie świerków w szpalerze historycznych nasadzeń, odbudowa mogił, posadowienie nowych drewnianych krzyży, ogrodzenie obiektu i ustawienie tablicy upamiętniająco - informacyjnej.

13. Ocena zadań wynikających z *„Programu edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2013-2022"*

Działalność edukacyjna Nadleśnictwa Olsztynek realizowana była w oparciu o „Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Olsztynek na lata 2013-2022". W tym czasie wykonywano i zrealizowani zadania ujęte w ww. Programie jak również wiele innych przedsięwzięć wynikających z bieżących potrzeb i zaistniałych okoliczności.

Działalność edukacyjna w Nadleśnictwie Olsztynek prowadzona była różnymi metodami i formami odpowiednio dostosowanymi do grupy odbiorców tj. zajęcia terenowe, spotkania z leśnikiem w placówkach oświatowych, konkursy, warsztaty, wystawy.

Najpopularniejszą formą edukacji były spotkania dzieci i młodzieży z leśnikami na zajęciach terenowych w lesie oraz w szkołach i przedszkolach. Zajęcia terenowe są bardzo atrakcyjną formą zdobywania wiedzy, pozwalającą na autentyczne doświadczanie, odkrywanie i obcowanie z naturą.

W zajęciach edukacyjnych łącznie udział wzięło ponad 56 tys. osób, (w tym 27 tys. osób to uczestnicy zajęć terenowych i spotkań w placówkach oświatowych). Najliczniejszą grupą odbiorców byli uczniowie w wieku 7-15 lat (stanowili 59% odbiorców).

Ponadto, pracownicy Nadleśnictwa Olsztynek brali czynny udział w licznych akcjach, festynach i imprezach okolicznościowych **o zasięgu:**

- **lokalnym** m.in. Bezpieczne wakacje mam, gdy o własne bezpieczeństwo dbam, „Noc sów", otwarcie „Wilczego szlaku", „Pocztówka z lasu", „Biegaj z nami"; #sadziMY;
- **regionalnym** m.in. Olsztyńskie Dni Nauki i Sztuki, „Tajemnice Ciesiołki", „Moja zabawka z lasu", „Noc Naukowców", „Piknik ekologiczny - Czas drewna", „Rekonstrukcje bitwy na Polach Grunwaldu", „Z muzyka o ekologii", „Europejski Tydzień Zrównoważonego Rozwoju", Kongres Przyszłości;
- **krajowym** m.in. „Piknik Naukowy", „Święto Niezapominajki", „Kongres Wychowania trwa wiecznie", „Dzień Dziecka w Kancelarii Premiera", „Dni Ziemi na Polu Mokotowskim", „Festyn Rodzinny na Stadionie Narodowym".

Pozytywnie odpowiadaliśmy na potrzeby podmiotów zewnętrznych, podejmując wspólne działania, wspierając merytorycznie i organizacyjnie.

Współpracowaliśmy m.in. z Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie, Zespołem Parków Krajobrazowych Pojezierza Iławskiego i Wzgórz Dylewskich, Olsztyńskim Centrum Edukacji Ekologicznej, Muzeum Budownictwa Ludowego w Olsztynku, RDOŚ w Olsztynie, Policją w: Olsztynku, Ostródzie, OSP w Olsztynku Gierzwałdzie, Mańkach, Smykówku, Dylewie, Waplewie, Miejskim Domem Kultury w Olsztynku, kościołami, mediami: radio (SOVO, RMF), TV (TVP Olsztyn, TVP 1, Polsat, TVN, telewizja internetowa), lokalnymi gazetami, fundacjami Warsztaty Terapii Zajęciowej i stowarzyszeniami tj. Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych i ich Rodzin, Towarzystwo Przyjaciół Olsztynka, WMOZ Biegów na Orientację.

Nadleśnictwo Olsztynek na swoim terenie posiada następujące obiekty wykorzystywanych w edukacji leśnej tj. ścieżka dydaktyczna „Uroczysko Napromek", ścieżka dydaktyczna „Góra Dylewska" z wyznaczonym miejscem na ognisko oraz wieżą widokową znajdująca się na najwyższym wzniesieniu Mazur - Górze Dylewskiej 312 n.p.m., Gospodarstwo Szkółkarskie Mielno, wieża obserwacyjna w rezerwacie Bagno Nadrowskim, oraz Ośrodek Rehabilitacji Zwierząt w Napromku. Na terenie Nadleśnictwa Olsztynek funkcjonuje **7 miejsc postoju pojazdów.**

Ścieżka dydaktyczna „Góra Dylewska" w 2022 r. została zmodernizowana, doposażona **w nowe tablice edukacyjne** z opisem gatunków drzew, stojak na rowery a także zamontowany został jedyny w tej części regionu **równikowy zegar słoneczny**.

Wykonaliśmy **gruntowną renowację** drewnianych elementów (2 wiaty, kładka, pomost) na ścieżce dydaktycznej „Uroczysko Napromek" oraz Zielonej klasy w Leśnictwie Maróz.

Doposażyliśmy w drewniane komplety mebli (ławy i stoły) 2 **wiaty** na miejscach odpoczynku oraz miejsce postoju pojazdów w Leśnictwie Marózek. Wszystkie obiekty rekreacyjno-turystyczne i edukacyjne zostały zaopatrzone **w regulaminy korzystania z obiektów**. Rokrocznie także wykonywane są przeglądy stanu technicznego infrastruktury rekreacyjno-wypoczynkowej i edukacyjnej.

W 2022 r. utworzona została **Izba edukacji leśnej**, która na obecną chwilę jest aranżowana i sukcesywnie doposażania w meble i pomoce dydaktyczne.

W 2022 r. w mobilnym stoisku edukacyjnym **„Las w szkatułce" została wymieniona ekspozycja**. Aktualnie tematem przewodnim wystawy jest „Poznaj las i pracę leśnika". Składa się ona z kilku paneli tematycznych, które pokazują fazy wzrostu lasu - od nasionka po dojrzały las i pracę leśnika, którą wykonuje na co dzień.

14. Inwestycje i remonty

W latach 2013-2022 w ramach zadań inwestycyjnych i remontowych wykonano następujące zadania:

Tabela 30.
Remonty i utrzymanie budynków w Nadleśnictwie Olsztynek w latach 2013-2022.

Rok	poniesione koszty [zł]
2013	182 366,19
2014	208 156,53
2015	309 427,19
2016	156 475,40
2017	99 321,94
2018	89 206,33
2019	67 892,14
2020	53 877,62
2021	143 416,83
2022	173 475,97
Ogółem	**1 483 616,14**

Tabela 31.
Zadania inwestycyjne w Nadleśnictwie Olsztynek w latach 2013-2022.

2013 r.

Nazwa zadania	Poniesione koszty [zł]	Opis zadania
L. Maróz docieplenie budynku	45 216,40	Roboty budowlane
Budowa budynku gospodarczego L. Napromek	152 232,47	Roboty budowlane
Przebudowa drogi L. Samin	9 250,00	Dokumentacja projektowa
Przyłącze kanalizacji L. Maróz	2 763,84	Dokumentacja projektowa
Przebudowa drogi leśnej nr 44	500,00	Prace przygotowawcze
Zbiornik retencyjny L. Napromek w Glaznotach	39,00	Prace przygotowawcze
Zbiornik retencyjny L. Mielno w Stębarku	39,00	Prace przygotowawcze
Zakup i montaż klimatyzatora w archiwum zakładowym	3 200,00	Zakup i roboty montażowe
Budowa bud. gospodarczego woliera L. Napromek	45 591,69	Roboty budowlane
	258 832,40	

Na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego Mielno

Nazwa zadania	Poniesione koszty [zł]	Opis zadania
Zespół tuneli foliowych – 5 szt.	109 581,85	Roboty budowlane
Budowa otwartych pół hodowlanych	48 366,32	Roboty budowlane
Budowa przepompowni	71 874,94	Roboty budowlane
Budowa chłodni do przechowywania sadzonek	690 045,61	Roboty budowlane
Budowa hali siewu	168 801,40	Roboty budowlane
Wykonanie dróg technologicznych	404 090,37	Roboty budowlane
Zakup i montaż 3 zbiorników na gaz	210 066,45	Roboty budowlane
Instalacja WOD-KAN zewnętrzna	4 201,84	Roboty budowlane
Zasilanie i złącza kablowe elektryczne	191 572,24	Roboty budowlane
Rozbudowa ogrodzenia Gospodarstwa Szkółkarskiego	24 164,68	Roboty budowlane
	1 922 765,70	

2014 r.

Nazwa zadania	Poniesione koszty [zł]	Opis zadania
Przebudowa drogi L. Samin	594 258,36	Roboty budowlane
Modernizacja woliery dla ptaków	3 936,00	Roboty budowlane
	598 194,36	

Na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego Mielno

Nazwa zadania	Poniesione koszty [zł]	Opis zadania
Zespół tuneli foliowych – 5 szt.	1 193,39	Nadzór inwestorski
Budowa otwartych pół hodowlanych	1 193,39	Nadzór inwestorski
Budowa przepompowni	1 193,39	Nadzór inwestorski
Budowa chłodni do przechowywania sadzonek	1 193,39	Nadzór inwestorski
Budowa hali siewu	1 193,39	Nadzór inwestorski
Wykonanie dróg technologicznych	3 122,73	Nadzór inwestorski
Zakup i montaż 3 zbiorników na gaz	1 193,43	Nadzór inwestorski
Instalacja WOD-KAN zewnętrzna	1 122,73	Nadzór inwestorski
Zasilanie i złącza kablowe elektryczne	1 122,73	Nadzór inwestorski
Rozbudowa ogrodzenia Gospodarstwa Szkółkarskiego	1 122,70	Nadzór inwestorski
Zakup i montaż linii do wysiewu	1 373 800,30	Wyposażenie gosp. szkół
	1 387 451,57	

2015 r.

Nazwa zadania	Poniesione koszty [zł]	Opis zadania
Przebudowa drogi w L.Gibała	332 731,60	Roboty budowlane
Przebudowa drogi w L.G.Dylewska	600 489,00	Roboty budowlane
Przebudowa drogi L. Napromek	21 200,00	Dokumentacja projektowa

Zbiornik na ścieki L. Napromek	2 111,52	Do budynku gosp.
	956 532,12	

Na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego Mielno

Nazwa zadania	Poniesione koszty [zł]	Opis zadania
Gosp.Szkół.Mielno -odwodnienie.	44 685,30	Roboty budowlane
	44 685,30	

2016 r.

Nazwa zadania	Poniesione koszty [zł]	Opis zadania
Przebudowa drogi leśnej gruntowej w Leśnictwie Marózek	739 344,26	Roboty budowlane
Przebudowa drogi L.Napromek	940 653,58	Roboty budowlane
Dok.Techn.Zagosp.Posesji Nadleś.	47 105,00	Dokumentacja projektowa
Przeb. dr. w L.Durąg- Domkowo	11 900,00	Dokumentacja projektowa
Przeb. dr. w L.Durąg- Pacółtowo	12 800,00	Dokumentacja projektowa
Wykonanie woliery dla wilka	58 948,34	Roboty budowalne
Wykonanie wiaty drewnianej	14 726,86	Roboty budowalne
	1 825 478,04	

Na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego Mielno

Nazwa zadania	Poniesione koszty [zł]	Opis zadania
Utwardzenie terenu pod zbiornik na paliwo	3 508,67	Roboty budowalne
	3 508,67	

2017 r.

Nazwa zadania	Poniesione koszty [zł]	Opis zadania
Przeb. dr. w L.Durąg- Pacółtowo	687 637,48	Roboty budowalne
Przeb.posesji N-ctwa infr.podz	1 176 434,14	Roboty budowalne
Miejsce postoju L.Waplewo	13 800,62	Roboty budowalne
Przyłącze gazowe L.G.Dylewska	11,17	Dokumentacja
	1 877 883,41	

2018 r.

Nazwa zadania	Poniesione koszty [zł]	Opis zadania
Przeb.posesji N-ctwa infr.podz	135 635,77	Roboty budowalne
Przeb. dr. w L.Durąg-Domkowo	716 316,05	Roboty budowalne
Przyłącze gazowe L.G.Dylewska	33 899,57	Wykonanie przyłącza gazowego, instalacji CO wentylacyjnej
Budowa budynku gosp.L.Dylewo	7 131,70	Dokumentacja projektowa
Przeb. drogi leś. w L.G.Dylewska- I etap	26 703,60	Dokumentacja projektowa
Bud. samodziel. kancel,L.Tymawa	9 049,20	Dokumentacja projektowa
	928 735,89	

2019 r.

Nazwa zadania	Poniesione koszty [zł]	Opis zadania
Budowa budynku gosp.L.Dylewo	178 994,26	Wykonanie robót budowlanych
Przeb. drogi leś. w L.G.Dylewska- I etap	958 950,71	Wykonanie robót budowlanych
Samodzielna kancelaria L.Tymaw	195 260,90	Wykonanie robót budowlanych
Klimatyzatory Biuro Nadleśnictwa	12 577,82	Montaż klimatyzatora – parter korytarz
Wykonianie ogrzewania gazowego bud. Adm.-Socjal.	46 585,29	Zmiana ogrzewania z paliwa stałego na gazowe, roboty malarskie dyżurki
Wykonanie proj. zm.użyt.budynk z mag. na adm-mag	46 337,90	Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej
	1 438 706,88	

Na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego Mielno

Nazwa zadania	Poniesione koszty [zł]	Opis zadania
Klimatyzator Gosp.Szkół.Mielno	4 059,02	Montaż klimatyzatora – biuro
	4 059,02	

2020 r.

Nazwa zadania	Poniesione koszty [zł]	Opis zadania
Budowa ogrodzenia dla ptactwa wodnego.	116,60	Prace przygotowawcze.
Samodzielna kancelaria L.Tymawa	131 429,69	Kontynuacja robót budowlanych.
Wykonanie przyłącza gazowego L.Waplewo	3 727,41	Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej
Budynek adm.-gospodar. zmiana sposobu użytkowania	6 324,48	Opracowanie dokumentacji projektowo -- kosztorysowej - kontynuacja
	141 598,18	

Na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego Mielno

Nazwa zadania	Poniesione koszty [zł]	Opis zadania
Modernizacja zespołu tuneli - Gosp. Szkół. Mielno	278 173,44	Dostawa, instalacja ramion deszczujących w tunelach foliowych 3 szt.
	278 173,44	

2021 r.

Nazwa zadania	Poniesione koszty [zł]	Opis zadania
Budynek adm.- gospodar. zm. sposobu użyt.	2 024 602,54	Wykonanie robót budowlanych.
Budowa ogrodzenia dla ptactwa wodnego.	7 500,00	Wykonanie robót budowlanych.
Wykonanie przyłącza gazowego L.Waplewo	20 986,56	Wykonanie robót budowlanych.
	2 053 089,10	

2022 r.

Nazwa zadania	Poniesione koszty [zł]	Opis zadania
Przeb. drogi leś. w L.G.Dylewska- II etap	1 013 191,81	Wykonanie robót budowlanych.
Opracowanie koncepcji pkt przyjęć zwierząt	3 500,00	Wykonanie dokumentacji - koncepcja
Budowa zagrody dla zwierząt w Napromku	32 523,66	Wykonanie robót budowlanych.

Budowa ogrodzenia panelowego na działce 198/5 obręb 2 m. Olsztynek	77 000,00	Wykonanie robót budowlanych.
Opracowanie koncepcji Leśnego Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt	73 554,00	Wykonanie dokumentacji - koncepcja
	1 199 769,47	

Na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego Mielno

Nazwa zadania	Poniesione koszty [zł]	Opis zadania
Modernizacja przepompowni Gosp. Szkół. Mielno	283 055,14	Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej i robót budowlanych.
	283 055,14	

15. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Tabela 32.1. (XIII IUL)
Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu
Obręb Olsztynek

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na dzień				
			II rewizja 1.01.1982r.	III rewizja 1.01.1993r.	IV rewizja 1.01.2003r.	V rewizja 1.01.2013r.	VI rewizja 1.01.2023r.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	**Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona**	**ha**	**10903,46**	**9198,76**	**9764,29**	**9524,24**	**9893,80**
2	**Zasoby miąższości**	**m³**	**2384537**	**2164955**	**2569528**	**2932535**	**3007284**
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku						
	IIa	m³	103	139	109	158	132
	IIb	m³	209	193	220	227	224
	IIIa	m³	264	256	259	284	298
	IIIb	m³	288	297	311	345	326
	IVa	m³	321	315	341	385	364
	IVb	m³	343	326	350	371	418
	Va	m³	311	341	360	401	403
	Vb	m³	356	339	381	434	423
	VI	m³	376	365	366	445	503
	VII i st.	m³	444	324	354	414	473
	KO	m³	228	-	-	316	316

	KDO	m³	352	-	-	323	306
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m³	219	235	263	308	304
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	50	52	57	62	62
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha- tablicowy.	m³	-	7,22	7,28	7,32	6,67
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	1,97	1,13	2,55	3,38	3,14
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	2,58	3,14	3,10	3,15	3,14
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m³	6,15	7,07	10,15	7,23	7,04

Tabela 32.2. (XIII IUL)
Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu
Obręb Grunwald

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na dzień				
			II rewizja 1.01.1982r.	III rewizja 1.01.1993r.	IV rewizja 1.01.2003r.	V rewizja 1.01.2013r.	VI rewizja 1.01.2023r.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	**Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona**	**ha**	**5944,22**	**6101,42**	**6655,86**	**7377,67**	**7559,34**
2	**Zasoby miąższości**	**m³**	**1288301**	**1288840**	**1543578**	**1883140**	**1945456**
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku						
	IIa	m³	98	97	83	105	119
	IIb	m³	182	182	182	204	219
	IIIa	m³	237	233	256	269	265
	IIIb	m³	290	259	296	297	308
	IVa	m³	329	287	316	321	312
	IVb	m³	340	350	343	359	347
	Va	m³	378	359	380	387	375
	Vb	m³	348	358	400	415	413
	VI	m³	399	379	400	444	470
	VII i st.	m³	365	379	396	420	454
	KO	m³	240	287	309	324	274
	KDO	m³	282	338	-	339	296
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m³	217	211	232	255	257
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	52	53	58	59
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha- tablicowy.	m³	-	6,49	7,09	6,98	6,81
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	2,52	1,44	2,07	4,55	4,05
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	2,66	3,08	2,69	2,87	3,55
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m³	4,58	6,62	7,06	7,02	8,42

Tabela 32. (XIII IUL)
Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu
Nadleśnictwo Olsztynek

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na dzień				
			II rewizja 1.01.1982r.	III rewizja 1.01.1993r.	IV rewizja 1.01.2003r.	V rewizja 1.01.2013r.	VI rewizja 1.01.2023r.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	**Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona**	**ha**	**16847,68**	**15300,18**	**16420,15**	**16902,02**	**17453,14**
2	**Zasoby miąższości**	**m³**	**3672838**	**3453795**	**4113106**	**4815685**	**4952740**
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku						
	IIa	m³	101	124	97	129	123
	IIb	m³	201	188	206	217	221
	IIIa	m³	256	248	258	277	282
	IIIb	m³	288	282	306	321	319
	IVa	m³	324	307	331	361	336
	IVb	m³	342	327	348	366	399
	Va	m³	325	347	367	397	393
	Vb	m³	354	343	388	428	420
	VI	m³	390	372	375	445	492
	VII i st.	m³	418	373	390	417	467
	KO	m³	240	287	309	321	293
	KDO	m³	300	338	-	334	300
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m³	218	226	250	285	284
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	52	52	56	60	61
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha- tablicowy.	m³	-	6,93	7,20	7,17	6,73
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	2,50	1,26	2,34	3,89	3,53
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	3,96	3,11	2,93	3,03	3,32
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m³	7,26	6,77	8,77	7,12	7,64

NADLEŚNICZY
mgr inż. Dariusz Krzyżanowski

7.3. Koreferat wykonawcy planu

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

KOREFERAT

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie

do analizy gospodarki leśnej

Nadleśnictwa Olsztynek

w latach 2013 - 2022

Wykonało:

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Olsztynie

2

I. Wstęp

Koreferat do analizy gospodarki leśnej opracowano za lata 2013-2022.

II. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Olsztynek wg stanu na 01.01.2023 r. wynosi 18 359,6596 ha i nie różni się od powierzchni wykazywanej przez Nadleśnictwo. Istnieją natomiast różnice w poszczególnych kategoriach użytków gruntowych pomiędzy danymi zawartymi w projekcie planu urządzenia lasu a ewidencją SILP, na podstawie której przedstawiono dane w referacie Nadleśniczego. Jest to wynik protokołu rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym na gruncie a zapisami ewidencyjnymi. Zaproponowane zmiany zostały wprowadzone do projektu planu urządzenia lasu, odpowiednia dokumentacja złożona została w starostwach w celu wprowadzenia do EGiB. Ze względu na opóźnienia we wprowadzaniu zmian w EGiB, w dniu 07.03.2023 r. występują rozbieżności pomiędzy powierzchnią użytków w projekcie planu urządzenia lasu, a stanem posiadania gruntów w Nadleśnictwie Olsztynek.

III. Analiza realizacji cięć rębnych i pielęgnacyjnych.

Analizę użytkowania zasobów drzewnych wykonano w oparciu o sprawozdania roczne z lat 2013-2022.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej nie wnosi zastrzeżeń do zamieszczonych danych dotyczących użytkowania lasu i związanych z tym wyliczeń oraz porównań z etatem wynikającym z planu urządzenia lasu.

Zestawienie zbiorcze użytkowania rębnego i przedrębnego w porównaniu z etatem według kategorii cięć przedstawiono poniżej. W danych z planowanego etatu uwzględniono aneks z roku 2022 w ilości 15 000 m^3 drewna netto.

Pozyskanie drewna w Nadleśnictwie Olsztynek w latach 2013 - 2022

Okres gosp.	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem m³
			przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
	ha	m³	m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres											
Ogółem	2 998,04	482 678	10 668	493 346	1 010,14	7 466	8 597,32	327 591	128 250	463 307	956 653
Etat za ubiegły okres	3 038,38	532 589	X	532 589	600,37	2 868	9 536,90	421 312	X	424 180	956 769
% wykonania	98,67	90,63	X	92,63	168,25	260,33	90,15	77,75	X	109,22	99,99

W referacie Nadleśniczego szczegółowo omówiono zagadnienia dotyczące użytkowania zasobów drzewnych zarówno w części opisowej jak i tabelarycznej.

W analizowanym okresie Nadleśnictwo pozyskiwało przeciętnie 95 665 m³ drewna netto rocznie. W poszczególnych latach pozyskanie rozłożone było dość równomiernie. Najniższe pozyskanie miało miejsce w 2013 roku i wynosiło 87 304 m³, co stanowiło 93% przeciętnego pozyskania. Najwięcej, bo 107 392 m³ drewna pozyskano w roku 2015. Stanowiło to około 112% przeciętnego rocznego pozyskania.

Miąższościowy etat cięć użytków rębnych zrealizowano w 93%, natomiast etat powierzchniowy ukształtował się na poziomie 99%.

Czyszczenia z pozyskaniem miąższości wykonano na powierzchni 1 010,14 ha, co stanowi 168% w stosunku do powierzchni projektowanej. Powierzchnia cięć pielęgnacyjnych gdzie nie pozyskano miąższości została odnotowana w wykonaniu planu hodowli.

Trzebieże ogółem wykonano na powierzchni 8 597,32 ha, co stanowi 90% w stosunku do powierzchni planowanej wynoszącej 9 536,90 ha.

W użytkowaniu przygodnym, w kategorii użytków przedrębnych pozyskano 128 250 m³ drewna netto. Ogółem użytki przygodne w rozmiarze 138 918 m³ stanowiły 14,52% całkowitego pozyskania. Przyczyną pozyskiwania użytków przygodnych były przede wszystkim niekorzystne warunki klimatyczne oraz wodne.

Pozyskanie miąższości w użytkowaniu rębnym i przedrębnym w ubiegłym 10-leciu stanowiło 99,42% spodziewanego tabelarycznego przyrostu miąższości.

W trakcie prac taksacyjnych nie stwierdzono widocznych zmian pod względem zwarcia w większości drzewostanów. Drzewostany uszkodzone, o zwarciu luźnym, przeznaczono do przebudowy. Nie stwierdzono zaniedbań w wykonywaniu czyszczeń.

IV. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu oraz porównanie ich z planowanymi zadaniami przedstawia poniższa tabela.

	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie					
	otwarte		pod osłoną										
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń	poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	specjalne zabiegi agrotechniczne	lokalna regulacja stosunków wodnych
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres													
Ogółem	354,70	1,77	998,72	15,32	11,26	47,00	-	1069,61	1065,71	1993,68	-	1069,97	-
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	353,09	0,00	919,96	13,30	4,27	144,57	-	1331,4	1574,69	1411,13	-	1296,05	-
% wykonania	100,46	-	108,56	115,19	263,7	32,51	-	80,34	67,68	141,28	-	82,56	-

Ocenę wykonanych prac z zakresu hodowli lasu przeprowadzono w oparciu o rozliczenie powierzchni drzewostanów w KO, KDO oraz powierzchni leśnych niezalesionych zaewidencjonowanych wg stanu na 1.01.2023 r.

Zręby zostały w trakcie planu odnowione, a drzewostany przewidziane do przebudowy uproduktywnione i według stanu na 1.01.2023 r. stanowią uprawy na powierzchniach otwartych. Drzewostany w KO i KDO na dzień 1.01.2013 r. były zinwentaryzowane na powierzchni 963,87 ha. Według stanu na 1.01.2023 r. drzewostany w KO i KDO występują na powierzchni 1884,97 ha.

Prace odnowieniowe wykonano w 100%. W ubiegłym dziesięcioleciu w sposób naturalny odnowiono 345,46 ha.

Plan nie przewidywał zalesień. W ubiegłym 10-leciu zalesiono lub uznano sukcesję naturalną na powierzchni 1,77 ha.

Z ubiegłego okresu gospodarczego pozostało do odnowienia 77,88 ha zrębów, 11,16 ha płazowin oraz halizna o powierzchni 1,58 ha.

Podsadzenia wprowadzono na 15,32 ha co stanowiło 115% powierzchni zaplanowanej.

Została przekroczona powierzchnia przewidziana na dolesienie luk i przerzedzeń – 11,26 ha w stosunku do planowanych 4,27 ha. Jest to efekt wykonania dolesień luk powstałych w drzewostanach dotkniętych szkodami spowodowanymi przez wiatr.

Odnowienia i zalesienia wykonano zgodnie z typami drzewostanów określonymi dla danych siedlisk.

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 47,00 ha, co w stosunku do zaplanowanej powierzchni 144,57 ha stanowi 33%.

Podszytów zgodnie z planem nie wprowadzano.

Pielęgnowanie gleby wykonano według potrzeb na 1 069,61 ha, co względem planowanej powierzchni wynoszącej 1 331,40 ha stanowi 80%.

Pielęgnowanie upraw wykonano według potrzeb na powierzchni 1 065,71 ha co stanowi 68% planu.

Pielęgnowanie młodników zrealizowano w 141% na powierzchni 1 993,68 ha.

Specjalne zabiegi agrotechniczne zrealizowano w 83% na powierzchni 1 069,97 ha.

Zgodnie z planem melioracji wodnych nie wykonywano.

V. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

Szczegółową analizę stanu upraw na powierzchniach otwartych i upraw podokapowych omówiono w analizie gospodarki leśnej w rozdziale: „Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu".

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie wynosi 0,95 i nieznacznie różni się od okresu ubiegłego (0,94). Upraw zgodnych ze składem gatunkowym jest 74% a częściowo zgodnych 26%. Nie stwierdzono upraw niezgodnych z typem drzewostanu. Stwierdzono jedną uprawę przepadłą na powierzchni 1,58 ha.

Odnowienia podokapowe występują na powierzchni manipulacyjnej 1 632,77 ha w drzewostanach KO z przeciętnym zadrzewieniem 0,48 i jakością hodowlaną 12. W KDO o powierzchni 180,02 ha przeciętne zadrzewienie wynosi 0,32 a jakość hodowlana 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych zajmują powierzchnię 1217,00 ha o przeciętnym zadrzewieniu 0,92 i jakości 12.

VI. Nasiennictwo i selekcja

Powierzchnie GDN, upraw pochodnych, źródeł nasion, uległy niewielkim zmianom ze względu na korektę i aktualizację granic wydzieleń.

Gospodarcze drzewostany nasienne zostały utworzone dla So, Św, Dbs, Bk, Brzb oraz Olcz na powierzchni 367,20 ha.

Uprawy pochodne So, Md, Św oraz Brzb zajmują powierzchnię 353,69 ha.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się źródła nasion Gb, Lp, Kl, Jw oraz Js na powierzchni 29,68 ha.

Na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowano 2 drzewa mateczne sosny zwyczajnej.

Na terenie Nadleśnictwa nie ma wyłączonych drzewostanów nasiennych.

VII. Szkółkarstwo

Na terenie Nadleśnictwa Olsztynek działa Gospodarstwo Szkółkarskie Mielno. Szkółka produkuje sadzonki z odkrytym oraz zakrytym systemem korzeniowym a także substraty torfowe na potrzeby szkółkarstwa kontenerowego.

VIII. Ochrona lasu

Zagrożenia, szkody oraz ich zwalczanie zostały szczegółowo omówione w rozdziale 8 „Analizy gospodarki leśnej za okres 2013-2022" oraz w referacie Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie.

W trakcie prac urządzeniowych zinwentaryzowano 6 266,27 ha drzewostanów na gruntach porolnych występujących w pierwszym pokoleniu. Drzewostany te są szczególnie narażone na niekorzystne działanie czynników biotycznych. W konsekwencji w najbliższym 10-leciu mogą stanowić problem pod względem poprawnego utrzymania stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

IX. Ochrona przeciwpożarowa

Według aktualnych wyliczeń Nadleśnictwo Olsztynek zostało zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego.

X. Użytkowanie uboczne

Stan zwierzyny łownej (szczególnie wzrost populacji jeleni oraz łosi) sprawia, że szkody przez nią wyrządzane mogą lokalnie stanowić problem. Szkody wyrządzone przez zwierzynę zinwentaryzowano na powierzchni 1 746,98 ha. Na powierzchni 1206,70 ha wystąpiły uszkodzenia w pierwszym stopniu, uszkodzenia w drugim stopniu na 523,24 ha, a w trzecim stopniu zinwentaryzowano uszkodzenia na 17,04 ha.

Nadleśnictwo prowadziło pozyskanie choinek na poziomie ok. 260 sztuk rocznie.

X. Działalność dodatkowa

Nadleśnictwo Olsztynek nie prowadzi żadnej działalności dodatkowej.

XI. Ocena wykonania zadań wynikających z POP

Zagadnienia ochrony przyrody zostały szczegółowo omówione w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa oraz w rozdziale 12 „Analizy gospodarki leśnej za okres 2013-2022" pt. „Ocena zadań z zakresu ochrony przyrody".

XII. Infrastruktura techniczna

Inwestycje i remonty są prowadzone na miarę potrzeb i możliwości. Omówiono je szczegółowo w rozdziale 14 „Analizy gospodarki leśnej za okres 2013-2022".

XIII. Edukacja leśna

Zagadnienia z tego zakresu przedstawiono w rozdziale 13 „Analizy gospodarki leśnej za okres 2013-2022" pt. „Ocena zadań wynikających z Programu Edukacji Leśnej Społeczeństwa".

XIV. Porównanie pow. leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.

Po przeanalizowaniu tabeli XIII, warto podkreślić pozytywny fakt zwiększania powierzchni leśnej oraz zasobów miąższości w Nadleśnictwie.

Koreferat opracował:	Sprawdził:
Kierownik	Z-ca Dyrektora
Pracowni Urządzania Lasu	BUL i GL Oddział w Olsztynie
Kierownik Pracowni Urządzania Lasu mgr inż. Wojciech Radziszewski	Zastępca Dyrektora Oddziału mgr inż. Andrzej Bieżuński
W. Radziszewski	
mgr inż. Wojciech Radziszewski	mgr inż. Andrzej Bieżuński

7.4. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OLSZTYNIE

ul. Marii Zientary – Malewskiej 51/53, 10-309 Olsztyn
tel. (089) 532 73 14
e-mail: zololsztyn@lasy.gov.pl
http://www.zololsztyn.lasy.gov.pl

REFERAT

KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W OLSZTYNIE

NA POSIEDZENIE NTG
NADLEŚNICTWA OLSZTYNEK

Olsztynek, 7 marca 2023 r.

Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie przedkłada informacje na posiedzenie NTG, dotyczące występowania w latach 2013–2022 w Nadleśnictwie Olsztynek:

- szkodników owadzich,
- chorób grzybowych,
- szkód powodowanych przez zwierzynę,
- szkód spowodowanych przez emisje przemysłowe, czynniki klimatyczne, zakłócenia stosunków wodnych,
- innych uszkodzeń,

oraz kierunki działań dotyczących ochrony lasu i oceny zagrożenia.

Nadleśnictwo ewidencjonuje, m.in. poprzez form. 3, 4, karty sygnalizacyjne IOL wszelkie inne zjawiska szkodotwórcze, zarówno powodowane przez przyrodę ożywioną jak i nieożywioną, które występują w lesie, a przede wszystkim mają wpływ na stan lasu.

Poniżej ZOL przedstawia informacje (od 2013 roku) o występowaniu, zagrożeniu i ewentualnych skutkach występowania znaczących dla lasu szkodników owadzich, chorób grzybowych i innych czynników mających wpływ na stan lasu.

I Szkodniki owadzie (wg kart meldunkowych)

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie
1.	Chrabąszcze (imago)	2019	2,78	-
		2022	4,65	-
2.	Kornik ostrozębny	2019	2,0	2,0

II Szkodniki upraw i szkółek

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie
1.	Chrabąszczowate (pędraki)	2013	0,18	0,18
		2014	0,24	0,24

III Choroby lasu powodowane przez grzyby pasożytnicze

Lp.	Choroba	Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1.	Huba korzeni	2014	-	6,66
2.	Mączniak dębu	2018	0,68	-
		2019	0,60	-

IV Szkody ze strony zwierzyny i gryzoni

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie/ Zabezpieczanie
1.	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	2013	19,81	48,14
		2014	13,19	57,63
		2015	6,56	56,82
		2016	11,41	31,79
		2017	8,92	31,79
		2018	13,70	48,15
		2019	12,94	52,78
		2020	11,61	40,18
		2021	21,85	35,27
		2022	22,87	55,33
2.	Łoś	2013	2,44	-
		2014	11,32	19,64
		2015	10,46	25,55
		2016	8,51	13,16
		2017	8,08	11,58
		2018	11,30	17,79
		2019	11,63	20,36
		2020	10,62	27,77
		2021	12,20	32,96
		2022	18,81	21,92
3.	Dzik	2019	1,50	-
4.	Gryzonie	2011	0,09	-
		2014	0,45	-
		2017	1,30	1,51
		2019	1,52	-
		2021	1,28	35,12
		2022	-	9,77

V Szkody powodowane przez bobry

Rok	Powierzchnia występowania [ha]
2016	0,80
2017	0,80
2018	1,43
2019	1,93
2020	3,23
2021	9,66
2022	6,65

VI Czynniki abiotyczne

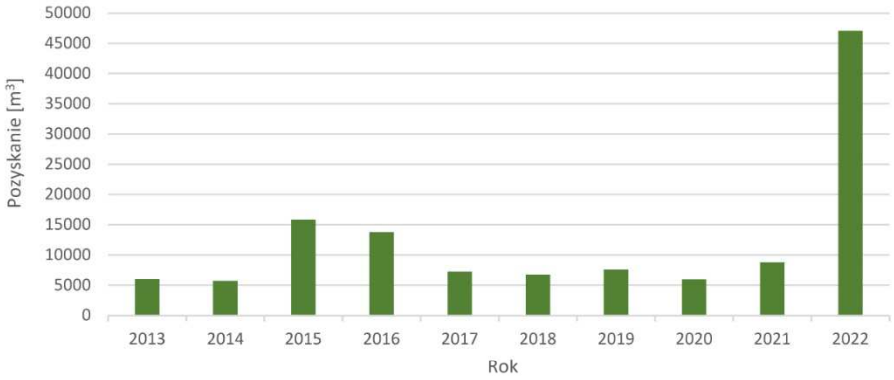
3

Lp.	Czynnik	Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1.	Obniżenie poziomu wód, susza	2013	0,06	-
		2014	1,81	-
		2015	1,71	1
		2019	0,68	-
2.	Zmrożenia i zwarzenia	2016	4,9	-
		2022	0,02	-
3.	Podtopienia i zalania	2016	-	0,80
		2018	-	3,20
		2019	-	2,13
		2020	0,04	-
		2022	0,02	-
4.	Wiatr	2014	-	0,53
		2015	-	7,64
		2020	-	0,10
		2021	-	3,32
		2022	-	18,37
5.	Śnieg	2021	0,47	0,26
6.	Pożar	2013	-	0,30
		2014	-	0,02
		2015	0,03	0,35
		2016		
		2019	-	0,41
		2022	0,01	0,31

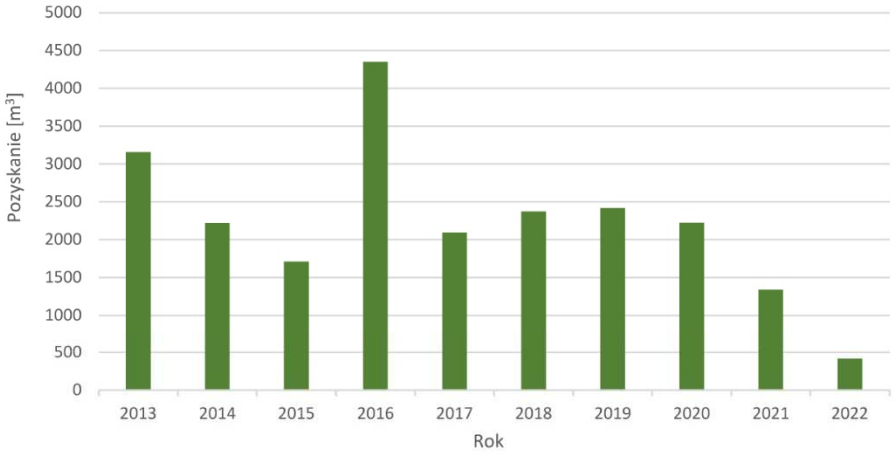
VII Szkodniki wtórne

4

Ilość pozyskanego posuszu iglastego i wywrotów iglastych ogółem wynosi:



Ilość pozyskanego posuszu świerkowego ogółem wynosi:



VIII Wnioski:

5

- **Nadleśnictwo terminowo wywiązuje się ze wszystkich kontroli zagrożeń, do których wykonywania zobowiązują zapisy w IOL.**
- Nadleśnictwo Olsztynek jest położone w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny (wschodnia część Nadleśnictwa), a zatem jest bezpośrednio narażone na wystąpienie oraz szkody ze strony foliofagów sosny.
- W drzewostanach Nadleśnictwa w minionym okresie planistycznym nie stwierdzono istotnego zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych sosny.
- Od 2013 roku obserwuje się znaczące zmniejszenie powierzchni występowania szkód powodowanych przez szkodniki upraw i młodników.
- Prowadzone obserwacje w nadleśnictwach RDLP Olsztyn wskazują na możliwość coraz to większego wzrostu zagrożenia (w przyszłości) ze strony imago chrabąszczy oraz ich form larwalnych.
- Istnieje niewielki wpływ zwierzyny na stan drzewostanów:
    - na terenie Nadleśnictwa powierzchnia szkód powodowanych przez łosie utrzymuje się na niskim poziomie. Jedynie w 2022 roku odnotowano wzrost powierzchni uszkodzonych do ok. 19 ha.
    - szkody powodowane przez łosie to głównie łamanie wierzchołków drzewek i zgryzanie pędów.
    - szkody powodowane przez jeleniowate nie mają znacznego wpływu na stan drzewostanów (sumaryczna pow. szkód od 2013 do 2019 roku to ok. 143 ha). W poprzednich latach szkody występowały na niewielkich powierzchniach, maksymalnie do ok. 23 ha w 2022 roku.
- Dotychczas prowadzony sposób kontroli zagrożeń nie koliduje w żadnym zakresie czy stopniu z obszarami NATURA 2000 i nie ma negatywnego wpływu na środowisko. Należy jednak zaznaczyć, że w sytuacji silnego, gradacyjnego występowania szkodników pierwotnych, może zajść konieczność wykonywania zabiegów ratowniczych przy użyciu środków ochrony roślin.
- Przeważający udział sosny w drzewostanach Nadleśnictwa może mieć w przyszłości wpływ na zagrożone ze strony szkodników wtórnych, przede wszystkim cetyńców i przypłaszczka granatka. Ponadto w ostatnich latach obserwuje się wzrost znaczenia kornika ostrozębnego.
- **Ze względu na warunki pogodowe panujące w ostatnich latach można spodziewać się wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych drzewostanów liściastych, głównie opiętków.**
- Na obszarze Nadleśnictwa kornik drukarz nadal pozostaje dużym zagrożeniem. Łącznie w minionym okresie (2013 - 2022) pozyskano 22,3 tys m^3 posuszu świerkowego. Zagrożenie ze strony kornika drukarza jest skutecznie ograniczane. Ponadto nadal istnieje zagrożenie w drzewostanach świerkowych rosnących na żyznych siedliskach, osłabionych na skutek suszy.
- Ze względu na znaczny udział świerka (ok. 7%) i jego rozproszenie, drzewostany Nadleśnictwa są stale zagrożone ze strony szkodników wtórnych, przede wszystkim

kornika drukarza. Zalecanym rozwiązaniem problemu zalegającego drewna świerkowego jest składowanie drewna zasiedlonego na składnicach przejściowych. Koncentracja surowca ułatwia prowadzenie kontroli rozwoju kornika, terminowy wywóz, a w razie nie możliwości jego wywozu, wykonywanie działań ochronnych (metody rotacyjnej czy korowanie).

- Z uwagi na warunki pogodowe panujące w ostatnich latach można spodziewać się wzrostu zagrożenia ze strony pozostałych szkodników wtórnych: kózkowatych (ścigi, rębacze, tycze, żerdzianki) oraz innych korników.
- W drzewostanach starszych klas wieku należy pozostawiać drzewa dziuplaste oraz pojedynczy posusz do naturalnego rozpadu (rozkładu). Zdaniem ZOL należy unikać „celowego" pozostawiania zasiedlonego świerka jako posuszu. Należy pozostawiać tylko posusz tzw. „jałowy" – czyli opuszczony przez szkodniki wtórne.
- Należy przyjąć, że drzewostany Nadleśnictwa są w dobrej kondycji zdrowotnej, jednak stale narażone na działanie szkodników owadzich (szkodniki pierwotne oraz wtórne).
- Duża liczba (44) stref ochrony ptaków, sumarycznie obejmujących ok. 480 ha znacząco wpływa na prowadzenie cięć sanitarnych (pozyskiwanie drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne), a w przypadku stref całorocznych, całkowicie uniemożliwia.
- Kontynuacja kontroli i monitoringu, przede wszystkim będzie opierać się na obserwacjach, kontroli, analizie i ocenie stopnia zagrożenia:
    - szkodników pierwotnych sosny, łącznie z brudnicą mniszką,
    - szkodników wtórnych, głównie korników świerka,
    - zapędraczenia gleby,
    - ewentualnie innych owadów, które mogą przyczyniać się do powstawania szkód lub zagrażać utrzymaniu trwałości lasu.

ZOL przypomina o możliwości pozostawiana powierzchni zrębów do odnowienia (do 5 lat), szczególnie na obszarach gdzie odnotowywano szkody ze strony szeliniaków.

Ponadto ZOL prosi:

- uwzględnić w kronice operatu panującą na początku pierwszej dekady lat dwutysięcznych oraz w latach: 2014 – 2016, 2018, 2019 i 2022 suszę, bezśnieżną ciepłą zimę i obniżenie poziomu wód gruntowych, a w 2017 i 2021 roku wysokie opady, co w konsekwencji miało i będzie mieć istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów w latach następnych,
- Nanieść na mapy ochrony lasu:
    - drzewostany rosnące na gruntach porolnych *(rozgraniczając kolorami I i II pokolenie drzewostanu).*

7.5. Protokół z NTG

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
NARADY TECHNICZNO - GOSPODARCZEJ
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU
NA OKRES 1.01.2023 r. - 31.12.2032 r.
DLA NADLEŚNICTWA OLSZTYNEK

OLSZTYNEK
7 marca 2023 r.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie, ul. Kościuszki 46/48, 10-959 Olsztyn
tel.: +48 89 527 21 70, fax: +48 89 521 02 10, e-mail: rdlp@olsztyn.lasy.gov.pl

CZĘŚĆ A: Końcowe ustalenia Narady Techniczno - Gospodarczej

A.1 Skład Narady:

Przewodniczący: Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie - Wojciech Matuszak

Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej

w Nadleśnictwie Olsztynek

07.03.2023 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Jednostka organizacyjna	Stanowisko	Podpis
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				

A.2 Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych

Zasięgi obszarów chronionych, obejmujących swym zasięgiem teren nadleśnictwa, przyjęto wg aktów je powołujących. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Olsztynek znajdują się:

- 4 rezerwaty przyrody (brak planów ochrony)
- 4 obszary Natura 2000 (Ostoja Dylewskie Wzgórza na chwilę obecną posiada projekt PZO)
- 1 park krajobrazowy
- 6 obszarów chronionego krajobrazu
- 44 strefy ochrony ptaków
- 3 użytki ekologiczne (w tym 1 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo)
- 23 pomniki przyrody (na gruntach Nadleśnictwa).

Zasięgi lasów ochronnych przyjęto zgodnie z procedowanym projektem lasów ochronnych.

A.3 Podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Zapoznano się z założeniami polityki zagospodarowania regionu. Są one uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu.

A.4 Wykaz rozbieżności w stanie posiadania

W toku prac urządzeniowych sporządzono wykaz rozbieżności pomiędzy zapisami Ewidencji Gruntów i Budynków, a stanem na gruncie. Został on zaakceptowany przez Nadleśniczego.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych, ale jedna działka pozostaje we współwłasności (pow. 0,0126 ha).

A.5 Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów. W obrębie Olsztynek utworzono nowe leśnictwo: Gospodarstwo Szkółkarskie Mielno o powierzchni 42,30 ha, które zostało wyodrębnione z leśnictwa Mielno. Zasięg terytorialny pozostałych leśnictw został zachowany.

W trakcie prac terenowych zainwentaryzowano znaki podziału powierzchniowego (słupki oddziałowe) i sporządzono mapę ich lokalizacji.

A.6 Wskaźniki przyrostu i średniego wieku

Wskaźniki przyrostowe obrazują zmiany zachodzące w zasobach miąższości, a wskaźniki wiekowe określające możliwości zaprojektowania użytków rębnych w celu uzyskania

równomiernego rozkładu klas wieku. Wielkość i wzajemny układ wskaźników dają przesłanki określenia wielkości użytkowania i podziału planowanych użytków na rębne i przedrębne. Na podstawie zestawienia wskaźników kolejnych rewizji urządzenia lasu można kształtować politykę zrównoważonego wykorzystania zasobów.

Wskaźniki	Jednostki	Stan na 1.10.1982	Stan na 1.01.1993	Stan na 1.01.2003	Stan na 1.01.2013	Stan na 1.01.2023
1	2	3	4	5	6	7
Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	**16847,68**	**15300,18**	**16420,15**	**16902,02**	**17453,14**
Zasoby miąższości	tys. m^3	**3672838**	**3453795**	**4113106**	**4815685**	**4952740**
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona)	m^3	218	226	250	285	284
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	52	52	56	60	61
Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m^3	-	6,93	7,20	7,17	6,73
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	2,50	1,26	2,34	3,89	3,53
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	3,96	3,11	2,93	3,03	3,32
Przeciętny przyrost drzewostanów na 1ha	m^3	7,26	6,77	8,77	7,12	7,64

A.7 Test pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Odbiór poprawności założenia powierzchni próbnych został dokonany w dniach 21-22.04.2022 r. Skontrolowano 50 sztuk powierzchni. Błędów grubych nie stwierdzono i prace zostały przyjęte bez zastrzeżeń. Protokół odbiorczy zostanie zamieszczony w elaboracie.

A.8 Ocena gospodarki przeszłej

Ocenę przeprowadzono na podstawie analizy gospodarki przeszłej przedstawionej przez Nadleśniczego, koreferatu Wykonawcy oraz referatu kierownika Zakładu Ochrony Lasu.

Ocena w szczególności dotyczyła realizacji zadań z zakresu cięć rębnych i przedrębnych oraz prac wykonanych w ramach pielęgnowania lasu. Analizie poddano również zadania gospodarcze wynikające z działalności Nadleśnictwa Olsztynek, a nieuwzględnione w planie urządzenia lasu.

Pozyskanie grubizny za lata 2013 – 2022 wg kategorii cięć i porównanie z etatem.

Rodzaj użytkowania	Wykonanie ogółem	Etat za 10 lat	% wykonania etatu
Użytki rębne			
- powierzchnia w ha	2998,04	3038,38	98,67
- grubizna r-m m^3	493346	532589	92,63
Użytki przedrębne			
- czyszczenia ha	1010,14	600,37	168,25
- czyszczenia m^3	7466,28	2868	260,33
- trzebieże ha	8597,32	9536,90	90,15
- trzebieże m^3	327591,01	421312	77,75
- przygodne m^3	128249,64	X	X
Razem przedrębne ha :	9607,46	10137,27	105,52
Razem przedrębne m^3 :	463306,93	424180	109,22
Ogółem pozyskanie m^3	**956653,38**	**956769**	**99,99**

Należy nadmienić, że pierwotna wartość etatu użytków głównych zaplanowana w PUL wynosiła 941 769 m^3. Na skutek huraganowych wiatrów, Nadleśnictwo wystąpiło o aneks, który został zaakceptowany przez Ministra Środowiska, zwiększając w ten sposób planowany rozmiar pozyskania do 956 769 m^3.

Jak wynika z powyższej tabeli etat grubizny użytków rębnych został wykonany powierzchniowo w 98,67% a masowo w 92,63%.

Łącznie nadleśnictwo wykonało 2998,04 ha **zaplanowanych** w minionym dziesięcioleciu powierzchni zrębowych.

Użytki przedrębne wykonano masowo w rozmiarze 94,77% w stosunku do planu łącznie pozyskując 463 306,93 m^3 grubizny. W użytkach przygodnych (wyk. w przedrębnych) pozyskano

ogółem 128 249,64 m^3 co wynikało z konieczności porządkowania stanu lasu spowodowanego przez wiatr i okiść.

Rozmiar powierzchniowy trzebieży wczesnych zrealizowano w 92,71% PUL, a trzebieży późnych w 89,26% PUL. Niepełna realizacja trzebieży dotyczyła powierzchni dotkniętych szkodami biotycznymi i abiotycznymi, powierzchni wykonanych w ramach zrębów sanitarnych, bądź powierzchni objętych ochroną strefową. Intensywność użytkowania przedrębnego ostatecznie (po aneksie) wyniosła 48,22 m^3/ha.

Ogółem pozyskanie wyniosło 956 769 m^3 co stanowiło 99,99% planowanej masy do pozyskania w minionym dziesięcioleciu.

Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu w latach 2013-2023 w porównaniu z planem urządzenia lasu.

Rodzaj zabiegu	Wykonanie [ha]	Plan [ha]	% wykonania planu
Odnowienia i zalesienia			
- otwarte	356,47	353,09	100,46
- po rębni złożonej	998,72	919,96	108,56
Podsadzenia produkcyjne	15,32	13,30	115,19
Dolesienia luk	11,26	4,27	263,70
Poprawki i uzupełnienia	47,00	144,57	32,51
Wprowadzenie podszytów	13,81	15,10	91,46
Pielęgnowanie			
- gleby	1069,61	1331,40	80,34
- upraw	1065,71	1574,69	67,68
- młodników	1993,68	1411,13	141,28
Melioracje			
- agrotechniczne	1069,97	1296,05	82,56

Nadleśnictwo Olsztynek wykonało obligatoryjne zadania z zakresu pielęgnowania lasu (pielęgnowanie gleby, czyszczenia wczesne, czyszczenia późne, trzebieże wczesne, trzebieże późne) na powierzchni 12726,32 ha, co daje 105,49% z 12063,84 ha zadań dotyczących projektowanej powierzchni pielęgnowania lasu.

1. Stan upraw i młodników do 10 lat założonych na powierzchniach otwartych.

W wyniku prac taksacyjnych w Nadleśnictwie Olsztynek zainwentaryzowano 334,28 ha upraw i młodników do 10 lat. Skład zgodny ze składem pożądanym wykazuje 246,36 ha (74%),

częściowo zgodny 86,34 ha (26%). Uprawy i młodniki z zadrzewieniem 1,0-0,9 stanowią 290,64 ha (87%), uprawy i młodniki z zadrzewieniem 0,8-0,7 stanowią 42,06 ha (13%). Nie stwierdzono upraw i młodników o składzie niezgodnym ze składem pożądanym. Uprawy przepadłe stanowią 1,58 ha (poniżej 0,5%).

2. Ocena wykonania pozostałych zadań gospodarczych

Na podstawie przedstawionych materiałów Komisja stwierdziła, że zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu Nadleśnictwa z zakresu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody, gospodarki łowieckiej, a także zagospodarowania turystycznego i realizacji programu edukacji leśnej społeczeństwa wykonane zostały prawidłowo zgodnie z potrzebami wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Ocena końcowa gospodarki leśnej

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie na podstawie przeprowadzonej analizy gospodarki przeszłej przedstawionej w referacie Nadleśniczego oraz koreferacie Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu uznaje:

- **gospodarkę zasobami leśnymi w wymiarze masowym, powierzchniowym i przestrzennym;**
- **wykonane zadania z zakresu hodowli i ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i ochrony przyrody, edukacji ekologicznej społeczeństwa, gospodarki łowieckiej i użytkowania ubocznego;**
- **realizację zadań w zakresie infrastruktury technicznej i zagospodarowania turystycznego lasów**

za prowadzone i wykonane prawidłowo, zgodnie z zasadami zawartymi w artykule 8 Ustawy o Lasach z dnia 28 września 1991r. i założeniami obowiązującego w minionym okresie planu urządzenia lasu a także faktycznymi potrzebami gospodarki leśnej.

DYREKTOR

Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Wojciech Matuszak

A.9 Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

W czasie trwania narady przyjęto dane zawarte w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu oraz wykonawcy projektu planu.

Na terenie Nadleśnictwa Olsztynek powierzchnia szkód powodowanych przez zwierzynę (jeleń, łoś, sarna, daniel, dzik i bóbr) wyniosła łącznie 274,23 ha.

Stale wysoki potencjał gradacyjny zachowują szkodniki wtórne, z których najbardziej, a przede wszystkim kornik drukarz pozostaje dużym zagrożeniem.

W trakcie prac terenowych, w drzewostanach, zostały zainwentaryzowane następujące szkody:

Rodzaj uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Łącznie
	1 (10-20%)	2 (21-40%)	3 (pow.50%)	
	Powierzchnia uszkodzeń [ha]			
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Czynniki klimatyczne	102,80	64,32	-	167,12
Grzyby	204,12	108,82	3,44	316,38
Inne bez określenia	12,95	14,21	2,25	29,41
Owady	8,30	14,42	-	22,72
Zakłócenia stosunków wodnych	26,01	14,37	-	40,38
Zwierzyna	1206,71	207,55	17,04	1746,98
Łącznie	**1560,89**	**739,37**	**22,73**	**2322,99**

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r. oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. Nadleśnictwo Olsztynek zaliczone zostało do III kategorii zagrożenia pożarowego.

Zagadnienia dotyczące ochrony przeciwpożarowej zostaną szerzej omówione w elaboracie. Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej jest mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowano 6409,48 ha drzewostanów zlokalizowanych na gruntach porolnych. Stanowi to 36,72% powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej).

A.10 Zgodność projektu planu urządzenia lasu z przepisami prawnymi

Stwierdzono, że prace nad projektem planu urządzenia lasu, programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania na środowisko wykonane zostały zgodnie z:

- ustawą o lasach z dnia 28 września 1991 r.
- ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.

- ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.
- ustawą o ochronie środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.
- ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.
- ustawą Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 r.
- ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r.
- ustawą Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r.
- ustawą o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r.
- ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r.
- polityką ekologiczna Państwa.
- polityką leśną Państwa z dnia 22 kwietnia 1997 r.
- ustawą o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie z dnia 13.04.2007 r.
- wszelkimi przepisami wykonawczymi do ww. ustaw (a w szczególności aktualnymi Zasadami Hodowli Lasu, Instrukcją Ochrony Lasu, Instrukcją Urządzania Lasu stanowiącą załącznik do zarządzenia Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu, oraz zarz. Nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23.11.2012 r. w sprawie korekty Instrukcji urządzania lasu,).
- wytycznymi i ustaleniami Komisji Założeń Planu,
- ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji lokalizacyjnych i wyłączających.
- aktualnie obowiązującymi w dniu 1 stycznia 2023 Planami Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 rezerwatów oraz innych form ochrony przyrody, przewidzianych w ustawie o ochronie środowiska.
- bieżącymi ustaleniami z RDLP oraz Nadleśnictwem.

A.11 Ustalenia końcowe

- Wykonawca sporządzi i zamieści w elaboracie tabelę XIX.
- Obecnie na terenie nadleśnictwa znajduje się szereg elementów związanych z zagospodarowaniem ruchu turystycznego. Część obiektów turystycznych znajduje się poza lasami lub w ich pobliżu. Wszystkie elementy z tego zakresu (szlaki turystyczne, konne, ścieżki dydaktyczne i rowerowe, miejsca postoju itp.) zostały zainwentaryzowane i naniesione na mapę sytuacyjno- przeglądową funkcji lasów. W wydzieleniach spełniających funkcje rekreacyjne, w polu „Informacje różne" wykonawca odnotował ten fakt.

- Wykonawca sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Prognozę Oddziaływania na Środowisko. Nadleśnictwo opracowało i przedstawiło Program edukacji leśnej społeczeństwa. Uczestnicy narady nie wnieśli zastrzeżeń do wyżej przedstawionych programów.
- Uczestnicy narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko. Wynika z niej jasno, iż realizacja czynności gospodarczych zapisanych w projekcie planu urządzenia lasu *„...nie wpłynie negatywnie na występujące ekosystemy, nie zaburzy też spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych."*

CZĘŚĆ B: Projekt planu urządzenia lasu.

„Projekt planu urządzenia lasu" zawiera wszystkie dane końcowe dotyczące planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody, w szczególności dane liczbowe dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzanych przez ministra właściwego do spraw środowiska.

B.1 Stan posiadania

Tabelę obrazującą stan posiadania zestawiono wg powierzchni geodezyjnej ustalonej w oparciu o dane z Ewidencji Gruntów i Budynków, prowadzonych przez Starostów.

Stan posiadania Nadleśnictwa Olsztynek na dzień 01.01.2023 r. - okres gospodarczy 2023 - 2032

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Olsztynek	
	ha	%
1	*2*	*3*
1. Lasy - razem	**17911,3305**	**97,56**
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	**16832,0538**	**91,68**
1) drzewostany	16700,9658	
2) plantacje drzew - razem	131,088	
w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących	131,088	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	**621,1415**	**3,38**
1) w produkcji ubocznej - razem	6,07	
w tym:		
- plantacje choinek	0,62	
- plantacje krzewów		

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Olsztynek	
	ha	%
1	*2*	*3*
- poletka łowieckie	5,45	
2) do odnowienia - razem	86,42	
w tym:		
- halizny	1,58	
- zręby	73,67	
- płazowiny	11,17	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	528,6515	
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	337,1259	
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,59	
- przewidziane do małej retencji	190,9356	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z prod.		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	**458,1352**	**2,50**
w tym:		
1) budynki i budowle	4,8459	
2) urządzenia melioracji wodnych	17,73	
3) linie podziału przestrzennego lasu	115,75	
4) drogi leśne	258,6707	
5) tereny pod liniami energetycznymi	38,5672	
6) szkółki leśne	14,7914	
7) miejsca składowania drewna	7,75	
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne	0,03	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	**0,55**	**0,00**
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	**17911,8805**	**97,56**
3. Użytki rolne - razem	**413,5361**	**2,25**
3.1. Grunty orne - razem	194,489	
w tym:		
1) role	179,259	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	15,23	
3) ugory, odłogi		
4) działki rodzinne na gruntach ornych		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady	1,001	
3.3. Łąki trwałe	91,1075	
3.4. Pastwiska trwałe	36,8758	
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,1548	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	3,5101	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,6358	

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Olsztynek	
	ha	%
1	*2*	*3*
3.9. Nieużytki - razem	85,7621	
w tym:		
1) bagna	85,7621	
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem	**11,94**	**0,07**
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	2,16	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	9,78	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem	**0,98**	**0,01**
6. Tereny różne - razem		
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	**21,323**	**0,12**
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,1706	
7.2. Tereny przemysłowe	1,7985	
7.3. Tereny zabudowane inne	3,7376	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	6,6967	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	8,9196	
w tym:		
1) drogi	8,9196	
2) tereny kolejowe		
3) grunty pod budowę dróg publicznych		
4) inne tereny komunikacyjne		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	**448,3291**	**2,44**

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Olsztynek	
	ha	%
1	*2*	*3*
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	0	
OGÓŁEM (1-8)	**18359,6596**	**100,00**

B.2 Podział lasu na gospodarstwa

Gospodarstwo	V rewizja		VI rewizja	
	ha	%	ha	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Specjalne (S)	1971,63	11,75	2079,52	11,92
Ochronne (O)	5741,39	34,23	6275,12	35,95
Przebudowy (R)	45,34	0,27	-	-
Lasów gospodarczych (G)	9016,01	53,75	9098,50	52,13
w tym wg sposobu zagospodarowania:				
Zrębowe (GZ)	1420,33	8,47	1576,73	9,03
Przerębowo-zrębowe (GPZ)	7595,68	45,28	7522,77	43,10
Ogółem	**16774,37**	**100,00**	**17453,14**	**100,00**

B.3 Podział lasu na lasy ochronne i kategorie ochronności oraz lasy gospodarcze

1. Zestawienie powierzchni lasów wg kategorii ochronności

Kategorie ochronności	Obręb Olsztynek	Obręb Grunwald	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
1	*2*	*3*	*4*
Ochronne cenne fragmenty przyrody	3 319,26	1 907,63	5 226,89
Ochronne glebochronne	202,94	84,35	287,29
Ochronne wodochronne	335,66	445,34	781,00
Ochronne wodochronne, cenne fragm. przyrody	653,14	121,49	774,63
Ochronne glebochronne, cenne fragm. przyrody	213,74	258,66	472,40
Ochronne cenne fragm. przyrody, stałe pow. badawcze i doświadczalne		341,61	341,61
Razem	**4 724,74**	**3 159,08**	**7 883,82**

2. Zestawienie powierzchni lasów wg dominującej funkcji lasu

Lp.	Kategoria lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
		Olsztynek	Grunwald		
		Powierzchnia [ha]			%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1	Rezerwaty	7,13	21,57	28,70	0,16
2	Lasy ochronne	4724,74	3159,08	7883,82	45,17
3	Lasy gospodarcze	5161,93	4378,69	9540,62	54,67
Razem		**9893,80**	**7559,34**	**17453,14**	**100,00**

B.4 Wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew przyjęto zgodnie z IUL, a dla pozostałych gatunków zgodnie z decyzją KZP.

Gatunek	Wiek rębności
1	*2*
Db, Js	140
So, Md, Bk, Wz, Bk	110
Św	90
Brz, Ol, Gb, Kl, Lp, Jw	80
Oś, Ol odr.	50
Tp, Wb, Olsz	40

B.5 Użytkowanie lasu

a. Użytki rębne

Wielkość przewidzianego do pozyskania drewna użytków rębnych

Rodzaj czynności	Obręb Olsztynek		Obręb Grunwald		Nadleśnictwo	
	m^3 brutto	m^3 netto	m^3 brutto	m^3 netto	m^3 brutto	m^3 netto
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	358314	299681	254170	223707	612484	523388
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	17916	14989	12708	11184	30624	26173
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	930	800	1840	1618	2770	2418
Razem etat cięć użytków rębnych	**377160**	**315470**	**268718**	**236509**	**645878**	**551979**

b. Użytki przedrębne

Do planu urządzenia lasu przyjęto następujące wielkości w użytkowaniu przedrębnym: **355021 m^3 grubizny netto** (443777 m^3 brutto) na powierzchni **7268,54 ha**. Stanowi to 44,91% przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Obręb Nadleśnictwo	Wskaźnik wykorzystania przyrostu	Wskaźnik intensywności pozyskania
	%	m^3/ha
1	*2*	*3*
Olsztynek	40,89	41,66
Grunwald	50,11	59,79
Nadleśnictwo	44,91	48,84

Łączna wielkość pozyskania na lata 2023 - 2032 dla Nadleśnictwa Olsztynek

Rodzaj cięcia	VI rewizja	
	brutto	netto
1	2	3
Rębne	645878	551979
Przedrębne	443777	355021
Razem	**1089655**	**907000**

Łączna wielkość planowanej do pozyskania masy stanowi 22,0% zasobów brutto Nadleśnictwa. Projektowany etat użytkowania brutto stanowi **96,17%** spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu. W niektórych wydzieleniach nie projektowano zabiegów na najbliższy okres gospodarczy, ich łączna powierzchnia wynosi 4731,46 ha. Są to drzewostany zaliczone do gospodarstwa specjalnego, a także drzewostany gospodarcze, w których zabiegi pielęgnacyjne wykonane zostały w ostatnich latach minionego okresu gospodarczego, drzewostany niedostępne oraz rębne i starsze, w których ze względu na ograniczenia wynikające z przyjętego etatu i zasad zachowania ładu czasowego i przestrzennego nie projektowano użytkowania rębnego.

B.6 Hodowla lasu

1. Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku ochronnym. Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TLS) Nadleśnictwa Olsztynek

Siedlisko przyrodnicze (*priorytetowe)	Zbiorowisko roślinne (Nazwa w opracowaniu fitosocjologicznym)	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład gatunkowy uprawy
1	2	3	4	5
*91D0-2	Vaccinio uliginosi-Pinetum (Vu-P)	Bb	So	So 80, inne 20
*91D0-2	Vaccinio uliginosi-Pinetum (Sphagno-Betuletum) (Vu-P)	BMb	So-Brz	Brz 60, So 30, inne 10
*91D0-5	Sphagno girgensohnii-Piceetum myrtilletosum (Sg-P)		Św	Św 70, inne 30
9170-2	Tilio-Carpinetum calamagrostietosum (T-C)	LMśw	Gb-So-Db	Db 40, So 20, Gb 20, inne 20
				Db 40, So 40, inne 20
9160-1	Stellario-Carpinetum deschampsietosum (S-C)		So-Bk-Db	Db 40, Bk 30, So 20, inne 10
9110	Luzulo pilosae-Fagetum typicum (Lp-F)		So-Bk	Bk 50, So 30, inne 20
9170-2	Tilio-Carpinetum polytrichetosum (T-C)	LMw	Gb-Św-Db	Db 30, Św 30, Gb 20, inne 20
				Db 50, Św 30, inne 20
9160-1	Stellario-Carpinetum deschampsietosum (S-C)		Gb-Brz-Db	Db 30, Brz 30, Gb 20, inne 20
				Db 50, Brz 30, inne 20
				Db 80, inne 20
*91D0-6	Betulo pubescens-Thelypteris palustris (Bp-T)	LMb	Brz	Brz 70, inne 30
*91D0-5	Sphagno girgensohnii-Piceetum dryopteridetosum (Sg-P)		Brz-Ol-Św	Św 40, Ol 30, Brz 20, inne 10
91D0	Sphagno squarrosi-Alnetum (Ss-A)		Brz-Ol	Ol 60, Brz 30, inne 10
9170-2	Tilio-Carpinetum typicum (T-C)	Lśw	Gb-Lp-Db	Db 40, Lp 20, Gb 20, inne 20
				Db 50, Lp 30, inne 20
9160-1	Stellario-Carpinetum typicum (S-C)		Bk-Db	Db 40, Bk 30, inne 30
9170-2	Tilio-Carpinetum stachyetosum (T-C)		Lp-Gb-Db	Db 30, Gb 30, Lp 20, inne 20
9160-1	Stellario-Carpinetum stachyetosum (S-C)		Bk-Db	Db 40, Bk 30, inne 30
9130-1	Galio odorati-Fagetum (G-F)		Bk	Bk 80, inne 20
9170-3	Acer platanoides-Tilia cordata (A-Tc)		Gb-Kl-Lp	Lp 40, Kl 30, Gb 20, inne 10
9170-2	Tilio-Carpinetum corydaletosum (T-C)	Lw	Ol-Js-Db	Db 30, Js 30, Ol 20, inne 20
9160-1	Stellario-Carpinetum ficarietosum (S-C)		Js-Db	Db 50, Js 30, inne 20
9170-2	Tilio-Carpinetum caricetosum remotae (T-C)		Brz-Ol-Db	Db 30, Ol 30, Brz 30; inne 10
9170-2	Tilio-Carpinetum circaeaetosum alpinae (T-C)		Js-Db-Ol	Ol 40, Db 20, Js 20, inne 20
91F0	Ficario-Ulmetum (F-U)		Db-Js-Wz	Wz 30, Js 30, Db 30, inne 10
*91E0-3	Fraxino-Alnetum (F-A)	Olj	Js-Ol	Ol 60, Js 30, inne 10
91F0	Ficario-Ulmetum (F-U)	Ł	Ol-Js-Wz	Wz 30, Js 30, Ol 30, inne 10
*91E0-3	Stellario-Alnetum (Sn-A)		Ol	Ol 70; inne 30

2. Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku gospodarczym. Gospodarcze typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw w poszczególnych typach siedliskowych lasu (TLS) Nadleśnictwa Olsztynek

Typ siedliskowy lasu (TLS)	Gospodarczy typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (%)
Bs	So	So 80, inne 20
Bśw	So	So 90, inne 10
Bw	So	So 70, inne 30
	Św-So	So 60, Św 30, inne 10
	Św-Brz	Brz 50, Św 30, inne 20
	Brz-So	So 50, Brz 40, inne 10
Bb	So	So 90, inne 10
BMśw	Św-So	So 50, Św 30, inne 20
	Db-So	So 50, Db 30, inne 20
		So 80, inne 20
	Brz-So	So 50, Brz 30, inne 20
	Bk-So	So 50, Bk 30, inne 20
BMw	Brz-Db-Św	Św 40, Db 20, Brz 20, inne 20
		Św 60, Brz 20, inne 20
	Brz-Db-So	So 40, Db 30, Brz 20, inne 10
		So 60, Brz 20, inne 20
	Brz-Św	Św 40, Brz 40, inne 20
	So-Św	Św 50, So 30, inne 20
	Brz-So	So 50, Brz 30, inne 20
	Brz-So-Św	Św 40, So 30, inne 30
BMb	Św-So	So 60, Sw 20, inne 20
	Brz-So	So 70, Brz 20, inne 10
LMśw	Db-So-Św	Św 30, So 30, Db 30, inne 10
	So-Db	Db 50, So 30, inne 20

	Gb-Lp-Db	Db 50, Lp 20, Gb 20, inne 10
		Db 50, Lp 30, inne 20
	Db-So	So 50, Db 30, inne 20
		So 80, inne 20
	Db-So-Bk	Bk 40, So 30, Db 20 inne 10
	Db-Bk	Bk 50, Db 30, inne 20
	Lp-So-Bk	Bk 30, So 30, Lp 30, inne 10
	Bk	Bk 80, inne 20
LMw	So-Db	Db 50, So 30, inne 20
	So-Św	Św 50, So 30, inne 20
	Db-Brz-Św	Św 30, Brz 30, Db 30, inne 20
	Św-Brz-Ol	Ol 40, Brz 30, Św 20, inne 10
	Db	Db 80, inne 20
	Brz-So-Św	Św 40, So 30, Brz 20, inne 10
	Gb-Lp-Db	Db 50, Lp 20, Gb 20, inne 10
		Db 50, Lp 30, inne 20
LMb	Brz-Ol	Ol 60, Brz 30, inne 10
	Brz-Św-Ol	Ol 40, Św 30, Brz 20, inne 10
	Św-Brz-Ol	Ol 40, Brz 30, Św 20, inne 10
Lśw	Św-Db	Db 50, Św 30, inne 20
	Gb-Św-Db	Db 40, Św 20, Gb 20, inne 20
		Db 60, Św 20, inne 20
	Gb-Lp-Db	Db 50, Lp 20, Gb 20, inne 20
		Db 60, Lp 20, inne 20
	Db-Bk	Bk 50, Db 30, inne 20
	Bk	Bk 80, inne 20
	Lp-Bk	Bk 50, Lp 30, inne 20

	Db	Db 80, inne 20
Lw	Db	Db 80, inne 20
	Js-Db	Db 50, Js 30, inne 20
Ol	Ol	Ol 90, inne 10
		Ol 70, inne 30
Olj	Ol-Js	Js 60, Ol 30, inne 10
	Js-Ol	Ol 60, Js 30, inne 10
Ł	Js-Db	Db 60, Js 30, inne 10

**Do czasu ustąpienia zjawiska zamierania jesionu można zastąpić go w składzie gatunkowym uprawy gatunkiem o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.*

Zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, typ drzewostanu wskazany jest jako cel perspektywiczny (długookresowy) polegający na określeniu drzewostanu w wieku jego dojrzałości do odnowienia. Ponadto wskazany dokument nadaje określonemu typowi drzewostanu charakter dynamiczny, zmienny w czasie, z uwzględnieniem cech biologicznych i wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków drzew. W związku z tym, zakładając uprawy w oparciu o przypisany do wydzielenia typ drzewostanu należy mieć na uwadze powyższe zapisy. Szczególnie w odniesieniu do typów drzewostanu np. Gb-Lp-Db na siedlisku Lśw. Możliwe jest zakładane uprawy bez sztucznego wprowadzania grabu, który w przypadku nie uzyskania odnowienia naturalnego powinien być wprowadzony w II klasie wieku, w ramach zakładania drugiego piętra drzewostanu. Wskaźnik poprawek nowozakładanych upraw przyjęto w wysokości 5%.

Zaakceptowano potrzebę umieszczenia w elaboracie zapisu określającego, że: *„W uzasadnionych przypadkach na wniosek leśniczego, nadleśniczy jest upoważniony do zmiany TD przypisanego do pododdziału, na inny w ramach tego samego TSL".*

Zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58/2012 wykonawca sporządził i przedstawił nadleśniczemu wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania PUL powierzchni z istniejącym odnowieniem naturalnym.

Zaakceptowano zakres zabiegów hodowlanych przewidziany w projekcie, a wynikający z potrzeb określanych na gruncie, w trakcie inwentaryzacji, jak i w wyniku planowania.

B.7 Zestawienie powierzchni przewidzianej do zabiegów hodowlanych

Wskazanie	VI rewizja plan			V rewizja wykonanie
	Olsztynek	Grunwald	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia (ha)			
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Odnowienia halizn, płazowin, zrębów	63,48	22,94	86,42	354,70
Odnowienie zrębów projektowanych	250,40	108,16	358,56	
Odnowienia przy rębniach złożonych	475,22	438,50	913,72	998,72
Zalesienia gruntów nieleśnych	0,00	0,00	0,00	1,77
Podsadzenia produkcyjne	5,62	28,37	33,99	15,32
Dolesienia luk i przerzedzeń	2,68	5,06	7,74	11,26
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	3,40	1,29	4,69	47,00
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia w wys. 5% ich powierzchni.	39,87	30,15	70,02	
Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00	0,00	0,00
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	306,76	159,66	466,42	1069,61
Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych	621,55	488,77	1110,32	
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	563,94	307,70	871,64	1065,71
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	402,18	316,26	718,44	
Pielęgnowanie młodników (CP)	857,91	730,36	1588,27	1993,68
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	0,00	0,00	0,00	1032,70
Melioracje wodne	0,00	0,00	0,00	0,00
Specjalne zabiegi agrotechniczne	860,51	548,43	1408,94	1069,97

B.8 Użytkowanie uboczne

Pozyskanie choinek należy projektować zgodnie z możliwościami i potrzebami nadleśnictwa oraz chłonnością rynku lokalnego. W prowadzeniu gospodarki łowieckiej wielkość populacji zwierzyny płowej utrzymywać na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu. Należy również prowadzić działania zmierzające do poprawy bazy pokarmowej dla zwierzyny. Ilość poletek łowieckich wydaje się być adekwatna do potrzeb.

B. 9 Infrastruktura

Remonty osad służbowych, infrastruktury drogowej i melioracyjnej wykonywać według potrzeb i możliwości finansowych nadleśnictwa.

Przewodniczący:

Protokół sporządził:

spec. SL ds. Stanu posiadania i Urządzania Lasu

Kamila Ołownia

Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Wojciech Matuszak

7.6. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych

LASY PAŃSTWOWE
REGIONALNA DYREKCJA
LASÓW PAŃSTWOWYCH
10-959 Olsztyn 2, Kościuszki 46/48
tel. (0~89) 521 01 60, fax 527 55 88
NIP 739-000-19-26

PROTOKÓŁ
z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w Nadleśnictwie Olsztynek w dniach 21-22.04.2022 r.

Zespół w składzie:

1. Aleksander Sydoruk - Starszy Specjalista Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi;
2. Tomasz Jarczyk - Starszy Specjalista Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi;
3. Kamila Ołownia - Specjalista Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi;

dokonał kontroli pomiaru miąższości na wylosowanych powierzchniach próbnych w obrębie leśnym Olsztynek w ilości 50 sztuk, zgodnie z metodyką opisaną w § 62 Instrukcji Urządzania Lasu.

W wyniku porównania danych z pomiaru pierwszego i pomiaru kontrolnego Zespół nie stwierdził przekroczenia krytycznej liczby błędów grubych i bezwzględnej wartości statystyki, która dla pola przekroju pierśnicowego wynosi 0,072, a dla wysokości 0,094.

DECYZJA ZESPOŁU

Przyjąć całość pierwszych pomiarów wykonanych na powierzchniach próbnych w Nadleśnictwie Olsztynek.

Data sporządzenia protokołu:

25.04.2022 r.

Podpisy Zespołu:

1. St. Specjalista SL
ds. Urządzania Lasu
Aleksander Sydoruk

ST. SPECJALISTA
2. ds. Urządzania Lasu i Geomatyki
mgr inż. Tomasz Jarczyk

Specjalista SL
ds. Stanu Posiadania
3. mgr inż. Kamila Ołownia

Załącznik:
Wykaz kontrolowanych powierzchni próbnych.

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 07-18-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
8	1,21	1,20	28,0	28,0	3,00	3,00	
28	1,15	1,16	27,0	27,0	5,00	5,00	
48	2,25	2,25	31,5	31,0	5,00	5,00	
68	1,37	1,38	30,0	30,0	5,00	5,00	
88	0,86	0,86	24,5	25,0	3,00	3,00	
108	0,84	0,84	26,0	26,0	4,00	4,00	
128	1,62	1,62	29,0	28,5	5,00	5,00	
148	0,18	0,18	22,0	22,0	1,00	1,00	
168	0,84	0,85	27,5	27,5	3,00	3,00	
188	1,58	1,58	34,5	34,5	5,00	5,00	
208	0,86	0,86	25,0	25,0	3,00	3,00	
228	0,75	0,75	25,0	25,0	3,00	3,00	
248	1,20	1,20	28,5	28,5	5,00	5,00	
268	2,26	2,28	21,0	20,0	5,00	5,00	
288	1,12	1,13	7,0	7,0	4,00	4,00	
308	0,75	0,75	8,0	8,0	2,00	2,00	
328	1,22	1,18	17,0	14,5	4,00	4,00	
348	1,84	1,79	15,0	16,0	4,00	4,00	
368	0,50	0,50	20,5	20,5	2,00	2,00	
388	0,82	0,82	22,5	22,5	2,00	2,00	
408	0,94	0,89	27,0	27,0	3,00	3,00	
428	3,02	2,78	30,0	30,0	5,00	5,00	
448	1,42	1,43	27,0	26,0	4,00	4,00	
468	1,68	1,63	30,5	30,0	5,00	5,00	
488	0,58	0,59	18,5	19,5	2,00	2,00	
508	1,28	1,24	24,5	24,5	4,00	4,00	
528	0,25	0,24	23,0	22,5	2,00	2,00	
548	1,50	1,50	25,0	25,0	4,00	4,00	
568	1,10	1,08	29,0	29,0	3,00	3,00	
588	1,29	1,30	29,0	30,0	3,00	3,00	
608	0,30	0,31	24,5	24,5	2,00	2,00	
628	1,53	1,50	24,5	25,0	5,00	5,00	
648	1,06	1,08	27,5	28,0	3,00	3,00	
668	1,29	1,30	25,0	26,0	4,00	4,00	
688	0,54	0,54	20,0	20,5	2,00	2,00	
708	1,85	1,87	19,0	20,0	5,00	5,00	
728	1,06	1,09	28,0	28,5	3,00	3,00	
748	1,06	1,05	26,0	26,0	5,00	5,00	
768	1,36	1,35	27,5	27,5	3,00	3,00	
788	1,27	1,25	26,0	25,5	4,00	4,00	
808	1,82	1,76	22,0	22,0	5,00	5,00	
828	0,46	0,47	24,0	24,5	2,00	2,00	
848	1,82	1,73	22,0	23,0	5,00	5,00	
868	1,09	1,11	29,0	29,0	5,00	5,00	
888	1,44	1,42	25,5	26,5	5,00	5,00	
908	0,09	0,10	11,0	11,0	0,50	0,50	
928	1,06	1,11	31,0	33,0	4,00	4,00	
948	0,99	1,03	28,0	30,0	5,00	5,00	
968	0,95	0,95	31,0	30,5	5,00	5,00	
988	1,17	1,18	16,0	15,0	4,00	4,00	

Liczba błędów grubych: 0
Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,072
Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,094

7.7. Decyzja Ministra Środowiska

Minister
Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8101.11.2023.LP
2567189.9872454.8129169
Warszawa, 23-05-2023

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672, z późn. zm), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 marca 2023 r., znak ZU.6002.10.2023, uzupełnionego pismem z dnia 8 maja 2023 r., po uzyskaniu opinii Rady Gminy Lubawa, Rady Gminy w Kozłowie, Rady Miejskiej w Nidzicy oraz wobec nieprzedstawienia opinii w formie uchwały w ustawowym terminie przez Radę Gminy Dąbrówno, Radę Gminy Działdowo, Radę Gminy Grunwald, Radę Gminy Ostróda i Radę Miejską w Olsztynku:

I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Olsztynek, określone decyzją Ministra Środowiska z dnia 1 lutego 2013 r., znak DLP-lpn-612-3/4383/13/JŁ, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Olsztynek.

II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 7 883,82 ha, położone w Nadleśnictwie Olsztynek, w obrębach leśnych: Olsztynek i Grunwald, jak niżej:

1) w obrębie leśnym Olsztynek, o powierzchni łącznej 4 724,74 ha, w tym:

a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 202,94 ha, w oddziałach: 63g; 77a; 78a,b; 79a; 80a; 106k; 231a,c; 349a,b,c,l,m,n,o,r,s; 353a,b,c,d,f; 367d; 370g; 371a; 372h,k,l; 396a,c,f,g,h,j,k; 397a,b,c; 398d,f,g,h; 399a,b,c; 412d; 429i,j; 430i,m; 431g,l,m,n; 432a,b,d,f,g,i,l, 433a; 434a; 435a; 436a,b,c; 437a,b,c,d,f; 438a; 439a; 440a,b,c,d,f,g,h,i,j; 446d,h,j,n; 451a,b,c,d,h; 452a,b,c; 453a; 454a; 457n,p,a,d,i,j,k; 457l; 458a,b,l,m,o,s; 461Aa,b,c,d,

b) lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 213,74 ha, w oddziałach: 107a,i,j,l,m; 116a,g,i; 124a,c,h; 133a,d,h,i; 141c,j,o; 217j; 230g,h; 234a; 241Ah,i,l; 255d,f,g,h,i,j; 256a,i,j; 274d,g,h; 275a,i,k,l,n; 283d; 284a,b,c; 285a; 304a; 305a,d,h; 306a; 331c,f; 332a; 355a,f; 365f,h,i; 366f,i,j; 373a; 374a,b,n; 380b,g; 381d; 382a; 384j,l,o,p,r; 385a,b,c; 388d,i; 390a,c,f,g,i,l,m; 391a; 403a,b,c,h,i; 404a,b,h; 408d,

c) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 335,66 ha, w oddziałach: 66m; 80g; 82a,b; 88h,j,k; 89c,d; 94j; 100b,g,h,i,j,k; 101a; 105c,d,f,g,h,i,j,k; 106a,c,d,h,l; 111b,c,d,h,k; 115c,f,k,l,m; 119c,d,f,i; 120a,d; 140b,c,d,f,g,h,i,j,k; 172c,d,f,i; 173g,h,i,j,k; 174g,h; 175a,b,c,d,g,h,i,m,n,o,p,s; 178g,i,j; 193z; 318k; 319j,k,l; 346m,n,o,p; 347m,n,o; 350a,b,f,g,h; 367f; 368a,b,c,d; 369a,d; 370a,b,c,d,f,k; 394b,d; 402a,b,c,d,f,g; 435h,i,j,k; 436j; 437j,k; 438j; 446a,b; 455a; 456b,c,d,f,g; 461a,b,c,d,f,g,h,i,j; 485a,b,d,g,h; 486c,d,h,i; 495a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 496c,d,h,i,

d) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 653,14 ha, w oddziałach: 37a,b,c,d,g,h; 38a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 39h,i; 67b,g,h,i,j,l; 68a,b,c,d,f,g; 81a,b,c,d; 95a,b,c,d,f,g,j,k; 123c,d,j,k,l,m; 124f,g; 128b,c,i; 132h,i; 133c; 141a,b,d,f,g,h,i,k,l,m,n,p; 149d,f,k; 150a,b,c,d,f,g; 151a,b,c,d,f,g; 162d,g,j,k; 199d,h,i,j,k; 200b,c,d; 201a,b; 202a,b,c,k,l; 208i,j; 209a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 210a,b,c,d,f,g,h; 211a,b; 212c; 215a,b,c,d,f; 216a,d,f,g,h; 219b,j; 220f,g,h,i; 221g; 222a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 223a,b,c,d,f,g,h; 224a,b,c; 225a,b,c; 226a,c,d,f;

228a,b,c,d,g,l,m,o; 229a,b,c; 241b,c,d,g; 241Aa,b; 242d; 242Ah,i; 267a,b,c,d,f,g,i,l,n; 268a,b; 269a,c,d,h,l,n,o,p; 278a,b,c,d,f,h,i; 278Aa,b,c,d; 298a,b,d; 366g,h; 380c; 388f; 389a,b,c,d; 405i,j,m; 406c,d,f,g,i,j,k,l,m; 407p,r,s; 408l; 409c,d,f,g,h,j,l,o,p,r,s; 411a,b,g; 415a,b,c,g,j,k,m; 416c,d; 422a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 423a,b,c,d,f,g,h,i,j,

e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 3 319,26 ha, w oddziałach: 37f; 38l,m; 67a,c,d,f; 81f; 95h,i; 107b,c,d,f,g,h,k,n,o,p,r; 116b,c,d,f,h,j,k,l; 123a,b,f,h,i; 124b,d,i,j,k; 128a,d,f,g,h; 132a,b,d,f,g,j,l,m; 133b,f,g; 195a,b,d,g,h,i,l,m,n,o,s,t,w,x,y; 196a,b,c,d; 197a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 198a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 199a,b,c,f,g; 200a; 201c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 202d,f,g,h,i,j,n,o,p,r,s,t,w,x; 203a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 206a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 207a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 208a,b,c,d,f,g,h; 210i,j,k; 211c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 212a,b,f; 213a,b,c; 214a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 216b,c,i; 217a,b,c,d,f,g,h,i; 218a,c,d,h,i; 219a,c,d,f,g,h,i; 220a,b,c,d; 221a,b,c,d,f; 223i,j,k,l; 224d,f,g; 225f,g,h,i,j; 226g,h,i,j; 227a,b,c,d,f,g,h; 228f,h,i,j,k,n; 229d,f,g,h,i,j,k,l,m; 230a,b,c,d,f,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t; 231d; 232a,b,c,d,f; 234b,c; 235a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 236a,b,c,d,f; 237a,b,c,d,f,g,k,l,m,n; 238a,c,d,f,g,h,i,j,k; 239a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 240a,b,c,d,f,g,h,i; 241a,f,h,i; 241Ac,d,f,g,j,k; 242a,b,c,f,g,h,i,j,k,l,m; 242Aa,b,c,d,f,g,j; 243a,c,d,f,g,i,j,k,l,m,n,o; 244a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 245a,b,c,d,g,h,i,k,l,m; 246a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 254a,b,c,d,f,g,h; 255a; 256b,c,d,f,g,h,k,l,m; 257a,b,c,d,f,g,h; 258a,b,c,d,f,g,h; 259a,b; 260a,b,c,d; 261a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,m; 262a; 267k; 268c,d,f; 269b,f,j,k; 270a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 270Aa,b,c,d,f,g,h,i,j; 271a,b,c,d,f,g,h; 272a,b,c,d,f,g; 273a,b,c,d,f,g,h,i,j; 274a,b,c,f,i,j; 275b,c,d,f,g,h,j,m; 276a,b,c,d,f,g; 277a,b,c; 278Af; 278Ba,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 279a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 280b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 281a,b,c,d,f,g,h,i,j; 282a,b,c,d,f,g; 283a,b,c,f,g,h,i,j; 284d; 285b,c,d; 286a,b,c,d,f,g,h,i,j; 287a,b,c,d,f; 288a,b,c,d,f; 289a,b,c,d,f,g,h; 290a,b,c; 290Ac,d,f,h,j; 291a,b,c,d,f,g,h,i,j; 292a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 298c,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 299a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 300a,b,c,d,f,g,h,i; 301a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 302a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 303a,b,c,d,f,g,h; 304b,c,d; 305b,c,f,g; 306b,c,d,f,g,h; 307a,b,c,d; 308a,b,c,d,f; 309a,b,c,d,f,g,h,i; 310a,b,c,d,f,g; 311a,b,c,d,f,g,h,i; 312a,b,c,d,f,g,h,j,k,l; 313Ah,i,j; 314a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t; 315a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 323a,b,c,d,f,g,h,i,j; 324a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 325a,b,c,d,f; 326a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 327a,b,c,d,f,g,h,i,j; 328a,b,c,d,f,g; 329a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 330a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 331a,b,d; 332b,c,d,f,g,h,i,j; 333a,b,c,d,f,g,h,i,j; 334a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 335a,b,c,d,f,g,h,i,j; 336a,b,c,d,f,g,h; 337a,b,c,d,f,g; 338a,b,c,d,f,g,h,i,j; 339a,b,c,d; 339Ai,j,k,l; 341a,b,c,d,f,g,h,i,j; 340b,g,l,m,n,o,p,r,s,t,w; 342a,b,c,d,f,g; 343a,b,c,d,f,g,h,i; 355b,c,d; 356a,b,c,d,f,g; 357a,b,c,d,f; 358a,b,c,d,f; 359a,b,c,d,f,g; 360a,b,c,d; 361a,b,c,d; 362a,b,c; 363a,b,c; 364a,b,c,d,f,g,h; 365a,b,c,d,g; 366a,b,c,d,k,l,m; 373b,c; 374c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 375a,b,c,d,f,g,h; 376a,b,c; 380a,d,f,h; 381a,b,c,f,g,h,i; 382b,c,d,f,g,h; 383a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 384a,b,c,d,f,g,h,i,k,m,n; 388a,b,c,g,h; 390b,d,h,j,k; 391b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 403d,f,g; 404c,d,f,g; 405a,b,c,d,f,g,h,k,l; 406a,b,h; 407f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,t,w; 408a,b,c,f,g,h,i,j,k,m,n,o; 409a,b,i,k,m,n,t; 410a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 411c,d,f,h,i,j,k,l; 412f,g,h,i; 413a,b,c,d,f,g,h,i; 414a,b,c,d,f,g,h,i,j; 415d,f,h,i,l; 416a,b,f; 419a,b,c,d,f,g; 420a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 421a,b; 421c,d,f; 423k,

2) w obrębie leśnym Grunwald, o powierzchni łącznej 3 159,08 ha, w tym:

a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 84,35 ha, w oddziałach: 6a,b; 7Bf; 16i; 29f,g,k,l,m; 31Ad; 43a,b,h; 154b; 168f,m; 179b,c,i; 183a,b,c; 202Ab,c; 202Ca,b; 208a,b,c,d; 231a,b,c,d,i,k,l,p; 231Aa,b,f,j,k,n,

b) lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 258,66 ha, w oddziałach: 1m,n; 2a,b,d,f; 3a,c,f; 8a,b,f; 9a,b,c,f,h,i,j; 10b,c,d,f,h,i,j; 11h; 11Ag; 26a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 27c; 29c; 31c; 34a,b,f,g,h,i,j,l,m,n,o; 34Aa; 79a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 83a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t; 88a,b,c,f,g,h,i,m; 89a,b,c,d; 134j,n,o,p,r; 146d,i,j; 157a,b,c,h,n,s; 158h,n; 159a,c; 161a,b,c,d,h,i; 166a,c,f,

c) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 445,34 ha, w oddziałach: 1a,f,g,h,i,j,k,l; 25f,g,h,i,j,k,l,m; 26Aa,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 27Ai,j,k; 29b,d,h,i,j; 31j; 31Ag,h; 31Ba,b; 33Aa,b,c,g,h,i,j,k; 35a,b,c,d,f; 37a; 214a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 220c,f; 223a,b,d,f,g,h,i,j,k,l; 224a,b,c,d,f,g,h; 225a,b,c; 227a,b,c,d,f; 231Bc; 232f,g,i,j,k,l,m,o,p,r,s,t,w; 233a,b; 234a,b,c,d,f,g,h,i; 234Aa,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 235a,b,c,d,f,g,h,i; 236a,b,c,d; 237a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 240f,k,l,m; 241a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,m; 242a,b,c,d,f,g; 246d,i,j,k; 247i,j,k; 247Ag,h,i,l,m,n,o,p; 250i,j,n; 251a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 251Aa,b,c,d,f,g,h,i; 251Ba,b,c,d,f,g; 252a; 271b,c,d,f; 273a,b,c,d,f,g,h,i,j; 274a,b,c; 281a,b,d,f,g,h,i,j,

d) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 121,49 ha, w oddziałach: 1c,d; 2c,g,h,j; 9d,g,k; 11a,d; 11Aa,b,d,f; 27b; 28a; 33a,b,f,g,h,i,k,l,m,r,s,t; 34c,d; 34Ab,g,h,j,k,l,m,n,o; 146a,b,c,f,g,h; 148a,b,c,d; 149f,g,h,i,k; 150g,h,i,j; 151f,g,h,i,m; 157k,l,o,

e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 1 907,63 ha, w oddziałach: 2i,k,l; 3b,d,g,h; 4a,b,c,d,f,g; 8c,d,g,h,i; 8Ab,c,d,f,g,h,j,k; 10a; 11c,f,g; 27d,f,g; 28b,c,d,f,g,h; 33c,d,j,n,o,p; 34k,p,r; 34Ac,d,f,i; 75h,i,j; 76a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 77j,l; 78a,b,c,d,f,g,h; 80a,b,c; 81a,b,c,d,f,g; 82a,b,c,d,f; 84a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 85a,b,c,d; 86a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 87a,b,c,d,f,g,h; 90a,b,c,d,f,g,h,i,j; 91a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,s,t; 92a,d,j,k,l,m,n,o,p,r,s; 93a,b,c,d,f,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 94a,b,c,f,g,h,i,j,k; 95a,b,d,f,g,h,i,j,k,l; 101a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r; 102a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 103a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 104a,c,d,f,g,h,i,j,k; 109g,h; 110a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 111a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 112a,b,c,d,f,g,h,i,j; 113a,b,c,d,f,g,h,i; 114a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 120a,b,c,d,f; 121a,b,c,d,f,h,i; 122b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 123a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 124a,b,c,d,f,g; 125a,b,c,d,f; 126b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 134a,b,c,d,f,g,h,i,k,l,m; 135a,b,c,d,f,g; 136c,d,f,g,h,i,j; 137a,b,d,f; 138b,c,d,f,g; 139a,b,c; 140a,b,c,d,f; 141a,b,c,d,f,g,h,i; 142a,b,c,d; 143a,b,c,d,f,g,h,i; 144a,b,c,d,f,g; 145a,b,c,d,f; 146k,l; 148f,g,h,i,j; 149c,d,l,m,n,o,p; 150a,b,c,d,f,k,l,m; 151b,c,d,j,k,l; 157d,f,g,i,j,m,p,r,t; 158c,d,f,g,i,j,k,l,m,o,p; 159b,d,f,g,h,i,j; 160a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 161f,g,j,k,l,m,n,o; 162a,b,c,d,f,g,h,i,j; 163b,c,d,f,g,h,i,j,k; 164a,b,c,d,f,g,h,i,k,l,m,n,o,p,r,s; 165a,b,c,d,f,g,j,k,l,m,n,o; 166b,d,g,h,i,j,k; 167a,b,c,d,f,g,h,i; 167Aa,b,c,d,f,g; 170a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 171a,b,c,d,f,g,i,k,l; 172a,b,c,d; 173a,b,c,d; 173Aa,b,c,d,f,g; 174a,b,c,d,g,h,i,j,m,o; 175a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 176a,b,c,d,f,g,h,i,k,l,m,n,o,p; 184a,b,c,d,f,g,h,i,j; 185a,b,c,d,f,h,i,j,k,l; 186a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 187a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 197a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 198a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,

f) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 341,61 ha, w oddziałach: 96a,c,d,f,g,h; 97b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 98a,b,c,d,f; 99b,c,d,f,g,h; 100a,b,c,d,f,g,h,i; 105a,b,c,d,f,g,h,i,j; 106a,b,c; 107a,b,c,d,f,g; 108a,c,d,f,h,i; 109a,b,c,d,f; 115a,b,c; 116a,b,c,d,f,g; 117a,b,c,d,f,g,h,i; 118a,b,d,f,g,h,k,l,m,n,o,p,r; 119a,b,c,d,f,g,h,i,j,k.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania

administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a."). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Otrzymuje:
Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:
1. Rada Gminy Dąbrówno,
2. Rada Gminy Działdowo,
3. Rada Gminy Grunwald,
4. Rada Gminy Lubawa,
5. Rada Gminy Ostróda,
6. Rada Gminy w Kozłowie,
7. Rada Miejska w Nidzicy,
8. Rada Miejska w Olsztynku

Z up. Ministra

Edward Siarka
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Dokonano opłaty skarbowej dnia 13.03.2023 r. na rach. 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070 Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

TABELA I. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Obręb Olsztynek	Obręb Grunwald	Nadleśnictwo Olsztynek	
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	*5*
1. Lasy - razem	10164,6256	7746,7049	17911,3305	97,56
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	9490,5059	7341,5479	16832,0538	91,68
1) drzewostany	9472,9459	7228,0199	16700,9658	
2) plantacje drzew - razem	17,5600	113,5280	131,0880	
w tym:				
- plantacje nasienne				
- plantacje drzew szybkorosnących	17,5600	113,5280	131,0880	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	403,3876	217,7539	621,1415	3,38
1) w produkcji ubocznej - razem	2,9800	3,0900	6,0700	
w tym:				
- plantacje choinek		0,6200	0,6200	
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie	2,9800	2,4700	5,4500	
2) do odnowienia - razem	63,4700	22,9500	86,4200	
w tym:				
- halizny	1,5800		1,5800	
- zręby	60,6900	12,9800	73,6700	
- płazowiny	1,2000	9,9700	11,1700	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	336,9376	191,7139	528,6515	
w tym:				
- przewidziane do naturalnej sukcesji	222,5576	114,5683	337,1259	
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,3700	0,2200	0,5900	
- przewidziane do małej retencji	114,0100	76,9256	190,9356	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	270,7321	187,4031	458,1352	2,50
w tym:				
1) budynki i budowle	3,0138	1,8321	4,8459	
2) urządzenia melioracji wodnych	7,1500	10,5800	17,7300	
3) linie podziału przestrzennego lasu	70,7700	44,9800	115,7500	
4) drogi leśne	146,8470	111,8237	258,6707	
5) tereny pod liniami energetycznymi	27,5399	11,0273	38,5672	
6) szkółki leśne	14,7914		14,7914	
7) miejsca składowania drewna	0,5900	7,1600	7,7500	
8) parkingi leśne				
9) urządzenia turystyczne	0,0300		0,0300	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,1000	0,4500	0,5500	0,00
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	10164,7256	7747,1549	17911,8805	97,56
3. Użytki rolne - razem	298,3756	115,1605	413,5361	2,25
3.1. Grunty orne - razem	122,6500	71,8390	194,4890	
w tym:				
1) role	117,2300	62,0290	179,2590	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	5,4200	9,8100	15,2300	
3) ugory, odłogi				
3.2. Sady	0,9025	0,0985	1,0010	

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Obręb Olsztynek	Obręb Grunwald	Nadleśnictwo Olsztynek	
	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	*5*
3.3. Łąki trwałe	65,1696	25,9379	91,1075	
3.4. Pastwiska trwałe	23,3977	13,4781	36,8758	
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,1356	0,0192	0,1548	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	2,6210	0,8891	3,5101	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,3158	0,3200	0,6358	
3.9. Nieużytki - razem	83,1834	2,5787	85,7621	
w tym:				
1) bagna	83,1834	2,5787	85,7621	
2) piaski				
3) utwory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej				
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				
4. Grunty pod wodami - razem	6,2900	5,6500	11,9400	0,07
w tym:				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	2,1600		2,1600	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	4,1300	5,6500	9,7800	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne - razem		0,9800	0,9800	0,00
6. Tereny różne - razem				
w tym:				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagospodarowane grunty zrekultywowane				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				
4) różne inne				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	17,9517	3,3713	21,3230	0,12
w tym:				
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,1706		0,1706	
7.2. Tereny przemysłowe	1,7985		1,7985	
7.3. Tereny zabudowane inne	3,6976	0,0400	3,7376	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	6,1858	0,5109	6,6967	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				
w tym:				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	6,0992	2,8204	8,9196	
w tym:				
1) drogi	6,0992	2,8204	8,9196	
2) tereny kolejowe				
3) inne tereny komunikacyjne				
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	322,7173	125,6118	448,3291	2,44
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓŁEM (1-7)	10487,3429	7872,3167	18359,6596	100,00

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	17911,33 (ha)
nieleśna:	448,33 (ha)
Ogółem:	18359,66 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,01 (ha)
Ogółem:	0,01 (ha)

TABELA II Obręb Olsztynek - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	IA	9,56																9,56	2,41
	I	298,78																298,78	75,43
	II	87,78																87,78	22,16
	III																		
	IV																		
Razem	ha	396,12																396,12	100
	%	100																100	100
BB	IA																		
	I	1,35																1,35	26,89
	II	1,29																1,29	25,7
	III																		
	IV												2,38					2,38	47,41
Razem	ha	2,64											2,38					5,02	100
	%	52,59											47,41					100	100
BMśw	IA	1371,44																1371,44	49,77
	I	1284,83	1,91	6,46									26,34			0,68		1320,22	47,92
	II	39,84		1,34			9,8						1,04					52,02	1,89
	III	2,21					5,19	0,67										8,07	0,29
	IV							3,53										3,53	0,13
Razem	ha	2698,32	1,91	7,8			14,99	4,2					27,38			0,68		2755,28	100
	%	97,95	0,07	0,28			0,54	0,15					0,99			0,02		100	100

TABELA II Obręb Olsztynek - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMw	IA	1,77																1,77	69,69
	I												0,77					0,77	30,31
	II																		
	III																		
	IV																		
Razem	ha	1,77											0,77					2,54	100
	%	69,69											30,31					100	100
BMb	IA																		
	I																		
	II												2,81					2,81	49,38
	III												2,17					2,17	38,14
	IV												0,71					0,71	12,48
Razem	ha												5,69					5,69	100
	%												100					100	100
LMśw	IA	2616,65																2616,65	58,94
	I	1014,49	21,13	145,67		0,63	21,17				5,16	1,88	174,48			1,15	2,91	1388,67	31,29
	II	40,3	1,37	3,58			186,79	17,59						0,52				250,15	5,64
	III	1,2					59,72	13,71						1,49				76,12	1,72
	IV						104,33					2,49						106,82	2,41
Razem	ha	3672,64	22,5	149,25		0,63	372,01	31,3			5,16	4,37	174,48	2,01		1,15	2,91	4438,41	100
	%	82,73	0,51	3,36		0,01	8,38	0,71			0,12	0,1	3,93	0,05		0,03	0,07	100	100

TABELA II Obręb Olsztynek - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMw	IA	1,74																1,74	10,02
	I	0,4		1,05									5,53					6,98	40,18
	II													6,66				6,66	38,34
	III													1,99				1,99	11,46
	IV																		
Razem	ha	2,14		1,05									5,53	8,65				17,37	100
	%	12,32		6,04									31,84	49,8				100	100
LMb	IA																		
	I												7,89					7,89	18,03
	II	3,66		0,94									4,65	5,64				14,89	34,02
	III												10,22	8,75				18,97	43,33
	IV													2,02				2,02	4,62
Razem	ha	3,66		0,94									22,76	16,41				43,77	100
	%	8,36		2,15									52	37,49				100	100
Lśw	IA	363,87																363,87	23,51
	I	245,83	26,01	49,49	1,31		51,79		4	3,74	3,07		328,18	2,85			5,5	721,77	46,64
	II	25	0,85	6,79			321,54	16,59				1,61	1,16	6,41	3,53			383,48	24,78
	III						49	5,71				8,71	5,17	1,23	1,48			71,3	4,61
	IV						7,15											7,15	0,46
Razem	ha	634,7	26,86	56,28	1,31		429,48	22,3	4	3,74	3,07	10,32	334,51	10,49	5,01		5,5	1547,57	100
	%	41	1,74	3,64	0,08		27,75	1,44	0,26	0,24	0,2	0,67	21,62	0,68	0,32		0,36	100	100

TABELA II Obręb Olsztynek - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Lw	IA	0,7																0,7	1,63
	I	3,37		2,73									4,61	2,85				13,56	31,48
	II			2,75			0,62							18,21				21,58	50,1
	III													7,23				7,23	16,79
	IV																		
Razem	ha	4,07		5,48			0,62						4,61	28,29				43,07	100
	%	9,45		12,72			1,44						10,7	65,69				100	100
Ol	IA																		
	I												0,66	6,54				7,2	5,15
	II												0,75	74,31				75,06	53,69
	III													50,98				50,98	36,46
	IV													6,57				6,57	4,7
Razem	ha												1,41	138,4				139,81	100
	%												1,01	98,99				100	100
OLJ	IA																		
	I													11,29				11,29	13,81
	II													53,92				53,92	65,95
	III													16,55				16,55	20,24
	IV																		
Razem	ha													81,76				81,76	100
	%													100				100	100

TABELA II Obręb Olsztynek - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łł	IA																		
	I	0,69												7,82				8,51	60,7
	II													5,51				5,51	39,3
	III																		
	IV																		
Razem	ha	0,69												13,33				14,02	100
	%	4,92												95,08				100	100
Łącznie	IA	4365,73																4365,73	46,01
	I	2849,74	49,05	205,4	1,31	0,63	72,96		4	3,74	8,23	1,88	548,46	31,35		1,83	8,41	3786,99	39,9
	II	197,87	2,22	15,4			518,75	34,18				1,61	10,41	171,18	3,53			955,15	10,06
	III	3,41					113,91	20,09				8,71	17,56	88,22	1,48			253,38	2,67
	IV						111,48	3,53				2,49	3,09	8,59				129,18	1,36
Ogółem	ha	7416,75	51,27	220,8	1,31	0,63	817,1	57,8	4	3,74	8,23	14,69	579,52	299,34	5,01	1,83	8,41	9490,43	100
	%	78,15	0,54	2,33	0,01	0,01	8,61	0,61	0,04	0,04	0,09	0,15	6,11	3,15	0,05	0,02	0,09	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 9490,5059 (ha)

TABELA II Obręb Grunwald - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
BB	IA																			
	I																			
	II																			
	III																			
	IV												3,03						3,03	100
Razem	ha												3,03						3,03	100
	%												100						100	100
BMśw	IA	4,8																	4,8	45,5
	I	1,1											4,65						5,75	54,5
	II																			
	III																			
	IV																			
Razem	ha	5,9											4,65						10,55	100
	%	55,92											44,08						100	100
BMw	IA																			
	I												3,83						3,83	100
	II																			
	III																			
	IV																			
Razem	ha												3,83						3,83	100
	%												100						100	100

TABELA II Obręb Grunwald - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
BMb	IA																			
	I	0,25											1,34						1,59	7,69
	II												6,76						6,76	32,69
	III	2,24											7,96						10,2	49,32
	IV												2,13						2,13	10,3
Razem	ha	2,49											18,19						20,68	100
	%	12,04											87,96						100	100
LMśw	IA	483,7																	483,7	38,59
	I	101,75	28,59	85,55	83,28	23,61							265,6				2,72	0,39	591,49	47,2
	II	2,91		2,2	60,83	93,01			0,19			3,21	0,51						162,86	12,99
	III				2,56	12,73													15,29	1,22
	IV																			
Razem	ha	588,36	28,59	87,75	146,67	129,35			0,19			3,21	266,11				2,72	0,39	1253,34	100
	%	46,94	2,28	7	11,7	10,32			0,02			0,26	21,23				0,22	0,03	100	100
LMw	IA																			
	I			4,6	1,53	2,25							25,11				0,51		34	86,47
	II					1,72							3,6						5,32	13,53
	III																			
	IV																			
Razem	ha			4,6	1,53	3,97							28,71				0,51		39,32	100
	%			11,7	3,89	10,1							73,01				1,3		100	100

TABELA II Obręb Grunwald - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
LMb	IA																			
	I												27,8						27,8	47,14
	II			2,31		2,72							15,29	3					23,32	39,55
	III												3,61	4,24					7,85	13,31
	IV																			
Razem	ha			2,31		2,72							46,7	7,24					58,97	100
	%			3,92		4,61							79,19	12,28					100	100
Lśw	IA	467,47																	467,47	8,37
	I	128,89	150,7	206,49	1656,35	558,41		2,73	8,58	94,49	14,71		1206,94	0,59			3,22	33,71	4065,81	72,84
	II	18,86		16,25	362,92	486,91	14,96					18,22	7,64	12,82	3,01			9,61	951,2	17,04
	III					47,12	10,48					21,35		1,06	1,6			5,19	86,8	1,55
	IV				3,3	6,02	1,81												11,13	0,2
Razem	ha	615,22	150,7	222,74	2022,57	1098,46	27,25	2,73	8,58	94,49	14,71	39,57	1214,58	14,47	4,61		3,22	48,51	5582,41	100
	%	11,02	2,7	3,99	36,23	19,68	0,49	0,05	0,15	1,69	0,26	0,71	21,76	0,26	0,08		0,06	0,87	100	100
Lw	IA																			
	I			6,77	0,88	6,95				1,16			14,78	9,08		1,21		1,17	42	31,07
	II	0,89				15,57			3,32					60,41	2,05				82,24	60,84
	III					1,95	3,18							5,81					10,94	8,09
	IV																			
Razem	ha	0,89		6,77	0,88	24,47	3,18		3,32	1,16			14,78	75,3	2,05	1,21		1,17	135,18	100
	%	0,66		5,01	0,65	18,1	2,35		2,46	0,86			10,93	55,69	1,52	0,9		0,87	100	100

TABELA II Obręb Grunwald - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Ol	IA																			
	I													7,81					7,81	5,54
	II													70,94					70,94	50,28
	III													59,89	0,71				60,6	42,95
	IV													1,73					1,73	1,23
Razem	ha													140,37	0,71				141,08	100
	%													99,5	0,5				100	100
OLJ	IA																			
	I			0,8									4,47	11,68					16,95	22,98
	II													42,03	1,28				43,31	58,71
	III													11,61	1,9				13,51	18,31
	IV																			
Razem	ha			0,8									4,47	65,32	3,18				73,77	100
	%			1,08									6,06	88,55	4,31				100	100
Ł	IA																			
	I					2,17							1,25	5,77					9,19	47,4
	II											1,41		6,5					7,91	40,79
	III																	2,29	2,29	11,81
	IV																			
Razem	ha					2,17						1,41	1,25	12,27				2,29	19,39	100
	%					11,19						7,27	6,45	63,28				11,81	100	100

TABELA II Obręb Grunwald - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Łącznie	IA	955,97																	955,97	13,02
	I	231,99	179,29	304,21	1742,04	593,39		2,73	8,58	95,65	14,71		1555,77	34,93		1,21	6,45	35,27	4806,22	65,46
	II	22,66		20,76	423,75	599,93	14,96		3,51			22,84	33,8	195,7	6,34			9,61	1353,86	18,44
	III	2,24			2,56	61,8	13,66					21,35	11,57	82,61	4,21			7,48	207,48	2,83
	IV				3,3	6,02	1,81						5,16	1,73					18,02	0,25
Ogółem	ha	1212,86	179,29	324,97	2171,65	1261,14	30,43	2,73	12,09	95,65	14,71	44,19	1606,3	314,97	10,55	1,21	6,45	52,36	7341,55	100
	%	16,52	2,44	4,43	29,59	17,18	0,41	0,04	0,16	1,3	0,2	0,6	21,88	4,29	0,14	0,02	0,09	0,71	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 7341,5479 (ha)

TABELA II Nadleśnictwo Olsztynek - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																		ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
BŚW	IA	9,56																		9,56	2,41
	I	298,78																		298,78	75,43
	II	87,78																		87,78	22,16
	III																				
	IV																				
Razem	ha	396,12																		396,12	100
	%	100																		100	100
BB	IA																				
	I	1,35																		1,35	26,89
	II	1,29																		1,29	25,7
	III																				
	IV													2,38						2,38	47,41
Razem	ha	2,64												2,38						5,02	100
	%	52,59												47,41						100	100
BMśw	IA	1376,24																		1376,24	49,76
	I	1285,93	1,91	6,46										30,99				0,68		1325,97	47,94
	II	39,84		1,34			9,8							1,04						52,02	1,88
	III	2,21					5,19	0,67												8,07	0,29
	IV							3,53												3,53	0,13
Razem	ha	2704,22	1,91	7,8			14,99	4,2						32,03				0,68		2765,83	100
	%	97,78	0,07	0,28			0,54	0,15						1,16				0,02		100	100

TABELA II Nadleśnictwo Olsztynek - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																		ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
BMw	IA	1,77																		1,77	27,79
	I													4,6						4,6	72,21
	II																				
	III																				
	IV																				
Razem	ha	1,77												4,6						6,37	100
	%	27,79												72,21						100	100
BMb	IA																				
	I	0,25												1,34						1,59	6,03
	II													9,57						9,57	36,29
	III	2,24												10,13						12,37	46,91
	IV													2,84						2,84	10,77
Razem	ha	2,49												23,88						26,37	100
	%	9,44												90,56						100	100
LMśw	IA	3100,35																		3100,35	54,46
	I	1116,24	49,72	231,22		83,91	44,78				5,16		1,88	440,08				3,87	3,3	1980,16	34,79
	II	43,21	1,37	5,78		60,83	279,8	17,59		0,19			3,21	0,51	0,52					413,01	7,26
	III	1,2				2,56	72,45	13,71							1,49					91,41	1,61
	IV						104,33						2,49							106,82	1,88
Razem	ha	4261	51,09	237		147,3	501,36	31,3		0,19	5,16		7,58	440,59	2,01			3,87	3,3	5691,75	100
	%	74,86	0,9	4,16		2,59	8,81	0,55		0	0,09		0,13	7,74	0,04			0,07	0,06	100	100

TABELA II Nadleśnictwo Olsztynek - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																		ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
LMw	IA	1,74																		1,74	3,07
	I	0,4		5,65		1,53	2,25							30,64				0,51		40,98	72,29
	II						1,72							3,6	6,66					11,98	21,13
	III														1,99					1,99	3,51
	IV																				
Razem	ha	2,14		5,65		1,53	3,97							34,24	8,65			0,51		56,69	100
	%	3,77		9,97		2,7	7							60,4	15,26			0,9		100	100
LMb	IA																				
	I													35,69						35,69	34,74
	II	3,66		3,25			2,72							19,94	8,64					38,21	37,19
	III													13,83	12,99					26,82	26,1
	IV														2,02					2,02	1,97
Razem	ha	3,66		3,25			2,72							69,46	23,65					102,74	100
	%	3,56		3,16			2,65							67,61	23,02					100	100
Lśw	IA	831,34																		831,34	11,66
	I	374,72	176,71	255,98	1,31	1656,35	610,2		6,73	12,32	97,56	14,71		1535,12	3,44			3,22	39,21	4787,58	67,14
	II	43,86	0,85	23,04		362,92	808,45	31,55					19,83	8,8	19,23	6,54			9,61	1334,68	18,72
	III						96,12	16,19					30,06	5,17	2,29	3,08			5,19	158,1	2,22
	IV					3,3	13,17	1,81												18,28	0,26
Razem	ha	1249,92	177,56	279,02	1,31	2022,57	1527,94	49,55	6,73	12,32	97,56	14,71	49,89	1549,09	24,96	9,62		3,22	54,01	7129,98	100
	%	17,53	2,49	3,91	0,02	28,37	21,43	0,69	0,09	0,17	1,37	0,21	0,7	21,73	0,35	0,13		0,05	0,76	100	100

TABELA II Nadleśnictwo Olsztynek - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																		ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Lw	IA	0,7																		0,7	0,39
	I	3,37		9,5		0,88	6,95				1,16			19,39	11,93		1,21		1,17	55,56	31,17
	II	0,89		2,75			16,19			3,32					78,62	2,05				103,82	58,25
	III						1,95	3,18							13,04					18,17	10,19
	IV																				
Razem	ha	4,96		12,25		0,88	25,09	3,18		3,32	1,16			19,39	103,59	2,05	1,21		1,17	178,25	100
	%	2,78		6,87		0,49	14,08	1,78		1,86	0,65			10,88	58,12	1,15	0,68		0,66	100	100
Ol	IA																				
	I													0,66	14,35					15,01	5,34
	II													0,75	145,25					146	51,99
	III														110,87	0,71				111,58	39,72
	IV														8,3					8,3	2,95
Razem	ha													1,41	278,77	0,71				280,89	100
	%													0,5	99,25	0,25				100	100
OLJ	IA																				
	I			0,8										4,47	22,97					28,24	18,16
	II														95,95	1,28				97,23	62,51
	III														28,16	1,9				30,06	19,33
	IV																				
Razem	ha			0,8										4,47	147,08	3,18				155,53	100
	%			0,51										2,87	94,58	2,04				100	100

TABELA II Nadleśnictwo Olsztynek - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

TSL	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																		ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Lł	IA																				
	I	0,69					2,17							1,25	13,59					17,7	52,98
	II												1,41		12,01					13,42	40,17
	III																		2,29	2,29	6,85
	IV																				
Razem	ha	0,69					2,17						1,41	1,25	25,6				2,29	33,41	100
	%	2,07					6,5						4,22	3,74	76,62				6,85	100	100
Łącznie	IA	5321,7																		5321,7	31,62
	I	3081,73	228,34	509,61	1,31	1742,67	666,35		6,73	12,32	103,88	14,71	1,88	2104,23	66,28		1,21	8,28	43,68	8593,21	51,05
	II	220,53	2,22	36,16		423,75	1118,68	49,14		3,51			24,45	44,21	366,88	9,87			9,61	2309,01	13,72
	III	5,65				2,56	175,71	33,75					30,06	29,13	170,83	5,69			7,48	460,86	2,74
	IV					3,3	117,5	5,34					2,49	8,25	10,32					147,2	0,87
Ogółem	ha	8629,61	230,56	545,77	1,31	2172,28	2078,24	88,23	6,73	15,83	103,88	14,71	58,88	2185,82	614,31	15,56	1,21	8,28	60,77	16831,98	100
	%	51,26	1,37	3,24	0,01	12,91	12,35	0,52	0,04	0,09	0,62	0,09	0,35	12,99	3,65	0,09	0,01	0,05	0,36	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 16832,0538 (ha)

TABELA III Obręb Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
SO											1,34						1,29					2,63	2,63	36,89
											360						420					780	780	45,22
BRZ											0,17	2,29	0,89									3,35	3,35	46,98
											50	590	125									765	765	44,35
OL				0,40					0,75													0,75	1,15	16,13
				20					160													160	180	10,43
Razem				0,40					0,75		1,51	2,29	0,89				1,29					6,73	7,13	100,00
				20					160		410	590	125				420					1705	1725	100,00
Lasy ochronne																								
SO		45,16	1,28	17,57		174,48	194,74	121,23	144,86	165,71	595,34	366,25	720,77	309,57	271,86	231,47	199,47	13,73	162,20	27,48		3699,16	3763,17	79,65
		915	11	196	12341		3230	19440	33855	53270	197665	135495	298340	123090	113290	113480	94905	5565	50125	8360		1262451	1263573	86,64
MD									1,83	12,67	2,23		0,54									17,27	17,27	0,37
									390	3640	665		215									4910	4910	0,34
ŚW						1,39	4,58	2,43	16,98	31,39	9,34			0,91								67,02	67,02	1,42
					250		50	315	3835	9260	2500			430								16640	16640	1,14
BK										0,63												0,63	0,63	0,01
										140												140	140	0,01
DB		1,98	0,13	1,59		4,01	71,15	9,64	21,95	12,34	19,67	0,76		3,07	3,71	18,99	17,77	4,76				187,82	191,52	4,05
		29		26	2054		505	1185	4100	2925	5610	220		1055	1300	9165	7645	2195				37959	38014	2,61
DB.S						8,58	18,88															27,46	27,46	0,58
					698																	698	698	0,05
KL											0,54											0,54	0,54	0,01
											105											105	105	0,01
JW											2,20											2,20	2,20	0,05
											640											640	640	0,04
GB							1,88				1,61	1,28		4,27			3,73		1,92			14,69	14,69	0,31
					40						405	320		1370			1280		475			3890	3890	0,27
BRZ				18,39				29,43	19,90	24,91	44,03	33,46	17,01	3,35	10,29				8,82	11,77		202,97	221,36	4,69
				127	293			5445	4235	6105	12355	10520	5575	900	2985				2190	2770		53373	53500	3,67

TABELA III Obręb Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OL				165,32		3,19	23,85	7,40	18,46	26,11	52,89	24,86	40,27	17,36	18,18	15,79	2,29					250,65	415,97	8,80
				2462	532		1530	1460	3250	7385	14615	6670	15520	6605	7755	7065	910					73297	75759	5,20
								0,73	2,18													2,91	2,91	0,06
LP					21			10	230													261	261	0,02
		47,14	1,41	202,87		191,65	315,08	170,86	226,16	273,76	727,85	426,61	778,59	338,53	304,04	266,25	223,26	18,49	172,94	39,25		4473,32	4724,74	100,00
Razem		944	11	2811	16229		5315	27855	49895	82725	234560	153225	319650	133450	125330	129710	104740	7760	52790	11130		1454364	1458130	100,00
				165,32		3,19	23,85	7,40	18,46	26,11	52,89	24,86	40,27	17,36	18,18	15,79	2,29					250,65	415,97	8,80
Lasy gospodarcze																								
SO		14,13	0,67	33,87		164,95	156,69	119,08	270,88	138,00	535,84	267,72	776,67	149,87	371,79	239,48	59,40		435,95	28,64		3714,96	3763,63	72,88
		301		494	12214		2705	21030	65340	44515	181645	101480	332885	64830	161860	126545	30570		144290	10280		1300189	1300984	84,08
MD						4,86	5,51	7,84	3,10	6,70	3,90		2,09									34,00	34,00	0,66
					197			910	835	1825	1115		1055									5937	5937	0,38
ŚW				1,07		0,98	24,26	8,29	34,62	71,68	2,90	1,29					2,75		7,01			153,78	154,85	3,00
				55	410		485	935	7270	19355	1095	440					905		2285			33180	33235	2,15
JD										1,31												1,31	1,31	0,03
										445												445	445	0,03
DB	1,2	1,01	0,53	3,20		6,62	208,07	206,11	75,05	53,92	6,48	6,12		4,96	19,53	40,23	2,19					629,28	635,22	12,31
	65	25		48	5815		1200	15630	13600	14590	1775	1655		1880	7440	18565	1115					83265	83403	5,39
DB.S						11,04	19,30															30,34	30,34	0,59
					773																	773	773	0,05
DB.C											4,00											4,00	4,00	0,08
											1310											1310	1310	0,08
KL												3,20										3,20	3,20	0,06
												1240										1240	1240	0,08
JW								0,87		5,16												6,03	6,03	0,12
					26			5		1480												1511	1511	0,10
BRZ				56,77		2,35	7,91	14,41	25,76	29,14	66,34	22,70	42,66	16,54	4,60	0,26			105,85	34,68		373,20	429,97	8,33
				1010	376		80	2225	5340	7785	18695	6945	15720	5385	1245	145			29050	9990		102981	103991	6,72
OL			0,37	38,73			6,89	14,16	10,89	3,72	8,70	2,03	0,95			0,60						47,94	87,04	1,69
				946	141		640	2975	2485	955	1855	655	245			355						10306	11252	0,73

TABELA III Obręb Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OL.S										1,27	3,74											5,01	5,01	0,10
										330	930											1260	1260	0,08
OS										0,68	1,15											1,83	1,83	0,04
					44					205	395											644	644	0,04
LP									1,25	4,25												5,50	5,50	0,11
					29				115	1300												1444	1444	0,09
Razem	1,2	15,14	1,57	133,64		190,80	428,63	370,76	421,55	315,83	633,05	303,06	822,37	171,37	395,92	280,57	64,34		548,81	63,32		5010,38	5161,93	100,00
	65	326		2553	20025		5110	43710	94985	92785	208815	112415	349905	72095	170545	145610	32590		175625	20270		1544485	1547429	100,00
Łącznie																								
SO		59,29	1,95	51,44		339,43	351,43	240,31	415,74	303,71	1132,52	633,97	1497,44	459,44	643,65	470,95	260,16	13,73	598,15	56,12		7416,75	7529,43	76,09
		1216	11	690	24555		5935	40470	99195	97785	379670	236975	631225	187920	275150	240025	125895	5565	194415	18640		2563420	2565337	85,32
MD						4,86	5,51	7,84	4,93	19,37	6,13		2,63									51,27	51,27	0,52
					197			910	1225	5465	1780		1270									10847	10847	0,36
ŚW				1,07		2,37	28,84	10,72	51,60	103,07	12,24	1,29		0,91			2,75		7,01			220,80	221,87	2,24
				55	660		535	1250	11105	28615	3595	440		430			905		2285			49820	49875	1,66
JD										1,31												1,31	1,31	0,01
										445												445	445	0,01
BK										0,63												0,63	0,63	0,01
										140												140	140	0
DB	1,2	2,99	0,66	4,79		10,63	279,22	215,75	97,00	66,26	26,15	6,88		8,03	23,24	59,22	19,96	4,76				817,10	826,74	8,36
	65	54		74	7869		1705	16815	17700	17515	7385	1875		2935	8740	27730	8760	2195				121224	121417	4,04
DB.S						19,62	38,18															57,80	57,80	0,58
					1471																	1471	1471	0,05
DB.C											4,00											4,00	4,00	0,04
											1310											1310	1310	0,04
KL											0,54	3,20										3,74	3,74	0,04
											105	1240										1345	1345	0,04
JW								0,87		5,16	2,20											8,23	8,23	0,08
					26			5		1480	640											2151	2151	0,07

TABELA III Obręb Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m^3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
GB							1,88				1,61	1,28		4,27			3,73		1,92			14,69	14,69	0,15
					40						405	320		1370			1280		475			3890	3890	0,13
BRZ				75,16		2,35	7,91	43,84	45,66	54,05	110,54	58,45	60,56	19,89	14,89	0,26			114,67	46,45		579,52	654,68	6,62
				1137	669		80	7670	9575	13890	31100	18055	21420	6285	4230	145			31240	12760		157119	158256	5,26
OL			0,37	204,45		3,19	30,74	21,56	30,10	29,83	61,59	26,89	41,22	17,36	18,18	16,39	2,29					299,34	504,16	5,10
				3428	673		2170	4435	5895	8340	16470	7325	15765	6605	7755	7420	910					83763	87191	2,9
OL.S										1,27	3,74											5,01	5,01	0,05
										330	930											1260	1260	0,04
OS										0,68	1,15											1,83	1,83	0,02
					44					205	395											644	644	0,02
LP								0,73	3,43	4,25												8,41	8,41	0,09
					50			10	345	1300												1705	1705	0,06
Ogółem	1,20	62,28	2,98	336,91		382,45	743,71	541,62	648,46	589,59	1362,41	731,96	1601,85	509,90	699,96	546,82	288,89	18,49	721,75	102,57		9490,43	9893,80	100
	65	1270	11	5384	36254		10425	71565	145040	175510	443785	266230	669680	205545	295875	275320	137750	7760	228415	31400		3000554	3007284	100
Procent	0,01	0,63	0,03	3,41		3,87	7,52	5,47	6,55	5,96	13,77	7,40	16,19	5,15	7,07	5,53	2,92	0,19	7,29	1,04		95,92	100,00	100
	0,00	0,04	0,00	0,18	1,21		0,35	2,38	4,82	5,84	14,76	8,85	22,26	6,83	9,84	9,16	4,58	0,26	7,60	1,04		99,78	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 270,82 ha

Ogółem lasy: 10164,62 ha

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 10164,6256 ha

TABELA III Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
BK														1,20				16,45				17,65	17,65	81,83
														430				10510				10940	10940	99,90
BRZ				3,92																			3,92	18,17
				11																			11	0,10
Razem				3,92										1,20				16,45				17,65	21,57	100,00
				11										430				10510				10940	10951	100,00
Lasy ochronne																								
SO				9,80			1,10	8,96	11,79	5,67	73,23	38,09	27,52	16,00	18,00	25,52	11,09	8,47	35,19	1,40		282,03	291,83	9,24
				194	102			1435	2490	1460	24605	12770	9575	6190	6465	11295	4705	2945	9930	345		94312	94506	10,68
MD								8,76	12,70	16,92	23,70	27,92	11,19									101,19	101,19	3,20
					198			1405	4280	4955	7680	8875	3810									31203	31203	3,52
ŚW								0,60	43,69	31,18	13,81	3,59		3,16	3,27	4,72			9,01			113,03	113,03	3,58
					165			50	12430	9085	4690	1510		1140	1025	1945			2835			34875	34875	3,94
BK			0,27	0,22		43,50	143,80	104,90	127,04	38,68	84,47	52,00	71,25	79,85	29,62	108,07	34,12	18,48	252,45	46,06		1234,29	1234,78	39,09
				75	11591		1295	5390	23830	9325	25600	17920	28325	31760	13165	58005	17700	8000	79035	15245		346186	346261	39,11
DB	4,41	3,63	1,01	3,14		1,51	5,64	77,86	90,02	34,17	65,47	56,01	14,62	5,91	5,43	20,98	4,18	14,08	5,73			401,61	413,80	13,10
	330	40		71	910		35	7805	18920	9055	20775	17990	5275	1825	2490	9400	2135	6055	1785			104455	104896	11,85
DB.S						3,18	1,19		0,55													4,92	4,92	0,16
					60				85													145	145	0,02
DB.C												2,73										2,73	2,73	0,09
												800										800	800	0,09
KL												1,01		6,30								7,31	7,31	0,23
												250		2210								2460	2460	0,28
JW							2,56		2,88	7,86	28,96	18,30	4,66	1,55					0,81			67,58	67,58	2,14
					144				590	1925	8550	6090	1315	590					295			19499	19499	2,20
WZ				1,65																			1,65	0,05
JS									0,51			0,43		1,25	2,06	2,61	2,22					9,08	9,08	0,29
					11				100			90		365	635	1130	925					3256	3256	0,37

TABELA III Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
GB													3,86	3,10		9,75	5,24					21,95	21,95	0,69
													1180	875		4620	1910					8585	8585	0,97
BRZ				26,92			3,56	16,53	5,30	39,57	81,38	137,32	84,47	22,05	17,38				85,16	17,81		510,53	537,45	17,01
				659	374			2465	1210	11090	24035	40575	27960	6525	5865				23600	4990		148689	149348	16,87
OL				79,53		3,28	6,77	15,49	15,04	30,45	16,52	26,67	28,87	28,55	39,60	15,56			3,05			229,85	309,38	9,79
				2645	338		455	3450	5180	9480	5075	7680	9070	10175	16455	6240			700			74298	76943	8,69
OL.S										1,60		1,28	1,90						4,42			9,20	9,20	0,29
										265		380	425						785			1855	1855	0,21
TP											1,21											1,21	1,21	0,04
											440											440	440	0,05
OS													0,64									0,64	0,64	0,02
													255									255	255	0,03
LP				0,69				3,20				4,07	4,35			9,31	9,73					30,66	31,35	0,99
					152			225				1225	1315			3890	3100					9907	9907	1,12
Razem	4,41	3,63	1,28	121,95		51,47	164,62	236,30	309,52	206,10	388,75	369,42	253,33	167,72	115,36	196,52	66,58	41,03	395,82	65,27		3027,81	3159,08	100,00
	330	40		3644	14045		1785	22225	69115	56640	121450	116155	88505	61655	46100	96525	30475	17000	118965	20580		881220	885234	100,00
Lasy gospodarcze																								
SO	3,5			4,00			7,49	93,99	50,24	26,84	247,49	133,93	150,50	47,03	55,23	36,54	11,90	0,99	65,02	3,64		930,83	938,33	21,43
	370			80	566		340	15935	13020	8185	79915	41870	55250	18980	23470	15440	5010	390	18045	1555		297971	298421	28,43
MD								5,98	31,44	3,86	19,13	1,25	2,50	1,08	5,86			3,30	3,70			78,10	78,10	1,78
					96			1045	8860	910	6510	415	880	485	2530			1335	945			24011	24011	2,29
ŚW			0,72	0,40				10,06	56,69	87,31	44,90	0,72		1,30	5,76	2,39				2,81		211,94	213,06	4,87
					275			1665	13155	22875	14155	260		245	1775	1715				715		56835	56835	5,42
BK	0,77					103,63	175,52	198,26	81,69	66,77	29,88	49,63	1,57	17,45	39,67	28,66		13,39	101,43	12,16		919,71	920,48	21,02
	80				13642		1150	8240	15080	16140	7640	17065	590	7810	18560	11410		5020	26820	4645		153812	153892	14,67
DB	1,28	9,35	1,10	8,69		13,24	53,81	245,31	191,55	76,39	124,32	77,94	30,79	10,94	20,06	7,47	0,60	1,11	6,00			859,53	879,95	20,10
	130	125	5	339	3273		485	26795	39435	19355	37195	24505	10035	3810	7595	3045	280	460	2085			178353	178952	17,05
DB.S						17,37	8,14															25,51	25,51	0,58
					547																	547	547	0,05

TABELA III Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
KL										1,31		3,47										4,78	4,78	0,11
										280		940										1220	1220	0,12
JW									7,17	1,71	8,39	10,15			0,65							28,07	28,07	0,64
					49				1425	350	2425	3010			265							7524	7524	0,72
JS											1,56			2,18					1,89			5,63	5,63	0,13
											350			830					450			1630	1630	0,16
GB												2,53	0,54		7,45	4,92			3,21	3,59		22,24	22,24	0,51
												595	145		2995	2035			740	820		7330	7330	0,70
BRZ				5,12		1,31		187,82	32,01	38,94	94,41	169,61	156,02	18,55	8,01				319,99	69,10		1095,77	1100,89	25,14
				40	713			37040	6300	10095	25800	50445	51870	5995	2985				78095	17955		287293	287333	27,38
OL				47,20			4,74	26,89	2,85	4,52	3,85	10,81	16,16	7,26	4,41				3,63			85,12	132,32	3,02
				473	325		455	6510	1165	1390	1185	3220	5180	2855	2240				1050			25575	26048	2,48
OL.S								0,71		0,64												1,35	1,35	0,03
								80		200												280	280	0,03
OS									0,91	2,18	2,72											5,81	5,81	0,13
					11				230	515	1045											1801	1801	0,17
LP				0,47		5,39		1,81	7,75	2,05	0,42					0,82			3,46			21,70	22,17	0,51
					337			60	1425	500	95					195			835			3447	3447	0,33
Razem	5,55	9,35	1,82	65,88		140,94	249,70	770,83	462,30	312,52	577,07	460,04	358,08	105,79	147,10	80,80	12,50	18,79	508,33	91,30		4296,09	4378,69	100,00
	580	125	5	932	19834		2430	97370	100095	80795	176315	142325	123950	41010	62415	33840	5290	7205	129065	25690		1047629	1049271	100,00
Łącznie																								
SO	3,5			13,80			8,59	102,95	62,03	32,51	320,72	172,02	178,02	63,03	73,23	62,06	22,99	9,46	100,21	5,04		1212,86	1230,16	16,27
	370			274	668		340	17370	15510	9645	104520	54640	64825	25170	29935	26735	9715	3335	27975	1900		392283	392927	20,2
MD								14,74	44,14	20,78	42,83	29,17	13,69	1,08	5,86			3,30	3,70			179,29	179,29	2,37
					294			2450	13140	5865	14190	9290	4690	485	2530			1335	945			55214	55214	2,84
ŚW			0,72	0,40				10,66	100,38	118,49	58,71	4,31		4,46	9,03	7,11			9,01	2,81		324,97	326,09	4,31
					440			1715	25585	31960	18845	1770		1385	2800	3660			2835	715		91710	91710	4,71
BK	0,77		0,27	0,22		147,13	319,32	303,16	208,73	105,45	114,35	101,63	72,82	98,50	69,29	136,73	34,12	48,32	353,88	58,22		2171,65	2172,91	28,76
	80			75	25233		2445	13630	38910	25465	33240	34985	28915	40000	31725	69415	17700	23530	105855	19890		510938	511093	26,26

TABELA III Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB	5,69	12,98	2,11	11,83		14,75	59,45	323,17	281,57	110,56	189,79	133,95	45,41	16,85	25,49	28,45	4,78	15,19	11,73			1261,14	1293,75	17,11
	460	165	5	410	4183		520	34600	58355	28410	57970	42495	15310	5635	10085	12445	2415	6515	3870			282808	283848	14,59
DB.S						20,55	9,33		0,55													30,43	30,43	0,40
					607				85													692	692	0,04
DB.C												2,73										2,73	2,73	0,04
												800										800	800	0,04
KL										1,31		4,48		6,30								12,09	12,09	0,16
										280		1190		2210								3680	3680	0,19
JW							2,56		10,05	9,57	37,35	28,45	4,66	1,55	0,65				0,81			95,65	95,65	1,27
					193				2015	2275	10975	9100	1315	590	265				295			27023	27023	1,39
WZ				1,65																			1,65	0,02
JS									0,51		1,56	0,43		3,43	2,06	2,61	2,22		1,89			14,71	14,71	0,19
					11				100		350	90		1195	635	1130	925		450			4886	4886	0,25
GB												2,53	4,40	3,10	7,45	14,67	5,24		3,21	3,59		44,19	44,19	0,58
												595	1325	875	2995	6655	1910		740	820		15915	15915	0,82
BRZ				35,96		1,31	3,56	204,35	37,31	78,51	175,79	306,93	240,49	40,60	25,39				405,15	86,91		1606,30	1642,26	21,72
				710	1087			39505	7510	21185	49835	91020	79830	12520	8850				101695	22945		435982	436692	22,45
OL				126,73		3,28	11,51	42,38	17,89	34,97	20,37	37,48	45,03	35,81	44,01	15,56			6,68			314,97	441,70	5,84
				3118	663		910	9960	6345	10870	6260	10900	14250	13030	18695	6240			1750			99873	102991	5,29
OL.S								0,71		2,24		1,28	1,90						4,42			10,55	10,55	0,14
								80		465		380	425						785			2135	2135	0,11
TP											1,21											1,21	1,21	0,02
											440											440	440	0,02
OS									0,91	2,18	2,72		0,64									6,45	6,45	0,09
					11				230	515	1045		255									2056	2056	0,11
LP				1,16		5,39		5,01	7,75	2,05	0,42	4,07	4,35			10,13	9,73		3,46			52,36	53,52	0,71
					489			285	1425	500	95	1225	1315			4085	3100		835			13354	13354	0,69
Ogółem	9,96	12,98	3,10	191,75		192,41	414,32	1007,13	771,82	518,62	965,82	829,46	611,41	274,71	262,46	277,32	79,08	76,27	904,15	156,57		7341,55	7559,34	100
	910	165	5	4587	33879		4215	119595	169210	137435	297765	258480	212455	103095	108515	130365	35765	34715	248030	46270		1939789	1945456	100

TABELA III Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Procent	0,13	0,17	0,04	2,54		2,55	5,48	13,32	10,21	6,86	12,78	10,97	8,09	3,63	3,47	3,67	1,05	1,01	11,96	2,07		97,12	100,00	100
	0,05	0,01	0,00	0,24	1,74		0,22	6,15	8,70	7,06	15,29	13,29	10,92	5,30	5,58	6,70	1,84	1,78	12,75	2,38		99,71	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 187,43 ha

Ogółem lasy: 7746,77 ha

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 7746,7049 ha

TABELA III Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
SO											1,34						1,29					2,63	2,63	9,16
											360						420					780	780	6,15
BK														1,20				16,45				17,65	17,65	61,50
														430				10510				10940	10940	86,31
BRZ				3,92							0,17	2,29	0,89									3,35	7,27	25,33
				11							50	590	125									765	776	6,12
OL				0,40					0,75													0,75	1,15	4,01
				20					160													160	180	1,42
Razem				4,32					0,75		1,51	2,29	0,89	1,20			1,29	16,45				24,38	28,70	100,00
				31					160		410	590	125	430			420	10510				12645	12676	100,00
Lasy ochronne																								
SO		45,16	1,28	27,37		174,48	195,84	130,19	156,65	171,38	668,57	404,34	748,29	325,57	289,86	256,99	210,56	22,20	197,39	28,88		3981,19	4055,00	51,44
		915	11	390	12443		3230	20875	36345	54730	222270	148265	307915	129280	119755	124775	99610	8510	60055	8705		1356763	1358079	57,95
MD								8,76	14,53	29,59	25,93	27,92	11,73									118,46	118,46	1,50
					198			1405	4670	8595	8345	8875	4025									36113	36113	1,54
ŚW						1,39	4,58	3,03	60,67	62,57	23,15	3,59		4,07	3,27	4,72			9,01			180,05	180,05	2,28
					415		50	365	16265	18345	7190	1510		1570	1025	1945			2835			51515	51515	2,20
BK			0,27	0,22		43,50	143,80	104,90	127,04	39,31	84,47	52,00	71,25	79,85	29,62	108,07	34,12	18,48	252,45	46,06		1234,92	1235,41	15,67
				75	11591		1295	5390	23830	9465	25600	17920	28325	31760	13165	58005	17700	8000	79035	15245		346326	346401	14,78
DB	4,41	5,61	1,14	4,73		5,52	76,79	87,50	111,97	46,51	85,14	56,77	14,62	8,98	9,14	39,97	21,95	18,84	5,73			589,43	605,32	7,68
	330	69		97	2964		540	8990	23020	11980	26385	18210	5275	2880	3790	18565	9780	8250	1785			142414	142910	6,10
DB.S						11,76	20,07		0,55													32,38	32,38	0,41
					758				85													843	843	0,04
DB.C												2,73										2,73	2,73	0,03
												800										800	800	0,03
KL											0,54	1,01		6,30								7,85	7,85	0,10
											105	250		2210								2565	2565	0,11
JW							2,56		2,88	7,86	31,16	18,30	4,66	1,55					0,81			69,78	69,78	0,89
					144				590	1925	9190	6090	1315	590					295			20139	20139	0,86

TABELA III Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
WZ				1,65																			1,65	0,02
JS									0,51			0,43		1,25	2,06	2,61	2,22					9,08	9,08	0,12
					11				100			90		365	635	1130	925					3256	3256	0,14
GB							1,88				1,61	1,28	3,86	7,37		9,75	8,97		1,92			36,64	36,64	0,46
					40						405	320	1180	2245		4620	3190		475			12475	12475	0,53
BRZ				45,31			3,56	45,96	25,20	64,48	125,41	170,78	101,48	25,40	27,67				93,98	29,58		713,50	758,81	9,62
				786	667			7910	5445	17195	36390	51095	33535	7425	8850				25790	7760		202062	202848	8,66
OL				244,85		6,47	30,62	22,89	33,50	56,56	69,41	51,53	69,14	45,91	57,78	31,35	2,29		3,05			480,50	725,35	9,20
				5107	870		1985	4910	8430	16865	19690	14350	24590	16780	24210	13305	910		700			147595	152702	6,52
OL.S										1,60		1,28	1,90						4,42			9,20	9,20	0,12
										265		380	425						785			1855	1855	0,08
TP											1,21											1,21	1,21	0,02
											440											440	440	0,02
OS													0,64									0,64	0,64	0,01
													255									255	255	0,01
LP				0,69				3,93	2,18			4,07	4,35			9,31	9,73					33,57	34,26	0,43
					173			235	230			1225	1315			3890	3100					10168	10168	0,43
Razem	4,41	50,77	2,69	324,82		243,12	479,70	407,16	535,68	479,86	1116,60	796,03	1031,92	506,25	419,40	462,77	289,84	59,52	568,76	104,52		7501,13	7883,82	100,00
	330	984	11	6455	30274		7100	50080	119010	139365	356010	269380	408155	195105	171430	226235	135215	24760	171755	31710		2335584	2343364	100,00
Lasy gospodarcze																								
SO	3,5	14,13	0,67	37,87		164,95	164,18	213,07	321,12	164,84	783,32	401,65	927,18	196,90	427,02	276,02	71,30	0,99	500,97	32,28		4645,79	4701,96	49,28
	370	301		574	12780		3045	36965	78360	52700	261555	143350	388140	83810	185330	141985	35580	390	162335	11835		1598160	1599405	61,60
MD						4,86	5,51	13,82	34,54	10,56	23,03	1,25	4,59	1,08	5,86			3,30	3,70			112,10	112,10	1,17
					293			1955	9695	2735	7625	415	1935	485	2530			1335	945			29948	29948	1,15
ŚW			0,72	1,47		0,98	24,26	18,35	91,31	158,99	47,80	2,01		1,30	5,76	2,39	2,75		7,01	2,81		365,72	367,91	3,86
				55	685		485	2600	20425	42230	15250	700		245	1775	1715	905		2285	715		90015	90070	3,47
JD										1,31												1,31	1,31	0,01
										445												445	445	0,02

TABELA III Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
BK	0,77					103,63	175,52	198,26	81,69	66,77	29,88	49,63	1,57	17,45	39,67	28,66		13,39	101,43	12,16		919,71	920,48	9,65
	80				13642		1150	8240	15080	16140	7640	17065	590	7810	18560	11410		5020	26820	4645		153812	153892	5,93
DB	2,48	10,36	1,63	11,89		19,86	261,88	451,42	266,60	130,31	130,80	84,06	30,79	15,90	39,59	47,70	2,79	1,11	6,00			1488,81	1515,17	15,88
	195	150	5	387	9088		1685	42425	53035	33945	38970	26160	10035	5690	15035	21610	1395	460	2085			261618	262355	10,10
DB.S						28,41	27,44															55,85	55,85	0,59
					1320																	1320	1320	0,05
DB.C											4,00											4,00	4,00	0,04
											1310											1310	1310	0,05
KL										1,31		6,67										7,98	7,98	0,08
										280		2180										2460	2460	0,09
JW								0,87	7,17	6,87	8,39	10,15			0,65							34,10	34,10	0,36
					75			5	1425	1830	2425	3010			265							9035	9035	0,35
JS											1,56			2,18					1,89			5,63	5,63	0,06
											350			830					450			1630	1630	0,06
GB												2,53	0,54		7,45	4,92			3,21	3,59		22,24	22,24	0,23
												595	145		2995	2035			740	820		7330	7330	0,28
BRZ				61,89		3,66	7,91	202,23	57,77	68,08	160,75	192,31	198,68	35,09	12,61	0,26			425,84	103,78		1468,97	1530,86	16,05
				1050	1089		80	39265	11640	17880	44495	57390	67590	11380	4230	145			107145	27945		390274	391324	15,07
OL			0,37	85,93			11,63	41,05	13,74	8,24	12,55	12,84	17,11	7,26	4,41	0,60			3,63			133,06	219,36	2,30
				1419	466		1095	9485	3650	2345	3040	3875	5425	2855	2240	355			1050			35881	37300	1,44
OL.S								0,71		1,91	3,74											6,36	6,36	0,07
								80		530	930											1540	1540	0,06
OS									0,91	2,86	3,87											7,64	7,64	0,08
					55				230	720	1440											2445	2445	0,09
LP				0,47		5,39		1,81	9,00	6,30	0,42					0,82			3,46			27,20	27,67	0,29
					366			60	1540	1800	95					195			835			4891	4891	0,19
Razem	6,75	24,49	3,39	199,52		331,74	678,33	1141,59	883,85	628,35	1210,11	763,10	1180,46	277,16	543,02	361,37	76,84	18,79	1057,14	154,62		9306,47	9540,62	100,00
	645	451	5	3485	39859		7540	141080	195080	173580	385125	254740	473860	113105	232960	179450	37880	7205	304690	45960		2592114	2596700	100,00

TABELA III Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO	3,5	59,29	1,95	65,24		339,43	360,02	343,26	477,77	336,22	1453,23	805,99	1675,47	522,47	716,88	533,01	283,15	23,19	698,36	61,16		8629,61	8759,59	50,18
	370	1216	11	964	25223		6275	57840	114705	107430	484185	291615	696055	213090	305085	266760	135610	8900	222390	20540		2955703	2958264	59,75
MD						4,86	5,51	22,58	49,07	40,15	48,96	29,17	16,32	1,08	5,86			3,30	3,70			230,56	230,56	1,32
					491			3360	14365	11330	15970	9290	5960	485	2530			1335	945			66061	66061	1,33
ŚW			0,72	1,47		2,37	28,84	21,38	151,98	221,56	70,95	5,60		5,37	9,03	7,11	2,75		16,02	2,81		545,77	547,96	3,14
				55	1100		535	2965	36690	60575	22440	2210		1815	2800	3660	905		5120	715		141530	141585	2,86
JD										1,31												1,31	1,31	0,01
										445												445	445	0,01
BK	0,77		0,27	0,22		147,13	319,32	303,16	208,73	106,08	114,35	101,63	72,82	98,50	69,29	136,73	34,12	48,32	353,88	58,22		2172,28	2173,54	12,45
	80			75	25233		2445	13630	38910	25605	33240	34985	28915	40000	31725	69415	17700	23530	105855	19890		511078	511233	10,32
DB	6,89	15,97	2,77	16,62		25,38	338,67	538,92	378,57	176,82	215,94	140,83	45,41	24,88	48,73	87,67	24,74	19,95	11,73			2078,24	2120,49	12,15
	525	219	5	484	12052		2225	51415	76055	45925	65355	44370	15310	8570	18825	40175	11175	8710	3870			404032	405265	8,18
DB.S						40,17	47,51		0,55													88,23	88,23	0,51
					2078				85													2163	2163	0,04
DB.C											4,00	2,73										6,73	6,73	0,04
											1310	800										2110	2110	0,04
KL										1,31	0,54	7,68		6,30								15,83	15,83	0,09
										280	105	2430		2210								5025	5025	0,1
JW							2,56	0,87	10,05	14,73	39,55	28,45	4,66	1,55	0,65				0,81			103,88	103,88	0,60
					219			5	2015	3755	11615	9100	1315	590	265				295			29174	29174	0,59
WZ				1,65																			1,65	0,01
JS									0,51		1,56	0,43		3,43	2,06	2,61	2,22		1,89			14,71	14,71	0,08
					11				100		350	90		1195	635	1130	925		450			4886	4886	0,1
GB							1,88				1,61	3,81	4,40	7,37	7,45	14,67	8,97		5,13	3,59		58,88	58,88	0,34
					40						405	915	1325	2245	2995	6655	3190		1215	820		19805	19805	0,4
BRZ				111,12		3,66	11,47	248,19	82,97	132,56	286,33	365,38	301,05	60,49	40,28	0,26			519,82	133,36		2185,82	2296,94	13,16
				1847	1756		80	47175	17085	35075	80935	109075	101250	18805	13080	145			132935	35705		593101	594948	12,01

TABELA III Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OL			0,37	331,18		6,47	42,25	63,94	47,99	64,80	81,96	64,37	86,25	53,17	62,19	31,95	2,29		6,68			614,31	945,86	5,42
				6546	1336		3080	14395	12240	19210	22730	18225	30015	19635	26450	13660	910		1750			183636	190182	3,84
OL.S								0,71		3,51	3,74	1,28	1,90						4,42			15,56	15,56	0,09
								80		795	930	380	425						785			3395	3395	0,07
TP											1,21											1,21	1,21	0,01
											440											440	440	0,01
OS									0,91	2,86	3,87		0,64									8,28	8,28	0,05
					55				230	720	1440		255									2700	2700	0,05
LP				1,16		5,39		5,74	11,18	6,30	0,42	4,07	4,35			10,13	9,73		3,46			60,77	61,93	0,35
					539			295	1770	1800	95	1225	1315			4085	3100		835			15059	15059	0,3
Ogółem	11,16	75,26	6,08	528,66		574,86	1158,03	1548,75	1420,28	1108,21	2328,22	1561,42	2213,27	784,61	962,42	824,14	367,97	94,76	1625,90	259,14		16831,98	17453,14	100
	975	1435	16	9971	70133		14640	191160	314250	312945	741545	524710	882140	308640	404390	405685	173515	42475	476445	77670		4940343	4952740	100
Procent	0,06	0,43	0,03	3,03		3,29	6,64	8,87	8,14	6,35	13,35	8,95	12,68	4,50	5,51	4,72	2,11	0,54	9,32	1,48		96,44	100,00	100
	0,02	0,03	0,00	0,20	1,42		0,30	3,86	6,34	6,32	14,97	10,59	17,82	6,23	8,16	8,19	3,50	0,86	9,62	1,57		99,75	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 458,24 ha

Ogółem lasy: 17911,38 ha

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 17911,3305 ha

TABELA IV Obręb Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BŚW	SO		18,39		0,03		34,19	38,79	20,65	13,77	5,71	57,80	44,38	63,72	55,64	50,55	3,20	7,72					396,12	414,54	100
			407			2089		880	3620	2725	1520	16210	14190	23615	20250	19965	1510	3175					109749	110156	100
	Razem		18,39		0,03		34,19	38,79	20,65	13,77	5,71	57,80	44,38	63,72	55,64	50,55	3,20	7,72					396,12	414,54	100
			407			2089		880	3620	2725	1520	16210	14190	23615	20250	19965	1510	3175					109749	110156	100
BB	SO				45,50				1,35									1,29					2,64	48,14	95,29
					630	20			170									420					610	1240	79,74
	BRZ														2,38								2,38	2,38	4,71
															315								315	315	20,26
	Razem				45,50				1,35						2,38			1,29					5,02	50,52	100
					630	20			170						315			420					925	1555	100
BMśw	SO		36,54		0,87		213,02	211,86	133,85	175,79	127,15	350,98	233,66	622,24	152,79	200,55	165,55	61,84	1,49	46,06	1,48		2698,31	2735,72	97,96
			737			16389		3475	23005	42745	40985	114815	87520	259995	60600	83265	81640	29760	595	14390	485		859664	860401	98,87
	MD										1,91												1,91	1,91	0,07
											605												605	605	0,07
	ŚW									2,63	5,17												7,80	7,80	0,28
										630	1410												2040	2040	0,23
	DB							14,99															14,99	14,99	0,54
						215																	215	215	0,02
	DB.S							4,20															4,20	4,20	0,15
						50																	50	50	0,01
	BRZ						1,20	1,52	2,06	5,41	0,63	4,69	5,11	3,93	2,83								27,38	27,38	0,98
						264			475	1115	160	1305	1360	1330	775								6784	6784	0,78

TABELA IV Obręb Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMŚW	OS										0,68												0,68	0,68	0,02
											205												205	205	0,02
	Razem		36,54		0,87		214,22	232,57	135,91	183,83	135,54	355,67	238,77	626,17	155,62	200,55	165,55	61,84	1,49	46,06	1,48		2755,27	2792,68	100
			737			16918		3475	23480	44490	43365	116120	88880	261325	61375	83265	81640	29760	595	14390	485		869563	870300	100
BMw	SO													1,77									1,77	1,77	69,69
														475									475	475	77,24
	BRZ									0,77													0,77	0,77	30,31
										140													140	140	22,76
	Razem									0,77				1,77									2,54	2,54	100
										140				475									615	615	100
BMB	BRZ				30,37				2,24		0,97	1,77		0,71									5,69	36,06	100
					593	3			340		255	300		95									993	1586	100
	Razem				30,37				2,24		0,97	1,77		0,71									5,69	36,06	100
					593	3			340		255	300		95									993	1586	100
LMŚW	SO		4,36	1,95	5,04		92,22	85,93	78,83	195,44	153,45	656,42	324,89	711,71	210,07	331,47	248,87	125,08		409,92	48,35		3672,65	3684,00	82,65
			72	11	60	5827		990	12835	47250	49690	227020	123665	304035	88510	145715	130675	60250		134770	16325		1347557	1347700	91,56
	MD						4,86			4,26	11,15	2,23											22,50	22,50	0,5
						147				1080	2890	665											4782	4782	0,32
	ŚW						2,37	13,20	3,92	45,36	69,34	9,34								5,72			149,25	149,25	3,35
						470		185	550	9790	19395	2500								2055			34945	34945	2,37
	BK										0,63												0,63	0,63	0,01
											140												140	140	0,01

TABELA IV Obręb Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMŚW	DB	1,20	2,99		2,40		4,81	155,68	133,54	29,88	26,68	7,77	0,15		0,98	1,93	7,70	2,89					372,01	378,60	8,5
		65	54		41	3484		1005	8370	5595	6595	2195	50		380	690	3730	1105					33199	33359	2,27
	DB.S						10,13	21,17															31,30	31,30	0,7
						828																	828	828	0,06
	JW										5,16												5,16	5,16	0,12
											1480												1480	1480	0,1
	GB							1,88										2,49					4,37	4,37	0,1
						40												795					835	835	0,06
	BRZ						1,15		23,81	10,66	16,34	33,98	19,50	13,20			0,26			30,34	25,24		174,48	174,48	3,92
						183			4340	2230	4220	9645	6145	4370			145			8520	6665		46463	46463	3,16
	OL									1,49						0,52							2,01	2,01	0,05
										350						180							530	530	0,04
	OS											1,15											1,15	1,15	0,03
						44						395											439	439	0,03
	LP								0,73	2,18													2,91	2,91	0,07
						21			10	230													261	261	0,02
	Razem	1,20	7,35	1,95	7,44		115,54	277,86	240,83	289,27	282,75	710,89	344,54	724,91	211,05	333,92	256,83	130,46		445,98	73,59		4438,42	4456,36	100
		65	126	11	101	11044		2180	26105	66525	84410	242420	129860	308405	88890	146585	134550	62150		145345	22990		1471459	1471762	100
LMW	SO										0,57	1,17		0,40									2,14	2,14	10,42
											190	330		135									655	655	15,24
	ŚW				1,07				1,05														1,05	2,12	10,33
					55				80														80	135	3,14

TABELA IV Obręb Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMW	DB				1,00																			1,00	4,87
					4																			4	0,09
	BRZ									4,69		0,84											5,53	5,53	26,94
										900		235											1135	1135	26,4
	OL				1,09					2,55	3,17	1,42				1,51							8,65	9,74	47,44
					1	4				400	900	455				610							2369	2370	55,13
	Razem				3,16				1,05	7,24	3,74	3,43		0,40		1,51							17,37	20,53	100
					60	4			80	1300	1090	1020		135		610							4239	4299	100
LMB	SO												1,71					1,95					3,66	3,66	3,41
													395					815					1210	1210	12,6
	ŚW							0,94															0,94	0,94	0,88
						3																	3	3	0,03
	BRZ				44,79					5,95	4,29	4,03	2,89	2,35	0,52	2,73							22,76	67,55	63,01
					544					925	730	610	680	495	125	370							3935	4479	46,64
	OL				18,65		1,11		1,28	3,62		5,54		0,97			3,89						16,41	35,06	32,7
					224	42			180	510		940		215			1800						3687	3911	40,73
	Razem				63,44		1,11	0,94	1,28	9,57	4,29	9,57	4,60	3,32	0,52	2,73	3,89	1,95					43,77	107,21	100
					768	45			180	1435	730	1550	1075	710	125	370	1800	815					8835	9603	100
LŚW	SO							14,85	5,63	30,74	16,83	65,45	29,33	97,60	40,94	60,00	51,04	61,59	12,24	142,17	6,29		634,70	634,70	40,99
						230		590	840	6475	5400	21040	11205	42970	18560	25850	25150	31260	4970	45255	1830		241625	241625	52,95
	MD							5,51	7,84	0,67	6,31	3,90		2,63									26,86	26,86	1,73
						50			910	145	1970	1115		1270									5460	5460	1,2

TABELA IV Obręb Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LŚW	ŚW							14,70	5,75	3,61	27,12	2,90			0,91					1,29			56,28	56,28	3,64
						187		350	620	685	7360	1095			430					230			10957	10957	2,4
	JD										1,31												1,31	1,31	0,08
											445												445	445	0,1
	DB			0,66			5,82	108,55	81,59	67,12	39,58	18,38	6,73		7,05	21,31	51,52	17,07	4,76				429,48	430,14	27,78
						4170		700	8400	12105	10920	5190	1825		2555	8050	24000	7655	2195				87765	87765	19,24
	DB.S						9,49	12,81															22,30	22,30	1,44
						593																	593	593	0,13
	DB.C											4,00											4,00	4,00	0,26
												1310											1310	1310	0,29
	KL											0,54	3,20										3,74	3,74	0,24
												105	1240										1345	1345	0,29
	JW								0,87			2,20											3,07	3,07	0,2
						26			5			640											671	671	0,15
	GB											1,61	1,28		4,27			1,24		1,92			10,32	10,32	0,67
												405	320		1370			485		475			3055	3055	0,67
	BRZ							6,39	15,73	18,18	29,44	64,57	29,44	38,90	14,16	12,16				84,33	21,21		334,51	334,51	21,61
						219		80	2515	4265	8115	18835	9460	14685	5070	3860				22720	6095		95919	95919	21,02
	OL											1,09	1,31	3,39	0,65		4,05						10,49	10,49	0,68
												300	540	1420	185		1925						4370	4370	0,96
	OL.S										1,27	3,74											5,01	5,01	0,32
											330	930											1260	1260	0,28

TABELA IV Obręb Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	LP									1,25	4,25												5,50	5,50	0,36
						29				115	1300												1444	1444	0,32
	Razem			0,66			15,31	162,81	117,41	121,57	126,11	168,38	71,29	142,52	67,98	93,47	106,61	79,90	17,00	229,71	27,50		1547,57	1548,23	100
						5504		1720	13290	23790	35840	50965	24590	60345	28170	37760	51075	39400	7165	68680	7925		456219	456219	100
LW	SO											0,70				1,08	2,29						4,07	4,07	8,89
												255				355	1050						1660	1660	12,4
	ŚW										1,44		1,29					2,75					5,48	5,48	11,98
											450		440					905					1795	1795	13,41
	DB				1,39				0,62														0,62	2,01	4,39
					29				45														45	74	0,55
	BRZ										1,63		1,51	1,47									4,61	4,61	10,07
											295		410	445									1150	1150	8,59
	OL				1,30		0,74	1,54	2,75	4,82		3,88		1,51	5,07	5,69	2,29						28,29	29,59	64,67
					12	129		140	500	1050		1175		645	2000	2045	1010						8694	8706	65,05
	Razem				2,69		0,74	1,54	3,37	4,82	3,07	4,58	2,80	2,98	5,07	6,77	4,58	2,75					43,07	45,76	100
					41	129		140	545	1050	745	1430	850	1090	2000	2400	2060	905					13344	13385	100
OL	BRZ										0,75	0,66											1,41	1,41	0,44
											115	170											285	285	0,81
	OL			0,37	177,47		1,34	24,96	16,56	14,44	20,12	20,92	13,10	16,69	8,57	0,60	1,10						138,40	316,24	99,56
					2986	398		1705	3605	2735	5465	4880	3435	5540	3255	310	520						31848	34834	99,19
	Razem			0,37	177,47		1,34	24,96	16,56	14,44	20,87	21,58	13,10	16,69	8,57	0,60	1,10						139,81	317,65	100
					2986	398		1705	3605	2735	5580	5050	3435	5540	3255	310	520						32133	35119	100

TABELA IV Obręb Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
OLJ	OL				4,56			2,89	0,97	2,83	5,14	27,03	12,20	18,66	3,07	7,54	1,43						81,76	86,32	100
					195	28		260	150	740	1570	8095	3265	7945	1165	3255	525						26998	27193	100
	Razem				4,56			2,89	0,97	2,83	5,14	27,03	12,20	18,66	3,07	7,54	1,43						81,76	86,32	100
					195	28		260	150	740	1570	8095	3265	7945	1165	3255	525						26998	27193	100
Łł	SO																	0,69					0,69	0,69	4,48
																		215					215	215	3,91
	OL				1,38			1,35		0,35	1,40	1,71	0,28			2,32	3,63	2,29					13,33	14,71	95,52
					10	72		65		110	405	625	85			1355	1640	910					5267	5277	96,09
	Razem				1,38			1,35		0,35	1,40	1,71	0,28			2,32	3,63	2,98					14,02	15,40	100
					10	72		65		110	405	625	85			1355	1640	1125					5482	5492	100
Łącznie	SO		59,29	1,95	51,44		339,43	351,43	240,31	415,74	303,71	1132,52	633,97	1497,44	459,44	643,65	470,95	260,16	13,73	598,15	56,12		7416,75	7529,43	76,09
			1216	11	690	24555		5935	40470	99195	97785	379670	236975	631225	187920	275150	240025	125895	5565	194415	18640		2563420	2565337	85,32
	MD						4,86	5,51	7,84	4,93	19,37	6,13		2,63									51,27	51,27	0,52
						197			910	1225	5465	1780		1270									10847	10847	0,36
	ŚW				1,07		2,37	28,84	10,72	51,60	103,07	12,24	1,29		0,91			2,75		7,01			220,80	221,87	2,24
					55	660		535	1250	11105	28615	3595	440		430			905		2285			49820	49875	1,66
	JD										1,31												1,31	1,31	0,01
											445												445	445	0,01
	BK										0,63												0,63	0,63	0,01
											140												140	140	0
	DB	1,20	2,99	0,66	4,79		10,63	279,22	215,75	97,00	66,26	26,15	6,88		8,03	23,24	59,22	19,96	4,76				817,10	826,74	8,36
		65	54		74	7869		1705	16815	17700	17515	7385	1875		2935	8740	27730	8760	2195				121224	121417	4,04

TABELA IV Obręb Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	DB.S						19,62	38,18															57,80	57,80	0,58
						1471																	1471	1471	0,05
	DB.C											4,00											4,00	4,00	0,04
												1310											1310	1310	0,04
	KL											0,54	3,20										3,74	3,74	0,04
												105	1240										1345	1345	0,04
	JW								0,87		5,16	2,20											8,23	8,23	0,08
						26			5		1480	640											2151	2151	0,07
	GB							1,88				1,61	1,28		4,27			3,73		1,92			14,69	14,69	0,15
						40						405	320		1370			1280		475			3890	3890	0,13
	BRZ				75,16		2,35	7,91	43,84	45,66	54,05	110,54	58,45	60,56	19,89	14,89	0,26			114,67	46,45		579,52	654,68	6,62
					1137	669		80	7670	9575	13890	31100	18055	21420	6285	4230	145			31240	12760		157119	158256	5,26
	OL			0,37	204,45		3,19	30,74	21,56	30,10	29,83	61,59	26,89	41,22	17,36	18,18	16,39	2,29					299,34	504,16	5,1
					3428	673		2170	4435	5895	8340	16470	7325	15765	6605	7755	7420	910					83763	87191	2,9
	OL.S										1,27	3,74											5,01	5,01	0,05
											330	930											1260	1260	0,04
	OS										0,68	1,15											1,83	1,83	0,02
						44					205	395											644	644	0,02
	LP								0,73	3,43	4,25												8,41	8,41	0,09
						50			10	345	1300												1705	1705	0,06
Ogółem		1,20	62,28	2,98	336,91		382,45	743,71	541,62	648,46	589,59	1362,41	731,96	1601,85	509,90	699,96	546,82	288,89	18,49	721,75	102,57		9490,43	9893,80	100
		65	1270	11	5384	36254		10425	71565	145040	175510	443785	266230	669680	205545	295875	275320	137750	7760	228415	31400		3000554	3007284	100

TABELA IV Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BB	SO				12,41																			12,41	80,38
					259																			259	44,2
	BRZ									3,03													3,03	3,03	19,62
						7				320													327	327	55,8
	Razem				12,41					3,03													3,03	15,44	100
					259	7				320													327	586	100
BMśw	SO							1,10	4,80														5,90	5,90	55,92
						62			945														1007	1007	54,82
	BRZ								4,65														4,65	4,65	44,08
									830														830	830	45,18
	Razem							1,10	9,45														10,55	10,55	100
						62			1775														1837	1837	100
BMw	BRZ												1,14	2,69									3,83	3,83	100
													355	700									1055	1055	100
	Razem												1,14	2,69									3,83	3,83	100
													355	700									1055	1055	100
BMB	SO													0,25		2,24							2,49	2,49	6,59
														75		495							570	570	12,87
	BRZ				17,12				1,31	4,76	0,55	5,13	1,55	2,53	0,93	1,43							18,19	35,31	93,41
					316	24			115	710	130	1010	420	495	275	365							3544	3860	87,13
	Razem				17,12				1,31	4,76	0,55	5,13	1,55	2,78	0,93	3,67							20,68	37,80	100
					316	24			115	710	130	1010	420	570	275	860							4114	4430	100

TABELA IV Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMŚW	SO	3,50			1,39			2,31	69,15	43,31	26,22	146,59	73,61	94,55	26,36	37,05	20,23	6,80		41,50	0,68		588,36	593,25	46,8
		370			15	407		40	11985	11100	7565	47195	23175	32045	10100	15150	8355	2895		12000	190		182202	182587	58,54
	MD								8,45	12,54	2,75	4,85											28,59	28,59	2,25
						134			1380	3605	890	1525											7534	7534	2,42
	ŚW									23,66	44,97	11,31			1,30	0,81				5,70			87,75	87,75	6,92
						153				5195	12525	4225			245	315				1925			24583	24583	7,88
	BK						58,17	45,09	37,11	0,97										5,33			146,67	146,67	11,57
						2599		115	2240	200										985			6139	6139	1,97
	DB		7,03	0,68	2,05		1,17	9,13	44,35	29,63	28,79	7,85	2,62	0,83		3,11				1,87			129,35	139,11	10,97
			102	1	52	409			4420	6625	7350	1920	895	250		860				430			23159	23314	7,48
	KL										0,19												0,19	0,19	0,01
											45												45	45	0,01
	GB																			3,21			3,21	3,21	0,25
																				740			740	740	0,24
	BRZ							0,62	78,54	2,32	6,87	19,16	48,60	29,59	0,11					70,23	10,07		266,11	266,11	20,99
						46			16195	540	1760	5205	13260	9700	25					16250	2805		65786	65786	21,1
	OS											2,72											2,72	2,72	0,21
												1045											1045	1045	0,34
	LP								0,39														0,39	0,39	0,03
						6			45														51	51	0,02
	Razem	3,50	7,03	0,68	3,44		59,34	57,15	237,99	112,43	109,79	192,48	124,83	124,97	27,77	40,97	20,23	6,80		127,84	10,75		1253,34	1267,99	100
		370	102	1	67	3754		155	36265	27265	30135	61115	37330	41995	10370	16325	8355	2895		32330	2995		311284	311824	100

TABELA IV Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia					I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		płazowiny	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozostałe		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMW	ŚW			0,72	0,40				1,04	2,27	1,29												4,60	5,72	12,47
									100	680	410												1190	1190	10,86
	BK											1,53											1,53	1,53	3,33
												460											460	460	4,2
	DB	4,41							0,99			1,26					1,72						3,97	8,38	18,27
		330				23			150			345					610						1128	1458	13,31
	BRZ								6,48		0,63	2,39	2,13	5,20	7,62	2,16				2,10			28,71	28,71	62,58
						110			1110		170	545	630	1385	2380	750				570			7650	7650	69,83
	OL				1,03																			1,03	2,24
					53																			53	0,48
	OS										0,51												0,51	0,51	1,11
											145												145	145	1,32
	Razem	4,41		0,72	1,43				8,51	2,27	2,43	5,18	2,13	5,20	7,62	2,16	1,72			2,10			39,32	45,88	100
		330			53	133			1360	680	725	1350	630	1385	2380	750	610			570			10573	10956	100
LMB	ŚW														2,31								2,31	2,31	2,32
															835								835	835	5,93
	DB				0,71												2,72						2,72	3,43	3,44
					20												915						915	935	6,64
	BRZ				18,84		1,31	2,94	6,70	0,94	2,56	19,72	5,32	2,61	4,60								46,70	65,54	65,83
					394	146			1005	195	535	5150	1220	540	1445								10236	10630	75,51
	OL				21,05			3,37	1,14				0,86	1,30		0,57							7,24	28,29	28,41
					446	37		115	145				155	600		180							1232	1678	11,92

TABELA IV Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia					I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozostałe		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMB	Razem				40,60		1,31	6,31	7,84	0,94	2,56	19,72	6,18	3,91	6,91	0,57	2,72						58,97	99,57	100
					860	183		115	1150	195	535	5150	1375	1140	2280	180	915						13218	14078	100
LŚW	SO							5,18	29,00	18,72	6,29	174,13	98,41	83,22	36,67	33,94	41,83	16,19	8,57	58,71	4,36		615,22	615,22	10,99
						199		300	4440	4410	2080	57325	31465	32705	15070	14290	18380	6820	3035	15975	1710		208204	208204	14
	MD								6,29	31,60	18,03	37,98	29,17	13,69	1,08	5,86			3,30	3,70			150,70	150,70	2,69
						160			1070	9535	4975	12665	9290	4690	485	2530			1335	945			47680	47680	3,21
	ŚW								7,17	72,85	72,23	45,89	2,30		0,85	8,22	7,11			3,31	2,81		222,74	222,74	3,98
						183			1095	19290	19025	14305	870		305	2485	3660			910	715		62843	62843	4,22
	BK	0,77		0,27	0,22		88,08	274,23	266,05	207,76	105,45	112,82	101,63	72,82	98,50	69,29	136,73	34,12	48,32	348,55	58,22		2022,57	2023,83	36,14
		80			75	22624		2330	11390	38710	25465	32780	34985	28915	40000	31725	69415	17700	23530	104870	19890		504329	504484	33,92
	DB	1,28	5,02	1,07	6,07		13,58	46,29	264,75	251,94	80,29	176,52	131,33	42,41	15,80	22,38	24,01	4,78	14,52	9,86			1098,46	1111,90	19,86
		130	63		188	3653		485	28970	51730	20705	54470	41600	14360	5285	9225	10920	2415	6305	3440			253563	253944	17,07
	DB.S						17,37	9,33		0,55													27,25	27,25	0,49
						557				85													642	642	0,04
	DB.C												2,73										2,73	2,73	0,05
													800										800	800	0,05
	KL										1,12		4,48		2,98								8,58	8,58	0,15
											235		1190		1160								2585	2585	0,17
	JW							2,56		9,44	9,02	37,35	28,45	4,66	1,55	0,65				0,81			94,49	94,49	1,69
						94				1910	2205	10975	9100	1315	590	265				295			26749	26749	1,8
	JS									0,51		1,56	0,43		3,43	2,06	2,61	2,22		1,89			14,71	14,71	0,26
						11				100		350	90		1195	635	1130	925		450			4886	4886	0,33

TABELA IV Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	GB												2,53	4,40	3,10	7,45	13,26	5,24			3,59		39,57	39,57	0,71
													595	1325	875	2995	6000	1910			820		14520	14520	0,98
	BRZ								106,67	24,69	67,90	129,39	246,35	192,13	26,09	15,87				328,65	76,84		1214,58	1214,58	21,7
						742			20250	5445	18590	37925	74590	65410	8005	5890				83815	20140		340802	340802	22,91
	OL									1,56		1,59	3,40	1,83	2,97	0,59	2,53						14,47	14,47	0,26
										590		575	910	600	1055	380	1025						5135	5135	0,35
	OL.S										1,60									3,01			4,61	4,61	0,08
											265									445			710	710	0,05
	OS									0,91	1,67			0,64									3,22	3,22	0,06
						11				230	370			255									866	866	0,06
	LP				1,16		5,39		3,45	7,75	2,05	0,42	4,07	4,35			10,13	7,44		3,46			48,51	49,67	0,89
						483			80	1425	500	95	1225	1315			4085	2520		835			12563	12563	0,84
	Razem	2,05	5,02	1,34	7,45		124,42	337,59	683,38	628,28	365,65	717,65	655,28	420,15	193,02	166,31	238,21	69,99	74,71	761,95	145,82		5582,41	5598,27	100
		210	63		263	28717		3115	67295	133460	94415	221465	206710	150890	74025	70420	114615	32290	34205	211980	43275		1486877	1487413	100
	SO																		0,89				0,89	0,89	0,63
																			300				300	300	0,81
	ŚW								2,45	0,80		1,51	2,01										6,77	6,77	4,78
LW						70			520	180		315	900										1985	1985	5,36
	BK						0,88																0,88	0,88	0,62
						10																	10	10	0,03
	DB		0,93	0,36	3,00			2,91	13,08		1,48	4,16		2,17					0,67				24,47	28,76	20,3
				4	150	98		35	1060		355	1235		700					210				3693	3847	10,39

TABELA IV Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LW	DB.S						3,18																3,18	3,18	2,24
						50																	50	50	0,14
	KL														3,32								3,32	3,32	2,34
															1050								1050	1050	2,84
	JW									0,61	0,55												1,16	1,16	0,82
						99				105	70												274	274	0,74
	WZ				1,65																			1,65	1,16
	BRZ									1,57			1,25	5,74		2,05				4,17			14,78	14,78	10,43
						12				300			385	1600		685				1060			4042	4042	10,92
	OL				0,53			3,62	10,85	7,99	6,78	1,29	4,90	11,95	7,76	10,33	3,15			6,68			75,30	75,83	53,55
						209		375	2775	2965	2275	420	1500	3515	3075	4300	1155			1750			24314	24314	65,69
	OL.S										0,64									1,41			2,05	2,05	1,45
											200									340			540	540	1,46
	TP											1,21											1,21	1,21	0,85
												440											440	440	1,19
	LP								1,17														1,17	1,17	0,83
									160														160	160	0,43
	Razem		0,93	0,36	5,18		4,06	6,53	27,55	10,97	9,45	8,17	8,16	19,86	11,08	12,38	3,15		1,56	12,26			135,18	141,65	100
				4	150	548		410	4515	3550	2900	2410	2785	5815	4125	4985	1155		510	3150			36858	37012	100
OL	OL				87,54		3,28	3,00	14,46	4,12	17,67	13,97	17,37	17,51	21,86	23,80	3,33						140,37	227,91	99,69
					1913	91		265	3410	1155	5055	4285	4680	5330	7690	9340	1615						42916	44829	99,82

TABELA IV Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
OL	OL.S								0,71														0,71	0,71	0,31
									80														80	80	0,18
	Razem				87,54		3,28	3,00	15,17	4,12	17,67	13,97	17,37	17,51	21,86	23,80	3,33						141,08	228,62	100
					1913	91		265	3490	1155	5055	4285	4680	5330	7690	9340	1615						42996	44909	100
OLJ	ŚW									0,80													0,80	0,80	0,89
						34				240													274	274	1,11
	BRZ												0,59			3,88							4,47	4,47	4,95
													160			1160							1320	1320	5,34
	OL				16,58			1,52	13,61	4,22	10,52	3,52	6,62	7,77	3,22	8,72	5,60						65,32	81,90	90,64
					706	293		155	2775	1635	3540	980	1950	2575	1210	4495	2005						21613	22319	90,29
	OL.S												1,28	1,90									3,18	3,18	3,52
													380	425									805	805	3,26
	Razem				16,58			1,52	13,61	5,02	10,52	3,52	8,49	9,67	3,22	12,60	5,60						73,77	90,35	100
					706	327		155	2775	1875	3540	980	2490	3000	1210	5655	2005						24012	24718	100
LŁ	DB							1,12							1,05								2,17	2,17	11,19
															350								350	350	5,27
	GB																1,41						1,41	1,41	7,27
																	655						655	655	9,87
	BRZ														1,25								1,25	1,25	6,45
															390								390	390	5,88
	OL								2,32				4,33	4,67			0,95						12,27	12,27	63,28
						33			855				1705	1630			440						4663	4663	70,24

TABELA IV Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia					I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozostałe		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
ŁŁ	LP																	2,29					2,29	2,29	11,81
																		580					580	580	8,74
	Razem							1,12	2,32				4,33	4,67	2,30		2,36	2,29					19,39	19,39	100
						33			855				1705	1630	740		1095	580					6638	6638	100
Łącznie	SO	3,50			13,80			8,59	102,95	62,03	32,51	320,72	172,02	178,02	63,03	73,23	62,06	22,99	9,46	100,21	5,04		1212,86	1230,16	16,27
		370			274	668		340	17370	15510	9645	104520	54640	64825	25170	29935	26735	9715	3335	27975	1900		392283	392927	20,2
	MD								14,74	44,14	20,78	42,83	29,17	13,69	1,08	5,86			3,30	3,70			179,29	179,29	2,37
						294			2450	13140	5865	14190	9290	4690	485	2530			1335	945			55214	55214	2,84
	ŚW			0,72	0,40				10,66	100,38	118,49	58,71	4,31		4,46	9,03	7,11			9,01	2,81		324,97	326,09	4,31
						440			1715	25585	31960	18845	1770		1385	2800	3660			2835	715		91710	91710	4,71
	BK	0,77		0,27	0,22		147,13	319,32	303,16	208,73	105,45	114,35	101,63	72,82	98,50	69,29	136,73	34,12	48,32	353,88	58,22		2171,65	2172,91	28,76
		80			75	25233		2445	13630	38910	25465	33240	34985	28915	40000	31725	69415	17700	23530	105855	19890		510938	511093	26,26
	DB	5,69	12,98	2,11	11,83		14,75	59,45	323,17	281,57	110,56	189,79	133,95	45,41	16,85	25,49	28,45	4,78	15,19	11,73			1261,14	1293,75	17,11
		460	165	5	410	4183		520	34600	58355	28410	57970	42495	15310	5635	10085	12445	2415	6515	3870			282808	283848	14,59
	DB.S						20,55	9,33		0,55													30,43	30,43	0,4
						607				85													692	692	0,04
	DB.C												2,73										2,73	2,73	0,04
													800										800	800	0,04
	KL										1,31		4,48		6,30								12,09	12,09	0,16
											280		1190		2210								3680	3680	0,19
	JW							2,56		10,05	9,57	37,35	28,45	4,66	1,55	0,65				0,81			95,65	95,65	1,27
						193				2015	2275	10975	9100	1315	590	265				295			27023	27023	1,39

TABELA IV Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m^3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	WZ				1,65																			1,65	0,02
	JS									0,51		1,56	0,43		3,43	2,06	2,61	2,22		1,89			14,71	14,71	0,19
						11				100		350	90		1195	635	1130	925		450			4886	4886	0,25
	GB												2,53	4,40	3,10	7,45	14,67	5,24		3,21	3,59		44,19	44,19	0,58
													595	1325	875	2995	6655	1910		740	820		15915	15915	0,82
	BRZ				35,96		1,31	3,56	204,35	37,31	78,51	175,79	306,93	240,49	40,60	25,39				405,15	86,91		1606,30	1642,26	21,72
					710	1087			39505	7510	21185	49835	91020	79830	12520	8850				101695	22945		435982	436692	22,45
	OL				126,73		3,28	11,51	42,38	17,89	34,97	20,37	37,48	45,03	35,81	44,01	15,56			6,68			314,97	441,70	5,84
					3118	663		910	9960	6345	10870	6260	10900	14250	13030	18695	6240			1750			99873	102991	5,29
	OL.S								0,71		2,24		1,28	1,90						4,42			10,55	10,55	0,14
									80		465		380	425						785			2135	2135	0,11
	TP											1,21											1,21	1,21	0,02
												440											440	440	0,02
	OS									0,91	2,18	2,72		0,64									6,45	6,45	0,09
						11				230	515	1045		255									2056	2056	0,11
	LP				1,16		5,39		5,01	7,75	2,05	0,42	4,07	4,35			10,13	9,73		3,46			52,36	53,52	0,71
						489			285	1425	500	95	1225	1315			4085	3100		835			13354	13354	0,69
Ogółem		9,96	12,98	3,10	191,75		192,41	414,32	1007,13	771,82	518,62	965,82	829,46	611,41	274,71	262,46	277,32	79,08	76,27	904,15	156,57		7341,55	7559,34	100
		910	165	5	4587	33879		4215	119595	169210	137435	297765	258480	212455	103095	108515	130365	35765	34715	248030	46270		1939789	1945456	100

TABELA IV Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BŚW	SO		18,39		0,03		34,19	38,79	20,65	13,77	5,71	57,80	44,38	63,72	55,64	50,55	3,20	7,72					396,12	414,54	100
			407			2089		880	3620	2725	1520	16210	14190	23615	20250	19965	1510	3175					109749	110156	100
	Razem		18,39		0,03		34,19	38,79	20,65	13,77	5,71	57,80	44,38	63,72	55,64	50,55	3,20	7,72					396,12	414,54	100
			407			2089		880	3620	2725	1520	16210	14190	23615	20250	19965	1510	3175					109749	110156	100
BB	SO				57,91				1,35									1,29					2,64	60,55	91,8
					889	20			170									420					610	1499	70,01
	BRZ									3,03					2,38								5,41	5,41	8,2
						7				320					315								642	642	29,99
	Razem				57,91				1,35	3,03					2,38			1,29					8,05	65,96	100
					889	27			170	320					315			420					1252	2141	100
BMśw	SO		36,54		0,87		213,02	212,96	138,65	175,79	127,15	350,98	233,66	622,25	152,79	200,55	165,55	61,84	1,49	46,06	1,48		2704,22	2741,63	97,81
			737			16451		3475	23950	42745	40985	114815	87520	260000	60600	83265	81640	29760	595	14390	485		860676	861413	98,78
	MD										1,91												1,91	1,91	0,07
											605												605	605	0,07
	ŚW									2,63	5,17												7,80	7,80	0,28
										630	1410												2040	2040	0,23
	DB							14,99															14,99	14,99	0,53
						215																	215	215	0,02
	DB.S							4,20															4,20	4,20	0,15
						50																	50	50	0,01
	BRZ						1,20	1,52	6,71	5,41	0,63	4,69	5,11	3,93	2,83								32,03	32,03	1,14
						264			1305	1115	160	1305	1360	1330	775								7614	7614	0,87

TABELA IV Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMŚW	OS										0,68												0,68	0,68	0,02
											205												205	205	0,02
	Razem		36,54		0,87		214,22	233,67	145,36	183,83	135,54	355,67	238,77	626,18	155,62	200,55	165,55	61,84	1,49	46,06	1,48		2765,83	2803,24	100
			737			16980		3475	25255	44490	43365	116120	88880	261330	61375	83265	81640	29760	595	14390	485		871405	872142	100
BMw	SO													1,77									1,77	1,77	27,79
														475									475	475	28,44
	BRZ									0,77			1,14	2,69									4,60	4,60	72,21
										140			355	700									1195	1195	71,56
	Razem									0,77			1,14	4,46									6,37	6,37	100
										140			355	1175									1670	1670	100
BMB	SO													0,25		2,24							2,49	2,49	3,37
														75		495							570	570	9,47
	BRZ				47,49				3,55	4,76	1,52	6,90	1,55	3,24	0,93	1,43							23,88	71,37	96,63
					909	27			455	710	385	1310	420	590	275	365							4537	5446	90,53
	Razem				47,49				3,55	4,76	1,52	6,90	1,55	3,49	0,93	3,67							26,37	73,86	100
					909	27			455	710	385	1310	420	665	275	860							5107	6016	100
LMŚW	SO	3,50	4,36	1,95	6,43		92,22	88,24	147,98	238,75	179,67	803,00	398,50	806,26	236,43	368,52	269,10	131,88		451,42	49,03		4261,00	4277,24	74,72
		370	72	11	75	6234		1030	24820	58350	57255	274210	146840	336080	98610	160865	139030	63145		146770	16515		1529754	1530282	85,8
	MD						4,86		8,45	16,80	13,90	7,08											51,09	51,09	0,89
						281			1380	4685	3780	2190											12316	12316	0,69
	ŚW						2,37	13,20	3,92	69,02	114,31	20,65			1,30	0,81				11,42			237,00	237,00	4,14
						623		185	550	14985	31920	6725			245	315				3980			59528	59528	3,34

TABELA IV Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMŚW	BK						58,17	45,09	37,11	0,97	0,63									5,33			147,30	147,30	2,57
						2599		115	2240	200	140									985			6279	6279	0,35
	DB	1,20	10,02	0,68	4,45		5,98	164,81	177,89	59,51	55,47	15,62	2,77	0,83	0,98	5,04	7,70	2,89		1,87			501,36	517,71	9,04
		65	156	1	93	3893		1005	12790	12220	13945	4115	945	250	380	1550	3730	1105		430			56358	56673	3,18
	DB.S						10,13	21,17															31,30	31,30	0,55
						828																	828	828	0,05
	KL										0,19												0,19	0,19	0
											45												45	45	0
	JW										5,16												5,16	5,16	0,09
											1480												1480	1480	0,08
	GB							1,88										2,49		3,21			7,58	7,58	0,13
						40												795		740			1575	1575	0,09
	BRZ						1,15	0,62	102,35	12,98	23,21	53,14	68,10	42,79	0,11		0,26			100,57	35,31		440,59	440,59	7,7
						229			20535	2770	5980	14850	19405	14070	25		145			24770	9470		112249	112249	6,29
	OL									1,49						0,52							2,01	2,01	0,04
										350						180							530	530	0,03
	OS											3,87											3,87	3,87	0,07
						44						1440											1484	1484	0,08
	LP								1,12	2,18													3,30	3,30	0,06
						27			55	230													312	312	0,02
	Razem	4,70	14,38	2,63	10,88		174,88	335,01	478,82	401,70	392,54	903,36	469,37	849,88	238,82	374,89	277,06	137,26		573,82	84,34		5691,75	5724,34	100
		435	228	12	168	14798		2335	62370	93790	114545	303530	167190	350400	99260	162910	142905	65045		177675	25985		1782738	1783581	100

TABELA IV Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMW	SO										0,57	1,17		0,40									2,14	2,14	3,22
											190	330		135									655	655	4,29
	ŚW			0,72	1,47				2,09	2,27	1,29												5,65	7,84	11,81
					55				180	680	410												1270	1325	8,69
	BK											1,53											1,53	1,53	2,3
												460											460	460	3,02
	DB	4,41			1,00				0,99			1,26					1,72						3,97	9,38	14,12
		330			4	23			150			345					610						1128	1462	9,58
	BRZ								6,48	4,69	0,63	3,23	2,13	5,20	7,62	2,16				2,10			34,24	34,24	51,56
						110			1110	900	170	780	630	1385	2380	750				570			8785	8785	57,59
	OL				2,12					2,55	3,17	1,42				1,51							8,65	10,77	16,22
					54	4				400	900	455				610							2369	2423	15,88
	OS										0,51												0,51	0,51	0,77
											145												145	145	0,95
	Razem	4,41		0,72	4,59				9,56	9,51	6,17	8,61	2,13	5,60	7,62	3,67	1,72			2,10			56,69	66,41	100
		330			113	137			1440	1980	1815	2370	630	1520	2380	1360	610			570			14812	15255	100
LMB	SO												1,71					1,95					3,66	3,66	1,77
													395					815					1210	1210	5,11
	ŚW							0,94							2,31								3,25	3,25	1,57
						3									835								838	838	3,54
	DB				0,71												2,72						2,72	3,43	1,66
					20												915						915	935	3,95

TABELA IV Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMB	BRZ				63,63		1,31	2,94	6,70	6,89	6,85	23,75	8,21	4,96	5,12	2,73							69,46	133,09	64,36
					938	146			1005	1120	1265	5760	1900	1035	1570	370							14171	15109	63,8
	OL				39,70		1,11	3,37	2,42	3,62		5,54	0,86	2,27		0,57	3,89						23,65	63,35	30,64
					670	79		115	325	510		940	155	815		180	1800						4919	5589	23,6
	Razem				104,04		2,42	7,25	9,12	10,51	6,85	29,29	10,78	7,23	7,43	3,30	6,61	1,95					102,74	206,78	100
					1628	228		115	1330	1630	1265	6700	2450	1850	2405	550	2715	815					22053	23681	100
LŚW	SO							20,03	34,63	49,46	23,12	239,58	127,74	180,82	77,61	93,94	92,87	77,78	20,81	200,88	10,65		1249,92	1249,92	17,49
						429		890	5280	10885	7480	78365	42670	75675	33630	40140	43530	38080	8005	61230	3540		449829	449829	23,14
	MD							5,51	14,13	32,27	24,34	41,88	29,17	16,32	1,08	5,86			3,30	3,70			177,56	177,56	2,48
						210			1980	9680	6945	13780	9290	5960	485	2530			1335	945			53140	53140	2,73
	ŚW							14,70	12,92	76,46	99,35	48,79	2,30		1,76	8,22	7,11			4,60	2,81		279,02	279,02	3,9
						370		350	1715	19975	26385	15400	870		735	2485	3660			1140	715		73800	73800	3,8
	JD										1,31												1,31	1,31	0,02
											445												445	445	0,02
	BK	0,77		0,27	0,22		88,08	274,23	266,05	207,76	105,45	112,82	101,63	72,82	98,50	69,29	136,73	34,12	48,32	348,55	58,22		2022,57	2023,83	28,32
		80			75	22624		2330	11390	38710	25465	32780	34985	28915	40000	31725	69415	17700	23530	104870	19890		504329	504484	25,98
	DB	1,28	5,02	1,73	6,07		19,40	154,84	346,34	319,06	119,87	194,90	138,06	42,41	22,85	43,69	75,53	21,85	19,28	9,86			1527,94	1542,04	21,58
		130	63		188	7823		1185	37370	63835	31625	59660	43425	14360	7840	17275	34920	10070	8500	3440			341328	341709	17,58
	DB.S						26,86	22,14		0,55													49,55	49,55	0,69
						1150				85													1235	1235	0,06
	DB.C											4,00	2,73										6,73	6,73	0,09
												1310	800										2110	2110	0,11

TABELA IV Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LŚW	KL										1,12	0,54	7,68		2,98								12,32	12,32	0,17
											235	105	2430		1160								3930	3930	0,2
	JW							2,56	0,87	9,44	9,02	39,55	28,45	4,66	1,55	0,65				0,81			97,56	97,56	1,37
						120			5	1910	2205	11615	9100	1315	590	265				295			27420	27420	1,41
	JS									0,51		1,56	0,43		3,43	2,06	2,61	2,22		1,89			14,71	14,71	0,21
						11				100		350	90		1195	635	1130	925		450			4886	4886	0,25
	GB											1,61	3,81	4,40	7,37	7,45	13,26	6,48		1,92	3,59		49,89	49,89	0,7
												405	915	1325	2245	2995	6000	2395		475	820		17575	17575	0,9
	BRZ							6,39	122,40	42,87	97,34	193,96	275,79	231,03	40,25	28,03				412,98	98,05		1549,09	1549,09	21,68
						961		80	22765	9710	26705	56760	84050	80095	13075	9750				106535	26235		436721	436721	22,47
	OL									1,56		2,68	4,71	5,22	3,62	0,59	6,58						24,96	24,96	0,35
										590		875	1450	2020	1240	380	2950						9505	9505	0,49
	OL.S										2,87	3,74								3,01			9,62	9,62	0,13
											595	930								445			1970	1970	0,1
	OS									0,91	1,67			0,64									3,22	3,22	0,05
						11				230	370			255									866	866	0,04
	LP				1,16		5,39		3,45	9,00	6,30	0,42	4,07	4,35			10,13	7,44		3,46			54,01	55,17	0,77
						512			80	1540	1800	95	1225	1315			4085	2520		835			14007	14007	0,72
	Razem	2,05	5,02	2,00	7,45		139,73	500,40	800,79	749,85	491,76	886,03	726,57	562,67	261,00	259,78	344,82	149,89	91,71	991,66	173,32		7129,98	7146,50	100
		210	63		263	34221		4835	80585	157250	130255	272430	231300	211235	102195	108180	165690	71690	41370	280660	51200		1943096	1943632	100
LW	SO											0,70				1,08	2,29		0,89				4,96	4,96	2,65
												255				355	1050		300				1960	1960	3,89

TABELA IV Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LW	ŚW								2,45	0,80	1,44	1,51	3,30					2,75					12,25	12,25	6,54
						70			520	180	450	315	1340					905					3780	3780	7,5
	BK						0,88																0,88	0,88	0,47
						10																	10	10	0,02
	DB		0,93	0,36	4,39			2,91	13,70		1,48	4,16		2,17					0,67				25,09	30,77	16,42
				4	179	98		35	1105		355	1235		700					210				3738	3921	7,78
	DB.S						3,18																3,18	3,18	1,7
						50																	50	50	0,1
	KL														3,32								3,32	3,32	1,77
															1050								1050	1050	2,08
	JW									0,61	0,55												1,16	1,16	0,62
						99				105	70												274	274	0,54
	WZ				1,65																			1,65	0,88
	BRZ									1,57	1,63		2,76	7,21		2,05				4,17			19,39	19,39	10,35
						12				300	295		795	2045		685				1060			5192	5192	10,3
	OL				1,83		0,74	5,16	13,60	12,81	6,78	5,17	4,90	13,46	12,83	16,02	5,44			6,68			103,59	105,42	56,24
					12	338		515	3275	4015	2275	1595	1500	4160	5075	6345	2165			1750			33008	33020	65,53
	OL.S										0,64									1,41			2,05	2,05	1,09
											200									340			540	540	1,07
	TP											1,21											1,21	1,21	0,65
												440											440	440	0,87

TABELA IV Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LW	LP								1,17														1,17	1,17	0,62
									160														160	160	0,32
	Razem		0,93	0,36	7,87		4,80	8,07	30,92	15,79	12,52	12,75	10,96	22,84	16,15	19,15	7,73	2,75	1,56	12,26			178,25	187,41	100
				4	191	677		550	5060	4600	3645	3840	3635	6905	6125	7385	3215	905	510	3150			50202	50397	100
OL	BRZ										0,75	0,66											1,41	1,41	0,26
											115	170											285	285	0,36
	OL			0,37	265,01		4,62	27,96	31,02	18,56	37,79	34,89	30,47	34,20	30,43	24,40	4,43						278,77	544,15	99,61
					4899	489		1970	7015	3890	10520	9165	8115	10870	10945	9650	2135						74764	79663	99,54
	OL.S								0,71														0,71	0,71	0,13
									80														80	80	0,1
	Razem			0,37	265,01		4,62	27,96	31,73	18,56	38,54	35,55	30,47	34,20	30,43	24,40	4,43						280,89	546,27	100
					4899	489		1970	7095	3890	10635	9335	8115	10870	10945	9650	2135						75129	80028	100
OLJ	ŚW									0,80													0,80	0,80	0,45
						34				240													274	274	0,53
	BRZ												0,59			3,88							4,47	4,47	2,53
													160			1160							1320	1320	2,54
	OL				21,14			4,41	14,58	7,05	15,66	30,55	18,82	26,43	6,29	16,26	7,03						147,08	168,22	95,22
					901	321		415	2925	2375	5110	9075	5215	10520	2375	7750	2530						48611	49512	95,38
	OL.S												1,28	1,90									3,18	3,18	1,8
													380	425									805	805	1,55
	Razem				21,14			4,41	14,58	7,85	15,66	30,55	20,69	28,33	6,29	20,14	7,03						155,53	176,67	100
					901	355		415	2925	2615	5110	9075	5755	10945	2375	8910	2530						51010	51911	100

TABELA IV Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LŁ	SO																	0,69					0,69	0,69	1,98
																		215					215	215	1,77
	DB							1,12							1,05								2,17	2,17	6,24
															350								350	350	2,89
	GB																1,41						1,41	1,41	4,05
																	655						655	655	5,4
	BRZ														1,25								1,25	1,25	3,59
															390								390	390	3,22
	OL				1,38			1,35	2,32	0,35	1,40	1,71	4,61	4,67		2,32	4,58	2,29					25,60	26,98	77,56
					10	105		65	855	110	405	625	1790	1630		1355	2080	910					9930	9940	81,94
	LP																	2,29					2,29	2,29	6,58
																		580					580	580	4,78
	Razem				1,38			2,47	2,32	0,35	1,40	1,71	4,61	4,67	2,30	2,32	5,99	5,27					33,41	34,79	100
					10	105		65	855	110	405	625	1790	1630	740	1355	2735	1705					12120	12130	100
Łącznie	SO	3,50	59,29	1,95	65,24		339,43	360,02	343,26	477,77	336,22	1453,23	805,99	1675,47	522,47	716,88	533,01	283,15	23,19	698,36	61,16		8629,61	8759,59	50,18
		370	1216	11	964	25223		6275	57840	114705	107430	484185	291615	696055	213090	305085	266760	135610	8900	222390	20540		2955703	2958264	59,75
	MD						4,86	5,51	22,58	49,07	40,15	48,96	29,17	16,32	1,08	5,86			3,30	3,70			230,56	230,56	1,32
						491			3360	14365	11330	15970	9290	5960	485	2530			1335	945			66061	66061	1,33
	ŚW			0,72	1,47		2,37	28,84	21,38	151,98	221,56	70,95	5,60		5,37	9,03	7,11	2,75		16,02	2,81		545,77	547,96	3,14
					55	1100		535	2965	36690	60575	22440	2210		1815	2800	3660	905		5120	715		141530	141585	2,86
	JD										1,31												1,31	1,31	0,01
											445												445	445	0,01

TABELA IV Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	BK	0,77		0,27	0,22		147,13	319,32	303,16	208,73	106,08	114,35	101,63	72,82	98,50	69,29	136,73	34,12	48,32	353,88	58,22		2172,28	2173,54	12,45
		80			75	25233		2445	13630	38910	25605	33240	34985	28915	40000	31725	69415	17700	23530	105855	19890		511078	511233	10,32
	DB	6,89	15,97	2,77	16,62		25,38	338,67	538,92	378,57	176,82	215,94	140,83	45,41	24,88	48,73	87,67	24,74	19,95	11,73			2078,24	2120,49	12,15
		525	219	5	484	12052		2225	51415	76055	45925	65355	44370	15310	8570	18825	40175	11175	8710	3870			404032	405265	8,18
	DB.S						40,17	47,51		0,55													88,23	88,23	0,51
						2078				85													2163	2163	0,04
	DB.C											4,00	2,73										6,73	6,73	0,04
												1310	800										2110	2110	0,04
	KL										1,31	0,54	7,68		6,30								15,83	15,83	0,09
											280	105	2430		2210								5025	5025	0,1
	JW							2,56	0,87	10,05	14,73	39,55	28,45	4,66	1,55	0,65				0,81			103,88	103,88	0,6
						219			5	2015	3755	11615	9100	1315	590	265				295			29174	29174	0,59
	WZ				1,65																			1,65	0,01
	JS									0,51		1,56	0,43		3,43	2,06	2,61	2,22		1,89			14,71	14,71	0,08
						11				100		350	90		1195	635	1130	925		450			4886	4886	0,1
	GB							1,88				1,61	3,81	4,40	7,37	7,45	14,67	8,97		5,13	3,59		58,88	58,88	0,34
						40						405	915	1325	2245	2995	6655	3190		1215	820		19805	19805	0,4
	BRZ				111,12		3,66	11,47	248,19	82,97	132,56	286,33	365,38	301,05	60,49	40,28	0,26			519,82	133,36		2185,82	2296,94	13,16
					1847	1756		80	47175	17085	35075	80935	109075	101250	18805	13080	145			132935	35705		593101	594948	12,01
	OL			0,37	331,18		6,47	42,25	63,94	47,99	64,80	81,96	64,37	86,25	53,17	62,19	31,95	2,29		6,68			614,31	945,86	5,42
					6546	1336		3080	14395	12240	19210	22730	18225	30015	19635	26450	13660	910		1750			183636	190182	3,84

TABELA IV Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. I nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	OL.S								0,71		3,51	3,74	1,28	1,90						4,42			15,56	15,56	0,09
									80		795	930	380	425						785			3395	3395	0,07
	TP											1,21											1,21	1,21	0,01
												440											440	440	0,01
	OS									0,91	2,86	3,87		0,64									8,28	8,28	0,05
						55				230	720	1440		255									2700	2700	0,05
	LP				1,16		5,39		5,74	11,18	6,30	0,42	4,07	4,35			10,13	9,73		3,46			60,77	61,93	0,35
						539			295	1770	1800	95	1225	1315			4085	3100		835			15059	15059	0,3
Ogółem		11,16	75,26	6,08	528,66		574,86	1158,03	1548,75	1420,28	1108,21	2328,22	1561,42	2213,27	784,61	962,42	824,14	367,97	94,76	1625,90	259,14		16831,98	17453,14	100
		975	1435	16	9971	70133		14640	191160	314250	312945	741545	524710	882140	308640	404390	405685	173515	42475	476445	77670		4940343	4952740	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 458,24 ha

Ogółem lasy: 17911,38 ha

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 17911,3305 ha

TABELA Va Obręb Olsztynek - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	24,68	31,18	17,45	11,40	5,61	57,67	43,51	62,45	53,00	50,55	3,20	7,72					368,42	93,00
	MD	0,35			0,51													0,86	0,22
	ŚW	4,06	2,60	0,87	0,46				0,19									8,18	2,07
	BK	0,16																0,16	0,04
	DB	0,36																0,36	0,09
	BRZ	4,58	5,01	2,33	1,40	0,10	0,13	0,87	1,08	2,64								18,14	4,58
Razem	ha	34,19	38,79	20,65	13,77	5,71	57,80	44,38	63,72	55,64	50,55	3,20	7,72					396,12	100,00
	%	8,63	9,79	5,21	3,48	1,44	14,59	11,20	16,09	14,05	12,76	0,81	1,95					100,00	100,00
BB	SO			0,95						0,95			1,03					2,93	58,37
	BRZ			0,40						1,43			0,26					2,09	41,63
Razem	ha			1,35						2,38			1,29					5,02	100,00
	%			26,89						47,41			25,70					100,00	100,00
BMŚW	SO	119,94	129,01	100,81	142,83	99,75	332,95	221,31	606,95	148,28	196,96	156,72	61,52	1,49	29,47	1,48		2349,47	85,27
	SO.B						0,14											0,14	0,01
	SO.C											0,36						0,36	0,01
	MD	4,93	3,69	0,98	5,17	7,21	0,86											22,84	0,83
	ŚW	42,36	49,02	13,42	14,25	19,17	4,86		1,07	0,44	1,88	7,30	0,32		0,40			154,49	5,61
	BK	0,15		0,39	0,05				2,66									3,25	0,12
	DB	8,43	24,10	5,23	2,69	0,64	0,88	0,22	0,81		0,24	0,62			0,95			44,81	1,63
	DB.S	7,98	3,64												14,29			25,91	0,94
	KL		0,07															0,07	0,00
	GB	0,15	0,40												0,11			0,66	0,02
	BRZ	29,59	20,74	15,08	18,73	8,22	15,89	17,24	14,10	6,79	1,47	0,31			0,84			149,00	5,41

TABELA Va Obręb Olsztynek - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	OL	0,25	0,33		0,11	0,15	0,09		0,58	0,11		0,24						1,86	0,07
	OS					0,40												0,40	0,01
	LP	0,44	1,57															2,01	0,07
Razem	ha	214,22	232,57	135,91	183,83	135,54	355,67	238,77	626,17	155,62	200,55	165,55	61,84	1,49	46,06	1,48		2755,27	100,00
	%	7,77	8,44	4,93	6,67	4,92	12,91	8,67	22,74	5,65	7,28	6,01	2,24	0,05	1,67	0,05		100,00	100,00
BMW	SO								1,24									1,24	48,82
	BRZ				0,77													0,77	30,31
	OL								0,53									0,53	20,87
Razem	ha				0,77				1,77									2,54	100,00
	%				30,31				69,69									100,00	100,00
BMB	SO						0,09											0,09	1,58
	ŚW					0,38												0,38	6,68
	BRZ			2,05		0,59	1,41		0,71									4,76	83,66
	OL			0,19			0,27											0,46	8,08
Razem	ha			2,24		0,97	1,77		0,71									5,69	100,00
	%			39,36		17,05	31,11		12,48									100,00	100,00
LMŚW	SO	36,10	56,61	72,52	122,66	120,60	564,80	285,32	661,45	175,89	267,15	206,24	107,91		229,75	41,84		2948,84	66,45
	MD	10,55	22,82	17,59	26,15	21,13	10,83	3,55	0,67		0,05	0,49			0,44			114,27	2,57
	ŚW	27,36	54,31	39,03	65,62	76,63	33,13	3,48	4,14	8,50	11,89	12,17	2,12		13,87	2,00		354,25	7,98
	BK	1,43	3,96	0,76	0,25	0,46			0,14			1,04			3,49	0,35		11,88	0,27
	DB	30,10	100,08	65,71	36,04	31,00	21,16	4,89	1,31	5,63	8,81	9,38	7,58		12,92	4,00		338,61	7,63
	DB.S	5,68	16,23												123,95			145,86	3,29
	DB.C			1,26	0,11		0,11		0,11									1,59	0,04

TABELA Va Obręb Olsztynek - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	KL			0,06			0,23		1,14	0,11	0,13	0,04			0,95	0,17		2,83	0,06
	JW		0,89	0,19	0,11	3,08	1,36		1,30	0,32					1,07			8,32	0,19
	WZ						0,07						0,50					0,57	0,01
	JS														0,22			0,22	0,00
	GB	0,55	5,78	0,28	2,20	0,63	2,06	2,26	0,65	6,51	29,38	16,81	8,58		36,79	5,35		117,83	2,65
	BRZ	3,22	10,67	43,11	31,50	28,01	73,12	43,86	49,33	13,26	11,71	5,96	2,04		21,33	19,46		356,58	8,03
	OL		0,61	0,03	2,57	1,15	2,00	0,79	0,96	0,83	2,46	1,46	1,13					13,99	0,32
	OL.S						0,11											0,11	0,00
	OS		0,46		0,18	0,06	1,59	0,36	0,29		1,13	0,39				0,28		4,74	0,11
	LP	0,55	5,44	0,29	1,88		0,32	0,03	3,42		1,21	2,85	0,60		1,20	0,14		17,93	0,40
Razem	ha	115,54	277,86	240,83	289,27	282,75	710,89	344,54	724,91	211,05	333,92	256,83	130,46		445,98	73,59		4438,42	100,00
	%	2,60	6,26	5,43	6,52	6,37	16,02	7,76	16,32	4,76	7,52	5,79	2,94		10,05	1,66		100,00	100,00
LMW	SO				0,14	0,84	1,45		0,35		0,15							2,93	16,87
	MD				0,23													0,23	1,32
	ŚW			0,54	0,13	0,88	0,32											1,87	10,77
	DB			0,10							0,30							0,40	2,30
	JS			0,10														0,10	0,58
	BRZ			0,21	4,84	0,32	0,76		0,05		0,15							6,33	36,43
	OL				1,73	1,70	0,90				0,91							5,24	30,17
	OL.S				0,07													0,07	0,40
	OS				0,10													0,10	0,58
	LP			0,10														0,10	0,58
Razem	ha			1,05	7,24	3,74	3,43		0,40		1,51							17,37	100,00
	%			6,04	41,69	21,53	19,75		2,30		8,69							100,00	100,00

TABELA Va Obręb Olsztynek - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMB	SO		0,28		0,88		0,26	1,46	0,65			0,78	0,56					4,87	11,13
	ŚW		0,48		0,36		0,14						0,40					1,38	3,15
	BRZ		0,18		6,52	3,17	4,35	2,63	1,75	0,52	2,46		0,40					21,98	50,22
	OL	1,11		1,28	1,81	1,12	4,43	0,51	0,92		0,27	3,11	0,59					15,15	34,61
	OS						0,39											0,39	0,89
Razem	ha	1,11	0,94	1,28	9,57	4,29	9,57	4,60	3,32	0,52	2,73	3,89	1,95					43,77	100,00
	%	2,54	2,15	2,92	21,85	9,80	21,86	10,51	7,59	1,19	6,24	8,89	4,46					100,00	100,00
LŚW	SO	0,34	11,02	10,63	23,26	15,23	51,62	25,07	81,02	33,62	46,83	40,82	39,60	8,16	75,04	6,11		468,37	30,28
	MD	2,55	21,39	15,58	10,88	13,10	3,32	0,35	2,70						0,74			70,61	4,56
	ŚW	3,88	29,71	18,30	22,00	35,19	7,18	0,28	1,40	1,53	1,85	3,03	0,68	0,25	4,70	1,85		131,83	8,52
	JD			0,26		1,05												1,31	0,08
	BK	0,06	4,49	1,02		1,49	0,16	0,46					0,42		1,10			9,20	0,59
	DB	4,62	57,21	43,34	36,63	27,37	21,75	5,63	0,49	8,08	16,79	38,40	8,61	2,46	7,25	0,42		279,05	18,03
	DB.S	3,44	11,34												67,27			82,05	5,30
	DB.C			0,32		1,28	4,24	0,06										5,90	0,38
	KL			0,05	0,61	0,43	0,28	3,21	0,75	0,69	0,79	1,25	0,53	0,49	0,66			9,74	0,63
	JW		0,59	3,19	1,13	0,39	3,32	0,46	2,55	1,28	0,25		0,48		0,79	0,24		14,67	0,95
	WZ				0,38		0,10		0,08			0,09			0,22			0,87	0,06
	JS		0,08	0,10	0,62					0,35			0,34					1,49	0,10
	GB		9,80	2,31	4,92	0,51	5,72	4,35	6,60	6,26	15,10	13,28	16,79	2,74	21,08	5,28		114,74	7,41
	BRZ		11,40	18,78	16,10	23,98	60,05	28,13	41,10	14,00	7,82	3,18	3,83	0,72	47,55	13,21		289,85	18,73
	OL		0,40	0,08	3,00	0,45	4,14	2,27	3,44	1,70	1,27	4,71	3,75	0,98	0,14			26,33	1,70
	OL.S				0,90	2,05	3,15			0,13	0,84					0,09		7,16	0,46

TABELA Va Obręb Olsztynek - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	OS				0,27	1,02	2,58	0,55	0,12		0,37			0,36		0,30		5,57	0,36
	LP	0,42	5,38	3,45	0,87	2,57	0,77	0,47	2,27	0,34	1,56	1,85	4,87	0,84	3,17			28,83	1,86
Razem	ha	15,31	162,81	117,41	121,57	126,11	168,38	71,29	142,52	67,98	93,47	106,61	79,90	17,00	229,71	27,50		1547,57	100,00
	%	0,99	10,52	7,59	7,86	8,15	10,88	4,61	9,21	4,39	6,04	6,89	5,16	1,10	14,83	1,78		100,00	100,00
LW	SO			0,14		0,21	0,69	0,13	0,59		0,32	2,02	0,55					4,65	10,80
	MD			0,12	0,19													0,31	0,72
	ŚW		0,06	0,12	0,38	0,82	0,24	0,64					1,09					3,35	7,78
	DB		0,12	0,31				0,12					0,55					1,10	2,55
	KL										0,36							0,36	0,84
	JS												0,28					0,28	0,65
	GB						0,09			0,23	0,43	0,46						1,21	2,81
	BRZ	0,07		0,57	0,45	1,19	0,89	1,07	1,08	0,26			0,28					5,86	13,61
	OL	0,67	1,36	1,80	3,80	0,69	2,67	0,72	1,31	4,21	5,44	2,10						24,77	57,50
	OS			0,19		0,16		0,12										0,47	1,09
	LP			0,12						0,37	0,22							0,71	1,65
Razem	ha	0,74	1,54	3,37	4,82	3,07	4,58	2,80	2,98	5,07	6,77	4,58	2,75					43,07	100,00
	%	1,72	3,58	7,82	11,19	7,13	10,63	6,50	6,92	11,77	15,73	10,63	6,38					100,00	100,00
OL	SO					0,35	0,07		0,29									0,71	0,51
	MD			0,14														0,14	0,10
	ŚW		1,74	0,49	0,28	1,55		0,58										4,64	3,32
	DB			0,10		0,09			0,10									0,29	0,21
	GB								0,19									0,19	0,14
	BRZ	0,13	1,08	1,98	1,61	1,05	1,70	1,01	0,10	0,38								9,04	6,47

TABELA Va Obręb Olsztynek - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OL	OL	1,21	22,14	13,72	12,55	17,75	19,66	11,36	16,01	8,19	0,60	1,10						124,29	88,89
	OL.S						0,15	0,15										0,30	0,21
	OS			0,13		0,08												0,21	0,15
Razem	ha	1,34	24,96	16,56	14,44	20,87	21,58	13,10	16,69	8,57	0,60	1,10						139,81	100,00
	%	0,96	17,84	11,84	10,33	14,93	15,44	9,37	11,94	6,13	0,43	0,79						100,00	100,00
OLJ	SO		0,09				0,10		0,60									0,79	0,97
	MD								0,38									0,38	0,46
	ŚW		0,24	0,19	0,44													0,87	1,06
	DB		0,36						0,38									0,74	0,91
	KL								0,75									0,75	0,92
	JW				0,04													0,04	0,05
	BRZ				0,09	0,48	1,16			0,17								1,90	2,32
	OL		2,20	0,78	2,22	4,66	25,77	12,20	16,55	2,90	7,54	1,43						76,25	93,26
	TP				0,04													0,04	0,05
Razem	ha		2,89	0,97	2,83	5,14	27,03	12,20	18,66	3,07	7,54	1,43						81,76	100,00
	%		3,53	1,19	3,46	6,29	33,07	14,92	22,82	3,75	9,22	1,75						100,00	100,00
ŁŁ	SO												0,82					0,82	5,85
	ŚW					0,14												0,14	1,00
	DB		0,27										0,14					0,41	2,92
	GB		0,14								0,12	0,34	0,23					0,83	5,92
	BRZ				0,07							0,13	0,14					0,34	2,43
	OL		0,94		0,28	1,26	1,71	0,28			2,08	3,16	1,51					11,22	80,03
	LP										0,12		0,14					0,26	1,85
Razem	ha		1,35		0,35	1,40	1,71	0,28			2,32	3,63	2,98					14,02	100,00
	%		9,63		2,50	9,99	12,20	2,00			16,55	25,87	21,26					100,00	100,00

TABELA Va Obręb Olsztynek - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	181,06	228,19	202,50	301,17	242,59	1009,70	576,80	1415,59	411,74	561,96	409,78	219,71	9,65	334,26	49,43		6154,13	64,85
	SO.B						0,14											0,14	0,00
	SO.C											0,36						0,36	0,00
	MD	18,38	47,90	34,41	43,13	41,44	15,01	3,90	3,75		0,05	0,49			1,18			209,64	2,21
	ŚW	77,66	138,16	72,96	103,92	134,76	45,87	4,98	6,80	10,47	15,62	22,50	4,61	0,25	18,97	3,85		661,38	6,97
	JD			0,26		1,05												1,31	0,01
	BK	1,80	8,45	2,17	0,30	1,95	0,16	0,46	2,80			1,04	0,42		4,59	0,35		24,49	0,26
	DB	43,51	182,14	114,79	75,36	59,10	43,79	10,86	3,09	13,71	26,14	48,40	16,88	2,46	21,12	4,42		665,77	7,02
	DB.S	17,10	31,21												205,51			253,82	2,67
	DB.C			1,58	0,11	1,28	4,35	0,06	0,11									7,49	0,08
	KL		0,07	0,11	0,61	0,43	0,51	3,21	2,64	0,80	1,28	1,29	0,53	0,49	1,61	0,17		13,75	0,14
	JW		1,48	3,38	1,28	3,47	4,68	0,46	3,85	1,60	0,25		0,48		1,86	0,24		23,03	0,24
	WZ				0,38		0,17		0,08			0,09	0,50		0,22			1,44	0,02
	JS		0,08	0,20	0,62					0,35			0,62		0,22			2,09	0,02
Łącznie	GB	0,70	16,12	2,59	7,12	1,14	7,87	6,61	7,44	13,00	45,03	30,89	25,60	2,74	57,98	10,63		235,46	2,48
	BRZ	37,59	49,08	84,51	82,08	67,11	159,46	94,81	109,30	39,45	23,61	9,58	6,95	0,72	69,72	32,67		866,64	9,13
	OL	3,24	27,98	17,88	28,07	28,93	61,64	28,13	40,30	17,94	20,57	17,31	6,98	0,98	0,14			300,09	3,16
	OL.S				0,97	2,05	3,41	0,15		0,13	0,84					0,09		7,64	0,08
	TP				0,04													0,04	0,00
	OS		0,46	0,32	0,55	1,72	4,56	1,03	0,41		1,50	0,39		0,36		0,58		11,88	0,13
	LP	1,41	12,39	3,96	2,75	2,57	1,09	0,50	5,69	0,71	3,11	4,70	5,61	0,84	4,37	0,14		49,84	0,53
Ogółem	ha	382,45	743,71	541,62	648,46	589,59	1362,41	731,96	1601,85	509,90	699,96	546,82	288,89	18,49	721,75	102,57		9490,43	100,00
	%	4,03	7,84	5,71	6,83	6,21	14,36	7,71	16,88	5,37	7,38	5,76	3,04	0,19	7,61	1,08		100,00	100,00

TABELA Va Obręb Grunwald - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BB	BRZ				3,03													3,03	100,00
Razem	ha				3,03													3,03	100,00
	%				100,00													100,00	100,00
BMŚW	SO		0,77	5,14														5,91	56,02
	ŚW			0,75														0,75	7,11
	DB			0,52														0,52	4,93
	BRZ		0,33	3,04														3,37	31,94
Razem	ha		1,10	9,45														10,55	100,00
	%		10,43	89,57														100,00	100,00
BMW	SO							0,11										0,11	2,87
	BRZ							1,03	2,42									3,45	90,08
	OS								0,27									0,27	7,05
Razem	ha							1,14	2,69									3,83	100,00
	%							29,77	70,23									100,00	100,00
BMB	SO				0,22		0,12		0,55		1,25							2,14	10,35
	ŚW				0,33	0,22	0,37	0,31										1,23	5,95
	DB								0,02	0,19								0,21	1,02
	BRZ			1,31	4,21	0,33	4,42	1,24	2,16	0,65	2,42							16,74	80,94
	OL						0,22											0,22	1,06
	OS								0,05	0,09								0,14	0,68
Razem	ha			1,31	4,76	0,55	5,13	1,55	2,78	0,93	3,67							20,68	100,00
	%			6,33	23,02	2,66	24,80	7,50	13,44	4,50	17,75							100,00	100,00
LMŚW	SO	8,84	7,21	46,22	25,36	21,76	118,62	69,27	80,71	18,75	31,71	17,46	4,08		25,51	3,50		479,00	38,22
	MD	3,03	2,63	15,69	17,85	9,96	12,66	0,88	1,22	0,39								64,31	5,13

TABELA Va Obręb Grunwald - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	ŚW		0,30	22,39	28,98	36,87	14,21	2,87	3,54	2,71	3,25	0,54	1,36		7,54	1,04		125,60	10,02
	JD														0,34			0,34	0,03
	BK	28,88	24,20	25,13	4,15	9,14	1,48	1,35	2,12	0,75	0,23	0,20			8,02			105,65	8,43
	DB	13,69	14,76	46,98	29,47	18,89	13,44	6,97	2,14	1,43	2,98	0,79			10,84			162,38	12,96
	DB.S	2,06	0,59	0,37											35,48			38,50	3,07
	DB.C			0,08			0,23	1,18										1,49	0,12
	KL					0,19	1,45		1,63	0,40					0,86			4,53	0,36
	JW		0,08	0,21	0,27	1,03	0,30		0,14			0,10			1,15			3,28	0,26
	JS				0,28	0,02	0,14											0,44	0,04
	GB	0,35	1,71						0,42		0,23	0,15			2,27			5,13	0,41
	BRZ	1,18	1,70	77,52	4,90	10,40	27,35	40,43	31,65	2,35	2,57	0,99	1,36		34,09	6,21		242,70	19,36
	OL	0,58	0,19	2,20	0,40	0,62	1,33	0,74	0,44						0,95			7,45	0,59
	OL.S			0,66														0,66	0,05
	TP														0,20			0,20	0,02
	OS			0,08	0,33	0,49	1,27	1,14							0,12			3,43	0,27
	LP	0,73	3,78	0,46	0,44	0,42			0,96	0,99					0,43			8,21	0,66
	CZR.P														0,04			0,04	0,00
Razem	ha	59,34	57,15	237,99	112,43	109,79	192,48	124,83	124,97	27,77	40,97	20,23	6,80		127,84	10,75		1253,34	100,00
	%	4,73	4,56	18,99	8,97	8,76	15,36	9,96	9,97	2,22	3,27	1,61	0,54		10,20	0,86		100,00	100,00
LMW	SO				0,68		0,25	0,16	0,77			0,17						2,03	5,16
	ŚW			1,04	1,36	1,03				0,61	0,72				0,28			5,04	12,82
	BK			0,46			0,61		0,69									1,76	4,48
	DB			2,09		0,26	0,97		0,22		0,10	1,03						4,67	11,88

TABELA Va Obręb Grunwald - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	DB.S														0,70			0,70	1,78
	GB						0,15								0,14			0,29	0,74
	BRZ			3,89	0,23	0,55	2,94	1,87	3,01	6,53	1,34	0,52			0,84			21,72	55,23
	OL			1,03		0,18	0,26			0,28								1,75	4,45
	OS					0,41		0,10	0,51	0,20					0,14			1,36	3,46
Razem	ha			8,51	2,27	2,43	5,18	2,13	5,20	7,62	2,16	1,72			2,10			39,32	100,00
	%			21,66	5,77	6,18	13,17	5,42	13,22	19,38	5,49	4,37			5,34			100,00	100,00
LMB	SO		1,18	0,55								0,15						1,88	3,19
	ŚW			0,89			1,34	0,29		1,16								3,68	6,24
	DB			0,52		0,12	0,42			0,25		2,30						3,61	6,12
	BRZ	0,79	2,37	4,70	0,85	2,32	16,22	4,40	1,38	5,06		0,27						38,36	65,05
	OL	0,52	2,76	0,74	0,09		0,69	1,33	2,15	0,23	0,57							9,08	15,40
	OS			0,22		0,12	1,05	0,16	0,38	0,21								2,14	3,63
	WB			0,22														0,22	0,37
Razem	ha	1,31	6,31	7,84	0,94	2,56	19,72	6,18	3,91	6,91	0,57	2,72						58,97	100,00
	%	2,22	10,70	13,29	1,59	4,34	33,45	10,48	6,63	11,72	0,97	4,61						100,00	100,00
LŚW	SO	3,37	8,20	39,77	21,02	11,02	141,73	95,63	71,51	25,66	24,96	37,63	9,11	5,48	32,03	8,41		535,53	9,59
	MD	7,42	14,74	45,00	58,95	23,25	51,71	29,59	12,49	4,18	3,00	0,90	0,92	1,23	2,67	0,59		256,64	4,60
	ŚW		4,34	37,69	105,69	61,57	60,56	17,60	11,79	7,38	10,47	8,11	2,88	1,42	16,93	5,05		351,48	6,30
	JD	0,11													1,79			1,90	0,03
	DG	0,44																0,44	0,01
	BK	60,19	224,65	241,85	203,78	106,35	124,38	114,60	88,46	88,47	62,70	127,01	29,49	45,33	364,50	79,22		1960,98	35,13
	DB	18,66	50,93	162,11	171,55	71,65	139,26	110,04	42,82	17,31	22,51	22,64	7,25	10,45	36,87	3,12		887,17	15,89

TABELA Va Obręb Grunwald - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	DB.S	15,36	9,44	1,85	2,73										118,27	1,54		149,19	2,67
	DB.C			0,09		0,09	1,45	4,08		0,22					0,04			5,97	0,11
	KL	0,21	1,78	1,17	0,52	1,09	2,52	2,82	0,95	2,07	0,20	1,57	0,63		1,87	0,11		17,51	0,31
	JW	0,09	7,36	12,25	13,01	14,35	39,51	38,81	10,47	3,69	3,68	1,76	1,05		10,37	3,21		159,61	2,86
	WZ			0,15	0,10	0,84		0,28					0,93					2,30	0,04
	JS			0,33	2,47	0,82	2,98	5,91	1,64	1,81	2,69	3,04	2,00		1,68	0,24		25,61	0,46
	GB	5,08	3,24	7,40	1,43	1,13	3,49	10,94	8,44	5,18	9,62	16,46	7,45	6,03	22,09	2,80		110,78	1,98
	BRZ	0,75	5,86	105,16	37,97	63,52	143,04	212,47	160,96	29,12	22,79	7,66	1,34	1,52	149,51	40,06		981,73	17,59
	OL	2,64	2,13	7,66	3,16	3,70	1,71	4,99	3,42	4,40	2,73	3,58	0,80	1,35	0,37	0,29		42,93	0,77
	OL.S					0,98	0,17	0,18	0,13			0,24			0,66			2,36	0,04
	OS			1,09	0,73	2,98	3,89	3,90	1,77	1,61	0,46	1,17		0,49	0,55	1,18		19,82	0,36
	WB			0,16		0,23		0,35										0,74	0,01
	LP	10,10	4,92	19,65	5,17	2,08	1,25	3,09	5,30	1,46	0,50	6,44	6,14	1,41	1,75			69,26	1,24
	CZR.P									0,46								0,46	0,01
Razem	ha	124,42	337,59	683,38	628,28	365,65	717,65	655,28	420,15	193,02	166,31	238,21	69,99	74,71	761,95	145,82		5582,41	100,00
	%	2,23	6,05	12,24	11,25	6,55	12,86	11,74	7,53	3,46	2,98	4,27	1,25	1,34	13,64	2,61		100,00	100,00
LW	SO					0,19		0,40	1,01	0,38	0,43			0,71				3,12	2,31
	MD	0,09		1,13														1,22	0,90
	ŚW		0,13	1,48	0,40	0,72	1,48	1,65	0,23	0,41	0,20			0,27	0,32			7,29	5,39
	BK	0,43	0,70						0,22									1,35	1,00
	DB		1,42	9,73	0,12	0,80	1,66	0,20	1,95		0,24			0,49	2,03			18,64	13,79
	DB.S	2,72													2,26			4,98	3,68
	KL				0,12	0,18				1,52								1,82	1,35

TABELA Va Obręb Grunwald - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	JW		0,13	0,18	0,49	0,89												1,69	1,25
	WZ					0,06												0,06	0,04
	JS			0,18			0,42			0,54	0,20							1,34	0,99
	BRZ		0,81	1,03	1,03	0,77	1,62	2,21	5,23	0,73	1,44				1,87			16,74	12,38
	OL	0,82	3,21	11,44	8,14	5,12	2,00	3,62	10,33	7,32	9,87	3,15		0,09	4,93			70,04	51,82
	OL.S			0,21	0,20	0,72		0,08	0,55						0,76			2,52	1,86
	TP						0,73											0,73	0,54
	OS		0,13	0,22	0,47		0,26		0,34						0,09			1,51	1,12
	LP			1,95						0,18								2,13	1,58
Razem	ha	4,06	6,53	27,55	10,97	9,45	8,17	8,16	19,86	11,08	12,38	3,15		1,56	12,26			135,18	100,00
	%	3,00	4,83	20,38	8,12	6,99	6,04	6,04	14,69	8,20	9,16	2,33		1,15	9,07			100,00	100,00
OL	SO										0,53							0,53	0,38
	ŚW					0,08					0,27							0,35	0,25
	DB			0,25	0,62													0,87	0,62
	KL								0,10									0,10	0,07
	JS										0,22							0,22	0,16
	BRZ					0,84	0,44	0,64	1,08	0,06	0,69							3,75	2,66
	OL	3,28	3,00	13,95	3,48	16,43	13,53	16,73	16,13	21,80	22,09	3,33						133,75	94,79
	OL.S			0,97														0,97	0,69
	OS				0,02	0,32			0,20									0,54	0,38
Razem	ha	3,28	3,00	15,17	4,12	17,67	13,97	17,37	17,51	21,86	23,80	3,33						141,08	100,00
	%	2,32	2,13	10,75	2,92	12,52	9,90	12,31	12,41	15,49	16,89	2,36						100,00	100,00

TABELA Va Obręb Grunwald - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJ	ŚW			1,21	1,04	0,25												2,50	3,39
	DB			0,18					0,05									0,23	0,31
	JW							0,26										0,26	0,35
	WZ			0,18														0,18	0,24
	JS			0,20														0,20	0,27
	BRZ		0,15			0,30	0,44	0,96	0,22	0,23	2,33							4,63	6,28
	OL		1,37	11,84	3,98	9,97	3,08	6,76	8,26	2,90	10,27	5,52						63,95	86,69
	OL.S							0,51	1,14	0,09		0,08						1,82	2,47
Razem	ha		1,52	13,61	5,02	10,52	3,52	8,49	9,67	3,22	12,60	5,60						73,77	100,00
	%		2,06	18,46	6,80	14,26	4,77	11,51	13,11	4,36	17,08	7,59						100,00	100,00
LŁ	BK											0,42						0,42	2,17
	DB		0,78					0,34		1,05		0,14						2,31	11,91
	KL												0,23					0,23	1,19
	JS									0,12		0,10						0,22	1,13
	GB							0,34		0,12		0,57	0,46					1,49	7,68
	BRZ									1,01								1,01	5,21
	OL		0,34	2,32				3,65	4,67			0,99	0,23					12,20	62,92
	OS											0,14						0,14	0,72
	LP												1,37					1,37	7,07
Razem	ha		1,12	2,32				4,33	4,67	2,30		2,36	2,29					19,39	100,00
	%		5,78	11,96				22,33	24,09	11,86		12,17	11,81					100,00	100,00

TABELA Va Obręb Grunwald - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	12,21	17,36	91,68	47,28	32,97	260,72	165,57	154,55	44,79	58,88	55,41	13,19	6,19	57,54	11,91		1030,25	14,03
	MD	10,54	17,37	61,82	76,80	33,21	64,37	30,47	13,71	4,57	3,00	0,90	0,92	1,23	2,67	0,59		322,17	4,39
	ŚW		4,77	65,45	137,80	100,74	77,96	22,72	15,56	12,27	14,91	8,65	4,24	1,69	25,07	6,09		497,92	6,78
	JD	0,11													2,13			2,24	0,03
	DG	0,44																0,44	0,01
	BK	89,50	249,55	267,44	207,93	115,49	126,47	115,95	91,49	89,22	62,93	127,63	29,49	45,33	372,52	79,22		2070,16	28,22
	DB	32,35	67,89	222,38	201,76	91,72	155,75	117,55	47,20	20,23	25,83	26,90	7,25	10,94	49,74	3,12		1080,61	14,72
	DB.S	20,14	10,03	2,22	2,73										156,71	1,54		193,37	2,63
	DB.C			0,17		0,09	1,68	5,26		0,22					0,04			7,46	0,10
	KL	0,21	1,78	1,17	0,64	1,46	3,97	2,82	2,68	3,99	0,20	1,57	0,86		2,73	0,11		24,19	0,33
	JW	0,09	7,57	12,64	13,77	16,27	39,81	39,07	10,61	3,69	3,68	1,86	1,05		11,52	3,21		164,84	2,25
	WZ			0,33	0,10	0,90		0,28					0,93					2,54	0,03
	JS			0,71	2,75	0,84	3,54	5,91	1,64	2,47	3,11	3,14	2,00		1,68	0,24		28,03	0,38
	GB	5,43	4,95	7,40	1,43	1,13	3,64	11,28	8,86	5,30	9,85	17,18	7,91	6,03	24,50	2,80		117,69	1,60
	BRZ	2,72	11,22	196,65	52,22	79,03	196,47	265,25	208,11	45,74	33,58	9,44	2,70	1,52	186,31	46,27		1337,23	18,21
	OL	7,84	13,00	51,18	19,25	36,02	22,82	37,82	45,40	36,93	45,53	16,57	1,03	1,44	6,25	0,29		341,37	4,65
	OL.S			1,84	0,20	1,70	0,17	0,77	1,82	0,09		0,32			1,42			8,33	0,11
	TP						0,73								0,20			0,93	0,01
	OS		0,13	1,61	1,55	4,32	6,47	5,30	3,52	2,11	0,46	1,31		0,49	0,90	1,18		29,35	0,40
	WB			0,38		0,23		0,35										0,96	0,01
	LP	10,83	8,70	22,06	5,61	2,50	1,25	3,09	6,26	2,63	0,50	6,44	7,51	1,41	2,18			80,97	1,10
	CZR.P									0,46					0,04			0,50	0,01
Ogółem	ha	192,41	414,32	1007,13	771,82	518,62	965,82	829,46	611,41	274,71	262,46	277,32	79,08	76,27	904,15	156,57		7341,55	100,00
	%	2,62	5,64	13,72	10,51	7,06	13,16	11,30	8,33	3,74	3,57	3,78	1,08	1,04	12,32	2,13		100,00	100,00

TABELA Va Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	24,68	31,18	17,45	11,40	5,61	57,67	43,51	62,45	53,00	50,55	3,20	7,72					368,42	93,00
	MD	0,35			0,51													0,86	0,22
	ŚW	4,06	2,60	0,87	0,46				0,19									8,18	2,07
	BK	0,16																0,16	0,04
	DB	0,36																0,36	0,09
	BRZ	4,58	5,01	2,33	1,40	0,10	0,13	0,87	1,08	2,64								18,14	4,58
Razem	ha	34,19	38,79	20,65	13,77	5,71	57,80	44,38	63,72	55,64	50,55	3,20	7,72					396,12	100,00
	%	8,63	9,79	5,21	3,48	1,44	14,59	11,20	16,09	14,05	12,76	0,81	1,95					100,00	100,00
BB	SO			0,95						0,95			1,03					2,93	36,40
	BRZ			0,40	3,03					1,43			0,26					5,12	63,60
Razem	ha			1,35	3,03					2,38			1,29					8,05	100,00
	%			16,77	37,64					29,57			16,02					100,00	100,00
BMŚW	SO	119,94	129,78	105,95	142,83	99,75	332,95	221,31	606,96	148,28	196,96	156,72	61,52	1,49	29,47	1,48		2355,39	85,16
	SO.B						0,14											0,14	0,01
	SO.C											0,36						0,36	0,01
	MD	4,93	3,69	0,98	5,17	7,21	0,86											22,84	0,83
	ŚW	42,36	49,02	14,17	14,25	19,17	4,86		1,07	0,44	1,88	7,30	0,32		0,40			155,24	5,61
	BK	0,15		0,39	0,05				2,66									3,25	0,12
	DB	8,43	24,10	5,75	2,69	0,64	0,88	0,22	0,81		0,24	0,62			0,95			45,33	1,64
	DB.S	7,98	3,64												14,29			25,91	0,94
	KL		0,07															0,07	0,00
	GB	0,15	0,40												0,11			0,66	0,02
	BRZ	29,59	21,07	18,12	18,73	8,22	15,89	17,24	14,10	6,79	1,47	0,31			0,84			152,37	5,51

TABELA Va Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	OL	0,25	0,33		0,11	0,15	0,09		0,58	0,11		0,24						1,86	0,07
	OS					0,40												0,40	0,01
	LP	0,44	1,57															2,01	0,07
Razem	ha	214,22	233,67	145,36	183,83	135,54	355,67	238,77	626,18	155,62	200,55	165,55	61,84	1,49	46,06	1,48		2765,83	100,00
	%	7,75	8,45	5,26	6,65	4,90	12,86	8,63	22,62	5,63	7,25	5,99	2,24	0,05	1,67	0,05		100,00	100,00
BMW	SO							0,11	1,24									1,35	21,19
	BRZ				0,77			1,03	2,42									4,22	66,25
	OL								0,53									0,53	8,32
	OS								0,27									0,27	4,24
Razem	ha				0,77			1,14	4,46									6,37	100,00
	%				12,09			17,90	70,01									100,00	100,00
BMB	SO				0,22		0,21		0,55		1,25							2,23	8,46
	ŚW				0,33	0,60	0,37	0,31										1,61	6,11
	DB								0,02	0,19								0,21	0,80
	BRZ			3,36	4,21	0,92	5,83	1,24	2,87	0,65	2,42							21,50	81,52
	OL			0,19			0,49											0,68	2,58
	OS								0,05	0,09								0,14	0,53
Razem	ha			3,55	4,76	1,52	6,90	1,55	3,49	0,93	3,67							26,37	100,00
	%			13,46	18,05	5,76	26,17	5,88	13,23	3,53	13,92							100,00	100,00
LMŚW	SO	44,94	63,82	118,74	148,02	142,36	683,41	354,59	742,16	194,64	298,86	223,70	111,99		255,26	45,34		3427,83	60,24
	MD	13,58	25,45	33,28	44,00	31,09	23,49	4,43	1,89	0,39	0,05	0,49			0,44			178,58	3,14
	ŚW	27,36	54,61	61,42	94,60	113,50	47,34	6,35	7,68	11,21	15,14	12,71	3,48		21,41	3,04		479,85	8,43
	JD														0,34			0,34	0,01

TABELA Va Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	BK	30,31	28,16	25,89	4,40	9,60	1,48	1,35	2,26	0,75	0,23	1,24			11,51	0,35		117,53	2,06
	DB	43,79	114,84	112,69	65,51	49,89	34,60	11,86	3,45	7,06	11,79	10,17	7,58		23,76	4,00		500,99	8,80
	DB.S	7,74	16,82	0,37											159,43			184,36	3,24
	DB.C			1,34	0,11		0,34	1,18	0,11									3,08	0,05
	KL			0,06		0,19	1,68		2,77	0,51	0,13	0,04			1,81	0,17		7,36	0,13
	JW		0,97	0,40	0,38	4,11	1,66		1,44	0,32		0,10			2,22			11,60	0,20
	WZ						0,07						0,50					0,57	0,01
	JS				0,28	0,02	0,14								0,22			0,66	0,01
	GB	0,90	7,49	0,28	2,20	0,63	2,06	2,26	1,07	6,51	29,61	16,96	8,58		39,06	5,35		122,96	2,16
	BRZ	4,40	12,37	120,63	36,40	38,41	100,47	84,29	80,98	15,61	14,28	6,95	3,40		55,42	25,67		599,28	10,53
	OL	0,58	0,80	2,23	2,97	1,77	3,33	1,53	1,40	0,83	2,46	1,46	1,13		0,95			21,44	0,38
	OL.S			0,66			0,11											0,77	0,01
	TP														0,20			0,20	0,00
	OS		0,46	0,08	0,51	0,55	2,86	1,50	0,29		1,13	0,39			0,12	0,28		8,17	0,14
	LP	1,28	9,22	0,75	2,32	0,42	0,32	0,03	4,38	0,99	1,21	2,85	0,60		1,63	0,14		26,14	0,46
	CZR.P														0,04			0,04	0,00
Razem	ha	174,88	335,01	478,82	401,70	392,54	903,36	469,37	849,88	238,82	374,89	277,06	137,26		573,82	84,34		5691,75	100,00
	%	3,07	5,89	8,41	7,06	6,90	15,86	8,25	14,93	4,20	6,59	4,87	2,41		10,08	1,48		100,00	100,00
LMW	SO				0,82	0,84	1,70	0,16	1,12		0,15	0,17						4,96	8,75
	MD				0,23													0,23	0,41
	ŚW			1,58	1,49	1,91	0,32			0,61	0,72				0,28			6,91	12,19
	BK			0,46			0,61		0,69									1,76	3,10
	DB			2,19		0,26	0,97		0,22		0,40	1,03						5,07	8,94

TABELA Va Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	DB.S														0,70			0,70	1,23
	JS			0,10														0,10	0,18
	GB						0,15								0,14			0,29	0,51
	BRZ			4,10	5,07	0,87	3,70	1,87	3,06	6,53	1,49	0,52			0,84			28,05	49,48
	OL			1,03	1,73	1,88	1,16			0,28	0,91							6,99	12,33
	OL.S				0,07													0,07	0,12
	OS				0,10	0,41		0,10	0,51	0,20					0,14			1,46	2,58
	LP			0,10														0,10	0,18
Razem	ha			9,56	9,51	6,17	8,61	2,13	5,60	7,62	3,67	1,72			2,10			56,69	100,00
	%			16,87	16,78	10,88	15,19	3,76	9,88	13,44	6,47	3,03			3,70			100,00	100,00
LMB	SO		1,46	0,55	0,88		0,26	1,46	0,65			0,93	0,56					6,75	6,57
	ŚW		0,48	0,89	0,36		1,48	0,29		1,16			0,40					5,06	4,93
	DB			0,52		0,12	0,42			0,25		2,30						3,61	3,51
	BRZ	0,79	2,55	4,70	7,37	5,49	20,57	7,03	3,13	5,58	2,46	0,27	0,40					60,34	58,74
	OL	1,63	2,76	2,02	1,90	1,12	5,12	1,84	3,07	0,23	0,84	3,11	0,59					24,23	23,58
	OS			0,22		0,12	1,44	0,16	0,38	0,21								2,53	2,46
	WB			0,22														0,22	0,21
Razem	ha	2,42	7,25	9,12	10,51	6,85	29,29	10,78	7,23	7,43	3,30	6,61	1,95					102,74	100,00
	%	2,36	7,06	8,88	10,23	6,67	28,50	10,49	7,04	7,23	3,21	6,43	1,90					100,00	100,00
LŚW	SO	3,71	19,22	50,40	44,28	26,25	193,35	120,70	152,53	59,28	71,79	78,45	48,71	13,64	107,07	14,52		1003,90	14,08
	MD	9,97	36,13	60,58	69,83	36,35	55,03	29,94	15,19	4,18	3,00	0,90	0,92	1,23	3,41	0,59		327,25	4,59
	ŚW	3,88	34,05	55,99	127,69	96,76	67,74	17,88	13,19	8,91	12,32	11,14	3,56	1,67	21,63	6,90		483,31	6,78
	JD	0,11		0,26		1,05									1,79			3,21	0,05

TABELA Va Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	DG	0,44																0,44	0,01
	BK	60,25	229,14	242,87	203,78	107,84	124,54	115,06	88,46	88,47	62,70	127,01	29,91	45,33	365,60	79,22		1970,18	27,63
	DB	23,28	108,14	205,45	208,18	99,02	161,01	115,67	43,31	25,39	39,30	61,04	15,86	12,91	44,12	3,54		1166,22	16,36
	DB.S	18,80	20,78	1,85	2,73										185,54	1,54		231,24	3,24
	DB.C			0,41		1,37	5,69	4,14		0,22					0,04			11,87	0,17
	KL	0,21	1,78	1,22	1,13	1,52	2,80	6,03	1,70	2,76	0,99	2,82	1,16	0,49	2,53	0,11		27,25	0,38
	JW	0,09	7,95	15,44	14,14	14,74	42,83	39,27	13,02	4,97	3,93	1,76	1,53		11,16	3,45		174,28	2,44
	WZ			0,15	0,48	0,84	0,10	0,28	0,08			0,09	0,93		0,22			3,17	0,04
	JS		0,08	0,43	3,09	0,82	2,98	5,91	1,64	2,16	2,69	3,04	2,34		1,68	0,24		27,10	0,38
	GB	5,08	13,04	9,71	6,35	1,64	9,21	15,29	15,04	11,44	24,72	29,74	24,24	8,77	43,17	8,08		225,52	3,16
	BRZ	0,75	17,26	123,94	54,07	87,50	203,09	240,60	202,06	43,12	30,61	10,84	5,17	2,24	197,06	53,27		1271,58	17,83
	OL	2,64	2,53	7,74	6,16	4,15	5,85	7,26	6,86	6,10	4,00	8,29	4,55	2,33	0,51	0,29		69,26	0,97
	OL.S				0,90	3,03	3,32	0,18	0,13	0,13	0,84	0,24			0,66	0,09		9,52	0,13
	OS			1,09	1,00	4,00	6,47	4,45	1,89	1,61	0,83	1,17		0,85	0,55	1,48		25,39	0,36
	WB			0,16		0,23		0,35										0,74	0,01
	LP	10,52	10,30	23,10	6,04	4,65	2,02	3,56	7,57	1,80	2,06	8,29	11,01	2,25	4,92			98,09	1,38
	CZR.P									0,46								0,46	0,01
Razem	ha	139,73	500,40	800,79	749,85	491,76	886,03	726,57	562,67	261,00	259,78	344,82	149,89	91,71	991,66	173,32		7129,98	100,00
	%	1,96	7,02	11,23	10,52	6,90	12,43	10,19	7,89	3,66	3,64	4,84	2,10	1,29	13,90	2,43		100,00	100,00
LW	SO			0,14		0,40	0,69	0,53	1,60	0,38	0,75	2,02	0,55	0,71				7,77	4,36
	MD	0,09		1,25	0,19													1,53	0,86
	ŚW		0,19	1,60	0,78	1,54	1,72	2,29	0,23	0,41	0,20		1,09	0,27	0,32			10,64	5,97
	BK	0,43	0,70						0,22									1,35	0,76

TABELA Va Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	DB		1,54	10,04	0,12	0,80	1,66	0,32	1,95		0,24		0,55	0,49	2,03			19,74	11,07
	DB.S	2,72													2,26			4,98	2,79
	KL				0,12	0,18				1,52	0,36							2,18	1,22
	JW		0,13	0,18	0,49	0,89												1,69	0,95
	WZ					0,06												0,06	0,03
	JS			0,18			0,42			0,54	0,20		0,28					1,62	0,91
	GB						0,09			0,23	0,43	0,46						1,21	0,68
	BRZ	0,07	0,81	1,60	1,48	1,96	2,51	3,28	6,31	0,99	1,44		0,28		1,87			22,60	12,68
	OL	1,49	4,57	13,24	11,94	5,81	4,67	4,34	11,64	11,53	15,31	5,25		0,09	4,93			94,81	53,20
	OL.S			0,21	0,20	0,72		0,08	0,55						0,76			2,52	1,41
	TP						0,73											0,73	0,41
	OS		0,13	0,41	0,47	0,16	0,26	0,12	0,34						0,09			1,98	1,11
	LP			2,07						0,55	0,22							2,84	1,59
Razem	ha	4,80	8,07	30,92	15,79	12,52	12,75	10,96	22,84	16,15	19,15	7,73	2,75	1,56	12,26			178,25	100,00
	%	2,69	4,53	17,35	8,86	7,02	7,15	6,15	12,81	9,06	10,74	4,34	1,54	0,88	6,88			100,00	100,00
OL	SO					0,35	0,07		0,29		0,53							1,24	0,44
	MD			0,14														0,14	0,05
	ŚW		1,74	0,49	0,28	1,63		0,58			0,27							4,99	1,78
	DB			0,35	0,62	0,09			0,10									1,16	0,41
	KL								0,10									0,10	0,04
	JS										0,22							0,22	0,08
	GB								0,19									0,19	0,07
	BRZ	0,13	1,08	1,98	1,61	1,89	2,14	1,65	1,18	0,44	0,69							12,79	4,55

TABELA Va Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OL	OL	4,49	25,14	27,67	16,03	34,18	33,19	28,09	32,14	29,99	22,69	4,43						258,04	91,86
	OL.S			0,97			0,15	0,15										1,27	0,45
	OS			0,13	0,02	0,40			0,20									0,75	0,27
Razem	ha	4,62	27,96	31,73	18,56	38,54	35,55	30,47	34,20	30,43	24,40	4,43						280,89	100,00
	%	1,64	9,95	11,30	6,61	13,71	12,66	10,85	12,18	10,83	8,69	1,58						100,00	100,00
OLJ	SO		0,09				0,10		0,60									0,79	0,51
	MD								0,38									0,38	0,24
	ŚW		0,24	1,40	1,48	0,25												3,37	2,17
	DB		0,36	0,18					0,43									0,97	0,62
	KL								0,75									0,75	0,48
	JW				0,04			0,26										0,30	0,19
	WZ			0,18														0,18	0,12
	JS			0,20														0,20	0,13
	BRZ		0,15		0,09	0,78	1,60	0,96	0,22	0,40	2,33							6,53	4,20
	OL		3,57	12,62	6,20	14,63	28,85	18,96	24,81	5,80	17,81	6,95						140,20	90,14
	OL.S							0,51	1,14	0,09		0,08						1,82	1,17
	TP				0,04													0,04	0,03
Razem	ha		4,41	14,58	7,85	15,66	30,55	20,69	28,33	6,29	20,14	7,03						155,53	100,00
	%		2,84	9,37	5,05	10,07	19,64	13,30	18,22	4,04	12,95	4,52						100,00	100,00
LŁ	SO												0,82					0,82	2,45
	ŚW					0,14												0,14	0,42
	BK											0,42						0,42	1,26
	DB		1,05					0,34		1,05		0,14	0,14					2,72	8,14

TABELA Va Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŁ	KL												0,23					0,23	0,69
	JS									0,12		0,10						0,22	0,66
	GB		0,14					0,34		0,12	0,12	0,91	0,69					2,32	6,94
	BRZ				0,07					1,01		0,13	0,14					1,35	4,04
	OL		1,28	2,32	0,28	1,26	1,71	3,93	4,67		2,08	4,15	1,74					23,42	70,10
	OS											0,14						0,14	0,42
	LP										0,12		1,51					1,63	4,88
Razem	ha		2,47	2,32	0,35	1,40	1,71	4,61	4,67	2,30	2,32	5,99	5,27					33,41	100,00
	%		7,39	6,94	1,05	4,19	5,12	13,80	13,98	6,88	6,94	17,94	15,77					100,00	100,00
Łącznie	SO	193,27	245,55	294,18	348,45	275,56	1270,41	742,37	1570,15	456,53	620,84	465,19	232,90	15,84	391,80	61,34		7184,38	42,68
	SO.B						0,14											0,14	0,00
	SO.C											0,36						0,36	0,00
	MD	28,92	65,27	96,23	119,93	74,65	79,38	34,37	17,46	4,57	3,05	1,39	0,92	1,23	3,85	0,59		531,81	3,16
	ŚW	77,66	142,93	138,41	241,72	235,50	123,83	27,70	22,36	22,74	30,53	31,15	8,85	1,94	44,04	9,94		1159,30	6,89
	JD	0,11		0,26		1,05									2,13			3,55	0,02
	DG	0,44																0,44	0,00
	BK	91,30	258,00	269,61	208,23	117,44	126,63	116,41	94,29	89,22	62,93	128,67	29,91	45,33	377,11	79,57		2094,65	12,44
	DB	75,86	250,03	337,17	277,12	150,82	199,54	128,41	50,29	33,94	51,97	75,30	24,13	13,40	70,86	7,54		1746,38	10,38
	DB.S	37,24	41,24	2,22	2,73										362,22	1,54		447,19	2,66
	DB.C			1,75	0,11	1,37	6,03	5,32	0,11	0,22					0,04			14,95	0,09
	KL	0,21	1,85	1,28	1,25	1,89	4,48	6,03	5,32	4,79	1,48	2,86	1,39	0,49	4,34	0,28		37,94	0,23
	JW	0,09	9,05	16,02	15,05	19,74	44,49	39,53	14,46	5,29	3,93	1,86	1,53		13,38	3,45		187,87	1,12
	WZ			0,33	0,48	0,90	0,17	0,28	0,08			0,09	1,43		0,22			3,98	0,02

TABELA Va Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	JS		0,08	0,91	3,37	0,84	3,54	5,91	1,64	2,82	3,11	3,14	2,62		1,90	0,24		30,12	0,18
	GB	6,13	21,07	9,99	8,55	2,27	11,51	17,89	16,30	18,30	54,88	48,07	33,51	8,77	82,48	13,43		353,15	2,10
	BRZ	40,31	60,30	281,16	134,30	146,14	355,93	360,06	317,41	85,19	57,19	19,02	9,65	2,24	256,03	78,94		2203,87	13,09
	OL	11,08	40,98	69,06	47,32	64,95	84,46	65,95	85,70	54,87	66,10	33,88	8,01	2,42	6,39	0,29		641,46	3,81
	OL.S			1,84	1,17	3,75	3,58	0,92	1,82	0,22	0,84	0,32			1,42	0,09		15,97	0,09
	TP				0,04		0,73								0,20			0,97	0,01
	OS		0,59	1,93	2,10	6,04	11,03	6,33	3,93	2,11	1,96	1,70		0,85	0,90	1,76		41,23	0,24
	WB			0,38		0,23		0,35										0,96	0,01
	LP	12,24	21,09	26,02	8,36	5,07	2,34	3,59	11,95	3,34	3,61	11,14	13,12	2,25	6,55	0,14		130,81	0,78
	CZR.P									0,46					0,04			0,50	0,00
Ogółem	ha	574,86	1158,03	1548,75	1420,28	1108,21	2328,22	1561,42	2213,27	784,61	962,42	824,14	367,97	94,76	1625,90	259,14		16831,98	100,00
	%	3,42	6,88	9,20	8,44	6,58	13,82	9,28	13,15	4,66	5,72	4,90	2,19	0,56	9,66	1,54		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 16832,0580 ha

TABELA Vb Obręb Olsztynek - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		645	3150	2345	1500	16175	13995	23280	19315	19915	1510	3175					105005	97,55
	MD				100													100	0,09
	ŚW			65	55				35	150	30							335	0,31
	DB										5							5	0
	BRZ		230	405	225	20	35	195	300	785	15							2210	2,05
Razem	m3		875	3620	2725	1520	16210	14190	23615	20250	19965	1510	3175					107655	100
	%		0,81	3,36	2,53	1,41	15,06	13,18	21,94	18,81	18,55	1,40	2,95					100,00	100
BB	SO			125						150			345					620	68,51
	BRZ			45						165			75					285	31,49
Razem	m3			170						315			420					905	100
	%			18,78						34,81			46,41					100,00	100
BMŚW	SO		2475	19035	36515	32590	109160	83700	252395	58590	80435	76060	29585	595	14040	485		795660	93,32
	SO.B						35											35	0
	SO.C											135						135	0,02
	MD		20	230	1290	1995	270											3805	0,45
	ŚW		130	1175	2680	6480	2045		1330	450	1750	4690	160		175			21065	2,47
	BK				5		65	75	810	70	155							1180	0,14
	DB		15	145	200	40	315	70	720	45	180	495	5		135			2365	0,28
	DB.C								140	25	10							175	0,02
	KL								30									30	0
	GB								25	10	5				20			60	0,01
	BRZ		800	2895	3770	2085	4205	5035	5410	2145	730	135	10		20			27240	3,19
	OL		35		30	50	25		240	40		125						545	0,06

TABELA Vb Obręb Olsztynek - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	OS					125												125	0,01
	LP								225									225	0,03
Razem	m3		3475	23480	44490	43365	116120	88880	261325	61375	83265	81640	29760	595	14390	485		852645	100
	%		0,41	2,75	5,22	5,09	13,62	10,42	30,64	7,20	9,77	9,57	3,49	0,07	1,69	0,06		100,00	100
BMW	SO								380									380	61,79
	BRZ				140													140	22,76
	OL								95									95	15,45
Razem	m3				140				475									615	100
	%				22,76				77,24									100,00	100
BMB	SO						15											15	1,52
	ŚW					145												145	14,65
	BRZ			305		110	220		95									730	73,73
	OL			35			65											100	10,1
Razem	m3			340		255	300		95									990	100
	%			34,34		25,76	30,30		9,60									100,00	100
LMŚW	SO		820	12215	33010	39575	196405	110095	284515	75460	121230	108910	52600		119755	15950		1170540	80,16
	MD		585	2830	6440	5925	3380	1420	195		20	290			200			21285	1,46
	ŚW		85	2675	14215	24690	13790	1685	2085	4415	6185	8405	1420		7160	440		87250	5,97
	BK			10		90	115		395	5	10	515			510	40		1690	0,12
	DB		90	980	4670	6040	5470	1770	985	2465	4245	5190	3295		2615	715		38530	2,64
	DB.C				10		30		110									150	0,01
	KL			5			130	75	560	35	75	170	190		85	10		1335	0,09
	JW			130	10	810	360	160	650	120	10	125			175			2550	0,17

TABELA Vb Obręb Olsztynek - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	WZ						15						195					210	0,01
	JS														70			70	0
	GB			5	255	185	920	1270	650	1955	9365	6025	2860		7590	755		31835	2,18
	BRZ		440	7235	6950	6710	20410	12885	16500	4070	3840	2565	925		6930	4960		94420	6,47
	OL		75	10	660	370	625	280	405	310	755	635	445					4570	0,31
	OL.S						20											20	0
	OS				45	15	550	130	110		445	170				105		1570	0,11
	LP		85	10	260		200	90	1245	55	405	1550	220		255	15		4390	0,3
Razem	m3		2180	26105	66525	84410	242420	129860	308405	88890	146585	134550	62150		145345	22990		1460415	100
	%		0,15	1,79	4,56	5,78	16,60	8,89	21,11	6,09	10,04	9,21	4,26		9,95	1,57		100,00	100
LMW	SO				30	265	430		120		60							905	21,37
	MD				45													45	1,06
	ŚW			40	25	285	135											485	11,45
	DB										130							130	3,07
	JS			5														5	0,12
	BRZ			35	865	70	175		15		45							1205	28,45
	OL				295	470	280				375							1420	33,53
	OL.S				10													10	0,24
	OS				30													30	0,71
Razem	m3			80	1300	1090	1020		135		610							4235	100
	%			1,89	30,69	25,74	24,09		3,19		14,40							100,00	100
LMB	SO				70		55	350	145			350	215					1185	13,48
	ŚW				60		30						215					305	3,47

TABELA Vb Obręb Olsztynek - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMB	KL							10										10	0,11
	BRZ				1065	500	595	605	345	125	315		120					3670	41,76
	OL			180	240	230	805	110	220		55	1450	265					3555	40,44
	OS						65											65	0,74
Razem	m3			180	1435	730	1550	1075	710	125	370	1800	815					8790	100
	%			2,05	16,33	8,30	17,63	12,23	8,08	1,42	4,21	20,48	9,27					100,00	100
LŚW	SO		350	2425	6000	5050	17625	10000	38020	16070	21595	20310	21225	3105	37920	2385		202080	44,82
	MD		505	3095	2720	3845	1015	140	1330						370			13020	2,89
	ŚW		45	1840	4640	11270	3155	130	725	700	905	1925	565	140	2385	355		28780	6,39
	JD			20		370												390	0,09
	BK			50		340	35	155					225		140			945	0,21
	DB		215	2105	4570	6325	5555	1745	405	2915	6595	18700	4695	1235	2725	55		57840	12,83
	DB.C			50		370	1355	20										1795	0,4
	KL				70	70	120	1105	295	185	290	530	200	215	130			3210	0,71
	JW			55	180	75	995	155	615	395	120	10	195		175	50		3020	0,67
	WZ				35		15		15	50		50			10			175	0,04
	JS			5	130					95			110					340	0,08
	GB		5	170	645	245	1760	1050	2045	2195	4665	5045	6335	1265	4250	415		30090	6,68
	BRZ		490	3275	3610	6095	16135	8760	14650	4820	2295	1240	1590	310	19070	4495		86835	19,27
	OL		25	15	805	150	1275	915	1475	570	425	2350	1805	315	70			10195	2,26
	OL.S				205	530	785			25	220					25		1790	0,4
	OS				85	365	930	230	30		130			225		145		2140	0,47
	LP		85	185	95	740	215	185	740	150	520	915	2455	355	1435			8075	1,79
Razem	m3		1720	13290	23790	35840	50970	24590	60345	28170	37760	51075	39400	7165	68680	7925		450720	100
	%		0,38	2,95	5,28	7,95	11,31	5,46	13,39	6,25	8,38	11,33	8,74	1,59	15,23	1,76		100,00	100

TABELA Vb Obręb Olsztynek - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO			15		65	255	35	205		125	995	155					1850	14
	MD			20	45													65	0,49
	ŚW			5	130	250	115	265					425					1190	9
	DB			10				30					185					225	1,7
	KL										135							135	1,02
	JS												75					75	0,57
	GB						25			35	120	140						320	2,42
	BRZ			135	70	240	245	270	315	75			65					1415	10,71
	OL		140	305	805	160	790	210	570	1790	1945	925						7640	57,82
	OS			55		30		40										125	0,95
	LP									100	75							175	1,32
Razem	m3		140	545	1050	745	1430	850	1090	2000	2400	2060	905					13215	100
	%		1,06	4,12	7,95	5,64	10,82	6,43	8,25	15,13	18,16	15,59	6,85					100,00	100
OL	SO					120	20		90									230	0,72
	MD			35														35	0,11
	ŚW		5	35	35	490		245										810	2,55
	DB			15		20			30									65	0,2
	JW																		
	GB								35									35	0,11
	BRZ		45	350	265	190	340	220	25	115								1550	4,88
	OL		1655	3120	2435	4730	4665	2935	5360	3140	310	520						28870	90,99
	OL.S						25	35										60	0,19
	OS			50		30												80	0,25
Razem	m3		1705	3605	2735	5580	5050	3435	5540	3255	310	520						31735	100
	%		5,37	11,36	8,62	17,58	15,91	10,82	17,46	10,26	0,98	1,64						100,00	100

TABELA Vb Obręb Olsztynek - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJ	SO		30				40		215									285	1,06
	MD								105									105	0,39
	ŚW			15	90													105	0,39
	DB								160									160	0,59
	KL								245									245	0,91
	JW				5													5	0,02
	GB																		
	BRZ				15	135	290			60								500	1,85
	OL		230	135	620	1435	7765	3265	7220	1105	3255	525						25555	94,75
	TP				10													10	0,04
Razem	m3		260	150	740	1570	8095	3265	7945	1165	3255	525						26970	100
	%		0,96	0,56	2,74	5,82	30,01	12,11	29,46	4,32	12,07	1,95						100,00	100
LŁ	SO												310					310	5,73
	ŚW					45												45	0,83
	DB												75					75	1,39
	GB										45	95	50					190	3,51
	BRZ				20							35	55					110	2,03
	OL		65		90	360	625	85			1265	1510	585					4585	84,75
	LP										45		50					95	1,76
Razem	m3		65		110	405	625	85			1355	1640	1125					5410	100
	%		1,20		2,03	7,49	11,55	1,57			25,05	30,32	20,79					100,00	100
Łącznie	SO		4320	36965	77970	79165	340180	218175	599365	169585	243360	208135	107610	3700	171715	18820		2279065	76,89
	SO.B						35											35	0
	SO.C											135						135	0

TABELA Vb Obręb Olsztynek - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	MD		1110	6210	10640	11765	4665	1560	1630		20	290			570			38460	1,3
	ŚW		265	5850	21930	43655	19270	2325	4175	5715	8870	15020	2785	140	9720	795		140515	4,74
	JD			20		370												390	0,01
	BK			60	5	430	215	230	1205	75	165	515	225		650	40		3815	0,13
	DB		320	3255	9440	12425	11340	3615	2300	5425	11155	24385	8255	1235	5475	770		99395	3,35
	DB.C			50	10	370	1385	20	250	25	10							2120	0,07
	KL			5	70	70	250	1190	1130	220	500	700	390	215	215	10		4965	0,17
	JW			185	195	885	1355	315	1265	515	130	135	195		350	50		5575	0,19
	WZ				35		30		15	50		50	195		10			385	0,01
	JS			10	130					95			185		70			490	0,02
	GB		5	175	900	430	2705	2320	2755	4195	14200	11305	9245	1265	11860	1170		62530	2,11
	BRZ		2005	14680	16995	16155	42650	27970	37655	12360	7240	3975	2840	310	26020	9455		220310	7,43
	OL		2225	3800	5980	7955	16920	7800	15585	6955	8385	8040	3100	315	70			87130	2,94
	OL.S				215	530	830	35		25	220					25		1880	0,06
	TP				10													10	0
	OS			105	160	565	1545	400	140		575	170		225		250		4135	0,14
	LP		170	195	355	740	415	275	2210	305	1045	2465	2725	355	1690	15		12960	0,44
Ogółem	m3		10420	71565	145040	175510	443790	266230	669680	205545	295875	275320	137750	7760	228415	31400		2964300	100
	%		0	2	5	6	15	9	23	7	10	9	5	0	8	1		100	100

TABELA Vb Obręb Grunwald - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BB	BRZ				320													320	100
Razem	m3				320													320	100
	%				100,00													100,00	100
BMŚW	SO			1080														1080	60,85
	ŚW			70														70	3,94
	DB			30														30	1,69
	BRZ			595														595	33,52
Razem	m3			1775														1775	100
	%			100,00														100,00	100
BMW	SO							40										40	3,79
	BRZ							315	615									930	88,15
	OS								85									85	8,06
Razem	m3							355	700									1055	100
	%							33,65	66,35									100,00	100
BMB	SO				60		40		125		315							540	13,2
	ŚW				90	65	115	160			25							455	11,12
	DB								5	75								80	1,96
	BRZ			115	560	65	805	260	420	170	520							2915	71,28
	OL						50											50	1,22
	OS								20	30								50	1,22
Razem	m3			115	710	130	1010	420	570	275	860							4090	100
	%			2,81	17,36	3,18	24,69	10,27	13,94	6,72	21,03							100,00	100

TABELA Vb Obręb Grunwald - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	SO		110	9715	7935	6270	39020	22090	27980	6820	12465	7295	1650		12150	1085		154585	50,27
	MD			3215	5285	2880	3690	255	430	230								15985	5,2
	ŚW		5	2615	7435	11960	6160	1375	2280	1420	1655	305	770		3160	320		39460	12,83
	BK			580	675	2050	435	445	685	355	120	70			1580			6995	2,27
	DB		40	2435	4345	3810	3230	1720	695	470	1160	275			1725			19905	6,47
	DB.C			5			70	365										440	0,14
	KL					40	355	125	645	85	35	5			110			1400	0,46
	JW			5	50	265	165		85			45			205			820	0,27
	JS				55	5	25											85	0,03
	GB						25	10	95	50	50	30			430			690	0,22
	BRZ			16890	1235	2470	7005	10325	8565	655	840	330	475		12350	1590		62730	20,4
	OL			680	80	185	470	240	90						350			2095	0,68
	OL.S			85														85	0,03
	TP														65			65	0,02
	OS			15	120	95	460	380							55			1125	0,37
	LP			25	50	105	5		445	285					145			1060	0,34
	CZR.P														5			5	0
Razem	m3		155	36265	27265	30135	61115	37330	41995	10370	16325	8355	2895		32330	2995		307530	100
	%		0,05	11,79	8,87	9,80	19,87	12,14	13,66	3,37	5,31	2,72	0,94		10,51	0,97		100,00	100
LMW	SO				245		80	60	225			60						670	6,42
	ŚW			100	370	350				245	320				150			1535	14,7
	BK						170		220	150								540	5,17
	DB			175		60	290		65		30	400						1020	9,77

TABELA Vb Obręb Grunwald - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	JW						5											5	0,05
	GB						60								40			100	0,96
	BRZ			840	65	140	665	540	735	1790	400	150			305			5630	53,93
	OL			245		50	80			115								490	4,69
	OS					125		30	140	80					75			450	4,31
Razem	m3			1360	680	725	1350	630	1385	2380	750	610			570			10440	100
	%			13,03	6,51	6,94	12,93	6,03	13,27	22,81	7,18	5,84			5,46			100,00	100
LMB	SO			65								55						120	0,92
	ŚW			65			600	100		485								1250	9,59
	BK									30								30	0,23
	DB					45	90			65		815						1015	7,79
	JW									10								10	0,08
	BRZ			825	175	445	3955	945	245	1530		45						8165	62,63
	OL		115	110	20		210	285	820	80	180							1820	13,96
	OS			45		45	295	45	75	80								585	4,49
	WB			40														40	0,31
Razem	m3		115	1150	195	535	5150	1375	1140	2280	180	915						13035	100
	%		0,88	8,82	1,50	4,10	39,51	10,55	8,75	17,49	1,38	7,02						100,00	100
LŚW	SO		395	7560	6240	3675	47205	31435	28160	10210	9785	16135	3615	1875	15470	2925		184685	12,67
	MD		490	9725	18720	6805	16390	9715	4630	1605	1360	330	410	540	1245	250		72215	4,95
	ŚW		35	4435	29245	20105	25445	8520	6820	4020	5365	4765	1635	625	9355	1510		121880	8,36
	BK		1670	8235	37070	25445	36290	41865	36120	36695	29130	66515	15495	22670	106630	23135		486965	33,38
	DB		170	12160	27410	15575	39195	34120	14950	5920	9770	10490	3555	4985	8790	1180		188270	12,91

TABELA Vb Obręb Grunwald - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	DB.S				50													50	0
	DB.C			5		10	655	1210		85					5			1970	0,14
	KL			60	85	220	1140	1045	270	825	100	470	210		100	10		4535	0,31
	JW		45	595	2330	3220	12075	12225	3440	1400	1465	865	410		2930	965		41965	2,88
	WZ			10	15	120		65					305					515	0,04
	JS			20	440	205	765	1645	570	585	880	1295	810		895			8110	0,56
	GB			235	150	245	1490	3350	2300	1585	3370	6235	2675	1795	4815	655		28900	1,98
	BRZ		180	21545	9655	16115	38260	57735	50120	8310	7760	2965	450	515	60665	12220		286495	19,65
	OL		85	1940	1085	1125	575	1480	1250	1525	1085	1335	345	425	140	130		12525	0,86
	OL.S					185	40	35	35			95			190			580	0,04
	OS			220	205	915	1390	1345	585	550	210	530		205	265	295		6715	0,46
	WB			35		40		45										120	0,01
	LP		45	515	760	415	550	875	1640	575	140	2590	2375	570	485			11535	0,79
	CZR.P									135								135	0,01
Razem	m3		3115	67295	133460	94420	221465	206710	150890	74025	70420	114615	32290	34205	211980	43275		1458165	100
	%		0,21	4,62	9,15	6,48	15,17	14,18	10,35	5,08	4,83	7,86	2,21	2,35	14,54	2,97		100,00	100
LW	SO					55		140	270	135	165			230				995	2,74
	MD			205														205	0,56
	ŚW			240	85	265	310	830	105	165	100			95	165			2360	6,5
	BK								75									75	0,21
	DB			465	25	155	505	50	625		125			155				2105	5,8
	KL				15	25				450								490	1,35
	JW			10	70	165												245	0,67

TABELA Vb Obręb Grunwald - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	WZ					10												10	0,03
	JS			20			115			160	45							340	0,94
	BRZ		65	230	195	220	455	560	1405	225	430				630			4415	12,16
	OL		335	3050	2990	1780	655	1170	3070	2930	4120	1155		30	2060			23345	64,3
	OL.S			25	55	225		35	150						255			745	2,05
	TP						285											285	0,78
	OS		10	115	115		85		115						40			480	1,32
	LP			155						60								215	0,59
Razem	m3		410	4515	3550	2900	2410	2785	5815	4125	4985	1155		510	3150			36310	100
	%		1,13	12,43	9,78	7,99	6,64	7,67	16,01	11,36	13,73	3,18		1,40	8,68			100,00	100
OL	SO										240							240	0,56
	ŚW					35					145							180	0,42
	DB			20	90													110	0,26
	KL								25									25	0,06
	JW																		
	JS										50							50	0,12
	BRZ					190	110	135	260	25	110							830	1,93
	OL		265	3340	1055	4725	4175	4545	4975	7665	8795	1615						41155	95,92
	OL.S			130														130	0,3
	OS				10	105			70									185	0,43
Razem	m3		265	3490	1155	5055	4285	4680	5330	7690	9340	1615						42905	100
	%		0,62	8,13	2,69	11,78	9,99	10,91	12,42	17,92	21,78	3,76						100,00	100
OLJ	ŚW			170	300	120												590	2,49
	DB			10					10									20	0,08

TABELA Vb Obręb Grunwald - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJ	JW							70										70	0,3
	WZ			10														10	0,04
	JS			10														10	0,04
	BRZ		10			55	115	230	60	85	710							1265	5,34
	OL		145	2575	1575	3365	865	2050	2675	1105	4945	1975						21275	89,83
	OL.S							140	255	20		30						445	1,88
Razem	m3		155	2775	1875	3540	980	2490	3000	1210	5655	2005						23685	100
	%		0,65	11,72	7,92	14,95	4,14	10,51	12,67	5,11	23,86	8,47						100,00	100
LŁ	BK											225						225	3,41
	DB							135		345		80						560	8,48
	KL												55					55	0,83
	JS									40		40						80	1,21
	GB							95		45		235	125					500	7,57
	BRZ									310								310	4,69
	OL			855				1475	1630			455	60					4475	67,75
	OS											60						60	0,91
	LP												340					340	5,15
Razem	m3			855				1705	1630	740		1095	580					6605	100
	%			12,94				25,82	24,68	11,20		16,58	8,78					100,00	100
Łącznie	SO		505	18420	14480	10000	86345	53765	56760	17165	22970	23545	5265	2105	27620	4010		342955	17,99
	MD		490	13145	24005	9685	20080	9970	5060	1835	1360	330	410	540	1245	250		88405	4,64
	ŚW		40	7695	37525	32900	32630	10985	9205	6335	7610	5070	2405	720	12830	1830		167780	8,8
	BK		1670	8815	37745	27495	36895	42310	37100	37230	29250	66810	15495	22670	108210	23135		494830	25,97

TABELA Vb Obręb Grunwald - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	DB		210	15295	31870	19645	43310	36025	16350	6875	11085	12060	3555	5140	10515	1180		213115	11,18
	DB.S				50													50	0
	DB.C			10		10	725	1575		85					5			2410	0,13
	KL			60	100	285	1495	1170	940	1360	135	475	265		210	10		6505	0,34
	JW		45	610	2450	3650	12245	12295	3525	1410	1465	910	410		3135	965		43115	2,26
	WZ			20	15	130		65					305					535	0,03
	JS			50	495	210	905	1645	570	785	975	1335	810		895			8675	0,46
	GB			235	150	245	1575	3455	2395	1680	3420	6500	2800	1795	5285	655		30190	1,58
	BRZ		255	41040	12205	19700	51370	71045	62425	13100	10770	3490	925	515	73950	13810		374600	19,65
	OL		945	12795	6805	11230	7080	11245	14510	13420	19125	6535	405	455	2550	130		107230	5,63
	OL.S			240	55	410	40	210	440	20		125			445			1985	0,1
	TP						285								65			350	0,02
	OS		10	395	450	1285	2230	1800	1090	740	210	590		205	435	295		9735	0,51
	WB			75		40		45										160	0,01
	LP		45	695	810	520	555	875	2085	920	140	2590	2715	570	630			13150	0,69
	CZR.P									135					5			140	0,01
Ogółem	m3		4215	119595	169210	137440	297765	258480	212455	103095	108515	130365	35765	34715	248030	46270		1905915	100
	%		0	6	9	7	16	14	11	5	6	7	2	2	13	2		100	100

TABELA Vb Nadleśnictwo Olsztynek - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		645	3150	2345	1500	16175	13995	23280	19315	19915	1510	3175					105005	97,55
	MD				100													100	0,09
	ŚW			65	55				35	150	30							335	0,31
	DB										5							5	0
	BRZ		230	405	225	20	35	195	300	785	15							2210	2,05
Razem	m3		875	3620	2725	1520	16210	14190	23615	20250	19965	1510	3175					107655	100
	%		0,81	3,36	2,53	1,41	15,06	13,18	21,94	18,81	18,55	1,40	2,95					100,00	100
BB	SO			125						150			345					620	50,61
	BRZ			45	320					165			75					605	49,39
Razem	m3			170	320					315			420					1225	100
	%			13,88	26,12					25,71			34,29					100,00	100
BMŚW	SO		2475	20115	36515	32590	109160	83700	252400	58590	80435	76060	29585	595	14040	485		796745	93,25
	SO.B						35											35	0
	SO.C											135						135	0,02
	MD		20	230	1290	1995	270											3805	0,45
	ŚW		130	1245	2680	6480	2045		1330	450	1750	4690	160		175			21135	2,47
	BK				5		65	75	810	70	155							1180	0,14
	DB		15	175	200	40	315	70	720	45	180	495	5		135			2395	0,28
	DB.C								140	25	10							175	0,02
	KL								30									30	0
	GB								25	10	5				20			60	0,01
	BRZ		800	3490	3770	2085	4205	5035	5410	2145	730	135	10		20			27835	3,26
	OL		35		30	50	25		240	40		125						545	0,06

TABELA Vb Nadleśnictwo Olsztynek - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	OS					125												125	0,01
	LP								225									225	0,03
Razem	m3		3475	25255	44490	43365	116120	88880	261330	61375	83265	81640	29760	595	14390	485		854425	100
	%		0,41	2,96	5,21	5,08	13,59	10,40	30,58	7,18	9,75	9,55	3,48	0,07	1,68	0,06		100,00	100
BMW	SO		500	1290	5335	4450	20425	13480	11485	23170	28720	2940		10775	1145			123715	84,19
	SO.WE								65									65	0,04
	ŚW		30	260	1470	850	85	320	810	1145	1475	30			25			6500	4,42
	DB			30		15	55	15		65					75			255	0,17
BMW	SO							40	380									420	25,15
	BRZ				140			315	615									1070	64,07
	OL								95									95	5,69
	OS								85									85	5,09
Razem	m3				140			355	1175									1670	100
	%				8,38			21,26	70,36									100,00	100
BMB	SO				60		55		125		315							555	10,93
	ŚW				90	210	115	160			25							600	11,81
	DB								5	75								80	1,57
	BRZ			420	560	175	1025	260	515	170	520							3645	71,76
	OL			35			115											150	2,95
	OS								20	30								50	0,98
Razem	m3			455	710	385	1310	420	665	275	860							5080	100
	%			8,96	13,98	7,58	25,78	8,27	13,09	5,41	16,93							100,00	100

TABELA Vb Nadleśnictwo Olsztynek - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	SO		930	21930	40945	45845	235420	132185	312495	82280	133695	116205	54250		131905	17035		1325120	74,95
	MD		585	6045	11725	8805	7070	1675	625	230	20	290			200			37270	2,11
	ŚW		90	5290	21650	36650	19950	3060	4365	5835	7840	8710	2190		10320	760		126710	7,17
	BK			590	675	2140	550	445	1080	360	130	585			2090	40		8685	0,49
	DB		130	3415	9015	9850	8700	3490	1680	2935	5405	5465	3295		4340	715		58435	3,31
	DB.C			5	10		100	365	110									590	0,03
	KL			5		40	485	200	1205	120	110	175	190		195	10		2735	0,15
	JW			135	60	1075	525	160	735	120	10	170			380			3370	0,19
	WZ						15						195					210	0,01
	JS				55	5	25								70			155	0,01
	GB			5	255	185	945	1280	745	2005	9415	6055	2860		8020	755		32525	1,84
	BRZ		440	24125	8185	9180	27415	23210	25065	4725	4680	2895	1400		19280	6550		157150	8,89
	OL		75	690	740	555	1095	520	495	310	755	635	445		350			6665	0,38
	OL.S			85			20											105	0,01
	TP														65			65	0
	OS			15	165	110	1010	510	110		445	170			55	105		2695	0,15
	LP		85	35	310	105	205	90	1690	340	405	1550	220		400	15		5450	0,31
	CZR.P														5			5	0
Razem	m3		2335	62370	93790	114545	303530	167190	350400	99260	162910	142905	65045		177675	25985		1767940	100
	%		0,13	3,53	5,31	6,48	17,17	9,46	19,82	5,61	9,21	8,08	3,68		10,05	1,47		100,00	100
LMW	SO				275	265	510	60	345		60	60						1575	10,73
	MD				45													45	0,31
	ŚW			140	395	635	135			245	320				150			2020	13,76

TABELA Vb Nadleśnictwo Olsztynek - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	BK						170		220	150								540	3,68
	DB			175		60	290		65		160	400						1150	7,84
	JW						5											5	0,03
	JS			5														5	0,03
	GB						60								40			100	0,68
	BRZ			875	930	210	840	540	750	1790	445	150			305			6835	46,58
	OL			245	295	520	360			115	375							1910	13,02
	OL.S				10													10	0,07
	OS				30	125		30	140	80					75			480	3,27
Razem	m3			1440	1980	1815	2370	630	1520	2380	1360	610			570			14675	100
	%			9,81	13,49	12,37	16,15	4,29	10,36	16,22	9,27	4,16			3,88			100,00	100
LMB	SO			65	70		55	350	145			405	215					1305	5,98
	ŚW			65	60		630	100		485			215					1555	7,12
	BK									30								30	0,14
	DB					45	90			65		815						1015	4,65
	KL							10										10	0,05
	JW									10								10	0,05
	BRZ			825	1240	945	4550	1550	590	1655	315	45	120					11835	54,22
	OL		115	290	260	230	1015	395	1040	80	235	1450	265					5375	24,63
	OS			45		45	360	45	75	80								650	2,98
	WB			40														40	0,18
Razem	m3		115	1330	1630	1265	6700	2450	1850	2405	550	2715	815					21825	100
	%		0,53	6,09	7,47	5,80	30,69	11,23	8,48	11,02	2,52	12,44	3,73					100,00	100

TABELA Vb Nadleśnictwo Olsztynek - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	SO		745	9985	12240	8725	64830	41435	66180	26280	31380	36445	24840	4980	53390	5310		386765	20,26
	MD		995	12820	21440	10650	17405	9855	5960	1605	1360	330	410	540	1615	250		85235	4,47
	ŚW		80	6275	33885	31375	28600	8650	7545	4720	6270	6690	2200	765	11740	1865		150660	7,89
	JD			20		370												390	0,02
	BK		1670	8285	37070	25785	36325	42020	36120	36695	29130	66515	15720	22670	106770	23135		487910	25,55
	DB		385	14265	31980	21900	44750	35865	15355	8835	16365	29190	8250	6220	11515	1235		246110	12,89
	DB.S				50													50	0
	DB.C			55		380	2010	1230		85					5			3765	0,2
	KL			60	155	290	1260	2150	565	1010	390	1000	410	215	230	10		7745	0,41
	JW		45	650	2510	3295	13070	12380	4055	1795	1585	875	605		3105	1015		44985	2,36
	WZ			10	50	120	15	65	15	50		50	305		10			690	0,04
	JS			25	570	205	765	1645	570	680	880	1295	920		895			8450	0,44
	GB		5	405	795	490	3250	4400	4345	3780	8035	11280	9010	3060	9065	1070		58990	3,09
	BRZ		670	24820	13265	22210	54395	66495	64770	13130	10055	4205	2040	825	79735	16715		373330	19,56
	OL		110	1955	1890	1275	1850	2395	2725	2095	1510	3685	2150	740	210	130		22720	1,19
	OL.S				205	715	825	35	35	25	220	95			190	25		2370	0,12
	OS			220	290	1280	2320	1575	615	550	340	530		430	265	440		8855	0,46
	WB			35		40		45										120	0,01
	LP		130	700	855	1155	765	1060	2380	725	660	3505	4830	925	1920			19610	1,03
	CZR.P									135								135	0,01
Razem	m3		4835	80585	157250	130260	272435	231300	211235	102195	108180	165690	71690	41370	280660	51200		1908885	100
	%		0,25	4,22	8,24	6,82	14,27	12,12	11,07	5,35	5,67	8,68	3,76	2,17	14,70	2,68		100,00	100

TABELA Vb Nadleśnictwo Olsztynek - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO			15		120	255	175	475	135	290	995	155	230				2845	5,74
	MD			225	45													270	0,55
	ŚW			245	215	515	425	1095	105	165	100		425	95	165			3550	7,17
	BK								75									75	0,15
	DB			475	25	155	505	80	625		125		185	155				2330	4,7
	KL				15	25				450	135							625	1,26
	JW			10	70	165												245	0,49
	WZ					10												10	0,02
	JS			20			115			160	45		75					415	0,84
	GB						25			35	120	140						320	0,65
	BRZ		65	365	265	460	700	830	1720	300	430		65		630			5830	11,77
	OL		475	3355	3795	1940	1445	1380	3640	4720	6065	2080		30	2060			30985	62,57
	OL.S			25	55	225		35	150						255			745	1,5
	TP						285											285	0,58
	OS		10	170	115	30	85	40	115						40			605	1,22
	LP			155						160	75							390	0,79
Razem	m3		550	5060	4600	3645	3840	3635	6905	6125	7385	3215	905	510	3150			49525	100
	%		1,11	10,22	9,29	7,36	7,75	7,34	13,94	12,37	14,91	6,49	1,83	1,03	6,36			100,00	100
OL	SO					120	20		90		240							470	0,63
	MD			35														35	0,05
	ŚW		5	35	35	525		245			145							990	1,33
	DB			35	90	20			30									175	0,23
	KL								25									25	0,03

TABELA Vb Nadleśnictwo Olsztynek - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OL	JW																		
	JS										50							50	0,07
	GB								35									35	0,05
	BRZ		45	350	265	380	450	355	285	140	110							2380	3,19
	OL		1920	6460	3490	9455	8840	7480	10335	10805	9105	2135						70025	93,81
	OL.S			130			25	35										190	0,25
	OS			50	10	135			70									265	0,36
Razem	m3		1970	7095	3890	10635	9335	8115	10870	10945	9650	2135						74640	100
	%		2,64	9,51	5,21	14,25	12,51	10,87	14,56	14,66	12,93	2,86						100,00	100
OLJ	SO		30				40		215									285	0,56
	MD								105									105	0,21
	ŚW			185	390	120												695	1,37
	DB			10					170									180	0,36
	KL								245									245	0,48
	JW				5			70										75	0,15
	WZ			10														10	0,02
	JS			10														10	0,02
	GB																		
	BRZ		10		15	190	405	230	60	145	710							1765	3,48
	OL		375	2710	2195	4800	8630	5315	9895	2210	8200	2500						46830	92,45
	OL.S							140	255	20		30						445	0,88
	TP				10													10	0,02
Razem	m3		415	2925	2615	5110	9075	5755	10945	2375	8910	2530						50655	100
	%		0,82	5,77	5,16	10,09	17,92	11,36	21,61	4,69	17,59	4,99						100,00	100

TABELA Vb Nadleśnictwo Olsztynek - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŁ	SO												310					310	2,58
	ŚW					45												45	0,37
	BK											225						225	1,87
	DB							135		345		80	75					635	5,29
	KL												55					55	0,46
	JS									40		40						80	0,67
	GB							95		45	45	330	175					690	5,74
	BRZ				20					310		35	55					420	3,5
	OL		65	855	90	360	625	1560	1630		1265	1965	645					9060	75,4
	OS											60						60	0,5
	LP										45		390					435	3,62
Razem	m3		65	855	110	405	625	1790	1630	740	1355	2735	1705					12015	100
	%		0,54	7,12	0,92	3,37	5,20	14,90	13,57	6,16	11,28	22,75	14,19					100,00	100
Łącznie	SO		4825	55385	92450	89165	426520	271940	656130	186750	266330	231680	112875	5805	199335	22830		2622020	53,84
	SO.B						35											35	0
	SO.C											135						135	0
	MD		1600	19355	34645	21450	24745	11530	6690	1835	1380	620	410	540	1815	250		126865	2,6
	ŚW		305	13545	59455	76555	51900	13310	13380	12050	16480	20090	5190	860	22550	2625		308295	6,33
	JD			20		370												390	0,01
	BK		1670	8875	37750	27925	37110	42540	38305	37305	29415	67325	15720	22670	108860	23175		498645	10,24
	DB		530	18550	41310	32070	54650	39640	18650	12300	22240	36445	11810	6375	15990	1950		312510	6,42
	DB.S				50													50	0
	DB.C			60	10	380	2110	1595	250	110	10				5			4530	0,09

TABELA Vb Nadleśnictwo Olsztynek - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	KL			65	170	355	1745	2360	2070	1580	635	1175	655	215	425	20		11470	0,24
	JW		45	795	2645	4535	13600	12610	4790	1925	1595	1045	605		3485	1015		48690	1
	WZ			20	50	130	30	65	15	50		50	500		10			920	0,02
	JS			60	625	210	905	1645	570	880	975	1335	995		965			9165	0,19
	GB		5	410	1050	675	4280	5775	5150	5875	17620	17805	12045	3060	17145	1825		92720	1,9
	BRZ		2260	55720	29200	35855	94020	99015	100080	25460	18010	7465	3765	825	99970	23265		594910	12,22
	OL		3170	16595	12785	19185	24000	19045	30095	20375	27510	14575	3505	770	2620	130		194360	3,99
	OL.S			240	270	940	870	245	440	45	220	125			445	25		3865	0,08
	TP				10		285								65			360	0,01
	OS		10	500	610	1850	3775	2200	1230	740	785	760		430	435	545		13870	0,28
	WB			75		40		45										160	0
	LP		215	890	1165	1260	970	1150	4295	1225	1185	5055	5440	925	2320	15		26110	0,54
	CZR.P									135					5			140	0
Ogółem	m3		14635	191160	314250	312950	741550	524710	882140	308640	404390	405685	173515	42475	476445	77670		4870215	100
	%		0	4	6	6	15	11	18	6	8	8	4	1	10	2		100	100

TABELA VI Obręb Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m^3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	110	SO		5,51	5,04	11,91	5,56	15,23	20,53	20,28	29,88	28,29	158,20	213,03	13,73				527,19
				210	695	3750	1835	5265	7455	8810	13310	11100	78860	102300	5565				239155
	110	MD								2,09									2,09
										1055									1055
	90	ŚW		1,53			6,91	0,83											9,27
				5			1935	255											2195
	140	DB	1,46	11,03		5,04	6,48	9,18	0,76		0,83		16,15	17,19	4,76				72,88
				135		825	1595	2820	220		345		7900	7340	2195				23375
	80	KL						0,54											0,54
								105											105
	80	JW			0,48														0,48
					5														5
	80	GB									4,27			3,73					8,00
											1370			1280					2650
	80	BRZ			2,24	10,24	6,89	11,13	4,40	14,21	6,36	10,29							65,76
					340	2110	1280	2285	1090	4555	1410	2985							16055
	80	OL	1,11	4,44	1,95	5,18	6,88	12,23	3,82	19,63	7,00	9,73	12,79	2,29					87,05
				325	230	910	2300	2655	1095	7595	2830	4750	5925	910					29525
	80	LP			0,73														0,73
					10														10
	Razem		2,57	22,51	10,44	32,37	32,72	49,14	29,51	56,21	48,34	48,31	187,14	236,24	18,49				773,99
				675	1280	7595	8945	13385	9860	22015	19265	18835	92685	111830	7760				314130

TABELA VI Obręb Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	110	SO	174,48	189,23	117,54	135,05	160,15	581,45	351,01	703,74	279,69	245,70	127,74	26,21		162,20	27,48		3281,67
				3020	18915	30555	51435	192760	130185	291015	109780	103035	63935	12165		50125	8360		1065285
	110	MD				1,83	12,67	2,23		0,54									17,27
						390	3640	665		215									4910
	90	ŚW	1,39	3,05	2,43	16,98	24,48	8,51			0,91								57,75
				45	315	3835	7325	2245			430								14195
	110	BK					0,63												0,63
							140												140
	140	DB	2,55	60,12	9,64	16,91	5,86	11,99			2,24	3,71	10,81	2,11					125,94
				370	1185	3275	1330	3225			710	1300	5465	1155					18015
	140	DB.S	8,58	18,88															27,46
	80	JW						2,20											2,20
								640											640
LASÓW OCHRONNYCH (O)	80	GB		1,88				1,61	1,28							1,92			6,69
								405	320							475			1200
	80	BRZ			28,13	13,40	18,75	36,60	32,21	8,12	2,83					8,82	11,77		160,63
					5230	2850	5000	10650	10175	2575	775					2190	2770		42215
	80	OL	2,08	19,41	5,45	14,03	19,23	44,82	21,04	20,64	10,36	8,45	3,60						169,11
				1205	1230	2500	5085	12695	5575	7925	3775	3005	1495						44490
	80	LP				2,18													2,18
						230													230
	Razem		189,08	292,57	163,19	200,38	241,77	689,41	405,54	733,04	296,03	257,86	142,15	28,32		172,94	39,25		3851,53
				4640	26875	43635	73955	223285	146255	301730	115470	107340	70895	13320		52790	11130		1191320

TABELA VI Obręb Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH - ZRĘBOWE (GZ)	110	SO	101,20	93,27	56,99	105,21	37,72	137,73	74,00	328,59	36,30	131,58	57,26						1159,85
				1440	11205	26685	12320	45025	25730	138160	14395	53600	27020						355580
	90	ŚW			0,93	8,70	28,80												38,43
					95	1700	7315												9110
	140	DB		7,82															7,82
	140	DB.S		0,67															0,67
	80	BRZ	1,20	1,52		0,60	0,75	2,30	1,07	5,46									12,90
						135	115	585	305	1675									2815
	80	OL		6,89	11,41	1,33	2,77	3,33	2,03	0,95									28,71
				640	2475	300	710	735	655	245									5760
	50	OS					0,68	1,15											1,83
							205	395											600
	Razem		102,40	110,17	69,33	115,84	70,72	144,51	77,10	335,00	36,30	131,58	57,26						1250,21
				2080	13775	28820	20665	46740	26690	140080	14395	53600	27020						373865
(GPZ)	110	SO	63,75	63,42	60,74	163,57	100,28	398,10	188,43	444,84	113,57	238,08	127,75	20,92		435,95	28,64		2448,04
				1265	9655	38205	32195	136615	73605	193245	50435	107415	70210	11430		144290	10280		878845
	110	MD	4,86	5,51	7,84	3,10	6,70	3,90											31,91
					910	835	1825	1115											4685
	90	ŚW	0,98	24,26	7,36	25,92	42,88	2,90	1,29					2,75		7,01			115,35
				485	840	5570	12040	1095	440					905		2285			23660

TABELA VI Obręb Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH – PRZERĘBOWO - ZRĘBOWE (GPZ)	110	JD					1,31												1,31
							445												445
	140	DB	6,62	200,25	206,11	75,05	53,92	4,98	6,12		4,96	19,53	32,26	0,66					610,46
				1200	15630	13600	14590	1340	1655		1880	7440	14365	265					71965
	140	DB.S	11,04	18,63															29,67
	80	DB.C						4,00											4,00
								1310											1310
	80	KL							3,20										3,20
									1240										1240
	80	JW			0,39		5,16												5,55
							1480												1480
	80	BRZ	1,15	6,39	13,47	21,42	27,66	60,51	20,77	32,77	10,70	4,60	0,26			105,85	34,68		340,23
				80	2100	4480	7495	17580	6485	12615	4100	1245	145			29050	9990		95365
	80	OL			2,75	9,56	0,95	1,21											14,47
					500	2185	245	385											3315
	40	OL.S					1,27	3,74											5,01
							330	930											1260
	80	LP				1,25	4,25												5,50
						115	1300												1415
	Razem		88,40	318,46	298,66	299,87	244,38	479,34	219,81	477,61	129,23	262,21	160,27	24,33		548,81	63,32		3614,70
				3030	29635	64990	71945	160370	83425	205860	56415	116100	84720	12600		175625	20270		1084985

TABELA VI Obręb Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OGÓŁEM GOSP. (G)			190,80	428,63	367,99	415,71	315,10	623,85	296,91	812,61	165,53	393,79	217,53	24,33		555,82	91,96		4864,91
				5110	43410	93810	92610	207110	110115	345940	70810	169700	111740	12600		175625	20270		1458850
Łącznie			382,45	743,71	541,62	648,46	589,59	1362,40	731,96	1601,86	509,90	699,96	546,82	288,89	18,49	721,75	102,57		9490,43
				10425	71565	145040	175510	443780	266230	669685	205545	295875	275320	137750	7760	228415	31400		2964300

TABELA VI Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	110	SO			2,20	0,66		2,02	3,32	13,79	11,11	19,04	38,61	22,99	8,47				122,21
					340	220		690	1200	4790	4360	7770	17475	9715	2945				49505
	110	MD				0,73	9,60	12,05	7,12	2,40					2,08				33,98
						205	2860	4255	2135	890					835				11180
	90	ŚW			0,60	20,87	9,74	3,81			3,16	3,84	7,11						49,13
					50	6810	3090	1210			1140	1085	3660						17045
	110	BK	1,46	4,91	7,87	35,78	19,32	44,24	15,85	44,96	29,46	17,67	84,81	34,12	42,01	36,26	5,17		423,89
				40	560	6970	4575	13105	5190	18430	11970	8180	43335	17700	20615	10725	1370		162765
	140	DB		1,12	4,68	19,24	6,83	13,82	11,07	3,44	2,01	4,31	2,72	0,59	12,03				81,86
					295	3645	1660	4525	3200	1215	790	1985	915	295	5020				23545
	80	DB.C							1,70										1,70
									485										485
	80	KL							1,01		5,74								6,75
									250		1990								2240
	80	JW					2,07	7,69			1,55								11,31
							505	2090			590								3185
	80	GB								3,52	3,10		13,78	5,24					25,64
										1055	875		6355	1910					10195
	80	BRZ	1,31	2,94	8,01	9,48	7,78	41,81	30,78	39,08	23,10	17,58							181,87
					1120	1370	1925	12105	9215	11315	6945	6315							50310
	80	OL	3,28	3,37	7,38	3,99	4,02	3,31	7,96	15,22	21,14	21,26	12,24						103,17
				115	2000	1615	1335	990	2620	5165	8125	8745	5200						35910
	40	OL.S								1,90									1,90
										425									425

TABELA VI Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	40	TP						1,21											1,21
								440											440
	80	LP							4,07	3,12			9,31	9,73					26,23
									1225	1040			3890	3100					9255
	Razem		6,05	12,34	30,74	90,75	59,36	129,96	82,88	127,43	100,37	83,70	168,58	72,67	64,59	36,26	5,17		1070,85
				155	4365	20835	15950	39410	25520	44325	36785	34080	80830	32720	29415	10725	1370		376485
LASÓW OCHRONNYCH (O)	110	SO		1,10	6,76	11,13	5,67	72,29	34,77	20,13	7,75	15,12	8,23			35,19	1,40		219,54
					1095	2270	1460	24315	11570	7115	2875	5695	3305			9930	345		69975
	110	MD			8,76	11,97	7,32	17,33	20,80	8,79									74,97
					1405	4075	2095	5440	6740	2920									22675
	90	ŚW				22,82	21,44	11,54	3,59			3,27				9,01			71,67
						5620	5995	3805	1510			1025				2835			20790
	110	BK	42,04	138,89	97,03	91,26	19,36	40,23	36,15	26,29	58,90	17,79	37,98		3,16	216,19	40,89		866,16
				1255	4830	16860	4750	12495	12730	9895	23560	7935	20730		1735	68310	13875		198960
	140	DB	1,51	4,52	73,18	70,78	27,34	51,65	44,94	11,18	4,86	5,43	18,26	3,59	2,05	5,73			325,02
				35	7510	15275	7395	16250	14790	4060	1475	2490	8485	1840	1035	1785			82425
	140	DB.S	3,18	1,19		0,55													4,92
						85													85
	80	DB.C							1,03										1,03
									315										315
	80	KL									0,56								0,56
											220								220

TABELA VI Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	80	JW		2,56		2,88	5,79	21,27	18,30	4,66						0,81			56,27
						590	1420	6460	6090	1315						295			16170
	140	JS				0,51			0,43		1,25	2,06	2,61	2,22					9,08
						100			90		365	635	1130	925					3245
	80	GB								0,88			0,89						1,77
										270			300						570
	80	BRZ		0,62	9,83	3,46	33,17	46,63	114,21	52,56	2,74	7,47				85,16	17,81		373,66
					1460	790	9425	13395	33635	18480	740	2435				23600	4990		108950
	80	OL		3,96	9,25	11,05	26,43	13,21	18,71	21,36	14,67	18,34	3,32			3,05			143,35
				395	1595	3565	8145	4085	5060	6480	4905	7710	1040			700			43680
	40	OL.S					1,60		1,28							4,42			7,30
							265		380							785			1430
	50	OS								0,64									0,64
										255									255
	80	LP			3,20					1,23									4,43
					225					275									500
	Razem		46,73	152,84	208,01	226,41	148,12	274,15	294,21	147,72	90,73	69,48	71,29	5,81	5,21	359,56	60,10		2160,37
				1685	18120	49230	40950	86245	92910	51065	34140	27925	34990	2765	2770	108240	19210		570245

TABELA VI Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH - ZRĘBOWE (GZ)	110	SO			4,80			2,13	2,65	1,70			0,73						12,01
					945			625	710	465			300						3045
	90	ŚW			8,31	23,33	38,55	8,19	0,72		1,30								80,40
					1365	5435	8955	2130	260		245								18390
	80	JW				1,15			1,24										2,39
						180			255										435
	80	BRZ			109,40				1,12	2,11									112,63
					22875				325	545									23745
	80	OL		1,22	9,00	0,16	3,07	2,99	1,99	3,33									21,76
				85	2185	40	1010	875	670	925									5790
	40	OL.S			0,71														0,71
					80														80
	Razem			1,22	132,22	24,64	41,62	13,31	7,72	7,14	1,30		0,73						229,90
				85	27450	5655	9965	3630	2220	1935	245		300						51485
(GPZ)	110	SO		7,49	89,19	50,24	26,84	244,28	131,28	142,40	44,17	39,07	14,49		0,99	65,02	3,64		859,10
				340	14990	13020	8185	78890	41160	52455	17935	16470	5655		390	18045	1555		269090
	110	MD			5,98	31,44	3,86	13,45	1,25	2,50	1,08	5,86			1,22	3,70			70,34
					1045	8860	910	4495	415	880	485	2530			500	945			21065
	90	ŚW			1,75	33,36	48,76	35,17				1,92					2,81		123,77
					300	7720	13920	11700				690					715		35045
	110	BK	103,63	175,52	198,26	81,69	66,77	29,88	49,63	1,57	10,14	33,83	13,94		3,15	101,43	12,16		881,60
				1150	8240	15080	16140	7640	17065	590	4470	15610	5350		1180	26820	4645		123980

TABELA VI Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH – PRZERĘBOWO - ZRĘBOWE (GPZ)	140	DB	13,24	53,81	245,31	191,55	76,39	124,32	77,94	30,79	9,98	15,75	7,47	0,60	1,11	6,00			854,26
				485	26795	39435	19355	37195	24505	10035	3370	5610	3045	280	460	2085			172655
	140	DB.S	17,37	8,14															25,51
	80	KL					1,31		3,47										4,78
							280		940										1220
	80	JW				6,02	1,71	8,39	8,91			0,65							25,68
						1245	350	2425	2755			265							7040
	140	JS						1,56			2,18					1,89			5,63
								350			830					450			1630
	80	GB							2,53			7,45				3,21	3,59		16,78
									595			2995				740	820		5150
	80	BRZ			77,11	24,37	37,56	87,35	160,82	146,74	14,76	0,34				319,99	69,10		938,14
					14050	5350	9835	24335	47845	49490	4835	100				78095	17955		251890
	80	OL		2,96	16,75	2,69	1,45	0,86	8,82	5,12		4,41				3,63			46,69
				315	4180	1125	380	310	2550	1680		2240				1050			13830
	40	OL.S					0,64												0,64
							200												200
	50	OS				0,91	2,18	2,72											5,81
						230	515	1045											1790
	80	LP	5,39		1,81	7,75	2,05	0,42					0,82			3,46			21,70
					60	1425	500	95					195			835			3110
	Razem		139,63	247,92	636,16	430,02	269,52	548,40	444,65	329,12	82,31	109,28	36,72	0,60	6,47	508,33	91,30		3880,43
				2290	69660	93490	70570	168480	137830	115130	31925	46510	14245	280	2530	129065	25690		907695

TABELA VI Obręb Grunwald - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OGÓŁEM GOSP. (G)			139,63	249,14	768,38	454,66	311,14	561,71	452,37	336,26	83,61	109,28	37,45	0,60	6,47	573,35	94,11		4110,33
				2375	97110	99145	80535	172110	140050	117065	32170	46510	14545	280	2530	129065	25690		959180
Łącznie			192,41	414,32	1007,13	771,82	518,62	965,82	829,46	611,41	274,71	262,46	277,32	79,08	76,27	904,15	156,57		7341,55
				4215	119595	169210	137435	297765	258480	212455	103095	108515	130365	35765	34715	248030	46270		1905910

TABELA VI Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	110	SO		5,51	7,24	12,57	5,56	17,25	23,85	34,07	40,99	47,33	196,81	236,02	22,20				649,40
				210	1035	3970	1835	5955	8655	13600	17670	18870	96335	112015	8510				288660
	110	MD				0,73	9,60	12,05	7,12	4,49					2,08				36,07
						205	2860	4255	2135	1945					835				12235
	90	ŚW		1,53	0,60	20,87	16,65	4,64			3,16	3,84	7,11						58,40
				5	50	6810	5025	1465			1140	1085	3660						19240
	110	BK	1,46	4,91	7,87	35,78	19,32	44,24	15,85	44,96	29,46	17,67	84,81	34,12	42,01	36,26	5,17		423,89
				40	560	6970	4575	13105	5190	18430	11970	8180	43335	17700	20615	10725	1370		162765
	140	DB	1,46	12,15	4,68	24,28	13,31	23,00	11,83	3,44	2,84	4,31	18,87	17,78	16,79				154,74
				135	295	4470	3255	7345	3420	1215	1135	1985	8815	7635	7215				46920
	80	DB.C							1,70										1,70
									485										485
	80	KL						0,54	1,01		5,74								7,29
								105	250		1990								2345
	80	JW			0,48		2,07	7,69			1,55								11,79
					5		505	2090			590								3190
	80	GB								3,52	7,37		13,78	8,97					33,64
										1055	2245		6355	3190					12845
	80	BRZ	1,31	2,94	10,25	19,72	14,67	52,94	35,18	53,29	29,46	27,87							247,63
					1460	3480	3205	14390	10305	15870	8355	9300							66365
	80	OL	4,39	7,81	9,33	9,17	10,90	15,54	11,78	34,85	28,14	30,99	25,03	2,29					190,22
				440	2230	2525	3635	3645	3715	12760	10955	13495	11125	910					65435

TABELA VI Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECIALNE (S)	40	OL.S								1,90									1,90
										425									425
	40	TP						1,21											1,21
								440											440
	80	LP			0,73				4,07	3,12			9,31	9,73					26,96
					10				1225	1040			3890	3100					9265
	Razem		8,62	34,85	41,18	123,12	92,08	179,10	112,39	183,64	148,71	132,01	355,72	308,91	83,08	36,26	5,17		1844,84
				830	5645	28430	24895	52795	35380	66340	56050	52915	173515	144550	37175	10725	1370		690615
LASÓW OCHRONNYCH (O)	110	SO	174,48	190,33	124,30	146,18	165,82	653,74	385,78	723,87	287,44	260,82	135,97	26,21		197,39	28,88		3501,21
				3020	20010	32825	52895	217075	141755	298130	112655	108730	67240	12165		60055	8705		1135260
	110	MD			8,76	13,80	19,99	19,56	20,80	9,33									92,24
					1405	4465	5735	6105	6740	3135									27585
	90	ŚW	1,39	3,05	2,43	39,80	45,92	20,05	3,59		0,91	3,27				9,01			129,42
				45	315	9455	13320	6050	1510		430	1025				2835			34985
	110	BK	42,04	138,89	97,03	91,26	19,99	40,23	36,15	26,29	58,90	17,79	37,98		3,16	216,19	40,89		866,79
				1255	4830	16860	4890	12495	12730	9895	23560	7935	20730		1735	68310	13875		199100
	140	DB	4,06	64,64	82,82	87,69	33,20	63,64	44,94	11,18	7,10	9,14	29,07	5,70	2,05	5,73			450,96
				405	8695	18550	8725	19475	14790	4060	2185	3790	13950	2995	1035	1785			100440
	140	DB.S	11,76	20,07		0,55													32,38
						85													85
	80	DB.C							1,03										1,03
									315										315

TABELA VI Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	80	KL									0,56								0,56
											220								220
	80	JW		2,56		2,88	5,79	23,47	18,30	4,66						0,81			58,47
						590	1420	7100	6090	1315						295			16810
	140	JS				0,51			0,43		1,25	2,06	2,61	2,22					9,08
						100			90		365	635	1130	925					3245
	80	GB		1,88				1,61	1,28	0,88			0,89			1,92			8,46
								405	320	270			300			475			1770
	80	BRZ		0,62	37,96	16,86	51,92	83,23	146,42	60,68	5,57	7,47				93,98	29,58		534,29
					6690	3640	14425	24045	43810	21055	1515	2435				25790	7760		151165
	80	OL	2,08	23,37	14,70	25,08	45,66	58,03	39,75	42,00	25,03	26,79	6,92			3,05			312,46
				1600	2825	6065	13230	16780	10635	14405	8680	10715	2535			700			88170
	40	OL.S					1,60		1,28							4,42			7,30
							265		380							785			1430
	50	OS								0,64									0,64
										255									255
	80	LP			3,20	2,18				1,23									6,61
					225	230				275									730
	Razem		235,81	445,41	371,20	426,79	389,89	963,56	699,75	880,76	386,76	327,34	213,44	34,13	5,21	532,50	99,35		6011,90
				6325	44995	92865	114905	309530	239165	352795	149610	135265	105885	16085	2770	161030	30340		1761565

TABELA VI Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH - ZRĘBOWE (GZ)	110	SO	101,20	93,27	61,79	105,21	37,72	139,86	76,65	330,29	36,30	131,58	57,99						1171,86
				1440	12150	26685	12320	45650	26440	138625	14395	53600	27320						358625
	90	ŚW			9,24	32,03	67,35	8,19	0,72		1,30								118,83
					1460	7135	16270	2130	260		245								27500
	140	DB		7,82															7,82
	140	DB.S		0,67															0,67
	80	JW				1,15			1,24										2,39
						180			255										435
	80	BRZ	1,20	1,52	109,40	0,60	0,75	2,30	2,19	7,57									125,53
					22875	135	115	585	630	2220									26560
	80	OL		8,11	20,41	1,49	5,84	6,32	4,02	4,28									50,47
				725	4660	340	1720	1610	1325	1170									11550
	40	OL.S			0,71														0,71
					80														80
	50	OS					0,68	1,15											1,83
							205	395											600
	Razem		102,40	111,39	201,55	140,48	112,34	157,82	84,82	342,14	37,60	131,58	57,99						1480,11
				2165	41225	34475	30630	50370	28910	142015	14640	53600	27320						425350

TABELA VI Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH – PRZERĘBOWO – ZRĘBOWE (GPZ)	110	SO	63,75	70,91	149,93	213,81	127,12	642,38	319,71	587,24	157,74	277,15	142,24	20,92	0,99	500,97	32,28		3307,14
				1605	24645	51225	40380	215505	114765	245700	68370	123885	75865	11430	390	162335	11835		1147935
	110	MD	4,86	5,51	13,82	34,54	10,56	17,35	1,25	2,50	1,08	5,86			1,22	3,70			102,25
					1955	9695	2735	5610	415	880	485	2530			500	945			25750
	90	ŚW	0,98	24,26	9,11	59,28	91,64	38,07	1,29			1,92		2,75		7,01	2,81		239,12
				485	1140	13290	25960	12795	440			690		905		2285	715		58705
	110	JD					1,31												1,31
							445												445
	110	BK	103,63	175,52	198,26	81,69	66,77	29,88	49,63	1,57	10,14	33,83	13,94		3,15	101,43	12,16		881,60
				1150	8240	15080	16140	7640	17065	590	4470	15610	5350		1180	26820	4645		123980
	140	DB	19,86	254,06	451,42	266,60	130,31	129,30	84,06	30,79	14,94	35,28	39,73	1,26	1,11	6,00			1464,72
				1685	42425	53035	33945	38535	26160	10035	5250	13050	17410	545	460	2085			244620
	140	DB.S	28,41	26,77															55,18
	80	DB.C						4,00											4,00
								1310											1310
	80	KL					1,31		6,67										7,98
							280		2180										2460
	80	JW			0,39	6,02	6,87	8,39	8,91			0,65							31,23
						1245	1830	2425	2755			265							8520
	140	JS						1,56			2,18					1,89			5,63
								350			830					450			1630

TABELA VI Nadleśnictwo Olsztynek - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gat. panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH – PRZERĘBOWO - ZRĘBOWE (GPZ)	80	GB							2,53			7,45				3,21	3,59		16,78
									595			2995				740	820		5150
	80	BRZ	1,15	6,39	90,58	45,79	65,22	147,86	181,59	179,51	25,46	4,94	0,26			425,84	103,78		1278,37
				80	16150	9830	17330	41915	54330	62105	8935	1345	145			107145	27945		347255
	80	OL		2,96	19,50	12,25	2,40	2,07	8,82	5,12		4,41				3,63			61,16
				315	4680	3310	625	695	2550	1680		2240				1050			17145
	40	OL.S					1,91	3,74											5,65
							530	930											1460
	50	OS				0,91	2,18	2,72											5,81
						230	515	1045											1790
	80	LP	5,39		1,81	9,00	6,30	0,42					0,82			3,46			27,20
					60	1540	1800	95					195			835			4525
	Razem		228,03	566,38	934,82	729,89	513,90	1027,74	664,46	806,73	211,54	371,49	196,99	24,93	6,47	1057,14	154,62		7495,13
				5320	99295	158480	142515	328850	221255	320990	88340	162610	98965	12880	2530	304690	45960		1992680
OGÓŁEM GOSP. (G)			330,43	677,77	1136,37	870,37	626,24	1185,56	749,28	1148,87	249,14	503,07	254,98	24,93	6,47	1064,15	157,43		8975,24
				7485	140520	192955	173145	379220	250165	463005	102980	216210	126285	12880	2530	304690	45960		2418030
Łącznie			574,86	1158,03	1548,75	1420,28	1108,21	2328,22	1561,42	2213,27	784,61	962,42	824,14	367,97	94,76	1625,90	259,14		16831,98
				14640	191160	314250	312945	741545	524710	882140	308640	404390	405685	173515	42475	476445	77670		4870210

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 16832,0538 ha

TABELA VIIIa Obręb Olsztynek - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m^3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	50	2010	3420	4890	3345	8935	4700	10755	2755	3740	2810	1165	35	2125	190		50925	80,43
MD		20	90	40	210	35		20									415	0,66
ŚW		120	125	650	1340	110	5		5			5		30			2390	3,78
JD					35												35	0,06
BK					5												5	0,01
DB		415	1930	1040	670	175	25		40	110	300	90	10				4805	7,59
DB.S		35															35	0,06
DB.C						40											40	0,06
KL							30										30	0,05
JW					60	15											75	0,12
GB						10	5		15			5		5			40	0,06
BRZ	5	15	435	355	415	570	290	235	45	30				310	165		2870	4,53
OL	10	175	230	185	195	270	85	190	70	65	50						1525	2,41
OL.S					10	15											25	0,04
OS						10											10	0,02
LP				20	55												75	0,12
Razem	65	2790	6230	7180	6340	10185	5140	11200	2930	3945	3160	1265	45	2470	355		63300	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 55895m3/1rok = 558950m3/10 lat = 88% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

TABELA VIIIa Obręb Grunwald - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m^3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO		70	1485	845	310	2445	1055	1155	330	380	285	85	35	260	35		8775	17,55
MD			230	630	205	330	195	70		25				10			1695	3,39
ŚW			230	1625	1355	690	45		15	20	30			40	15		4065	8,13
BK	15	505	1810	2710	1200	1060	845	555	670	455	865	195	235	1270	275		12665	25,32
DB		100	3520	3625	1005	1550	840	250	85	125	125	15	40	30			11310	22,62
DB.S				10													10	0,02
DB.C							15										15	0,03
KL					5		10		25								40	0,08
JW				125	90	310	195	25	5					5			755	1,51
JS				5		5			10	5	10	5					40	0,08
GB							10	10	10	45	75	10		10	10		180	0,36
BRZ		10	2505	355	620	895	1390	990	95	55				1095	300		8310	16,62
OL	5	65	485	210	250	110	135	180	130	165	50			15			1800	3,6
OL.S			5		15			5						5			30	0,06
TP						5											5	0,01
OS					5	20											25	0,05
LP	5		35	110	15		20	20			55	20		5			285	0,57
Razem	25	750	10305	10250	5075	7420	4755	3260	1375	1275	1495	330	310	2745	635		50005	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 42925m3/1rok = 429250m3/10 lat = 86% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

TABELA VIIIa Nadleśnictwo Olsztynek - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m^3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	50	2080	4905	5735	3655	11380	5755	11910	3085	4120	3095	1250	70	2385	225		59700	52,7
MD		20	320	670	415	365	195	90		25				10			2110	1,86
ŚW		120	355	2275	2695	800	50		20	20	30	5		70	15		6455	5,7
JD					35												35	0,03
BK	15	505	1810	2710	1205	1060	845	555	670	455	865	195	235	1270	275		12670	11,18
DB		515	5450	4665	1675	1725	865	250	125	235	425	105	50	30			16115	14,22
DB.S		35		10													45	0,04
DB.C						40	15										55	0,05
KL					5		40		25								70	0,06
JW				125	150	325	195	25	5					5			830	0,73
JS				5		5			10	5	10	5					40	0,04
GB						10	15	10	25	45	75	15		15	10		220	0,19
BRZ	5	25	2940	710	1035	1465	1680	1225	140	85				1405	465		11180	9,87
OL	15	240	715	395	445	380	220	370	200	230	100			15			3325	2,93
OL.S			5		25	15		5						5			55	0,05
TP						5											5	0
OS					5	30											35	0,03
LP	5		35	130	70		20	20			55	20		5			360	0,32
Razem	90	3540	16535	17430	11415	17605	9895	14460	4305	5220	4655	1595	355	5215	990		113305	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 98820m3/1rok = 988200m3/10 lat = 87% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

TABELA XI Obręb Olsztynek - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy l asu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0-0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	≤ 0,4	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		32,06	2,13									34,19
BMŚW		122,62	21,37		42,89						1,58	188,46
LMŚW		20,54	1,96		7,28	0,97						30,75
LMB		1,11										1,11
LŚW		2,44			6,18							8,62
LW					0,74							0,74
OL		1,34										1,34
Ogółem		180,11	25,46		57,09	0,97					1,58	265,21

TABELA XI Obręb Grunwald - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy l asu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0-0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	≤ 0,4	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
LMŚW		7,20			1,06	4,55						12,81
LMB			1,31									1,31
LŚW		23,01			17,55	1,06						41,62
	9130		5,43									5,43
	9160	0,56										0,56
LW					4,06							4,06
OL			3,28									3,28
Ogółem		30,77	10,02		22,67	5,61						69,07

TABELA XI Nadleśnictwo Olsztynek - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy l asu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0-0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	≤ 0,4	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		32,06	2,13									34,19
BMŚW		122,62	21,37		42,89						1,58	188,46
LMŚW		27,74	1,96		8,34	5,52						43,56
LMB		1,11	1,31									2,42
LŚW		25,45			23,73	1,06						50,24
	9130		5,43									5,43
	9160	0,56										0,56
LW					4,80							4,80
OL		1,34	3,28									4,62
Ogółem		210,88	35,48		79,76	6,58					1,58	334,28

TABELA XII Obręb Olsztynek - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.S	46,06	34,6	11
	LMŚW		BK	5,08	70,0	12
	LMŚW		DB	11,55	52,3	22
	LMŚW		DB.S	425,82	39,0	12
	LMŚW		GB	3,53	70,0	22
	LŚW		BK	1,29	70,0	11
	LŚW		DB	1,55	60,0	12
	LŚW		DB.S	224,99	36,3	12
		9170		1,88	30,0	11
Razem				721,75	38,5	12
KDO	LMŚW		BRZ	2,48	30,0	22
	LMŚW		DB	15,86	20,0	12
	LMŚW		GB	17,14	19,7	23
	LMŚW		ŚW	4,91	17,5	13
	LŚW		GB	16,54	19,1	12
	LŚW		ŚW	4,22	20,0	13
Razem				61,15	19,9	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	12,36	70,6	12
	BMŚW		SO	27,34	99,4	11
	LMŚW		DB	118,03	80,2	12
	LMŚW		DB.S	17,04	56,8	12
	LMŚW		GB	1,88	30,0	12
	LMŚW		LP	0,73	100,0	11
	LMŚW		MD	4,55	100,0	12
	LMŚW		SO	114,67	95,5	11
	LMŚW		ŚW	10,15	95,5	22
	LŚW		BRZ	1,22	80,0	12
	LŚW		DB	87,27	94,7	12
	LŚW		DB.S	10,77	64,8	12
	LŚW		LP	1,25	80,0	12
	LŚW		MD	5,51	80,0	22
	LŚW		SO	5,51	80,0	22
	LŚW		ŚW	14,11	88,7	22
Razem				432,39	87,5	12
Ogółem				1215,29	55,0	12

TABELA XII Obręb Grunwald - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	LMŚW		BK			
		9160		3,09	50,0	22
	LMŚW		DB	14,34	56,4	12
		9160		3,76	50,0	11
	LMŚW		DB.S	98,73	39,8	12
		9160		7,92	51,3	22
	LMW		DB.S			
		9160		2,1	30,0	11
	LŚW		BK	104,46	70,7	12
		9110		14,09	62,2	12
		9130		182,8	71,5	11
		9160		19,97	76,7	11
	LŚW		DB	54,84	51,1	12
		9130		3,12	70,0	11
	LŚW		DB.S	332,85	44,4	12
		9160		45,32	51,6	22
	LŚW		GB	4,50	74,8	12
	LW		DB	5,90	31,5	11
	LW		DB.S	6,36	30,0	12
Razem				904,15	54,5	12
KDO	LMŚW		ŚW	4,18	20,0	23
	LŚW		BK	45,90	43,4	22
		9110		10,28	35,8	11
		9130		32,08	38,7	11
		9160		12,49	48,6	12
	LŚW		DB.S	6,81	20,0	12
	LŚW		GB	3,72	10,0	22
	LŚW		ŚW	3,40	30,0	23
Razem				118,86	38,4	12
	LMŚW		BK	68,37	95,8	12
		9160		2,08	100,0	11
	LMŚW		DB	8,56	80,0	12
	LŚW		BK	305,21	93,1	12
		9130		196,07	96,1	11
		9160		88,70	94,4	11
Uprawy i		9,10E+01		4,29	100,0	11
młodniki po	LŚW		BRZ	4,15	90,0	12
rębniach	LŚW		DB	68,39	93,6	12
złożonych		9130		1,48	140,0	12
		9160		16,54	114,0	11
	LŚW		DB.S	16,18	73,7	12
	LŚW		JW			
		9160		3,99	107,2	12
	LŚW		LP	5,39	100,0	12
	LŚW		ŚW	2,16	82,8	0
Razem				791,56	94,4	11
Ogółem				1814,57	70,9	12

TABELA XII Nadleśnictwo Olsztynek - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.S	46,06	34,6	11
	LMŚW		BK	5,08	70,0	12
		9160		3,09	50,0	22
	LMŚW		DB	25,89	54,6	22
		9160		3,76	50,0	11
	LMŚW		DB.S	524,55	39,2	12
		9160		7,92	51,3	22
	LMŚW		GB	3,53	70,0	22
	LMW		DB.S			
		9160		2,1	30,0	11
	LŚW		BK	105,75	70,6	12
		9110		14,09	62,2	12
		9130		182,8	71,5	11
		9160		19,97	76,7	11
	LŚW		DB	56,39	51,4	12
		9130		3,12	70,0	11
	LŚW		DB.S	557,84	41,1	12
		9160		45,32	51,6	22
		9170		1,88	30,0	11
	LŚW		GB	4,50	74,8	12
	LW		DB	5,90	31,5	11
	LW		DB.S	6,36	30,0	12
Razem				1625,90	47,4	12
KDO	LMŚW		BRZ	2,48	30,0	22
	LMŚW		DB	15,86	20,0	12
	LMŚW		GB	17,14	19,7	23
	LMŚW		ŚW	9,09	18,6	23
	LŚW		BK	45,90	43,4	22
		9110		10,28	35,8	11
		9130		32,08	38,7	11
		9160		12,49	48,6	12
	LŚW		DB.S	6,81	20,0	12
	LŚW		GB	20,26	17,4	12
	LŚW		ŚW	7,62	24,5	23
Razem				180,01	32,1	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	12,36	70,6	12
	BMŚW		SO	27,34	99,4	11
	LMŚW		BK	68,37	95,8	12
		9160		2,08	100,0	11
	LMŚW		DB	126,59	80,2	12
	LMŚW		DB.S	17,04	56,8	12
	LMŚW		GB	1,88	30,0	12
	LMŚW		LP	0,73	100,0	11
	LMŚW		MD	4,55	100,0	12
	LMŚW		SO	114,67	95,5	11

TABELA XII Nadleśnictwo Olsztynek - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LMŚW		ŚW	10,15	95,5	22
	LŚW		BK	305,21	93,1	12
		9130		196,07	96,1	11
		9160		88,70	94,4	11
		9,10E+01		4,29	100,0	11
	LŚW		BRZ	5,37	87,7	12
	LŚW		DB	155,66	94,2	12
		9130		1,48	140,0	12
		9160		16,54	114,0	11
	LŚW		DB.S	26,95	70,2	12
	LŚW		JW			
		9160		3,99	107,2	12
	LŚW		LP	6,64	96,2	12
	LŚW		MD	5,51	80,0	22
	LŚW		SO	5,51	80,0	22
	LŚW		ŚW	16,27	87,9	22
Razem				1223,95	92,0	12
Ogółem				3029,86	64,5	12

TABELA XIII Obręb Olsztynek - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na dzień				
			II rewizja 1.01.1982r.	III rewizja 1.01.1993r.	IV rewizja 1.01.2003r.	V rewizja 1.01.2013r.	VI rewizja 1.01.2023r.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	**Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona**	**ha**	**10903,46**	**9198,76**	**9764,29**	**9524,24**	**9893,80**
2	**Zasoby miąższości**	**m³**	**2384537**	**2164955**	**2569528**	**2932535**	**3007284**
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku						
	IIa	m³	103	139	109	158	132
	IIb	m³	209	193	220	227	224
	IIIa	m³	264	256	259	284	298
	IIIb	m³	288	297	311	345	326
	IVa	m³	321	315	341	385	364
	IVb	m³	343	326	350	371	418
	Va	m³	311	341	360	401	403
	Vb	m³	356	339	381	434	423
	VI	m³	376	365	366	445	503
	VII i st.	m³	444	324	354	414	473
	KO	m³	228	-	-	316	316
	KDO	m³	352	-	-	323	306
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m³	219	235	263	308	304
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	50	52	57	62	62
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha-tablicowy.	m³	-	7,22	7,28	7,32	6,67
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	1,97	1,13	2,55	3,38	3,14
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	2,58	3,14	3,10	3,15	3,14
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m³	6,15	7,07	10,15	7,23	7,04

TABELA XIII Obręb Grunwald - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na dzień				
			II rewizja 1.01.1982r.	III rewizja 1.01.1993r.	IV rewizja 1.01.2003r.	V rewizja 1.01.2013r.	VI rewizja 1.01.2023r.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	**Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona**	**ha**	**5944,22**	**6101,42**	**6655,86**	**7377,67**	**7559,34**
2	**Zasoby miąższości**	**m³**	**1288301**	**1288840**	**1543578**	**1883140**	**1945456**
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku						
	IIa	m³	98	97	83	105	119
	IIb	m³	182	182	182	204	219
	IIIa	m³	237	233	256	269	265
	IIIb	m³	290	259	296	297	308
	IVa	m³	329	287	316	321	312
	IVb	m³	340	350	343	359	347
	Va	m³	378	359	380	387	375
	Vb	m³	348	358	400	415	413
	VI	m³	399	379	400	444	470
	VII i st.	m³	365	379	396	420	454
	KO	m³	240	287	309	324	274
	KDO	m³	282	338	-	339	296
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m³	217	211	232	255	257
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	52	53	58	59
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha-tablicowy.	m³	-	6,49	7,09	6,98	6,81
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	2,52	1,44	2,07	4,55	4,05
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	2,66	3,08	2,69	2,87	3,55
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m³	4,58	6,62	7,06	7,02	8,42

TABELA XIII Nadleśnictwo Olsztynek - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na dzień				
			II rewizja 1.01.1982r.	III rewizja 1.01.1993r.	IV rewizja 1.01.2003r.	V rewizja 1.01.2013r.	VI rewizja 1.01.2023r.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	**Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona**	**ha**	**16847,68**	**15300,18**	**16420,15**	**16902,02**	**17453,14**
2	**Zasoby miąższości**	**m³**	**3672838**	**3453795**	**4113106**	**4815685**	**4952740**
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku						
	IIa	m³	101	124	97	129	123
	IIb	m³	201	188	206	217	221
	IIIa	m³	256	248	258	277	282
	IIIb	m³	288	282	306	321	319
	IVa	m³	324	307	331	361	336
	IVb	m³	342	327	348	366	399
	Va	m³	325	347	367	397	393
	Vb	m³	354	343	388	428	420
	VI	m³	390	372	375	445	492
	VII i st.	m³	418	373	390	417	467
	KO	m³	240	287	309	321	293
	KDO	m³	300	338	-	334	300
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m³	218	226	250	285	284
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	52	52	56	60	61
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha-tablicowy.	m³	-	6,93	7,20	7,17	6,73
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	2,50	1,26	2,34	3,89	3,53
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	3,96	3,11	2,93	3,03	3,32
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m³	7,26	6,77	8,77	7,12	7,64

TABELA XIV Obręb Olsztynek - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m^3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	26	0	320	320
LASÓW OCHRONNYCH (O)	9786	15384	15649	15384	506	5649	135050	135050
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	4236 *10,10*	5999 *14,44*	4994 *11,36*	4994 *11,36*	855 36	X	X	55721 *149,97*
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	14316	15060	15553	15060	463	17001	X	167223
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	18552	21059	20547	20054	1318	17001	0	222944
OGÓŁEM OBRĘB	28338	36443	36196	35438	1850	22650	135370	358314
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	48178	55469	61200	55073	6807	44604	244818	612486

* Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa: 61200 m3 brutto

TABELA XIV Obręb Grunwald - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m^3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	315	1031	13259	13259
LASÓW OCHRONNYCH (O)	8859	8135	8608	8608	1086	9131	96189	96189
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	164 *0,59*	210 *0,78*	924 *3,39*	210 *0,78*	2103 91	X	X	22182 *98,61*
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	10817	10681	15472	10817	1453	11792	X	122542
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	10981	10891	16396	11027	3556	11792	0	144724
OGÓŁEM OBRĘB	19840	19026	25004	19635	4957	21954	109448	254172
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	48178	55469	61200	55073	6807	44604	244818	612486

* Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa: 61200 m3 brutto

TABELA XV Obręb Olsztynek - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa *	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	Razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	0,96					0,96
LASÓW OCHRONNYCH (O)	163,35	141,99	168,82	310,81		474,16
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	149,97					149,97
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		397,38	263,20	660,58		660,58
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	149,97	397,38	263,20	660,58		810,55
OGÓŁEM OBRĘB	314,28	539,37	432,02	971,39		1285,67
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	452,85	1062,12	1049,94	2112,06		2564,91

* należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

TABELA XV Obręb Grunwald - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa *	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	Razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	6,31	27,87	20,10	47,97		54,28
LASÓW OCHRONNYCH (O)	33,65	192,48	230,72	423,20		456,85
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	98,61					98,61
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		302,40	367,10	669,50		669,50
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	98,61	302,40	367,10	669,50		768,11
OGÓŁEM OBRĘB	138,57	522,75	617,92	1140,67		1279,24
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	452,85	1062,12	1049,94	2112,06		2564,91

* należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

TABELA XV Nadleśnictwo Olsztynek - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa *	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	Razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	7,27	27,87	20,10	47,97		55,24
LASÓW OCHRONNYCH (O)	197,00	334,47	399,54	734,01		931,01
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	248,58					248,58
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		699,78	630,30	1330,08		1330,08
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	248,58	699,78	630,30	1330,08		1578,66
OGÓŁEM OBRĘB	452,85	1062,12	1049,94	2112,06		2564,91
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	452,85	1062,12	1049,94	2112,06		2564,91

* należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

TABELA XVI Obręb Olsztynek - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
CPP	-													-
Trzebieże wczesne (TW)	SO	0,65	157,01	235,31	329,88				0,45					723,3
	MD			7,84	0,67									8,51
	ŚW		17,39	9,79	31,33									58,51
	DB		41,06	172,1	91,23									304,39
	DB.S		1,08											1,08
	JW			0,39										0,39
	BRZ		2,74	41,6	21,28									65,62
	OL		17,06	16,55	4,3									37,91
	LP			0,73	1,25									1,98
	Razem	0,65	236,34	484,31	479,94				0,45					1201,69
Trzebieże późne (TP)	SO				80,19	277,29	966,55	534,12	920,55	76,51	1,3			2856,51
	MD				3,45	15,3	5,05		0,54					24,34
	ŚW				7,78	50,17	4,7							62,65
	JD					1,31								1,31
	DB				5,77	62,54	20,09	1,32			0,54			90,26
	DB.C						4							4
	JW					5,16								5,16
	BRZ				12,53	43,08	56,65	4,55						116,81
	OL				6,91	10,8	1,68	2,03						21,42
	LP					4,25								4,25
	Razem				116,63	469,9	1058,72	542,02	921,09	76,51	1,84			3186,71
Razem trzebieże	SO	0,65	157,01	235,31	410,07	277,29	966,55	534,12	921	76,51	1,3			3579,81
	MD			7,84	4,12	15,3	5,05		0,54					32,85
	ŚW		17,39	9,79	39,11	50,17	4,7							121,16
	JD					1,31								1,31
	DB		41,06	172,1	97	62,54	20,09	1,32			0,54			394,65
	DB.S		1,08											1,08
	DB.C						4							4
	JW			0,39		5,16								5,55
	BRZ		2,74	41,6	33,81	43,08	56,65	4,55						182,43
	OL		17,06	16,55	11,21	10,8	1,68	2,03						59,33
	LP			0,73	1,25	4,25								6,23
	Razem	0,65	236,34	484,31	596,57	469,9	1058,72	542,02	921,54	76,51	1,84			4388,4
Ogółem		0,65	236,34	484,31	596,57	469,9	1058,72	542,02	921,54	76,51	1,84			4388,4

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

TABELA XVI Obręb Grunwald - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
CPP	-													-
Trzebieże wczesne (TW)	SO		7,26	101,6	40,19									149,05
	MD			14,74	17,03									31,77
	ŚW			2,66	28,98									31,64
	BK	3,07	38,7	216,03	140,31									398,11
	DB		13,38	308,37	192,18									513,93
	DB.S				0,55									0,55
	JW				2,74									2,74
	BRZ			173,91	16,72									190,63
	OL		7,18	28,88	4,5									40,56
	OL.S			0,71										0,71
	LP			3,59	7,75									11,34
	Razem	3,07	66,52	850,49	450,95									1371,03
Trzebieże późne (TP)	SO				14,34	18,76	199,19	105,68	124,27	22,41	0,72			485,37
	MD				21,95	12,66	28,16	27,16	13,69	1,08				104,7
	ŚW				6,59	41,31	18,88	3,59			0,81			71,18
	BK				57,73	100,96	47,63	25,92	6,19					238,43
	DB				69,74	95,29	126,18	59,41	12,16	9,18	4,45	2,66		379,07
	DB.C							1,03						1,03
	KL					1,12								1,12
	JW				5,26	8,18	17,04	4,59						35,07
	BRZ				10,43	54,35	96,97	16,52						178,27
	OL				6,81	3,86	2,15							12,82
	LP					2,05								2,05
	Razem				192,85	338,54	536,2	243,9	156,31	32,67	5,98	2,66		1509,11
Razem trzebieże	SO		7,26	101,6	54,53	18,76	199,19	105,68	124,27	22,41	0,72			634,42
	MD			14,74	38,98	12,66	28,16	27,16	13,69	1,08				136,47
	ŚW			2,66	35,57	41,31	18,88	3,59			0,81			102,82
	BK	3,07	38,7	216,03	198,04	100,96	47,63	25,92	6,19					636,54
	DB		13,38	308,37	261,92	95,29	126,18	59,41	12,16	9,18	4,45	2,66		893
	DB.S				0,55									0,55
	DB.C							1,03						1,03
	KL					1,12								1,12
	JW				8	8,18	17,04	4,59						37,81
	BRZ			173,91	27,15	54,35	96,97	16,52						368,9
	OL		7,18	28,88	11,31	3,86	2,15							53,38
	OL.S			0,71										0,71
	LP			3,59	7,75	2,05								13,39
	Razem	3,07	66,52	850,49	643,8	338,54	536,2	243,9	156,31	32,67	5,98	2,66		2880,14
Ogółem		3,07	66,52	850,49	643,8	338,54	536,2	243,9	156,31	32,67	5,98	2,66		2880,14

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

TABELA XVI Nadleśnictwo Olsztynek - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
CPP	-													-
Trzebieże wczesne (TW)	SO	0,65	164,27	336,91	370,07				0,45					872,35
	MD			22,58	17,7									40,28
	ŚW		17,39	12,45	60,31									90,15
	BK	3,07	38,7	216,03	140,31									398,11
	DB		54,44	480,47	283,41									818,32
	DB.S		1,08		0,55									1,63
	JW			0,39	2,74									3,13
	BRZ		2,74	215,51	38									256,25
	OL		24,24	45,43	8,8									78,47
	OL.S			0,71										0,71
	LP			4,32	9									13,32
	Razem	3,72	302,86	1334,8	930,89				0,45					2572,72
Trzebieże późne (TP)	SO				94,53	296,05	1165,74	639,8	1044,82	98,92	2,02			3341,88
	MD				25,4	27,96	33,21	27,16	14,23	1,08				129,04
	ŚW				14,37	91,48	23,58	3,59			0,81			133,83
	JD					1,31								1,31
	BK				57,73	100,96	47,63	25,92	6,19					238,43
	DB				75,51	157,83	146,27	60,73	12,16	9,18	4,99	2,66		469,33
	DB.C						4	1,03						5,03
	KL					1,12								1,12
	JW				5,26	13,34	17,04	4,59						40,23
	BRZ				22,96	97,43	153,62	21,07						295,08
	OL				13,72	14,66	3,83	2,03						34,24
	LP					6,3								6,3
	Razem				309,48	808,44	1594,92	785,92	1077,4	109,18	7,82	2,66		4695,82
Razem trzebieże	SO	0,65	164,27	336,91	464,6	296,05	1165,74	639,8	1045,27	98,92	2,02			4214,23
	MD			22,58	43,1	27,96	33,21	27,16	14,23	1,08				169,32
	ŚW		17,39	12,45	74,68	91,48	23,58	3,59			0,81			223,98
	JD					1,31								1,31
	BK	3,07	38,7	216,03	198,04	100,96	47,63	25,92	6,19					636,54
	DB		54,44	480,47	358,92	157,83	146,27	60,73	12,16	9,18	4,99	2,66		1287,65
	DB.S		1,08		0,55									1,63
	DB.C						4	1,03						5,03
	KL					1,12								1,12
	JW			0,39	8	13,34	17,04	4,59						43,36
	BRZ		2,74	215,51	60,96	97,43	153,62	21,07						551,33
	OL		24,24	45,43	22,52	14,66	3,83	2,03						112,71
	OL.S			0,71										0,71
	LP			4,32	9	6,3								19,62
	Razem	3,72	302,86	1334,8	1240,37	808,44	1594,92	785,92	1077,85	109,18	7,82	2,66		7268,54
Ogółem		3,72	302,86	1334,8	1240,37	808,44	1594,92	785,92	1077,85	109,18	7,82	2,66		7268,54

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

TABELA XVII Obręb Olsztynek - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m^3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1285,67	836,54	358314	299681
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			17916	14989
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1285,67	836,54	376230	314670
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1,20	1,20	65	60
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			235	211
3. pozostałe			630	529
Razem nie zaliczone	1,20	1,20	930	800
Razem użytki rębne	1286,87	837,74	377160	315470
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	4388,40		228538	182830
Razem użytki przedrębne (m^3 wg przyjętego etatu)	4388,40		228538	182830
Ogółem użytki główne (I+II)	5675,27	837,74	605698	498300

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

TABELA XVII Obręb Grunwald - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m^3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1279,24	635,71	254170	223707
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			12708	11184
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1279,24	635,71	266878	234891
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	9,65	9,65	890	760
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			749	686
3. pozostałe			201	172
Razem nie zaliczone	9,65	9,65	1840	1618
Razem użytki rębne	1288,89	645,36	268718	236509
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	2880,14		215239	172191
Razem użytki przedrębne (m^3 wg przyjętego etatu)	2880,14		215239	172191
Ogółem użytki główne (I+II)	4169,03	645,36	483957	408700

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

TABELA XVII Nadleśnictwo Olsztynek - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m^3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2564,91	1472,25	612484	523388
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			30624	26173
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2564,91	1472,25	643108	549561
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	10,85	10,85	955	820
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			984	897
3. pozostałe			831	701
Razem nie zaliczone	10,85	10,85	2770	2418
Razem użytki rębne	2575,76	1483,10	645878	551979
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	7268,54		443777	355021
Razem użytki przedrębne (m^3 wg przyjętego etatu)	7268,54		443777	355021
Ogółem użytki główne (I+II)	9844,30	1483,10	1089655	907000

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

TABELA XVIII Obręb Olsztynek - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	36,54		209,43	37,82	0,40	0,10	284,29	3,10	287,39		118,32	199,79	261,48	579,59		262,75
BMW																
BŚW	18,39		32,54				50,93	0,30	51,23		24,77	37,63	44,06	106,46		32,54
LŁ													0,40	0,40		
LMB													1,11	1,11		
LMŚW	8,55		49,25	383,93	4,80	1,39	447,92		447,92		109,87	221,90	390,49	722,26		385,21
LMW																
LŚW			21,78	172,27	0,42	1,19	195,66		195,66		53,80	104,62	153,98	312,40		180,01
LW													0,74	0,74		
OL													5,18	5,18		
OLJ													0,47	0,47		
OGÓŁEM	63,48		313,00	594,02	5,62	2,68	978,80	3,40	982,20		306,76	563,94	857,91	1728,61		860,51
Odnowienie zrębów projektowanych			250,40													
Odnowienia przy rębniach złożonych				475,22												
Poprawki na powierzchni projektowanych odnowień i zalesień								39,87								
Pielęgnacja gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia											621,55					
Pielęgnacja upraw na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia												420,18				
Łącznie	**63,48**	-	**250,40**	**475,22**	**5,62**	**2,68**	**797,40**	**43,27**	**840,67**		**928,31**	**966,12**	**857,91**	**1728,61**	-	**860,51**

TABELA XVIII Obręb Grunwald - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB																
BMŚW													1,10	1,10		
LŁ													1,12	1,12		
LMB												1,31	5,18	6,49		
LMŚW	10,53		32,91	98,43		1,09	142,96	0,27	143,23		40,07	84,66	124,05	248,78		129,01
LMW	4,41		1,69	2,21			8,31		8,31		4,10	4,72		8,82		8,00
LŚW	7,07		97,56	443,84	28,37	3,81	580,65	1,02	581,67		112,98	209,29	585,97	908,24		404,74
LW	0,93		3,04	3,64			7,61		7,61		2,35	4,28	9,66	16,29		6,68
OL												3,28	3,28	6,56		
OLJ						0,16	0,16		0,16		0,16	0,16		0,32		
OGÓŁEM	22,94		135,20	548,12	28,37	5,06	739,69	1,29	740,98		159,66	307,70	730,36	1197,72		548,43
Odnowienie zrębów projektowanych			108,16													
Odnowienia przy rębniach złożonych				438,50												
Poprawki na powierzchni projektowanych odnowień i zalesień								30,15								
Pielęgnacja gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia											488,77					
Pielęgnacja upraw na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia												316,26				
Łącznie	**22,94**	-	**108,16**	**438,50**	**28,37**	**5,06**	**603,03**	**31,44**	**634,47**	-	**648,43**	**623,96**	**730,36**	**1197,72**	-	**548,43**

TABELA XVIII Nadleśnictwo Olsztynek - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB																
BMŚW	36,54		209,43	37,82	0,40	0,10	284,29	3,10	287,39		118,32	199,79	262,58	580,69		262,75
BMW																
BŚW	18,39		32,54				50,93	0,30	51,23		24,77	37,63	44,06	106,46		32,54
LŁ													1,52	1,52		
LMB												1,31	6,29	7,60		
LMŚW	19,08		82,16	482,36	4,80	2,48	590,88	0,27	591,15		149,94	306,56	514,54	971,04		514,22
LMW	4,41		1,69	2,21			8,31		8,31		4,10	4,72		8,82		8,00
LŚW	7,07		119,34	616,11	28,79	5,00	776,31	1,02	777,33		166,78	313,91	739,95	1220,64		584,75
LW	0,93		3,04	3,64			7,61		7,61		2,35	4,28	10,40	17,03		6,68
OL												3,28	8,46	11,74		
OLJ						0,16	0,16		0,16		0,16	0,16	0,47	0,79		
OGÓŁEM	86,42		448,20	1142,14	33,99	7,74	1718,49	4,69	1723,18		466,42	871,64	1588,27	2926,33		1408,94
Odnowienie zrębów projektowanych			358,56													
Odnowienia przy rębniach złożonych				913,72												
Poprawki na powierzchni projektowanych odnowień i zalesień								70,02								
Pielęgnacja gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia											1110,32					
Pielęgnacja upraw na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia												718,44				
Łącznie	**86,42**	-	**358,56**	**913,72**	**33,99**	**7,74**	**1400,43**	**74,71**	**1475,14**	-	**1576,74**	**1590,08**	**1588,27**	**2926,33**	-	**1408,94**

TABELA XXI Nadleśnictwo Olsztynek - Zestawienie miąższości drewna martwego

Obręb	Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
			Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
			m³/ha	m³	m³/ha	m³	m³/ha	m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Olsztynek	BB	5,02	1,76	8,83	4,28	21,47	6,04	30,30
	BMB	5,69	0,10	0,57	0,00	0,00	0,10	0,57
	BMŚW	2308,49	1,99	4582,92	6,74	15561,61	8,73	20144,53
	BMW	2,54	0,24	0,62	3,51	8,93	3,75	9,54
	BŚW	323,14	1,40	452,41	5,50	1778,54	6,90	2230,95
	LŁ	12,67	1,95	24,72	8,22	104,13	10,17	128,85
	LMB	41,72	1,48	61,56	4,57	190,79	6,05	252,35
	LMŚW	3953,89	2,29	9072,02	5,81	22991,49	8,10	32063,50
	LMW	17,37	0,65	11,24	2,54	44,10	3,19	55,34
	LŚW	1369,45	2,57	3512,95	5,74	7859,97	8,31	11372,92
	LW	40,79	2,00	81,54	6,82	278,25	8,82	359,79
	OL	113,51	2,18	247,02	6,85	776,99	9,03	1024,00
	OLJ	78,87	1,99	156,92	5,73	451,63	7,72	608,55
	Razem obręb 1	8273,15	2,20	18213,32	6,05	50067,88		68281,20
Obręb Grunwald	BB	3,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	BMB	20,68	2,55	52,66	5,05	104,44	7,60	157,10
	BMŚW	9,45	0,34	3,18	7,96	75,18	8,30	78,35
	BMW	3,83	5,94	22,74	7,82	29,94	13,76	52,68
	LŁ	18,27	12,03	219,72	31,63	577,82	43,66	797,54
	LMB	51,35	5,21	267,55	9,20	472,32	14,41	739,87
	LMŚW	1099,35	2,20	2416,74	11,09	12196,07	13,29	14612,81
	LMW	39,32	3,70	145,67	10,15	399,12	13,85	544,79
	LŚW	4850,90	3,00	14575,21	12,54	60830,00	15,54	75405,22
	LW	123,42	3,76	463,88	15,25	1882,23	19,01	2346,11
	OL	134,80	6,31	850,32	19,44	2620,66	25,75	3470,98
	OLJ	72,25	6,97	503,91	20,95	1513,83	27,92	2017,74
	Razem obręb 2	6426,65	3,04	19521,59	12,56	80701,59		100223,18
Ogółem N-ctwo		14699,80		37734,91		130769,47		168504,38

WZÓR NR 2 Wykaz obiektów selekcji nasiennej - Obręb Olsztynek

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
37 -f	1,51	D	SO	1		
40 -f	4,37	D	SO	1		
246 -d	5,26	NAS GOSP	BRZ		5,26	
456 -a	3,41	NAS GOSP	ŚW		3,41	
407 -p	1,57	NAS GOSP	OL		3,15	
411 -a	1,58					
62 -d	1,15	NAS GOSP	SO		6,68	
62 -f	0,45					
63 -c	2,68					
77 -b	2,40					
41 -i	2,01	NAS GOSP	SO		14,83	
69 -a	4,74					
69 -c	8,08					
116 -f	2,57	NAS GOSP	SO		19,05	
116 -g	2,90					
116 -h	3,10					
116 -i	1,46					
116 -j	3,33					
116 -k	3,26					
116 -l	2,43					
284 -c	3,32	NAS GOSP	SO		16,91	
286 -h	3,68					
287 -c	4,99					
287 -d	4,92					
437 -d	3,21	NAS GOSP	SO		4,27	
437 -f	1,06					
441 -l	4,82	NAS GOSP	SO		4,82	
451 -i	4,01	NAS GOSP	SO		27,74	
451 -k	6,92					
452 -l	5,15					
453 -a	3,46					
453 -f	3,75					
453 -g	4,45					
127 -b	5,61	NAS GOSP	SO		16,37	
127 -d	1,07					
127 -f	4,65					
127 -g	5,04					
486 -f	4,44	NAS GOSP	BRZ		35,39	
486 -g	5,78					
487 -a	5,39					
487 -c	5,16					
487 -f	2,03					

WZÓR NR 2 Wykaz obiektów selekcji nasiennej - Obręb Olsztynek

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
488 -a	3,48					
488 -b	3,48					
488 -c	5,63					
384 -i	3,19	NAS GOSP	SO		5,56	
384 -k	2,37					
60 -f	2,35	NAS GOSP	SO		2,35	
228 -l	2,71	NAS GOSP	SO		14,78	
228 -m	2,69					
228 -o	0,96					
240 -d	4,44					
241 -a	2,71					
241 -b	1,27					
332 -c	4,53	NAS GOSP	SO		8,39	
332 -g	3,86					
420 -i	1,79	NAS GOSP	BRZ		1,79	
39 -d	1,62	NAS GOSP	SO		4,82	
40 -h	3,20					
58 -b	5,90	NAS GOSP	SO		35,37	
58 -c	0,50					
75 -d	4,36					
90 -j	2,62					
90 -l	0,80					
91 -h	6,75					
92 -d	2,67					
92 -g	2,09					
92 -h	0,68					
102 -f	9,00					
103 -a	16,23	NAS GOSP	SO		32,23	
103 -c	4,82					
103 -h	4,60					
103 -k	2,86					
115 -b	3,72					
169 -c	17,62	ZR NAS	GB		17,83	
177 -c	3,64	ZR NAS	LP		3,94	
97 -n	2,75	ZR NAS	JS		0,00	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X X	NAS GOSP ZR NAS	X X	X X	263,17 21,77	X X

WZÓR NR 2 Wykaz obiektów selekcji nasiennej - Obręb Grunwald

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
218A -a	4,99	NAS GOSP	BRZ		10,10	
218A -b	4,18					
218A -j	0,93					
234A -a	2,21	NAS GOSP	OL		2,21	
121 -f	1,35	NAS GOSP	DB.S		1,35	
218A -c	4,16	NAS GOSP	DB.S		4,16	
111 -c	2,44	NAS GOSP	BK		18,76	
111 -d	2,67					
111 -g	4,36					
111 -h	2,30					
111 -j	2,35					
111 -k	2,23					
111 -m	2,41					
118 -k	2,32	NAS GOSP	BK		2,32	
186 -l	4,58	NAS GOSP	BK		21,34	
197 -a	3,16					
198 -b	3,20					
198 -h	2,72					
198 -i	7,68					
122 -n	1,81	NAS GOSP	DB.S		4,02	
123 -f	2,21					
234 -h	5,36	NAS GOSP	DB.S		5,36	
45 -f	0,83	NAS GOSP	BK		2,22	
45 -h	1,39					
53 -d	5,19	NAS GOSP	BK		7,70	
97 -h	2,51					
102 -f	5,07	NAS GOSP	BK		9,66	
102 -m	3,18					
114 -l	1,41					
203 -b	3,06	NAS GOSP	BK		14,80	
205 -a	5,84					
205 -b	5,90					
102 -n	3,63	ZR NAS	JW		3,51	
208 -d	2,04	ZR NAS	KL		0,00	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X X	NAS GOSP ZR NAS	X X	X X	104,00 3,51	X X

Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Olsztynek

Gatunek / Klasa wieku	BRZ	DB	OL	SO	ŚW
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości				
IIa	515,03 14,31 7,16	3787,63 41,11 14,53		4509,93 46,37 13,39	
IIb	1307,67 21,26 10,63	2256,98 22,30 7,89	0,00 0,00 0,00	4859,82 29,14 5,83	2629,34 33,16 14,83
IIIa	5588,55 36,32 14,83	4354,75 23,67 7,89		6649,39 25,44 5,09	8300,46 31,04 10,35
IIIb	7548,09 36,92 9,53		16731,74 40,75 15,40	16576,28 38,10 3,81	
IVa	8922,84 29,44 8,50			12409,60 30,09 3,70	
IVb	8307,04 28,77 9,10		10806,31 19,83 8,10	18185,19 32,16 2,41	
Va				18471,42 33,72 4,03	
Vb				14254,30 28,24 2,74	
VI		33195,00 36,43 8,15		16471,02 26,11 2,29	
KOKDO	6017,62 24,49 3,87			18997,16 28,45 2,26	

Błąd procentowy dla obrębu: 1,05.

Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Grunwald

Gatunek / Klasa wieku	BK	BRZ	DB	JW	MD	OL	SO	ŚW
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości							
IIa		9360,34	7534,96			16943,60	5077,20	
		48,72	76,82			46,57	55,12	
		13,02	16,76			20,83	17,43	
IIb	6880,89	14950,78	23822,40		12528,75		3103,89	5667,19
	43,41	52,81	68,01		34,71		33,67	30,98
	9,47	23,62	13,09		14,17		12,73	9,80
IIIa	15642,76	6154,47	8555,07			14741,08	28415,65	4826,09
	46,56	34,78	39,59			38,05	45,55	25,64
	12,44	10,04	10,58			15,53	18,59	6,41
IIIb	7448,63	5775,97	7847,88	22956,43	22689,55		10080,26	9392,62
	27,57	30,23	28,68	40,29	38,99		32,32	27,24
	6,69	6,05	5,24	15,23	13,78		4,87	8,61
IVa	10911,55	8339,75	12666,11			8100,15	10393,37	
	28,93	32,41	36,89			25,40	31,93	
	6,03	4,68	7,53			8,47	5,48	
IVb	15630,17	17027,81	16857,19			17457,87	16097,35	
	34,56	38,23	36,31			34,69	37,46	
	8,64	5,76	10,95			10,97	6,33	
Va	20967,81	13947,83				18131,81	9688,67	
	35,73	45,07				26,33	31,21	
	6,75	14,25				9,31	7,80	
Vb	25483,39					21961,09	18567,41	
	37,88					37,63	33,17	
	6,80					10,86	6,92	
VI	32630,29		105320,29				23689,44	
	37,61		70,77				35,91	
	4,46		15,83				6,56	
KOKDO	22261,84	10632,36					16186,48	
	41,46	32,63					29,37	
	3,33	2,41					4,33	

Błąd procentowy dla obrębu: 1,25

Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Nadleśnictwo Olsztynek

Gatunek / Klasa wieku	BRZ	DB	OL	SO
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości			
IIa			771,78	3474,98
			16,31	48,41
%			8,16	10,09
IIb	2216,30		1163,67	2103,29
	31,07		13,05	28,68
%	13,89		6,52	3,98
IIIa	2597,94		2376,23	6830,74
	28,59		16,75	39,30
%	11,67		7,49	4,54
IIIb			17295,09	6763,87
			49,55	36,42
%			17,52	3,37
IVa		6740,06	12467,51	7217,27
		30,39	31,74	35,06
%		8,77	14,19	2,26
IVb			8867,64	8024,54
			30,38	33,04
%			10,13	2,65
Va		8709,09	35774,21	7288,64
		23,63	54,17	27,88
%		10,57	20,47	2,20
Vb			15233,64	8678,83
			27,63	26,56
%			10,44	2,31
VI			26847,18	6273,54
			38,77	21,95
			13,71	2,34
KOKDO			15223,23	19135,16
			27,37	32,77
%			7,90	6,99

Błąd procentowy dla nadleśnictwa: 0,98

9. WYKAZ LITERATURY

Lp.	Autor	Tytuł	Rok wydania	Oficyna wydawnicza
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1.	Zespół	Instrukcja Urządzania Lasu	2012	CILP Warszawa
2.	Zespół	Zasady hodowli lasu	2012	CILP Warszawa
3.	Zespół	Instrukcja ochrony lasu	2012	CILP Warszawa
4.	Zespół	Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu	2020	CILP Warszawa
5.	Zespół	Siedliskowe podstawy hodowli lasu	2004	OR-WLP Bedoń
6.	Czuba M.	Doskonalenie gospodarki leśnej	2002	PWRiL Warszawa
7.	R. Zielony i inni	Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010	2012	CLIP Warszawa
8.	Kondracki J.	Geografia regionalna Polski, wydanie trzecie	2011	PWN Warszawa
9.	Starkel L.	Geografia Polski	1999	PWN Warszawa
10.	Romer E.	Klimat ziem polskich	1949	
11.	Woś A.	Klimat Polski	1999	PWN Warszawa
12.	Zespół	Atlas Rzeczpospolitej Polskiej	1994	PPWK Warszawa
13.	Zespół	Ochrona środowiska	2019	GUS Warszawa
14.	Brożek S. Zwydak M.	Atlas gleb leśnych Polski	2010	CILP Warszawa
15.	Zespół	Operat glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Olsztynek wg stanu na 01.01.2021 r.	-	BULiGL Warszawa
16.	Zespół	Komputerowa mapa podziału hydrograficznego Polski	2019	PGW Wody Polskie
17.	Zespół	Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce	2017	PIG PIB Warszawa
18.	Zespół	Stan zdrowotny lasów w Polsce w 2018 roku na podstawie badań monitoringowych	2019	IBL ZZZL Sękocin Stary
19.	Zespół	Stan środowiska w województwie mazowieckim RAPORT 2022	2022	GIOŚ Warszawa
20.	Rady gmin	Plany zagospodarowania przestrzennego gmin	-	-
21.	Zespół	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego	2018	MBPR Warszawa
22.	Zespół	Atlas Rzeczypospolitej Polskiej	1997	Główny Geodeta Kraju
23.	Huculak W Makowiec M.	Wyznaczenie meteorologicznego okresu wegetacyjnego na podstawie jednorocznych materiałów obserwacyjnych	1977	SGGW
24.	Marcin Mierzyński	Przestrzenne i czasowe zróżnicowanie długości meteorologicznego okresu wegetacyjnego na obszarze RDLP Olsztyn	-	SGGW

10. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH ZWIĄZANYCH Z OPRACOWANYM PLANEM URZĄDZENIA LASU, OBOWIĄZUJĄCYCH W OKRESIE WYKONYWANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH

Lp.	Nazwa aktu prawnego	Z dnia	Organ wydający
1	*2*	*3*	*4*
1.	Ustawa o lasach (Dz. U. 1991 nr 101, poz. 444, ze zm.)	28.09.1991 r.	Sejm RP
2.	Ustawa - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 1989 nr 30 poz. 163, ze zm.)	17.05.1989 r.	Sejm RP
3.	Rozporządzenie w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. 1999 nr 45, poz. 454; ze zm.)	15.04.1999 r.	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
4.	Ustawa o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. nr 92, poz. 880, ze zm.)	16.04.2004 r.	Sejm RP
5.	Rozporządzenie w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. 2015, poz. 1425)	29.07.2015 r.	Minister Środowiska
6.	Rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2022, poz. 96)	12.01.2011 r.	Minister Środowiska
7.	Rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2013 poz. 1302)	13.04.2010	Minister Środowiska
8.	Zarządzenie nr 55 w sprawie Instrukcji urządzania lasu (znak sprawy: ZU-709-72/2011; BILP 1/2012)	21.11.2011 r.	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
9.	Zarządzenie nr 83 w sprawie korekty Instrukcji Urządzania Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. (znak sprawy: ZU 042 01 81/2012)	23.12.2012	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
10.	Zarządzenie nr 75 w sprawie nowelizacji „Instrukcji urządzania lasu” stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie "Instrukcji urządzania lasu" (znak sprawy: ZU.6004.50.2019; BILP 1/2020)	5.12.2019	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
11.	Ustawa o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 1991 nr 81, poz. 351 ze zm.)	24.08.1991 r.	Sejm RP

Lp.	Nazwa aktu prawnego	Z dnia	Organ wydający
1	*2*	*3*	*4*
12.	Rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109, poz. 719 ze zm.)	07.06.2010 r.	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
13.	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 nr 58, poz. 405, ze zm.)	22.03.2006 r.	Minister Środowiska
14.	Zarządzenie nr 81 w sprawie wprowadzenia „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu" w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych (znak sprawy ZO.2621.23.2019; BILP 1/2020)	23.12.2019	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
15.	Rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408)	9.10.2014 r.	Minister Środowiska
16.	Rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409)	9.10.2014 r.	Minister Środowiska
17.	Rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 2183 ze zm.)	16.12.2016 r.	Minister Środowiska
18.	Rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. 2005 nr 94, poz. 794)	12.05.2005 r.	Minister Środowiska
19.	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji lasu (Dz. U. 2012, poz. 1302)	12.11.2012 r.	Minister Środowiska
20.	Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23.05.2022 r. w sprawie uznania lasów za ochronne (DLŁ-WGL.8101.11.2023)	23.05.2023 r.	Minister Klimatu i Środowiska
21.	Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199, poz. 1227, ze zm.)	03.10.2008 r.	Sejm RP
22.	Zarządzenie Nr 82 w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Olsztynie (znak sprawy OR-0151-12/14; BILP 2/2015)	29.12.2014	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
23.	Zarządzenie nr 16 o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw (znak sprawy OR.141.2.2015; BILP 4/2016)	9.03.2016	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Lp.	Nazwa aktu prawnego	Z dnia	Organ wydający
1	*2*	*3*	*4*
24.	Zarządzenie Nr 5 w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne (znak sprawy ZO.2621.5.2017; BILP 3/2018)	31.01.2018	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
25.	Zarządzenie nr 53 o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw (znak sprawy GS.0141.2.2021)	23.08.2021	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych