



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 18 maja 2022 r.

DWB.42.4.2021

**Pani
Barbara Kieres
Świętokrzyski Wojewódzki
Inspektor Nadzoru Budowlanego
(ePUAP)**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o wyrobach budowlanych* (Dz. U. 2021 poz. 1213) oraz art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz.U. z 2020 r. poz. 224), zespół upoważnionych kontrolerów w składzie:

1. Mateusz Rosłaniec – kierownik zespołu,
2. Piotr Dziuba – członek zespołu,

w dniach 15 grudnia 2021 r. – 20 stycznia 2022 r., przeprowadził kontrolę problemową Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego (z siedzibą przy al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce), zwanego dalej Świętokrzyskim WINB.

Zgodnie z art. 13 ustawy *o wyrobach budowlanych* do obowiązków wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego należy:

- prowadzenie kontroli planowych i doraźnych;
- prowadzenie postępowań administracyjnych w pierwszej instancji, z zastrzeżeniem art. 14 ust. 3a;
- udział w kontrolach prowadzonych przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego – na jego wezwanie;
- zlecanie badań pobranych w toku kontroli próbek wyrobów budowlanych;
- przekazywanie Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego informacji o wynikach zleconych badań próbek, przeprowadzonych kontrolach wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym oraz wydanych postanowieniach i decyzjach, a także o wydanych opiniach, o których mowa w pkt 6;
- wydawanie dla organów celnych opinii o wyrobach budowlanych.

Celem kontroli była ocena prawidłowości realizacji ustawowych zadań przez Świętokrzyskiego WINB w zakresie pobierania próbek wyrobów budowlanych do badań oraz przekazywania GINB informacji za pomocą teleinformatycznego Systemu Nadzoru Rynku Wyrobów Budowlanych (zwanego dalej SNRWB) w okresie objętym kontrolą, tj. w roku 2021, do czasu rozpoczęcia kontroli, tj. do 15 grudnia 2021 r.

Kontrolą objęto działania kontrolowanej jednostki w zakresie:

- stosowania przepisów ustawy o *wyrobach budowlanych* dotyczących pobierania próbek wyrobów budowlanych, przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 grudnia 2015 r. w *sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2332) tj. z dnia 5 sierpnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 1508) podczas prowadzonych czynności związanych z pobraniem próbki wyrobu budowlanego i przekazaniem jej do badań,
- stosowania przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 grudnia 2015 r. w *sprawie zakresu informacji o wynikach zleconych badań próbek, przeprowadzonych kontrolach wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym i wydanych postanowieniach, decyzjach i opiniach oraz sposobu i terminu przekazywania tych informacji* (Dz. U. poz. 2256) w zakresie informacji przekazywanych za pomocą SNRWB.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki kontrolowanej pełniła pani Barbara Kieres (od dnia 1 czerwca 2016 r.)¹. Stanowisko Zastępcy WINB pełniła pani Anna Kaczmarczyk (od dnia 1 maja 2017 r.)². Natomiast funkcję Naczelnika Wydziału Wyrobów Budowlanych w kontrolowanym okresie sprawował pan Janusz Baran (od dnia 1 maja 2017 r.)³.

Zgodnie z *Regulaminem Organizacyjnym Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Kielcach* stanowiącym załącznik do Zarządzenia Nr 1/2017 z dnia 27 lipca 2017 r. Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Wydział Wyrobów Budowlanych podlega Świętokrzyskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego pośrednio, poprzez Zastępcę Świętokrzyskiego WINB.

Do zadań Wydziału Wyrobów Budowlanych należy w szczególności:

- 1) kontrola wprowadzania do obrotu i stosowania wyrobów budowlanych dopuszczonych do obrotu i stosowania w budownictwie przeprowadzona u producenta wyrobu budowlanego lub u sprzedawcy, w szczególności:
 - a) prowadzenie kontroli planowych i doraźnych,
 - b) prowadzenie postępowań administracyjnych w I instancji,
 - c) udział w kontrolach prowadzonych przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego – na jego wezwanie,
 - d) zlecanie badań pobranych w toku kontroli próbek wyrobów budowlanych,
 - e) przekazywanie Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego informacji o wynikach zleconych badań próbek, przeprowadzonych kontrolach wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnionych na rynku krajowym oraz wydanych postanowieniach i decyzjach, a także o wydanych opiniach dla organów celnych,
 - f) wydawanie dla organów celnych opinii o wyrobach budowlanych,

¹ zgodnie z powołaniem z dnia 31 maja 2016 r. (znak OK.I.2110.54.2016)

² zgodnie z powołaniem z dnia 26 kwietnia 2017 r.

³ zgodnie z dokumentem z dnia 26 kwietnia 2017 r.

- g) prowadzenie postępowań w sprawach ustanowienia „regionalnego wyrobu budowlanego”,
 - h) współpraca i współdziałanie z Prezesem UOKiK w zakresie określonym ustawą o wyrobach budowlanych,
 - i) sporządzanie rocznych planów kontroli wyrobów budowlanych oraz sprawozdań z ich realizacji,
 - j) bieżący monitoring celów i mierników działań w zakresie nadzoru nad rynkiem wyrobów budowlanych;
- 2) współdziałanie z organami kontroli państwowej.

1. Ocena kontrolowanej działalności

Działalność organu w zakresie objętym kontrolą ocenia się pozytywnie.

Działalność organu w zakresie pobierania do badań próbek wyrobów budowlanych ocenia się pozytywnie.

Działalność organu w zakresie dokonywania zabezpieczeń wyrobów budowlanych na podstawie art. 22c ust. 1 ustawy *o wyrobach budowlanych* ocenia się pozytywnie.

Działalność organu w zakresie przekazywania informacji za pomocą SNRWB ocenia się pozytywnie z uchybieniami. Informacje za pomocą SNRWB przekazywane były, co do zasady, rzetelnie i zgodnie z aktami spraw. Stwierdzono 1 nieprawidłowość polegającą na niewskazaniu stron postępowania. Ponadto odnotowano uchybienia dot. terminowości przekazywania informacji oraz nieliczne uchybienia w obszarze z zakresu wprowadzonych informacji i ich zgodności z aktami spraw.

2. Opis ustalonego stanu faktycznego

2.1. Pobieranie do badań próbek wyrobów budowlanych

W okresie objętym kontrolą, tj. w roku 2021 do czasu rozpoczęcia kontroli, tj. do 15 grudnia 2021 r., Świętokrzyski WINB zlecił przeprowadzenie badań 20 próbek wyrobów budowlanych, w tym badanie 1 próbki kontrolnej wyrobu budowlanego, w celu ustalenia, czy wyrób budowlany posiada deklarowane przez producenta właściwości użytkowe.

W przypadku 5 zleconych badań, próbki wyrobów budowlanych pobrano na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy *o wyrobach budowlanych*, w toku prowadzonych kontroli. Pozostałe 15 próbek zostało pobranych na podstawie art. 16 ust. 2a ustawy.

W odniesieniu do próbek pobranych w okresie objętym kontrolą, wynik negatywny otrzymano w 1 przypadku, co stanowi 5 % wszystkich zleconych badań. W 19 przypadkach wyniki badań dały wynik pozytywny (tj. 95 % zleconych badań).

Spośród wszystkich spraw, podczas których organ pobierał próbki wyrobów, kontrolą objęto wybrane w sposób losowy 10 pobrań wyrobów⁴.

Wśród próbek, które zostały wybrane do kontroli, przeprowadzone badania wykazały spełnienie deklarowanych przez producenta właściwości użytkowych w odniesieniu

⁴ dotyczy spraw o sygnaturach: WINB-WWB.7782.8.2021; WINB-WWB.7782.10.2021; WINB-WWB.7782.25.2021; WINB-WWB.7782.20.2021; WINB-WWB.7782.24.2021; WINB-WWB.7782.40.2021; WINB-WWB.7782.16.2021 (2 próbki); WINB-WWB.7782.15.2021 (2 próbki);

do 9 próbek⁵ oraz niespełnienie deklarowanych przez producenta właściwości użytkowych w odniesieniu do 1 próbki⁶.

Oceną objęto prawidłowość przeprowadzenia kontroli, podczas których pobierano do badań próbki wyrobów budowlanych, lub czynności związanych z pobraniem próbki wyrobu budowlanego.

2.1.1. Pobieranie próbek wyrobów budowlanych na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy o wyrobach budowlanych

Spośród kontroli, podczas których pobrano próbki wyrobów budowlanych na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy *o wyrobach budowlanych*, ocenie poddano działania towarzyszące pobraniu 4 próbek⁷ wyrobów budowlanych. Badania 3 próbek⁸ dały wynik pozytywny, natomiast badanie 1 próbki⁹ dało wynik negatywny.

Odnosnie co do prawidłowości prowadzenia działań kontrolnych, podczas których pobrano próbki wyrobów budowlanych na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy *o wyrobach budowlanych*, w każdym przypadku objętym kontrolą organ, zgodnie z art. 48 ustawy *Prawo przedsiębiorców*, dokonał stosownego zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli. Kontrole wszczynano nie wcześniej niż po upływie 7 dni i nie później niż przed upływem 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli.

Zgodnie z art. 17 ust. 3b ustawy *o wyrobach budowlanych*, działania kontrolne prowadzone były przez zespół kontrolny składający się z co najmniej dwóch kontrolerów. Czynności kontrolne dokonywane były przez kontrolerów w terminach ważności udzielonych im upoważnień. Powyższe działania dokumentowane były w protokołach kontroli.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy *o wyrobach budowlanych*, kontrole wyrobów budowlanych przeprowadza się w siedzibie kontrolowanego lub w miejscu wykonywania jego działalności, w czasie jej wykonywania oraz w obecności kontrolowanego lub osoby przez niego upoważnionej. We wszystkich przypadkach objętych kontrolą osoby, w obecności których dokonywane były czynności kontrolne, posiadały stosowne pełnomocnictwa do reprezentowania kontrolowanych podmiotów podczas kontroli.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy *o wyrobach budowlanych*, zlecenie przeprowadzenia badań może dotyczyć wyłącznie wyrobu zabezpieczonego przed dalszym przekazywaniem, w drodze postanowienia wydanego na podstawie art. 22c ust. 1 ustawy. Próbki zostały pobrane z wyrobów uprzednio zabezpieczonych przed dalszym przekazywaniem. Sposób w jaki dokonywano tego zabezpieczenia został oceniony w dalszej części wystąpienia.

Zgodnie z art. 25 ust. 4 ustawy *o wyrobach budowlanych*, równocześnie z pobraniem próbki wyrobu budowlanego należy pobrać i zabezpieczyć dodatkową próbkę kontrolną wyrobu budowlanego z tej samej partii, w ilości odpowiadającej ilości pobranej do badań. Kontrolowany organ dokonał pobrań próbek wyrobów oraz próbek kontrolnych wyrobów w ilościach tożsamyh we wszystkich przypadkach.

⁵ dotyczy spraw o sygnaturach: WINB-WWB.7782.8.2021; WINB-WWB.7782.10.2021; WINB-WWB.7782.25.2021; WINB-WWB.7782.20.2021; WINB-WWB.7782.24.2021; WINB-WWB.7782.40.2021; WINB-WWB.7782.16.2021 (2 próbki); WINB-WWB.7782.15.2021 (1 próbka);

⁶ dotyczy spraw o sygnaturach WINB-WWB.7782.15.2021 (1 próbka);

⁷ dotyczy spraw o sygnaturach: WINB-WWB.7782.16.2021 (2 próbki); WINB-WWB.7782.15.2021 (2 próbki);

⁸ dotyczy spraw o sygnaturach: WINB-WWB.7782.16.2021 (2 próbki); WINB-WWB.7782.15.2021 (1 próbka);

⁹ dotyczy sprawy o sygnaturze: WINB-WWB.7782.15.2021 (1 próbka);

Pobranie próbek oraz próbek kontrolnej wyrobu budowlanego udokumentowane zostało poprzez sporządzenie protokołów zgodnych ze wzorem zawartym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym.

Próbki wyrobów budowlanych, zgodnie z informacjami zawartymi w sprawozdaniach z badań - w części B w sekcji *Oględziny*, pobrane zostały w ilościach oraz w stanie umożliwiającym przeprowadzenie badań w zleconym zakresie.

Zgodnie z §4 rozporządzenia w sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym próbki do badań dostarczane były do laboratorium niezwłocznie po ich pobraniu.

W każdym przypadku objętym kontrolą organ dysponuje stosownym protokołem przyjęcia próbki wyrobu budowlanego do badań. Przyjęcie do badań zostało udokumentowane przez laboratorium poprzez sporządzenie protokołu zawierającego opis stanu dostarczonej próbki, zgodnie z §5 ww. rozporządzenia.

Organ zlecał badania próbek wyrobów budowlanych laboratorium posiadającym niezbędne akredytacje w odniesieniu do badanych cech wyrobów. Przeprowadzenie badań próbek wyrobów budowlanych zlecano w zakresie zasadniczych charakterystyk odpowiadających właściwościom użytkowym wyrobów zadeklarowanym przez producentów tych wyrobów.

Niezwłocznie po przekazaniu próbki wyrobu budowlanego do laboratorium, organ zobowiązany jest – w sposób oraz w zakresie zgodnym z *Wytocznymi Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 7 lutego 2018 r. w sprawie powiadamiania producenta (importera) wyrobu budowlanego o pobraniu próbki wyrobu do badań* – powiadomić o tym fakcie producenta (upoważnionego przedstawiciela) lub importera wyrobu budowlanego. We wszystkich przypadkach objętych kontrolą organ dokonał stosownego zawiadomienia.

Zgodnie z §9 ust. 2 i 3 rozporządzenia w sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym, laboratorium zobowiązane jest zwrócić organowi pozostałości próbki po przeprowadzonych badaniach, a organ powinien przekazać je podmiotowi, u którego wyrób został pobrany, o ile ten nie odmówi przyjęcia pozostałości po próbce. We wszystkich przypadkach objętych kontrolą¹⁰ organ dysponuje informacją z laboratorium o braku pozostałości po badaniach lub o utylizacji resztek po badaniach próbki.

Ustalenia kontroli wskazują, iż w 1 przypadku¹¹ kontrolowany zwrócił się do organu o przebadanie próbki kontrolnej. Próbka kontrolna została niezwłocznie przekazana do laboratorium po złożeniu wniosku. Zakres badania próbki kontrolnej był tożsamy z zakresem badania próbki wyrobu budowlanego.

Zgodnie z §9 ust. 1 powyższego rozporządzenia, próbka kontrolna pobranego wyrobu budowlanego jest niezwłocznie zwalniana przez organ, który zlecił przeprowadzenie badań, jeżeli w związku z wynikami badań dalsze jej przechowywanie stało się bezprzedmiotowe. We wszystkich przypadkach, gdzie takiego zwolnienia należało dokonać organ zwolnił próbkę kontrolną wyrobu budowlanego.

¹⁰ dotyczy spraw o sygnaturach: WINB-WWB.7782.16.2021 (2 próbki); WINB-WWB.7782.15.2021 (2 próbki);

¹¹ dotyczy sprawy o sygnaturze: WINB-WWB.7782.15.2021 (1 próbka)

2.1.2. Pobieranie próbek wyrobów budowlanych na podstawie art. 16 ust. 2a ustawy o wyrobach budowlanych

Ocenie poddano czynności związane z pobraniem 6 próbek¹² wyrobów budowlanych poza kontrolą. Badania każdej z próbek dały wynik pozytywny.

Czynności związane z pobraniem próbek wyrobów budowlanych, jak i samo pobranie, dokonywane było przez zespół co najmniej dwóch pracowników upoważnionych przez organ.

W każdym przypadku objętym kontrolą stworzony został protokół z czynności, w którym opisane zostały czynności dokonywane w trakcie pobrania.

Zgodnie z art. 25 ust. 4 ustawy o wyrobach budowlanych Świętokrzyski WINB dokonał pobrań próbek wyrobów oraz próbek kontrolnych wyrobów w ilościach tożsamy. Próbkę, w każdym przypadku zabezpieczoną została pieczęcią urzędową. W 2 przypadkach¹³ próbka kontrolna przechowywana była przez organ. Natomiast w 4 przypadkach¹⁴ próbki kontrolne pozostawiono osobom, w obecności których pobierano próbki.

Pobranie próbki oraz próbki kontrolnej wyrobu budowlanego udokumentowane zostało poprzez sporządzenie protokołów, co do zasady zgodnych ze wzorem zawartym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w *sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym*.

W każdym przypadku objętym kontrolą organ dysponuje stosownym protokołem przyjęcia próbki wyrobu budowlanego do badań. Próbkę wyrobów przekazywane były laboratorium niezwłocznie po ich pobraniu. Każde przyjęcie do badań zostało udokumentowane przez laboratorium poprzez sporządzenie protokołu zawierającego opis stanu dostarczonej próbki, zgodnie z §5 ww. rozporządzenia.

Podobnie jak w przypadku spraw z pobraniami wyrobów podczas kontroli, tu także organ wysyłał producentom powiadomienia zgodnie z *Wytycznymi Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 7 lutego 2018 r. w sprawie powiadamiania producenta (importera) wyrobu budowlanego o pobraniu próbki wyrobu do badań*.

Organ zlecał badania próbek wyrobów budowlanych laboratorium posiadającym akredytację w odniesieniu do badanych cech wyrobów. Przeprowadzenie badań próbek wyrobów budowlanych zlecano w zakresie zasadniczych charakterystyk odpowiadających właściwościom użytkowym wyrobów zadeklarowanym przez producentów tych wyrobów.

Zgodnie z §9 ust. 2 i 3 rozporządzenia w *sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym*, laboratorium zobowiązane jest zwrócić organowi pozostałości próbki po przeprowadzonych badaniach, a organ powinien przekazać je podmiotowi, u którego wyrób został pobrany, o ile ten nie odmówi przyjęcia pozostałości po próbce. W 5 przypadkach¹⁵ objętych kontrolą organ dysponuje informacją o braku pozostałości po badaniach lub o utylizacji resztek po

¹² dotyczy spraw o sygnaturach: WINB-WWB.7782.8.2021; WINB-WWB.7782.10.2021; WINB-WWB.7782.25.2021; WINB-WWB.7782.20.2021; WINB-WWB.7782.24.2021; WINB-WWB.7782.40.2021;

¹³ dotyczy spraw o sygnaturach: WINB-WWB.7782.24.2021; WINB-WWB.7782.25.2021;

¹⁴ dotyczy spraw o sygnaturach: WINB-WWB.7782.8.2021; WINB-WWB.7782.10.2021; WINB-WWB.7782.20.2021; WINB-WWB.7782.40.2021;

¹⁵ dotyczy spraw o sygnaturach: WINB-WWB.7782.8.2021; WINB-WWB.7782.25.2021; WINB-WWB.7782.20.2021; WINB-WWB.7782.24.2021; WINB-WWB.7782.40.2021;

badaniach próbki. W 1 przypadku¹⁶ objętym kontrolą organ dokonał zwrotu pozostałości po badaniu podmiotowi, u którego dokonano pobrania. Zwrot pozostałości został udokumentowany protokołarnie.

Ustalenia kontroli wskazują, iż w kontrolowanych sprawach do organu nie wpłynęły wnioski o przebadanie próbek kontrolnych.

W kontrolowanych sprawach, we wszystkich przypadkach, należało zwolnić próbkę kontrolną wyrobu budowlanego w związku z pozytywnym wynikiem badania. Organ dokonał stosownego zwolnienia.

Ocena częściowa

Działalność organu w zakresie pobierania do badań próbek wyrobów budowlanych **ocenia się pozytywnie**.

2.2. Dokonywanie zabezpieczeń wyrobów budowlanych na podstawie art. 22c ust. 1 ustawy o wyrobach budowlanych

Spośród spraw objętych kontrolą, w których organ dokonywał pobrań próbek wyrobów, w 4 przypadkach¹⁷ próbki pobrane zostały na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy o *wyrobach budowlanych*. Zgodnie z tym przepisem organ pobrał próbki z wyrobów zabezpieczonych przed dalszym przekazywaniem, w drodze postanowień wydanych na podstawie art. 22c ust. 1 ustawy o wyrobach budowlanych.

Stwierdzono, że w kontrolowanych sprawach wystąpiły przesłanki do zabezpieczenia wyrobów budowlanych określone w art. 22c ust. 1 ustawy. W każdym poddanym ocenie przypadku organ, mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości, zastosował właściwą przesłankę zabezpieczenia wyrobu prawidłowo stosując wskazane w postanowieniach przepisy art. 22c ust. 1 ustawy.

Zgodnie z art. 124 §1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* postanowienia wydane przez organ zawierało oznaczenie organu administracji publicznej, datę jego wydania, oznaczenie strony lub stron albo innych osób biorących udział w postępowaniu, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, pouczenie czy i w jakim trybie służy na nie zażalenie lub skarga do sądu administracyjnego oraz podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do jego wydania.

Kontrolujący, zabezpieczając wyroby przed dalszym przekazywaniem, w przypadkach objętych kontrolą sporządzali inwentaryzacje w formie protokołu. Osoby wydające postanowienia zabezpieczające zakwestionowane wyroby przed dalszym przekazywaniem, posiadały stosowne upoważnienia do podpisywania w imieniu organu przedmiotowych postanowień. We wszystkich przypadkach zabezpieczone próbki kontrolne, zgodnie z art. 25 ust. 5 ustawy o wyrobach budowlanych, przekazane zostały podmiotowi, u którego pobrano próbki, celem ich przechowania.

Ocena częściowa

Działalność organu w zakresie dokonywania zabezpieczeń wyrobów budowlanych na podstawie art. 22c ust. 1 ustawy o *wyrobach budowlanych* **ocenia się pozytywnie**.

¹⁶ dotyczy spraw o sygnaturach: WINB-WWB.7782.10.2021;

¹⁷ dotyczy spraw o sygnaturach: WINB-WWB.7782.16.2021 (2 próbki); WINB-WWB.7782.15.2021 (2 próbki);

2.3. Przekazywanie Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego informacji za pomocą teleinformatycznego systemu nadzoru rynku wyrobów budowlanych

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie zakresu informacji o wynikach zleconych badań próbek, przeprowadzonych kontrolach wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym i wydanych postanowieniach, decyzjach i opiniach oraz sposobu i terminu przekazywania tych informacji, wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego przekazuje Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego informacje m.in. o:

- przeprowadzonych kontrolach wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym,
- wydanych postanowieniach i decyzjach dotyczących wyrobów budowlanych,
- wydanych dla organów celnych opiniach o wyrobach budowlanych.

Kontrolą objęto ww. informacje przekazywane za pomocą teleinformatycznego systemu nadzoru rynku wyrobów budowlanych (zwanego dalej SNRWB) prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

W okresie objętym kontrolą, tj. od początku roku 2021 do dnia rozpoczęcia kontroli¹⁸, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego przekazał za pomocą SNRWB informacje o 95 skontrolowanych wyrobach budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku oraz o 13 wydanych postanowieniach i decyzjach dotyczących wyrobów budowlanych¹⁹. W kontrolowanym okresie organ wydał 6 opinii o wyrobach budowlanych dla organów celnych.

Spośród ww. przekazanych informacji kontrolą objęto:

- 9 kart kontroli²⁰,
- 10 kart ustaleń²¹ – powiązanych z ww. kartami kontroli,
- 10 kart powiadomień o orzeczeniach²²
- 6 kart opinii o wyrobach budowlanych dla organów celnych²³.

Ustalenia dotyczyły:

- wymaganego przepisami zakresu przekazywanych informacji,
- zgodności przekazywanych informacji z aktami sprawy,
- terminowości przekazania informacji.

Analiza wybranych kart kontroli oraz kart ustaleń wykazała, że organ prawidłowo przekazywał informacje w zakresie:

- nazwy organu prowadzącego kontrolę,

¹⁸ 15 grudnia 2021 r.

¹⁹ na podstawie analizy informacji zawartych w Systemie Nadzoru Rynku Wyrobów Budowlanych

²⁰ Świętokrzyski WINB/kp/8/2021; Świętokrzyski WINB/kp/17/2021 (2 karty ustaleń odnośnie co do tej kontroli); Świętokrzyski WINB/kp/19/2021; Świętokrzyski WINB/kp/21/2021; Świętokrzyski WINB/kp/26/2021; Świętokrzyski WINB/kp/30/2021; Świętokrzyski WINB/kp/32/2021; Świętokrzyski WINB/kd/34/2021; Świętokrzyski WINB/kp/39/2021;

²¹ Świętokrzyski WINB/KU/16/2021; Świętokrzyski WINB/KU/40/2021; Świętokrzyski WINB/KU/41/2021; Świętokrzyski WINB/KU/44/2021; Świętokrzyski WINB/KU/48/2021; Świętokrzyski WINB/KU/61/2021; Świętokrzyski WINB/KU/69/2021; Świętokrzyski WINB/KU/74/2021; Świętokrzyski WINB/KU/81/2021; Świętokrzyski WINB/KU/90/2021;

²² Świętokrzyski WINB/ORZ/10/2021; Świętokrzyski WINB/ORZ/17/2021; Świętokrzyski WINB/ORZ/20/2021; Świętokrzyski WINB/ORZ/25/2021; Świętokrzyski WINB/ORZ/26/2021; Świętokrzyski WINB/ORZ/27/2021; Świętokrzyski WINB/ORZ/29/2021; Świętokrzyski WINB/ORZ/30/2021; Świętokrzyski WINB/ORZ/35/2021; Świętokrzyski WINB/ORZ/36/2021;

²³ Świętokrzyski WINB/OC/1/2021; Świętokrzyski WINB/OC/2/2021; Świętokrzyski WINB/OC/3/2021; Świętokrzyski WINB/OC/4/2021; Świętokrzyski WINB/OC/5/2021; Świętokrzyski WINB/OC/6/2021;

- określenie kontrolowanego: producent, upoważniony przedstawiciel producenta, sprzedawca, importer lub importer,
- nazwy i adresu siedziby kontrolowanego,
- określenia zakresu kontroli,
- podstawy prawnej wprowadzenia do obrotu lub udostępnienia na rynku kontrolowanego wyrobu budowlanego,
- wyników kontroli, w tym stwierdzonych nieprawidłowości oraz wniosków,
- rodzajów i wyniku działań naprawczych, o ile zostały podjęte,
- nazwa i adres siedziby producenta, upoważnionego przedstawiciela producenta, importera wyrobu budowlanego kontrolowanego u sprzedawcy
- nazwy i adresu siedziby producenta, upoważnionego przedstawiciela producenta, importera wyrobu budowlanego,

W obszarze z zakresu przekazywanych informacji oraz ich zgodności z aktami spraw stwierdzono uchybienia odnoszące się do nie przekazania informacji o wszczęciu bądź braku wszczęcia postępowania administracyjnego względem wyrobu w 7 przypadkach²⁴. Organ powyższe tłumaczy tym, iż *gdy kontrola wykaże, że wyrób spełnia wymagania ustawy przyjęto zasadę, że nie wypełnia się części dotyczącej informacji o postępowaniu (z uwagi na brak możliwości wszczynania postępowania w takim przypadku wynikającego z przepisów ustawy o wyrobach budowlanych), Na dzień dzisiejszy wprowadzono już korektę w bazie w przedmiotowej karcie i we wszystkich podobnych przypadkach*²⁵. Stwierdzono także uchybienia odnoszące się do nie wskazania zamierzonego zastosowania wyrobu budowlanego w 3 przypadkach²⁶. Organ tłumaczy powyższe *niedopatrzaniem podczas wprowadzania kontroli do systemu SNRWB, w aktach kontroli zamierzone zastosowanie dla danego wyrobu zostało zamieszczone*.²⁷ W 2 przypadkach²⁸ nie wskazano danych dotyczących oznaczenia serii lub partii produkcyjnej wyrobu. Organ tłumaczy uchybienie²⁹ charakterem oraz dużą ilością wyrobu o różnych oznaczeniach serii lub partii produkcyjnych. W dokumentacji kontrolnej oraz w systemie wskazano wzór jaki stosuje producent do określania ww. partii. Natomiast drugie uchybienie organ tłumaczy tym, iż *brak wskazania serii lub partii produkcyjnej spowodowany był brakiem wyrobu u producenta, oraz otrzymaniem od niego wzoru informacji towarzyszących oznakowaniu umieszczonemu na wyrobie/etykiecie/opakowaniu, które przedstawiało, że numerem serii lub partii jest data produkcji wyrobu*. Powyższe wyjaśnienia należy uznać za zasadne. W odniesieniu do 1 karty kontroli³⁰ stwierdzono uchybienie dotyczące przekazania niepoprawnej informacji dotyczącej terminu przeprowadzenia działań kontrolnych. Organ tłumaczy to *omyłką pisarską*³¹. W 1 przypadku³² stwierdzono uchybienie dotyczące nieprecyzyjnego wskazania danych miejsca przeprowadzania kontroli. Organ tłumaczy to, iż

²⁴ Świętokrzyski WINB/KU/16/2021; Świętokrzyski WINB/KU/40/2021; Świętokrzyski WINB/KU/41/2021; Świętokrzyski WINB/KU/44/2021; Świętokrzyski WINB/KU/61/2021; Świętokrzyski WINB/KU/74/2021; Świętokrzyski WINB/KU/90/2021;

²⁵ wyjaśnienia z dnia 01.02.2022 znak WINB-BOA.1610.4.2021

²⁶ Świętokrzyski WINB/KU/90/2021; Świętokrzyski WINB/KU/81/2021; Świętokrzyski WINB/KU/69/2021

²⁷ wyjaśnienia z dnia 01.02.2022 znak WINB-BOA.1610.4.2021

²⁸ Świętokrzyski WINB/KU/48/2021; Świętokrzyski WINB/KU/81/2021

²⁹ Świętokrzyski WINB/KU/48/2021

³⁰ Świętokrzyski WINB/kp/26/2021;

³¹ wyjaśnienia z dnia 01.02.2022 znak WINB-BOA.1610.4.2021

³² Świętokrzyski WINB/kp/39/2021

*jest to skutkiem kopiowania oraz zastosowania w nazwie znaku cudzysłowu, który w niektórych polach powoduje obcięcie wszystkich znaków znajdujących się za nim*³³.

Ponadto stwierdzono nieterminowe przekazywanie informacji za pomocą SNRWB w odniesieniu do 5 kart³⁴. W odniesieniu do dwóch kart zatwierdzenia dokonano w terminie 17 dni³⁵ oraz 26 dni³⁶, natomiast w przypadku 3 kart³⁷, do momentu wszczęcia kontroli, nie dokonano zatwierdzenia w systemie. Organ tłumaczy³⁸ to *trudną sytuacją epidemiologiczną COVID-19 i częstą, nieplanowaną absencją pracowników oraz wynikiem błędu organu, który dotychczas uznawał, że data wypełnienia formularza (data komputerowej rejestracji) stanowi przekazanie informacji*. Zauważyć należy także, iż organ dokonał stosownego zatwierdzenia kart kontroli, w odniesieniu do kart niezatwierdzonych, z końcem ubiegłego roku. Wobec powyższych wyjaśnień oraz ostatecznego zatwierdzenia kart kontroli z końcem ubiegłego roku nieterminowość uznać należy za uchybienie. Należy jednak zauważyć, iż co do zasady, weryfikacja terminowości przekazywania informacji odnosi się do daty ostatecznego zatwierdzenia formularzy w systemie. Ostateczne zatwierdzenie przekazywanych informacji zapewnia bowiem wiarygodność informacji, które nie mogą zostać już samodzielnie zmodyfikowane przez pracownika wprowadzającego dane do systemu. Ponadto, instrukcja obsługi systemu przekazana organom po wdrożeniu systemu zawierała opis operacji zatwierdzania kart w systemie.

Analiza dokonana w odniesieniu do informacji o wydanych postanowieniach i decyzjach dotyczących wyrobów budowlanych wykazała, iż w odniesieniu do 2 kart³⁹ nie stwierdzono uchybień ani nieprawidłowości. Natomiast analiza pozostałych kart powiadomień

o orzeczeniu wykazała, że organ prawidłowo przekazywał informacje w zakresie:

- nazwy organu, który wydał postanowienie lub decyzję,
- daty wydania i znaku postanowienia lub decyzji,
- informacji o przedmiocie wydanego postanowienia lub decyzji,
- podstawy prawnej i rodzaju rozstrzygnięcia
- informacji o wpłynięciu zażalenia na postanowienie lub odwołania od decyzji.

Stwierdzono uchybienia dotyczące 2 kart powiadomienia o orzeczeniu⁴⁰ w zakresie informacji identyfikujących strony postępowania. Powyższe uchybienia organ tłumaczy⁴¹ *niezamierzonymi omyłkami lub błędami systemu*. W odniesieniu do 1 karty⁴² stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niewskazaniu stron postępowania. Organ tłumaczy to *przeoczeniem lub utratą informacji podczas zapisu*.⁴³ Odpowiedzialność za ww. nieprawidłowość ponosi osoba wprowadzająca dane do SNRWB.

Odnosząc się do terminowości przekazywanych informacji stwierdzić należy iż w 6 przypadkach⁴⁴ nie dochowano terminu przekazywania informacji poprzez zatwierdzenie informacji po terminie lub niezatwierdzenie informacji w systemie. Uchybienia organ

³³ wyjaśnienia z dnia 01.02.2022 znak WINB-BOA.1610.4.2021

³⁴ Świętokrzyski WINB/kp/8/2021; Świętokrzyski WINB/kp/17/2021; Świętokrzyski WINB/kp/19/2021; Świętokrzyski WINB/kp/30/2021; Świętokrzyski WINB/kd/34/2021

³⁵ Świętokrzyski WINB/kp/19/2021

³⁶ Świętokrzyski WINB/kp/17/2021

³⁷ Świętokrzyski WINB/kp/8/2021; Świętokrzyski WINB/kp/30/2021; Świętokrzyski WINB/kd/34/2021

³⁸ wyjaśnienia z dnia 01.02.2022 znak WINB-BOA.1610.4.2021

³⁹ Świętokrzyski WINB/ORZ/27/2021; Świętokrzyski WINB/ORZ/36/2021

⁴⁰ Świętokrzyski WINB/ORZ/17/2021; Świętokrzyski WINB/ORZ/20/2021;

⁴¹ wyjaśnienia z dnia 01.02.2022 znak WINB-BOA.1610.4.2021

⁴² Świętokrzyski WINB/ORZ/35/2021

⁴³ wyjaśnienia z dnia 01.02.2022 znak WINB-BOA.1610.4.2021

⁴⁴ Świętokrzyski WINB/ORZ/17/2021; Świętokrzyski WINB/ORZ/20/2021; Świętokrzyski WINB/ORZ/25/2021; Świętokrzyski WINB/ORZ/26/2021; Świętokrzyski WINB/ORZ/29/2021; Świętokrzyski WINB/ORZ/30/2021;

tłumaczy tym, iż *jest to wynikiem błędu organu, który dotychczas uznawał, że data wypełnienia formularza (data komputerowej rejestracji) stanowi przekazanie informacji*⁴⁵. Należy także zauważyć, iż organ, z końcem zeszłego roku, dokonał zatwierdzenia ww. informacji w systemie. Jednakże, co do zasady, weryfikacja terminowości przekazywania informacji odnosi się do daty ostatecznego zatwierdzenia formularzy w systemie. Ostateczne zatwierdzenie przekazywanych informacji zapewnia bowiem wiarygodność informacji, które nie mogą zostać już samodzielnie zmodyfikowane przez pracownika wprowadzającego dane do systemu. Ponadto, instrukcja obsługi systemu przekazana organom po wdrożeniu systemu zawierała opis operacji zatwierdzania kart w systemie.

Odnosnie co do informacji o wydanych dla organów celnych opinii o wyrobach budowlanych, kontrolą objęto 6 kart⁴⁶.

W odniesieniu do 3 kart⁴⁷ objętych kontrolą nie stwierdzono uchybień ani nieprawidłowości. Natomiast, odnośnie co do kolejnych kart objętych kontrolą organ prawidłowo przekazywał informacje w zakresie:

- nazwy organu, który wydał opinię,
- wskazania organu celnego, dla którego wydano opinię,
- nazwy i adresu siedziby producenta wyrobu budowlanego,
- informacji o treści opinii w zakresie spełniania przez wyrób budowlany wymogów określonych w przepisach dotyczących wyrobów budowlanych.

W odniesieniu do 1 karty⁴⁸ stwierdzono uchybienie dotyczące nieprecyzyjnego wskazania nazwy wyrobu w karcie. Organ tłumaczy to tym, że *wpisana w system część nazwy uznano jako nazwę wyrobu, a pozostałe informacje w opinii potraktowano jako dodatkowe informacje określające wyrób*.⁴⁹

Ponadto stwierdzono także uchybienia odnoszące się do terminowości. Karty dotyczące 2 wyrobów⁵⁰ zatwierdzone zostały po terminie. Organ uchybienie tłumaczy *trudną sytuacją epidemiologiczną COVID-19 i początkami pracy w systemie zdalnym*.⁵¹ Należy jednak zauważyć, iż co do zasady, weryfikacja terminowości przekazywania informacji odnosi się do daty ostatecznego zatwierdzenia formularzy w systemie. Ostateczne zatwierdzenie przekazywanych informacji zapewnia wiarygodność informacji, które nie mogą zostać już samodzielnie zmodyfikowane przez pracownika wprowadzającego dane do systemu. Ponadto, instrukcja obsługi systemu przekazana organom po wdrożeniu systemu zawierała opis operacji zatwierdzania kart w systemie.

Ocena częściowa

Działalność organu w zakresie przekazywania informacji za pomocą SNRWB **ocenia się pozytywnie z uchybieniami**.

W kartach objętych kontrolą stwierdzono 1 nieprawidłowość polegającą na niewskazaniu stron postępowania. Ponadto stwierdzono uchybienia odnoszące się do:

- nie przekazania informacji o wszczęciu bądź braku wszczęcia postępowania administracyjnego względem wyrobu w 7 przypadkach,

⁴⁵ wyjaśnienia z dnia 01.02.2022 znak WINB-BOA.1610.4.2021

⁴⁶ Świętokrzyski WINB/OC/1/2021; Świętokrzyski WINB/OC/2/2021; Świętokrzyski WINB/OC/3/2021; Świętokrzyski WINB/OC/4/2021; Świętokrzyski WINB/OC/5/2021; Świętokrzyski WINB/OC/6/2021;

⁴⁷ Świętokrzyski WINB/OC/3/2021; Świętokrzyski WINB/OC/4/2021; Świętokrzyski WINB/OC/6/2021;

⁴⁸ Świętokrzyski WINB/OC/5/2021

⁴⁹ wyjaśnienia z dnia 01.02.2022 znak WINB-BOA.1610.4.2021

⁵⁰ Świętokrzyski WINB/OC/1/2021; Świętokrzyski WINB/OC/2/2021;

⁵¹ wyjaśnienia z dnia 01.02.2022 znak WINB-BOA.1610.4.2021

- nie wskazania zamierzonego zastosowania wyrobu budowlanego w 3 przypadkach,
- przekazania niepoprawnej informacji dotyczącej terminu przeprowadzenia działań kontrolnych w 1 przypadku,
- nieprecyzyjnego wskazania danych miejsca przeprowadzania kontroli w 1 przypadku,
- nieterminowego przekazania informacji w odniesieniu do 5 kart kontroli,
- nieprecyzyjnego wskazania informacji identyfikujących strony postępowania w odniesieniu do 2 kart powiadomienia o orzeczeniu,
- nieterminowego przekazania informacji lub braku informacji w systemie w odniesieniu do 6 kart powiadomienia o orzeczeniu,
- nieprecyzyjnego wskazania nazwy wyrobu w karcie w odniesieniu do 1 karty opinii o wyrobie budowlanym,
- nieterminowego zatwierdzenia karty opinii o wyrobie budowlanym w 2 przypadkach.

3. Zalecenia pokontrolne

Projekt wystąpienia pokontrolnego został przekazany Świętokrzyskiemu WINB przy piśmie z dnia 8 kwietnia 2022 r. (znak: DWB.42.4.2021). Powyższe pismo zostało doręczone w dniu 19 kwietnia 2022 r.

Świętokrzyski WINB, pismem z dnia 27 kwietnia 2022 r. znak: WINB-BOA.1610.4.2021, poinformował, iż nie wnosi zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego.

W związku z powyższym, wobec dokonanych ustaleń i ocen przedstawionych w projekcie wystąpienia pokontrolnego, a następnie w wystąpieniu pokontrolnym, zalecam:

1. Przekazywanie informacji za pośrednictwem Systemu Nadzoru Rynku Wyrobów Budowlanych zgodnie z wymaganiami rozporządzenia w sprawie zakresu informacji o wynikach zleconych badań próbek, przeprowadzonych kontrolach wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym i wydanych postanowieniach, decyzjach i opiniach oraz sposobu i terminu przekazywania tych informacji.

Wobec powyższego proszę o przedstawienie, w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o wykonaniu powyższych zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

4. Pozostałe informacje i pouczenia

Ustaleń i ocen zawartych w wystąpieniu pokontrolnym dokonano na podstawie dowodów zebranych w toku czynności kontrolnych.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania.

Kierownik jednostki kontrolującej:

*p.o. Głównego Inspektora
Nadzoru Budowlanego*

Dorota Cabańska

(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

- 1) adresat (ePUAP)
- 2) aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	445364.1407611.1865344
Nazwa dokumentu	Wystąpienie pokontrolne - Świętokrzyski WINB 2021.pdf
Tytuł dokumentu	Wystąpienie pokontrolne - Świętokrzyski WINB 2021
Sygnatura dokumentu	DWB.42.4.2021
Data dokumentu	18.05.2022
Skrót dokumentu	34F3A6DAB509CD2303B4EF5A30248502659D178F
Wersja dokumentu	1.11
Data podpisu	18.05.2022 10:08:13
Podpisane przez	Dorota Cabańska; GUNB p.o. Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.128.103.103.

Data wydruku: 04.07.2025

Autor wydruku: Celarski Łukasz (starszy specjalista)