|  |  |
| --- | --- |
| **OGÓLNE INFORMACJE DOTYCZĄCE PROJEKTU** | |
| Tytuł projektu: | Zwiększenie skuteczności prowadzenia długotrwałych akcji ratowniczych |
| Beneficjent: | KOMENDA GŁÓWNA PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ |
| Wartość projektu ogółem: | 141 181 000,00 zł pierwotnie, po aneksie 217 555 000 zł |
| Dofinansowanie UE: | 120 003 850,00 zł pierwotnie, po aneksie 184 921 750 zł |
| Okres realizacji: | 10 sierpnia 2016 – 31 marca 2019 pierwotnie, po aneksie 31 marca 2021 |
| SKRÓCONY OPIS ORAZ KLUCZOWE EFEKTY PROJEKTU | |
| Przedmiotem projektu jest **doposażenie PSP w sprzęt do prowadzenia długotrwałych akcji ratowniczych (DAR)** i przez to optymalizacja ich prowadzenia przez PSP na obszarze Polski. Wydłużony czas i niska efektywność prowadzenia działań ratowniczych, będące rezultatem niewystarczającego wyposażenia PSP w sprzęt do prowadzenia DAR, skutkują brakiem optymalnej efektywności ich prowadzenia. **Państwowa Straż Pożarna zakupi m.in. pojazdy do ratownictwa wysokościowego z drabiną i podnośnikiem, pompy do substancji chemicznych, agregaty prądotwórcze, namioty, przenośne zbiorniki wodne oraz wyposażenie do szkół i ośrodków szkolenia.**  Dzięki projektowi nastąpi ograniczenie skutków zagrożeń dla ludzi, zwierząt, środowiska, mienia, skrócenie czasu i poprawa efektywności prowadzenia DAR. Zakupiony sprzęt zostanie rozdysponowany na obszarze całego kraju. Na rozmieszczenie sprzętu wpływ miała analiza potrzeb oraz zagrożeń w każdym województwie, a także specyfika każdej z planowanych do doposażenia jednostek. | |
| **1. OCENA BEZPOŚREDNICH EFEKTÓW PROJEKTU** | |
| **1.1. OCENA WKŁADU PROJEKTU W ZASPOKOJENIE POTRZEB** | |
| 1. **SKALA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU**   Zakupiony w ramach projektu sprzęt zostanie rozdysponowany na obszarze całego kraju (trafi do każdego województwa), stąd **obszar oddziaływania projektu ma zasięg ponadregionalny – ogólnokrajowy**. KG PSP przekaże zakupiony sprzęt pięciu szkołom PSP, zlokalizowanym w województwach: mazowieckim, małopolskim, wielkopolskim, kujawsko – pomorskim i śląskim. KW PSP większość sprzętu przekażą właściwym KP/KM PSP, w ramach których funkcjonują jednostki ratowniczo – gaśnicze PSP. Pozostały sprzęt trafi do Wojewódzkich Ośrodków Szkolenia PSP, podlegających KW PSP.   1. **CHARAKTERYSTYKA POTRZEB**   Potrzeby, na jakie odpowiada projekt, pośrednio wynikają z procedur i założeń metodycznych oraz z przyjętych na wyższym poziomie dokumentów strategicznych lub/i operacyjnych, m.in. jest to **Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy (KSRG**) oraz **Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych** **z dnia 21 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowych zasad wyposażenia jednostek organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej** (Dz.U. 2014, poz. 1793).  KSRG to integralna część organizacji bezpieczeństwa wewnętrznego państwa, mający na celu ratowanie życia, zdrowia, mienia lub środowiska, prognozowanie, rozpoznawanie i zwalczanie pożarów, klęsk żywiołowych lub innych miejscowych zagrożeń. System skupia jednostki ochrony przeciwpożarowej PSP i OSP, inne służby, inspekcje, straże, instytucje oraz podmioty, które w drodze umowy cywilnoprawnej zgodziły się współdziałać w akcjach ratowniczych.  Na potrzeby odpowiedniego przygotowania jednostek PSP do zwalczania powstałych zagrożeń i usuwania ich skutków oraz koordynacji działań ratowniczych **opracowywane są odpowiednie analizy zagrożeń oraz zabezpieczenia operacyjnego, a także plany ratownicze.** Obowiązek ten wynika z Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz. U. 2011, nr 46, poz. 239). Plany ratownicze stanowią podstawę przygotowania jednostek PSP do organizowania i prowadzenia działań ratowniczych, zawierają podstawowe zadania i procedury postępowania na wypadek wystąpienia różnych zdarzeń, a ich przygotowanie poprzedzone jest przeprowadzeniem analizy zagrożeń oraz analizy zabezpieczenia operacyjnego.  **Analizę zabezpieczenia operacyjnego przygotowuje się uwzględniając następujące informacje: rozmieszczenie sił i środków podmiotów ratowniczych, rodzaj i skala zagrożeń oraz zaistniałe i przewidywane zdarzenia**, obszary, dla których prawdopodobny czas przybycia do zdarzenia pierwszych i kolejnych sił i środków podmiotów ratowniczych wynosi odpowiednio do 8 i do 15 minut.  Z analiz zagrożeń oraz zabezpieczenia operacyjnego komendanci powiatowi (miejscy) i wojewódzcy PSP sporządzają wnioski o stanie zabezpieczenia danego terenu przez PSP i inne służby oraz celowości podjęcia działań zmierzających do poprawy funkcjonowania KSRG. Poza ww. wnioskami, uzasadnieniem dla realizacji zakupów danego sprzętu jest Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 21 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowych zasad wyposażenia jednostek organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej (Dz.U. 2014, poz. 1793), w którym określono minimalną ilość pojazdów i sprzętu dla jednostek organizacyjnych PSP oraz konieczność uzupełnienia braków wynikających z założeń do tego rozporządzenia. Rozporządzenie to stanowi podstawowy punkt odniesienia i na roboczo nazywane jest „normatywem”.  Beneficjent utrzymuje, że zapotrzebowanie na sprzęt zakupiony w ramach projektu wynika bezpośrednio z konieczności **uzupełnienia braków** **do ww. normatywu** oraz z **konieczności wymiany sprzętu** wynikającej z wieku pojazdów i urządzeń użytkowanych w PSP (przekroczenie norm eksploatacji). **Konieczność wymiany wynika z Zarządzenia nr 1 Komendanta Głównego PSP z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie gospodarki transportowej w jednostkach organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej PSP (Dz. Urz. KG PSP 2020.3)**. **Wymiana pojazdów jest procesem ciągłym i jest realizowana niezależnie od konieczności uzupełniania braków wynikających z w/w rozporządzenia MSW**.  Wymiany i zakupy sprzętu są jednak zbyt małe względem potrzeb PSP. Podstawową przyczyną niedostatecznego wyposażenia jednostek ratowniczo – gaśniczych PSP jest **brak wystarczających środków finansowych na zakupy nowego sprzętu bądź odtworzenie stanów ilościowych sprzętu wycofanego z eksploatacji**. Wprawdzie jednostki PSP w większości przedkładały zapotrzebowanie na inwestycyjne środki budżetowe potrzebne do odnawiania zużywającego się sprzętu specjalistycznego oraz zgłaszały potrzeby zakupu takiego sprzętu, jednak ich potrzeby uwzględniane były w niewielkim stopniu. **Wobec nieotrzymania przez jednostki PSP z budżetu państwa środków finansowych na podstawowe zakupy inwestycyjne, ich finansowanie ograniczane było do limitów środków przyznawanych przez urzędy wojewódzkie, które zawsze były niższe od potrzeb.**  **Beneficjent nie przedstawił jednak całościowych danych ilościowych i jakościowych obrazujących stan wyjściowy potrzeb doposażania jednostek, na który w pewnej części projekt stanowi odpowiedź.** W aplikacji wnioskowej również takiego zestawienie nie ma, natomiast zestawienie sprzętu istniejącego w jednostkach PSP, znajdujące się w aplikacji, nie stanowi wystarczającej podstawy do wnioskowania do brakach i konieczności uzupełnień. Poza liczbą sprzętu danego rodzaju nie ma opisów jakościowych co do wieku stanu itp**. Niepełne informacje nie dają jasnego obrazu sytuacji.**   1. **POTENCJALNY WPŁYW BENEFICJENTA NA REALIZACJĘ POTRZEB**   Beneficjent **ma zasadniczy, wiodący, lecz nie wyczerpujący wkład na zaspokajanie potrzeb ratowniczych.** Wynika to ze współistnienia różnych rodzajów służb ratowniczych skupionych w KSRG, w tym przede wszystkim ze współistnienia i współdziałania z jednostkami ochotniczych straży pożarnych (OSP). Układ organizacyjny KSRG obejmuje:  - 501 jednostek ratowniczo-gaśniczych (ok. 30 500 strażaków);  - 4 439 jednostek OSP włączonych do KSRG;  - 5 zakładowych straży pożarnych;  - 1 Lotniskowa Służba Ratowniczo-Gaśnicza;  - 16 jednostek Wojskowych Straży Pożarnych  oraz organizacje współpracujące.  Natomiast **to przede wszystkim beneficjent odpowiedzialny jest za prowadzenie DAR i to jego zadaniem jest zarówno posiadanie odpowiedniego, szerokiego zaplecza technicznego, jak i współdziałanie z innymi podmiotami, w celu zwiększenia ich przygotowania i stopnia współdziałania na wypadek konieczności prowadzenia DAR.** W tym celu, z analiz zagrożeń oraz zabezpieczenia operacyjnego komendanci powiatowi (miejscy) i wojewódzcy PSP sporządzają wnioski, które następnie są przekazane odpowiednio do wójta, burmistrza, prezydenta miasta, starosty i wojewody w celu przekazania informacji o stanie zabezpieczenia danego terenu przez PSP i inne służby oraz ewentualnie podjęcia działań zmierzających do poprawy funkcjonowania KSRG   1. **WKŁAD PROJEKTU W REALIZACJĘ POTRZEB**   Liczba sprzętu zaplanowana do zakupu w ramach projektu wynika przede wszystkim z ww. dokumentów, w których określono minimalną ilość pojazdów i sprzętu dla jednostek organizacyjnych PSP oraz konieczność uzupełnienia braków, a także z przeprowadzonych analiz zabezpieczenia operacyjnego kraju. Niemniej jednak **projekt nie zaspokaja w pełni potrzeb beneficjenta w tym zakresie. Kwota dofinansowania UE, możliwa do wykorzystania przez PSP w POIiŚ 2014-2020, została określona odgórnie. Do realizacji w projekcie zostały wybrane priorytetowe (najpilniejsze) potrzeby. Dlatego też, planowane są kolejne etapy realizacji przedsięwzięcia.**  Po zakończeniu realizacji projektu, zakupiony **sprzęt znacząco wpłynie na poprawę realizacji zadań wynikających z konieczności uzupełnienia braków** do normatywu wyposażenia jednostek oraz konieczności wymiany sprzętu na nowy. **Nie udało się jednak ustalić danych ilościowych i jakościowych opisujących zakupywany sprzęt, a tym bardziej odnieść tych danych do potrzeb.**  Uzyskano tylko ogólne informacje, że dzięki ogólnopolskiemu zasięgowi projektu 17 jednostek PSP zostanie wspartych do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków awarii i katastrof. Zakupiony zostanie priorytetowy sprzęt pozwalający na zwiększenie skuteczności prowadzenia DAR. Istotnie duża rozmaitość rodzajowa zakupywanego sprzętu oraz jego duża uniwersalność świadczą o tym, że **będzie on przydatny przy bardzo wielu rodzajach zdarzeń pożarowych, powodziowych, huraganowych, katastrofach komunikacyjnych, przemysłowych, skażeniach i innych.**  Analizując swoje niedobory sprzętowe PSP odniosła się w sposób uporządkowany do **możliwości zdobycia dofinasowania** w dokumencie wewnętrznym: **„Programowanie inwestycji PSP w zakresie finasowania europejskiego w latach 2014-2020”,** który to ma bardzo szeroki zakres inwestycyjny. Ogólne wydatki w ramach tego planu przewidziano na kwotę **1 366 360 000 zł.** Analizowany **projekt** **pod względem kwotowym realizuje 20% zapotrzebowania.**   1. **WKŁAD INNYCH PROJEKTÓW W REALIZACJĘ POTRZEB**   W poprzedniej perspektywie finansowej PSP również korzystała ze wsparcia UE (POIiŚ 2007-2013). Zrealizowano m.in. analogiczny projekt: **„Zwiększenie skuteczności prowadzenia długotrwałych akcji ratowniczych”** (całkowita wartość projektu - 186,3 mln zł**,** dofinansowanie UE - 158,3 mln zł) oraz projekt **„Wsparcie techniczne ratownictwa ekologicznego i chemicznego”** (całkowita wartość projektu – 186,3 mln zł, dofinansowanie UE - 158,2 mln zł).  W obecnej perspektywie finansowej PSP uzyskała dofinansowanie UE w łącznej kwocie 577,7 mln zł (łączna całkowita wartość projektów – 681,8 mln zł) na zakup sprzętu, pojazdów i wyposażenia niezbędnego do prowadzenia akcji ratowniczych oraz usprawnienia systemu ratownictwa w transporcie kolejowym oraz drogowym, w tym:   * 184,9 mln zł na realizację analizowanego projektu „Zwiększenie skuteczności prowadzenia długotrwałych akcji ratowniczych”; * 172,8 mln zł w działaniu 5.2 POIiŚ 2014-2020 na realizację projektu **„Usprawnienie systemu ratownictwa w transporcie kolejowym - etap I”** (doposażenie m. in. w autobusy, samochody zaopatrzeniowe, pojazdy ratowniczo-gaśnicze oraz kontenery do transportu środków gaśniczych); * 220 mln zł w działaniu 3.1 POIiŚ 2014-2020 na realizację projektu  **„Usprawnienie systemu ratownictwa na drogach – etap IV** (zakupy m. in. sprzętu dla służb drogowego ratownictwa technicznego, w tym pojazdów z niezbędnym specjalistycznym wyposażeniem).   **Planowany i zgłoszony do POIiŚ 2014-2020 był także czwarty** projekt, dotyczący zakupu specjalistycznych jednostek gaśniczo-ratowniczych na potrzeby usprawnienia systemu **ratownictwa w transporcie śródlądowym**, jednak nie uzyskał dofinansowania.   1. **SPODZIEWANY STOPIEŃ ZASPOKOJENIA POTRZEB PO ZAKOŃCZENIU PROJEKTÓW**   Łącznie realizacja 3 projektów współfinasowanych z Funduszu Spójności w POIiŚ 2014-2020, polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu, pozwoli na **zaspokojenie około połowy potrzeb (biorąc pod uwagę skalę finansową) wynikających z dokumentu „Programowania inwestycji PSP w zakresie finasowania europejskiego w latach 2014-2020”.** Ogólne wydatki w ramach tego planu przewidziano na kwotę 1 366,4 mln zł. **Należy wziąć także pod uwagę pojawiające się na bieżąco potrzeby w zakresie wymiany sprzętu. Pożądanym byłoby osiągnięcia przez PSP takiego stanu nasycenia, przy którym nie byłoby konieczności uzupełninia braków, a zakupy sprzęty wynikłaby wyłącznie ze starzenia się posiadanych w zasobach egzemplarzy.**  Biorąc pod uwagę skalę potrzeb należy wnioskować, że dofinansowanie projektów tego typu powinno być kontunuowanie w kolejnej perspektywie finansowej. Nie można zakładać, że potrzeby na które odpowiadają projekty, ulegną samoistnemu zmniejszeniu, szczególnie w odniesieniu do zdarzeń powodowanych przez siły natury - ten trend jest raczej odwrotny. Dalsze zwiększenie liczby specjalistycznego sprzętu pozwoli na gęstsze pokrycie kraju, a co za tym idzie mniejsze odległości do pokonania w czasie akcji. | |
| **1.2. CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA REALIZACJĘ PROJEKTU I ZASPOKOJENIE POTRZEB** | |
| **A. WPŁYW CZYNNIKÓW PROGRAMOWYCH**  Po **względem możliwości jakościowej i rodzajowej zakupu specjalistycznego sprzętu PSP jest w pełni usatysfakcjonowana możliwościami oferowanymi w POIiŚ 2014-2020**. Program odpowiada potrzebom bezpieczeństwa Państwa (w zakresie odpowiedzialności PSP). Czynnikiem ograniczającym zakres przedmiotowy projektów była jedynie dostępna pula środków UE. Potwierdzeniem tego stanu rzeczy jest wykorzystanie przez PSP szansy na zwiększenie zakresu rzeczowego dzięki dodatkowym środkom, jakie okazały się być do dyspozycji w ramach działania 2.1 – **aneksowano umowę i zwiększono wartość projektu o dodatkowe 76,3 mln zł.**  **B. WPŁYW CZYNNIKÓW POZAPROGRAMOWYCH**  Nie odnotowano czynników pozaprogramowych mających wpływ ograniczający na możliwości zrealizowania projektu i osiągnięcie jego celów. | |
| **1.3. ZGODNOŚĆ PROJEKTU ZE SZCZEGÓŁOWYMI ZAŁOŻENIAMI POIIŚ** | |
| Projekt jest w pełni zgodny ze szczegółowymi założeniami POIiŚ. | |
| **2. OCENA DŁUGOFALOWYCH EFEKTÓW PROJEKTU** | |
| * 1. **DŁUGOFALOWY WPŁYW W OBSZARZE ŚRODOWISKA I ADAPTACJI DO ZMIAN KLIMATU** | |
| Projekt **będzie miał pośredni wpływ na zmniejszenie potencjalnych strat przyrodniczych w czasie zdarzeń i katastrof wywołanych przez człowieka jak i wywołanych przez siły natury.**  Wśród zagrożeń pochodzenia naturalnego dominują przede wszystkim zdarzenia związane ze zjawiskami pogodowymi, jak silne wiatry i powodzie na skutek intensywnych opadów deszczu. Do zagrożeń środowiska związanych z działalnością człowieka należy przede wszystkim zaliczyć zagrożenia chemiczno – ekologiczne, związane z istnieniem zakładów przemysłowych użytkujących substancje niebezpieczne w ilościach mogących być przyczyną poważnej awarii przemysłowej o katastroficznych skutkach dla ludzi lub środowiska oraz transportem drogowym i kolejowym substancji niebezpiecznych, w którym na skutek wypadków dochodzi do przedostania się substancji niebezpiecznych do środowiska naturalnego. W większości ww. przypadków dochodzi do strat w środowisku naturalnym. **Doposażenie jednostek w sprzęt specjalistyczny w ramach projektu pozwoli na sprawniejsze reagowanie w większości rodzajów zdarzeń wymienianych jako kluczowe** w „Raporcie o zagrożeniach bezpieczeństwa narodowego”, tj.: powódź, pożary, osuwiska, susze, silne mrozy i intensywne opady śniegu, huragany, skażenia chemiczne.  Projekt koncentruje się głównie na zdarzeniach najczęściej występujących, stąd **nie został w nim ujęty sprzęt bezpośrednio dedykowany zdarzeniom radiacyjnym**, ale sprzęt zakupywany jest przydatny także przy tego typu zdarzeniach (np. transport, zabezpieczenie logistyczne, mycie itd.).  Na realizowane w ramach projektu zakupy należy patrzeć kompleksowo, biorąc także pod uwagę dwa pozostałe projekty dofinansowane w POIiŚ 2014-2020 (sektor transportu). W jednym z nich zakupione zostaną właśnie dwa specjalistyczne samochody - laboratoria do badania skażeń bakteriologicznych i radiacyjnych.  Beneficjent prowadził analizy hipotetyczne dotyczące oszczędności strat majątku narodowego oraz wzrostu wartości uratowanego mienia. W tych analizach straty przyrodnicze nie są wyszczególnione. Przykładowo, pożary lasu traktowane są jako straty mienia gospodarczego, a skażenia jako straty gospodarcze związane z kosztami ich usuwania itp. Stąd też nie ma danych, na podstawie których można by skwantyfikować hipotetyczny wpływ projektu na środowisko naturalne. Można przyjąć, że **projekt na znaczenie istotne**. | |
| * 1. **DŁUGOFALOWY WPŁYW W OBSZARZE ROZWOJU GOSPODARCZEGO** | |
| Lepsze doposażenie jednostek **może zaowocować zmniejszeniem rozmiarów strat gospodarczych w ogólnym bilansie zdarzeń. Jest to wpływ bezpośredni, ale określenie jego wielkości jest możliwe tylko w pewnym przybliżeniu**. Beneficjent **zastosował model hipotetyczny, zatem bardzo wrażliwy na trafność przyjętych założeń.**  Do najważniejszych efektów społeczno–gospodarczych projektu, które można skwantyfikować, należą: **ogólne oszczędności w majątku narodowym z tytułu redukcji strat w mieniu oraz oszczędności w majątku narodowym z tytułu wzrostu wartości uratowanego mienia.** Ich przewidywane wartości są oparte na szeregu założeń teoretycznych. Beneficjent zakłada, że dzięki efektom poprawy skuteczności działań ratowniczych PSP, projekt przyczyni się do:  1. Zmniejszenia wielkości szacunkowych strat w mieniu wywołanych zdarzeniami niebezpiecznymi przy likwidacji których uczestniczyły jednostki ratownicze. PSP prowadzi dane statystyczne, opracowywane zgodnie z „Zasadami ewidencjonowania zdarzeń w zmodernizowanym Systemie Wspomagania Decyzji – ST". Przedmiotowe „Zasady” opracowano na podstawie rozporządzenia MSWiA z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji KSRG (Dz. U. Nr 46, poz. 239). Z zebranych przez PSP informacji, wynika, że w roku 2015 łączne straty w mieniu wyniosły:  - 1 464 750 400 zł w pożarach,  - 999 166 400 zł w miejscowych zagrożeniach.  Razem straty w mieniu wyniosły 2 463 916 800 zł.  Beneficjent zakłada, iż **w wyniku realizacji projektu zmniejszy się poziom tych strat o ok. 0,3%, co daje wartość 7 391 750 zł rocznie**.  2. Zwiększenia wartości uratowanego mienia w wyniku skuteczniejszego prowadzenia działań ratowniczych przy wykorzystaniu zakupionego w ramach projektu sprzętu. Z zebranych przez PSP informacji, wynika, że w roku 2015 łączna wartość uratowanego w wyniku działań ratowniczych mienia wyniosła:  – 10 555 742 000 zł w pożarach,  – 1 340 332 000 zł w miejscowych zagrożeniach.  Razem wartość uratowanego mienia wyniosła 11 896 074 000 zł. Zakłada się, iż **w wyniku realizacji projektu zwiększy się poziom wartości uratowanego mienia o 0,1% co daje wartość 11 896 074 zł rocznie.**  Przytoczone dane obrazują hipotetyczny wpływ projektu na gospodarkę. Powyższy algorytm można przetworzyć przez dowolny okres, nieprzekraczający przewidywanego terminu wycofania danego rodzaju sprzętu z użytkowania. | |
| * 1. **DŁUGOFALOWY WPŁYW NA POPRAWĘ JAKOŚCI ŻYCIA** | |
| **Kluczowe długofalowe skutki projektu to przede wszystkim zmniejszenie potencjalnych strat w życiu i zdrowiu obywateli**. **Jest to wpływ bezpośredni, ale określenie jego wielkości jest możliwe tylko w pewnym przybliżeniu**. Beneficjent **zastosował model hipotetyczny, zatem bardzo wrażliwy na trafność przyjętych założeń.**  Zgodnie ze statystykami PSP, w wyniku pożarów i miejscowych zagrożeń w roku 2015 śmierć poniosły 3 949 osoby, natomiast 58 424 osoby zostały ranne. **Zakłada się, iż w wyniku poczynionych w ramach projektu zakupów zmniejszy się liczba zgonów o 2 osoby rocznie oraz zmniejszy się liczba ciężko rannych o 1 osobę rocznie.** Koszt ofiary śmiertelnej (2 034 981 zł) oraz koszt ofiary ciężko rannej (2 277 424 zł) beneficjent przyjął za „Analizą kosztów i korzyści projektów transportowych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej”, VADEMECUM BENEFICJENTA, Wydawca CUPT, Warszawa 2016, s. 98, co daje łączną wartość **6 347 386 zł dla uratowanego życia i zdrowia rocznie**.  Przytoczone dane obrazują hipotetyczny wpływ projektu na najważniejsze aspekty jakości życia - bezpieczeństwo. Powyższy algorytm można przetworzyć przez dowolny okres, nieprzekraczający przewidywanego terminu wycofania danego rodzaju sprzętu z użytkowania.  Pośrednim skutkiem przekładającym się na jakość życia jest także **poprawa poczucia bezpieczeństwa mieszkańców**, poparta także świadomością jakiej jakości sprzęt posiadają jednostki PSP (obserwowany np. w czasie ćwiczeń i samych akcji ratowniczych). | |
| * 1. **INNE EFEKTY ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PRZEDSIĘWZIĘCIA** | |
| **EFEKT SYNERGII**  Nie zidentyfikowano na obecnym etapie wystąpienia efektu synergii – raczej komplementarność realizowanych równolegle projektów.  **EFEKT IMPULSU**  Nie zidentyfikowano na obecnym etapie wystąpienia efektu impulsu w klasycznym rozumieniu. Niemniej jednak realizacja każdego projektu tego rodzaju jest nowym doświadczeniem i skutkuje podniesieniem jakości kolejnych przygotowywanych projektów, zarówno w odniesieniu do przygotowania ich od strony formalnej (szybkość i dokładność analiz zapotrzebowania), po podniesienie kompetencji strażaków poprzez konieczność obcowania z nowocześniejszym sprzętem. Jest to w pewnym sensie impuls do ciągłego rozwoju.  **EFEKT DŹWIGNI FINANSOWEJ**  **Nie występuje efekt dźwigni.** Pula środków z Budżetu Państwa jest zawsze zbyt mała względem potrzeb i jest w całości wykorzystywana, bez względu na to, jakiej wielkości dofinasowanie ze środków UE zostanie pozyskane.  **EFEKT PRZEMIESZCZENIA**  Potencjalnie **może wystąpić efekt przemieszczenia** - nowoczesny **sprzęt w razie konieczności może prowadzić akcje (być wypożyczany)** **na terenie jednostek PSP go nieposiadających (nie będących beneficjentem projektu), a czasem nawet na zasadzie pomocy sąsiedzkiej na terenie innych państw**. Tego rodzaju pomoc udzielana była niedawno Szwecji przy opanowywaniu pożarów lasów.  Pozytywnym efektem ubocznym są też przypadki przekazywania sprzętu wycofywanego np. jednostkom straży pożarnej na zachodniej Ukrainie, posiadającym sprzęt bardzo przestarzały (skafandry ochronne, maski itp.). Kontakty z tymi jednostkami nawiązywane są w czasie np. ćwiczeń lub akcji prowadzonych wspólnie na pograniczu. Zapewne też część wycofywanego sprzętu jest przekazywana do jednostek OSP.  **EFEKT UTRATY**  Nie stwierdzono możliwości wystąpienia efektu utraty.  **EFEKT INNOWACJI**  **Po raz pierwszy w Polsce zastosowano do szkolenia PSP trenażery.** Trenażer to istniejący fizycznie symulator płonącego budynku, wykorzystywany do trenowania różnych akcji ratowniczych przez zespoły lub dwójki ratownicze w pełnym rynsztunku. Symulator wyposażony jest w możliwości dźwiękowe, świetlne, wytworzenia zadymienia i wysokich temperatur, a jego wnętrze zaaranżowane jest tak, jak prawdziwe budynki mieszkalne z wyposażeniem. Jest to innowacyjny polski produkt stworzony przez konsorcjum firm: Ślusarstwo, Produkcja, Handel, Usługi Władysław Radzik oraz Weldon Sp. z o.o. **nagrodzony statuetką Lider Bezpieczeństwa Państwa – 2019 w kategorii Innowacyjny Produkt**. Konkurs zorganizowało Stowarzyszenia Dostawców na Rzecz Służb Mundurowych. **Beneficjent zdecydował się na zakup 18 urządzeń tego typu i wyposażenie w nie 3 szkół pożarniczych oraz 14 komend wojewódzkich PSP.** | |
| 1. **EFEKT DODATKOWOŚCI** | |
| W przypadku braku dofinansowania ze środków UE projekt (rozumiany jako pula zakupów sprzętu) **zrealizowany byłby, ale w ograniczonym zakresie** (rezygnacja ze sprzętu mniej priorytetowego). Ponadto, poprzez odraczanie kolejnych partii zakupów **byłby realizowany znacznie dłużej**.  Dzięki dofinansowaniu UE **możliwy był zakup bogatszych wersji wyposażania** wozów strażackich, laboratoriów i innego typu sprzętu, a więc sprzętu **lepszego jakościowo. Zachodzi zatem częściowy efekt dodatkowości.** | |
| 1. **EFEKTYWNOŚĆ INTERWENCJI** | |
| Nie zidentyfikowano przesłanek wskazujących na to, że osiągnięcie zakładanych efektów byłoby możliwe przy zaangażowaniu mniejszych zasobów finansowych, czasowych, kadrowych czy też przy zastosowaniu innych metod. | |