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| **OGÓLNE INFORMACJE DOTYCZĄCE PROJEKTU** | |
| Tytuł projektu: | Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 |
| Beneficjent: | GENERALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA |
| Wartość projektu ogółem: | 31 715 299,47 zł |
| Dofinansowanie UE: | 26 958 004,54 zł |
| Okres realizacji: | 01 października 2016 – 31 grudnia 2022 |
| SKRÓCONY OPIS ORAZ KLUCZOWE EFEKTY PROJEKTU | |
| Głównym celem projektu jest stworzenie podstaw do skutecznej ochrony dla 236 obszarów Natura 2000, położonych na terenach 12 województw, poprzez opracowanie dla nich wysokiej jakości planów zadań ochronnych (instrumentów planistycznych sporządzanych obowiązkowo dla obszarów Natura 2000 na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody), stanowiących podstawę dla zachowania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony, przy jednoczesnym stworzeniu warunków społecznych umożliwiających i ułatwiających wdrożenie tych planów w życie.  Cele szczegółowe:  1. Sporządzenie planów zadań ochronnych dla 236 obszarów Natura 2000, które określą, na podstawie niezbędnego rozpoznania i zgodnie z podstawami naukowymi, działania prowadzące do zachowania lub odtworzenia właściwego stanu przedmiotów ochrony;  2. Zapewnienie osobom i podmiotom, których współdziałanie w ochronie obszaru Natura 2000 jest niezbędne lub pożądane, uczestnictwa w procesie planowania obszaru Natura 2000, przekładającego się na poprawę zrozumienia i akceptacji tej ochrony;  3. Dalsze kształcenie planistów regionalnych i osób realizujących nadzór nas obszarami Natura 2000, tym samym uzyskanie grupy profesjonalistów do realizacji nadzoru nad obszarami Natura 2000 w przyszłości.  Podstawowym działaniem projektu, niezbędnym dla osiągnięcia założonego celu, jest przeprowadzenie procesów planistycznych dla obszarów Natura 2000, oraz w końcowym efekcie - ustanowienie PZO w formie zarządzeń RDOŚ. Procesy planistyczne dla obszarów Natura 2000 objętych projektem są prowadzone w poszczególnych województwach przez pracowników właściwych regionalnych dyrekcji ochrony środowiska – planistów regionalnych, co gwarantuje zgodność przygotowanych planów z wymogami organu sprawującego nadzór nad obszarem Natura 2000.  Głównym zadaniem planistów regionalnych jest uczestniczenie w każdym procesie planistycznym realizowanym na terenie województwa i dopilnowanie, by powstające dokumenty planistyczne spełniały wszystkie wymagania ustawowe wynikające z zakresu art. 28 ustawy o ochronie przyrody. Za przygotowanie poszczególnych dokumentów odpowiedzialny jest koordynator planu, którego zadaniem jest przygotowanie projektu PZO, w tym pozyskanie, analizowanie zgromadzonych informacji oraz sukcesywne wypełnianie powstającego dokumentu, zgodnie z obowiązującym szablonem. Dla prawidłowego przygotowania poszczególnych dokumentów jest również zapewniony udział ekspertów przyrodników, specjalizujących się w zakresie przedmiotów ochrony obszaru, a w przypadku obszarów szczególnie konfliktowych, budzących emocje społeczne, również udział profesjonalnego moderatora.  Sporządzanie poszczególnych dokumentacji na potrzeby ustanowienia planu zadań ochronnych odbywa się w sposób gwarantujący udział wszystkich interesariuszy na każdym etapie powstawania dokumentów. Prace wszystkich RDOŚ są nadzorowane i koordynowane przez GDOŚ. W trakcie realizacji projektu cyklicznie organizowane są warsztaty dla planistów regionalnych, dzięki którym zapewnione jest jednolite podejście do planowania ochrony w poszczególnych województwach oraz umożliwiona wymiana wiedzy i doświadczeń w celu zapewnienia wysokiej jakości powstających dokumentów.  Dla każdego obszaru Natura 2000 organizowany jest cykl spotkań dyskusyjnych, na które zapraszane są kluczowe grupy interesu, celem wypracowania „wspólnej wizji” ochrony obszaru – uwzględniającej zarówno obowiązek ochrony przedmiotów ochrony i wykorzystującej wiedzę naukową, jak i lokalną wiedzę na temat obszaru oraz potrzeby i dążenia osób i podmiotów z obszaru korzystających. Tym samym przy przygotowaniu poszczególnych planów powstały grupy robocze zwane Zespołami Lokalnej Współpracy (ZLW), wynikiem prac których jest dokument akceptowany przez wszystkie zainteresowane strony. | |
| **1. OCENA BEZPOŚREDNICH EFEKTÓW PROJEKTU** | |
| **1.1. OCENA WKŁADU PROJEKTU W ZASPOKOJENIE POTRZEB** | |
| 1. **SKALA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU**   Projekt obejmuje niemal cały obszar kraju – początkowo było to 236 obszarów Natura 2000, położonych na terenach 12 województw  W miarę postępów w realizacji projekt był rozszerzany o kolejne obszary Natura 2000 – zgodnie z danymi przekazanymi przez GDOŚ, **wg stanu na styczeń 2020 r. do projektu zostało włączonych 287 obszarów Natura 2000 z obszaru następujących RDOŚ: Gdańsk, Gorzów, Katowice, Kielce, Kraków, Lublin, Łódź, Olsztyn, Poznań, Rzeszów, Szczecin i Wrocław. Powierzchnia wszystkich obszarów włączonych do projektu wynosi aktualnie 864 715,42 ha, z czego powierzchnia obszarów Natura 2000 objęta działaniami projektu wynosi 595 687,39 ha.**   1. **CHARAKTERYSTYKA POTRZEB**   Realizacja projektu wynikała z **konieczności podejmowania przez państwo działań, mających na celu zachowanie bądź przywrócenie właściwego stanu ochrony cennych w skali europejskiej siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych w ramach sieci Natura 2000.** W ramach projektu **zaplanowano realizację działań mających na celu stworzenie podstaw do skutecznej ochrony obszarów Natura 2000, poprzez przygotowanie dla nich dokumentów zarządczych – planów zadań ochronnych**. Potrzeby te zawarto również w dokumentach strategicznych, takich jak: Unijna strategia różnorodności biologicznej na okres do 2020 r., Polityka Ekologiczna Państwa 2030, Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z planem działań na lata 2014–2020.  GDOŚ w latach 2009-2015 zrealizowała projekt, w ramach którego opracowano i **zatwierdzono plany dla 406 obszarów Natura 2000. Pozostawało jednak jeszcze wiele obszarów Natura 2000 wymagających opracowania tego typu dokumentów**. Niniejszy projekt obejmuje ich przygotowanie (nie przyjęcie, jak w poprzednio realizowanym projekcie – GDOŚ koordynuje opracowanie dokumentów na poziomie poszczególnych RDOŚ, a za ich dalsze procedowanie i ostatecznie przyjęcie są odpowiedzialne właściwe ograny wojewódzkie). **Rozszerzenie projektu o kolejne obszary Natura 2000, z 236 do 287 wynikało częściowo z tego, iż PGL LP wycofało się z realizacji analogicznego projektu na obszarach będących w zarządzie Lasów Państwowych**. Tam, gdzie poszczególne RDOŚ miały możliwość współpracy z poszczególnymi nadleśnictwami, a nadleśnictwa wykazały odpowiednią gotowość w rozpoznaniu zasobów na swoim terenie, przygotowano dokumenty dla tychże obszarów Natura 2000. **Nadal jednak pozostaje potrzeba opracowania planów ochrony dla obszarów pozostających w zarządzie Lasów Państwowych**. PGL LP podpisało porozumienie z GDOŚ o współpracy w zakresie uzupełnienia wiedzy o obszarach wymagających opracowania planistycznych dokumentów na terenie PGL LP. Z informacji przekazanych przez przedstawiciela PGL LP wynika, iż działania te (mające na celu uwzględnianie w planach urządzenia lasu elementów dotyczących wytycznych dla ochrony czynnej siedlisk i gatunków) są sukcesywnie realizowane środkami własnymi PGL LP[[1]](#footnote-1).  Zaplanowane w projekcie działania optymalizują późniejsze zarządzanie obszarami Natura 2000. Powstałe w projekcie dokumenty, określające założenia ochrony poszczególnych obszarów Natura 2000, będą wykorzystywane zarówno przez władze lokalne, potencjalnych inwestorów, jak i instytucje oraz organizacje związane z szeroko pojętą ochroną środowiska.   1. **POTENCJALNY WPŁYW BENEFICJENTA NA REALIZACJĘ POTRZEB**   **Realizacja projektu przez GDOŚ we współpracy z RDOŚ jest kluczowa dla ukończenia procesu ustanawiania dokumentów zarządczych dla obszarów Natura 2000 w Polsce**, tym samym wypełnienia obowiązku wynikającego z art. 28 ust. 1 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614) oraz wymogów unijnych. Zasadniczo - jeśli projekt nie napotka na znaczne problemy w postaci trudnych do zniwelowania opóźnień, to można powiedzieć, iż niemal wszystkie obszary Natura 2000, niebędące w zarządzie LP, będą posiadały przygotowany PZO. Możliwe, iż pozostaną pojedyncze obszary bez opracowanych PZO, ale raczej będzie ich zaledwie kilka. Pozostałe podmioty, które aktualnie realizują podobne projekty dofinansowane z tego samego poddziałania POIiŚ, to parki narodowe, Urzędy Morskie oraz RDOŚ opracowujące samodzielnie PZO – jednak są to nieliczne równolegle prowadzone projekty.  Za opracowanie planów ochrony dla obszarów będących w zarządzie LP są odpowiedzialne poszczególne nadleśnictwa, opracowując plany urządzenia lasu (PUL). PGL LP nie realizuje aktualnie żadnego większego skoordynowanego projektu polegającego na opracowaniu planów ochrony dla obszarów znajdujących się w zarządzie LP. Uzyskano jednak zapewnienie od przedstawiciela PGL LP, iż zadania te są sukcesywnie realizowane za pomocą środków własnych PGL LP.   1. **WKŁAD PROJEKTU W REALIZACJĘ POTRZEB**   Beneficjent szacuje, iż **projekt zaspokoi niemal 100% potrzeb w zakresie opracowania PZO dla obszarów Natura 2000**, **jednak tylko dla obszarów niebędących w zarządzie LP**. Zdaniem beneficjenta, pożądane byłoby zrealizowanie równoległego projektu przez PGL LP na obszarach będących w zarządzie LP, aby pokryć całkowite zapotrzebowanie na dokumenty zarządcze tego typu na terenie kraju.   1. **WKŁAD INNYCH PROJEKTÓW W REALIZACJĘ POTRZEB**   **Projekt należy uznać za komplementarny w stosunku do projektu POIS.05.03.00-00-186/09 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski”, zrealizowanego przez GDOŚ w latach 2009-2015**. Celem projektu było stworzenie podstaw do skutecznej ochrony dla 406 obszarów Natura 2000 przez opracowanie dla nich dokumentacji planów zadań ochronnych.  Jednocześnie należy dodać, iż działania zaplanowane we wnioskowanym projekcie są również komplementarne z podejmowanymi przez sprawujących nadzór nad obszarami Natura 2000 (RDOŚ) lub przez inne podmioty w porozumieniu z RDOŚ, indywidualnymi inicjatywami mającymi na celu sporządzenie dokumentów zarządczych dla obszarów Natura 2000 (np. realizowane także w poddziałaniu 4.2.3):   * Przygotowanie planu ochrony Biebrzańskiego Parku Narodowego (Biebrzański Park Narodowy); * Projekt planu ochrony dla Słowińskiego Parku Narodowego i obszarów Natura 2000: Ostoja Słowińska, Pobrzeże Słowińskie i Przybrzeżne Wody Bałtyku (Słowiński Park Narodowy); * Projekt planu ochrony morskiego obszaru Natura 2000 Ławica Słupska (Urząd Morski w Słupsku) * Opracowanie planów ochrony dla dwóch obszarów Natura 2000 na Dolnym Śląsku (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu).   Wszystkie wskazane powyżej inicjatywy realizują wspólny cel, jednak obejmują inne obszary Natura 2000, nieobjęte niniejszym projektem oraz pozostają niezależne względem siebie finansowo, technicznie i czasowo.  Jak wspomniano wyżej, w obszar projektu nie wchodzą tereny będące w zarządzie PGL LP. W przypadku obszarów Natura 2000, dla których poza terenem będącym w zarządzie nadleśnictw pozostaje ich niewielki fragment, przy jednoczesnym braku wiedzy nt. wartości przyrodniczej ww. fragmentów obszarów, została w pierwszej kolejności przeprowadzona stosowna inwentaryzacja przyrodnicza w ramach projektu strategicznego GDOŚ pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”. Po wykonaniu stosownych badań w terenie oraz potwierdzeniu występowania przedmiotów ochrony w ww. fragmentach obszarów, były one włączane do projektu w ramach rozszerzenia jego zakresu rzeczowego.   1. **SPODZIEWANY STOPIEŃ ZASPOKOJENIA POTRZEB PO ZAKOŃCZENIU PROJEKTÓW**   Stopień osiągnięcia celów projektu jest mierzony wskaźnikiem rezultatu „Odsetek obszarów Natura 2000 objętych planami zarządzania”, którego wartość docelowa w obecnej perspektywie finansowej została określona na poziomie 100%. **Docelowo więc wszystkie zidentyfikowane w Polsce obszary Natura 2000 powinny posiadać opracowany dokument zarządczy w postaci PZO, a niniejszy projekt ma zasadnicze znaczenie dla ukończenia procesu planistycznego w skali całego kraju**. Dotyczy to jednak tylko obszarów nie będących w zarządzie LP. W momencie opracowania niniejszego studium nie uzyskano aktualnej informacji na temat tego, ile obszarów (oraz o jakiej powierzchni) pozostaje w zarządzie LP i wymaga jeszcze opracowania planów ochrony). Jak zapewni jednak przedstawiciel PGL LP, zadania te są sukcesywnie realizowane przy udziale środków własnych PGL LP. | |
| **1.2. CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA REALIZACJĘ PROJEKTU I ZASPOKOJENIE POTRZEB** | |
| **A. WPŁYW CZYNNIKÓW PROGRAMOWYCH**  Zdaniem beneficjenta potrzeby na obszarze objętym projektem zostaną zaspokojone, a uwarunkowania programu POIiŚ 2014-2020, w pełni odpowiadały swym kształtem i zakresem zdiagnozowanym potrzebom.  **B. WPŁYW CZYNNIKÓW POZAPROGRAMOWYCH**  Zdaniem beneficjenta czynnikiem wiążącym się pośrednio z uwarunkowaniami programu POIiŚ 2014-2020, mającymi wpływ na realizację projektu, jest **system rozliczeń wydatków, który w przypadku tak dużego projektu będzie niebawem generował opóźnienia**. Ale jest on ściśle powiązany z czynnikami pozaprogramowymi, takimi jak:   * Problemy kadrowe - duża rotacja na stanowiskach projektowych, przedłużające się wakaty, a także konieczność wprowadzenia nowozatrudnionych osób w problematykę projektu wpływają na opóźnienia w przeprowadzeniu części zadań. * Dodatkowe obciążenie zespołów projektowych w związku z koniecznością przygotowania obszernej dokumentacji związanej z rozliczaniem wydatków dotyczących wynagrodzeń osobowych, co bezpośrednio wpływa na brak możliwości zwiększenia częstotliwości składania wniosków o płatność, jak również wyrównania okresów rozliczeniowych z okresami ujmowanych wydatków. Sytuacja zmienia się dynamicznie w czasie trwania projektu. * Rotacja wynika z bardzo dużego obciążenia pracowników zadaniami merytorycznymi i zadaniami sprawozdawczymi, przy małych możliwościach motywacyjnych. * Kolejnym czynnikiem jest brak zainteresowania wykonawców złożeniem oferty w prowadzonych postępowaniach lub składanie ofert przekraczających zaplanowany budżet (ekspertyzy i opracowanie projektów planów zadań ochronnych, organizacja warsztatów dla Związku Lokalnej Współpracy (ZLW), organizacja spotkań informacyjnych), co powoduje konieczność ponawiania postępowań przetargowych oraz opóźnienia w realizacji zadań. * Ostatnim czynnikiem jest system SL 2014 – duża rotacja kadrowa sprawia, że beneficjent jest zmuszony do zatrudniania osób nie spełniających wymagań – tzn. są to osoby nie znające systemu, które należy od podstaw wdrażać w jego funkcjonowanie, weryfikować ich pracę, co również generuje opóźnienia, niestety często osoby, które już się wdrożą w system, rezygnują z pracy i sytuacja się powtarza.   Czynnikiem, który zdaniem beneficjenta będzie wpływał na osiągnięcie celów w zakresie opracowania dokumentów zarządczych dla obszarów nieobjętych projektem, jest hierarchia celów u innych podmiotów, głównie dotyczy to opracowania dokumentów dla obszarów będących w zarządzie LP. Zdaniem beneficjenta, pomimo, iż PGL LP oczywiście widzi potrzebę opracowania tego typu dokumentów, to jednak nie stanowi to dla niej takiego priorytetu, jaki stanowi dla GDOŚ. | |
| **1.3. ZGODNOŚĆ PROJEKTU ZE SZCZEGÓŁOWYMI ZAŁOŻENIAMI POIIŚ** | |
| **Projekt jest bezpośrednio zgodny z typem projektu określonym w SzOOP POIiŚ** - zgodnie z kierunkami określonymi w Priorytetowych Ramach Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (PAF) oraz Programie ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Planem działań na lata 2015–2020, wspierane będzie opracowanie:  a. planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000;  b. planów ochrony obszarów Natura 2000 i parków narodowych.  W SzOOP POIiŚ nie określono dodatkowych szczegółowych założeń dla tego typu projektów. | |
| **2. OCENA DŁUGOFALOWYCH EFEKTÓW PROJEKTU** | |
| * 1. **DŁUGOFALOWY WPŁYW W OBSZARZE ŚRODOWISKA I ADAPTACJI DO ZMIAN KLIMATU** | |
| **Projekt przyczyni się do odpowiedniego zaplanowania ochrony i zrównoważonego zarządzania zasobami naturalnymi i ekosystemami, co będzie mieć kluczowe znaczenie dla polityki w zakresie efektywnej gospodarki zasobami przyrody.**  Zasadniczym celem ww. kierunku interwencji jest zahamowanie spadku różnorodności biologicznej oraz zapewnienie właściwego stanu ochrony dla możliwie dużej liczby gatunków oraz siedlisk przyrodniczych poprzez między innymi sporządzenie planów zadań ochronnych/planów ochrony dla obszarów Natura 2000.  Zmienność klimatu może mieć wpływ na siedliska i gatunki, które stanowią przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, lecz odczuwalne efekty będą możliwe do zaobserwowania dopiero po dłuższym okresie utrzymujących się zmienionych warunków. PZO są sporządzane na okres 10 lat i w trakcie opracowywania wykorzystują bieżące dane dotyczące stanu siedlisk i gatunków stanowiących przedmioty ochrony. **W przypadku utrzymujących się zmienionych warunków klimatycznych, po zaobserwowaniu zmian w ramach prowadzonego monitoringu stanu przedmiotów ochrony, w razie zaistnienia takiej konieczności, zostaną odpowiednio zmodyfikowane wcześniej zaplanowane działania ochrony czynnej, bądź zmiany te zostaną wzięte pod uwagę przy opracowaniu kolejnych dokumentów planistycznych.** | |
| * 1. **DŁUGOFALOWY WPŁYW W OBSZARZE ROZWOJU GOSPODARCZEGO** | |
| Plany zadań ochronnych opracowane w ramach projektu, sprawią, że rozwój gospodarczy obszarów Natura 2000 będzie dokonywał się z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i przy równoczesnym zachowaniu (lub poprawie) właściwego stanu ochrony. **Ustanowione dokumenty zarządcze dla obszarów Natura 2000 ułatwią planowanie i realizację przedsięwzięć**: precyzyjne określenie założeń i wymogów ochrony, usprawnią przeprowadzanie, niezbędnych w przypadku wielu inwestycji, procedur ocen oddziaływania inwestycji na obszary Natura 2000, a także uzyskanie wymaganych prawem zgód lub pozwoleń. **PZO będą zatem bezpośrednio przyczyniać się do zrównoważonego rozwoju na obszarach Natura 2000.**  Projekt nie przewiduje powstania trwałych miejsc pracy, przyczyni się natomiast pośrednio do zachowania istniejących etatów – ilość zachowanych miejsc pracy zależy od projektów planowanych do realizacji w kolejnej perspektywie finansowej. Zdaniem beneficjenta na tę chwilę nie jest jednak możliwe określenie, czy projekt ma już wpływ na rozwój podmiotów gospodarczych i działalności gospodarczej na obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, w przyszłości zapewne tak, ale będzie można te efekty zaobserwować dopiero po zakończeniu projektu – po roku 2023. Plan zadań ochronnych, jako dokument planistyczny, określa działania do podjęcia na danym obszarze w celu utrzymania lub poprawy stanu zachowania siedlisk przyrodniczych i gatunków. Informacja zawarta w dokumencie może warunkować inwestycje na danym obszarze Natura 2000, a także rodzaj i zakres działań możliwych do podjęcia przez podmioty gospodarcze. Z pewnością **projekt przyczyni się także do zrównoważonej turystyki na obszarach atrakcyjnych przyrodniczo.** | |
| * 1. **DŁUGOFALOWY WPŁYW NA POPRAWĘ JAKOŚCI ŻYCIA** | |
| Generalnie można wskazać, iż **pośrednim oddziaływaniem na poprawę jakości życia będzie efekt ograniczenia degradacji środowiska obszarów cennych przyrodniczo**, które są wartością samą w sobie. Świadomość ekologiczna Polaków wzrasta, każdy chciałby żyć w niezanieczyszczonym środowisku i korzystać z przywileju możliwości przebywania na łonie natury, dlatego więc zrównoważony rozwój obszarów Natura 2000 w oparciu o PZO będzie mieć wpływ na ich zachowanie w dobrym stanie dla kolejnych pokoleń. | |
| * 1. **INNE EFEKTY ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PRZEDSIĘWZIĘCIA** | |
| **EFEKT SYNERGII**  Jak wspominano wcześniej, **projekt jest komplementarny do innego projektu, realizowanego równolegle przez GDOŚ, mającego na celu inwentaryzację zasobów**: „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”. Dzięki temu projektowi możliwe było rozszerzenie zakresu rzeczowego omawianego projektu o obszary, które dotychczas nie były zinwentaryzowane pod względem przyrodniczym, co jest niezbędne dla przystąpienia do opracowania planów ochrony.  **Do efektu synergii będą się także przyczyniać inne realizowane równolegle projekty wspomniane uprzednio, realizowane przez inne podmioty (RDOŚ, Urzędy Morskie, parki narodowe) oraz działania realizowane przez PGL LP.**  **EFEKT IMPULSU**  Projekt będzie impulsem dla kolejnych projektów, które będą realizowane w przyszłej perspektywie finansowej – **po opracowaniu i przyjęciu PZO kolejnym krokiem będzie realizacja projektów dotyczących zadań z zakresu ochrony czynnej** i powinno to dotyczyć głównie siedlisk najbardziej zagrożonych degradacją.  **EFEKT DŹWIGNI FINANSOWEJ**  W przypadku omawianego projektu wystąpił efekt dźwigni finansowej – beneficjent przekazał informację, iż w zasadzie GDOŚ nie realizowała w ciągu ostatnich lat tego typu projektów ze środków własnych. Poza poprzednim projektem dotyczącym opracowania PZO, dofinansowanym w poprzedniej perspektywie finansowej, gdzie był wymagany wkład własny, GDOŚ nie przeznaczała własnych środków na opracowanie pojedynczych PZO.  **EFEKT PRZEMIESZCZENIA**  Nie zidentyfikowano.  **EFEKT UTRATY**  Nie zidentyfikowano.  **EFEKT INNOWACJI**  Zaplanowany w ramach projektu proces planistyczny, zapewniający wszystkim zainteresowanym osobom i podmiotom udział w pracach nad tworzeniem dokumentów, powinien przełożyć się na poprawę zrozumienia ochrony na obszarach Natura 2000, poszerzenie stanu wiedzy oraz edukacji ekologicznej społeczeństwa, a tym samym zwiększenie akceptacji dla istnienia obszarów naturowych i zasad w nich obowiązujących. | |
| 1. **EFEKT DODATKOWOŚCI** | |
| **Zapewnienie wsparcia finansowego ze środków unijnych zdecydowanie wpłynie na przyspieszenie realizacji działań zaplanowanych w projekcie**. Sprawujący nadzór nad obszarami Natura 2000 nie są w stanie pozyskać środków finansowych w ramach budżetów jednostek w wysokości umożliwiającej szybkie przygotowanie dokumentów zarządczych dla obszarów Natura 2000, na podstawie których realizuje się działania mające na celu zachowanie bądź odtworzenie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych bądź gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną.  Opierając się wyłącznie na środkach budżetu krajowego dostępnego beneficjentowi i podmiotom upoważnionym do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych, zapewnienie podstaw do skutecznej ochrony dla zakładanej w projekcie liczby obszarów Natura 2000, trwałoby znacznie dłużej, niejednokrotnie uniemożliwiając podjęcie najpilniejszych działań w najbliższym czasie.  **Realizacja projektu ogólnokrajowego przy udziale środków UE zdecydowanie przyspieszy również osiągnięcie zakładanych w ramach programu operacyjnego wskaźników**.  Zapewnienie wkładu unijnego jest warunkiem niezbędnym do realizacji projektu w skali umożliwiającej osiągnięcie wymiernego efektu ekologicznego. W pierwszej kolejności czynnikiem decydującym jest zapewnienie środków finansowych niezbędnych dla sprawnego przygotowania dokumentów planistycznych dla obszarów Natura 2000. Beneficjent i podmioty upoważnione do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych nie dysponują środkami, które są niezbędne aby osiągnąć zakładane w projekcie efekty. Zatem należy uznać, że **osiągnięcie rezultatu, jakim jest ukończenie procesu planistycznego w skali ogólnokrajowej, bez wnioskowanych środków UE nie byłoby możliwe**.  Jednocześnie zapewnienie wkładu unijnego umożliwi realizację jednego, spójnego projektu w skali całego kraju, co przyczyni się do usprawnienia wdrażania zaplanowanych w projekcie działań, w tym pozwoli na ograniczenie czasu i pracy niezbędnych na zadania związane z zapewnianiem oraz rozliczaniem środków, prowadzoną sprawozdawczością, dzięki realizacji ww. zadań w ramach jednego a nie kilkunastu odrębnych projektów. Podjęcie takiej inicjatywy nie byłoby możliwe bez wsparcia środkami unijnymi. | |
| 1. **EFEKTYWNOŚĆ INTERWENCJI** | |
| Zdaniem beneficjenta alternatywne sposoby realizacji podobnych celów wydają się nie mieć racji bytu. Przede wszystkim opracowanie PZO wymaga udziału szeregu interesariuszy, ich współpracy, zapewnienia właściwych procedur ujednolicających osiągane efekty, a także zapewnienia udziału merytorycznych ekspertów przyrodników, których usługi nie są tanie (a doświadczenia z realizacji niniejszego projektu wskazują, iż nierzadkie są sytuacje, gdzie składane przez ekspertów oferty przekraczają zaplanowane budżety), a jednocześnie w toku realizacji projektu odczuwalny jest ich niedostatek na polskim ryku. Skutkuje to właśnie koniecznością etapowania opracowania PZO w poszczególnych województwach. Brak środków finansowych praktycznie uniemożliwia skoordynowanie czasowe, przestrzenne a przede wszystkim merytoryczne tak szeroko zakrojonych prac planistycznych. | |

1. W trakcie opracowania niniejszego SP nie udało się pozyskać informacji na temat stanu realizacji wymienionych zadań przez PGL LP. [↑](#footnote-ref-1)