



# Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

---

DKZP.WKZ4.440.91.2025.KC  
dot. KU/91/25/DKZP

Warszawa, dnia 03.11.2025 r.

## Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

### 1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

|                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Zamawiający:</b>                   | PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.<br>ul. Targowa 74<br>03-734 Warszawa<br><i>w imieniu której postępowanie prowadzi:</i><br>PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.<br>Centrum Realizacji Inwestycji Region Północny<br>ul. Dyrekcyjna 2-4<br>80-852 Gdańsk                                          |
| <b>Rodzaj zamówienia:</b>             | usługi                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Przedmiot zamówienia:</b>          | Zarządzanie i sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn.: Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych na odcinku Gdynia Chylonia – Łębork linii kolejowej nr 202 w ramach projektu pn.: Prace na linii kolejowej nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk - Faza II |
| <b>Wszczęcie postępowania:</b>        | 29.10.2024 r.                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Numer ogłoszenia o zamówieniu:</b> | Dz.U. S: 212/2024 nr 659230 - 2024                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Tryb postępowania:</b>             | przetarg nieograniczony (procedura, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp)                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Wartość zamówienia:</b>            | 91 800 000,00 zł (19 796 855,79 euro) w tym:<br>- wartość zamówienia podstawowego: 76 500 000,00 zł (16 497 379,82 euro),                                                                                                                                                                  |

- wartość zamówień, o których mowa w art. 388 pkt 2 lit. c ustawy Pzp: 15 300 000,00 zł (3 299 475,97 euro)

**Środki UE:** Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 (FEnIKS)

**Rodzaj procedury:** zamówienie sektorowe

## **2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.**

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 603 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w związku z art. 613 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, na podstawie art. 616 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, stwierdza naruszenie przez Zamawiającego art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie zwrotu wadium wniesionego przez wykonawcę Multiconsult Polska Sp. z o.o. w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą.

### **UZASADNIENIE**

Jak wynika z przekazanej dokumentacji postępowania, zamawiający określił ostateczny termin związania ofertą do dnia 03.06.2025 r.

Pismem z dnia 25.05.2025 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 220 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni, tj. do dnia 02.08.2025 r., w terminie do dnia 03.06.2025 r.

Wykonawcy: Multiconsult Polska Sp. z o.o. oraz AYESA Polska Spółka z o.o. nie udzielili odpowiedzi na powyższe wezwanie Zamawiającego dokonane pismem z dnia 25.05.2025 r., na podstawie art. 220 ust. 3 ustawy Pzp.

Należy zauważyć, że wykonawca Multiconsult Polska Sp. z o.o. przedłożył wraz z ofertą Gwarancję bankową ważną do dnia 16.06.2025 r., natomiast wykonawcy AYESA Polska Sp. z o.o. przedłożył Ubezpieczeniową gwarancję zapłaty wadium ważną w okresie od 04.02.2025 r. do 04.06.2025 r.

Zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, zamawiający zwraca wadium niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą. Zwrot wadium

w powyższym przypadku nie wymaga żadnego działania ze strony wykonawcy i powinien nastąpić w terminie określonym w powyższym przepisie.

Pismami z dnia 25.06.2025 r. Zamawiający dokonał zwrotu wadium wykonawcy AYESA Polska Spółka z o.o. oraz wykonawcy Multiconsult Polska Sp. z o.o., na podstawie art. 98 ust. 5 w związku z art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, przekazując gwarantom oświadczenia o zwolnieniu wadium.

Pismem z dnia 01.10.2025 r. Departament Kontroli Zamówień Publicznych zwrócił się do Zamawiającego z prośbą o udzielenie wyjaśnień w zakresie powodów dokonania zwrotu wadium wykonawcy Multiconsult Polska Sp. z o.o. po upływie terminu określonego w art. 98 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający w piśmie z dnia 14.10.2025 r. wyjaśnił, iż *„Zwrot wadium dla Multiconsult Polska Sp. z o.o. po terminie określonym w art. 98 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych miał charakter czysto formalny i incydentalny. Opóźnienie nastąpiło z przyczyn organizacyjnych, w związku z prowadzonymi równolegle kilkoma postępowaniami o udzielenie zamówienia publicznego. Znaczne obciążenie obowiązkami spowodowało, że czynność zwrotu wadium w tym konkretnym postępowaniu została omyłkowo przeoczona. Wadium zostało zwrócone w całości, a opóźnienie nie wywołało żadnych skutków finansowych ani prawnych, nie miało wpływu na przebieg postępowania, jego wynik ani sytuację wykonawcy. Uchybienie dotyczyło wyłącznie terminu dokonania czynności. Po stwierdzeniu opóźnienia niezwłocznie dokonano zwrotu wadium. Sytuacja ta miała charakter jednostkowy, nie wynikała z celowego działania i nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych”.*

Powyższe oznacza, że odnośnie gwarancji wykonawcy AYESA Polska Sp. z o.o., ważnej do dnia 04.06.2025 r., złożenie przez Zamawiającego oświadczenia nie było wymagane, skoro upłynął termin ważności wadium, określony w dokumencie wadialnym, natomiast w przypadku gwarancji złożonej przez wykonawcę Multiconsult Polska Sp. z o.o., w związku z określeniem terminu ważności przekraczającym upływ 7-dniowego terminu przeznaczonego na zwrot wadium, Zamawiający zobligowany był do zwrotu wadium złożonego przez ww. wykonawcę w terminie do dnia 10.06.2025 r. Zamawiający przekazał natomiast wystawcy gwarancji oświadczenie o zwolnieniu wadium w dniu 25.06.2025 r., a zatem z przekroczeniem terminu określonego w art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

W związku z powyższym, z uwagi na fakt, iż przepis art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, wyraźnie nakazuje zamawiającemu niezwłoczny zwrot wadium, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą, stwierdzić należy, iż zaniechanie zwrotu wadium

wniesionego przez Multiconsult Polska Sp. z o.o. w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą stanowi naruszenie powyższego przepisu ustawy Pzp.

Stwierdzone naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 617 ustawy Pzp, od wyniku kontroli uprzedniej zamawiającemu przysługuje prawo wniesienia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli uprzedniej.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych działań lub zaniechań zamawiającego. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

*Z up. Prezesa UZP*