



**Informacja Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na posiedzenie
Sejmowej Komisji Kultury i Środków Przekazu w dniu 7 lutego 2023 r.**

Przedmiot posiedzenia:

„Przedstawienie przez Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Macieja Świrskiego informacji na temat działań podejmowanych przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji oraz jej przewodniczącego w celu nałożenia kar na nadawcę TVN S.A. zainicjowanego wskutek postępowania wszczętego na wniosek złożony przez Antoniego Macierewicza w związku z emisją reportażu „Siła Kłamstwa”, który poddawał w wątpliwość rzetelność prac Podkomisji ds. Ponownego Zbadania Wypadku Lotniczego.”

Postępowanie w sprawie skargi Przewodniczącego Podkomisji ds. Ponownego Zbadania Wypadku Lotniczego, Marszałka Antoniego Macierewicza, przedstawia się następująco:

- w dniu 12, 13, 17 i 18 września 2022 roku nadawca TVN S.A. wyemitował w dwóch programach, tj. TVN24 i TVN audycję pt. „Czarno na białym – siła kłamstwa”. Audycja odnosiła się do raportu Podkomisji nt. możliwych przyczyn wypadku lotniczego, który miał miejsce 10 kwietnia 2010 roku pod Smoleńskiem. Emisja była wielokrotnie ponawiana, jest powszechnie dostępna w Internecie.
- w dniu 5 października 2022 roku do KRRiT wpłynęła skarga Przewodniczącego Podkomisji, Marszałka Antoniego Macierewicza, w której skarżący podniósł między innymi, że audycja została przygotowana w sposób nierzetelny, wręcz kłamliwy, zaś autor, red. Piotr Świerczek, zakwestionował ustalenia Podkomisji,
- po otrzymaniu skargi, Biuro KRRiT zwróciło się do nadawcy o ustosunkowanie się do skargi, co nadawca zrobił w dniu 7 listopada 2022 roku, wskazując m.in., że Marszałek Antoni Macierewicz wnosząc skargę i domagając się ukarania nadawcy, narusza wolność słowa i prawo do uzasadnionej krytyki; nadawca zapewnił, że audycja została przygotowana w sposób rzetelny i profesjonalny,

- po analizie otrzymanego od nadawcy nagrania audycji i jego stanowiska, postanowiłem zwrócić się do Przewodniczącego Podkomisji o odniesienie się do tych wyjaśnień, czyli o przedstawienie ponownego stanowiska w świetle stanowiska nadawcy.
- w dniu 27 grudnia 2022 roku otrzymałem od Przewodniczącego Podkomisji wyczerpującą odpowiedź, w której podtrzymano dotychczasowe zarzuty wobec autora audycji, a nadto – wskazano szereg (łącznie 22) nieprawdziwych bądź nieściśłych twierdzeń zawartych w audycji.

Wobec obszerności i rzeczowości argumentacji Przewodniczącego Podkomisji zawartej w piśmie z dnia 27 grudnia 2022 roku, doszedłem do przekonania, że skarga może być przynajmniej w części zasadna, jednak ewentualne dalsze postępowanie wymaga powzięcia czynności, które przekraczają ramy postępowania skargowego. W związku z tym, na podstawie art. 233 w zw. z art. 232 k.p.a. postanowiłem wszcząć w sprawie postępowanie z urzędu, zamknąwszy uprzednio postępowanie skargowe. O podjętych działaniach zawiadomiłem skarżącego.

Organem prowadzącym postępowanie w sprawie ukarania nadawcy na podstawie art. 53 urt jest Przewodniczący KRRiT. Ponieważ w mojej ocenie zaistniały przesłanki do prowadzenia postępowania w sprawie ukarania nadawcy, w dniu 29 grudnia 2022 roku podjąłem decyzję o wszczęciu postępowania z urzędu na podstawie art. 61§1 k.p.a. w związku z art. 53 ust. 1 i art. 18 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji. Od tego momentu, jako Przewodniczący KRRiT, podjąłem niezbędne czynności procesowe zmierzające do wszechstronnego wyjaśnienia sprawy, w tym w szczególności do jednoznacznego rozstrzygnięcia, czy nadawca propagował działania sprzeczne z prawem oraz czy audycja zawierała przekaz zagrażający bezpieczeństwu publicznemu bądź w inny sposób naruszała przepisy ustawy o radiofonii i telewizji. W ramach czynności wyjaśniających zwróciłem się o opinię w powyższym zakresie do osób posiadających wiedzę specjalistyczną o wydanie stosownych opinii. Będą one dostępne w aktach postępowania niezwłocznie po ich uzyskaniu.

Pełnomocnik nadawcy skorzystał z prawa do zapoznania się z materiałami zgromadzonymi w tej sprawie, jak również przedstawił swoje stanowisko w sprawie, wnosząc o umorzenie postępowania administracyjnego.

Wyjaśnienia wymaga, że na obecnym etapie postępowania Przewodniczący KRRiT bada przesłanki merytoryczne rozstrzygnięcia – tj. ewentualnej decyzji o ukaraniu, bądź odstąpieniu od ukarania. Do tej pory nie zaszły okoliczności określone w art. 105 k.p.a. (ani w innych przepisach Kodeksu), które uzasadniałyby umorzenie postępowania. Rozstrzygnięcie nie jest bowiem bezprzedmiotowe, i to wobec faktu, że audycja została wyemitowana i jest nadal

rozpowszechniana. Z tego względu wniosek nadawcy w przedmiocie umorzenia postępowania nie zasługuje na uwzględnienie.

Nadmieniam, że w dniu 1 lutego 2023 roku nadawca opublikował na swojej stronie internetowej wszystkie znajdujące się w jego posiadaniu dokumenty z toczącego się postępowania. Jednocześnie jednak zaznaczam, że co do zasady postępowanie administracyjne toczy się wyłącznie z udziałem stron i uczestników i tylko oni mają dostęp do akt postępowania. W niniejszej sprawie występuje jedynie strona – i jest nią nadawca tj. TVN S.A. W sprawie nie uczestniczy Przewodniczący Podkomisji w osobie Marszałka Antoniego Macierewicza, ani żaden inny podmiot. Strona, tj. TVN S.A., może w sposób dowolny kształtować przekaz medialny na temat sprawy, może również udostępniać dokumenty z postępowania wedle swego uznania. Organ administracji, a w takim charakterze działa Przewodniczący KRRiT, takiej swobody nie posiada, zaś informacje o sprawie, których udziela, muszą być udostępniane w sposób nie naruszający praw TVN S.A., w tym np. prawa do ochrony informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa.

Postępowanie może zakończyć się decyzją o ukaraniu nadawcy, albo decyzją o odstąpieniu od ukarania, jeśli zachodzą okoliczności określone w art. 189f kodeksu postępowania administracyjnego. Postępowanie to, jeśli stanie się bezprzedmiotowe, np. z uwagi na brak naruszenia prawa przez nadawcę, albo z innych przyczyn, może zostać w każdym czasie umorzone. **Prawidłowość tego postępowania, jak również prawidłowość merytoryczna decyzji, która w jego toku zapadnie, może być badana wyłącznie w sądowym postępowaniu odwoławczym, jeśli strona z takiego prawa skorzysta.**

Przedstawione przeze mnie informacje obejmują aktualny stan prowadzonego postępowania.

Przewodniczący KRRiT

Maciej Świrski