



Wojewoda Zachodniopomorski

Znak: WZPS-3.431.1.4.202 4.IS

Szczecin, 22.12.2025 r.

Pani
Natalia Borowska
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Marianowie

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 22 pkt 8 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1214 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1065) zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie przeprowadził w dniach 26-29 lutego 2024 r. kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Marianowie.

Kontrolą objęto zagadnienia dotyczące sposobu realizacji zadań określonych w ustawie o pomocy społecznej, w okresie od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia kontroli. Zakres kontroli obejmował realizację zadań gminy wynikających z art. 17, art. 18 i art. 110 ustawy o pomocy społecznej, strukturę organizacyjną jednostki oraz kwalifikacje zawodowe pracowników.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym bez zastrzeżeń w dniu 23 lipca 2025 r., przedstawiam Pani wystąpienie pokontrolne.

Działalność kontrolowanej jednostki oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami¹.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Marianowie, w okresie objętym kontrolą, działał na podstawie statutu i regulaminu. Nadzór nad działalnością Ośrodka sprawował Wójt Gminy Marianowo. Dokumentacja Ośrodka była prowadzona zgodnie z przepisami (stosowano JRWA i instrukcję kancelaryjną). Ośrodek prowadził rejestr

¹ Przyjęto 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

skarg i wniosków, przy tym nie odnotowano skarg na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Marianowie i jego pracowników.

Wejście do budynku Ośrodka było wyposażone w podjazd, jednak pomieszczenia wewnętrzne nie były w pełni przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Stwierdzono, że w rejestrze wyjść pracowników socjalnych wpisywano jedynie ogólne informacje, np.: „teren gminy”, bez wskazania adresu, imienia i nazwiska osoby odwiedzanej oraz celu wizyty. Skutkowało to ograniczeniem możliwości nadzoru i utrudniało ocenę ryzyka związanego z pracą w terenie.

Kierownik Ośrodka i pracownicy socjalni spełniali wymagane kwalifikacje. W dniu kontroli, zgodnie z wymogami ustawy o pomocy społecznej, w Ośrodku zatrudnionych było 3 pracowników socjalnych, co odpowiadało wymogom ustawowym przy liczbie mieszkańców 2880. Pracownicy uczestniczyli w szkoleniach i korzystali ze swojego uprawnienia do udziału w superwizji.

Gmina Marianowo posiadała Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2021–2027, którą Rada Gminy przyjęła uchwałą Nr XXII/120/2020 z 30 grudnia 2020 r. Strategia zawierała wszystkie elementy wymagane przez prawo. Ośrodek koordynował i monitorował realizację założeń Strategii. Raport z realizacji założeń ww. dokumentu oceniał, na ile zrealizowano cele strategiczne. Ocena była oparta na konkretnych wskaźnikach, posiadających wartości.

Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy o pomocy społecznej GOPS w Marianowie corocznie przygotowuje ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalną sytuacji społecznej i demograficznej gminy. W kontrolowanym okresie przekazywano ww. ocenę Wójtowi Gminy Marianowo oraz Sejmikowi Województwa w wyznaczonym terminie.

Sprawozdania resortowe oraz z realizacji programu „Posiłek w szkole i w domu”, za pośrednictwem Centralnej Aplikacji Statystycznej, Ośrodek przekazał w terminach wyznaczonych przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Ponadto Kierownik GOPS w Marianowie, wypełniając obowiązek wynikający z art. 110 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej, sporządzał corocznie i przedstawiał Wójtowi Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Marianowie.

W kontrolowanym okresie Gmina Marianowo zawarła umowy z trzema podmiotami, które świadczyły schronienie dla osób bezdomnych. Pomoc w formie schronienia była udzielana, jednak Gmina nie zapewniła wszystkich form tymczasowego schronienia przewidzianych ustawą o pomocy społecznej (brakowało ogrzewalni i noclegowni). Ustalono również, że w 2023 r. zgłoszenie miejsc udzielania schronienia do rejestru nastąpiło z opóźnieniem, natomiast w 2024 r. termin został dotrzymany, co wyeliminowało uchybienie. W związku z tym odstępuję od wydania zalecenia w tym zakresie.

W kontrolowanym okresie w celu zapewnienia wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi GOPS w Marianowie współpracował z podmiotami zewnętrznymi. Na terenie Gminy Marianowo funkcjonował Warsztat Terapii Zajęciowej prowadzony przez Fundację Nowe Możliwości, a Ośrodek organizował poradnictwo specjalistyczne i Punkt Informacyjno-Konsultacyjny. Mieszkańcy byli informowani o dostępnych formach pomocy.

Do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt. 12 ustawy o pomocy społecznej, należy prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych. Ustalono, że w kontrolowanym okresie Gmina Marianowo nie prowadziła mieszkań treningowych ani wspomaganych. Kierownik Ośrodka deklarowała gotowość do poszukiwania miejsc w rzeczonych mieszkaniach, w przypadku zaistnienia potrzeby zapewnienia pomocy w takiej formie, lecz w kontrolowanym okresie nie było zgłoszeń od osób wymagających takiego wsparcia. Nie udokumentowano analizy potrzeb w zakresie mieszkań treningowych lub wspomaganych.

W kontrolowanym okresie Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Marianowie nie realizował projektów socjalnych, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 3a ustawy o pomocy społecznej. Kierownik Ośrodka złożyła wyjaśnienie, które przyjęto w związku z tym odstępuje od wydania zalecenia w tym zakresie.

GOPS w Marianowie informował mieszkańców o ofertach pracy, szkoleniach i usługach poradnictwa zawodowego na swojej stronie internetowej. Pracownicy socjalni dodatkowo przekazywali te informacje bezpośrednio klientom podczas rozmów. Gmina współpracowała z Powiatowym Urzędem Pracy w Stargardzie, więc zadanie z art. 17 ust. 2 pkt 5 ustawy o pomocy społecznej było realizowane.

Dożywianie w Gminie Marianowo było realizowane zgodnie z rządowymi uchwałami i lokalnymi uchwałami Rady Gminy oraz w ramach zadań gminy wynikających z ustawy o pomocy społecznej.

W kontrolowanym okresie Gmina Marianowo zapewniała usługi opiekuńcze, a ich realizację regulowała Uchwała Nr XV/75/2020 Rady Gminy Marianowo z 15 maja 2020 r., zmieniona Uchwałą Nr XXIV/134/2021 z 26 lutego 2021 r. Gmina nie świadczyła usług sąsiedzkich w okresie kontroli. Jakość usług nadzorowali pracownicy socjalni podczas wywiadów środowiskowych. Przeprowadzono przeglądy jakości usług u beneficjenta w maju 2023 r. i styczniu 2024 r. Kierownik Ośrodka zadeklarował kolejne przeglądy zaplanowane na II i III kwartał 2024 r.

Gmina Marianowo podjęła uchwałę Nr LXI/360/2024 z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie określenia zasad sprawienia pogrzebów przez Gminę Marianowo, regulującą zasady sprawiania pogrzebu, zgodnie z art. 17 ust. pkt 15 i art. 44 ustawy o pomocy społecznej.

W kontrolowanym okresie, GOPS w Marianowie współpracował z różnymi instytucjami, m.in. sądami, Policją, kuratorami, szkołami, Powiatowym Urzędem Pracy w Stargardzie i Zakładem Ubezpieczeń Społecznych. Realizowano także programy „Korpus Seniora”, zapewniający opiekę na odległość osobom powyżej 65 lat oraz „Opiekę wytchnieniową”. Celem ww. działań było tworzenie sieci wsparcia i planowanie działań dla rodzin w trudnej sytuacji oraz wsparcie rodzin w opiece nad seniorami.

W okresie poddanym kontroli, Ośrodek w Marianowie współpracował z lokalnymi stowarzyszeniami i fundacjami przy organizacji imprez dla rodzin, wsparciu osób z niepełnosprawnościami, pomocy dzieciom z rodzin dysfunkcyjnych oraz aktywizacji seniorów. Wspólnie z Urzędem Gminy i organizacjami pozarządowymi przygotowywano także coroczną imprezę „Lato z Sydonią”, podczas której udzielano informacji o dostępnych formach pomocy, w zakresie uzależnień i przeciwdziałania przemocy domowej.

Ustalono, że w okresie poddanym kontroli, Ośrodek współpracował z Caritas Archidiecezji Szczecińsko-Kamieńskiej oraz Schroniskiem dla Kobiet i Matek z Dziećmi w zakresie Programu finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, który miał na celu wsparcie osób w trudnej sytuacji materialnej poprzez pomoc żywnościową oraz działania integracyjne, takie jak warsztaty i poradnictwo.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Marianowie, w okresie objętym kontrolą, realizował zadania gminy z zakresu pomocy społecznej poprzez przyznawanie i wypłacanie świadczeń przewidzianych w ustawie oraz świadczenie pracy socjalnej.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono następujące uchybienia:

Wszystkie badane decyzje, przyznające zasiłek stały ze składką na ubezpieczenie zdrowotne, zawierały uchybienia formalne dotyczące powołań prawnych i uzasadnień nadania rygoru natychmiastowej wykonalności oraz były nieczytelne. Wprowadzone podczas kontroli zmiany wzoru decyzji oraz udzielone instrukcje wyeliminowały stwierdzone uchybienia.

We wszystkich sprawdzonych decyzjach, przyznających zasiłek okresowy, brakowało wskazania rozporządzenia określającego kryterium dochodowe. Ponadto rygor natychmiastowej wykonalności nadano 4 decyzjom, bez udokumentowania tej potrzeby. W uzasadnieniu 4 badanych decyzji podawano kwotę kryterium dochodowego „netto”, co było sprzeczne z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. poz. 1044). W 2 decyzjach brakowało pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania. Na wszystkich badanych kwestionariuszach rodzinnych wywiadów środowiskowych widniała pieczęć, która nie zawierała wymaganych danych (np. NIP lub REGON). Treść wywiadów nie zawsze w pełni opisywała sytuację rodziny; ogólne zapisy typu „praktyczna porada” lub „rozpoznanie sytuacji” pojawiały się w 4 sprawach, a w 3 przypadkach, plan pomocy zawierał dodatkowe formy wsparcia (np. zasiłek celowy na posiłek) niewynikające wprost z wniosku i nieudokumentowane oświadczeniem klienta. Przyznanie zasiłku okresowego w formie bonu, bez uzasadnienia w decyzji wystąpiło w jednej sprawie. Stwierdzone uchybienia nie miały wpływu na wysokość udzielonych świadczeń. W związku z tym odstępuję od wydania zalecenia w tym zakresie.

We wszystkich badanych decyzjach, przyznających zasiłki celowe, nadano rygor natychmiastowej wykonalności wynikający z art. 108 k.p.a., przy czym nadanie tego rygoru nie zostało uzasadnione.

Stwierdzono, że jedna osoba otrzymała zasiłek celowy na pokrycie kosztów powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pożar spowodowany zapaleniem się instalacji elektrycznej). W toku postępowania użyto niewłaściwego kwestionariusza rodzinnego wywiadu środowiskowego (zamiast części VII użyto części I). Pouczono

Kierownika Ośrodka w zakresie stosowania prawidłowych kwestionariuszy wywiadu. Uchybienie nie miało wpływu na udzieloną pomoc. W związku z tym odstępuję od wydania zalecenia w tym zakresie.

We wszystkich badanych decyzjach przyznających posiłki nadano rygor natychmiastowej wykonalności powołując art. 108 k.p.a., lecz nie udokumentowano przesłanek jego zastosowania ani nie wskazano tego przepisu w podstawie prawnej. Decyzje nie zawierały uzasadnień faktycznych i prawnych (naruszenie art. 107 §1 pkt 6 k.p.a.) oraz nie powoływały art. 48b ust. 3 ustawy o pomocy społecznej. W 3 decyzjach podano niepełne powołanie art. 17 u.p.s. i użyto przepisów art. 24, art. 96 ust. 4 u.p.s., nieodpowiednich do przyznawania świadczeń lub bez skonkretyzowania obowiązku zwrotu.

Dodatkowo, w decyzjach przyznających zasiłki celowe na zakup żywności oraz pomoc rzeczową w ramach programu dożywiania, stwierdzono powtarzające się braki formalne, polegające na tym, że w nie wskazano właściwych jednostek redakcyjnych przepisów ustawy o pomocy społecznej (np. art. 17, art. 36, art. 39, art. 48b). W decyzjach brakowało również pełnych uzasadnień faktycznych i prawnych i nie zawsze udokumentowano przesłanki zastosowania określonej formy realizacji świadczenia (np. wydawanie bonów). W decyzjach nadano rygor natychmiastowej wykonalności powołując art. 108 k.p.a., nie wykazując jednak w aktach okoliczności uzasadniających takie działanie. Po kontroli Kierownik Ośrodka potwierdził występowanie błędów formalnych i wdrożył nowy, ujednolicony wzór decyzji, który eliminuje stwierdzone uchybienia. W związku z tym odstępuję od wydania zaleceń w tym zakresie.

Ustalono, że decyzje przyznające świadczenia rzeczowe z programu „Posiłek w szkole i w domu” wydano osobom, które jednocześnie otrzymały świadczenie pieniężne w ramach tego samego programu, podczas gdy jego zasady przewidują realizację pomocy w jednej z form (posiłek lub świadczenie pieniężne bądź pomoc rzeczowa).

Przyznawanie równocześnie dwóch form pomocy w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” stanowi nieprawidłowość. Nadmieniam, że ze względu na ryzyko nieprawidłowego wydatkowania dotacji celowej poinformowano Kierownika Ośrodka, że zagadnienie w obszarze wydatkowania dotacji nie podlega ocenie, ponieważ będzie przedmiotem szczegółowej analizy w odrębnym postępowaniu kontrolnym.

Ustalono, że wszystkim zbadanym decyzjom przyznającym usługi opiekuńcze, nadano rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 k.p.a.), lecz nie wykazano w aktach

wyjątkowo ważnego interesu strony. Decyzje nie zawierały pełnego uzasadnienia faktycznego i prawnego, co narusza wymóg z art. 107 §1 pkt 6 k.p.a. W 2 decyzjach jako podstawę prawną wskazano art. 50 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, który dotyczy osób samotnych, podczas gdy decyzje wydano osobom żyjącym w rodzinie.

Ponadto analiza kart pracy wykazała, że w 2 sprawach usługi nie były świadczone w określone dni, a w dokumentacji brakowało oświadczeń klienta o zawieszeniu usług oraz notatek pracowników wyjaśniających przyczyny nieobecności. Kierownik Ośrodka wyjaśniła, że przerwy wynikały głównie z urlopów pracowników, hospitalizacji podopiecznych lub ich wyjazdów; pomoc w tych okresach zapewniała rodzina. Stwierdzono też opóźnienie w aktualizacji wywiadu środowiskowego (aktualizacja 02.01.2024 r. zamiast terminu 25.10.2023 r.). Karty czasu pracy nie zawierały podpisów klientów ani adnotacji wyjaśniających braki, co utrudniało nadzór nad wykonywaniem usług.

Ustalono, że decyzje kierujące do DPS, w dwóch badanych sprawach, wydano w trybie pilnym z powodu stanu zdrowia. Jednak w decyzjach nie powołano §9 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 51), które pozwala na pilne umieszczenie bez kompletnej dokumentacji. Zgodnie z ww. rozporządzeniem brakujące dokumenty powinny zostać uzupełnione przez ośrodek w ciągu trzech miesięcy od przyjęcia.

W jednej sprawie brakujące dokumenty zostały ostatecznie dostarczone podczas trwania kontroli. Ponadto w sprawie dotyczącej tej samej osoby decyzja ustalająca odpłatność opierała się na informacji z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i określała odpłatność jako 70% dochodu, lecz w treści decyzji nie podano wysokości dochodu. Decyzja była sporządzona drobną, nieczytelną czcionką, co utrudnia jej odbiór przez osobę starszą. W drugiej sprawie wywiad środowiskowy przeprowadzony przez inny ośrodek zawierał błędną datę, co również świadczy o braku należytej kontroli dokumentów przed wydaniem decyzji. Powyższe odzwierciedlono w protokole na str. 33-35 i świadczy o niewystarczającym nadzorze nad rzetelnym sporządzaniem dokumentacji. We wszystkich badanych decyzjach przyznających pomoc w formie schronienia tymczasowego oraz decyzjach zmieniających decyzje w zakresie odpłatności za ww. pomoc, nadano rygor natychmiastowej wykonalności powołując art. 108 k.p.a., lecz nie wykazano w rozstrzygnięciach ani uzasadnienia wyjątkowo ważnego interesu strony, co narusza wymogi proceduralne. W decyzjach brakowało również rzetelnego uzasadnienia faktycznego i prawnego decyzji, co jest sprzeczne z

art. 107 §1 pkt 6 k.p.a. Wszystkie badane decyzje ustalały odpłatność jako procent kosztu pobytu zgodnie z uchwałą Rady Gminy, zamiast ustalać ją procentowo od dochodu strony za miesiąc poprzedzający złożenie wniosku, jak wymaga art. 97 ust. 1a ustawy o pomocy społecznej. To rażące naruszenie prawa wpływało na wysokość świadczeń. Dwie decyzje zawierały błędy formalne w oznaczeniu zmienianych decyzji (nieprawidłowe sygnatury decyzji pierwotnych). Powyższe oznacza, że decyzje dotyczące odpłatności za schronienie tymczasowe były wydawane z istotnymi błędami prawnymi i formalnymi, przede wszystkim przez niewłaściwe ustalanie podstawy odpłatności oraz brak uzasadnień i błędy w sygnaturach. Po zakończeniu kontroli organ wszczął postępowania administracyjne w sprawach zmiany odpłatności, a następnie poinformował o ich umorzeniu. Ośrodek wystąpił do Samorządowego Kolegium Odwoławczego o stwierdzenie nieważności decyzji wydanych z naruszeniem prawa (kopia dokumentacji w tym zakresie w aktach sprawy str. 416-448).

Ponadto w dwóch sprawach nie podpisano kontraktów socjalnych z osobami bezdomnymi, mimo że kontrakt jest warunkiem objęcia usługami ukierunkowanymi na wyjście z bezdomności.

Dodatkowo ustalono, że na kwestionariuszach wywiadów środowiskowych, wpływających z innych ośrodków brakowało dat wpływu do GOPS Marianowo, co utrudniało nadzór nad terminowością prowadzenia postępowań administracyjnych. Błędy proceduralne (brak kontraktów socjalnych, brak dat wpływu dokumentów) wskazują na niewystarczający nadzór Kierownika Ośrodka nad sporządzaną dokumentacją w toku postępowań.

Świadczeniem niepieniężnym w formie pracy socjalnej objęto 57 rodzin i łącznie 73 osoby, które jednocześnie korzystały z innych form pomocy. Nie stwierdzono przypadków udzielania pomocy wyłącznie w formie pracy socjalnej. Działania podejmowane w ramach udzielania ww. formy pomocy dokumentowano za pomocą „Karty pracy socjalnej” z krótkim opisem celu wizyty. Jednak zapisy koncentrowały się głównie na kontroli działań podejmowanych przez klientów. Ponadto pracę socjalną dokumentowano w części kwestionariusza rodzinnego wywiadu środowiskowego pn. „inne formy pomocy”. Jednakże adnotacje były zdawkowe i ogólne, np. „praktyczna porada”, „porada indywidualna”, „rozpoznanie sytuacji”, „stymulowanie do radzenia sobie”, co nie pozwalało ustalić zakresu i treści udzielonego wsparcia. W rodzinach objętych wsparciem asystenta pracownik socjalny omawiał ustalenia po powrocie do Ośrodka. Jednak tylko w jednym przypadku, z pięciu zbadanych, do akt dołączono

notatkę służbową z rozmowy telefonicznej z pracownikiem szkoły, dotyczącą higieny i zachowania dziecka. Proces gromadzenia i analizy informacji nie był w pełni odzwierciedlony w aktach, co ograniczało możliwość kontroli jakości pracy i planowania dalszych działań pomocowych. Brak szczegółowości w dokumentacji utrudnia również ocenę zakresu i efektów pracy socjalnej oraz analizę podejmowanych działań.

Ustalono również, że w ramach pracy socjalnej podpisywano kontrakty socjalne. W 2023 r. podpisano 6 kontraktów. Sprawdzono więc dokumentację pięciu osób. Kontrakty dotyczyły rozwiązywania trudnych sytuacji życiowych. Stwierdzono jednak, że w kontraktach zakładane cele zapisano w formie działań, przez co były one tożsame. Treść kontraktów nie była dobrze przemyślana i w każdym jako główną barierę wskazano brak środków finansowych. Podczas kontroli poinstruowano Kierownika Ośrodka o potrzebie szkoleń dla pracowników w zakresie prawidłowego sporządzania kontraktów.

Opisane wyżej nieprawidłowości i uchybienia wynikały głównie z niedostatecznego nadzoru Kierownika Ośrodka, nieprawidłowego stosowania przepisów prawa oraz braku rzetelności i szczegółowości w dokumentacji. Za prawidłową realizację zadań Ośrodka odpowiada Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Marianowie. Odstępuję od wydania zaleceń pokontrolnych do uchybień, które nie miały wpływu na udzieloną pomoc, zostały wyeliminowane lub co, do których Kierownikowi Ośrodka udzielono pouczenia.

Podczas kontroli przeanalizowano sposób realizacji zaleceń zawartych w Wystąpieniu pokontrolnym Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 23 maja 2018 r. (Znak: S-1.431.1.6.2018.JC). Stwierdzono, że w kontrolowanym okresie Ośrodek przyznawał świadczenia niepieniężne zgodnie z art. 106 ust. 4 ustawy o pomocy. Zalecenie zostało zatem zrealizowane.

W związku z powyższym na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej zalecam:

jako zalecenie zwykłe:

w obszarze procedur:

1. podjąć działania zapewniające udzielanie tymczasowego schronienia osobom bezdomnym w noclegowni i w ogrzewalni, zgodnie z art. 48a ust 1 i 4 w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej.

Termin: niezwłocznie po otrzymaniu zaleceń pokontrolnych w trybie ciągłym,

2. podjąć działania pozwalające na umożliwienie udzielania wsparcia w mieszkaniu treningowym lub wspomagany osobom wymienionym w art. 53 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z art. 17 ust. 12 tej ustawy

Termin: niezwłocznie po otrzymaniu zaleceń pokontrolnych w trybie ciągłym,

W obszarze pracy socjalnej:

1. dokumentowanie pracy socjalnej w indywidualnych teczkach klientów, w sposób pozwalający na zweryfikowanie ciągłości procesu.

Termin: niezwłocznie po otrzymaniu zaleceń pokontrolnych w trybie ciągłym,

2. zwiększenie wykorzystania kontraktu socjalnego.

Termin: niezwłocznie po otrzymaniu zaleceń pokontrolnych w trybie ciągłym,

w obszarze decyzji:

1. sporządzać decyzje administracyjne zgodnie z zasadami określonymi w art. 107 § 1 k.p.a. (elementy decyzji).

Termin: niezwłocznie po otrzymaniu zaleceń pokontrolnych w trybie ciągłym,

jako zalecenie znaczące:

w obszarze pomocy dla klienta:

1. przestrzegać zasad określonych w Uchwale Rady Ministrów w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”.

Termin: niezwłocznie po otrzymaniu zaleceń pokontrolnych w trybie ciągłym,

2. prawidłowo ustalać odpłatności klientów za pobyt w ośrodkach wsparcia (schronisko dla osób bezdomnych).

Termin: niezwłocznie po otrzymaniu zaleceń pokontrolnych w trybie ciągłym

3. dokonać rozliczenia błędnie obliczonej odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i zwrot nadpłaconej przez klientów kwoty (schronisko dla osób bezdomnych).

Termin: niezwłocznie po otrzymaniu zaleceń pokontrolnych, zgodnie z terminami określonymi w k.p.a.

Ponadto zasadnym jest podjęcie działań w celu poprawy dostępności budynku Ośrodka, tak aby osoby z niepełnosprawnościami mogły w pełni korzystać z jego usług. Dodatkowo uzasadnione jest wprowadzanie do rejestru wyjść pracowników pełnych danych dotyczących miejsca, osoby odwiedzanej oraz celu wizyty, co umożliwi właściwy nadzór nad pracą w terenie i ocenę ryzyka związanego z wykonywaniem obowiązków.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej jednostka kontrolowana, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, może zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia.

Proszę o przekazanie informacji o sposobie realizacji powyższych zaleceń w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Dawid Krystek

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Do wiadomości:

1. Pan Mateusz Ludwik Ruciński - Wójt Gminy Marianowo