

Uchwała Nr 22 /2017
Rady Dialogu Społecznego w Rolnictwie
z dnia 6 grudnia 2017 r.

w sprawie ostatnich zmian prawnych w zakresie przeprowadzania egzekucji komorniczych wobec rolników.

Na podstawie §5 pkt 7 Zarządzenia Nr 11 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 kwietnia 2016 r. w sprawie powołania Rady Dialogu Społecznego w Rolnictwie oraz § 4 pkt 5 Regulaminu funkcjonowania Rady Dialogu Społecznego w Rolnictwie, uchwała się co następuje:

§ 1.

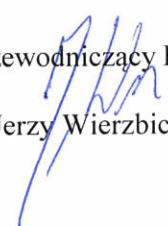
Rada Dialogu Społecznego w Rolnictwie przyjmuje Stanowisko w sprawie ostatnich zmian prawnych w zakresie przeprowadzania egzekucji komorniczych wobec rolników, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jerzy Wierzbicki

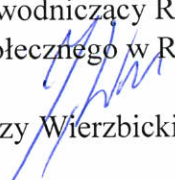


Stanowisko
Rady Dialogu Społecznego w Rolnictwie
z dnia 6 grudnia 2017 r.
w sprawie ostatnich zmian prawnych w zakresie przeprowadzania egzekucji
komorniczych wobec rolników

W związku z ostatnimi zmianami prawnymi w zakresie przeprowadzania egzekucji komorniczych wobec rolników, Rada Dialogu Społecznego w Rolnictwie wnosi do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o przekazanie wykładni definicji pojęć, o których mowa w § 1 ust 1 lit. a-i rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie określenia przedmiotów należących do rolnika prowadzącego gospodarstwo, które nie podlegają egzekucji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1385).

W związku z wejściem w życie przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie określenia przedmiotów należących do rolnika prowadzącego gospodarstwo, które nie podlegają egzekucji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1385), które podaje katalog wykluczenia elementów gospodarstwa spod egzekucji komorniczej. Ponadto, przepisy § 2 ust. 1 stanowią, że właściwa terenowo izba rolnicza jest zobowiązana do wydania opinii – na wniosek komornika – w zakresie uznania nadwyżki inwentarza żywego ponad stado podstawowe oraz przedmiotów (o których mowa w § 1 pkt 6, 8, 9, 11-13 i 15 ww. rozporządzenia) za niezbędne do prowadzenia zadłużonego gospodarstwa, które nie będą podlegać egzekucji. Ponieważ przepisy ww. rozporządzenia posługują się niezdefiniowanymi kategoriami, takimi jak np. stado podstawowe, zarówno pracownicy banków, biur wojewódzkich izb rolniczych, jak i komornicy mają problem z definicją pojęć których mowa w § 1 ust 1 lit. a-i ww. rozporządzenia. Opinie nie muszą być wydawane przez izby rolnicze w sytuacji postawienia w stan egzekucji całego gospodarstwa (co przewiduje § 5 ww. rozporządzenia). Banki, powołując się na ten przepis twierdzą, że zabezpieczeniem udzielanych kredytów musi być obecnie całe gospodarstwo, aby właściwie zabezpieczyć kredyt.

W ocenie Rady, wejście w życie ww. rozporządzenia nie jest zagrożeniem dla możliwości kredytowania rolników przez banki i skutecznego zabezpieczenia wierzytelności, wynikających z umów kredytowych z właścicielami gospodarstw rolnych. Jednak należy monitorować, czy w/w regulacje nie wpłyną na wzrost kosztów kredytów.

Przewodniczący Rady
Dialogu Społecznego w Rolnictwie

Jerzy Wierzbicki