

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM**

*Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne
(numer z wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów, UD458)*

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Imperial Tobacco Polska S.A.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**

Jankowice, ul. Przemysłowa 1, 62-080 Tarnowo Podgórne

3. Adres do korespondencji i adres e-mail:

Jankowice, ul. Przemysłowa 1, 62-080 Tarnowo Podgórne
e-mail: mateusz.lewandowski@impbrands.com

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU
WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1.	<i>Anna Kaczkowska-Donaj</i> Członek Zarządu	
2.	<i>Bojan Stoevski</i> Członek Zarządu	

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM
INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY**

W imieniu Imperial Tobacco Polska S.A., zgłaszamy zainteresowanie pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (numer z wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów, UD458).

Przedmiotem ochrony jest interes Imperial Tobacco Polska S.A., który jest częścią międzynarodowej spółki Imperial Brands PLC z siedzibą w Bristolu. Firma jest jednym z wiodących producentów wyrobów tytoniowych i nikotynowych w Polsce, jak i na świecie, zatem proponowane zapisy ustawy w istotnym zakresie wpływają na prowadzone przez naszą firmę działania biznesowe.

Biorąc uwagę powyższe, pragniemy przedstawić nasze postulaty:

1. Uniknięcie kumulacji obowiązków fiskalnych i prawnych.

Projektowana podwyżka podatku dochodowego od osób prawnych (CIT) z 19% do 22% dla przedsiębiorców osiągających przychody powyżej 50 mln euro rocznie stanowiłaby kolejne znaczące obciążenie dla przedsiębiorców działających w sektorze wyrobów tytoniowych i nikotynowych, którzy już obecnie funkcjonują w otoczeniu charakteryzującym się bardzo wysokim poziomem regulacji i obciążeń administracyjnych. W perspektywie najbliższych miesięcy przedsiębiorcy z branży będą zobowiązani do dostosowania się do kolejnych zmian regulacyjnych, w tym zaplanowanych na rok 2027 podwyżek stawek podatku akcyzowego na wyroby tytoniowe i nikotynowe oraz planowanych zmian w strukturze opodatkowania papierosów elektronicznych i urządzeń do podgrzewania tytoniu. **Równolegle prowadzone są prace dotyczące modyfikacji systemu Track & Trace oraz wdrożenia rozszerzonej odpowiedzialności producenta (ROP).** Zmiany związane z systemem **Track & Trace mogą oznaczać przede wszystkim wyzwania logistyczne.** W przypadku ROP, zaproponowana w procedowanym obecnie projekcie ustawy o zmianie ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych (nr z wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów, UC100) koncepcja modelu ROP **wiąże się ze wzrostem opłat dla przedsiębiorców.**

W konsekwencji przedsiębiorcy ponoszą nie tylko bezpośrednie koszty podatkowe, lecz również stale rosnące koszty dostosowawcze, organizacyjne i administracyjne związane z kolejnymi obowiązkami nakładanymi przez ustawodawcę. W takich warunkach wprowadzanie dodatkowego obciążenia w postaci wyższego podatku dochodowego należy uznać za rozwiązanie trudne do uzasadnienia z punktu widzenia stabilności i konkurencyjności prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce.

2. Ochrona inwestycji i ich wpływu na rynek pracy.

Podwyższenie efektywnego poziomu opodatkowania przedsiębiorstw oznacza zmniejszenie środków finansowych pozostających do dyspozycji firm na inwestycje, rozwój działalności oraz wdrażanie innowacji. W praktyce wyższy CIT przekłada się na ograniczenie możliwości finansowania nowych projektów, modernizacji zakładów produkcyjnych, inwestycji infrastrukturalnych czy zwiększania zatrudnienia.

Skutki takich zmian mogą być szczególnie odczuwalne na poziomie regionalnym, gdzie duże przedsiębiorstwa pozostają istotnymi inwestorami, pracodawcami oraz podatnikami. Ograniczenie środków przeznaczanych na rozwój działalności gospodarczej może negatywnie wpływać zarówno na lokalny rynek pracy, jak i na tempo rozwoju gospodarczego regionów, w których przedsiębiorstwa prowadzą swoją działalność.

3. Zapewnienie przewidywalności prawa oraz odpowiedniego vacatio legis.

Jednym z kluczowych warunków prowadzenia działalności gospodarczej jest stabilność i przewidywalność systemu podatkowego. Projektowana zmiana została przedstawiona w sposób nagły, bez odpowiednio długiego okresu przygotowawczego umożliwiającego przedsiębiorcom uwzględnienie nowych obciążeń w procesach planowania finansowego, inwestycyjnego i operacyjnego.

Szczególnie istotne jest, że proponowana podwyżka miałaby charakter bezprecedensowy. Obowiązująca obecnie podstawowa stawka podatku CIT na poziomie **19% pozostaje niezmienną od 2004 roku, a więc od ponad 22 lat**. Przedsiębiorcy podejmowali decyzje inwestycyjne, lokowali kapitał oraz budowali długoterminowe strategie biznesowe w oparciu o utrzymującą się przez ponad dwie dekady stabilność jednego z kluczowych elementów systemu podatkowego. Tak istotna zmiana po tak długim okresie obowiązywania niezmiennych zasad może negatywnie wpłynąć na poczucie pewności prawa oraz ocenę przewidywalności polskiego otoczenia regulacyjnego przez krajowych i zagranicznych inwestorów.

Dodatkowe wątpliwości budzi również długość przewidzianego *vacatio legis*. Zgodnie z projektem nowe regulacje miałyby wejść w życie już od początku stycznia 2027 r., co oznacza, że przedsiębiorcy otrzymaliby niecałe cztery miesiące na przygotowanie się do tak istotnej zmiany. W przypadku zmian dotyczących podstawowych parametrów systemu podatkowego, wpływających bezpośrednio na rentowność działalności, planowanie inwestycji i budżetowanie kolejnych lat działalności, standardem powinno być zapewnienie **co najmniej sześciomiesięcznego okresu dostosowawczego**. Krótszy termin istotnie ogranicza możliwość odpowiedzialnego planowania działalności gospodarczej oraz zwiększa niepewność regulacyjną. Warto podkreślić, że konieczność zapewnienia co najmniej **sześciomiesięcznego *vacatio legis*** wynika wprost z **art. 68b ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców**. Jednocześnie w Sejmie trwają prace nad **rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (druk nr 1235) przewidującym wprowadzenia 6-miesięcznego okresu *vacatio legis* dla projektów ustaw podatkowych**. Projekt ten został przygotowany przez Ministerstwo Finansów i przyjęty przez Radę Ministrów, stanowiąc element rządowego pakietu deregulacyjnego mającego zwiększyć stabilność i przewidywalność prawa podatkowego. Choć rozwiązania te nie zostały jeszcze ostatecznie uchwalone, kierunek proponowanych zmian jednoznacznie odzwierciedla aktualne stanowisko Rady Ministrów w zakresie standardów tworzenia prawa podatkowego. W konsekwencji zasadne wydaje się oczekiwanie, że również obecnie procedowane projekty ustaw podatkowych będą projektowane i oceniane z uwzględnieniem zasad, które sam rząd uznaje za pożądane i zamierza wprowadzić do porządku prawnego.

Należy również podkreślić, że projektowane rozwiązanie dotknie przede wszystkim przedsiębiorców prowadzących rzeczywistą działalność gospodarczą w Polsce oraz terminowo wywiązujące się ze swoich obowiązków podatkowych. Spółki takie od lat wnoszą znaczący wkład do budżetu państwa poprzez płacone podatki, składki i inne należności publicznoprawne. W efekcie proponowane przepisy mogą zostać odebrane jako dodatkowe obciążenie nakładane na podmioty rzetelnie płacące podatki w Polsce, zamiast skutecznie adresować zjawiska związane z agresywną optymalizacją podatkową lub unikaniem opodatkowania. Takie podejście może osłabiać zaufanie przedsiębiorców do stabilności i przewidywalności krajowego systemu podatkowego, a jednocześnie pogarszać warunki prowadzenia działalności przez firmy aktywnie przyczyniające się do finansowania wydatków publicznych.

4. Konieczność rzeczywistej kontynuacji prac deregulacyjnych.

Projektowana podwyżka podatku CIT pozostaje trudna do pogodzenia z prowadzonymi przez Radę Ministrów działaniami na rzecz poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej. Od początku 2025 roku rząd wielokrotnie deklarował wolę ograniczania barier administracyjnych i regulacyjnych oraz wspierał inicjatywy deregulacyjne mające zwiększać konkurencyjność polskiej gospodarki i ułatwiać funkcjonowanie przedsiębiorstw.

W tym kontekście zwiększanie obciążeń podatkowych należy postrzegać jako działanie niespójne z deklarowanym kierunkiem polityki gospodarczej państwa. Problemy związane z sytuacją finansów publicznych i poziomem deficytu budżetowego nie powinny być rozwiązywane poprzez nakładanie kolejnych obciążeń fiskalnych na przedsiębiorców, zwłaszcza w warunkach rosnących kosztów regulacyjnych i pogarszającej się przewidywalności otoczenia prawnego. Podwyżka CIT stanowiłaby kolejną barierę fiskalno-prawną utrudniającą rozwój działalności gospodarczej w Polsce.

Podsumowanie

Projektowana podwyżka CIT oznaczałaby dodatkowe obciążenie dla przedsiębiorców funkcjonujących już dziś w otoczeniu rosnących kosztów regulacyjnych i fiskalnych. Zmiana może ograniczyć możliwości inwestycyjne firm, negatywnie wpływając na rozwój działalności gospodarczej i rynek pracy.

Biorąc pod uwagę, że branża tytoniowa należy do najbardziej regulowanych i obciążonych fiskalnie sektorów gospodarki, postulujemy odstępienie od proponowanej podwyżki CIT. W naszej ocenie dalsze zwiększanie obciążeń podatkowych wobec przedsiębiorców, którzy już dziś ponoszą znaczące koszty dostosowawcze związane z kolejnymi zmianami regulacyjnymi, nie znajduje

wystarczającego uzasadnienia gospodarczego i może negatywnie wpłynąć na konkurencyjność oraz atrakcyjność inwestycyjną Polski.

Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie naszego stanowiska w toku dalszych prac legislacyjnych oraz zorganizowanie konferencji uzgodnieniowej.

Równocześnie wyrażamy zainteresowanie dalszymi pracami nad tym projektem.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Aktualny odpis z KRS
---	----------------------

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia**
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Anna Kaczkowska-Donaj	11 września 2026 roku	Anna Izabella Kaczkowska-Donaj Elektronicznie podpisany przez Anna Izabella Kaczkowska-Donaj Data: 2026.09.11 16:40:54 +02'00'
Bojan Stoevski	11 września 2026 roku	Bojan Stoevski Digitally signed by Bojan Stoevski Date: 2026.09.11 16:22:38 +02'00'

G. KLAUZULA ODOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

Anna Izabella Kaczkowska-Donaj
Elektronicznie podpisany przez Anna Izabella Kaczkowska-Donaj
Data: 2026.09.11 16:41:19 +02'00'

Bojan Stoevski
Digitally signed by Bojan Stoevski
Date: 2026.09.11 16:23:37 +02'00'

(podpis)

**Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.*

*** Niepotrzebne skreślić.*

Pouczenie:

- 1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22-08- 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr 181, poz.1080) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.*

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.