



WOJEWODA OPOLSKI

ul. Piastowska 14
45-081 Opole

Opole, 17 czerwca 2026 r.
PS.I.431.3.6.2026.SH

**Pan
Andrzej Wesołowski
Burmistrz Tułowic
Urząd Miejski w Tułowicach
ul. Szkolna 1
49-130 Tułowice**

Wystąpienie pokontrolne

W dniu 27 marca 2026 r. przeprowadzona została kontrola doraźna Gminy Tułowice w zakresie realizacji zadań w ramach procedury „Niebieskie Karty” – w związku z pisemną informacją z dnia 2 marca 2026 r. o nieprawidłowościach przy realizacji tych działań w rodzinie małoletniej (...).

Realizację zadań w kontrolowanym zakresie ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

I. W wyniku kontroli pozytywnie oceniono realizację zadań w przedmiocie:

1. Wszczęcia procedury „Niebieskie Karty” w rodzinie małoletniej (...), w związku z powzięciem podejrzenia stosowania przemocy domowej, w toku prowadzonych czynności zawodowych przez pracowników oświaty, co jest zgodne z art. 9d ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1673 ze zm.) – dalej „ustawa”.
2. Realizacji działań wynikających z art. 12a ustawy wobec małoletnich (...), które zostały wykonane w dniu 8 grudnia 2025 r.
3. Dochowania terminu powołania grupy diagnostyczno-pomocowej do pracy z rodziną objętą tą procedurą oraz terminu pierwszego posiedzenia tej grupy,

które zostały określone w § 8 ust. 1 i 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 września 2023 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. z 2023 r. poz. 1870) – dalej „rozporządzenie”.

II. Zakres stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień:

W wyniku kontroli stwierdzono:

1. Nieprawidłowości, w tym:

1) kluczowe – brak;

2) znaczące, w zakresie:

- a) nieuczestniczenia w posiedzeniach grupy diagnostyczno-pomocowej funkcjonariusza Policji, członka tej grupy, w których uczestniczyły osoby wskazane, jako osoby stosujące przemoc domową wobec swoich dzieci,
- b) niewłaściwego sporządzania protokołów z posiedzeń grupy diagnostyczno-pomocowej, wobec braku w tych protokołach informacji odzwierciedlających faktyczny przebiegu tych posiedzeń;

3) zwykłe, w zakresie:

- a) niewłaściwego dokumentowania czynności związanych z wszczęciem procedury „Niebieskie Karty” przez przedstawiciela oświaty, które wynikają z § 5 ust. 1 i 3 rozporządzenia, wobec nieudokumentowania przed sporządzeniem formularza „Niebieska Karta – A”, czy w związku z doznawaną przemocą domową przez małoletnich (...), w ich najbliższym środowisku jest osoba niekrzywdząca je, w obecności której w pierwszej kolejności powinny zostać przeprowadzone działania związane z wypełnieniem tego formularza i która następnie mogłaby reprezentować dzieci w tej procedurze,
- b) nieudokumentowania przez grupę diagnostyczno-pomocową okoliczności, które dały podstawę do organizowania posiedzeń jednocześnie z obojgiem osób wskazanych, jako osoby stosujące przemoc domową, tj. rodzicami małoletnich i czy osoby te miały zapewnione warunki do indywidualnej i nieskrępowanej wypowiedzi oraz że nie zaistniały okoliczności, które mogły wskazywać na to, że osoby te mogą wzajemnie oddziaływać na składane przez nich wyjaśnienia, a tym samym

zorganizowanie tych posiedzeń nie utrudni dokonywanie rzetelnej i obiektywnej diagnozy sytuacji małoletnich oraz właściwej ochrony interesu małoletnich,

- c) nieudostępniania protokołów z posiedzenia grupy diagnostyczno-pomocowej wszystkim osobom, które uczestniczyły w danym posiedzeniu, do zapoznania się z treścią złożonych przez nich wyjaśnień, a które zostały zapisane w protokołach, a tym samym osoby te nie miały wiedzy co zostało zapisane w protokołach i nie mogły wniesć ewentualnych zastrzeżeń lub uwag do tych zapisów,
 - d) nieposzerzenia składu grupy diagnostyczno-pomocowej przez okres czterech miesięcy o Koordynatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej,
 - e) niewłaściwego dokumentowania wszystkich realizowanych w tej procedurze działań przez co z akt nie wynika jednoznacznie, czy właściwie został rozpoznany przez grupę diagnostyczno-pomocową wątek dotyczący relacji małoletniej (...) z jej matką oraz czy sprawdzono, czy do rodziny wprowadzony orzeczono nadzór kuratora sądowego.
2. Uchybienie, w zakresie znacznego opóźnienia w pozyskaniu dokumentacji z leczenia szpitalnego małoletniej (...), które miały miejsce w grudniu 2025 r. oraz w styczniu i w lutym 2026 r., poprzez włączenie tej dokumentacji do akt sprawy dopiero w marcu 2026 r., przez co nie wszyscy członkowie grupy diagnostyczno-pomocowej posiadali na bieżąco informacje o poszczególnych etapach leczenia małoletniej, a które to dokumenty zostały dobrowolnie dostarczone przez osoby wskazane jako osoby stosujące przemoc domową, tj. rodziców małoletniej, gdyż w ich ocenie informacje w nich zawarte miały istotne znaczenie dla podejmowanych w tej sprawie decyzji przez grupę diagnostyczno-pomocową.

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia: niewłaściwa interpretacja oraz niewłaściwa realizacja obowiązujących przepisów prawa, tj. ustawy i rozporządzenia, poprzez brak należytej staranności w dokumentowaniu czynności, niewystarczający poziom koordynacji międzyinstytucjonalnej wewnątrz grupy diagnostyczno-pomocowej oraz osłabiony nadzór ze strony Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego nad terminowością i rzetelnością realizowanej procedury.

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia:

- 1) ograniczenie składu osobowego grupy diagnostyczno-pomocowej oraz absencja przedstawiciela Policji doprowadziły do utraty interdyscyplinarnego charakteru procedury „Niebieskie Karty”. Skutkiem tego było podejmowanie działań w oparciu o częściowe dane, co obniżyło sprawność reagowania instytucji w sytuacji kryzysowej i naraziło procedurę na bezskuteczność;
- 2) zaniechanie pełnej analizy sytuacji rodziny oraz niewłaściwe rozpoznanie relacji między jej członkami doprowadziło do podjęcia decyzji w oparciu o niekompletny stan faktyczny. Konsekwencją tego było formalne i nieskuteczne prowadzenie procedury „Niebieskie Karty”, co w praktyce pozbawiło rodzinę realnego, sprofilowanego wsparcia i stworzyło ryzyko zagrożenie dla bezpieczeństwa jej członków.

Za stwierdzone nieprawidłowości i uchybienie odpowiadają:

1. Przedstawiciel oświaty w zakresie nieprawidłowego udokumentowania wszystkich niezbędnych działań podejmowanych w związku z wypełnieniem formularza „Niebieska Karta – A”.
2. Członkowie grupy diagnostyczno-pomocowej w zakresie niewłaściwego realizowania działań w ramach prowadzonej procedury „Niebieskie Karty” oraz nie dokumentowania wszystkich podejmowanych działań w ramach tej procedury, które wynikają z ustawy i rozporządzenia.

W związku z stwierdzonymi w wyniku kontroli nieprawidłowościami oraz uchybieniem, na podstawie § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 20 czerwca 2023 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1165), dalej: rozporządzenie w sprawie kontroli i nadzoru,

zalecam:

- 1) zapewnić sporządzanie protokołów z posiedzeń grupy diagnostyczno-pomocowej w sposób rzetelny i wyczerpujący, gwarantujący pełne odzwierciedlenie faktycznego i merytorycznego przebiegu spotkań. W treści protokołów należy odpowiednio dokumentować kluczowe stanowiska, wnioski i informacje wnoszone przez poszczególnych członków grupy, a także

szczegółowe wyjaśnienia i oświadczenia składane przez osoby zaproszone lub wezwane;

- 2) właściwe dokumentowanie czynności związanych z wszczęciem procedury „Niebieskie Karty”, które wynikają z § 5 ust. 1 i 3 rozporządzenia;
- 3) udostępnianie protokołów z posiedzeń wszystkim członkom grupy diagnostyczno-pomocowej uczestniczącym w posiedzeniu, a także na wniosek osobom zapraszanym / wzywany, celem umożliwienia osobom składającym oświadczenia i wyjaśnienia zapoznania się z ich zapisaną treścią oraz zagwarantować im formalne prawo do wniesienia ewentualnych zastrzeżeń, uwag lub sprostowań przed podpisaniem dokumentu;
- 4) niezwłocznie poszerzać skład osobowy grupy diagnostyczno-pomocowej o przedstawicieli właściwych instytucji i podmiotów, natychmiast po ujawnieniu okoliczności uzasadniających potrzebę włączenia dodatkowych specjalistów, celem zachowania pełnej interdyscyplinarności i ciągłości procesu diagnostyczno-pomocowego;
- 5) wzmocnić rzetelność procesu diagnostycznego poprzez wnikliwe i wszechstronne rozpoznawanie wszelkich zgłaszanych sygnałów oraz okoliczności wskazujących na stosowanie przemocy domowej, które powinno być precyzyjnie i merytorycznie odzwierciedlone w dokumentacji sprawy;
- 6) niezwłoczne pozyskiwanie z zewnętrznych instytucji oraz od podmiotów współpracujących wszelkiej dokumentacji mogącej mieć istotne znaczenie dowodowe lub diagnostyczne, w celu umożliwienia grupie diagnostyczno-pomocowej podejmowanie optymalnych i w realnym czasie decyzji pomocowych wobec rodziny.

Pouczenie

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych na rzecz ich realizacji lub o przyczynach nie podjęcia tych działań, należy przedłożyć do Wydziału Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

Stosownie do art. 7 ust. 2 ustawy, do nadzoru i kontroli, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy, stosuje się odpowiednio przepisy art. 126-133 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2026 r. poz. 639), dalej: ustawa o pomocy społecznej.

Kontrolowanej jednostce zgodnie z § 19 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru i kontroli przysługuje prawo do zgłoszenia zastrzeżeń do otrzymanych zaleceń pokontrolnych w terminie 7 dni od dnia otrzymania tych zaleceń.

Zgodnie z art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 12 000 zł.

Z up. Wojewody Opolskiego

Ewa Pawlinów

Dyrektor

Wydział Polityki Społecznej

Pismo zostało wydane w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym.