

WOOS.420.8.2026.AM.16

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) – dalej Kpa oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i) oraz art. 82 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.) – dalej ustawy oos, po rozpatrzeniu wniosku z 12.02.2026 r. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, działającego przez pełnomocnika – Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa oraz nadbudowa obwałowań ciekłu Iłownica, gm. Czechowice - Dziedzice”.
- II. Ustalić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:
 1. Zabrania się prowadzenia robót budowlanych z wykorzystaniem pojazdów i maszyn budowlanych takich jak: samochody ciężarowe, ciągniki, koparki, ładowarki, spycharki, dźwigi i żurawie, maszyny i urządzenia do zagęszczania gruntu, wiertnice, agregaty prądotwórcze, sprężarki, pompy, maszyny i urządzenia do cięcia drewna, betonu i innych materiałów twardych oraz pojazdów i maszyn podobnego rodzaju (pojazdy i maszyny budowlane emitujące hałas do otoczenia) w dniach ustawowo wolnych od pracy, a w pozostałych dniach w godzinach od 22.00 do 6.00. Zakaz ten nie dotyczy prac wymagających zachowania ciągłości technologicznej związanych z wykonaniem przesłon przeciwfiltracyjnych.
 2. Sprzęt mechaniczny może poruszać się wyłącznie po istniejących lub tymczasowo wyznaczonych drogach technologicznych, drogach dojazdowych czy zjazdach do koryta rzecznego, w miejscach antropogenicznie przekształconych.
 3. Zaplecza budowy (sprzętowo-materiałowe, w tym zaplecze technologiczne i sprzętowe na potrzeby wykonania przesłon przeciwfiltracyjnych) należy zlokalizować w uprzednio przekształconym, utwardzonym terenie, w odległości co najmniej:
 - a) 50 m od pomników przyrody zlokalizowanych:
 - w rejonie ul. Weneckiej: dąb szypułkowy o obwodzie pnia: 396 cm, na działce nr 180/8, obręb Dziedzice, przy odcinku III w km od 0+000 do 1+534,
 - w rejonie ul. Księża Grobel: dąb szypułkowy o obwodzie pnia: 493 cm, na działce nr 316, obręb Ligota, przy odcinku IV w km od 1+534 do 2+761,

- w rejonie ul. Ochodzkiej: dąb szypułkowy o obwodzie pnia: 521 cm, w odległości ok. 65 m od mostu na rzece Iłownicy, ok. km ciek 2+816–2+818, ok. km wału lewego 2+860 wg. projektu PAB,
- b) 50 m od koryta ciek Iłownica,
- c) 50 m od starorzecza w km ok. 2+070 i 2+200 (bezodpływowych wypełnionych wodą),
- d) 50 m od strefy funkcjonalnej odpływów i połączeń starorzecza z Iłownicą w rejonie ok. km rzeki 2+500–2+670,
- e) 50 m od stawu hodowlanego zlokalizowanego na prawym zawału odcinka III, na odcinku ok. km 1+100–1+450, o długości ok. 300 m,
- f) poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew oraz w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu,
- g) poza terenami bezpośrednio sąsiadującymi z zabudową mieszkaniową i gospodarczą, w szczególności w rejonie ul. Księża Grobel (odcinek IV wału ok. km rzeki 1+707–2+749, odpowiadający odcinkowi IV wału prawego km 1+534–2+761; szczególnie strefa muru i zabudowy przy ul. Księża Grobel).

Nadzór przyrodniczy – specjalista botanik, herpetolog oraz ornitolog, każdorazowo mają ocenić i zdecydować o wyłączeniu dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy, które w ich ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo.

4. W celu ochrony flory i fauny w trakcie realizacji przedsięwzięcia:

- 1) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszystkich pracowników należy przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt. Przeszkolenia powinni dokonać eksperci z nadzoru przyrodniczego – botanik, entomolog, malakolog, herpetolog oraz ornitolog,
- 2) prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji oraz roboty ziemne w fazie jej realizacji należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez specjalistów: botanika, entomologa, herpetologa oraz ornitologa, z nadzoru przyrodniczego czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem znajdują się chronione gatunki roślin, zwierząt oraz siedliska nie zidentyfikowane w trakcie badań terenowych. Kontrolę należy przeprowadzić nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót. W przypadku ich stwierdzenia ww. nadzór przyrodniczy zdecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności uzyskania odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do prac przygotowawczych i robót ziemnych,
- 3) przed zdjęciem humusu należy w okresie od 16 października do końca lutego usunąć z terenu objętego inwestycją wszelką roślinność (drzewa, krzewy i ich podrosty, szuwary, roślinność trawiastą). Czynność tą należy powtarzać systematycznie w okresie lęgowym ptaków tj. od 1 marca do 16 października, pod nadzorem przyrodniczym – specjalista herpetolog, ornitolog, entomolog,
- 4) niezależnie od terminu wycinki, drzewa przeznaczone do usunięcia stare, dziuplaste, z wypróchnieniami oraz o pierśnicy powyżej 50 cm, należy skontrolować pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy oraz siedliska bezkręgowców. Kontrola musi zostać przeprowadzona przez specjalistę entomologa

i chiropterologa, nie wcześniej niż 2-3 dni przed wycięciem danego okazu.

W przypadku stwierdzenia obecności stanowisk gatunków chronionych nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskania odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki drzew,

- 5) w celu zminimalizowania wpływu zaplanowanych prac na drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki należy:
- a) pnie drzew, gdzie w rejonie rzutów ich koron konieczne będzie wykonanie prac ziemnych oraz ruch pojazdów, zabezpieczyć przez szczelne oszalowanie deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pniem a deską materiałem amortyzującym (np. matami słomianymi, jutą), deski mocować bez użycia gwoździ, wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony, dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nadbiegach korzeniowych,
 - b) drzewa znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych działań, gdzie nie są planowane prace/przejazdy sprzętu mechanicznego wygrodzić trwałym ogrodzeniem o wysokości 1,5 m, w odległości stosownej do obwodu drzewa. Ewentualne prace prowadzone w strefie korzeniowej (od pnia drzewa do 2 m od obrysu korony), należy wykonywać ręcznie,
 - c) korzenie odsłonięte w czasie wykopów, należy w miarę możliwości ręcznie wypuścić głębiej i zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami, np. poprzez zastosowanie osłon jutowych, a wykopy w pobliżu drzew i krzewów niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac. W przypadku przerw w pracy wykopy należy tymczasowo zasypać lub przykryć korzenie matami słomianymi, aby przeciwdziałać ich wysychaniu. W warunkach grożących przesuszeniem korzeni drzew i krzewów należy podlewać i utrzymywać korzenie w odpowiedniej wilgotności. Niedopuszczalne jest obcinanie korzeni szkieletowych drzew,
 - d) w obrębie rzutu korony drzew nie można magazynować materiałów chemicznych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
 - e) po zakończeniu prac zabezpieczenia zieleni należy zdemontować,
 - f) w przypadku pomników przyrody, należy zastosować następujące zabezpieczenia:
 - drzewa należy wygrodzić ogrodzeniem o wysokości min. 2 m, usytuowanym w odległości co najmniej 4 m od pnia drzewa,
 - wewnątrz ogrodzenia nie należy przetrzymywać materiałów i sprzętu budowlanego, przemieszczać sprzętu budowlanego, wykonywać prac,
 - w zasięgu ogrodzenia prowadzone prace nie mogą spowodować zmiany istniejącego poziomu terenu oraz naruszyć systemu korzeniowego pomnika przyrody.

Szczegółowy sposób wykonania oraz zakres zabezpieczeń dostosować do warunków lokalnych, rodzaju prowadzonych prac, po uzgodnieniu ze specjalistą botanikiem,

- 6) należy utworzyć strefę ochronną w obrębie:
- starorzeczy w km ok. km 2+070 i 2+200 (bezodpływowych wypełnionych wodą),
 - wylotów ze starorzecza na brzegu prawym w km ok. 2+500 i 2+610 oraz wylotu ze starorzecza na brzegu lewym w km ok. 2+670,

- siedliska czosnku niedźwiedziego oraz innych cennych gatunków roślin w km ok. 2+450–2+550 cieką Łownica,
i wygrodzić ją przy użyciu dobrze widocznej, jaskrawej taśmy ostrzegawczej o szerokości 7 – 10 cm wraz z informacją o lokalizacji chronionego elementu. Taśmę należy rozpiąć pomiędzy wbitymi w ziemię palikami na wysokości 1-1,5 m i zastosować na wskazanej długości. Wygrodzenie musi być wykonane przed wejściem sprzętu na odcinek robót. Prace związane z oznakowaniem przeprowadzić należy najpóźniej 1-2 tygodnie przed rozpoczęciem prac na danym odcinku budowy inwestycji. Taśmę wygrodzeniową należy usunąć po zakończeniu realizacji inwestycji,
- 7) zdejmowanie humusu i nadkładu z wałów przeciwpowodziowych należy prowadzić, pasmami, w sposób umożliwiający systematyczne przenoszenie się żyjących tam zwierząt na tereny sąsiednie. Usunięty nadkład należy zwałować w przyzmach o lekko wklęsłej powierzchni na tymczasowym zwałowisku, zlokalizowanym na terenie będącym w dyspozycji inwestora. W przypadku nadmiaru gruntu dopuszczono możliwość jego wykorzystania przy realizacji innego zadania. Pryzmy gleby tworzone podczas gromadzenia mas ziemnych powinny być kształtowane w taki sposób, aby uniemożliwić ich zasiedlenie przez ptaki, tzn. nie należy tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz utrzymać nachylenie nie bardziej strome niż 70°. Przed naruszeniem stromych skarp, występujących na terenie inwestycji niezależnie od działań wykonawcy robót (np. z osunięć, obrywów gruntu), w okresie od ok. 10 kwietnia do 31 sierpnia każdego roku - nadzór ornitologiczny musi dokonywać ich oględzin pod kątem zasiedlenia przez ptaki. Kontroli należy dokonać nie wcześniej niż 3 dni przed niwelacją skarp. W przypadku stwierdzenia obecności nor czy kolonii lęgowych, należy tak dostosować harmonogram robót, aby umożliwić przeprowadzenie ptakom lęgów. W przypadku stwierdzenia siedlisk ptaków ich zniszczenie będzie możliwe po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt,
- 8) teren inwestycji, w szczególności miejsca mogące stanowić pułapki dla płazów (wykopy, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska i zalewiska, koleiny) należy poddawać regularnym kontrolom. W okresie wiosennych i jesiennych migracji, płazów, tj. od 15 lutego do końca maja oraz od 15 września do 15 listopada, dwa razy dziennie (rano i wieczorem), a w pozostałym okresie raz dziennie. Zidentyfikowane osobniki, w tym dorosłe, formy rozwojowe i młodociane, wykazane w trakcie kontroli należy przenieść przy udziale przeszkolonych do tego pracowników, poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, z uwzględnieniem czynników antropogenicznych, po uzyskaniu zezwolenia na czynności zakazane na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody,
- 9) roboty na ciekach wykonywać poza okresem rozrodczym płazów, za który należy przyjąć okres od 1 marca do 31 maja. Dopuszcza się prowadzenie ww. prac w tym okresie wyłącznie po przeprowadzeniu kontroli herpetologicznej i wykluczeniu rozrodu płazów w obrębie cieką. Kontrolę należy przeprowadzić nie wcześniej niż 2-3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia płazów, nadzór przyrodniczy herpetologiczny zdecydować o konieczności przeniesienia zwierząt,
- 10) osoby chwytające i przesiedlające osobniki ww. gatunków herpetofauny (przeszkoleni pracownicy, specjalista herpetolog), zobowiązane są do zachowania higieny w trakcie prowadzenia czynności terenowych, przede wszystkim do dokładnego suszenia,

czyszczenia sprzętu terenowego oraz obuwia (najlepiej na słońcu lub przy użyciu dostępnych, rekomendowanych środków, np. roztwór Betadine),

11) plac budowy należy skutecznie zabezpieczyć przed możliwością przedostania się na jego teren małych zwierząt - w tym płazów, poprzez zastosowanie tymczasowego wyгородzenia herpetologicznego, pod nadzorem eksperta herpetologa w szczególności w następujących kilometrażach:

- odcinek IV – km cieku ok. 2+050–2+250, w międzywał, na granicy aktywnego pasa robót i starorzecza / wilgotnych obniż, obustronnie,
- odcinek IV – km cieku ok. 2+450–2+700, w rejonie wylotów starorzecza i lokalnych obniż wodnych, obustronnie,
- odcinek III – km cieku ok. 1+100–1+450, po stronie prawego zawala / wału prawego, na granicy pasa robót i rejonu stawu hodowlanego oraz siedlisk wilgotnych, obustronnie.

Ogrodzenie musi funkcjonować w okresie od 15 lutego do 15 listopada, mieć charakter stabilny, z trwałym naciągami i być wykonane z geotkaniny, folii polimerowej lub płotka z siatki stalowej o oczkach wielkości maksymalnie 0,5 cm x 0,5 cm, o wysokości min. 50 cm nad poziomem gruntu oraz osadzone w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm, z przewieszka o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami. W przypadku zastosowania geotkaniny ogrodzenie należy rozciągnąć na drewnianych palikach w odległości nie większej niż 2 m. Lokalizacje oraz stan techniczny wyгородzenia należy na bieżąco weryfikować przy udziale nadzoru herpetologicznego, w sposób dostosowujący jego rozmieszczenie do lokalnych uwarunkowań środowiskowych i aktualnego frontu robót z możliwością jego przemieszczania w miarę postępu prac,

12) do oświetlenia terenu placu budowy należy stosować lampy o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV, temperaturze barwowej < 3000 K i kierunkowej wiązce światła (oświetlenie powinno być skierowane w stronę zaplecza budowy),

5. Nasadzenia zieleni należy wykonać w liczbie odpowiadającej wycinkom wykonanym na potrzeby realizacji zamierzenia, tj. w stosunku 1:1 względem wyciętych drzew w pełni ukształtowanych i dojrzałych, nie owocowych, w dobrym stanie zdrowotnym oraz wszystkich krzewów. Nasadzenia należy wykonać pod nadzorem botanicznym.

6. W zakresie prac w korycie cieku Iłownica w km 0+000–1+490 należy:

- 1) na co najmniej 2 tygodnie przed przystąpieniem do działań w obrębie koryta cieku, skontrolować przez nadzór przyrodniczy:
 - a) fragmenty brzegów podciętych erozyjnie, burty brzegowe, konstrukcje hydrotechniczne, szczeliny, wymycia pod korzeniami, na brzegu cieku, pod kątem zasiedlenia przez jaskółki brzegówki, zimorodki, żoły, pluszcza - nadzór ornitologiczny,
 - b) osady dennie i roślinność wynurzoną i zanurzoną pod kątem bytowania larw chronionych gatunków ważek (trzepla zielona, szklarnik leśny, zalotka białoczelna, zalotka spłaszczona, żegnica zielona) oraz innych gatunków

makrobezkręgowców, małży (niektóre skójki, szczeżuje i gałeczki), ślimaków (zatoczek łamliwy, poczwarówki) – nadzór entomologiczny i malakolog.

W przypadku ich stwierdzenia specjaliści przyrodnicy zadecydują o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności uzyskania odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do prac przygotowawczych i robót ziemnych,

- 2) nie wcześniej niż w dniu rozpoczęcia prac w korycie rzeki Łownicy, w miejscu zaplanowanych działań, należy wypłoszyć ryby przy użyciu drewnianych drągów, grabi itp.,
- 3) na 14 dni przed przystąpieniem do robót należy powiadomić właściwych miejscowo użytkowników rybackich, m.in. w celu dokonania elektropołowu ryb. W przypadku odłowienia i zidentyfikowania obcego gatunku inwazyjnego (IGO), osobnik taki nie może zostać ponownie wprowadzany do środowiska przyrodniczego,
- 4) z uwagi na obecność śliza w cieku Łownica, prace związane z ingerencją w koryto cieku należy prowadzić poza okresem od 1 maja do 30 czerwca. Dopuszcza się prowadzenie ww. prac w tym okresie wyłącznie po przeprowadzeniu kontroli ichtiologicznej i wykluczeniu rozrodu ryb na fragmencie cieku objętym pracami. Kontrolę należy przeprowadzić nie wcześniej niż 2-3 dni przed rozpoczęciem prac.

W przypadku stwierdzenia śliza, nadzór przyrodniczy ichtiologiczny zadecyduje o odłowieniu ryb i przeniesieniu ich na odcinek cieku położony powyżej odcinka prowadzonych działań, po uzyskaniu zezwolenia na czynności zakazane w stosunku do gatunków chronionych,
- 5) ingerencję w ciek należy prowadzić z zastosowaniem rozwiązań technicznych i organizacyjnych zabezpieczających przed zawężeniem koryta, przed ograniczeniem swobodnego przepływu wód, przez cały okres ich prowadzenia, przed zasypywaniem cieku, przed przedostaniem się substancji chemicznych, odpadów i makrozawiesin, np. poprzez: wygrozdzenie przegrodami przeciwmulowymi lub płótkami z geowłókniny, zastosowanie mat i folii zabezpieczających lub prowadzenie prac z brzegu cieku,
- 6) dopuszcza się wykonanie robót pod osłoną grodzy (nie ziemnej), ścianki szczelnej lub z zastosowaniem kanału obiegowego,
- 7) ruch i praca sprzętu budowlanego w obrębie koryta Łownicy w km 0+000–1+490 mogą odbywać się wyłącznie w miejscach wynikających z projektowanego zakresu robót, tj. na odcinkach km 0+078–0+094,5, km 0+094,5–0+158, km 1+398–1+490 oraz punktowo przy stopniu/progu w km 0+226, przy gurtach stabilizujących dno i przy elementach habitatowych,
- 8) roboty wykonywane w korycie przy użyciu sprzętu mechanicznego nie mogą być równocześnie prowadzone na odcinku rzeki dłuższym niż 100 m,
- 9) zakazuje się przemieszczania mas ziemnych żwiru i kamieni poprzez przepychanie materiału poprzez koryto rzeki,
- 10) prace w korycie należy rozpocząć od dolnych partii cieku i sukcesywnie przesuwając się w górę cieku,

- 11) skarpy cieku wykonać o nachyleniu nie większym niż 1:2,
 - 12) do umocnienia koryta cieku Iłownica (km cieku 0+078–0+094,5; 1+398–1+490) należy stosować materiały naturalne typu narzut kamienny, drewno,
 - 13) na brzegach wklęsłych oraz w rejonie istniejącej zabudowy hydrotechnicznej cieku dopuszcza się wykonanie umocnienia z materacy siatkowo-kamiennych,
 - 14) na odcinkach prostych i łukach wypukłych należy wykonać ubezpieczenie z podwójnej kieszki faszynowej palikowanej co 0,5 m z narzutem kamiennym oraz matami przeciwoerozyjnymi,
 - 15) korony gurtów i grodzic stosowane w dnie cieku Iłownica oraz w rejonie budowlu wodnych należy zrównać z powierzchnią dna cieku lub udrożnić dla przemieszczających się organizmów wodnych wzdłuż koryta cieku,
 - 16) przy stopniu betonowym w km cieku 0+226 (stopień betonowy z wypadem, z murami bocznymi na długości ok. 20 m) gurdy stanowiska górnego i dolnego należy obniżyć lub ściąć do kształtu projektowanego, profilowanego dna i międzywala,
 - 17) stopień w km cieku 0+137 (budowla w postaci stalowej ścianki szczelnej Larsen) należy przebudować na bystrze/rampę kamienną. Istniejącą ściankę należy obniżyć do rzędnej 239,98 m n.p.m., oraz dowiązać do niej bystrze o nachyleniach 2,96% i 5%,
 - 18) elementy habitatowe w korycie Iłownicy należy wykonać jako 14 punktowych układów przeciwnych, rozmieszczonych w obrębie odcinka km 0+100–1+500. Głazy należy lokalizować naprzemiennie przy lewym i prawym brzegu. Natomiast płotki faszynowe z narzutem kamiennym należy lokalizować po stronie przeciwnej do głazów. Elementy habitatowe nie mogą przegradzać całego przekroju koryta oraz tworzyć bariery migracyjnej. Ich lokalne osadzenie może być dostosowane do rzeczywistego przebiegu skarpy i linii brzegu, przy zachowaniu zasady naprzemiennego, przeciwnego układu,
7. Zasypanie ujściowego odcinka potoku Czechowickiego w km ok. 1+542 Iłownicy, na długości 80 m oraz budowę nowego odcinka cieku należy wykonać następująco:
- 1) przed likwidacją starego odcinka cieku należy wykonać nowoprojektowany odcinek koryta, skierowany zgodnie z nurtem Iłownicy,
 - 2) włączyć nowopowstały odcinek do naturalnego koryta cieku,
 - 3) odciąć stary odcinek koryta (w pierwszej kolejności od strony górnego odcinka cieku) poprzez zastosowanie przegrody, z jednoczesnym zachowaniem ciągłości przepływu wody w nowopowstałym odcinku koryta cieku,
 - 4) dokonać kontroli starego, odciętego odcinka koryta, pod kątem występowania w nim zwierząt (ryby, płazy, bezkręgowce), a w przypadku ich znalezienia, dokonać odłowów (w przypadku ryb przy użyciu elektropołów) i przenieść je pod nadzorem przyrodniczym ichtiologicznym, herpetologicznym i malakologicznym do siedliska odpowiedniego dla danego gatunku (najlepiej na odcinek cieku położonego powyżej fragmentu objętego pracami). Następnie należy stopniowo obniżać poziom lustra wody w starym, odcięтым korycie (przy ciągłym odławianiu zwierząt), a w dalszej kolejności dokonać sprawdzenia dna, celem odłowienia zwierząt, które mogą być

- zagrzebane w mule. Przed ostateczną likwidacją odciętego koryta ponownie dokładnie go skontrolować i odłowić znalezione w nim osobniki, np. płazów,
- 5) zasypanie odciętego koryta prowadzić jednostronnym frontem roboczym. Do zasypania wykorzystać ziemię pochodzącą z wykopu nowego koryta,
 - 6) bez względu na zastosowane umocnienie należy zapewnić możliwość przemieszczania się wszystkich gatunków zwierząt wzdłuż i poprzek koryta cieku. Ewentualne uszkodzenia struktury koryt i brzegów należy niezwłocznie usunąć i przywrócić do stanu pierwotnego,
 - 7) w dniu nowego koryta nie wolno wykonywać nowych budowli poprzecznych, powodujących różnicę poziomu pomiędzy wodą dolną, a górną większą niż 10 cm,
 - 8) redukcję spadków podłużnych cieków należy wykonać stosując wyłącznie naturalne bystrza,
 - 9) skarpy nowego odcinka cieku należy ukształtować o nachyleniu nie bardziej stromym niż 1:2,
 - 10) z uwagi na duże prawdopodobieństwo występowania śliza w cieku Czechowickim (dopływ cieku Łłownica), prace związane z ingerencją w jego koryto prowadzić poza okresem określonym w warunku pkt II.6.4 decyzji,
 - 11) przed przystąpieniem do prac należy powiadomić właściwych miejscowo użytkowników rybackich m.in. w celu dokonania elektropołowu ryb zgodnie z warunkiem pkt II.6.3 decyzji.
8. Lokalne umocnienia skarp cieków przy użyciu koszy siatkowo-kamiennych należy zagospodarować poprzez obsypanie ich ziemią i obsianie roślinnością.
9. W celu usunięcia roślin gatunków IGO należy:
- a) usunąć pędy rośliny przed okresem rozsiewania nasion pod nadzorem eksperta botanika, który szczegółowo doprecyzuje termin wykonywania działań,
 - b) pozyskaną biomasę roślin, tj. pędy, korzenie, kłocza, itd. należy składować na przeznaczonym do tego, dobrze uszczelnionym podłożu w miejscu aktualnie zajęтым przez inwazyjne rośliny obce IGO lub w workach foliowych, a następnie wywozić i utylizować. Działania należy prowadzić pod nadzorem eksperta botanika.
10. W odniesieniu do występujących w miejscu realizacji przedsięwzięcia inwazyjnych gatunków roślin innych niż: inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Polski, inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii oraz inwazyjne gatunki obce, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii:
- 1) rośliny należy usunąć metodą mechaniczną – wyrwać albo wykosić ręcznie lub ściąć części nadziemne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), a części podziemne wykopać. Usunięcie roślin przeprowadzić w połowie maja, połowie lipca oraz połowie września,
 - 2) odzież roboczą oraz wykorzystane narzędzia należy oczyścić bezpośrednio po usunięciu roślin,
 - 3) usunięte rośliny, glebę zanieczyszczoną nasionami lub innymi częściami roślin, z których rośliny te mogą się rozmnożyć oraz pozostałości z oczyszczania odzieży roboczej i narzędzi należy niezwłocznie umieścić w szczelnych workach lub

pojemnikach i traktować jako odpad przeznaczony do unieszkodliwienia. Usunięte drzewa oraz krzewy pozbawione nasion oraz innych części, z których rośliny te mogą się rozmnożyć, można magazynować w miejscu ich usunięcia do czasu przekazania do dalszego postępowania,

- 4) czynności te należy wykonać pod nadzorem i zgodnie z wytycznymi przyrodnika botanika z nadzoru przyrodniczego.

11. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić nadzór przyrodniczy – specjaliści: botanik, entomolog, ichtiolog, malakolog, herpetolog, ornitolog, chiropterolog, w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego na etapie realizacji inwestycji, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru.

Do zadań nadzoru przyrodniczego należało będzie:

- 1) nadzór botaniczny:

- a) decydowanie o możliwości wyłączenia terenów cennych przyrodniczo z lokalizowania zaplecza budowy, innych niż wymienione w pkt. II.3 decyzji,
- b) nadzór na zabezpieczeniu drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz pomników przyrody,
- c) kontrola terenu pod kątem występowania chronionych i cennych siedlisk i stanowisk roślin nie wykazanych w dokumentacji wnioskowej,
- d) koordynacja działań związanych z usuwaniem osobników roślin IGO, w tym doprecyzowanie terminu wykonywania działań oraz nadzór nad sposobem składowania usuniętych części roślin,
- e) kontrola terenu przedsięwzięcia w zakresie występowania gatunków roślin obcych i inwazyjnych, podejmowanie działań mających na celu uniemożliwienie ich rozprzestrzeniania się oraz nadzór nad usuwaniem inwazyjnych gatunków roślin innych niż: inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Polski, inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii oraz inwazyjne gatunki obce, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii,
- f) nadzór nad prawidłowym wykonaniem nasadzeń, w tym doborem gatunków odpowiednich do panujących na danym obszarze warunków siedliskowych, kontrola prawidłowego wykonania sadzenia roślin oraz stanu fitosanitarnego i jakości sadzonek,
- g) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody,

- 2) nadzór entomologiczny:

- a) przeszkolenie pracowników budowy o sposobie postępowania ze zwierzętami stwierdzonymi na placu budowy,
- b) decydowanie o możliwości wyłączenia terenów cennych przyrodniczo z lokalizowania zaplecza budowy, innych niż wymienione w pkt II.3 decyzji,
- c) kontrola terenu pod kątem występowania gatunków i ich siedlisk nie wykazanych w dokumentacji wnioskowej,
- d) kontrola drzew starych, dziuplastych, z wypróchnieniami oraz o pierśnicy powyżej 50 cm pod kątem zasiedlenia przez chronione owady,

- e) kontrola wybieranych osadów dennych i roślinności wynurzonej pod kątem bytowania larw chronionych gatunków bezkręgowców,
 - f) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody,
- 3) nadzór ichtiologiczny:
- a) udział przy wypłaszaniu ryb w obrębie planowanych działań, przy użyciu drewnianych drągów, grabi,
 - b) udział przy odłowieniu ryb przez użytkowników rybackich,
 - c) udział przy przenoszeniu ryb na odcinki cieku nieobjęte pracami, położone powyżej miejsc aktualnie prowadzonych robót,
 - d) kontrola terminów prowadzonych działań w korytach cieków (poza okresem tarła ryb chronionych, po wykluczeniu gatunków chronionych ryb w korycie cieku lub po uzyskaniu zezwolenia na czynności zakazane),
 - e) udział przy wyborze skutecznych metod zapobiegających zamuleniu cieku na skutek prowadzonych prac,
 - f) kontrola prawidłowego przepływu biologicznego cieku,
 - g) kontrola prowadzenia działań zgodnie z harmonogramem, który wykluczać ma prowadzenie prac na odcinku rzeki dłuższym niż 100 m,
 - h) kontrola prawidłowej pracy na ciekach, uwzględniającej zakaz przepychania mas ziemnych poprzez koryto rzeki,
 - i) udział przy udrożnieniu progów wodnych oraz układaniu elementów habitatowych w korycie cieku,
- 4) nadzór malakologiczny:
- a) przeszkolenie pracowników budowy o sposobie postępowania ze zwierzętami stwierdzonymi na placu budowy,
 - b) udział przy odłowieniu małży z miejsc prowadzonych robót oraz przenoszeniu ich w bezpieczne miejsca, położone powyżej aktualnego miejsca wykonywania prac, poza rejonem wykonywanych działań,
- 5) nadzór herpetologiczny:
- a) przeszkolenie pracowników budowy o sposobie postępowania ze zwierzętami stwierdzonymi na placu budowy,
 - b) decydowanie o możliwości wyłączenia terenów cennych przyrodniczo z lokalizowania zaplecza budowy, innych niż wymienione w pkt. II.3 decyzji,
 - c) kontrola powierzchni terenu objętego inwestycją pod kątem ewentualnych siedlisk płazów, przenoszenie złowionych zwierząt, ich form rozwojowych i larwalnych we właściwe dla nich siedliska poza rejon objęty inwestycją, przy uwzględnieniu higieny w związku z chorobą płazów wywołaną przez grzyba *Batrachochytrium salamandrivorans*,
 - d) decydowanie o lokalizacji tymczasowego wygradzenia herpetologicznego oraz kontrola jego stanu technicznego, sygnalizowanie o potrzebie naprawy,
 - e) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody,
- 6) nadzór chiropterologiczny:

- a) przeszkolenie pracowników budowy o sposobie postępowania ze zwierzętami stwierdzonymi na placu budowy,
- b) kontrola drzew starych, dziuplastych, z wypróchnieniami oraz o pierśnicy powyżej 50 cm pod kątem zasiedlenia przez nietoperze,
- c) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody,

7) nadzór ornitologiczny:

- a) przeszkolenie pracowników budowy o sposobie postępowania ze zwierzętami stwierdzonymi na placu budowy,
- b) decydowanie o możliwości wyłączenia terenów cennych przyrodniczo z lokalizowania zaplecza budowy, innych niż wymienione w pkt II.3 decyzji,
- c) kontrola drzew przeznaczonych do wycinki pod kątem występowania zasiedlonych gniazd, dziupli,
- d) kontrola roślinności trawiastej pod kątem występowania czynnych gniazd ptaków,
- e) kontrola fragmentu cieką objętego pracami tj. fragmentów brzegów podciętych erozyjnie, burt brzegowych, konstrukcji hydrotechnicznych, szczelin, wymyć pod korzeniami, brzegów cieką, pod kątem zasiedlenia przez jaskółki brzegówki, zimorodki, żółty, pluszcza,
- f) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

12. W przypadku zauważenia śnięcia ryb w miejscu prowadzenia prac Wykonawca zobowiązany jest przerwać prace i niezwłocznie zawiadomić o tym fakcie właściwego miejscowo użytkownika rybackiego oraz podjąć czynności w celu ustalenia przyczyny tego stanu.

III. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 12.02.2026 r., Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, działając przez pełnomocnika – Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach, zwróciło się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach – (dalej RDOS w Katowicach), o wydanie decyzji o środowiskowych dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa oraz nadbudowa obwałowań cieką Łownica, gm. Czechowice - Dzierżycie”.

Wniosek o wydanie decyzji uzupełniony został przy piśmie z 23.02.2026 r., znak C.502.1.2026, na wezwanie tut. organu z 13.02.2026 r., o poświadczoną kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, na który będzie ono oddziaływać, mapę w postaci papierowej i elektronicznej z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z obszarem oddziaływania przedsięwzięcia, pełnomocnictwo, nośniki

elektroniczne z zapisem karty informacyjnej przedsięwzięcia, egzemplarz wersji papierowej karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Uzupełniony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawierał zatem:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej kip), sporządzoną w lutym 2026 r., wraz z załącznikami do niej,
- 2) mapę ewidencyjną w wersji elektronicznej obejmującą teren realizacji przedsięwzięcia oraz obszar jego oddziaływania,
- 3) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawianych danych z zaznaczonym terenem realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia,
- 4) pełnomocnictwo Nr KRP.0120.211.2025 z 7.04.2025 r.

Wyżej przedstawione dokumenty oraz złożone w toku postępowania wyjaśniającego:

- 1) autokorekta karty informacyjnej przedsięwzięcia zawarta w piśmie z 17.03.2026 r., CK.ZPI.532.11.2026,
- 2) uzupełnienie do kip – Załącznik Nr 1 – odpowiedź na wezwanie do uzupełnienia i wyjaśnień dokumentacji na wezwanie Ministra Infrastruktury z 19.03.2026 r. oraz Załącznika Nr 2 - odpowiedź na wezwanie do uzupełnienia i wyjaśnień dokumentacji na wezwanie RDOS w Katowicach z 27.03.2026 r., przedstawione przy piśmie z 17.04.2026 r., CK.ZPI.532.18.2026,
- 3) uzupełnienie do kip – Załącznik nr 1 - odpowiedź na wezwanie do uzupełnienia i wyjaśnień dokumentacji na wezwanie Ministra Infrastruktury z 11.05.2026 r. oraz Załącznik Nr 2 - odpowiedź na wezwanie do uzupełnienia i wyjaśnień dokumentacji na wezwanie RDOS w Katowicach z 18.05.2026 r., przedstawione przy piśmie z 1.06.2026 r., C.532.26.2026,

a także uzyskane opinie Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego i Ministra Infrastruktury były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako przebudowa budowli przeciwpowodziowych, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód.

Jak wynika z treści wniosku, przedsięwzięcie realizowane będzie na podstawie przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2026 r., poz. 104).

Zgodnie z art. 14 ww. ustawy, uzyskanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji jest równoznaczne z uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy albo decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, oraz pozwolenia na budowę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.

Planowane przedsięwzięcie należy zatem do tzw. inwestycji strategicznych wymienionych w art. 59 a) ust. 4 pkt 5 ustawy oos, w związku z czym, przed wydaniem decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach nie przeprowadza się analizy zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie województwa śląskiego, w granicach gminy Czechowice – Dziedzice, obręb Dziedzice, Zabrzeg i Ligota.

Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i) ustawy oos, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest w tym wypadku RDOS w Katowicach.

W związku z faktem, że liczba stron postępowania przekracza 10 (stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu), działając na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy oos oraz art. 49 Kpa tut. organ obwieszczeniem z 24.02.2026 r., znak WOOŚ.420.8.2026.AM.2 zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i kolejnych jego etapach, możliwości zapoznania się z aktami sprawy, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy. Wszystkie obwieszczenia wydane w toku postępowania zamieszczane były na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz przekazywane były do Urzędu Miejskiego w Czechowicach - Dziedzicach, gdzie były ogłaszane w sposób zwyczajowo przyjęty.

Wypełniając obowiązek wynikający z art.17 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, RDOS w Katowicach pismem z 24.02.2026 r. zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy oos RDOS w Katowicach wystąpił pismem z 2.03.2026 r., znak WOOŚ.420.8.2026.AM.5 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku – Białej o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku – Białej w opinii z 10.03.2026 r., ONS-ZNS.9022.2.13.2026, stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zamierzenia obejmującego przebudowę i nadbudowę obwałowań łownicy w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Działając w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy oos oraz art. 397 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960) RDOS w Katowicach wystąpił również do Ministra Infrastruktury jako ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, pismem z 2.03.2026 r., znak WOOŚ.420.8.2026.AM.6, o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W toku postępowania wyjaśniającego materiał dowodowy był dwukrotnie uzupełniany na wezwanie RDOS w Katowicach – pisma z 27.03.2026 r. oraz z 18.05.2026 r. w zakresie m. in. rodzaju, skali i cech zamierzenia, powierzchni zajmowanej nieruchomości, rodzaju technologii, rozwiązań chroniących środowisko, a także obszarów podlegających ochronie

na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Zakres wymaganych uzupełnień uwzględniał stanowisko organu współdziałającego – treść wezwań Ministra Infrastruktury (wezwania z 19.03.2026 r., DOK-2.7750.10.2026 oraz z 11.05.2026 r., DOK-2.7750.10.2026).

Składane w toku postępowania wyjaśnienia i uzupełnienia przekazywane były do organów współdziałających.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku - Białej podtrzymał w piśmie z 29.04.2026 r., ONS-ZNS.9022.2.13.2026, swoje stanowisko wyrażone we wcześniej wydanej opinii, w odpowiedzi na przekazane przez RDOS w Katowicach uzupełnienia i wyjaśnienia z kwietnia 2026 r. Kolejne uzupełnienia – z czerwca 2026 r. obejmujące przede wszystkim zagadnienia przyrodnicze oraz wyjaśnienia dotyczące zakresu prac nie zostały przedstawione organowi Inspekcji Sanitarnej. W ocenie tut. organu nie zawierały informacji mogących mieć wpływ na opinię tego organu w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Minister Infrastruktury, po zapoznaniu się z materiałem dowodowym, w tym kip oraz złożonymi uzupełnieniami z kwietnia 2026 r. i czerwca 2026 r. w postanowieniu z 16.06.2026 r., znak DOK-2.7750.10.2026, stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego, stanowisk ww. organów współdziałających RDOS w Katowicach w pkt II określił szereg warunków dla etapu realizacji, przy zachowaniu których oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze zostanie skutecznie zminimalizowane.

Następnie, z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, RDOS w Katowicach zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i złożenia ewentualnych uwag, obwieszczeniem z 19.06.2026 r., znak: WOOŚ.420.8.2026.AM.14. Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do tutejszego organu, aby zapoznać się z aktami sprawy. Na tym etapie nie wniesiono również żadnych uwag i wniosków.

Celem planowanego zamierzenia jest zapewnienie skutecznej ochrony przeciwpowodziowej terenów położonych w dolinie cieku Iłownica w granicach gminy Czechowice – Dziedzice poprzez przebudowę i nadbudowę istniejących obwałowań, poprawę ich parametrów technicznych, stateczności oraz odporności na długotrwałe oddziaływanie wód wezbraniowych.

Teren planowanego przedsięwzięcia będzie obejmował dolinę cieku Iłownica wraz z przyległymi terenami międzywala i zawala. Znajdują się tu tereny niezabudowane, a także zabudowania mieszkaniowe i gospodarcze, drogi i linia kolejowa, obiekty i sieci infrastruktury technicznej oraz tereny użytkowane rolniczo.

W najbliższym otoczeniu terenu przedsięwzięcia znajdują się zarówno cieki wodne jak i zbiorniki wodne – staw hodowlany na zawalu odcinka III obwałowania objętego pracami oraz starorzecza w rejonie odcinka IV (ok. km 2+070, km 2+200). Ujście Iłownicy do Wisły

znajduje się w rejonie odcinka III obwałowania objętego planowanym zamierzeniem. W km 1+550 Iłownicy znajduje się ujście rzeki Wapienicy, a w km 1+542 – ujście potoku Czechowickiego.

Prace realizowane będą na odcinkach wału lewego oraz prawego ciek Iłownica, w tym na odcinku obwałowania związanym funkcjonalnie z ul. Księży Grobel, o łącznej długości ok. 5,3 km, a także w korycie samego ciek wraz z przebudową elementów powiązanych funkcjonalnie – przepustów wałowych i wylotów. W ramach planowanego przedsięwzięcia wykonana zostanie także przebudowa wodowskazu zlokalizowanego poniżej mostu kolejowego w km 1+490 ciek Iłownica oraz ubezpieczenie węzła wodnego Iłownica – ujście Wapienicy i potoku Czechowickiego wraz ze zmianą trasy ujściowego odcinka potoku Czechowickiego. Zakres przedsięwzięcia objętego niniejszą decyzją został szczegółowo przedstawiony w charakterystyce przedsięwzięcia.

Na odcinkach obwałowań objętych projektowanymi pracami występują m. in. lokalne obniżenia korony, deformacje korpusu, przesuszenie i ubytki darni na skarpach, a także ślady bytowania zwierząt ryjących w korpusie wałów co wpływa na ich skuteczność w pełnieniu funkcji ochrony przeciwpowodziowej terenów sąsiadujących.

Dolina Iłownicy w części odcinków jest silnie ograniczona przez infrastrukturę i istniejące zagospodarowanie terenu w postaci zabudowy, dróg i nasypów kolejowych.

Koryto ciek Iłownica na odcinku objętym pracami jest przekształcone, szczególnie na odcinku ujściowym, gdzie koryto było regulowane, a terasa zalewowa jest zawężona przez obwałowania zlokalizowane bardzo blisko koryta lub na granicy brzegu. Jak wynika z kip, w korycie i jego bezpośrednim sąsiedztwie występują elementy zabudowy i pozostałości budowli regulacyjnych, w tym budowle poprzeczne (stopnie/przegrody), które powodują lokalne piętrzenia, sprzyjają akumulacji materiału powyżej przegród oraz zaburzają ciągłość ciek. Tego rodzaju przekształcenia mają znaczenie środowiskowe, ponieważ wpływają na warunki bytowania organizmów wodnych i kształtowanie siedlisk, a jednocześnie determinują zakres robót w korycie (np. konieczność lokalnych działań stabilizujących i porządkujących). Dodatkowym problemem jest stan i sposób wprowadzenia do koryta wylotów przepustów, rowów i drenaży: w wielu miejscach wyloty prowadzone są jako nieubezpieczone rowy lub ubezpieczenia o niewystarczającej trwałości, co prowadzi do rozmyć i lokalnej erozji w sąsiedztwie wylotów. Jest to problem zarówno techniczny (bezpieczeństwo brzegów i obwałowań), jak i środowiskowy (mętność wody, depozycja zawieszin, degradacja mikrosiedlisk brzegowych).

Węzeł wodny objęty zakresem planowanych prac to strefa połączenia trzech cieków: Iłownicy, Wapienicy i potoku Czechowickiego. Jak wynika z informacji przedstawionych w zebranych materiałach aktualnie ujście potoku Czechowickiego jest skierowane niekorzystnie hydraulicznie, tj. przeciwnie do kierunku nurtu Iłownicy, co razem z ujściem Wapienicy tworzy lokalnie niekorzystny układ przepływu. Celem planowanych prac jest zatem uporządkowanie geometrii ujścia, ograniczenie zawirowań, lokalnych piętrzeń i erozji oraz stabilizacja brzegów w strefie węzła. Zakres prac będzie obejmował zmianę trasy ujściowego odcinka potoku Czechowickiego oraz zabezpieczenie koryta Iłownicy w rejonie węzła – prawego brzegu w km 1+510 – 1+547. Istniejące koryto potoku Czechowickiego zostanie zasypane materiałem miejscowym. Po zakończeniu prac wody potoku Czechowickiego będą wprowadzane do Iłownicy zgodnie z jej nurtem. Szczegółowe warunki prac w tym zakresie określono w pkt II.7 decyzji oraz opisano poniżej w uzasadnieniu niniejszej decyzji.

Przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie źródłem oddziaływania na środowisko w związku z czym w sentencji decyzji nie określono warunków dla tego etapu.

Oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska będzie miało miejsce natomiast na etapie realizacji inwestycji. Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.), w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Podczas prowadzenia prac realizacyjnych istotnym będzie również utrzymanie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego oraz ograniczenie uciążliwości dla mieszkańców i użytkowników terenów położonych w dolinie łownicy.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplanowano szereg rozwiązań mających na celu ograniczenie uciążliwości, których źródłem mogą być prowadzone prace budowlane. Określone w pkt II decyzji warunki mają na celu zminimalizowanie uciążliwości fazy realizacji na poszczególne komponenty środowiska.

Roboty związane z przebudową i nadbudową obwałowań realizowane będą odcinkowo. Będą obejmowały przede wszystkim prowadzenie robót budowlanych i ziemnych obejmujących przygotowanie korpusu wału, układanie materiału ziemnego i zagęszczenie do wymaganych parametrów.

W pierwszej kolejności wykonane zostaną prace przygotowawcze obejmujące m. in. wycinkę drzew i krzewów, zdjęcie warstwy humusu, przygotowanie dróg technologicznych i zaplecza budowy.

Realizacja prac wymaga usunięcia roślinności kolidującej z zakresem robót, w tym około 250 drzew oraz ok. 2000 m² krzewów. Dodatkowo przewiduje się zwalczanie rdestowca na wybranych odcinkach cieku i w rejonie węzła wodnego na powierzchni ok. 35 000 m², poprzez działania mechaniczne, możliwość zastosowania środków chemicznych (w razie potrzeby) oraz zabezpieczenie terenu przed ponownym rozprzestrzenianiem.

Zadrzewienia i zakrzewienia w pasie oddziaływania przedsięwzięcia stanowią istotny element środowiska przyrodniczego doliny łownicy. Występują tu zarówno pojedyncze drzewa i skupienia związane z wałami oraz skarpami, jak i zadrzewienia nadrzeczne oraz zieleń towarzysząca zabudowie i infrastrukturze. W strukturze drzewostanów występują okazy starsze, drzewa o rozbudowanych koronach, drzewa z dziuplami i ubytkami pnia, a także formacje wielogatunkowe o charakterze mozaikowym. Część drzew ma znaczenie krajobrazowe i przyrodnicze. Natomiast w rejonie cieków, w zasięgu przedsięwzięcia występują niewielkie płaty szuwarów. Roboty budowlane zostaną poprzedzone usunięciem roślinności wysokiej oraz szuwarowej, kolidującej z zakresem robót w zakresie niezbędnym do prawidłowego przeprowadzenia inwestycji. Przewidziano usunięcie ok. 250 drzew i ok. 2000 m² krzewów. Zakres wycinki jest powiązany z przebiegiem obwałowań, miejscami korekt tras, rejonami budowli wałowych oraz odcinkami robót w korycie i węźle wodnym. W dokumentacji zaznaczono, że wycinka ma charakter selektywny i ograniczony do minimum. Mając na uwadze: teren inwestycji o dużej wrażliwości przyrodniczej, dotyczący miejsc bytowania i stanowisk lęgowych wielu gatunków ptaków, położony częściowo w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Wisły oraz w zasięgu ponadregionalnego korytarza migracji ptaków o nazwie Dolina Górnej Wisły, w pkt II.4.3 wskazano termin usuwania drzew

i krzewów oraz szuwarów poza okresem lęgowym ptaków (który przypada od 1 marca do 15 października), czyli od 16 października do końca lutego.

Inwestor, zadeklarował, że „wykonane będą nasadzenia zastępcze drzew i krzewów, jednakże skala oraz miejsce wprowadzenia nasadzeń nie są aktualnie możliwe do określenia. Oprócz wprowadzenia zieleni wysokiej, realizowane będą działania zmierzające do odtworzenia roślinności trawiastej oraz działania siedliskowe, takie jak utrzymanie i ochrona zadrzewień pozostających, ochrona starorzecza czy elementy habitatowe w korycie”. Tut. organ wskazał zatem, aby wykonać nasadzenia w skali 1:1 w odniesieniu do wyciętych drzew dorosłych, w dobrym stanie zdrowotnym oraz wszystkich krzewów. Należy w tym miejscu zaznaczyć, iż konieczność wykorzystania do nasadzeń zieleni wyłącznie rodzimych gatunków roślin, wynika z przepisów ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.). W myśl bowiem art. 7 ust. 1 ww. ustawy zakazuje się, m.in. wprowadzania do środowiska gatunków obcych. Lokalna zieleń pełni istotne funkcje ekosystemowe, krajobrazowe oraz przyrodnicze na obszarze, na którym występuje. Zieleń nadrzeczna dodatkowo pełni rolę w środowisku, ponieważ stabilizuje brzegi i chroni przed powodzią, działa jako filtr zanieczyszczeń oraz tworzy korytarze ekologiczne dla bioróżnorodności, a dzięki zacienianiu koryt rzek zapobiega ich przegrzewaniu, wzbogacając jednocześnie obszar o unikalne walory krajobrazowe. Z uwagi na powyższe, a także uwzględniając założenia przyjęte przez Inwestora, określono warunek w pkt II.5 sentencji decyzji. Ustalenia w tym zakresie mają na celu zapewnienie w jak największym stopniu, możliwości odtworzenia zieleni nadrzecznej stanowiącej otulinę biologiczną cieków oraz walorów krajobrazowych w rejonie planowanej inwestycji. Nakazano również, aby prawidłowość wykonania nasadzeń zieleni kontrolował nadzór przyrodniczy – botaniczny (pkt II.11.1 lit. f) sentencji decyzji).

W pkt II.4.5 określono metody zabezpieczenia drzew i krzewów (łącznie z pomnikami przyrody) nieprzewidzianych do wycinki oraz ograniczenia możliwości lokalizowania zapleczy budowy w ich rejonach, co ma na celu zminimalizowanie wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożeń uszkodzeniami mechanicznymi, wynikającymi z pracy maszyn, na kondycję zdrowotną tych drzew i krzewów, a tym samym minimalizacji strat zieleni. Dodatkowo wskazano, że szczegóły dotyczące zabezpieczeń powinny być każdorazowo ustalane z botanikiem i dostosowane do lokalnych warunków i rodzaju wykonywanych prac. Wprowadzenie szerokiej ochrony drzew i krzewów przed ich uszkodzeniem jest niezbędne, ze względu na mnogość korzyści jakie pełnią one w ekosystemie.

W warunku pkt II.4.6 decyzji nakazano, aby wokół miejsc zinwentaryzowanych jako wyjątkowo cenne przyrodniczo utworzyć strefę bezpieczeństwa przy zastosowaniu dobrze widocznej, dwukolorowej taśmy ostrzegawczej. Wyróżniono następujące miejsca otoczone taśmą: rejon starorzeczy w km ok. km 2+070 i 2+200 (bezodpływowych wypełnionych wodą), wylotów ze starorzecza na brzegu prawym w km ok. 2+500 i 2+610 oraz wylotu ze starorzecza na brzegu lewym w km ok. 2+670, siedliska czosnku niedźwiedziego oraz innych cennych gatunków roślin w km ok. 2+450–2+550 cieku łownica. Prace związane z oznakowaniem wskazano przeprowadzić najpóźniej 1-2 tygodnie przed przystąpieniem do prac, natomiast po wykonaniu inwestycji nakazano usunięcie taśmy.

W obszarze objętym analizą stwierdzono występowanie gatunków roślin obcych i inwazyjnych, w tym zaliczane do inwazyjnych gatunków obcych (IGO): rdestowce (*Reynoutria spp.*), które tworzą zwarte, wysokie łany, w dolinie cieku, w międzywalu

i w sąsiedztwie koryta, a także niecierpek drobnokwiatowy, niecierpek gruczołowaty, kolczurka klapowana, nawłóć, barszcz Mantegazziego.

Realizacja wszelkich prac ziemnych i budowlanych, w trakcie których konieczne jest usunięcie istniejącej szaty roślinnej na terenie budowy, wiąże się ze znacznym ryzykiem nasilonego rozprzestrzeniania się obcych i inwazyjnych gatunków roślin.

Gatunki inwazyjne stanowią duże zagrożenie dla różnorodności biologicznej. Skutecznie konkurując z rodzimą roślinnością ograniczają jej rozwój, a w przypadku wielu gatunków uniemożliwiają ich regenerację. Rozprzestrzenianiu gatunków obcych sprzyjają wszelkie zaburzenia zachodzące w środowisku: prace ziemne, a także wyrzucanie całych roślin lub ich fragmentów.

W oparciu o powyższe, a także mając na celu uniknięcie przedostania się części roślin (np. kłaczy) do środowiska naturalnego, nałożono warunek w pkt II.9 sentencji decyzji. Prace powinny być wykonane w takim terminie, aby uniemożliwić rozsiewanie nasion na sąsiadujące tereny bądź rozprzestrzenienie diaspor poza stanowisko, a szczelnie zapakowana biomasa powinna zostać przeznaczona do utylizacji. Powyższe prace prowadzone będą pod nadzorem botanicznym, który zidentyfikuje inwazyjne gatunki obcego pochodzenia na danym obszarze oraz doprecyzuje termin prowadzenia prac, a także skontroluje miejsce składowania IGO i poprawność zabezpieczenia biomasy do transportu. Zgodnie z ustawą z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589), informacje dotyczące usuwania roślin IGO należy przedłożyć do Burmistrza Czechowic-Dziedzic.

W niniejszej decyzji (pkt II.10) określono również stosowne warunki postępowania z gatunkami innymi niż: inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Polski, inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii oraz inwazyjne gatunki obce, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii, o których mowa odpowiednio w art. 2 pkt 7 i 8 oraz art. 29 Ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589), które również występują w rejonie zamierzenia. Postępowanie bowiem z gatunkami wymienionymi w ww. ustawie oraz w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 317, str. 35 z późn. zm.), regulowane jest przez przepisy ww. ustawy i w postępowaniach odrębnych od postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przypadku identyfikacji na terenie zamierzenia kolejnych stanowisk inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii czy inwazyjnych gatunków obcych, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii, należy ten fakt niezwłocznie zgłosić Burmistrzowi Czechowic-Dziedzic, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o gatunkach obcych.

Z kip wynika, że w terenie inwestycji mogą występować przedstawiciele chronionych bezkręgowców, tj. pachnica dębowa czy tęgosz rdzawy. Potwierdzono też występowanie szeregu gatunków ptaków związanych ze środowiskiem wodno-błotnym, a także wskazano na duże prawdopodobieństwo występowania siedlisk zimorodka i jaskółki brzegówki w podmytych skarpach cieku łłownica. Odnotowano też pluszcza oraz brodziec piskliwego. W terenie badań stwierdzono występowanie różnorodnych gatunków płazów, m.in.: kumaka nizinnego, kumaka górskiego, ropuchę zieloną, ropuchę szarą, rzekotkę drzewną, żabę

wodną, żabę śmieszkę, żabę moczarową, żabę jeziorkową, żabę trawną i traszkę grzebieniastą. Z gadów zaobserwowano jaszczurkę zwinkę i zaskrońca zwyczajnego.

W dolinie łłownicy stwierdzono też występowanie ssaków związanych z wodą i strefą przybrzeżną tj. wydry europejskiej, bobra europejskiego, którego obecność wiązana jest m.in. ze starorzeczem. W obszarze występują nietoperze (m.in. w zadrzewieniach, starych budynkach i elementach krajobrazu sprzyjających schronieniom), w tym m.in. nocek duży, borowiec wielki oraz mopek zachodni. W otwartych terenach doliny i w mozaice siedlisk rolniczych oraz zadrzewień wykazano występowanie ssaków lądowych typowych dla krajobrazu rolniczo-leśnego, m.in. jeża europejskiego, lisa, sarny, dzika, zająca, borsuka, kreta oraz drobnych gryzoni.

Odłowy ryb wykonane w 2008 r. i 2011 r. wskazują na występowanie w wodach łłownicy śliza *Barbatula barbatula* objętego częściową ochroną gatunkową. W związku z tym wszelkie prace w korycie tego cieku nakazano prowadzić poza okresem tarła tego gatunku, tj. poza okresem od 1 maja do końca czerwca lub pod ścisłym nadzorem ichtiologicznym, który wykluczy brak rozrodu tego gatunku na fragmencie cieku objętego pracami (pkt II.6.4 sentencji decyzji). Poza ślizem w ciekach zidentyfikowano pospolite gatunki ryb takich jak: płoć, leszcz, szczupak, lin, karp, kielb, ciernik, słonecznica, sumik karłowaty i czebaczek amurski (2 ostatnie to gatunki obce inwazyjne - IGO).

W przypadku odłowienia (w związku z realizacją inwestycji, np. przy pracach związanych z wykonywaniem prac na ciekach) gatunków obcych inwazyjnych zwierząt IGO, zabronione jest ich uwalnianie do środowiska naturalnego. Zgodnie bowiem z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 z późn. zm.), zakazuje się wprowadzania do środowiska oraz przemieszczania w środowisku gatunków obcych. Zatem, w przypadku odłowienia i zidentyfikowania obcego gatunku inwazyjnego (gatunku IGO), osobnik taki nie może zostać ponownie uwolniony do środowiska przyrodniczego. Sposób postępowania z inwazyjnymi gatunkami obcymi został określony w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U. z 2022 r. poz. 2649). Ponadto, każdy kto stwierdzi obecność IGO w środowisku niezwłocznie musi zgłosić ten fakt do właściwego wójta/ burmistrza/ prezydenta miasta, właściwego ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku, o czym mówi artykuł 15 ust. 1 ustawy o gatunkach obcych.

W pkt II.4 decyzji określono warunki niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa zwierząt w trakcie prowadzenia prac przygotowawczych pod inwestycję, zwłaszcza związanych z wykonywaniem prac ziemnych czy pracami realizowanymi w korycie cieku. W pierwszej kolejności wskazano na potrzebę przeszkolenia przez ekspertów z nadzoru przyrodniczego wszystkich pracowników budowy, o sposobach prowadzenia działań w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt (pkt II.4.1). W pkt II.4.2 określono, aby przed rozpoczęciem inwestycji, prace przygotowawcze oraz ziemne w fazie realizacji, prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez specjalistów: botanika, entomologa, herpetologa oraz ornitologa, z nadzoru przyrodniczego czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się chronione gatunki roślin i zwierząt, które nie zostały zidentyfikowane w trakcie badań terenowych. Kontrolę tą nakazano przeprowadzić nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy złożony z ww. specjalistów, będzie decydował o dalszym sposobie postępowania, m.in.

o konieczności uzyskania odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom tj. np. na zniszczenie lub przesadzenie gatunków, itd. Dopiero po uzyskaniu tej zgody możliwe będzie przystąpienie do prac przygotowawczych i robót ziemnych.

W pkt II.4.3 określono warunek, aby przed przystąpieniem do prac ziemnych (zdejmowanie humusu), usunąć poza okresem lęgowym tj. po 16 października do końca lutego, drzewa, krzewy i ich podrosty, szuwary oraz roślinność trawiastą. Czynność tą nakazano powtarzać systematycznie w okresie wegetacyjnym pod nadzorem przyrodniczym – specjalista herpetolog, ornitolog, entomolog, aby uniemożliwić m.in. ptakom zakładanie gniazd na ziemi i wyprowadzanie lęgów i przekierować ich aktywność poza teren prac.

Humus będzie magazynowany w przyzmach, poza korytem i bezpośrednim sąsiedztwem cieku. Następnie będzie wykorzystywany przede wszystkim do humusowania skarp wałów, powierzchni naruszonych robotami, uporządkowania terenu po likwidacji dróg tymczasowych i placów składowych. W pkt II.4.7 wskazano, aby zrywanie warstwy humusu prowadzić pasmami. Sukcesywne zdejmowanie humusu umożliwi zwierzętom stopniowe przenoszenie się w miejsca nieobjęte pracami. Ponadto warstwę humusu nakazano przechowywać w przyzmach o lekko wklęsłej powierzchni, co będzie sprzyjało przyjmowaniu wód opadowych i chroniło urodzajną warstwę gleby przed wysychaniem. W przypadku nadmiaru gruntu dopuszczono możliwość jego wykorzystania przy realizacji innego zadania. Jak zapewnił Inwestor, zerwana warstwa humusu w maksymalnym stopniu zostanie wykorzystana na terenie budowy. Zwrócono również uwagę, aby składowane przyzmy kształtować z nachyleniem ścian nie bardziej stromym niż 70°, co zapewni ochronę ptaków budujących nory w pionowych skarпах.

Zdjęty humus oraz masy ziemne tymczasowo będą deponowane poza wyznaczonymi zapleciami budowy, w pobliżu aktualnego frontu robót. Będzie to jednak magazynowanie krótkotrwałe, związane z bieżącym wykonywaniem robót. Ponadto, materiał ziemny pozyskany z robót ma być bowiem wykorzystany w ramach tej samej inwestycji, w szczególności przy przebudowie i nadbudowie obwałowań.

Materiał do przebudowy i nadbudowy obwałowań przewiduje się pozyskiwać z rezerw ziemnych utworzonych w trakcie wykonywania robót związanych z poszerzeniem i kształtowaniem terasy zalewowej na odcinku robót w korycie cieku Łłownica w km 0+000 – 1+490. Alternatywnie zakłada się wykorzystanie do tego celu skały płonnej lub kruszywa. Jak wynika z uzupełnień do kip, tymczasowe odkłady mas ziemnych i humusu nie będą lokalizowane m. in.: w korycie cieków wodnych, na skarпах koryta oraz bezpośrednio przy linii brzegu, w rejonie starorzeczy i ich stref funkcjonalnych, w lokalnych obniżeniach podmokłych i bezodpływowych, strefie ochronnej pomnika przyrody, w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, w obrębie terenów cennych przyrodniczo.

Jak zaznaczono w uzupełnieniu do kip dolina Łłownicy stanowi obszar wykorzystywany przez ptaki oraz nietoperze. Ponadto, jak wynika z materiału dowodowego, w obrębie zadrzewień występuje wiele okazałych drzew z dziuplami, murszem i ubytkami wewnętrznymi pnia, a kilkadziesiąt ogłowionych wierzb stwarza potencjał siedliskowy dla gatunków saproksylicznych. Dlatego określono warunek w pkt II.4.4 wskazujący na konieczność kontroli drzew przeznaczonych do usunięcia starych, dziuplastych, z wypróchnieniami oraz o pierśnicy powyżej 50 cm, pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy oraz siedliska występowania bezkręgowców przez specjalistów chiropterologa i entomologa z nadzoru przyrodniczego. W przypadku stwierdzenia obecności stanowisk gatunków chronionych nakazano wstrzymać wycinkę oraz podjąć działania

określone przez ww. specjalistów z nadzoru przyrodniczego.

Na potrzeby budowy przewiduje się wyznaczenie dwóch lokalizacji zapleczy budowy, w obrębie których wyznaczone zostanie zaplecze socjalne dla pracowników, miejsca czasowego magazynowania odpadów i materiałów, place postoju i garażowania sprzętu po zakończeniu robót w danym dniu, miejsca wykonywania napraw sprzętu. Zaplecza budowy zostaną zlokalizowane w rejonie północnego frontu robót korytowych oraz odcinka III wału prawego tj. ok. km 0+424 – 0+715 wału, co odpowiada orientacyjnie km rzeki ok. 0+362–0+644, oraz w rejonie końcowego odcinka wału lewego odcinka II tj. ok. km 2+770 – 2+810 wału oraz linii kolejowej, co odpowiada orientacyjnie km rzeki ok. 3+120–3+150. Powyższe wynika z rozciągniętego, liniowego charakteru przedsięwzięcia oraz potrzebie obsługi kilku frontów robót bez koncentracji całego ruchu budowy w jednym miejscu. Rozwiązanie to skraca też długość przejazdów technologicznych, ogranicza potrzebę wielokrotnego przejazdu przez międzywale i pozwala rozdzielić obsługę odcinków wałowych oraz robót w korycie.

Dla zabezpieczenia cennych elementów środowiska przyrodniczego w pkt II.3 nakazano, aby zaplecza budowy, w tym mobilne zaplecza technologiczne na potrzeby wykonania przesłon przeciwfiltracyjnych lokalizować poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew oraz w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, 50 m od: pomników przyrody, koryta cieków Iłownica, starorzeczy, strefy funkcjonalnej odpływów i połączeń starorzecza z Iłownicą oraz stawu hodowlanego. Wskazano przy tym, że specjaliści z nadzoru przyrodniczego każdorazowo oceniać będą i decydować o wyłączeniu dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy, które w ich ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo.

Transport materiałów prowadzony będzie po istniejących drogach wzdłuż obwałowań oraz drogami technologicznymi, które wykonywane będą etapami. Dopuszcza się możliwość wykorzystania istniejących przepustów wałowych oraz wykonanie przejazdów tymczasowych utwardzonych płytami drogowymi, które zostaną zlikwidowane po zakończeniu prac.

Tymczasowe drogi w postaci prefabrykowanych płyt o wymiarach 3,0 m × 1,0 m, realizowane będą etapami, w miarę postępu prac, zgodnie z harmonogramem. W pkt II.2 sentencji decyzji wskazano zatem, aby sprzęt mechaniczny poruszał się po istniejących drogach, drogach dojazdowych czy zjazdach do koryta rzeczno-łazowego lub po wyznaczonych drogach tymczasowych, lokalizowanych w miejscach ubogich przyrodniczo, antropogenicznie przekształconych. Powyższe ma na celu zminimalizowanie negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze w terenie objętym zamierzeniem, w tym przekształcenie terenów aktualnie czynnych przyrodniczo.

Mając na uwadze możliwość tworzenia wszelkiego rodzaju zagłębień i wykopów na placu inwestycji o podmokłym charakterze, w pkt II.4.8 określono obowiązek regularnych kontroli miejsc, gdzie mogą bytować zwierzęta małych rozmiarów. Kontrolę tę nakazano prowadzić w okresie wiosennych i jesiennych migracji płazów, tj. od 15 lutego do końca maja oraz od 15 września do 15 listopada, dwa razy dziennie (rano i wieczorem), a w pozostałym okresie raz dziennie. Stwierdzone na placu budowy zwierzęta wskazano przenieść (po uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na przenoszenie chronionych gatunków zwierząt) do odpowiednich siedlisk umożliwiających ich przetrwanie we właściwym stanie ochrony, poza rejon objęty inwestycją, pod nadzorem specjalisty przyrodnika zoologa (który wskaże miejsca przenoszenia zwierząt). W związku z pojawieniem się zagrożenia dla rodzimej herpetofauny przez grzyba *Batrachochytrium salamandrivorans* i inne patogeny oraz przyjęciem przez Stały Komitet Konwencji o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich

siedlisk Rekomendacji nr 176 (2015) ws. zapobiegania i kontroli grzyba powodującego chytridiomikozę *Batrachochytrium salamandrivorans* oraz Rekomendacji nr 197 (2017) ws. środków bezpieczeństwa biologicznego dla zapobiegania i rozprzestrzeniania się chorób gatunków płazów i gadów określono warunek w pkt II.4.10, mający na celu ograniczenie ryzyka niezamierzonej infekcji, tj. suszenie sprzętu wykorzystywanego do połowów, w tym obuwia, na słońcu bądź dezynfekcji za pomocą środka grzybobójczego.

Generalnie prace na ciekach nakazano prowadzić poza okresem rozrodczym płazów, za który należy przyjąć okres od 1 marca do 31 maja co sformułowano w warunku w pkt. II.4.9. Dopuszczono jednak prowadzenie tych prac w innym okresie, jednakże wyłącznie po przeprowadzeniu kontroli herpetologicznej i wykluczeniu rozrodu płazów w obrębie cieku. Kontrolę tą nakazano przeprowadzić nie wcześniej niż 2-3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia płazów, nadzór przyrodniczy herpetologiczny decydować będzie o konieczności przeniesienia zwierząt.

Teren inwestycji z uwagi na stwierdzone występowanie płazów zostanie wygrodzony przy zastosowaniu tymczasowego ogrodzenia herpetologicznego w lokalizacjach określonych w pkt II.4.11 decyzji. W warunku tym wskazano parametry, materiały dopuszczone na budowę ogrodzeń oraz wymagania niezbędne do zachowania ich skuteczności. Warunek ten określa też terminy ustawienia ogrodzenia, a także wskazuje na potrzebę jego kontroli przez nadzór herpetologa, pod kątem zachowania dobrego stanu technicznego. Z uwagi na dynamiczny charakter środowiska przyrodniczego w ww. warunku wskazano, że nadzór herpetologiczny określi ostatecznie lokalizację wygrodzenia w terenie robót. Rozwiązanie to pozwoli na dostosowywanie na bieżąco odpowiednich działań mających na celu ochronę płazów wraz z postępem prac.

W pkt II.4.12 decyzji nakazano stosowanie na placu inwestycji światła o ograniczonej emisji promieniowania ultrafioletowego (UV) i niebieskiego, które umożliwi przede wszystkim ograniczenie aktywności owadów. Z kolei mniejsza ilość owadów w rejonie elementów oświetleniowych, pośrednio wpłynie na mniejszą efektywność wabienia nietoperzy, co przyczyni się do zmniejszenia ich śmiertelności, w szczególności na oświetlonych, zadrzewionych rejonach przedsięwzięcia, gdzie prowadzone będą prace inwestycyjne. Zastosowanie powyższych parametrów umożliwi także zmniejszenie efektu zanieczyszczenia światłem na tereny sąsiadujące podczas prowadzenia prac budowlanych. Jest to istotne również dla fauny, przyczyni się bowiem do ograniczenia wpływu inwestycji na rytm dobowy zwierząt, zwłaszcza prowadzących nocny tryb życia, występujących na sąsiednich terenach otwartych i zadrzewionych.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w zebranej dokumentacji sprawy, Inwestor zobowiązał się do prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym. Biorąc powyższe pod uwagę, a także z uwagi na charakter zaplanowanych działań, w tym prace przygotowawcze do realizacji przedsięwzięcia, ingerencję w cieki powierzchniowe, usuwanie roślinności, w tym inwazyjnej IGO, wycinkę zadrzewień/zakrzewień, ochronę nieprzeznaczonej do usunięcia zieleni, sąsiedztwo chronionych siedlisk, itd., w pkt II.11 decyzji określono obowiązki nadzoru przyrodniczego z podziałem na specjalistów: botanika, entomologa, malakologa, herpetologa, ichtiologa, ornitologa i chiropterologa. Określone zostały też szczegółowe warunki ochrony środowiska, a także ramy i obowiązki poszczególnych nadzorów przyrodniczych w trakcie realizacji zamierzenia. Nadzór powinien zostać zobowiązany do prowadzenia systematycznych badań i kontroli stanu środowiska przez cały okres realizacji inwestycji. O konieczności przeniesienia lub zniszczenia, uzyskania

odpowiedniego zezwolenia, czy też słuszności podjęcia dodatkowych działań związanych z ochroną gatunkową, decydował będzie nadzór przyrodniczy obecny w czasie prowadzenia robót realizacyjnych, dysponujący szczegółową wiedzą na temat terminów i sposobu prowadzenia prac. W uzasadnionych przypadkach, których obecnie nie można przewidzieć, nadzór przyrodniczy podejmie decyzje o zastosowaniu korekt lub wprowadzeniu dodatkowych zabezpieczeń w organizacji prac realizacyjnych. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie, by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na występującą na tym terenie florę i faunę do minimum.

Na etapie prac budowlanych wytwarzane będą odpady przede wszystkim z podgrup: 17 01 - Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika), 17 02 - Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych, 17 04 - Odpady i złomy metale oraz stopów metali, 17 05 - Gleba i ziemia (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych oraz urobek z pogłębiania), 17 09 - Inne odpady z budowy, remontów i demontażu. Nie przewiduje się wytwarzania odpadów niebezpiecznych poza odpadami zużytego oleju hydraulicznego i silnikowego, które powstawać będą podczas eksploatacji pojazdów i maszyn budowlanych. Wszystkie odpady będą magazynowane i zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Podczas fazy budowy oddziaływanie na klimat akustyczny będzie zależało przede wszystkim od organizacji robót na czas budowy. W trakcie realizacji przedsięwzięcia będą występowały uciążliwości związane z emisją hałasu przez pojazdy i urządzenia budowlane jak koparki, spycharki, walce zagęszczające. Praktycznie nie ma możliwości zastosowania zabezpieczeń, które całkowicie ograniczą negatywne oddziaływanie w fazie budowy, a odpowiednia organizacja prac oraz zastosowanie nowych maszyn z niskim poziomem dźwięku pozwoli na ograniczenie oddziaływania akustycznego. Oddziaływanie to będzie miało charakter czasowy, związany z realizacją przedsięwzięcia i aktualnym frontem robót.

W kip podano, że prace budowlane oraz transport materiałów i przewozy prowadzone będą w porze dziennej (6.00 – 22.00). Natomiast wykonanie przesłon przeciwfiltracyjnych może wymagać prowadzenia prac z zachowaniem ich ciągłości również w porze nocy.

Planowane w ramach przedsięwzięcia przesłony przeciwfiltracyjne wymagają zastosowania odpowiedniej technologii robót. W zależności m. in. od warunków gruntowych możliwe jest zastosowanie technologii trenchmix lub Jet Grouting. Obydwie metody wymagają odpowiedniego zaplecza sprzętowego oraz stanowiska roboczego dla wykonania przesłony, które zależnie od odcinka i postępu prac będą organizowane przy aktualnym froncie robót. Przesłony przeciwfiltracyjne zostały zaprojektowane dla odcinka I wału lewego, odcinka III wału prawego oraz odcinka IV wału prawego (na długości muru). Prace związane z ich realizacją wymagają ciągłości technologicznej, czyli prowadzenia prac z zachowaniem aktywnego lokalnego frontu robót ze względu na sposób formowanie przesłony i kontrolę parametrów mieszaniny również w porze nocy.

W celu ograniczenia uciążliwości akustycznej, tut. organ określił warunek w pkt II.1. W treści warunku wskazano na ograniczenie prac budowlanych do pory dziennej za wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej związanej wykonywaniem przesłon przeciwfiltracyjnych. Należy mieć na uwadze, że uciążliwości związane z fazą budowy mają charakter przejściowy, a także ograniczony do aktualnego frontu robót. W tym wypadku

prace prowadzone będą w obrębie istniejących obwałowań, które miejscowo sąsiadują z terenami zabudowanymi (np. odcinek II wału w rejonie ul. Wierzbowej, odcinek IV wału w rejonie ul. Księży Grobel). W celu ograniczenia uciążliwości etapu budowy główne zaplecza budowy wyznaczono poza terenami zabudowy mieszkaniowej, a dla tymczasowych zapleczy technologicznych związanych z wykonaniem przesłon wyznaczono obszary wyłączone spod ich lokalizacji. Ograniczenie transportu i przejazdów do pory dziennej, a także organizacja miejsc zawracania, mijanek i placów manewrowych docelowo w rejonach przejazdów wałowych lub w miejscach oddalonych od zabudowy, jeżeli będzie to technicznie możliwe, pozwolą na ograniczenie uciążliwości z nimi związanych. W dokumentacji wskazano obszary, na których lokalizacja zaplecza technologicznego i sprzętowego do wykonania przesłon będzie wykluczona. Tereny te zostały określone w pkt II.3 g) decyzji i obejmują m. in. tereny bezpośrednio sąsiadujące z zabudową mieszkaniową i gospodarczą, w szczególności w rejonie ul. Księża Grobel (odcinek IV wału ok. km rzeki 1+707–2+749, odpowiadający odcinkowi IV wału prawego km 1+534–2+761; szczególnie strefa muru i zabudowy przy ul. Księża Grobel). Powyższe rozwiązania pozwolą na zminimalizowanie uciążliwości związanych z fazą budowy na terenach sąsiadujących, w szczególności zabudowy mieszkaniowej.

Prace związane m. in. z zagęszczaniem warstw gruntu w korpusie wału czy z użyciem ciężkiego sprzętu będą źródłami wibracji. Oddziaływanie to będzie ograniczone w czasie oraz do miejsca aktualnego frontu robót.

Prace prowadzone będą również w korycie cieków Łownica. W celu ograniczenia oddziaływania robót prowadzonych w korycie na stan wód przewiduje się prowadzenie w możliwie jak największym stopniu tych prac z brzegu, ograniczając wprowadzanie sprzętu do koryta do niezbędnego minimum. Szczegółowe warunki w tym zakresie określono w pkt II.6 decyzji, natomiast zakres prac w korycie ujęto w Charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

W celu ograniczenia spływu powierzchniowego z placu budowy, w tym do koryta cieków planuje się etapowe prowadzenie prac ziemnych z ograniczeniem powierzchni jednocześnie odkrytej oraz szybkie domykanie odcinków roboczych, humusowanie i obsiew skarp wałów po zakończeniu robót na danym odcinku, utrzymywanie porządku na drogach technologicznych, odpowiednią organizację zaplecza budowy, lokalizowanie odkładów poza korytem i bezpośrednim sąsiedztwem cieków.

Na etapie prac stosowany sprzęt budowlany będzie sprawny technicznie. Plac budowy zostanie wyposażony w odpowiednią ilość środków do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych (sorbentów).

Z dokumentacji wynika, że wejście sprzętu i jego praca w korycie cieków będzie miała miejsce przy prowadzeniu robót związanych z:

- a) lokalnym profilowaniem dna i likwidacji przeciwnadciśnięć w km 1+398 – 1+490,
- b) udrożnieniem stopni/ budowli poprzecznych w km 0+137 i 0+226,
- c) stabilizacji dna z użyciem grodzic,
- d) przebudową i rozbiórką zdegradowanych elementów podłużnych i poprzecznych w korycie,
- e) wprowadzaniem elementów habitatowych.

Wejście do koryta cieków będzie odbywać się z wykorzystaniem wyznaczonych dojazdów, przejazdów wałowych lub ramp tymczasowych, po wyznaczonych trasach, na krótkich odcinkach, przy użyciu możliwie lekkiego sprzętu.

Ponadto, prace w korycie prowadzone będą krótkimi odcinkami z utrzymywaniem odstępów czasowych pomiędzy kolejnymi epizodami zmacenia wody. Nie dopuszcza się przemieszczania mas ziemnych poprzez przepychanie materiału przez koryto. Roboty betonowe będą odseparowane od wód w miejscach ryzyka kontaktu z wodą. W przypadku konieczności zastosowania grodzi – nie będą stosowane grodzie ziemne, lecz wykonane ze stali lub drewna. Wody z płukania betoniarki lub sprzętu będą kierowane do osadnika w obrębie zaplecza, a następnie przekazywane do utylizacji przez firmę posiadającą stosowne zezwolenia.

W pkt II.6 decyzji określono szereg warunków prac prowadzonych w obrębie koryta cieku Łownica planowanych w km 0+000 – 1+490 mających na celu minimalizację oddziaływania planowanych prac m. in. na organizmy wodne. W pierwszej kolejności wskazano na konieczność kontroli przez ekspertów z nadzoru przyrodniczego (ornitologa, entomologa i malakologa) siedlisk bytowania zwierząt związanych z korytem rzeczny. Istotna w tym zakresie jest kontrola podciętych erozyjnie skarp cieku pod kątem występowania ptaków takich jak jaskółka brzegówka czy zimorodek, w szczególności w obrębie km 1+050 oraz 1+150 (brzegi wklęsłe). Zobowiązano również nadzór przyrodniczy do przejrzenia osadów dennych i roślinności wynurzonej pod kątem występowania chronionych gatunków bezkręgowców. W przypadku pojawienia się zwierząt chronionych w obrębie koryta rzeczny nadzór przyrodniczy uzyska stosowne zezwolenia na odstępstwo od zakazów.

W dniu rozpoczęcia prac, wskazano w obrębie km 0+000-1+490, aby wypłoszyć ryby przy użyciu drewnianych drągów lub grabi, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc, gdzie poruszał się będzie sprzęt mechaniczny (pkt II.6.2). Jednocześnie w warunku w pkt II.6.3 nakazano, aby na co najmniej 2 tygodnie przed przystąpieniem do robót powiadomić właściwego miejscowo użytkownika rybackiego, który dokona profesjonalnego odłowu ryb z miejsc objętych inwestycją.

Jak wynika z dokumentacji w wodach cieku Łownicy stwierdzono obecność śliza, co zostało poruszone już wyżej w uzasadnieniu niniejszej decyzji. Zasadniczo prace na cieku, gdzie występuje śliz należy prowadzić poza okresem od 1 maja do 30 czerwca. Dopuszczono jednak realizację działań w tym terminie, jeżeli kontrola ichtiologiczna wykaże brak rozrodu ryb tego gatunku na fragmencie cieku objętym pracami. Kontrolę tą nakazano przeprowadzić nie wcześniej niż 2-3 dni przed rozpoczęciem robót. W przypadku potwierdzenia występowania śliza nadzór ichtiologiczny zadecyduje o potrzebie odłowu i przeniesienia gatunku na odcinek cieku położony powyżej, nieobjęty pracami, po uzyskaniu decyzji na czynności zakazane (pkt II.6.4).

W pkt II.6.5 określono taką organizację prac, która nie przyczyni się do zawężenia koryta cieku czy ograniczenia przepływu wód, co byłoby dużym utrudnieniem dla organizmów wodnych, które pomimo odłowu ryb znajdują się na odcinku prowadzonych robót. W warunku tym podano też metody zabezpieczające wody cieku przed zanieczyszczeniem. Zakazano też wjeżdżania maszyn bezpośrednio do wody płynącej co ma na celu ochronę ekosystemu rzeczny przed erozją i niszczeniem dna oraz wszelkim zanieczyszczeniom pochodzącym ze sprzętu budowlanego. Przy pracach prowadzonych w korycie cieku Łownica dopuszczono prowadzenie robót pod osłoną grodzi (nie ziemnej, która podatna jest na rozmycie i tworzenie wtórnych zanieczyszczeń w wodzie), ścianki szczelnej oraz z zastosowaniem kanału obiegowego (pkt II.6.6). Działanie to ma zapewnić bezpieczeństwo prowadzenia robót oraz utrzymanie ciągłości przepływu wód.

W pkt II.6.7 określono odcinki w obrębie koryta cieku w zakresie km 0+000 – 1+490, w obrębie których może poruszać się sprzęt mechaniczny. Warunek ten ma wykluczyć przejazd sprzętu mechanicznego na odcinki cieku nieobjęte pracami. Natomiast w pkt II.6.8 decyzji wskazano, że prace nie mogą być równocześnie prowadzone na odcinku rzeki dłuższym niż 100 m. Powyższe warunki mają na celu etapowanie prac, istotne z punktu widzenia minimalizacji oddziaływania prac na organizmy żywe bytujące w wodach łownicy, w tym m.in. ograniczenie zamulenia cieku. Dodatkowo w pkt II.6.9 zakazano przemieszczania materiału ziemnego, kamieni i żwiru przez koryto rzeki. Warunek ten dotyczy ochrony koryta rzeczno przed zniszczeniem oraz przed negatywnymi konsekwencjami tych działań dla organizmów wodnych. W pkt II.6.10 wskazano na prowadzenie prac od dolnych partii w górę cieku co ma na celu zminimalizowanie ryzyka gwałtownych zalań. Umożliwia to swobodny odpływ spiętrzanej wody, zapobiega spiętrzaniu rumoszu w dolnym biegu i chroni przed nagłym przerwaniem robót przez falę wezbraniową.

W pkt II.6.11 określono nachylenie skarp cieku nie większe niż 1:2, co imituje naturalne procesy przyrodnicze zachodzące w środowisku przyrodniczym oraz jest rozwiązaniem mniej podatnym na degradację. Łagodne nachylenie skarp cieku ułatwia również zwierzętom lepszy dostęp do wody oraz przekraczanie cieku w trakcie wędrówek. Jak wyjaśnił inwestor, przyjęcie jeszcze łagodniejszych skarp, np. 1:2,5, wymagałoby większego zajęcia terenu i silniejszej ingerencji w międzywale, dlatego w dokumentacji przyjęto kompromis między bezpieczeństwem hydraulicznym, statecznością skarp, a skalą zajęcia terenu. Do umocnień cieku km cieku 0+078–0+094,5; 1+398–1+490 nakazano stosować materiały naturalne typu kamień i drewno, co imitować ma również naturalne struktury koryta rzeczno (pkt II.6.12). Na brzegach wklęsłych cieku z uwagi na silną erozję zachodzącą w cieku, a także w rejonie istniejącej zabudowy hydrotechnicznej cieku dopuszczono wykonanie umocnienia z koszy siatkowo-kamiennych. W pkt II.8 decyzji nakazano równocześnie, aby lokalne, punktowe umocnienia koryt cieków przy użyciu koszy siatkowo-kamiennych przykryć materiałem ziemnym i zadarnić, aby nie stanowiły utrudnień w przemieszczaniu się zwierząt oraz nie powodowały skałeczeń kończyn. Na odcinkach prostych i łukach wypukłych zaprojektowane zostały umocnienia z podwójnej kieszki faszynowej, palikowanej co 0,5 m z narzutem kamiennym oraz matami przeciwoerozyjnymi (pkt II.6.14). Umocnienie tego typu ma charakter elementów habitatowych koryta, które urozmaicą istniejące, uregulowane koryto rzeczno. Ze względu na swoją strukturę, kieszka faszynowa tworzy miejsca do życia, schronienia i żerowania dla wielu organizmów wodnych. Jako element urozmaicenia koryta i dążenia do jego naturalności, przyjęto zabezpieczenie dna narzutem kamiennym o różnej frakcji w zależności od danego odcinka cieku.

Oprócz powyższych elementów urozmaicenia koryta cieku, na odcinku w km 0+000 – 1+500 zaprojektowane zostały elementy habitatowe w formie 14 punktowych układów przeciwnieległych, rozmieszczonych w obrębie odcinka km 0+100–1+500, w lokalizacjach: 0+165, 0+274, 0+410, 0+505, 0+607, 0+696, 0+796, 0+907, 1+000, 1+052, 1+155, 1+301, 1+387 i 1+478. Głazy względem płotków faszynowych układane będą naprzemiennie, przy lewym i prawym brzegu. W warunku wskazano również, aby elementy habitatowe koryta cieku nie tworzyły bariery migracyjnej. Rolą elementów habitatowych jest urozmaicenie uregulowanego fragmentu koryta cieku (pkt II.6.18).

Warunki określone w pkt II.6.16 i pkt II.6.17 odnoszą się do udrożnienia istniejących stopni wodnych, aktualnie stanowiących barierę utrudniającą, bądź uniemożliwiającą migrację ryb. W tym celu stopień betonowy w km cieku 0+226 zostanie przebudowany poprzez rozbiórkę murków bocznych i niecki betonowej. Gurty stanowiska dolnego i górnego zostaną obniżone

do kształtu profilowanego międzywała lub całkowicie rozebrane. Stopień w km cieku 0+137 w postaci ścianki Larsena zostanie obniżony do rzędnej 239,98 m n. p.m oraz dowiązane do niego zostanie bystrze o nachyleniu 2,96% i 5%.

Ponadto, przy stosowaniu gurtów i grodzic w dnie koryta cieku nakazano, aby te elementy zrównać z powierzchnią dna cieku, aby nie tworzyły niepotrzebnych barier migracyjnych (pkt II.6.15 decyzji).

W warunku określonym w pkt II.12 nakazano, aby w przypadku zauważenia śnięcia ryb w miejscu prowadzenia prac, Wykonawca przerwał prace i niezwłocznie zawiadomił o tym fakcie właściwego miejscowo użytkownika rybackiego oraz podjął czynności w celu ustalenia przyczyny tego stanu.

W pkt II.7 określono szczegółowe rozwiązania określające sposób postępowania przy pracach związanych z zasypaniem ujściowego odcinka potoku Czechowickiego w km ok. 1+542 Łłownicy na długości 80 m oraz budowie nowego odcinka cieku. Jak wynika z uzupełnienia kip, projektowana zmiana trasy dotyczy ujściowego odcinka potoku Czechowickiego. Odcinek ten zostanie przełożony tak, aby wody potoku były wprowadzane do Łłownicy zgodnie z kierunkiem nurtu rzeki, a nie przeciwnie do niego. W tym przypadku istotne jest, aby po przeprowadzeniu prac przygotowawczych w terenie najpierw utworzyć nowy fragment koryta wraz z umocnieniem jego dna i skarp. Po dokładnym przejrzaniu odcinka starego koryta pod kątem występowania zwierząt (pod nadzorem przyrodniczym) należy prowadzić stopniowe opróżnianie wody, po czym dokonać włączenia koryta istniejącego do nowego przebiegu cieku. Etapowość działań oraz właściwie zachowany harmonogram prac ma na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania przełożenia cieków na organizmy wodne. Nowy odcinek cieku Czechowickiego zlokalizowany w rejon ok. km 1+507–1+522 Łłownicy zabezpieczony zostanie koszami siatkowo-kamiennymi 150 cm × 50 cm z geowłókniną separacyjną. Nie zaprojektowano ciągłego twardego pancerza dna na całej długości nowego odcinka. Dno zostaje ukształtowane zgodnie z projektowaną niweletą, a lokalne umocnienia wynikają z dowiązań do koszy, przypór i strefy ujścia.

Powyższe rozwiązania oraz warunki realizacji przedsięwzięcia określone w sentencji postanowienia pozwolą na skuteczne ograniczenie możliwego negatywnego oddziaływania etapu realizacji na poszczególne komponenty środowiska.

Zgodnie z wymaganiami Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, (Dz. Urz. UE L 327 z 22.12.2000 r., str. 1, - Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”, Inwestor zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia powinien mieć na względzie osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 Prawa wodnego.

Teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Wisły i obejmuje trzy jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) i dwie jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Poniżej przedstawiono ich charakterystykę zgodnie z obowiązującym planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym w drodze rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300):

- 1) Iłownica (RW20000621129) - typ JCWP RW_wap - Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym, silnie zmieniona część wód o złym stanie (słaby potencjał ekologiczny, stan chemicznym poniżej dobrego), monitorowana. Celem środowiskowym tej JCWP jest: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona. Dla wskazanej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4.4, art. 4.5 i art. 4.7 RDW.

JCWP stanowi obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie oraz nie jest ona przeznaczona do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia.

Dla przedmiotowej JCWP w karcie charakterystyki wpisano następujące obszary chronione:

- a) rezerwat przyrody Morzyk (cel: zachowanie kompleksu ekosystemów, w szczególności akumulujących się źródłowych tufów wapiennych oraz stawów [wymaga: zachowania zasilania źródła wodami podziemnymi i zachowania źródła w stanie naturalnym; zachowanie stawów przez prowadzenie ekstensywnej gospodarki rybackiej, okresowe powiększanie powierzchni lustra wody i pogłębianie stawów przez usuwanie roślinności przybrzeżnej po zajęciu przez nią 30% powierzchni stawów, okresowe odmulanie pogłębianie stawów);
- b) rezerwat przyrody Dolina Łańskiego Potoku (cel: zachowanie ekosystemów łąkowych [wymaga zachowania naturalnych warunków wodnych i naturalnego charakteru potoku]),
- c) Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego (cel: ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: rzeki, potoki, wodospady, źródła, oczka wodne, górskie bory bagienne, źródła petryfikujące, olszynka karpacja, łągi, torfowiska przejściowe, torfowiska niskie, torfowiska alkaliczne, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych Ochrona przed zakłóceniami warunków wodnych, utrzymanie i odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych),
- d) Obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły (Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: *Anas clypeata* r, *Anas clypeata* c, *Anas querquedula* r, *Anas strepera* r, *Anser anser* r, *Ardea purpurea* r, *Aythya fuligula* r, *Charadrius dubius* r, *Chlidonias hybridus* r, *Chlidonias niger* r, *Gallinula chloropus* r, *Ixobrychus minutus* r, *Larus melanocephalus* r, *Larus ridibundus* r, *Nycticorax nycticorax* r, *Podiceps cristatus* c, *Podiceps cristatus* r, *Podiceps nigricollis* r, *Sterna hirundo* r, *Tringa totanus* r [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000]. Na lata 2013–2023: Utrzymanie siedlisk dzięki funkcjonowaniu gospodarki stawowej. Zachowanie właściwego stanu ochrony siedlisk. Utrzymanie powierzchni stawu zarośniętej roślinnością wynurzoną, na niezmiennym poziomie. Utrzymanie wysp na stawach o powierzchni powyżej 10 ha. Zapewnienie odpowiedniej powierzchni siedlisk poprzez budowę dodatkowych wysp i platform łąkowych.

Zapobieganie: płoszeniu ptaków przez rekreację, turystykę, wędkarstwo; zmniejszaniu się powierzchni szuwarów na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim; zmianie stawów na ośrodki rekreacyjne; wytyczaniu nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego; rozmywaniu wysp przez fale; niszczeniu zakrzewień nadbrzeżne podczas prac regulacyjnych; zasypywaniu rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek; zabudowie otoczenia zbiorników wodnych i stawów oraz terenów Łąk Myszkowskich, łąk pomiędzy rzeką Knajką, a lasem Badula oraz z cofki Zbiornika Goczałkowickiego; zalewaniu stawów w okresie lęgowym,

- 2) JCWP Wisła od zb. Goczałkowice do Przemszy (RW20001121199) - typ JCWP RzN - Rzeką nizinna, silnie zmieniona część wód o złym stanie (zły potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), monitorowana. Celem środowiskowym tej JCWP jest: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona. Odstępstwa z art.: 4.4, 4.5 oraz 4.7 RDW.

JCWP stanowi obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie oraz nie jest ona przeznaczona do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia.

Dla przedmiotowej JCWP w karcie charakterystyki wpisano następujące obszary chronione:

- a) Obszar Natura 2000 Stawy w Brzeszczach dla którego celem ochrony jest: Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: *Alcedo atthis* r, *Anas strepera* r, *Aythya fuligula* r, *Botaurus stellaris* r, *Chlidonias hybridus* r, *Chlidonias niger* r, *Gallinula chloropus* r, *Ixobrychus minutus* r, *Larus melanocephalus* r, *Larus ridibundus* r, *Nycticorax nycticorax* r, *Podiceps cristatus* r, *Podiceps nigricollis* r, *Sterna hirundo* r, *Tachybaptus ruficollis* r, *Tringa totanus* r. Zachowanie stawów oraz infrastruktury stawowej we właściwym stanie. Zachowanie wysp i grobli jako miejsc lęgowych. Zachowanie zbiorników wodnych (w tym stawów hodowlanych, zbiorników powstałych po eksploatacji kruszywa, starorzeczy). Zapewnienie sztucznych miejsc gniazdowych- wysp i platform. Zapobieganie: wycinaniu zadrzewień i zakrzaczeń na groblach i wzdłuż cieków wodnych bez zastosowania nasadzeń zastępczych; nadmiernemu usuwaniu roślinności wynurzonej i pływającej oraz płatów szuwaru i roślinności na groblach; płoszeniu ptaków przez sporty wodne, rekreację, wędkarstwo; niszczeniu brzegów wysp i grobli; postępującej zabudowie w sąsiedztwie stawów i innych zbiorników wodnych; niszczeniu grobli w wyniku działalności bobrów i piżmaków; zwiększonym zrzutom wody w sezonie lęgowym ptaków prowadzącym do wezbrania wód i niszczenia lęgów; wypalaniu szuwaru, roślinności nadbrzeżnej i grobli;
- b) Obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001– dla którego celem ochrony jest: Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów

ochrony - gatunki: *Anas clypeata* r, *Anas clypeata* c, *Anas querquedula* r, *Anas strepera* r, *Anser anser* r, *Ardea purpurea* r, *Aythya fuligula* r, *Charadrius dubius* r, *Chlidonias hybridus* r, *Chlidonias niger* r, *Gallinula chloropus* r, *Ixobrychus minutus* r, *Larus melanocephalus* r, *Larus ridibundus* r, *Nycticorax nycticorax* r, *Podiceps cristatus* c, *Podiceps cristatus* r, *Podiceps nigricollis* r, *Sterna hirundo* r, *Tringa totanus* r. Utrzymanie siedlisk dzięki funkcjonowaniu gospodarki stawowej. Zachowanie właściwego stanu ochrony siedlisk. Utrzymanie powierzchni stawu zarośniętej roślinnością wynurzoną, na niezmiennym poziomie. Utrzymanie wysp na stawach o powierzchni powyżej 10 ha. Zapewnienie odpowiedniej powierzchni siedlisk poprzez budowę dodatkowych wysp i platform lęgowych. Zapobieganie: płoszeniu ptaków przez rekreację, turystykę, wędkarstwo; zmniejszaniu się powierzchni szuwarów na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim; zmianie stawów na ośrodki rekreacyjne; wytyczaniu nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego; rozmywaniu wysp przez fale; niszczeniu zakrzewień nadbrzeżne podczas prac regulacyjnych; zasypywaniu rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek; zabudowie otoczenia zbiorników wodnych i stawów oraz terenów Łąk Myszkowskich, łąk pomiędzy rzeką Knajką, a lasem Badula oraz z cofki Zbiornika Goczałkowickiego; zalewaniu stawów w okresie lęgowym,

- c) użytek ekologiczny Zapadź, dla którego celem ochrony jest: zachowanie przedmiotów ochrony: ciek, mułowiska, namuliska i podmokliska; torfowiska przejściowe,

- 3) JCWP Wapienica (RW2000042112891) - typ JCWP RWf_krz - Potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze krzemianowym, silnie zmieniona część wód o złym stanie (słaby potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), monitorowana. Celem środowiskowym tej JCWP jest: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), heptachlor(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona. Odstępstwa z art.: 4.4, 4.5 oraz 4.7 RDW.

JCWP stanowi obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie oraz jest przeznaczona do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia.

Dla przedmiotowej JCWP w karcie charakterystyki wpisano następujące obszary chronione:

- a) Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego, dla którego celem ochrony jest: ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: rzeki, potoki, wodospady, źródła, oczka wodne, górskie bory bagienne, źródła petryfikujące, olszynka karpacia, łągi, torfowiska przejściowe, torfowiska niskie, torfowiska alkaliczne, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych Ochrona przed zakłóceniami warunków wodnych, utrzymanie i odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych.
- b) Obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001– dla którego celem ochrony

jest: Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: *Anas clypeata r*, *Anas clypeata c*, *Anas querquedula r*, *Anas strepera r*, *Anser anser r*, *Ardea purpurea r*, *Aythya fuligula r*, *Charadrius dubius r*, *Chlidonias hybridus r*, *Chlidonias niger r*, *Gallinula chloropus r*, *Ixobrychus minutus r*, *Larus melanocephalus r*, *Larus ridibundus r*, *Nycticorax nycticorax r*, *Podiceps cristatus c*, *Podiceps cristatus r*, *Podiceps nigricollis r*, *Sterna hirundo r*, *Tringa totanus r*. Utrzymanie siedlisk dzięki funkcjonowaniu gospodarki stawowej. Zachowanie właściwego stanu ochrony siedlisk. Utrzymanie powierzchni stawu zarośniętej roślinnością wynurzoną, na niezmienionym poziomie. Utrzymanie wysp na stawach o powierzchni powyżej 10 ha. Zapewnienie odpowiedniej powierzchni siedlisk poprzez budowę dodatkowych wysp i platform lęgowych. Zapobieganie: płoszeniu ptaków przez rekreację, turystykę, wędkarstwo; zmniejszaniu się powierzchni szuwarów na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim; zmianie stawów na ośrodki rekreacyjne; wytyczaniu nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego; rozmywaniu wysp przez fale; niszczeniu zakrzewień nadbrzeżne podczas prac regulacyjnych; zasypywaniu rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek; zabudowie otoczenia zbiorników wodnych i stawów oraz terenów Łąk Myszkowskich, łąk pomiędzy rzeką Knajką, a lasem Badula oraz z cofki Zbiornika Goczałkowickiego; zalewaniu stawów w okresie lęgowym.

- c) Obszar Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005, dla którego celem ochrony jest: utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze:

3220, 6430, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: *Barbus peloponnesius*, *Cottus gobio*, *Lampetra planeri*, *Bombina variegata*, *Triturus cristatus*, *Triturus montandoni*, *Lutra lutra*, *Carabus variolosus*, *Tozzia alpina ssp. Carpathica* (tabela wymagania wodne właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000,

- d) zespół przyrodniczo-krajobrazowy Jaworze, dla którego celem ochrony jest: ochrona krajobrazu naturalnego i kulturowego; walorów widokowych lub estetycznych, ochrona wyjątkowo cennych fragmentów krajobrazu naturalnego i kulturowego gminy, dla zachowania jego wartości estetycznych,
- e) zespół przyrodniczo-krajobrazowy Dolina Wapienicy, dla którego celem ochrony jest: ochrona krajobrazu naturalnego i kulturowego; walorów widokowych lub estetycznych,

- 4) JCWPd PLGW2000157 – stan chemiczny jest dobry, stan ilościowy słaby, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniono jako zagrożone ilościowo i chemiczne. JCWPd jest monitorowana. Wskazana JCWPd jest wyznaczona jako część wód przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla ww. części wód nie ustanowiono derogacji zgodnie z art. 4.4 RDW, jednak ustalono odstępstwo z art. 4.5 RDW uzasadniając przekroczenie zasobów dyspozycyjnych w skali roku z powodu poboru odwodnieniowego (rejon GZW). Jest to JCWPd objęta wpływem rozległego obniżenia zwierciadła wód podziemnych głównego i pierwszego poziomu wodonośnego w rejonie GZW. Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów wskazuje, że pobór odwodnieniowy górnictwa znacznie przekracza zasoby nawet jeśli część

poboru nie powinna być brana do obliczeń, ponieważ może pochodzić z zasobów wzbudzonych. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego),

- 5) JCWPd PL2000163 – chemiczny jak i stan ilościowy tej części wód jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniono jako zagrożone chemicznie. JCWPd monitorowana. Wskazana JCWPd jest wyznaczona jako część wód przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla ww. części wód nie ustanowiono derogacji zgodnie z art. 4.4 i 4.5 RDW. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Planowane przedsięwzięcie jest częściowo zlokalizowane na obszarze Natura 2000 PLB240001 Dolina Górnej Wisły.

Biorąc pod uwagę charakter zaplanowanych prac i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, stwierdza się, że nie będą one powodować trwałego negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w obowiązującym IIaPGW dla jednolitych części wód, których dotyczy przedsięwzięcie.

Zaplanowane w ramach przedsięwzięcia działania związane są z ingerencją w koryto cieków Łownica oraz jej dolinę. Działania te potencjalnie stanowią zagrożenie dla zwierząt bytujących w ciekach, a także siedlisk i stanowisk roślin nadrzecznych oraz zwierząt. Inwestycja nie będzie jednak możliwa bez konieczności naruszenia cieków i jej doliny. Trwałe zmiany w obrębie cieków przewidziano głównie przy pracach w obrębie stopni wodnych, w obrębie brzegów oraz dna koryta. W ramach przedsięwzięcia przewidziano wykonanie odcinkowych umocnień koryta, udrożnienie stopni oraz wprowadzenie habitatów w celu urozmaicenia przekształconego w przeszłości cieków. Przewidziano też zasypianie odcinka cieków Czechowickiego na długości 80 m wraz z budową nowego fragmentu koryta. Odcinki prowadzonych prac będą jednak krótkie w aspekcie całej długości JCWP, co nie wpłynie istotnie na elementy morfologiczne JCWP.

W zakresie elementów biologicznych w korytach cieków dojdzie do odcinkowych zniszczeń i uszkodzeń siedlisk w strefie nadbrzeżnej i w obrębie koryt cieków oraz do okresowego wzrostu stężenia zawiesiny i pogorszenia warunków tlenowych. Jednak również w tym zakresie należy uznać, iż z uwagi na niewielkie odcinki planowanych prac, zniszczenia te nie będą istotne i w odniesieniu do całej długości JCWP, nie będą stanowić zagrożenia dla celów środowiskowych.

Realizacja planowanych prac ingerujących w koryto będzie wiązała się z oddziaływaniem na elementy hydromorfologiczne oraz elementy biologiczne. Dodatkowo, nastąpi czasowe pogorszenie parametrów fizykochemicznych wód takich jak zawiesina ogólna oraz tlen rozpuszczony. Zwiększenie zawartości materii organicznej i mętności wody na skutek wzrostu zawiesin w rezultacie prowadzonych prac, będzie powodować lokalne pogorszenie kondycji fitobentosu, makrofitów, makrobezkręgowców, oraz ichtiofauny. Oddziaływanie to będzie jednak ograniczone do bezpośredniego zasięgu prowadzonych prac, będzie krótkotrwałe i odwracalne. Szacowany czas odtworzenia wynosi dla fitobentosu kilka tygodni do jednego sezonu, dla makrofitów 1–3 sezony, dla makrobezkręgowców 1–2 sezony, miejscowo do 3 sezonów, a dla ichtiofauny powrót funkcjonalny po ustaniu robót w skali dni–tygodni, że stabilizacją wykorzystania siedlisk w skali 1–2 sezonów.

Realizacja prac w oparciu o warunki niniejszej decyzji, w szczególności określone w pkt II.4 i II.6 zapewni bezpieczeństwo dla organizmów wodnych, natomiast straty w roślinności wodnej następowały będą w niewielkim stopniu co nie wpłynie znacząco, negatywnie na ocenę siedlisk w skali lokalnej, regionalnej jak i krajowej. Po zakończeniu prac inwestycyjnych roślinność wodna odbudowywała się będzie stopniowo. Oddziaływanie w zakresie usuwania nadbrzeżnej roślinności (ze względu na nizinny charakter cieków) nie spowoduje też trwałych zmian przepływów istotnych z punktu widzenia stanu ekologicznego cieków. W związku z tym nie przewiduje się zagrożenia dla celów środowiskowych JCWP w obrębie których planowane jest przedsięwzięcie.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na stan ilościowy i jakościowy JCWPd. Planowana inwestycja nie będzie związana z emisją zanieczyszczeń do wód podziemnych ani poborami wód podziemnych. Przedsięwzięcie nie wymaga stałego obniżenia poziomu wód podziemnych, nie przewiduje trwałego odwodnienia poziomów wodonośnych ani wprowadzania nowych stałych zanieczyszczeń do gruntu. Przesłony przeciwfiltacyjny ograniczają filtrację przez wały w warunkach wezbraniowych, ale nie przerywają ciągłości poziomów wodonośnych w skali doliny. W związku z tym, projektowane przesłony przeciwfiltacyjne, zmieniają warunki przepływu wód w gruncie w czasie wezbrania podczas spiętrzenia wód w międzywał. W odniesieniu do stosunków wodnych zawala i międzywała, pionowa przesłona przeciwfiltacyjna powodować będzie jedynie czasowe opóźnienie przedostania się wody z międzywała do zawala. Przepływ w podłożu nie zostanie zahamowany tylko opóźniony. Przesłony nie spowodują stałego obniżenia zwierciadła wód podziemnych. Oddziaływanie przesłon jest lokalne, liniowe i funkcjonalnie związane z bezpieczeństwem projektowanego zabezpieczenia przeciwpowodziowego.

Oceniono także, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje możliwości wystąpienia kumulacji negatywnych oddziaływań z innymi przedsięwzięciami oraz pracami utrzymaniowymi przy uwzględnieniu działań minimalizujących oraz koordynacji harmonogramów z innymi zadaniami.

Mając na względzie skalę i charakter przedsięwzięcia, zastosowaną technologię robót, a także uwzględniając zastosowane działania minimalizujące na etapie realizacji oraz warunki określone w pkt II decyzji, nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 Prawa wodnego.

Zgodnie z Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody oraz dokumentacją dotyczącą zasobów, tworów i składników przyrody będącymi w dyspozycji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, w tym danych przestrzennych ustalono, że teren inwestycji zlokalizowany jest w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 oraz w zasięgu ponadregionalnego korytarza migracji ptaków o nazwie Dolina Górnej Wisły.

W skład ostoi Dolina Górnej Wisły PLB240001 wchodzi Jezioro Goczałkowickie oraz liczne kompleksy stawów rybnych i fragmenty lasów w dolinie górnej Wisły położone między Skoczowem a Czechowicami-Dziedzicami. Występuje tutaj większość rzadkich gatunków ptaków w tym wymienione w Załączniku I Dyrektywy Komisji Europejskiej 79/409/EEC. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 są: A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, A008 Zausznik *Podiceps nigricollis*, A022 Bączek *Ixobrychus minutus*, A023 Ślepowron *Nycticorax nycticorax*, A029 Czapla purpurowa *Ardea purpurea*, A043 Gęgawa *Anser anser*, A051 Krakwa *Anas strepera*, A055 Cyranka *Anas querquedula*, A056 Płaskonos *Anas clypeata*, A059 Głowienka *Aythya ferina*, A061 Czernica *Aythya fuligula*, A123 Kokoszka *Gallinula chloropus*, A136 Sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, A162 Krwawodziób *Tringa*

tetanus, A176 Mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, A179 Śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, A196 Rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*, A321 Mucholówka białoszyja *Ficedula albicollis*.

Wyżej wymieniony obszar został wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313).

Dla obszaru Dolina Górnej Wisły PLB240001 ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001; <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/dolina-gornej-wisly-plb240001>, zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 7 grudnia 2022 r. zmieniającym zarządzenie z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001]. Obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach znak: WPN.6320.2.2023.MA z 25 stycznia 2023 roku przystąpiono do sporządzenia nowego planu zadań ochronnych dla tego obszaru.

Celami działań ochronnych wskazanymi w ww. zarządzeniu jest utrzymanie wymienionych gatunków ptaków w stanie niepogorszonym, tj. co najmniej na poziomie stwierdzonym w ramach prac nad przedmiotowym planem lub lepszym, jeżeli stan ten został oceniony na FV (właściwy) bądź U1 (niezadawalający).

Dla gatunku A005 perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* oraz dla jego populacji migrującej celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji tego gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 200 osobników i 250 osobników dla populacji migrującej (FV),
- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie tego gatunku na co najmniej 14 kompleksach i 50 stawach (FV),
- 3) dla parametru Siedlisko/roślinność szuwarowa i wynurzona - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni (FV).

Gatunek A008 zausznik *Podiceps nigricollis* - w przypadku tego gatunku celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 100-200 par (U1),
- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 6-8 kompleksach i 6-10 stawach (U1),
- 3) dla parametru Siedlisko/roślinność szuwarowa i wynurzona - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni (FV).

Dla gatunku A022 bączek *Ixobrychus minutus* celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji tego gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 9 terytoriów lęgowych (FV),

- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie tego gatunku na co najmniej 8 kompleksach i 10 stawach (FV),
- 3) dla parametru Siedlisko/roślinność szuwarowa i wynurzona - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni (FV).

Gatunek A023 ślepowron *Nycticorax nycticorax* - w przypadku tego gatunku celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 200 par (FV),
- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 2 kompleksach i 3 stawach (FV),
- 3) dla parametru Siedlisko/obecność wysp - obecność powyżej 20 wysp dostępnych jako siedlisko (na zalanym zbiorniku), na których znajdują się dogodne miejsca do gniazdowania. Wyspy nie są zniszczone przez erozję (FV).

Dla gatunku A029 czapla purpurowa *Ardea purpurea* celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - brak populacji lęgowej tego gatunku, przy dostępnych siedliskach (U1),
- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie tego gatunku na co najmniej 2 kompleksach i 3 stawach (FV),
- 3) dla parametru Siedlisko/wielkość - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni (FV).

Gatunek A043 gęgawa *Anser anser* - w przypadku tego gatunku celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 100 par (FV),
- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 9 kompleksach i 15 stawach (FV),
- 3) dla parametru Siedlisko/wielkość - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV).

Dla gatunku A051 krakwa *Mareca strepera* celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 20-40 par (U1),
- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie tego gatunku na co najmniej 6-8 kompleksach i 6-10 stawach (U1),
- 3) dla parametru Siedlisko/wielkość - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni (FV).

Gatunek A055 cyranka *Anas querquedula* - w przypadku tego gatunku celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 6-15 par/samców (U1),
- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 3 kompleksach i 2 stawach (U1),

- 3) dla parametru Siedlisko/wielkość celem - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV),
- 4) dla parametru Siedlisko/wilgotność łąk celem - utrzymanie porośniętych niską roślinnością łąk w okresie lęgowym na 40-70% powierzchni, przy udziale drzew i krzewów poniżej 50% powierzchni, a po naciśnięciu stopą widoczny jest wysięk wody na powierzchni powyżej 20% (U1).

Dla gatunku A056 płaskonos *Anas clypeata* celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 2-5 par/samców (U1),
- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie celem - występowanie tego gatunku na co najmniej 2 kompleksach i 3 stawach (FV),
- 3) dla parametru Siedlisko/wielkość - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni (FV),
- 4) dla parametru Siedlisko/wilgotność łąk - utrzymanie porośniętych niską roślinnością łąk w okresie lęgowym na 40-70% powierzchni, przy udziale drzew i krzewów poniżej 50% powierzchni, a po naciśnięciu stopą widoczny jest wysięk wody na powierzchni powyżej 20% (U1).

Gatunek A056 płaskonos *Anas clypeata* (populacji migrującej) - w przypadku tej populacji celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 120 osobników (FV),
- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 2 kompleksach i 3 stawach (FV),
- 3) dla parametru Siedlisko/wielkość - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV).

Dla gatunku A059 głowienka *Aythya ferina* celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 150 par/samic (FV),
- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie tego gatunku na co najmniej 14 kompleksach i 50 stawach (FV),
- 3) dla parametru Siedlisko/wielkość - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV).

Gatunek A061 czernica *Aythya fuligula* - w przypadku tego gatunku celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 220 par/samic (FV),
- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 14 kompleksach i 50 stawach (FV),

- 3) dla parametru Siedlisko/wielkość celem - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV).

Dla gatunku A123 kokoszka *Gallinula chloropus* celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 70 par/terytoriów (FV),
- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie celem - występowanie tego gatunku na co najmniej 14 kompleksach i 50 stawach (FV),
- 3) dla parametru Siedlisko/wielkość - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV).

Gatunek A136 sieweczka rzeczna *Charadrius dubiu* - w przypadku tego gatunku celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 20 par/terytoriów (FV),
- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 9 kompleksach i 15 stawach (FV).
- 3) Dla parametru Siedlisko/obecność spuszczonej wiosną stawów celem - utrzymanie spuszczonego dna stawu przynajmniej w części, w terminie od 1 kwietnia do 15 czerwca dla 10-20 stawów (U1).

Dla gatunku A162 krwawodziób *Tringa tetanus* celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 20 par/terytoriów (FV),
- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie tego gatunku na co najmniej 9 kompleksach i 15 stawach (FV),
- 3) dla parametru Siedlisko/obecność stawów spuszczonej wiosną - utrzymanie spuszczonego dna stawu przynajmniej w części, w terminie od 1 kwietnia do 15 czerwca dla 10-20 stawów (U1),
- 4) dla parametru Siedlisko/wilgotność łąk - utrzymanie kompleksu łąk w cofce Zbiornika Goczałkowickiego oraz łąk Myszkowskich w okresie lęgowym na 40-70% powierzchni, przy udziale drzew i krzewów poniżej 50% powierzchni, a po naciśnięciu stopą widoczny jest wysięk wody na powierzchni powyżej 20% (U1).

Gatunek A176 mewa czarnogłowa *Ichthyophaga melanocephalus* - w przypadku tego gatunku celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 1 pary lęgowej (U1),
- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 1 kompleksie i 1 stawie (U1),
- 3) dla parametru Siedlisko/obecność wysp - utrzymanie obecności 20 wysp dostępnych jako siedlisko (FV). Wyspy nie są zniszczone przez erozję.

Dla gatunku A179 śmieszki *Chroicocephalus ridibundus* celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 1800-2100 par lęgowych (U1),
- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie tego gatunku na co najmniej 4 kompleksach i 5 stawach (FV), a także obecności 20 wysp dostępnych

jako siedlisko (FV) na których znajdują się dogodne miejsca do gniazdowania. Wyspy nie są zniszczone przez erozję.

Gatunek A193 rybitwa rzeczna *Sterna hirundo* - w przypadku tego gatunku celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 60-90 par lęgowych (U1),
- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 2 kompleksach i 3 stawach,
- 3) dla parametru Siedlisko celem - utrzymanie obecności 20 wysp nie zniszczonych przez erozję, dostępnych jako siedlisko (FV).

Dla gatunku A196 rybitwy białowąsej *Chlidonias hybryda* celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 50-140 par lęgowych (U1),
- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie celem - występowanie tego gatunku na co najmniej 2 kompleksach i 3 stawach (FV) i utrzymywanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV).

Gatunek A197 rybitwa czarna *Chlidonias niger* – w przypadku tego gatunku celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacja/trend - utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 10-20 par lęgowych (U1),
- 2) dla parametru Populacja/rozpowszechnienie - występowanie gatunku na co najmniej 1 kompleksie i 2 stawach,
- 3) dla parametru Siedlisko celem - utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV).

Dla gatunku A321 muchołówki białoszyjej *Ficedula albicollis* celami działań ochronnych są:

- 1) dla parametru Populacji/trendu - utrzymanie stabilnej populacji z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie powyżej 30 par lęgowych (FV),
- 2) dla parametru siedlisko/liczba dziupli na hektar - utrzymanie powyżej 20 dziupli/ha (FV),
- 3) utrzymanie 300 ha dogodnych siedlisk – dla drzewostanów liściastych rębnych w klasie wieku powyżej 75 lat (FV),
- 4) udział martwego drewna o wymiarach > 3 m długości i 50 cm średnicy na poziomie pomiędzy 4 a 5 szt./ha (U1).

Dla wszystkich gatunków ptaków parametr „Szanse zachowania gatunku” polega na utrzymaniu pozostałych parametrów na poziomie U1 lub FV.

Z punktu widzenia ptaków – przedmiotów ochrony ww. obszaru największą niedogodnością będzie usuwanie drzew, krzewów oraz szuwarów kolidujących z realizacją inwestycji. Do wycinki wytypowano ok. 250 drzew i ok. 2000 m² krzewów, a także strefę szuwarową w miejscach prowadzonych działań, jednakże jak zadeklarował Inwestor wprowadzone będą nasadzenia zastępcze utraconej zieleni. Powyższe działanie pozwoli zrekompensować starty wyrządzone ornitofaunie. Powierzchnia naruszonych szuwarów przy cieku będzie punktowa i pomijalna w kontekście całościowej powierzchni tych siedlisk. Zaplanowane prace w obrębie cieku i wałów nie będą miały istotnego, negatywnego wpływu na ptaki. Działania nie będą dotyczyć siedlisk istotnych z punktu widzenia przedmiotów ochrony obszaru, takich jak np. stawy hodowlane. Działania te z uwzględnieniem harmonogramu prac oraz przy

bieżącej kontroli terenu przez zespół specjalistów z nadzoru przyrodniczego nie spowodują znaczących, negatywnych oddziaływań na ptaki. Dodatkowo wycinka drzew, krzewów i szuwarów zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków. Ponadregionalny korytarz migracji ptaków również zostanie drożny dla ptaków. Inwestycja zajmuje bowiem tylko niewielki fragment jego powierzchni.

W związku z powyższym nie przewiduje, aby przedmiotowa inwestycja generowała zidentyfikowane zagrożenia istniejące i potencjalne w odniesieniu do ptaków oraz naruszała działania ochronne dla nich ustanowione.

Na obszarze przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono występowanie obiektów ujętych w ewidencji zabytków oraz stanowiska archeologiczne - w rejonie ul. Księży Grobel. Prowadzenie prac w rejonie ww. obiektów zostanie uzgodnione z właściwym organem ochrony zabytków. Kwestie te są regulowane m. in. przez przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1292). W fazie realizacji potencjalnie oddziaływanie na ww. obiekty związane będzie z prowadzeniem prac ziemnych. W dokumentacji wskazano tereny w rejonie obiektów objętych ewidencją zabytków przy ul. Księża Grobel 21 i 31 (rejon ok. km rzeki 2+080 – 2+280) jako wyłączone z lokalizacji zapleczy sprzętowych na potrzeby wykonania przesłon przeciwfiltracyjnych. Przy zastosowaniu wymogów formalnych (uzgodnienia konserwatorskie) oraz reżimu organizacyjnego (ostrożność robót w strefach ochronnych, możliwość nadzoru archeologicznego) przedsięwzięcie nie powinno powodować istotnych negatywnych oddziaływań na obiekty zabytkowe i stanowiska archeologiczne.

Z uwagi na przewidywany zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz oddalenie od granicy państwa (ok. 34 km w najbliższym punkcie) nie stwierdza się znaczącego oddziaływania transgranicznego i wobec powyższego nie istnieje konieczność przeprowadzania postępowania transgranicznego.

Mając na uwadze powyższe stwierdzenia oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy oos, a w szczególności.

- 1) rodzaj planowanego przedsięwzięcia obejmującego przede wszystkim przebudowę i nadbudowę istniejących obwałowań cieków Łownica, prace w korycie cieków, w tym udrożnienie istniejących stopni wodnych aktualnie stanowiących barierę migracyjną dla organizmów wodnych oraz wprowadzenie elementów habitatowych, przebudowę elementów powiązanych funkcjonalnie, przebudowę wodowskazu oraz węzła wodnego Łownica – ujście Wapienicy i potoku Czechowickiego, zwiększenie przepustowości międzywał w celu poprawy ich parametrów technicznych, poprawy warunków przepływu wód wezbraniowych w ujściowym odcinku cieków oraz zapewnienia skutecznej ochrony przeciwpowodziowej terenów położonych w dolinie cieków Łownica, na obszarze gminy Czechowice – Dziedzice,
- 2) rozwiązania mające na celu minimalizowanie oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji na środowisko przyrodnicze,
- 3) emisje i występowanie innych uciążliwości – przedsięwzięcie będzie przede wszystkim źródłem przejściowego oddziaływania na środowisko na etapie realizacji przedsięwzięcia. Etap eksploatacji nie będzie źródłem emisji i występowania innych uciążliwości dla środowiska,
- 4) przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- 5) przedsięwzięcie nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń istniejących i potencjalnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony ostoi Natura 2000 Dolina

Górnej Wisły PLB240001 oraz nie będzie naruszać działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych,

6) brak negatywnego oddziaływania na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCW, w rejonie których będzie zlokalizowane przedsięwzięcie, tut. organ, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku – Białej oraz Ministra Infrastruktury stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając powyższe uzasadnienie stwierdzono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (tj. w placówce Poczty Polskiej S.A.) albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach
Przemysław Skrzypiec
Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach
/podpisano elektronicznie/

Załącznik do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymuje:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie na ręce pełnomocnika
2. WOOS aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku -Białej (zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy oos),
2. Minister Infrastruktury (zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy oos)
3. Starosta Bielski (zgodnie z art. 86a ustawy oos)

Zwolniono z opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154).

gł. specjalista Agnieszka Skupin