

Załącznik nr 2 do RWP

Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego

Kryteria wyboru projektów

Nabór konkurencyjny
„Kształcenie na potrzeby technologii krytycznych”
w ramach Działania 01.05 „Umiejętności
w szkolnictwie wyższym”
Priorytet 1 „Umiejętności”

Spis treści:

Spis treści

1. OPIS NABORU KONKURENCYJNEGO	2
2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW	3
2.1 SYSTEMATYKA KRYTERIÓW	3
2.1.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1, KRYTERIA DOSTĘPU I KRYTERIA HORYZONTALNE (PIERWSZY ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)	4
2.1.2 KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE I KRYTERIA PREMUIJACE (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)	19
2.1.3 KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI	26

1. OPIS NABORU KONKURENCYJNEGO

Celem naboru konkurencyjnego jest wybór do dofinansowania projektów, które najbardziej przyczynią się do osiągnięcia celów FERS dzięki dostosowaniu oferty podmiotów systemu szkolnictwa wyższego do potrzeb rozwoju gospodarki oraz zielonej i cyfrowej transformacji poprzez rozwój umiejętności istotnych dla rozwoju i wytwarzania technologii krytycznych w zakresie technologii cyfrowych, czystych i zasobooszczędnych oraz biotechnologii (obszary wskazane w Komunikacie KE C/2024/3209), umożliwiając przy tym tworzenie lub modyfikację programów kształcenia oraz wzmocnienie potencjału kadrowego uczelni w obszarach o zasadniczym znaczeniu dla zielonej i cyfrowej transformacji. Konkurs skierowany jest do uczelni i przewiduje realizację działań na kierunkach studiów kształcących na potrzeby wybranych obszarów technologii krytycznych dla rozwoju gospodarki. Wybór sektorów został dokonany na bazie aktualnych dokumentów strategicznych: Rozporządzenie (UE) 2024/795 w sprawie ustanowienia Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP), Komunikat KE Wytyczne dotyczące niektórych przepisów rozporządzenia (UE) 2024/795 w sprawie ustanowienia

Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP) (C/2024/3209), Strategia farmaceutyczna dla Europy (COM/2020/761), Plan przemysłowy Zielonego Ładu na miarę epoki neutralności emisyjnej (Komunikat Komisji z dn. 1 lutego 2023 r.), Program polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r. (Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2481 z dnia 14 grudnia 2022 r.), Akt w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie (Net-Zero Industry Act) Strategia Bezpieczeństwa Narodowego (2020), ACTION PLAN ON SYNERGIES between civil, defence and space industries (2021).

Technologie uznaje się za krytyczne, jeśli spełniają dowolny z następujących warunków:

- a) wnoszą na jednolity rynek innowacyjny, najnowocześniejszy i przełomowy element o znaczącym potencjale gospodarczym,
- b) przyczyniają się do ograniczania lub zwalczania strategicznej zależności UE¹

2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

2.1 SYSTEMATYKA KRYTERIÓW

W trakcie dwóch etapów oceny merytorycznej oraz na etapie negocjacji, oceniane są wskazane poniżej kryteria. Niespełnienie poniższych kryteriów skutkuje oceną negatywną i zakończeniem procesu oceny (nie dotyczy niektórych kryteriów horyzontalnych, kryteriów premiujących oraz kryterium merytorycznego punktowego dotyczącego prawidłowości budżetu projektu).

I. Ogólne kryteria wyboru projektów:

- a) kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- b) kryteria horyzontalne oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- c) kryteria merytoryczne oceniane punktowo (część o charakterze rozstrzygającym w przypadku identycznej punktacji dwóch lub więcej projektów ocenionych pozytywnie).

¹ Rozporządzenie (UE) 2024/795 w sprawie ustanowienia Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP)

II. Szczegółowe kryteria wyboru projektów:

- a) kryteria dostępu oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- b) kryteria premiujące oceniane punktowo.

III. Kryterium etapu negocjacji oceniane w systemie 0-1, tj. spełnia/nie spełnia.

2.1.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1, KRYTERIA DOSTĘPU I KRYTERIA HORYZONTALNE (PIERWSZY ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Projekty niespełniające któregośkolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1, dostępu czy horyzontalnych (kryteria weryfikowane w częściach A, B, C karty oceny stanowiącej załącznik nr 3 do RWP), są odrzucane i nie są kierowane do drugiego etapu oceny.

Ocena w pierwszym etapie zawsze dokonywana jest w ramach wszystkich wskazanych w tym etapie kryteriów, niezależnie od wyniku uzyskanego w poszczególnych częściach karty oceny (A, B, C).

Jeżeli oceniający uzna, że którekolwiek kryterium wymaga skierowania do etapu negocjacji (o ile możliwość taka została przewidziana dla danego kryterium), ich zakres jest określany w uzasadnieniu do danego kryterium.

1. KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1 - część A karty oceny (załącznik nr 3 do RWP)

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 polega na przypisaniu im wartości „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

Projekt nie może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 z wyjątkiem sytuacji opisanej w uzasadnieniu kryterium merytorycznego nr 3. Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Jeżeli projekt nie spełnia tych kryteriów, oceniający zobowiązani są mimo wszystko do weryfikacji kryteriów dostępu oraz kryteriów horyzontalnych.

Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 1

Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opiszem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru).

UWAGA: W Rocznym Planie Działania ustalono kryteria dostępu zawężające grono podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w przedmiotowym naborze (kryterium dostępu nr 1) - Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie uczelnia działająca w oparciu o przepisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 2

W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

- 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy);
- 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy) tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.

UWAGA: Podmiot, który nie ma zdolności prawnej lub zdolności do czynności prawnych, nie może być partnerem w projekcie.

ION przypomina, że jednym z obowiązków podmiotu o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, wynikających z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, jest **podanie do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej, informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera.**

Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 3

Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich:

- zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub
- zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych

równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.

UWAGA: ION obserwuje częste błędy popełniane przez uczelnie niepubliczne, które wpływają na wynik oceny kryterium dotyczącego łącznego wymaganego obrotu wnioskodawcy i partnera (jeśli dotyczy). Należy zwracać uwagę na wskazywanie właściwego roku odnoszącego się do przedstawianej we wniosku kwoty obrotu. Instrukcja wypełniania wniosku wskazuje, że ocena potencjału finansowego polega na porównaniu łącznego obrotu wnioskodawcy i partnera/ów (o ile dotyczy) za wybrany z trzech ostatnich lat: rok obrotowy lub zamknięty rok kalendarzowy z wydatkami rocznymi w projekcie. Niewskazanie roku (lat) oraz kwoty obrotu będzie jednoznaczne z uznaniem kryterium za niespełnione.

Korekta zapisu we wniosku o dofinansowanie projektu dotycząca obrotu Wnioskodawcy oraz partnera/ów, który jest weryfikowany na pierwszym etapie oceny merytorycznej, jest możliwa tylko w następującym zakresie:

- a) zmiana/poprawka dotycząca wybrania przez wnioskodawcę jednego z trzech ostatnich lat;

b) zmiana/poprawka dotycząca wskazania, że obrót dotyczy zatwierdzonych lat obrotowych w przypadku, gdy wnioskodawcy/partnerzy wykazują obrót zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r.;

c) zmiana/poprawka dotycząca wskazania, że obrót dotyczy zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych, jeśli wnioskodawców/partnerów nie obowiązują zapisy ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r.

2. KRYTERIA DOSTĘPU - część B karty oceny (załącznik nr 3 do RWP) Kryteria dostępu dotyczą warunków, jakie powinien spełniać wniosek oraz wnioskodawca/partner (jeśli dotyczy), żeby móc ubiegać się o dofinansowanie w danym konkursie.

Kryteria dostępu weryfikowane są w systemie „tak”, „nie”, „do negocjacji” (jeżeli wniosek w tym zakresie wymaga poprawy bądź uzupełnienia i możliwość taka została przewidziana dla danego kryterium dostępu).

Kryterium dostępu nr 1

Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie uczelnia działająca w oparciu o przepisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, która nie znajduje się w procesie likwidacji oraz w wypadku której nie wystąpiono do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.

Wyjaśnienie:

Kryterium uniemożliwia aplikowanie uczelniom będącym w stanie likwidacji lub które mają zawieszone uprawnienia do prowadzenia studiów.

W przypadku realizacji projektu w partnerstwie z inną uczelnią, partner musi również spełniać wymogi kryterium.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, to jest właściwego oznaczenia oświadczenia wnioskodawcy i partnera (jeśli dotyczy) w Sekcji „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie.

W przypadku gdy partnerem lub partnerami w projekcie są jedynie podmioty nie będące uczelnią, w sekcji „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie należy zaznaczyć opcję „NIE DOTYCZY”. W przypadku występowania kilku partnerów

w projekcie, w tym przynajmniej jednej uczelni, należy zaznaczyć opcję „TAK”.

ION zastrzega, że w przypadku stwierdzenia przez oceniających lub ION, że oświadczenia, o których mowa powyżej, są niezgodne z prawdą, kryterium zostanie uznane za niespełnione.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 2

Projekt przewiduje realizację działań jedynie na kierunkach studiów (I, II stopnia lub jednolitych magisterskich) kształcących w zakresie przynajmniej jednego z obszarów technologii krytycznych dla rozwoju gospodarki wskazanych w Komunikacie KE C/2024/3209.

Wyjaśnienie:

Polska gospodarka jest ściśle powiązana z globalnymi zjawiskami, które cechuje w ostatnim czasie znaczący rozwój coraz bardziej zaawansowanych technologii jako odpowiedź na zachodzące zmiany geopolityczne, środowiskowe i prawne. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) w sprawie ustanowienia Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP) stanowi uzupełnienie szerszego europejskiego programu na rzecz umiejętności i innych inicjatyw sektorowych dotyczących umiejętności, które koncentruje się w szczególności na wyeliminowaniu problemu niedoboru kwalifikacji w obszarach o kluczowym znaczeniu dla pomyślnego funkcjonowania sektorów objętych STEP. Jest ukierunkowane na umiejętności istotne dla rozwoju i wytwarzania technologii krytycznych w zakresie technologii cyfrowych, czystych i zasobooszczędnych oraz biotechnologii, wskazanych w Komunikacie KE C/2024/3209. Obszary i uszczegółowione wykazy technologii zawarte w obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru wersji Komunikatu stanowią katalog zamknięty. Komunikat stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu wyboru projektów.

Transformacja cyfrowa to fundament nowoczesnej gospodarki. UE w ramach programu „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r. wyznaczyła cele w zakresie infrastruktury cyfrowej, kompetencji, usług publicznych i cyfrowych przedsiębiorstw.

Zawirowania na arenie geopolitycznej skutkują zwiększonym zapotrzebowaniem na specjalistów i specjalistki z szeroko rozumianego obszaru zarządzania kryzysowego w zakresie cyberbezpieczeństwa, do czego odwołuje się plan działania na rzecz synergii między sektorem cywilnym, obronnym i kosmicznym (ACTION PLAN ON SYNERGIES between civil, defence and space industries 2021).

Wspieranie kierunków studiów związanych z czystymi i zasobooszczędnymi technologiami, w tym szczególnie technologiami neutralnymi emisyjnie, znajduje silne uzasadnienie w obowiązujących aktach prawnych, mowa przede wszystkim o akcie w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie (Net-Zero Industry Act). Zgodnie z założeniami tego aktu, postawiono na działania podnoszące zdolności produkcyjne UE w zakresie czystych technologii.

W dobie globalnych kryzysów zdrowotnych i napięć geopolitycznych, rozwój kompetencji w obszarze biotechnologii zarówno medycznej, jak i przemysłowej oraz farmacji jest kluczowy. Zgodnie z komunikatem KE „Strategia farmaceutyczna dla Europy” (COM/2020/761), jednym z głównych celów UE jest wzmocnienie odporności łańcuchów dostaw leków oraz rozwój lokalnych zdolności produkcyjnych i badawczych. To wymaga inwestycji w kapitał ludzki wysoko wykwalifikowanych specjalistów i specjalistek. Tak szeroki zakres potrzeb wymaga nie tylko zainwestowania w innowacyjne technologie, ale również w wykwalifikowaną kadrę badawczą – specjalistów i specjalistki zdolnych do ich projektowania, wdrażania i obsługi administracyjnej i prawnej (Strategia Bezpieczeństwa Narodowego, 2020).

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. Do udziału w projekcie kwalifikują się kierunki lub specjalności, które w programie mają (w przypadku modyfikacji kierunków lub specjalności istniejących) lub przewidują (w przypadku nowych kierunków) przedmioty kierunkowe², które bezpośrednio kształcą przynajmniej w jednym z obszarów wymienionych w Komunikacie KE.

Wnioskodawca powinien we wniosku jednoznacznie wskazać jakie kierunki/specjalności (nowo uruchamiane lub modyfikowane) zostaną objęte wsparciem, w

² Przedmiot kierunkowy na kierunku studiów to przedmiot obowiązkowy, wpisany do programu studiów, który jest kluczowy dla zdobycia wiedzy i umiejętności związanych z wybranym kierunkiem kształcenia. Jest to część realizowanego programu studiów, która ma za zadanie kształtować kompetencje specyficzne dla danej dziedziny naukowej lub zawodowej, odróżniając ją od innych kierunków.

tym wskazać przedmioty kierunkowe na nich i powiązać je z co najmniej jednym z obszarów wymienionych w Komunikacie KE C/2024/3209.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 3

Wnioskodawcą projektu może być uczelnia, która w ciągu ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku nie otrzymała negatywnej oceny jakości kształcenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej na żadnym z kierunków studiów będących w jej ofercie.

Wyjaśnienie:

Wymogi dotyczące ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowić będą gwarancję, że w naborze aplikować będą uczelnie, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia potwierdzoną przez podmiot zewnętrzny.

Kryterium odnosi się do kierunków, które do dnia złożenia wniosku w naborze, podlegały w ciągu ostatnich 3 lat ocenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

W przypadku projektu partnerskiego z inną uczelnią, obejmującego prowadzenie studiów wspólnych³, każda z uczelni musi spełniać wymogi kryterium.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, to jest właściwego oznaczenia oświadczenia wnioskodawcy i partnera (jeśli dotyczy) w Sekcji „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie.

ION zastrzega, że w przypadku stwierdzenia przez oceniających lub ION, że oświadczenie, o którym mowa powyżej, jest niezgodne z danymi zawartymi w bazie Polskiej Komisji Akredytacyjnej, kryterium to zostanie uznane za niespełnione.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

³ Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Kryterium dostępu nr 4

Projekt obejmuje swoim zakresem merytorycznym wszystkie wskazane poniżej rodzaje działań, tworzące kompleksowy program wsparcia, realizowany na kierunku lub kierunkach studiów, o których mowa w kryterium dostępu nr 2:

- tworzenie nowych kierunków studiów lub modyfikacja programów kształcenia na kierunkach istniejących, we współpracy z pracodawcami, praktykami lub innymi podmiotami funkcjonującymi w otoczeniu społeczno-gospodarczym z obszarów technologii krytycznych określonych w Komunikacie KE C/2024/3209.
- realizacja dodatkowych elementów kształcenia, w tym elementów praktycznych, podnoszących kompetencje studentów i studentek, którymi są np.:
 - staże,
 - kursy, szkolenia,
 - wizyty studyjne (w tym zagraniczne),
 - zajęcia dodatkowe prowadzone przez praktyków działających zawodowo w obszarach technologii krytycznych, o których mowa w Komunikacie KE C/2024/3209,
 - zajęcia wyrównawcze.
- rozwój kompetencji lub kwalifikacji kadry realizującej dydaktykę na kierunkach objętych wsparciem w projekcie, w zakresie np.:
 - aspektów merytorycznych dotyczących technologii krytycznych wskazanych w Komunikacie KE C/2024/3209,
 - kompetencji cyfrowych,
 - rozwoju świadomości i umiejętności na rzecz zielonej transformacji,
 - projektowania uniwersalnego,
 - przedsiębiorczości i komercjalizacji efektów badań naukowych,
 - kompetencji dydaktycznych, w tym wykorzystania nowoczesnych metod dydaktycznych, metodyki kształcenia,

poprzez m.in. udział w kursach, szkoleniach, stażach, wizytach studyjnych (krajowych i międzynarodowych) i innych formach wymiany wiedzy i doświadczenia z praktykami działającymi zawodowo w obszarach technologii krytycznych wskazanych w Komunikacie KE C/2024/3209.

Wyjaśnienie:

Kryterium ma na celu ukierunkowanie zakresu projektu na realizację działań o charakterze kompleksowym, umożliwiających dostosowanie kwalifikacji lub kompetencji studentów i studentek kierunku lub kierunków studiów do potrzeb obszarów technologii krytycznych wskazanych w Komunikacie KE C/2024/3209, a także rozwój kompetencji lub kwalifikacji kadry realizującej dydaktykę na kierunku lub kierunkach objętych wsparciem.

Przez modyfikację programu rozumiemy uruchomienie nowej specjalności, dodanie przedmiotu lub przedmiotów, modyfikację sylabusów lub treści programowych co przełoży się na efekty uczenia się. Zadaniem Wnioskodawcy jest przedstawienie we wniosku uzasadnienia, że kierunki objęte wsparciem w projekcie – nowo uruchamiane lub modyfikowane – są bezpośrednio powiązane z technologiami krytycznymi, tj. uwzględniają w programie przedmioty kierunkowe, które bezpośrednio kształcą przynajmniej w jednym z obszarów wymienionych w Komunikacie KE C/2024/3209.

W ramach działania polegającego na tworzeniu nowych kierunków studiów lub modyfikacji programów kształcenia na kierunkach istniejących, możliwe jest uzyskanie dofinansowania wyłącznie na te elementy procesu projektowego, które nie są finansowane ze standardowych źródeł uczelni, takich jak subwencje, dotacje statutowe czy środki własne. W związku z powyższym realizacja kształcenia na nowo utworzonym lub zmodyfikowanym kierunku (rozumiana jako organizacja zajęć dydaktycznych, zatrudnienie kadry) nie podlega finansowaniu projektowemu i powinna być pokrywana ze standardowych źródeł finansowania uczelni.

Dodatkowe elementy kształcenia mogą mieć dowolną formę. Powinny być dostosowane do faktycznych potrzeb studentów i studentek, będących uczestnikami projektu (konieczność ustalenia indywidualnych ścieżek wsparcia). Należy mieć jednocześnie na uwadze, że młody człowiek może nie mieć pełnej świadomości potrzeb rynku pracy, stąd warto przeprowadzić również działania uświadamiające w

tym zakresie. Dodatkowe formy wsparcia studentów powinny być efektywne i atrakcyjne dla studentów, by chętniej korzystali ze wsparcia. **Każdy student i studentka będący uczestnikiem projektu musi wziąć udział przynajmniej w jednym dodatkowym elemencie kształcenia.**

Kadra realizująca dydaktykę:

- nauczyciele akademicki w rozumieniu art. 114 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
- inne osoby prowadzące dydaktykę bez względu na formę zatrudnienia, tj. dydaktycy, którzy nie są nauczycielami akademickimi (w tym osoby kształcące się w szkole doktorskiej prowadzonej przez inny podmiot niż wnioskodawca),
- doktoranci i doktorantki - osoby kształcące się w szkole doktorskiej prowadzonej przez wnioskodawcę lub w szkole doktorskiej, w której prowadzenie wnioskodawca jest formalnie włączony, zatrudnione u wnioskodawcy. Osoby te należy wykazywać we wskaźniku produktu „Liczba doktorantów objętych wsparciem w zakresie nabywania i rozwoju kompetencji lub kwalifikacji”.

Nie jest wymagane objęcie wsparciem wszystkich osób z kadry realizującej dydaktykę na kierunku studiów objętym projektem – wsparcie powinno wynikać z rzeczywistych potrzeb w zakresie podnoszenia kwalifikacji i kompetencji kadry dydaktycznej i być określone na podstawie analiz własnych lub powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym np. analiz regionalnych). Należy przy tym pamiętać, że to również jeden z obligatoryjnych elementów projektu, który bezpośrednio przekłada się na wzmocnienie potencjału uczelni – nie ma możliwości jego pominięcia.

Weryfikacja uzyskania kompetencji i kwalifikacji odbywa się zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027 (załącznik nr 2 Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z EFS+).

Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się lub kształcenia, które zostały sprawdzone w procesie walidacji w sposób zgodny z wymaganiami ustalonymi dla danej kompetencji, odnoszącymi się w szczególności do składających się na nią efektów uczenia się.

Kwalifikacja (w kontekście Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji) to określony zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w drodze edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub poprzez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.

Warto we wniosku przewidzieć taki układ informacji, by widoczne było wyraźnie powiązanie kierunku studiów objętego wsparciem (działanie wskazane w pierwszym tirecie w kryterium) i pozostałych dwóch działań obligatoryjnych, tj. dodatkowych elementów kształcenia dla studentów tego kierunku oraz podnoszenie kompetencji kadry tego kierunku. W przypadku objęcia wsparciem w projekcie większej liczby kierunków niż jeden, układ ten powinien być zachowany odrębnie dla każdego kierunku. Takie rozwiązanie przy rozbudowanych modułowych projektach sprawia, że są one bardziej czytelne i minimalizują wątpliwości po stronie oceniających.

Uwaga: Zakup infrastruktury lub mebli, sprzętu i pojazdów możliwy jest wyłącznie do realizacji dobrej jakości zajęć dydaktycznych na nowych lub zmodyfikowanych kierunkach studiów.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 5

Uczestnikami i uczestniczkami projektu mogą być wyłącznie studenci i studentki kierunku lub kierunków objętych wsparciem w projekcie oraz kadra realizująca dydaktykę na tym kierunku lub kierunkach.

Wyjaśnienie:

Biorąc pod uwagę kompleksowy charakter wsparcia polegającego na realizacji nowego lub zmodyfikowanego kierunku studiów, uzupełnionego elementami praktycznymi i jednocześnie działaniami podnoszącymi kompetencje kadry realizującej dydaktykę – wszyscy uczestnicy i uczestniczki projektu muszą być związani z kierunkiem studiów objętym wsparciem w ramach projektu.

Kadra realizująca dydaktykę:

- nauczyciele akademicki w rozumieniu art. 114 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
- inne osoby prowadzące dydaktykę bez względu na formę zatrudnienia, tj. dydaktycy, którzy nie są nauczycielami akademickimi (w tym osoby kształcące się w szkole doktorskiej prowadzonej przez inny podmiot niż wnioskodawca),
- doktoranci i doktorantki - osoby kształcące się w szkole doktorskiej prowadzonej przez wnioskodawcę lub w szkole doktorskiej, w której prowadzenie wnioskodawca jest formalnie włączony, zatrudnione u wnioskodawcy. Osoby te należy wykazywać we wskaźniku produktu „Liczba doktorantów objętych wsparciem w zakresie nabywania i rozwoju kompetencji lub kwalifikacji”.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych posiadanych przez ION.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

ION na etapie negocjacji może wezwać wnioskodawcę do poprawy lub uzupełnienia zapisów wniosku w przypadku braku informacji lub wątpliwości dotyczących uczestników projektu.

Kryterium dostępu nr 6

Wnioskodawca może złożyć wyłącznie 1 wniosek w naborze.

Wyjaśnienie:

Należy opracować wyłącznie 1 wniosek o dofinansowanie, gdyż działania mają mieć charakter kompleksowy, maksymalizujący efekt wsparcia.

ION dopuszcza realizację projektu w partnerstwie, w tym z inną uczelnią.

W przypadku projektu partnerskiego z inną uczelnią, nie wyklucza możliwości złożenia przez nią odrębnego wniosku jako lider, przy zachowaniu linii demarkacyjnej między realizowanymi projektami i niepowielającymi się działaniami i wydatkami.

W przypadku partnerstwa polegającego na wspólnej realizacji kierunku studiów, jeżeli oceniający stwierdzą, że dany projekt, realizowany w partnerstwie z inną uczelnią, dotyczy tego samego wspólnego kierunku, który uczelnia-partner zakłada objąć wsparciem w projekcie złożonym odrębnie, obydwie wnioski będą odrzucane jako niespełniające niniejsze kryterium dostępu.

Kryterium będzie weryfikowane przez ION na podstawie analizy złożonych wniosków.

W przypadku, gdy wnioskodawca złoży więcej niż jeden wniosek jako Lider, ION wezwie wnioskodawcę do wskazania wniosku, który faktycznie ma być poddawany ocenie i wycofania pozostałych wniosków.

Kryterium będzie weryfikowane przez ION na podstawie analizy złożonych wniosków.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana

Kryterium dostępu nr 7

Maksymalna wartość projektu jest równa 6 000 000,00 PLN.

Wyjaśnienie:

Wartość projektu (wydatków ogółem) nie może przekroczyć ww. limitu. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, to jest w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych zjawisk oraz zwiększenia zakresu realizowanego projektu na etapie jego realizacji, na wniosek beneficjenta i za zgodą IP, będzie istniała możliwość zmiany kwoty ponad określony limit, jeśli w opinii IP taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności wydatków.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 8

Projekt trwa nie dłużej niż do 30 września 2029 r.

Wyjaśnienie:

Okres realizacji projektu ma pozwolić na efektywne wdrożenie działań założonych przez uczelnię.

Jednocześnie, biorąc pod uwagę koniec perspektywy finansowej przypadający na 31 grudnia 2029 r. i konieczność jej końcowego rozliczenia, realizacja projektu nie może wykroczać poza datę 30 września 2029 r.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek beneficjenta i za zgodą IP, będzie istniała możliwość zmiany okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeśli w opinii IP taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności wydatków w ramach FERS.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

3. KRYTERIA HORYZONTALNE - część C karty oceny (załącznik nr 3 do RWP)

Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im (w zależności od dostępnych w kryterium) wartości „tak” albo „nie” albo „do negocjacji” (jeśli wniosek w tym zakresie wymaga poprawy bądź uzupełnienia i możliwość taka została przewidziana dla danego kryterium horyzontalnego).

Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Kryterium horyzontalne nr 1

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

Jeśli projekt nie należy do wyjątku ocenia się, czy projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

UWAGA: Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za wskazane kryteria oceny. W przypadku uzyskania 2 punktów – wniosek jest kierowany do negocjacji, w przypadku uzyskania poniżej 2 punktów (tj. 1 i 0 pkt.) – wniosek zostaje odrzucony.

Kryterium horyzontalne nr 2

W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określonej w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:

- 1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.

oraz

- 2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Kryterium horyzontalne nr 3

Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czynić poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).

Kryterium horyzontalne nr 4

Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy

wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

Kryterium horyzontalne nr 5

Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Kryterium horyzontalne nr 6

W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

2.1.2 KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE I KRYTERIA PREMIUJACE (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

1. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE - część E karty oceny (załącznik nr 4 do RWP)

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w pierwszym etapie oceny merytorycznej tj. pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 oraz pozytywnie ocenionych lub skierowanych do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu i horyzontalnych.

W ramach oceny merytorycznej projekt może otrzymać maksymalnie 100 punktów (bez uwzględnienia punktów za spełnienie kryteriów premiujących).

Aby projekt został pozytywnie oceniony i mógł być skierowany do dofinansowania lub etapu negocjacji każde kryterium merytoryczne, z wyjątkiem kryterium dotyczącego prawidłowości budżetu projektu, musi zostać ocenione pozytywnie (tj. na poziomie minimum 60% pkt możliwych do uzyskania za dane kryterium), a suma punktów za spełnienie wszystkich kryteriów nie może być mniejsza niż 51. Przyznanie poniżej 60% pkt w kryterium dotyczącym prawidłowości budżetu nie skutkuje negatywną oceną

kryterium i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji, o ile ocena w zakresie pozostałych kryteriów jest pozytywna.

Projekt podlega uzupełnieniu lub poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów merytorycznych tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji, tj. uzyskał pozytywną ocenę kryteriów ocenianych na wcześniejszym etapie lub został w ich zakresie skierowany do negocjacji (kryteria dostępu i horyzontalne) oraz uzyskał co najmniej 60% punktów w każdym kryterium oceny merytorycznej punktowej z wyłączeniem kryterium poprawności budżetu.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 1

Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:

- istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem;
- barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem;
- potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;
- sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 20 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 12 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 2

Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:

- uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;
- planowany sposób realizacji zadań;
- uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);
- istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej;

- odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy);
- odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;
- odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);
- odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 20 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 12 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 3

Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:

- potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
- potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji.

Wyjaśnienie:

W ocenie kryterium brany jest pod uwagę wskazany zakresu zadań, jakie dana osoba będzie realizować na rzecz projektu w kontekście posiadanej przez nią wiedzy i umiejętności, przy czym w przypadku gdy dana osoba wykonywać będzie zadania związane z zarządzaniem projektem – szczegółowy opis zadań i doświadczenia takiej osoby podlega ocenie wyłącznie w ramach kryterium merytorycznego ocenianego punktowo nr 5.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 4

Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.:

- w obszarze wsparcia projektu;
- na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
- na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu

do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).

Wyjaśnienie:

Dla celów oceny potencjału społecznego, wnioskodawca powinien opisać efekty dotychczas zrealizowanych przez siebie i partnerów (jeśli dotyczy) działań lub akcji lub projektów na rzecz społeczności, czy podjętej współpracy z innymi organizacjami lub instytucjami publicznymi w okresie ostatnich trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie (np. jeżeli wniosek składany jest w 2025 roku opis działań może dotyczyć okresu 2022-2025).

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 15 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 9 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 5

Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:

- adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu,
- podział ról i zadań w zespole zarządzającym,
- wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie,
- wskazanie kadry zarządzającej.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 6

Prawidłowość budżetu projektu, w tym:

- a) zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu;
- b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy);
- c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu;
- d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów;
- e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów;
- f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) – wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu;
- g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 15 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 0 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 7

Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

2. KRYTERIA PREMIUJĄCE - część F karty oceny (załącznik nr 4 do RWP)

Projekt może otrzymać maksymalnie **22 pkt** za spełnienie kryteriów premiujących.

Ocena warunków przyznania punktów za spełnienie kryteriów premiujących jest dokonywana każdorazowo na II etapie oceny merytorycznej. Przyznana punktacja za kryteria premiujące będzie dodawana do ogólnej liczby punktów za spełnienie kryteriów merytorycznych punktowych wyłącznie, jeżeli ocena wszystkich kryteriów punktowych jest pozytywna. W przypadku, gdy wynik oceny co najmniej jednego kryterium merytorycznego punktowego jest negatywny, punkty za kryteria

premiujące nie są wliczane do ogólnej liczby punktów stanowiących wynik oceny, a uzasadnienie w przypadku nie przyznania punktów albo liczba przyznanych punktów za kryteria premiujące, mają wyłącznie charakter informacyjny.

Ocenie podlega czy projekt spełnia dane kryterium. Wnioskodawca w treści wniosku powinien oznaczyć, które informacje w nim zawarte zaświadczać o spełnieniu warunków pozwalających uzyskać premię punktową, gdyż do wniosku nie załącza się dokumentów potwierdzających spełnianie kryterium. Premia nie zostanie przyznana, gdy we wniosku nie będzie odpowiednich informacji.

Kryterium premiujące nr 1

Uczelnia objęta projektem, na dzień złożenia wniosku, prowadzi sformalizowaną i udokumentowaną, co najmniej 12-miesięczną, współpracę w zakresie praktycznych elementów kształcenia z podmiotami funkcjonującymi w otoczeniu społeczno-gospodarczym – **5 pkt.**

Wyjaśnienie:

ION chce promować w uczelniach rozwiązania strukturalne i sposoby zarządzania, które przewidują stałą współpracę z potencjalnymi pracodawcami, mającą pozytywny wpływ na proces kształcenia. W przypadku tego kryterium nie ma znaczenia kierunek ani liczba kierunków, na których taka współpraca jest prowadzona.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. Aby wykazać spełnienie kryterium należy przedstawić przynajmniej następujący opis współpracy:

- data rozpoczęcia współpracy i czas jej trwania;
- nazwa podmiotu/podmiotów, z którymi uczelnia współpracuje;
- charakter współpracy i jej efekty (np. wspólne zajęcia praktyczne, laboratoria, projekty dydaktyczne, programy stażowe);
- zakres praktycznych elementów kształcenia objętych współpracą.

Kryterium premiujące nr 2

Projekt jest realizowany w partnerstwie, o którym mowa w art. 39 ustawy wdrożeniowej, przynajmniej z jednym podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą lub działalność badawczo-rozwojową w obszarze technologii krytycznych wskazanych w Komunikacie KE C/2024/3209. Zakres współpracy z

partnerem lub partnerami w ramach projektu, obejmujący wszystkie rodzaje działań określonych w kryterium dostępu nr 4, dotyczy przynajmniej 1 kierunku studiów – **15 pkt.**

Wyjaśnienie:

Partnerstwo projektowe sprzyja trwałej współpracy i jej kontynuacji po zakończeniu projektu. Premiowane będzie partnerstwo z każdym podmiotem, którego działalność gospodarcza lub badawczo-rozwojowa wprost dotyczy obszarów wskazanych w Komunikacie KE. Dodatkowo, współpraca z partnerem przy realizacji co najmniej jednego kierunku studiów, wpisująca się we wszystkie obligatoryjne elementy projektu określone w kryterium dostępu nr 4, wzmocni kompleksowy charakter projektu i pozytywnie wpłynie na proces realizacji i jakość kształcenia.

Partner projektu prowadzący działalność gospodarczą nie może w ramach projektu finansować wydatków inwestycyjnych, w szczególności dotyczących zakupu środków trwałych, sprzętu, wyposażenia, wartości niematerialnych i prawnych oraz innych elementów majątku trwałego lub obrotowego, które prowadziłyby do podwyższenia jego aktywów lub trwałego zwiększenia wartości przedsiębiorstwa. Dopuszczalne są wyłącznie wydatki o charakterze bieżącym, niezbędne do realizacji zadań merytorycznych w projekcie, które nie skutkują uzyskaniem korzyści ekonomicznej stanowiącej pomoc publiczną.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. Aby wykazać spełnienie kryterium, należy:

- przedstawić charakter działalności partnera w kontekście technologii krytycznych wskazanych w kryterium dostępu nr 2 tj. opisać wykorzystywanych technologii krytycznych w działalności partnera;
- wskazać co najmniej jeden kierunek studiów, którego program kształcenia jest wspierany w ramach projektu we współpracy z partnerem;
- opisać, w jaki sposób technologie krytyczne partnera są integrowane z programem tego kierunku, realizacją dodatkowych elementów kształcenia dla studentów kierunku i rozwojem kompetencji lub kwalifikacji kadry realizującej dydaktykę na tym kierunkach.

Kryterium premiujące nr 3

Do realizacji projektu wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) zatrudni lub oddeleguje co najmniej 1 osobę z niepełnosprawnością, w wymiarze odpowiadającym co najmniej ½ etatu i przedstawi we wniosku uzasadnienie dla takiego zatrudnienia – **2 pkt.**

Wyjaśnienie:

IP chce promować działania związane z zatrudnieniem osób z niepełnosprawnościami lub zdobywaniem przez nie nowych kompetencji przy realizacji działań projektowych. Dlatego zatrudnienie do projektu rozumiane jest jako zatrudnienie zupełnie nowej osoby lub też oddelegowanie do realizacji działań projektowych (merytorycznych lub do zespołu zarządzającego) obecnego pracownika. Osoby te mogą zostać zaangażowane do projektu na podstawie Kodeksu Pracy albo na podstawie Kodeksu cywilnego.

Osoba z niepełnosprawnością rozumiana jest jako:

- a) osoba niepełnosprawna w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573, z późn. zm.),
- b) osoba z zaburzeniami psychicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123 z późn. zm.).

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. Decydując o przyznaniu (bądź nie) punktów premiujących, oceniający weźmie pod uwagę zasadność zaangażowania danej osoby i przypisane jej obowiązki, w tym racjonalność długości zaangażowania danej osoby, pełnioną funkcję w projekcie a także perspektywę ewentualnego utrzymania zatrudnienia.

2.1.3 KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI

Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji.

Ocenie podlega, czy negocjacje w ramach projektu zakończyły się wynikiem pozytywnym.

Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:

- 1) Czy wnioskodawca podjął negocjacje w terminie;
- 2) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji?
- 3) Czy KOP uzyskała od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP?
- 4) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji?

Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1, 2 i 3 oraz odpowiedzi „NIE” na pytanie nr 4 oznacza spełnienie kryterium.

Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane na etapie negocjacji.

Niepodjęcie negocjacji we wskazanym przez ION terminie, skutkuje negatywną oceną kryterium kończącego negocjacje i brakiem możliwości przyznania dofinansowania.