

RAPORT SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła doktorska w dyscyplinie ekonomia i finanse, nauki prawne i nauki o
zarządzaniu i jakości

Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie

Okres ewaluacji: 01-10-2019 do 18-12-2024
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.76.13.2024

Data i godzina:
12.03.2025, 15:37

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A	3
2. WIZYTÓWKA	4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW	10
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI	11
4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja	12
4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	13
4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej	15
4.4. Jakość procesu rekrutacji	16
4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej	18
4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej	19
4.7. Umiędzynarodowienie	20
4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów	22
5. ZAŁĄCZNIKI	25
6. OŚWIADCZENIA	26
7. UPOWAŻNIENIA	27

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą dokorską

Imię

Tomasz

Nazwisko

Olejniczak

Adres e-mail

tolejniczak@kozminski.edu.pl

Lokalizacja

Miejscowość

Warszawa

Województwo

14

Kod pocztowy

03-301

Ulica

Jagiellońska

Numer budynku

57

Numer lokalu

-

Kontakt

Strona www

<https://www.kozminski.edu.pl>

Adres e-mail

centrum@kozminski.edu.pl

WIZYTÓWKA

Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmiot prowadzący szkołę dokorską

Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie

Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk społecznych	ekonomia i finanse nauki o zarządzaniu i jakości nauki prawne

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
Szkoła doktorska w dyscyplinie ekonomia i finanse, nauki prawne i nauki o zarządzaniu i jakości	Doctoral school in the disciplines of economics and finance, legal sciences and management and quality sciences

Charakterystyka szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska Akademii Leona Koźmińskiego (SD ALK) została utworzona w 2019 r. zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 ze zm.) zastępując programy studiów doktoranckich oferowane na ALK. Pomimo nowej formy organizacyjnej Szkoła Doktorska czerpała z wieloletniego doświadczenia kadry oraz standardów i procedur jakości studiów doktoranckich. Z perspektywy historycznej ALK po raz pierwszy uzyskała uprawnienia do nadawania stopnia doktora w 1998 r. w dyscyplinie Zarządzania. Następnie, wraz z rozwojem uczelni, uzyskała uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie ekonomii (2008), prawa (2009), socjologii (2013) i finansów (2013). Od 2004 r. ALK rozszerzyła ofertę o program doktorski z zarządzania w języku polskim, a od 2010 r. również w języku angielskim. Na przestrzeni lat w programach doktoranckich uczestniczyły setki studentów, co zaowocowało przyznaniem ponad 300 doktoratów w dziedzinach zarządzania (132), prawa (143), ekonomii i finansów (41) oraz socjologii (3). Badania na próbie około 100 absolwentów programów doktorskich wykazały, że po uzyskaniu stopnia doktora większość absolwentów (ok. 75%) powróciła do pracy w biznesie. Profil biznesowy doktorantów pozostaje jedną z kluczowych cech charakterystycznych, ale i wyzwaniem SD ALK.

Wizja, misja i cele strategiczne SD ALK są komplementarne i synergiczne do wizji, misji i strategii Akademii Leona Koźmińskiego. WIZJA ALK: Akademia Leona Koźmińskiego dąży do tego, aby stać się światowej klasy, szerokoprofilową szkołą biznesu zlokalizowaną w centrum Europy. MISJA ALK: Wykorzystując zmysł przedsiębiorczości i doświadczenie w zakresie zrównoważonego rozwoju, transformacji cyfrowej i etycznego przywództwa, pomagamy naszym interesariuszom sprostać współczesnym wyzwaniom. STRATEGIA ALK na lata 2021-2030 określa cele w 6 obszarach strategicznych, w tym: (1) Tożsamość ALK, (2) Edukacja i rozwój, (3) Umieędzynarodowienie i kontakty z otoczeniem, (4) Badania naukowe i wiedza, (5) Społeczność Koźmińskiego, (6) Zarządzanie uczelnią. MISJA SD ALK jest stworzenie społeczności akademickiej wspierającej rozwój młodych naukowców, przygotowując ich do aktywnego uczestnictwa w międzynarodowej społeczności akademickiej. Pod względem celów strategicznych SD ALK przyczynia się do realizacji każdego z 6 obszarów strategii ALK i ma w nich ramach określone zadania. Jednakże, ze względu na fakt, że głównym celem SD ALK jest rozwój i przygotowanie młodych naukowców do międzynarodowej kariery akademickiej, obecnie skupiono się na następujących 3 CELACH STRATEGICZNYCH: (1) Poprawa selektywności procesu rekrutacji i jakości kandydatów, wyrażone przez odsetek przyjęć w stosunku do zgłoszeń. (2) Poprawa jakości pracy naukowej wyrażone przez liczbę i jakość publikacji, grantów badawczych i działań akademickich z udziałem doktorantów. (3) Poprawa skuteczności kształcenia wyrażona poprzez wskaźnik prac ukończonych w terminie i absolwentów znajdujących zatrudnienie poza ALK w tym na zagranicznych uczelniach. CECHY CHARAKTERYSTYCZNE SD ALK można podsumować w następujących 4 punktach: (1) Dążenie do doskonałości: Stale dążymy do utrzymania wysokiego standardu w każdym aspekcie naszych działań, od procesu kształcenia po wyniki badań. (2) Interdyscyplinarność: Wspieramy współpracę między różnymi dyscyplinami, co pozwala na kompleksowe podejście do nauki i badań, każda grupa składa się ze studentów z trzech dziedzin: zarządzania, ekonomii i finansów oraz prawa. (3) Umieędzynarodowienie: kształcenie w SD ALK jest oferowane wyłącznie w języku angielskim, a nasi doktoranci i wykładowcy pochodzą z różnych części świata, co promuje wymianę międzykulturową i rozwój globalnych perspektyw. (4) Wpływ na otoczenie: Podkreślamy znaczenie przekładania badań na konkretne działania, które mają pozytywny wpływ na społeczeństwo i gospodarkę, w tym zaangażowanie doktorantów z programu doktoratu wdrożeniowego. KLUCZOWE ZALETY jakimi SD ALK stara się przyciągać wysokiej jakości kandydatów podkreślając następujące atuty: (1) Międzynarodowe akredytacje i rankingi: ALK posiada akredytacje „potrójnej korony” (AACSB, EQUIS, AMBA), a także specjalistyczną europejską akredytację EDAMBA dla szkół doktorskich. Międzynarodowe akredytacje są gwarancją wysokiej jakości i ciągłego rozwoju naszych programów, oferują dostęp do sieci podobnych szkół i pełnią funkcję znaku rozpoznawczego ułatwiającego poszukiwanie pracy i przyszłe zatrudnienie w międzynarodowej nauce. (2) Mała skala i indywidualne podejście: SD ALK jest jedną z najmniejszych szkół doktorskich w Polsce i rekrutuje rocznie tylko 5 kandydatów. Mała skala SD ALK gwarantuje bardziej indywidualne i pro jakościowe podejście do potrzeb i procesu rozwoju doktoranta, a także większe nakłady środków jakie mogą być przeznaczone na ich indywidualny rozwój w postaci stypendiów, udziału w grantach badawczych, środków na badania i mobilność międzynarodową. (3) Międzynarodowa kadra i otoczenie: Nasi wykładowcy i opiekunowie to uznani eksperci w swoich dziedzinach, aktywni w globalnych sieciach badawczych, w tym w międzynarodowych grantach badawczych, które gwarantują wysokie standardy nauczania i opieki naukowej. NAJWAŻNIEJSZE OSIĄGNIĘCIA SD ALK w ostatnich latach uwzględniają: (1) dwukrotne pozyskanie grantów NAWA STER na rozwój umieędzynarodowienia w latach 2022-2024 oraz 2025-2027; (2) pozyskanie 12 doktorantów wdrożeniowych w ramach programu MNiSW „Doktorat wdrożeniowy”; (3) uzyskanie międzynarodowej akredytacji EDAMBA (European Doctoral Programmes Association in Management & Business Administration) we wrześniu 2024 roku potwierdzającej międzynarodowe standardy kształcenia w ramach SD ALK. Osiągnięcia indywidualne doktorantów zostały omówione zgodnie z zaleceniami w sekcji „Skuteczność kształcenia”.

SPECYFIKĄ WYRÓZNIAJĄCĄ SD ALK spośród innych szkół doktorskich jest orientacja na przygotowanie doktorantów do międzynarodowych karier akademickich. Filozofia ta wynika w pierwszej kolejności z umieędzynarodowienia jako jednej fundamentalnych wartości zarówno ALK jak i SD ALK. W drugiej kolejności jest ona podyktowana międzynarodowymi standardami, wg. których doktoranci są zobowiązani do poszukiwania zatrudnienia poza murami macierzystej Uczelni, minimalizując w ten sposób negatywne zjawisko tzw. „akademickiego chowu wsobnego”. Podejście to było przedmiotem dyskusji podczas konferencji pt.: „Jak profesjonalnie kształtować karierę naukową?” zorganizowanej w listopadzie 2024 roku pod patronatem Ministra Nauki, Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, Krajowej Reprezentacji Doktorantów, oraz Rady Młodych Naukowców.

Dodatkowe materiały informacyjne dostępne podczas wizyty: (1) Strategia Akademii Leona Koźmińskiego na lata 2021-2030 (2) Przewodnik po SD ALK w jęz. angielskim (KUDoS Guidebook) (3) Prezentacja informacyjna dla kandydatów w jęz. angielskim (KUDoS Open Days)

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	43	24	12

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 54

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	9	11	7	12	9	6	54
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę doktorską	0	0	0	0	0	0	0
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	8	2	3	3	1	0	17

Wynik oceny śródkresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	23	2

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
Szkoła doktorska w dyscyplinie ekonomia i finanse, nauki prawne i nauki o zarządzaniu i jakości	54

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	17
Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami	0
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	12
Liczba doktorantów w programach UE	0
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę dokorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	4

Absolwenci

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	0
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	0

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

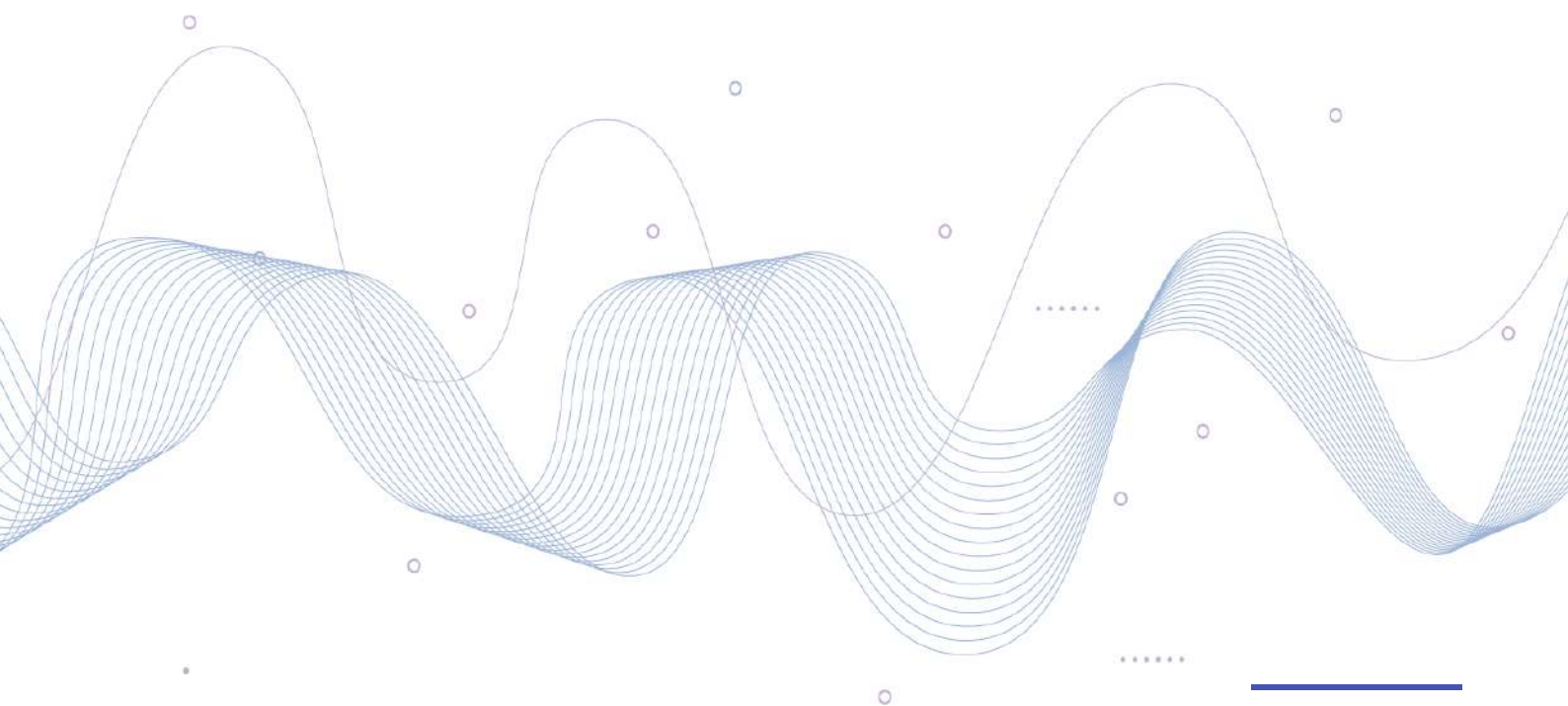
Współpraca SD ALK z Samorządem Doktorantów jest regulowana przez odpowiednie zapisy Regulaminu SD ALK (§4 Postanowień ogólnych) oraz Regulamin Samorządu Doktorantów. Przyjęte rozwiązania gwarantują, że doktoranci mają głos w procesach zarządzania i podejmowania decyzji dotyczących ich interesów naukowych i socjalnych. Samorząd Doktorantów jest reprezentowany przez 4 osobowy Zarząd wybierany przez Zgromadzenie Ogólne na roczne kadencje.

KLUCZOWE OBSZARY WSPÓŁPRACY przewidziane w Regulaminie SD ALK obejmują: (1) opiniowanie regulaminu SD ALK oraz wprowadzanych w nim zmian (2) opiniowanie programu SD ALK oraz wprowadzanych w nim zmian (3) udział w posiedzeniach Senatu ALK i raportowanie aktywności doktorantów (4) udział w komisjach stypendialnych SD ALK.

DOBRE PRAKTYKI W RAMACH WSPÓŁPRACY z Samorządem Doktorantów uwzględniają stopniowo rosnącą aktywność i zaangażowanie samorządu w zakresie inicjatyw wychodzących zarówno naprzeciw oczekiwaniom doktorantów SD ALK, jak inicjatyw podejmowanych z myślą o szerszej społeczności akademickiej. Przykładami takich inicjatyw są m.in.: (1) W 2023 r. samorząd doktorantów włączył się w działania społeczności doktorantów poza uczelnią w tym posiedzenia Krajową Radę Doktorantów i Warszawskiego Forum Doktorantów (2) We współpracy z Uczelnią samorząd umożliwił doktorantom odpłatne dołączenie do programu opieki zdrowotnej na zasadach dostępnych dla pracowników ALK. (3) Członkowie samorządu zaangażowali się w pomoc w organizacji międzynarodowej konferencji pt. "Jak profesjonalnie kształtować karierę naukową?" (4) W 2025 r. SD uruchomił inicjatywę cyklu otwartych seminariów on-line dla doktorantów z całej Polski "PhD Research Horizons Seminar" umożliwiających prezentowanie i otrzymywanie informacji zwrotnej do projektów badawczych.

Dodatkowe informacje i dokumentacja dostępne podczas wizyty: (1) Regulamin samorządu SD ALK

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Głównym celem programu SD ALK jest kształcenie przyszłych naukowców zdolnych do funkcjonowania w środowisku międzynarodowym. Poniżej opisano program SD ALK w odniesieniu do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. (KRYT. 1A) ADEKWATNOŚĆ EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OKREŚLONYCH W PROGRAMIE DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 PRK Regulamin SD ALK zawiera wymóg określania efektów uczenia się oraz metod ich weryfikacji w ramach programu kształcenia. W rezultacie program SD ALK zawiera listę jak i macierz efektów kształcenia wskazującą, które efekty będą nabywane i weryfikowane w ramach przedmiotów. Efekty uczenia się SD ALK uwzględniają charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 PRK, które określają minimum oczekiwań w stosunku do doktoranta. Od doktorantów SD ALK dodatkowo oczekuje się, że wykażą się innowacyjnością, autonomią, etyką naukową i zawodową oraz zaangażowaniem w rozwój nowych badań. Wspieraniu i monitorowaniu nabywania tego poszerzonego zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych służy system Assurance of Learning (AoL) wdrożony w ALK w oparciu o zalecenia amerykańskiej akredytacji AACSB.

(KRYT. 1B) ADEKWATNOŚĆ AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ DOKTORANTÓW OKREŚLONYCH W IPB DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ Wymogi co do treści i procesu składania IPB są regulowane przez Regulamin SD ALK. Doktorant musi opracować i przedstawić IPB zaakceptowany przez promotora w ciągu 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia. IPB powinien zawierać opis tematu badań, pytania badawcze, tezy lub hipotezy, harmonogram działań, opis współpracy z promotorem, strukturę rozprawy doktorskiej, stosowane metody badawcze, planowane badania w tym te zagraniczne, ryzyka badawcze oraz sposoby ich minimalizowania, oraz aktualny stan badań dotyczących danego zagadnienia. W ramach IPB planuje się także udział w konferencjach, warsztatach, szkołach letnich, stypendiach oraz wnioski badawcze. IPB zawiera dedykowaną sekcję poświęconą adekwatności planowanej przez doktoranta aktywności naukowej do efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Wzorzec IPB udostępniany jest doktorantom po rozpoczęciu kształcenia. Zatwierdzony IPB może być modyfikowany po ocenie śródkresowej.

(KRYT. 1C) SPOSÓB REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA ORAZ IPB W CELU OSIĄGANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ Sposób realizacji programu określa Regulamin SD ALK. Program zakłada realizację: zajęć wprowadzających, metodologicznych, przedmiotów do wyboru, warsztatów i seminariów rozwijających kompetencje badacza, seminariów indywidualnych i grupowych oraz odbycia praktyki zawodowej w postaci prowadzenia zajęć dydaktycznych. Każdy przedmiot ma określone treści merytoryczne, liczbę godzin, punkty ECTS, efekty uczenia się oraz metody dydaktyczne i zaliczenia. W uzasadnionych przypadkach doktoranci mają możliwość usprawiedliwienia nieobecności, przesunięcia terminów zaliczeń lub realizacji przedmiotów o równoważnych efektach uczenia się.

(KRYT. 1D) INTERDYSCYPLINARNOŚĆ I ZDOBYWANIE UMIEJĘTNOŚCI PRZEKROJOWYCH Interdyscyplinarność realizowana jest poprzez (1) wspólne zajęcia dla osób z różnych dyscyplin; (2) wspólne seminaria i wykłady gościnne. Doktoranci mają kontakt z różnymi teoriami spoza ich zainteresowań, uczą się różnych sposobów zadawania pytań i podejść badawczych, tworzenia zespołów interdyscyplinarnych, oraz komunikacji z osobami spoza swojej dziedziny. Umiejętności przekrojowe nabywane poprzez dodatkowe inicjatywy, takie jak: (1) przyjmowanie ról koordynatora (Seria Seminariów KUDoS, Dni Doktoranckie KUDoS) (2) dołączanie do grantów i zespołów badawczych (3) mobilność międzynarodowa (4) wnioski o granty i nagrody (5) certyfikat nauczania akademickiego

(KRYT. 1E) RZETELNOŚĆ PROCESU DOSKONALENIA PROGRAMU KSZTAŁCENIA Proces doskonalenia uwzględnia ewaluację wewnętrzną i zewnętrzną. Ewaluacja wewnętrzna w ramach systemu zapewnienia jakości ALK koncentruje się na poprawie adekwatności programu do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK poprzez systematyczne monitorowanie i doskonalenie treści, metod i form kształcenia. Ewaluacja zewnętrzna przez instytucje krajowe (MNiSW, KRiD, Porozumienie Szkół Doktorskich) i akredytacje międzynarodowe (AACSB, EQUIS, EDAMBA) polega na wymianie najlepszych praktyk oraz cyklicznych audytach przez pomagających ocenić program SD ALK w kontekście międzynarodowych trendów.

SAMOCENA Mocnymi stronami są (1) koncentracja na metodach badawczych, (2) rozbudowane portfolio seminariów, warsztatów i aktywności zapewniających umiejętności przekrojowe, (3) system doskonalenia uwzględniających wewnętrzną i zewnętrzną ewaluację. Słabymi stronami są (1) mała skala szkoły utrudniająca organizowanie zajęć teoretycznych w poszczególnych dyscyplinach, (2) interdyscyplinarność utrudniająca precyzyjne formułowanie efektów uczenia się dla poszczególnych dyscyplin.

Załączniki oraz dodatkowa dokumentacja dostępna podczas wizyty: (1) Program SD ALK (2) Indywidualne Plany Badawcze

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Historia systemu weryfikacji efektów uczenia się w ALK (Assurance of Learning, AoL) sięga roku akademickiego 2006/2007, kiedy to po raz pierwszy sformułowano cele edukacyjne i zainicjowano wdrożenie systemu AoL w ramach przygotowań do amerykańskiej akredytacji AACSB. W momencie wprowadzenia systemu oceny efektów uczenia się PKA system wypracowany na ALK został zintegrowany z krajowymi wymogami za pomocą tzw. „poziomowania celów” i przeszedł pomyślnie weryfikacje w kolejnych latach otrzymując wyróżnienia ramach audytów przeprowadzanych przez PKA oraz międzynarodowe akredytacje takie jak AACSB, EQUIS, AMBA. Od momentu uruchomienia systemu AoL w 2012 roku ALK przeprowadziła dwa pełne 5-letnie cykle pomiarowe w latach 2012-2016 i 2017-2021, których efektem był szereg działań korygujących wpływających na ciągłe doskonalenie programów oraz dwie duże rewizje efektów uczenia się przeprowadzone w latach 2016 i 2021. Poniżej opisano podstawowe założenia, sposób funkcjonowania oraz efekty systemu AoL dla SD ALK w zakresie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

(KRYT. 2A) DOSTĘPNOŚĆ I JEDNOZNACZNOŚĆ ZASAD WERYFIKACJI Zasady weryfikacji efektów uczenia się SD ALK stanowią część większego systemu oceny jakości na poziomie ALK i uwzględniają metody pomiarów bezpośrednich jak i pośrednich. System zarządzania jakością na poziomie ALK opiera się na kilku kluczowych organach: Radzie Jakości, Komisji Zapewnienia Jakości, Komisji Oceny Jakości oraz Biurze Jakości kierowanym przez Pełnomocnika Rektora ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości. Rada odpowiada za rozwój kultury jakości, strategii zapewnienia jakości oraz procedur w tym zakresie. Komisja Zapewnienia Jakości zajmuje się regularną rewizją programów nauczania i metod ich realizacji, natomiast Komisja Oceny Jakości koncentruje się na ocenie osiągnięć celów dydaktycznych i procedur zapewnienia jakości. Biuro Jakości i Pełnomocnik odpowiadają za bieżący pomiar i raportowanie w ramach procesu weryfikacji efektów uczenia się oraz innych mierników jakości. Na poziomie SD ALK nadzór nad systemem jakości sprawuje Dyrektor SD ALK we współpracy z Pełnomocnikiem Rektora ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości oraz Biurem Jakości, które zbiera i przetwarza dane związane z bieżącą weryfikacją efektów uczenia się.

Bezpośrednie metody pomiaru prowadzone są w sposób planowy na podstawie zdefiniowanych celów i efektów uczenia się oraz rubryk pomiarowych opracowane w ramach systemu Assurance of Learning (AoL). System jakości AoL obejmuje wszystkie programy oferowane na ALK w tym program SD ALK. Komunikacja założeń tego systemu odbywa się w pierwszej kolejności przez Pełnomocnika na poziomie Uczelni. Na poziomie pracowników, głównym kanałem komunikacji są dyrektorzy programów oraz Biuro Jakości, które regularnie kontaktuje się z pracownikami w celu zbierania i oceny prac. W końcu na poziomie studentów komunikacja efektów uczenia się oraz założeń systemu AoL odbywa się za pomocą kanałów komunikacyjnych (Strona Internetowa, KUDoS Guidebook) oraz sylabusów określających efekty uczenia się na poziomie przedmiotu.

Pośrednie metody pomiaru obejmują m.in. ankiety satysfakcji studentów wypełniane po każdym przedmiocie, samoocenę poziomu osiągnięcia efektów uczenia się na poziomie przedmiotu przeprowadzaną przez wykładowcę, monitoring danych dotyczących postępów i ocen z poszczególnych przedmiotów, hospitacje zajęć oraz wyniki komisji doktorskich. Wyniki tych pomiarów uzupełniają wyniki pomiarów bezpośrednich i są podstawą dla procesów ciągłego doskonalenia programów. Zasady weryfikacji efektów uczenia się z użyciem metod pośrednich są komunikowane w programie SD ALK, w sylabusach poszczególnych przedmiotów, na każdych zajęciach oraz na spotkaniach z doktorantami oraz kadrą naukowo dydaktyczną SD ALK.

(KRYT. 2B) TRANSPARENTNOŚĆ I RZETELNOŚĆ PROCESU WERYFIKACJI Proces weryfikacji efektów uczenia się odbywa się w sposób planowy w ramach 5 letnich cykli pomiarów i doskonalenia systemu AoL. Szczegółowy plan pomiarów został określony w ramach dokumentu AoL Plan na lata 2022–2026.

Metody bezpośrednie, zgodnie z wymogami systemu AoL, skupiają się na bezpośredniej weryfikacji poziomu osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Pomiar każdego z efektów uczenia się zdefiniowanego dla danego programu przeprowadzane są w sposób planowy co najmniej dwukrotnie w pięcioletnim cyklu pomiarów. Pomiar przeprowadzany jest przez recenzenta, który ocenia zanonimizowane prace studenckie z użyciem narzędzi oceny, tzw. rubryk. Założonym celem jest, aby 70-80% analizowanych prac spełniało lub przekraczało oczekiwania. Osiągnięte wyniki stają się przedmiotem analizy, dyskusji i są podstawą do wdrożenia działań korygujących.

Metody pośrednie obejmują m.in. metody kursowe (np. prace pisemne) oraz poza kursowe (np. sprawozdania z wyjazdów stażowych, praktyk zawodowych), także ankiety satysfakcji studentów wypełniane po każdym przedmiocie, samoocenę poziomu osiągnięcia efektów uczenia się na poziomie przedmiotu przeprowadzaną przez wykładowcę, monitoring danych dotyczących postępów i ocen z poszczególnych przedmiotów, oraz wyniki hospitacji zajęć. Wyniki tych pomiarów uzupełniają wyniki pomiarów bezpośrednich i są podstawą dla procesów ciągłego doskonalenia programów. Zróżnicowanie metod weryfikacji w ramach przedmiotów jak i całego programu pozwala na holistyczne monitorowanie procesu zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przez studentów.

(KRYT. 2C) RZETELNOŚĆ PROCESU DOSKONALENIA SPOSOBÓW WERYFIKACJI Proces doskonalenia w oparciu o wyniki weryfikacji efektów uczenia się uwzględnia zarówno (1) okresowe przeglądy całego systemu prowadzone w 5-cio letnich cyklach, które mogą prowadzić do całościowych zmian w zakresie programów i celów kształcenia, jak i (2) proces ciągłego doskonalenia poprzez wprowadzanie działań korygujących w zakresie treści, metod kształcenia oraz metod weryfikacji. W ramach okresowego przeglądu systemu AoL przeprowadzonego po zamknięciu pięcioletniego cyklu 2017-2021, sformułowano nowe cele oraz dokonano usprawnień w zakresie programów, celów i zadań, a także ogólnego zarządzania systemem AoL w oparciu o cyfryzację procesu oceny jakości oraz rozwój kanałów komunikacji z interesariuszami. Główne cele kolejnego pięcioletniego cyklu obejmują rozwój i integrację systemu AoL, który obejmuje środki bezpośrednie i pośrednie oraz zwiększanie zaangażowania wykładowców, a także rzecznictwo ukierunkowane na studentów w oparciu o efekty uczenia się i kompetencji przekrojowych. Lata 2022-2026 składają się z 2 rund pomiarów, podczas których mierzone będą 4 cele kompetencyjne we wszystkich programach, zaczynając od celów (1) wiedzy i (2) krytycznego myślenia w latach 1 i 3, a następnie (3) celów związanych z komunikacją i (4) ESG w roku 2 i 4. Podobna struktura i harmonogram celów kompetencyjnych w każdym programie pozwala na bardziej zintegrowane i skoordynowane podejście do pomiarów i działań

związanych z informacją zwrotną, które będą podejmowane we wrześniu każdego roku. Cykl zakończy się w roku akademickim 2025-2026, kiedy to pętla zostanie zamknięta i podjęte zostaną przygotowania do nowego cyklu. Cykle pomiarów i procesu doskonalenia systemu AoL w latach 2022–2026 został zaprezentowany w załączniku do niniejszego rozdziału.

W ramach ciągłego doskonalenia na poziomie przedmiotów wyniki pomiarów bezpośrednich i pośrednich efektów uczenia się opracowywane w postaci raportów stanowiły podstawę do wdrożenia szeregu działań korygujących. Wyniki pierwszego cyklu pomiarów przeprowadzonych w ramach SD ALK wykazały problemy z osiąganiem celów w zakresie nabywania specjalistycznej wiedzy teoretycznej oraz umiejętnościami krytycznej analizy literatury i identyfikacji luki badawczej. Na podstawie wyników podjęto wdrożenie następujących działań korygujących: (1) Rozwój portfolio warsztatów, seminariów i kursów do wyboru skupionych na teoriach z poszczególnych dyscyplin (2) Uczenie się peer-to-peer podczas KUDoS PhD Days (3) Dedykowane warsztaty teoretyczne (4) Cykl seminariów KUDoS z gośćmi (5) Rozwój portfolio fakultatywnego (wewnątrz ALK i poza nim) (6) Grupy pisanie artykułów (KUDoS Dawn Writing Group) (7) Rozbudowa kadry przedmiotu pisanie artykułów akademickich (8) Spotkania z redaktorami czasopism (9) Warsztaty nt. systematycznego przeglądu literatury z użyciem AI (10) Paper Development Workshops. SAMOOCENA Mocnymi stronami systemu weryfikacji efektów uczenia się są (1) długa historia i doświadczenie osób zarządzających systemem AoL, (2) jednolite i rozbudowane standardy obejmujące całą uczelnię, (3) międzynarodowe standardy ułatwiające komunikację z innymi uczelniami. Słabymi stronami systemu weryfikacji efektów uczenia się są (1) relatywnie niska świadomość kadry nt. znaczenia systemu, (2) niskie poziomy odpowiedzi w systemie, (3) wysoka czasochłonność pomiarów i raportowania w ramach systemu oceny jakości, która dokłada obowiązków równoległe do regularnego systemu oceny.

Załączniki oraz dodatkowa dokumentacja dostępna podczas wizyty: (1) Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK; (2) Dokumentacja Biura Jakości zawierająca szczegółowe wyniki pomiarów systemu AoL.

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Kadra SD ALK składa się z 43 nauczycieli akademickich zaangażowanych w różnych rolach w kształcenie doktorantów oraz 24 promotorów i 12 promotorów pomocniczych zaangażowanych w opiekę nad doktorantami. Poniżej przedstawiono kryteria doboru, oceny i rozwoju i kadry SD ALK. (KRYT. 3A) FILOZOFIA I KRYTERIA DOBORU KADRY Filozofia jako przyświeca procesom doboru kadry SD ALK to doświadczenie naukowo-dydaktyczne oraz odpowiednie nastawienie do potrzeb i procesu rozwoju doktoranta. Kadra dydaktyczna SD ALK uwzględnia trzy kategorie pracowników naukowo-dydaktycznych: (1) wykładowców prowadzących przedmioty podstawowe (12 osób), (2) wykładowców gościnnych prowadzących przedmioty do wyboru w tym specjalistyczne warsztaty i seminaria (31 osób), oraz (3) wykładowców pełniących role promotorów (24 osób) i promotorów pomocniczych (12 osób). O ile grupa osób prowadzących przedmioty podstawowe pozostaje relatywnie stabilna, o tyle grupa osób zapraszanych do prowadzenia przedmiotów warsztatowych i seminariów ciągle rośnie i podlega zmianom w zależności od potrzeb doktorantów, tak aby zapewnić im jak najszerszy dostęp do wiedzy eksperckiej kadry naukowo-dydaktycznej ALK oraz wykładowców gościnnych z Polski i zagranicy. Ponadto grupa promotorów podlega ewolucyjnym zmianom dyktowanym przez cykliczne procesy naboru i graduacji. Procedura doboru kadry dydaktycznej opiera się na weryfikacji dorobku i aktywności naukowej na podstawie akademickiego curriculum. W przypadku kadry prowadzącej przedmioty podstawowe oraz kadry oferującej zajęcia warsztatowe prowadzący jest zobowiązany do przygotowania sylabusu do przedmiotu. W przypadku wykładowców gościnnych weryfikowane jest ich CV a ich wykłady są nagrywane i transkrybowane z użyciem platformy MS Teams. W załączniku przedstawiono sylwetki 15 pracowników naukowo-dydaktycznych w trzech dyscyplinach zaangażowanych w różnych rolach w kształcenie w ramach SD ALK. Sylwetki pracowników w dyscyplinie Nauki o Zarządzaniu i Jakości (1) Prof. dr hab. Dariusz Jemielniak (wykładowca, promotor) (2) Prof. dr hab. Dominika Latusek (wykładowca, promotor) (3) Prof. dr hab. Krzysztof Oblój (wykładowca gościnny, promotor) (4) Prof. dr hab. Grzegorz Mazurek (promotor) (5) Prof. ALK dr André Van Stel (promotor) Sylwetki pracowników w dyscyplinie Nauki Prawne (1) Prof. dr hab. Wojciech Góralczyk (promotor) (2) Prof. ALK dr hab. Maciej De Agbaro-Zachariasiewicz (promotor) (3) Prof. ALK dr hab. Monika Całkiewicz (promotor) (4) Prof. ALK dr hab. Łukasz Gruszczyński (promotor) (5) dr Dawid Kostecki (wykładowca) Sylwetki pracowników w dyscyplinie Ekonomia i Finanse (1) Prof. dr hab. Grzegorz Kołodko (wykładowca gościnny) (2) Prof. dr hab. Dorota Dobija (promotor) (3) Prof. dr hab. Izabela Grabowska (promotor, wykładowca gościnny) (4) Prof. ALK dr hab. Aneta Hryckiewicz-Gontarczyk (promotor) (5) Prof. ALK dr hab. Giuseppe Grossi (wykładowca) (KRYT. 3B) ROZWÓJ ZAWODOWY KADRY DYDAKTYCZNEJ I PROMOTORSKIEJ Kadra naukowo-dydaktyczna SD ALK jest w pierwszej kolejności uczestnikiem i beneficjentem działań rozwojowych podejmowanych na poziomie Uczelni koordynowanych przez Biuro Badań Naukowych i Rozwoju Kadry. Rozwój zawodowy kadry naukowo-dydaktycznej ALK odbywa się w oparciu o politykę kadrową ALK i uwzględnia systemy szkoleń wprowadzających, system regularnej oceny osiągnięć naukowo-dydaktycznych, systemy wsparcia w zakresie pozyskiwania i realizacji grantów naukowych, systemu nagród za osiągnięcia naukowe i dydaktyczne, oraz oferty szkoleń rozwojowych. W uznaniu wysokich standardów w zakresie rozwoju kadry dydaktycznej w 2017 r. Komisja Europejska przyznała ALK prawo do korzystania z logo HR Excellence in Research oraz wyróżnienie na lata 2024-2026. Specyfika prowadzenia zajęć dydaktycznych w SD ALK, a w szczególności procesu promowania doktorantów wymagać może jednak dodatkowych kompetencji i wsparcia. Dlatego SD ALK oferuje szereg zachęt i działań mających na celu wspieranie rozwoju zawodowego kadry i promotorów. Pośród najważniejszych z nich wymienić należy (1) regularne grupowe i indywidualne spotkania informacyjne z Dyrektorem SD ALK mające na celu identyfikację bieżących potrzeb kadry, promotorów oraz doktorantów znajdujących się pod ich opieką, (2) długoterminowe staże dla kadry ALK na najlepszych zagranicznych uczelniach (3) staże sfinansowane w ramach NAWA STER 2022-2024, (3) włączanie kadry i promotorów w dodatkowe aktywności SD ALK (KUDoS PhD Days, KUDoS Seminar Series) oraz od 2025 roku (4) w pełni finansowane wyjazdy szkoleniowe dla promotorów i potencjalnych promotorów organizowane w ramach EDAMBA (6 osób). (KRYT. 3C) BIEŻĄCA WERYFIKACJA KWALIFIKACJI Po wstępnej weryfikacji kwalifikacji kadra dydaktyczna prowadząca kształcenie w ramach SD ALK podlega formalnemu systemowi oceny jakości uwzględniającemu: (1) ankiety satysfakcji wypełniane przez studentów po zakończeniu przedmiotu, (2) samoocenę przedmiotu przez wykładowcę tzw. mała-pętla, (3) hospitacjom zajęć prowadzonym przez Dyrektora SD ALK. Bieżąca weryfikacja kwalifikacji i jakości oferowanych zajęć prowadzić może do zaleceń uwzględniających urozmaicenie form kształcenia, rozbudowy lub zmiany treści, a w bardziej skrajnych przypadkach do zastąpienia prowadzącego nową osobą. Procedury rozpatrywania sporów w pierwszej kolejności opierają się o wewnętrzny system nadzoru nad funkcjonowaniem szkoły doktorskiej uwzględniający Dyrektora SD, który odpowiada przed Radą SD ALK oraz Prorektorem ds. Nauki i Rozwoju Kadry. Spory mogą być również zgłaszane przez Samorząd Doktorantów SD ALK lub bezpośrednio do Komisji Etyki lub Komisji Etyki Badań ALK. W dotychczasowej historii SD ALK brak jest przypadków sporów pomiędzy doktorantami a kadrami naukowo-dydaktyczną. Wszelkie nieporozumienia lub rozbieżności oczekiwani wyjaśniane są w drodze konstruktywnego dialogu i mediacji z poszanowaniem interesów obydwu stron. SAMOOCENA Mocnymi stronami SD ALK jest (1) bogate doświadczenie kadry SD ALK, (2) rozbudowany system zachęt rozwojowych dla pracowników naukowo-dydaktycznych na poziomie ALK oraz SD ALK, (3) elastyczny system przedmiotów do wyboru i warsztatów oferujących możliwość interakcji z kadrami ALK oraz wykładowcami gościnnymi z Polski i zagranicy. Słabymi stronami SD ALK jest (1) brak sformalizowanych procedur doboru oraz usuwania kadry SD ALK, (2) ograniczona liczba pracowników naukowo-dydaktycznych z tytułem prof. lub dr hab. uprawnionych do prowadzenia doktorantów, (3) duże obciążenie obowiązkami najbardziej doświadczonej kadry naukowo-dydaktycznej. Załączniki i dodatkowe informacje dostępne podczas wizyty: (1) Sylwetki kadry SD ALK w podziale na dyscypliny (2) Sprawozdania ze staży zagranicznych (3) Formularze hospitacji

4. Jakość procesu rekrutacji

Proces rekrutacji do SD ALK stanowi jeden z kluczowych procesów mających decydujący wpływ na jakość oraz efektywność długoterminowego kształcenia w ramach SD ALK. Poniżej zaprezentowano działania w zakresie regulacji, zasad, procedur oraz efektów procesu rekrutacji. (KRYT. 4A) JAKOŚĆ I DOSTĘPNOŚĆ INFORMACJI ORAZ AKTÓW PRAWA WEWNĘTRZNEGO

Podstawowymi źródłami informacji nt. funkcjonowania SD ALK oraz procedury rekrutacji są: Biuletyn Informacji Publicznej (BIP), gdzie umieszczane są najważniejsze obowiązujące akty prawa wewnętrznego SD ALK takie jak regulamin, program kształcenia oraz zasady rekrutacji na dany rok akademicki. Link: [https://kozminski.bip.gov.pl/szkola-doktorska/Strona Internetowa SD ALK](https://kozminski.bip.gov.pl/szkola-doktorska/Strona%20Internetowa%20SD%20ALK) zawierająca podstawowe akty prawne, zasady rekrutacji oraz dodatkowe informacje opisowe nt. filozofii, struktury i zasad funkcjonowania SD ALK. Dla osób poszukujących całościowego oglądu oraz doktorantów SD ALK opracowano informator „KUDoS Guidebook”. Link: <https://www.kozminski.edu.pl/en/programs/doctoral-school/doctoral-school>

Media społecznościowe SD ALK odgrywają kluczową rolę w zakresie bieżącej komunikacji wydarzeń, spotkań informacyjnych oraz sylwetek i osiągnięć doktorantów. Kanał na LinkedIn prowadzony od 2023 roku jest śledzony przez ponad 800 osób i w sposób istotny przyczynia się do międzynarodowej widoczności SD ALK w tym do wzrostu ilości aplikacji w ostatnich latach. Link: <https://www.linkedin.com/company/100350364/>

Platforma MS Teams, na której prowadzona jest bieżąca komunikacja z doktorantami i kadrami naukowo-dydaktyczną SD ALK oraz organizowane są seminaria i spotkania informacyjne online. (KRYT. 4B) DOSTĘPNOŚĆ, JEDNOZNACZNOŚĆ I TERMINOWOŚĆ PUBLIKACJI ZASAD REKRUTACJI

Zasady rekrutacji do SD ALK określone są w odpowiedniej uchwale w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki, która po zatwierdzeniu przez Senat ALK publikowana jest w BIP oraz na stronie internetowej SD ALK. Zasady rekrutacji dostępne są w języku polskim i angielskim. Uchwała rekrutacyjna określa ogólne zasady, terminy, wymaganą dokumentację oraz kryteria i procedurę oceny w ramach postępowania rekrutacyjnego. Dla ułatwienia sekcja strony internetowej SD ALK poświęcona rekrutacji zawiera streszczenie uchwały prezentujące kluczowe terminy, wymaganą dokumentację, kryteria oceny oraz wzorce wymaganych dokumentów. Ponieważ jednym z wymogów rekrutacji jest posiadanie zgody potencjalnego promotora z ALK na stronie znajdują się listy potencjalnych promotorów w poszczególnych dyscyplinach wraz ich obszarem badawczym oraz adresem mailowym. Listy potencjalnych promotorów są co roku aktualizowane na podstawie zgłoszeń od pracowników oraz rekomendacji Rady SD ALK. Informacja o procesie rekrutacji rozprzestrzeniana jest za pośrednictwem strony internetowej oraz mediów społecznościowych. Działania informacyjno-rekrutacyjne koncentrują się w miesiącach od marca do czerwca. Podejmowane działania to przede wszystkim regularne co miesięczne spotkanie informacyjne online dla kandydatów (KUDoS Open Day) organizowane w języku angielskim za pośrednictwem MS Teams i promowane w mediach społecznościowych oraz wewnętrznych kanałach informacyjnych uczelni. (KRYT. 4C) SPOSÓB PRZEPROWADZANIA KONKURSU

Konkurs do SD ALK przeprowadzany jest w czerwcu i rozpoczyna się złożeniem przez kandydatów wymaganej dokumentacji uwzględniającej: formularz aplikacyjny, oświadczenie od potencjalnego promotora z ALK, życiorys kandydata, odpisy dyplomów ukończenia studiów, list motywacyjny, koncepcję badań, listy polecające zawierające opinię o kandydacie, potwierdzenie testu GRE lub GMAT (w przypadku kandydatów z dyscypliny zarządzania, ekonomii i finansów), potwierdzenie posiadania certyfikatu językowego, kopie dowodów tożsamości, dowód uiszczenia opłaty rekrutacyjnej oraz inne istotne dokumenty m.in. publikacje naukowe. W kolejnym kroku powoływana jest komisja rekrutacyjna osobna dla każdej z dyscyplin składająca się z pracowników ALK z doświadczeniem naukowo-badawczym, doświadczonych wykładowców, promotorów oraz przedstawicieli młodej kadry. W pierwszej kolejności komisje przeprowadzają ocenę złożonych dokumentów a następnie rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami, którzy otrzymali odpowiednio wysoką punktację. Wyniki procedury rekrutacyjnej komunikowane są kandydatom do końca lipca, zapewnia obcokrajowcom wystarczający horyzont czasowy do zainicjowania procedury wizowej (gdy jest wymagana). W przypadku osób zgłaszających się do SD ALK jako kandydaci do projektów badawczych konieczne jest przejście procesu rekrutacji razem z innymi kandydatami. W przypadku osób zgłaszających się w ramach programu doktorat wdrożeniowy kandydat najpierw przystępuje do procesu rekrutacji konkursowej w MNiSW i dopiero zakwalifikowanie się do pierwszego etapu programu kandydat przystępuje do procesu rekrutacji do SD ALK. Po uzyskaniu pozytywnego wyniku rekrutacji do SD ALK kandydat składa wymagane dokumenty aplikacyjne do drugiego etapu konkursu ministerialnego. Proces doskonalenia następujące zmiany w kryteriach i procesie rekrutacji: W 2022 rozpoczęto rekrutację w ramach konkursu na doktoraty wdrożeniowe W 2023 roku dodano wymóg załączenia wyniku testu GRE/GMAT dla kandydatów w dyscyplinach zarządzania, ekonomii i finansów stanowiące miernik zdolności analitycznych kandydata W 2024 roku przywrócono punktowane rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami w dyscyplinach zarządzania, ekonomii i finansów, podyktowane dobrymi doświadczeniami w procesie rekrutacji w dyscyplinie Nauk Prawnych. (KRYT. 4D) UWZGLĘDNIANIE POTRZEB OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI

SD ALK zapewnia uczestnictwo na równych warunkach osobom z niepełnosprawnościami zgodnie z §8 Uchwały rekrutacyjnej poprzez usuwanie barier architektonicznych oraz, na wniosek kandydata, możliwość zaproszenia osób trzecich, w tym tłumaczy czy asystentów, które mogą wspierać kandydata podczas rozmowy kwalifikacyjnej, zmianę terminu rozmowy kwalifikacyjnej w przypadkach uzasadnionych, a także przedłużenie czasu trwania samej rozmowy. Wszystkie te środki są implementowane tak, aby jednocześnie nie obniżać merytorycznych wymagań stawianych kandydatom. (KRYT. 4E) SPOSÓB WERYFIKACJI PREDYSPOZYCJI DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

Predyspozycje kandydatów do prowadzenia działalności naukowej są weryfikowane w oparciu o (1) dokumentację przedkładaną zgodnie z wymogami procesu rekrutacji, (2) indywidualne rozmowy przeprowadzane przez komisję rekrutacyjną z każdym z kandydatów. Dokumentacja i wywiady są oceniane indywidualnie dla każdej dyscypliny zgodnie z punktacją określoną w § 9 i § 10 Uchwały rekrutacyjnej. Na podstawie dotychczasowych doświadczeń CV naukowego uwzględniającego wcześniejsze publikacje potwierdza się zdolność kandydata do samodzielnych publikacji i aktywności naukowej, podczas gdy plan badawczy pozwala ocenić jakość warsztatu naukowego, realne szanse realizacji projektu w terminie oraz dopasowanie zainteresowań badawczych kandydata do specjalizacji promotora podejmującego się opieki naukowej. Ponadto wywiad pozwala potwierdzić realne kompetencje językowe i zdolność do efektywnego funkcjonowania w społeczności akademickiej SD ALK. Wyniki oceny przeprowadzanej przez komisję są rejestrowane w postaci indywidualnych protokołów. Wyniki wraz z uzasadnieniem przekazywane są kandydatom. (KRYT. 4F) EFEKTYWNOŚĆ I DOSKONALENIE PROCESU REKRUTACJI

Wyniki

rekrutacji są przedmiotem regularnej refleksji i służą jako punkt wyjścia do podejmowania działań doskonalących proces rekrutacji. Poniżej zaprezentowano wyniki rekrutacji w kolejnych latach dla SD ALK oraz na w ramach Programu Doktorat Wdrożeniowy. 2019Liczba wniosków 16 (w tym 4 obcokrajowców)Liczba przyjętych 9 (w tym 2 obcokrajowców)2020Liczba wniosków 36 (w tym 20 obcokrajowców)Liczba przyjętych 11 (w tym 5 obcokrajowców)2021Liczba wniosków 15 (w tym 6 obcokrajowców)Liczba przyjętych 7 (w tym 2 obcokrajowców)2022Liczba wniosków 24 (w tym 8 obcokrajowców, 6 wdrożeniowych)Liczba przyjętych 12 (w tym 2 obcokrajowców, 6 wdrożeniowych)2023Liczba wniosków 19 (w tym 6 obcokrajowców, 8 wdrożeniowych)Liczba przyjętych 9 (w tym 4 obcokrajowców, 4 wdrożeniowe)2024Liczba wniosków 47 (w tym 22 obcokrajowców, 9 wdrożeniowych)Liczba przyjętych 6 (w tym 2 obcokrajowców, 1 wdrożeniowy) Zaprezentowane poniżej wyniki wskazują na rosnącą selektywność procesu rekrutacji. W pierwszej kolejności, zwiększono selektywność poprzez ograniczenie liczby miejsc oferowanych w ramach SD ALK z 10 do 5 (nie licząc doktorantów wdrożeniowych). Drugim krokiem było wzmocnienie działań promocyjnych mających na celu zwiększenie liczby i jakości aplikacji na jedno miejsce. Trzecim, obecnie podejmowanym krokiem, jest zwiększenie międzynarodowej atrakcyjności SD ALK poprzez rozszerzenie działań komunikacyjnych w środowisku międzynarodowym (strona internetowa, spotkania informacyjne online, media społecznościowe, akredytacja EDAMBA). W przypadku aplikacji na doktorat wdrożeniowy rosnąca selektywność wynika z konkurencyjności oraz ograniczenia skali konkursu. W dotychczasowym procesie rekrutacji odnotowano jedną rezygnację kandydata spowodowaną kwestiami zdrowotnymi oraz jedno odwołanie od wyniku procesu rekrutacji, które zostało ponownie rozpatrzone. SAMOOCENAMocnymi stronami SD ALK jest (1) wzrost selektywności procesu rekrutacji, (2) wzrost jakości aplikacji i kandydatów, (3) efektywność komunikacja w mediach społecznościowych i online.Słabymi stronami SD ALK jest (1) duża liczba zapytań od niskiej jakości kandydatów do promotorów i pracowników naukowych spowodowana wymogiem wyboru promotora na etapie rekrutacji, (2) ograniczone kierunki rekrutacji międzynarodowej, (3) procedury wizowe utrudniające niektórym z kandydatów rozpoczęcie studiów w terminie. Załączniki i dodatkowe informacje dostępne podczas wizyty:(1) Regulamin szkoły doktorskiej(2) Zasady rekrutacji(3) Składy komisji rekrutacyjnych w latach 2019 – 2024(4) Wnioski aplikacyjne z lat 2019-2024

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

Jakość opieki naukowej oferowanej przez promotorów stanowi jeden z najważniejszych czynników determinujących rozwój oraz sukces doktorantów. Dlatego też SD ALK dokłada wszelkich starań w celu zapewnienia prawidłowego doboru, współpracy, weryfikacji jakości i zwiększania różnorodności w ramach procesów opieki naukowej. W latach 2019-2024 roku SD ALK współpracowała z 24 promotorami oraz 12 promotorami pomocniczymi z czego 6 osób to obcokrajowcy. (KRYT. 5A) KRYTERIA WYZNACZANIA I ZMIANY PROMOTORÓW Kryteria i procedury wyboru promotora określona są w Regulaminie SD ALK. Po przyjęciu do SD ALK Doktorant składa wniosek o wyznaczenie promotora do Dyrektora SD. Dyrektor przekazuje wniosek do Rady SD, która wyznacza promotora. Dyrektor informuje o wyborze odpowiednią Radę Naukową Dyscypliny. Procedury te dotyczą także wyznaczenia dodatkowych promotorów w dowolnym momencie trwania kształcenia. Osoba wyznaczana na promotora musi posiadać stopień dr hab. lub tytuł profesora oraz wyróżniać się dorobkiem naukowym, w tym kierowaniem projektami badawczymi i publikowaniem w renomowanych czasopiśmie w ciągu ostatnich 5 lat. Promotor pomocniczy musi posiadać stopień doktora. Promotorem nie może być osoba, która w ciągu ostatnich 5 lat była promotorem dla 4 doktorantów wykreślonych z powodu negatywnej oceny, opiekowały się co najmniej dwoma osobami, których prace doktorskie nie zostały dopuszczone do obrony, lub dwukrotnie otrzymały negatywny wynik oceny śródkresowej. Zmiana promotora w Szkole Doktorskiej może nastąpić w dowolnym momencie trwania kształcenia na wniosek doktoranta lub promotora. Wniosek taki wymaga uzasadnienia i zgody Dyrektora. W przypadku wniosku złożonego przez doktoranta, konieczne jest również dołączenie oświadczenia osoby, która ma zostać nowym promotorem, o gotowości do przejęcia obowiązków opieki nad doktorantem. W sytuacji, gdy promotor chce zrezygnować z opieki, musi przedstawić uzasadnienie oraz wskazać kandydata na swoje miejsce. Jeśli promotorstwo wygasa z powodów takich jak śmierć czy choroba, Dyrektor SD podejmuje działania mające na celu wyznaczenie nowego promotora i zapewnienia ciągłości opieki. (KRYT. 5B) SPOSOBY ZAPEWNIENIA WYSOKIEJ JAKOŚCI WSPÓŁPRACY Podstawą do zapewnienia wysokiej jakości opieki naukowej są obowiązki promotora określone w Regulaminie SD ALK. Promotor jest m.in. odpowiedzialny za nadzór nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej doktoranta oraz pomoc merytoryczną i metodyczną w jego badaniach naukowych. Musi także dbać o to, by doktorant miał odpowiednie warunki do pracy naukowej. Promotor wspiera doktoranta w opracowywaniu i realizacji IPB, regularnie przegląda i opiniuje składane przez doktoranta wnioski oraz ocenia postępy doktoranta. Dodatkowo promotor jest zobowiązany do współpracy z Dyrektorem SD. Promotor pomocniczy wspiera promotora głównego w realizacji powyższych obowiązków. Obowiązki oraz dobre praktyki w zakresie współpracy doktorant-promotor zostały opisane w dedykowanej sekcji „KUDoS Guidebook” oraz są przedmiotem spotkań z Dyrektorem SD ALK. Jak dotąd wszelkie nieporozumienia rozwiązywane były na drodze dialogu i mediacji z uwzględnieniem interesów wszystkich stron. W latach 2019-2024 złożono 1 wniosek o zmianę promotora, który został rozpatrzony pozytywnie. (KRYT. 5C) UWZGLĘDNIANIE POTRZEB OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI ORAZ RODZICÓW Regulamin SD ALK przewiduje zapewnienie odpowiednich warunków oraz wsparcia dla doktorantów ze specjalnymi potrzebami. Doktoranci mają prawo do urlopu oraz mogą wnioskować o przesunięcie realizacji zajęć na kolejny rok. Istotną formą wsparcia jest również możliwość zawieszenia kształcenia w przypadkach takich jak urlop rodzicielski, przewlekła choroba czy konieczność opieki nad chorym. Okres zawieszenia nie może przekraczać 2 lat. Podczas zawieszenia kształcenia doktoranci posiadają dostęp do niezbędnej infrastruktury badawczej oraz seminariów transmitowanych online na platformie MS Teams. (KRYT. 5D) WŁĄCZANIE ZEWNĘTRZNYCH SPECJALISTÓW W DZIAŁALNOŚĆ I OPIEKĘ NAUKOWĄ SD ALK dąży do jak najszerzego włączenia ekspertów międzynarodowych w opiekę nad doktorantami. Po pierwsze, w ramach SD ALK 2 doktoraty prowadzone są pod opieką promotorów będących cudzoziemcami, a 4 promotorów pomocniczych pochodzi z uczelni partnerskich. Po drugie, doktoranci mają styczność z międzynarodowymi specjalistami podczas warsztatów oraz KUDoS Seminar Series. Po trzecie, podczas udziału w konferencjach, szkołach letnich oraz stażach na zagranicznych uczelniach doktoranci SD ALK otrzymują informację zwrotną na temat swoich projektów oraz mają szansę znaleźć współautorów swoich publikacji i projektów. W końcu, po czwarte partnerstwa strategiczne na poziomie instytucjonalnym ALK i SD ALK umożliwiają dostęp do zajęć i szkół letnich, a nawet podwójnych dyplomów uczelni partnerskich. Pierwszym przykładem jest podwójny doktorat Zuzanny Staniszewskiej broniony w oparciu o partnerstwo strategiczne pomiędzy ALK i ESCP w Paryżu. (KRYT. 5E) RZETELNOŚĆ WERYFIKACJI I OCENY PRACY PROMOTORÓW Weryfikacja i ocena pracy promotorów odbywa się na kilku etapach kształcenia. Po pierwsze kompetencje promotorów weryfikowane są przez Dyrektora i Radę SD ALK. Po drugie ocena współpracy pomiędzy doktorantem i promotorem odbywa się na etapie oceny śródkresowej w oparciu o sprawozdanie doktoranta. Ponieważ promotor nie bierze udziału w procedurze oceny śródkresowej komisja oceniająca może swobodnie przedyskutować zaangażowanie promotora i zlecić działania korygujące. W końcu, praca i poziom zaangażowania promotorów weryfikowany jest na bieżąco przez Dyrektora SD ALK w ramach spotkań indywidualnych oraz regularnych spotkań informacyjnych. Działania podejmowane w celu bieżącej poprawy jakości i doskonalenia pracy promotorów uwzględniają (1) spotkania indywidualne Dyrektora SD ALK z promotorami nt. standardów i potrzeb doktorantów znajdujących się pod ich opieką, (2) regularne spotkania informacyjne Dyrektora SD ALK z kadrą i promotorami nt. działań, inicjatyw, systemów zachęt i możliwości rozwojowych oferowanych w ramach SD ALK, (3) szkolenia zagraniczne poświęcone standardom promocji doktorantów organizowane w ramach sieci EDAMBA. SAMOOCENA Mocne strony SD ALK to m.in. (1) przejrzyste regulacje w zakresie procesu wyboru i zmiany promotora umożliwiające zmianę na każdym etapie kształcenia, (2) uelastycznienie procesu kształcenia osobom ze specjalnymi potrzebami, kobietom w ciąży lub rodzicom małoletnich, (3) dostępność zagranicznych szkoleń dla promotorów oraz zaangażowanie zagranicznej kadry w rozwój doktorantów. Słabe strony SD ALK to m.in. (1) wysoka różnorodność podejścia promotorów do opieki naukowej, (2) ograniczone instrumenty wpływania na sposób sprawowania opieki przez promotorów. Załączniki i dodatkowe informacje dostępne podczas wizyty: (1) Listy promotorów i promotorów pomocniczych (2) Sprawozdania ze szkoleń promotorów EDAMBA

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Ocena śródkresowa postrzegana jest w ramach procesu kształcenia SD ALK jako jeden z elementów monitorowania i poprawy jakości oraz procesu realizacji projektów badawczych doktorantów. Jest to ważny moment otrzymania informacji zwrotnej zarówno dla doktoranta jak i promotora w omawiany proces zaangażowani są doświadczeni pracownicy ALK a także przedstawiciele polskiego środowiska naukowego. Poniżej opisano najważniejsze aspekty systemu oceny śródkresowej SD ALK. (KRYT. 6A) **OBIEKTYWNOŚĆ, DOSTĘPNOŚĆ I JEDNOZNACZNOŚĆ KRYTERIÓW I ZASAD PRZEPROWADZANIA OCENY** Proces oceny śródkresowej doktorantów w SD ALK opiera się na jasno zdefiniowanych i obiektywnych kryteriach, które są dostępne i komunikowane doktorantom od początku ich studiów. Informacje na temat kryteriów i procedury znajdują się w specjalnej procedurze oceny śródkresowej, udostępnionej na stronie internetowej oraz w przewodniku dla doktorantów (KUDoS Guidebook). Kryteria oceny są merytoryczne i dotyczą kluczowych aspektów rozwoju naukowego, takich jak (1) postęp w realizacji badania, (2) prezentacje osiągnięć badawczych oraz (3) inne formy aktywności badawczej i publikacyjnej. Każde z tych kryteriów jest oceniane osobno, co daje doktorantom możliwość adekwatnego zaprezentowania swoich osiągnięć. (KRYT. 6B) **SKŁAD I KOMPETENCJE KOMISJI PRZEPROWADZAJĄCEJ OCENĘ** Komisja oceniająca jest powoływana indywidualnie dla każdego doktoranta. Skład komisji uwzględnienia osoby posiadające stopień naukowy doktora habilitowanego lub profesora, zarówno spośród pracowników Uczelni, jak i spoza ALK. Proces powoływania komisji przede wszystkim bierze pod uwagę sprofilowanie kompetencji i doświadczenia badawczego jej członków do obszaru badań doktoranta, co gwarantuje fachowość i obiektywizm oceny. (KRYT. 6C) **TERMINOWOŚĆ I SPOSÓB PRZEPROWADZANIA OCENY** Zgodnie Regulaminem SD ALK oceny śródkresowe doktorantów SD ALK są przeprowadzane na początku trzeciego roku studiów w terminie od września do listopada danego roku akademickiego. Dla zagwarantowania obiektywności, w obradach komisji nie uczestniczą ani promotor, ani dyrektor SD ALK. Wyniki obrad komisji są protokolowane a wyniki oceny są komunikowane doktorantom. Ocena pozytywna pozwala na kontynuację studiów, ocena negatywna skutkuje skreśleniem z listy doktorantów po rozpatrzeniu ewentualnego odwołania. Procedura oceny SD ALK została pozytywnie zaopiniowana przez Krajową Radę Doktorantów (KRD), co potwierdziło jej przejrzystość i zgodność z oczekiwaniami środowiska akademickiego. W latach 2021-2024 ocenie śródkresowej poddano 25 osób z czego tylko 2 osoby uzyskały wynik negatywny. W przypadku pierwszego rocznika, większość studentów zrezygnowała po pierwszym roku studiów stąd do oceny przystąpiły tylko dwie osoby, z których jedna jest w trakcie składania pracy doktorskiej. Kolejne roczniki odznaczały się większą stabilnością (rezygnacje na poziomie 3 osób na pierwszych latach przed oceną), a większość doktorantów z powodzeniem przechodziła ocenę śródkresową otrzymując konstruktywną informację zwrotną co do postępów. Odwołania od wyniku oceny w roku 2022 i 2023 zostały rozpatrzone negatywnie, ale w ich wyniku odbyto konsultacje z KRD. Na wniosek KRD od 2024 roku wprowadzono możliwość i procedurę jednorazowego odwołania od wyników oceny śródkresowej skutkującą powołaniem nowej komisji i ponowną oceną. Ze względu na pozytywne wyniki ocen w 2024 roku, procedura odwoławcza nie miała jeszcze zastosowania. Poniżej zaprezentowano wyniki oceny śródkresowej dla poszczególnych kohort: Ocena w 2021 roku (rocznik z 2019 roku) Liczba doktorantów objętych oceną 2 Liczba ocen pozytywnych 2 Ocena w 2022 roku (rocznik z 2020 roku) Liczba doktorantów objętych oceną 9 Liczba ocen pozytywnych 8 Liczba odwołań od wyniku oceny 1 Ocena w 2023 roku (rocznik z 2021 roku) Liczba doktorantów objętych oceną 5 Liczba ocen pozytywnych 4 Liczba odwołań od wyniku oceny 1 Ocena w 2024 roku (rocznik z 2022 roku) Liczba doktorantów objętych oceną 9 Liczba ocen pozytywnych 9 (KRYT. 6D) **RZETELNOŚĆ DZIAŁAŃ PODEJMOWANYCH W CELU DOSKONAŁENIA PROCESU PRZEPROWADZANIA TEJ OCENY** Wyniki procedury oceny śródkresowej oraz treść raportów są analizowane, następnie zaś o ile to konieczne wprowadzane są działania korygujące, takie jak możliwość formalnego odwołania od decyzji, zwiększenie nacisku na publikacje i aktywność badawczą od pierwszego roku studiów, oraz wprowadzenie corocznych obowiązkowych prezentacji projektów badawczych w celu podniesienia kompetencji w zakresie prezentacji. Głównym wnioskiem płynącym z analizy wyników i protokołów oceny śródkresowej była niewystarczająca aktywność badawcza i publikacyjna doktorantów w pierwszych dwóch latach realizacji programu. W trakcie dyskusji z kadrą, promotorami oraz Radą SD wywnioskowano, że problem wynikać może ze „studenckiej” mentalności doktorantów, którzy zbyt wielkie znaczenie przypisywali udziałowi w zajęciach, jednocześnie w niewystarczającym stopniu podejmując indywidualne działania badawcze, publikacyjne i udział w konferencjach. Dodatkowym problemem były umiejętności doktorantów w zakresie prezentowania swoich osiągnięć i projektu badawczego. Wnioski płynące z przeprowadzonych ocen śródkresowych przełożyły się na wzmocnienie działań i systemu zachęt skoncentrowanych na (1) podejmowania aktywności publikacyjnej od pierwszego roku doktoratu, (2) podejmowania mobilności w postaci udziału w konferencjach z obowiązkowym referatem, (3) obowiązkowego udziału w seminariach i warsztatach organizowanych w ramach SD, (4) obowiązkowej prezentacji projektu podczas „PhD Days” we wrześniu każdego roku. Jednocześnie wzmocniono działania komunikacyjne podkreślające znaczenie tych aktywności od pierwszego roku realizacji programu (spotkanie wprowadzające dla doktorantów i promotorów, KUDoS Guidebook). Podejmowane działania przyczyniły się do wzmocnionej aktywności doktorantów z nowych naborów. W planach pozostaje zaangażowanie w procedurę oceny śródkresowej ekspertów zagranicznych oraz przedstawicieli samorządu doktorantów. **SAMOOCENA** Mocnymi stronami procedury oceny śródkresowej w SD ALK są (1) obiektywność i dostępność kryteriów, (2) zaangażowanie zewnętrznych ekspertów w procedurę przeprowadzania oceny, (3) formalna procedura odwoławcza. Słabymi stronami procedury oceny śródkresowej w SD ALK są (1) ograniczona świadomość znaczenia procedury wśród niektórych doktorantów i promotorów, (2) brak udziału przedstawiciela samorządu w procedurze oceny. Załączniki oraz dodatkowe informacje dostępne podczas wizyty: (1) Procedury i kryteria oceny śródkresowej (2) Protokoły z prac komisji oceny śródkresowej

7. Umieźdzynarodowienie

Umieźdzynarodowienie stanowi zarówno podstawową filozofię ALK, jak i jeden z kluczowych celów strategicznych SD ALK. Poniżej opisano działalności w zakresie umieźdzynaradawiania kadry naukowo-dydaktycznej, doktorantów, procesu kształcenia, oraz rozszerzania sieci kontaktów SD ALK. (KRYT. 7A) **STOPIEŃ UMIEŹDZYNARODOWIENIA I MOBILNOŚĆ MIĘDZYNARODOWA KADRY** Skład osobowy i międzynarodowe kompetencje kadry naukowo-dydaktycznej SD ALK odzwierciedlają strategię umieźdzynarodowienia ALK zakładającą pozyskiwanie i rozwój polskich naukowców z międzynarodowym doświadczeniem i potencjałem. Spośród 36 osób zaangażowanych w kształcenie w roli promotorów i promotorów pomocniczych 6 osób to obcokrajowcy (16%). Biorąc pod uwagę międzynarodową aktywność naukową kadry polskiej rozumianą jako: (1) regularne publikowanie w języku angielskim, (2) zaangażowanie w realizację międzynarodowych projektów badawczych, (3) udział w międzynarodowych konferencjach naukowych, oraz (4) międzynarodowe doświadczenie potwierdzone zagranicznymi studiami i stażami; poziom umieźdzynarodowienia kadry naukowo-dydaktycznej SD kształtuje się na poziomie powyżej 90%. Nieliczni przedstawiciele kadry z przewagą dorobku lokalnego są angażowani ze względu na swój profesjonalizm i doświadczenie prowadząc w języku angielskich zajęcia wprowadzające, specjalistyczne lub nadzorując doktoraty wdrożeniowe o lokalnej specyfice. Rozwój umieźdzynarodowienia kadry SD ALK jest wspierany przez system zachęt skierowanych zarówno do pracowników ALK jak i przedstawicieli uczelni zagranicznych. Dla pracowników ALK oferowane jest m.in. wsparcie: (1) na udział konferencjach międzynarodowych; (2) na działalność naukową, tłumaczenia i edycję językową artykułów; (3) w realizacji grantów międzynarodowych; (4) wydarzeń i marketingu w organizacji międzynarodowych konferencji i seminariów naukowych. Dodatkowo SD ALK w oparciu o programy rozwojowe STER 2021-2024 oraz 2025-2027 oferuje zachęty dla kadry SD ALK w postaci: (1) finansowania długoterminowych staży na zagranicznych uczelniach (3 staże w latach 2021-2024), (2) finansowanie wyjazdów na szkolenia zagraniczne dla promotorów (6 osób). Dla międzynarodowych naukowców oferowane jest m.in: (1) finansowanie krótkoterminowych wizyt połączonych z wykładami gościnnymi i warsztatami (20 gości w latach 2019-2024), (2) finansowanie międzynarodowych wydarzeń (seminariów, paper development workshops, summer schools), (3) finansowanie pobytów długoterminowych (visiting profesor od 2025 roku). (KRYT. 7B) **STOPIEŃ UMIEŹDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA I MOBILNOŚĆ DOKTORANTÓW** Umieźdzynarodowienie procesu kształcenia realizowane jest poprzez działania w trzech obszarach. Po pierwsze program kształcenia SD ALK oferowany jest w 100% w języku angielskim. Jest to spowodowane filozofią umieźdzynarodowienia oraz wysokim odsetkiem zrekrutowanych doktorantów zagranicznych na poziomie 31% (17 z 54). Po drugie kształcenie odbywa się w oparciu o międzynarodowo uznane podręczniki w zakresie metodyki badawczej oraz pogłębione warsztaty i cykliczne seminaria naukowe z udziałem międzynarodowych badaczy (KUDoS Seminar Series). Po trzecie oferowany jest system zachęt do mobilności międzynarodowej obejmujący finansowanie udziału w konferencjach międzynarodowych od pierwszego roku oraz długoterminowych staży (od 1 do 6 miesięcy) w zagranicznych ośrodkach naukowych na rocznikach 3 i 4. W najbliższych latach planowane jest również mobilność dydaktyczna umożliwiającą realizację przedmiotów do wyboru w Szkołach Doktorskich zagranicznych uczelni partnerskich. Efektem opisywanych powyżej działań w ramach IPB oraz na poziomie PRK są m.in. plany doktorantów uwzględniające staże, udział w międzynarodowych konferencjach oraz publikacje w uznanych międzynarodowych czasopismach. Z punktu widzenia efektów uczenia się na poziomie 8 PRK działania w zakresie umieźdzynarodowienia przyczyniają się do zwiększonej świadomości debat i problemów badawczych w światowej nauce, sprawniejszego funkcjonowania w międzynarodowym środowisku naukowym w ramach konferencji i zespołów badawczych, oraz zdolności do krytycznej oceny własnego dorobku i stosowania obowiązujących na świecie zasad etycznych w zakresie badań i publikowania wyników. Mierzalnymi efektami są m.in. wysoki odsetek artykułów naukowych publikowanych w międzynarodowych czasopismach, mobilność międzynarodowa doktorantów, wysoki odsetek doktorantów z doświadczeniem stażu w zagranicznej uczelni (27% z 10 z 37 osób) oraz pierwszy doktorat podwójny realizowany z udziałem promotorów z ESCP w Paryżu i zatrudnienie pierwszej doktorantki na tejże zagranicznej uczelni. (KRYT. 7C) **SPOSÓB UWZGLĘDNIANIA POTRZEB DOKTORANTÓW BĘDĄCYCH CUDZOZIEMCAMI** SD ALK wspiera zagranicznych doktorantów, oferując kompleksową pomoc na wielu płaszczyznach, aby ułatwić im adaptację do i rozwój w ramach akademickiej społeczności. Jednym z kluczowych punktów wsparcia jest Welcome Point, gdzie mogą uzyskać pomoc w kwestiach formalnych, zakwaterowania czy legalizacji pobytu. Centrum to finansowane jest przez NAWA w ramach programu "Welcome to Poland". Doktoranci spoza UE muszą aplikować o wizę narodową, a ALK wspiera ich w tym procesie, dostarczając oficjalne zaproszenie po przyjęciu na uczelnię. Wsparcie obejmuje także pomoc w rejestracji pobytu długoterminowego w Polsce, co wymaga osobistego złożenia dokumentów w Wydziale Spraw Cudzoziemców w Warszawie. Niestety ALK nie posiada własnego akademika, ale oferuje pomoc w znalezieniu mieszkania przez agencje nieruchomości. Ze względu na specyfikę potrzeb finansowych doktorantów zagranicznych, udzielane jest zindywidualizowane wsparcie w postaci (1) angażowania w granty naukowe oferujące dodatkowe stypendium, (2) angażowania w prace administracyjne i dydaktyczne na uczelni, (3) nagradzanie wybitnych osiągnięć międzynarodowych dodatkowymi stypendiami dla najlepszych. Doktorantom chcącym doskonalić swoje umiejętności językowe, Uczelnia oferuje kursy polskiego. W końcu z myślą o dobrostanie psychicznym, ALK prowadzi Wellbeing Office, gdzie studenci i pracownicy mogą korzystać z bezpłatnych konsultacji psychologicznych. (KRYT. 7D) **SPOSOBY ZWIĘKSZANIA ROZPOZNAWALNOŚCI ZA GRANICĄ I ICH SKUTECZNOŚĆ** Działania podejmowane w zakresie zwiększania międzynarodowej rozpoznawalności SD ALK uwzględniają 3 obszary (1) wykorzystanie międzynarodowych akredytacji (AACSB, EQUIS, AMBA) oraz sieci kontaktów (EDAMBA, GNAM) do zwiększenia międzynarodowej rozpoznawalności i działań projakościowych, (2) nawiązywanie bilateralnej współpracy międzynarodowej (ESCP, Ca'Foscari Venice School of Management) oraz organizację wydarzeń (International Careers Seminar 2024, EDAMBA General Assembly 2025), (3) działania marketingowe zorientowane na międzynarodowych kandydatów (strona Internetowa po ang. LinkedIn, KUDoS Open Days, KUDoS guidebook). Działania podejmowane w ostatnich latach, zaczynają przynosić wymierne rezultaty w postaci: (1) rosnącej liczby i jakości międzynarodowych kandydatów, (2) rosnącej mobilności doktorantów, (3) propozycji współpracy międzyinstytucjonalnej i wspólnych inicjatyw, (4) rosnącej różnorodności doktorantów (Indie 1, Meksyk 1, Ukraina 3, Uzbekistan 1, Pakistan 2). **SAMOOCEŃA** Mocnymi stronami jest (1) wysoki poziom umieźdzynarodowienia kadry, (2) wysoki poziom umieźdzynarodowienia programu i dorobku doktorantów, (3) rozbudowany system wsparcia mobilności

międzynarodowej, (4) rozwój międzynarodowej rozpoznawalności w oparciu o sieci i partnerstwa. Słabymi stronami jest (1) brak własnego akademika, (2) brak preferencyjnych zasad traktowania doktorantów z zagranicy, (3) niska konkurencyjność w przyciąganiu doktorantów z krajów Europy Zachodniej. Dodatkowe informacje dostępne podczas wizyty: (1) Listy gości międzynarodowych prowadzących seminaria i warsztaty (2) Sylabusy zawierające międzynarodową literaturę (3) Teczki doktoranta zawierające Indywidualne Plany Badawcze (4) Sprawozdania z międzynarodowej konferencji nt. ścieżek karier

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	0 %	0 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	0 %	0 %	0 %

Zgodnie z Regulaminem kształcenie w SD ALK trwa 4 lata z możliwością przedłużenia o 2 lata bez stypendium doktorskiego. Osoba przedłużająca kształcenie posiada status doktoranta aż do momentu obrony. Obecnie w SD ALK znajduje się: 1 osoba na roku 6 składająca rozprawę w czerwcu 2025 roku, 6 osób na roku 5, z których 1 złożyła rozprawę w październiku 2024 roku i obroniła się 10 marca 2025 roku, 1 osoba złożyła rozprawę w lutym 2025 roku, 4 osoby planują złożyć rozprawę do września 2025 roku.

ANALIZA SKUTECZNOŚĆ KSZTAŁCENIA wymaga wyjaśnienia 2 kwestii. (1) Wysoki współczynnik rezygnacji (95%) w kohorcie pierwszego naboru wynikający z niezrozumienia specyfiki szkoły doktorskiej przez kandydatów o profilu biznesowym. (2) Wysoki współczynnik przedłużeń wynikający z kształcenia w warunkach pandemicznych utrudniających prowadzenie badań oraz z czasochłonnymi procesami publikacyjnymi w czasopiśmie, które opóźniają obrony na cyklach artykułów.

MONITORING KARIER ABSOLWENTÓW ogranicza się obecnie do 1 doktorantki, która znalazła zatrudnienie w Leadership and Inclusive Management Institute ESCP Business School w Paryżu. Celem SD ALK jest zwiększanie ilości osób znajdujących zatrudnienie w nauce i na uczelniach zagranicznych.

WYNIKI POMIARU SATYSFAKCJI ORAZ OPINIE DOKTORANTÓW zbierane poprzez ankiety przeprowadzane po każdym zajęciu, za pośrednictwem Samorządu oraz podczas regularnych bezpośrednich spotkań z Dyrektorem SD ALK przyczyniły się m.in. do: (1) zróżnicowania i rozbudowania oferty zajęć, (2) stworzenia dedykowanej strefy do pracy cichej, (3) poprawy funkcjonowania strony internetowej i kanałów komunikacji (MS Teams, LinkedIn), (4) przygotowania oferty prywatnej opieki medycznej.

SAMOCENA Mocnymi stronami są (1) wysoki i umiędzynarodowiony poziom osiągnięć naukowych doktorantów, (2) wysoki poziom satysfakcji doktorantów. Słabymi stronami są (1) wysoki poziom rezygnacji doktorantów pierwszej kohorty, (2) tylko 1 wszczęta procedura w okresie objętym ewaluacją.

1. ekonomia i finanse

Opis osiągnięcia

W latach 2019-2024 doktoranci SD ALK realizujący kształcenie w ramach dyscypliny nauk o finansach i ekonomii (8 osób) wykazali się następującymi osiągnięciami naukowymi: 33 publikacje naukowe (artykuły i rozdziały w monografiach); 5 udziałów w grantach naukowych w roli kierownika lub wykonawcy; 3 staża zagraniczne od 1 tyg. do 6 miesięcy; 39 prezentacji na konferencjach naukowych i szkołach letnich. Spośród tych osiągnięć następujące 5 zasługuje na specjalne wyróżnienie:

OSIĄGNIĘCIE (1) W 2024 roku Malwina Rzepka realizująca doktorat pod kierunkiem dr hab. Anety Hryckiewicz-Gontarczyk, otrzymała zaproszenie na międzynarodową konferencję American Economic Association (AEA) w San Francisco, Kalifornia. Jej praca pt. „Identifying Housing Market Bubbles: Bespoke Bubbles for Diverse Market Structures”, analizująca rynek mieszkaniowy, została wybrana do prezentacji na uroczystej sesji posterowej. Warto podkreślić, że mniej niż 5% prac zostaje zaakceptowanych przez #AEA, na którą przyjeżdżają czołowi naukowcy z najlepszych amerykańskich uniwersytetów. Link: <https://www.kozminski.edu.pl/pl/news/malwina-rzepka-z-wyroznieniem-na-konferencji-ekonomicznej-american-economic-association-w-san-francisco>

OSIĄGNIĘCIE (2) W 2023 roku Malwina Rzepka realizująca doktorat pod kierunkiem dr hab. Anety Hryckiewicz-Gontarczyk została laureatką grantu Preludium Narodowego Centrum Nauki 2023/49/N/HS4/03916 na projekt badawczy p.t. „Bańki szyte na miarę - Nowe czynniki i metody wykrywania bańki mieszkaniowej w różnych krajach”, który stanowi również podstawę jej rozprawy doktorskiej. Opis projektu znajduje się na stronie NCN. Link: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=587752

OSIĄGNIĘCIE (3) W 2022 roku doktorant Kacper Wańczyk realizujący doktorat pod kierunkiem dr hab. Jacka Tomkiewicza został laureatem grantu Preludium Narodowego Centrum Nauki 2022/45/N/HS4/02191 na projekt badawczy p.t. „Kształtowanie koncepcji własności w Białorusi i Estonii. Konsekwencje dla współczesnych polityk ekonomicznych.”, który stanowi również podstawę jej rozprawy doktorskiej. Opis projektu znajduje się na stronie NCN. Link: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=558058

OSIĄGNIĘCIE (4) W 2024 roku Paweł Jamrozik doktorant pierwszego roku programu doktorat wdrożeniowy opublikował artykuł p.t. „W poszukiwaniu racjonalności legislacyjnej - problematyka wykorzystania metanu z odmetanowania kopalń w sektorze energetycznym, w perspektywie neutralności klimatycznej” w uznanym polskim czasopiśmie Rynek Energii 2024 (70 pkt na liście ministerialnej). Link: <https://www.rynek-energii.pl/pl/node/4697> OSIĄGNIĘCIE (5) W 2024 roku doktorantka pierwszego wygrała konkurs i została włączona do projektu naukowego realizowanego w konsorcjum "OPENMIN project - Project: Consolidating Open Science and Data Initiatives on Ethnic and Migrant Minorities in Europe". Doktorantka pełni rolę wykonawcy na etapie tworzenia nowego zbioru metadanych badań dotyczących uchodźców ukraińskich oraz dokumentacji metadanych. Link: <https://openmin.eu/>

2. nauki prawne

Opis osiągnięcia

W latach 2019-2024 doktoranci SD ALK (6 osób) realizujący kształcenia w ramach dyscypliny nauk o prawie wykazali się następującymi osiągnięciami naukowymi: 20 publikacji naukowych (artykułów i rozdziałów w monografiach) 1 udział w grantach naukowych w roli wykonawcy 4 staże zagraniczne od 1 tyg. do 6 miesięcy 56 prezentacji na konferencjach naukowych i szkołach letnich Spośród tych osiągnięć następujące 5 zasługuje na specjalne wyróżnienie:

OSIĄGNIĘCIE (1) Doktorant Gautam Mohanty w okresie studiów na SD ALK opublikował w sumie 16 publikacji naukowych w tym książkę p.t. „Enforcement of Foreign Arbitral Awards and the Public Policy Exception” w międzynarodowym wydawnictwie Springer. Książka przedstawia Książka jest badaniem na temat współczesnych obaw w ramach międzynarodowego arbitrażu handlowego, w szczególności związanych z egzekwowaniem zagranicznych orzeczeń arbitrażowych. Książka stanowi przydatne źródło informacji dla decydentów politycznych, studentów i badaczy zainteresowanych międzynarodowym arbitrażem handlowym i prawem międzynarodowym prywatnym, ale także dla praktyków pracujących nad rozwiązywaniem sporów w sporach jurysdykcyjnych w Azji Południowej i poza nią. Link: <https://www.springerprofessional.de/en/enforcement-of-foreign-arbitral-awards-and-the-public-policy-exc/19384402>

OSIĄGNIĘCIE (2) W 2024 artykuł naukowy doktoranta wdrożeniowy Dominka Wasiluka p.t. „About performing real estate inspection in the process of property appraisal” został zaakceptowany do publikacji w wysoko punktowanym czasopiśmie „Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego” ISSN: 0137-5490 (100 pkt. w ramach ministerialnej listy czasopism punktowanych). Artykuł dotyczy oględzin nieruchomości, które są jedną z czynności szacowania wartości nieruchomości i ważnym źródłem danych na jej temat.

OSIĄGNIĘCIE (3) W 2024 roku doktorantka wdrożeniowa Anna Wyszeccka reprezentowała SD ALK na międzynarodowej konferencji pt. Human Centric AI: Ethics, Regulation, and Safety, która odbyła się w dniach 16-17 października 2024 w Wilnie. Doktorant reprezentowała SD ALK i Ministerstwo Cyfryzacji i wygłosiła referat p.t. „Ethical aspects - AI Act addressed the problem?”. Link: <https://www.hcai.tf.vu.lt/component/speventum/speaker/56-anna-wyszeccka-phd-candidate-kozminski-university>

OSIĄGNIĘCIE (4) W 2023 roku doktorant Gautam Mohanty odbył 2 staże zagraniczne jako stypendysta wizytujący w Centrum Badawczym Prawa Inwestycji i Rynków Międzynarodowych (CREDIMI) na Uniwersytecie Burgundii, Francja (w ramach programu Erasmus+, od 1 marca do 31 marca 2023) oraz stypendysta wizytujący w Centrum Prawa Międzynarodowego Lauterpachta (LCIL) na Uniwersytecie Cambridge, Wielka Brytania, w ramach międzynarodowego stypendium mobilności przyznanego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA), Polska (od 25 kwietnia do 30 czerwca 2023). Link: <https://www.lcil.cam.ac.uk/Array/former-visiting-academics-and-postgraduate-students>

OSIĄGNIĘCIE (5) W 2021 Ewa Bujak realizująca doktorat pod opieką prof. Łukasza Gruszczyńskiego została głównym wykonawcą w grantie Preludium Bis grant (2021 – 2025) pt. „Kontrola inwestycji zagranicznych ze względu na bezpieczeństwo narodowe: analiza porównawcza reżimów prawnych w Unii Europejskiej oraz Stanach Zjednoczonych” 2020/39/O/HS5/02637. W ramach grantu doktorantka odbyła staże zagraniczne jako Visiting Scholar w Duke University School of Law (U.S.) oraz European University Institute we Florencji. Link: https://projekty.ncn.gov.pl/index.php?projekt_id=499602

3. nauki o zarządzaniu i jakości

Opis osiągnięcia

W latach 2019-2024 doktoranci SD ALK realizujący kształcenia w ramach dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości (23 osoby) wykazali się następującymi osiągnięciami naukowymi: 58 publikacji naukowych (artykułów i rozdziałów w monografiach) 22 udziały w grantach naukowych w roli kierownika lub wykonawcy 10 staży zagranicznych od 1 tyg. do 6 miesięcy 75 prezentacji na konferencjach naukowych i szkołach letnich Spośród tych osiągnięć następujące 5 zasługuje na specjalne wyróżnienie:

OSIĄGNIĘCIE (1) W 2024 roku doktorantka Zuzanna Staniszevska została uhonorowana dwiema prestiżowymi nagrodami za swoje prace z dziedziny zarządzania podczas konferencji EURAM 2024. Pierwsza nagroda, „Most Inspirational Paper”, przyznana przez European Academy of Management, odnosi się do badań zawartych w pracy "This is me as a leader: Visualizing ethics of care in professional narratives of women in leadership". Praca ta, która rzuca nowe światło na rolę empatii i etyki troski w kierownictwie, została doceniona za innowacyjne spojrzenie na pozycję kobiet w rolach liderów. Drugie wyróżnienie, „Best Paper Award” z Doctoral Colloquium, otrzymała za artykuł "Voices of Change: Re-imaging Leadership in the Quest of Inclusivity", skupiający się na potrzebie większej inkluzywności w przywództwie. Opiekunką naukową i mentorką Zuzanny Staniszevskiej jest prof. Dorota Dobija. Link: <https://www.kozminski.edu.pl/pl/news/sukces-doktorantki-z-akademii-leona-kozminskiego-podwójne-wyróżnienie-na-arenie-międzynarodowej> OSIĄGNIĘCIE (2) W 2024

roku doktoranci Anna Kovbasiuk oraz Konrad Sowa opublikowali artykuł w wysoko punktowanym czasopiśmie *International Journal of Information Management* współczynnik Impact Factor 20.1 oraz 140 pkt na liście ministerialnej. Artykuł p.t. „Collaborative AI in the workplace: Enhancing organizational performance through resource-based and task-technology fit perspectives” analizuje w jaki sposób sztuczna inteligencja, ludzkie możliwości i typy zadań wpływają na wyniki organizacji. Wykorzystując ramy teorii Resource-Based View i Task Technology Fit, przeprowadzono dwa odrębne badania, aby ocenić skuteczność generatywnego narzędzia AI w zakresie wspomagania realizacji zadań w całym spektrum złożoności zadań i kreatywnych wymagań. Pierwsze badanie testowało użyteczność generatywnej AI w różnych zadaniach i znaczenie doskonalenia umiejętności związanych z AI. Kolejne badanie badało interakcje między ludźmi a AI, analizując ton emocjonalny, strukturę zdań i wybór słów. Wyniki wskazują, że włączenie AI może znacznie poprawić wydajność zadań organizacyjnych w takich obszarach, jak automatyzacja, wsparcie, kreatywne wysiłki i procesy innowacyjne. Zaobserwowano również, że generatywna AI ogólnie prezentuje bardziej pozytywne nastawienie, wykorzystuje prostszy język i ma węższe słownictwo niż jej ludzkie odpowiedniki. Te spostrzeżenia przyczyniają się do szerszego zrozumienia mocnych i słabych stron AI w środowiskach organizacyjnych i kierują strategicznym wdrażaniem systemów AI. Link: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0268401224001014> OSIĄGNIĘCIE (3) W 2024 roku doktorant Radosław Milczarski realizujący w ramach konkursu doktorat wdrożeniowy projekt badań „Wykorzystanie historii jako zasobu historycznego firmy” zorganizował we współpracy z BGK, ICA SBA oraz ALK pierwszą w Polsce międzynarodową konferencję poświęconą archiwistyce biznesowej. Konferencja odbyła się w dniach 23 – 24.09.2024 i skupiła się na promowaniu zrównoważonego rozwoju i operacjach biznesowych. W konferencji wzięły udział 94 osoby z całego świata i z różnych sektorów gospodarki, którzy dyskutowali o wyzwaniach i najlepszych praktykach w zarządzaniu archiwami i strategiami odporności. Konferencja przyczyniła się do zwiększenia świadomości o znaczeniu archiwów w biznesie i zbudowania sieci współpracy między uczestnikami, co może prowadzić do dalszej wymiany wiedzy i praktyk w przyszłości. Ponadto, wydarzenie miało na celu wzmacnianie więzi między teorią a praktyką, co było widoczne w zaangażowaniu zarówno akademików, jak i profesjonalistów z branży. Zapis z konferencji jest dostępny na kanale Akademii Leona Koźmińskiego. Link: <https://web.archive.org/web/20240804175905/https://archivistconference2024.com/> OSIĄGNIĘCIE (4) W 2023 roku doktorant Konrad Sowa prowadzący badania nad współpracą człowiek-AI reprezentował ALK w panelu dyskusyjnym w ramach Poland Days in Silicon Valley podczas konferencji pt. „US-Poland Science and Technology Symposium 2023 Security, Stability, Sustainability and Resilience – 3S&R” zorganizowanej w dniach 20-23 czerwca 2023 w Stanford University, Palo Alto, Kalifornii. Panel dyskusyjny nr 8 poświęcony był odporności i relacjom międzyludzkim. Moderatorem panelu była Sally Shepard (Chief Human Resources Officer, Exponent) a uczestnikami: Andrzej Dybczyński (Prezes Sieci Badawczej Łukasiewicz), Piotr Moncarz (Przewodniczący USPTC, Profesor, Stanford University), Prof. Alojzy Nowak (Rektor Uniwersytetu Warszawskiego), Renata Piechocka (SR HR Manager, Egnyte), oraz Konrad Sowa (doktorant ALK). Link: <https://usptc.org/us-poland-science-and-technology-symposium-2023/> OSIĄGNIĘCIE (5) W 2021 roku książka doktoranta Jana Zygmunrowskiego pt. „Kapitalizm sieci” Wydawnictwo Rozruch, Warszawa 2020 została nominowana w konkursie ECONOMICUS 2020 dla najlepszych książek ekonomiczno-biznesowych organizowanym przez Dziennik Gazeta Prawna. Mgr Jan J. Zygmunrowski - ekonomista zainteresowany problematyką rozwojową, ekonomią i polityką nowych technologii oraz gospodarką cyfrową. Książka poświęcona jest cyfrowym super monopolom i kartelom stanowiąc przewodnik po cyfrowej ekonomii. Link: https://www.gazetaprawna.pl/konferencje/economicus2020/nominacje_1.html

ZAŁĄCZNIKI

Dodane pliki

Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

- Załącznik 1 Program.pdf

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

- Załącznik 2 Weryfikacja efektow uczenia sie.pdf

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

- Załącznik 3 Sylwetki pracownikow ekonomia.pdf

- Załącznik 3 Sylwetki pracownikow zarzadzanie.pdf

- Załącznik 3 Sylwetki pracownikow prawo.pdf

Jakość procesu rekrutacji

- Załącznik 4 Regulamin.pdf

- Załącznik 5 Zasady rekrutacji.pdf

- Załącznik 6 Komisje rekrutacyjne.pdf

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

- Załącznik 7 Zasady oceny srodokresowej.pdf

OŚWIADCZENIA

- ☒ Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- ☒ Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- ☒ Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

PEŁNOMOCNICTWO Nr 13 prof. T. Olejniczak ewaluacja Szkoła Doktorska.pdf



AKADEMIA
LEONA KOŹMIŃSKIEGO

ZAŁĄCZNIK I
PROGRAMY KSZTAŁCENIA W OKRESIE
OBJĘTYM EWALUACJĄ

**PROGRAM SD ALK OBWIAZUJĄCY OD
2023/2024**

UCHWAŁA Nr 25 – 2022/2023
Senatu Akademii Leona Koźmińskiego
z dnia 27 kwietnia 2023 r.

w sprawie zmian w programie Szkoły Doktorskiej

Na podstawie § 30 ust. 1 pkt 11 Statutu Akademii Leona Koźmińskiego, po uzyskaniu opinii Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości, Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse oraz Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne, Senat Akademii Leona Koźmińskiego uchwala, co następuje:

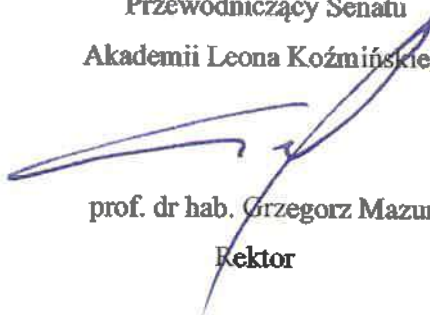
§ 1.

1. Senat Akademii Leona Koźmińskiego ustala zmiany w programie Szkoły Doktorskiej realizowanym od roku akademickiego 2023/2024.
2. Program, o którym mowa w ust. 1, uwzględniający proponowane zmiany, stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Senatu
Akademii Leona Koźmińskiego



prof. dr hab. Grzegorz Mazurek
Rektor



SZKOŁA DOKTORSKA ALK - PROGRAM KSZTAŁCENIA

OBSZAR	Ekonomia i finanse, nauki prawne, nauki o zarządzaniu i jakości
---------------	--

OGÓLNA CHAREKTERYSTYKA STUDIÓW	
Nazwa studiów	Szkoła doktorska
Dziennik nauk (rozporządzenie)	Nauki społeczne
Dyscyplina nauki	Ekonomia i finanse, nauki prawne, nauki o zarządzaniu i jakości
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne
Czas trwania studiów (lata)	4 lata
Język kształcenia	Angielski

PLAN STUDIÓW	
Forma zajęć	Wykład, ćwiczenia, projekt, seminarium, etc.
Metoda oceny	Egzamin, zaliczenia, test, projekt, etc.
ECTS	Bilans nakładu pracy doktoranta wyrażony w godzinach i punktach ECTS przy założeniu, że 25 godz. pracy doktoranta równa się 1 ECTS



			Sem. I	Sem. II	Sem. III	Sem. IV	Sem. V	Sem. VI	Sem. VII	Sem. VIII	ECTS
Przedmioty wprowadzające											
Metodologia badań społecznych			15								3
Wprowadzenie do analizy danych ilościowych			30								3
Wprowadzenie do badań jakościowych			15	15							3
Wprowadzenie do bez danych			30	30							3
Badania w naukach prawnych			15								3
Statystyka i wnioskowanie statystyczne			30	30							3
Metody badawcze											
Ekonometria					15	15					3
Zasiewane metody jakościowe				15	15						3
Eksperyment w naukach społecznych					15						3
Big data and data mining				30							3
Przedmioty do wyboru											
Przedmioty do wyboru					30						3
Przedmioty do wyboru						30					3
Kompetencje badacza											
Badania empiryczne w praktyce			15	15	15						2
Warsztaty badawcze			15	15	15						2
Projekty grantów badawczych			15		15						2
Warsztaty planowania tekstów naukowych			30	15							3
Seminaria doktorskie											
Seminarium doktorskie				10	10	10		10		10	4
Seminaria - indywidualne konsultacje projektów z opiekunem naukowym											
Praktyka zawodowa											
			120	235	105	60	60	60	0	60	53
Razem godzin w semestrze :											
Razem godzin w ciągu czterech lat		655									



Efekty kształcenia w Szkole doktorskiej

Wiedza zaawansowana	
Doktorant zna i rozumie najnowsze koncepcje i teorie z zakresu nauk społecznych	DS/K_01
Doktorant zna metodologię i zaawansowane metody badań naukowych	DS/K_02
Doktorant zna etyczne aspekty prowadzenia badań naukowych	DS/K_03
Umiejętności	
Doktorant potrafi krytycznie ocenić istniejącą literaturę, zidentyfikować lukę badawczą oraz umiejętnie sformułować pytania badawcze do zbadania	DS/S_01
Doktorant potrafi dobrać odpowiednią (e) metodę (y) badawczą (e) do wybranego problemu badawczego	DS/S_02
Doktorant ma możliwość uczestniczenia w debacie naukowej	DS/S_03
Kompetencje społeczne	
Doktorant potrafi upowszechniać i omawiać wyniki własnych dociekań	SD-S/SC_01
Doktorant potrafi pracować w zespole nad zadaniami badawczymi i terminowo dostarczać wyniki	SD-S/SC_02



Macierz efektów kształcenia w programie Szkoły Doktorskiej

Przedmiot	Efekty kształcenia	DS/K_01	DS/K_02	DS/K_03	DS/S_01	DS/S_02	DS/S_03	SD-S/SC_01	SD-S/SC_02
Metodologia badań społecznych		XXX	XXX			XXX			
Wprowadzenie do analizy danych ilościowych			XXX			XXX		XXX	
Wprowadzenie do badań jakościowych			XXX	XXX	XXX	XXX			XXX
Wprowadzenie do baz danych			XXX			XXX			XXX
Statystyka i wnioskowanie statystyczne			XXX			XXX		XXX	
Badania w naukach prawnych		XXX	XXX			XXX	XXX	XXX	
Ekonometria			XXX			XXX		XXX	
Zaawansowane metody jakościowe			XXX	XXX		XXX		XXX	
Eksperyment w naukach społecznych			XXX			XXX		XXX	XXX
Big data and data mining		XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Badania empiryczne w praktyce		XXX	XXX				XXX	XXX	
Warsztaty badawcze			XXX	XXX			XXX	XXX	
Projekty grantów badawczych				XXX			XXX	XXX	
Warsztaty pisanie tekstów naukowych				XXX			XXX	XXX	XXX
Seminarium doktorskie			XXX				XXX	XXX	



Procedura oceny śródkresowej uczestników

Szkoły Doktorskiej ALK

Procedura powstała przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych, regulujących tryb i zasady funkcjonowania Szkoły Doktorskiej ALK, a mianowicie: ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. –Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85, z późn. zm.) oraz Regulaminu Szkoły Doktorskiej ALK.

1. Ocena śródkresowa dokonywana jest pod koniec IV semestru studiów, od dnia 1.09. do dnia 1.11.
2. Ocenę śródkresową przeprowadzają komisje ewaluacyjne, powoływane dla każdego doktoranta przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej ALK, na wniosek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej ALK.
3. Skład Komisji ewaluacyjnej ustala Regulamin Szkoły Doktorskiej ALK. W jej skład wchodzi 3 członków. Jeden z członków Komisji ewaluacyjnej, posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, musi być zatrudniony poza Uczelnią, zaś pozostałymi członkami Komisji ewaluacyjnej są pracownicy ALK, posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Promotor i promotor pomocniczy, jak i członkowie Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej ALK nie mogą być członkami Komisji ewaluacyjnej.
4. Komisja Ewaluacyjna może obradować w trybie on-line.
5. Na potrzeby przeprowadzenia oceny śródkresowej, Doktoranci składają pisemny „Raport śródkresowy z prac nad doktoratem”. Raport ten, wraz z załącznikami Doktoranci składają w wersji papierowej oraz przesyłają pocztą elektroniczną docentrum@kozminski.edu.pl
6. W „Raporcie śródkresowym z prac nad doktoratem” Doktoranci przedstawiają swoje dokonania w podziale na trzy obszary oceny działalności:
 - A. Postęp w badaniach.
 - B. Prezentacja osiągnięć badawczych.
 - C. Inne przejawy aktywności badawczej i publikacyjnej.
7. Każda aktywność w ramach obszaru podlegającego ocenie, musi być udokumentowana. Ocenie nie podlegają niepotwierdzone deklaracje Doktoranta. „Raport śródkresowy z prac nad doktoratem” powinien obejmować max. 5 stron tekstu (bez załączników) w formacie A4 czcionka Times New Roman 12 pkt. odstęp pomiędzy wierszami 1,5 pkt. Struktura „Raportu śródkresowego z prac nad doktoratem” oraz sposób dokumentowania dokonań Doktoranta określono w Załączniku nr 1.
8. W trakcie posiedzenia Komisji ewaluacyjnej Doktorant prezentuje swoje dokonania w każdym z trzech obszarów podlegających ocenie. W tym celu Doktorant może posłużyć się prezentacją multimedialną.
9. Komisja ewaluacyjna ocenia obszary działalności Doktoranta wymienione w punkcie 6, stosując następującą punktację:
 - A. Postęp w badaniach – od 0 do 20 pkt.
 - B. Prezentacja osiągnięć badawczych– od 0 do 20 pkt.



C. Inne przejawy aktywności badawczej i publikacyjnej – od 0 do 10 pkt.

10. Maksymalna liczba punktów, jaką Komisja ewaluacyjna może przyznać za całokształt dokonań wynosi 50 pkt.

11. Komisja ewaluacyjna podejmuje decyzje zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw”, rozstrzyga głos przewodniczącego Komisji.

12. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.

13. Ocena jest pozytywna, jeśli w ramach oceny śródkresowej, Doktorant uzyskał co najmniej 30 pkt.

14. Z posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, który jest podpisywany przez Przewodniczącego. Wzór protokołu oceny śródkresowej określono w Załączniku nr 2.

15. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Ujawnienie następuje na wniosek zainteresowanego, złożony do Dyrektora Szkoły Doktorskiej ALK.

16. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej.

17. Doktorantowi przysługuje prawo odwołania się w ciągu 14 dni (licząc od dnia jej otrzymania) od decyzji Komisji, do Rektora ALK.

18. Decyzja Rektora ALK jest ostateczna.



Załącznik nr 1.

Struktura „Raportu śródkresowego z prac nad doktoratem” oraz sposób dokumentowania dokonań

Obszar podlegający ocenie / Tytuł rozdziału raportu	Rodzaj aktywności / Tytuł podrozdziału raportu	Sposób udokumentowania (Załączniki do raportu)	Liczba punktów
A. Postęp w badaniach	A. 1. Stopień realizacji IPB w odniesieniu do każdego jego elementu.	Pisemna deklaracja promotora i promotora pomocniczego (jeśli został powołany) potwierdzająca wskazane w raporcie aktywności Doktoranta A.1, A.2 oraz A.3. (załącznik A do raportu w wersji elektronicznej)	0-20
	A. 2. Terminowość realizacji IPB w odniesieniu do harmonogramu prac nad dysertacją doktorską		
	A.3. Uzasadnienie związku z efektami uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK		
B. Prezentacja osiągnięć badawczych	B. Osiągnięcia badawcze	B. 1. Aktualny stan rozprawy doktorskiej (załącznik B.1. do raportu w wersji elektronicznej) 2. Dokumentacja przeprowadzonych badań (załącznik B.2. do raportu w wersji elektronicznej) 3. Artykuły naukowe lub ich część, jeśli doktorat będzie stanowił cykl artykułów	0-20



		(załącznik B.3. do raportu w wersji elektronicznej).	
C. Inne przejawy aktywności badawczej i publikacyjnej	C. 1. Recenzowane publikacje naukowe (wydane lub przyjęte do druku)	Kserokopia artykułu lub rozdziału w monografii, informacja od redakcji o przyjęciu publikacji do druku (załączniki C.1. do raportu w wersji elektronicznej)	0-10
	C.2. Granty naukowe	Decyzja Rektora ALK, NCN, NCBiR itp. O przyznaniu grantu, potwierdzenie złożenia grantu, potwierdzenie kierownika projektu badawczego, decyzja o przyznaniu grantu kolegiального (załączniki C.2. do raportu w wersji elektronicznej)	
	C. 3. Udział w konferencjach naukowych	Zaświadczenie organizatora konferencji (załączniki C.3. do raportu w wersji elektronicznej)	
	C.4. Inne publikacje i artykuły naukowe, w tym o charakterze popularno-naukowym	Kserokopie artykułu lub rozdziału w monografii, informacje od redakcji o przyjęciu publikacji do druku (załączniki C.4. do raportu w wersji elektronicznej)	
	C.5. Staże naukowe	Opinia opiekuna stażu (załączniki C.4. do raportu w wersji elektronicznej)	



Załącznik 2.

Wzór protokołu oceny śródkresowej

PROTOKÓŁ OCENY ŚRÓDKRESOWEJ DOKTORANTA

W SZKOLE DOKTORSKIEJ AKADEMII LEONA KOŹMIŃSKIEGO

Nazwisko:.....

Imię/Imiona:

PESEL:

Rok akademicki rozpoczęcia studiów w Szkole Doktorskiej:

Lp	Obszar oceny śródkresowej	Ocena cząstkowa[pkt.]
1.	Postęp w badaniach	
2.	Prezentacja osiągnięć badawczych	
3.	Inne przejawy aktywności badawczej	
4.	Suma	

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ:.....pkt



Uzasadnienie wyniku oceny śródkresowej

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Komisja ewaluacyjna w składzie:

Przewodniczący –

Sekretarz –

Członek –



Warszawa, dnia.....

POTWIERDZENIE

odbycia praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych
lub uczestniczenia w ich prowadzeniu

Potwierdzam, że Pan/Paniodbywała
praktykęzawodową
.....(nazwa podmiotu,
w którym doktorant odbywał praktyki)

.....

(adres)

w terminach do

w ogólnej liczbie godzin :

Zasadnicze zadania wykonywane przez doktoranta:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

Ocena pracy doktoranta dokonywana przez opiekuna naukowego lub inną osobę nadzorującą
zajęcia:

.....
.....
.....
.....

**PROGRAM SD ALK OBWIAZUJĄCY OD
2021/2022**

UCHWAŁA Nr 33 – 2020/2021
Senatu Akademii Leona Koźmińskiego
z dnia 29 kwietnia 2021 r.

w sprawie programu kształcenia w Szkole Doktorskiej

Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.), po uzyskaniu opinii Samorządu Doktorantów, opinii Rad Naukowych Dyscyplin: Ekonomii i Finansów, Nauk o Zarządzaniu i Jakości oraz Nauk Prawnych, Senat Akademii Leona Koźmińskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Senat Akademii Leona Koźmińskiego ustala program kształcenia w Szkole Doktorskiej, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

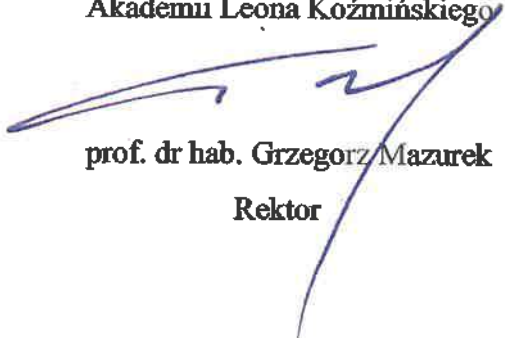
§ 2.

Program kształcenia, o którym mowa w § 1, obowiązuje od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2021/2022.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
Akademii Leona Koźmińskiego



prof. dr hab. Grzegorz Mazurek
Rektor

SZKOŁA DOKTORSKA ALK - PROGRAM KSZTAŁCENIA

OBSZAR	Ekonomia i finanse, nauki prawne, nauki o zarządzaniu i jakości
---------------	--

OGÓLNA CHAREKTERYSTYKA STUDIÓW	
Nazwa studiów	Szkoła doktorska
Dziennik nauk (rozporządzenie)	Nauki społeczne
Dyscyplina nauki	Ekonomia i finanse, nauki prawne, nauki o zarządzaniu i jakości
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne
Czas trwania studiów (lata)	4 lata
Język kształcenia	Angielski

PLAN STUDIÓW	
Forma zajęć	Wykład, ćwiczenia, projekt, seminarium, etc.
Metoda oceny	Egzamin, zaliczenia, test, projekt, etc.
ECTS	Bilans nakładu pracy doktoranta wyrażony w godzinach i punktach ECTS przy założeniu, że 25 godz. pracy doktoranta równa się 1 ECTS

	Prowadzący	Uczba godzin	Sem. I	Sem. II	Sem. III	Sem. IV	Sem. V	Sem. VI	Sem. VII	Sem. VIII	ECTS
Przedmioty wprowadzające											
Metodologia badań społecznych (paradygmaty, pytania, hipotezy, problem badawczy, podział na metody badawcze)		15	15								3
Statystyka opisowa		30	30								3
Wprowadzenie do badań jakościowych		30	15								3
Wprowadzenie do baz danych (SQL)		30	30								3
Statystyka i wnioskowanie statystyczne		30	30								3
Metody badawcze											
Ekonomia		30		15	15						8
Zaawansowane metody jakościowe (w tym case study)		30	15	15							8
Eksperyment w naukach społecznych		15		15							3
Big data and data mining		30	30								3
Przedmioty z dyscypliny											
kurs związany z przedmiotem (wrazie potrzeby wymagania wstępne)											
kurs związany z przedmiotem (wrazie potrzeby wymagania wstępne)											
kurs związany z przedmiotem (wrazie potrzeby wymagania wstępne)											
kurs związany z przedmiotem (wrazie potrzeby wymagania wstępne)											
kurs związany z przedmiotem (wrazie potrzeby wymagania wstępne)											
kurs online											
Kompetencje badacza											
Badania empiryczne w praktyce		45	15	15	15						4
Warsztaty badawcze		45	15	15	15						4
Projekty grantów badawczych		15			15						2
Warsztaty pisanie tekstów naukowych		30	15		15						3
studia za granicą (co najmniej 3 miesiące)											
Seminaria doktoranckie											
Seminarium doktoranckie - analiza postępów		40	10	10	10			10		10	4
Seminarium - indywidualne konsultacje projektów z opiekunem naukowym											
Praktyka zawodowa											
			60	235	75	145	0	70	0	60	54
			655								
	Razem godzin w semestrze :		60	235	75	145	0	70	0	60	54
	Razem godzin w ciągu czterech lat		655								

Efekty kształcenia w Szkole doktorskiej

Wiedza zaawansowana	
Doktorant zna i rozumie najnowsze koncepcje i teorie z zakresu nauk społecznych	DS/K_01
Doktorant zna metodologię i zaawansowane metody badań naukowych	DS/K_02
Doktorant zna etyczne aspekty prowadzenia badań naukowych	DS/K_03
Umiejętności	
Doktorant potrafi krytycznie ocenić istniejącą literaturę, zidentyfikować lukę badawczą oraz umiejętnie sformułować pytania badawcze do zbadania	DS/S_01
Doktorant potrafi dobrać odpowiednią (e) metodę (y) badawczą (e) do wybranego problemu badawczego	DS/S_02
Doktorant ma możliwość uczestniczenia w debacie naukowej	DS/S_03
Kompetencje społeczne	
Doktorant potrafi upowszechniać i omawiać wyniki własnych dociekań	SD-S/SC_01
Doktorant potrafi pracować w zespole nad zadaniami badawczymi i terminowo dostarczać wyniki	SD-S/SC_02

Procedura oceny śródkresowej uczestników

Szkoły Doktorskiej ALK

Procedura powstała przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych, regulujących tryb i zasady funkcjonowania Szkoły Doktorskiej ALK, a mianowicie: ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85, z późn. zm.) oraz Regulaminu Szkoły Doktorskiej ALK.

1. Ocena śródkresowa dokonywana jest pod koniec IV semestru studiów, od dnia 1.09. do dnia 1.11.
2. Ocenę śródkresową przeprowadzają komisje ewaluacyjne, powoływane dla każdego doktoranta przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej ALK, na wniosek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej ALK.
3. Skład Komisji ewaluacyjnej ustala Regulamin Szkoły Doktorskiej ALK. W jej skład wchodzi 3 członków. Jeden z członków Komisji ewaluacyjnej, posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, musi być zatrudniony poza Uczelnią, zaś pozostałymi członkami Komisji ewaluacyjnej są pracownicy ALK, posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Promotor i promotor pomocniczy, jak i członkowie Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej ALK nie mogą być członkami Komisji ewaluacyjnej.
4. Komisja Ewaluacyjna może obradować w trybie on-line.
5. Na potrzeby przeprowadzenia oceny śródkresowej, Doktoranci składają pisemny „Raport śródkresowy z prac nad doktoratem”. Raport ten, wraz z załącznikami Doktoranci składają w wersji papierowej oraz przesyłają pocztą elektroniczną docentrum@kozminski.edu.pl
6. W „Raporcie śródkresowym z prac nad doktoratem” Doktoranci przedstawiają swoje dokonania w podziale na trzy obszary oceny działalności:
 - A. Postęp w badaniach.
 - B. Prezentacja osiągnięć badawczych.
 - C. Inne przejawy aktywności badawczej i publikacyjnej.
7. Każda aktywność w ramach obszaru podlegającego ocenie, musi być udokumentowana. Ocenie nie podlegają niepotwierdzone deklaracje Doktoranta. „Raport śródkresowy z prac nad doktoratem” powinien obejmować max. 5 stron tekstu (bez załączników) w formacie A4 czcionka Times New Roman 12 pkt. odstęp pomiędzy wierszami 1,5 pkt. Struktura „Raportu śródkresowego z prac nad doktoratem” oraz sposób dokumentowania dokonań Doktoranta określono w Załączniku nr 1.
8. W trakcie posiedzenia Komisji ewaluacyjnej Doktorant prezentuje swoje dokonania w każdym z trzech obszarów podlegających ocenie. W tym celu Doktorant może posłużyć się prezentacją multimedialną.

9. Komisja ewaluacyjna ocenia obszary działalności Doktoranta wymienione w punkcie 6, stosując następującą punktację:
 - A. Postęp w badaniach – od 0 do 20 pkt.
 - B. Prezentacja osiągnięć badawczych – od 0 do 20 pkt.
 - C. Inne przejawy aktywności badawczej i publikacyjnej – od 0 do 10 pkt.
10. Maksymalna liczba punktów, jaką Komisja ewaluacyjna może przyznać za całokształt dokonań wynosi 50 pkt.
11. Komisja ewaluacyjna podejmuje decyzje zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw”, rozstrzyga głos przewodniczącego Komisji.
12. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
13. Ocena jest pozytywna, jeśli w ramach oceny śródkresowej, Doktorant uzyskał co najmniej 30 pkt.
14. Z posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, który jest podpisywany przez Przewodniczącego. Wzór protokołu oceny śródkresowej określono w Załączniku nr 2.
15. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Ujawnienie następuje na wniosek zainteresowanego, złożony do Dyrektora Szkoły Doktorskiej ALK.
16. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej.
17. Doktorantowi przysługuje prawo odwołania się w ciągu 14 dni (licząc od dnia jej otrzymania) od decyzji Komisji, do Rektora ALK.
18. Decyzja Rektora ALK jest ostateczna.

Załącznik nr 1.

Struktura „Raportu śródkresowego z prac nad doktoratem” oraz sposób dokumentowania dokonań

Obszar podlegający ocenie / Tytuł rozdziału raportu	Rodzaj aktywności / Tytuł podrozdziału raportu	Sposób udokumentowania (Załączniki do raportu)	Liczba punktów
A. Postęp w badaniach	A. 1. Stopień realizacji IPB w odniesieniu do każdego jego elementu.	Pisemna deklaracja promotora i promotora pomocniczego (jeśli został powołany) potwierdzająca wskazane w raporcie aktywności Doktoranta A.1, A.2 oraz A.3. (załącznik A do raportu w wersji elektronicznej)	0-20
	A. 2. Terminowość realizacji IPB w odniesieniu do harmonogramu prac nad dysertacją doktorską		
	A.3. Uzasadnienie związku z efektami uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK		
B. Prezentacja osiągnięć badawczych	B. Osiągnięcia badawcze	B. 1. Aktualny stan rozprawy doktorskiej (załącznik B.1. do raportu w wersji elektronicznej) 2. Dokumentacja przeprowadzonych badań (załącznik B.2. do raportu w wersji elektronicznej) 3. Artykuły naukowe lub ich część, jeśli doktorat będzie stanowił cykl artykułów (załącznik B.3. do raportu w wersji elektronicznej).	0-20

C. Inne przejawy aktywności badawczej i publikacyjnej	C. 1. Recenzowane publikacje naukowe (wydane lub przyjęte do druku)	Kserokopia artykułu lub rozdziału w monografii, informacja od redakcji o przyjęciu publikacji do druku (załączniki C.1. do raportu w wersji elektronicznej)	0-10
	C.2. Granty naukowe	Decyzja Rektora ALK, NCN, NCBiR itp. O przyznaniu grantu, potwierdzenie złożenia grantu, potwierdzenie kierownika projektu badawczego, decyzja o przyznaniu grantu kolegiального (załączniki C.2. do raportu w wersji elektronicznej)	
	C. 3. Udział w konferencjach naukowych	Zaświadczenie organizatora konferencji (załączniki C.3. do raportu w wersji elektronicznej)	
	C.4. Inne publikacje i artykuły naukowe, w tym o charakterze popularno-naukowym	Kserokopie artykułu lub rozdziału w monografii, informacje od redakcji o przyjęciu publikacji do druku (załączniki C.4. do raportu w wersji elektronicznej)	
	C.5. Staże naukowe	Opinia opiekuna stażu (załączniki C.4. do raportu w wersji elektronicznej)	

Załącznik 2.

Wzór protokołu oceny śródkresowej
PROTOKÓŁ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ AKADEMII LEONA KOŹMINSKIEGO

Nazwisko:.....

Imię/Imiona:

PESEL:

Rok akademicki rozpoczęcia studiów w Szkole Doktorskiej:

Lp	Obszar oceny śródkresowej	Ocena cząstkowa[pkt.]
1.	Postęp w badaniach	
2.	Prezentacja osiągnięć badawczych	
3.	Inne przejawy aktywności badawczej	
4.	Suma	

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ:.....pkt

Uzasadnienie wyniku oceny śródkresowej

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Komisja ewaluacyjna w składzie:

Przewodniczący –

Sekretarz –

Członek –

Warszawa, dnia.....

POTWIERDZENIE
odbycia praktyki zawodowej w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych
lub uczestniczenia w ich prowadzeniu

Potwierdzam, że Pan/Pani odbywała praktykę
zawodową (nazwa podmiotu,
w którym doktorant odbywał praktyki)

.....

(adres)

w terminach do

w ogólnej liczbie godzin :

Zasadnicze zadania wykonywane przez doktoranta:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

Ocena pracy doktoranta dokonywana przez opiekuna naukowego lub inną osobę nadzorującą
zajęcia:

.....
.....
.....
.....

**PROGRAM SD ALK OBWIAZUJĄCY OD
2019/2020**



AKADEMIA
LEONA KOŹMIŃSKIEGO

UCHWAŁA Nr 182 – 2018/2019
Senatu Akademii Leona Koźmińskiego
z dnia 25 kwietnia 2019 r.

w sprawie programu kształcenia w Szkole Doktorskiej

Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.), Senat Akademii Leona Koźmińskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Senat Akademii Leona Koźmińskiego ustala program kształcenia w Szkole Doktorskiej, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Program kształcenia, o którym mowa w § 1, obowiązuje od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2019/2020.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
Akademii Leona Koźmińskiego

dr hab. Witold T. Bielecki
Rektor





AKADEMIA
LEONA KOŹMIŃSKIEGO

ZAŁĄCZNIK 2
SPOSÓB WERYFIKACJI EFEKTÓW
UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA
POZIOMIE 8 PRK



AKADEMIA
LEONA KOŹMIŃSKIEGO

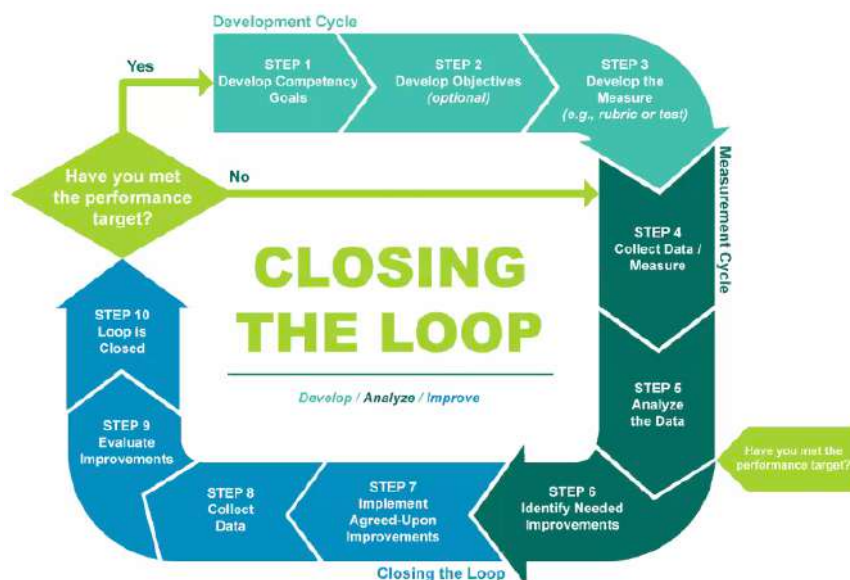
**SYSTEM ASSURANCE OF LEARNING
W SZKOLE DOKTORSKIEJ
AKADEMII LEONA KOŹMIŃSKIEGO
2022-2026**

Spis treści:

WSTĘP	4
STRUKTURA ZARZĄDZANIA AOL.....	5
HISTORIA AOL NA KU	6
ZAMKNIĘCIE CYKLU 2017–2021: WNIOSKI I DZIAŁANIA NA LATA 2022–2026	7
STRUKTURA ZARZĄDZANIA AOL I BIURO JAKOŚCI W CYKLU 2022-2026.....	9
METODY OCENY W CYKLU 2022-2026	10
STRUKTURA DANYCH W CYKLU 2022-2026	14
ZARYS CYKLU AOL 2022-2026	15
PLAN OCENY AOL 2022-2026: SZKOŁA DOKTORSKA	16
OPIS PROGRAMU SZKOŁY DOKTORSKIEJ (W JĘZYKU ANGIELSKIM) 2022-2026	17
SZKOŁA DOKTORSKA (W JĘZYKU ANGIELSKIM) 2022-2026 CELE I ZADANIA KOMPETENCYJNE.....	19
POZIOMOWANIE CELÓW I ZADAŃ KOMPETENCYJNYCH ORAZ EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE 8 KRK (2022-2026)	20
MACIERZ POMIARÓW NA POZIOMIE PROGRAMU SZKOŁA DOKTORSKA (W JĘZYKU ANGIELSKIM) 2022-2026.....	21
MAPA POMIARÓW NA POZIOMIE KURSÓW SZKOŁY DOKTORSKIEJ (W JĘZYKU ANGIELSKIM) 2022-2026	22
SZKOŁA DOKTORSKA (W JĘZ. ANGIELSKIM) 2022-2026 PLAN OCENY METOD BEZPOŚREDNICH	23
SZKOŁA DOKTORSKA (W JĘZ. ANGIELSKIM) 2022-2026 PLAN OCENY MIERNIKÓW POŚREDNICH.....	24
RAPORT OCENY AOL 2022-2026: SZKOŁA DOKTORSKA	25
WYNIKI POMIARU EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE PROGRAMU (DUŻA PĘTLA).....	26
WYNIKI POMIARU EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE PRZEDMIOTU (MAŁA PĘTLA)	29
WYNIKI ANKIET SATYSFAKCJI	31
WYNIKI MONITORINGU OCEN	35
WYNIKI SPOTKAŃ Z PROMOTORAMI I HOSPITACJI ZAJĘĆ	37
WYNIKI OCENY ROCZNEJ I KOMISYJNEJ	40

Wstęp

Celem niniejszego dokumentu jest zaprezentowanie systemu jakości obowiązującego w Akademii Leona Koźmińskiego oraz sposobu weryfikacji efektów uczenia się wypracowanego w oparciu o zalecenia zawarte w Standardzie 5 AACSB, opisujące zarządzanie programem w oparciu o 5-letnie cykle pomiarów i ciągłego doskonalenia.



Źródło: Seminarium AoL II: Dane, podejmowanie decyzji i ciągłe doskonalenie © 2020 AACSB

Struktura niniejszego dokumentu obejmuje trzy części.

W części pierwszej zaprezentowano system Assurance of Learning (AoL) w Akademii Leona Koźmińskiego:

- Struktura zarządzania AoL
- Historia AoL w ALK
- Zamknięcie cyklu 2017–2021: wnioski i działania na lata 2022–2026
- Struktura zarządzania AoL i Biuro Jakości w cyklu 2022-2026
- Metody oceny w cyklu 2022-2026
- Struktura danych w cyklu 2022-2026
- Zarys cyklu AoL 2022-2026

W części drugiej zaprezentowano plany pomiarów w cyklu 2022-2026 dla Szkoły Doktorskiej ALK:

- Opis programu – przedstawienie podstawowej filozofii programu
- Nowe cele i zadania kompetencyjne na lata 2022–2026
- Macierz pomiarów na poziomie programu w cyklu 2022-2026
- Macierz pomiarów na poziomie kursu w cyklu 2022-2026
- Plan oceny mierników bezpośrednich w cyklu 2022-2026
- Plan oceny mierników pośrednich w cyklu 2022-2026

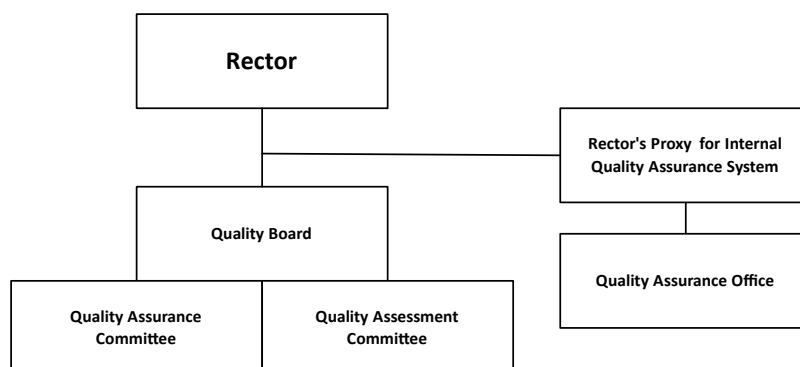
W końcu w części trzeciej zaprezentowano wyniki pomiarów w cyklu 2022-2026 i działania korygujące:

- Wyniki pomiaru efektów uczenia się na poziomie programu (duża pętla)
- Wyniki pomiaru efektów uczenia się na poziomie przedmiotu (mała pętla)
- Wyniki ankiet satysfakcji
- Wyniki monitoringu ocen
- Wyniki spotkań z promotorami i hospitacji zajęć
- Wyniki oceny rocznej

Struktura zarządzania AoL

Instytucjonalny System Zapewnienia Jakości na KU składa się z następujących formalnych organów: Rady ds. Jakości, Komitetu ds. Zapewnienia Jakości i Komitetu ds. Oceny Jakości. Radzie ds. Jakości przewodniczy Prezydent Akademii Leona Koźmińskiego. Wszystkie trzy komitety są wspierane przez Biuro ds. Zapewnienia Jakości, na którego czele stoi Pełnomocnik Rektora ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości. Poniższy rysunek przedstawia strukturę Systemu Zapewnienia Jakości.

Struktura zarządzania systemem zapewnienia jakości KU



Rada ds. Jakości jest odpowiedzialna za rozwój, utrzymanie i promocję kultury jakości; opracowanie strategii zapewnienia jakości; wydawanie opinii dotyczących struktur i procedur zapewnienia jakości; opracowanie polityki i celów zapewnienia jakości; oraz opracowanie procedur zapewnienia jakości. Rada przedstawia Rektorowi propozycje dotyczące udoskonaleń jakości. Członkami Rady ds. Jakości są Prezydent KU, Przewodniczący Rad Naukowych z każdej dyscypliny, Przewodniczący Komitetu ds. Zapewnienia Jakości (tj. Prorektor ds. Dydaktycznych) i Przewodniczący Komitetu ds. Oceny Jakości (tj. Pełnomocnik Rektora ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości) oraz sekretarz rady. Działalność Rady ds. Jakości jest nadzorowana i zarządzana przez Prezydenta KU. Sekretarza Rady wyznacza Rektor.

Komitet ds. Zapewnienia Jakości jest odpowiedzialny za regularne przeglądy programu nauczania, cele nauczania i metody ich osiągania, przygotowanie i wdrożenie we współpracy z radami programowymi, jeśli wymagane są jakiegokolwiek działania naprawcze; regularne przeglądy procedur zapewnienia jakości; przeglądy systemów zapewnienia jakości; oraz przygotowywanie okresowych raportów na temat zapewnienia jakości dla Rady ds. Jakości i Rad Dyscyplin Naukowych. Członkami Komitetu ds. Zapewnienia Jakości są Prorektor ds. Dydaktycznych, Dziekani i Prodziekani Kolegiów, Dyrektor Kozminski Executive Business School, przedstawiciele Samorządu Studentów i Szkoły Doktorskiej oraz inni członkowie wyznaczeni przez Rektora.

Komitet Oceny Jakości zajmuje się takimi kwestiami, jak systematyczna i syntetyczna ocena realizacji celów nauczania; ocena wdrażania procedur zapewniania jakości, opracowywanie metod i narzędzi pomiaru jakości oraz przygotowywanie harmonogramów działań w zakresie zapewniania jakości. Komitet Oceny Jakości podlega Komitetowi Zapewnienia Jakości i rozpowszechnia wyniki okresowych działań w zakresie oceny jakości. W skład Komitetu Oceny Jakości wchodzi: Pełnomocnik Rektora ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości, co najmniej pięć osób wyznaczonych przez Rektora, przedstawiciele Rady Studentów i Szkoły Doktorskiej oraz trzech przedstawicieli biznesu. Działalność Komitetu jest nadzorowana i koordynowana przez Pełnomocnika Rektora ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości.

Biuro Zapewnienia Jakości zapewnia wsparcie wszystkim tym organom i jest odpowiedzialne za prace analityczne, w tym analizę wyników pomiarów, gromadzenie danych, dostarczanie informacji dotyczących zapewnienia jakości i promowanie systemu zapewnienia jakości wśród członków wydziału. Biurem Zapewnienia Jakości kieruje Pełnomocnik Rektora ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości.

Oprócz raportowania do oficjalnych komitetów, system AoL opiera się na **bezpośredniej interakcji z dziekanami, prodziekanami**, którzy stale wybierali kursy do oceny, analizowali wyniki oceny i proponowali działania naprawcze. System AoL opiera się również na **dużym zaangażowaniu kadry dydaktycznej**, którzy z jednej strony dostarczają swoje prace kursowe do oceny, a z drugiej strony pełnią funkcję recenzentów zanonimizowanych prac kursowych przesłanych przez innych.

Historia AoL na KU

Historia systemu KU AoL sięga 2006/2007 roku, kiedy to KU po raz pierwszy sformułował swoje cele edukacyjne i zainicjował wdrożenie systemu AoL w ramach przygotowań do akredytacji AACSB w 2011 roku. Od czasu wdrożenia systemu w 2012 roku KU przeprowadził dwa pełne 5-letnie cykle pomiarowe w latach 2012-2016 i 2017-2021, co zaowocowało ciągłymi ulepszeniami w formie działań korygujących, a także głównymi programami rewizji oraz celami i zadaniami kompetencyjnymi w latach 2016 i 2021.

Przygotowania	2005/06	- Formułowanie pierwszych celów nauczania (20-24 dla każdego programu i poziomu) - Ocena celów nauczania na poziomie programu (LG)
	2007/08	- Uruchomienie nowych programów (regulowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego) - Ocena celów nauczania na poziomie programu (LG – pomiary systematyczne)
	2009/10	- Opracowanie pierwszego Podręcznika Jakości (7 procesów) - Wyróżnienie Polskiej Komisji Akredytacyjnej – Zarządzanie + Finanse i Rachunkowość
	2010/11	- Ocena efektów uczenia się na poziomie kursu - Badanie wśród absolwentów i pracowników (LG) - Pozytywna ocena AACSB - Przegląd celów nauczania wprowadzenie nowych celów nauczania
Cykl 2012-2016	2011/12	- Utworzenie systemu zarządzania AoL – powołanie Pełnomocnika Rektora ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości oraz trzech komisji - Wielowarstwowość celów i rezultatów nauczania - Wyróżnienie Polskiej Komisji Akredytacyjnej – Kierunek Prawo - Pierwsze wspólne posiedzenie komisji jakości – Analiza sesji egzaminacyjnej
	2012/13	- Wdrożenie nowych programów – lepsze dopasowanie do celów nauczania - Wyróżnienie Polskiej Komisji Akredytacyjnej – Administracja publiczna
	2013/14	„Wyniki AoL w roku akademickim 2012/2013” – zaprezentowano na posiedzeniu Senatu - Sesja wydziałów poświęcona działaniom naprawczym - Badanie opinii studentów (LG), Badanie środowiska edukacyjnego, Badanie pilotażowe wśród studentów
	2014/15	- Przegląd wielowarstwowości poszczególnych programów - Rozwój systemów informatycznych do zarządzania zapewnieniem jakości - Opracowanie ogólnej Księgi Jakości obejmującej wszystkie procesy w KU - Ponowna akredytacja przez EQUIS
	2015/16	- Powołanie nowego Pełnomocnika Rektora ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości - Opracowanie polityki zapewnienia jakości - Opracowanie książki na temat zapewnienia jakości - Zamknięcie pętli i przygotowanie do przeglądu celów i zadań edukacyjnych na lata 2017–2021
Cykl 2017-2021	2016/17	- Wdrażanie systemów informatycznych do zarządzania zapewnieniem jakości - Przegląd i digitalizacja rubryk - Ponowna akredytacja przez AACSB
	2017/18	- Wyróżnienie Polskiej Komisji Akredytacyjnej – Finanse i Rachunkowość - Wyróżnienie Polskiej Komisji Akredytacyjnej – Zarządzanie - Pierwsze wdrożenia monitoringu danych w systemie Power BI
	2018/19	- Rozszerzenie personelu Biura Jakości (1->3 osoby) - Ponowna akredytacja przez AMBA - Wyróżnienie Polskiej Komisji Akredytacyjnej – Zarządzanie
	2019/20	- Powołanie nowego Pełnomocnika Rektora ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości - Biuro Jakości przejmuje nowe obowiązki (System Ankiet Studenckich) - Pracownicy Biura Jakości uczestniczą w szkoleniach online AACSB - Ponowna akredytacja przez EQUIS
	2020/21	- Prezentacja wyników oceny w Komisji ds. Zapewnienia Jakości KU - Zamknięcie pętli i rewizje programu - Opracowanie nowych celów i zadań kompetencyjnych na lata 2022-2026 + wielowarstwowość - Finalizowanie raportu AoL 2017-2021 i opracowanie planu AoL 2022-2026 - Rada ds. Jakości KU akceptuje nowe cele kompetencyjne i plan AoL na lata 2022–2026
Cykl 2022-2026	2021/22	- Uruchomiono nowe programy - Migracja systemów AoL na platformę Salesforce - Przegląd i reforma rubryk oraz opracowywanie nowych rubryk dla nowych programów - Zbieranie pierwszych prac zaliczeniowych do oceny

Zamknięcie cyklu 2017–2021: wnioski i działania na lata 2022–2026

Podstawowa filozofia planu KU AOL na lata 2022–2026 opiera się na zaleceniach zawartych w Standardzie 5 AACSB, który opiera system zarządzania programem nauczania na trzech wpływających czynnikach: siłach rynkowych, zapewnieniu jakości nauczania i oczekiwaniach interesariuszy.



Źródło: materiały szkoleniowe AACSB (2021).

Zewnętrzne wymiary sił marketingowych i zmieniającego się kształcenia biznesowego, a także zmieniające się oczekiwania uczniów i innych interesariuszy zostały uwzględnione w zmienionej misji KU; wewnętrzny wymiar AoL został podsumowany w wnioskach wyciągniętych z procesu zamykania pętli AoL w latach 2017–2021.

Zmieniający się kontekst edukacji biznesowej i oczekiwania interesariuszy

Edukacja biznesowa w ostatnich latach przeszła zmiany o prawdziwie sejsmicznych proporcjach. Pandemia COVID-19 zakłóciła tradycyjne sposoby kształcenia, dając impuls do eksperymentowania z trybami dostarczania online i hybrydowymi oraz wysuwając na pierwszy plan kwestie asynchronicznego uczenia się. Ograniczenia w przemieszczaniu się miały swoje narzędzie w zakresie internacjonalizacji i wymiany międzynarodowej, zmuszając wielu studentów do zdobywania wykształcenia, pozostając w kraju pochodzenia. Zakłócenia spowodowane przez COVID-19 pobudziły konkurencję w szkołach biznesu i zakłóciły tradycyjne bariery wejścia nowych graczy w sektorze szkolnictwa wyższego. Nowe sposoby dostarczania i rosnąca presja konkurencyjna postawiły nowe wyzwania związane z jakością, zapewnieniem nauki i najwyższą wartością oferowaną przez tradycyjną edukację szkół biznesu.

Z drugiej strony doświadczamy zmiany pokoleniowej i zmian oczekiwań, a także wyzwań, które należy uwzględnić w procesie edukacyjnym, aby pozostał on istotny. Rewolucja technologiczna i wyzwania środowiskowe to tylko dwa z wyzwań, które szkoły biznesu mają obowiązek uwzględnić w swoich programach nauczania i celach nauczania. Ponadto wzrost dezinformacji wzmacnia znaczenie krytycznego myślenia i rygorystycznych badań naukowych jako jedynej szczepionki przeciwko fałszywym wiadomościom. Wreszcie, rosnące wyzwania i oczekiwania studentów oznaczają, że edukacja biznesowa musi mieć większy wpływ i osadzać praktyczne zastosowanie wiedzy w procesie uczenia się.

Wszystkie wyżej wymienione zmiany i wyzwania znalazły swoje miejsce w zmienionym oświadczeniu misji ALK, które ustanawia nową wizję dla ALK jako niezawodnego partnera do nauki przez całe życie dla każdego studenta poszukującego wiedzy i rozwoju osobistego. Nowe oświadczenie misji potwierdza również rolę ALK jako agenta zmian i instytucjonalnego wzoru do naśladowania, który dąży do wywierania wpływu na lokalne środowisko poprzez gromadzenie wiedzy specjalistycznej, rygorystycznych badań i ułatwianie dostępu do badań i biznesu światowej klasy.

Oprócz reagowania na współczesne i przyszłe wyzwania oraz przedstawiania wizji przyszłości, ALK opiera się na dobrze ugruntowanych procesach ciągłego doskonalenia i zarządzania opartego na danych. Jednym z takich procesów jest Assurance of Learning, który ma ponad 10-letnią historię w ALK, w wyniku czego ALK po raz drugi zamyka 5-letnią pętlę AOL.

Pozycja 1. Wprowadzenie nowych celów i zadań kompetencyjnych na cykl 2022-2026

Przez ostatnie 10 lat ALK utrzymywała swoje cele edukacyjne, nieznacznie modyfikując je na poziomie zadań. Chociaż takie podejście zapewniło spójność i stabilność w zarządzaniu programem, nie jest możliwe utrzymanie go w obecnym kontekście sejsmicznych zmian, które zachodzą w edukacji biznesowej na całym świecie. W rezultacie ALK zdecydował się zrewidować treść swoich celów i zadań, równoważąc ciągłość z niezbędnymi zmianami, które obejmowałyby nową misję i kontekst. W trakcie rewizji ALK starał się również usprawnić treść i liczbę celów i zadań, aby ułatwić zarządzanie i komunikację celów edukacyjnych w wielu programach. Nowe cele i zadania, jak zawsze, musiały być powiązane z lokalnym systemem efektów uczenia się wymaganym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego – powiązanie zostało osiągnięte poprzez proces „poziomowania”.

Pozycja 2. Przyjęcie zaplanowanego podejścia do pomiarów AoL

Przez lata ALK podążał za pierwotną filozofią, że proces AoL powinien obejmować stałą współpracę i koordynację z dziekanami i członkami wydziału. W rezultacie kursy, które były celem pomiarów AoL, były ustalane przez dziekanów na bieżąco, aby zapewnić ich ciągłe zaangażowanie i zapewnić pewną elastyczność pod względem kontroli jakości. Jednak ze względu na rotację kadry i czasochłonność ciągłego wyboru kursów, a także w celu spełnienia wymagań związanych z Planem AoL, zdecydowaliśmy się zmienić podejście do pomiarów AoL na wstępnie zaplanowaną mapę kursów końcowych i dodatkowych, które zapewniłyby długoterminową mapę drogową dla procesu AoL. Takie podejście uznano za bardziej wydajne, ponieważ nawet w przypadku zmiany członków wydziału gwarantuje ono ciągłość i ułatwia komunikację wymagań związanych z systemem AoL z kadrami.

Pozycja 3. Rewizja i digitalizacja rubryk

Po rewizji celów i zadań nauczania, Biuro Jakości przeprowadziło rewizję rubryk. Przez ostatnie pięć lat rubryki zostały zdigitalizowane, ponieważ cały proces został przeniesiony na platformę internetową. Jednak treść rubryk pozostała niezmienną, a dane zebrane w trakcie zamykania pętli ujawniły, że coraz więcej recenzentów wskazywało na problemy z oceną niektórych kryteriów z powodu zmian w treści kursu, sposobach dostarczania lub oceniania. W rezultacie Biuro Jakości we współpracy z dziekanami i dyrektorami programów przeprowadziło szeroko zakrojoną rewizję rubryk, która wraz z dopasowaniem pomiarów zgodnie z zaplanowanym podejściem ma zwiększyć skuteczność procesu przeglądu. Podczas gdy forma rubryki pozostała taka sama, Biuro Jakości przeszło na nowy system z nowymi możliwościami i modułami raportowania wspierającymi informacje zwrotne i komunikację z dyrektorami programów i dziekanami.

Pozycja 4. Zwiększenie trafności pomiarów

Zamknięcie pętli i spojrzenie wstecz na 5-letnie pomiary zainspirowało nas do ponownego przemyślenia procesu pomiarów. Tradycyjnie ALK przeprowadzał co najmniej 2 pomiary każdego celu edukacyjnego, co skutkowało ok. 500 pomiarami w ciągu ostatnich 5 lat. Ze względu na dużą liczbę pomiarów i duże obciążenie recenzentów, Biuro Jakości tradycyjnie polegało na małych, losowo wybranych próbkach prac kursowych, które w niektórych przypadkach obejmowały raporty grupowe i w rezultacie nie pozwalały na rygorystyczną ocenę indywidualnej nauki odbywającej się na kursie. W związku z tym w nowym cyklu AoL poświęcono wiele uwagi ograniczeniu liczby pomiarów, a jednocześnie zwiększeniu liczebności próby i wybraniu kursów i ocen, które gwarantują indywidualną ocenę nauki.

Pozycja 5. Rewitalizacja dojrzałego systemu AoL

Jak wspomniano wcześniej, system KU AoL został ustanowiony ponad 10 lat temu i na podstawie kryteriów AACSB można go uznać za dojrzały system AoL. Jednak w miarę jak system AoL ustabilizował się na przestrzeni lat, został przyjęty jako coś oczywistego, co doprowadziło do zmniejszenia jego widoczności wśród członków wydziału i studentów. Ponadto ostatnie dynamiczne zmiany w edukacji biznesowej postawiły nowy szereg wyzwań, do których system AoL musi dostosować się w ostrożny, ale elastyczny sposób. Aby odpowiedzieć na te wyzwania, Biuro Jakości wykorzystało zamknięcie pętli, aby ożywić świadomość i zaangażowanie całej kadry w zapewnienie uczenia się i zwróciło uwagę na 10 lat doświadczenia jako unikalną przewagę konkurencyjną ALK w lokalnym środowisku edukacji biznesowej.

Pozycja 6. Dalszy rozwój środków pośrednich

Na koniec, aby sprostać nowym kryteriom AACSB, KU wdrożyło bardziej systemowe podejście do rozwoju i zarządzania pośrednimi środkami. Podczas gdy pośrednie środki, takie jak ankiety studenckie, mała pętla i hospitacje, zawsze były ważnym elementem oceny jakości i zarządzania programem, w cyklu AoL 2022-2026 nacisk zostanie położony na rozwój i systemową integrację bezpośrednich i pośrednich form zapewniania jakości. Biuro Jakości planuje systematycznie zbierać i syntetycznie przedstawiać dane dotyczące następujących pośrednich środków:

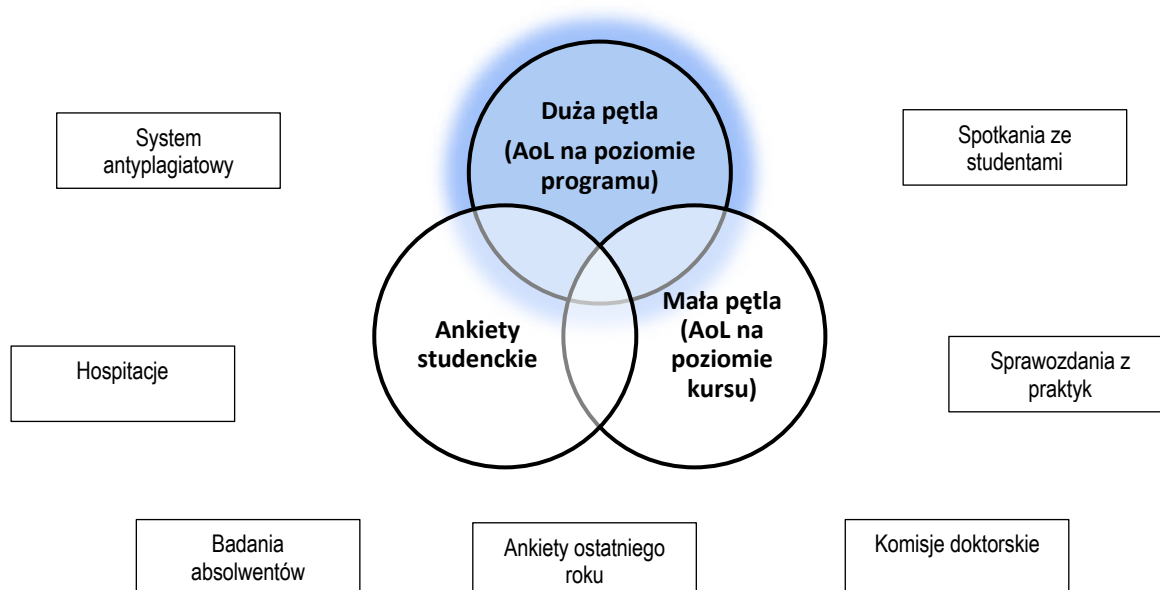
1. Ankiety starysatisfakcji (pomiar satysfakcji studentów ilościowy i jakościowy)
2. Mała Pętla (pomiar jakości na poziomie kursu)
3. Raporty z hospitacji
4. Sprawozdania ze staży (studia licencjackie)
5. Ankiety studentów z ostatniego roku
6. Ankiety absolwentów
7. Komisje oceniające Szkoły Doktorskiej

Struktura zarządzania AoL i Biuro Jakości w cyklu 2022-2026

Od cyklu ocen 2022-2026 struktura systemu AoL w ALK pozostaje taka sama. Instytucjonalny System Zapewnienia Jakości na ALK składa się z trzech formalnych organów: Rady ds. Jakości, Komitetu ds. Zapewnienia Jakości i Komitetu ds. Oceny Jakości. Wszystkie trzy komitety są wspierane przez Biuro ds. Zapewnienia Jakości (w skr. Biuro Jakości), na którego czele stoi Pełnomocnik Rektora ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości.

Podczas gdy ogólny system zarządzania pozostaje niezmienny, Biuro Jakości i system jakości ulegają pewnym zmianom od 2019 r. Po mianowaniu Pełnomocnika Rektora ds. Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości w 2019 r. Biuro Jakości przejęło odpowiedzialność za system ankiet ewaluacyjnych studentów. Dalsze rozszerzenie obowiązków będzie obejmować przejęcie odpowiedzialności za oprogramowanie antyplagiatowe planowane na rok akademicki 2022/2023. Ostatnie zmiany wskazują na wysiłki mające na celu połączenie środków bezpośrednich i pośrednich w kompleksowy system zarządzania jakością, w którym Biuro Jakości będzie odgrywać centralną rolę. Od 2022 r. system jakości ALK przedstawiono na poniższym rysunku:

Wizualizacja Systemu Jakości ALK na rok 2022



System AoL obejmujący bezpośrednie działania na poziomie programu (tzw. duża pętla) został wdrożony w Akademii Leona Koźmińskiego w 2011 r. zgodnie z wymogami AACSB, został zintegrowany z wymogami Polskiej Komisji Akredytacyjnej dotyczącymi oceny efektów kształcenia i stanowi rdzeń systemu jakości ALK. Dodatkowe systemy koordynowane przez Biuro Jakości, które wspierają jakość kształcenia w ALK, to **system ankiet** (pomiarów satysfakcji studentów) oraz **system oceny jakości na poziomie kursu** (tzw. mała pętla), w ramach którego każdy wykładowca na bieżąco prowadzi refleksję nad jakością swoich przedmiotów i proponuje usprawnienia.

Oprócz wymienionych trzech elementów system jakości ALK uwzględnia cały szereg działań podejmowanych przez różne jednostki organizacyjne i kadrę ALK, takich jak: bezpośrednie spotkania ze studentami (dziekani, prodziekani, kierownicy kierunków), ankiety z ubiegłego roku (Biuro Jakości), ankiety absolwentów (Biuro Karier i Współpracy z Absolwentami), raporty ze staży studenckich (koordynatorzy staży), system antyplagiatowy (Biuro Projektów), system gościnności (Kierownicy Katedr we współpracy z Biurem Jakości), komisje doktorskie oceniające postępy doktorantów (Szkoła Doktorska).

Jednym z głównych wyzwań i zadań stojących przed Biurem Jakości w cyklu ocen 2022–2026 jest opracowanie spójnego systemu gromadzenia, analizy i syntezy obejmującego wszystkie źródła bezpośrednich i pośrednich środków pomiaru związanych z jakością i zapewnianiem uczenia się.

Metody oceny w cyklu 2022-2026

System AoL wykorzystuje mieszankę zarówno bezpośrednich, jak i pośrednich metod oceny i zarządzania jakością swojego portfolio programowego. Poniższy opis krótko wyjaśnia metody oceny bezpośredniej i pośredniej.

Metody bezpośrednie

W zakresie metod bezpośrednich system oceny jakości ALK będzie opierał się na założeniach, które wdrożono w ciągu ostatnich 10 lat podczas poprzednich cykli oceny, aczkolwiek **główne usprawnienia wprowadzone w cyklu 2022–2026** obejmują:

- zwiększanie spójności celów nauczania we wszystkich programach w celu ułatwienia raportowania i dyskusji (struktura 4 celów)
- wprowadzenie podejścia planowego do pomiarów (szczegółowy plan AoL obejmujący mapy na poziomie programu)
- ograniczenie % pracy grupowej i zwiększenie % pracy indywidualnej w ocenie
- zwiększająca się średnia wielkość próby (20%→25%)

Podstawowe założenia systemu Assurance of Learning pozostają takie same i są zgodne z zasadami wdrożonymi w 2011 r. zgodnie z wymogami AACSB. System ma na celu weryfikację, czy i w jakim zakresie studenci nabywają wiedzę, kompetencje i umiejętności, które zostały zdefiniowane jako cele i zadania kompetencyjne każdego programu. System oceny jakości na poziomie programu jest spójny i zintegrowany z wymogami Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) dotyczącymi oceny efektów uczenia się i jest najważniejszym, centralnym elementem systemu zapewnienia jakości w ALK. Podstawowe założenia oceny jakości opartej na bezpośrednich pomiarach obejmują:

- Pomiary celów i zadań edukacyjnych przeprowadzane są w cyklu 5-letnim (2022-2026) zgodnie z wcześniej ustalonymi celami i zadaniami edukacyjnymi
- Pomiary będą przeprowadzane zgodnie z mapami poziomów programu i planami ocen, a wyniki będą raportowane corocznie (we wrześniu każdego roku akademickiego)
- Każdy cel edukacyjny jest mierzony min. 2 lub więcej razy w przypadku problemów
- Każdy cel edukacyjny jest mierzony osobno dla różnych trybów realizacji, tj. w pełnym wymiarze godzin, w niepełnym wymiarze godzin, online
- Ocenę przeprowadza recenzent na podstawie próby 25% prac zanonimizowanych (lub w przypadku małych grup min. 20 prac) i ocenia według dedykowanego narzędzia (rubryki holistyczne)
- Każdy cel ma docelowy poziom realizacji wynoszący od 70% do 80% w zależności od programu (tj. 70% pracy musi spełniać lub przekraczać oczekiwania)
- Wyniki pomiarów stanowią podstawę podejmowania decyzji o działaniach korygujących i zmianach w programie.

W zakresie **procedur gromadzenia danych** w odniesieniu do metod bezpośrednich Biuro Jakości ALK ma szereg dobrze ugruntowanych procedur gromadzenia i analizy danych. Przez lata Biuro Jakości angażowało się w ciągłe doskonalenie procesu, który między innymi obejmował digitalizację systemu AoL, co otwiera nowe możliwości gromadzenia i wykorzystywania danych. Gromadzenie danych AoL to ciągły proces oparty na planach oceny i jest odpowiedzialnością Biura Jakości, które składa się z 3 pracowników, z których każdy jest odpowiedzialny za gromadzenie danych dotyczących konkretnych programów i kursów.

Podział obowiązków w Biurze Jakości (stan na 2022 r.)

Monika Reterska (Starszy specjalista ds. zapewnienia jakości)	• Zarządzanie (po polsku) • Finanse i Rachunkowość (po polsku) • Programy MBA • Szkoła doktorska
Lucyna Chądzyńska (Starszy specjalista ds. zapewnienia jakości)	• Ekonomia • Prawo • Zarządzanie i prawo • Administracja (wycofana)
Agata Pawłowska (Młodszy specjalista ds. zapewnienia jakości)	• Zarządzanie (w języku angielskim) • Finanse i księgowość (w języku angielskim)

Biuro Jakości ma możliwość monitorowania w czasie rzeczywistym procesu realizacji programu nauczania, w wyniku czego próbki prac kursowych do pomiaru można uzyskać w czasie rzeczywistym, gdy tylko kurs się zakończy. Pracownik biura jakości kontaktuje się z członkami wydziału realizującymi kurs, który został wybrany do pomiaru i uzyskuje losową próbkę prac kursowych do analizy. Dodatkowym zabezpieczeniem jest wymóg, aby każdy członek wydziału przechowywał prace kursowe przez okres co najmniej 1 roku po zakończeniu kursu. Prace kursowe są następnie anonimizowane, w razie potrzeby digitalizowane i przekazywane recenzentowi za pomocą dedykowanego systemu AoL. Recenzent przeprowadza następnie ocenę prac kursowych na podstawie wstępnie zdefiniowanej rubryki w systemie AoL. Prace kursowe są zwracane do Biura Jakości i archiwizowane, a wyniki oceny są udostępniane odpowiednim interesariuszom, w tym dziekanom, prodziekanom i dyrektorom programów, w celu zebrania opinii i wdrożenia działań naprawczych.

Proces zbierania danych jest przeprowadzany i zarządzany przez Biuro Jakości i składa się z 4 etapów.

Krok 1 Uzyskanie pracy kursowej	Krok 2 Przygotowanie do przeglądu	Krok 3 Przegląd	Krok 4 Komunikacja
Monitorowanie i uzyskiwanie prac kursowych	Przygotowanie pracy do recenzji, wybór recenzenta, wgranie do systemu	Recenzent przeprowadza przegląd i zwraca pracę kursową do archiwum Biura	Biuro Jakości przekazuje wyniki odpowiednim interesariuszom

Diagnoza dojrzałości systemu AoL ujawniła pewne wyzwania w zakresie „komunikacji kroku 4”, które należy rozwiązać poprzez dalsze usprawnienia w zakresie wykorzystania danych i podkreślanie wyników AoL dla kluczowych interesariuszy. W rezultacie w nadchodzących latach 2022–2026 Biuro Jakości będzie pracować nad opracowaniem: (1) metod syntetycznego raportowania i prezentacji wyników, w tym wykorzystania platformy raportowania Power BI; (2) działań komunikacyjnych promujących cele kompetencyjne skierowane do nowych członków wydziału, dyrektorów programów i studentów.

Metody pośrednie

Oprócz bezpośrednich metod pomiaru każdy program ALK poddawany jest wielowymiarowej ocenie skuteczności nauczania i jego wpływu na sukcesy uczących się. ALK wykorzystuje szereg wskaźników zarówno na poziomie strategicznym, jak i operacyjnym oraz ustanowił pętle ciągłego doskonalenia i sprzężenia zwrotnego, które ułatwiają ciągłą dyskusję między wieloma interesariuszami zaangażowanymi w skuteczność nauczania. Środki te można powiązać z celami i zadaniami kompetencyjnymi, aby zapewnić pełniejszy obraz procesu rozwoju kompetencji. Poniższa tabela przedstawia istniejące powiązania między celami kompetencyjnymi a różnymi źródłami danych pośrednich dostarczających informacji o skuteczności nauczania w ALK.

Źródła danych pośrednich	Biuro odpowiedzialne	Programy	Wiedza (w tym zaawansowane, specjalistyczne)	Myślenie krytyczne (w tym analiza, podejmowanie decyzji)	Komunikacja, (w tym umiejętności zawodowe i przywódcze)	Wrażliwość i orędownictwo ESG
Monitorowanie danych w czasie rzeczywistym	Najwyższe kierownictwo	Licencjat, Magister, MBA, Doktorat	X	X	X	X
Ankiety studenckie	Biuro jakości (od 2019)	Licencjat, Magister, MBA, Doktorat	X		X	
Spotkania informacyjne z dyrektorami programów	Dyrektorzy programów	Licencjat, Magister, MBA, Doktorat	X	X	X	X
Mala pętla	Biuro jakości	Licencjat, Magister, Doktorat	X	X	X	X
Raporty z hospitalizacji	Biuro jakości	Licencjat, Magister	X			
Badania ankietowe z ubiegłego roku	Biuro jakości	Licencjat, Magister, MBA	X	X	X	X
Ankiety dla absolwentów	Biuro absolwentów	Licencjat, Magister, MBA	X	X	X	X
Komisje doktorskie	Szkoła Doktorska	Doktorski	X	X	X	X
Sprawozdania ze stażu	Koordynatorzy staży	Licencjat		X	X	X

Monitorowanie danych w czasie rzeczywistym – Panel Power BI zapewnia szeroką gamę danych i metryk dotyczących jakości, rekrutacji, ukończenia studiów, postępów, ocen, ankiet satysfakcji, obciążeń dydaktycznych i innych. Najwyższa kadra zarządzająca, dziekani, dyrektorzy programów przeprowadzają analizę porównawczą i rozwiązywanie problemów w swoich programach. Dane te mogą służyć jako wskaźnik zastępczy dla osiągnięć wszystkich typów celów i zadań kompetencyjnych.

Ankiety satysfakcji studentów – pod koniec każdego semestru studenci wypełniają formularze ewaluacyjne, udzielając informacji zwrotnych na temat treści i jakości kursów, atrakcyjności zajęć (i ich przedmiotów) oraz przejrzystości, dostępności i punktualności nauczycieli. Biuro Jakości analizuje zarówno ilościowe, jak i jakościowe dane z ankiet satysfakcji, które są analizowane i przedstawiane dyrektorom programów i odpowiednim interesariuszom. Jakościowa analiza ankiet studenckich przeprowadzona przez Biuro Jakości ujawniła komentarze dotyczące treści kursu, przejrzystości wyjaśnianych teorii, szybkości i ilości nauczania, a także kwestii związanych z pracą grupową. Wyniki tych analiz można powiązać z celami kompetencyjnymi „Wiedzy”, która jest związana z treścią kursu i „Skutecznej komunikacji”, która obejmuje pracę grupową. Pierwsze systematyczne analizy łączące ankiety studenckie z nowymi celami kompetencyjnymi zostaną zaprezentowane podczas posiedzenia Komisji Jakości we wrześniu 2022 r.

Sesje informacji zwrotnej z dyrektorami programów - Jednym z ważnych wydarzeń ostatnich lat w zakresie oceny skuteczności nauczania było wprowadzenie dyrektorów programów odpowiedzialnych za zarządzanie programem i organizowanie sesji informacji zwrotnej ze studentami i członkami wydziału na określonych programach. Jako jeden ze sposobów angażowania dyrektorów programów i zwiększania świadomości studentów na temat AoL Biuro Jakości będzie zachęcać dyrektorów programów do zbierania konkretnych informacji zwrotnych dotyczących celów kompetencyjnych. Podobne działania zostaną podjęte na poziomie MBA i doktoranckim, gdzie dyrektorzy programów regularnie spotykają się ze studentami. Pierwsze systematyczne analizy łączące ankiety z ubiegłego roku z nowymi celami kompetencyjnymi zostaną przedstawione podczas spotkania Komisji Jakości we wrześniu 2022 r.

„Mała pętla”, czyli pomiary efektów uczenia się na poziomie kursu – co semestr Biuro Jakości wydaje członkom wydziału kwestionariusze związane z ich kursem. Pomiary mają na celu weryfikację efektów uczenia się na poziomie kursu oraz refleksję wykładowcy nad treścią, metodami weryfikacji i nauczania na poziomie poszczególnych kursów. Ze względu na fakt, że efekty uczenia się na poziomie sylabusów są bezpośrednio powiązane z celami i zadaniami kompetencyjnymi, ocena małej pętli jest oceną zastępczą realizacji celów i zadań kompetencyjnych, a także działań korygujących na poziomie kursu. Pierwsze systematyczne analizy łączące małą pętlę z nowymi celami kompetencyjnymi zostaną przedstawione podczas spotkania Komisji Jakości we wrześniu 2022 r.

Hospitacje – Hospitacje koordynowane są przez Biuro Jakości, które w porozumieniu z Kierownikiem Katedry przygotowuje plan hospitacji, przygotowuje dokumentację związaną z procesem (tzw. kwestionariusz hospitacji) oraz gromadzi i przechowuje stosowną dokumentację. W wyniku przeprowadzonych wizyt wykładowcy otrzymali uwagi i dobre praktyki dotyczące aktywizacji studentów, poprawy jakości materiałów przekazywanych studentom, zróżnicowania treści i formy wykładów poprzez wykorzystanie nowych technik i narzędzi, takich jak studia przypadków, goście itp. Ze względu na to, że hospitacje są ukierunkowane na nauczanie, ich efekty mogą służyć jako pośrednia miara nabywania wiedzy. Pierwsze systematyczne analizy łączące hospitacje z nowymi celami kompetencyjnymi zostaną przedstawione podczas Komisji Jakości we wrześniu 2022 r.

Badania ostatniego roku - przeprowadzane są co roku przez Biuro Jakości w odniesieniu do nabywania celów i zadań kompetencyjnych, w wyniku czego możliwe jest przeanalizowanie każdego z nich z perspektywy studenta z ostatniego roku, który ma ukończyć studia. Ponieważ podobne badania są przeprowadzane przez KEBS office, Biuro Jakości doda pytania do swojego kwestionariusza. Pierwsze systematyczne analizy łączące badania z zeszłego roku z nowymi celami kompetencyjnymi zostaną przedstawione podczas spotkania Komisji Jakości we wrześniu 2022 r.

Ankiety absolwentów - przeprowadzane są przez Biuro Rozwoju Kariery i Relacji z Absolwentami 1 rok po ukończeniu studiów. Każda ankieta absolwentów zawiera sekcję zawierającą bezpośrednie pytania dotyczące nabywania celów i zadań kompetencyjnych, dzięki czemu możliwe jest przeanalizowanie każdego z nich z perspektywy absolwenta. Pierwsze systematyczne analizy łączące ankiety absolwentów z nowymi celami kompetencyjnymi zostaną przedstawione podczas spotkania Komisji Jakości we wrześniu 2022 r.

Roczna ocena i komisje doktorskie: każdy z doktorantów przedstawia i omawia wyniki swojej działalności (postępy w samodzielnym projekcie badawczym, upowszechnianie wyników badań, zaangażowanie w projekty badawcze itp.) oraz swoje plany na kolejny rok. Celem jest przegląd prac wykonanych w danym roku i przygotowanie planu na rok następny. Uczestnikami są: opiekun rozprawy, kierownik programu oraz - ewentualnie - inni członkowie wydziału z ALK lub spoza ALK. Odbywa się w czerwcu. Ponadto po drugim roku studiów doktoranckich doktoranci przechodzą ocenę komisyjną, w której uczestniczą członkowie wydziału spoza ALK. Negatywna ocena skutkuje zakończeniem pracy doktorskiej. Pierwsze systematyczne analizy łączące komisje doktorskie z nowymi celami kompetencyjnymi zostaną przedstawione podczas posiedzenia Komisji Jakości we wrześniu 2022 r.

Sprawozdania ze staży – sprawozdania ze staży są obowiązkowym elementem procesu stażowego zarządzanego przez Biuro Rozwoju Kariery i Relacji z Absolwentami i są wymagane jako wynik obowiązkowych staży dla studentów trzeciego roku studiów licencjackich. Biuro Jakości uzyska dostęp do sprawozdań absolwentów i przeanalizuje je w odniesieniu do przykładów nabywania celów kompetencyjnych „Myślenia krytycznego” i „Skutecznej komunikacji”. Pierwsze systematyczne analizy łączące sprawozdanie ze staży z nowymi celami kompetencyjnymi zostaną przedstawione podczas spotkania Komisji Jakości we wrześniu 2022 r.

Jednym z głównych celów Biura Jakości w nadchodzącym cyklu 2022-2026 jest zbieranie i analizowanie danych pośrednich ze wszystkich dostępnych źródeł oraz opracowanie systemu kompleksowego raportowania w odniesieniu do celów kompetencyjnych, zadań i skuteczności nauczania. Pierwsze eksperymenty z analizą danych jakościowych rozpoczęły się po przejęciu systemu ankiet studenckich w 2019 r. Ponadto w latach 2020-2021 przeprowadzono szkolenia wewnętrzne i zewnętrzne w celu rozwijania umiejętności analitycznych Biura Jakości. Na początku 2022 r. we współpracy z Biurem Projektów IT Biuro Jakości opracowało dwa nowe systemy dedykowane zbieraniu danych i przeprowadzaniu przeglądów związanych z AoL na poziomie programu i kursu. W miarę zbierania i analizowania danych pierwsze kompleksowe raportowanie, obejmujące metody bezpośrednie i pośrednie, odbędzie się we wrześniu 2022 r.

Struktura danych w cyklu 2022-2026

Dane zebrane w trakcie procesu oceny obejmują szereg elementów i formularzy, z których każdy jest zarządzany w inny sposób i ma inny cel. Poniższa tabela przedstawia typy i formaty danych zebranych w trakcie bezpośrednich pomiarów wraz z ich docelowymi użytkownikami.

Typ danych	Forma danych	Kto przygotowuje	Przeznaczony użytkownik
Praca kursowa	Fizyczne i cyfrowe	Wydział / Biuro Jakości	Recenzent
Wypełnione rubryki	Cyfrowy	Recenzent	Biuro Jakości
Wyniki pomiarów (indywidualne)	Cyfrowy	Biuro Jakości	Dziekani
Wyniki pomiarów (podłużne)	Cyfrowy	Biuro Jakości	Dziekani
Opinie dziekanów (indywidualne)	Cyfrowy	Dziekani	Biuro Jakości
Opinie dziekanów (podłużne)	Cyfrowy	Biuro Jakości	Dziekani, Komisje ds. Jakości
Dane pomiaru pośredniego (wszystkie typy)	Fizyczne i cyfrowe	Różne jednostki/Biuro Jakości	Dziekani, Komisje ds. Jakości

Jak pokazuje powyższa tabela, istnieją mniej więcej 3 rodzaje danych ocenianych w procesie przeglądu: wyniki pomiarów, informacje zwrotne i refleksja. Biuro ds. jakości jest zaangażowane w przygotowanie lub wykorzystanie każdego rodzaju danych i ściśle współpracuje z recenzentami i dziekanami. **Ze względu na postęp digitalizacji, a także wymogi dotyczące ekologii i zarządzania bezpapierowego większość danych będzie produkowana i przechowywana w formie cyfrowej.** Biuro ds. jakości jest ponadto odpowiedzialne za ciągły proces agregacji danych i prezentację podsumowań podłużnych związanych zarówno z pomiarami, informacjami zwrotnymi, jak i podejmowaniem decyzji w oparciu o bazę danych uzyskanych od dziekanów. Cała ta dokumentacja będzie archiwizowana i utrzymywana w formie podsumowującej w Biurze ds. jakości.

Jeśli chodzi o **zamierzone rezultaty** systemu, zakłada się, że pomiary przyczynią się do trzech głównych rzeczy:

1. **ciągły monitoring i poprawa celów i zadań kompetencyjnych** - system AoL jest przede wszystkim ukierunkowany na ciągły monitoring procesu uczenia się i nabywania celów kompetencyjnych, które zostały wybrane jako strategicznie ważne dla ucznia w każdym programie i na każdym poziomie nauki. Pomiar celów i zadań kompetencyjnych będzie przeprowadzany w sposób zaplanowany i ciągły, a jego wynikiem będą dane dotyczące osiągnięć w zakresie celów wydajnościowych. Na podstawie danych zainteresowane strony będą mogły podjąć działania naprawcze w odniesieniu do celów kompetencyjnych, które nie spełnią oczekiwanych poziomów i podnieść oczekiwania wobec celów kompetencyjnych, które osiągną te poziomy.
2. **doskonalenie programów** - stały monitoring procesu nauczania i celów oraz zadań nabywania kompetencji przez studentów będzie również wzmocniał systematyczne doskonalenie programów i portfolio kursów, w tym dodawanie lub usuwanie określonych kursów, opracowywanie nowych programów eksperymentalnych, dostosowywanie do profili i oczekiwań grup studentów i interesariuszy zewnętrznych.
3. **poprawa zaangażowania kadry i orędownictwa zorientowanego na studentów** - na koniec, zaplanowane i zakomunikowane cele kompetencyjne zostaną wykorzystane do zaangażowania kadry i orędownictwa zorientowanego na studentów. Zaangażowanie kadry, oprócz regularnie wykonywanych obowiązków recenzenta, będzie obejmować komunikację podczas spotkań orientacyjnych na poziomie podstawowym, włączenie konkretnych celów edukacyjnych do programów nauczania oraz informacje zwrotne dotyczące potencjalnych ulepszeń. Na koniec, cele i zadania kompetencyjne zostaną zakomunikowane studentom w celu podniesienia ich świadomości dotyczącej konkretnej wiedzy, umiejętności i kompetencji, które nabywają na konkretnych kursach i programach.

Zarys cyklu AoL 2022-2026

System AoL opiera się na ciągłym doskonaleniu programów oraz celów i zadań kompetencyjnych, ale jako system musi również przechodzić okresowe przeglądy i ciągłe doskonalenie. W wyniku zamknięcia pętli w poprzednim cyklu 5-letnim dokonano znaczących ulepszeń pod względem programów, celów i zadań, a także ogólnego zarządzania systemem AoL w oparciu o digitalizację i rozwój kanałów komunikacji z interesariuszami. Jak wspomniano w poprzednich akapitach. Główne cele kolejnego 5-letniego cyklu obejmują rozwój i integrację systemu AoL, który obejmuje bezpośrednie i pośrednie środki oraz zwiększanie zaangażowania kadry, a także ukierunkowane na studentów orędownictwo w oparciu o cele i zadania kompetencyjne.

Poniższy rysunek przedstawia przegląd cyklu AoL na lata 2022–2026, obejmujący 2 rundy pomiarów, zbierania danych, analizy, informacji zwrotnych, okresowego przeglądu i zamknięcia pętli:

CYKL AoL 2022-2026									
Cele kompetencyjne	POMIAR 1				POMIAR 2				PĘTLA ZAMKNIĘTA
	Y1 2021/2022		Y2 2022/2023		Y3 2023/2024		Y4 2024/2025		Y5 2025/2026
	Październik-lipiec	Wrzesień	Październik-lipiec	Wrzesień	Październik-lipiec	Wrzesień	Październik-lipiec	Wrzesień	Październik-lipiec
1. Cele związane z wiedzą	ZBIERANIE I ANALIZA	Opinie AoL Dziennik CIA Zmiany	-	Opinie AoL Dziennik CIA Zmiany	ZBIERANIE I ANALIZA	Opinie AoL Dziennik CIA Zmiany	-	Opinie AoL Dziennik CIA Zmiany	ZAMKNIĘCIE PĘTLI
2. Cele związane z myśleniem krytycznym	ZBIERANIE I ANALIZA		-		ZBIERANIE I ANALIZA		-		
3. Cele związane z umiejętnościami społecznymi	-		ZBIERANIE I ANALIZA		-		ZBIERANIE I ANALIZA		
4. Cele związane z ESG	-		ZBIERANIE I ANALIZA		-		ZBIERANIE I ANALIZA		

Lata 2022–2026 obejmują 2 rundy pomiarów, podczas których 4 cele kompetencyjne będą mierzone we wszystkich programach, zaczynając od (1) Wiedzy i (2) Myślenia krytycznego w Y1 i Y3, a następnie (3) Celów związanych z komunikacją i (4) Celów związanych z ESG w Y2 i Y4. Podobna struktura i harmonogram celów kompetencyjnych w każdym programie umożliwiają bardziej zintegrowane i skoordynowane podejście do pomiarów i działań związanych z informacją zwrotną, które będą podejmowane we wrześniu każdego roku. Cykl zakończy się w latach 2025–2026, kiedy pętla zostanie zamknięta i zostaną podjęte przygotowania do nowego cyklu.

PLAN OCENY AoL 2022-2026: SZKOŁA DOKTORSKA

Opis Programu Szkoły Doktorskiej (w języku angielskim) 2022-2026

Założenia programowe

Koncepcja kształcenia realizowanego w ramach Szkoły Doktorskiej opiera program studiów na pięciu głównych założeniach: dążeniu do doskonałości badawczej, podejściu interdyscyplinarnym do procesu dydaktycznego oraz badań, wysokim poziomie umiędzynarodowienia Uczelni, połączeniu wiedzy naukowej z praktycznym jej zastosowaniem, oraz orientacją na międzynarodowe kariery akademickie. Realizacja tych założeń, w połączeniu z określonym w misji ALK podejściem przedsiębiorczym, umożliwi osiągnięcie synergicznego związku procesu kształcenia, badań naukowych oraz współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Głównym celem programu Szkoły Doktorskiej ALK jest kształcenie przyszłych naukowców zdolnych do rozwiązywania problemów w badaniach i/lub praktyce, przyczyniając się do udoskonalenia istniejącego zasobu wiedzy. Od doktorantów ALK oczekuje się rozwijania wiedzy na najbardziej zaawansowanym poziomie w ramach ich dyscypliny oraz na ich styku.

Standardowy czas trwania studiów doktoranckich wynosi cztery lata. W ciągu pierwszych dwóch lat doktoranci są zobowiązani do ukończenia kursów naukowo-metodycznych. Lata 3 i 4 koncentrują się głównie na pisaniu rozprawy doktorskiej. Studia kończą się „obroną” rozprawy. W trakcie studiów doktoranci zdobywają doświadczenie w zakresie prowadzenia badań i upowszechniania ich wyników, a także planowania, realizacji i ubiegania się o fundusze na projekty badawcze – wszystko pod nadzorem doświadczonych badaczy.

Ponadto doktoranci SD ALK są zobowiązani nabywać doświadczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych. Z tego powodu każdy doktorant zobowiązany jest do odbycia praktyki zawodowej w postaci prowadzenia zajęć samodzielnie lub wspólnie z pracownikiem ALK. Ponieważ doktoranci są członkami różnych katedr akademickich, zadania dydaktyczne są organizowane w ramach katedry w porozumieniu z przewodniczącym wydziału i opiekunem. Doktoranci powinni również aktywnie ubiegać się o granty badawcze i brać udział w projektach grantów badawczych.

Jednym z głównych celów studiów doktoranckich jest wspieranie doktorantów w ich rozwoju osobistym rozumianym jako zintegrowany rozwój intelektualny, emocjonalny, fizyczny, społeczny i etyczny. ALK zapewnia swoim doktorantom wsparcie w ich rozwoju osobistym i zawodowym poprzez zachęcani do udziału w seminariach doktoranckich, konferencjach krajowych i międzynarodowych, oraz w długoterminowych stażach i wizytach studyjnych oraz badawczych na uczelniach partnerskich.

Grupa docelowa i sylwetka absolwenta

SD ALK skierowana jest do badaczy na wczesnym etapie kariery, których pasją jest prowadzenie badań i ambicjami zostania czołowymi badaczami w dziedzinie nauk społecznych i prawnych. Idealny kandydat decydujący się na Szkołę Doktorską w Akademii Leona Koźmińskiego:

- jest ambitny;
- pragnie kontynuować karierę naukową w dziedzinie nauk społecznych;
- potrafi analizować złożone problemy i zagadnienia;
- posługuje się językiem angielskim w stopniu bardzo dobrym;
- posiada udokumentowane osiągnięcia w nauce na wysokim poziomie;
- posiada tytuł magistra w dziedzinie nauk społecznych, nauk prawnych lub w pokrewnej dyscyplinie;

Po ukończeniu Szkoły Doktorskiej od absolwentów oczekuje się zaangażowania w dialog akademicki na poziomie międzynarodowym lub wnoszenia wkładu w badania stosowane w organizacjach międzynarodowych. Umiejętność prowadzenia takiego dialogu jest ważną kompetencją oprócz kompetencji metodologicznej. Studenci są przygotowani do raportowania swoich badań w formie pisemnej i podczas prezentacji ustnych. Doktoranci są również zachęceni do angażowania się w projekty badawcze i pracy w zespole badaczy nad projektami i artykułami naukowymi w celu ich opublikowania w najlepszych międzynarodowych czasopismach. W rezultacie studenci zdobywają nieocenione doświadczenie w odniesieniu do własnego rozwoju osobistego, a także rozwoju własnego projektu badawczego przedstawionego w rozprawie doktorskiej.

Oczekujemy, że osoby kończące studia doktoranckie będą potrafiły:

- analizować i formułować istotne pytania badawcze mające na celu wniesienie znaczącego wkładu do swoich dziedzin nauki
- konceptualizować i wdrażać projekty badawcze i metodologie, które umożliwiają poszerzanie granic wiedzy w ich odpowiednich dziedzinach badawczych
- komunikować się ustnie i pisemnie skutecznie i jasno, aktywnie uczestniczyć w konferencjach międzynarodowych, współpracować w międzynarodowych grupach badawczych i publikować w najlepszych czasopismach
- zajmować stanowiska w wiodących instytucjach akademickich i badawczych lub prowadzić projekty badawcze, rozwojowe i innowacyjne w różnych organizacjach spoza środowiska akademickiego

Struktura programu i harmonogram zajęć

Zasady kształcenia w Szkole Doktorskiej określone są przez Regulamin SD ALK. Kształcenia odbywa się zgodnie z ustalonym programem kształcenia i ma na celu realizację określonych efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Program zakłada realizację przez studentów zajęć: wprowadzających, metodologicznych, przedmiotów do wyboru, warsztatów i seminariów rozwijających kompetencje badacza, oraz realizacji seminariów indywidualnych i grupowych. Dodatkowo studenci są zobowiązani do odbycia praktyki zawodowej w postaci prowadzenia zajęć dydaktycznych. W grupie zajęć wprowadzających realizowane są przedmioty przybliżające doktorantom podstawy metodyki ilościowej, jakościowej oraz badań w naukach prawnych. W grupie zajęć metod badawczych znajdują się przedmioty uczące zaawansowanych metod analizy ilościowej i jakościowej. W grupie zajęć do wyboru studenci mają możliwość realizacji dowolnych przedmiotów pogłębiających ich zrozumienie teorii związanych z przedmiotem ich badania. Grupa zajęć warsztatowe i seminaryjne rozwija kompetencje przekrojowe niezbędne do funkcjonowania w świecie akademickim takie jak publikowanie artykułów naukowych, aplikowanie o granty badawcze, zarządzanie projektami badawczymi etc. W końcu seminaria indywidualne i grupowe pozwalają na skupienie się na projekcie badawczym i uzyskanie informacji zwrotnej od promotora i szerszej społeczności akademickiej.

Każdy przedmiot ma jasno określony program obejmujący opis treści merytorycznych, liczbę godzin zajęć, punkty ECTS, oczekiwane efekty uczenia się oraz metody dydaktyczne. Przedmioty zakończone są oceną lub zaliczeniem. W uzasadnionych przypadkach doktoranci mają możliwość usprawiedliwienia nieobecności i przesunięcia terminów zaliczeń na wniosek zatwierdzony przez promotora. Możliwe jest również wnioskowanie o wcześniejsze ukończenie kształcenia i złożenie rozprawy doktorskiej, pod warunkiem zaliczenia wszystkich przedmiotów i uzyskania wymaganej liczby punktów ECTS. W końcu, uzasadnionych przypadkach doktorant może realizować przedmioty równoważne, których zakładane efekty uczenia się są jednakowe lub zbliżone do przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia.

Praktyki zawodowe w Szkole Doktorskiej realizowane są w formie prowadzenia przez doktorantów zajęć dydaktycznych lub uczestnictwa w prowadzeniu zajęć na studiach wyższych w ALK. Zakres i wymiar tych praktyk są ustalane w oparciu o program studiów i regulowane umową między ALK a doktorantem. Doktorant prowadzi zajęcia w katedrze, gdzie zatrudniony jest jego promotor, jednak za zgodą dyrektora i na wniosek promotora, możliwe jest prowadzenie zajęć w innej katedrze. W takim przypadku wymagane jest opinia kierownika tej katedry.

Celem odbycia praktyk zawodowych w postaci prowadzenia zajęć dydaktycznych jest nabycie przez doktoranta doświadczeń i umiejętności uzupełniających i pogłębiających kompetencje uzyskane w toku realizacji programu Szkoły Doktorskiej. Odbycie praktyki stwarza dla studenta możliwość zdobywania wiedzy i umiejętności, a także kształtowania kompetencji społecznych bezpośrednio w środowisku akademickim, co pozwala również na dokonanie bezpośredniej oceny praktycznego zastosowania nabywanych kompetencji oraz zrozumienie potrzeby ciągłego uczenia się i doskonalenia, a także zdobywanie i doskonalenie kompetencji zawodowych.

Warunkiem zaliczenia praktyk jest uwzględnienie doktoranta jako osoby prowadzącej zajęcia dydaktyczne w obciążeniach katedry na następny rok akademicki. Zaliczenie praktyk dokonuje kierownik katedry lub dziekan kolegium, gdzie odbywają się praktyki, na podstawie sprawozdania doktoranta, którego wzór określa Rektor.

Monitorowanie postępów doktoranta

Indywidualny Plan Badawczy oraz procedury oceny śródkresowej i rocznej stanowią podstawowe narzędzia w procesach, planowania, monitorowania i udzielania informacji zwrotnej nt. postępów oraz realizacji programu kształcenia przed doktorantów. Procedury oceny rocznej i śródkresowej wymagają od doktorantów systematycznej dokumentacji ich osiągnięć i aktywności związanych z programem doktoranckim, co stanowi klucz do oceny ich postępów i możliwości kontynuacji nauki. Obydwie procedury są regulowane przed odpowiednie zapisy Regulaminu SD ALK.

Indywidualny Plan Badawczy (IPB) to dokument, który doktorant musi opracować i przedstawić dyrektorowi w ciągu pierwszych 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia, po konsultacji z promotorem lub promotorami. IPB zawiera opis tematu badań wraz z jego podjęciem, pytania badawcze, tezy lub hipotezy, harmonogram przygotowań do rozprawy doktorskiej, formę współpracy z promotorem, strukturę rozprawy doktorskiej, planowane badania w tym te zagraniczne, stosowane metody badawcze, ryzyka badawcze oraz sposoby ich minimalizowania, oraz aktualny stan badań dotyczących danego zagadnienia. Planuje się także udział w konferencjach, warsztatach, szkołach letnich, stypendiach oraz złożenie wniosków o finansowanie badań. Po złożeniu, projekt IPB jest poddawany ocenie przez dyrektora w ciągu miesiąca. Jeśli jest taka potrzeba, dyrektor może zwrócić się o poprawki do doktoranta, który powinien konsultować te zmiany z promotorem lub promotorami i ponownie przedstawić projekt do zatwierdzenia. Zatwierdzony IPB może być później modyfikowany po dokonaniu oceny śródkresowej, na wniosek doktoranta, w przypadku zawieszenia kształcenia lub przeniesienia do innej szkoły doktorskiej, pod warunkiem uzasadnienia potrzeby takich zmian. Wzór Indywidualnego Planu Badawczego znajduje się w załączniku.

Procedura oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej jest ustrukturyzowanym procesem mającym na celu ocenę postępów doktoranta według planu określonego w Indywidualnym Planie Badawczym (IPB). Ocena ta odbywa się w połowie programu (pod koniec rok 2 i na początku 3). W tym celu Dyrektor, na wniosek, powołuje komisję składającą się z trzech członków, w tym co najmniej jednej osoby posiadającej stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w odpowiedniej

dyscyplinie i zatrudnionej poza ALK. Opiekunowie studenta nie mogą być członkami tej komisji. Ocena opiera się na materiałach złożonych przez studenta, potwierdzających realizację IPB, w tym sprawozdaniu z postępów IPB i ankiecie dotyczącej współpracy z opiekunem. Opiekun(owie) dołączają swoją opinię na temat postępów studenta i ankietę dotyczącą współpracy. Rektor, po konsultacji z właściwym organem samorządu, może określić dodatkowe wymagania dotyczące materiałów, które mają zostać złożone. Komisja przeprowadza wywiad ze studentem, omawiając tematy przedstawione w sprawozdaniu. Data i miejsce wywiadu są przekazywane studentowi co najmniej tydzień wcześniej. Komisja wystawia pisemną pozytywną lub negatywną ocenę, wraz z uzasadnieniem, którą podpisują wszyscy członkowie. Ponadto komisja ocenia działania opiekunów w odniesieniu do ich obowiązków. Pozytywna ocena jest wydawana, jeśli IPB jest wdrażany bez nieuzasadnionych opóźnień. Negatywna ocena skutkuje zakończeniem kształcenia w Szkole Doktorskiej. W uzasadnionych przypadkach doktorantowi przysługuje jednorazowe odwołanie od decyzji komisji i prawo do ponownej oceny przez komisję w innym składzie. Opis procedury oceny śródkresowej znajduje się w załączniku.

Raport roczny stanowi narzędzie monitorowania postępów doktorantów, którzy opracowali IPB w pierwszym roku oraz przeszli ocenę śródkresową po drugim roku. Raport roczny doktoranta powinno zawierać informacje na temat postępów w realizacji programu kształcenia, działań związanych z Indywidualnym Planem Badawczym (IPB), przebiegu praktyk dydaktycznych, planów dalszej pracy nad rozprawą doktorską oraz osiągnięć naukowych uzyskanych w ciągu zaliczonego roku kształcenia. Do osiągnięć tych zaliczają się publikacje naukowe, udział w konferencjach, działalność popularyzatorska, udział w projektach badawczych, stypendia naukowe, granty, wyjazdy badawcze oraz inne osiągnięcia, takie jak nagrody, patenty czy licencje, które doktorant uznaje za istotne. Doktoranci składają sprawozdanie roczne w terminie wyznaczonym przez Dyrektora, po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów w oparciu o wzór raportu rocznego.

Szkoła Doktorska (w języku angielskim) 2022-2026 Cele i zadania kompetencyjne

System weryfikacji efektów uczenia się został zaprojektowany w oparciu o (1) zalecenia akredytacji AACSB znajdujące się w Standardzie 5 dotyczące systemu AoL, (2) zalecenia systemu PRK w odniesieniu do efektów uczenia się i kompetencji na poziomie 8 KRK. Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się w sposób planowy zgodnie z ich nabywaniem w ramach poszczególnych przedmiotów. W poniższej tabeli przedstawiono zakładane cele i zadania kompetencyjne Szkoły Doktorskiej na lata akademickie 2022-2026.

System weryfikacji efektów uczenia się został zaprojektowany w sposób umożliwiający sprawdzenie efektów osiąganych na poszczególnych etapach kształcenia z uwzględnieniem metod kursowych (np. prace pisemne) oraz poza kursowych (np. sprawozdania z wyjazdów stażowych, praktyk zawodowych). Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się w sposób planowy zgodnie z ich nabywaniem w ramach poszczególnych przedmiotów. Weryfikacja i ocena osiągnięcia efektów uczenia się przeprowadzana jest w ramach zajęć w oparciu o zadania i metody weryfikacji określone w sylabusach. Zróżnicowanie metod weryfikacji w ramach przedmiotów jak i całego programu pozwala na całościowe monitorowanie procesu zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przez studentów.

- Do weryfikacji i oceny efektów uczenia się w zakresie wiedzy stosowane są m.in.: prace pisemne, prezentacje.
- Do weryfikacji i oceny efektów uczenia się w zakresie umiejętności stosowane są m.in.: projekty indywidualne i grupowe, prace pisemne, oraz sprawozdania z praktyk zawodowych.
- Do weryfikacji i oceny efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych stosowane są m.in.: prezentacje, zadania i dyskusje podczas zajęć oraz sprawozdania z praktyk zawodowych.

System weryfikacji efektów uczenia się uwzględnia również proces ciągłego doskonalenia z zastosowaniem arkuszy oceny efektów uczenia się w ramach, których wykładowcy mogą zgłaszać propozycje działań korygujących w zakresie treści, metod kształcenia oraz metod weryfikacji.

Dodatkowa weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest w ramach systemu Assurance of Learning (AoL). System KU AoL wykorzystuje mieszankę zarówno bezpośrednich, jak i pośrednich środków w celu oceny i zarządzania jakością swojego portfolio programowego. Poniższy opis krótko wyjaśnia metody oceny pod względem środków bezpośrednich i pośrednich.

Metody bezpośrednie, zgodnie z wymogami systemu AoL, skupiają się na bezpośredniej weryfikacji poziomu osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Pomiar każdego z efektów uczenia się zdefiniowanego dla danego programu przeprowadzane są w sposób planowy co najmniej dwukrotnie w pięcioletnim cyklu pomiarów. Pomiar przeprowadzany jest przez recenzenta, który ocenia zanonimizowane prace studenckie z użyciem narzędzi oceny, tzw. rubryk. Założonym celem jest, aby 70-80% analizowanych prac spełniało lub przekraczało oczekiwania. Osiągnięte wyniki stają się przedmiotem analizy, dyskusji i są podstawą do wdrożenia działań korygujących.

Metody pośrednie Oprócz bezpośrednich metod pomiaru każdy program KU jest poddawany wielowymiarowej ocenie skuteczności nauczania i jego wpływu na sukcesy uczących się. KU wykorzystuje szereg wskaźników zarówno na poziomie strategicznym, jak i operacyjnym oraz ustanowił pętle ciągłego doskonalenia i sprzężenia zwrotnego, które ułatwiają ciągłą dyskusję między wieloma interesariuszami zaangażowanymi w skuteczność nauczania. Środki te można powiązać z celami i zadaniami kompetencyjnymi, aby zapewnić pełniejszy obraz procesu rozwoju kompetencji. Poniższa tabela przedstawia istniejące powiązania między celami kompetencyjnymi a różnymi źródłami danych pośrednich dostarczających informacji o skuteczności nauczania w ALK.

Poziomowanie celów i zadań kompetencyjnych oraz efektów uczenia się na poziomie 8 KRK (2022-2026)

Ze względu na konieczność dopasowania wymogów systemów weryfikacji efektów uczenia się wg. (1) zaleceń akredytacji AACSB znajdujące się w Standardzie 5 dotyczące systemu AoL, oraz (2) zaleceń systemu PRK w odniesieniu do efektów uczenia się i kompetencji na poziomie 8 KRK dokonano „poziomowania” celów PRK i AoL w tabeli poniżej.

SYSTEM AoL		SYSTEM PRK	
Cele kompetencyjne	Cele kompetencyjne	Efekty Uczenia Się	Odniesienie do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK
1. Doktoranci wykażą się zaawansowaną wiedzą w obszarze swojej specjalizacji (Zaawansowana wiedza specjalistyczna)	1.1. Studenci studiów doktoranckich zdobędą wiedzę i zrozumienie najnowszych koncepcji i teorii w obszarze swojej specjalizacji. (Zaawansowana wiedza teoretyczna)	DS/K_01 Doktorant zna i rozumie najnowsze koncepcje i teorie z zakresu nauk społecznych	P8U_W
2. Doktoranci opanują metodologię badań naukowych (Mistrzostwo badawcze)	2.1. Doktoranci będą potrafili krytycznie oceniać literaturę i identyfikować luki badawcze. (Krytyczny przegląd literatury)	DS/S_01 Doktorant potrafi krytycznie ocenić istniejącą literaturę, zidentyfikować lukę badawczą oraz umiejętnie sformułować pytania badawcze do zbadania	P8U_U P8S_KK
	2.2. Doktoranci będą posiadać wiedzę i będą potrafili wybierać i stosować odpowiednie metody badawcze. (Opanowanie metod badawczych)	DS/K_02 Doktorant zna metodologię i zaawansowane metody badań naukowych DS/S_02 Doktorant potrafi dobrać odpowiednią(e) metodę(y) badawczą(e) do wybranego problemu badawczego	P8S_WG P8S_UW
	2.3. Studenci studiów doktoranckich będą potrafili projektować i prowadzić projekty badawcze. (Zarządzanie projektami badawczymi)	DS-S/SC_02 Doktorant potrafi pracować w zespole nad zadaniami badawczymi i terminowo dostarczać wyniki	P8S_UO P8S_KO
3. Doktoranci wykażą się biegłością w zakresie umiejętności komunikacji akademickiej (Umiejętności komunikacji akademickiej)	3.1. Doktoranci będą potrafili skutecznie komunikować się i uczestniczyć w debacie naukowej. (Umiejętność prowadzenia debaty naukowej)	DS/S_03 Doktorant ma możliwość uczestniczenia w debacie naukowej	P8S_UK P8S_UU P8S_KR
	3.2. Doktoranci będą potrafili rozpowszechniać i omawiać wyniki własnych badań. (Pisanie naukowe)	DS-S/SC_01 Doktorant potrafi upowszechniać i omawiać wyniki własnych dociekań	P8S_KO
4. Studenci będą wrażliwi na kwestie ESG (Wrażliwość na ESG)	4.1. Doktoranci wykażą się zrozumieniem kwestii etycznych i ESG w badaniach naukowych. (Zrozumienie kwestii ESG)	DS/K_03 Doktorant zna etyczne aspekty prowadzenia badań naukowych	P8S_WK

Macierz pomiarów na poziomie programu Szkoła Doktorska (w języku angielskim) 2022-2026

Pomiary celów kompetencyjnych na poziomie programu odbędą się 2 razy w cyklu pięcioletnim. W pierwszej kolejności zmierzone zostaną cele wiedzowe i w zakresie umiejętności metodologicznych, a następnie umiejętności komunikacji i kompetencje społeczne. W roku 2025/2026 planowane są ewentualne dodatkowe pomiary oraz proces zamykania pętli uwzględniający rewizję programu oraz wyznaczenie nowych celów.

Cele kompetencyjne	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025	2025/2026
1. Zaawansowana wiedza specjalistyczna	○		○		
2. Mistrzostwo badawcze	○		○		
3. Umiejętności komunikacji akademickiej		○		○	
4. Wrażliwość na ESG		○		○	

Mapa pomiarów na poziomie kursów Szkoły Doktorskiej (w języku angielskim) 2022-2026

		Metodologia badań	Statystyki opisowe	Wprowadzenie do metod badań jakościowych	Wprowadzenie do baz danych	Statystyka i wnioskowanie statystyczne	Ekonometria	Zaawansowane metody jakościowe	Eksperymenty w naukach społecznych	Duże zbiory danych i eksploracja danych	Badania empiryczne w praktyce	Warsztaty badawcze	Ubieganie się o fundusze na badania	Pisanie artykułu naukowego	Seminarium badawcze
		1	1	1,2	2	2	3,4	2,3	3	2	2,3,4	2,3,4	4	2,4	2,4,6,8
1. Doktoranci będą posiadać zaawansowaną wiedzę w zakresie swojej specjalizacji	1.1. Doktoranci zdobędą wiedzę i zrozumienie najnowszych koncepcji i teorii w obszarze swojej specjalizacji.	X								X	X				X
2. Doktoranci opanują metodologię badań naukowych	2.1. Doktoranci będą potrafili krytycznie oceniać literaturę i identyfikować luki w badaniach.			X						X					X
	2.2. Doktoranci będą posiadać wiedzę oraz będą potrafili wybierać i stosować odpowiednie metody badawcze.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X
	2.3. Doktoranci będą potrafili projektować i prowadzić projekty badawcze.			X	X				X	X				X	
3. Studenci studiów doktoranckich wykażą się biegłością w zakresie umiejętności komunikacji akademickiej	3.1. Doktoranci będą potrafili skutecznie komunikować się i uczestniczyć w debacie naukowej.									X	X	X	X	X	X
	3.2. Doktoranci będą potrafili upowszechniać i omawiać wyniki własnych badań.		X			X	X	X	X	X	X		X	X	X
4. Studenci studiów doktoranckich będą wrażliwi na kwestie ESG	4.1. Doktoranci wykażą się zrozumieniem zagadnień ESG w badaniach naukowych.			X				X		X		X	X	X	

x – kurs, na którym nabywa się kompetencji

 – kursy wybrane do oceny

 – kursy wybrane jako wsparcie lub ocena dodatkowa

Szkoła Doktorska (w jęz. angielskim) 2022-2026 Plan Oceny Metod Bezpośrednich

Cel/Zadanie Kompetencji	Jak oceniano Narzędzia, podejścia i wielkość próby do zbierania danych	Gdzie oceniano	Podczas oceny Osoby odpowiedzialne za zbieranie danych	Cel wydajnościowy i testy porównawcze	Cykl oceny Harmonogram analizy danych
1. Zaawansowana specjalistyczna wiedza 1.1. Doktoranci zdobędą wiedzę i zrozumienie najnowszych koncepcji i teorii w obszarze swojej specjalizacji.	Pomiar bezpośredni Rubryka N=100% indywidualnych zadań	<i>Badania kurs metodyczny</i>	Semestr jesienny Biuro Jakości otrzymuje kursy z Biura Doktoranckiego	Pomiar bezpośredni 70% spełnia lub więcej	Na bieżąco przez Biuro Jakości, Dyrektor DS Komitet w AY2022
	Pomiar bezpośredni Rubryka N=100% indywidualnych zadań	<i>Kurs Seminarium Badawcze</i>	Semestr wiosenny Biuro Jakości otrzymuje kursy z Biura Doktoranckiego	Pomiar bezpośredni 70% spełnia lub więcej	Na bieżąco przez Biuro Jakości, Dyrektor DS Komitet w AY2024
2. Opanowanie badań 2.1. Doktoranci będą potrafili krytycznie oceniać literaturę i identyfikować luki badawcze	Pomiar bezpośredni Rubryka N=100% indywidualnych zadań	<i>Kurs metod badań jakościowych</i>	Semestr wiosenny Biuro Jakości otrzymuje kursy z Biura Doktoranckiego	Pomiar bezpośredni 70% spełnia lub więcej	Na bieżąco przez Biuro Jakości, Dyrektor DS Komitet w AY2022
	Pomiar bezpośredni Rubryka N=100% indywidualnych zadań	<i>Kurs Seminarium Badawcze</i>	Semestr wiosenny Biuro Jakości otrzymuje kursy z Biura Doktoranckiego	Pomiar bezpośredni 70% spełnia lub więcej	Na bieżąco przez Biuro Jakości, Dyrektor DS Komitet w AY2024
2. Opanowanie badań 2.2. Doktoranci będą posiadać wiedzę i będą potrafili wybierać i stosować odpowiednie metody badawcze.	Pomiar bezpośredni Rubryka N=100% indywidualnych zadań	<i>Opisowy Kurs statystyki</i>	Semestr jesienny Biuro Jakości otrzymuje kursy z Biura Doktoranckiego	Pomiar bezpośredni 70% spełnia lub więcej	Na bieżąco przez Biuro Jakości, Dyrektor DS Komitet w AY2022
	Pomiar bezpośredni Rubryka N=100% indywidualnych zadań	<i>Zaawansowany kurs metod jakościowych</i>	Semestr jesienny Biuro Jakości otrzymuje kursy z Biura Doktoranckiego	Pomiar bezpośredni 70% spełnia lub więcej	Na bieżąco przez Biuro Jakości, Dyrektor DS Komitet w AY2024
2. Opanowanie badań 2.3. Doktoranci będą potrafili projektować i prowadzić projekty badawcze	Pomiar bezpośredni Rubryka N=100% indywidualnych zadań	<i>Kurs pisanie artykułów naukowych</i>	Semestr wiosenny Biuro Jakości otrzymuje kursy z Biura Doktoranckiego	Pomiar bezpośredni 70% spełnia lub więcej	Na bieżąco przez Biuro Jakości, Dyrektor DS Komitet w AY2022
	Pomiar bezpośredni Rubryka N=100% indywidualnych zadań	<i>Eksperymenty w naukach społecznych</i>	Semestr jesienny Biuro Jakości otrzymuje kursy z Biura Doktoranckiego	Pomiar bezpośredni 70% spełnia lub więcej	Na bieżąco przez Biuro Jakości, Dyrektor DS Komitet w AY2024
3. Umiejętności komunikacji akademickiej 3.1. Doktoranci będą umieli skutecznie komunikować się i uczestniczyć w debacie naukowej	Pomiar bezpośredni Rubryka N=100% indywidualnych zadań	<i>Badania empiryczne w praktyce kurs</i>	Semestr wiosenny Biuro Jakości otrzymuje kursy z Biura Doktoranckiego	Pomiar bezpośredni 70% spełnia lub więcej	Na bieżąco przez Biuro Jakości, Dyrektor DS Komitet w AY2023
	Pomiar bezpośredni Rubryka N=100% indywidualnych zadań	<i>Kurs seminarium badawczego</i>	Semestr wiosenny Biuro Jakości otrzymuje kursy z Biura Doktoranckiego	Pomiar bezpośredni 70% spełnia lub więcej	Na bieżąco przez Biuro Jakości, Dyrektor DS Komitet w AY2025
3. Umiejętności komunikacji akademickiej 3.2. Doktoranci będą potrafili upowszechniać i omawiać wyniki własnych badań.	Pomiar bezpośredni Rubryka N=100% indywidualnych zadań	<i>Kurs seminarium badawczego</i>	Semestr wiosenny Biuro Jakości otrzymuje kursy z Biura Doktoranckiego	Pomiar bezpośredni 70% spełnia lub więcej	Na bieżąco przez Biuro Jakości, Dyrektor DS Komitet w AY2023
	Pomiar bezpośredni Rubryka N=100% indywidualnych zadań	<i>Kurs seminarium badawczego</i>	Semestr wiosenny Biuro Jakości otrzymuje kursy z Biura Doktoranckiego	Pomiar bezpośredni 70% spełnia lub więcej	Na bieżąco przez Biuro Jakości, Dyrektor DS Komitet w AY2025
4. Wrażliwość ESG 4.1. Doktoranci wykażą się zrozumieniem zagadnień etycznych i ESG w badaniach naukowych	Pomiar bezpośredni Rubryka N=100% indywidualnych zadań	<i>kursu metod badań jakościowych</i>	Semestr wiosenny Biuro Jakości otrzymuje kursy z Biura Doktoranckiego	Pomiar bezpośredni 70% spełnia lub więcej	Na bieżąco przez Biuro Jakości, Dyrektor DS Komitet w AY2023
	Pomiar bezpośredni Rubryka N=100% indywidualnych zadań	<i>Aplikowanie o fundusze na badania naukowe</i>	Semestr wiosenny Biuro Jakości otrzymuje kursy z Biura Doktoranckiego	Pomiar bezpośredni 70% spełnia lub więcej	Na bieżąco przez Biuro Jakości, Dyrektor DS Komitet w AY2025

Szkoła Doktorska (w jęz. angielskim) 2022-2026 Plan Oceny Mierników Pośrednich

Oprócz bezpośrednich środków każdy program ALK jest poddawany wielowymiarowej ocenie skuteczności nauczania i jego wpływu na sukcesy uczących się. ALK wykorzystuje szereg wskaźników zarówno na poziomie strategicznym, jak i operacyjnym oraz ustanowił pętle ciągłego doskonalenia i sprzężenia zwrotnego, które ułatwiają ciągłą dyskusję między wieloma interesariuszami zaangażowanymi w skuteczność nauczania. Środki te można powiązać z celami i zadaniami kompetencyjnymi, aby zapewnić pełniejszy obraz procesu rozwoju kompetencji. Poniższa tabela przedstawia istniejące powiązania między celami kompetencyjnymi a różnymi systemami skuteczności nauczania w ALK. Poniższe akapity wyjaśniają, w jaki sposób dane z pośrednich ocen zostaną powiązane z dyskusją na temat celów kompetencyjnych.

	Wiedza zaawansowana	Możliwości badawcze	Umiejętności zawodowe	Rzecznictwo ESG
Ankiety studenckie	X		X	
Mała pętla	X	X	X	X
Komisje doktoranckie	X	X	X	X
Sesja informacji zwrotnej z dyrektorem programu	X	X	X	X

Ankiety studenckie – ankiety składają się z części ilościowej i jakościowej, z których obie są następnie analizowane. Pod koniec każdego semestru studenci wypełniają formularze ewaluacyjne, udzielając informacji zwrotnych na temat treści i jakości kursów, atrakcyjności zajęć (i ich przedmiotów) oraz przejrzystości, dostępności i punktualności nauczycieli. Jakościowa analiza ankiet studenckich przeprowadzona przez Biuro Jakości ujawniła komentarze dotyczące treści kursu, przejrzystości wyjaśnianych teorii, szybkości i ilości nauczania, a także kwestii związanych z pracą grupową. Wyniki tych analiz można powiązać z celami kompetencyjnymi „Wiedzy”, która jest związana z treścią kursu i „Skutecznej komunikacji”, która obejmuje pracę grupową. Pierwsze systematyczne analizy łączące ankiety studenckie z nowymi celami kompetencyjnymi zostaną przedstawione podczas posiedzenia Komisji Jakości we wrześniu 2022 r.

Pomiary efektów uczenia się na poziomie kursu (znane również jako „mała pętla”) – co semestr Biuro Jakości wydaje kwestionariusze członkom wydziału związane z ich kursem. Pomiary mają na celu weryfikację efektów uczenia się na poziomie kursu oraz refleksję wykładowcy na temat treści, metod weryfikacji i nauczania na poziomie poszczególnych kursów. Ze względu na fakt, że efekty uczenia się na poziomie sylabusów są bezpośrednio powiązane z celami i zadaniami kompetencyjnymi, ocena małej pętli jest oceną zastępczą realizacji celów i zadań kompetencyjnych, a także działań korygujących na poziomie kursu. Pierwsze systematyczne analizy łączące małą pętlę z nowymi celami kompetencyjnymi zostaną przedstawione podczas spotkania Komisji Jakości we wrześniu 2022 r.

Roczna ocena i komisje doktorskie: każdy z doktorantów przedstawia i omawia wyniki swojej działalności (postępy w samodzielnym projekcie badawczym, upowszechnianie wyników badań, zaangażowanie w projekty badawcze itp.) oraz swoje plany na kolejny rok. Celem jest przegląd prac wykonanych w danym roku i przygotowanie planu na rok następny. Uczestnikami są: opiekun rozprawy, kierownik programu oraz - ewentualnie - inni członkowie wydziału z ALK lub spoza ALK. Odbywa się w czerwcu. Ponadto po drugim roku studiów doktoranckich doktoranci przechodzą ocenę komisyjną, w której uczestniczą członkowie wydziału spoza ALK. Negatywna ocena skutkuje zakończeniem pracy doktorskiej. Pierwsze analizy systematyczne łączące ankiety z ubiegłego roku z nowymi celami kompetencyjnymi zostaną przedstawione podczas posiedzenia Komisji Jakości we wrześniu 2022 r.

Sesje informacji zwrotnej z dyrektorami programów - Jednym z ważnych wydarzeń ostatnich lat w zakresie oceny skuteczności nauczania było wprowadzenie dyrektorów programów odpowiedzialnych za zarządzanie programem i organizowanie sesji informacji zwrotnej ze studentami i członkami wydziału na określonych programach. Jako jeden ze sposobów angażowania dyrektorów programów i zwiększania świadomości studentów na temat AoL Biuro Jakości będzie zachęcać dyrektorów programów do zbierania konkretnych informacji zwrotnych dotyczących celów kompetencyjnych. Podobne działania zostaną podjęte na poziomie MBA i doktoranckim, gdzie dyrektorzy programów regularnie spotykają się ze studentami. Pierwsze systematyczne analizy łączące ankiety z ubiegłego roku z nowymi celami kompetencyjnymi zostaną przedstawione podczas spotkania Komisji Jakości we wrześniu 2022 r.

RAPORT OCENY AoL 2022-2026: SZKOŁA DOKTORSKA

Wyniki pomiaru efektów uczenia się na poziomie programu (Duża Pętla)

Tabela poniżej przedstawia wyniki pomiaru efektów uczenia się na poziomie programu z użyciem metody bezpośrednich w cyklu 2022-2026

Cel ogólny	Cel kompetencyjny	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25	2026/27
1. Doktoranci wykażą się zaawansowaną wiedzą w obszarze swojej specjalizacji (Zaawansowana wiedza specjalistyczna)	1.1. Doktoranci zdobędą wiedzę i zrozumienie najnowszych koncepcji i teorii w obszarze swojej specjalizacji. (Zaawansowana wiedza teoretyczna)	66,67%		78,16%		
2. Doktoranci opanują metodologię badań naukowych (Mistrzostwo badawcze)	2.1. Doktoranci będą potrafili krytycznie oceniać literaturę i identyfikować luki badawcze. (Krytyczny przegląd literatury)	47,62%		75,86%		
	2.2. Doktoranci będą posiadać wiedzę i będą potrafili wybierać i stosować odpowiednie metody badawcze. (Opanowanie metod badawczych)	80%		93,75%		
	2.3. Studenci studiów doktoranckich będą potrafili projektować i prowadzić projekty badawcze. (Zarządzanie projektami badawczymi)	88,89%		100%		
3. Doktoranci wykażą się biegłością w zakresie umiejętności komunikacji akademickiej (Umiejętności komunikacji akademickiej)	3.1. Doktoranci będą potrafili skutecznie komunikować się i uczestniczyć w debacie naukowej. (Umiejętność prowadzenia debaty naukowej)		88,10%		w trakcie pomiaru	
	3.2. Doktoranci będą potrafili rozpowszechniać i omawiać wyniki własnych badań. (Pisanie naukowe)		65,00%		w trakcie pomiaru	
4. Studenci będą wrażliwi na kwestie ESG (Wrażliwość na ESG)	4.1. Doktoranci wykażą się zrozumieniem kwestii etycznych i ESG w badaniach naukowych. (Zrozumienie kwestii ESG)		68,75%		w trakcie pomiaru	

Streszczenie

- Wszystkie cele mierzone są zgodnie z zaleceniem min. 2 razy w cyklu 5-letnim z użyciem dedykowanych rubryk przez niezależnego recenzenta
- W celu podsumowania wyników przedstawiają średni wynik dla każdego pomiaru. **Szczegóły znajdują się w tabeli poniżej.**
- W przypadku wyników poniżej ustalonego poziomu wprowadzono działania korygujące i udoskonalające. **Szczegóły w tabeli poniżej.**
- Ostatnie pomiary zostaną przeprowadzone w 2025 roku, po którym nastąpi zamknięcie pętli i rewizja programów w roku 2026.

Wyniki szczegółowe Tabela 5.1 wg. standardu AACSB

Kompetencja	Docelowy poziom	Próba badawcza	Oceniany przedmiot	Rok akademicki	Wyniki	Ulepszenia Określ, czy chodzi o proces (P) czy program nauczania (C) (data wprowadzenia zmian)
Środki bezpośrednie						
1. Doktoranci wykażą się zaawansowaną wiedzą w obszarze swojej specjalizacji (Zaawansowana wiedza specjalistyczna)	70%	100% (zadania indywidualne)	Research methodology	2021/22 (1 rok)	66,67% Powyżej 28,57% Spełnia 38,10% Poniżej 33,33%	Pilnie potrzebny rozwój warsztatów, seminariów i portfolio kursów fakultatywnych skupionych na teorii. Wprowadzenie: • Nauka równieśnicza podczas seminarium interdyscyplinarnego (studenci z wyższych lat są mentorami studentów z niższych lat) • Dedykowane warsztaty i eseje na temat teorii (warsztat Grossi na temat teorii instytucjonalnej) • Cykl seminariów KUDoS z gośćmi prezentującymi swoje badania • Rozwój portfolio kursów fakultatywnych (wewnątrz i poza ALK)
1.1. Doktoranci zdobędą wiedzę i zrozumienie najnowszych koncepcji i teorii w obszarze swojej specjalizacji. (Zaawansowana wiedza teoretyczna)	70%	100% (zadania indywidualne)	Research seminar	2023/24 (lata 1-4)	78,16% Powyżej 39,41% Spełnia 33,08% Poniżej 26,66%	• Cel został osiągnięty można podnosić cel do 80% • Szczegółowa analiza wyników wykazała, że istnieje bardzo duża rozbieżność w umiejętnościach studentów z różnych lat, a największy problem mają studenci wdrożeniowi • Sugerowane jest zorganizowanie dodatkowych warsztatów nt. prezentacji teorii i wdrożenie jednolitych formatek prezentacji wymuszających odwołania do teorii • Konieczne są dodatkowe zajęcia teoretyczne w poszczególnych obszarach pozwalające studentom na zrozumienie teorii
2. Doktoranci opanują metodologię badań naukowych (Mistrzostwo badawcze)	70%	100% (zadania indywidualne)	Introduction to qualitative research methods	2021/22 (1 rok)	47,62% Powyżej 0% Spełnia 47,62% Poniżej 47,62%	Pilnie potrzebny jest rozwój umiejętności pisanie poprzez dedykowane kursy, warsztaty i PDW, wprowadzenie: • Grup pisarskich KUDoS • Rozwój pisanie artykułów akademickich (wielu doświadczonych wykładowców, współtworzenie z młodszymi członkami wydziału itp.) • Spotkania z redaktorami podczas cyklu seminariów KUDoS • Warsztaty na temat przeglądu literatury wspomaganego AI i systematycznych przeglądów literatury • Dedykowane odosobnienie PDW (warsztat rozwoju artykułu)
2.1. Doktoranci będą potrafili krytycznie oceniać literaturę i identyfikować luki badawcze. (Krytyczny przegląd literatury)	70%	100% (zadania indywidualne)	Research seminar	2023/24 (lata 1-4)	75,86% Powyżej 32,49% Spełnia 42,51% Poniżej 24,98%	• Cel został osiągnięty można podnosić cel do 80% • Szczegółowa analiza wyników wykazała, że istnieje bardzo duża rozbieżność w umiejętnościach studentów z różnych lat, a największy problem mają studenci wdrożeniowi • Sugerowane jest zorganizowanie dodatkowych warsztatów nt. prezentacji teorii i wdrożenie jednolitych formatek prezentacji wymuszających odwołania do teorii • Konieczne mogą być dodatkowe zajęcia nt. systematycznego przeglądu literatury (rozwinięcie z obecnych warsztatów do pełnowymiarowych zajęć)
2. Doktoranci opanują metodologię badań naukowych (Mistrzostwo badawcze)	70%	70% (praca mieszana)	Descriptive Statistics	2021/22 (1 rok)	80% Powyżej 6,67% Spełnia 73,33% Poniżej 20%	Brak działań korygujących. Można podnosić cel powyżej 80%.
2.2. Doktoranci będą posiadać wiedzę i będą potrafili wybierać i stosować odpowiednie metody badawcze. (Opanowanie metod badawczych)	70%	100% (prace indywidualne)	Research seminar	2023/2024	93,75% Powyżej 4,76% Spełnia 84,39% Poniżej 6%	Brak konieczności wdrażania działań korygujących. Można poszerzać portfolio metod o jeszcze bardziej zaawansowane i różnorodne metody.

2. Doktoranci opanują metodologię badań naukowych (Mistrzostwo badawcze) 2.3. Studenci studiów doktoranckich będą potrafili projektować i prowadzić projekty badawcze. (Zarządzanie projektami badawczymi)	70%	90% (praca indywidualna)	Research seminar	2021/2022 (2 rok)	88,89% Powyżej 44,44% Spełnia 44,44% Poniżej 11,11%	Brak działań korygujących. Można podnosić cel powyżej 80%.
	70%	62% (praca indywidualna)	Experiments in social sciences	2023/2024	100% Powyżej 0% Spełnia 100% Poniżej 0%	Brak konieczności wdrażania działań korygujących. Zmierzyć cel na pracach indywidualnych. Można poszerzać portfolio zajęć o składanie realnych wniosków badawczych i przebadanie na przedmiocie aplikowanie o granty badawcze.
3. Doktoranci wykażą się biegłością w zakresie umiejętności komunikacji akademickiej (Umiejętności komunikacji akademickiej) 3.1. Doktoranci będą potrafili skutecznie komunikować się i uczestniczyć w debacie naukowej. (Umiejętność prowadzenia debaty naukowej)	70%	100% (zadania indywidualne)	Research seminar	2022/23 (1 rok)	Powyżej 2,5% Spełnia 75% Poniżej 22,5%	Cele zostały osiągnięte na poziomie 88,10%, studenci są w stanie przedstawić swoje badania w spójny sposób i zaangażować się w znaczącą wymianę pomysłów. Istnieje jednak ogromna różnica między studentami z 3. roku, którzy doświadczyli pobytów międzynarodowych i konferencji. Studenci z lat 1 i 2 muszą jak najszybciej zapoznać się z międzynarodowym doświadczeniem badawczym (konferencje, pobyty badawcze, seria seminariów KUDoS).
				2022/23 (2 rok)	Powyżej 15% Spełnia 80% Poniżej 5%	
				2022/23 (3 rok)	Powyżej 75% Spełnia 25% Poniżej 0%	
3. Doktoranci wykażą się biegłością w zakresie umiejętności komunikacji akademickiej (Umiejętności komunikacji akademickiej) 3.2. Doktoranci będą potrafili rozpowszechniać i omawiać wyniki własnych badań. (Pisanie naukowe)	70%	100% (prace indywidualne)	Writing academic article	2022/2023 (2 rok)	65,00% Powyżej 0% Spełnia 65% Poniżej 35%	Pilnie potrzebne dodatkowe warsztaty w pisania akademickiego, spotkania z edytorami czasopism oraz paper development workshops. Dodatkowo analiza komentarzy do oceny wskazuje na nieprawidłową konstrukcję zaliczenia przedmiotu „Writing academic articles”. Zaliczenie nie było związane z pracą doktoranta i nie zawierało przeglądu literatury. Zadanie zostało oparte na przydzielonym zestawie danych, który nie miał związku z badaniami doktoranta. Aby właściwie zrealizować cel „Doktoranci będą w stanie rozpowszechniać i omawiać wyniki własnych badań”, zadanie w tym kursie powinno (1) opierać się na własnych badaniach doktoranta, (2) w ramach zaliczenia studenci powinni pracować nad manuskrytem artykułu naukowego uwzględniającym przegląd literatury.
4. Studenci będą wrażliwi na kwestie ESG (Wrażliwość na ESG) 4.1. Doktoranci wykażą się zrozumieniem kwestii etycznych i ESG w badaniach naukowych. (Zrozumienie kwestii ESG)	70%	70% (zadania indywidualne)	Research seminar	2022/2023 (1 rok)	68,75% Powyżej 6,25% Spełnia 62,50% Poniżej 31,25%	Pomiar poniżej poziomu. Komentarze recenzenta wskazują na konieczność lepszego opisywania kwestii etycznych w prezentacjach i projektach badań. Jako działania korygujące należy wdrożyć: • Dedykowane formatki projektów badawczych i prezentacji zawierające kwestie etyczne • Dodatkowe warsztaty z etyki badań • Spotkania informacyjne z komisją etyki badań ALK • Warsztaty z zakresu wpływu badań na otoczenie społeczne • Zajęcia teoretyczne z obszaru ESG oraz etyki

Wyniki pomiaru efektów uczenia się na poziomie przedmiotu (Mała Pętla)

Badanie „małej pętli” ma na celu monitorowanie realizacji efektów kształcenia na poziomie przedmiotu. Badanie dokonywane jest przez prowadzących zajęcia w oparciu o zakładane w sylabusie efekty kształcenia. Tabela poniżej przedstawia zaangażowanie wykładowców w wypełnianie ankiet podczas gdy tabela na następnej stronie prezentuje komentarze wykładowców co do proponowanych działań korygujących.

	Ilość ocenianych przedmiotów	Ilość arkuszy do wypełnienia	Ilość arkuszy niewypełnionych	%	Ilość przedmiotów przy których zgłoszono działania korygujące	%
ŁĄCZNIE	48	73	32	44%	10	21%
2022/2023						
semestr zimowy	12	13	5	38%	3	25%
semestr letni	10	18	3	16%	3	30%
2023/2024						
semestr zimowy	13	18	12	66%	2	15%
semestr letni	13	24	12	50%	0	0%

Ankiety „małej pętli” generowane są po każdym przedmiocie. Wyniki wskazują na malejące zaangażowanie wykładowców w wypełnianie ankiet i proponowanie działań korygujących co może wynikać z (1) z faktu, że obsada przedmiotów jest stabilna i po wdrożeniu działań wykładowcy nie czują potrzeby wypełniania ankiety, (2) malejącego zaangażowania wykładowców pomimo zmieniających się kohort, (3) luki komunikacyjnej (przeoczenie ankiety). Konieczne wydaje się zorganizowanie spotkań informacyjnych z kadrą w celu zwiększenia świadomości i znaczenia ankiety, zaadresowania uwag oraz wyjaśnienia powodów malejącego zwrotu z ankiet.

W tabeli na kolejnej stronie zaproponowano szereg działań korygujących w czterech kolumnach:

1. Metody kształcenia - propozycja działań korygujących:

- Zwiększenie ilości pracy samodzielnej w domu, przygotowanie prezentacji.
- Rozważenie bardziej interaktywnych metod nauczania, np. więcej dyskusji i pracy zespołowej przez doktorantów.
- Wprowadzenie większej ilości dyskusji i pracy nad rozwojem projektów badawczych przez doktorantów.

2. Metody weryfikacji - propozycja działań korygujących:

- Wprowadzenie pracy zaliczeniowej w postaci artykułu naukowego

3. Treści kształcenia - propozycja działań korygujących:

- Uwzględnienie pracy z bazami prawniczymi oraz technik informatycznych.
- Dodanie odrębnych zajęć z ekonomicznej analizy prawnej.
- Dla kursu dotyczącego teorii instytucjonalnych i ich aplikacji w zarządzaniu i badaniach rachunkowych, zalecono dodanie dodatkowej listy lektur.
- Konieczność posiadania przez studentów solidnego projektu doktoranckiego przed rozpoczęciem modułu, co podkreśla potrzebę lepszego przygotowania teoretycznego.

4. Inne - propozycja działań korygujących:

- Przeprowadzenie zajęć wyłącznie z doktorantami, którzy piszą pracę z zakresu prawa.
- Zmiana wymagań dotyczących obecności na zajęciach na obowiązkowe.

Tabela na następnej stronie prezentuje komentarze wykładowców co do proponowanych działań korygujących wypełnione w ramach ankiet „małej pętli”.

Rok akademicki	Typ semestru	Nazwa przedmiotu [PL]	Plan semestralny programu studiów	Imię i nazwisko wykładowcy	Metody kształcenia - propozycja działań korygujących	Metody weryfikacji - propozycja działań korygujących	Treści kształcenia - propozycja działań korygujących	Inne - propozycja działań korygujących
2023/2024	zimowy	Research in law sciences	SD_1/1	KRZYMOWSKI WIKTOR dr	Przygotowanie prezentacji. Zlecenie więcej i prac samodzielnych w domu.	no changes needed	Uwzględnienie pracy z bazami prawniczymi (podstawy technik informatycznych).	Przeprowadzenie zajęć wyłącznie z doktorantami, którzy piszą prace z zakresu prawa.
	zimowy	Research workshop	SD_2/3	KRZYMOWSKI WIKTOR dr	Przygotowanie prezentacji. Zlecenie więcej i prac samodzielnych w domu.	no changes needed	Dodanie oddzielnych zajęć (cyklu zajęć) z ekonomicznej analizy prawnej.	Przeprowadzenie zajęć wyłącznie z doktorantami, którzy piszą prace z zakresu prawa.
2022/2023	zimowy	Introduction to qualitative reseach methods	SD_1/1	LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA prof.	More role-playing. This was tested as a teaching method for the first time and worked out really well.	no changes needed	no changes needed	
	zimowy	Research methodology	SD_1/1	LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA prof.	Perhaps more interactive methods should be considered	no changes	no changes	
	zimowy	Research workshop	SD_1/1	GROSSI GIUSEPPE dr hab.	Lectures, assignments, individual presentations, research dialogue in class and comments on written work.	The course requires attendance and active participation of class work and one final individual assignment (i.e. course paper). The participants will need to submit a final individual assignment (paper, approx. 3 000 words) based on institutional theory after the conclusion of the course. The grades passed/not passed apply.	The overall aim of this course is to learn and reflect upon the contemporary streams of institutional theory and their application to management and accounting research.	Additional readi list required
	letni	Empirical research in practice	SD_1/2	SCARINGELLA LAURENT dr		no changes needed	no changes needed	Attendance to make compulsory.
	letni	Writing academic article	SD_1/2	SCARINGELLA LAURENT dr	no changes needed	no changes needed	There is a need to make sure that students have a solid PhD proposal prior to the module, as a pre-requisite. Indeed, I think that the students were not able to clearly position their research in a specific field and lack of theoretical background in a specific field.	no changes needed
	letni	Research workshop	SD_2/4	OSTILLIO TOMMASO dr	Potrzebne jest więcej dyskusji o prace roboczych doktorantów	Powinna być jakaś praca zaliczeniowa w formie artykułu naukowego napisanego przez doktorantów	Moim zdaniem, poziom doktoranci nie jest wystarczająco dobry. Doktoranci mają zbyt zróżnicowane interesowanie naukowe. Dlatego treści powinno być uzgodnione z doktorantami.	Generalnie doktoranci nie są w stanie wyrazić swojej opinii w sposób efektywny.

Wyniki ankiet satysfakcji

Ankiety studenckie stanowią podstawowe narzędzie pomiaru satysfakcji doktorantów, jak również i źródło informacji na temat potencjalnych problemów i oczekiwań doktorantów w stosunku do prowadzonych kursów. Ankiety składają się z części ilościowej i jakościowej, z których obie są następnie analizowane. Pod koniec każdego semestru studenci wypełniają formularze ewaluacyjne, udzielając informacji zwrotnych na temat treści i jakości kursów, atrakcyjności zajęć (i ich przedmiotów) oraz przejrzystości, dostępności i punktualności nauczycieli. Jakościowa analiza ankiet studenckich przeprowadzona przez Biuro Jakości ujawniła komentarze dotyczące treści kursu, przejrzystości wyjaśnianych teorii, szybkości i ilości nauczania, a także kwestii związanych z pracą grupową. Wyniki tych analiz można powiązać z celami kompetencyjnymi „Wiedzy”, która jest związana z treścią kursu i „Skutecznej komunikacji”, która obejmuje pracę grupową. Analiza jakościowa uwzględniła odpowiedzi opisowe na szereg pytań. Efektem konstrukcji ankiety jest duża liczba odpowiedzi (ponad 2000), z których większość nie miała wielkiego znaczenia (odpowiedzi w stylu „było ok”, „nic do dodania”). Po zastosowaniu filtrów treści i analizy z użyciem AI poniżej podsumowano najważniejsze komentarze:

1. **Pytanie:** Które, z wykorzystywanych przez Wykładowcę metody dydaktyczne, uważasz za najbardziej efektywne?
 - "Varies programmes showed step by step."
 - "Świetne zastosowanie różnorodnych metod nauczania, co pomagało lepiej zrozumieć temat."
 - "Group discussions were very engaging and insightful."
 - "Interactive quizzes kept the class interesting and motivated."
 - "The use of case studies helped apply theoretical knowledge practically."
2. **Pytanie:** Jakie elementy kształcenia w ramach przedmiotu uważasz za najbardziej wartościowe?
 - "Unfortunately audio on teams was not good, but presentations were clear and understandable."
 - "Best experience was practical examples from real companies which helped understand theories."
 - "Guest lectures from industry professionals provided great insights."
 - "The detailed feedback on assignments was very helpful for learning."
 - "Hands-on projects that mirrored real-world scenarios were extremely valuable."
3. **Pytanie:** Jakie elementy kształcenia zdalnego w ramach przedmiotu uważasz za najbardziej wartościowe?
 - "It was alright. MS Teams sometimes plays tricks on us but overall not bad."
 - "The use of online tools for collaboration and sharing materials was useful, though sometimes challenging due to technical issues."
 - "Recorded lectures allowed for flexible learning at my own pace."
 - "Online breakout rooms for group discussions helped maintain engagement."
 - "Virtual office hours were helpful for clearing up doubts in a timely manner."
4. **Pytanie:** Najbardziej pozytywnie oceniam:
 - "Ways to find funds for our research."
 - "Useful examples provided by the lecturer, which made the complex theories easier to grasp."
 - "The openness of the lecturer to student questions and their detailed answers."
 - "The structure of the course was well organized and logical."
 - "Lecturer's enthusiasm for the subject matter, which made the classes more enjoyable."
5. **Pytanie:** Najbardziej krytycznie oceniam:
 - "I did not attend the class, so it is hard to say."
 - "A little bit hard to follow when connection was bad during online sessions."
 - "The lack of practical examples made it difficult to understand abstract concepts."
 - "Some of the readings were too dense and difficult to digest."
 - "The pace of the course was too fast to follow properly."

W 2024 roku wprowadzono odpowiedzi uwzględniające ogólny opis bez pytań prowadzących oto wyniki:

Introduction to qualitative research methods

- Before the exam it was clear what was expected to pass the course, how to prepare and how the exam would be conducted

Research in law sciences

- Everything was in order, and the lecture was interesting, even though law science is a bit outside my area of interest :)

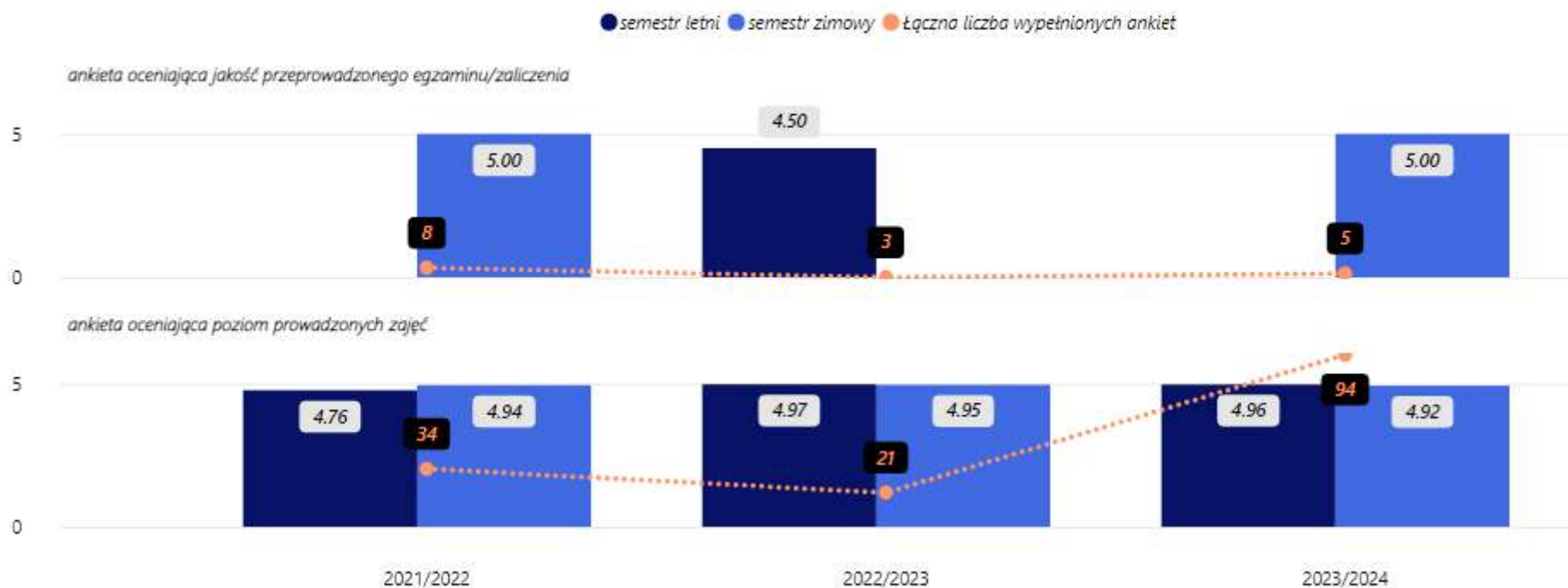
Research workshop

- Wspaniała debata o zarządzaniu, gospodarce w nurcie przeszłości , teraźniejszości i przyszłości
- The workshops were engaging, the discussion afterwards was very fruitful.
- One of the best lectures, in which I participated
- It was a very good experience. The examples presented during the class were up-to-date which makes the entire session more valuable.
- Interesting topic and it was great to listen to one of the best scientists in Poland.
- Inspirujący wykład..
- I liked how the lecturer presented the topic. It was easy to understand and get insights.
- Great lecture, which gives some new ideas
- Excellent guest speaker and great topic
- Bardzo interesujące zajęcia z doświadczonym badaczem, który dzielił się z nami swoją wiedzą i doświadczeniem.
- bardzo ciekawe zajęcia
- Ogrom wspaniałej wiedzy i nietuzinkowe doświadczenie
- Profesor jest zawsze bardzo pomocny dla wszystkich doktorantów; inspirował w kierunku rozwoju kariery akademickiej

Analiza jakościowa komentarzy studentów wskazuje na ogólnie wysoki poziom zadowolenia i problemy techniczne z platformą Teams. Poniżej przedstawiono wyniki analizy ilościowej.

Podsumowanie wyników ankiet satysfakcji w latach 2021 – 2024

Monitoring procesu automatycznie generowanych ankiet oceniających poziom zajęć oraz prowadzących wysył...



[Otwórz w usłudze Power BI](#)

Wyniki ankiet dydaktycznych [2020-2022] | Wyższe & Szkoła doktorska

Dane z 11.02.25, 10:57

Filtrowane według **Forma studiów** (jest równa stacjonarne), **Rok akademicki** (jest równa 2021/2022, 2022/2023 lub 2023/2024), **Typ semestru** (jest równa semestr letni lub semestr zimowy), **Wydział** (jest równa Szkoła doktorska)

Podsumowanie wyników ankiet satysfakcji w latach 2021 – 2024

Rok akademicki		2021/2022				2022/2023				2023/2024				2024/2025			
Typ semestru	Kategoria ankiet dydaktycznych	Średnia wyników	Łączna liczba wypełnionych ankiet	Łączna liczba studentów w grupach	Response rate (program studiów)	Średnia wyników	Łączna liczba wypełnionych ankiet	Łączna liczba studentów w grupach	Response rate (program studiów)	Średnia wyników	Łączna liczba wypełnionych ankiet	Łączna liczba studentów w grupach	Response rate (program studiów)	Średnia wyników	Łączna liczba wypełnionych ankiet	Łączna liczba studentów w grupach	Response rate (program studiów)
semestr zimowy		4,95	8	7	114,29%	4,95	5	46	10,87%	4,9	58	124	46,37%	4,9	15	89	16,85%
	ankieta oceniająca poziom prowadzonych zajęć	4,9	8	7	114,29%	4,95	5	46	10,87%	4,9	58	124	46,37%	4,9	14	83	16,87%
	ankieta oceniająca jakość przeprowadzonego egzaminu/zaliczenia	5	8	7	114,29%					5	5	12	41,67%	5	5	12	41,67%
semestr letni		4,8	26	44	57,95%	4,9	16	62	25,81%	4,9	36	192	18,75%	-	-	-	-
	ankieta oceniająca poziom prowadzonych zajęć	4,8	26	44	57,95%	4,9	16	62	25,81%	4,9	36	192	18,75%	-	-	-	
	ankieta oceniająca jakość przeprowadzonego egzaminu/zaliczenia					4,5	3	13	23,08%					-	-	-	-
Total		4,8	34	51	65,69%	4,9	21	108	19,44%	4,9	94	316	29,59%	4,9	15	89	16,85%

Wyniki zaprezentowane powyżej pozwalają sformułować następujące wnioski:

- Ankiety są na wysokim poziomie 4,9 na 5 punktów co wskazuje na satysfakcję studentów
- Ankiety oceniające zajęcia są wypełniane znacznie częściej niż ankiety oceniające zaliczenie
- Wzrost liczby ankiet w ostatnich latach (z ok 100 na rok do 300 na rok) wynika z wprowadzenia systemu automatycznego generowania ankiet bez udziału wykładowcy.
- Niestety problemy z systemem oraz niski współczynnik odpowiedzi wskazują na niską wartość ankiety satysfakcji w procesie oceny jakości.

Wyniki monitoringu ocen

Panel Power BI zapewnia szeroką gamę danych i metryk dotyczących jakości, rekrutacji, ukończenia studiów, postępów, ocen, ankiet satysfakcji, obciążeń dydaktycznych i innych. Najwyższa kadra zarządzająca, dziekani, dyrektorzy programów przeprowadzają analizę porównawczą i rozwiązywanie problemów w swoich programach. Dane te mogą służyć jako wskaźnik zastępczy dla osiągnięć wszystkich typów celów i zadań kompetencyjnych, niestety oceny wystawiane zbiorczo dla całego przedmiotu, który realizuje więcej niż jeden cel uczenia się nie pozwala na ocenę czy dana kompetencja została nabyta dlatego nie może w pełni zastępować oceny metodami bezpośrednimi. Bieżący monitoring ocen jest jednak przydatny w monitorowaniu postępów doktorantów, monitorowaniu ich nastawienie do przedmiotów, identyfikowaniu potencjalnie trudnych przedmiotów lub innych problemów i luk wymagających wsparcia. W oparciu o analizę danych przedstawionych w tabeli na kolejnej stronie wyciągnięto następujące wnioski:

- Większość doktorantów kończy zajęcia z pozytywnymi ocenami i średnią na poziomie 4,0 co w szerokim ujęciu może być traktowane jako nabywanie przez nich efektów uczenia się na poziomie 8 PRK
- Przedmiotami sprawiającymi najwięcej problemów są przedmioty ilościowe
- W programie jest niedobór przedmiotów prawnych dlatego też studenci nauk prawnych po konsultacji z promotorem zaliczają przedmioty prawne z innej puli i zostają zwolnieni z przedmiotów regularnych – konieczne jest opracowanie lepszej metody i rozbudowa oferty przedmiotów prawnych
- Studenci mający problemy z wiza (2 przypadki) rozpoczynają później i muszą uzupełniać przedmioty w kolejnych semestrach
- Studenci wdrożeniowi są uprawnieni do wybierania 70% zakładanego programu i najczęściej rezygnują z przedmiotów ilościowych.
- Konieczne jest uregulowanie kwestii kończenia oceną lub zaliczeniem na niektórych przedmiotach
- Ze względu na rosnącą liczbę wyjazdów konieczne jest uregulowanie kwestii zaliczania przedmiotów realizowanych za granicą.

Tabela poniżej prezentuje monitoring ocen dla poszczególnych studentów

Year	Mode	Field	Student Surname	Research methodology	Introduction to quantitative data analysis	Introduction to qualitative research methods	Introduction to databases	Research in law sciences (since 2024)	Statistics and statistical inference	Econometrics	Advanced qualitative methods	Experiments in social sciences	Big data and data mining	Empirical research in practice	Workshops	Applying for research funds	Writing academic article
6	Academic track	Management	Oleszczuk-Zygmuntowski Jan	5	5	4	5	N/A	3,5	3,5	5	4,5	4	zal	zal	zal	zal
5	Academic track	Management	Kaczmarek-Ciesielska Dominika	5	4	4	4	N/A	3,5	4	5	4	5	4	4	zal	zal
4	Academic track	Management	Kotula Nina	5	4	5	5	N/A	4	4	5	4	5	4,5	zal	zal	zal
5	Academic track	Management	Kovbasiuk Anna	5	5	4,5	5	N/A	4,5	4	5	5	5	Zal	Zal	Zal	Zal
5	Academic track	Law	Mohanty Gautam	4	4,5	5	4	N/A	3	zal	5	3	5	4	Zal	zal	zal
5	Academic track	Management	Sowa Konrad	4,5	4	4	4	N/A	4	4	5	4	5	4	Zal	zal	zal
5	Academic track	Management	Staniszewska Zuzanna	5	5	5	5	N/A	4	4,5	5	4	5	4,5	Zal	zal	zal
4	Academic track	Law	Bujak Ewa	5	exempt	exempt	exempt	N/A	exempt	exempt	exempt	5	exempt	zal	zal	zal	4
4	Academic track	Management	Ciechanowski Kaśmir	5	4,5	4,5	5	N/A	4,5	4,5	5	5	5	5	zal	zal	5
4	Academic track	Management	Guzman Rivera Alejandro	5	4,5	5	5	N/A	zal	4,5	5	5	5	zal	zal	zal	4
5	Academic track	Management	Melnyk Mykola	5	4	3	5	N/A	3,5	3	5	3	5	Zal	Zal	zal	zal
4	Academic track	Law	Pilipiuk Aleksandra	5	4,5	4,5	5	N/A	3	4,5	5	5	5	zal	zal	zal	3
5	Academic track	Economics & Finance	Rzepka Malwina	4	5	5	5	N/A	5	5	5	3	5	Zal	Zal	zal	zal
5	Academic track	Economics & Finance	Wańczyk Kacper	4	3	4,5	5	N/A	3,5	4	5	3	5	Zal	Zal	zal	zal
3	Academic track	Management	Ahmed Junaid	4	4	4	5	N/A	4	5	5	4	5	4,5	4,5	zal	zal
3	Academic track	Management	Alimova Yulduz	5	3,5	4	5	N/A	4	4	5	4	5	5	4,5	zal	zal
3	Industrial track	Management	Baaske Aleksandra	5	3,5	4	5	N/A	4	4,5	5	4	5	5	4,5	zal	zal
3	Academic track	Management	Cieślak Martyna	5	4,5	4,5	5	N/A	4,5	5	5	5	5	5	5	zal	zal
3	Industrial track	Management	Gora Marcin	4,5	4	4,5	5	N/A	4	3,5	5	5	5	5	5	zal	zal
3	Industrial track	Management	Sokół-Gorgoń Agnieszka	4	5	4,5	5	N/A	5	5	5	4	5	5	4	zal	zal
3	Industrial track	Law	Wasiluk Dominik	5	4	4,5	5	N/A	5	5	5	5	5	5	5	zal	zal
3	Academic track	Economics & Finance	Wolska Agata	4	3,5	5	5	N/A	3,5	4	5	4	5	4	4	zal	zal
3	Industrial track	Management	Wyszecka Anna	4	3,5	3,5	5	N/A	4	4	5	4	5	4	3,5	zal	zal
2	Academic track	Law	Działuk Paweł	5	5	5	5	5			5						
2	Industrial track	Management	Górska Klaudia	5	5	4		5			5		5				
2	Industrial track	Economics & Finance	Jamrozik Paweł	5	5	3		4,5					5				
2	Industrial track	Management	Łukasiewicz Paweł	5	5	5		5	5				5				
2	Industrial track	Management	Milczarski Radosław	5		5		5					5				
2	Academic track	Economics & Finance	Nazir Muhammad					4,5									
2	Academic track	Management	Niftaliyev Alish	5		5		4					5				
2	Academic track	Finance	Tselinko Inna	5	5	4,5		5	4,5		5		5				
1	Academic track	Management	Biardzki Artur														
1	Academic track	Management	Elleuch Khalil														
1	Industrial track	Management	Leszczyński Paweł														
1	Academic track	Economics & Finance	Rahimli Nurlan														
1	Academic track	Economics & Finance	Sosnowski Paweł														
1	Academic track	Law	Urzenitzok Paweł														

Wyniki spotkań z promotorami i hospitacji zajęć

W roku akademickim 2023/2024 Dyrektor Szkoły Doktorskiej przeprowadził cykl spotkań indywidualnych ze wszystkimi promotorami SD ALK. Spotkania i rozmowy z promotorami pozwoliły na wyciągnięcie następujących wniosków:

- Istnieje spora różnorodność podejść do promowania doktorantów od regularnych spotkań w częstotliwości co tydzień do co miesiąc, aż po spotkania inicjowane na wniosek doktoranta
- Promotorzy potrzebują więcej informacji na temat działalności SD ALK, oferty stypendialnej, postępów doktorantów etc.
- Niektórzy promotorzy oczekują od SD ALK dyscyplinowania swoich doktorantów
- Studenci proszą o wsparcie doktorantów zagranicznych (w zakresie akomodacji, oferty stypendialnej)

W oparciu o wnioski ze spotkań wprowadzono następujące działania doskonalące:

- Założenie dedykowanego kanału dla promotorów SD ALK
- Informowanie o obowiązkach promotora w regulaminie SD ALK
- Wprowadzenie regularnych spotkań informacyjnych (2 razy w roku)
- Rozsyłanie informacji do promotorów o postępach ich doktorantów (sylwetka doktoranta)
- Sugestie dobrania promotorów pomocniczych dla promotorów obciążonych obowiązkami i opracowanie listy promotorów i promotorów pomocniczych (5-7 osób)
- Oferta szkoleń wyjazdowych EDAMBA dla promotorów (6 osób)

W roku akademickim 2023/2024 Dyrektor Szkoły Doktorskiej osobiście odwiedził łącznie 12 kursów. Hospitacje pozwoliły na wyciągnięcie następujących wniosków:

- Treści kursu są na ogół dobrej jakości, dobrze ustrukturyzowane i zgodne z programem nauczania.
- Nauczanie jest interaktywne i angażuje uczniów w proces

Ponadto, w wyniku dyskusji z członkami wydziału zidentyfikowano szereg kwestii wymagających poprawy/rozwoju:

- Musimy poprawić koordynację treści i przepływ informacji między rocznikami i członkami wydziału – jakościowe/iłościowe zespoły wydziałowe, aby członkowie wydziału nauczający bardziej zaawansowanych tematów mogli odwoływać się do wiedzy i umiejętności z kursów z roku 1.
- Studenci oczekują bardziej zindywidualizowanych zadań, które są bezpośrednio związane z ich projektami badawczymi – nie jest to niemożliwe, ale wymaga zmiany metod nauczania
- Musimy dodać więcej zaawansowanych kursów teoretycznych i wiedzy – opracować portfolio przedmiotów do wyboru i/lub zorganizować serię warsztatów KUDoS (ze szczególnym uwzględnieniem teorii)
- Wzmocnić zadania, które bezpośrednio wpływają na postępy studentów (np. pisanie artykułów naukowych, które kończą się publikacjami, lub składanie wniosków o granty badawcze, które kończą się faktycznym złożeniem wniosku o grant)
- Opracowanie „supergwiazdorskich” kursów, które mogłyby przyciągnąć studentów zagranicznych (laboratorium Bloomberg)
- Zorganizować regularne coroczne spotkanie z członkami wydziału KUDoS
- Skonfigurować kanał kadry KUDoS
- Zaangażować młodszych pracowników naukowych jako asystentów dydaktycznych, szczególnie w prace naukowe i cykle warsztatów
- Zorganizować kilka kursów w formie wyjazdów dla studentów z intensywnym pisaniem (PDW)

Tabela poniżej prezentuje wyniki hospitacji dla poszczególnych przedmiotów.

Podsumowanie wyników hospitacji zajęć

Rok akademicki	Semestr	Rok	Nazwa wydziału	Kurs	Data	Czas	Poziom wiedzy kursowej	Zgodność z sylabusami	Struktura kursu	Materiały dydaktyczne	Styl nauczania	Metody nauczania	Interaktywność	Notatki
2023/2024	Semestr I	Rok 1 i 2	Dawid Kostecki PhD	Badania empiryczne w praktyce - hala A/119	19.11.2023	09:00-12:00	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Warsztat wykładowcy gościnnego na temat projektowania projektu badawczego
2023/2024	Semestr I	Rok 1	Prof. Dominika Latusek-Jurczak dr hab	Metodyka badań - hala A/119	4.11.2023	09:00-12:00	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Dobry	Bardzo dobry	dogłębne wprowadzenie do filozofii nauki, skoordynowane z innymi kursami z zakresu metod jakościowych
2023/2024	Semestr I	Rok 1 i 2	Wiktor Krzymowski PhD	Badania w naukach prawnych – Interpretacja prawa – sala A/100	19.11.2023	13:00-15:00	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Dobry	Dobry	Dobry	Dobry	Jako że po raz pierwszy nauczam studentów studiów doktoranckich, proszę o przygotowanie wstępnych materiałów, aby studenci zagraniczni mogli łatwiej zrozumieć treść.
2023/2024	Semestr I	Rok 2	Prof. dr hab. Agnieszka Bezat-Jarzębowska	Ekonometria - hala A/117	19.11.2023	09:00-12:00	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Dobry	Bardzo dobry	Koordynacja treści między statystyką a ekonometrią, Należy poprawić zwiększanie kontaktu studentów z teoriami / teoretycznym zapleczem ich doktoratów, Znaleźcie sposoby na uzupełnienie wiedzy i wsparcia w dziedzinie statystyki, Sala dostosowana do Twoich potrzeb z tablicami do wzorów pisanie (A142?), Przeniesienie zajęć na weekendy znacznie poprawiło frekwencję
2023/2024	Semestr I	Rok 2	Miłosz Miszczyński PhD	Zaawansowane metody jakości - hala A/119	18.11.2023	13:00-15:00	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Dużo czytania i dogłębne osobiste doświadczenia, dekonstrukcja artykułów pod kątem metod badawczych, dodanie większej ilości zadań do przeczytania i praca zespołowa

2023/2024	Semestr I	Rok 1	Łukasz Tanajewski PhD	Badania empiryczne w praktyce - Projektowanie eksperymentów randomizowanych sala A/101	10.12.2023	09:00-12:00	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Dobry	Bardzo dobry	Dobry	Bardzo dobry	Warsztat wykładu gościnnego, zajęcia wysokiej jakości, poziom zaawansowany, konieczność zintegrowania z innymi kursami lub przejścia do bardziej zaawansowanego portfolio kursów
2023/2024	Semestr I	Rok 2	Prof. Piotr Białowski PhD	Pisanie artykułu naukowego - hala A/121	10.12.2023	13:00-15:00	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Dobry	Dobry	Organizacja w przyszłym roku jako warsztat dotyczący prac studentów a nie przypadkowych danych prowadzącego, potrzebna jest większa różnorodność terminów lub treści, więcej przerw, należy zintegrować to z innymi kursami
2023/2024	Semestr I	Rok 1	Prof. Giuseppe Grossi, doktor	Warsztaty - Rola teorii w badaniach nauk społecznych - hala A/119	27.01.2024	09:00-12:00	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Zapraszamy ponownie, organizujemy dodatkowe kursy z teorii zaawansowanej
2023/2024	Semestr II	Rok 2	Błażej Podgórski PhD	Wprowadzenie do baz danych - hala A/24	9.03.2024	09:00-12:00	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Konieczne wsparcie dla Bloomberg Lab, rozwijaj i integruj z innymi kursami, musisz rozwijać go dla studentów jakościowych
2023/2024	Semestr II	Rok 2	Karolina Kuligowska	Big Data i eksploracja tekstu	10.03.2024	13:00-15:00	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Zajęcia są zintegrowane ze statystyką i analizą danych, z innymi kursami ilościowymi na drugim roku
2023/2024	Semestr II	Rok 1	Michał Bojanowski, Katarzyna Piotrowska	Wprowadzenie do analizy statystycznej	10.03.2024	09:00-12:00	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Możliwość rozwijania statystyki i wnioskowania statystycznego, integracja w zespole wydziałowym
2023/2024	Semestr II	Rok 2	Prof. Dariusz Jemielniak	Wprowadzenie do ubiegania się o fundusze na badania naukowe	26.04.2024	17:00-19:00	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Bardzo dobry	Dodać młodszych członków wydziału, aby wspierali kursy pisanie artykułów i wniosków, pracuj nad konkretnymi wnioskami i tekstem, organizuj wyjazdy PDW (warsztaty tworzenia dokumentów lub wniosków)

Wyniki oceny rocznej i komisyjnej

Wyniki oceny rocznej uwzględniają analizę wyników IPB (po roku 1), analizę wyników komisji oceny śródkresowej (po roku 2) oraz analizę prezentacji wszystkich doktorantów podczas „KUDoS PhD days” odbywających się we wrześniu każdego roku.

Poniżej zaprezentowano zbiorczą analizę wyników oceny śródkresowej oraz poziomu realizacji IPB:

Postęp w badaniach

Większość doktorantów osiąga znaczące postępy w realizacji swoich projektów badawczych. Komisje oceniają wysoko ich zaangażowanie w pracę naukową – w jednym przypadku podkreślono wręcz duże zaangażowanie doktorantki zarówno w prowadzenie badań, jak i inne formy aktywności naukowej. Niektórzy doktoranci mogą pochwalić się już konkretnymi wynikami, takimi jak publikacje naukowe (a nawet monografia) czy zrealizowane etapy badań empirycznych, co świadczy o solidnych postępach. Jednocześnie w kilku przypadkach zwrócono uwagę na potrzebę doprecyzowania kierunku badań. Na przykład komisja zaleciła wyraźniejsze wyodrębnienie głównej myśli przewodniej rozprawy dla zapewnienia jej spójności oraz lepszego sformułowania pytań badawczych. Ogólny obraz postępów jest jednak pozytywny – doktoranci posuwają swoje projekty naprzód, a ewentualne uwagi służą dalszemu ulepszeniu jakości prowadzonych badań.

Aktywność badawcza

Doktoranci wykazują się wysoką aktywnością naukową poza samym przygotowywaniem rozpraw. Większość brała czynny udział w konferencjach naukowych i rozpoczęła publikowanie wyników (lub przygotowała materiały do publikacji). Część z nich uczestniczy również w projektach i grantach badawczych lub zdobywa inne doświadczenia akademickie. Przykładowo jedna z doktorantek była mocno zaangażowana w prowadzenie zajęć dydaktycznych i uczestniczyła w grantach o charakterze wdrożeniowym. Tego typu dodatkowa aktywność jest generalnie doceniana przez komisję – poszerza doświadczenie młodego naukowca i bywa źródłem cennych informacji zwrotnych od środowiska akademickiego. W jednym z przypadków dotychczasową aktywność badawczą (publikacje, konferencje, dydaktyka) określono nawet jako imponującą w kontekście realizacji indywidualnego planu badawczego. Jednocześnie komisje przypominają, że aktywność taka powinna wspierać główne badania, a nie je zastępować.

Opóźnienia

Większość doktorantów realizuje swoje projekty zgodnie z założonym harmonogramem, a niektórzy wręcz dotrzymują terminów z nawiązką. Na przykład komisja w jednej z ocen stwierdziła, że doktorant pracował systematycznie przez ostatnie dwa lata, trzymając się ustalonych terminów (co pozwoliło mu zrealizować nawet dodatkowe zadania badawcze). Jednak pojawiły się też przypadki opóźnień. U jednej z doktorantek odnotowano zaległości względem indywidualnego planu badawczego – szczególnie w obszarze prowadzenia badań i przygotowywania publikacji. Sytuację tę komisja powiązała z nadmiernym zaangażowaniem w aktywności poboczne kosztem pracy nad rozprawą, zalecając skoncentrowanie się na zasadniczych badaniach. Również w innym przypadku ostrzeżono, że bardzo duża liczba dodatkowych obowiązków (choć sama w sobie imponująca) może stać się przeszkodą w terminowym ukończeniu doktoratu – komisja zarekomendowała ograniczenie tych aktywności i skupienie się na dysertacji. Warto dodać, że jedna z komisji oceniła postępy tylko umiarkowanie pozytywnie, warunkując akceptację terminowej realizacji rozprawy od wprowadzenia konkretnych poprawek do projektu. Zależnie od przypadku, opóźnienia wynikają więc głównie z rozproszenia uwagi na inne zadania lub wymagają lepszego zaplanowania działań w kolejnych etapach.

Główne trendy

Na podstawie ocen komisji można zauważyć kilka wspólnych tendencji:

- **Konieczność doprecyzowania zakresu badań:** Wiele uwag dotyczyło potrzeby lepszego zdefiniowania tematu rozprawy, pytań badawczych oraz ram teoretycznych. Komisje często zalecały wyostrezenie głównej problematyki i hipotez, tak aby praca była bardziej spójna i ukierunkowana. Dotyczy to m.in. doprecyzowania terminologii (np. definicje kluczowych pojęć) oraz upewnienia się, że przyjęta perspektywa teoretyczna jest jasno przedstawiona.
- **Równowaga między aktywnością dodatkową a pracą nad rozprawą:** Kilku doktorantów usłyszało ostrzeżenia, że choć ich dodatkowa aktywność naukowa jest bardzo wartościowa, nie może ona odbywać się kosztem zasadniczych postępów w badaniach. Utrzymanie właściwego balansu między udziałem w projektach, konferencjach czy dydaktyce a pisaniem rozprawy okazało się wspólnym wyzwaniem.
- **Publikacje i forma rozprawy:** Komisje podkreślały znaczenie publikowania wyników badań w trakcie przygotowywania rozprawy (co jest istotne zwłaszcza przy rozprawach w formie zbioru artykułów). Zalecano taką organizację pracy, by przynajmniej część artykułów powstała samodzielnie przez doktoranta (jeśli praca jest zbiorowa, doktorant powinien być wiodącym autorem). Ponadto w niektórych przypadkach zwracano uwagę na wybór formatu rozprawy – tradycyjnej monografii lub cyklu artykułów – oraz związane z tym konsekwencje dla harmonogramu i wymagań (np. liczba i poziom publikacji).

- **Doskonalenie metodologii:** Częstym wątkiem była potrzeba zwiększenia rygoru metodologicznego prac. Komisje sugerowały m.in. ograniczenie zbyt szerokiego zakresu metod (aby skupić się na najważniejszych i wykonalnych w ramach doktoratu), wyraźniejsze opisanie zastosowanych metod badawczych oraz zapewnienie, że przyjęte podejście badawcze pozwoli odpowiedzieć na postawione pytania. Pojawiły się też wskazówki, by unikać nadmiernej techniczności czy czysto opisowego charakteru pracy – zamiast tego doktoranci powinni dążyć do analitycznego, oryginalnego ujęcia problemu.

Rekomendacje komisji

Komisje ewaluacyjne przedstawiły doktorantom szereg wskazówek usprawniających dalszą pracę. Najważniejsze zalecenia to:

- **Skupienie się na zasadniczych badaniach i wynikach:** Doktoranci powinni priorytetowo traktować prowadzenie własnych badań i przygotowanie publikacji naukowych, nawet jeśli angażują się w inne obowiązki (Cieślak Martyna.docx). W praktyce oznacza to ograniczenie nadmiarowych aktywności i poświęcenie większej uwagi realizacji celów rozprawy.
- **Zapewnienie spójności koncepcji pracy:** Zaleca się wyraźne podkreślenie głównej tezy lub myśli przewodniej dysertacji oraz klarowne sformułowanie pytań badawczych. Taki zabieg zwiększy spójność pracy i ukierunkuje dalsze poszukiwania naukowe (Alimova Yulduz.docx). Rekomendacje obejmują również ujednolicenie i doprecyzowanie kluczowej terminologii związanej z tematem rozprawy, tak aby operować jednoznacznymi definicjami w całej pracy.
- **Realistyczne planowanie i zarządzanie czasem:** Doktoranci powinni z góry uwzględnić potencjalne opóźnienia – zwłaszcza ci, którzy przygotowują rozprawę w formie zbioru artykułów. Proces recenzji i publikacji może się wydłużyć, dlatego komisje sugerują wzięcie tego pod uwagę w harmonogramie. Innymi słowy, należy tak zaplanować badania i pisanie rozprawy, by ewentualne przesunięcia czasowe nie zagroziły terminowej obronie.
- **Doprecyzowanie zakresu i metod:** W wielu opiniach pojawiły się rady dotyczące zawężenia zakresu badań oraz dopasowania metod do celów pracy. Komisje rekomendowały dokonanie przeglądu postawionych hipotez i pytań badawczych pod kątem ich realizowalności oraz skupienie się na tych aspektach problemu, które są kluczowe dla oryginalnego wkładu pracy. W razie potrzeby doktoranci powinni uprościć część metodologiczną (eliminując nadmiar metod) oraz upewnić się, że wykorzystane metody są adekwatne i uzasadnione naukowo.
- **Inne wskazówki indywidualne:** Pojedyncze uwagi dotyczyły specyficznych kwestii w poszczególnych pracach. Przykładowo, zalecono rozstrzygnięcie dylematu co do formy rozprawy (monografia vs. artykuły), zadbanie o odpowiedni udział własny w publikacjach wieloautorskich, większą dbałość o precyzję językową i unikanie nadmiernej ogólnikowości. W pracach prawniczych akcentowano potrzebę utrzymania charakteru pracy nauk społecznych (a nie humanistycznych) oraz sugerowano włączenie elementów porównawczych tam, gdzie to wzbogaci analizę. Wszystkie te zalecenia mają na celu podniesienie jakości rozpraw oraz usprawnienie procesu jej powstawania.

Każdy doktorant otrzymał tym samym klarowny feedback na temat dotychczasowych osiągnięć i obszarów do poprawy. Podsumowując, komisje wysoko oceniły dotychczasowe postępy i aktywność badawczą doktorantów, wskazując jednocześnie konkretne kroki, które należy podjąć, aby prace doktorskie zostały ukończone terminowo i na wysokim poziomie merytorycznym.

Analiza corocznych prezentacji doktorantów „KUDoS PhD Days” wskazuje na:

- Duże rozbieżności pomiędzy prezentacjami pierwszych i ostatnich lat
- Duże rozbieżności pomiędzy prezentacjami doktorantów wdrożeniowych i naukowych
- Wykorzystanie nietypowych formatek i struktury prezentacji (nieumiejętność selekcji treści)
- Ograniczona wiedza teoretyczna niektórych doktorantów
- Konieczność poprawy atrakcyjności formatowania
- Konieczność poćwiczenia metod angażowania publiczności

Zaprezentowane powyżej wnioski i obserwacje mogą być przedmiotem do wprowadzania działań korygujących:

- organizacji dodatkowych warsztatów z zakresu teorii (Doctoral reading seminars)
- organizacji dodatkowych warsztatów z projektowania i prezentowania projektów badawczych
- wzmocnienia działań ekspozycji doktorantów na krytykę i feedback (udział w konferencjach, seminariach)
- angażowanie doktorantów w projekty i zespoły badawcze
- komunikacja podkreślająca konieczność skupienia i strategicznego planowania realizacji doktoratu



AKADEMIA
LEONA KOŹMIŃSKIEGO

ZAŁĄCZNIK 3
SYLWETKI PRACOWNIKÓW W DYSCYPLINIE
EKONOMIA I FINANSE



prof. GRZEGORZ W. KOŁODKO

Profesor

Katedra Ekonomii

e-mail: kolodko@kozminski.edu.pl

ORCID: 0000-0001-7015-5612

Scopus ID: 6602484825

Biogram

Prof. Dr. Hab. Grzegorz W. Kołodko jest od 1989 r. profesorem nauk ekonomicznych i uznanym w świecie autorytetem w zakresie ekonomii rozwoju i polityki gospodarczej. Profesor tytularny. Parając się aktywną polityką gospodarczą odegrał jedną z głównych ról w trudnym dziele transformacji polskiej gospodarki, wspierając ten proces także w innych krajach. W 1989 roku uczestniczył w historycznych debatach Okrągłego Stołu, a w latach 1989-91 był członkiem Rady Ekonomicznej Rady Ministrów. Jako wicepremier i minister finansów w latach 1994-97, dzięki głębokim reformom systemowym i nieortodoksyjnej polityce rozwoju, doprowadził Polskę do rekordowego pośród krajów posocjalistycznej transformacji tempa wzrostu oraz do członkostwa w OECD. Pełniąc to stanowisko повторно w latach 2002-03 ponownie wprowadził gospodarkę na ścieżkę szybkiego wzrostu i odegrał ważną rolę w integracji Polski z Unią Europejską. Za zasługi dla kraju odznaczony przez Prezydenta RP Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski.

W pracach naukowych zajmuje się głównie teoretycznymi i praktycznymi problemami globalizacji i transformacji posocjalistycznej oraz polityką rozwoju. Absolwent warszawskiej SGH, profesor zwyczajny ekonomii, Dyrektor Centrum Badawczego Transformacji, Integracji i Globalizacji TIGER (www.tiger.edu.pl), wykładowca Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie, oraz czołowych amerykańskich uniwersytetów: Yale, UCLA i Rochester, Nowy York. Ekspert organizacji międzynarodowych, m. in. ONZ, Banku Światowego i Międzynarodowego Funduszu Walutowego. Doktor Honoris Causa zagranicznych uniwersytetów.

Autor 38 książek i ponad 300 artykułów i referatów naukowych opublikowanych w 24 językach, z czego ponad 160 po angielsku.

Posiada 52 lat doświadczenia w pracy dydaktycznej w Polsce, USA i innych krajach. Jest wykładowcą Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie, współpracuje z czołowymi amerykańskimi uniwersytetami, w tym : Yale, UCLA i Rochester, Nowy York. Jest również ekspertem organizacji międzynarodowych, m. in. ONZ, Banku Światowego i Międzynarodowego Funduszu Walutowego. Doktor Honoris Causa zagranicznych uniwersytetów.

Maratończyk i podróżnik; zwiedził ponad 130 krajów.

Publikacje

2023

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Global Consequences of Russia's Invasion of Ukraine, 2023, Springer, 160 s., ISBN 978-3-031-24263-2

Rozdziały z monografii

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Ekonomia tłoku, czyli samo się nie robi, W: Keynes a współczesność. Ekonomiczne perspektywy dla naszych wnuków / Mączyńska Elżbieta , Gorynia Marian , Urbaniec Maria (*red.*), 2023, Polskie Towarzystwo Ekonomiczne Oddział w Poznaniu, s.93-97, ISBN 978-83-65269-44-7

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Contemporary social and political mega-crisis and the goals of economics, Acta Oeconomica, 2023, vol. 73, nr S1, s.47-56. DOI:10.1556/032.2023.00031

2022

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Chinism and New Pragmatism: How China's Development Success and Innovative Economic Thinking Contribute to the Global Development, 2022, Prunus Press, 115 s., ISBN 978-1-61612-151-8

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Political Economy of New Pragmatism. Implications of Irreversible Globalization, 2022, Cham, Springer, 269 s., ISBN 978-3-031-12265-1. DOI:10.1007/978-3-031-12263-7

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Świat w matni. Czwarta część trylogii, 2022, Warszawa, Wydawnictwo Prószyński i S-ka, 432 s., ISBN 978-83-8295-007-6

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Wojna i pokój, 2022, Wydawnictwo Naukowe PWN, 260 s., ISBN 9788301225902

Rozdziały z monografii

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Jedna trzecia i wiek cały, W: O mądrą i sprawną Polskę. Księga pamiątkowa dedykowana Profesorowi Witoldowi Kieżunowi / GORYŃSKA ANNA, Barlik Ewa (*red.*), 2022, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.57-76, ISBN 978-83-8175-345-6

KOŁODKO GRZEGORZ W.: The economics of new pragmatism: Identity, goals, method, W: Economic sciences and contemporary challenges: Fundamental problems in theory and practice / Fiedor Bogusław, Gorynia Marian, Mączyńska Elżbieta (red.), 2022, Warszawa, POLSKIE TOWARZYSTWO EKONOMICZNE, s.35-52, ISBN 978-83-65269-37-9

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Jedna trzecia wieku posocjalistycznej transformacji ustrojowej, Ekonomista, 2022, vol. 2, s.151-171. DOI:10.52335/ekon/150801

2021

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: The Quest for Development Success: Bridging Theoretical Reasoning with Economic Practice, 2021, Lexington Books, 266 s., ISBN 978-1793642554

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Economics and Politics of the Great Change: Mikhail Gorbachev versus Deng Xiaoping, Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie, 2021, vol. 58(1), s.5-15. DOI:10.33119/KNoP.2020.58.1.1

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Economics of New Pragmatism in Contemporary Society: Identity, Aims, Method, Polish Sociological Review, 2021, vol. 4/2021 vol. 216, s.431-450. DOI:10.26412/psr216.01

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Janos Kornai and his memorable work, Post-Communist Economies, 2021, vol. VOL. 33, NO. 8, s.1056-1064. DOI:10.1080/14631377.2021.2010177

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Merytokracja demokratyczna i autokratyczna a rozwój gospodarczy, Studia Socjologiczno-Polityczne. Seria Nowa, 2021, vol. 1/14, s.43-65. DOI:10.26343/0585556X11403

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Shortageflation 3.0. Gospodarka wojenna – państwowy socjalizm – pandemiczny kryzys, Acta Oeconomica, 2021, vol. vol 71, Issue S1, s.13-34. DOI:10.1556/032.2021.00027

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Shortageflation 3.0. Gospodarka wojenna – państwowy socjalizm – pandemiczny kryzys, Ekonomista, 2021, vol. 5/2021, s.577-603. DOI:10.52335/dvqigjykff31

2020

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: China and the Future of Globalization. The Political Economy of China's Rise, 2020, Londyn, Bloomsbury Publishing, 200 s., ISBN 9781788315517

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Od ekonomicznej teorii do politycznej praktyki, 2020, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 361 s., ISBN 978-83-8175-144-5

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: After the Calamity: Economics and Politics in the Post-Pandemic World, Polish Sociological Review, 2020, vol. 2(210), s.137-154. DOI:10.26412/psr210.01

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Chinism and the Future of the World, Communist and Post-Communist Studies, 2020, vol. 53 (4), s.260–279. DOI:10.1525/j.postcomstud.2020.53.4.260

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Pandemia: praktyczne reakcje i teoretyczne pytania, Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie, 2020, vol. 55(2), s.5-14. DOI:10.33119/KNpP.2020.55.2.1

KOŁODKO GRZEGORZ W.: The Great Chinese Transformation: from the Third to the First World, Acta Oeconomica, 2020, vol. Vol. 70, Special Iss, s.71–83. DOI:10.1556/032.2020.00026

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Wielka chińska transformacja: ze świata trzeciego do pierwszego, Gospodarka Narodowa, 2020, vol. 4/2020 vol.304, s.53-58. DOI:10.33119/GN/128220

2019

Książki redagowane

KOŁODKO GRZEGORZ W., TOMKIEWICZ JACEK (*red.*): Strategia dla Polski. Ćwierć wieku później, 2019, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN, 472 s., ISBN 978-83-012-0621-5

Rozdziały z monografii

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Co nam dała „Strategia dla Polski”, W: Strategia dla Polski. Ćwierć wieku później / KOŁODKO GRZEGORZ W., TOMKIEWICZ JACEK (*red.*), 2019, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN, s.13-39, ISBN 978-83-012-0621-5

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W., TOMKIEWICZ JACEK: Sprzeczności w systemie podatkowo-składkowym i ich przewyżnianie, Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie, 2019, vol. 4 (53), s.11-21

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Uwarunkowania i długofalowe implikacje „Strategii dla Polski”, Gospodarka Narodowa, 2019, vol. 2(298), s.65-93. DOI:10.33119/GN/108606

2018

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Czy Chiny zbawią świat?, 2018, Warszawa, PRÓSZYŃSKI I S-KA, 224 s., ISBN 978-83-8123-262-3

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Chińska ekspansja gospodarcza: uwarunkowania, perspektywy, granice, *Studia Ekonomiczne i Regionalne/ Economic and Regional Studies*, 2018, vol. Vol. 11, No.1, s.7-19. DOI:10.29316/ers-seir.2018.01

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Chińska transformacja ustrojowa: kapitalizm czy socjalizm? *Tertium datur, Ekonomista*, 2018, vol. 6, s.633-663

KOŁODKO GRZEGORZ W., Postuła Marta: Determinants and Implications of the Eurozone Enlargement, *Acta Oeconomica*, 2018, vol. 68(4), s.477-498. DOI:10.1556/032.2018.68.4.1

KOŁODKO GRZEGORZ W., Postuła Marta: Determinanty i implikacje poszerzania strefy euro. *Kwestia polska, Gospodarka Narodowa*, 2018, vol. 294(2), s.5-28

KOŁODKO GRZEGORZ W.: New Pragmatism: the quest for economics and development policy in the 21st century, 2018, vol. Winter 2017/2018, s.28-29

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Socialism, Capitalism, or Chinism?, *Communist and Post-Communist Studies*, 2018, vol. 51(4), s.285-298. DOI:10.1016/j.postcomstud.2018.10.002

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Socializm czy kapitalizm? *Tertium Datur, Ekonomika i Prognozowanie*, 2018, vol. 1, s.7-36. DOI:10.15407/eip2018.01.007

2017

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W., KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K.: Nowy pragmatyzm kontra nowy nacjonalizm, 2017, Warszawa, PRÓSZYŃSKI I S-KA, 271 s., ISBN 978-83-8123-034-6

Rozdziały z monografii

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Era Azii na fonie jewro-atlanticieskiej ciwilizacji?, W: *Główny mir: sistemnyje sdwigi, wyzowy i kontury buduszcze. XVII Międzynarodnyje Lichaczewskije naucznyje czenija / Zapiesockij A.C. (red.)*, 2017, Petersburg, CPbGUP, s.106-110, ISBN 978-5-7621-0925-3

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Nowy pragmatyzm i jego znaczenie dla uczciwego gospodarowania, W: Etyka i ekonomia / Mączyńska Elżbieta, Sójka Jacek (*red.*), 2017, Warszawa, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, s.59-68, ISBN 978-83-65269-19-5

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Economics and Politics of the Currency Convergence: the Case of Poland, *Communist and Post-Communist Studies*, 2017, vol. 3, s.183-194. DOI:10.1016/j.postcomstud.2017.06.003

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Ekonomia i polityka konwersji złotego na euro, *Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie*, 2017, vol. 1, s.16-23

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Era Azii na fonie jewro-atlanticzeskiej ciwilizacji?, *Voprosy Ekonomiki*, 2017, vol. 10, s.140-147

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Girisha Shoukougun: sono Keizaigaku to Seijigaku, *The Journal of Comparative Economic Studies(JCES)*, 2017, vol. 23, s.4-24

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Jak zniszczyć kraj? Ekonomia i polityka greckiego kryzysu, *Ekonomista*, 2017, vol. 2, s.204-224

KOŁODKO GRZEGORZ W.: New Pragmatism: In the Quest for Economics and Development Policy in the 21st, *Central European Management Journal*, 2017, vol. 2, s.2-5. DOI:10.7206/jmba.ce.2450-7814.192

2016

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: 25 let transformacji - ot neoliberalnych prowałow k pragmatycznomu rostu, 2016, Moskwa, Wydawnictwo Magistr, 221 s., ISBN 978-5-9776-0400-0

Rozdziały z monografii

KOŁODKO GRZEGORZ W.: NEITHER WASHINGTON, NOR BEIJING CONSENSUS, BUT THE NEW PRAGMATISM, W: Contemporary Global Challenges and National Interests: the 16th International Likhachov Scientific Conference / A. S. Zapesotsky (*red.*), 2016, St. Petersburg, SPbUHSS, s.62-64, ISBN 978-5-7621-0885-0

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Nowy Pragmatyzm, czyli ekonomia i polityka dla przyszłości, W: Ekonomia umiaru – realna perspektywa? Nowy paradygmat Grzegorza W. Kołodko / Pach Janina, Szyja Paulina, Kowalska Katarzyna (*red.*), 2016, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN, s.21-39, ISBN 978-83-011-8684-5

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Przedmowa: Jaka piękna katastrofa..., W: Witamy w zatrutym kielichu. Grecki kryzys a przyszłość Europy / Galbraith James K. (*red.*), 2016, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN, s.9-38, ISBN 978-83-01-18918-1

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: How to Destroy a Country. The Economics and the Politics of the Greek Crisis, RIVISTA DI POLITICA ECONOMICA, 2016, vol. 1-3, s.1-25

2015

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Incotro se indreapta lumea: Economia politica a viitorului, 2015, Bukareszt, Editura Polirom, 1-352 s., ISBN 978-973-46-4735-4

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Shi Jie Qu Xiang He Fang: Wei Lai De Zheng Zhi Jing Ji Xue, 2015, FOREIGN LANGUAGES PRESS, 328 s.

Rozdziały z monografii

KOŁODKO GRZEGORZ W.: New Pragmatism or economics and policy for the future, W: Economics for the Future. Fundamental Problems in Economic Theory and Economic Practice / Mączynska Elzbieta (*red.*), 2015, Warszawa, POLSKIE TOWARZYSTWO EKONOMICZNE, s.17-34

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Towards a Better Future: Integration Perspectives, W: Contemporary Global Challenges and National Interests. The 15th International Likhachov Scientific Conference, 2015, St. Petersburg, Russian Academy of Sciences, St. Petersburg University of Humanities and Social Sciences, s.83-84, ISBN 978-5-7621-0840-9

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Politekonomija buduszczego, EKONOMICZESKAJA TEORIJA, 2015, vol. 3, s.30-42

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Politekonomija majbutnogo, EKONOMICZESKAJA TEORIJA, 2015, vol. 3, s.30-42

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Projektowanie ekonomicznej przyszłości jako podstawa myślenia strategicznego, Biuletyn Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego, 2015, vol. 2 (69), s.41-45

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Racjonalne potrzeby jako podstawa rozwoju społeczno- gospodarczego, Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie, 2015, vol. 2 (35), s.7-18

2014

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Droga do teraz, 2014, Warszawa, PRÓSZYŃSKI I S-KA, 312 s., ISBN 978-83-7961-055-6

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Kuda idiot mir. Politicheskaja ekonomija buduszczezo, 2014, Moskwa, Izdatielstwo Magistr, 1-527 s., ISBN 978-5-9776-0317-1

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Wakyyat ha, doroooh ha, wa khata ha. Syasat wa eqtesad dar jahan motalatem (Truth, Errors, and Lies: Politics and Economics in a Volatile World), 2014, Teheran, Pazhooheshkadeh Pooli Va Banki (Monetary and Banking Research Institute, MBRI), 1-396 s.

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Whither the World: The Political Economy of the Future: Volume 1, 2014, Houndmills, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 1-236 s., ISBN 9781137465757. DOI:10.1057/9781137465740

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Whither the World: The Political Economy of the Future: Volume 2, 2014, Houndmills, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 1-232 s., ISBN 9781137465764. DOI:10.1057/9781137470256

Książki redagowane

KOŁODKO GRZEGORZ W. (*red.*): Management and Economic Policy for Development, 2014, New York, NOVA SCIENCE PUBLISHERS, 358 s., ISBN 978-1-63117-606-7

KOŁODKO GRZEGORZ W. (*red.*): Zarządzanie i polityka gospodarcza dla rozwoju, 2014, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 488 s.

Rozdziały z monografii

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Microeconomic Management and Macroeconomic Policy vs. Economic Growth and Social Development, W: Management and Economic Policy for Development / KOŁODKO GRZEGORZ W. (*red.*), 2014, New York, NOVA SCIENCE PUBLISHERS, s.1-5, ISBN 978-1-63117-606-7

KOŁODKO GRZEGORZ W.: New Pragmatism or Economics and Policy for the Future, W: Management and Economic Policy for Development / KOŁODKO GRZEGORZ W. (*red.*), 2014, New York, NOVA SCIENCE PUBLISHERS, s.221-237, ISBN 978-1-63117-606-7

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Nowy Pragmatyzm, czyli ekonomia i polityka dla przyszłości, W: Zarządzanie i polityka gospodarcza dla rozwoju / KOŁODKO GRZEGORZ W. (*red.*), 2014, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.319-342

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Preface, W: Management and Economic Policy for Development / KOŁODKO GRZEGORZ W. (*red.*), 2014, New York, NOVA SCIENCE PUBLISHERS, s.2-3, ISBN 978-1-63117-606-7

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Zarządzanie mikroekonomiczne i polityka makroekonomiczna a wzrost gospodarczy i rozwój społeczny, W: Zarządzanie i polityka gospodarcza dla rozwoju / KOŁODKO GRZEGORZ W. (*red.*), 2014, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.7-14

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Droga do teraz. Jak zostaje się wicepremierem, TAK PO PROSTU, 2014, vol. 31, s.14

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Kto jest dobrym ekonomistą, Biuletyn Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego, 2014, vol. 1(64), s.12-14

KOŁODKO GRZEGORZ W.: New Pragmatism, Or Economics and Policy for the Future. Economics of Moderation, Biuletyn Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego, 2014, vol. 2 (65), s.41-43

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Nowy Pragmatyzm, czyli ekonomia i polityka dla przyszłości, Ekonomista, 2014, vol. 2, s.161-180

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Społeczne i przestrzenne aspekty zróżnicowania dochodów we współczesnym świecie, Nierówności Społeczne a Wzrost Gospodarczy, 2014, vol. 39, s.26-37

KOŁODKO GRZEGORZ W.: The New Pragmatism, or Economics and Policy For The Future (An Essay), Acta Oeconomica, 2014, vol. 2, s.139-160. DOI:10.1556/AOecon.64.2014.2.1

TOMKIEWICZ JACEK, KOŁODKO GRZEGORZ W.: Repartycyjny i kapitałowy system emerytalny. Synergia czy antagonizm?, Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie, 2014, vol. 1, s.5-13

2013

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Dokąd zmierza świat. Ekonomia polityczna przyszłości, 2013, Warszawa, PRÓSZYŃSKI I S-KA, 448 s., ISBN 978-83-7839-469-3

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Coraz mniej pracy w Polsce. O bezrobociu, sytuacji gospodarczej i recepcie na jej poprawę, ZZ NEWS. KWARTALNIK ORGANIZACJI ZWIĄZKOWEJ, 2013, vol. 1, s.13-14

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Honest Economics, ROUBINI GLOBAL ECONOMICS, 2013, vol. 22.05.2013, s.1-2

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Imperative of Heterodoxy, ROUBINI GLOBAL ECONOMICS, 2013, vol. 25.03.2013, s.1-2

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Income Distribution and Economic Growth Dynamics, ROUBINI GLOBAL ECONOMICS, 2013, vol. 07.10, s.1-2

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Microeconomic management and macroeconomic policy vs. economic growth and social development, Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie, 2013, vol. 4, s.11-15

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Mołoko i rom, ili Ekonomiceskije reform po-kubinski, WOPROSY NOWOJ EKONOMIKI, 2013, vol. 1(25), s.18-20

KOŁODKO GRZEGORZ W.: No hard landing for Chinese economy, ROUBINI GLOBAL ECONOMICS, 2013, vol. 18.11, s.1-3

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Nowyj pragmatism i buduszcze mirowoj ekonomiki, MIR PIEREMIEN (ŚWIAT PRZEMIAN), 2013, vol. 1, s.34-38

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Stołknewenije cywilizacij?, WOPROSY NOWOJ EKONOMIKI, 2013, vol. 1 (25), s.21-22

2012

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Hkaa'k wa'khta'a wa'kathib alsyasah waliktsad fi a'alm mtghirl, 2012, Cairo, Kalimat Arabia, 520 s.

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Minliwij swit, 2012, Kijów, Nacionalna Akademia Nauk Ukrainy, 448 s.

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: A World Between Crises, Acta Oeconomica, 2012, vol. 62(1), s.3-13

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Economic crisis or crisis in economics?, BIULETIEŃ MIŻNARODNOGO NOBELIWSKOGO EKONOMICZNOGO FORUMU, 2012, vol. 1(5), s.216-223

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Escape forward to global social market economy, THE EMIRATES CENTER FOR STRATEGIC STUDIES AND RESEARCH, 2012, vol. April 12, s.1

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Každy ma taki świat, jaki potrafi zrozumieć, THINKTANK, 2012, vol. 3(14), s.198-206

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Kuda idiet Rossija? Ekonomika i politika w epochu pieremien, EFTEKTIWNOJE ANTIKRIZISNOJE UPRAWLENIJE, 2012, vol. 3 (71), s.30-31

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Transicion economica: luces y sombras, TEMAS, 2012, vol. 72, s.83-92

2011

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Gezici Dünya. Geçmişten gelece?e: küresel ekonomi - politik, 2011, İstanbul, Odtu Geliştirme Vakfı, ISBN 9786054362479

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalizacja, transformacja, krizis - czto dalsze?, 2011, Moskwa, IZDATELSTVO MAGISTR, 176 s., ISBN 9-785977-601719

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Truth, Errors, And Lies. Politics And Economics In A Volatile World, 2011, Nowy Jork, Columbia University Press, 464 s., ISBN 978-0-231-15068-2

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Zhen Xiang, Miu Wu yu Huang Yan. Duo Bian Shi Jie Zhong de Zheng Zhi yu Jing Ji, 2011, Pekin, FOREIGN LANGUAGES PRESS, 386 s., ISBN 978-7-119-07339-2

Książki redagowane

KOŁODKO GRZEGORZ W., TOMKIEWICZ JACEK (*red.*): 20 years of Transformation: Achievements, Problems and Perspectives, 2011, New York, NOVA SCIENCE PUBLISHERS, 292 s., ISBN 978-1-61761-603-7

Rozdziały z monografii

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Ekonomia i polityka, W: Koźmiński - reaktywacja / Barlik Ewa (*red.*), 2011, Warszawa, POLTEXT, s.228-244, ISBN 978-83-7561-145-8

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Ekonomia kryzysu czy kryzys ekonomii?, Central European Management Journal, 2011, vol. 2 (109), s.2-9

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Neoliberalism, the Global Crisis, and the Ways Out, RIVISTA DI ECONOMIA POLITICA, 2011, vol. 3, s.153-166

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Neoliberalism, World Crisis, and the New Pragmatism, THE EUROPEAN FINANCIAL REVIEW, 2011, vol. 2, s.2-6

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Rynek sprawdza się bardziej niż demokracja, CONTROLLING, 2011, vol. styczeń (Nr 14), s.6-9

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Świat między kryzysami - refleksje na marginesie książki N. Roubiniego i S. Mihma Crisis Economics, Ekonomista, 2011, vol. 2, s.297-305

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Truth, Errors and Lies, THE EUROPEAN FINANCIAL REVIEW, 2011, vol. August-September, s.2-5

2010

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: La gran transformación, 2010, Madryt, LA CATARATA

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Świat na wyciągnięcie myśli, 2010, Warszawa, PRÓSZYŃSKI I S-KA, 318 s., ISBN 978-83-7648-491-4

KOŁODKO GRZEGORZ W.: The gioi di ve dau?, 2010, Hanoi, NHA XUAT BAN THE GIOI, 624 s., ISBN 978-604-77-0024-0

Książki redagowane

KOŁODKO GRZEGORZ W. (*red.*): Globalizacja, kryzys i co dalej?, 2010, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 355 s.

Rozdziały z monografii

KOŁODKO GRZEGORZ W.: La grand transformación 1989-2029. El futuro de Europa del Este en la economía mundial, W: Unión Europea y agenda estratégica: Una visión desde el Centro y el Este del Continente / F. Alonso, F. Luengo, W. Andreff (*red.*), 2010, Madryt, LA CATARATA, s.95-110, ISBN 978-84-8198-823-9

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Neoliberalizm a światowy kryzys gospodarczy, W: Nauki ekonomiczne wobec wyzwań współczesnej gospodarki światowej / A. Prusek (*red.*), 2010, Kraków, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, s.32-44

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Neoliberalizm i systemowy kryzys globalnej gospodarki, W: Globalizacja, kryzys i co dalej? / KOŁODKO GRZEGORZ W. (*red.*), 2010, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.88-100

KOŁODKO GRZEGORZ W.: O społecznej gospodarce rynkowej, W: Podstawowe założenia Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej / Budziło Krzysztof, Konstytucyjny Trybunał (*red.*), 2010, Warszawa, BIURO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO, s.31-38, ISBN 9788387515546

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Społeczna gospodarka rynkowa - Konstytucja i rzeczywistość, W: Idee ordo i społeczna gospodarka rynkowa / Mączyńska E., Pysz P. (*red.*), 2010, Warszawa, POLSKIE TOWARZYSTWO EKONOMICZNE, s.139-149, ISBN 978-83-88700-46-0

KOŁODKO GRZEGORZ W.: The Lessons to be Learnt from the Great-Post Communist Change, W: Progress in Economics Research / Tavidze Albert (*red.*), 2010, New York, NOVA SCIENCE PUBLISHERS, s.249-266, ISBN: 978-1-60456-962-9

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Wielka posocjalistyczna transformacja, W: *Ekonomia i ekonomiści w czasach przełomu* / E. Mączyńska, J. Wilkin (red.), 2010, Warszawa, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, s.187-202, ISBN 978-83-88700-52-1

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Zanim nadejdzie Jeszcze Większy Kryzys, W: *Globalizacja, kryzys i co dalej?* / KOŁODKO GRZEGORZ W. (red.), 2010, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.7-14

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Neoliberalizm i mirowoj ekonomiczeskij krizis, *WOPROSY EKONOMIKI*, 2010, vol. 3, s.56-64

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Neoliberalizm i światowy kryzys gospodarczy, *Ekonomista*, 2010, vol. 1/2010, s.117-125

KOŁODKO GRZEGORZ W.: New Approach to the Aims of Development, *ECONOMICS AND BUSINESS ADMINISTRATION JOURNAL*, 2010, vol. 1 (2), s.28-36

KOŁODKO GRZEGORZ W.: O metodologii nauk ekonomicznych, *Biuletyn Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego*, 2010, vol. 2 (46)

KOŁODKO GRZEGORZ W.: O społecznej gospodarce rynkowej, *PRZEGLĄD SOCJALISTYCZNY*, 2010, vol. 3 (30), s.81-89

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Od ideologii neoliberalizmu k nowomu pragmatizmu, *EKONOMIKA UKRAINY*, 2010, vol. 9 (578), s.4-11

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Perspektywy wprowadzenia euro w Polsce, *MIESIĘCZNIK SPOŁECZNOŚCI AKADEMICKIEJ*, 2010, vol. 7 (181), s.35-38

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Two Decades of Great Postsocialist Transformation - and What Next?, *Acta Oeconomica*, 2010, vol. 4, s.361-373

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Wid ideologii neoliberalizmu do nowomu pragmatizmu, *EKONOMIKA UKRAINY*, 2010, vol. 9 (586), s.4-11

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Wielikaja transformacija, *VIEK GLOBALIZACIJI*, 2010, vol. 2 (6)

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Wielikaja transformacija. Mogło li być łuczsze? Budżet li łuczsze?, *MIROWAJA EKONOMIKA I MIEŻDUNARODYJE OTNOSZENIJA*, 2010, vol. 4, s.3-14

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Wielikije transformacii 1989-2029, MIR PIEREMIEN (ŚWIAT PRZEMIAN), 2010, vol. 1, s.61-75

2009

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Mir w dwiżenii, 2009, Moskwa, MAGISTR, 576 s., ISBN 978-5-9776-0102-3

Książki redagowane

KOŁODKO GRZEGORZ W., TOMKIEWICZ JACEK (*red.*): 20 lat transformacji. Osiągnięcia, problemy, perspektywy, 2009, Warszawa, AKADEMIA LEONA KOŹMIŃSKIEGO I WYDAWNICTWA AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, 390 s., ISBN 978-83-614-0805-5

Rozdziały z monografii

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalization and Its Impact on Economic Development, W: Globalization. Sectoral Impacts and Country Experiences / A. Mallik (*red.*), 2009, Hyderabad, THE ICFAI UNIVERSITY PRESS, s.60-79, ISBN 8131423034

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Nowe zasady ekonomii rozwoju, W: Wyzwania ekonomiczne w warunkach kryzysu. Wybrane zagadnienia / I. Lichniak (*red.*), 2009, Warszawa, SGH - SZKOŁA GŁÓWNA HANDLOWA W WARSZAWIE, s.207-218

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Poland's Great Transformation and the Lessons to be Learnt, W: Regional Diversity and Local Development in the New Member States / P. Blokker, B. Dallago (*red.*), 2009, New York, PALGRAVE MACMILLAN LTD, s.99-121, ISBN 978-0-230-21819-2

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Polskie drogi i bezdroża transformacji, W: Społeczna gospodarka rynkowa. W poszukiwaniu modelu rozwoju gospodarczego krajów postsocjalistycznych / S. Lis (*red.*), 2009, Kraków, STUDIA I PRACE UE W KRAKOWIE, s.47-71

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Sukces na dwie trzecie. Polska transformacja ustrojowa i lekcje na przyszłość, W: Polska transformacja i jej przyszłość. Tom I / E. Mączyńska (*red.*), 2009, Warszawa, POLSKIE TOWARZYSTWO EKONOMICZNE, s.23-64

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Wielka Transformacja 1989-2029. Czy mogło być lepiej, czy będzie lepiej?, W: 20 lat transformacji. Osiągnięcia, problemy, perspektywy / KOŁODKO GRZEGORZ W., TOMKIEWICZ JACEK (*red.*), 2009, Warszawa, AKADEMIA LEONA KOŹMIŃSKIEGO I WYDAWNICTWA AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, s.101-118, ISBN 978-83-614-0805-5

TOMKIEWICZ JACEK, KOŁODKO GRZEGORZ W.: Wielka transformacja, W: 20 lat transformacji. Osiągnięcia, problemy, perspektywy / KOŁODKO GRZEGORZ W., TOMKIEWICZ JACEK (red.), 2009, Warszawa, AKADEMIA LEONA KOŹMIŃSKIEGO I WYDAWNICTWA AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, s.9-12, ISBN 978-83-614-0805-5

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: 1989 - 2029 Nian Da Zhuan Xing - Ke Yi Geng Hao Huo Jiang Hui Geng Hao Ma?, Russian Studies, 2009, vol. 3 (157), s.14-28

KOŁODKO GRZEGORZ W.: A two-thirds of success. Poland's post-communist transformation 1989-2009, Communist and Post-Communist Studies, 2009, vol. 3, s.325-351

KOŁODKO GRZEGORZ W.: A Two-thirds Rate of Success. Polish Transformation and Economic Development in 1989-2008, WIDER RESEARCH PAPER, 2009, vol. 2009/14

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Etyka w działalności gospodarczej, TRANSFORMACJE, 2009, vol. 58-63, s.84-98

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Introductory Remarks w: Robert J. Aumann, Game Engineering, DISTINGUISHED LECTURES SERIES, 2009, vol. 20, s.2-5

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Neoliberalizm i mirowej ekonomiczeskij krizis, VIESTNIK FINANSOWOJ AKADEMII, 2009, vol. 6, s.48-54

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Nowe spojrzenie na cele rozwoju, Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie, 2009, vol. 2(11), s.39-47

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Rozwój gospodarczy i postęp społeczny. W poszukiwaniu strategii dla Polski, PRZEGŁĄD SOCJALISTYCZNY, 2009, vol. 6 (27), s.19-26

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Skudnaja ideja - żalkije płody. Poczemy wrednaja koncepcija neoliberalizma zawojowała połmira i kak s etim sprawitsj, LITERATURNAJA GAZIETA, 2009, vol. 32 (6236), s.4

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Strategija razwitija, EKONOMIKA PREDPRINIMATELSTWA OKRUZAJUSZCZEJ SREDY, 2009, vol. 1(37), s.7-10

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Światowy kryzys i jego implikacje dla Polski, Central European Management Journal, 2009, vol. 4, s.3-11

KOŁODKO GRZEGORZ W.: The Great Transformation 1989-2029, Society and Economy, 2009, vol. 2 (31), s.175-191

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Wgladiwajas w buduszczeje Jewropy i Mira, MIR PIEREMIEN (ŚWIAT PRZEMIAN), 2009, vol. 3, s.134-141

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Wielka Transformacja 1989-2029. Uwarunkowania, przebieg, przyszłość, Ekonomista, 2009, vol. 3, s.353-371

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Współczesny kryzys światowej gospodarki i jego implikacje dla długofalowego rozwoju Polski, PRZYSZŁOŚĆ: ŚWIAT-EUROPA-POLSKA, 2009, vol. 1 (19), s.13-15 ; 67-77

2008

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Segyehwawa gu sahoejueui gukadeuleui baljeonjeonmang, 2008, Seoul, DAHAE, 264 s., ISBN 978-89-88527-38-2

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Wędrujący świat, 2008, Warszawa, PRÓSZYŃSKI I S-KA, 440 s.

Rozdziały z monografii

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalizacja i transformacja ot spada k rostu w pierechodnych ekonomikach, W: Pierechodnyj pieriod w ekonomike Centralnoj Jewropy: itogi pierwowo diesiatiletija, 2008, Moskwa, ŁOGOS, s.577-643

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Meandry globalizacji, W: Ku przyszłości. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Lechowi Zacherowi w 65. rocznicę urodzin, 2008, Warszawa, WYDAWNICTWA AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, s.301-313

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Mirowoje chozjajstwo i postsocjalistyczeskije preobrazowanija, W: Naucznyje trudy Moskovskoj Akademii Ekonomiki i Prawa, 2008, Moskwa, MAEIP, s.526-538

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Czy świat może być lepszy?, Przegląd Socjologiczny, 2008, vol. 5(20), s.36-45

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Dokąd zmierza świat, Central European Management Journal, 2008, vol. 5(94), s.33-41

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Europa w perspektywie 2050 roku, PRZYSZŁOŚĆ: ŚWIAT-EUROPA-POLSKA, 2008, vol. 1(17), s.21-28

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalizacja - i co dalej, DZIŚ, 2008, vol. 12(219), s.92-100

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Khosusi Sazi Va Azad Saziye Eghtesadi: Tajrobeye Lahesta, RAHBORD-E-YAS, 2008, vol. 13, s.118-136

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Nowe zasady ekonomii rozwoju, DZIŚ, 2008, vol. 7, s.29-39

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Patrząc w przyszłość, Ekonomista, 2008, vol. 4, s.555-560

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Symultanka pro publico mundiale bono, FORUM KLUBOWE, 2008, vol. 3 i 4, s.77-82

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Uspiech na dwie treti. Sistemnaja transformacija w Polsce i uroki na buduszcze, EKONOMICZESKAJA POLITIKA, 2008, vol. 2, s.75-88

2007

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Jahani Shodan va ham sat-h Shodan ba digaran dar Eghtesade gozar, 2007, Teheran, MARKAZ E TAHGHIGHAT E ESTRATEGIK

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Polska z globalizacją w tle. Instytucjonalne aspekty rozwoju, 2007, Toruń, TNOIK TORUŃ, ISBN 978-83-7285-366-0

Książki redagowane

KOŁODKO GRZEGORZ W., Estrin Saul, Uvalic Milica (*red.*): Transition and Beyond, 2007, New York, Palgrave Macmillan

Rozdziały z monografii

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Bez pierestrojki istorija Polszi poszła by po-drugomu, W: Pierestrojka dla strany i mira. Kak ona widitsja dwadcać let spustja, 2007, Moskwa, NAUKA, s.20-22

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Etyka w nauce ekonomii i polityce gospodarczej, W: Etyka i ekonomia / B. Klimczak, A. Lewicka-Strzałecka (*red.*), 2007, POLSKIE TOWARZYSTWO EKONOMICZNE, s.198-213

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Institutions, Policies and Economic Development, W: Advancing Development: Core Themes in Global Economics / G. Mavrotas, A. Shorrocks (*red.*), 2007, New York, PALGRAVE MACMILLAN LTD, s.531-554

KOŁODKO GRZEGORZ W., Estrin Saul: Introduction, W: Transition and Beyond / KOŁODKO GRZEGORZ W., Estrin Saul, Uvalic Milica (*red.*), 2007, New York, Palgrave Macmillan

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Sukces na dwie trzecie. Polska transformacja ustrojowa i lekcje na przyszłość, W: Polska w gospodarce światowej - szanse i zagrożenia rozwoju, 2007, Warszawa, VIII Kongres Ekonomistów Polskich, s.45-81

KOŁODKO GRZEGORZ W.: The Great Post-Communist Change and Uncertain Future of World, W: Transition and Beyond / KOŁODKO GRZEGORZ W., Estrin Saul, Uvalic Milica (*red.*), 2007, New York, Palgrave Macmillan

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: 2025: Two Histories of Economic Growth, CURRENT POLITICS AND ECONOMICS OF RUSSIA, EASTERN AND CENTRAL EUROPE, 2007, vol. 22(3), s.203-229

KOŁODKO GRZEGORZ W.: E-Economy and Prospects for Fast Growth in Post-Communist Countries, CURRENT POLITICS AND ECONOMICS OF RUSSIA, EASTERN AND CENTRAL EUROPE, 2007, vol. 22(1), s.29-44

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Etika w biznesie, ekonomikie i polityce, WOPROSY EKONOMIKI, 2007, vol. 11, s.44-54

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Etika w chozjastwiennoj diejatielnosti, BIEŁORUSSKIJ EKONOMICZESKIJ ŻURNAL, 2007, vol. 3, s.23-33

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Etyka w działalności gospodarczej, DZIŚ, 2007, vol. 5, s.35-49

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalizacja i processy wyrówniwania ekonomik 'nowych' rynkow (okończanije), EPOS - EKONOMIKA, PREDPRINIMATIELSTWO, OKRUŻAJUSZCZAJA SREDA, 2007, vol. 1(29), s.107-120

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalization and Catching-up in Emerging Markets, CURRENT POLITICS AND ECONOMICS OF RUSSIA, EASTERN AND CENTRAL EUROPE, 2007, vol. 22(5/6), s.621-662

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Institutions, Policies and Growth, CURRENT POLITICS AND ECONOMICS OF RUSSIA, EASTERN AND CENTRAL EUROPE, 2007, vol. 22 (3), s.283-308

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Mirowoje Chozjajstwo i postsocjalistyczeskije preobrazowanija, EPOS - EKONOMIKA, PREDPRINIMATIELSTWO, OKRUŻAJUSZCZAJA SREDA, 2007, vol. 4(32), s.94-103

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Structural Reform and Economic Growth in Poland, CURRENT POLITICS AND ECONOMICS OF RUSSIA, EASTERN AND CENTRAL EUROPE, 2007, vol. 22(1), s.9-18

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Sukces na dwie trzecie. Polska transformacja ustrojowa i lekcje na przyszłość, Ekonomista, 2007, vol. 6, s.799-836

KOŁODKO GRZEGORZ W.: The Great Post-Communist Change and the Uncertain Future of the World, CURRENT POLITICS AND ECONOMICS OF RUSSIA, EASTERN AND CENTRAL EUROPE, 2007, vol. 22(1), s.45-62

KOŁODKO GRZEGORZ W.: The Lessons to be Learned from the Great Post-Communist Change, CURRENT POLITICS AND ECONOMICS OF RUSSIA, EASTERN AND CENTRAL EUROPE, 2007, vol. 22(3), s.191-202

KOŁODKO GRZEGORZ W.: The New Economy and the Old Problems, CURRENT POLITICS AND ECONOMICS OF RUSSIA, EASTERN AND CENTRAL EUROPE, 2007, vol. 1(22), s.19-28

2006

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: The World Economy and Great Post-Communist Change, 2006, New York, NOVA SCIENCE PUBLISHERS, ISBN 1-60021-045-7

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Toan Cau Hoa Va Trien Vong Phat Trien Cua Cac Nuoc Hau Xa Hoi Chu Nghia, 2006, Hanoi, STATE POLITICAL PUBLISHING HOUSE, 242 s.

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Wielikij postsocjalistyczny powrót, 2006, Sankt Petersburg, JURIDICZESKIJ CENTR PRESS, 172 s., ISBN 5-94201-482-5

Rozdziały z monografii

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Contrast of Economic Transformation and Role of Cross-cultural Communication, W: Symposium of Education Forum for Asia, 2006, Beijing, Asia EDU, s.101-105

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalization - Culture - Development, W: Symposium of Education Forum for Asia, 2006, Beijing, Asia EDU, s.207-214

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Zhi Du, Zhang Ce, Fa Zhan, W: Zhong Guo Gong Gong Fu Wu Ti Zhi: Zhong Yang Yu Di Fang Guan Xi, 2006, Haikou, Hainan, CHINA INSTITUTE FOR REFORM AND DEVELOPMENT (CIRD), s.401-411

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Zhi Du, Zhang Ce, Fa Zhan (Institutions, Policies and Development), W: Zhong Guo Gong Gong Fu Wu Ti Zhi: Zhong Yang Yu Di Fang Guan Xi (Public Service Systems in China: Relationship Between the Central and Local Governments), 2006, Haikou, Hainan, CHINA INSTITUTE FOR REFORM AND DEVELOPMENT (CIRD), s.1-29

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Blaski i cienie globalizacji, KOLEGIUM MYŚLI OTWARTEJ, 2006, vol. Zeszyt 3, s.11-28

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalizacja i processy wyrówniwania ekonomik 'nowych' rynkow, EPOS - EKONOMIKA, PREDPRINIMATIELSTWO, OKRUŻAJUSZCZAJA SREDA, 2006, vol. 4(28), s.87-97

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalization - Culture - Development, INTERNATIONAL MANAGEMENT REVIEW, 2006, vol. 3(2), s.5-19

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalization and Its Impact on Economic Development, TIGER WORKING PAPER SERIES, 2006, vol. 81, s.13

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalization, Transformation and Management Education, TIGER WORKING PAPER SERIES, 2006, vol. 89, s.11

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalization, Transformation and Management Education, Central European Management Journal, 2006, vol. 4(81), s.13-16

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Institutions, Policies and Economic Development, WIDER RESEARCH PAPER, 2006, vol. 21, s.26

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Introductory remarks, w: Anne O. Krueger, A. Continuous Adventure: The Pursuit of Stability and Growth in Modern Economies, DISTINGUISHED LECTURES SERIES, 2006, vol. 18, s.1-5

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Posuto-Kyosansyugi-no Daihenkaku-to Hukakujitu-na Sekai-na Shorai [Wielka posocjalistyczna przemiana i niepewna przyszłość świata], HIKAKU KEIZAI TAISEI KENKYU (COMPARATIVE ECONOMIC STUDIES), 2006, vol. 13, s.59-74

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Siedem lekcji z polskiej transformacji, KOLEGIUM MYŚLI OTWARTEJ, 2006, vol. Zeszyt 3, s.53-63

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Wielikaja postkommunisticeskaja transformacija i nieopredieliennoje buduszcze mira, EKONOMICZESKAJA POLITIKA, 2006, vol. 1, s.56-73

2005

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Shock kara Ryouhou he - Touou ni okeru Post-Shakaishugi no Taisei Ikou kara EU Kamei he, 2005, SAN-KEI-SHA, ISBN 4-88361-264-3

Książki redagowane

KOŁODKO GRZEGORZ W. (*red.*): Globalization and Social Stress, 2005, New York, NOVA SCIENCE PUBLISHERS, 268 s.

KOŁODKO GRZEGORZ W. (*red.*): The Polish Miracle. Lessons for the Emerging Markets, 2005, Burlington, ASHGATE, ALDERSHOT, ENGLAND-BURLINGTON, 295 s.

Rozdziały z monografii

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Finanse publiczne a rozwój polskiej gospodarki, W: Finanse publiczne a wzrost gospodarczy / TOMKIEWICZ JACEK (*red.*), 2005, Warszawa, WSPIZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO, s.17-30, ISBN 83-88463-46-2

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalization and the Equity in Eastern and Central Europe, W: Globalization and Equity: Perspectives from the Developing World / Lyn Squire, Natalia Dinello (*red.*), 2005, Edward Elgar Publishing, s.191-215

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalization, Transition, and Development Prospects, W: Globalization and Social Stress / G.W. Kołodko (*red.*), 2005, New York, NOVA SCIENCE PUBLISHERS, s.3-13

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Głos w dyskusji, W: Dziesięć lat później - Polska w dekadzie po akcesji, 2005, Warszawa, FORUM SPRAW PUBLICZNYCH, LAM - WYDAWNICTWO WYŻSZEJ SZKOŁY UBEZPIECZEŃ I BANKOWOŚCI, s.72-75

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Institutions, Policies and Growth, W: The Polish Miracle. Lessons for the Emerging Markets / KOŁODKO GRZEGORZ W. (*red.*), 2005, Burlington, ASHGATE, ALDERSHOT, ENGLAND-BURLINGTON, s.3-26

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Instytucje i polityka a wzrost gospodarczy, W: Dylematy wyboru modelu rozwoju gospodarczego Polski / STANISŁAW LIS (*red.*), 2005, Kraków, AKADEMIA EKONOMICZNA W KRAKOWIE, s.41-70

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Polska droga do rynku i co z niej wynika, W: Dziesięć lat później - Polska w dekadzie po akcesji, 2005, Warszawa, FORUM SPRAW PUBLICZNYCH, LAM - WYDAWNICTWO WYŻSZEJ SZKOŁY UBEZPIECZEŃ I BANKOWOŚCI, s.39-50

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Zhidu, Zhengce He Zengzhang (Instytucje i polityka a wzrost), W: Zheng Fu Zhuan Xing Hong Guo Gai Ge Xia Yi Bu (Transformacja rządu - Kolejny krok reformy Chin), 2005, Pekin, Chiński Instytut Reform i Rozwoju, Chińskie Wydawnictwo Ekonomiczne, s.346-361

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Blaski i cienie globalizacji, DZIŚ, 2005, vol. 7, s.36-53

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Bo Lan Da Bian Ge Dui Xin Xing Shi Chang de Oi Tiao Jing Yan Jiao Xun, JOURNAL OF CANPARATIVE STUDIES OF ECONOMIC AND SOCIETY SYSTEM, 2005, vol. 5, s.28-33

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalization, Transition and Development Prospects, Finance India, 2005, vol. 19, s.465-479

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Introductory remarks w: John Williamson, Differing Interpretations of the Washington Consensus, DISTINGUISHED LECTURES SERIES, 2005, vol. 17, s.1-6

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Lessons for the emerging markets from Poland's great change, COMMUNIS POST-COMMUN, 2005, vol. 3(38), s.369-379

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Seido, Seisaku to Keizai-seicho [Instytucje i polityka a wzrost gospodarczy], OKAYAMA ECONOMIC REVIEW, 2005, vol. 1(37), s.151-172

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Siedem lekcji z polskiej transformacji, DZIŚ, 2005, vol. 1, s.25-34

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Transition to a Market. Why Gradualism Works and Radicalism Fails?, Montenegrin Journal of Economics, 2005, vol. 1(1), s.19-25

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Wielikaja polskaja transformacija: uroki dla razwiwajuszcichsja rynkow, MIR PIEREMIEN (ŚWIAT PRZEMIAN), 2005, vol. 4, s.34-45

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Zhidu, Zhengce He Zengzhang [Instytucje, polityka i wzrost], BIJIAO.COMPERATIVE STUDIES, 2005, vol. 18, s.131-149

2004

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalization and Catching Up in the Emerging Market Economies, 2004, Wydawnictwo Nigeryjskiego Instytutu Stosunków Międzynarodowych

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Wid szoku do terapii.Ekonomika i politika transformacji, 2004, Niezależnij Kulturologicznyj Żurnał

Książki redagowane

KOŁODKO GRZEGORZ W., Grzymala-Busse A. (red.): Globalization and Social Stress, 2004, New Haven, YALE CENTER FOR INTERNATIONAL AND AREA STUDIES, 349 s.

KOŁODKO GRZEGORZ W. (*red.*): Strategia szybkiego wzrostu gospodarczego w Polsce, 2004, Warszawa, WSPiZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO

Rozdziały z monografii

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Fifteen Years after the Polish Round Table. The World Economy and Prospects for Growth in Transition Countries, W: General Accounting Theory. Towards Balancing the Society / Mieczysław Dobija, Martin Susan (*red.*), 2004, Kraków, AKADEMIA EKONOMICZNA W KRAKOWIE, s.13-28

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalizacja rynków finansowych, W: Ubezpieczenia w polskim obszarze rynku europejskiego. Wyzwania i oczekiwania. / TERESA KOPCZYŃSKA, STANISŁAW NOWAK (*red.*), 2004, Warszawa, OFICyna WYDAWNICZA BRANTA I WYDAWNICTWO WSPiZ, s.27-39

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalization, Transition and Development Prospects, W: Society. Family. Education / J. Sztumski (*red.*), 2004, WYŻSZA SZKOŁA UMIEJĘTNOŚCI PEDAGOGICZNYCH I ZARZĄDZANIA

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Znaczenie instytucji i polityki dla zrównoważonego rozwoju gospodarczego, W: Zmiany instytucjonalne w polskiej gospodarce rynkowej / NOGA ADAM (*red.*), 2004, Warszawa, POLSKIE TOWARZYSTWO EKONOMICZNE, s.35-57

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalization and the Equity Issues in Postsocialist Transition Economies, ACTA ECONOMICA, 2004, s.273-296

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Introductory remarks w: John Eatwell Pensions Policies in the European union-a Burden for New Members, DISTINGUISHED LECTURES SERIES, 2004, vol. 13, s.1-3

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Introductory remarks, w: Alexander Nekipelov, Public Preferences and their Role in Shaping Russian Economic Development, DISTINGUISHED LECTURES SERIES, 2004, vol. 15, s.1-4

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Introductory remarks, w: Justin Yifu Lin, lessons of China's Transition from a planned Economy to a Market Economy, DISTINGUISHED LECTURES SERIES, 2004, vol. 16, s.1-7

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Strategia rynkowej transformacji, DZIŚ, 2004, vol. 8, s.32-40

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Transition to a Market System: Gradualism versus Radicalism, TIGER WORKING PAPER SERIES, 2004, vol. 60, s.12

2003

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Quan Qiu Hua Yu Hou She Hui Zhu Yi Guo Ji Da Yu Ce (po chińsku), 2003, World Affairs Press

Książki redagowane

KOŁODKO GRZEGORZ W. (*red.*): Emerging Market Economies - Globalization and Development, 2003, Burlington, ASHGATE, ALDERSHOT, ENGLAND-BURLINGTON

Rozdziały z monografii

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalizacja - Zacołanie - Rozwój, W: Globalizacja - Gospodarka - Praca - Kultura. Księga Jubileuszowa Profesora Leszka Gilejki / J. Gardawski, J. Polakowska-Kujawa (*red.*), 2003, Warszawa, OFICyna WYDAWNICZA SGH, s.49-87

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalizacja a odrabianie zaległości rozwojowych, W: Globalization, marginalization, development / G. Kołodko (*red.*), 2003, Warszawa, WSPiZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalization and Catching-up. From Recession to Growth in Transition Economies, W: Post-Communist Transition to a Market Economy - Lessons and Challenges / Mario D. Nuti, Milica Uvalic (*red.*), 2003, Ravenna, LONGO EDITORE, s.21-71

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Koniunktura gospodarcza a zatrudnienie w warunkach integracji europejskiej i globalizacji, W: Jak tworzyć w Polsce nowe miejsca pracy? / A. Noga (*red.*), 2003, Warszawa, POLSKIE TOWARZYSTWO EKONOMICZNE, s.57-63

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Nowa gospodarka - szanse i wyzwania, W: Nowa gospodarka a transformacja / MARCIN PIĄTKOWSKI (*red.*), 2003, Warszawa, WSPiZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO, s.387-397

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Transition to a Market and Entrepreneurship: Systemic Factors and Policy Options, W: Small and Medium Enterprises in Transitional Economies / Robert J. McIntyre, Bruno Dallago (*red.*), 2003, New York, PALGRAVE MACMILLAN, HOUNDMILLS, BASINGSTOKE, HAMPSHIRE, NEW YORK, s.53-170

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Świat i my, DZIŚ, 2003, vol. 8, s.23-34

2002

Książki redagowane

PIĄTKOWSKI MARCIN, KOŁODKO GRZEGORZ W. (*red.*): Nowa gospodarka' i stare problemy. Perspektywy szybkiego wzrostu w krajach posocjalistycznych, 2002, Warszawa, WSPiZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO, 330 s.

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Gospodarka: potrzeba zmian na lepsze, MYŚL SOCJALDEMOKRATYCZNA, 2002, vol. 3, s.85-95

2001

Książki autorskie

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Moja globalizacja, czyli dookoła świata i z powrotem, 2001, Toruń, Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa. Dom Organizatora, 472+ XXIV s., ISBN 83-7285-027-5

Rozdziały z monografii

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalizacja a transformacja. Iluzje i rzeczywistość, W: Czy ekonomia nadąża z wyjaśnianiem rzeczywistości? / A. Wojtyna (*red.*), 2001, Warszawa, BELLONA, s.73-118

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Post-communist transition and the post-Washington consensus, W: Capital Flows Without Crisis? Reconciling capital mobility and economic stability / D. Dasgupta, M. Uzan, D. Wilson (*red.*), 2001, Londyn, Routledge, s.305-327, ISBN 415254795

KOŁODKO GRZEGORZ W.: W poszukiwaniu strategii rozwoju polskiej gospodarki, W: Propozycje dla Polski. Rządzenie strategiczne / P. Sroka (*red.*), 2001, Warszawa, OFICyna WYDAWNICZA WARSZAWSKIEJ WYŻSZEJ SZKOŁY ZARZĄDZANIA, s.70-77, 100-105

Artykuły z czasopism

KOŁODKO GRZEGORZ W.: Globalization and catching-up: from recession to growth in transition economies, Communist and Post-Communist Studies, 2001, vol. 34(3), s.279-322

Projekty

2014 – 2017 Globalizacja, nierówności dochodowe, wzrost gospodarczy, Narodowe Centrum Nauki



prof. DOROTA DOBIJA

Profesor

Katedra Rachunkowości i Ładu Korporacyjnego

e-mail: dobija@kozminski.edu.pl

ORCID: [0000-0003-2957-6882](https://orcid.org/0000-0003-2957-6882)

Scopus ID: [36187984300](https://scopus.org/authorid/36187984300)

Biogram

Prof. dr hab. Dorota Dobija

Prof. dr hab. Dorota Dobija jest uznanym naukowcem w dziedzinie rachunkowości, finansów i ładu korporacyjnego, specjalizującym się w badaniach nad raportowaniem zrównoważonego rozwoju, różnorodnością w zarządach oraz kapitałem intelektualnym. Stypendystka Fundacji Fulbrighta, autorka licznych publikacji w prestiżowych czasopismach naukowych, współredaktorka w *Europe Management Journal* oraz specjalnych wydań renomowanych periodyków, takich jak np: *Accounting, Auditing & Accountability Journal*. Jej badania miały istotny wpływ na rozwój wiedzy w zakresie zarządzania i finansów, a także przyczyniły się do kształtowania polityki raportowania niefinansowego w organizacjach.

Pełniła kluczowe funkcje akademickie i zarządcze, m.in. jako prorektor ds. badań i kadry oraz dyrektor Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Koźmińskiego. Jest aktywnym członkiem międzynarodowej społeczności akademickiej, współpracując z uczelniami na całym świecie, w tym Singapore Management University i Queensland University of Technology. Wyróżniona prestiżowymi nagrodami naukowymi, takimi jak CEEMAN Research Champion i LUMEN International Research Star, nieustannie angażuje się w rozwój badań nad rachunkowością, finansami i zarządzaniem w kontekście globalnych wyzwań gospodarczych.

Koordynator licznych krajowych i międzynarodowych projektów badawczych w zakresie ładu korporacyjnego oraz sprawozdawczości finansowej i niefinansowej organizacji. Autor wielu prac z dziedziny rachunkowości, finansów, zarządzania kapitałem intelektualnym, ładu korporacyjnego i społecznej odpowiedzialności biznesu. W rachunkowości koncentruje się na wpływie informacji finansowych i niefinansowych na wycenę papierów wartościowych oraz na zagadnieniach na styku ładu korporacyjnego, sprawozdawczości finansowej i audytu finansowego. Szczególnie interesuje się różnorodnością zarządów (zarządy, rady nadzorcze, w tym komitety audytu), w tym udziałem kobiet. Jest cenionym ekspertem w dziedzinie zarządzania kapitałem intelektualnym i innowacyjnym w organizacjach. Koncentruje się na budowaniu systemów pomiaru i raportowania kapitału intelektualnego. Jako długoletni praktyk zarządzający kapitałem intelektualnym w szkolnictwie wyższym, obecnie bada systemy oceny wydajności, analizując, jak różne czynniki endogenne i egzogenne wpływają na wewnętrzny rozwój systemów pomiaru wydajności badań.

Członek Zarządu, CEEMAN Międzynarodowe Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Zarządzania w Dynamicznych Społeczeństwach (2023 – obecnie)

Członek Zarządu, European Management Academy (EURAM) (2021 – 2023)

Wiceprezes, European Management Academy (EURAM): Konferencje (2017 – 2020), Zarządzanie i Finanse (2020 – 2023)

Dyrektor, Szkoła Doktorska, Akademia Leona Koźmińskiego (2016 – 2023) Prorektor ds. Badań i Kadry, Akademia Leona Koźmińskiego (2007 – 2015)

Kierownik, Katedra Rachunkowości i Ładu Korporacyjnego, Akademia Leona Koźmińskiego (2005 – obecnie)

Mentor i członek Komitetów PRT dla NVAO, AACSB i Kosowskiej Agencji Akredytacji Akademickiej Członek Zarządu, Fundacja Rozwoju Akademii Leona Koźmińskiego (2023 – obecnie)

Członek Rady Nadzorczej, ING Bank Śląski (2021 – obecnie)

Członek Rady Nadzorczej, PEKAO Investment Banking (2015 – 2021)

Pracowała jako profesor wizytujący na wielu uniwersytetach w USA i Europie, w tym: Singapore Management University (2024), Queensland University of Technology (2018) oraz Hong-Kong Polytechnic University (2017). Członek kadry prowadzącej zajęcia mistrzowskie dla doktorantów: Warsztaty "Crafting Qualitative Research in Management & Accounting" (Uniwersytet Parthenope, Neapol, Włochy).

Usługi redakcyjne i recenzenckie: Członek Rady Redakcyjnej: European Management Journal (Starszy Redaktor), wcześniej Redaktor Naczelny Central European Management Journal. • Członek Rad Redakcyjnych: Accounting Forum, Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management, European Management Journal. • Współredaktor specjalnych wydań: Accounting, Auditing and Accountability Journal (dwukrotnie) oraz Qualitative Research in Management and Accounting. Recenzent ad hoc: Accounting, Auditing & Accountability Journal; Sustainability Accounting, Management & Policy Journal; Social and Environmental Accountability Journal; Qualitative Research in Accounting and Management; Journal of Management and Governance; Gender, Work & Organization; Business Ethics, the Environment & Responsibility; Accounting in Europe; Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości, Baltic Journal of Management.

Publikacje

2024

Rozdziały z monografii

Cho Charles H., DOBIJA DOROTA, She Chaoyuan *[i in.]*: Sustainability Reporting and Communication in New Media, W: Research Handbook on Sustainability Reporting / Rimmel Gunnar *[i in.] (red.)*, 2024, Edward Elgar Publishing, s.474-486, ISBN 9781035316250. DOI:10.4337/9781035316267.00039

DOBIJA DOROTA: Organizacje a wielkie wyzwania – wybrane myśli i obserwacje, W: Gospodarka, Polityka, Społeczeństwo. O praktycznej teorii Grzegorza W. Kołodko / Praca Zbiorowa *(red.)*, 2024, Wydawnictwo Naukowe PWN, s.183-192, ISBN 9788301234126

Artykuły z czasopism

Cho Charles H., Zarzycka Ewelina, She Chaoyuan *[i in.]*: Examining stakeholder reactions to corporate social irresponsibility: evidence from social media, *European Management Journal*, 2024, nr online, s.1-19. DOI:10.1016/j.emj.2024.11.001

Zarzycka Ewelina, Krasodomska Joanna, DOBIJA DOROTA *[i in.]*: Communication aimed at engendering trustworthiness: An analysis of CSR messages on Twitter, *Business Ethics the Environment & Responsibility*, 2024, vol. 33, nr 3, s.363 - 379. DOI:10.1111/beer.12609

2023

Rozdziały z monografii

DOBIJA DOROTA, GROSSI GIUSEPPE: Zrównoważone miasta dla lepszej przyszłości: koncepcja, praktyka i nowe trendy, W: *Przyszłość jest dziś. Trendy kształtujące biznes, społeczeństwo i przywództwo / CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA (red.)*, 2023, Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie, s.201-216, ISBN 978-83-66502-11-6

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA, GROSSI GIUSEPPE*, Mora Luca *[i in.]*: Adaptive social media communication for web-based accountability, *Government Information Quarterly*, 2023, vol. 40, nr 4, Numer artykułu:101859. DOI:10.1016/j.giq.2023.101859

DOBIJA DOROTA, Cho Charles H., She Chaoyuan *[i in.]*: Involuntary Disclosures and Stakeholder-Initiated Communication on Social Media, *Organization & Environment*, 2023, vol. 36, nr 1, s.69-97. DOI:10.1177/10860266221108711

GROSSI GIUSEPPE, STANISZEWSKA ZUZANNA, DOBIJA DOROTA: Using photographs in qualitative accounting research, *Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości*, 2023, vol. 47, nr 4, s.51-67. DOI:10.5604/01.3001.0054.0883

2022

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA, Arena Claudia, KOZŁOWSKI ŁUKASZ *[i in.]*: Towards sustainable development: The role of directors' international orientation and their diversity for non-financial disclosure, *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 2022, vol. 30, nr 1, s.66–90. DOI:10.1002/csr.2339

GÓRSKA ANNA, PIKOS ANNA, DOBIJA DOROTA *[i in.]*: Autonomy Without Accountability in Resource Allocation Reforms: Blending Old and New Logic in Universities, *Central European Management Journal*, 2022, vol. 30, nr 2, s.43-82. DOI:10.7206/cemj.2658-0845.75

GÓRSKA ANNA, DOBIJA DOROTA, GROSSI GIUSEPPE [*i in.*]: Getting through COVID-19 together: Understanding local governments' social media communication, *Cities*, 2022, vol. 121, s.1-5, Numer artykułu:103453. DOI:10.1016/j.cities.2021.103453

GÓRSKA ANNA, DOBIJA DOROTA, STANISZEWSKA ZUZANNA [*i in.*]: Women's journey to the top: the role of bonding and bridging social capital, *Gender in Management*, 2022, vol. 71, nr 1, s.77-93. DOI:10.1108/GM-01-2021-0004

Krasodomska Joanna, Zarzycka Ewelina, DOBIJA DOROTA: Czynniki determinujące raportowanie przez przedsiębiorstwa informacji o działaniach na rzecz realizacji Celów Zrównoważonego Rozwoju, *Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości*, 2022, vol. 46, nr 3, s.99-118. DOI:10.5604/01.3001.0015.9599

2021

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA, HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, Zaman Mahbub [*i in.*]: Critical mass and voice: Board gender diversity and financial reporting quality, *European Management Journal*, 2021, vol. 40 (2021), s.19-44. DOI:10.1016/j.emj.2021.02.005

DOBIJA DOROTA: Determinanty dialogu z interesariuszami w dużych jednostkach zainteresowania publicznego działających w Polsce, *Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości*, 2021, vol. Vol. 45, Nr 3, s.171-187. DOI:10.5604/01.3001.0015.2350

DOBIJA DOROTA, Zarzycka Ewelina, Krasodomska Joanna: Stakeholder Engagement in Corporate Social Practices and Non-Financial Disclosures: A Systematic Literature Review, *Central European Management Journal*, 2021, vol. Vol. 29, No. 1/2021, s.112–135. DOI:10.7206/cemj.2658-0845.43

DOBIJA DOROTA, PUŁAWSKA KAROLINA: The influence of board members with foreign experience on the timely delivery of financial reports, *Journal of Management and Governance*, 2021, vol. online, s.online. DOI:10.1007/s10997-020-09559-1

GÓRSKA ANNA, Kulicka Karolina, STANISZEWSKA ZUZANNA [*i in.*]: Deepening inequalities. What did COVID-19 reveal about the gendered nature of academic work?, *Gender, Work and Organization*, 2021, vol. Vol. 28, Issue 4, s.1546-1561. DOI:10.1111/gwao.12696

KRAVCHENKO GRYGORII, PUŁAWSKA KAROLINA, DOBIJA DOROTA [*i in.*]: Audit Committee Formation: The Case of Poland, *Central European Management Journal*, 2021, vol. Tom 29 nr 2, s.169-212. DOI:10.7206/cemj.2658-0845.50

2020

Artykuły z czasopism

GROSSI GIUSEPPE, Argento D., DOBIJA DOROTA: The disillusion of calculative practices in academia, *Qualitative Research in Accounting and Management*, 2020, vol. Vol. 17 No. 1, s.1-17. DOI:10.1108/GRAM-12-2019-0130

2019

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA: Institutionalizing Corporate Governance Reforms in Poland: External Auditors' Perspective, *Central European Management Journal*, 2019, vol. Vol. 27, No. 3/2019, s.28–54. DOI:10.7206/cemj.2658-0845.2

DOBIJA DOROTA, PUŁAWSKA KAROLINA: Linking diversity on audit committees and financial reporting quality in Poland, *European Journal of International Management*, 2019, vol. online, s.online. DOI:10.1504/EJIM.2019.10023096

DOBIJA DOROTA, GÓRSKA ANNA, GROSSI GIUSEPPE [*i in.*]: Rational and symbolic uses of performance measurement: Experiences from Polish universities, *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 2019, vol. vol. 32, issue: 3, s.750-781. DOI:10.1108/AAAJ-08-2017-3106

DOBIJA DOROTA, GÓRSKA ANNA, PIKOS ANNA: The impact of accreditation agencies and other powerful stakeholders on the performance measurement in Polish universities, *Baltic Journal of Management*, 2019, vol. Vol. 14, Issue 1, s.84-102. DOI:10.1108/BJM-01-2018-0018

STRZELCZYK WOJCIECH, DOBIJA DOROTA, GROSSI GIUSEPPE: The Impact of Competing Institutional Pressures and Logics on the Use of Performance Measurement in Hybrid Universities, *Public Performance & Management Review*, 2019, vol. 43:4, s.818-844. DOI:10.1080/15309576.2019.1684328

2018

Rozdziały z monografii

DOBIJA DOROTA, GÓRSKA ANNA, HAŁAS-DEJ SYLWIA: The Case of Poland, W: *Business and Society - Making management education relevant for the 21st Century* / Purg D., Bracek Lalic A., Pope J. A. (*red.*), 2018, Springer, s.137-158, ISBN 978-3-319-78854-8. DOI:10.1007/978-3-319-78855-5

DOBIJA DOROTA, MAZUREK GRZEGORZ, ROZTOCKI NARCYZ [*i in.*]: What Attracts the Best Information Technology Talents?Employer Brandingin Transition Economies, W: *Twenty-fourth Americas Conference on Information Systems*, New Orleans, 2018, 2018, SCHLOSS DAGSTUHL, s.10, ISBN 978-0-9966831-6-6

GÓRSKA ANNA, DOBIJA DOROTA, HAŁAS-DEJ SYLWIA: Management and Leadership Development Needs: The Case of Poland, W: *Business and Society* / D. Purg, A. Bracek Lalić, J.A. Pope (*red.*), 2018, Springer, s.137-158, ISBN 978-3-319-78854-8. DOI:doi.org/10.1007/978-3-319-78855-5

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA: The Early Evolution of Corporate Control and Auditing: The English East India Company (1600-1640), *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 2018, vol. 1, s.214-236. DOI:10.1108/AAAJ-03-2015-1991

GÓRSKA ANNA, DOBIJA DOROTA, HAŁAS-DEJ SYLWIA: Współpraca między uczelniami a biznesem nie jest ważna. Jest konieczna, *Niezbędnik Akademicki PWN*, 2018, vol. 5(7)

2017

Rozdziały z monografii

DOBIJA DOROTA, HAŁAS-DEJ SYLWIA: Challenges, changes and new paradigms facing executive education in Poland, W: *Contemporary University and Quality Academic Cultures* / P. Sułkowski (*red.*), 2017, Peter Lang Publishing Group, s.79-98, ISBN 978-3631718049. DOI:10.3726/b10970

DOBIJA DOROTA, HAŁAS-DEJ SYLWIA: Higher Education in Management: The Case of Poland, W: *The Future of Management Education* / Stéphanie Dameron, Thomas Durand (*red.*), 2017, PALGRAVE MACMILLAN LTD, s.277-294, ISBN 978-1-137-56089-6. DOI:10.1057/978-1-137-56091-9

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA, KRAVCHENKO GRYGORII: Supervisory Board Composition and Firm Financial Performance: A Case of Companies Listed on the Warsaw Stock Exchange, *Central European Management Journal*, 2017, vol. 4, s.75-95. DOI:10.7206/jmba.ce.2450-7814.208

2016

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA, CIEŚLAK IWONA, Iwuć Katarzyna: Extended audit reporting An insight from the auditing profession in Poland, *Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości*, 2016, vol. 86 (142), s.95-117. DOI:10.5604/16414381.1198980

SKORULSKA KAROLINA, DOBIJA DOROTA: Pomiar jakości sprawozdawczości finansowej w badaniach dotyczących rad dyrektorów i komitetów audytu. Przegląd systematyczny, *Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości*, 2016, vol. 146, s.105-133

2015

Artykuły z czasopism

CIEŚLAK IWONA, DOBIJA DOROTA: Ład korporacyjny i sprawozdawczość finansowa na rynku alternatywnym NewConnect z perspektywy audytorów finansowych, *Prakseologia*, 2015, vol. 157, s.39-59

DOBIJA DOROTA: Exploring audit committee practices: oversight of financial reporting and external auditors in Poland, *Journal of Management and Governance*, 2015, vol. 1, s.113-143. DOI:10.1007/s10997-013-9281-6

2014

Książki autorskie

DOBIJA DOROTA: Audyt finansowy we współczesnych systemach społecznych. Funkcje i praktyka, 2014, Warszawa, Wolters Kluwer, 183 s., ISBN 978-83-264-3343-6

Książki redagowane

KUCHARCZYK MAŁGORZATA, DOBIJA DOROTA (*red.*): Rachunkowość zarządcza. Analiza i interpretacja, 2014, Warszawa, WOLTERS KLUWER BUSINESS, 850 s., ISBN 978-83-264-4370-1

Rozdziały z monografii

DOBIJA DOROTA: Koszty wspólne, W: Rachunkowość zarządcza. Analiza i interpretacja / KUCHARCZYK MAŁGORZATA, DOBIJA DOROTA (*red.*), 2014, Warszawa, WOLTERS KLUWER BUSINESS, s.473-505, ISBN 978-83-264-4370-1

DOBIJA DOROTA: Organizacje i rachunkowość, W: Rachunkowość zarządcza. Analiza i interpretacja / KUCHARCZYK MAŁGORZATA, DOBIJA DOROTA (*red.*), 2014, Warszawa, WOLTERS KLUWER BUSINESS, s.17-50, ISBN 978-83-264-4370-1

2013

Artykuły z czasopism

CIEŚLAK IWONA, DOBIJA DOROTA: Instytucjonalizacja zasad etycznych jako narzędzie budowania wiarygodności i zaufania publicznego do zawodu biegłego rewidenta, *Prakseologia*, 2013, vol. 154, s.135-170

2012

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA, CIEŚLAK IWONA: Rozwój regulacji Unii Europejskiej w zakresie rewizji finansowej. Rys historyczny, *Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości*, 2012, vol. 69(125), s.7-22

ROZTOCKI NARCYZ, KLIMCZAK KAROL, DOBIJA DOROTA [*in.*]: Information technology investment announcements and market value in transition economies: Evidence from Warsaw Stock Exchange, *Journal of Strategic Information Systems*, 2012, vol. 21, s.308-319

2011

Książki autorskie

DOBIJA DOROTA, KOŁADKIEWICZ IZABELA, CIEŚLAK IWONA [i in.]: Komitety rad nadzorczych, 2011, Warszawa, WOLTERS KLUWER BUSINESS, 172 s., ISBN 978-83-264-1341-4

Książki redagowane

DOBIJA DOROTA, KOŁADKIEWICZ IZABELA (red.): Ład korporacyjny. Podręcznik akademicki, 2011, Warszawa, WOLTERS KLUWER BUSINESS, 507 s., ISBN 978-83-264-1167-0

Rozdziały z monografii

DOBIJA DOROTA: Rola rachunkowości w zapewnieniu ładu korporacyjnego, W: Ład korporacyjny. Podręcznik akademicki / DOBIJA DOROTA, KOŁADKIEWICZ IZABELA (red.), 2011, Warszawa, WOLTERS KLUWER BUSINESS, s.460-484, ISBN 978-83-264-1167-0

KUCHARCZYK MAŁGORZATA, DOBIJA DOROTA: Katedra Rachunkowości, W: Historia Katedr Rachunkowości w uczelniach polskich / Sojak Sławomir (red.), 2011, Warszawa, STOWARZYSZENIE KSIĘGOWYCH W POLSCE, s.29 - 54, ISBN 978-83-7228-278-1

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA: Audyting jako element ładu korporacyjnego, Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości, 2011, vol. 64 (120), s.25-38

2010

Rozdziały z monografii

DOBIJA DOROTA: Kapitał intelektualny a wyniki przedsiębiorstwa, W: Zagrożenia w działalności gospodarczej a prawo bilansowe / E. Mączyńska, Z. Messner (red.), 2010, Warszawa, POLSKIE TOWARZYSTWO EKONOMICZNE, s.9-19, ISBN 9788372282477

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA, KLIMCZAK KAROL: Development of accounting in Poland: Market efficiency and the value relevance of reported earnings, THE INTERNATIONAL JOURNAL OF ACCOUNTING, 2010, vol. 3, s.356-374

DOBIJA DOROTA: Dylematy standaryzacji sprawozdawczości finansowej, wyceny i pomiaru ryzyka, Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości, 2010, vol. 113, s.5-14

DOBIJA DOROTA, ROSOLIŃSKA AGNIESZKA: Intellectual entrepreneurship and credit risk assessment: the Polish experience, International Journal of Learning and Intellectual Capital, 2010, vol. 1(7), s.23-39

DOBIJA DOROTA: Komitet audytu a nadzór nad biegłym rewidentem. Praktyka polskich spółek giełdowych, Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości, 2010, vol. 115, s.5-24

2009

Książki redagowane

DOBIJA DOROTA, KUCHARCZYK MAŁGORZATA (*red.*): Rachunkowość zarządcza. Teoria, praktyka, aspekty behawioralne, 2009, Warszawa, WYDAWNICTWA AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, 624 s., ISBN 97-883-7644-016-3

Rozdziały z monografii

DOBIJA DOROTA: Funkcje i rola rachunkowości zarządczej, W: Rachunkowość zarządcza. Teoria, praktyka, aspekty behawioralne / DOBIJA DOROTA, KUCHARCZYK MAŁGORZATA (*red.*), 2009, Warszawa, WYDAWNICTWA AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, s.13-45, ISBN 97-883-7644-016-3

DOBIJA DOROTA: Globalne standardy rachunkowości. Czy strategia kodyfikacji przyczyni się do rozwoju rachunkowości?, W: Problemy współczesnej rachunkowości, 2009, Warszawa, SGH - SZKOŁA GŁÓWNA HANDLOWA W WARSZAWIE, s.103-111, ISBN 8788373784376

DOBIJA DOROTA: Koszty wspólne i ich alokacje, W: Rachunkowość zarządcza. Teoria, praktyka, aspekty behawioralne/DOBIJA DOROTA, KUCHARCZYK MAŁGORZATA (*red.*), 2009, Warszawa, WYDAWNICTWA AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, s.155-184, ISBN 97-883-7644-016-3

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA, ROSOLIŃSKA AGNIESZKA: Contracting for finances by entrepreneurial firms: the use of ICE information by credit analysts and business angels, INTERNATIONAL JOURNAL OF SOCIETY, SYSTEMS, SCIENCE, 2009, vol. 1(4), s.375-395

DOBIJA DOROTA: O procesach standaryzacyjnych w rachunkowości, Central European Management Journal, 2009, vol. 3(98), s.42-49

DOBIJA DOROTA: Problemy ustalania efektywności komitetów audytu - istniejący dorobek i kierunki dalszych badań, Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości, 2009, vol. 50(106), s.37-49

DOBIJA DOROTA: Rola komitetu audytu w zapewnieniu rzetelnego rozrachunku spółki. Aspekty regulacyjne, Prace i Materiały Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego, 2009, vol. 1, s.87-96

2008

Rozdziały z monografii

DOBIJA DOROTA: Developments of Corporate Governance in Poland. Implications for Accounting, W: General Accounting Theory. Evolution and Design for Efficiency / I. Górowski (*red.*), 2008, Warszawa, WYDAWNICTWA AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, s.121-137

DOBIJA DOROTA, ROSOLIŃSKA AGNIESZKA: New Challenges for Financing Business in the Knowledge-Based Economy, W: Knowledge-based economy as factor of competitiveness and economic growth / RUNIEWICZ-WARDYN MAŁGORZATA (*red.*), 2008, Warszawa, WYDAWNICTWA AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, s.63-83

DOBIJA DOROTA, ROSOLIŃSKA AGNIESZKA: Pomiar i wycena zasobów wiedzy, W: Zarządzanie Wiedzą / D. Jemielniak, A.K. Koźmiński (*red.*), 2008, Warszawa, WYDAWNICTWA AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, s.273-330, ISBN 978-83-264-1590-6

DOBIJA DOROTA: Pomiar zysku w rachunkowości, W: Teoria rachunkowości (w jęz. rosyjskim), 2008, Kijów, s.188-240

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA: Katedra Rachunkowości Uniwersytetu Łódzkiego. Zespół z liderem klasy światowej, Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości, 2008, vol. 42(98), s.17-18

2007

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA: A Method for Comparing GDP per Capita, EMERGO. JOURNAL OF TRANSFORMING ECONOMIES AND SOCIETIES, 2007, vol. 1(12), s.13-22

2006

Rozdziały z monografii

DOBIJA DOROTA: Rola standardów rachunkowości w efektywnych systemach nadzoru korporacyjnego, W: Standardy Rachunkowości wobec wyzwań współczesnej gospodarki / Z. Messner (*red.*), 2006, Katowice, AKADEMIA EKONOMICZNA KATOWICE, s.95-108

DOBIJA DOROTA: Struktura i rozwój zawodu księgowego w Polsce. Perspektywa historyczna i stan obecny, W: Teoria rachunkowości, 2006, Żytomierz, UNIWERSYTET EKONOMICZNO-TECHNICZNY W ŻYTOMIERZU

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA, DOBIJA MIECZYŚLAW: Deterministyczna premia za ryzyko?, Central European Management Journal, 2006, vol. 1(78), s.6-11

DOBIJA DOROTA, DOBIJA MIECZYŚLAW: Premia za ryzyko jako stała ekonomiczna, *Ekonomika i Organizacja Przedsiębiorstwa*, 2006, vol. 6(677), s.11-19

2005

Rozdziały z monografii

DOBIJA DOROTA: A Method for Comparing GDP per Capita, W: *General Accounting Theory. Towards Balanced Development* / M. Dobija, S. Martin (*red.*), 2005, Kraków, WYDAWNICTWO AKADEMII EKONOMICZNEJ, KRAKÓW, s.13-24

DOBIJA DOROTA: Can Creativity be Measured in Monetary Terms?, W: *General Accounting Theory. Towards Balanced Development* / M. Dobija, S. Martin (*red.*), 2005, Kraków, WYDAWNICTWO AKADEMII EKONOMICZNEJ, KRAKÓW, s.1-7

DOBIJA DOROTA: Kapitał jako podstawowa kategoria ekonomii i rachunkowości, W: *Teoria rachunkowości w zarysie*/Mieczysław Dobija (*red.*), 2005, Kraków, WYDAWNICTWO AKADEMII EKONOMICZNEJ, KRAKÓW, s.11-42

DOBIJA DOROTA: Pomiar zysku i wartości przedsiębiorstwa, W: *Teoria rachunkowości w zarysie* / Mieczysław Dobija (*red.*), 2005, Kraków, WYDAWNICTWO AKADEMII EKONOMICZNEJ, KRAKÓW, s.113-157

DOBIJA DOROTA: Wartość dodana i kapitał intelektualny przedsiębiorstwa, W: *Teoria rachunkowości w zarysie* / Mieczysław Dobija (*red.*), 2005, Kraków, WYDAWNICTWO AKADEMII EKONOMICZNEJ, KRAKÓW, s.203-228

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA: Metoda pomiaru kapitału kreatywności, *Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości*, 2005, vol. 26(82), s.77-85

DOBIJA MIECZYŚLAW, DOBIJA DOROTA: O istnieniu i prawach zachowania kapitału, *Central European Management Journal*, 2005, vol. 1(72), s.8-16

2004

Książki redagowane

DOBIJA DOROTA (*red.*): *Rachunkowość od podstaw. Sporządzanie i interpretacja sprawozdań finansowych*, 2004, Warszawa, WSPiZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO, 393 s.

Rozdziały z monografii

DOBIJA DOROTA: About nature of capital, W: General Accounting Theory. Towards Balancing the Society / M. Dobija, S Martin (*red.*), 2004, Warszawa, Wydawnictwo WSPiZ im.Leona Koźmińskiego

DOBIJA DOROTA: Accounting for Cost of Risk, W: General Accounting Theory. Towards Balancing the Society / M. Dobija, S Martin (*red.*), 2004, Warszawa, Wydawnictwo WSPiZ im.Leona Koźmińskiego

DOBIJA DOROTA: Human Capital Reporting in the Knowledge-based Economy, W: The Knowledge Based Economy in Transition Countries. Selected Issues / Krzysztof Piech (*red.*), 2004, Londyn, UNIVERSITY COLLEGE LONDON, SCHOOL OF SLAVONIC AND EAST EUROPEAN STUDIES, s.289-314

DOBIJA DOROTA: Pomiar kapitału intelektualnego w organizacji, W: Wyzwania globalizacji. Odpowiedzi przedsiębiorstw / Izabela Kołodkiewicz, Waldemar Koziół (*red.*), 2004, Warszawa, WSPiZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA: Pomiar i sprawozdawczość kapitału intelektualnego w organizacjach działających w nowej gospodarce, ORGANIZACJA I KIEROWANIE - ORGANIZATION AND MANAGEMENT, 2004, vol. 1(105), s.3-8

2003

Książki autorskie

DOBIJA DOROTA: Pomiar i sprawozdawczość kapitału intelektualnego przedsiębiorstwa, 2003, Warszawa, WSPiZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO

Książki redagowane

DOBIJA DOROTA (*red.*): Pomiar i rozwój kapitału ludzkiego przedsiębiorstwa, 2003, POLSKA FUNDACJA PROMOCJI KADR-ZARZĄD, 298 s., ISBN 83-912602-4-0

Rozdziały z monografii

DOBIJA DOROTA: How to Place Intellectual Assets into a Balance Sheet, W: General Accounting Theory in statu nascendi / Mieczysław Dobija (*red.*), 2003, Kraków, WYDAWNICTWO AKADEMII EKONOMICZNEJ, KRAKÓW

DOBIJA DOROTA: Jak mierzyć i sprawozdawać kapitał ludzki i intelektualny firmy?, W: Czas na pieniądz. Zarządzanie finansami. Mierzenie wyników i wycena przedsiębiorstw / D. Zarzecki (*red.*), 2003, Szczecin, FUNDACJA NA RZECZ UNIWERSYTETU SZCZECIŃSKIEGO, s.215-234

DOBIJA DOROTA: Metodyka szacowania wiedzy, W: Zarządzanie wiedzą w przedsiębiorstwie / Bogdan Wawrzyniak (*red.*), 2003, Warszawa, WSPiZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO

DOBIJA DOROTA: Rachunkowość zasobów ludzkich, W: Pomiar i rozwój kapitału ludzkiego przedsiębiorstwa / DOBIJA DOROTA (*red.*), 2003, POLSKA FUNDACJA PROMOCJI KADR-ZARZĄD, s.131-147, ISBN 83-912602-4-0

DOBIJA DOROTA: Raportowanie wyników pomiaru kapitału ludzkiego, W: Pomiar i rozwój kapitału ludzkiego przedsiębiorstwa / DOBIJA DOROTA (*red.*), 2003, POLSKA FUNDACJA PROMOCJI KADR-ZARZĄD, s.181-196, ISBN 83-912602-4-0

DOBIJA DOROTA: Rola kapitału intelektualnego organizacji w teorii kontraktów, W: Historia, współczesność i perspektywy rachunkowości w Polsce / S. Sojak (*red.*), 2003, Toruń, WYDAWNICTWO UNIwersYTETU MIKOŁAJA KOPERNIKA

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA: Dowód na istnienie kapitału intelektualnego, Central European Management Journal, 2003, vol. 4(63), s.33-41

DOBIJA DOROTA: O naturze kapitału, Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości, 2003, vol. 18, s.3-15

DOBIJA DOROTA: Pomiar zasobów intelektualnych firmy, STUDIA I PRACE - ZESZYTY NAUKOWE KOLEGIUM ZARZĄDZANIA I FINANSÓW SGH, 2003, vol. 36, s.125-145

2002

Rozdziały z monografii

DOBIJA DOROTA: Money and Exchange Value Concept as the Background for Accounting Measurement, W: Monetary Unit Stability in Holistic Approach / Dobija Mieczysław (*red.*), 2002, Warszawa, WSPiZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA: Pomiar kapitału ludzkiego i możliwości raportowania wyników, Zarządzanie Zasobami Ludzkimi, 2002, vol. 5/2, s.27-39

DOBIJA DOROTA: Zasoby niewymierne w firmie i możliwości ich raportowania dla interesariuszy firmy, Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości, 2002, vol. 9(64), s.31-41

2001

Rozdziały z monografii

DOBIJA DOROTA: Intellectual Capital, Intellectual Entrepreneurship - A Challenge for the Accounting Theory, W: Report on Management: Knowledge Management: Information - Human Capital - Creativity, 2001, Warszawa, WSPiZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO

DOBIJA DOROTA: Intellectual Product. A Challenge for Accountants and a New Age Accounting, W: Intellectual Product and Intellectual Capital / S. Kwiatkowski, Ch. Stowe (*red.*), 2001, Nieborów k Łowicza, WSPiZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO, s.209-236

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA: Koszty ryzyka i syntetyczny wskaźnik ryzyka jednostki, ZESZYTY NAUKOWE AKADEMII EKONOMICZNEJ W KRAKOWIE, 2001, vol. 557, s.75-81

1999

Książki autorskie

DOBIJA DOROTA, Dobija Mieczysław: Podręcznik do rachunkowości zarządczej, 1999, Warszawa, WSPiZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO

Projekty

2016 – 2018, Skilled Business Leaders for Skilled Europe (Lead4Skills), Erasmus +

2016 – 2018, Cechy komitetów audytu a jakość sprawozdawczości finansowej, Narodowe Centrum Nauki

2014 – 2015, Ogólnopolska platforma informacyjna o potencjale innowacyjnym "Inventorum", Narodowe Centrum Badań i Rozwoju



prof. IZABELA GRABOWSKA

Profesor

Katedra Ekonomii

e-mail: igrabowska@kozminski.edu.pl

ORCID: 0000-0001-7957-4901

Scopus ID: 57188853568

Biogram

Prof. dr hab. Izabela Grabowska – profesorka nauk społecznych; socjolożka i ekonomistka; absolwentka Uniwersytetu Warszawskiego (doktor nauk ekonomicznych), absolwentka University College Dublin (magister ekonomii), Uniwersytetu Wrocławskiego (magister socjologii); procedurę profesora nauk społecznych prowadził IFiS PAN. Stypendystka Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej. Odbýwała pobyty naukowe, w tym w Humboldt Universiät w Berlinie (grant ERC), Utrecht University w Holandii (visiting professor) oraz University College London (visiting scholar). Wypromowała 5 doktoratów i ponad 70 prac magisterskich. Jest autorką ponad 50 publikacji w prestiżowych wydawnictwach międzynarodowych i polskich. Pozyskała wiele prestiżowych grantów badawczych, w tym Horizon Europe jako koordynatorka globalnego konsorcjum, z projektem Link4Skills; jako kierowniczka polskiego zespołu w H2020 (projekt: MIMY) oraz granty NCN: OPUS, Sonata Bis, Harmonia i KBM.

W Akademii Leona Koźmińskiego dołączyła w 2021 roku do zespołu Katedry Ekonomii i stworzyła centrum badawcze CRASH (Center for Research on Social Change and Human Mobility; Centrum Badań nad Zmianą Społeczną i Mobilnością), którym kieruje.

W latach 2005-2021 była adiunktką i profesorką uczelni w Uniwersytecie SWPS; w latach 2016-2021 była dyrektorką Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu SWPS. W latach 2015-2019 założyła i kierowała centrum badawczym Młodzi w Centrum Lab/ Youth Research Center i Mobility Research Group (2020-2021).

Badawczo zajmuje się rynkiem pracy, kapitałem ludzkim, międzynarodowymi migracjami zarobkowymi, karierami zawodowymi. Jej wieloletnie badania pokazują znaczenie i oddziaływania doświadczenia pracy zagranicą na kapitał ludzki, ze szczególnym uwzględnieniem kompetencji społecznych oraz przebieg procesu niematerialnych przekazów migracyjnych (*social remittances*). Jej prace zostały opublikowane w renomowanych czasopismach naukowych (m.in. *Work, Employment and Society* , *Journal of Ethnic and Migration Studies* , *Europe-Asia Studies* , *International Migration, Social Policy and Society*), a monografie w kluczowych wydawnictwach: Routledge, Palgrave Macmillan, UCL Press, Amsterdam University Press, Scholar.

W latach 2008-2019 działała w organach decyzyjnych największej międzynarodowej sieci badań migracyjnych i integracyjnych IMISCOE Research Network. Od 2009 roku jest ekspertką Komisji Europejskiej w: European Mobility Partnership/Laboratory i ESCO - Europejskiej Klasyfikacji Umiejętności, Kompetencji, Kwalifikacji i

Zawodów oraz obecnie w Employment Labour Agency, EURES. Od dekady poprzez EY (Bolonia, Bruksela) kształtaci publiczne służby zatrudnienia, w tym europejskie służby zatrudnienia.

Szczegóły dorobku znajdują się na: www.izabelagrabowska.com

Publikacje

2025

Książki autorskie

GRABOWSKA IZABELA, KYLIUSHYK IVANNA, CHRÓL EMIL: Ukrainian Female War Migrants. Mobilising Resources for Prospective Social Remittances, 2025, Routledge, 228 s., ISBN 9781032769936

2024

Artykuły z czasopism

GRABOWSKA IZABELA, Louise Ryan: Return migration and embedding: through the lens of Brexit as an unsettling event, *Comparative Migration Studies*, 2024, vol. 12, nr 6, s.1-16. DOI:10.1186/s40878-024-00364-5

GRABOWSKA IZABELA, Jastrzębowska Agata, Czeranowska Olga: Tacit Skills of Return Migrants to Poland and Lithuania from the UK: Twenty Years After the May 2004 EU Enlargement, *Problems of Post-Communism*, 2024, vol. online, s.1-11. DOI:10.1080/10758216.2024.2387009

2023

Rozdziały z monografii

GRABOWSKA IZABELA, JASTRZĘBOWSKA-TYCKOWSKA AGATA: Megatrendy na globalnym rynku pracy: demografia, kapitał ludzki i migracje, W: *Przyszłość jest dziś. Trendy kształtujące biznes, społeczeństwo i przywództwo* / CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA (red.), 2023, Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie, s.217-228, ISBN 978-83-66502-11-6

GRABOWSKA IZABELA: Return mobility and transnational intangible transfers, W: *The Routledge International Handbook of Transnational Studies* / Fauser Margit, Bada Xóchitl (red.), 2023, London, Routledge, s.82-92, ISBN 9781003329978. DOI:10.4324/9781003329978-9

Artykuły z czasopism

Czeranowska Olga, CHLASTA KAROL, Miłkowski Piotr [i in.]: Migrants vs. stayers in the pandemic – A sentiment analysis of Twitter content, *Telematics and Informatics Reports*, 2023, vol. 10, Numer artykułu:100059. DOI:10.1016/j.teler.2023.100059

GRABOWSKA IZABELA, JASTRZĘBOWSKA-TYCZKOWSKA AGATA: Migration informal human capital of returnees to Central Europe: a new resource for organisations, Central European Management Journal, 2023, vol. 31, nr 1, s.14-29. DOI:10.1108/cemj-01-2022-0014

GRABOWSKA IZABELA, JASTRZĘBOWSKA-TYCZKOWSKA AGATA, Kyliushyk Ivanna: Resilience Embedded in Psychological Capital of Ukrainian Refugees in Poland, Migration Letters, 2023, vol. 20, nr 3, s.421-430. DOI:10.47059/ml.v20i3.2887

GRABOWSKA IZABELA: Societal dangers of migrant crisis narratives with a special focus on Belarussian and Ukrainian borders with Poland, Frontiers in Sociology, 2023, vol. 7, s.1-13, Numer artykułu:1084732. DOI:10.3389/fsoc.2022.1084732

Ryan Louise , GRABOWSKA IZABELA, López María [i in.]: Bodies at Borders: Analyzing the Objectification and Containment of Migrants at Border Crossing, Frontiers in Sociology, 2023, vol. 8, s.1-3. DOI:10.3389/fsoc.2023.1301780

2022

Książki autorskie

GRABOWSKA IZABELA, JASTRZĘBOWSKA-TYCZKOWSKA AGATA: Migration and the Transfer of Informal Human Capital. Insights from Central Europe and Mexico, 2022, Routledge, 152 s., ISBN 9780367820312

Artykuły z czasopism

GRABOWSKA IZABELA, JASTRZĘBOWSKA-TYCZKOWSKA AGATA: Mobile transitions to adulthood and soft skills of Polish and Lithuanian return migrant, Rocznik Lubuski, 2022, vol. 48, nr 1, s.159-174. DOI:10.34768/rl.2022.v48i1.11

JASTRZĘBOWSKA-TYCZKOWSKA AGATA, CHLASTA KAROL, Sochaczewski P. [i in.]: MyMigrationBot: A Cloud-based Facebook Social Chatbot for Migrant Populations, Annals of Computer Science and Information Systems, 2022, vol. 31, s.51–59. DOI:10.15439/2022F187

Projekty

2024 – 2026 Link4Skills (Global Shortages and Skill Partnerships), Komisja Europejska

2023– 2025 Warsaw Talent Cluster, Miasto Stołeczne Warszawa

2021– 2026 BigMig: Cyfrowe i analogowe ślady migrantów w dużych i małych zbiorach danych oraz zdolności ludzkie, Narodowe Centrum Nauki

2021 – 2023 MIMY - EMpowerment through liquid Integration of Migrant Youth in vulnerable conditions, Horyzont 2020



dr hab. GIUSEPPE GROSSI

Profesor Akademii Leona Koźmińskiego

Katedra Rachunkowości i Ładu Korporacyjnego

e-mail: ggrossi@kozminski.edu.pl

ORCID: 0000-0002-9540-2285

Scopus ID: 25221525600

Biogram

Profesor Giuseppe Grossi jest profesorem rachunkowości w Katedrze Rachunkowości na Uniwersytecie Koźmińskiego, Uniwersytecie Kristianstad (Szwecja) oraz Uniwersytecie Nord (Norwegia). Posiada stopień doktora (2000) w dziedzinie zarządzania uzyskany na Uniwersytecie w Pizie. Pełnił funkcję profesora nadzwyczajnego na Uniwersytecie w Sienie (Włochy) od 2012 do 2021 roku. Był również stypendystą naukowym i profesorem wizytującym w różnych krajach: Uniwersytet Sztokholmski (2010-2011); Uniwersytet w Sydney (lipiec-sierpień 2011); Uniwersytet Wiktorii w Wellington (wrzesień 2011); Fundação Getulio Vargas w Rio de Janeiro (listopad 2015); Queen University of Belfast (luty 2016); Uniwersytet w Rostocku (listopad 2016); Uniwersytet w Tartu (kwiecień 2017); Uniwersytet w Tampere (2017-2021); Uniwersytet Rzymski Tor Vergata (kwiecień 2024); Uniwersytet Parthenope w Neapolu (maj-czerwiec 2024) oraz Uniwersytet w Chieti-Pescara (lipiec 2024).

Jego badania koncentrują się na inteligentnych miastach, organizacjach hybrydowych, rachunkowości i audycie rządowym. Brał udział jako koordynator lub uczestnik w krajowych i międzynarodowych projektach badawczych finansowanych z różnych źródeł (Szwedzka Rada Badawcza, Narodowe Centrum Nauki w Polsce, Portugalska Fundacja Nauki i Technologii, UArtic, Norweskie Centrum Współpracy Międzynarodowej w Edukacji, Nordycka Rada Ministrów, Fundacja Wennera Grenna i Länsförsäkrings Forskningsfond).

Jest członkiem rady redakcyjnej kilku krajowych i międzynarodowych czasopism: Accounting Auditing and Accountability Journal; Accounting and Management Review; African Accounting and Finance Journal; British Accounting Review; International Journal of Auditing; Central European Management Journal; International Journal of Public Sector Management; International Review of Public Administration; Journal of Accounting in Emerging Economies; Journal of Accounting & Organizational Change; Journal of Accounting & Organization; Journal of Management & Governance; Pacific Accounting Review; Scandinavian Journal of Public Administration; Tekhne. Review of management studies review. Od 2018 roku jest redaktorem naczelnym Journal of Public Budgeting, Accounting and Financial Management (Emerald; Q1 w kategorii Rachunkowość i Administracja Publiczna; Scopus Citescore 2024: 7,8; IF 2024: 3,0), a od 2021 roku jest redaktorem pomocniczym Qualitative Research in Accounting & Management (Emerald, (Q2 w kategorii Rachunkowość; Scopus Citescore 2024: 4,5; IF 2024: 2,3).

Był redaktorem gościnnym w kilku międzynarodowych czasopismach recenzowanych: Accounting Auditing and Accountability Journal (2020; 2022; 2025); Accounting Forum (2017); Baltic Journal of Management (2012; 2019);

British Accounting Review (2024); Critical Perspective on Accounting (2013); Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management (2014; 2023); Qualitative Research in Management and Accounting (2014; 2020); Public Management Review (2020); Public Money & Management (2009, 2014, 2017 i 2025); Public Performance & Management Review (2016); Pacific Accounting Review (2017). W 2024 roku Giuseppe Grossi otrzymał nagrodę dla najlepszego redaktora gościnnego British Accounting Review od Elsevier i British Association of Finance and Accounting (BAFA). Od czerwca 2023 roku jest przewodniczącym sieci CIGAR - Comparative International Governmental Accounting Research Network. Od 2018 roku jest również współprzewodniczącym specjalnej grupy zainteresowań "Management and Governance of Hybridity" w International Research Society on Public Management (IRSPM).

Był zewnętrznym egzaminatorem kilku prac doktorskich w Europie, Australii i Afryce Południowej. Był także opiekunem kilku doktoratów na różnych europejskich uniwersytetach: Husanboy Ahunov, Uniwersytet Nord (Norwegia), Uniwersytet w Bolonii (Włochy). Uniwersytet G. d'Annunzio Chieti – Pescara (Włochy), Uniwersytecie w Salerno (Włochy), Scuola Superiore Santa of Pisa (Włochy), Uniwersytet w Sienie (Włochy), Uniwersytet w Tartu (Estonia).

Współpracował jako ekspert z instytucjami takimi jak Estońskie Ministerstwo Finansów, Narodowy Urząd Kontroli Finlandii oraz Europejski Trybunał Obrachunkowy oraz jako doradca techniczny z rządami krajowymi i lokalnymi, Internal Auditors Community of Practices (IACOP) Banku Światowego (WB) oraz International Public Sector Accounting Standard Board (IPSASB) przy IFAC.

Publikacje

2024

Książki redagowane

GROSSI GIUSEPPE, Vakkuri Jarmo (*red.*): Handbook of Accounting and Public Governance: Exploring Hybridizations, 2024, Edward Elgar Publishing, 350 s., ISBN 978-1-80088-844-9. DOI:10.4337/9781800888456

Artykuły z czasopism

GROSSI GIUSEPPE, Laguecir Aziza, Ferry Laurence [*i in.*]: Accounting and accountability for managing diversity tensions in hybrid organisations, British Accounting Review, 2024, vol. 56, nr 5, s.1-12, Numer artykułu:101470. DOI:10.1016/j.bar.2024.101470

GROSSI GIUSEPPE, Härström Malin: Comparing European Higher Education Reforms: Accountability and Performance Measurement Challenges, The Journal of NIAD-QE, 2024, vol. 25, s.1-13. DOI:10.32175/kaikakugakui.2024.25002

GROSSI GIUSEPPE, Welinder Olga: Smart cities at the intersection of public governance paradigms for sustainability, Urban Studies, 2024, vol. 61, nr 10, s.2011-2023. DOI:10.1177/00420980241227807

2023

Rozdziały z monografii

DOBIJA DOROTA, GROSSI GIUSEPPE: Zrównoważone miasta dla lepszej przyszłości: koncepcja, praktyka i nowe trendy, W: Przyszłość jest dziś. Trendy kształtujące biznes, społeczeństwo i przywództwo / CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA (red.), 2023, Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie, s.201-216, ISBN 978-83-66502-11-6

Artykuły z czasopism

Bartocci Luca, GROSSI GIUSEPPE, Mauro Sara Giovanna [i in.]: The journey of participatory budgeting: a systematic literature review and future research directions, *International Review of Administrative Sciences*, 2023, vol. 89, nr 3, s.757-774. DOI:10.1177/00208523221078938

DOBIJA DOROTA, GROSSI GIUSEPPE*, Mora Luca [i in.]: Adaptive social media communication for web-based accountability, *Government Information Quarterly*, 2023, vol. 40, nr 4, Numer artykułu:101859. DOI:10.1016/j.giq.2023.101859

GROSSI GIUSEPPE, Steccolini Ileana, Adhikari Pawan [i in.]: The future of public sector accounting research. A polyphonic debate, *Qualitative Research in Accounting and Management*, 2023, vol. 20, nr 1, s.1-37. DOI:10.1108/qram-09-2022-0135

GROSSI GIUSEPPE, STANISZEWSKA ZUZANNA, DOBIJA DOROTA: Using photographs in qualitative accounting research, *Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości*, 2023, vol. 47, nr 4, s.51-67. DOI:10.5604/01.3001.0054.0883

Khodachek Igor, Aleksandrov Evgenii, Nazarova Nadezda [i in.]: Smartocracy: Context entanglement of the smart city idea and bureaucracy in Russia, *Organization Studies*, 2023, vol. 44, nr 10, s.1625-1647. DOI:10.1177/01708406221123373

2022

Artykuły z czasopism

GÓRSKA ANNA, PIKOS ANNA, DOBIJA DOROTA [i in.]: Autonomy Without Accountability in Resource Allocation Reforms: Blending Old and New Logic in Universities, *Central European Management Journal*, 2022, vol. 30, nr 2, s.43-82. DOI:10.7206/cemj.2658-0845.75

GÓRSKA ANNA, DOBIJA DOROTA, GROSSI GIUSEPPE [i in.]: Getting through COVID-19 together: Understanding local governments' social media communication, *Cities*, 2022, vol. 121, s.1-5, Numer artykułu:103453. DOI:10.1016/j.cities.2021.103453

GROSSI GIUSEPPE, Vakkuri Jarmo, Sargiacomo Massimo: Accounting, performance and accountability challenges in hybrid organisations: a value creation perspective, *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 2022, vol. 35, nr 3, s.577-597. DOI:10.1108/aaaj-10-2021-5503

GROSSI GIUSEPPE, Argento Daniela: The fate of accounting for public governance development, *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 2022, vol. 35, nr 9, s.272-303. DOI:10.1108/aaaj-11-2020-5001

2020

Artykuły z czasopism

GROSSI GIUSEPPE, Meijer Albert, Sargiacomo Massimo: A public management perspective on smart cities: 'Urban auditing' for management, governance and accountability, *Public Management Review*, 2020, vol. 22 (5), s.1-15. DOI:10.1080/14719037.2020.1733056

GROSSI GIUSEPPE, Mutiganda Jean C., Hassel Lars G.: Investigation of Communication in Budgetary Accountability Routines, *Qualitative Research in Accounting and Management*, 2020, vol. online, s.online

GROSSI GIUSEPPE, Argento D., DOBIJA DOROTA: The disillusion of calculative practices in academia, *Qualitative Research in Accounting and Management*, 2020, vol. Vol. 17 No. 1, s.1-17. DOI:10.1108/GRAM-12-2019-0130

2019

Artykuły z czasopism

Adhiari Pawan, Kuruppu Chamara, Ouda Hassan [*i in.*]: Unintended consequences in implementing public sector accounting reforms in emerging economies: evidence from Egypt, Nepal and Sri Lanka, *International Review of Administrative Sciences*, 2019, vol. online, s.1-18. DOI:10.1177/0020852319864156

DOBIJA DOROTA, GÓRSKA ANNA, GROSSI GIUSEPPE [*i in.*]: Rational and symbolic uses of performance measurement: Experiences from Polish universities, *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 2019, vol. vol. 32, issue: 3, s.750-781. DOI:10.1108/AAAJ-08-2017-3106

GROSSI GIUSEPPE, Kallio Kirsi-Mari, Sargiacomo Massimo [*i in.*]: Accounting, Performance Management Systems, and Accountability Changes in Knowledge-Intensive Public Organizations: A Literature Review and Research Agenda, *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 2019, vol. Vol. 32, No. 3, s.256-280. DOI:10.1108/AAAJ-02-2019-3869

GROSSI GIUSEPPE, Argento Daniela, Jääskeläinen Aki [*i in.*]: Governmentality and performance for the smart city, *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 2019, vol. Vol. 33 No. 1, s.204-23. DOI:10.1108/AAAJ-04-2017-2922

Santis Serena, Bisogno Marco, GROSSI GIUSEPPE: Drivers for the voluntary adoption of consolidated financial statements in local governments, *Public Money & Management*, 2019, vol. online, s.online. DOI:10.1080/09540962.2019.1618072

STRZELCZYK WOJCIECH, DOBIJA DOROTA, GROSSI GIUSEPPE: The Impact of Competing Institutional Pressures and Logics on the Use of Performance Measurement in Hybrid Universities, *Public Performance & Management Review*, 2019, vol. 43:4, s.818-844. DOI:10.1080/15309576.2019.1684328

2018

Artykuły z czasopism

CINQUINI LINO, GROSSI GIUSEPPE, Mauro Sara: External Pressures and Internal Dynamics in the Institutionalization of Performance-Based Budgeting: An Endless Process?, *Public Performance & Management Review*, 2018, vol. 41 (2), s.224-252. DOI:10.1080/15309576.2018.1431137

GROSSI GIUSEPPE, Sicilia Mariafrancesca, Sancino Alessandro: Between patronage and good governance: organizational arrangements in (local) public appointments processes, *International Review of Administrative Sciences*, 2018, vol. Vol. 84, No. 4, s.785–802. DOI:10.1177/0020852316675944

GROSSI GIUSEPPE, Giovanna Maurob Sara, Vakkuri Jarmo: Converging and diverging pressures in PBB development: the experiences of Finland and Sweden, *Public Management Review*, 2018, vol. online, s.online. DOI:10.1080/14719037.2018.1438500

GROSSI GIUSEPPE, Santis Serena, Bisogno Marco: Public sector consolidated financial statements: a structured literature review, *Journal of Public Budgeting, Accounting and Financial Management*, 2018, vol. Vol. 30 No. 2, s.230-251. DOI:10.1108/JPBAFM-02-2018-0017

GROSSI GIUSEPPE, Argento D., Peda P.: The enabling role of institutional entrepreneurs in the adoption of IPSAS within a transitional economy: The case of Estonia, *Public Administration and Development*, 2018, vol. 38(1), s.39-49. DOI:10.1002/pad.1819

GROSSI GIUSEPPE, Brorström Sara, Argento D. *[i in.]*: Translating sustainable and smart city strategies into performance measurement systems, *Public Money & Management*, 2018, vol. 38(3), s.193-202. DOI:10.1080/09540962.2018.1434339

2017

Rozdziały z monografii

GROSSI GIUSEPPE, Cinquini Lino, Campanale Cristina *[i in.]*: Co-production and Governance, W: *Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance* / Farazmand Ali (red.), 2017, Springer International Publishing, s.1-8, ISBN 978-3-319-20929-6. DOI:10.1007/978-3-319-31816-5_3294-1

Artykuły z czasopism

GROSSI GIUSEPPE, Alexius Susanna: Decoupling in the age of market-embedded morality: responsible gambling in a hybrid organization, *Journal of Management and Governance*, 2017, vol. online, s.1-29. DOI:10.1007/s10997-017-9387-3

GROSSI GIUSEPPE, Reichard Christoph, Thomasson Anna [i in.]: Editorial: Performance measurement of hybrid organizations - emerging issues and future research perspectives, *Public Money & Management*, 2017, vol. 37(6), s.379-386

GROSSI GIUSEPPE, Mutiganda Jean C., Hassel Lars G.: Modernising Management Processes in Elderly Care, *Statsvetenskaplig tidskrift*, 2017, vol. 119(1), s.71-89

GROSSI GIUSEPPE, Reichard Christoph, Thomasson Anna [i in.]: Performance measurement of hybrid organizations—emerging issues and future research perspectives, *Public Money & Management*, 2017, vol. 37:6, s.379-386

GROSSI GIUSEPPE, Caperchione Eugenio, Demirag Istemi: Public sector reforms and public private partnerships: Overview and research agenda, *Accounting Forum*, 2017, vol. 41(1), s.1-7. DOI:10.1016/j.accfor.2017.01.003

GROSSI GIUSEPPE, Pianezzi Daniela: Smart cities: Utopia or neoliberal ideology?, *Cities*, 2017, vol. 69, s.79-85. DOI:10.1016/j.cities.2017.07.012

Kallio Kirsi-Mari, Kallio Tomi J., GROSSI GIUSEPPE: Performance measurement in universities: ambiguities in the use of quality versus quantity in performance indicators, *Public Money & Management*, 2017, vol. 37(4), s.293-300. DOI:10.1080/09540962.2017.1295735

Mauro Sara, GROSSI GIUSEPPE, CINQUINI LINO: Insights into performance-based budgeting in the public sector: a literature review and a research agenda, *Public Management Review*, 2017, vol. 19(7), s.911-931. DOI:10.1080/14719037.2016.1243810

2016

Rozdziały z monografii

Capaldo Emma, Ianni L., GROSSI GIUSEPPE [i in.]: Financial Distress in the Italian Local Governments, W: *Financial Distress in Italian Public Administration / Sargiacomo Massimo (red.)*, 2016, MCGRAW HILL INC, s.27-46, ISBN 9780077180003

Culasso Francesca, Giacosa Elisa, GROSSI GIUSEPPE: Smart City Initiatives in Italy: A Case Study of Turin, W: *Managing Globalization: New Business Models, Strategies and Innovation / Vrontis Demetris, Rossi Matteo (red.)*, 2016, CAMBRIDGE SCHOLAR PUBLISHERS, s.138-155

GROSSI GIUSEPPE, Reichard Christoph: Variance in the Institutions of Local Utility Services: Evidence from Several European Countries, W: *Public and Social Services in Europe / Wollmann Hellmut, Koprić Ivan, Marçou Gérard (red.)*, 2016, PALGRAVE MACMILLAN LTD, s.297-312

Truant Elisa, Argento D., GROSSI GIUSEPPE: Financial Health of Italian Water Companies, W: *Financial Distress in Italian Public Administration / Sargiacomo Massimo (red.)*, 2016, MCGRAW HILL INC, s.313-334, ISBN 9780077180003

Artykuły z czasopism

GROSSI GIUSEPPE, Pianezzi Daniela: The new public corruption: Old questions for new challenges, *Accounting Forum*, 2016, vol. XXX, DOI:10.1016/j.accfor.2016.05.002

Reichard Christoph, Ruggiero Pasquale, GROSSI GIUSEPPE: Appropriateness and Use of Performance Information in the Budgeting Process: Some Experiences from German and Italian Municipalities, *Public Performance & Management Review*, 2016, vol. 39, s.581–606. DOI:10.1080/15309576.2015.1137770

Vakkuri Jarmo, Moon M.Jae, GROSSI GIUSEPPE [i in.]: Introduction: Comparative Performance Management and Accountability in the Age of Austerity, *Public Performance & Management Review*, 2016, vol. 39:3, s.499-505. DOI:10.1080/15309576.2015.1147906

2015

Rozdziały z monografii

GROSSI GIUSEPPE, Reichard Christoph: Corporate governance and strategic control in municipal corporate groups: some trends in Italy and in Germany, W: *Local Governance and its impact on public service management* / Grossi G., Mussari R., Reichard C. (red.), 2015, Padwa, Cedam, s.1-36

Artykuły z czasopism

GROSSI GIUSEPPE, Thomasson Anna: Bridging the accountability gap in hybrid organizations: the case of Copenhagen Malmo Port, *International Review of Administrative Sciences*, 2015, vol. Vol. 81(3), s.604-620. DOI:10.1177/0020852314548151

GROSSI GIUSEPPE, Tremblay Marie-Soleil: Corporate governance and accountability of state-owned enterprises: Relevance for science and society and interdisciplinary research perspectives, *International Journal of Public Sector Management*, 2015, vol. Vol. 28, No. 4/5, s.274 - 285. DOI:10.1108/IJPSM-09-2015-0166

GROSSI GIUSEPPE, Steccolini Ileana: Pursuing private accounting and accountability in the public sector. Applying IPSAS to define the Reporting Entity in municipal consolidation, *International Journal of Public Administration*, 2015, vol. Vol. 38, No. 4, s.325-334. DOI:10.1080/01900692.2015.1001239

RAUSKALA I., BERGMANN A., FUCHS S. [i in.]: Consolidation in the public sector: methods and approaches in Organisation for Economic Co-operation and Development countries, *International Review of Administrative Sciences*, 2015, vol. 82 (4), s.763-783. DOI:10.1177/0020852315576713

2014

Książki redagowane

GROSSI GIUSEPPE, Budding G., TAGESSON T. (red.): *Public Sector Accounting*, 2014, Routledge, 194 s.

Artykuły z czasopism

GROSSI GIUSEPPE, Steccolini Ileana: Accounting for public governance, *Qualitative Research in Accounting and Management*, 2014, vol. 2, s.86-91. DOI:10.1108/QRAM-04-2014-0031

GROSSI GIUSEPPE, Capalbo Emma: Assessing the influence of socioeconomic drivers on Italian municipal financial destabilization, *Public Money & Management*, 2014, vol. 2, s.107-114. DOI:10.1080/09540962.2014.887518

GROSSI GIUSEPPE, Cepiku Denita: Financial sustainability and cutback management. Global issues for public organizations, *Public Money & Management*, 2014, vol. 2, s.79-81. DOI:10.1080/09540962.2014.887513

GROSSI GIUSEPPE, Mori Elisa, Bardelli Federica: From Consolidation to Segmental Reporting in Local Governments: Accountability Needs, Accounting Standards, and the Effect on Decision - makers, *JOURNAL OF MODERN ACCOUNTING & AUDITING*, 2014, vol. 1, s.32-46

GROSSI GIUSEPPE, Almqvist Roland, Wällstedt Niklas: Organisational solutions for financial sustainability. A comparative case study from the Swedish Municipalities, *Journal of Public Budgeting, Accounting and Financial Management*, 2014, vol. 1, s.181-218

GROSSI GIUSEPPE, Gardini Silvia: Voluntary adoption of the consolidated financial statement and fair value accounting by Italian local governments, *Journal of Public Budgeting, Accounting and Financial Management*, 2014, vol. 2, s.313-344

2013

Rozdziały z monografii

GROSSI GIUSEPPE, Thomasson Anna: Governance and Accountability of Joint Ventures: A Swedish Case Study, *W: Organisational Innovations in Public services / Velkamma P., Bailey S. J., Antiroikko A. (red.)*, 2013, PALGRAVE MACMILLAN LTD, s.221-237, ISBN 9781137011855

Artykuły z czasopism

GROSSI GIUSEPPE, Peda P., Argento D.: Governance and performance of a mixed public-private company in the Estonian water sector, *PUBLIC ORGANIZATION REVIEW. A GLOBAL JOURNAL*, 2013, vol. 2, s.185-196

GROSSI GIUSEPPE, Almqvist Roland, Reichard Christoph: Public Sector Governance and Accountability, *Critical Perspectives on Accounting*, 2013, vol. 7-8, s.479-487

Peda P., Liik M., GROSSI GIUSEPPE: Do ownership and size affect the performance of water utilities? Evidence from Estonian municipalities, *Journal of Management and Governance*, 2013, vol. 2, s.237-259. DOI:10.1007/s10997-011-91

2012

Rozdziały z monografii

GROSSI GIUSEPPE, Argento D., Vollenweider P.: Explaining the consolidation of financial statements in the Swiss Federal Government, W: Yearbook of Swiss Administrative Sciences / Bergman A. (*red.*), 2012, Winterthur, SWISS SOCIETY OF ADMINISTRATIVE SCIENCESx6_2, s.11-22

Artykuły z czasopism

Bachiller P., GROSSI GIUSEPPE: Great expectation and poor results: Financial and Social performance of Toscana Energia merger, Public Money & Management, 2012, vol. 1, s.69- 74

GROSSI GIUSEPPE, Jogiste K., Peda P.: Budgeting in a time of austerity. The case of the Estonian Central Government, Public Administration and Development, 2012, vol. 2, s.181-195

GROSSI GIUSEPPE, Tagesson T.: The materiality of consolidated financial reporting - An alternative approach to IPSASB, International Journal of Public Sector Performance Management, 2012, vol. 1, s.81-95

2011

Rozdziały z monografii

GROSSI GIUSEPPE, Capalbo Emma, Ianni L. [*i in.*]: Financial Distress and Italian Local Governments - Debating the national special legislation on deficiarietà strutturale and dissesto finanziario, W: Yearbook of Swiss Administrative Sciences / Bergman A. (*red.*), 2011, Winterthur, SWISS SOCIETY OF ADMINISTRATIVE SCIENCESx6_2, s.81-92

Artykuły z czasopism

GROSSI GIUSEPPE, Thomasson Anna: Jointly owned companies as instrument of Local Government. Comparative evidence from Sweden and Italy, Policy Studies, 2011, vol. 3, s.277-289

GROSSI GIUSEPPE, Soverchia M.: The European Commission Adoption of IPSAS to Reform Financial Reporting, Abacus-A Journal of Accounting Finance and Business Studies, 2011, vol. 4, s.525-552. DOI:10.1111/j.1467-6281.2011.00353.x

2010

Rozdziały z monografii

GROSSI GIUSEPPE, Marcou G., Reichard Christoph: Comparative aspects of institutional variants of public service delivery, W: The Provision of Public Services in Europe. Between State, Local Governments and Market / Wollmann H., Marcou G. (*red.*), 2010, Cheltenham, Edward Elgar Publishing, s.217-239, ISBN 978-1-84844-809-4

Artykuły z czasopism

GROSSI GIUSEPPE, Argento D., Tagesson T. *[i in.]*: The externalisation of local public service delivery: experience in Italy and Sweden, *International Journal of Public Policy*, 2010, vol. 1, s.41-56. DOI:10.1504/IJPP.2010.029780

2009

Artykuły z czasopism

GROSSI GIUSEPPE: New Development: Consolidated Financial Reporting as stimulus to change in Italian Local Government, *Public Money & Management*, 2009, vol. 4, s.261-264

GROSSI GIUSEPPE, Pepe F.: The concept of consolidation in the public sector: a cross-country comparison, *Public Money & Management*, 2009, vol. 4, s.251-256. DOI:10.1080/09540960903035031

GROSSI GIUSEPPE, Mussari R.: The Effects of Corporatization on Financial Reporting: the Experience of Italian Local Governments, *International Journal of Public Policy*, 2009, vol. 4 (3/4), s.268-282. DOI:10.1080/09540960903034968

GROSSI GIUSEPPE, Newberry S.: Theme: Whole-of-Government Accounting-International Trends, *Public Money & Management*, 2009, vol. 29 (4), s.209-218

2008

Książki redagowane

GROSSI GIUSEPPE, Mussari R., Reichard Christoph (*red.*): *Local Governance and its impact on public service management*, 2008, Padva, Cedam

Rozdziały z monografii

GROSSI GIUSEPPE, Tagesson T.: Consolidated financial reports in Local Governments: a comparative analysis between IPSAS and SCMA, W: *Implementing reforms in Public Sector Accounting: problems, changes and results* / Tagesson T. (*red.*), 2008, Coimbra, The University of Coimbra Press, s.337-349

GROSSI GIUSEPPE, Haldma T., Liik M. *[i in.]*: Performance management in public transportation provision: the case of Estonian cities, W: *Local Governance and its impact on public service management* / GROSSI GIUSEPPE, Mussari R., Reichard Christoph (*red.*), 2008, Padva, Cedam, s.177-222

GROSSI GIUSEPPE: The myth of corporate size in public service companies. The case of Toscana Energia, W: *Organizational epics and sagas: tales of organizations* / Kostera M. (*red.*), 2008, Londyn, PALGRAVE MACMILLAN LTD, s.53-67, ISBN 9780230515772

Artykuły z czasopism

GROSSI GIUSEPPE, Reichard Christoph: Municipal corporatization in Germany and Italy, Public Management Review, 2008, vol. 5, s.597-617. DOI:10.1080/14719030802264275

GROSSI GIUSEPPE, Mussari R.: The Effects of Outsourcing on Performance Reporting: the Experience of Italian Local Governments, Public Budgeting and Finance, 2008, vol. 1, s.22-38

Projekty

2020 – 2023 Pomiar i wizualizacja dokonań w inteligentnych miastach. Analiza porównawcza między Polską i Szwecją, Narodowe Centrum Nauki

2016– 2019 Pomiar i komunikowanie dokonań w szkolnictwie wyższym w Polsce i krajach nordyckich, Narodowe Centrum Nauki



dr hab. ANETA HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK

Profesor Akademii Leona Koźmińskiego

Zakład Ekonomicznych Analiz Empirycznych

e-mail: ahryckiewicz@kozminski.edu.pl

ORCID: 0000-0002-2546-1829

Scopus ID: 36084448400

Biogram

Dr hab. Aneta Hryckiewicz-Gontarczyk, członkini Polskiej Akademii Nauk, profesor Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie w Zakładzie Ekonomicznych Analiz Empirycznych. Jest również kierownikiem Ekonomicznego Instytutu Analiz Empirycznych oraz Centrum Badawczego ds. Stabilności Finansowej. Tworzyła w Akademii Leona Koźmińskiego kierunek studiów Big Data Science w języku angielskim, którego jest kierownikiem.

Profesor Hryckiewicz-Gontarczyk doktorat zdobyła na Uniwersytecie Goethego we Frankfurcie nad Menem, natomiast habilitację w Szkole Głównej Handlowej. Po doktoracie wyjechała na Uniwersytet Whartona w Stanach Zjednoczonych. Przez wiele lat była pracownikiem naukowym i wykładowcą na Uniwersytecie Goethego we Frankfurcie nad Menem, a od 2008 r. wykłada również w IESEG School of Management w Paryżu i Lille. Prowadzi międzynarodowe badania w obszarze działalności banków oraz ryzyka związanego z ich funkcjonowaniem. W ostatnim czasie związana z Uniwersytetem Oxforda, gdzie prowadzi badania dotyczące kryzysów bankowych. Jest również zdobywczynią i Kierownikiem grantu NCN dotyczącego rozwoju Fintechów oraz BigTechów i związanego z tym ryzyk. Profesor Hryckiewicz-Gontarczyk jest zdobywczynią wielu prestiżowych nagród za wybitne osiągnięcia naukowe, prace badawcze oraz całokształt dorobku. Autorka popularnej książki o kryzysach bankowych „Anatomia kryzysów bankowych”.

Od 14 lat związana z branżą bankową. Przez 3 lata pracowała w bankowości inwestycyjnej w transakcjach M&A w Warszawie, Budapeszcie i Frankfurcie nad Menem. Od 2015 r. jest członkiem Rady Nadzorczej PEKAO S.A. Investment Banking oraz członkiem Komitetu Audytu.

Publikacje

2023

Książki autorskie

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA: Pośrednictwo finansowe bez tradycyjnych banków. Szanse i zagrożenia, 2023, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 192 s., ISBN 9788381755245

Rozdziały z monografii

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA: Duże zbiory danych (big data) i rozwój technologii – szanse i zagrożenia dla gospodarki światowej, W: Przyszłość jest dziś. Trendy kształtujące biznes, społeczeństwo i przywództwo / CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA (*red.*), 2023, Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie, s.43-54, ISBN 978-83-66502-11-6

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, Filipiak Piotr: The impact of money supply on the development of virtual currencies, W: Digital Currencies and the New Global Financial System / Aneja Ranjan, Dygas Robert (*red.*), 2023, Routledge, s.?, ISBN 9781032315720

Artykuły z czasopism

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, Kryg Natalia, Tsomocos Dimitrios P.: Bank resolution mechanisms revisited: Towards a new era of restructuring, Journal of Financial Stability, 2023, vol. 67, s.101158. DOI:10.1016/j.jfs.2023.101158

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, TCHÓRZEWSKA KINGA, Borsuk Marcin [*i in.*]: Navigating the Digital Frontier: Unraveling the Impact of Bank Technology Innovations on Idiosyncratic and Systemic Risks, SSRN, 2023, s.1-47. DOI:10.2139/ssrn.4518028

2022

Artykuły z czasopism

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, Puławska Karolina: How to Design a Bank Levy: The Effect of a Levy Scheme on Bank Performance and its Activities, Central European Management Journal, 2022, vol. 30 , nr 3, s.136-174. DOI:10.7206/cemj.2658-0845.85

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, Borsuk M., Mazur P. [*i in.*]: Sovereign Debt Holding and Bank Sensitivity toward Market Risk: An Alternative View of the Bank – Sovereign Problem, International Journal of Central Banking, 2022, vol. 18, nr 5, s.1-52

2021

Rozdziały z monografii

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA: The government as lender of last resort and temporary owner, W: A Modern Guide to Financial Shocks and Crises / Ferri Giovanni, D'Apice Vincenzo (*red.*), 2021, Cheltenham, Edward Elgar Publishing, s.212-240, ISBN 9781789904512. DOI:10.4337/9781789904529

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, Olszak Małgorzata: Wpływ kryzysów na działalność sektora bankowego w Polsce, W: Wpływ COVID-19 na finanse. Polska perspektywa / Zaleska Małgorzata (*red.*), 2021, Warszawa, Difin, s.153-184, ISBN 978-83-66491-39-7

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA, HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, Zaman Mahbub [*i in.*]: Critical mass and voice: Board gender diversity and financial reporting quality, European Management Journal, 2021, vol. 40 (2021), s.19-44. DOI:10.1016/j.emj.2021.02.005

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA: Projekcja skuteczności procesów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków w przypadku kryzysu bankowego, Bezpieczny Bank, 2021, vol. Nr 1 (82) 2021, s.48–69. DOI:10.26354/bb.2.1.82.2021

2020

Artykuły z czasopism

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA: There is no smoke without a fire: The effect of government interventions in less advanced economies, Economic Systems, 2020, vol. online, s.online. DOI:10.1016/j.ecosys.2020.100776

KOZŁOWSKI ŁUKASZ, HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA: Should we be afraid of powerful banks? The trade-off between bank power and liquidity buffer, Bank i Kredyt, 2020, vol. 51 (4), s.435-464

2018

Artykuły z czasopism

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, KOZŁOWSKI ŁUKASZ: The consequences of liquidity imbalance: when net lenders leave interbank markets, Journal of Financial Stability, 2018, vol. 36, s.82-97. DOI:10.1016/j.jfs.2018.02.002

KOZŁOWSKI ŁUKASZ, HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA: A horserace or boost in market power? Banking sector competition after foreign bank exits, International Review of Economics & Finance, 2018, vol. Vol. 58, s.371-389. DOI:10.1016/j.iref.2018.04.007

2016

Artykuły z czasopism

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA: Bank activities and their risk. Does an optimal model exist in banking?, *Argumenta Oeconomica*, 2016, vol. 1 (36), s.125-164. DOI:10.15611/aoe.2016.1.06

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, KOZŁOWSKI ŁUKASZ: Banking business models and the nature of financial crisis, *Journal of International Money and Finance*, 2016, vol. 71, s.1-24. DOI:10.1016/j.jimonfin.2016.10.008

2015

Artykuły z czasopism

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, WIERUSZ-WRÓBEL JOANNA: The Effect of Recent Changes in Foreign Banks' Behavior on Banking Sector Concentration - First Evidence from 53 Countries, *Bezpieczny Bank*, 2015, vol. 2 (59), s.47-76

2014

Książki autorskie

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA: *Anatomia kryzysów bankowych*, 2014, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 318 s., ISBN 978-83-7561-474-9

Artykuły z czasopism

Allen Franklin, HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, Tümer-Alkan Günseli [i in.]: Transmission of financial shocks in loan and deposit markets: Role of interbank borrowing and market monitoring, *Journal of Financial Stability*, 2014, vol. 15, s.112-126. DOI:10.1016/j.jfs.2014.09.005

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, Pawłowska Małgorzata: Czy i jakie działania nadzorców są w stanie zagwarantować większą stabilność w sektorze bankowym po ostatnim kryzysie finansowym?, *Central European Management Journal*, 2014, vol. 3, s.85-101. DOI:10.7206/mba.ce.2084-3356.109

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA: What do we know about the impact of government interventions in the banking sector? An assessment of various bailout programs on bank behavior, *Journal of Banking & Finance*, 2014, vol. 46, s.246-265. DOI:10.1016/j.jbankfin.2014.05.009

Pawłowska Małgorzata, HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA: Zmiany w nadzorze finansowym oraz ich wpływ na system finansowy w krajach UE, *Ekonomista*, 2014, vol. 4, s.517-544

2013

Rozdziały z monografii

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA: The Role of Government Interventions in Restoring the Banking Sector Stability, W: States, Banks, and the Financing of the Economy: Fiscal Policy and Sovereign Risk Perspectives / Balling Morten, Egger Peter, Gnan Ernest (*red.*), 2013, Wiedeń, SUERF - The European Money and Finance Forum, s.249-285, ISBN 978-3-902109-67-5

Artykuły z czasopism

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA: Interwencje rządowe w sektorze bankowym a stabilność systemu finansowego, Ekonomista, 2013, vol. 1, s.31-70

2012

Artykuły z czasopism

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA: Government Interventions - Restoring or Destroying Financial Stability in the Long-Run?, Wharton Financial Center Working Paper Series, 2012, vol. 12-02, s.1-48

2011

Artykuły z czasopism

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, KOWALEWSKI OSKAR: Why do Foreign Banks Withdraw from Other Countries?, International Finance, 2011, vol. 1, s.67-102. DOI:10.1111/j.1468-2362.2011.01275.x

2010

Rozdziały z monografii

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, KOWALEWSKI OSKAR: The Economic Determinants and Behavior of Foreign Banks in Emerging Countries During a Period of Global Economic Downturn, W: International Banking in the New Era: Post-Crisis Challenges and Opportunities / Kim. Suk-Joong, M. D. McKenzie (*red.*), 2010, Bingley, EMERALD GROUP PUBLISHING LIMITED, s.395-431, ISBN 978-1-84950-912-1

Artykuły z czasopism

Allen Franklin, Tümer-Alkan Günseli, KOWALEWSKI OSKAR [*i in.*]: Transmission of Bank Liquidity Shocks in Loan and Deposit Markets: The Role of Interbank Borrowing and Market Monitoring, WHARTON FINANCIAL INSTITUTIONS CENTER WORKING PAPER, 2010, vol. 10-28

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, KOWALEWSKI OSKAR: Economic determinates, financial crisis and entry modes of foreign banks into emerging markets, Emerging Markets Review, 2010, vol. 3, s.205-228

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, KOWALEWSKI OSKAR: The determinants of the exit decisions of foreign banks, *BANKING & FINANCE REVIEW*, 2010, vol. 2, s.53-72

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, KOWALEWSKI OSKAR: The economic determinants and entry modes of foreign banks into emerging markets, *Emerging Markets Review*, 2010, vol. 3, s.205-228

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, Allen Franklin, KOWALEWSKI OSKAR *[i in.]*: Transmission of Bank Liquidity Shocks in Loan and Deposit Markets: the Role of Interbank Borrowing and Market Monitoring, *WHARTON FINANCIAL INSTITUTIONS CENTER WORKING PAPER*, 2010, vol. 10-28, s.1-53

KOWALEWSKI OSKAR, HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA: Economic Determinants and Entry Modes of Foreign Banks into Central Europe, *Emerging Markets Review*, 2010, vol. 8

2009

Artykuły z czasopism

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA: Pension Reform, Institutional Investors' Growth and StockMarket Development in the Developing Countries: Does itfunction?, *NBP*, 2009, vol. 67

2006

Artykuły z czasopism

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, Schmidt R.H.: Financial Systems - Importance, Differences and Convergence, *PAPELES DE ECONOMIA ESPANIOLA*, 2006, vol. 110, s.2-19

HRYCKIEWICZ-GONTARCZYK ANETA, Schmidt R.H.: Financial Systems-Importance, Differences and Convergence, *WORKING PAPER OF INSTITUTE FOR MONETARY AND FINANCIAL STABILITY*, 2006

Projekty

2015 – 2017 Efektywność interwencji państwowych w sektorze bankowym w Polsce i pozostałych krajach EŚW na bazie doświadczeń kryzysu finansowego 2007-2010, Narodowe Centrum Nauki

2017– 2019 Wpływ podatku bankowego na rynek międzybankowy w Polsce i pozostałych krajach UE, Narodowe Centrum Nauki

2020 – 2025 Wpływ nowych technologii na sektor bankowy w krajach UE, Narodowe Centrum Nauki

2022 - 2025 Wpływ wsparcia finansowego dla MŚP na ich wyniki finansowe w czasie pandemii koronawirusa w wybranych krajach europejskich, Narodowe Centrum Nauki

2024 – 2027 Powrót kapitalizmu państwowego: wpływ Państwa na podmioty rynkowe, zadłużenie i środowisko,
Narodowe Centrum Nauki



AKADEMIA
LEONA KOŹMIŃSKIEGO

ZAŁĄCZNIK 3
SYLWETKI PRACOWNIKÓW W DYSCYPLINIE
NAUKI O ZARZĄDZANIU I JAKOŚCI



prof. DARIUSZ JEMIELNIAK

Profesor

Katedra Zarządzania w Społeczeństwie Sieciowym

e-mail: darekj@kozminski.edu.pl

ORCID: 0000-0002-3745-7931

Scopus ID: 17434621600

Biogram

Prof. dr hab. Dariusz Jemielniak, czł. koresp. PAN, jest profesorem i kierownikiem katedry Akademii Leona Koźmińskiego i wiceprezesem PAN. W 2024 Komisja Europejska nominowała go do rady powierniczej Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii (EIT). Od 2015 roku jest faculty associate Berkman-Klein Center for Internet and Society na Uniwersytecie Harvarda.

Zdobywał doświadczenie także na Cornell University (2004-2005), Harvardzie (2007, 2011-2012), University of California Berkeley (2008), MIT (2015-2016, 2019-2020).

W Akademii Leona Koźmińskiego pełnił funkcję koordynatora akredytacji EQUIS (2000-2003), dyrektora programu anglojęzycznego, a także wicedyrektora programu doktorskiego, odpowiedzialnego za stworzenie jego anglojęzycznej wersji.

Bada społeczności otwartej współpracy, otwartą wiedzę, społeczeństwo współpracy, otwarte oprogramowanie, dezinformację.

Realizował 5 grantów NCN (w tym prestiżowy grant Maestro), a także grant Gospostrateg (NCBiR). Publikował autorskie monografie naukowe w Stanford University Press, Oxford University Press, MIT Press, Cambridge University Press, Edward Elgar. Autor 50 artykułów z IF.

Posiada 20 lat pracy dydaktycznej na trzech kontynentach, z grupami zaawansowania od licencjackich, przez magisterskie, doktorskie, MBA, executive MBA, po Advanced Management Programs w grupach od kilku do kilkuset osób. Prowadził wykłady inspiracyjne i panele na największych konferencjach krajowych (EFNI, IMPACT, i in.).

Autor kilku podręczników do zarządzania, w tym wyróżnionych nagrodą MNiSW.

Twórca startupów, w tym ling.pl (największy darmowy słownik internetowy w Polsce, sprzedany w 2017, 18 milionów odsłon miesięcznie), instaling.pl (platforma wsparcia nauczycieli używana przez 13% nauczycieli w Polsce), runpixie.com.

Członek rad nadzorczych Escola S.A., EIT, CampusAI. W latach 2015-2025 członek rady nadzorczej Wikimedia Foundation.

Publikacje

2025

Artykuły z czasopism

Fariello Gabriele, JEMIELNIAK DARIUSZ: The changing language and sentiment of conversations about climate change in Reddit posts over sixteen years, *Communications Earth & Environment*, 2025, vol. 6, nr 1, s.1-9, Numer artykułu:3. DOI:10.1038/s43247-024-01974-8

JEMIELNIAK DARIUSZ: Asimov's Laws of Robotics Need an Update for AI. Proposing a 4th law of robotics, *IEEE Spectrum*, 2025, vol. online, s.online

JEMIELNIAK DARIUSZ, Lipińska Maria: The good, the bad, and the ugly. Anti-Ukrainian narratives on Polish Twitter, *Journal of Language and Politics*, 2025, vol. online, nr online, s.1-26. DOI:10.1075/jlp.24124.lip

Kovbasiuk Anna, CIECHANOWSKI LEON, JEMIELNIAK DARIUSZ: A taste of ambrosia: Do Olympic medalists live longer than Olympic losers?, *Scandinavian Journal of Public Health*, 2025, vol. 53, nr 1, s.8-14. DOI:10.1177/14034948231219833

MAHMOUDI AMIN, JEMIELNIAK DARIUSZ, CIECHANOWSKI LEON: Characteristics of two polarized groups in online social networks' controversial discourse, *Journal of Computational Social Science*, 2025, vol. 8, nr 1, s.1-31, Numer artykułu:22. DOI:10.1007/s42001-024-00350-y

2024

Rozdziały z monografii

GÓRSKA ANNA, JEMIELNIAK DARIUSZ: AI Racial Bias, W: *Algorithms, Artificial Intelligence and Beyond. Theorising Society and Culture of the 21st Century / Brzeziński Dariusz [i in.] (red.)*, 2024, Routledge, s.211-226, ISBN 9781032646916. DOI:10.4324/9781032646930-18

MAŃKO JACEK, JEMIELNIAK DARIUSZ: Two chambers, no silver bullets: the growing polarity of climate change discourse, W: *Handbook of Social Computing / Gloor Peter A. [i in.] (red.)*, 2024, Edward Elgar Publishing, s.279-292, ISBN 978-1-80392-124-2. DOI:10.4337/9781803921259.00025

Artykuły z czasopism

CIECHANOWSKI KAŚMIR, JEMIELNIAK DARIUSZ, Silczuk Andrzej: Public interests in mental health topics in COVID-19: evidence from Wikipedia searches, *Advances in Mental Health*, 2024, vol. 22, nr 3, s.403-424. DOI:10.1080/18387357.2023.2253936

CIECHANOWSKI KAŚMIR, Banasik-Jemielniak Natalia, JEMIELNIAK DARIUSZ: What's hot and what's not in lay psychology: Wikipedia's most-viewed articles, *Current Psychology*, 2024, vol. 43, s.14761-14773. DOI:10.1007/s12144-022-03826-0

Fariello Gabriele, JEMIELNIAK DARIUSZ, Sulkowski Adam: Does Godwin's law (rule of Nazi analogies) apply in observable reality? An empirical study of selected words in 199 million Reddit posts, *New Media & Society*, 2024, vol. 26, nr 1, s.389-404. DOI:10.1177/14614448211062070

Guzman Rivera Alejandro, CIECHANOWSKI KAŚMIR, JEMIELNIAK DARIUSZ: Perceptions of the circular economy: insights from Twitter, *Journal of Management and Financial Sciences*, 2024, nr 53, s.103-119. DOI:10.33119/JMFS.2024.53.6

Hugget Jon, JEMIELNIAK DARIUSZ: How to Sabotage Your Board, *MIT Sloan Management Review*, 2024, s.online

JEMIELNIAK DARIUSZ, Wilamowski Maciej: Gender Gap in All Academic Fields Over Time, *Social Science Computer Review*, 2024, nr online, s.1-9. DOI:10.1177/08944393241270633

JEMIELNIAK DARIUSZ, Neff Timothy: How do transnational public spheres emerge? Comparing news and social media networks during the Madrid climate talks, *New Media & Society*, 2024, vol. 26, nr 4, s.2066-2091. DOI:10.1177/14614448221081426

MAHMOUDI AMIN, JEMIELNIAK DARIUSZ, CIECHANOWSKI LEON: Assessing Accuracy: A Study of Lexicon and Rule-Based Packages in R and Python for Sentiment Analysis, *IEEE Access*, 2024, vol. 12, s.20169-20180. DOI:10.1109/access.2024.3353692

MAHMOUDI AMIN, JEMIELNIAK DARIUSZ, CIECHANOWSKI LEON: Echo Chambers in Online Social Networks: A Systematic Literature Review, *IEEE Access*, 2024, vol. 12, s.9594-9620. DOI:10.1109/access.2024.3353054

MAHMOUDI AMIN, JEMIELNIAK DARIUSZ: Proof of biased behavior of Normalized Mutual Information, *Scientific Reports*, 2024, vol. 14, nr 1, Numer artykułu:9021. DOI:10.1038/s41598-024-59073-9

Rivera Alejandro Guzmán, JEMIELNIAK DARIUSZ: Evolution of international sentiment towards climate change on Twitter, *Discover Sustainability*, 2024, vol. 5, nr 1. DOI:10.1007/s43621-024-00269-4

Zarzycka Ewelina, Krasodomska Joanna, DOBIJA DOROTA [i in.]: Communication aimed at engendering trustworthiness: An analysis of CSR messages on Twitter, *Business Ethics the Environment & Responsibility*, 2024, vol. 33, nr 3, s.363 - 379. DOI:10.1111/beer.12609

2023

Książki autorskie

PRZEGALIŃSKA-SKIERKOWSKA ALEKSANDRA, JEMIELNIAK DARIUSZ: Strategizing AI in Business and Education: Emerging Technologies and Business Strategy, 2023, Cambridge University Press, 84 s., ISBN 9781009243551. DOI:10.1017/9781009243520

Książki redagowane

KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K., JEMIELNIAK DARIUSZ, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA [i in.] (red.): Zarządzanie - nowe otwarcie, 2023, Wydawnictwo Poltext, 384 s., ISBN 978-83-817-5458-3

Rozdziały z monografii

PRZEGALIŃSKA-SKIERKOWSKA ALEKSANDRA, JEMIELNIAK DARIUSZ: Współpracująca sztuczna inteligencja w zastosowaniach biznesowych, W: Przyszłość jest dziś. Trendy kształtujące biznes, społeczeństwo i przywództwo / CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA (red.), 2023, Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie, s.31-42, ISBN 978-83-66502-11-6

Artykuły z czasopism

DOBIJA DOROTA, Cho Charles H., She Chaoyuan [i in.]: Involuntary Disclosures and Stakeholder-Initiated Communication on Social Media, *Organization & Environment*, 2023, vol. 36, nr 1, s.69-97. DOI:10.1177/10860266221108711

GÓRSKA ANNA, JEMIELNIAK DARIUSZ: The invisible women: uncovering gender bias in AI-generated images of professionals, *Feminist Media Studies*, 2023, vol. 23, nr 8, s.4370-4375. DOI:10.1080/14680777.2023.2263659

JEMIELNIAK DARIUSZ, SŁAWSKA AGNIESZKA, Wilamowski Maciej: COVID-19 effect on the gender gap in academic publishing, *Journal of Information Science*, 2023, vol. 49, nr 6, s.1587-1592. DOI:10.1177/01655515211068168

JEMIELNIAK DARIUSZ, GÓRSKA ANNA, Kulicka Karolina: Men not going their own way: a thick big data analysis of #MGTOW and #Feminism Tweets, *Feminist Media Studies*, 2023, vol. 23, nr 8, s.3774-3792. DOI:10.1080/14680777.2022.2137829

KICZMACHOWSKA EWA, DE POURBAIX PAWEŁ, JEMIELNIAK DARIUSZ: Różnicowanie cen w handlu detalicznym: aktualne praktyki w handlu wielokanałowym online i offline, *Marketing Instytucji Naukowych i Badawczych*, 2023, vol. 48, nr 2, s.1-16. DOI:10.2478/minib-2023-0007

Shafee Thomas, Mietchen Daniel, Lubiana Tiago *[i in.]* Ten quick tips for editing Wikidata, PLoS Computational Biology, 2023, vol. 19, nr 7, s.e1011235. DOI:10.1371/journal.pcbi.1011235

2022

Artykuły z czasopism

Christensen Bente, Laydon Daniel, CHEŁKOWSKI TADEUSZ *[i in.]*: Quantifying Changes in Vaccine Coverage in Mainstream Media as a Result of the COVID-19 Outbreak: Text Mining Study, JMIR Infodemiology, 2022, vol. 2, nr 2, s.1-15. DOI:10.2196/35121

Ciesielska Małgorzata, JEMIELNIAK DARIUSZ: Fairness in digital sharing legal professional attitudes towards digital piracy and digital commons, Journal of the Association for Information Science and Technology, 2022, vol. 73, nr 7, s.899-912. DOI:10.1002/asi.24592

JEMIELNIAK DARIUSZ, Kulesza Wojciech, Muniak Paweł *[i in.]* : LOL! Can textual paralinguistics be useful in marketing?, Marketing i Rynek, 2022, vol. XXIX, nr 3, s.10-21. DOI:10.33226/1231-7853.2022.3.2

JEMIELNIAK DARIUSZ, Wilamowski Maciej, Banasik-Jemieliński Natalia: Psychology and Wikipedia: Measuring Psychology Journals' Impact by Wikipedia Citations, Social Science Computer Review, 2022, vol. 40, nr 3, s.756-774. DOI:10.1177/0894439321993836

JEMIELNIAK DARIUSZ, Ganczewski Grzegorz: Twitter is garbage: A Thick Big Data exploration of #zerowaste hashtag on Twitter in relation to packaging and food packaging materials, Packaging Technology and Science, 2022, vol. 35, nr 12, s.893-902. DOI:10.1002/pts.2685

Kulesza Wojciech, Dolinski Dariusz, Kosim Mariola *[i in.]*: The chameleon effect, the temporal aspects of mimicry and their impact on service measurement, Revue européenne de Psychologie appliquée, 2022, vol. 72, nr 4, s.1-9. DOI:10.1016/j.erap.2022.100767

Okruszek Łukasz, Piejka Aleksandra, Banasik-Jemieliński Natalia *[i in.]*: Climate change, vaccines, GMO: The N400 effect as a marker of attitudes toward scientific issues, PLoS ONE, 2022, vol. 17, nr 10, s.1-15. DOI:10.1371/journal.pone.0273346

Okunoye Babatunde, Ning Shaoyang, JEMIELNIAK DARIUSZ: Searching for HIV and AIDS Health Information in South Africa, 2004-2019: Analysis of Google and Wikipedia Search Trends, JMIR Formative Research, 2022, vol. 6, nr 3, s.1-8. DOI:10.2196/29819

STASIK AGATA, JEMIELNIAK DARIUSZ: Public involvement in risk governance in the internet era: impact of new rules of building trust and credibility, Journal of Risk Research, 2022, vol. 25, nr 8, s.991-1007. DOI:10.1080/13669877.2020.1864008

Turki Houcemeddine, Ali Hadj Taieb Mohamed, Shafee Thomas *[i in.]*: Representing COVID-19 information in collaborative knowledge graphs: The case of Wikidata, Semantic Web, 2022, vol. 13, nr 2, s.233-264. DOI:10.3233/SW-210444

Turki Houcemeddine, JEMIELNIAK DARIUSZ, Ali Hadj Taieb Mohamed *[i in.]*: Using logical constraints to validate statistical information about disease outbreaks in collaborative knowledge graphs: the case of COVID-19 epidemiology in Wikidata, *PeerJ Computer Science*, 2022, vol. 8, s.1-36. DOI:10.7717/peerj-cs.1085

2021

Rozdziały z monografii

JEMIELNIAK DARIUSZ, STASIK AGATA: Thick Big Data: Development of Mixed Methods for Study of Wikipedia Working Practices, W: *Research Methods for Digital Work and Organization* / Symon Gillian, Pritchard Katrina, Hine Christine (red.), 2021, Oxford, Oxford University Press, s.210-228, ISBN 9780198860686. DOI:10.1093/oso/9780198860679.003.0011

Artykuły z czasopism

Banasik-Jemeilniak Natalia, JEMIELNIAK DARIUSZ, Pędzich Wojciech: Intercessory Rote Prayer, Life Longevity and the Mortality of Roman Catholic Bishops: An Exploratory Study, *Journal of Religion and Health*, 2021, vol. online, s.online. DOI:10.1007%2Fs10943-021-01214-9

Chrzanowski Jędrzej, Sołek Julia, Fendler Wojciech *[i in.]*: Assessing Public Interest Based on Wikipedia's Most Visited Medical Articles During the SARS-CoV-2 Outbreak: Search Trends Analysis, *Journal of Medical Internet Research*, 2021, vol. Vol 23, No 4, s.online. DOI:10.2196/26331

JEMIELNIAK DARIUSZ, KREMPOVYCH YAROSLAV: An analysis of AstraZeneca COVID-19 vaccine misinformation and fear mongering on Twitter, *Public Health*, 2021, vol. 200, s.4-6. DOI:10.1016/j.puhe.2021.08.019

JEMIELNIAK DARIUSZ: Collaborative Society Needs Institutional Support, *She Ji*, 2021, vol. 7 issue2, s.171-172. DOI:10.1016/j.sheji.2021.05.003

JEMIELNIAK DARIUSZ, CHEŁKOWSKI TADEUSZ, Macikowski Kacper: Free and Open Source Software organizations: A large-scale analysis of code, comments, and commits frequency, *PLoS ONE*, 2021, vol. online, s.online. DOI:10.1371/journal.pone.0257192

JEMIELNIAK DARIUSZ, Neff Timothy, Kaiser Jonas *[i in.]*: Vaccine hesitancy in online spaces: A scoping review of the research literature, 2000-2020, Polska 1944/45-1989. *Studia i Materiały*, 2021, Volume 2, Issue 5, s.online. DOI:10.37016/mr-2020-82

JEMIELNIAK DARIUSZ, Rychwalska Agnieszka, Talaga Szymon *[i in.]*: Wikiproject Tropical Cyclones: The most successful crowd-sourced knowledge project with near real-time coverage of extreme weather phenomena, *Weather and Climate Extremes*, 2021, vol. 33, s.online. DOI:10.1016/j.wace.2021.100354

Roth Steffen, Mills Albert, Lee Bill *[i in.]*: Theories are Methods. Or are they? Methodological options for organization and management research, *Journal of Organizational Change Management*, 2021, vol. online, s.online. DOI:10.1108/JOCM-05-2021-0162

2020

Książki autorskie

JEMIELNIAK DARIUSZ, PRZEGALIŃSKA-SKIERKOWSKA ALEKSANDRA: Collaborative Society, 2020, Cambridge, MA, MIT Press, 264 s., ISBN 978-0-262-53791-9

JEMIELNIAK DARIUSZ, PRZEGALIŃSKA-SKIERKOWSKA ALEKSANDRA: Społeczeństwo współpracy, 2020, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe Scholar, 184 s., ISBN 978-83-66470-04-0

JEMIELNIAK DARIUSZ: Thick Big Data: Doing Digital Social Sciences, 2020, Oxford, Oxford University Press, 208 s., ISBN 9780198839705

Rozdziały z monografii

JEMIELNIAK DARIUSZ: Wikipedia as a Role-Playing Game, or Why Some Academics Do Not Like Wikipedia, W: Wikipedia @ 20: Stories of an Incomplete Revolution / Reagle J., Koerner J. (*red.*), 2020, MIT Press, s.151-157, ISBN 9780262360593. DOI:doi.org/10.7551/mitpress/12366.003.0014

Artykuły z czasopism

CIECHANOWSKI LEON, JEMIELNIAK DARIUSZ, Gloor Peter A.: TUTORIAL: AI research without coding: The art of fighting without fighting: Data science for qualitative researchers, Journal of Business Research, 2020, vol. 117, s.322-330. DOI:10.1016/j.jbusres.2020.06.012

JEMIELNIAK DARIUSZ: Researching Social Networks: Opportunities and Challenges, Frontiers in Human Neuroscience, 2020, vol. 2, art. 1, s.1-3. DOI:10.3389/fhumd.2020.00001

2019

Książki autorskie

JEMIELNIAK DARIUSZ: Socjologia internetu, 2019, Wydawnictwo Naukowe Scholar, 232 s., ISBN 978-83-65390-07-3

Rozdziały z monografii

RODAK OLGA, Raburski Tomasz, JEMIELNIAK DARIUSZ: Wiki as a mediating technology of organization, W: The Oxford Handbook of Media, Technology, and Organization Studies / Beyes T., Holt R., Pias C. (*red.*), 2019, Oxford, Oxford University Press, s.488-497, ISBN 9780198809913. DOI:10.1093/oxfordhb/9780198809913.013.40

Artykuły z czasopism

JEMIELNIAK DARIUSZ, Hergueux J.: Should digital files be considered a commons? Copyright infringement in the eyes of lawyers, Information Society, 2019, vol. 35, no. 4, s.198–215. DOI:10.1080/01972243.2019.1616019

JEMIELNIAK DARIUSZ, Masukume Gwinyai, Wilamowski Maciej: The Most Influential Medical Journals According to Wikipedia: Quantitative Analysis, Journal of Medical Internet Research, 2019, vol. 21, issue 1, s.e11429. DOI:10.2196/11429

JEMIELNIAK DARIUSZ: Wikipedia: Why is the common knowledge resource still neglected by academics?, GigaScience, 2019, vol. 8, Issue 12, s.giz139. DOI:10.1093/gigascience/giz139

2018

Artykuły z czasopism

JEMIELNIAK DARIUSZ: Socjologia 2.0: o potrzebie łączenia big data z etnografią cyfrową, wyzwaniach jakościowej socjologii cyfrowej i systematyzacji pojęć, Studia Socjologiczne, 2018, vol. 2 (229), s.7-29. DOI:10.24425/122461

PRZEGALIŃSKA-SKIERKOWSKA ALEKSANDRA, JEMIELNIAK DARIUSZ, STASIK AGATA: Anecdotal evidence: understanding organizational reality through organizational humorous tales, HUMOR: International Journal of Humor Research, 2018, vol. 31(3), s.539-561. DOI:10.1515/humor-2017-0059

2017

Artykuły z czasopism

JEMIELNIAK DARIUSZ, Wilamowski Maciej: Cultural Diversity of Quality of Information on Wikipedias, Journal of the Association for Information Science and Technology, 2017, vol. 10, s.2460–2470. DOI:10.1002/asi.23901

JEMIELNIAK DARIUSZ: O wymuszonej mobilności słów kilka od najstarszego młodego naukowca, Niezbędnik Akademicki, 2017, vol. Nr Specjalny, s.38-39

2016

Artykuły z czasopism

JEMIELNIAK DARIUSZ: Breaking the glass ceiling on Wikipedia, Feminist Review, 2016, vol. 113(1), s.103-108. DOI:10.1057/fr.2016.9

JEMIELNIAK DARIUSZ, Aibar Eduard: Bridging the Gap Between Wikipedia and Academia, Journal of the Association for Information Science and Technology, 2016, vol. 67(7), s.1773–1776

JEMIELNIAK DARIUSZ: Cross-cultural management and digital societies: Magala's lasting contribution to the emerging research field, Journal of Organizational Change Management, 2016, vol. 29 (1), s.108-115. DOI:10.1108/JOCM-11-2015-0220

JEMIELNIAK DARIUSZ, Gloor Peter, CHEŁKOWSKI TADEUSZ: Inequalities in Open Source Software Development: Analysis of Contributor's Commits in Apache Software Foundation Projects, PLoS ONE, 2016, vol. 11(4), DOI:10.1371/journal.pone.0152976

JEMIELNIAK DARIUSZ: Wikimedia movement governance: the limits of a-hierarchical organization, Journal of Organizational Change Management, 2016, vol. 29(3), s.361-378

2015

Książki autorskie

JEMIELNIAK DARIUSZ, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Zarządzanie. Teoria i praktyka w pigułce, 2015, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 164 s., ISBN 978-83-7561-399-5

PRYSTUPA-RZĄDCA KAJA, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, JEMIELNIAK DARIUSZ: Klasyka teorii zarządzania. Ćwiczenia, przykłady, testy, 2015, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 236 s., ISBN 9788375615913

Rozdziały z monografii

JEMIELNIAK DARIUSZ: Naturally Emerging Regulation and the Danger of Delegitimizing Conventional Leadership: Drawing on the Example of Wikipedia, W: The SAGE Handbook of Action Research / Bradbury H. (red.), 2015, Londyn, SAGE PUBLICATIONS LTD, s.523-529, ISBN 978-1446294543

PRZEGALIŃSKA-SKIERKOWSKA ALEKSANDRA, JEMIELNIAK DARIUSZ: Jakościowe metody badawcze interakcji wirtualnych, W: Metody badawcze w zarządzaniu humanistycznym / Kostera M. (red.), 2015, Warszawa, SEDNO-WYDAWNICTWO AKADEMICKIE, s.93-105, ISBN 978-83-7963-010-3

Artykuły z czasopism

JEMIELNIAK DARIUSZ, Greenwood Davydd J.: Wake Up or Perish: Neo-Liberalism, the Social Sciences, and Salvaging the Public University, Cultural Studies - Critical Methodologies, 2015, vol. 1, s.72-82. DOI:10.1177/1532708613516430

2014

Książki autorskie

JEMIELNIAK DARIUSZ: Common Knowledge? An Ethnography of Wikipedia, 2014, Stanford, Stanford University Press, 281 s., ISBN 9780804789448

KOŹMIŃSKI ANDRZEJ, JEMIELNIAK DARIUSZ, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Zasady zarządzania, 2014, Warszawa, Wolters Kluwer Polska, 1-460 s., ISBN 978-83-264-3396-2

WIŚNIEWSKA HALINA, JEMIELNIAK DARIUSZ, KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K. [i in.]: Management Matters, 2014, Warszawa, WOLTERS KLUWER BUSINESS, 1-200 s., ISBN 978-83-264-3180-7

Książki redagowane

JEMIELNIAK DARIUSZ (*red.*): Legal Professions at the Crossroads, 2014, New York, Peter Lang Publishing Group, 182 s., ISBN 978-3-631-64385-3. DOI:10.3726/978-3-653-03484-4

JEMIELNIAK DARIUSZ (*red.*): The Laws of the Knowledge Workplace. Changing Roles and the Meaning of Work in Knowledge-Intensive Environments, 2014, Burlington, ASHGATE, 178 s., ISBN 978-1-4724-2388-7

Rozdziały z monografii

JEMIELNIAK DARIUSZ: Introducing the Laws of the Knowledge Workplace, W: The Laws of the Knowledge Workplace. Changing Roles and the Meaning of Work in Knowledge-Intensive Environments / JEMIELNIAK DARIUSZ (*red.*), 2014, Burlington, ASHGATE, s.1-9, ISBN 978-1-4724-2388-7

JEMIELNIAK DARIUSZ: Lawyers at the crossroads, W: Legal Professions at the Crossroads / JEMIELNIAK DARIUSZ (*red.*), 2014, New York, Peter Lang Publishing Group, s.8-14, ISBN 978-3-631-64385-3

JEMIELNIAK DARIUSZ, Raburski Tomasz: Liquid Collaboration, W: Liquid Organization: Zygmunt Bauman and Organization Theory (Routledge Studies in Management, Organizations and Society) / Kociatkiewicz Jerzy, Kostera Monika (*red.*), 2014, Routledge, s.85-103, ISBN 978-0415706629

KRZYWORZEKA PAWEŁ, JEMIELNIAK DARIUSZ: Władza w międzyorganizacyjnych relacjach, W: Relacje międzyorganizacyjne w naukach o zarządzaniu / LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K. (*red.*), 2014, Warszawa, Wolters Kluwer, s.69-89, ISBN 978-83-264-3328-3

Artykuły z czasopism

JEMIELNIAK DARIUSZ, MIKOŁAJEWSKA-ZAJĄC KAROLINA: A Neoliberal Takeover of Polish Higher Education, GLOBAL DIALOGUE, 2014, vol. Volume 4, Issue 2, s.40-41

JEMIELNIAK DARIUSZ, Kobus Martyna: Ekonomia daru i społeczności otwartej współpracy– nowe kierunki badań społecznych, e-mentor, 2014, vol. 4 (56), s.4-9. DOI:10.15219/em56.1116

JEMIELNIAK DARIUSZ: Komu bije dzwon? Czemu warto badać prawa potęgowe?, Przedsiębiorczość i Zarządzanie, 2014, vol. 11 cz.I, s.287-296

JEMIELNIAK DARIUSZ: Stu prawników na dnie morza: raport z badań terenowych prawników na Harvardzie, Central European Management Journal, 2014, vol. 2(125), s.111-117. DOI:10.7206/mba.ce.2084-3356.102

Książki autorskie

JEMIELNIAK DARIUSZ: Życie wirtualnych dzikich, 2013, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 1-376 s., ISBN 978-83-7561-285-1

KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K., JEMIELNIAK DARIUSZ: The New Principles of Management, 2013, Frankfurt am Main, Peter Lang Publishing Group, 1-364 s., ISBN 978-3-631-64252-8

Artykuły z czasopism

JEMIELNIAK DARIUSZ: Cifrovoje obrazovanje - szansy i wyzwania, ECONOMICS ENTERPRISE ENVIRONMENT, 2013, vol. 55, s.84-87

JEMIELNIAK DARIUSZ: Netnografia, czyli etnografia wirtualna - nowa forma badań etnograficznych, Prakseologia, 2013, vol. 154, s.97-116

2012

Książki autorskie

JEMIELNIAK DARIUSZ: The New Knowledge Workers, 2012, Cheltenham, Edward Elgar Publishing, 192 s., ISBN 9781848447530

JEMIELNIAK DARIUSZ, KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K.: Zarządzanie wiedzą, 2012, OFICyna WOLTERS KLUWER BUSINESS, 496 s., ISBN 978-83-264-1590-6

Książki redagowane

JEMIELNIAK DARIUSZ (*red.*): Badania jakościowe: Metody i narzędzia, 2012, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN, 305 s.

JEMIELNIAK DARIUSZ (*red.*): Badania jakościowe: Podejścia i teorie, 2012, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN, 267 s.

JEMIELNIAK DARIUSZ, Marks Abigail (*red.*): Managing Dynamic Technology-Oriented Business: High-Tech Organizations and Workplaces, 2012, Hershey-London-Melbourne-Singapore, BUSINESS SCIENCE REFERENCE, 322 s., ISBN 9781466618367

Rozdziały z monografii

JEMIELNIAK DARIUSZ: Czym są badania jakościowe?, W: Badania jakościowe: Podejścia i teorie / JEMIELNIAK DARIUSZ (*red.*), 2012, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN, s.IX-XVI

JEMIELNIAK DARIUSZ: Różnorodność metod i narzędzi w badaniach jakościowych, W: Badania jakościowe: Metody i narzędzia / JEMIELNIAK DARIUSZ (*red.*), 2012, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN, s.IX-XVII

Marks Abigail, JEMIELNIAK DARIUSZ: Preface: High-tech environments: To boldly go, W: Managing Dynamic Technology-Oriented Business: High-Tech Organizations and Workplaces / JEMIELNIAK DARIUSZ, Marks Abigail (*red.*), 2012, Hershey-London-Melbourne-Singapore, BUSINESS SCIENCE REFERENCE, s.XIII-XVI, ISBN 9781466618367

2011

Książki autorskie

JEMIELNIAK DARIUSZ, CHROSTOWSKI ALEKSANDER: Skuteczne doradztwo strategiczne: metoda Action Research w praktyce, 2011, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 224 s., ISBN 978-83-7561-180-9

Rozdziały z monografii

JEMIELNIAK DARIUSZ, KRZYWORZEKA PAWEŁ: Cyfrowa edukacja - szansa i wyzwanie, W: Jak wykorzystać potencjał edukacji pozaszkolnej w Polsce? / Zbieranek Piotr (*red.*), 2011, Gdańsk, INSTYTUT BADAŃ NAD GOSPODARKĄ RYNKOWĄ, s.101-106, ISBN 978-83-7615-077-2

JEMIELNIAK DARIUSZ: Dylematy Dilberta - o postrzeganiu menedżerów przez programistów, W: Krytycznie i twórczo o zarządzaniu. Wybrane zagadnienia / Kieżun W. (*red.*), 2011, Warszawa, OFICyna WOLTERS KLUWER BUSINESS, s.263-284, ISBN 978-83-264-1072-7

JEMIELNIAK DARIUSZ: Internacjonalizacja po polsku – tworzenie kultury ustawicznego doskonalenia, W: Internacjonalizacja szkół wyższych / Martyniuk Waldemar (*red.*), 2011, Warszawa, Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji, s.57-66

JEMIELNIAK DARIUSZ, Skolik Sebastian: Otwartość i zaufanie w organizacji opartej na wolnych licencjach na przykładzie wikipedii, W: W kierunku zrównoważonej gospodarki opartej na wiedzy w Polsce / Sochaczewski Piotr (*red.*), 2011, Białystok, WYŻSZA SZKOŁA EKONOMICZNA W BIAŁYMSTOKU, s.92-104, ISBN 978-83-61247-53-1

2010

Książki autorskie

KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K., JEMIELNIAK DARIUSZ, Buyanov Vladimir [*i in.*]: Osnovy upravlenija. Uczebnik dlja vysszich uczebnych zaviedienij, 2010, Moskwa, MOSKIEWSKA AKADEMIA EKONOMII I PRAWA, 441 s., ISBN 5-901770-02-1

Rozdziały z monografii

JEMIELNIAK DARIUSZ: Menedżer o tysiącu twarzy, W: Trzy oblicza przywództwa. Menedżer, Artysta, Kapłan / KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K., Hatch M.J., Kostera M., 2010, Warszawa, WYDAWNICTWA AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, ISBN 978-83-61408-88-8

JEMIELNIAK DARIUSZ, MAKOWSKI DAMIAN: Nauki organizacji i zarządzania jako wyodrębniona dziedzina nauk społecznych, W: Zarządzanie w opiece zdrowotnej – nowe wyzwania / Klich J., Kautsch M. (*red.*), 2010, Warszawa, Wolters Kluwer Polska, ISBN 978-83-264-0233-3

Artykuły z czasopism

JEMIELNIAK DARIUSZ, Kostera M.: Narratives Of Irony And Failure In Ethnographic Work, Canadian Journal of Administrative Sciences-Revue Canadienne Des Sciences de l'Administration, 2010, vol. 4, s.335-347

JEMIELNIAK DARIUSZ, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Revisiting the role of trust in cooperation: professional cultures, Człowiek i Społeczeństwo, 2010, vol. 31, s.75-87

JEMIELNIAK DARIUSZ, Postuła Agnieszka, Hunter Carolyn: Temporal and Spatial Shifts within Playful Work, Journal of Organizational Change Management, 2010, vol. 1, s.87-102

JEMIELNIAK DARIUSZ: W obronie biurokracji, Central European Management Journal, 2010, vol. 2(103), s.72-79

2009

Książki redagowane

JEMIELNIAK DARIUSZ, Kociatkiewicz J. (*red.*): Handbook of Research on Knowledge-Intensive Organizations, 2009, Hershey, New York, INFORMATION SCIENCE REFERENCE

Rozdziały z monografii

JEMIELNIAK DARIUSZ, Kociatkiewicz J.: Knowledge Management: Fad or Enduring Organizational Concept?, W: Handbook of Research on Knowledge-Intensive Organizations / JEMIELNIAK DARIUSZ, Kociatkiewicz J. (*red.*), 2009, Hershey, New York, INFORMATION SCIENCE REFERENCE, s.552-561

MAKOWSKI DAMIAN, JEMIELNIAK DARIUSZ: Organizacja i zarządzanie, W: Zarządzanie w opiece zdrowotnej – nowe wyzwania / M. Kautsch, J. Klich (*red.*), 2009, Kraków, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, s.21-46

Artykuły z czasopism

JEMIELNIAK DARIUSZ: Time as symbolic currency in knowledge work, Information and Organization, 2009, vol. 9, s.277-293

KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K., LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, JEMIELNIAK DARIUSZ: Współczesne spojrzenie na kulturę organizacji, e-mentor, 2009, vol. 3, s.4-13

2008

Książki autorskie

JEMIELNIAK DARIUSZ: Praca oparta na wiedzy. Praca w przedsiębiorstwach wiedzy na przykładzie organizacji high-tech., 2008, Warszawa, WYDAWNICTWA AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, 196 s.

JEMIELNIAK DARIUSZ, KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K.: Zarządzanie od podstaw. Podręcznik akademicki, 2008, Warszawa, WYDAWNICTWA AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, 493 s.

Książki redagowane

JEMIELNIAK DARIUSZ, Kociatkiewicz J. (*red.*): Management Practices in High-tech Environments, 2008, New York, INFORMATION SCIENCE REFERENCE, 407 s.

JEMIELNIAK DARIUSZ, KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K. (*red.*): Zarządzanie wiedzą - podręcznik akademicki, 2008, Warszawa, WYDAWNICTWA AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, 555 s.

Rozdziały z monografii

CHROSTOWSKI ALEKSANDER, JEMIELNIAK DARIUSZ: Wiedza i refleksja - podejście action research, W: Zarządzanie wiedzą. Podręcznik akademicki / KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K., D. Jemielniak (*red.*), 2008, Warszawa, WYDAWNICTWA AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, s.473-500

JEMIELNIAK DARIUSZ: Little Johnny and the Wizard of OS: The PC User as a Fool Hero, W: Organizational Olympians: Heroes and heroines of organizational myths / M. Kostera (*red.*), 2008, Londyn, Palgrave, s.80-91

JEMIELNIAK DARIUSZ: Little Johnny and the Wizard of OS: The PC User as a Fool Hero, W: Organizational Olympians: Heroes and heroines of organizational myths / Kostera Monika (*red.*), 2008, PALGRAVE MACMILLAN LTD, s.80-91, ISBN 978-0230515710

JEMIELNIAK DARIUSZ: Zarządzanie wiedzą – pojęcia podstawowe, W: Zarządzanie wiedzą - podręcznik akademicki / JEMIELNIAK DARIUSZ, KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K. (*red.*), 2008, Warszawa, WYDAWNICTWA AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, s.19-44

Artykuły z czasopism

JEMIELNIAK DARIUSZ, CHROSTOWSKI ALEKSANDER: Action Research w teorii organizacji i zarządzania, Organizacja i Kierowanie, 2008, vol. 1, s.41-56

JEMIELNIAK DARIUSZ: Changes in temporal approaches at workplace, The International Journal of Interdisciplinary Social Sciences, 2008, vol. 1, s.59-66

JEMIELNIAK DARIUSZ: Engineers or artists – programmers' identity choices, TAMARA JOURNAL FOR CRITICAL ORGANIZATION INQUIRY, 2008, vol. 1, s.20-36

JEMIELNIAK DARIUSZ: Software engineers or artists? Programmers' identity choices, Tamara -Journal for Critical Organization Inquiry, 2008, vol. 7, s.20-36

JEMIELNIAK DARIUSZ, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Zarządzanie pracownikami wiedzy w przedsiębiorstwach high-tech, STUDIA I PRACE UE W KRAKOWIE. ZARZĄDZANIE ROZWOJEM ORGANIZACJI W SPOŁECZEŃSTWIE INFORMACYJNYM., 2008, vol. 1, s.511-520

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, JEMIELNIAK DARIUSZ: Sources of Uncertainty in Project Management: A 'Real Life' Account, THE INTERNATIONAL JOURNAL OF TECHNOLOGY, KNOWLEDGE & SOCIETY, 2008, vol. 5, s.143-150

2007

Rozdziały z monografii

JEMIELNIAK DARIUSZ: Zarządzanie wiedzą w powiązaniu z HPWS: zastosowanie w spółkach HIGH - TECH, W: Systemy wysoce efektywnej pracy / S. Borkowska (*red.*), 2007, Warszawa, Instytut Pracy i Spraw Socjalnych (IPiSS)

Artykuły z czasopism

JEMIELNIAK DARIUSZ: Chodzący ideał? recenzja: Projektowanie ideału, Central European Management Journal, 2007, vol. 6(89)

JEMIELNIAK DARIUSZ: Eksperci kontra menedżerowie, Prakseologia, 2007, vol. 147, s.189-207

JEMIELNIAK DARIUSZ: Managers as lazy, stupid careerists? Contestation and stereotypes among software engineers, Journal of Organizational Change Management, 2007, vol. 20(4), s.491-508

JEMIELNIAK DARIUSZ: Menedżerowie w oczach informatyków, Prakseologia, 2007, vol. 147, s.189-207

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, JEMIELNIAK DARIUSZ: (Dis)trust in Software Projects: A Thrice Told Tale. On Dynamic Relationships between Software Engineers, IT Project Managers, and Customers, THE INTERNATIONAL JOURNAL OF TECHNOLOGY, KNOWLEDGE & SOCIETY, 2007, vol. 3(1), s.117-125

2006

Artykuły z czasopism

JEMIELNIAK DARIUSZ: Managing Creativity in Organizations, Scandinavian Journal of Management, 2006, vol. 22, s.176

2005

Książki autorskie

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, JEMIELNIAK DARIUSZ: Zarządzanie - teoria i praktyka od podstaw, 2005, Warszawa, WSPiZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO, ISBN 8389437-50-3

Rozdziały z monografii

JEMIELNIAK DARIUSZ: Time for IT: Timing in Software Projects, W: Managing Modern Organizations with Information Technology / Mehdi Khosrow-Pour (*red.*), 2005, Pittsburg, IRMA, s.1199-1201

Artykuły z czasopism

JEMIELNIAK DARIUSZ: Kultura - zawody i profesje, PRACE I MATERIAŁY INSTYTUTU STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH SGH, 2005, vol. 3(32), s.7-22

2004

Książki autorskie

JAJDELSKI WOJCIECH, JEMIELNIAK DARIUSZ: Encyklopedia języka angielskiego, 2004, Kraków, Wydawnictwo Literackie

2003

Książki autorskie

JEMIELNIAK DARIUSZ: Angielski - sztuka unikania błędów, 2003, Warszawa, WIEDZA POWSZECHNA

2002

Artykuły z czasopism

JEMIELNIAK DARIUSZ: Kultura - odkrywana czy konstruowana?, Central European Management Journal, 2002, vol. 2(55), s.28-30

1999

Rozdziały z monografii

JEMIELNIAK DARIUSZ: Images of immortality, W: Effective organisations - looking to the future / Armistead Colin, Kiely Julia (*red.*), 1999, Londyn, CASSELL, ISBN 978-0304702626

Artykuły z czasopism

JEMIELNIAK DARIUSZ, JEMIELNIAK JOANNA: Identity in a Time of Change, KNOWLEDGE TRANSFER, 1999, vol. 2

1998

Rozdziały z monografii

JEMIELNIAK DARIUSZ: Wybrane aspekty kulturowe zagadnienia tożsamości, W: Analiza wybranych uwarunkowań procesu integracji Polski z Unią Europejską / GASPERSKI WOJCIECH, Miller Danuta, Lewicka-Strzałecka Anna (*red.*), 1998, Fundacja "Wiedza i Działanie"

Projekty

2021 – 2027 Nonsens i propaganda online: społeczności i boty propagujące dezinformację w Internecie, Narodowe Centrum Nauki

2021 – 2024 Budowanie zaufania do szczepień ochronnych z wykorzystaniem najnowszych narzędzi komunikacji i wpływu społecznego MEDFAKE, Narodowe Centrum Nauki

2020 – 2025 Zaprzeczanie zmianie klimatu: internetowe kultury otwartej współpracy przeciwko nauce, Narodowe Centrum Nauki

2019 Społeczności internetowe a systemy legitymizacji wiedzy: alternauka, nauka obywatelska i otwarta współpraca, Narodowe Centrum Nauki

2016 – 2019 Percepcja dzielenia się: studium kultury profesjonalnej prawników, Narodowe Centrum Nauki

2013 – 2019 Normy kulturowe i organizacja społeczna w społecznościach "open collaboration", Narodowe Centrum Nauki



prof. DOMINIKA LATUSEK-JURCZAK

Profesor

Katedra Zarządzania

e-mail: latusek@kozminski.edu.pl

ORCID: 0000-0003-3317-0084

Scopus ID: 55430964100

Biogram

Prof. dr hab. Dominika Latusek- Jurczak jest profesorem nauk społecznych w Akademii Leona Koźmińskiego, gdzie od lat pełni kluczowe funkcje akademickie i administracyjne. Kierowała Katedrą Zarządzania, a obecnie prowadzi Centrum Badań nad Zaufaniem. W ramach obowiązków akademickich zajmuje się koordynacją prac badawczych, nadzorowaniem projektów oraz wsparciem młodych naukowców w ich rozwoju zawodowym.

Prof. Dominika Latusek-Jurczak koncentruje swoje badania na zagadnieniach zaufania w zarządzaniu, współpracy międzyorganizacyjnej oraz mechanizmach niepewności w strukturach zarządzania. Jej dorobek obejmuje liczne publikacje poświęcone tym zagadnieniom, w tym monografie, rozdziały w książkach oraz artykuły naukowe publikowane w międzynarodowych czasopismach.

Brała udział w wielu projektach badawczych finansowanych ze źródeł krajowych i międzynarodowych. Pełniła rolę kierownika w badaniach realizowanych m.in. w ramach Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Narodowego Centrum Nauki oraz programów finansowanych przez Unię Europejską, takich jak Horizon 2020. Była liderką polskiego zespołu badawczego w międzynarodowym projekcie TiGRE – Trust in Governance and Regulation in Europe.

Współpracowała z renomowanymi uczelniami i ośrodkami badawczymi na świecie, m.in. Stanford University, gdzie odbyła staż w Institute for Research in Social Sciences, oraz z SOAS University of London, gdzie działała jako badacz afiliowany. Jej międzynarodowa aktywność naukowa obejmuje również współpracę z University of Antwerp oraz uczestnictwo w prestiżowych sieciach badawczych, takich jak First International Network on Trust (FINT).

Prof. Dominika Latusek-Jurczak posiada wieloletnie doświadczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych na poziomie licencjackim, magisterskim, doktorskim i podyplomowym. W Akademii Leona Koźmińskiego, gdzie pracuje od wielu lat, prowadzi kursy z zakresu teorii organizacji, metod badawczych, współczesnych koncepcji zarządzania oraz etyki badań naukowych.

Wykladała także gościnnie na Stanford University, University of North Carolina, Leipzig University oraz w innych międzynarodowych ośrodkach akademickich. Pełniła rolę promotorki kilku rozpraw doktorskich, a jej doktoranci kontynuują kariery akademickie i badawcze. Była recenzentką w przewodach habilitacyjnych oraz członkinią

komisji egzaminacyjnych na poziomie doktorskim. Za swoją działalność dydaktyczną otrzymała wyróżnienia i nagrody, w tym nagrody Rektora Akademii Leona Koźmińskiego.

Prof. Dominika Latusek-Jurczak aktywnie współpracuje z otoczeniem społecznym i gospodarczym, angażując się w doradztwo oraz ekspertyzy dla instytucji publicznych i prywatnych. Była członkinią Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, gdzie współtworzyła programy strategiczne. Pełniła również funkcję eksperta w Science Advice for Policy by European Academies (SAPEA) oraz w zespołach ewaluacyjnych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Zasiadała w Radzie Nadzorczej Pekao Investment Fund, a także współpracowała z Międzynarodową Szkołą Zarządzania. Współtworzyła i koordynowała programy wsparcia dla przedsiębiorczości oraz uczestniczyła w konsultacjach dotyczących reform szkolnictwa wyższego. W ramach działalności popularyzatorskiej organizowała seminaria naukowe oraz prowadziła wykłady otwarte poświęcone zarządzaniu i zaufaniu w organizacjach.

Współpracowała z Stanford University, gdzie prowadziła badania w ramach stypendium Fulbrighta, oraz z innymi ośrodkami akademickimi w Europie i USA. Aktywnie uczestniczy w międzynarodowych projektach badawczych oraz sieciach współpracy naukowej.

Była członkinią Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania Polskiej Akademii Nauk oraz jest członkinią Global Young Academy, gdzie angażuje się w rozwój międzynarodowych inicjatyw badawczych.

Dodatkowe informacje

- Ekspert SAPEA, Komisja Europejska - **od 2021**
- Ekspert m.in. MEiN, NAWA, NCN, Kancelaria Prezydenta RP - **od 2015**
- Rada Nadzorcza Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych Pekao S.A. (do 02.2018 Pioneer Pekao TFI)
Członek, przewodnicząca Komitetu Audytu - **od 2015**
- Członek Rady Nadzorczej Międzynarodowej Szkoły Zarządzania Sp. z o. o. - **od 2012**
- Członek Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju - **2014-2018**

Publikacje

2025

Książki redagowane

Six Frédérique, Hamm Joseph A., LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA [i in.] (red.): Handbook on Trust in Public Governance, Elgar Handbooks in Public Administration and Management, 2025, Edward Elgar Publishing, 492 s., ISBN 9781802201390

Rozdziały z monografii

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, S. Cook Karen: Trust and distrust in institutions, W: Handbook on Trust in Public Governance / Six Frédérique [i in.] (red.), Elgar Handbooks in Public Administration and Management, 2025, Edward Elgar Publishing, s.43-62, ISBN 9781802201390

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, Hamm Joseph A., Op de Beeck Sophie [i in.]: Trust in public governance: scoping the field, W: Handbook on Trust in Public Governance / Six Frédérique [i in.] (red.), Elgar Handbooks in Public Administration and Management, 2025, Edward Elgar Publishing, s.1-26, ISBN 9781802201390

2024

Rozdziały z monografii

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Zaufanie jako fundament zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego, W: Gospodarka, Polityka, Społeczeństwo. O praktycznej teorii Grzegorza W. Kołodko / Praca Zbiorowa (red.), 2024, Wydawnictwo Naukowe PWN, s.110-122, ISBN 9788301234126

Artykuły z czasopism

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, PIKOS ANNA, WARDASZKO MARCIN: Development and validation of a scale for citizen distrust in public organizations, Journal of Enterprising Communities, 2024, vol. 18, nr 5, s.1220-1239. DOI:10.1108/jec-10-2023-0201

PIKOS ANNA, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, Ebrahimpour Maling: An integrative approach to assessing buyer-supplier relationships: scale development and validation, Central European Management Journal, 2024, vol. 32, nr 4, s.585-603. DOI:10.1108/cemj-04-2024-0107

Verhoest Koen, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, Six Frédérique [i in.]: Trust and distrust in public governance settings: Conceptualising and testing the link in regulatory relations, Journal of Trust Research, 2024, vol. 14, nr 2, s.127-156. DOI:10.1080/21515581.2024.2383918

2023

Książki redagowane

KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K., JEMIELNIAK DARIUSZ, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA [i in.] (red.): Zarządzanie - nowe otwarcie, 2023, Wydawnictwo Poltext, 384 s., ISBN 978-83-817-5458-3

Rozdziały z monografii

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Nowa architektura zaufania: ludzie i technologie, W: Przyszłość jest dziś. Trendy kształtujące biznes, społeczeństwo i przywództwo / CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA (red.), 2023, Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie, s.339-352, ISBN 978-83-66502-11-6

Artykuły z czasopism

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, Six Frédérique E.: Distrust: A critical review exploring a universal distrust sequence, Journal of Trust Research, 2023, vol. 13, nr 1, s.1-23. DOI:10.1080/21515581.2023.2184376

OLEJNICZAK TOMASZ, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Szkoła zarządzania Andrzeja K. Koźmińskiego, Przegląd Organizacji, 2023, nr 1, s.4-12. DOI:10.33141/po.2023.01.01

PADZIK-WOŁOS AGNIESZKA, PIKOS ANNA, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Trust, Distrust and Control Interplay in Interorganizational Relations, Problemy Zarządzania, 2023, vol. 21, nr 2, s.75-102. DOI:10.7172/2956-7602.100.4

2022

Artykuły z czasopism

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, Hensel Przemysław: Can they trust us? The relevance debate and the perceived trustworthiness of the management scholarly community, Scandinavian Journal of Management, 2022, vol. 38, nr 1, s.1-10. DOI:10.1016/j.scaman.2021.101193

2020

Rozdziały z monografii

KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K., LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Zaufanie i nieufność w podejmowaniu decyzji, W: Krytyczna Teoria Organizacji. Elementy Filozofii i Praktyki Zarządzania / Gasparski Wojciech W., Kieżun Witold (red.), 2020, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.171-186, ISBN 978-83-8175-141-4

2019

Książki autorskie

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Zaufanie w zarządzaniu organizacjami, 2019, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN, 224 s., ISBN 9788301204709

Książki redagowane

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, OLEJNICZAK TOMASZ, PIOTROWSKI WŁODZIMIERZ (red.): Teoria Organizacji: Nauka dla Praktyki, 2019, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 395 s., ISBN 978-83-7561-852-5

Rozdziały z monografii

KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K., LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Po co komu teoria organizacji?, W: Teoria Organizacji: Nauka dla Praktyki / LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, OLEJNICZAK TOMASZ, PIOTROWSKI WŁODZIMIERZ (red.), 2019, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.11-26, ISBN 978-83-7561-852-5

KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K., LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Równowaga funkcjonalna organizacji, W: Teoria Organizacji: Nauka dla Praktyki / LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, OLEJNICZAK TOMASZ, PIOTROWSKI WŁODZIMIERZ (red.), 2019, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.351-372, ISBN 978-83-7561-852-5

2018

Artykuły z czasopism

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Moral space: An interview with Piotr Sztompka, Journal of Trust Research, 2018, vol. online, s.120-136. DOI:10.1080/21515581.2018.1448279

2017

Książki redagowane

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA (*red.*): Case Studies as a Teaching Tool in Management Education, 2017, IGI GLOBAL, 326 s., ISBN 9781522507703

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA (*red.*): Zarządzanie w Polsce. Dydaktyczne studia przypadków, 2017, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 552 s., ISBN 978-83-7561-843-3

Rozdziały z monografii

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, PIKOS ANNA: Ośrodek KARTA: ratując ginące historie, W: Zarządzanie w Polsce. Dydaktyczne studia przypadków / LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA (*red.*), 2017, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.435-454, ISBN 978-83-7561-843-3

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Pamięć i Przyszłość, W: Zarządzanie w Polsce. Dydaktyczne studia przypadków / LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA (*red.*), 2017, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.455-464, ISBN 978-83-7561-843-3

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, OLEJNICZAK TOMASZ: PiLab: Hi-tech po polsku, W: Zarządzanie w Polsce. Dydaktyczne studia przypadków / LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA (*red.*), 2017, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.85-88, ISBN 978-83-7561-843-3

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, OLEJNICZAK TOMASZ: PiLab: Inwestować albo nie inwestować - oto jest pytanie..., W: Zarządzanie w Polsce. Dydaktyczne studia przypadków / LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA (*red.*), 2017, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.89-90, ISBN 978-83-7561-843-3

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, OLEJNICZAK TOMASZ: PiLab: polski podręcznik sukcesu, W: Zarządzanie w Polsce. Dydaktyczne studia przypadków / LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA (*red.*), 2017, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.91-102, ISBN 978-83-7561-843-3

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Preface, W: Case Studies as a Teaching Tool in Management Education / LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA (*red.*), 2017, IGI GLOBAL, s.XIV-XXIII, ISBN 9781522507703. DOI:10.4018/978-1-5225-0770-3

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, PIKOS ANNA: Szczeciński Marsz dla Życia, W: Zarządzanie w Polsce. Dydaktyczne studia przypadków / LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA (red.), 2017, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.403-414, ISBN 978-83-7561-843-3

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Wstęp, W: Zarządzanie w Polsce. Dydaktyczne studia przypadków / LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA (red.), 2017, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.9-10, ISBN 978-83-7561-843-3

PRYSTUPA-RZĄDCA KAJA, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Grupa Nowy Styl, W: Zarządzanie w Polsce. Dydaktyczne studia przypadków / LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA (red.), 2017, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.243-256, ISBN 978-83-7561-843-3

Artykuły z czasopism

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Firmy szybkiego wzrostu w Środowisku niskiego zaufania - badanie empiryczne, *Studia Oeconomica Posnaniensia*, 2017, vol. 9, s.37-49. DOI:10.18559/SOEP.2017.9.3

Vlaar Paul, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Uncertainty in interorganizational collaboration and the dynamics of trust: A qualitative study, *European Management Journal*, 2017, vol. 36, s.12-27. DOI:10.1016/j.emj.2017.10.003

2016

Artykuły z czasopism

GOLONKA MONIKA, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Alliance portfolio formation and configuration by small and medium ICT firms: Uncertainty, growth and managerial perspective, *Baltic Journal of Management*, 2016, vol. 1, s.65-88. DOI:10.1108/BJM-10-2014-0154

OLEJNICZAK TOMASZ, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Development of Trust in Low-Trust Societies, *Polish Sociological Review*, 2016, vol. 3(195), s.309-325

2015

Książki autorskie

JEMIELNIAK DARIUSZ, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Zarządzanie. Teoria i praktyka w pigułce, 2015, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 164 s., ISBN 978-83-7561-399-5

PRYSTUPA-RZĄDCA KAJA, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, JEMIELNIAK DARIUSZ: Klasyka teorii zarządzania. Ćwiczenia, przykłady, testy, 2015, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 236 s., ISBN 9788375615913

Rozdziały z monografii

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, PIKOS ANNA: Formy współpracy międzyorganizacyjnej - możliwości zastosowań w wymiarze sprawiedliwości, W: Budowa wartości wymiaru sprawiedliwości. Wymiar prawny, zarządczy i ekonomiczny / Banasik Przemysław (*red.*), 2015, Gdańsk, Kowalewski & Wolff, s.176-193, ISBN 978-83-86820-06-1

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Model technologicznego start-upu charakterystycznego dla Doliny Krzemowej - możliwości transferu, W: Zachowania organizacyjne: Organizacja jako przestrzeń kształtowania zachowań pracowników / Izabela Bednarska-Wnuk, Joanna Michalik, Ilona Świętek-Barylska (*red.*), 2015, Łódź, WYDAWNICTWO UNIwersYTETU ŁÓDZKIEGO, s.77-89, ISBN 978-83-7969-804-2

Artykuły z czasopism

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, VLAAR PAUL: Exploring managerial talk through metaphor: An opportunity to bridge rigour and relevance?, *Management Learning*, 2015, s.211-232. DOI:10.1177/1350507614529512

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Studium przypadku jako metoda dydaktyczna, *Studia i Prace Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego*, 2015, vol. 39, s.125-134

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, Gerbasi Alexandra: Trust-building in international business ventures, *Baltic Journal of Management*, 2015, vol. 10 (1), s.30-51. DOI:10.1108/BJM-04-2013-0056

PRYSTUPA-RZĄDCA KAJA, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Wykorzystanie profesjonalnych studiów przypadków w dydaktyce zarządzania, *Organizacja i Kierowanie*, 2015, vol. 4, s.191-203

2014

Książki autorskie

KOŹMIŃSKI ANDRZEJ, JEMIELNIAK DARIUSZ, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Zasady zarządzania, 2014, Warszawa, Wolters Kluwer Polska, 1-460 s., ISBN 978-83-264-3396-2

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Polskie przedsiębiorstwa w Dolinie Krzemowej, 2014, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 1-220 s., ISBN 978-83-7561-310-0

Książki redagowane

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K. (*red.*): Relacje międzyorganizacyjne w naukach o zarządzaniu, 2014, Warszawa, Wolters Kluwer, 496 s., ISBN 978-83-264-3328-3

Rozdziały z monografii

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Development Prospects for Hyper-Growth Companies in Poland - The Silicon Valley Experiences, W: Management and Economic Policy for Development / KOŁODKO GRZEGORZ W. (red.), 2014, New York, NOVA SCIENCE PUBLISHERS, s.125-137, ISBN 978-1-63117-606-7

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Formy współpracy międzyorganizacyjnej, W: Relacje międzyorganizacyjne w naukach o zarządzaniu / LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K. (red.), 2014, Warszawa, Wolters Kluwer, s.46-66, ISBN 978-83-264-3328-3

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Perspektywy rozwoju przedsiębiorstw szybkiego wzrostu w Polsce - doświadczenia z Doliny Krzemowej, W: Zarządzanie i polityka gospodarcza dla rozwoju / KOŁODKO GRZEGORZ W. (red.), 2014, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.191-208

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Sieci międzyorganizacyjne jako struktury współpracy, W: Relacje międzyorganizacyjne w naukach o zarządzaniu / LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K. (red.), 2014, Warszawa, Wolters Kluwer, s.21-45, ISBN 978-83-264-3328-3

PRYSTUPA-RZĄDCA KAJA, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Budowanie i rozwój zaufania w wirtualnych społecznościach - studium przypadku, W: Koncepcja sustainability wyzwaniem współczesnego zarządzania / Hejduk Irena (red.), 2014, Warszawa, OFICYNA WYDAWNICZA SGH, s.149-162, ISBN 978-83-7378-929-6

PRYSTUPA-RZĄDCA KAJA, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Role of the Virtual Team Leader: Managing Changing Membership in a Team, W: The Laws of Knowledge Workplace / Jemielniak Dariusz (red.), 2014, Farnham, Gower Publishing Limited, s.79-95, ISBN 978-1472423887

Artykuły z czasopism

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, PRYSTUPA-RZĄDCA KAJA: Collaboration and trust - building in open innovation community, Journal of Economics and Management, 2014, vol. 17, s.47-62

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, Ratajczak Magdalena: Crafting the idea of multiculturalism. The case of Wrocław, European Capital of Culture 2016, SCANDINAVIAN JOURNAL OF PUBLIC ADMINISTRATION (SJPA), 2014, vol. 3, s.49-66

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Distrust: Forgotten, yet Promising, Social Sciences/ Socialiniai mokslai, 2014, vol. 3, s.15-21. DOI:10.5755/j01.ss.85.3.8411

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, Cyfert Szymon, Dyduch Wojciech [i in.]: Subdyscypliny w naukach o zarządzaniu - logika wyodrębnienia, identyfikacja modelu koncepcyjnego oraz zawartość tematyczna, Organizacja i Kierowanie, 2014, vol. 1, s.37-49

2013

Rozdziały z monografii

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Dolina krzemowa i inne regiony rozwijające przemysły wysokich technologii, W: KOOPERENCJA PRZEDSIĘBIORSTW W GOSPODARCE RYNKOWEJ KONKURENCJA – KOOPERACJA – ROZWÓJ / Bobrowiecki Ryszard, Rojek Tomasz (*red.*), 2013, Kraków, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, s.117-124

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Polska firma IT w Dolinie Krzemowej – studium przypadku i próba analizy w kontekście teorii internacjonalizacji, W: Nowe koncepcje w zarządzaniu organizacją wobec wyzwań otoczenia / Boguszewicz-Kreft Monika, Rozkwitalska Małgorzata (*red.*), 2013, Gdańsk, Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku, s.269-283, ISBN 978-83-7556-501-0

Artykuły z czasopism

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Polscy przedsiębiorcy w Dolinie Krzemowej, Central European Management Journal, 2013, vol. 1(120), s.30-40. DOI:10.7206/mba.ce.2084-3356.44

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Zarządzanie projektami w międzynarodowym środowisku high-tech: współpraca Polska – Dolina Krzemowa, Przedsiębiorczość i Zarządzanie, 2013, vol. 11, część II, s.119-126

2012

Rozdziały z monografii

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, Gerbasi Alexandra: Cultural Differences in Trust in High-Tech International Business Ventures: The Case of a US-Poland Cooperation, W: Managing Dynamic Technology-Oriented Businesses: High-Tech Organizations and Workplaces / Jemielniak Dariusz, Marks Abigail (*red.*), 2012, Hershey, New York, IGI GLOBAL, s.5-21

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, Ciuk Sylwia: Etyka w badaniach jakościowych, W: Badania jakościowe. Podejścia i teorie / Jemielniak Dariusz (*red.*), 2012, Warszawa, PWN, s.26-46, ISBN 978-83-01-16945-9

Artykuły z czasopism

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, Cook Karen: Trust in transitions, Kyklos, 2012, vol. 4, s.512-525

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: W Dolinie powstają rzeczy jeszcze nienazwane, PRZEKRÓJ, 2012, vol. 46, s.48-49

2011

Książki autorskie

KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K., LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Rozwój teorii organizacji, 2011, Warszawa, OFICYNA WOLTERS KLUWER BUSINESS, 139 s., ISBN 978-83-264-1222-6

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Zarządzanie międzyorganizacyjne, 2011, Warszawa, Wolters Kluwer, 252 s., ISBN 978-83-264-1277-6

Rozdziały z monografii

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: The Role of Intermediary in Trust Building Processes Between Entrepreneurs and Venture Capital Funds, W: Economy, society and managing / B. Glinka, P. Hensel, A.Z Nowak (*red.*), 2011, Warszawa, ELIPSA, s.131-143, ISBN 978-83-61276-57-9

Artykuły z czasopism

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, Postuła Agnieszka: Budowanie wizerunku jako element roli społecznej pracownika IT, Problemy Zarządzania, 2011, vol. 2, s.110-128

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K.: Zaufanie i nieufność w podejmowaniu decyzji, Decyzje, 2011, vol. 16, s.29-41

2010

Książki redagowane

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, Gerbasi Alexandra (*red.*): Trust and Technology in a Ubiquitous Modern Environment: Theoretical and Methodological Perspectives, 2010, Hershey, IDEA GROUP PUBLISHING, 364 s.

Rozdziały z monografii

Vlaar Paul, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, Sasson Motty: Strategy and account management: drama, game, and fight, W: Strategy at Every Corner! Inspiration for a New Breed of Strategists / P. Vlaar (*red.*), 2010, Amsterdam, SYNPIRE PUBLISHING, s.231-260, ISBN 978-94-90710-01-9

Artykuły z czasopism

JEMIELNIAK DARIUSZ, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Revisiting the role of trust in cooperation: professional cultures, Człowiek i Społeczeństwo, 2010, vol. 31, s.75-87

2009

Artykuły z czasopism

KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K., LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, JEMIELNIAK DARIUSZ: Współczesne spojrzenie na kulturę organizacji, e-mentor, 2009, vol. 3, s.4-13

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Budowanie zaufania – rola pośrednika w budowie zaufania pomiędzy przedsiębiorcą a funduszem venture capital, Problemy Zarządzania, 2009, vol. 2, s.38-52

2008

Rozdziały z monografii

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Pozyskiwanie wiedzy z otoczenia, W: Zarządzanie wiedzą / K. A. (red.), 2008, Warszawa, WYDAWNICTWO AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, s.243-272

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Rola kultury organizacyjnej w zarządzaniu wiedzą, W: Zarządzanie wiedzą / D. Jemielniak, A. K. Koźmiński (red.), 2008, Warszawa, WYDAWNICTWA AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, s.161-194

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Trustworthiness as an impression: A field study of relationships between solution providers and their clients in IT industry in Poland, W: Management Practices in High-tech Environments / JEMIELNIAK DARIUSZ, Kociatkiewicz J. (red.), 2008, New York, INFORMATION SCIENCE REFERENCE, s.151-164

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Zadania liderów w stymulowaniu kreatywności i zarządzaniu wiedzą, W: Zarządzanie wiedzą / K. A. (red.), 2008, Warszawa, WYDAWNICTWO AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, s.401-438

Artykuły z czasopism

JEMIELNIAK DARIUSZ, LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Zarządzanie pracownikami wiedzy w przedsiębiorstwach high-tech, STUDIA I PRACE UE W KRAKOWIE. ZARZĄDZANIE ROZWOJEM ORGANIZACJI W SPOŁECZEŃSTWIE INFORMACYJNYM., 2008, vol. 1, s.511-520

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Grammar: The Study of Rules, Scandinavian Journal of Management, 2008, vol. 1, s.126-127

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, JEMIELNIAK DARIUSZ: Sources of Uncertainty in Project Management: A 'Real Life' Account, THE INTERNATIONAL JOURNAL OF TECHNOLOGY, KNOWLEDGE & SOCIETY, 2008, vol. 5, s.143-150

2007

Rozdziały z monografii

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Antropologia organizacji: metodologia badań terenowych, W: Organizational Ethnography: Methods and Inspirations, 2007, Lund, Studentlitteratur AB, s.263, ISBN 9789144000206

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Obywatele świata. O znaczeniu i wartości pracy menedżerów międzykulturowych, W: Kultura organizacji. Badania etnograficzne polskich firm / M. Kostera (red.), 2007, Gdańsk, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, s.23-38

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: When trust does not matter: The study of communication practices between high-tech companies and their clients in the environment of distrust, W: Computer-mediated relationships and trust / L.L. Brennan, V.E Johnson (*red.*), 2007, Hershey, IDEA GROUP REFERENCE, s.239-252

Artykuły z czasopism

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, JEMIELNIAK DARIUSZ: (Dis)trust in Software Projects: A Thrice Told Tale. On Dynamic Relationships between Software Engineers, IT Project Managers, and Customers, THE INTERNATIONAL JOURNAL OF TECHNOLOGY, KNOWLEDGE & SOCIETY, 2007, vol. 3(1), s.117-125

2006

Rozdziały z monografii

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Zarządzanie międzykulturowe w Polsce, W: Pomiędzy kulturami: szkice z komunikacji międzykulturowej / Magdalena Ratajczak (*red.*), 2006, Wrocław, WYDAWNICTWO UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO, s.123-158

2005

Książki autorskie

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, JEMIELNIAK DARIUSZ: Zarządzanie - teoria i praktyka od podstaw, 2005, Warszawa, WSPİZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO, ISBN 8389437-50-3

Artykuły z czasopism

LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA: Konstruowanie roli zawodowej menedżera w korporacji międzynarodowej w Polsce, WORKING PAPER WYDZIAŁU ZARZĄDZANIA UW, 2005, vol. 05-005, s.1-47

Projekty

2020 – 2023 TiGRE - Trust in Governance and Regulation in Europe, Horyzont 2020

2021 – 2025 Zarządzanie relacjami międzyorganizacyjnymi: perspektywa zaufania i kontroli, Narodowe Centrum Nauki

2025 – 2027 TRUREGEN w ramach programu MSCA Post-doctoral Fellowships, HORIZON-MSCA, Komisja Europejska (z Olivierem Sempiga)



prof. GRZEGORZ MAZUREK

Profesor

Katedra Marketingu

e-mail: gmazurek@kozminski.edu.pl

ORCID: 0000-0002-0047-6944

Scopus ID: 34977340400

Biogram

Prof. dr hab. Grzegorz Mazurek - Absolwent Akademii Ekonomicznej w Poznaniu. W trakcie studiów w AE uzyskał stypendium, które umożliwiło wyjazd na dwa lata do University of Tilburg, jednej z najlepszych europejskich szkół biznesu. Prof. Grzegorz Mazurek pracował tam m.in. jako asystent i uzyskał trzeci już tytuł magistra (Organization & Marketing). Po powrocie do Polski, w 2005 roku obronił pracę doktorską i uzyskał stopień naukowy doktora w Szkole Głównej Handlowej. Praca dotyczyła dostosowań przedsiębiorstw notowanych na GPW do uwarunkowań „nowej gospodarki”.

Prof. Mazurek w Akademii Leona Koźmińskiego pracuje od września 2005 roku, w Katedrze Marketingu – najpierw jako starszy asystent, następnie adiunkt, profesor nadzwyczajny, a od maja 2020 roku jako profesor tytularny. W 2017 roku ukończył program rozwojowy w IESE Business School w Barcelonie.

PEŁNIONE FUNKCJE

Prof. Grzegorz Mazurek we wrześniu 2020 roku objął funkcję Rektora Akademii Leona Koźmińskiego na czteroletnią kadencję.

W okresie 2012 – 2020 pełnił funkcję Prorektora ds. Współpracy z Zagranicą odpowiadając za całościową strategię umiędzynarodowienia, akredytacje międzynarodowe oraz marketing uczelni.

Poza uczelnią piastuje również szereg innych funkcji, bezpośrednio związanych z działalnością Akademii.

Prof. Grzegorz Mazurek jest:

- członkiem Rady do spraw Planu dla Pracy i Rozwoju – organu doradczego Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii
- członkiem Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP
- członkiem EFMD Advisory Board dla regionu Europy Środkowo-Wschodniej
- członkiem Zarządu Stowarzyszenia Edukacji Menedżerskiej Forum
- członkiem Zespołu oceniającego projekty o zasięgu międzynarodowym w Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA)

- prezydentem International Advisory Board francuskiej uczelni biznesowej ISC Paris

W latach 2016-2018 wspierał również Ministra Cyfryzacji jako członek Rady ds. Cyfryzacji.

DYDAKTYKA

W Akademii Leona Koźmińskiego koordynuje szereg programów studiów związanych z szeroko rozumianą cyfryzacją: Koźmiński MBA Digital, Marketing Internetowy, Handel Elektroniczny, Cyfrowa Transformacja Biznesu oraz Menedżer Przemysłu 4.0. W 2014 roku stworzył dwa programy studiów magisterskich – Zarządzanie w Wirtualnym Środowisku oraz Master in Management (in Virtual Environments), który został w 2017 roku przekształcony w Master in Digital Marketing. Od 2019 roku wprowadzono do programu studiów magisterskich z Zarządzania autorski przedmiot Prof. Mazurka „Cyfrowa transformacja”. Na wszystkich wspomnianych studiach corocznie kształcą się setki studentów, słuchaczy i menedżerów. Studia te są również platformą do współpracy Akademii z wybitnymi praktykami, reprezentującymi wiele podmiotów uznawanych za innowacyjne, dzięki czemu ALK jest na rynku utożsamiana z nowoczesnością.

Prof. Grzegorz Mazurek był profesorem wizytującym m.in. w: ESCP Europe, SKEMA Business School i École de Management de Normandie (Francja), ISCTE (Portugalia), Nottingham Trent University (Wlk. Brytania), Soongsil University (Korea Płd.), Universidad del Pacifico (Peru), Univeristy of Reykjavik (Islandia).

Prowadzi zajęcia na wszystkich poziomach kształcenia (licencjat, magister, BA, MA, podyplomowe, MBA, w tym executive MBA, dr), z takich przedmiotów jak m.in.: Marketing, Transformacja Cyfrowa, Marketing Internetowy, Social Media Marketing, Strategic Digital Marketing.

DODATKOWE INFORMACJE

Prof. dr hab. Grzegorz Mazurek wielokrotnie uzyskał nagrody za osiągnięcia publikacyjne i naukowe. W 2014 roku Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego wyróżnił Profesora medalem Komisji Edukacji Narodowej za szczególne zasługi dla oświaty i wychowania. W 2015 roku uzyskał statuetkę LUMEN wręczaną dla liderów zarządzania uczelnią (kategoria: umiędzynarodowienie). W 2017 roku otrzymał statuetkę Eduinspiator (FRSE) dla osób, które działają aktywnie w obszarze edukacji, przyczyniając się do pozytywnych zmian w otoczeniu. W 2020 roku Prof. Mazurek został wyróżniony nagrodą Gwiazda Umiędzynarodowienia w kategorii Badania naukowe przyznawaną przez fundację „Perspektywy”.

Ściśle współpracuje ze środowiskiem gospodarki elektronicznej, m.in. z Polską Izbą Informatyki i Telekomunikacji, Izbą Gospodarki Elektronicznej, Fundacją Digital Poland i Interactive Advertising Bureau. Realizował projekty konsultingowe m.in. dla takich marek jak: Senat RP, Nokia, Nikon, Polpharma, Egmont, PZU, Michelin, IKEA, Mars Corp., Vivus.

DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

Prof. dr hab. Grzegorz Mazurek w pracy badawczej specjalizuje się w tematyce transformacji cyfrowej organizacji, e-handlu oraz marketingu cyfrowego. Szczególnie interesuje się zmianami, jakie procesy digitalizacji wywołują w sektorze szkolnictwa wyższego. W swoim dorobku naukowym posiada 4 monografie, 8 artykułów z listy JCR, kilkadziesiąt anglo- i polskojęzycznych rozdziałów, dziesiątki artykułów naukowych i innych opracowań opublikowanych m.in. w Emerald Publishing, Routledge, European Management Journal, Business Horizons, Journal of Management Analytics, Harvard Business Review Polska, Economic and Business Review, Entrepreneurial Business and Economics Review, Contemporary Management Research, Central European Business Review. Jego indeks Hirscha wynosi 15, zaś Google Scholar notuje 936 cytowań.

Jest autorem książki „Transformacja cyfrowa – perspektywa marketingu” (PWN, 2019) oraz redaktorem i współautorem podręcznika „E-marketing – planowanie, narzędzia i praktyka” (Poltext, 2018), wyróżnionego na początku 2020 roku przez Polską Akademię Nauk jako wiodący podręcznik w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.

Do tej pory kierował kilkoma dużymi grantami badawczymi, m.in. projektem naukowo-badawczo-dydaktycznym o wartości 1,2 mln złotych, finansowanym ze źródeł europejskich FRSE/FSS oraz trzema krajowymi projektami badawczymi finansowanymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Aktywnie współpracuje również w międzynarodowych zespołach naukowych – jest członkiem centrum badawczego Big Data Research Center przy ESCP Europe Business School.

Prof. Mazurek wypromował czterech doktorów. Z kolejnymi czterema młodymi naukowcami pracuje nad ukończeniem ich rozpraw doktorskich – są to rozprawy dotyczące takiej problematyki jak: marka osobista w świecie Internetu, rola prywatności klientów w kreowaniu relacji z markami, dojrzałość cyfrowa organizacji, automatyzacja marketingu, sztuczna inteligencja w marketingu czy etnocentryzm konsumencki.

Publikacje

2024

Artykuły z czasopism

DE POURBAIX PAWEŁ, KICZMACHOWSKA EWA, MAZUREK GRZEGORZ: Online, offline or not at all? Consumer choice of purchase channel and delivery scheme, given price discrimination across channels, *Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej. Organizacja i Zarządzanie*, 2024, nr 209, s.333-355. DOI:10.29119/1641-3466.2024.209.20

GÓRSKA ANNA, KORZYŃSKI PAWEŁ, MAZUREK GRZEGORZ: The effects of USR and its communication on faculty satisfaction, *Journal of Computer Information Systems*, 2024, vol. 64, nr 2, s.289-300. DOI:10.1080/08874417.2023.2195380

Kaczorowska-Spychalska Dominika, MAZUREK GRZEGORZ, KOTULA NINA [i in.]: Generative ai as source of change of knowledge management paradigm, *Human Technology*, 2024, vol. 20, nr 1, s.131-154. DOI:10.14254/1795-6889.2024.20-1.7

KORZYŃSKI PAWEŁ, Silva Susana Costa e, GÓRSKA ANNA [i in.]: Trust in AI and Top Management Support in Generative-AI Adoption, *Journal of Computer Information Systems*, 2024, s.1-15. DOI:10.1080/08874417.2024.2401986

Ziomba Ewa Wanda, Duong Cong Doanh, Ejdyś Joanna [i in.]: Leveraging artificial intelligence to meet the sustainable development goals, *Journal of Economics and Management*, 2024, vol. 46, s.508-583. DOI:10.22367/jem.2024.46.19

2023

Rozdziały z monografii

CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, HAŁAS-DEJ SYLWIA, MAZUREK GRZEGORZ: Kompetencje przyszłości i przyszłość edukacji, W: Przyszłość jest dziś. Trendy kształtujące biznes, społeczeństwo i przywództwo / CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA (red.), 2023, Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie, s.451-468, ISBN 978-83-66502-11-6

MAŁAGOCKA KAROLINA, MAZUREK GRZEGORZ, Kaplan Andreas : Virtual worlds through virtual reality and augmented reality, W: The Cambridge Handbook of Cyber Behavior / Yan Zheng (red.), 2023, Cambridge University Press, ISBN 9781107165250

Artykuły z czasopism

Cong Doanh Doung, Dufek Zdenek, Ejdyś Joanna [i in.]: Generative AI in the manufacturing process: theoretical considerations, Engineering Management in Production and Services, 2023, vol. 15, nr 4, s.76-89. DOI:10.2478/emj-2023-0029

KORZYŃSKI PAWEŁ, MAZUREK GRZEGORZ, Krzyżkowska Pamela [i in.]: Artificial intelligence prompt engineering as a new digital competence: Analysis of generative AI technologies such as ChatGPT, Entrepreneurial Business and Economics Review, 2023, vol. 11, nr 3, s.25-37. DOI:10.15678/eber.2023.110302

KORZYŃSKI PAWEŁ, Paniagua Jordi, MAZUREK GRZEGORZ: Corporate opinion leadership on professional social media, Management Decision, 2023, vol. 61, nr 1, s.223-242. DOI:10.1108/MD-07-2021-0950

KORZYŃSKI PAWEŁ, MAZUREK GRZEGORZ, Altmann Andreas [i in.]: Generative artificial intelligence as a new context for management theories: analysis of ChatGPT, Central European Management Journal, 2023, vol. 31, nr 1, s.3-13. DOI:10.1108/CEMJ-02-2023-0091

MAZUREK GRZEGORZ: Artificial Intelligence, Law, and Ethics, Krytyka prawa.Niezależne studia nad prawem, 2023, vol. 15, nr 1, s.11-14. DOI:10.7206/kp.2080-1084.568

MAZUREK GRZEGORZ: Sztuczna inteligencja, prawo i etyka, Krytyka prawa.Niezależne studia nad prawem, 2023, vol. 15, nr 1, s.7-10. DOI:10.7206/kp.2080-1084.567

Wach Krzysztof, Duong Cong Doanh, Ejdyś Joanna [i in.]: The dark side of generative artificial intelligence: A critical analysis of controversies and risks of ChatGPT, Entrepreneurial Business and Economics Review, 2023, vol. 11, nr 2, s.7-30. DOI:10.15678/eber.2023.110201

2022

Rozdziały z monografii

MAZUREK GRZEGORZ: "Real Change Comes from the Outside": COVID-19 as a Great Opportunity for the Revival of Business Schools and Management Education, W: Business School Leadership and Crisis Exit Planning / CORNUEL ERIC (red.), 2022, Cambridge University Press, s.331-350, ISBN 9781316514450. DOI:10.1017/9781009083164.022

MAZUREK GRZEGORZ, MAŁAGOCKA KAROLINA: Personalisation of Higher Education, W: Digital Transformation and Disruption of Higher Education / Kaplan Andreas (red.), 2022, Cambridge University Press, s.289-300, ISBN 9781108838900. DOI:10.1017/9781108979146

2021

Artykuły z czasopism

GÓRSKA ANNA, MAZUREK GRZEGORZ: The effect of the CEO media coverage on corporate brand equity: evidence from Poland, *Oeconomia Copernicana*, 2021, vol. vol. 12 issue 2, s.499–523. DOI:10.24136/oc.2021.017

KOTULA NINA, Kucia Michał, Hajduk Grzegorz [i in.]: The Implementation of New Technologies in Customer Value Management - A Sustainable Development Perspective, *Sustainability*, 2021, vol. 13 (2), s.-. DOI:10.3390/su13020469

MAZUREK GRZEGORZ, KOTULA NINA, Kaczmarek-Ciesielska Dominika: Social Media e-Leadership Practices During the COVID-19 Pandemic in Higher Education, *Procedia Environmental Science, Engineering and Management*, 2021, vol. 192, s.4741-4750. DOI:10.1016/j.procs.2021.09.252

2020

Artykuły z czasopism

GÓRSKA ANNA, KORZYŃSKI PAWEŁ, MAZUREK GRZEGORZ [i in.]: The Role of Social Media in Scholarly Collaboration: An Enabler of International Research Team's Activation?, *Journal of Global Information Technology Management*, 2020, vol. online, s.online. DOI:10.1080/1097198X.2020.1817684

MAZUREK GRZEGORZ, KORZYŃSKI PAWEŁ, Haenlein Michael: Leveraging employees as spokespeople in your HR strategy: How company-related employee posts on social media can help firms to attract new talent, *European Management Journal*, 2020, vol. Volume 38, Issue 1, s.204-212. DOI:10.1016/j.emj.2019.08.003

MAZUREK GRZEGORZ, KORZYŃSKI PAWEŁ, GÓRSKA ANNA [i in.]: Mission Statements in FT Ranked European Business Schools – A Content Analysis, *European Research Studies Journal*, 2020, vol. Vol. XXIII, Issue 1, s.639-649. DOI:10.35808/ersj/1565

MAZUREK GRZEGORZ, GÓRSKA ANNA, KORZYŃSKI PAWEŁ [i in.]: Social Networking Sites and Researcher's Success, *Journal of Computer Information Systems*, 2020, vol. online, s.online. DOI:10.1080/08874417.2020.1783724

2019

Książki autorskie

MAZUREK GRZEGORZ: Transformacja cyfrowa - perspektywa marketingu, 2019, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN, 304 s., ISBN 978-83-01-20418-1

Artykuły z czasopism

MAZUREK GRZEGORZ, PRZEGALIŃSKA-SKIERKOWSKA ALEKSANDRA, CIECHANOWSKI LEON *[i in.]*: In bot we trust: A new methodology of chatbot performance measures, *Business Horizons*, 2019, vol. vol. 62, issue 6, s.785-797. DOI:10.1016/j.bushor.2019.08.005

MAZUREK GRZEGORZ, RZĄDCA ROBERT, Nosalska Katarzyna *[i in.]*: Industry 4.0: Coherent Definition Framework with Technological and Organizational Interdependencies, *Journal of Manufacturing Technology Management*, 2019, vol. online, s.online. DOI:10.1108/JMTM-08-2018-023

MAZUREK GRZEGORZ, JAREK KRYSTYNA: Marketing and Artificial Intelligence, *Central European Business Review*, 2019, vol. Vol. 8, No. 2, s.46-55. DOI:10.18267/j.cebr.213

MAZUREK GRZEGORZ, Nosalska Katarzyna: Marketing principles for Industry 4.0 - a conceptual framework, *Engineering Management in Production and Services*, 2019, vol. vol.11 issue 3, s.9-20. DOI:10.2478/emj-2019-0016

MAZUREK GRZEGORZ, MAŁAGOCKA KAROLINA: Perception of privacy and data protection in the context of the development of artificial intelligence, *Journal of Management Analytics*, 2019, vol. vol. 6, issue: 4, s.344-364. DOI:10.1080/23270012.2019.1671243

MAZUREK GRZEGORZ, KORZYŃSKI PAWEŁ, GÓRSKA ANNA: Social media in the marketing of higher education institutions in Poland – preliminary empirical studies, *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 2019, vol. Vol. 7, No. 1, s.117-133. DOI:10.15678/EBER.2019.070107

MAZUREK GRZEGORZ, MAŁAGOCKA KAROLINA: What if you ask and they say yes? Consumers' willingness to disclose personal data is stronger than you think, *Business Horizons*, 2019, vol. vol. 62, issue 6, s.751-759. DOI:10.1016/j.bushor.2019.07.008

2018

Książki redagowane

MAZUREK GRZEGORZ (*red.*): E-marketing, 2018, POLTEXT

MAZUREK GRZEGORZ (*red.*): E-marketing. Planowanie - narzędzia - praktyka, 2018, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 482 s., ISBN 978-83-7561-805-1

Rozdziały z monografii

DOBIJA DOROTA, MAZUREK GRZEGORZ, ROZTOCKI NARCYZ *[i in.]*: What Attracts the Best Information Technology Talents?Employer Brandingin Transition Economies, W: Twenty-fourth Americas Conference on Information Systems, New Orleans, 2018, 2018, SCHLOSS DAGSTUHL, s.10, ISBN 978-0-9966831-6-6

Kozielski Robert, MAZUREK GRZEGORZ, MIOTK ANNA [i in.]: E-commerce and social media indicators, W: Mastering Market Analytics: Business Metrics – Practice and Application / Kozielski Robert (red.), 2018, Emerald Publishing, s.313-406, ISBN 9781787148369

MAZUREK GRZEGORZ, MIOTK ANNA, Kozielski Robert [i in.]: E-Commerce and Social Media Indicators, W: Mastering Market Analytics: Business Metrics – Practice and Application / Kozielski Robert (red.), 2018, Emerald Publishing, s.313-406, ISBN 9781787148369. DOI:<https://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/978>

MAZUREK GRZEGORZ: Internet Rzeczy a cyfrowa transformacja - implikacje dla marketingu B2C, W: Internet of things. Nowy paradygmat rynku / Sułkowski Łukasz, Kaczorowska-Spychalska Dominika (red.), 2018, Difin, s.33-57, ISBN 978-83-8085-584-7

MAZUREK GRZEGORZ, Krzemień Grzegorz, Zach Konrad: Przyszłość e-marketingu, W: E-marketing. Planowanie - narzędzia - praktyka / MAZUREK GRZEGORZ (red.), 2018, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.465-478, ISBN 978-83-7561-805-1

MAZUREK GRZEGORZ, PLATA-ALF DAGMARA, Miegoń Arkadiusz: Reklama internetowa, W: E-marketing. Planowanie - narzędzia - praktyka / MAZUREK GRZEGORZ (red.), 2018, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.313-330, ISBN 978-83-7561-805-1

MAZUREK GRZEGORZ, Kaplan Andreas: Social Media: State of the Art and Research Agenda, W: Handbook of Media Management and Economics / Albarran Alan, Mierzejewska Bożena, Jung Jaemin (red.), 2018, Routledge, s.273-286, ISBN 978-1138729315

MAZUREK GRZEGORZ, Krzemień Grzegorz, Ulman Marta: Usługi interaktywne, W: E-marketing. Planowanie - narzędzia - praktyka / MAZUREK GRZEGORZ (red.), 2018, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.165-184, ISBN 978-83-7561-805-1

MAZUREK GRZEGORZ: Wstęp, W: E-marketing. Planowanie - narzędzia - praktyka / MAZUREK GRZEGORZ (red.), 2018, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.17-26, ISBN 978-83-7561-805-1

Zach Konrad, MAZUREK GRZEGORZ, Krzemień Grzegorz: Serwisy WWW: oś komunikacji online, W: E-marketing. Planowanie - narzędzia - praktyka / MAZUREK GRZEGORZ (red.), 2018, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.185-210, ISBN 978-83-7561-805-1

Zach Konrad, MAZUREK GRZEGORZ: Strategia i planowanie e-marketingowe, W: E-marketing. Planowanie - narzędzia - praktyka / MAZUREK GRZEGORZ (red.), 2018, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.27-52, ISBN 978-83-7561-805-1

Artykuły z czasopism

AWDZIEJ MARCIN, MAZUREK GRZEGORZ, PIOTROWSKA KATARZYNA [i in.]: Virtual reality in marketing communication – the impact on the message, technology and offer perception – empirical study, Economics and Business Review, 2018, vol. No. 3, s.36-50. DOI:10.18559/ebr.2018.3.4

KRZYŻANOWSKA MAGDALENA, MAZUREK GRZEGORZ, Kolomiets Olga: Customer Disposition to Value Co-Creation Activities. The Case of the Clothing Industry, *Central European Management Journal*, 2018, vol. Vol. 26, No. 3/2018, s.30-48. DOI:10.7206/jmba.ce.2450-7814.234

MAZUREK GRZEGORZ: Media społecznościowe w pracy akademików marketingu w Polsce - badania empiryczne, *Acta Oeconomica*, 2018, vol. 5, s.45-56. DOI:10.18559/SOEP.2018.5.4

MAZUREK GRZEGORZ, Nosalska Katarzyna: Przemysł 4.0 a sektor chemiczny gospodarki, *Przemysł Chemiczny*, 2018, vol. 5(97), s.1000-1003. DOI:10.15199/62.2018.5.30

MAZUREK GRZEGORZ: Wykorzystanie mediów społecznościowych w pracy akademików marketingu w Polsce, *Studia Oeconomica Posnaniensia*, 2018, vol. 5(6), s.45-56. DOI:10.18559/SOEP.2018.5.4

2017

Rozdziały z monografii

MAZUREK GRZEGORZ: Transformacja cyfrowa - implikacje dla marketingu, W: *Marketing w erze technologii cyfrowych. Nowoczesne koncepcje i wyzwania* / Gregor B., Kaczorowska-Spychalska D. (red.), 2017, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN, s.13-34, ISBN 978-83-01-20224-8

MAZUREK GRZEGORZ: Współczesne trendy w globalnej edukacji i ich wpływ na umiędzynarodowienie szkół wyższych – wybrane aspekty, W: *Czas internacjonalizacji II. Perspektywy, priorytety, projekty* / Siwińska Bianka, Mazurek Grzegorz (red.), 2017, Warszawa, Dom Wydawniczy i Handlowy Elipsa, s.45-59, ISBN 978-83-8017-139-8

MAZUREK GRZEGORZ, Siwińska Bianka: Współczesne trendy w globalnej edukacji i ich wpływ na umiędzynarodowienie szkół wyższych – wybrane aspekty, W: *Czas internacjonalizacji II. Perspektywy, priorytety, projekty* / Siwińska Bianka, Mazurek Grzegorz (red.), 2017, Warszawa, Dom Wydawniczy i Handlowy Elipsa, s.412, ISBN 978-83-8017-139-8

2016

Książki redagowane

MAZUREK GRZEGORZ, TKACZYK JOLANTA (red.): *The impact of the digital world on management and marketing*, 2016, Wydawnictwo Poltext, 388 s., ISBN 978-8389437-66-2

Rozdziały z monografii

MAZUREK GRZEGORZ, TKACZYK JOLANTA: Introduction, W: *The impact of the digital world on management and marketing* / MAZUREK GRZEGORZ, TKACZYK JOLANTA (red.), 2016, Wydawnictwo Poltext, s.11-16, ISBN 978-8389437-66-2

MAZUREK GRZEGORZ: Zarządzanie uczelnią międzynarodową - perspektywa krajowa- Akademia Leona Koźmińskiego, W: Czas Internacjonalizacji - wyzwania dla polskich uczelni / Siwińska B., Zimnak M. (red.), 2016, Warszawa, DOM WYDAWNICZY ELIPSA, s.47-55, ISBN 978-83-8017-082-7

TKACZYK JOLANTA, MAZUREK GRZEGORZ: Digital Consumer: Trends and Challenges, W: The impact of the digital world on management and marketing / MAZUREK GRZEGORZ, TKACZYK JOLANTA (red.), 2016, Wydawnictwo Poltext, s.384, ISBN 978-8389437-66-2

Artykuły z czasopism

MAZUREK GRZEGORZ: Ewolucja wykorzystania mediów społecznościowych w marketingu, Nierówności Społeczne a Wzrost Gospodarczy, 2016, vol. 45, s.15-23. DOI:10.15584/nsawg.2016.1.2

MAZUREK GRZEGORZ, Kucia Michał: Social Media Marketing and Blog Usage in Business Schools: An Exploratory Study, INTERNATIONAL JOURNAL OF ECONOMICS AND MANAGEMENT ENGINEERING, 2016, vol. Vol:3, No:5

TKACZYK JOLANTA, MAZUREK GRZEGORZ: Informal channels of communication used by enterprises, Acta Scientiarum Polonorum. Seria: Oeconomia, 2016, vol. 2, s.103-112

2015

Rozdziały z monografii

MAZUREK GRZEGORZ: Bank of Ideas BZWBK, W: Management in Virtual Environments. Case studies / Mazurek Grzegorz (red.), 2015, Warszawa, POLTEXT, s.63-71, ISBN 978-83-8943-761-7

MAZUREK GRZEGORZ: Partner Program - Extranet 2.0, W: Management in Virtual Environments. Case studies / Mazurek Grzegorz (red.), 2015, Warszawa, POLTEXT, s.139, ISBN 978-83-8943-761-7

MAZUREK GRZEGORZ: Partner Program - Extranet 2.0, W: Management in Virtual Environments. Case studies / Mazurek Grzegorz (red.), 2015, Warszawa, POLTEXT, s.72-78, ISBN 978-83-8943-761-7

PRYSTUPA-RZĄDCA KAJA, Gembicki Michał, MAZUREK GRZEGORZ: cdp.pl - Towards Online Distribution, W: Management in Virtual Environments. Case studies / Mazurek Grzegorz (red.), 2015, Warszawa, POLTEXT, s.11-32, ISBN 978-83-8943-761-7

2014

Rozdziały z monografii

MAZUREK GRZEGORZ: Kreowanie wartości w sieciach poprzez marketing, W: Relacje międzyorganizacyjne w naukach o zarządzaniu / LATUSEK-JURCZAK DOMINIKA, KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K. (red.), 2014, Warszawa, Wolters Kluwer, s.221-252, ISBN 978-83-264-3328-3

MAZUREK GRZEGORZ, ANTONOWICZ MIROSŁAW, Kucia Michał: Network Value Creation in Organization of Marketing Activities, W: Proceedings of International Conference on Technology and Business Management / Gupta Omprakash K, Agrawal Shivprakash (*red.*), 2014, Dubai, s.359-363, ISBN 978-81-924713-6-5

MAZUREK GRZEGORZ: Virtual marketing, W: Marketing in Cyber Era – Strategies and Emerging Trends / Ghorbani A. (*red.*), 2014, Hershey, New York, IGI GLOBAL, s.16-36, ISBN 9781466648647. DOI:10.4018/978-1-4666-4864-7.ch003

Artykuły z czasopism

MAZUREK GRZEGORZ: Network Value Creation through Marketing, Central European Management Journal, 2014, vol. 4(127), s.70-77. DOI:10.7206/mba.ce.2084-3356.120

MAZUREK GRZEGORZ: Sieciowe kreowanie wartości a organizacja działalności marketingowej, Marketing i Rynek, 2014, vol. 8, s.545-550

2013

Rozdziały z monografii

MAZUREK GRZEGORZ: Wirtualizacja marketingu - konceptualizacja, W: Wirtualizacja: problemy, wyzwania, skutki / ZACHER LECH (*red.*), 2013, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.273-284, ISBN 978-83-5761-296-7

2012

Książki autorskie

MAZUREK GRZEGORZ: Znaczenie wirtualizacji marketingu w sieciowym kreowaniu wartości, 2012, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 275 s., ISBN 978-83-7561-216-5

Artykuły z czasopism

MAZUREK GRZEGORZ, Mącik Dorota, Mącik Radosław: Channel Characteristics Influence vs. Virtual Virtual Channel Choice for Information Search and Purchase - The Case of Polish Young Consumers, INTERNATIONAL JOURNAL OF CYBER SOCIETY AND EDUCATION, 2012, vol. 1, s.35-54

MAZUREK GRZEGORZ: Virtualization of Marketing, Contemporary Management Research, 2012, vol. Vol. 8, No. 3, s.195-204

MAZUREK GRZEGORZ: Wirtualizacja marketingu a współczesne zarządzanie przedsiębiorstwem w świetle paradygmatu współpracy sieciowej, Handel Wewnętrzny, 2012, vol. wrzesień październik 2012, s.236-243

MAZUREK GRZEGORZ: Wykorzystanie crowdsourcingu w sieciowym kreowaniu wartości, Handel Wewnętrzny, 2012, vol. maj-czerwiec, s.364-370

Rozdziały z monografii

MAZUREK GRZEGORZ: E-commerce, W: Wskaźniki marketingowe / R. Kozielski (*red.*), 2011, Kraków, Wolters Kluwer, s.356-389, ISBN 978-83-264-1323-0

MAZUREK GRZEGORZ, KUCIA MICHAŁ: Potential of affiliate marketing, W: Management of Technological Changes / RUSU Costache (*red.*), 2011, Thrace, DEMOCRUTUS UNIVERSITY OF THRACE, s.165-169, ISBN 978-960-99486-1-6

MAZUREK GRZEGORZ: Virtualization of marketing - conceptual model, W: Proceedings of the 2011 International Conference on Marketing Studies (ICMS2011) / Wang T. (*red.*), 2011, Kuala Lumpur, Academy of Taiwan Information Systems Research(ATISR), s.220-229

MAZUREK GRZEGORZ: Wirtualne środowisko i jego potencjał, W: Nierówności społecznie a wzrost gospodarczy - Zeszyty naukowe Uniwersytetu Rzeszowskiego / M. Woźniak (*red.*), 2011, Rzeszów, WYDAWNICTWO UNIwersYTU RZESZOWSKIEGO, s.246-253, ISBN 978-83-7337-708-9. DOI:-

Artykuły z czasopism

MAZUREK GRZEGORZ, Grzegorzcyk Małgorzata: Aktywne wykorzystanie wirtualnych społeczności konsumenckiej jako element rozwoju relacji z klientami, Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, 2011, vol. 172, s.118-127

MAZUREK GRZEGORZ, Grzegorzcyk Małgorzata: Customer engagement in on-line services and companies marketing responses towards the concept, SCIENTIFIC JOURNAL OF THE UNIVERSITY OF SZCZECIN. SERVICE MANAGEMENT, 2011, vol. 7, s.177-186

MAZUREK GRZEGORZ: E-konsument jako e-sprzedawca - warunki i determinanty współpracy przedsiębiorstwa z klientem, Handel Wewnętrzny, 2011, vol. 3, s.222-227

MAZUREK GRZEGORZ: Informacja w wirtualnym środowisku a rozwój społeczeństwa informacyjnego, ZESZYTY NAUKOWE UNIwersYTETU SZCZECIŃSKIEGO. EKONOMICZNE PROBLEMY USŁUG, 2011, vol. 650, s.186-194

MAZUREK GRZEGORZ: Produkty informacyjne i metaprodukty w handlu elektronicznym, Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, 2011, vol. 175, s.232-239

MAZUREK GRZEGORZ: Wirtualne środowisko i jego potencjał, Nierówności Społeczne a Wzrost Gospodarczy, 2011, vol. 22, s.246-253

2010

Książki redagowane

MAZUREK GRZEGORZ (*red.*): E-marketing - kompendium dla menedżerów, 2010, Warszawa, INFORMEDIA POLSKA SP. z o.o., 768 s.

MAZUREK GRZEGORZ (*red.*): Zeszyty Programu Top 15 nr 4, 2010, Warszawa, Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie, 200 s.

Rozdziały z monografii

MAZUREK GRZEGORZ: Wirtualizacja marketingu, W: Marketing w realiach współczesnego rynku / Sz. Figiel (*red.*), 2010, Warszawa, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, s.296-303

Artykuły z czasopism

MAZUREK GRZEGORZ: Bariery i ograniczenia wykorzystania internetu w komunikacji marketingowej małych i średnich przedsiębiorstw, Zeszyty Naukowe. Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, 2010, vol. 136

MAZUREK GRZEGORZ, MĄCIK RADOSŁAW: Pomiar skuteczności i efektywności serwisów internetowych, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2010, vol. 96, s.223-233

2009

Książki redagowane

MAZUREK GRZEGORZ (*red.*): Zeszyty Programu Top 15 nr 3, 2009, Warszawa, Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie, 160 s., ISBN 978-83-89437-33-4

Rozdziały z monografii

MAZUREK GRZEGORZ: Denying Innovative Internal Communication Tools: Managers and employees resistance in Enterprise 2.0 adoption, W: MANAGEMENT OF TECHNOLOGICAL CHANGES - Proceedings of the 6th International Conference / C. Rusu (*red.*), 2009, Aleksandroupolis, Democritus University of Thrace, s.109-113

MAZUREK GRZEGORZ: Komunikacja symetryczna on-line w procesie budowy społeczeństwa informacyjnego, W: Społeczeństwo informacyjne - wizje i determinanty rozwoju / C. Hales (*red.*), 2009, Rzeszów, Uniwersytet Rzeszowski, s.71-79

MAZUREK GRZEGORZ: Web 2.0 implications on marketing, W: Management Horizons in Changing Economic Environment: Visions and Challenges / E. Eiciuviene (*red.*), 2009, Kaunas (Kowno), European Management Association, Baltic Management Foundation and Vytautas Magnus University., s.505-519

MAZUREK GRZEGORZ: Wpływ zasobów informacyjnych internetu na zmniejszanie niepewności w procesach decyzyjnych konsumentów, W: Kontrowersje wokół marketingu w Polsce. Niepewność i zaufanie a zachowania nabywców. / L. Garbarski, J. Tkaczyk (*red.*), 2009, Warszawa, AKADEMIA LEONA KOŹMIŃSKIEGO I WYDAWNICTWA AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, s.80-89, ISBN 978-83-61408-36-9

Artykuły z czasopism

MAZUREK GRZEGORZ: Web 2.0 implications on marketing, ORGANIZACIJA VADYBA: SISTEMINIAI TYRIMAI /MANAGEMENT OF ORGANIZATIONS: SYSTEMATIC RESEARCH, 2009, vol. 51, s.69-81

MAZUREK GRZEGORZ: Wpływ środowiska wirtualnego na mierzalność efektów marketingu, Handel Wewnętrzny, 2009, vol. 6, s.348-356

2008

Książki autorskie

MAZUREK GRZEGORZ: Blogi i wirtualne społeczności - wykorzystanie w marketingu, 2008, Kraków, Wolters Kluwer Polska, 208 s.

MAZUREK GRZEGORZ: Promocja w internecie - narzędzia, zarządzanie, praktyka, 2008, Gdańsk, ODDK (OŚRODEK DORADZTWA I DOSKONALENIA KADR SP. Z O. O. GDAŃSK), 186 s.

Książki redagowane

MAZUREK GRZEGORZ (*red.*): Zeszyty Programu Top 15 nr 2, 2008, Warszawa, Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie, 188 s., ISBN 978-83-89437

Rozdziały z monografii

MAZUREK GRZEGORZ: Corporate blog – innovative communication tool or another internet hype? - Empirical research study, W: Proceedings of the International Multiconference on Computer Science and Information Technology, Volume 3 (2008) / M. Gahnza (*red.*), 2008, Los Alamitos, CA, IEEE Computer Society Press, s.403-409

MAZUREK GRZEGORZ: E-commerce, W: Wskaźniki marketingowe / R. Kozielski (*red.*), 2008, Kraków, Wolters Kluwer, s.327-367

Artykuły z czasopism

MAZUREK GRZEGORZ: Blogi i wirtualne społeczności, CEO, 2008, vol. 4, s.13-16

2007

Książki redagowane

MAZUREK GRZEGORZ (*red.*): Zeszyty Programu Top 15 nr 1, 2007, Warszawa, WYŻSZA SZKOŁA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I ZARZĄDZANIA IM. LEONA KOŹMIŃSKIEGO, 1222 s., ISBN 83-89437-73-0

Rozdziały z monografii

MAZUREK GRZEGORZ: Mechanizmy kształtowania lojalności w Internecie. Wyniki badań empirycznych, W: Marketingowe mechanizmy kształtowania lojalności / S. Makarski (*red.*), 2007, Rzeszów, Wydawnictwo UR, s.433-442

Artykuły z czasopism

MAZUREK GRZEGORZ: Słabości marketingu internetowego, CEO, 2007, vol. 1, s.22-25

2006

Rozdziały z monografii

Kozielski Robert, MAZUREK GRZEGORZ: E-commerce, W: Wskaźniki marketingowe / R. Kozielski (*red.*), 2006, Warszawa, OFICyna EKONOMICZNA, s.409-458

MAZUREK GRZEGORZ: Rola Internetu i wirtualnych społeczności w rozwoju nowych produktów, W: Zarządzanie produktem - wyzwania przyszłości / Sojkin Bogdan, Kall Jacek (*red.*), 2006, Poznań, Wydawnictwo AE Poznań, s.136-145

MAZUREK GRZEGORZ: Rynek internetowy a uwarunkowania rynku doskonale konkurencyjnego, W: Zachowania podmiotów na rynku w warunkach konkurencji - aspekty marketingowe / Sobczyk Genowefa (*red.*), 2006, Lublin, Wydawnictwo Uniwersytetu UMCS w Lublinie, s.100-108

Artykuły z czasopism

MAZUREK GRZEGORZ: Marketing internetowy w polskich spółkach giełdowych, CEO, 2006, vol. 6, s.23-28

2005

Rozdziały z monografii

MAZUREK GRZEGORZ: Zastosowanie Internetu w badaniach marketingowych polskich spółek giełdowych - wyniki badań, W: Wykorzystanie Internetu w badaniach marketingowych / E. Zeman-Miszewska (*red.*), 2005, Katowice, AKADEMIA EKONOMICZNA KATOWICE, s.73-83

Artykuły z czasopism

MAZUREK GRZEGORZ: Liderzy opinii on-line, MARKETING W PRAKTYCE; MARKETING IN PRACTICE, 2005, vol. 1, s.76-79

MAZUREK GRZEGORZ: Tam gdzie off-, tam i online, MARKETING W PRAKTYCE; MARKETING IN PRACTICE, 2005, vol. 4, s.28-29

2004

Rozdziały z monografii

MAZUREK GRZEGORZ: Exploitation of web sites potential by companies listed on the Warsaw Stock Exchange - research findings, W: Proceedings on the Business and Economic Development in CEE Conference, Brno, 2004, Brno, Brno University, s.76-85

Artykuły z czasopism

MAZUREK GRZEGORZ: Badania on-line, BIULETYN STOWARZYSZENIA MARKETINGU BEZPOŚREDNIEGO, 2004, vol. 12, s.10-13

MAZUREK GRZEGORZ, LACH M., LEWANDOWSKI Ł.: FMCG wsparte internetem, MARKETING W PRAKTYCE; MARKETING IN PRACTICE, 2004, vol. 10, s.7-11

MAZUREK GRZEGORZ: Intranet, MARKETING W PRAKTYCE; MARKETING IN PRACTICE, 2004, vol. 8, s.57-58

MAZUREK GRZEGORZ: Mierzalność działań PR, MARKETING W PRAKTYCE; MARKETING IN PRACTICE, 2004, vol. 3, s.30-33

MAZUREK GRZEGORZ: PR w szumie informacyjnym, MARKETING W PRAKTYCE; MARKETING IN PRACTICE, 2004, vol. 5, s.9-11

MAZUREK GRZEGORZ: Społeczności internetowe a zysk, MODERN MARKETING, 2004, vol. 1, s.56-58

MAZUREK GRZEGORZ: Społeczności... off-line!, MODERN MARKETING, 2004, vol. 3, s.76-80

MAZUREK GRZEGORZ: Wirusowe kreowanie wizerunku, MARKETING W PRAKTYCE; MARKETING IN PRACTICE, 2004, vol. 6, s.31-33

MAZUREK GRZEGORZ: Wykorzystanie bloga w e-marketingu, MARKETING W PRAKTYCE; MARKETING IN PRACTICE, 2004, vol. 9, s.19-22

2003

Rozdziały z monografii

MAZUREK GRZEGORZ: Wirtualne społeczności konsumenckie, W: Wykorzystanie Internetu w marketingu / E.Prof Zeman-Miszewska (*red.*), 2003, Warszawa, AKADEMIA EKONOMICZNA KATOWICE, s.145-154

Artykuły z czasopism

MAZUREK GRZEGORZ: Fundamenty budowania wirtualnej społeczności, MODERN MARKETING, 2003, vol. 4, s.28-31

MAZUREK GRZEGORZ: Społeczność konsumencka - jak to praktycznie wykorzystać?, MODERN MARKETING, 2003, vol. 2, s.44-47

Projekty

2024 – 2027 Wrażliwość cenowa konsumentów w warunkach zmian technologicznych w handlu, Narodowe Centrum Nauki



prof. KRZYSZTOF OBLÓJ

Profesor

Katedra Strategii

e-mail: kobloj@kozminski.edu.pl

ORCID: 0000-0002-5786-4921

Scopus ID: 6505842138

Biogram

Profesor Krzysztof Oblój - specjalista z zakresu zarządzania strategicznego i międzynarodowego. Jest jednym z najczęściej cytowanych na świecie polskich specjalistów z ekonomii i zarządzania. Od lat wykłada w międzynarodowych szkołach biznesu, m.in. Sun-Yat Sen University w Chinach, University of Illinois, Yale University, CCSU i Duquesne University w USA, norweskiej Bodo Graduate School of Management, francuskiej ESCP-EAP i Ecole Nationale des Pont et Chaussees, brytyjskiej Henley on Thames i słoweńskiej Bled School of Management. Był spikerem na kilkudziesięciu seminariach naukowych w światowych szkołach biznesu. Publikuje artykuły badawcze, książki, studia przypadków, raporty doradcze i prace popularyzatorskie. Zrealizował kilkanaście krajowych lub międzynarodowych projektów badawczych. Jest autorem ponad 150 artykułów naukowych publikowanych w najbardziej prestiżowych periodykach naukowych, m.in. w Entrepreneurship: Theory and Practice, Journal of Management Studies, International Journal of Human Resource Management, Journal of Business Research, International Small Business Journal, Business History, European Journal of International Management, European Management Journal, Industrial&Environmental Crisis Quarterly, Cybernetics and Systems: An International Journal, PostCommunist Economies, Journal of Organizational Change Management, Journal of East West Management i w polskich periodykach naukowych. Jest recenzentem m.in. w Strategic Management Journal, Long Range Planning, Journal of Business Research, Management International Review, International Business Review, International Journal of Human Resource Management. Jest od ponad 30 lat członkiem European International Business Academy, a w 2005 roku został wybrany w uznaniu dla dorobku naukowego w obszarze International Business jednym z Fellows tej organizacji. Jest także od wielu lat członkiem SMS, AIB oraz AMA. Jest lub był członkiem komitetów redakcyjnych następujących periodyków naukowych: International Journal of Emerging Economies, International Human Resource Journal, Management International Review, Journal of World Business, Organizational Review, Przegląd Organizacji. Jego książki są wydawane w USA i Europie (m.in. Management Systems, 1993; Winning: Continuous Improvement Theory in High Performance Organizations, 1995; Emerging economies and firms in the global crisis, Palgrave Macmillan, London 2012; Passion and discipline of strategy, New York 2014). Książki wydane w Polsce: Strategia organizacji: w poszukiwaniu trwałej przewagi konkurencyjnej, 2007, 2010, 2014; Pasja i dyscyplina strategii, 2010 i 2016, oraz Praktyka strategii firmy, 2018 stały się bestsellerami na polskim rynku i otrzymały szereg nagród i wyróżnień przyznawanych przez KNOiZ PAN, SGH, Think Tank i

Economicus. Otrzymał wiele nagród naukowych i dydaktycznych w Polsce i za granicą, m.in. Central Eastern European Management Association przyznał mu nagrodę „Scholar of Central Europe”. Od lat uczy zasad dobrej dydaktyki w ramach programu International Management Teaching Academy. Ma duże doświadczenie praktyczne. Był przewodniczącym lub członkiem rad nadzorczych m.in. Orlenu SA, Dwory SA, PZU SA, Agory SA, Eurobanku SA, Alior Banku SA, IMPEL SA, AMBRA SA, Polmos Lublin SA, Prochem SA, Invena SA. Doradzał takim firmom jak Laboratorium Kosmetyczne Irena Eris SA, LPP SA, UNIBEP SA, Glass Press SA, Gedeon Richter SA, Rockwool SA, Orange SA, AMBRA SA, Budimex SA, PressGlass SA, Sanitec SA, Asea Brown Boveri SA, Wólczanka SA, Próchnik SA i wielu innym. Jest jednym z założycieli Międzynarodowej Szkoły Zarządzania oraz Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości (obecnie: Akademia Leona Koźmińskiego). Jego zainteresowania badawcze i doradcze koncentrują się wokół problematyki strategii, zarządzania w skali międzynarodowej, przedsiębiorczości, oraz problemów i paradoksów zarządzania. Obecnie prowadzi badania nad dostosowaniami polskich firm do sytuacji pandemii.

Kierownik Katedry Strategii Organizacji, Akademia Leona Koźmińskiego, od 1993 - 2024

Pracownik naukowo - dydaktyczny na Wydziale Zarządzania UW, od 1978

Publikacje

2024

Artykuły z czasopism

OBLÓJ KRZYSZTOF, Voronovska Roksolyana: How business pivots during war: Lessons from Ukrainian companies' responses to crisis, *Business Horizons*, 2024, vol. 67, nr 1, s.93-105. DOI:10.1016/j.bushor.2023.09.001

Wąsowska Aleksandra, OBLÓJ KRZYSZTOF: Social strategies of emerging market multinationals in developing countries: The case of Polish firms in Sub-Saharan Africa, *International Entrepreneurship Review*, 2024, vol. 10, nr 3, s.51-63. DOI:10.15678/ier.2024.1003.04

Wąsowska Aleksandra, OBLÓJ KRZYSZTOF, Kopiński Dominik: Strangers in a Strange Land: Legitimacy Formation by Polish Multinationals Venturing into Sub-Saharan Africa, *Management International Review*, 2024, vol. 64, nr 4, s.671-700. DOI:10.1007/s11575-024-00548-2

2023

Rozdziały z monografii

CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, WÓJCIK PIOTR, OBLÓJ KRZYSZTOF: Innowacje modeli biznesowych – wyzwania strategiczne, W: *Przyszłość jest dziś. Trendy kształtujące biznes, społeczeństwo i przywództwo* / CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA (red.), 2023, Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie, s.83-104, ISBN 978-83-66502-11-6

Artykuły z czasopism

UCHAŃSKA-BIENIUSIEWICZ ANITA, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Disrupting fast fashion: A case study of Shein's innovative business model, *International Entrepreneurship Review*, 2023, vol. 9, nr 3, s.47-59. DOI:10.15678/ier.2023.0903.03

2022

Książki autorskie

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Myśl strategicznie! Jak przygotować i zmieniać organizację w odpowiedzi na wyzwania otoczenia, 2022, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 222 s., ISBN 978-83-8175-395-1

Artykuły z czasopism

OBŁÓJ KRZYSZTOF, CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, Wąsowska Aleksandra [i in.]: Taming discontinuity: evolution of managerial perceptions, emotions and actions in the pandemic environment. Evidence from Poland, *Journal for East European Management Studies*, 2022, vol. Special Issue, s.91-106. DOI:10.5771/9783957103987-91

WÓJCIK PIOTR, OBŁÓJ KRZYSZTOF, Buono Anthony: Addressing social concern through business-nonprofit collaboration: Microfoundations of a firm's dynamic capability for social responsibility, *Journal of Business Research*, 2022, vol. 143, s.119-139. DOI:10.1016/j.jbusres.2022.01.061

inne

OBŁÓJ KRZYSZTOF: All in Flour Bakery: Making Bread or Making Money?, 1-7 s., 2022

2021

Artykuły z czasopism

OBŁÓJ KRZYSZTOF, WÓJCIK PIOTR, CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA [i in.]: Biznes w czasie pandemii – raport z piątej tury badania, *Rzeczpospolita*, 2021, vol. 14.02.2021

2020

Rozdziały z monografii

CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Strategic Capabilities of Polish Firms, W: Building Strategic Capabilities in Emerging Markets / Cuervo-Cazurra A., Newburry W., Ho Park S. (red.), 2020, Cambridge University Press, s.155-185, ISBN 978-1108464253. DOI:10.1017/9781108565240.017

OBŁÓJ KRZYSZTOF, CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, WÓJCIK PIOTR [i in.]: Ekspansja na rynki zagraniczne: Perspektywa historyczna, korzyści i wyzwania. Ekspansja na rynki zagraniczne: korzyści i wyzwania, W: Internacjonalizacja polskich przedsiębiorstw. Historie opowiedziane z pasją / CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA (red.), 2020, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.18-23, ISBN 978-83-8175-009-7

OBŁÓJ KRZYSZTOF, CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, WÓJCIK PIOTR [i in.]: Ekspansja na rynki zagraniczne: Perspektywa historyczna, korzyści i wyzwania. Trzy typowe ścieżki umiędzynarodowienia, W: Internacjonalizacja polskich przedsiębiorstw. Historie opowiedziane z pasją / CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA (red.), 2020, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.24-34, ISBN 978-83-8175-009-7

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Ekspansja na rynki zagraniczne: Perspektywa historyczna, korzyści i wyzwania. Umiędzynarodowienie w perspektywie historycznej, W: Internacjonalizacja polskich przedsiębiorstw. Historie opowiedziane z pasją / CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA (red.), 2020, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.15-17, ISBN 978-83-8175-009-7

OBŁÓJ KRZYSZTOF, CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, WÓJCIK PIOTR [i in.]: Mechanizmy pokonywania dystansu w ekspansji zagranicznej, W: Internacjonalizacja polskich przedsiębiorstw. Historie opowiedziane z pasją / CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA (red.), 2020, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.211-246, ISBN 978-83-8175-009-7

Artykuły z czasopism

Jaklič Andreja, OBŁÓJ KRZYSZTOF, Svetličič Marjan [i in.]: Evolution of Central and Eastern Europe related international business, Journal of Business Research, 2020, vol. vol. 108, s.421-434. DOI:10.1016/j.jbusres.2019.06.046

OBŁÓJ KRZYSZTOF, WÓJCIK PIOTR, CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA [i in.]: Akademii Leona Koźmińskiego: Polski biznes w sytuacji pandemii, Rzeczpospolita, 2020, vol. 21.04.2020

WÓJCIK PIOTR, OBŁÓJ KRZYSZTOF, Wąsowska Aleksandra [i in.]: Corporate acceleration process: a systems psychodynamics perspective, Journal of Organizational Change Management, 2020, vol. Vol. 33 No. 6, s.1163-1180. DOI:10.1108/JOCM-05-2019-0136

WÓJCIK PIOTR, CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Learning dynamics of rapidly internationalizing venture: Beyond the early stage of international growth in a CEE context, Journal of Business Research, 2020, vol. Vol. 108, s.450-465. DOI:10.1016/j.jbusres.2019.03.002

2019

Artykuły z czasopism

CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, OBŁÓJ KRZYSZTOF, Huelsdau Marcus: Post-entry strategic significance of export market: how psychic distance works? The evidence from European SMEs, Journal for East European Management Studies, 2019, vol. vol. 24(2), s.235 - 258. DOI:10.5771/0949-6181-2019-2-235

OBLÓJ KRZYSZTOF: Footnotes to organizational competitiveness, *Economics and Business Review*, 2019, vol. 5 (19), no. 3, s.35-49. DOI:10.18559/ebr.2019.3.3

2018

Artykuły z czasopism

CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, OBLÓJ KRZYSZTOF, Wąsowska Aleksandra: Internationalisation choices of Polish firms during the post-socialism transition period: The role of institutional conditions at firm's foundation, *Business History*, 2018, vol. 60(4), s.562-600. DOI:10.1080/00076791.2017.1332045

WĄSOWSKA ALEKSANDRA, OBLÓJ KRZYSZTOF, CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA: When does formalisation contribute to entrepreneurial orientation? – the moderating role of industry life cycle, *Journal for East European Management Studies*, 2018, vol. 3/2018, s.347- 373. DOI:10.5771/0949-6181-2018-3-347

2017

Książki autorskie

OBLÓJ KRZYSZTOF: Praktyka strategii firmy: jak zarządzać przeszłością, radzić sobie z teraźniejszością i budować przyszłość firmy, 2017, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 222 s., ISBN 978-83-7561-804-4

Artykuły z czasopism

WÓJCIK PIOTR, Wąsowska Aleksandra, OBLÓJ KRZYSZTOF [*i in.*]: With Your Headphones On: Go Global or Stay Local?, *Emerald Emerging Markets Case Studies*, 2017, vol. 2, s.1-21. DOI:10.1108/EEMCS-05-2016-0095

2016

Artykuły z czasopism

CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, OBLÓJ KRZYSZTOF, Wąsowska Aleksandra [*i in.*]: Effectuation and causation: Two decision-making logics of INVs at the early stage of growth and internationalization?, *Journal for East European Management Studies*, 2016, vol. 21(3), s.275-297

CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, OBLÓJ KRZYSZTOF, Wąsowska Aleksandra: Virtuous and vicious learning cycles in the internationalisation of emerging market firms, *European Journal of International Management*, 2016, vol. Vol.10, No.1, s.105 - 125. DOI:10.1504/EJIM.2016.073964

2015

Książki autorskie

CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, OBLÓJ KRZYSZTOF, Wąsowska Aleksandra: Strategia korporacji, 2015, Warszawa, Wolters Kluwer, 192 s., ISBN 978-83-264-8332-5

Rozdziały z monografii

GRUDZIŃSKI MIECZYŚLAW, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Rozdział 7. Strategia: teoria opcji realnych, W: Strategia organizacji / Krzysztof Obłój (*red.*), 2015, PWE - POLSKIE WYDAWNICTWO EKONOMICZNE, s.147-168

Artykuły z czasopism

OBŁÓJ KRZYSZTOF, WĄSOWSKA ALEKSANDRA, CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA: Zasobowe i branżowe uwarunkowania wyników polskich małych i średnich przedsiębiorstw, Marketing i Rynek, 2015, vol. 9/2015, s.78-88

2014

Książki autorskie

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Strategia organizacji, 2014, Warszawa, PWE - POLSKIE WYDAWNICTWO EKONOMICZNE, 1-416 s., ISBN 978-83-208-2165-9

Książki redagowane

OBŁÓJ KRZYSZTOF, Wąsowska Aleksandra (*red.*): Zarządzanie międzynarodowe. Teoria i praktyka, 2014, Warszawa, PWE - POLSKIE WYDAWNICTWO EKONOMICZNE, 260 s., ISBN 978-83-208-2103-1

Rozdziały z monografii

CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Cele i funkcjonalne programy działania, W: Strategia organizacji / OBŁÓJ KRZYSZTOF, 2014, Warszawa, PWE - POLSKIE WYDAWNICTWO EKONOMICZNE, s.383-408, ISBN 978-83-208-2165-9

CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, OBŁÓJ KRZYSZTOF, WĄSOWSKA ALEKSANDRA: Strategia: teoria prostych reguł, W: Strategia organizacji / OBŁÓJ KRZYSZTOF, 2014, Warszawa, PWE - POLSKIE WYDAWNICTWO EKONOMICZNE, s.120-146, ISBN 978-83-208-2165-9

CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Systemic Effects of Internationalization of Polish Companies, W: Management and Economic Policy for Development / KOŁODKO GRZEGORZ W. (*red.*), 2014, New York, NOVA SCIENCE PUBLISHERS, s.73-94, ISBN 978-1-63117-606-7

CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Systemowe efekty umiędzynarodowienia polskich firm, W: Zarządzanie i polityka gospodarcza dla rozwoju / KOŁODKO GRZEGORZ W. (*red.*), 2014, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, s.111-144

GRUDZIŃSKI MIECZYŚLAW, OBŁÓJ KRZYSZTOF, WĄSOWSKA ALEKSANDRA [*i in.*]: Operacjonalizacja głównych zmiennych w badaniach umiędzynarodowienia firm, W: Zarządzanie międzynarodowe: Teoria i praktyka / Obłój Krzysztof, Wąsowska Aleksandra (*red.*), 2014, Warszawa, PWE - POLSKIE WYDAWNICTWO EKONOMICZNE, s.215-242

Artykuły z czasopism

OBŁÓJ KRZYSZTOF, Lau Chung-Ming, Bruton Garry D.: Institutions, Resources, and Firm Strategies: A Comparative Analysis of Entrepreneurial Firms in Three Transitional Economies, *European Journal of International Management*, 2014, vol. 8 (6), s.697-720. DOI:10.1504/EJIM.2014.064905

2013

Książki autorskie

OBŁÓJ KRZYSZTOF: *Strategija organizacii*, 2013, Mińsk, Grebcow Buks, 1-384 s., ISBN 978-985-6926-10-8

OBŁÓJ KRZYSZTOF: *The Passion and Discipline of Strategy*, 2013, Londyn, Palgrave Macmillan, 1-200 s., ISBN 978-1-137-33493-0. DOI:10.1057/9781137334947

Artykuły z czasopism

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Resource based determinants of internationalization of Polish companies, *International Journal of Doctoral Studies*, 2013, vol. Volume 2, Number 1, s.8-34

OBŁÓJ KRZYSZTOF, Weinstein Marc, Zhang Shujun: Self-Limiting Dominant Logic: An Exploratory Study of Chinese Entrepreneurial Firms, *Journal of East-West Business*, 2013, vol. 19, no 4, s.291-316. DOI:10.1080/10669868.2013.847888

2012

Rozdziały z monografii

OBŁÓJ KRZYSZTOF, WĄSOWSKA ALEKSANDRA: Strategiczne wybory polskich firm - motywy i kierunki budowania powiązań zewnętrznych drogą kapitałowego umiędzynarodowienia działalności, W: *Powiązania zewnętrzne. Modernizacja Polski / MORAWSKI WITOLD (red.)*, 2012, Warszawa, WOLTERS KLUWER BUSINESS, s.102-120, ISBN 978-83-264-1543-2

Artykuły z czasopism

CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, OBŁÓJ KRZYSZTOF, MLINARIČ FRANJO: How relational capabilities matter? Organizational context and performance of internationally oriented SMEs, *Central European Business Review*, 2012, vol. 3, s.28-36

OBŁÓJ KRZYSZTOF, Zdziarski M., Łudziński K. [i in.]: Perspektywy i uwarunkowania wzrostu największych polskich firm, *Harvard Business Review Polska, HARVARD BUSINESS REVIEW POLSKA*, 2012, vol. 115, s.26-28

2011

Artykuły z czasopism

CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, OBŁÓJ KRZYSZTOF, MLINARIČ FRANJO: Zdolność relacyjna, kompetencje organizacyjne i wyniki finansowe małych i średnich firm słoweńskich, Central European Management Journal, 2011, vol. 4(111), s.23-36

CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Znaczenie kontekstu organizacyjnego dla zdolności relacyjnej, Organizacja i Kierowanie, 2011, vol. 2, s.41-53

KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K., OBŁÓJ KRZYSZTOF, Santorski Jacek [*i in.*]: Cztery umiejętności, których znaczenie w przywództwie rośnie, THINKTANK, 2011, vol. 1(8), s.30-35

OBŁÓJ KRZYSZTOF, Zhang S.: Przekraczaj rzekę po kamieniach: analiza dominującej logiki chińskich przedsiębiorców, Central European Management Journal, 2011, vol. 2 (109), s.43-53

2010

Książki redagowane

OBŁÓJ KRZYSZTOF (*red.*): Pasja i dyscyplina strategii, 2010, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 238 s., ISBN 978-83-7561-051-2

Rozdziały z monografii

OBŁÓJ KRZYSZTOF, SOSNOWSKI MIROSŁAW: Informacja w strategicznym poszukiwaniu przewagi konkurencyjnej, W: Informatyka gospodarcza. Tom 1 / J. Zawila-Niedźwiecki, K. Rostek, A. Gąsiorkiewicz (*red.*), 2010, Warszawa, C.H. BECK, s.27-38, ISBN 978-83-255-2160-8

WĄSOWSKA ALEKSANDRA, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Uwarunkowania strategii umiędzynarodowienia polskich firm giełdowych, W: Zarządzanie strategiczne / Krupski Rafał (*red.*), 2010, Wrocław, WYDAWNICTWO AKADEMII EKONOMICZNEJ, WROCŁAW, s.67-98, ISBN 978-83-60904-12-15

Artykuły z czasopism

Obłój Tomasz, Pratt Michael, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Dominant logic and entrepreneurial firms performance in a transition economy, Entrepreneurship Theory and Practice, 2010, vol. 1/ 2010, s.151-170

OBŁÓJ KRZYSZTOF, KOSTERA MONIKA: Archetypes of rivalry. Narrative responses of Polish radio station managers to perceived environmental change, Journal of Organizational Change Management, 2010, vol. 5, s.564-577

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Pasja strategii, Przegląd Organizacji, 2010, vol. 3, s.1-4

2009

Artykuły z czasopism

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Niezmienne cechy dobrej strategii - kluczowe wybory i prostota, Przegląd Organizacji, 2009, vol. 6, s.3-5

OBŁÓJ KRZYSZTOF: O definicji strategii raz jeszcze, Przegląd Organizacji, 2009, vol. 5, s.3-5

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Znaczenie spójności strategii, Przegląd Organizacji, 2009, vol. 9, s.6-8

2008

Artykuły z czasopism

Obłój Tomasz, Bruton Gary, Lau ChungMing [i in.]: Strategie i praktyki zarządzania firm high-tech w Polsce i Chinach: analiza porównawcza, Przegląd Organizacji, 2008, vol. 4, s.6-9

OBŁÓJ KRZYSZTOF, Ahlstron D., Bruton Garry D.: Entrepreneurship in Emerging Economies: where are we today and where we need to move to in the future, Entrepreneurship Theory and Practice, 2008, vol. 32 (1), s.1-14

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Kierunki reformy nauki polskiej, Przegląd Organizacji, 2008, vol. 5

OBŁÓJ KRZYSZTOF, Obłój Tomasz, Bruton Gary [i in.]: Strategie i praktyki zarządzania firm high-tech w różnych otoczeniach instytucjonalnych, Przegląd Organizacji, 2008, vol. 3, s.13-16

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Zarządzanie na krawędzi – o społecznej odpowiedzialności nauk o zarządzaniu, Przegląd Organizacji, 2008, vol. 11, s.3-4

2007

Książki autorskie

OBŁÓJ KRZYSZTOF: High technology SMEs in three emerging economies: the role of Strategic orientation, top Management team dynamic and firms strategies on performance, 2007, Philadelphia, Academy of Management

OBŁÓJ KRZYSZTOF: O zarządzaniu refleksyjnie, 2007, MT PRESS

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Strategia organizacji: w poszukiwaniu przewagi konkurencyjnej, 2007, Warszawa, PWE - POLSKIE WYDAWNICTWO EKONOMICZNE

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Zarządzanie strategiczne, 2007, Warszawa, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne

Rozdziały z monografii

CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, KUŚMIERZ ANDRZEJ, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Adaptation of Polish hospitals to radical environmental change, W: Contemporary Corporate Strategy: Global Perspectives / J. Saeed (red.), 2007, Londyn, Routledge, s.164-180

GRUDZIŃSKI MIECZYSLAW, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Strategia: Szkoła realnych opcji. Rozdział 7, W: Strategia organizacji. W poszukiwaniu trwałej przewagi konkurencyjnej / Krzysztof Obłój (red.), 2007, Warszawa, PWE - POLSKIE WYDAWNICTWO EKONOMICZNE, s.175-197

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Merger of two subsidiaries: an integration of cultures, W: „Księga jubileuszowa. Zarządzanie i rozwój” / zbiorowa Praca (red.), 2007, Warszawa, WYDAWNICTWO NAUKOWE WYDZIAŁU ZARZĄDZANIA UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO, s.-, ISBN 83-89069-95-5

Artykuły z czasopism

Obłój Tomasz, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Diminishing returns from reputation: do followers have competitive advantage, Corporate Reputation Review, 2007, vol. 12, s.1-14

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Pułapki teoretyczne zasobowej teorii strategii, Przegląd Organizacji, 2007, vol. 7

2006

Rozdziały z monografii

SOSNOWSKI MIROSŁAW, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Analiza SWOT, W: Strategia organizacji / K. Obłój (red.), 2006, PWE - POLSKIE WYDAWNICTWO EKONOMICZNE, s.---

Artykuły z czasopism

Obłój Tomasz, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Dominująca logika skutecznych strategii - wyniki badań jakościowych. Koncepcja dominującej logiki, Przegląd Organizacji, 2006, vol. 4, s.9-13

OBŁÓJ KRZYSZTOF, Obłój Tomasz: Dominująca logika skutecznych strategii - wyniki badań ilościowych, Przegląd Organizacji, 2006, vol. 5

OBŁÓJ KRZYSZTOF, Obłój Tomasz: Optymizm, proaktywność i rutyna - dominująca logika skutecznych strategii, Przegląd Organizacji, 2006, vol. 5

2005

Rozdziały z monografii

Pratt Michael, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Happy Kids and Mature Losers: Differentiating the Dominant Logics of Successful and Unsuccessful Firms in Emerging Markets, W: Strategy in Transition. / R. Bettis (*red.*), 2005, Exeter, BLACKWELL PUBLISHING OXFORD,, U.K., s.81-104

Artykuły z czasopism

GRUDZIŃSKI MIECZYŚLAW, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Walka o dominację w powietrzu: Boeing kontra Airbus, CEO, 2005, vol. 11, s.26-34

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Happy Kids and Mature Losers: Differentiating the Dominant Logics of Successful and Unsuccessful Firms in Emerging Markets, Strategy in transition, 2005, vol. 1, s.1

OBŁÓJ KRZYSZTOF, SOSNOWSKI MIROSŁAW: Konkurencyjne otoczenie, strategię i dominująca logika - system monitorowania otoczenia przez polskie firmy, ORGANIZACJA I KIEROWANIE - ORGANIZATION AND MANAGEMENT, 2005, vol. 3, s.-

OBŁÓJ KRZYSZTOF, GRUDZIŃSKI MIECZYŚLAW: Strategia firmy: Sekwencja realnych opcji, CEO, 2005, vol. 10, s.52-59

Zdziarski M., Potocki M., OBŁÓJ KRZYSZTOF: Przyszłość według prezesów, Personel i Zarządzanie, 2005, vol. 1, s.1

2004

Książki autorskie

CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, KUŚMIERZ ANDRZEJ, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Strategie szpitali w warunkach reform, 2004, Warszawa, WSPiZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO

Rozdziały z monografii

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Dominująca logika jako teoria strategii, W: Krytyczna analiza szkół i kierunków zarządzania strategicznego – nowe koncepcje zarządzania / R. Krupski (*red.*), 2004, Wierzbno, WAŁBRZYSKA WYŻSZA SZKOŁA ZARZĄDZANIA I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

SOSNOWSKI MIROSŁAW, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Logika monitorowania otoczenia przez polskie firmy, W: Wyzwania globalizacji odpowiedzi przedsiębiorstw / I. Kołodkiewicz, W. Kozioł (*red.*), 2004, Warszawa, WSPiZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO

Artykuły z czasopism

OBŁÓJ KRZYSZTOF, SOSNOWSKI MIROSŁAW: Konkurencyjne otoczenie, strategię i dominująca logika - system monitorowania otoczenia przez polskie firmy, ORGANIZACJA I KIEROWANIE - ORGANIZATION AND MANAGEMENT, 2004, vol. 3, s.3-20

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Strategiczne wyzwania polskich firm, Przegląd Organizacji, 2004, vol. 1, s.6-8

SOSNOWSKI MIROSŁAW, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Monitorowanie otoczenia przez polskie firmy, ORGANIZACJA I KIEROWANIE - ORGANIZATION AND MANAGEMENT, 2004, vol. 2 (116), s.3-20

Zdziarski M., OBŁÓJ KRZYSZTOF: Wyzwania stojące przed prezesami firm w 2005 roku., Harvard Business Review Polska, 2004

2003

Książki autorskie

PALIKOT JANUSZ, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Myśli o nowoczesnym biznesie, 2003, Duisburg, SŁOWO OBRAZ TERYTORIUM

Książki redagowane

OBŁÓJ KRZYSZTOF (*red.*): Dominująca logika firmy, 2003, Warszawa, WSPIZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO, 184 s.

Rozdziały z monografii

CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Koncepcja dominującej logiki, W: Dominująca logika firmy. Strategie polskich liderów / Krzysztof Obłój (*red.*), 2003, Warszawa, WSPIZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO, s.9-21

CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Problem, model i metoda badań, W: Dominująca logika firmy. Strategie polskich liderów. / Krzysztof Obłój (*red.*), 2003, Warszawa, WSPIZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO, s.23-41

KUŚMIERZ ANDRZEJ, OBŁÓJ KRZYSZTOF: ENRON, W: Zarządzanie strategiczne. Materiały dydaktyczne do ćwiczeń / K. Obłój (*red.*), 2003, Warszawa, WSPIZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Dominująca logika działania jako strategia firmy. Studium polskich przedsiębiorców, W: Księga jubileuszowa Wydziału Zarządzania UW - Gospodarka i przedsiębiorstwo nowe tendencje w zarządzaniu / zbiorowa Praca (*red.*), 2003, Warszawa, WYDAWNICTWO NAUKOWE WYDZIAŁU ZARZĄDZANIA UNIwersytetu warszawskiego, s.302-315

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Simple rules and simple solutions: the dominant logic of high and low performance in turbulent environments, W: Change management in transition economies: integrating corporate strategy, structure and culture / H.J. Stuting [*i in.*] (*red.*), 2003, Bocconi, MACMILLAN PUBL CO, s.-

OBŁÓJ KRZYSZTOF, KONECKI K.T.: Simple rules and simple solutions: the dominant logic of high and low performance in turbulent environments, W: Change management in transition economies: integrating corporate strategy, structure and culture / Stuting H.J. [*i in.*] (*red.*), 2003, New York, PALGRAVE MACMILLAN LTD, s.-

Artykuły z czasopism

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Doświadczenia prezesów: the CEO challenge, CONFERENCE BOARD, 2003, vol. Raport badawczy nr E-0013-07-RR, s.4-5

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Petera Druckera myśli przewodnie, Przegląd Organizacji, 2003, vol. 4, s.7-8

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Strategie sukcesu: jak proste reguły pozwalają wygrywać, Harvard Business Review Polska, 2003, vol. 1

Zdziarski M., OBŁÓJ KRZYSZTOF: Nowy strategiczny priorytet: zarządzanie klientem, Harvard Business Review Polska, 2003, vol. listopad, s.20-32

2002

Książki autorskie

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Management in Poland, International Encyclopedia of Business and Management, 2002, Londyn, Int.Thompson Business Press

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Tworzywo skutecznych strategii: na styku starych i nowych reguł konkurencji, 2002, Warszawa, Uniwersytet Warszawski

Artykuły z czasopism

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Dominująca logika jako strategia działania firmy: studium polskich przedsiębiorców, Organizacja i Kierowanie, 2002, vol. 1, s.1

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Strategic and environmental determinants of HRM innovations in post-socialist Poland, International Human Resource Management, 2002, vol. 1, s.1

2001

Rozdziały z monografii

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Dopasowanie i nie dopasowanie - strategiczne wybory w burzliwym otoczeniu, W: Zarządzanie strategiczne: stan i perspektywy rozwoju / Krupski Rafał (*red.*), 2001, Wałbrzych, WAŁBRZYSKA WYŻSZA SZKOŁA ZARZĄDZANIA I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, s.39-52, ISBN 83-87772-40-2

Artykuły z czasopism

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Logika przewagi konkurencyjnej, Przegląd Organizacji, 2001, vol. 1, s.1

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Model biznesowy: dyrygent, Przegląd Organizacji, 2001, vol. 1, s.1

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Modele biznesowe: operator i integrator, Przegląd Organizacji, 2001, vol. 1, s.1

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Strategie, struktury i otoczenie: nietypowa adaptacja polskich firm, Organizacja i Kierowanie, 2001, vol. 3, s.1

1999

Artykuły z czasopism

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Strategia i zarządzanie ludźmi w polskich przedsiębiorstwach, Humanizacja Pracy, 1999, vol. 1, s.1

1998

Rozdziały z monografii

SOSNOWSKI MIROSŁAW, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Konkurencja i strategie firm, W: Raport o zarządzaniu, 1998, Warszawa, WSPiZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO

Artykuły z czasopism

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Lessons in transforming former state-owned companies: the ABB experience, European Management Journal, 1998, vol. 1, s.1

1997

Książki autorskie

Haanes K., Haanes K., OBŁÓJ KRZYSZTOF: Social Capital as an early mover advantage – ABB and Fiat Auto Poland, 1997, Norwegian School of Management Discussion

OBŁÓJ KRZYSZTOF: The Paradoxical Process of Organizational Transformation: Propositions and a Case Study, In: Research in Organizational Change and Development, 1997, JAI PRESS INC

Artykuły z czasopism

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Analiza grup strategicznych, Businessman Magazine, 1997, vol. 1

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Budowa efektywnej konfiguracji społecznej firmy, Przegląd Organizacji, 1997, vol. 1

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Ewolucja myślenia o strategii organizacyjnej, Marketing i Rynek, 1997, vol. 1

OBLÓJ KRZYSZTOF: Grupy strategiczne w światowym przemyśle zegarków, Businessman Magazine, 1997, vol. 1

OBLÓJ KRZYSZTOF: Grupy strategiczne: przyczyny powstawania i dynamika zmian, Businessman Magazine, 1997, vol. 1

OBLÓJ KRZYSZTOF: Konfiguracja inteligentnej, produktywnej społeczności, Przegląd Organizacji, 1997, vol. 1

OBLÓJ KRZYSZTOF: Przestrzeń wyborów: od konfiguracji klanu do rynku, Przegląd Organizacji, 1997, vol. 1

OBLÓJ KRZYSZTOF: Znaczenie misji firmy, Businessman Magazine, 1997, vol. 1

1996

Książki autorskie

OBLÓJ KRZYSZTOF: Entrepreneurs in Different Environments&Cultures: Toward A Comparative Framework (with L. Kolveridem), W: P.Joynt(ed), Managing Across Cultures: Issues and Perspectives, 1996, Londyn, Thompson Publishing, London

Artykuły z czasopism

OBLÓJ KRZYSZTOF, Czynczyk A., Chelminski and R. McDougall A. Czynczyk D. [i in.]: People as Competitive Advantage, Focus on Change Management, 1996, vol. 1

Thomas H, OBLÓJ KRZYSZTOF: Breaking Away From the Past: Strategies of Successful Polish Firms in the New Economic Order, European Management Journal, 1996, vol. 1

1995

Książki autorskie

KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K., Cushman D., OBLÓJ KRZYSZTOF: Winning: A Continuous Improvement Theory in High Performing Organizations, 1995, Albany, SUNY Press, 224 s.

Artykuły z czasopism

OBLÓJ KRZYSZTOF: Koncern sie uczy, Businessman Magazine, 1995, vol. 1, s.1

OBLÓJ KRZYSZTOF: Reengineering, Businessman Magazine, 1995, vol. 1, s.1

1994

Książki autorskie

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Mikroszkółka zarządzania, 1994, Warszawa, PWE - POLSKIE WYDAWNICTWO EKONOMICZNE

1993

Książki autorskie

A. Cavaleri Steven, OBŁÓJ KRZYSZTOF: Management Systems: A Global Perspective, 1993, Belmont Ca, Wadsworth Publ.

OBŁÓJ KRZYSZTOF: Organizacja i zarządzanie, 1993, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN

1989

Książki autorskie

KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K., OBŁÓJ KRZYSZTOF: Zarys teorii równowagi organizacyjnej, 1989, Warszawa, PAŃSTWOWE WYDAWNICTWA EKONOMICZNE, 404 s.

1983

Książki redagowane

KOŹMIŃSKI ANDRZEJ K., OBŁÓJ KRZYSZTOF (*red.*): Gry o innowacje – analiza przedsięwzięć technicznych, 1983, Warszawa, PWE - POLSKIE WYDAWNICTWO EKONOMICZNE, 180 s.

dr ADRIAAN VAN STEL

Profesor Akademii Leona Koźmińskiego

Katedra Przedsiębiorczości i Etyki w Biznesie

e-mail: avanstel@kozminski.edu.pl

ORCID: 0000-0003-4512-654X

Scopus ID: 35617394000

Biogram

W ramach swojej działalności naukowej André van Stel koncentruje się na badaniach z zakresu przedsiębiorczości. W trakcie swojej kariery opublikował 80 artykułów w czasopismach naukowych, w tym w czołowych czasopismach, takich jak Journal of Business Venturing i Entrepreneurship Theory and Practice (oba ocenione na ABS-4* w Academic Journal Guide 2024 opublikowanym przez Chartered Association of Business Schools – CABS), a także wiele artykułów w czasopismach ABS-3. Opublikował również jedną monografię naukową i 16 rozdziałów w redagowanych tomach. Obecnie koncentruje się na różnych tematach w badaniach z zakresu przedsiębiorczości, w tym na samozatrudnieniu, finansowaniu przedsiębiorstw, przedsiębiorczości wśród uchodźców, przedsiębiorczości o dużym wpływie i kilku innych tematach.

Z łącznie 19 239 cytowaniami w Google Scholar na dzień 24 stycznia 2025 roku, André jest jednym z najczęściej cytowanych naukowców na Uniwersytecie Koźmińskiego. Dwie z jego wczesnych prac dotyczących związku między działalnością przedsiębiorczą a rozwojem gospodarczym stały się standardowymi odniesieniami w poddziedzinie Ekonomii Przedsiębiorczości, z ponad 2 000 odniesień każdy. Zewnętrzne uznanie dla jego osiągnięć akademickich jest również widoczne z analizy opublikowanej w czasopiśmie ABS-3 Small Business Economics (SBE), w której André został wymieniony wśród Top 20 autorów publikujących w SBE w okresie 1989-2018.

André jest obecnie współredaktorem czasopisma ABS-2 International Review of Entrepreneurship. Jest również redaktorem pomocniczym czasopisma ABS-1 Central European Management Journal. Ponadto zasiada w radach redakcyjnych czasopism Small Business Economics i International Small Business Journal (oba ABS-3), a także sporadycznie recenzuje artykuły dla kilku innych czasopism.

Jako profesor badawczy zatrudniony na Uniwersytecie Koźmińskiego, André obecnie nie prowadzi zajęć. Niemniej jednak nadzoruje jedną pracę doktorską i ma duże doświadczenie w nadzorowaniu prac licencjackich i magisterskich – zarówno na kierunkach zarządzania, jak i ekonomii – głównie na Uniwersytecie Erazma w Rotterdamie w Holandii, ale także w Trinity College Dublin w Irlandii. Prowadził również kilka serii wykładów gościnnych, zarówno na Uniwersytecie Koźmińskiego, jak i na zaproszenie zagranicznych uczelni, w tym Uniwersytetu Hitotsubashi w Japonii, Uniwersytetu Deusto i Uniwersytetu Huelva w Hiszpanii oraz Uniwersytetu w Utrechcie i Uniwersytetu w Amsterdamie w Holandii. Te wykłady gościnne dotyczyły różnych tematów z szerokiego zakresu przedsiębiorczości, często opartych na własnych badaniach.

André van Stel utrzymuje relacje z różnymi interesariuszami w dziedzinie badań nad przedsiębiorczością, głównie ze społecznością akademicką, ale także z praktykami. Takie zaangażowanie znajduje odzwierciedlenie w członkostwie w profesjonalnych stowarzyszeniach, takich jak DARE (Dutch Academy of Research in Entrepreneurship), CRSE (Centre for Research on Self-Employment), EURAM (European Academy of Management) i ECSB (European Council for Small Business and Entrepreneurship). Praktyczny i polityczny aspekt

przedsiębiorczości znajduje również odzwierciedlenie w akademickiej pracy André, która często ma znaczenie polityczne. W tym zakresie dobrym przykładem jest jego artykuł na temat wyzwań politycznych związanych z samozatrudnieniem, napisany wspólnie z profesorem Jerzym Cieślikiem z Uniwersytetu Koźmińskiego. W poprzedniej pracy w instytucie badawczym Panteia/EIM w Holandii André zdobył doświadczenie w praktycznych badaniach, w tym w kilku zleceniach badawczych na zlecenie holenderskiego Ministerstwa Gospodarki oraz Komisji Europejskiej.

Dr. André van Stel ma 25 lat doświadczenia w dziedzinie badań nad przedsiębiorczością. Od 2014 roku jest profesorem badawczym na Uniwersytecie Koźmińskiego, w Katedrze Przedsiębiorczości i Etyki Biznesu. Ponadto jest również związany z Trinity College Dublin w Irlandii jako starszy badacz w Szkole Biznesu (Trinity Business School). Wcześniejsi pracodawcy to Panteia/EIM, Uniwersytet Erazma w Rotterdamie i Uniwersytet w Amsterdamie (wszystkie w Holandii), Cranfield School of Management (Wielka Brytania) oraz Instytut Ekonomii Maxa Plancka (Jena, Niemcy). Posiada stopień doktora ekonomii oraz tytuł magistra ekonometrii, oba zdobyte na Uniwersytecie Erazma w Rotterdamie. Jego badania koncentrują się na szerokim zakresie przedsiębiorczości. André jest współredaktorem *International Review of Entrepreneurship* i redaktorem pomocniczym *Central European Management Journal*.

Od czasu do czasu André jest zapraszany przez różne uczelnie do udziału w komisjach doktorskich dla prac dotyczących przedsiębiorczości, w tym Uniwersytetu Huelva w Hiszpanii, Uniwersytetu Erazma w Rotterdamie w Holandii i Uniwersytetu w Klagenfurcie w Austrii. Jest również czasami proszony o pełnienie funkcji recenzenta wniosków o międzynarodowe stanowiska akademickie, jak niedawno w Gordon Institute of Business Science (GIBS) na Uniwersytecie w Pretorii w Republice Południowej Afryki. Od czasu do czasu André również recenzuje artykuły dla międzynarodowych konferencji, w tym EURAM, RENT i Applied Economics Meeting w Hiszpanii. Poza szerokim doświadczeniem w publikowaniu artykułów i pracy redakcyjnej (jak wskazano powyżej), ma również szerokie doświadczenie w prezentowaniu własnej pracy na międzynarodowych konferencjach, jak ostatnio na konferencji RENT w Gdańsku.

<https://scholar.google.nl/citations?hl=nl&user=s34L9oEAAAAJ>

Publikacje

2024

Rozdziały z monografii

CIEŚLIK JERZY, Millán José María, VAN STEL ADRIAAN: Growth dynamics of solo and employer start-ups during the business formation stage, W: *Research Handbook on Self-Employment and Public Policy* / Conen Wieteke, Reuter Enrico (red.), 2024, Edward Elgar Publishing, s.30-48, ISBN 9781800881853. DOI:10.4337/9781800881860.00008

Artykuły z czasopism

CIEŚLIK JERZY, VAN STEL ADRIAAN: Solo self-employment—Key policy challenges, *Journal of Economic Surveys*, 2024, vol. 38, nr 3, s.759-792. DOI:10.1111/joes.12559

2023

Artykuły z czasopism

Atarah Bede Akorige, Finotto Vladi, Nolan Eimear *[i in.]*: Entrepreneurship as emancipation: a process framework for female entrepreneurs in resource-constrained environments, *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 2023, vol. 30, nr 4, s.734-758. DOI:10.1108/jsbed-05-2022-0243

CIEŚLIK JERZY, Nolan Eimear, O'Hagan-Luff Martha *[i in.]*: Overconfidence among solo entrepreneurs: the role of national culture, *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 2023, vol. 30, nr 4, s.667-691. DOI:10.1108/jsbed-08-2022-0361

Kgoroadira Reabetswe, Burke Andrew, Di Pietro Francesca *[i in.]*: Determinants of firms' default on unsecured loans in the P2P crowdfunding market, *Journal of International Financial Markets Institutions & Money*, 2023, vol. 89, s.101882. DOI:10.1016/j.intfin.2023.101882

2022

Artykuły z czasopism

VAN STEL ADRIAAN, Laing E., Storey D.J.: Formal and informal entrepreneurship: a cross-country policy perspective, *Small Business Economics*, 2022, vol. 59, s.807–826. DOI:10.1007/s11187-021-00548-8

2021

Rozdziały z monografii

VAN STEL ADRIAAN: How IPR Can Shape Knowledge Diffusion Processes in Europe, W: *Technology Transfer and Entrepreneurial Innovations: Policies Across Continents* / David Urbano (*red.*), 2021, Cham, Springer, s.143-173, ISBN 978-3-030-70022-5. DOI:10.1007/978-3-030-70022-5

VAN STEL ADRIAAN, Barrientos-Marín Jorge, Fu N. *[i in.]*: ICT Usage at Work as a Way to Reduce the Gender Earnings Gap among European Entrepreneurs, W: *Technology and Women's Empowerment* / Lechman Ewa (*red.*), 2021, Londyn, Routledge, s.101-118, ISBN 9780367493714

Artykuły z czasopism

VAN STEL ADRIAAN, María Millán José, Lyalkov Serhiy *[i in.]*: 'Digital divide' among European entrepreneurs: Which types benefit most from ICT implementation?, *Journal of Business Research*, 2021, vol. vol. 125, s.533-547. DOI:10.1016/j.jbusres.2019.10.034

VAN STEL ADRIAAN, Berrill Jenny, O'Hagan Luff Martha: Analyzing the Relationship between Inward FDI, Education and Entrepreneurial Activity at the Macro-level, Polska 1944/45-1989. *Studia i Materiały*, 2021, vol. Vol 18 No 1, s.52-73

VAN STEL ADRIAAN, Burke Andrew, Lyalkov Serhiy *[i in.]*: How do country R&D change the allocation of self-employment across different types?, *Small Business Economics*, 2021, vol. 2/2021, s.695-721. DOI:10.1007/s11187-019-00196-z

VAN STEL ADRIAAN, Barrientos-Marín Jorge, Caçador-Rodrigues Leonel *[i in.]*: Measuring Performance Differentials across Entrepreneurship Types, *International Entrepreneurship and Management Journal*, 2021, vol. online, s.online. DOI:10.1007/s11365-021-00755-5

2020

Artykuły z czasopism

VAN STEL ADRIAAN, van der Zwan Peter: Analyzing the changing education distributions of solo self-employed workers and employer entrepreneurs in Europe, *Small Business Economics*, 2020, vol. 55 (2), s.429–445. DOI:10.1007/s11187-019-00243-9

VAN STEL ADRIAAN, de Vries Nardo, Liebrechts Werner: Explaining entrepreneurial performance of solo self-employed from a motivational perspective, *Small Business Economics*, 2020, vol. 55 (2), s.447–460. DOI:10.1007/s11187-019-00244-8

VAN STEL ADRIAAN, KĄCIAK EUGENIUSZ, CIEŚLIK JERZY: Hiring plans by solo entrepreneurs at the time of start-up: The role of education and the desire for self-expression, *Journal of Business Research*, 2020, vol. 119, s.58-66. DOI:10.1016/j.jbusres.2020.06.060

VAN STEL ADRIAAN, Berrill Jenny, O'Hagan-Luff Martha: The moderating role of education in the relationship between FDI and entrepreneurial activity, *Small Business Economics*, 2020, vol. 54 (4), s.1041–1059. DOI:10.1007/s11187-018-0121-6

2019

Artykuły z czasopism

VAN STEL ADRIAAN, Fok Dennis, Burke Andrew *[i in.]*: How entry crowds and grows markets: the gradual disaster management view of market dynamics in the retail industry, *Annals of Operations Research*, 2019, vol. 283 (1-2), s.1111–1138. DOI:10.1007/s10479-019-03322-y

VAN STEL ADRIAAN, Burke Andrew, Kgoroadira Reabetswe: Small business online loan crowdfunding: who gets funded and what determines the rate of interest?, *Small Business Economics*, 2019, vol. 52 (1), s.67-87. DOI:10.1007/s11187-017-9986-z

VAN STEL ADRIAAN, Lokshin Boris, de Vries Nardo: The Effect of SME Productivity Increases on Large Firm Productivity in the EU, *Kyklos*, 2019, vol. 72. no. 2, s.332–353. DOI:10.1111/kykl.12198

VAN STEL ADRIAAN, Lyalkov Serhiy, Millán Ana [i in.]: The moderating role of IPR on the relationship between country-level R&D and individual-level entrepreneurial performance, *Journal of Technology Transfer*, 2019, vol. 44 (5), s.1427–1450. DOI:10.1007/s10961-019-09731-2

2018

Artykuły z czasopism

Petrović Jadranka, Ivanovi-Djukić Maja, Lepojević Vinko [i in.]: Contribution of Entrepreneurship to Economic Growth: A Comparative Analysis of South-East Transition and Developed European Countries, *International Review of Entrepreneurship*, 2018, vol. 16 (2), s.257-276

VAN STEL ADRIAAN, CIEŚLIK JERZY, KĄCIAK EUGENIUSZ: Country-level determinants and consequences of overconfidence in the ambitious entrepreneurship segment, *International Small Business Journal*, 2018, vol. 36(5), s.473-499. DOI:10.1177/0266242617748201

VAN STEL ADRIAAN: Exploring the Impact of Different Types of Prior Entrepreneurial Experience on Employer Firm Performance, *Journal of Business Research*, 2018, vol. 90, s.107-122

VAN STEL ADRIAAN, Millán Ana, Millán José María [i in.]: The Relationship Between Start-Up Motive and Earnings over the Course of the Entrepreneur's Business Tenure, *Journal of Evolutionary Economics*, 2018, vol. 28 (1), s.101-123

2017

Rozdziały z monografii

Verheul Ingrid, VAN STEL ADRIAAN, Okamuro Hiroyuki: Understanding the Drivers of an 'Entrepreneurial' Economy: Lessons from Japan and the Netherlands, W: *Exploring the Entrepreneurial Society. Institutions, Behaviors and Outcomes* / Bonnet J., García Pérez De Dejjardin M., Lema D. (red.), 2017, Edward Elgar Publishing, s.3-21, ISBN 9781783472659. DOI:10.4337/9781783472666

Wennekers Sander, VAN STEL ADRIAAN: Types and roles of productive entrepreneurship: A conceptual study, W: *The Wiley Handbook of Entrepreneurship* / Ahmetoglu Gorkan [i in.] (red.), 2017, WILEY Blackwell, s.37–69, ISBN 1118970799. DOI:10.1002/9781118970812

Artykuły z czasopism

VAN STEL ADRIAAN, CIEŚLIK JERZY: Explaining university students' career path intentions from their current entrepreneurial exposure, *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 2017, vol. 24 (2), s.313-332. DOI:10.1108/JSBED-09-2016-0143

2016

Rozdziały z monografii

VAN STEL ADRIAAN, Albiol-Sanchez Judit: Investigating the Impact of Small Versus Large Firms on Economic Performance of Countries and Industries, W: Contemporary Entrepreneurship. Multidisciplinary Perspectives on Innovation and Growth / Bögenhold Dieter [i in.] (red.), 2016, Springer, s.51- 73, ISBN 978-3-319-28132-2. DOI:10.1007/978-3-319-28134-6

Artykuły z czasopism

VAN STEL ADRIAAN, Hoogendoorn Brigitte, Rietveld Cornelius: Belonging, believing, bonding, and behaving: the relationship between religion and business ownership at the country level, Journal of Evolutionary Economics, 2016, vol. 3, s.519-550. DOI:10.1007/s00191-016-0447-7

VAN STEL ADRIAAN, Zhang Ying: Economic Transition and Entrepreneurship Development in China, HARVARD COLLEGE ECONOMICS REVIEW, 2016, vol. 1, s.3-5

VAN STEL ADRIAAN, Burke Andrew, Thurik Roy: Testing the Validity of Blue Ocean Strategy versus Competitive Strategy: An Analysis of the Retail Industry, INTERNATIONAL REVIEW OF ENTREPRENEURSHIP, 2016, vol. 14(2), s.123-146

2015

Rozdziały z monografii

Millan Ana, Millan J.M., ROMAN CONCEPCION [i in.]: Determinants of the Own-Account Worker's Decision to Hire Employees: A Review, W: The handbook of Research on Freelancing and Self-Employment / Burke A.E. (red.), 2015, SENATE HALL ACADEMIC PUBLISHINGx5_2, s.147-160

VAN STEL ADRIAAN, DE VRIES NARDO: The Economic Value of Different Types of Solo Self-Employed: A Review, W: The handbook of Research on Freelancing and Self-Employment / Burke A.E. (red.), 2015, SENATE HALL ACADEMIC PUBLISHINGx5_2, s.77-84

Artykuły z czasopism

Golpe Antonio, VAN STEL ADRIAAN, Congregado Emilio [i in.]: Self-employment and job generation in metropolitan areas, 1969–2009, Entrepreneurship and Regional Development, 2015, vol. 3-4, s.181-201. DOI:10.1080/08985626.2015.1025860

Millan Ana, Millan J.M., Concepción Román [i in.]: Determinants of the Own-account Workers' Decision to Hire Employees: A Review, International Review of Entrepreneurship, 2015, vol. 13 (2), s.129-142

Millan Ana, Millan J.M., Concepción Román [i in.]: Unraveling the Relationship Between the Business Cycle and the Own-account Worker's Decision to Hire Employees, International Entrepreneurship and Management Journal, 2015, vol. 11 (2), s.321-342. DOI:10.1007/s11365-014-0346-z

VAN STEL ADRIAAN, de Vries Nardo: The Economic Value of Different Types of Solo Self-employed: A Review, International Review of Entrepreneurship, 2015, vol. 13 (2), s.73-80

VAN STEL ADRIAAN, Scholman Gerard, Thurik Roy: The relationship among entrepreneurial activity, business cycles and economic openness, *International Entrepreneurship and Management Journal*, 2015, vol. 2, s.307-319. DOI:10.1007/s11365-014-0340-5

2014

Rozdziały z monografii

VAN STEL ADRIAAN, Stam Erik, Hartog Chantal [*i in.*]: Ambitious Entrepreneurship, High-Growth Firms, and Macroeconomic Growth, W: *The Dynamics of Entrepreneurship: Evidence from the Global Entrepreneurship Monitor Data* / Minnti M. (*red.*), 2014, OXFORD UNIV PRESS, s.231-249, ISBN 978-0-19-958086-6

VAN STEL ADRIAAN, Okamuro Hiroyuki, Verheul Ingrid: Understanding the Drivers of an 'Entrepreneurial' Economy: Lessons from Japan and the Netherlands, W: *Exploring the Entrepreneurial Society. Institutions, Behaviors and Outcomes* / Bonnet J., García Pérez De Dejaridin M., Lema D. (*red.*), 2014, Edward Elgar Publishing, s.1-45, ISBN 1783472650

Artykuły z czasopism

VAN STEL ADRIAAN, Concepción Román, Millan J.M.: Investigating the Impact of the Technological Environment on Survival Chances of Employ-er Entrepreneurs, *Small Business Economics*, 2014, vol. 43 (4), s.839-855. DOI:10.1007/s11187-014-9565-5

VAN STEL ADRIAAN: Solo self-employed versus employer entrepreneurs: determinants and macro-economic effects in OECD countries, *Eurasian Business Review*, 2014, vol. 1, s.107-136

VAN STEL ADRIAAN, Hartog Chantal, Ichou Abdel [*i in.*]: What Determines the Level of Informal Venture Finance Investment? Market Clearing Forces and Gender Effects, *Small Business Economics*, 2014, vol. 42 (3), s.467-484

2012

Artykuły z czasopism

Congregado Emilio, Golpe Antonio, VAN STEL ADRIAAN: The 'Recession-push' Hypothesis Reconsidered, *International Entrepreneurship and Management Journal*, 2012, vol. 8 (3), s.325-342

Folkeringa Mickey, Koster Sierdjan, VAN STEL ADRIAAN: Start-ups as Drivers of Market Mobility: An Analysis at the Region-Sector Level for the Netherlands, *Small Business Economics*, 2012, vol. 39 (3), s.575-585

2011

Rozdziały z monografii

VAN STEL ADRIAAN, Stam Erik: Types of Entrepreneurship and Economic Growth, W: Entrepreneurship, Innovation, and Economic Development / Szirmai A., Naude W., Goedhuys M. (*red.*), 2011, Oxford, OXFORD UNIV PRESS, s.78-95, ISBN 9780199596515. DOI:10.1093/acprof:oso/9780199596515.003.0004

Artykuły z czasopism

Congregado Emilio, Golpe Antonio, VAN STEL ADRIAAN: Exploring the Big Jump in the Spanish Unemployment Rate: Evidence on an 'Added-worker' Effect, Economic Modelling, 2011, vol. 28 (3), s.1099-1105

Hessels Jolanda, VAN STEL ADRIAAN: Entrepreneurship, Export Orientation, and Economic Growth, Small Business Economics, 2011, vol. 2, s.255-268

Suddle Kashifa, Folkeringa Mickey, VAN STEL ADRIAAN [*i in.*]: Measuring Business Dynamics Among Incumbent Firms in The Netherlands, International Journal of Entrepreneurship and Small Business, 2011, vol. 12 (2), s.185-206

2010

Rozdziały z monografii

VAN STEL ADRIAAN, Verheul Ingrid: Entrepreneurial Diversity and Economic Growth, W: The Entrepreneurial Society: How to fill the gap between knowledge and innovation / Bonnet J., Garcia Perez De Lema D., Van Auken H. (*red.*), 2010, Edward Elgar Publishing, s.17-36, ISBN 978 1 84844 891 9

Artykuły z czasopism

Thurik Roy, Burke Andrew, VAN STEL ADRIAAN: Blue Ocean vs. Five Forces, Harvard Business Review, 2010, vol. 88 (5), s.28

Wennekers Sander, VAN STEL ADRIAAN, Carree Martin [*i in.*]: The Relationship Between Entrepreneurship and Economic Development: Is It U-shaped?, Foundations and Trends in Entrepreneurship, 2010, vol. 6 (3), s.167-237

2009

Rozdziały z monografii

VAN STEL ADRIAAN: High-Growth Entrepreneurs, Public Policies, and Economic Growth, W: Public Policies for Fostering Entrepreneurship: A European Perspective / Leitao J, Baptista R (*red.*), 2009, New York, SPRINGER SCIENCE, s.91-110, ISBN 978-1-4419-0249-8

2008

Rozdziały z monografii

VAN STEL ADRIAAN, Hessel S.J.A.: Global Entrepreneurship Monitor and Entrepreneurs' Export Orientation, W: Measuring Entrepreneurship: Building a Statistical System (International Studies in Entrepreneurship) / Congregado E. (red.), 2008, New York, SPRINGER SCIENCE, s.265-278

VAN STEL ADRIAAN, Golpe A.: Self-Employment and Unemployment in Spanish Regions in the Period 1979-2001, W: Measuring Entrepreneurship: Building a Statistical System (International Studies in Entrepreneurship), 2008, SPRINGER SCIENCE, s.191-204, ISBN 978-0387722870

2006

Książki autorskie

VAN STEL ADRIAAN: Empirical Analysis of Entrepreneurship and Economic Growth, 2006, New York, SPRINGER SCIENCE, 235 s., ISBN 978-0-387-29419-3

2005

Książki autorskie

VAN STEL ADRIAAN: Entrepreneurship and Economic Growth: Some Empirical Studies, 2005, Amsterdam, Thela Thesis, ISBN 90 5170 985 4



AKADEMIA
LEONA KOŹMIŃSKIEGO

ZAŁĄCZNIK 3
SYLWETKI PRACOWNIKÓW W DYSCYPLINIE
NAUKI PRAWNE



dr hab. MONIKA CAŁKIEWICZ

Profesor Akademii Leona Koźmińskiego

Katedra Prawa Karnego

e-mail: mcalkiew@kozminski.edu.pl

ORCID: 0000-0003-4940-1510

Biogram

prof. ALK dr hab. Monika Całkiewicz – Profesor ALK w Katedrze Prawa Karnego. W latach 2012 – 2020 Prorektor ds. Studiów Prawniczych. Prawnik, radca prawny. Stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych w dyscyplinie prawo uzyskała w 2011 roku na Uniwersytecie Warszawskim. W konkursach Polskiego Towarzystwa Kryminalistycznego im. prof. Tadeusza Hanauska w 2004 otrzymała nagrodę za najlepszą rozprawę doktorską, a w 2012 za najlepszą rozprawę habilitacyjną w dziedzinie kryminalistyki. Jest specjalistką w zakresie prawa karnego, kryminalistyki i kryminologii. Odbyła staż w Max – Planck Institut w Niemczech (2009, 2010). W latach 2002–2011 była asesorem, a następnie prokuratorem Prokuratury Rejonowej Warszawa-Mokotów. Od 2012 roku jest radcą prawnym. Od 2004 roku członek Polskiego Towarzystwa Kryminalistycznego. W 2020 roku została powołana w skład Board of Editors International Association of Law Schools. Autorka artykułów naukowych, rozdziałów w monografiach i monografiach, m.in. "Modus operandi sprawców zabójstw", "Kryminalistyczne badania patologicznego pisma ręcznego" czy "Oględziny zwłok i miejsca ich znalezienia". W latach 2016– 2020 wicedziekan Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie, a od 2020 Dziekan tej Rady.

Prowadzi wykłady z zakresu postępowania karnego i kryminalistyki. Uczy zarówno studentów, jak też aplikantów radcowskich w OIRP Warszawa, prowadzi także szkolenia dla prawników – praktyków (radców prawnych). W 2015 roku była przewodniczącą zespołu strategicznego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie ds. występowania przez radców prawnych w charakterze obrońców; w ramach prac zespołu przygotowała innowacyjny program szkolenia radców prawnych z zakresu metodyki pracy obrońcy w sprawach karnych.

Wykaz najważniejszych osiągnięć dydaktycznych:

Przygotowanie (wspólnie z Truesense) gry edukacyjnej „wirtualne oględziny” – programu do wirtualnych oględzin miejsca zdarzenia. Była autorką wszystkich scenariuszy wykorzystanych w grze. Jest to jedna z pierwszych takich edukacyjnych gier na świecie. Za to osiągnięcie została wyróżniona nagrodą Rektora ALK za innowacje dydaktyczne w 2017 roku. Projekt otrzymał też nagrodę LUMEN w 2019 roku w kategorii Rozwój.

Pełnione funkcje organizacyjne i akademickie w ALK:

2018 – obecnie, Kierownik Katedry Prawa Karnego ALK
2012 – obecnie, Członek, Akademia Leona Koźmińskiego, Komisja ds. Akredytacji The Human Resources Excellence in Research
2012 – 2020, Prorektor ds. Studiów Prawniczych, Akademia Leona Koźmińskiego
2011 – 2015, Członek, Akademia Leona Koźmińskiego, Rada Badań Naukowych
2011 – 2013, Członek, Akademia Leona Koźmińskiego, Rada ds. Rozwoju Kadry Akademickiej ALK
2011 – 2019, Członek, Akademia Leona Koźmińskiego, Komisja do Spraw Oceny Nauczycieli Akademickich
2011 – 2020, Dyrektor Kolegium Prawa, Akademia Leona Koźmińskiego
2008 – 2011, Przewodnicząca, Akademia Leona Koźmińskiego, Komisja Dyscyplinarna ds. Studentów
2008 – 2010, Zastępca Dyrektora Kolegium Prawa, Akademia Leona Koźmińskiego

Publikacje

2024

Artykuły z czasopism

CAŁKIEWICZ MONIKA: Groźba karalna po nowemu, czyli jak poszerzać penalizację, by ją zawęzić, Państwo i Prawo, 2024, nr 2/2024, s.19-37

2023

Artykuły z czasopism

CAŁKIEWICZ MONIKA: Korzenie ludowładztwa w Sądzie Najwyższym, Państwo i Prawo, 2023, nr 8, s.5-29

2021

Artykuły z czasopism

CAŁKIEWICZ MONIKA: "Szczególna zuchwałość" wczoraj i dziś, Państwo i Prawo, 2021, vol. 11/2021, s.47-66

2020

Artykuły z czasopism

CAŁKIEWICZ MONIKA: „Szczególne okrucieństwo” – czy potrzebne?, Państwo i Prawo, 2020, vol. Nr 9/2020 [895], s.71-87

2018

Rozdziały z monografii

CAŁKIEWICZ MONIKA: Materialne i formalnoprawne podstawy przeszukania w kancelarii radcy prawnego, W: Tajemnica zawodowa radcy prawnego / Stankiewicz R. (red.), 2018, Warszawa, Ośrodek Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych, s.43-72, ISBN 978-83-946212-4-7

2011

Artykuły z czasopism

CAŁKIEWICZ MONIKA: Życie ludzkie jako przedmiot ochrony, Czasopismo Prawa Karnego i Nauk Penalnych, 2011, vol. XV, s.55-66

2010

Książki autorskie

CAŁKIEWICZ MONIKA: Modus operandi sprawców zabójstw, 2010, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 418 s., ISBN 978-83-7561-104-5

CAŁKIEWICZ MONIKA: Oględziny zwłok i miejsca ich znalezienia, 2010, Warszawa, Wydawnictwo Poltext, 171 s., ISBN 978-83-7561-112-0

Rozdziały z monografii

CAŁKIEWICZ MONIKA: Bezpieczeństwo wykonywania ekspertyz osmologicznych, W: Krytyka prawa. Niezależne studia nad prawem. Tom II Bezpieczeństwo / Sokolewicz Wojciech (red.), 2010, Warszawa, AKADEMIA LEONA KOŹMIŃSKIEGO, s.343-356, ISBN 978-83-61408-40-6

CAŁKIEWICZ MONIKA: Interaktywne formy nauczania w dydaktyce prawa karnego procesowego, W: Węzłowe problemy procesu karnego / P. Hofmański (red.), 2010, Warszawa, Wolters Kluwer Polska, s.887-893, ISBN 978-83-264-0115-2

CAŁKIEWICZ MONIKA: Maskowanie pisma ręcznego – rutyna czy wyzwanie?, W: Aktualne tendencje w badaniach dokumentów / Z. Kegel (red.), 2010, Wrocław, Uniwersytet Wrocławski, s.89–102

Artykuły z czasopism

CAŁKIEWICZ MONIKA: Modus operandi sprawcy przestępstwa przeciwko życiu a kwalifikacja prawna czynu w hiszpańskim prawie karnym, Problemy Kryminalistyki, 2010, vol. 267, s.40–46

2009

Książki autorskie

CAŁKIEWICZ MONIKA: Kryminalistyczne badania patologicznego pisma ręcznego, 2009, Warszawa, WYDAWNICTWO AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, 287 s., ISBN 978-83-61408-04-8

Rozdziały z monografii

CAŁKIEWICZ MONIKA: Nowelizacja art. 305 ust. 1 prawa własności przemysłowej i jej praktyczne skutki, W: Krytyka prawa. Niezależne studia nad prawem. Tom I Własność / JABŁOŃSKA-BONCA JOLANTA (*red.*), 2009, Warszawa, WYDAWNICTWA AKADEMICKIE I PROFESJONALNE, s.403-424

WOŃSKI MATEUSZ, CAŁKIEWICZ MONIKA: Ciekawy przypadek identyfikacji daktyloskopijnej, W: Daktyloskopia. Sto lat na ziemiach polskich / T Tomaszewski, P. Rybicki (*red.*), 2009, Warszawa, STOWARZYSZENIE ABSOLWENTÓW UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO, s.83-91

Artykuły z czasopism

CAŁKIEWICZ MONIKA: Metodyka przesłuchania świadka koronnego o ocena wiarygodności jego zeznań - wybrane zagadnienia, Problemy Kryminalistyki, 2009, vol. 263, s.40 - 47

CAŁKIEWICZ MONIKA: Świadczenie usług a rozporządzenie mieniem w rozumieniu art. 286 par. 1 k.k., Prokuratura i Prawo, 2009, vol. 5, s.30 - 57

2008

Artykuły z czasopism

CAŁKIEWICZ MONIKA: Ocena dowodu z opinii biegłego przez organ procesowy w postępowaniu karnym, Problemy Kryminalistyki, 2008, vol. 260, s.55-61

CAŁKIEWICZ MONIKA: Posłużenie się podrobionym dokumentem - przestępstwo czy czyn zabroniony?, Problemy Kryminalistyki, 2008, vol. 262, s.59-62

CAŁKIEWICZ MONIKA: Taktyka prowadzenia postępowań karnych w sprawach o przestępstwa popełnione przez posiadaczy rachunków oszczędnościowo - rozliczeniowych za pomocą kart bankomatowych, Prokuratura i Prawo, 2008, vol. 4, s.19-53

CAŁKIEWICZ MONIKA: Wykorzystanie opinii biegłego w polskim procesie karnym, Problemy Kryminalistyki, 2008, vol. 259, s.26-37

2006

Rozdziały z monografii

CAŁKIEWICZ MONIKA: Kryminalistyczne badania pisma ręcznego osób chorych psychicznie – wybrane zagadnienia, W: Logiczne podstawy opiniowania ekspertyz z dokumentów a praktyka” / Kegel Z. (*red.*), 2006, Wrocław, Uniwersytet Wrocławski, s.31-40

CAŁKIEWICZ MONIKA: Osmologia. Problematyka procesowa i kryminalistyczna, W: Interpretacja prawa międzynarodowego i unijnego w sprawach karnych / L. Paprzycki, L. Gardocki (*red.*), 2006, Warszawa, SĄD NAJWYŻSZY RP, s.97-127

2005

Rozdziały z monografii

CAŁKIEWICZ MONIKA: Przydatność kryminalistyki w pracy prokuratora - wyniki badań akietowych, W: Nauka wobec prawdy sądowej. Księga pamiątkowa ku czci profesora Zdzisława Kegla / R. Jaworski, M. Szostak (*red.*), 2005, Wrocław, Uniwersytet Wrocławski, s.75-77

2003

Rozdziały z monografii

CAŁKIEWICZ MONIKA: Zmiany w piśmie ręcznym osób upośledzonych umysłowo, W: Kryminalistyczna ekspertyza pismoznawcza a grafologia / Kegel Z. (*red.*), 2003, Wrocław, Uniwersytet Wrocławski, s.29 –42

Artykuły z czasopism

CAŁKIEWICZ MONIKA: Szczególne formy przesłuchania a wybrane problemy praktyczne, Problemy współczesnej kryminalistyki, 2003, vol. 7, s.293 – 296



prof. WOJCIECH GÓRALCZYK

Profesor

Katedra Admin. i Prawa Administracyjnego

e-mail: wgoralczyk@kozminski.edu.pl

ORCID: 0000-0002-1325-8057

Bio gram

Prof. dr hab. Wojciech Góralczyk – jego dorobek naukowy skupia się wokół prawa administracyjnego (zwłaszcza ustrojowego) i prawa bankowego, przy czym w ostatnim czasie ze zdecydowaną przewagą tej pierwszej dziedziny. W ostatnich latach zajmował się prawem dotyczącym wewnętrznej sfery administracji publicznej (kierownictwo, koordynacja, współdziałanie organów administracji), aksjologią prawa administracyjnego, sztuczną inteligencją w administracji publicznej, następstwem praw i obowiązków administracyjnych. Obecnie pracuje nad zagadnieniem impossibilizmu prawnego w prawie administracyjnym oraz regulacji prawnej zadań organów administracji publicznej. Profesor Wojciech Góralczyk otrzymał Nagrodę Rektora ALK za prace badawcze w maju 2020 r.

Prowadzi przede wszystkim wykłady z prawa administracyjnego i z prawa bankowego. Wszystkie zajęcia są prowadzone według autorskiej koncepcji wykładowcy opracowanej na podstawie wieloletniego doświadczenia dydaktycznego (od 1972 r.)

Od 2000 r. do 2013 r. Radca prawny w Centrali PKO Banku Polskiego SA.

Publikacje

2024

Książki redagowane

GÓRALCZYK WOJCIECH (*red.*): Podstawy prawa administracyjnego, Zagadnienia Prawne, 2024, Wolters Kluwer Polska, 372 s., ISBN 978-83-8358-365-5

Rozdziały z monografii

GÓRALCZYK WOJCIECH: Czy stworzenie ogólnych przepisów prawa administracyjnego pozwoli łatwiej radzić sobie z sytuacjami kryzysowymi?, W: Administracja publiczna w obliczu kryzysów / Wieczorek Mariusz, Smarż Joanna, Szustakiewicz Przemysław (*red.*), 2024, Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu, s.19-27, ISBN 978-83-68172-06-5

GÓRALCZYK WOJCIECH: Spotkanie a kolegialny organ administracji publicznej, W: Prawo administracyjne jako miejsce spotkań . Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Jerzemu Supernatowi / Kowalczyk Barbara [i in.] (red.), 2024, E-Wydawnictwo. Prawnicza i Ekonomiczna Biblioteka Cyfrowa. Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, s.705-715, ISBN 978-83-68169-08-9. DOI:10.34616/150984

2023

Książki autorskie

GÓRALCZYK WOJCIECH: Podstawy prawa, 2023, Wolters Kluwer Polska, 244 s., ISBN 978-83-8328-640-2

Rozdziały z monografii

GÓRALCZYK WOJCIECH: Kierownictwo w układzie mikroadministracyjnym, W: System Prawa Samorządu Terytorialnego. Tom 3. Samodzielność samorządu terytorialnego – granice i perspektywy / Lipowicz Irena (red.), 2023, vol. 3, Wolters Kluwer Polska, s.284-313, ISBN 978-83-8328-169-8

GÓRALCZYK WOJCIECH: Pojęcie i zakres kierownictwa, W: System Prawa Samorządu Terytorialnego. Tom 3. Samodzielność samorządu terytorialnego – granice i perspektywy / Lipowicz Irena (red.), 2023, vol. 3, Wolters Kluwer Polska, s.246-253, ISBN 978-83-8328-169-8

2019

Książki autorskie

GÓRALCZYK WOJCIECH: Podstawy prawa i administracji wyd. 2, 2019, Warszawa, Wolters Kluwer Polska, 324 s., ISBN 978-83-8160-822-0

Rozdziały z monografii

GÓRALCZYK WOJCIECH: Akty administracyjne "wydawane" przez komputer, W: Jednostka wobec władczej ingerencji organów administracji publicznej: księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Barbarze Adamiak / J. Korczak, K. Sobieralski (red.), 2019, Wrocław, Presscom, s.139-149, ISBN 978-83-66248-17-5

GÓRKA MARTA, GÓRALCZYK WOJCIECH: Przeniesienie praw z aktu administracyjnego na przykładzie zezwolenia na prowadzenie apteki, W: Fenomen prawa administracyjnego. Księga jubileuszowa Profesora Jana Zimmermanna / W. Jakimowicz, M. Krawczyk, I. Niżnik-Dobosz (red.), 2019, Warszawa, Wolters Kluwer Polska, s.283-300, ISBN 978-83-8160-644-8

2018

Rozdziały z monografii

GÓRALCZYK WOJCIECH: Wolność vs kompetencyjność w prawie administracyjnym, W: Wymiar wolności w prawie administracyjnym / Rogalski M. (red.), 2018, Warszawa, Uczelnia Łazarskiego w Warszawie, s.85-98, ISBN 978-83-64054-31-0

Artykuły z czasopism

GÓRALCZYK WOJCIECH: Koordynacja i współdziałanie w administracji publicznej w świetle prawa, Krytyka prawa.Niezależne studia nad prawem, 2018, vol. 2, s.522-542. DOI:10.7206/kp.2080-1084.218

2017

Rozdziały z monografii

GÓRALCZYK WOJCIECH: Aksjologia środków kierownictwa w administracji publicznej, W: Aksjologia prawa administracyjnego / Zimmermann J. (red.), 2017, Warszawa, Wolters Kluwer Polska, s.745-763, ISBN 978-83-8107-266-3

2016

Książki autorskie

GÓRALCZYK WOJCIECH: Kierownictwo w prawie administracyjnym, 2016, Wolters Kluwer, 280 s., ISBN 978-83-8092-206-8

2014

Książki autorskie

GÓRALCZYK WOJCIECH: Podstawy prawa i administracji, 2014, Warszawa, Wolters Kluwer, 288 s., ISBN 978-83-264-4573-6

Książki redagowane

GÓRALCZYK WOJCIECH (red.): Problemy współczesnej bankowości. Zagadnienia prawne, 2014, Warszawa, WOLTERS KLUWER BUSINESS, 320 s., ISBN 978-83-264-3168-5

2012

Rozdziały z monografii

GÓRALCZYK WOJCIECH: Publiczne obowiązki, ograniczenia i przywileje prywatnego banku, W: Prywatyzacja władzy publicznej. Publicyzacja sfery prywatnej / J. Jabłońska-Bonca (red.), 2012, POLTEXT, s.18, ISBN 9772080108006

Artykuły z czasopism

GÓRALCZYK WOJCIECH: Publiczne obowiązki, ograniczenia i przywileje prywatnego banku, KRYTYKA PRAWA, 2012, vol. 4, s.187-206

2009

Książki autorskie

GÓRALCZYK WOJCIECH: Podstawy prawa - wydanie III, 2009, Warszawa, WSPIZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO

Rozdziały z monografii

GÓRALCZYK WOJCIECH: Kierownictwo w administracji - aspekty prawne, W: 10 lat reformy ustrojowej administracji publicznej w Polsce / J. Parchomiuk, E. Kruk, B. Uliasz (red.), 2009, Warszawa, Wolters Kluwer Polska, ISBN 9788376013237

GÓRALCZYK WOJCIECH: Upoważnienie administracyjne i pełnomocnictwo w administracji, W: Samorządowe kolegia odwoławcze jako gwarant prawa do dobrej administracji / K. Sieniawska (red.), 2009, Warszawa, MUINICIPIUM SA, s.220 - 238, ISBN 9788360096895

2007

Książki autorskie

GÓRALCZYK WOJCIECH: Przyczynek do dziejów ustawodawstwa prywatyzacyjnego w Polsce, 2007, Warszawa, WSPIZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO

2006

Książki autorskie

GÓRALCZYK WOJCIECH: Podstawy Prawa wyd II, 2006, Warszawa, WSPIZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO

Książki redagowane

GÓRALCZYK WOJCIECH (red.): Prawo informacji. Prawo do informacji, 2006, Warszawa, WSPIZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO, 323 s.

Rozdziały z monografii

GÓRALCZYK WOJCIECH: Tajemnica bankowa, W: Prawo informacji. Prawo do informacji / GÓRALCZYK WOJCIECH (red.), 2006, Warszawa, WSPIZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO, s.247-276

GÓRALCZYK ZOFIA, GÓRALCZYK WOJCIECH: Środowisko audytu sektora publicznego., W: Podręcznik audytu wewnętrznego, 2006, Warszawa, KSAP

2004

Książki autorskie

GÓRALCZYK WOJCIECH: Podstawy Prawa, 2004, Warszawa, WSPiZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO

2001

Rozdziały z monografii

GÓRALCZYK WOJCIECH, JEMIELNIAK JOANNA: Corporate Supervision of a Bank in the Form of a Joint Stock Company, W: Report on Management, VI Edition: The Best Practices in Management / Wawrzyniak Bogdan (red.), 2001, Warszawa, Wydawnictwo WSPiZ

1999

Książki redagowane

GÓRALCZYK WOJCIECH (red.): Prawo bankowe. Komentarz, 1999, Warszawa, TWIGGER, ISBN 83-85946-73-X

1991

Książki autorskie

GÓRALCZYK WOJCIECH: Komentarz do ustawy o prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych, 1991, TWIGGER

1986

Książki autorskie

GÓRALCZYK WOJCIECH: Zasada kompetencyjności w prawie administracyjnym, 1986, Warszawa, Uniwersytet Warszawski

1979

Książki autorskie

GÓRALCZYK WOJCIECH: Organy kolegialne państwowych organizacji gospodarczych, 1979, Warszawa, Uniwersytet Warszawski, 207 s.



dr hab. ŁUKASZ GRUSZCZYŃSKI

Profesor Akademii Leona Koźmińskiego

Katedra Prawa Międzynarodowego i Prawa Unii Europejskiej

e-mail: lgruszczyński@kozminski.edu.pl

ORCID: 0000-0002-4780-4132

Scopus ID: 55937975200

Biogram

Dr hab. Łukasz Gruszczyński – Profesor ALK oraz Kierownik Katedry Prawa Międzynarodowego i Prawa Unii Europejskiej. W swoich badaniach naukowych zajmuje się problematyką międzynarodowego prawa gospodarczego oraz międzynarodowego prawa ochrony zdrowia publicznego. Uzyskał tytuł doktora na European University Institute we Florencji (2008 r.), a habilitację w Instytucie Nauk Prawnych PAN (2016 r.). W przeszłości odbył szereg zagranicznych staży naukowych, m.in. w Lauterpacht Centre for International Law (jako Winiarski Fellow), Uniwersytecie w Michigan, Katolickim Uniwersytecie Pétera Pázmány’ego oraz University of Public Service (obie instytucje w Budapeszcie). Laureat sześciu konkursów Narodowego Centrum Nauki, aktualnie realizuje grant w ramach programu OPUS dotyczący regulacji inwestycji zagranicznych. Jego dorobek naukowy obejmuje monografie w wydawnictwach Oxford University Press, Routledge, oraz Edward Elgar, jak również liczne publikacje w wiodących międzynarodowych czasopismach naukowych. Profesor Gruszczyński jest redaktorem prowadzącym anglojęzycznego rocznika Polish Yearbook of International Law.

Wykaz najważniejszych osiągnięć dydaktycznych:

1) zajęcia dydaktyczne:

2017–2018: profesor wizytujący na University of Public Service (Budapeszt) w ramach 6-miesięcznego stypendium badawczo-dydaktycznego (Legal System of the EU, European Institutions – Law and Decision-making)

2017: profesor wizytujący na Wydziale Prawa Central European University (WTO/GATT Law)

2016–2017: profesor wizytujący na Katolickim Uniwersytecie Pétera Pázmány’ego (Budapeszt) w ramach rocznego stypendium badawczo-dydaktycznego (EU Law 1: Institutions, Single Market Law, WTO Law)

2014–2016: profesor wizytujący na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Zurichu w ramach szkoły letniej „Business and Human Rights – Interdisciplinary Challenges and Opportunities” (BHRICO)

2013–2025: profesor wizytujący na OSCE Academy w ramach MA in Economic Governance and Development Programme (International and Regional Trade Arrangements)

2011–2020: profesor wizytujący na Wydziale Zarządzania UW w ramach programu Global MBA (wspólny program z Dongbei University of Finance and Economics oraz Technische Hochschule Köln) (European Business Law)

2010–2019: profesor wizytujący na Akademii Leona Koźmińskiego w ramach studiów podyplomowych „International Commercial Law” (Introduction to EU Law oraz WTO/GATT Law)

2) konkursy studenckie:

2014–2015: sędzia w konkursie studenckim Philip C. Jessup International Law Moot Court Competition (runda w Polsce oraz Argentynie)

2014–2017: członek ELSA Academic Board odpowiedzialny za nadzór nad międzynarodowym konkursem studenckim ELSA WTO Moot Court Competition

2011–2016: sędzia w międzynarodowym konkursie studenckim ELSA WTO Moot Court Competition

2010: współautor problemu prawnego w międzynarodowym konkursie naukowym ELSA WTO Moot Court Competition

3) inne

2017: nagroda III stopnia Rektora Szkoły Głównej Handlowej za osiągnięcie w działalności edukacyjnej (za podręcznik Międzynarodowe prawo gospodarcze, C.H. Beck, Warszawa 2016)

Dodatkowe informacje:

- Członek Doradczego Komitetu Prawnego przy Ministrze Spraw Zagranicznych RP (od 2024 r.)
- Ekspert zewnętrzny dla Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, delegat Polski do Wysokiej Rady Europejskiego Instytutu Uniwersyteckiego (od 2022 r.) oraz jej przewodniczący (2024 r.)

Publikacje

2024

Rozdziały z monografii

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: Kilka uwag o zmierzchu prawa międzynarodowego gospodarczego, W: Prawo międzynarodowe w służbie ludzkości. Księga Jubileuszowa Profesora J. Menkesa / Cała-Wacinkiewicz Ewelina [i in.] (red.), 2024, Wydawnictwo C.H. Beck, s.109-116, ISBN 978-83-8356-821-8

Rozdział jest hasłem encyklopedycznym

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Menkes Marcin, Wajda Paweł: National Implementation of International Economic Law: Poland, W: Elgar Encyclopedia of International Economic Law / Nadakavukaren Schefer Krista, Cottier Thomas (red.), 2024, Edward Elgar Publishing, s.online, ISBN 9781800882317. DOI:10.4337/9781800882324.poland.cr

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Scott Joanne: Regulations and Standards: Sanitary and Phytosanitary Measures, W: Elgar Encyclopedia of International Economic Law / Nadakavukaren Schefer Krista, Cottier Thomas (*red.*), 2024, Edward Elgar Publishing, s.online, ISBN 9781800882317. DOI:10.4337/9781800882324.sanitary.and.phytosanitary.measures.uo

Artykuły z czasopism

Aarø Leif E., Janik-Koncewicz Kinga, GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ [*i in.*]: Report from the 4th Calisia Conference on Family Health, Kalisz, Poland, 7-9 October 2024, Journal of Health Inequalities, 2024, vol. 10, nr 2, s.107-120. DOI:10.5114/jhi.2024.145656

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: Regulating the pandemic: the Polish experience, Journal of Health Inequalities, 2024, vol. 10, nr 2, s.156-156. DOI:10.5114/jhi.2024.145607

Edytorial

Wierczyńska Karolina, GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Mężykowska Aleksandra: Editorial, Polish Yearbook of International Law, 2024, nr 43, s.7-9. DOI:10.24425/pyil.2024.152701

2023

Książki autorskie

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: The WTO Agreement on Sanitary and Phytosanitary Measures. A Commentary, 2023, Oxford University Press, 384 s., ISBN 9780192845191

Rozdziały z monografii

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: Article 11 SPS - Consultations and Dispute Settlement, W: Commentaries on World Trade Law, vol.4: Technical Barriers and SPS Measures / Wagner Markus (*red.*), 2023, Leiden, Brill, s.851-875, ISBN 978-90-04-43690-9. DOI:10.1163/9789004436909_043

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: Article 6 SPS - Adaptation to Regional Conditions, Including Pest- or Disease-Free Areas and Areas of Low Pest or Disease Prevalence, W: Commentaries on World Trade Law, vol.4: Technical Barriers and SPS Measures / Wagner Markus (*red.*), 2023, Leiden, Brill, s.742-760, ISBN 978-90-04-43690-9. DOI:10.1163/9789004436909_038

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, WOŃSKI MATEUSZ: Umiedzynarodowienie studiów prawniczych w Polsce – fikcja czy realna przyszłość?, W: Przyszłość jest dziś. Trendy kształtujące biznes, społeczeństwo i przywództwo / CISZEWSKA-MLINARIČ MARIOLA (*red.*), 2023, Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie, s.439-450, ISBN 978-83-66502-11-6

Artykuły z czasopism

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Friedery Réka: The Populist Challenge of Common EU Policies: The Case of (Im)migration (2015-2018), Polish Yearbook of International Law, 2023, vol. 42, s.221-244. DOI:10.24425/PYIL.2023.147177

Zatoński Witold, Janik-Konieczna Kinga, Neneman Jarosław *[i in.]*: Tobacco control collapse in Poland after 2015. Alarming increase in cigarette consumption, Journal of Health Inequalities, 2023, vol. 9, nr 2, s.109-114. DOI:10.5114/jhi.2023.133896

Edytorial

Wierczyńska Karolina, GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Mężykowska Aleksandra: Editorial, Polish Yearbook of International Law, 2023, nr 42, s.5-6

2022

Książki redagowane

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Menkes Marcin J., Bílková Veronika *[i in.] (red.)*: The Crisis of Multilateral Legal Order: Causes, Dynamics and Consequences, 2022, Londyn, Routledge, 350 s., ISBN 9781003312857. DOI:10.4324/9781003312857

Rozdziały z monografii

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: Apocalypse Now: The WTO Dispute Settlement System in the Times of Trump, W: Multilateralism in Peril. The Uneasy Triangle of the US, China and the EU / Wu CH, Gaenssmantel F., Giumelli F. *(red.)*, 2022, London, New York, Routledge, s.109-125, ISBN 9781003167358. DOI:10.4324/9781003167358

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Wierczyńska Karolina: Pięć dekad Polish Yearbook of International Law: przeszłość, teraźniejszość oraz przyszłość, W: Polska nauka prawa międzynarodowego – dziedzictwo przeszłości i wyzwania współczesności / Przyborska-Klimeczak A. *[i in.] (red.)*, 2022, Lublin, Towarzystwo Naukowe Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, s.363-378, ISBN 978-83-6664-701-5

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: Saving regulatory space for States through the standard of review: A case study of tobacco control-related international disputes, W: Secondary Rules of Primary Importance in International Law: Attribution, Causality, Evidence, and Standard of Review in the Practice of International Courts and Tribunals / Kajtar G., Cali B., Milanovic M. *(red.)*, 2022, Oxford, s.65-82, ISBN 9780192695611. DOI:10.1093/oso/9780192695611.003.0004

Menkes Marcin, Bilkova Veronika, Farah Paolo *[i in.]*: Conclusions, W: The Crisis of Multilateral Legal Order. Causes, Dynamics and Implications / Menkes Marcin *[i in.] (red.)*, 2022, Routledge, s.303-310, ISBN 9781032116631

Menkes Marcin, Bilkova Veronika, Farah Paolo [*i in.*]: Introduction: Mapping the crisis of multilateralism, W: The Crisis of Multilateral Legal Order. Causes, Dynamics and Implications / Menkes Marcin [*i in.*] (*red.*), 2022, Routledge, s.1-18, ISBN 9781032116631

Artykuły z czasopism

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Melillo Margherita: The Uneasy Coexistence of Expertise and Politics in the World Health Organization. Learning from the Experience of the Early Response to the covid-19 Pandemic, *International Organizations Law Review*, 2022, vol. 19, nr 2, s.301-331. DOI:10.1163/15723747-20220001

2021

Rozdziały z monografii

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: Államfelelősség a SARS-CoV-2 terjedésének megakadályozásában és annak, W: Jogi Diagnózisok a COVID–19-világjárvány hatásai a jogrendszerre / Gárdos-Orosz Fruzsina, Olivér Lőrincz Viktor (*red.*), 2021, Budapest, L'Harmattan Könyvesbolt, s.241-260

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: Katalin Sulyok, Science and Judicial Reasoning. The Legitimacy of International Environmental Adjudication (Book Review), W: Hungarian Yearbook of International Law and European Law / Szabó Marcel, Gyeney Laura, Lea Lángos Petra (*red.*), 2021, Eleven, s.428-432, ISBN 978-1-108-48966-9. DOI:10.5553/HYIEL/266627012021009001029

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: Nemzetközi kereskedelem a COVID–19 (utáni) világban, W: Jogi Diagnózisok a COVID–19-világjárvány hatásai a jogrendszerre / Gárdos-Orosz Fruzsina, Olivér Lőrincz Viktor (*red.*), 2021, Budapest, L'Harmattan Könyvesbolt, s.241-260

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: SPS: Environmental Risk Assessment, W: Trade and Environmental Law / Delimatsis Panagiotis, Reins Leonie (*red.*), 2021, Edward Elgar Publishing, s.317-323, ISBN 9781783476978. DOI:10.2139/ssrn.3669047

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Wierczynska Karolina: The Polish Yearbook of International Law: A history of constant change and adaptation, W: Netherlands Yearbook of International Law, 2021, Springer, s.265-276, ISBN 0167-6768. DOI:10.1007/978-94-6265-403-7_22

Artykuły z czasopism

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Péter Marton, Tamás Hoffmann: Az államok felelőssége a SARS-CoV-2-járvány feltartóztatásához mint nemzetközi betegségmegelőzéshez kapcsolódóan, *Polska 1944/45-1989. Studia i Materiały*, 2021, vol. online, s.online. DOI:10.1556/2065.182.2021.5.3

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Wu Chien-huei: Between the High Ideals and Reality: Managing COVID-19 Vaccine Nationalism, *European Journal of Risk Regulation*, 2021, vol. online, s.online. DOI:10.1017/err.2021.9

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: Tackling the COVID-19 Pandemic Through Governmental Regulations: The Experience of Poland, *Journal of Health Inequalities*, 2021, vol. 2021; 7 (1), s.12-14. DOI:10.5114/jhi.2021.107037

MCKEE Martin, GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Zatoński Mateusz: Do Regulations Matter in Fighting the COVID-19 Pandemic? Lessons from Poland, *European Journal of Risk Regulation*, 2021, vol. 12(4), s.739-757. DOI:10.1017/err.2021.53

Edytorial

Wierczyńska Karolina, GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Mężykowska Aleksandra: EDITORIAL, *Polish Yearbook of International Law*, 2021, nr 41, s.5-6. DOI:10.24425/PYIL.2022.142334

2020

Rozdziały z monografii

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: Judicial Review of Science-Based Measures Under WTO Law, W: *The Contestation of Expertise in the European Union / Abazi Vigjilencja, Adriaensen Johan, Christiansen Thomas (red.)*, 2020, Palgrave Macmillan, s.173-199, ISBN 978-3-030-54366-2. DOI:10.1007/978-3-030-54367-9

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: The role of IEL dispute settlement bodies in reinforcing the sovereign rights of States in the field of tobacco control, W: *Human Rights and Tobacco Control / Gispen M.E., Toebe B. (red.)*, 2020, Cheltenham, Edward Elgar Publishing, s.190-207, ISBN 9781788974813. DOI:10.4337/9781788974820

Artykuły z czasopism

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: Covid-19 et commerce international: turbulences temporaires ou changement de paradigme?, *Revue européenne de Psychologie appliquée*, 2020, vol. juin 2020, s.38-41

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: Covid-19 et commerce international: turbulences temporaires ou changement de paradigme?, *Revue européenne de Psychologie appliquée*, 2020, vol. online, s.38-41

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: The COVID-19 Pandemic and International Trade: Temporary Turbulence or Paradigm Shift?, *European Journal of Risk Regulation*, 2020, vol. online, s.online. DOI:10.1017/err.2020.29

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Melillo Margherita: The FCTC dilemma on heated tobacco products, *Globalization and Health*, 2020, vol. online, s.online. DOI:10.1186/s12992-020-00596-x

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Melillo Margherita: The Vaping Crises in the United States: A Regulatory Failure?, *European Journal of Risk Regulation*, 2020, vol. Vol. 11, Issue 1, s.131-140. DOI:10.1017/err.2020.9

2019

Książki autorskie

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: The Regulation of E-Cigarettes: International, European and National Challenges, 2019, ISBN [9781788970464, 9781788970457]. DOI:10.4337/9781788970464

Książki redagowane

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ (*red.*): The Regulation of E-cigarettes: International, European and National Challenges, 2019, Cheltenham, Edward Elgar Publishing, 280 s., ISBN 9781788970457

Rozdziały z monografii

PUDŁO-JAREMEK ANNA, GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: Regulating e-cigarettes at the EU level, W: The Regulation of E-cigarettes: International, European and National Challenges / GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ (*red.*), 2019, Cheltenham, Edward Elgar Publishing, s.150-174, ISBN 9781788970457. DOI:10.4337/9781788970464

2018

Artykuły z czasopism

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: The EU regime for e-cigarettes: A rationale compromise or regulatory failure?, Journal of Health Inequalities, 2018, vol. 4 (2), s.62-67. DOI:10.5114/jhi.2018.83575

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Melillo Margherita: The FCTC and its role in WTO law: Some remarks on the WTO plain packaging report, European Journal of Risk Regulation, 2018, vol. 9 iss.3, s.564-574. DOI:10.1017/err.2018.44

2017

Rozdziały z monografii

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Menkes Marcin: Legality of the EU trade sanctions imposed on the Russian Federation under WTO law, W: The Case of Crimea's Annexation under International Law / Czaplinski W. [*i in.*] (*red.*), 2017, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe Scholar, s.237-257, ISBN 978-83-7383-901-4. DOI:10.7366/9014Crimea12

Artykuły z czasopism

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: COPing with the global tobacco epidemic: FCTC COP7 and its implications, European Journal of Risk Regulation, 2017, vol. 8 iss. 2, s.428-436. DOI:10.1017/err.2017.12

2015

Książki redagowane

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Werner Wouter (*red.*): Deference in International Courts and Tribunals: Standard of Review and Margin of Appreciation, 2015, Oxford University Press, 464 s., ISBN 978-0-19-871694-5

Artykuły z czasopism

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: Tobacco and International Trade: Recent Activities of the FCTC Conference of the Parties, Journal of World Trade, 2015, vol. 49 iss.4, s.665-684

2014

Artykuły z czasopism

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, ZIÓŁKOWSKI MICHAŁ: Projekt nowej dyrektywy tytoniowej w świetle postanowień Konstytucji RP, STUDIA PRAWNICZE, 2014, vol. 1, s.73–111

2013

Artykuły z czasopism

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Vadi Valentina: Standards of Review in International Investment Law and Arbitration: Multilevel Governance and the Commonweal, Journal of International Economic Law, 2013, vol. 16 (3), s.613-

2011

Artykuły z czasopism

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Arcuri A., Herwig Alexia: Independence of Experts and Standards for Evaluation of Scientific Evidence under the SPS Agreement - New Directions in the SPS Case Law, THE EUROPEAN JOURNAL OF RISK REGULATION, 2011, vol. 2, s.183-188

WRÓBEL ANDRZEJ, GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: Dochodzenie przez podmioty prywatne odszkodowania od Skarbu Państwa w przypadku niewykonania przez Polskę rekomendacji WTO jako instrument zapewnienia ich skuteczności, Wolters Kluwer Polska, 2011

2010

Książki autorskie

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: Regulating Health and Environmental Risk under WTO Law. A Critical Analysis of the SPS Agreement, 2010, Londyn, Oxford University Press, 336 s., ISBN 978-0-190957892-4

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: Regulating Health and Environmental Risks under WTO Law: A Critical Analysis of the SPS Agreement, 2010, ISBN [9780191722646, 9780199578924]. DOI:10.1093/acprof:oso/9780199578924.001.0001

Rozdziały z monografii

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: Swoboda przepływu towarów a bariery o charakterze pozataryfowym w prawie Światowej Organizacji Handlu, W: Swoboda przepływu towarów / J. Barcz (*red.*), 2010, Warszawa, Instytut Wydawniczy EuroPrawo

Artykuły z czasopism

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ, Arcuri A., Herwig Alexia: Global Governance of Risk: WTO, Codex Alimentarius and Private Standards - a report on the 19th SRA - Europe Annual Conference, THE EUROPEAN JOURNAL OF RISK REGULATION, 2010, vol. 3, s.280-285

2009

Artykuły z czasopism

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: EC Incentive Arrangements for Sustainable Development and Good Governance and WTO Law, Polish Yearbook of International Law, 2009, vol. XXVIII, s.219

2008

Artykuły z czasopism

GRUSZCZYŃSKI ŁUKASZ: The SPS Agreement within the Framework of WTO Law. The Rugh Guide to the Agreement's Applicability, THE ICFAI UNIVERSITY JOURNAL OF INTERNATIONAL BUSINESS LAW, 2008, vol. 7(4)

Projekty

2021 – 2025 Kontrola inwestycji zagranicznych ze względu na bezpieczeństwo narodowe: analiza porównawcza reżimów prawnych w Unii Europejskiej oraz Stanach Zjednoczonych, Narodowe Centrum Nauki

2020– 2023 Pomiędzy liberalizacją handlu międzynarodowego a swobodą regulacyjną państw: Ocena 25 lat doświadczeń z Porozumieniem SPS, Narodowe Centrum Nauki

2019 – 2023 Kryzys multilateralnego systemu handlowego: postępująca dezintegracja czy naturalna ewolucja, Narodowe Centrum Nauki



dr DAWID KOSTECKI

Adiunkt

Katedra Teorii, Filozofii i Historii Prawa

e-mail: dkostecki@kozminski.edu.pl

ORCID: 0000-0002-8132-997X

Scopus ID: 57993661600

Biogram

Dr Dawid Kostecki - adiunkt w Katedrze Teorii, Filozofii i Historii Prawa ALK, doktor nauk prawnych i magister historii w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim. Absolwent studiów podyplomowych *Executive Master of Business Administration* (EMBA), a także *Doctor of Business Administration* (DBA) w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie. Doświadczenie dydaktyczne zdobywał w KUL, prowadząc z zajęcia ze wstępu do prawoznawstwa, teorii i filozofii prawa, europejskich standardów wymiaru sprawiedliwości czy historii politycznej i narodowej. Wykładowca przedmiotu *Empirical Research in Practice* w Szkole Doktorskiej ALK. Jego działalność naukowa koncentruje się wokół kwestii związanych z niepozytywistyczną koncepcją prawa, aksjologią prawa, etyką prawniczą, metodologią nauk prawnych, zarządzaniem w administracji publicznej oraz wykładnią prawa.

Autor dwóch monografii: „Kultura organizacyjna good governance w jednostkach administracji publicznej. Podręcznik dobrych praktyk” oraz „Filozofia prawa Mariana Ignacego Morawskiego”, za którą otrzymał Nagrodę im. Anieli hr. Potulickiej za wybitne osiągnięcie z zakresu chrześcijańskiego humanizmu. Laureat nagrody Prezesa Oddziału Polskiej Akademii Nauk w Lublinie za najlepszą pracę naukową w 2022 r. dla młodych pracowników naukowych za artykuł: *Axiology of the Constitution of the Republic of Poland of 2 April 1997*.

Członek Rady Młodych Naukowców – organu doradczego przy Ministrze Nauki, a także członek Stowarzyszenia Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej (IVR), Naukowego Towarzystwa Tomistycznego oraz Zakładu Analiz Społecznych i Ekonomicznych Fundacji Polskiej Akademii Nauk w Lublinie.

Wieloletni pracownik jednostek administracji publicznej różnego szczebla. Od sierpnia 2022 r. dyrektor Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.

Popularyzator nauki, wykonawca w granie *Lubelski Podcast Naukowy*. Autor podcastów z zakresu teorii i filozofii prawa m.in. „Prawnik filozof vs Prawnik rzemieślnik”, „Czy prawo naturalne to zapomniana rzeczywistość?”, „Sprawiedliwość naczelną wartością w prawie”, „Zanim pójdziemy do sądu...”.

Publikacje

2024

Artykuły z czasopism

KOSTECKI DAWID: Sprawozdanie z III Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej z cyklu „Nowe kierunki i wyzwania w prawniczej komunikacji naukowej”: Specyfika badań w naukach prawnych a punktacja czasopism, Krytyka prawa.Niezależne studia nad prawem, 2024, vol. 16, nr 4, s.519-521. DOI:10.7206/kp.2080-1084.747

KOSTECKI DAWID: Sprawozdanie z sympozjum, Krytyka prawa. Niezależne studia nad prawem, 2024, vol. 16, nr 1, s.286-287. DOI:10.7206/kp.2080-1084.671

KOSTECKI DAWID: The timelessness of Isidore of Seville’s thought for the philosophy of law, Acta Iuris Stetinensis (Roczniki Prawnicze), 2024, vol. 3/2024, s.37-56. DOI:10.18276/ais.2024.49-03

2023

Książki redagowane

KOSTECKI DAWID*, Pietrzak-Kirkiewicz Agnieszka (*red.*): PROM. Krótkie wyjazdy wielkie możliwości, 2023, Warszawa, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, 114 s., ISBN 978-83-963967-3-0

Rozdziały z monografii

KOSTECKI DAWID: Aksjologia prawa administracyjnego - aspekty filozoficzne, W: Aksjologia systemu prawa. Perspektywa prawa administracyjnego i prawa publicznego gospodarczego / Sopiński Michał (*red.*), 2023, Warszawa, Akademia Wymiaru Sprawiedliwości, s.9-109, ISBN 978-83-67811-14-9

KOSTECKI DAWID*: O PROM-owych marzeniach i nie tylko..., W: PROM. Krótkie wyjazdy wielkie możliwości / KOSTECKI DAWID, Pietrzak-Kirkiewicz Agnieszka (*red.*), 2023, Warszawa, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, s.17-19, ISBN 978-83-963967-3-0

Artykuły z czasopism

KOSTECKI DAWID: Administrative Law Values – Attempts at Methodological Order, Studia Iuridica Lublinensia, 2023, vol. 32, nr 5, s.239-248. DOI:10.17951/sil.2023.32.5.239-248

KOSTECKI DAWID*: Healthcare as the State’s Responsibility and Freedom of Conscience and Belief during the First Stage of the Pandemic, TEKA Komisji Prawniczej PAN Oddział w Lublinie, 2023, vol. 16, nr 1, s.125-138. DOI:10.32084/tkp.5294

2022

Książki redagowane

KOSTECKI DAWID* (*red.*): Poradnik kultury organizacyjnej good governance, 2022, Lublin, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie, 104 s., ISBN 978-83-8288-016-8

Rozdziały z monografii

KOSTECKI DAWID*: Foreword, W: Joint and double studies in Poland and the world / Pietrzak-Kirkiewicz Agnieszka (*red.*), 2022, Warszawa, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, s.6-7, Numer artykułu:I, ISBN 978-83-963967-0-9

KOSTECKI DAWID*: Modele etyczne administracji publicznej a kultura organizacyjna good governance, W: Poradnik kultury organizacyjnej good governance / KOSTECKI DAWID* (*red.*), 2022, Lublin, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie, s.9-30, ISBN 978-83-8288-016-8

Artykuły z czasopism

KOSTECKI DAWID*: Axiology of the Constitution of the Republic of Poland of 2 April 1997, Central European Journal of Comparative Law, 2022, vol. 3, nr 1, s.119-135. DOI:10.15804/ppk.2015.06.14

KOSTECKI DAWID*: How Much Beauty in Law? How Much Law in Beauty? A Review of Kamil Zeidler's Aesthetics of Law (Gdańsk–Warszawa 2020, pp. 309), Archiwum Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej, 2022, vol. 32, nr 3, s.114--118

2021

Książki autorskie

Cichorzewska Marzena, KOSTECKI DAWID*: Kultura organizacyjna good governance w jednostkach administracji publicznej. Podręcznik dobrych praktyk, 2021, Lublin, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie, ISBN 978-83-8061-981-4

KOSTECKI DAWID*: Filozofia prawa Mariana Ignacego Morawskiego SJ, 2021, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie, 309 s., ISBN 978-83-8061-905-0

Artykuły z czasopism

KOSTECKI DAWID*: Ethics of a Public Administration Official in Poland: Prospects for the Development of Professional Deontology, Archiwum Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej, 2021, vol. 27, nr 2, s.26-40. DOI:10.36280/AFPiFS.2021.2.26

2020

Rozdziały z monografii

KOSTECKI DAWID*: Bezpieczeństwo prawne z perspektywy prawa podatkowego. Studium przypadku, W: Bezpieczeństwo prawne państwa i podatnika a sprawiedliwy system podatkowy / Krukowski Józef, Sitarz Mirosław, Romanko Agnieszka (*red.*), 2020, Lublin, Stowarzyszenie Absolwentów i Przyjaciół Wydziału Prawa Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, s.67-76, ISBN 9788395951862

Artykuły z czasopism

KOSTECKI DAWID*: Subject Matter of Philosophy of Law, Biuletyn Stowarzyszenia Absolwentów i Przyjaciół Wydziału Prawa Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, 2020, vol. 15, nr 17 (2), s.97-115. DOI:10.32084/sawp.2020.15.2-6

2017

Artykuły z czasopism

KOSTECKI DAWID*: Polityka kulturalna Unii Europejskiej. Rozwój historyczny, stan obecny, perspektywy, Prawo i Więź, 2017, nr 1, s.78-90

2016

Rozdziały z monografii

KOSTECKI DAWID*: Normatywnoprawne instrumenty ochrony dóbr kultury w uniwersalnym i krajowym systemie ochrony praw człowieka, W: Ochrona dóbr kultury : aktualne wyzwania / Różański Mieczysław, Kasperek Norbert (*red.*), 2016, Łódź, Archidiecezjalne Wydawnictwo Łódzkie, s.35-42, ISBN 9788362934805

2015

Rozdziały z monografii

KOSTECKI DAWID*: Ustawa o ochronie im. Józefa Piłsudskiego jako normatywny przykład kształtowania autorytetu, W: Autorytet: mieć czy być? / Zimny J. (*red.*), 2015, Katedra Pedagogiki Katolickiej. Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie. Wydział Zamiejscowy Prawa i Nauk o Społeczeństwie, s.491-502, ISBN 9788363835262

Artykuły z czasopism

KOSTECKI DAWID*: EWOLUCYJNY CHARAKTER PAŃSTWA PRAWA. ZARYS PROBLEMATYKI, Економіко-правові виклики ... року, 2015, s.36-41



dr hab. MACIEJ DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ

Profesor Akademii Leona Koźmińskiego

Katedra Prawa Cywilnego

e-mail: zachariasiewicz@kozminski.edu.pl

ORCID: 0000-0002-2848-0216

Scopus ID: 55824414300

Biogram

prof. ALK dr hab. Maciej De Abgaro Zachariasiewicz - Profesor na Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie. Autor kilkudziesięciu publikacji z dziedziny prawa cywilnego, prawa prywatnego międzynarodowego, prawa europejskiego oraz arbitrażu handlowego, zarówno w języku polskim, jak i angielskim, w tym dwóch monografii: „Klauzula porządku publicznego jako instrument ochrony materialnoprawnych interesów i wartości fori” (C.H. Beck 2018) [I nagroda Państwa i Prawa w konkursie na najlepsze prace habilitacyjne, 2020] oraz „Trust i inne stosunki powiernicze w prawie porównawczym i prawie prywatnym międzynarodowym” (Wydawnictwo UŚ 2016) [II nagroda Państwa i Prawa w konkursie na najlepsze prace doktorskie, 2010]. Kilkukrotnie przebywał na zagranicznych stażach badawczych, w tym na Columbia University w Nowym Jorku w ramach stypendium „Mobilność Plus” (2012-2013), na Sorbonie w Paryżu (2008) i w Instytucie Maxa Plancka w Hamburgu (2003, 2007). Laureat stypendium MNiSW dla wybitnych młodych naukowców (2013-2016). Uczestnik i wykonawca licznych projektów badawczych, w tym zwłaszcza dotyczących prawa arbitrażowego ("Konkurencyjność Arbitrażu", 2013-2014; ankietowe "Badania arbitrażu" 2016 i 2019) czy nowych technologii (Hyperloop) i szkoleniowych, w tym finansowanych ze środków Unii Europejskiej, w szczególności w obszarze międzynarodowego postępowania cywilnego (ostatnio: "TRAIL: Train in your language: multilingual transnational training in EU civil and commercial law").

Dodatkowe informacje:

Arbiter w Sądzie Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej, w Sądzie Arbitrażowym Lewiatan, w Sądzie Arbitrażowym przy Prokuraturii Generalnej, oraz w postępowaniach ad hoc (w tym pod regulaminem UNCITRAL).

Członek Komitetu Arbitrażowego Sądu Lewiatan w latach 2014-2017.

Uznany w kraju ekspert w dziedzinie międzynarodowego obrotu prawnego i arbitrażu handlowego.

Radca prawny. Doradza klientom w sprawach cywilnych i handlowych, w szczególności w obszarze stosunków międzynarodowych i sporach o charakterze transgranicznym, zwłaszcza w postępowaniach arbitrażowych.

Autor opinii i ekspertyz dla przedsiębiorców i osób indywidualnych, a także spółek skarbu państwa i administracji rządowej. Jako biegły z zakresu prawa obcego (systemy anglo-amerykańskie) przygotowywał opinie dla sądów polskich, a jako ekspert z zakresu prawa polskiego – dla sądów zagranicznych oraz międzynarodowych trybunałów arbitrażowych.

Publikacje

2024

Artykuły z czasopism

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Exequatur sur exequatur w europejskiej przestrzeni prawnej. Glosa do wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE z 7.04.2022 r., C-568/20, J przeciwko H Limited, Polski Proces Cywilny, 2024, vol. 15, nr 2, s.301-322

Zachariasiewicz Maria-Anna, DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Oddział przedsiębiorstwa zagranicznego w międzynarodowym prawie prywatnym i postępowaniu cywilnym, Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego, 2024, vol. 09, s.11-19. DOI:10.33226/0137-5490.2024.9.2

2023

Artykuły z czasopism

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Jurysdykcja krajowa w sprawie roszczeń deliktowych z tytułu afery dieselgate w świetle dotychczasowego orzecznictwa TSUE: uwagi na tle wyroku TSUE w sprawie C-343/19 VKI v. Volkswagen oraz postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 12 maja 2022 r., II CSKP 1506/22, Problemy Prawa Prywatnego Międzynarodowego, 2023, vol. 33, s.139-182. DOI:10.31261/PPPM.2023.33.04

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: The Lease of Commercial Premises in Time of COVID-19: The Decision of the German Bundesgerichtshof of 12 January 2022 from a Polish Perspective, European Review of Private Law, 2023, vol. 31, nr 2/3, s.627-642. DOI:10.54648/erpl2023015

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Zawężająca wykładnia pojęcia „rozstrzygnięcie dotyczące praw rzeczowych na nieruchomości”. Glosa do uchwały Sądu Najwyższego – Izba Cywilna z dnia 8 listopada 2019 r., III CZP 24/19, Orzecznictwo Sądów Polskich, 2023, nr 12/2023, s.15-33

2022

Rozdziały z monografii

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Poland, W: Public Policy and Private International Law: A Comparative Guide / Meyer Olaf (red.), 2022, Edward Elgar Publishing, s.268–298, ISBN 9781789902655. DOI:10.4337/9781789902662.00017

Artykuły z czasopism

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Spadek po Emilii: studium przypadku z zakresu międzynarodowego prawa spadkowego i przepływu dokumentów w Unii Europejskiej, *Problemy Prawa Prywatnego Międzynarodowego*, 2022, vol. 30, s.173-202. DOI:10.31261/pppm.2022.30.07

2021

Artykuły z czasopism

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Swobodny przepływ dokumentów w Unii Europejskiej: znaczenie i oddziaływanie rozporządzenia 2016/1191, *Problemy Prawa Prywatnego Międzynarodowego*, 2021, vol. Tom 29 (2021), s.1-33. DOI:10.31261/PPPM.2021.29.04

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ, PAZDAN MAKSYMILIAN: The EU succession regulation: achievements, ambiguities, and challenges for the future, *Journal of Private International Law*, 2021, vol. Vol. 17, issue 1, s.74-113. DOI:10.1080/17441048.2021.1911383

2020

Artykuły z czasopism

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ, PAZDAN MAKSYMILIAN: Highlights and Pitfalls of the EU Succession Regulation, *Problemy Prawa Prywatnego Międzynarodowego*, 2020, vol. Tom 26, s.online. DOI:10.31261/PPPM.2020.26.10

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Odmowa uznania w Polsce rozvodu talaq na tle prawnoporównawczym, *Problemy Prawa Prywatnego Międzynarodowego*, 2020, vol. 27, s.161- 177. DOI:10.31261/PPPM.2020.27.01

2019

Rozdziały z monografii

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Conflict of Laws Problems in Contracts Entered Into Between Businesses From Poland And China, W: *Legal guide to investment in Poland / Meng W., Blicharz R., Rott-Pietrzyk E. (red.)*, 2019, Pekin, CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE, s.150-159, ISBN 978-7-5216-0414-6

Artykuły z czasopism

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Dopuszczalność wykonania zagranicznego wyroku arbitrażowego przy wadliwym oznaczeniu pozwanego – Skarbu Państwa: glosa do postanowienia Sądu Najwyższego z 17.07.2007 r., III CZP 55/07, *Polski Proces Cywilny*, 2019, vol. 1, s.89-107

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Klauzula porządku publicznego a uznawanie zagranicznych orzeczeń, których przedmiotem jest uznanie wyroku lub stwierdzenie jego wykonalności, *Problemy Prawa Prywatnego Międzynarodowego*, 2019, vol. 24, s.21-46. DOI:10.31261/PPPM.2019.24.02

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Naruszenie zasady autonomii woli jako podstawa uchylenia wyroku arbitrażowego – glosa do wyroku Sądu Najwyższego z 30.9.2010 r., I CSK 432/10, *Adr. Arbitraż i Mediacja*, 2019, vol. 4 (48), s.41-52

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Transkrypcja aktów urodzenia dzieci par jedнопłciowych, *Studia Prawno-Ekonomiczne*, 2019, vol. CXI, s.143–170. DOI:10.26485/SPE/2019/111/8

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Zarządzanie postępowaniami arbitrażowymi – omówienie wyników badania ankietowego, *Adr. Arbitraż i Mediacja*, 2019, vol. 3(47), s.71-98. DOI:10.32027/ADR.19.3.9

2018

Książki autorskie

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Klauzula porządku publicznego jako instrument ochrony materialnoprawnych interesów i wartości fori, 2018, Warszawa, Wydawnictwo C.H. Beck, 413 s., ISBN 978-83-812-8891-0

Rozdziały z monografii

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Komentarz do art. 21 Rzym I, W: *Prawo prywatne międzynarodowe. Komentarz / Pazdan M. (red.)*, 2018, Warszawa, Wydawnictwo C.H. Beck, s.817-824, ISBN 978-83-812-8507-0

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Komentarz do art. 26 Rzym II, W: *Prawo prywatne międzynarodowe. Komentarz / Pazdan M. (red.)*, 2018, Warszawa, Wydawnictwo C.H. Beck, s.1021-1026, ISBN 978-83-812-8507-0

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Komentarz do art. 35 Rozporządzenia nr 650/2012, W: *Prawo prywatne międzynarodowe. Komentarz / Pazdan M. (red.)*, 2018, Warszawa, Wydawnictwo C.H. Beck, s.1253-1258, ISBN 978-83-812-8507-0

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Komentarz do art. 67 PrPrywM (trusty), W: *Prawo prywatne międzynarodowe. Komentarz / Pazdan M. (red.)*, 2018, Warszawa, Wydawnictwo C.H. Beck, s.548-559, ISBN 978-83-812-8507-0

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Komentarz do art. 7 PrPrywM, W: *Prawo prywatne międzynarodowe. Komentarz / Pazdan M. (red.)*, 2018, Warszawa, Wydawnictwo C.H. Beck, s.135-154, ISBN 978-83-812-8507-0

Artykuły z czasopism

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Brak możliwości uznania orzeczenia zagranicznego sądu powszechnego oddalającego skargę o uchylenie wyroku sądu polubownego – glosa do postanowienia Sądu Najwyższego z 6.11.2009 r, *Adr. Arbitraż i Mediacja*, 2018, vol. 4(44), s.65-78

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Uznanie orzeczenia obcego sądu a transkrypcja zagranicznego aktu stanu cywilnego na przykładzie przysposobienia, *Metryka. Studia z zakresu prawa osobowego i rejestracji stanu cywilnego*, 2018, vol. 2, s.31-46

2017

Rozdziały z monografii

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Inclusion of Standard Terms in Electronic Form under the CISG, W: *The Electronic CISG. 7th MAA Schlechtriem CISG Conference / Schwenzer I., Spagnolo L. (red.)*, 2017, Hague, Eleven International Publishing, s.95-136, ISBN 978-94-6236-751-7

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Jurysdykcja krajowa w sprawach z zakresu trustów na podstawie rozporządzenia Bruksela I bis, W: *Ius est a iustitia appellatum. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Tadeuszowi Wiśniewskiemu / Tomalak Michał (red.)*, 2017, Warszawa, Wolters Kluwer Polska, s.1074-1092, ISBN 9788381071673

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: National Report: Poland, W: *35 Years of CISG – Present Experiences and Future Challenges / Sikirić Hrvoje, Jakšić Tomislav, Bilić Antun (red.)*, 2017, Zagreb, UNIVERSITY OF ZAGREB, s.327-360, ISBN 978-953-270-109-8

Artykuły z czasopism

Zrałek Jacek, Zrałek Jolanta, DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Arbitraż handlowy w oczach użytkowników –wyniki badań bezpośrednich, *Adr. Arbitraż i Mediacja*, 2017, vol. 1(37), s.47-72

2016

Książki autorskie

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: *Trust i inne stosunki powiernicze w prawie porównawczym i prawie prywatnym międzynarodowym*, 2016, Katowice, Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, 504 s., ISBN 978-83-8012-784-5

Rozdziały z monografii

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Korupcja w arbitrażu międzynarodowym: zdatność arbitrażowa sporu i prawo właściwe, W: *PRAWO PRYWATNE I ARBITRAŻ - Księga jubileuszowa dedykowana doktorowi Maciejowi Tomaszewskiemu / POZOBUT JERZY, WIŚNIEWSKI ANDRZEJ (red.)*, 2016, SĄD ARBITRAŻOWY, s.436-458, ISBN 978-83-931891-8-2

Artykuły z czasopism

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ, Zrałek Jacek: O potrzebie zmiany przepisów dotyczących jurysdykcji i właściwości sądów po zredukowaniu kontroli instancyjnej w sprawach arbitrażowych, *Przegląd Sądowy*, 2016, vol. 7-8, s.132-158

2015

Rozdziały z monografii

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ, PAZDAN MAKSYMILIAN: Civil Law Forfeiture as Means to Restrict the Application of the In Pari Delicto-Principle and Other Private Law Consequences of Corruption Under Polish Law, W: *The Impact of Corruption on International Commercial Contracts* / Joachim Bonell Michael, Meyer Olaf (red.), 2015, Szwajcaria, Springer, s.229-265, ISBN 978-3-319-19054-9. DOI:10.1007/978-3-319-19054-9

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Trusty, W: *Prawo prywatne międzynarodowe. System Prawa Prywatnego. Tom 20C / Pazdan Maksymilian (red.)*, 2015, Warszawa, C.H.BECK, s.699-770, ISBN 978-83-255-7188-7

Artykuły z czasopism

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ, Zrałek Jacek: Nieskuteczność przerwania biegu terminu przedawnienia w przypadku wniesienia pozwu przed niewłaściwe forum arbitrażowe lub państwowe, *Przegląd Sądowy*, 2015, vol. 4, s.79-105

2014

Rozdziały z monografii

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Klauzula porządku publicznego, W: *System Prawa Prywatnego. Tom 20 A - Prawo prywatne międzynarodowe / PAZDAN MAKSYMILIAN (red.)*, 2014, Warszawa, Wydawnictwo C.H. Beck, s.469-508, ISBN 978-83-255-6287-8

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Kolizyjnoprawne zagadnienia mediacji transgranicznych, W: *Znad granicy ponad granicami. Księga Dedykowana Profesorowi Dieterowi Martiny / Margoński M., Krzymuski M. (red.)*, 2014, Warszawa, C.H.BECK, s.423-446, ISBN 978-83-255-6166-6

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Poland, W: *Civil and Commercial Mediation in Europe, Vol. II. Cross-Border Mediation* / Esplugues Mota Carlos (red.), 2014, Cambridge, Intersentia, s.273-304, ISBN 978-1-78068-130-6

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Postępowania postarbitrażowe: skarga o uchylenie orzeczenia sądu polubownego oraz uznawanie i wykonywanie orzeczeń arbitrażowych, W: *DIAGNOZA ARBITRAŻU: Funkcjonowanie prawa o arbitrażu i kierunki postulowanych zmian / Gessel-Kalinowska vel Kalisz Beata (red.)*, 2014, Wrocław, Sąd Arbitrażowy przy KPP Lewiatan, s.402-581, ISBN 978-83-61796-96-1

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Stosunki pracy. VIII.Delegowanie pracowników do innego państwa członkowskiego w ramach świadczenia usług, W: Prawo prywatne międzynarodowe. System Prawa Prywatnego. Tom 20B / Pazdan Maksymilian (*red.*), 2014, Warszawa, C.H.BECK, s.498-528

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ, PAZDAN MAKSYMILIAN: The Effects of Corruption in International Commercial Contracts: Polish Report for IACL Congress 2014, W: Rapports polonais. XIX Congress International de droit comparé. XIX International Congress of Comparative Law / Lewaskiewicz-Petrykowska B. (*red.*), 2014, Łódź, WYDAWNICTWO UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO, s.107-140, ISBN 978-837969-118-0

Artykuły z czasopism

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Kilka refleksji w odniesieniu do możliwości rozwoju postępowań grupowych w arbitrażu w Polsce, *Adr. Arbitraż i Mediacja*, 2014, vol. 1(25), s.51-77

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Prawo właściwe dla skutków orzeczenia arbitrażowego, *E-PRZEGLĄD ARBITRAŻOWY*, 2014, vol. 6, s.41-60

inne

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ, Gessel-Kalinowska vel Kalisz Beata, Sikorski Rafał, Błaszczak Łukasz, Zawisłak Karol, Żmij Grzegorz: Biała Księga. Propozycje zmian legislacyjnych mających na celu ulepszenie ram prawnych sądownictwa polubownego w Polsce, 80 s., 2014, inne

2013

Rozdziały z monografii

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Instrument opcjonalny. Wspólne europejskie prawo sprzedaży, W: System Prawa Handlowego. Międzynarodowe Prawo Handlowe / Popiołek Wojciech (*red.*), 2013, Warszawa, C.H. BECK, s.37-42, ISBN 978-83-255-5249-7

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Projekt rozporządzenia w sprawie wspólnych europejskich przepisów prawa sprzedaży a krajowe przepisy imperatywne, W: Współczesne wyzwania prawa prywatnego międzynarodowego / Poczobut J. (*red.*), 2013, Warszawa, Wolters Kluwer, s.372-390

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Stosunki powiernicze, W: System Prawa Handlowego. Międzynarodowe Prawo Handlowe / Popiołek Wojciech (*red.*), 2013, Warszawa, C.H. BECK, s.1060-1085, ISBN 978-83-255-5249-7

Artykuły z czasopism

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: 4th Global ICC YAF Conference, czyli gawędzenie młodych i o młodych na temat międzynarodowego arbitrażu arbitrażowego, *E-PRZEGLĄD ARBITRAŻOWY*, 2013, vol. 3-4 (15-16), s.75-77

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Ameryki bitwa o pozwy zbiorowe w arbitrażu, czyli dramat w 7 aktach, *Adr. Arbitraż i Mediacja*, 2013, vol. 4 (24), s.79-99

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Porozumienie stron w przedmiocie wyboru wspólnych europejskich przepisów dotyczących sprzedaży, *Europejski Przegląd Sądowy*, 2013, vol. 2, s.12-20

PAZDAN MAKSYMILIAN, DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ, Jagielska Monika [*i in.*]: W odpowiedzi na ankietę skierowaną do państw członkowskich Unii, dotyczącą stosowania Rozporządzenia nr 864/2007 o prawie właściwym dla zobowiązań pozaumownych (Rzym III), *Problemy Prawa Prywatnego Międzynarodowego*, 2013, vol. -, s.165-197

inne

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ, Żarnowiec Łukasz, Zachariasiewicz Maria-Anna, Kropka Marcin, Jagielska Monika: Komentarz do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 593/2008 w sprawie prawa właściwego dla zobowiązań umownych (Rzym I), 200 s., 2013, inne

2012

Rozdziały z monografii

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Komentarz do art. 272-274, 340(1) TFUE, W: *Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Komentarz 2012 / Wróbel A., Łacny J., Kornobis-Romanowska D. (red.)*, 2012, Warszawa, Wolters Kluwer, s.50, ISBN 978-83-264-1558-6

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Perspectives for the European Optional Instrument Regarding Common Law of Contracts, W: *Dny práva 2011 – Days of Law 2011: Civil Law on the Cross-roads / Kotásek J. [i in.] (red.)*, 2012, Brno, Masarykova Univerzita Právnická Fakulta, s.23

Artykuły z czasopism

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ, Bełdowski Jarosław: Nowy etap harmonizacji prawa umów w UE (cz. I i II), *Europejski Przegląd Sądowy*, 2012, vol. 6, s.8

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: O kierunkach rozwoju wspólnego prawa umów w Europie (Sprawozdanie z konferencji. Katowice, 23-24 IX 2010), *Państwo i Prawo*, 2012, vol. 6, s.77-91

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ, Popiołek Wojciech: Prawo właściwe dla roszczenia o uznanie umowy za bezskuteczną - skarga pauliańska w prawie prywatnym międzynarodowym, *Problemy Prawa Prywatnego Międzynarodowego*, 2012, vol. 11, s.115-139

2011

Książki autorskie

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ, Żarnowiec Łukasz, Świerczyński Marek: Prawo prywatne międzynarodowe ze schematami, 2011, LEXIS-NEXIS, 240 s.

Rozdziały z monografii

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ, Popiołek Wojciech: Poland, W: Application of foreign law / C. Esplugues, J.L. Iglesias, G. Palao (*red.*), 2011, Monachium, SELLIER, s.275-299, ISBN 978-3-86653-155-0

Artykuły z czasopism

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Recent Developments in European Private Law: The Influence of European Consumer Law on National Legal Systems, European Review of Private Law, 2011, vol. 19, s.471-480

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Sprawozdanie z konferencji „European Contract Law – Unlocking the Internal Market Potential for Growth”, Europejski Przegląd Sądowy, 2011, vol. 4, s.4

2010

Książki autorskie

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ, Świerczyński Marek, Żarnowiec Łukasz: Prawo prywatne międzynarodowe: Testy, 2010, Warszawa, LexisNexis, 216 s., ISBN 978-83-7620-523-6

Rozdziały z monografii

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Komentarz do art. 238-240 i 288(1) TWE, W: Komentarz do Traktatu Ustanawiającego Wspólnotę Europejską / A. Wróbel (*red.*), 2010, Warszawa, LexisNexis, s.50, ISBN 9788376010793

Artykuły z czasopism

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Klauzula porządku publicznego jako podstawa odmowy uznania lub wykonania orzeczenia sądu polubownego w polskim prawie arbitrażowym na tle prawnoporównawczym, PRACE NAUKOWE UNIWERSYTETU ŚLĄSKIEGO W KATOWICACH. PROBLEMY PRAWA PRYWATNEGO MIĘDZYNARODOWEGO, 2010, vol. 6, s.54

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Public policy as ground for refusal of arbitral award in Poland, Migelhas Arbitration Review, 2010, vol. 5, s.2

2009

Rozdziały z monografii

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Metodologia przygotowania do konkursów dotyczących symulacji postępowań na przykładzie Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot Court Competition w Wiedniu (+ przykładowy scenariusz konkursowego moot courtu), W: Studencka Poradnia Prawa - Podręcznik dla opiekunów / B. Namysłowska-Gabrysiak (red.), 2009, Warszawa, C.H. BECK, s.40

Artykuły z czasopism

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ, Zrałek Jacek: Czy umowa arbitrażowa rozciąga się na podmioty powiązane ze spółką będącą stroną tej umowy?, *Adr. Arbitraż i Mediacja*, 2009, vol. 2, s.21

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Konwencja rzymska a trusty, *Europejski Przegląd Sądowy*, 2009, vol. 4, s.7

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ, Żarnowiec Łukasz: Prawo właściwe dla międzynarodowej sprzedaży towarów oraz dla przedawnienia (uwagi na tle wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 24 stycznia 2006 r., I ACa 795/05), *Przegląd Sądowy*, 2009, vol. 2, s.21

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Ustanowienie trustu w testamencie lub za pomocą innej czynności prawnej mortis causa pod rządami polskiego prawa spadkowego, *Rejent*, 2009, vol. 2, s.29

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Zasada niezależności klauzuli arbitrażowej – czy rzeczywiście podlega ograniczeniom?, *Monitor Prawniczy*, 2009, vol. 1, s.8

2008

Rozdziały z monografii

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Trust i inne stosunki powiernicze – potrzeba zmian w polskim prawie prywatnym?, W: Europeizacja prawa prywatnego - księga pamiątkowa z konferencji „II Ogólnopolski Zjazd Cywilistów / M. Pazdan [i in.] (red.), 2008, Warszawa, Wolters Kluwer, s.26

Artykuły z czasopism

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Głosa do orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia 7 lutego 2006 r., IV CSK 7/05, *Rejent*, 2008, vol. 12, s.18

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Sposoby poszukiwania prawa właściwego dla umów zawieranych przez Wspólnotę Europejską z podmiotami prywatnymi, *Problemy Prawa Prywatnego Międzynarodowego*, 2008, vol. 2, s.31

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ, Szpunar Maciej: Swoboda przedsiębiorczości i swoboda świadczenia usług a działania związków zawodowych – głosa do wyroku ETS z 18.12.2007 r. w sprawie C-341/05 Laval un Parteneri Ltd przeciwko Svenska Byggnadsarbetareförbundet i inni oraz do wyroku z 11.12.2007 r., *Europejski Przegląd Sądowy*, 2008, vol. 7, s.11

2007

Artykuły z czasopism

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Autonomiczny charakter klauzuli arbitrażowej w międzynarodowym arbitrażu handlowym, Problemy Prawa Prywatnego Międzynarodowego, 2007, vol. 1, s.85-113

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Brak związania klauzulą arbitrażową z art. 238 TWE wspólników spółki będącej stroną umowy zawierającej tę Klauzulę - glosa do postanowienia Sądu Pierwszej Instancji z 15.02.2006 r. w sprawie T-448/04 Komisja przeciwko TRENDS, Kontratos, Tillis i in, Europejski Przegląd Sądowy, 2007, vol. 4, s.4

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ, Żarnowiec Łukasz: Dorozumiany wybór prawa - glosa do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 8 stycznia 2003 r., II CKN 1077/00, niepubl, Problemy Prawa Prywatnego Międzynarodowego, 2007, vol. 1, s.22

2006

Artykuły z czasopism

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Właściwość Trybunału Sprawiedliwości i Sądu Pierwszej Instancji w sprawach dotyczących umów zawieranych przez Wspólnotę Europejską z podmiotami prywatnymi, Europejski Przegląd Sądowy, 2006, vol. 9, s.10

2004

Artykuły z czasopism

DE ABGARO ZACHARIASIEWICZ MACIEJ: Trust w praktyce polskich sądów i notariatu, Rejent, 2004, vol. 3-4, s.20



AKADEMIA
LEONA KOŹMIŃSKIEGO

ZAŁĄCZNIK 4

**REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ
OBOWIĄZUJĄCY
W OKRESIE OBJĘTYM EWALUACJĄ**

**REGULAMIN SD ALK OBWIAZUJĄCY OD
2024/2025**

UCHWAŁA Nr 19 – 2023/2024
Senatu Akademii Leona Koźmińskiego
z dnia 7 marca 2024 r.

w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej
w Akademii Leona Koźmińskiego

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), Senat Akademii Leona Koźmińskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Senat Akademii Leona Koźmińskiego uchwala Regulamin Szkoły Doktorskiej w Akademii Leona Koźmińskiego stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

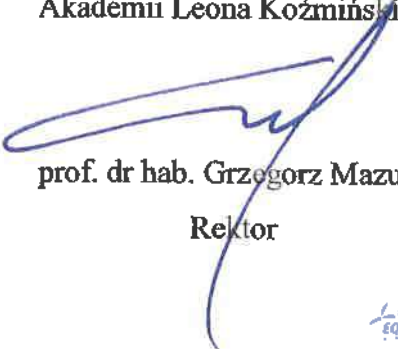
§ 2.

Z dniem 30 września 2024 roku traci moc Uchwała Nr 24 – 2022/2023 Senatu Akademii Leona Koźmińskiego z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Leona Koźmińskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2024 r.

Przewodniczący Senatu
Akademii Leona Koźmińskiego



prof. dr hab. Grzegorz Mazurek
Rektor

Regulamin Szkoły Doktorskiej w Akademii Leona Koźmińskiego

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1.

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej Akademii Leona Koźmińskiego określa organizację kształcenia oraz związane z tym prawa i obowiązki doktoranta ALK. Organizację Szkoły Doktorskiej określa Regulamin organizacyjny ALK.
2. Umowa, na mocy której kształcenie doktorantów odbywa się we współpracy z innym podmiotem może określać organizację wspólnego kształcenia doktorantów.
3. W przypadku programów kształcenia finansowanych ze źródeł zewnętrznych umowy o dofinansowanie mogą nakładać dodatkowe obowiązki na doktorantów w związku z korzystaniem z dofinansowania.
4. Zawarcie umów, o których mowa w ust. 2-3 wymaga wyrażenia opinii Senatu oraz właściwego organu Samorządu.

§ 2.

Użyte w Regulaminie skróty i określenia oznaczają:

- 1) ALK – Akademia Leona Koźmińskiego;
- 2) Dyrektor – dyrektor Szkoły Doktorskiej ALK;
- 3) IPB – indywidualny plan badawczy;
- 4) Komisja – Komisja do spraw Oceny Śródkresowej;
- 5) Program kształcenia – program kształcenia w Szkole Doktorskiej ALK określony uchwałą Senatu;
- 6) Rada – Radę Szkoły Doktorskiej;
- 7) Samorząd – samorząd doktorantów ALK;
- 8) Szkoła Doktorska – Szkołę Doktorską ALK;
- 9) Ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.),

§ 3.

1. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor, którego zadania i kompetencje określa § 25 Regulaminu organizacyjnego ALK.
2. W Szkole Doktorskiej działa Rada, której skład, zadania i kompetencje określa § 80 Statutu ALK.
3. Posiedzenia Rady zwołuje i przewodniczy tj. Dyrektor, z własnej inicjatywy lub na wniosek co najmniej dwóch członków Rady. Posiedzenia Rady odbywają się nie rzadziej niż raz w semestrze. O terminie posiedzenia i planowanym porządku obrad Dyrektor zawiadamia członków Rady na co najmniej tydzień przed posiedzeniem.

4. W przypadku uniemożliwiającym udział Dyrektora w posiedzeniu Rady przewodniczy Zastępca Dyrektora Szkoły Doktorskiej albo członek Rady najdawniej powołany w jej skład.
5. Uchwały Rady zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
6. Uchwały w sprawach osobowych zapadają w głosowaniu tajnym.
7. Posiedzenia Rady są protokołowane.

§ 4.

1. Reprezentację doktorantów wykonują właściwe organy Samorządu. Właściwość organów Samorządu określa Regulamin Samorządu Doktorantów Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie.
2. Właściwy organ Samorządu wyraża swoje stanowisko w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o jego wyrażenie, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. Niewyrażenie stanowiska w tym terminie uważa się za zajęcie pozytywnego stanowiska.

II. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 5.

1. Doktorant ma prawo do poszanowania swojej godności przez każdego członka wspólnoty ALK.
2. Doktoranci mają prawo:
 - 1) przedstawiać opinie na temat procesu kształcenia, w szczególności pracy Dyrektora oraz jednostek administracyjnych ALK zapewniających obsługę toku kształcenia;
 - 2) zrzeszać się w organizacjach doktorantów ALK, lub w organizacjach studentów, o ile regulamin tych organizacji na to zezwala, oraz uczestniczyć w pracach organów Samorządu;
 - 3) sygnalizować problemy istotne dla wspólnoty ALK.
3. Doktorant ma prawo do:
 - 1) opieki naukowej i merytorycznej w procesie przygotowania rozprawy doktorskiej, w tym w rozwoju naukowym i realizacji kształcenia;
 - 2) nieskrępowanego korzystania z wolności badań naukowych i ogłaszania ich wyników;
 - 3) zmiany promotora lub promotora pomocniczego;
 - 4) przedłużenia, nie dłużej jednak niż o dwa lata, terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 5) wsparcia organizacyjnego i merytorycznego w przygotowywaniu wniosków grantowych oraz pozyskiwaniu stypendiów krajowych i zagranicznych;
 - 6) korzystania ze sprzętu i aparatury badawczej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego ALK;
 - 7) odbywania części kształcenia poza Szkołą Doktorską na zasadach określonych w niniejszym Regulaminie i w zgodności z programem nauczania w Szkole Doktorskiej;

- 8) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w roku;
- 9) wydania legitymacji doktoranta;
- 10) uzyskania stypendium doktoranckiego;
- 11) ubiegania się o kredyt studencki na zasadach określonych w Ustawie;
- 12) ubiegania się o świadczenia zakładowego funduszu świadczeń socjalnych na zasadach określonych w Regulaminie, o którym mowa w art. 8 ust. 2 Ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 288).

§ 6.

1. Do obowiązków doktoranta należy postępowanie zgodne z treścią ślubowania i regulaminem Szkoły Doktorskiej, a w szczególności:
 - 1) poszanowanie godności wszystkich członków wspólnoty ALK i dobrych obyczajów akademickich;
 - 2) dbałość o dobre imię ALK;
 - 3) dążenie do doskonałości naukowej;
 - 4) prowadzenie badań naukowych zgodnie z zasadami etyki;
 - 5) uzyskiwanie zaliczeń zajęć oraz przygotowywanie prac naukowych z poszanowaniem praw autorskich i zasad uczciwości akademickiej;
 - 6) przestrzeganie prawa powszechnie obowiązującego oraz przepisów obowiązujących w ALK;
 - 7) poszanowanie mienia ALK.
2. Doktorant ma obowiązek:
 - 1) terminowo realizować program kształcenia oraz IPB;
 - 2) terminowo składać sprawozdanie roczne na temat postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz w uzasadnionych przypadkach na wezwanie Dyrektora przedstawić materiały z pracy nad nią;
 - 3) przedłożyć w terminie określonym w IPB rozprawę doktorską;
 - 4) składać oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej;
 - 5) posiadać identyfikator ORCID (Open Researcher and Contributor ID);
 - 6) korzystać z indywidualnego uczelnianego konta poczty elektronicznej i systemów informatycznych funkcjonujących w Uczelni oraz korzystania podczas zajęć dydaktycznych z własnych urządzeń elektronicznych spełniających wymogi techniczne określone przez uczelnię;
 - 7) bezzwłocznie powiadamiać Dyrektora o zmianie danych osobowych, w szczególności: imienia, nazwiska, adresu zamieszkania i adresu do korespondencji;
 - 8) bezzwłocznie powiadomić Dyrektora o podjęciu zatrudnienia na stanowisku pracownika naukowego w innej jednostce lub nauczyciela akademickiego w innej uczelni i jego wymiarze;
 - 9) bezzwłocznie powiadomić Dyrektora o uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot;
 - 10) bezzwłocznie powiadomić Dyrektora o podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej.

III. PROMOTOR I PROMOTOR POMOCNICZY

§ 7.

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej niezwłocznie składa do Dyrektora wniosek o wyznaczenie promotora, wraz ze wskazaniem osoby proponowanej na promotora. Wniosek może uwzględniać wyznaczenie dodatkowego promotora lub promotora pomocniczego. W sytuacji niezłożenia wniosku o wyznaczenie promotora w terminie miesiąca od dnia podjęcia kształcenia uznaje się, że doktorant wnioskuje o wyznaczenie na promotora osoby wskazanej jako planowany promotor we wniosku o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.
2. Dyrektor niezwłocznie przedkłada wniosek doktoranta o wyznaczenie promotora Radzie.
3. Rada nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta wyznacza promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
4. O wyznaczeniu przez Radę promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego Dyrektor powiadamia właściwą radę naukową dyscypliny.
5. Przepisy ust. 1-4 stosuje się odpowiednio do wyznaczenia dodatkowych promotorów lub promotora pomocniczego. Dodatkowych promotorów lub promotora pomocniczego można wyznaczyć przez cały okres kształcenia.
6. Co najmniej jeden z promotorów wskazanych we wniosku, o którym mowa w ust. 1, musi być:
 - 1) nauczycielem akademickim zatrudnionym w ALK;
 - 2) emerytowanym nauczycielem akademickim, który bezpośrednio przed przejściem na emeryturę był zatrudniony w ALK lub
 - 3) nauczycielem akademickim zatrudnionym w podmiocie współpracującym ze Szkołą Doktorską, w przypadku, o którym mowa w § 1 ust. 2.

§ 8.

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, która wyróżnia się uznanym krajowym lub międzynarodowym dorobkiem naukowym, w szczególności w okresie pięciu lat przed wyznaczeniem na promotora kierowała projektami badawczymi, publikowała wyniki własnych badań naukowych w recenzowanych czasopismach i wydawnictwach naukowych o uznanej renomie lub współpracowała z przedstawicielami innych ośrodków naukowych.
2. Funkcję promotora pomocniczego może pełnić osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
3. Rektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu Samorządu może określić szczegółowe kryteria, które musi spełniać osoba wyznaczana na promotora lub promotora pomocniczego, w szczególności dotyczące dorobku naukowego oraz jakości dotychczasowej opieki promotorskiej.

§ 9.

1. Obowiązki promotora obejmują w szczególności:
 - 1) sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta, w tym udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej;

- 2) dbałości o zapewnienie doktorantowi odpowiednich warunków pracy i prowadzenia badań;
 - 3) pomoc doktorantowi w opracowaniu IPB;
 - 4) opiniowanie podań i wniosków doktoranta składanych w toku kształcenia;
 - 5) okresowe opiniowanie postępów w pracy naukowej doktoranta, w szczególności w realizacji IPB w formie opinii do sprawozdania rocznego doktoranta;
 - 6) współpracę z Dyrektorem w celu monitorowania postępów doktoranta;
 - 7) współpracę z promotorem pomocniczym lub drugim promotorem doktoranta, o ile zostali wyznaczeni.
2. Obowiązki promotora pomocniczego obejmują w szczególności wykonywanie czynności pomocniczych, w uzgodnieniu z promotorem, w opiece naukowej nad doktorantem, w tym opiniowanie IPB.

§ 10.

Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich pięciu lat:

- 1) była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej,
- 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie zostały dopuszczone do obrony pracy doktorskiej na skutek negatywnych recenzji rozprawy doktorskiej, lub
- 3) uzyskała dwukrotnie negatywny wynik ewaluacji, o której mowa w § 19;

§ 11.

1. Zmiana promotora lub promotora pomocniczego może nastąpić na wniosek doktoranta lub na wniosek promotora w dowolnym momencie realizacji kształcenia, albo na wniosek Komisji po przeprowadzeniu oceny śródkresowej, w wyniku której negatywnie oceniono opiekę promotorską, w odniesieniu do obowiązków promotora, o których mowa w § 9, zgodnie z trybem, o którym mowa w § 15 ust. 1 i 2.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, kieruje się do Dyrektora, który wyraża zgodę na zmianę promotora lub promotora pomocniczego. Przepisy § 7 stosuje się odpowiednio.
3. W przypadku złożenia wniosku o zmianę promotora przez doktoranta wymagane jest dołączenie uzasadnienia wraz z oświadczeniem osoby proponowanej na promotora o gotowości podjęcia opieki nad doktorantem.
4. W przypadku złożenia wniosku o zmianę promotora przez promotora wymagane jest dołączenie uzasadnienia oraz wskazanie kandydatury innej osoby na promotora.
5. W odniesieniu do promotora pomocniczego, przepisy ust. 1-4 stosuje się odpowiednio.
6. W przypadku wygaśnięcia promotorstwa (np. z powodu śmierci, przyczyn zdrowotnych uniemożliwiających długotrwale wykonywania obowiązków promotora, zmiany miejsca zatrudnienia, utraty uprawnień zawodowych, spełnienia przesłanek o których mowa §10 uniemożliwiających bycie promotorem lub innych przyczyn), fakt wygaśnięcia promotorstwa stwierdzany jest przez Dyrektora. Dyrektor w porozumieniu z doktorantem podejmuje niezwłocznie działania mające na celu wyznaczanie nowego promotora. W braku złożenia przez doktoranta wniosku o wyznaczenie nowego promotora przepisy §7 ust 1 stosuje się odpowiednio.

IV. INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY

§ 12.

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje IPB i przedstawia go Dyrektorowi w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany ponadto po zaopiniowaniu przez tego promotora.
2. Projekt IPB zawiera w szczególności:
 - 1) temat badań wraz z uzasadnieniem jego podjęcia;
 - 2) pytania, tezy lub hipotezy badawcze;
 - 3) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 4) określenie formy preferowanej współpracy z promotorem;
 - 5) określenie formy rozprawy doktorskiej;
 - 6) zadania badawcze, w tym określenie ewentualnych planowanych badań zagranicznych;
 - 7) określenie stosowanych metod badawczych;
 - 8) określenie ryzyk badawczych i sposobów ich minimalizowania;
 - 9) zarys aktualnego stanu badań dotyczących zagadnień będących przedmiotem rozprawy doktorskiej, w tym literaturę przedmiotu;
 - 10) planowany udział w konferencjach, warsztatach, szkołach letnich, stażach naukowych, planowane złożenie wniosków o finansowanie badań;
 - 11) opis/ charakterystykę znaczenia zaplanowanych badań;
 - 12) wskazanie planowanych elementów programu kształcenia, z dostępnych do wyboru, sprzyjających przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 13) wskazanie planowanych efektów badań oraz sposobu ich upowszechniania.
3. Rektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu Samorządu, w drodze zarządzenia określi wzór formularza IPB.
4. Projekt IPB podlega zatwierdzeniu przez Dyrektora w terminie miesiąca od dnia jego złożenia.
5. Dyrektor może zwrócić się do doktoranta o poprawienie w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami projektu IPB i przedstawienie go ponownie do zatwierdzenia. Wskazania w tym zakresie doręczają się za pośrednictwem poczty uczelnianej.
6. Doktorant ma obowiązek przedłożenia poprawionego IPB wraz z akceptacją promotora lub promotorów w terminie miesiąca od dnia doręczenia wskazań, o których mowa w ust. 5.

§ 13.

Zatwierdzony IPB może zostać zmieniony po dokonaniu oceny śródkresowej, na warunkach określonych w § 18, na wniosek doktoranta po upływie okresu zawieszenia kształcenia lub po przeniesieniu z innej szkoły doktorskiej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach IPB może zostać zmieniony na wniosek doktoranta, przed rozpoczęciem oceny śródkresowej. Przepis § 12 stosuje się odpowiednio.

V. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§ 14.

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
2. Rada na wniosek Dyrektora powołuje Komisję, która ocenia realizację IPB w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, zatrudniona poza ALK albo osoba, o której mowa w art. 190 ust. 5 Ustawy. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji. Dla oceny IPB każdego z doktorantów powołuje się osobne komisje.
3. Pracami Komisji kieruje jej przewodniczący wskazany przez Radę w uchwale o powołaniu Komisji.
4. Poza koniecznością spełnienia kryteriów ustawowych przez członka Komisji Rektor może określić w drodze zarządzenia dodatkowe kryteria określające minimalny dorobek naukowy wymagany od członka Komisji.
5. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających członkowi Komisji udział w jej pracach, przez okres dłuższy niż 14 dni Dyrektor w jego miejsce powołuje nowego członka Komisji.
6. Na wniosek doktoranta, którego realizacja IPB podlega ocenie, w pracy Komisji może uczestniczyć na prawach obserwatora przedstawiciel właściwego organu Samorządu.

§ 15.

1. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest na podstawie złożonych przez doktoranta materiałów potwierdzających realizację IPB, w tym sprawozdania z realizacji IPB, oraz rozmowy z doktorantem. Doktorant do sprawozdania załącza wypełnioną przez siebie ankietę na temat współpracy z promotorem.
2. Do sprawozdania doktoranta z realizacji IPB promotor dołącza lub promotorzy dołączają:
 - 1) opinię na temat postępów doktoranta w realizacji IPB;
 - 2) ankietę na temat współpracy z doktorantem.
3. Rektor po zasięgnięciu opinii właściwego organu Samorządu, może przed rozpoczęciem oceny śródokresowej określić szczegółowe wymogi dotyczące materiałów, które doktorant ma obowiązek złożyć wraz ze sprawozdaniem z realizacji IPB, w tym w szczególności zobowiązać doktorantów do złożenia kopii publikacji wskazanych w IPB, potwierdzeń udziału w konferencjach i innych aktywnościach wskazanych w IPB lub innej dokumentacji lub dowodów wykazujących realizację badań i innych zadań ujętych w IPB i ich terminowość.
4. Dyrektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu Samorządu, Rady ogłasza termin, miejsce i sposób składania materiałów, w tym sprawozdań, ankiet i opinii oraz określa ich wzory.

§ 16.

1. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z realizacji IPB i załącznikami do niego Komisja przeprowadza rozmowę z doktorantem, obejmującą tematykę przedstawioną w sprawozdaniu.

2. O terminie i miejscu rozmowy komisja informuje doktoranta z co najmniej siedmiodniowym wyprzedzeniem. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta termin rozmowy może zostać zmieniony.
3. Komisja może zaprosić do udziału w rozmowie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego doktoranta.
4. Z rozmowy z doktorantem Komisja sporządza protokół.

§ 17.

1. Komisja wystawia na piśmie ocenę pozytywną lub negatywną wraz z uzasadnieniem. Pod oceną i jej uzasadnieniem podpisy składają wszyscy członkowie Komisji. Ocena wraz z uzasadnieniem jest jawna.
2. Komisja wystawia ocenę pozytywną, jeżeli doktorant realizuje IPB bez nieuzasadnionych opóźnień.
3. W przypadku niespełnienia warunków do wystawienia oceny pozytywnej Komisja wystawia ocenę negatywną.
4. Ocena wraz z uzasadnieniem powinna zostać wystawiona przez Komisję w terminie dwóch miesięcy od dnia upływu terminu na złożenie materiałów, o których mowa w § 15 ust. 1.
5. Uzasadnienie oceny może zawierać wskazanie pożądanych zmian w IPB.
6. Dyrektor przedstawia Radzie raport z przeprowadzonych ocen śródkresowych.

§ 18.

1. Po otrzymaniu pozytywnej oceny śródkresowej doktorant może wystąpić o dokonanie zmiany w IPB. Zmiana musi być uzasadniona oraz pozwalać na złożenie rozprawy doktorskiej w regulaminowym terminie.
2. Rozstrzygnięcie o zatwierdzeniu zmienionego IPB podejmuje Dyrektor po zapoznaniu się z uzasadnieniem oceny Komisji.

§ 19.

1. Podczas przeprowadzania oceny śródkresowej Komisja przeprowadza ewaluację wywiązania się z obowiązków, o których mowa w § 9, przez promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego.
2. Wnioski z ewaluacji Komisja przedstawia Dyrektorowi oraz osobom, których dotyczyła ewaluacja.

§ 20.

1. Od wyniku oceny śródkresowej przysługuje doktorantowi odwołanie do Komisji Odwoławczej ds. Oceny Śródkresowej składane za pośrednictwem Dyrektora
2. Termin na złożenie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 14 dni od dnia doręczenia doktorantowi wyniku oceny śródkresowej.
3. Po złożeniu odwołania, o którym mowa w ust.1, Rada na wniosek Dyrektora powołuje Komisję Odwoławczą ds. Oceny Śródkresowej do dokonania ponownej oceny śródkresowej składającą się z 3 osób, w posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, w tym co najmniej 1 osoby zatrudnionej poza ALK. Promotor, promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.

4. Członkami Komisji Odwoławczej, o której mowa w ust. 10, nie mogą być osoby, które brały już udział w przeprowadzeniu oceny śródkresowej odwołującego się doktoranta.
5. Ponowne przeprowadzenie oceny śródkresowej oraz podanie do publicznej wiadomości jej wyników powinno się odbyć nie później niż w terminie 60 dni od dnia złożenia odwołania, o którym mowa w ust. 1.
6. Postanowienia §17 stosuje się odpowiednio.

VI. KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 21.

Kształcenie w Szkole Doktorskiej odbywa się zgodnie z programem kształcenia.

§ 22.

Przedmiot objęty programem kształcenia realizowany jest zgodnie z sylabusem przedmiotu zawierającym w szczególności:

- 1) opis treści merytorycznych;
- 2) liczbę godzin zajęć;
- 3) liczbę punktów ECTS;
- 4) efekty uczenia się;
- 5) formy zajęć;
- 6) stosowane metody dydaktyczne;
- 7) język, w którym prowadzony jest przedmiot;
- 8) wykaz literatury związanej z przedmiotem;
- 9) opis wymagań związanych z uczestnictwem w zajęciach, w tym
- 10) dopuszczalnej liczby nieobecności podlegających usprawiedliwieniu;
- 11) zasady zaliczania zajęć i przedmiotu (w tym zaliczania poprawkowego);
- 12) metody weryfikacji efektów uczenia się;
- 13) kryteria oceniania.

§ 23.

1. Przedmioty objęte programem kształcenia kończą się zaliczeniem.
2. Zaliczenia z przedmiotów objętych programem kształcenia kończą się oceną według następującej skali:
 - 1) bardzo dobry (5);
 - 2) dobry plus (4,5);
 - 3) dobry (4);
 - 4) dostateczny plus (3,5);
 - 5) dostateczny (3);
 - 6) niedostateczny (2).
3. Ocena niedostateczna oznacza niezaliczenie zajęć.
4. W przypadku przedmiotów kończących się zaliczeniem bez oceny stosuje się oceny według następującej skali:
 - 1) zaliczenie (zal.);
 - 2) niezaliczenie (nzal.).

5. W przypadku niezaliczenia przedmiotu przewidzianego programem kształcenia w pierwszym terminie lub nieprzystąpienia do zaliczenia w pierwszym terminie, doktorant ma prawo do jednego terminu poprawkowego z każdego przedmiotu. Termin zaliczenia wyznacza prowadzący zajęcia.
6. Na uzasadniony wniosek Doktoranta Dyrektor może usprawiedliwić nieobecność Doktoranta na zaliczeniu i przywrócić mu termin zaliczenia.

§ 24.

1. Przewidziane w programie studiów praktyki doktorant może odbyć w formie nieodpłatnego prowadzenia zajęć dydaktycznych na studiach wyższych w ALK.
2. Wymiar przydzielonych doktorantowi zajęć dydaktycznych odpowiada wymiarowi praktyk określonych programem. W przypadku przydzielenia doktorantowi zajęć w większym wymiarze, wysokość i warunki wynagradzania określa umowa zawierana między ALK i doktorantem.
3. Doktorant prowadzi zajęcia dydaktyczne w katedrze, w której zatrudniony jest promotor. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor, na wniosek promotora, może wyrazić zgodę na prowadzenie przez doktoranta zajęć dydaktycznych w innej katedrze. Wniosek promotora musi zostać zaopiniowany przez kierownika tej Katedry.
4. Warunkiem odbycia praktyk w sposób określony w ust. 1 jest uwzględnienie doktoranta jako osoby prowadzącej zajęcia dydaktyczne w obciążeniach Katedry na kolejny rok akademicki.
5. Zaliczenia praktyk dokonuje kierownik katedry, o której mowa w ust. 3 lub Dziekan kolegium, w którym odbywane są praktyki. Podstawą zaliczenia jest sprawozdanie Doktoranta z odbytych praktyk. Wzór sprawozdania określa Rektor w drodze zarządzenia.

§ 25.

1. Realizacja obowiązków przewidzianych w programie kształcenia rozliczana jest w cyklu rocznym.
2. Warunkiem uzyskania zaliczenia roku jest:
 - 1) spełnienie wszystkich wymagań przewidzianych do realizacji w programie kształcenia w danym roku kształcenia, z zastrzeżeniem § 26;
 - 2) złożenie w terminie wyznaczonym przez Dyrektora sprawozdania rocznego doktoranta, o którym mowa w ust. 3, wraz z opinią promotora lub promotorów.
3. Sprawozdanie roczne doktoranta zawiera w szczególności informację na temat:
 - 1) postępów w realizacji programu kształcenia;
 - 2) postępów w realizacji IPB;
 - 3) przebiegu praktyk dydaktycznych, o ile program kształcenia je przewiduje;
 - 4) planów dalszej pracy nad rozprawą doktorską;
 - 5) dorobku naukowego doktoranta uzyskanego w ciągu zaliczanego roku kształcenia, w tym o:
 - a) publikacjach naukowych,
 - b) udziale w konferencjach naukowych,
 - c) działalności popularyzatorskiej,
 - d) udziale w projektach badawczych,
 - e) otrzymanych stypendiach naukowych,
 - f) złożonych wnioskach grantowych i otrzymanych grantach,

- g) wyjazdach lub stażach badawczych,
 - h) nagrodach,
 - i) udziale w szkoleniach, warsztatach, szkołach letnich lub stażach naukowych,
 - j) działalności organizacyjnej na rzecz ALK,
 - k) zgłoszeniach patentowych i uzyskanych patentach,
 - l) wdrożeniach, komercjalizacji, udzielonych licencjach,
 - m) inne osiągnięcia, które Doktorant uznaje za istotne.
4. Dyrektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu Samorządu, ogłasza termin, miejsce i sposób składania sprawozdania rocznego oraz jego wzór.

§ 26.

Na uzasadniony wniosek doktoranta, zaopiniowany pozytywnie przez promotora, Dyrektor może przesunąć termin zaliczenia przez doktoranta wybranego przedmiotu na inny rok kształcenia lub wyznaczyć przedmioty równoważne, których zakładane efekty uczenia się są jednakowe lub zbliżone do przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia, i których zaliczenie traktowane jest w rozliczaniu roku kształcenia równorzędnie.

§ 27.

Doktorant może wystąpić z wnioskiem do Dyrektora o wcześniejsze ukończenie kształcenia i złożenie rozprawy doktorskiej pod warunkiem, że zaliczył wszystkie przedmioty i praktyki objęte programem kształcenia oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów ECTS.

§ 28.

1. Dyrektor, na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określanego w IPB, nie dłużej jednak niż o rok, w szczególności w przypadku:
- 1) konieczności realizacji projektu badawczego finansowanego ze środków przyznanych w trybie konkursowym, w szczególności przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej lub Fundację na Rzecz Nauki Polskiej;
 - 2) realizacji wyjazdów naukowych, w szczególności staży badawczych;
 - 3) czasowej niezdolności do realizacji badań naukowych spowodowanej chorobą;
 - 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny lub dzieckiem do szóstego roku życia, lub posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;
 - 5) konieczności przeprowadzenia dodatkowych badań naukowych niezbędnych do ukończenia rozprawy doktorskiej.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, o których mowa w ust. 1, Dyrektor na wniosek doktoranta zaopiniowany pozytywnie przez promotora, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej, określanego w IPB, o kolejny rok. Łączny okres przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej nie może przekroczyć dwóch lat.
3. W okresach wskazanych w ust. 1-2 doktorant zachowuje wszystkie prawa doktoranta, z wyjątkiem prawa do stypendium doktoranckiego.

§ 29.

1. Jeżeli niepełnosprawność lub choroba doktoranta ograniczają możliwość jego pełnego uczestnictwa w zajęciach, w tym także możliwość zdawania egzaminów i uzyskiwania zaliczeń, doktorant może wnioskować do Dyrektora o przyznanie indywidualnego trybu kształcenia.
2. Dyrektor przyznając indywidualny tryb kształcenia określa formy wsparcia doktoranta z niepełnosprawnością lub chorobą przewlekłą.

§ 30.

Doktorant może realizować część programu kształcenia w innej uczelni lub w innej instytucji krajowej lub zagranicznej na podstawie umów, których ALK jest sygnatariuszem.

§ 31.

Doktorant ma prawo, po uzyskaniu pozytywnej opinii promotora oraz poinformowaniu Dyrektora, odbywać staże krajowe i zagraniczne oraz prowadzić badania w krajowych lub zagranicznych instytucjach naukowych.

VII. URLOPY ORAZ ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 32.

Doktorantowi przysługuje prawo do przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w roku. Przerwy wypoczynkowe są realizowane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych. Każdorazowa przerwa nie może być krótsza niż siedem dni, chyba że wniosek doktoranta stanowi inaczej.

§ 33.

1. Dyrektor, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania:
 - 1) urlopu macierzyńskiego;
 - 2) urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego;
 - 3) urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego– określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks Pracy, w sytuacji spełnienia przesłanek określonych dla przyznania tego urlopu.
2. Dyrektor może zawiesić kształcenie na wniosek doktoranta w szczególności w następujących przypadkach:
 - 1) konieczności realizacji projektu badawczego finansowanego ze środków przyznanych w trybie konkursowym, w szczególności przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej lub Fundację na Rzecz Nauki Polskiej;
 - 2) realizacji wyjazdów naukowych, w szczególności staży badawczych;
 - 3) czasowej niezdolności do realizacji kształcenia spowodowanej chorobą;
 - 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny lub nad dzieckiem do 6. roku życia, lub posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności.

3. W trakcie zawieszenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej terminy określone w IPB nie biegną.
4. Łączny okres zawieszenia kształcenia, o którym mowa w ust 2 (zawieszenia fakultatywnego) nie może być dłuższy niż dwa lata.
5. Doktorant ma obowiązek złożenia oświadczenia o podjęciu zawieszonoego kształcenia w terminie miesiąca od dnia zakończenia okresu zawieszenia kształcenia. Niezłożenie oświadczenia w tym terminie uznaje się za rezygnację z kształcenia w Szkole Doktorskiej.

VIII. DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§ 34.

1. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dokumentowany w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka może być prowadzona w formie elektronicznej.
2. W teczce akt osobowych doktoranta przechowywane są w szczególności:
 - 1) podanie kandydata o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
 - 3) odpis uchwały Rady o wyznaczeniu promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 4) IPB wraz z uwzględnieniem wszystkich wprowadzonych w nim zmian;
 - 5) sprawozdania roczne, które doktorant zobowiązany jest składać zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej;
 - 6) zestawienie zaliczeń przedmiotów uzyskanych przez doktoranta w danym roku kształcenia, wraz z informacją o wyniku rozliczenia roku kształcenia;
 - 7) sprawozdanie do oceny śródkresowej;
 - 8) pisemny wynik oceny śródkresowej doktoranta wraz z uzasadnieniem;
 - 9) informacja o zrealizowanych praktykach dydaktycznych, o ile program kształcenia przewiduje praktyki dydaktyczne;
 - 10) rozstrzygnięcia w przedmiocie przyznania urlopu lub zawieszenia kształcenia;
 - 11) kopia decyzji administracyjnej o nadaniu stopnia doktora;
 - 12) w przypadku skreślenia, decyzja o skreśleniu z listy doktorantów.
3. Rektor może określić dodatkowe dokumenty przechowywane w teczce akt osobowych doktoranta z zachowaniem zasad określonych w odrębnych przepisach.
4. Rektor może określić szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 35.

W przypadku przeniesienia się Doktoranta do innej szkoły doktorskiej, na wniosek tej szkoły doktorskiej przekazuje się uwierzytelnione kopie dokumentacji zgromadzonej w teczce akt osobowych.

IX. PRZENIESIENIE Z INNEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 36.

1. Doktorant innej szkoły doktorskiej może podjąć kształcenie w Szkole Doktorskiej w drodze przeniesienia, o ile dotychczas realizowany przez niego program kształcenia jest

przyporządkowany do dyscypliny, w której odbywa się kształcenie w Szkole Doktorskiej, i istnieje prawna i faktyczna możliwość kontynuowania w ALK badań przewidzianych w IPB.

2. Doktorant ubiegający się o podjęcie kształcenia w Szkole Doktorskiej w drodze przeniesienia powinien spełniać wymogi przyjęcia do Szkoły Doktorskiej obowiązujące w ostatnio przeprowadzonej rekrutacji
3. Podjęcie kształcenia w Szkole Doktorskiej w drodze przeniesienia następuje na wniosek Doktoranta. Do wniosku dołącza się:
 - 1) dokumentację wymaganą od kandydatów do Szkoły Doktorskiej, przyjętych w roku akademickim, w którym został złożony wniosek o przeniesienie,
 - 2) dokumentację przebiegu dotychczasowego kształcenia,
 - 3) dotychczasowy IPB.
4. Zgodę na przeniesienie, wraz z określeniem roku, na którym Doktorant ma podjąć kształcenie oraz różnic programowych i terminu ich zaliczenia, podejmuje Dyrektor.

§ 37.

1. Wyrażenie zgody na przeniesienie jest równoważne wpisowi na listę doktorantów.
2. Doktorant, wobec którego wydana została zgoda na przeniesienie, składa ślubowanie, którego treść określa § 85 Statutu ALK.

§ 38.

Do wyznaczenia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego doktoranta, który podjął kształcenie w Szkole Doktorskiej w drodze przeniesienia stosuje się § 7 – 8.

§ 39.

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje nowy IPB i przedstawia go Dyrektorowi w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia albo informuje Dyrektora o zamiarze kontynuowania realizacji IPB przyjętego w innej szkole doktorskiej. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany ponadto po zaopiniowaniu przez tego promotora.
2. Do zatwierdzenia i zmiany zatwierdzonego IPB stosuje się § 12 ust. 2-6 i § 14.

X. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW ORAZ WZNOWIENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 40.

Decyzję o skreśleniu z listy doktorantów wydaje Rektor na wniosek Dyrektora na podstawie art. 203 ust. 1 i 2 Ustawy.

§ 41.

1. Zgodę na wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej wydaje Dyrektor na wniosek Doktoranta.

2. Dyrektor może wyrazić zgodę na wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej, gdy Doktorant wykaże wysokie prawdopodobieństwo zrealizowania wszystkich obowiązków przewidzianych w programie kształcenia oraz złożenia rozprawy doktorskiej bez konieczności przedłużenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Kształcenia w Szkole Doktorskiej nie wznowia się, jeżeli decyzja o skreśleniu z listy doktorantów została wydana na podstawie art. 203 ust. 1 pkt 6 Ustawy.
4. Kształcenia w Szkole Doktorskiej nie wznowia się, gdy od skreślenia z listy doktorantów upłynęły 2 lata.
5. Jeżeli decyzja o skreśleniu z listy doktorantów została wydana na podstawie art. 203 ust. 1 pkt 5 Ustawy dodatkowym warunkiem wznowienia kształcenia w Szkole Doktorskiej jest ustanie okoliczności, które stanowiły podstawę skreślenia.
6. Wyrażając zgodę Dyrektor określa rok kształcenia w Szkole Doktorskiej, na którym Doktorant ma podjąć kształcenie oraz może określić różnice programowe wraz z terminem ich zaliczenia.

**REGULAMIN SD ALK OBWIAZUJĄCY OD
2023/2024**

UCHWAŁA Nr 24 – 2022/2023
Senatu Akademii Leona Koźmińskiego
z dnia 27 kwietnia 2023 r.

w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej
w Akademii Leona Koźmińskiego

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 212), Senat Akademii Leona Koźmińskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Senat Akademii Leona Koźmińskiego uchwala Regulamin Szkoły Doktorskiej w Akademii Leona Koźmińskiego stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

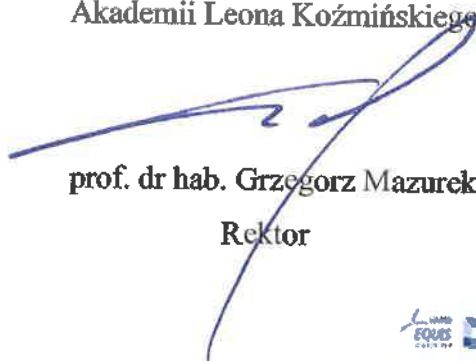
§ 2.

Z dniem 30 września 2023 roku traci moc UCHWAŁA Nr 181 – 2018/2019 Senatu Akademii Leona Koźmińskiego z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Akademii Leona Koźmińskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.

Przewodniczący Senatu
Akademii Leona Koźmińskiego



prof. dr hab. Grzegorz Mazurek
Rektor

Regulamin Szkoły Doktorskiej w Akademii Leona Koźmińskiego

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1.

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej Akademii Leona Koźmińskiego określa organizację kształcenia oraz związane z tym prawa i obowiązki doktoranta ALK. Organizację Szkoły Doktorskiej określa Regulamin organizacyjny ALK.
2. Umowa, na mocy której kształcenie doktorantów odbywa się we współpracy z innym podmiotem może określać organizację wspólnego kształcenia doktorantów.
3. W przypadku programów kształcenia finansowanych ze źródeł zewnętrznych umowy o dofinansowanie mogą nakładać dodatkowe obowiązki na doktorantów w związku z korzystaniem z dofinansowania.
4. Zawarcie umów, o których mowa w ust. 2-3 wymaga wyrażenia opinii Senatu oraz właściwego organu Samorządu.

§ 2.

Użyte w Regulaminie skróty i określenia oznaczają:

- 1) ALK – Akademia Leona Koźmińskiego;
- 2) Dyrektor – dyrektor Szkoły Doktorskiej ALK;
- 3) IPB – indywidualny plan badawczy;
- 4) Komisja – Komisja do spraw Oceny Śródkresowej;
- 5) Program kształcenia – program kształcenia w Szkole Doktorskiej ALK określony uchwałą Senatu;
- 6) Rada – Radę Szkoły Doktorskiej;
- 7) Samorząd – samorząd doktorantów ALK;
- 8) Szkoła Doktorska – Szkołę Doktorską ALK;
- 9) Ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 212).

§ 3.

1. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor, którego zadania i kompetencje określa § 25 Regulaminu organizacyjnego ALK.
2. W Szkole Doktorskiej działa Rada, której skład, zadania i kompetencje określa § 80 Statutu ALK.
3. Posiedzenia Rady zwołuje i przewodniczy im Dyrektor, z własnej inicjatywy lub na wniosek co najmniej dwóch członków Rady. Posiedzenia Rady odbywają się nie rzadziej niż raz w semestrze. O terminie posiedzenia i planowanym porządku obrad Dyrektor zawiadamia członków Rady na co najmniej tydzień przed posiedzeniem.
4. W przypadku uniemożliwiającym udział Dyrektora w posiedzeniu Rady posiedzeniu przewodniczy Zastępca Dyrektora Szkoły Doktorskiej albo członek Rady najdawniej powołany w jej skład.
5. Uchwały Rady zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
6. Uchwały w sprawach osobowych zapadają w głosowaniu tajnym.
7. Posiedzenia Rady są protokolowane.

§ 4.

1. Reprezentację doktorantów wykonują właściwe organy Samorządu. Właściwość organów Samorządu określa Regulamin Samorządu Doktorantów Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie.
2. Właściwy organ Samorządu wyraża swoje stanowisko w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o jego wyrażenie, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. Niewyrażenie stanowiska w tym terminie uważa się za zajęcie pozytywnego stanowiska.

II. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 5.

1. Doktorant ma prawo do poszanowania swojej godności przez każdego członka wspólnoty ALK.
2. Doktoranci mają prawo:
 - 1) przedstawiać opinie na temat procesu kształcenia, w szczególności pracy Dyrektora oraz jednostek administracyjnych ALK. zapewniających obsługę toku kształcenia;
 - 2) zrzeszać się w organizacjach doktorantów ALK, lub w organizacjach studentów, o ile regulamin tych organizacji na to zezwala, oraz uczestniczyć w pracach organów Samorządu;
 - 3) sygnalizować problemy istotne dla wspólnoty ALK.
3. Doktorant ma prawo do:
 - 1) opieki naukowej i merytorycznej w procesie przygotowania rozprawy doktorskiej, w tym w rozwoju naukowym i realizacji kształcenia;
 - 2) nieskrępowanego korzystania z wolności badań naukowych i ogłaszania ich wyników;
 - 3) zmiany promotora lub promotora pomocniczego;
 - 4) przedłużenia, nie dłużej jednak niż o dwa lata, terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 5) wsparcia organizacyjnego i merytorycznego w przygotowywaniu wniosków grantowych oraz pozyskiwaniu stypendiów krajowych i zagranicznych;
 - 6) korzystania ze sprzętu i aparatury badawczej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego ALK;
 - 7) odbywania części kształcenia poza Szkołą Doktorską na zasadach określonych w niniejszym Regulaminie i w zgodności z programem nauczania w Szkole Doktorskiej;
 - 8) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w roku;
 - 9) wydania legitymacji doktoranta;
 - 10) uzyskania stypendium doktoranckiego;
 - 11) ubiegania się o kredyt studencki na zasadach określonych w Ustawie;
 - 12) ubiegania się o świadczenia zakładowego funduszu świadczeń socjalnych na zasadach określonych w Regulaminie, o którym mowa w art. 8 ust. 2 Ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 923 ze zm.).

§ 6.

1. Do obowiązków doktoranta należy postępowanie zgodne z treścią ślubowania i regulaminem Szkoły Doktorskiej, a w szczególności:
 - 1) poszanowanie godności wszystkich członków wspólnoty ALK i dobrych obyczajów akademickich;
 - 2) dbałość o dobre imię ALK;
 - 3) dążenie do doskonałości naukowej;
 - 4) prowadzenie badań naukowych zgodnie z zasadami etyki;

- 5) uzyskiwanie zaliczeń zajęć oraz przygotowywanie prac naukowych z poszanowaniem praw autorskich i zasad uczciwości akademickiej;
 - 6) przestrzeganie prawa powszechnie obowiązującego oraz przepisów obowiązujących w ALK;
 - 7) poszanowanie mienia ALK.
2. Doktorant ma obowiązek:
- 1) terminowo realizować program kształcenia oraz IPB;
 - 2) terminowo składać sprawozdanie roczne na temat postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz w uzasadnionych przypadkach na wezwanie Dyrektora przedstawić materiały z pracy nad nią;
 - 3) przedłożyć w terminie określonym w IPB rozprawę doktorską;
 - 4) składać oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej;
 - 5) posiadać identyfikator ORCID (Open Researcher and Contributor ID);
 - 6) korzystać z indywidualnego uczelnianego konta poczty elektronicznej i systemów informatycznych funkcjonujących w Uczelni oraz korzystania podczas zajęć dydaktycznych z własnych urządzeń elektronicznych spełniających wymogi techniczne określone przez uczelnię;
 - 7) bezzwłocznie powiadamiać Dyrektora o zmianie danych osobowych, w szczególności: imienia, nazwiska, adresu zamieszkania i adresu do korespondencji;
 - 8) bezzwłocznie powiadomić Dyrektora o podjęciu zatrudnienia na stanowisku pracownika naukowego w innej jednostce lub nauczyciela akademickiego w innej uczelni i jego wymiarze;
 - 9) bezzwłocznie powiadomić Dyrektora o uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot;
 - 10) bezzwłocznie powiadomić Dyrektora o podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej.

III. PROMOTOR I PROMOTOR POMOCNICZY

§ 7.

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej niezwłocznie składa do Dyrektora wniosek o wyznaczenie promotora, wraz ze wskazaniem osoby proponowanej na promotora. Wniosek może uwzględniać wyznaczenie dodatkowego promotora lub promotora pomocniczego. W sytuacji niezłożenia wniosku o wyznaczenie promotora w terminie miesiąca od dnia podjęcia kształcenia uznaje się, że doktorant wnioskuje o wyznaczenie na promotora osoby wskazanej jako planowany promotor we wniosku o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.
2. Dyrektor niezwłocznie przedkłada wniosek doktoranta o wyznaczenie promotora Radzie.
3. Rada nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta wyznacza promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
4. O wyznaczeniu przez Radę promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego Dyrektor powiadamia właściwą radę naukową dyscypliny.
5. Przepisy ust. 1-4 stosuje się odpowiednio do wyznaczenia dodatkowych promotorów lub promotora pomocniczego. Dodatkowych promotorów lub promotora pomocniczego można wyznaczyć przez cały okres kształcenia.
6. Co najmniej jeden z promotorów wskazanych we wniosku, o którym mowa w ust. 1, musi być:
 - 1) nauczycielem akademickim zatrudnionym w ALK;
 - 2) emerytowanym nauczycielem akademickim, który bezpośrednio przed przejściem na emeryturę był zatrudniony w ALK lub

- 3) nauczycielem akademickim zatrudnionym w podmiocie współpracującym ze Szkołą Doktorską, w przypadku, o którym mowa w § 1 ust. 2.

§ 8.

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, która wyróżnia się uznanym krajowym lub międzynarodowym dorobkiem naukowym, w szczególności w okresie pięciu lat przed wyznaczeniem na promotora kierowała projektami badawczymi, publikowała wyniki własnych badań naukowych w recenzowanych czasopismach i wydawnictwach naukowych o uznanej renomie lub współpracowała z przedstawicielami innych ośrodków naukowych.
2. Funkcję promotora pomocniczego może pełnić osoba posiadająca stopień doktora.
3. Rektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu Samorządu może określić szczegółowe kryteria, które musi spełniać osoba wyznaczana na promotora lub promotora pomocniczego, w szczególności dotyczące dorobku naukowego oraz jakości dotychczasowej opieki promotorskiej.

§ 9.

1. Obowiązki promotora obejmują w szczególności:
 - 1) sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta, w tym udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej;
 - 2) dbałość o zapewnienie doktorantowi odpowiednich warunków pracy i prowadzenia badań;
 - 3) pomoc doktorantowi w opracowaniu IPB;
 - 4) opiniowanie podań i wniosków doktoranta składanych w toku kształcenia;
 - 5) okresowe opiniowanie postępów w pracy naukowej doktoranta, w szczególności w realizacji IPB w formie opinii do sprawozdania rocznego doktoranta;
 - 6) współpracę z Dyrektorem w celu monitorowania postępów doktoranta;
 - 7) współpracę z promotorem pomocniczym lub drugim promotorem doktoranta, o ile zostali wyznaczeni.
2. Obowiązki promotora pomocniczego obejmują w szczególności wykonywanie czynności pomocniczych, w uzgodnieniu z promotorem, w opiece naukowej nad doktorantem, w tym opiniowanie IPB.

§ 10.

Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich pięciu lat:

- 1) była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej,
- 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie zostały dopuszczone do obrony pracy doktorskiej na skutek negatywnych recenzji rozprawy doktorskiej, lub
- 3) uzyskała dwukrotnie negatywny wynik ewaluacji, o której mowa w § 19;

§ 11.

1. Zmiana promotora może nastąpić na wniosek doktoranta w dowolnym momencie realizacji kształcenia lub na wniosek promotora, nie później jednak niż po zatwierdzeniu projektu IPB przez Dyrektora, albo na wniosek Komisji po przeprowadzeniu oceny śródkresowej, w wyniku której negatywnie oceniono opiekę promotorską.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, kieruje się do Dyrektora. Przepisy § 7 stosuje się odpowiednio.
3. W przypadku złożenia wniosku o zmianę promotora przez doktoranta wymagane jest dołączenie uzasadnienia wraz z oświadczeniem osoby proponowanej na promotora o gotowości podjęcia opieki nad doktorantem.

4. W przypadku złożenia wniosku o zmianę promotora przez promotora wymagane jest dołączenie uzasadnienia oraz wskazanie kandydatury innej osoby na promotora. Dyrektor w porozumieniu z doktorantem podejmuje niezwłocznie działania mające na celu wyznaczenie nowego promotora.
5. W odniesieniu do promotora pomocniczego, przepisy ust. 1-4 stosuje się odpowiednio.

IV. INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY

§ 12.

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje IPB i przedstawia go Dyrektorowi w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany ponadto po zaopiniowaniu przez tego promotora.
2. Projekt IPB zawiera w szczególności:
 - 1) temat badań wraz z uzasadnieniem jego podjęcia;
 - 2) pytania, tezy lub hipotezy badawcze;
 - 3) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 4) określenie formy preferowanej współpracy z promotorem;
 - 5) określenie formy rozprawy doktorskiej;
 - 6) zadania badawcze, w tym określenie ewentualnych planowanych badań zagranicznych;
 - 7) określenie stosowanych metod badawczych;
 - 8) określenie ryzyk badawczych i sposobów ich minimalizowania;
 - 9) zarys aktualnego stanu badań dotyczących zagadnień będących przedmiotem rozprawy doktorskiej, w tym literaturę przedmiotu;
 - 10) planowany udział w konferencjach, warsztatach, szkołach letnich, stażach naukowych, planowane złożenie wniosków o finansowanie badań;
 - 11) znaczenie zaplanowanych badań;
 - 12) planowane elementy programu kształcenia z dostępnych do wyboru sprzyjające przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 13) planowane efekty badań oraz sposoby ich upowszechniania.
3. Rektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu Samorządu, może określić dodatkowe elementy, które powinien zawierać projekt IPB.
4. Projekt IPB podlega zatwierdzeniu przez Dyrektora w terminie miesiąca od dnia jego złożenia.
5. Dyrektor może zwrócić się do doktoranta o poprawienie w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami projektu IPB i przedstawienie go ponownie do zatwierdzenia. Wskazania w tym zakresie doręcza się za pośrednictwem poczty uczelnianej.
6. Doktorant ma obowiązek przedłożenia poprawionego IPB wraz z akceptacją promotora lub promotorów w terminie miesiąca od dnia doręczenia wskazań, o których mowa w ust. 5.

§ 13.

Zatwierdzony IPB może zostać zmieniony po dokonaniu oceny śródkresowej, na warunkach określonych w § 18, na wniosek doktoranta po upływie okresu zawieszenia kształcenia lub po przeniesieniu z innej szkoły doktorskiej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach IPB może zostać zmieniony na wniosek doktoranta, przed rozpoczęciem oceny śródkresowej. Przepis § 12 stosuje się odpowiednio.

V. OCENA ŚRÓDKRESOWA

§ 14.

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.

2. Rada na wniosek Dyrektora powołuje Komisję, która ocenia realizację IPB. Dla oceny IPB każdego z doktorantów powołuje się osobne komisje.
3. Pracami Komisji kieruje jej przewodniczący wskazany przez Radę.
4. Rektor może określić minimalny dorobek naukowy wymagany od członka Komisji.
5. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających członkowi Komisji udział w jej pracach, Dyrektor w jego miejsce powołuje nowego członka Komisji.
6. Dyrektor, z własnej inicjatywy lub na wniosek Komisji bądź doktoranta, w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od dnia złożenia materiałów, o których mowa w § 15 ust. 1, może powołać recenzenta do sporządzenia opinii na temat realizacji przez doktoranta IPB. Recenzja powinna zostać sporządzona w terminie miesiąca od powołania recenzenta. Dane recenzenta są jawne. Komisja bierze pod uwagę recenzję przy określaniu wyniku oceny śródkresowej i jej uzasadnieniu. Rektor może określić tryb i zasady sporządzania recenzji.
7. Na wniosek doktoranta, którego realizacja IPB podlega ocenie, w pracy Komisji może uczestniczyć na prawach obserwatora przedstawiciel właściwego organu Samorządu.

§ 15.

1. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest na podstawie złożonych przez doktoranta materiałów potwierdzających realizację IPB, w tym sprawozdania z realizacji IPB, oraz rozmowy z doktorantem. Doktorant do sprawozdania załącza wypełnioną przez siebie ankietę na temat współpracy z promotorem.
2. Do sprawozdania doktoranta z realizacji IPB promotor dołącza lub promotorzy dołączają:
 - 1) opinię na temat postępów doktoranta w realizacji IPB;
 - 2) ankietę na temat współpracy z doktorantem.
3. Rektor po zasięgnięciu opinii właściwego organu Samorządu, może określić szczegółowe wymogi dotyczące materiałów, które doktorant ma obowiązek złożyć wraz ze sprawozdaniem z realizacji IPB.
4. Dyrektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu Samorządu, Rady ogłasza termin, miejsce i sposób składania materiałów, w tym sprawozdań, ankiet i opinii wraz z ich wzorami.

§ 16.

1. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem i załącznikami do niego Komisja przeprowadza rozmowę z doktorantem, obejmującą tematykę przedstawioną w sprawozdaniu.
2. O terminie i miejscu rozmowy komisja informuje doktoranta z co najmniej siedmiodniowym wyprzedzeniem. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta termin rozmowy może zostać zmieniony.
3. Komisja może zaprosić do udziału w rozmowie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego doktoranta.
4. Z rozmowy z doktorantem Komisja sporządza protokół.

§ 17.

1. Komisja wystawia na piśmie ocenę pozytywną lub negatywną wraz z uzasadnieniem. Pod oceną i jej uzasadnieniem podpisy składają wszyscy członkowie Komisji.
2. Komisja wystawia ocenę pozytywną, jeżeli doktorant bez nieuzasadnionych opóźnień realizuje IPB oraz jego dotychczasowa działalność rokuje dalszą sprawną realizację IPB.
3. W przypadku niespełnienia warunków do wystawienia oceny pozytywnej Komisja wystawia ocenę negatywną.
4. Ocena wraz z uzasadnieniem powinna zostać wystawiona przez Komisję w terminie dwóch miesięcy od dnia upływu terminu na złożenie materiałów, o których mowa w § 15 ust. 1, przy czym termin ten nie biegnie w sytuacji oczekiwania przez Komisję na opinię recenzenta, o której mowa w § 14 ust. 6.
5. Uzasadnienie oceny może zawierać wskazanie pożądaných zmian w IPB.
6. Dyrektor przedstawia Radzie raport z przeprowadzonych ocen śródkresowych.

§ 18.

1. Po otrzymaniu pozytywnej oceny śródkresowej doktorant może wystąpić o dokonanie zmiany w IPB. Zmiana musi być uzasadniona oraz pozwalać na złożenie rozprawy doktorskiej w regulaminowym terminie.
2. Rozstrzygnięcie o zatwierdzeniu zmienionego IPB podejmuje Dyrektor po zapoznaniu się z uzasadnieniem oceny Komisji.

§ 19.

1. Podczas przeprowadzania oceny śródkresowej Komisja przeprowadza ewaluację wywiązania się z obowiązków przez promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego.
2. Wnioski z ewaluacji Komisja przedstawia Dyrektorowi oraz osobom, których dotyczyła ewaluacja.

VI. KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 20.

Kształcenie w Szkole Doktorskiej odbywa się zgodnie z programem kształcenia.

§ 21.

Przedmiot objęty programem kształcenia realizowany jest zgodnie z sylabusem przedmiotu zawierającym w szczególności:

- 1) opis treści merytorycznych;
- 2) liczbę godzin zajęć;
- 3) liczbę punktów ECTS;
- 4) efekty uczenia się;
- 5) formy zajęć;
- 6) stosowane metody dydaktyczne;
- 7) język, w którym prowadzony jest przedmiot;
- 8) wykaz literatury związanej z przedmiotem;
- 9) opis wymagań związanych z uczestnictwem w zajęciach, w tym
- 10) dopuszczalnej liczby nieobecności podlegających usprawiedliwieniu;
- 11) zasady zaliczania zajęć i przedmiotu (w tym zaliczania poprawkowego);
- 12) metody weryfikacji efektów uczenia się;
- 13) kryteria oceniania.

§ 22.

1. Przedmioty objęte programem kształcenia kończą się zaliczeniem.
2. Zaliczenia z przedmiotów objętych programem kształcenia kończą się oceną według następującej skali:
 - 1) bardzo dobry (5);
 - 2) dobry plus (4,5);
 - 3) dobry (4);
 - 4) dostateczny plus (3,5);
 - 5) dostateczny (3);
 - 6) niedostateczny (2).
3. Ocena niedostateczna oznacza niezaliczenie zajęć.
4. W przypadku przedmiotów kończących się zaliczeniem bez oceny stosuje się oceny według następującej skali:
 - 1) zaliczenie (zal.);
 - 2) niezaliczenie (nzal.).

5. W przypadku niezaliczenia przedmiotu przewidzianego programem kształcenia w pierwszym terminie lub nieprzystąpienia do zaliczenia w pierwszym terminie, doktorant ma prawo do jednego terminu poprawkowego z każdego przedmiotu. Termin zaliczenia wyznacza prowadzący zajęcia.
6. Na uzasadniony wniosek Doktoranta Dyrektor może usprawiedliwić nieobecność Doktoranta na zaliczeniu i przywrócić mu termin zaliczenia.

§ 23.

1. Przewidziane w programie studiów praktyki doktorant może odbyć w formie nieodpłatnego prowadzenia zajęć dydaktycznych na studiach wyższych w ALK.
2. Wymiar przydzielonych doktorantowi zajęć dydaktycznych odpowiada wymiarowi praktyk określonych programem. W przypadku przydzielenia doktorantowi zajęć w większym wymiarze, wysokość i warunki wynagradzania określa umowa zawierana między ALK i doktorantem.
3. Doktorant prowadzi zajęcia dydaktyczne w katedrze, w której zatrudniony jest promotor. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor, na wniosek promotora, może wyrazić zgodę na prowadzenie przez doktoranta zajęć dydaktycznych w innej katedrze. Wniosek promotora musi zostać zaopiniowany przez kierownika tej Katedry.
4. Warunkiem odbycia praktyk w sposób określony w ust. 1 jest uwzględnienie doktoranta jako osoby prowadzącej zajęcia dydaktyczne w obciążeniach Katedry na kolejny rok akademicki.
5. Zaliczenia praktyk dokonuje kierownik katedry, o której mowa w ust. 3 lub Dziekan kolegium, w którym odbywane są praktyki. Podstawą zaliczenia jest sprawozdanie Doktoranta z odbytych praktyk. Wzór sprawozdania określa Rektor w drodze zarządzenia.

§ 24.

1. Realizacja obowiązków przewidzianych w programie kształcenia rozliczana jest w cyklu rocznym.
2. Warunkiem uzyskania zaliczenia roku jest:
 - 1) spełnienie wszystkich wymagań przewidzianych do realizacji w programie kształcenia w danym roku kształcenia, z zastrzeżeniem § 25;
 - 2) złożenie w terminie wyznaczonym przez Dyrektora sprawozdania rocznego doktoranta, o którym mowa w ust. 3, wraz z opinią promotora lub promotorów.
3. Sprawozdanie roczne doktoranta zawiera w szczególności informację na temat:
 - 1) postępów w realizacji programu kształcenia;
 - 2) postępów w realizacji IPB;
 - 3) przebiegu praktyk dydaktycznych, o ile program kształcenia je przewiduje;
 - 4) planów dalszej pracy nad rozprawą doktorską;
 - 5) dorobku naukowego doktoranta uzyskanego w ciągu zaliczanego roku kształcenia, w tym o:
 - a) publikacjach naukowych;
 - b) udziale w konferencjach naukowych;
 - c) działalności popularyzatorskiej;
 - d) udziale w projektach badawczych;
 - e) otrzymanych stypendiach naukowych;
 - f) złożonych wnioskach grantowych i otrzymanych grantach;
 - g) wyjazdach lub stażach badawczych;
 - h) nagrodach;
 - i) udziale w szkoleniach, warsztatach, szkołach letnich lub stażach naukowych;
 - j) działalności organizacyjnej na rzecz ALK;
 - k) zgłoszeniach patentowych i uzyskanych patentach;
 - l) wdrożeniach, komercjalizacji, udzielonych licencjach;
 - m) inne osiągnięcia, które Doktorant uznaje za istotne.

4. Dyrektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu Samorządu, ogłasza termin, miejsce i sposób składania sprawozdania rocznego oraz jego wzór.

§ 25.

Na uzasadniony wniosek doktoranta, zaopiniowany pozytywnie przez promotora, Dyrektor może przesunąć termin zaliczenia przez doktoranta wybranego przedmiotu na inny rok kształcenia lub wyznaczyć przedmioty równoważne, których zakładane efekty uczenia się są jednakowe lub zbliżone do przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia, i których zaliczenie traktowane jest w rozliczaniu roku kształcenia równorzędnie.

§ 26.

Doktorant może wystąpić z wnioskiem do Dyrektora o wcześniejsze ukończenie kształcenia i złożenie rozprawy doktorskiej pod warunkiem, że zaliczył wszystkie przedmioty i praktyki objęte programem kształcenia oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów ECTS.

§ 27.

1. Dyrektor, na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określanego w IPB, nie dłużej jednak niż o rok, w szczególności w przypadku:
 - 1) konieczności realizacji projektu badawczego finansowanego ze środków przyznanych w trybie konkursowym, w szczególności przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej lub Fundację na Rzecz Nauki Polskiej;
 - 2) realizacji wyjazdów naukowych, w szczególności staży badawczych;
 - 3) czasowej niezdolności do realizacji badań naukowych spowodowanej chorobą;
 - 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny lub dzieckiem do szóstego roku życia, lub posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;
 - 5) konieczności przeprowadzenia dodatkowych badań naukowych niezbędnych do ukończenia rozprawy doktorskiej.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, o których mowa w ust. 1, Dyrektor na wniosek doktoranta zaopiniowany pozytywnie przez promotora, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej, określanego w IPB, o kolejny rok. Łączny okres przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej nie może przekroczyć dwóch lat.
3. W okresach wskazanych w ust. 1-2 doktorant zachowuje wszystkie prawa doktoranta, z wyjątkiem prawa do stypendium doktoranckiego.

§ 28.

1. Jeżeli niepełnosprawność lub choroba doktoranta ograniczają możliwość jego pełnego uczestnictwa w zajęciach, w tym także możliwość zdawania egzaminów i uzyskiwania zaliczeń, doktorant może wnioskować do Dyrektora o przyznanie indywidualnego trybu kształcenia.
2. Dyrektor przyznając indywidualny tryb kształcenia określa formy wsparcia doktoranta z niepełnosprawnością lub chorobą przewlekłą.

§ 29.

Doktorant może realizować część programu kształcenia w innej uczelni, lub w innej instytucji krajowej lub zagranicznej na podstawie umów, których ALK jest sygnatariuszem.

§ 30.

Doktorant ma prawo, po uzyskaniu pozytywnej opinii promotora oraz poinformowaniu Dyrektora, odbywać staże krajowe i zagraniczne oraz prowadzić badania w krajowych lub zagranicznych instytucjach naukowych.

VII. URLOPY ORAZ ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 31.

Doktorantowi przysługuje prawo do przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w roku. Przerwy wypoczynkowe są realizowane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych. Każdorazowa przerwa nie może być krótsza niż siedem dni, chyba że wniosek doktoranta stanowi inaczej.

§ 32.

1. Dyrektor, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania:
 - 1) urlopu macierzyńskiego;
 - 2) urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego;
 - 3) urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego– określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks Pracy, w sytuacji spełnienia przesłanek określonych dla przyznania tego urlopu.
2. Dyrektor może zawiesić kształcenie na wniosek doktoranta w szczególności w następujących przypadkach:
 - 1) konieczności realizacji projektu badawczego finansowanego ze środków przyznanych w trybie konkursowym, w szczególności przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej lub Fundację na Rzecz Nauki Polskiej;
 - 2) realizacji wyjazdów naukowych, w szczególności staży badawczych;
 - 3) czasowej niezdolności do realizacji kształcenia spowodowanej chorobą;
 - 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny lub nad dzieckiem do 6. roku życia, lub posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności.
3. W trakcie zawieszenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej terminy określone w IPB nie biegną.
4. Łączny okres zawieszenia kształcenia nie może być dłuższy niż dwa lata.
5. Doktorant ma obowiązek złożenia oświadczenia o podjęciu zawieszonoego kształcenia w terminie miesiąca od dnia zakończenia okresu zawieszenia kształcenia. Niezłożenie oświadczenia w tym terminie uznaje się za rezygnację z kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 33.

Kształcenie doktoranta skreślonego z listy doktorantów podlega zawieszeniu do czasu, gdy decyzja w sprawie skreślenia z listy doktorantów stanie się ostateczna.

VIII. DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§ 34.

1. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dokumentowany w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka może być prowadzona w formie elektronicznej.
2. W teczce akt osobowych doktoranta przechowywane są w szczególności:
 - 1) podanie kandydata o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
 - 3) odpis uchwały Rady o wyznaczeniu promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 4) IPB wraz z uwzględnieniem wszystkich wprowadzonych w nim zmian;
 - 5) sprawozdania roczne, które doktorant zobowiązany jest składać zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej;
 - 6) zestawienie zaliczeń przedmiotów uzyskanych przez doktoranta w danym roku kształcenia, wraz z informacją o wyniku rozliczenia roku kształcenia;

- 7) sprawozdanie do oceny śródkresowej;
 - 8) pisemny wynik oceny śródkresowej doktoranta wraz z uzasadnieniem;
 - 9) informacja o zrealizowanych praktykach dydaktycznych, o ile program kształcenia przewiduje praktyki dydaktyczne;
 - 10) rozstrzygnięcia w przedmiocie przyznania urlopu lub zawieszenia kształcenia;
 - 11) kopia decyzji administracyjnej o nadaniu stopnia doktora;
 - 12) w przypadku skreślenia, decyzja o skreśleniu z listy doktorantów.
3. Rektor może określić dodatkowe dokumenty przechowywane w teczkach akt osobowych doktoranta z zachowaniem zasad określonych w odrębnych przepisach.
 4. Rektor może określić szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 35.

W przypadku przeniesienia się Doktoranta do innej szkoły doktorskiej, na wniosek tej szkoły doktorskiej przekazuje się uwierzytelnione kopie dokumentacji zgromadzonej w teczkach akt osobowych.

IX. PRZENIESIENIE Z INNEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 36.

1. Doktorant innej szkoły doktorskiej może podjąć kształcenie w Szkole Doktorskiej w drodze przeniesienia, o ile dotychczas realizowany przez niego program kształcenia jest przyporządkowany do dyscypliny, w której odbywa się kształcenie w Szkole Doktorskiej, i istnieje prawna i faktyczna możliwość kontynuowania w ALK badań przewidzianych w IPB.
2. Doktorant ubiegający się o podjęcie kształcenia w Szkole Doktorskiej w drodze przeniesienia powinien spełniać wymogi przyjęcia do Szkoły Doktorskiej obowiązujące w ostatnio przeprowadzonej rekrutacji
3. Podjęcie kształcenia w Szkole Doktorskiej w drodze przeniesienia następuje na wniosek Doktoranta. Do wniosku dołącza się:
 - 1) dokumentację wymaganą od kandydatów do Szkoły Doktorskiej, przyjętych w roku akademickim, w którym został złożony wniosek o przeniesienie,
 - 2) dokumentację przebiegu dotychczasowego kształcenia,
 - 3) dotychczasowy IPB.
4. Zgodę na przeniesienie, wraz z określeniem roku, na którym Doktorant ma podjąć kształcenie oraz różnic programowych i terminu ich zaliczenia, podejmuje Dyrektor.

§ 37.

1. Wyrażenie zgody na przeniesienie jest równoważne wpisowi na listę doktorantów.
2. Doktorant, wobec którego wydana została zgoda na przeniesienie, składa ślubowanie, którego treść określa § 85 Statutu ALK.

§ 38.

Do wyznaczenia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego doktoranta, który podjął kształcenie w Szkole Doktorskiej w drodze przeniesienia stosuje się § 7 – 8.

§ 39.

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje nowy IPB i przedstawia go Dyrektorowi w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia albo informuje Dyrektora o zamiarze kontynuowania realizacji IPB przyjętego w innej szkole

- doktorskiej. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany ponadto po zaopiniowaniu przez tego promotora.
2. Do zatwierdzenia i zmiany zatwierdzonego IPB stosuje się § 13 ust. 2-6 i § 14.

X. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW ORAZ WZNOWIENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 40.

Decyzję o skreśleniu z listy doktorantów wydaje Rektor na wniosek Dyrektora na podstawie art. 203 ust. 1 i 2 Ustawy.

§ 41.

1. Zgodę na wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej wydaje Dyrektor na wniosek Doktoranta.
2. Dyrektor może wyrazić zgodę na wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej, gdy Doktorant wykaże wysokie prawdopodobieństwo zrealizowania wszystkich obowiązków przewidzianych w programie kształcenia oraz złożenia rozprawy doktorskiej bez konieczności przedłużenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Kształcenia w Szkole Doktorskiej nie wznowia się, jeżeli decyzja o skreśleniu z listy doktorantów została wydana na podstawie art. 203 ust. 1 pkt 6 Ustawy.
4. Kształcenia w Szkole Doktorskiej nie wznowia się, gdy od skreślenia z listy doktorantów upłynęły 2 lata.
5. Jeżeli decyzja o skreśleniu z listy doktorantów została wydana na podstawie art. 203 ust. 1 pkt 5 Ustawy dodatkowym warunkiem wznowienia kształcenia w Szkole Doktorskiej jest ustanie okoliczności, które stanowiły podstawę skreślenia.
6. Wyrażając zgodę Dyrektor określa rok kształcenia w Szkole Doktorskiej, na którym Doktorant ma podjąć kształcenie oraz może określić różnice programowe wraz z terminem ich zaliczenia.

**REGULAMIN SD ALK OBWIAZUJĄCY OD
2019/2020**



AKADEMIA
LEONA KOŹMIŃSKIEGO

UCHWAŁA Nr 181 – 2018/2019
Senatu Akademii Leona Koźmińskiego
z dnia 25 kwietnia 2019 r.

w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej
w Akademii Leona Koźmińskiego

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.), Senat Akademii Leona Koźmińskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Senat Akademii Leona Koźmińskiego uchwala Regulamin Szkoły Doktorskiej w Akademii Leona Koźmińskiego stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
Akademii Leona Koźmińskiego

dr hab. Witold T. Bielecki

Rektor



www.kozminski.edu.pl

ul. Jagiellońska 57/59, 03-301 Warszawa, tel. 22 519 21 00, fax 22 519 23 01, e-mail: akademia@kozminski.edu.pl

Regulamin Szkoły Doktorskiej w Akademii Leona Koźmińskiego

I. Postanowienia ogólne

§ 1.

1. Regulamin szkoły doktorskiej zwany dalej „Regulaminem” w Akademii Leona Koźmińskiego zwanej dalej „Uczelnią”, określa tryb i organizację kształcenia w szkole doktorskiej oraz związane z tym prawa i obowiązki doktorantów.
2. Szkoła doktorska prowadzi kształcenie w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomii i finansów, nauki prawne oraz nauki socjologiczne. Kształcenie prowadzone jest w języku angielskim.

II. Dyrektor szkoły doktorskiej

§ 2.

1. Szkoła doktorska kierowana jest przez dyrektora.
2. Dyrektorem szkoły doktorskiej może być nauczyciel akademicki albo pracownik jednostki naukowej w której prowadzone jest kształcenie, posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego w zakresie danej dyscypliny naukowej oraz posiadający aktualny dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich pięciu lat lub co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności naukowo-badawczej.
3. Dyrektora powołuje Rektor na wniosek Prorektora ds. Badań Naukowych i Rozwoju Kadry.
4. Dyrektor koordynuje prace rady naukowej szkoły doktorskiej o której mowa w § 4.
5. Dyrektor może wykonywać swoje obowiązki przy pomocy Zastępców powołanych przez Rektora na wniosek Prorektora ds. Badań Naukowych i Rozwoju Kadry.
6. Dyrektor w sprawach dotyczących szkoły doktorskiej i doktorantów współpracuje z radami naukowymi ds. dyscyplin w których jest prowadzone kształcenie w szkole doktorskiej.

§ 3.

1. Do zadań dyrektora szkoły doktorskiej należy w szczególności:
 - 1) nadzór nad całokształtem funkcjonowania szkoły doktorskiej, w tym prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej;
 - 2) zapewnienie warunków do prowadzenia kształcenia w szkole doktorskiej, w tym odbywaniu praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;

- 3) zapewnienie warunków do prowadzenia działalności naukowej na Uczelni, obejmującej badania naukowe, prace rozwojowe;
- 4) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej;
- 5) wydawanie decyzji administracyjnych, w tym o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej, w sprawach skreślenia z listy doktorantów oraz przypadkach uregulowanych w regulaminie szkoły doktorskiej;
- 6) wyrażanie zgody na odbywanie przez doktorantów staży i prowadzenie badań w instytucjach naukowych poza Uczelnią, w tym wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów;
- 7) opracowanie regulaminu szkoły doktorskiej;
- 8) opracowanie szczegółowych zasad i konkursowego trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej;
- 9) opracowanie programu kształcenia w szkole doktorskiej;
- 10) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów;
- 11) współpraca z samorządem doktorantów;
- 12) ustalenie obsady kadrowej w ramach programu kształcenia;
- 13) ustalenie składu trzyosobowej komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów po czwartym semestrze programu kształcenia;
- 14) przygotowanie sprawozdania rocznego z działalności szkoły doktorskiej, które składane jest rektorowi do 30 listopada każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki;
- 15) prawidłowe i terminowe wprowadzanie, aktualizowanie, archiwizowanie oraz usuwanie danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
- 16) nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia.

III. Rada naukowa szkoły doktorskiej

§ 4.

1. W szkole doktorskiej działa rada naukowa szkoły doktorskiej, o charakterze opiniodawczo-doradczym.
2. Do zadań rady naukowej należy w szczególności:
 - 1) opiniowanie szczegółowych zasad i konkursowego trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej;
 - 2) opiniowanie regulaminu szkoły doktorskiej;
 - 3) opiniowanie programu kształcenia, w tym jeśli są programu praktyk zawodowych;
 - 4) opiniowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich przy obsadzie kadrowej programu kształcenia szkoły doktorskiej;
 - 5) opiniowanie wytycznych oraz zasad przygotowania indywidualnego planu badawczego doktorantów w szkole doktorskiej;
 - 6) opiniowanie sposobu i zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów w szkole doktorskiej;
 - 7) opiniowanie kandydatów do komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów w szkole doktorskiej;
 - 8) opiniowanie sprawozdania rocznego z działalności szkoły doktorskiej.

IV. Prawa i obowiązki doktorantów

§ 5.

1. Doktorant – osoba odbywająca kształcenie w szkole doktorskiej, jako młody naukowiec w rozumieniu art. 360 ust. 2 pkt 1. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.).
2. Doktoranci w szkole doktorskiej tworzą samorząd doktorantów.
3. Doktorant ma prawo do:
 - 1) posiadania legitymacji doktoranta;
 - 2) otrzymywania stypendium doktoranckiego, pod warunkiem, że nie posiada stopnia doktora, którego łączny okres otrzymywania nie może przekroczyć 4 lat. Wysokość stypendium doktoranckiego na drugim i kolejnych latach studiów może być uzależniona od osiągnięć naukowych;
 - 3) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku;
 - 4) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadającemu czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917 z późn. zm.);
 - 5) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej jednak niż o 2 lata;
 - 6) składania wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy w stosunku do wydanych decyzji administracyjnych;
 - 7) zrzeszania się w organizacjach lub stowarzyszeniach doktorantów na Uczelni;
 - 8) opieki naukowej promotora lub promotorów w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 9) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach;
 - 10) korzystania na Uczelni z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej oraz zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 11) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych;
 - 12) odbywania staży naukowych.

§ 6.

1. Doktorant jest zobowiązany do:
 - 1) przestrzegania postanowień niniejszego Regulaminu;
 - 2) sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
 - 3) postępowania zgodnie ze złożonym ślubowaniem;
 - 4) postępowania zgodnie z Kodeksem etyki doktoranta;
 - 5) aktywnego udziału w zajęciach wnikających z programu kształcenia;
 - 6) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
 - 7) składania sprawozdania rocznego wraz z opinią promotora lub promotorów w tym także promotora pomocniczego z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym.

Sprawozdanie roczne składa się do końca października każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;

- 8) składania oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniającego uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska;
- 9) posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca zgodnego z międzynarodowymi standardami - <https://orcid.org/>;
- 10) sprawozdawania osiągnięć naukowych, które powstały w związku z odbywaniem kształcenia w szkole doktorskiej na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej;
- 11) sprawozdawania danych i informacji raportowanych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
- 12) bezzwłocznego powiadomienia dyrektora szkoły doktorskiej o zmianie swoich danych osobowych.

V. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów i promotora pomocniczego

§ 7.

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:
 - 1) promotora lub promotorów albo
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca:
 - 1) stopień naukowy doktora habilitowanego lub
 - 2) tytuł naukowy profesora albo
 - 3) osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli senat uczelni uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień naukowy doktora.

§ 8.

Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich pięciu lat:

- 1) była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej lub
- 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji,
- 3) nie posiada aktualnego dorobku naukowego opublikowanego w okresie ostatnich pięciu lat lub nie posiada co najmniej pięcioletniego doświadczenia w prowadzeniu działalności naukowo-badawczej.

§ 9.

1. W terminie trzech miesięcy od dnia podjęcia kształcenia doktorantowi wyznacza się promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
2. Doktorant w terminie do 3 miesięcy od podjęcia kształcenia występuje do dyrektora szkoły doktorskiej z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

3. Wniosek zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 2) zgodę na objęcie funkcji promotora;
 - 3) obszar tematyczny rozprawy doktorskiej.
4. Dyrektor szkoły doktorskiej podejmuje decyzję w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
5. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do dyrektora szkoły doktorskiej o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

VI. Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 10.

Dyrektor szkoły doktorskiej w uzasadnionych przypadkach tj.:

- 1) wystąpienia nieprzewidzianych zdarzeń losowych;
- 2) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
- 3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem;
- 4) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych;

może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, ustalony w indywidualnym planie badawczym, nie dłużej jednak niż o 2 lata.

§ 11.

1. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, PESEL lub w przypadku obcokrajowców numer paszportu lub karty pobytu;
 - 2) uzasadnienie wraz z określeniem terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Do wniosku dołącza się:
 - 1) dokument uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej w przypadkach o których mowa w § 10 ust 1 pkt 1 – 3 albo
 - 2) opinie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku o którym mowa w § 10 ust 1 pkt 4.

§ 12.

Dyrektor szkoły doktorskiej na wniosek doktoranta zawiesza kształcenia na okres odpowiadającemu czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks pracy (Dz. U. 1974, Nr 21, poz. 141),

§ 13.

Wnioski o których mowa w § 10 ust 1 pkt 1 – 4 dyrektor szkoły doktorskiej rozpatruje w terminie 14 dni od ich złożenia.

§ 14.

Od decyzji dyrektora szkoły doktorskiej, doktorantom przysługuje prawo do odwołania do Rektora Uczelni.

VII. Warunki przeprowadzania oceny śródkresowej

§ 15.

1. Ocena śródkresowa jest prowadzona po czwartym semestrze.
2. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego przez doktoranta, w szczególności terminowość i jakość wykonania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
3. Doktorant dołącza opinie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego o zaawansowaniu prac nad rozprawą doktorską.
4. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
5. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
6. Od wyniku oceny śródkresowej doktorantowi przysługuje odwołanie do dyrektora szkoły doktorskiej.
7. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

§ 16.

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję ds. oceny śródkresowej doktorantów, zwana dalej komisją, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uczelnią.
2. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.
3. Osobie wchodzącej w skład komisji, zatrudnionej poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora.

VIII. Zasady odbywania kształcenia

§ 17.

1. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Doktorant rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
3. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
4. Za kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej nie pobiera się opłat.
5. Rok akademicki trwa od 01 października do 30 września i dzieli się na 2 semestry.

§ 18.

Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej:

- 1) odbywa się w formie stacjonarnej i trwa 8 semestrów;
- 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
- 3) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
- 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.

§ 19.

1. Program kształcenia szkoły doktorskiej uchwała senat z zachowaniem wymogu zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
2. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie.
3. Wykładowcą może być osoba posiadająca aktualny dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich pięciu lat lub co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności naukowo-badawczej.

§ 20.

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go dyrektorowi szkoły doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu również przez tego promotora.

§ 21.

Indywidualny plan badawczy doktoranta określa w szczególności:

- 1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej w tym termin jej złożenia;
- 2) harmonogram realizacji programu kształcenia;
- 3) termin oddania do druku co najmniej 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1668 z późn. zm.) lub 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii;
- 4) obowiązek czynnego uczestniczenia w konferencji naukowej – krajowej lub międzynarodowej;
- 5) obowiązek przygotowania i złożenia wniosku grantowego;
- 6) fakultatywnie udział we współorganizowaniu konferencji naukowej krajowej lub zagranicznej;
- 7) fakultatywnie odbycie co najmniej trzymiesięcznego staży naukowego na zagranicznej uczelni.

§ 22.

Program kształcenia oraz indywidualny plan badawczy uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

§ 23.

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z regulaminu szkoły doktorskiej, programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.

§ 24.

Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 25.

1. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, Uczelnia prowadząca szkołę doktorską zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską, możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie.
2. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w danej dyscyplinie, Uczelnia prowadząca szkołę doktorską, w której zaprzestano kształcenia, pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

IX. Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia

§ 26.

1. Szkoła doktorska prowadzi dokumentację przebiegu kształcenia.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej stanowią:
 - 1) dokumenty rekrutacyjne;
 - 2) karta okresowych osiągnięć doktoranta;
 - 3) indywidualny plan badawczy doktoranta.

X. Przepisy przejściowe i końcowe

§ 27.

1. Kształcenie w szkole doktorskiej rozpoczyna się w dniu 1 października 2019r. i trwa do dnia 30 września 2022 r.
2. W pierwszym regulaminie szkoły doktorskiej nie ma zastosowania § 19 pkt 1.
3. Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia z mocą obowiązującą od 1 października 2019 roku.



AKADEMIA
LEONA KOŹMIŃSKIEGO

ZAŁĄCZNIK 5

ZASADY REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ OBOWIĄZUJĄCE W OKRESIE OBJĘTYM EWALUACJĄ

**ZASADY REKRUTACJI SD ALK
OBWIAZUJĄCE W ROKU
2024/2025**

UCHWAŁA Nr 8 - 2023/2024
Senatu Akademii Leona Koźmińskiego
z dnia 25 stycznia 2024 r.

w sprawie zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Senat Akademii Leona Koźmińskiego uchwala, co następuje:

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1.

1. Uchwała określa zasady rekrutacji w drodze konkursu do szkoły doktorskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomii i finansów oraz nauki prawne.
2. Kształcenie w szkole doktorskiej odbywa się w języku angielskim.

§ 2.

Rektor, w terminie do 30 kwietnia 2024 roku określa limit miejsc dla kandydatów do szkoły doktorskiej.

§ 3.

1. Podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej oraz pozostałe dokumenty, o których mowa w § 5, kandydaci składają w okresie od 25 czerwca do 2 lipca 2024 roku, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.
2. Podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej w związku z realizacją doktoratu wdrożeniowego oraz pozostałe dokumenty, o których mowa w § 5, kandydaci składają w okresie od 4 do 8 września 2024 r.
3. W przypadku niewykorzystania limitu miejsc, o którym mowa w § 2, Rektor ogłasza dodatkową rekrutację do szkoły doktorskiej, określając liczbę dostępnych miejsc, nie później niż w dniu 30 lipca 2024 r. Kandydaci składają podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej oraz pozostałe dokumenty, o których mowa w § 5, w okresie wskazanym w ust. 2.
4. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 3, umieszcza się na stronie internetowej (<https://www.kozminski.edu.pl/pl/oferta-edukacyjna/szkola-doktorska/doctoral-school>).

§ 4.

1. Rekrutację przeprowadza powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna.
2. Przewodniczący i członkowie Komisji, o której mowa w ust. 1, powoływani są spośród nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub doktora habilitowanego lub tytuł profesora.

II. DOKUMENTY W KONKURSOWYM POSTĘPOWANIU REKRUTACYJNYM

§ 5.

1. W konkursowym postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów uczestniczą kandydaci, którzy w terminie określonym w § 3 ust. 1 albo 2, złożą następujące dokumenty:
 - 1) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej wraz z uzasadnieniem;
 - 2) życiorys zawierający m.in. wykształcenie, doświadczenie zawodowe, ukończone kursy i szkolenia, znajomość języka obcego, inne istotne umiejętności i doświadczenia;
 - 3) ankietę osobową;
 - 4) odpis (oryginał do wglądu) dyplomu ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia lub równorzędnego, a także suplementów;
 - 5) do trzech rekomendacji;
 - 6) oświadczenie pracownika naukowego z ALK o wyrażeniu zgody na opiekę naukową w przypadku przyjęcia do szkoły doktorskiej;
 - 7) koncepcję badań mieszczącą się w jednym z obszarów kształcenia w szkole doktorskiej, zaakceptowaną przez przyszłego opiekuna naukowego;
 - 8) potwierdzenie zaliczenia testu GRE lub GMAT z datą i wynikami – data nie może być wcześniejsza niż październik 2018 roku;
 - 9) potwierdzenie posiadania certyfikatu językowego poświadczającego znajomość języka angielskiego, o którym mowa w § 7 ust. 1 albo 2, chyba że kandydat ukończył studia w języku angielskim lub język angielski jest jego językiem ojczystym;
 - 10) list motywacyjny (max. 1200 słów) zawierający opis motywacji do podjęcia nauki w szkole doktorskiej, zainteresowań badawczych i celów zawodowych;
 - 11) inne istotne dokumenty (maksymalnie 5, takich jak np. publikacje, potwierdzenie uzyskania grantu naukowego finansowanego z NCN, NCBiR, ERC);
 - 12) oryginał dowodu osobistego lub paszportu do wglądu;
 - 13) potwierdzenie uiszczenia opłaty kwalifikacyjnej w kwocie 200 PLN.
2. Rektor określa w drodze zarządzenia wzory dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 3, 5-7.
3. Wzory dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 3, 5-7 są dostępne na stronie internetowej uczelni: <http://doktoranckie.kozminski.edu.pl/> (zakładka Doctoral School) oraz w Biurze Awansów Naukowych.
4. W razie wątpliwości co do potrzeby nostryfikacji dyplomu, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wystąpić do Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej o udzielenie informacji, o której mowa w art. 326 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 6.

W konkursowym postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie nauki prawne uczestniczą kandydaci, którzy w terminie określonym w § 3 ust. 1 albo 2, złożą dokumenty wskazane w § 5 ust. 1 pkt 1-7 i 9-14 oraz streszczenie pracy magisterskiej (maksymalnie 1 strona).

§ 7.

1. Do szkoły doktorskiej może zostać przyjęty kandydat posiadający certyfikat znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej C1 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, uzyskany nie wcześniej niż w dniu 31 października 2020 r.
2. Do szkoły doktorskiej może zostać przyjęty kandydat posiadający certyfikat znajomości języka angielskiego na poziomie B2 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, uzyskany nie wcześniej niż w dniu 31 października 2020 r., o ile kandydat uzyskał:
 - 1) co najmniej 173 punkty w przypadku FCE, CAE, CPE, BEC Vantage, BEC Higher;
 - 2) średnią 6.5. i co najmniej 5 z każdej części egzaminu w przypadku IELTS Academic, albo
 - 3) 84 punkty w przypadku TOEFL iBT.
3. Do szkoły doktorskiej może zostać przyjęta osoba nieposiadająca certyfikatu znajomości języka angielskiego, jeżeli ukończyła studia w języku angielskim lub język angielski jest jej językiem ojczystym.

III. DOSTOSOWANIE PROCESU REKRUTACJI DO SZCZEGÓLNYCH POTRZEB KANDYDATÓW BĘDĄCYCH OSOBAMI NIEPEŁNOSPRAWNYMI

§ 8.

1. Uczelnia w ramach posiadanych środków własnych i przyznanych dotacji podejmuje działania mające na celu umożliwienie kandydatom do szkoły doktorskiej będącymi osobami niepełnosprawnymi uczestnictwa w procesie rekrutacji do szkoły doktorskiej.
2. Podejmowane działania nie mogą zmniejszać wymagań merytorycznych wobec kandydatów i polegają w szczególności na usuwaniu barier architektonicznych z uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności.
3. Rektor może, na wiosek kandydata będącego osobą niepełnosprawną szkoły doktorskiej, dostosować organizację i realizację procesu rekrutacji:
 - 1) zezwolić na włączenie do udziału w procesie rekrutacji osób trzecich, w szczególności występujących jako tłumacze, asystenci, stenotypiści;
 - 2) zmienić, w uzasadnionych przypadkach, terminy rozmowy kwalifikacyjnej;
 - 3) przedłużyć czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej.

IV. POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

§ 9.

1. Kandydaci do szkoły doktorskiej w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse przyjmowani są na podstawie:
 - 1) analizy przedstawionych przez kandydata dokumentów;
 - 2) rozmowy kwalifikacyjnej kandydata z Komisją Rekrutacyjną.
2. Komisja Rekrutacyjna niezwłocznie po złożeniu przez kandydata dokumentacji, o której mowa w § 5, dokonuje jej analizy i oceny. Do rozmowy, o której mowa w ust. 1 pkt. 2, dopuszczeni zostaną kandydaci, których łączna liczba punktów przyznanych za inne kryteria niż rozmowa wynosi co najmniej 60 punktów.

3. Rozmowy, o których mowa w ust. 1 pkt. 2, odbywają się w okresie od 8 lipca do 16 lipca 2024 roku oraz w przypadku niewykorzystania limitu miejsc, o którym mowa w § 2, w okresie od 16 do 23 września 2024 roku.
4. Przyjęcie do szkoły doktorskiej w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie zdobytych punktów.

Kryteria punktacji	Maksymalna liczba punktów w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakość	Maksymalna liczba punktów w dyscyplinie ekonomia i finanse
Osiągnięcia naukowe i zawodowe przedstawione w życiorysie w tym poziom znajomości języka angielskiego	40	40
Wyniki testu GRE/GMAT	10	10
Koncepcja badań, list motywacyjny, rekomendacje	30	30
Inne istotne dokumenty	10	10
Rozmowa kwalifikacyjna	10	10
ŁĄCZNIE	100	100

5. Wpis na listę doktorantów w dyscyplinach nauki o zarządzania i jakości oraz ekonomii i finansów jest możliwy pod warunkiem uzyskania przez kandydata co najmniej 65 punktów.

§ 10.

1. Kandydaci do szkoły doktorskiej w dyscyplinie nauki prawne przyjmowani są na podstawie:
 - 1) analizy przedstawionych przez kandydata dokumentów;
 - 2) rozmowy kwalifikacyjnej kandydata z Komisją Rekrutacyjną.
2. Komisja Rekrutacyjna niezwłocznie po złożeniu przez kandydata dokumentacji, o której mowa w § 6, dokonuje jej analizy i oceny. Do rozmowy, o której mowa w ust. 1 pkt. 2, dopuszczeni zostaną kandydaci, których łączna liczba punktów przyznanych za inne kryteria niż rozmowa wynosi co najmniej 60 punktów.
3. Rozmowy, o których mowa w ust. 1 pkt. 2, odbywają się w okresie od 8 lipca do 16 lipca 2024 roku oraz w przypadku niewykorzystania limitu miejsc, o którym mowa w § 2, w okresie od 16 do 23 września 2024 roku.
4. Przyjęcie do szkoły doktorskiej w dyscyplinie nauki prawne następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie zdobytych punktów:

Kryteria punktacji	Maksymalna liczba punktów w dyscyplinie nauki prawne
Osiągnięcia naukowe i zawodowe przedstawione w życiorysie w tym poziom znajomości języka angielskiego	40
Koncepcja badań, list motywacyjny, rekomendacje	30
Inne istotne dokumenty	10
Rozmowa kwalifikacyjna	20
ŁĄCZNIE	100

5. Wpis s na listę doktorantów w dyscyplinie nauki prawne jest możliwy pod warunkiem uzyskania przez kandydata co najmniej 70 punktów.

§ 11.

W uzasadnionych przypadkach, rozmowy z kandydatami do szkoły doktorskiej mogą odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie rozmowy na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

§ 12.

W ramach ustalonego limitu miejsc przyjęci zostają kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę punktów.

§ 13.

1. Z posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej sporządza się protokół, którego wzór określa Rektor w drodze zarządzenia.
2. Protokół zawiera listę rankingową kandydatów z poszczególnych dyscyplin uwzględniającą uzyskane punkty oraz rekomendację przyjęcia do szkoły doktorskiej wskazanych kandydatów.
3. Protokół podpisują Przewodniczący oraz Członkowie Komisji Rekrutacyjnej.
4. Protokół jest niezwłocznie przekazywany Rektorowi.

§ 14.

1. Wyniki postępowania konkursowego są jawne i będą ogłoszone na tablicy informacyjnej w siedzibie ALK, pokój A/7A.
2. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora, na którą przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

V. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 15.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
Akademii Leona Koźmińskiego

prof. dr hab. Grzegorz Mazurek
Rektor

**ZASADY REKRUTACJI SD ALK
OBWIAZUJĄCE W ROKU
2023/2024**

**UCHWAŁA Nr 11 – 2022/2023
Senatu Akademii Leona Koźmińskiego
z dnia 19 stycznia 2023 r.**

w sprawie zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Senat Akademii Leona Koźmińskiego uchwala, co następuje:

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1.

1. Uchwała określa zasady rekrutacji w drodze konkursu do szkoły doktorskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomii i finansów oraz nauki prawne.
2. Kształcenie w szkole doktorskiej odbywa się w języku angielskim.

§ 2.

Rektor, w terminie do 30 kwietnia 2023 roku określa limit miejsc dla kandydatów do szkoły doktorskiej.

§ 3.

1. Podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej oraz pozostałe dokumenty, o których mowa w § 5, kandydaci składają w okresie od 19 czerwca do 26 czerwca 2023 roku, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.
2. Podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej w związku z realizacją doktoratu wdrożeniowego oraz pozostałe dokumenty, o których mowa w § 5, kandydaci składają w okresie od 4 do 10 września 2023 r.
3. W przypadku niewykorzystania limitu miejsc, o którym mowa w § 2, Rektor ogłasza dodatkową rekrutację do szkoły doktorskiej, określając liczbę dostępnych miejsc, nie później niż w dniu 30 lipca 2023 r. Kandydaci składają podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej oraz pozostałe dokumenty, o których mowa w § 5, w okresie wskazanym w ust. 2.
4. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 3, umieszcza się na stronie internetowej (<https://www.kozminski.edu.pl/pl/oferta-edukacyjna/szkola-doktorska/doctoral-school>).

§ 4.

1. Rekrutację przeprowadza powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna.
2. Przewodniczący i członkowie Komisji, o której mowa w ust. 1, powoływani są spośród nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub doktora habilitowanego lub tytuł profesora Akademii Leona Koźmińskiego (dalej „ALK”).

II. DOKUMENTY W KONKURSOWYM POSTĘPOWANIU REKRUTACYJNYM

§ 5.

1. W konkursowym postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów uczestniczą kandydaci, którzy w terminie określonym w § 3 ust. 1 albo 2, złożą następujące dokumenty:
 - 1) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej wraz z uzasadnieniem;
 - 2) życiorys zawierający m.in. wykształcenie, doświadczenie zawodowe, ukończone kursy i szkolenia, znajomość języka obcego, inne istotne umiejętności i doświadczenia;
 - 3) ankietę osobową;
 - 4) odpis (oryginał do wglądu) dyplomu ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia lub równorzędnego, a także suplementów;
 - 5) do trzech rekomendacji;
 - 6) oświadczenie pracownika naukowego z ALK o wyrażeniu zgody na opiekę naukową w przypadku przyjęcia do szkoły doktorskiej;
 - 7) koncepcję badań mieszczącą się w jednym z obszarów kształcenia w szkole doktorskiej, zaakceptowaną przez przyszłego opiekuna naukowego;
 - 8) potwierdzenie zaliczenia testu GRE lub GMAT z datą i wynikami – data nie może być wcześniejsza niż październik 2018 roku;
 - 9) potwierdzenie posiadania certyfikatu językowego poświadczającego znajomość języka angielskiego, o którym mowa w § 7 ust. 1 albo 2, chyba że kandydat ukończył studia w języku angielskim lub język angielskiej jest jego językiem ojczystym;
 - 10) list motywacyjny (max. 1200 słów) zawierający opis motywacji do podjęcia nauki w szkole doktorskiej, zainteresowań badawczych i celów zawodowych;
 - 11) oświadczenie kandydata o możliwości uczestniczenia w obowiązkowych zajęciach stacjonarnej szkoły doktorskiej, realizowanych w dni powszednie;
 - 12) inne istotne dokumenty (maksymalnie 5, takich jak np. publikacje, potwierdzenie uzyskania grantu naukowego finansowanego z NCN, NCBiR, ERC);
 - 13) oryginał dowodu osobistego lub paszportu do wglądu;
 - 14) potwierdzenie uiszczenia opłaty kwalifikacyjnej w kwocie 200 PLN.
2. Rektor określa w drodze zarządzenia wzory dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 3, 5-7.
3. Wzory dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 3, 5-7 są dostępne na stronie internetowej uczelni: <http://doktoranckie.kozminski.edu.pl/> (zakładka Doctoral School) oraz w Biurze Awansów Naukowych.

§ 6.

W konkursowym postępowaniu rekrutacyjnym w dyscyplinie nauki prawne uczestniczą kandydaci, którzy w terminie określonym w § 3 ust. 1 albo 2, złożą dokumenty wskazane w § 5 ust. 1 pkt 1-7 i 9-14 oraz streszczenie pracy magisterskiej (maksymalnie 1 strona).

§ 7.

1. Do szkoły doktorskiej może zostać przyjęty kandydat posiadający certyfikat znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej C1 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, uzyskany nie wcześniej niż w dniu 31 października 2020 r.

2. Do szkoły doktorskiej może zostać przyjęty kandydat posiadający certyfikat znajomości języka angielskiego na poziomie B2 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, uzyskany nie wcześniej niż w dniu 31 października 2020 r., o ile kandydat uzyskał:
 - 1) co najmniej 173 punkty w przypadku FCE, CAE, CPE, BEC Vantage, BEC Higher;
 - 2) średnią 6.5. i co najmniej 5 z każdej części egzaminu w przypadku IELTS Academic, albo
 - 3) 84 punkty w przypadku TOEFL iBT.
3. Do szkoły doktorskiej może zostać przyjęta osoba nieposiadająca certyfikatu znajomości języka angielskiego, jeżeli ukończyła studia w języku angielskim lub język angielski jest jej językiem ojczystym.

III. DOSTOSOWANIE PROCESU REKRUTACJI DO SZCZEGÓLNYCH POTRZEB KANDYDATÓW BĘDĄCYCH OSOBAMI NIEPEŁNOSPRAWNYMI

§ 8.

1. Uczelnia w ramach posiadanych środków własnych i przyznanych dotacji podejmuje działania mające na celu umożliwienie kandydatom do szkoły doktorskiej będącymi osobami niepełnosprawnymi uczestnictwa w procesie rekrutacji do szkoły doktorskiej.
2. Podejmowane działania nie mogą zmniejszać wymagań merytorycznych wobec kandydatów i polegają w szczególności na usuwaniu barier architektonicznych z uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności.
3. Rektor może, na wiosek kandydata będącego osobą niepełnosprawną szkoły doktorskiej, dostosować organizację i realizację procesu rekrutacji:
 - 1) zezwolić na włączenie do udziału w procesie rekrutacji osób trzecich, w szczególności występujących jako tłumacze, asystenci, stenotypiści;
 - 2) zmienić, w uzasadnionych przypadkach, terminy rozmowy kwalifikacyjnej;
 - 3) przedłużyć czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej.

IV. POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

§ 9.

1. Kandydaci do szkoły doktorskiej w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów przyjmowani są na podstawie analizy przedstawionych przez kandydata dokumentów.
2. Komisja rekrutacyjna w okresie od 30 czerwca do 11 lipca 2023 roku oraz w przypadku niewykorzystania limitu miejsc, o którym mowa w § 2, w okresie od 18 do 26 września 2023 roku może zaprosić kandydata na rozmowę kwalifikacyjną.
3. Celem rozmowy, o której mowa w ust. 2, jest weryfikacja predyspozycji kandydata do kształcenia w szkole doktorskiej oraz ustalenie biegłości posługiwania się językiem angielskim. Rozmowa nie jest odrębnie oceniana.
4. W uzasadnionych przypadkach, rozmowa, o której mowa w ust. 2, może odbyć się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie rozmowy na odległość, z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

5. Przyjęcie do szkoły doktorskiej w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie zdobytych punktów:

Kryteria punktacji	Maksymalna liczba punktów w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakość	Maksymalna liczba punktów w dyscyplinie ekonomia i finanse
Osiągnięcia naukowe i zawodowe przedstawione w życiorysie w tym poziom znajomości języka angielskiego	40	40
Wyniki testu GRE/GMAT	20	20
Koncepcja badań, list motywacyjny, rekomendacje	30	30
Inne istotne dokumenty	10	10
ŁĄCZNIE	100	100

6. Wpis na listę doktorantów w dyscyplinach nauki o zarządzania i jakości oraz ekonomii i finansów jest możliwy pod warunkiem uzyskania przez kandydata co najmniej 65 punktów.

§ 10.

- Kandydaci do szkoły doktorskiej w dyscyplinie nauki prawne przyjmowani są na podstawie:
 - analizy przedstawionych przez kandydata dokumentów;
 - rozmowy kwalifikacyjnej kandydata z Komisją Rekrutacyjną.
- Komisja Rekrutacyjna niezwłocznie po złożeniu przez kandydata dokumentacji, o której mowa w § 6, dokonuje jej analizy i oceny. Do rozmowy, o której mowa w ust. 1 pkt. 2, dopuszczeni zostaną kandydaci, których łączna liczba punktów przyznanych za inne kryteria niż rozmowa wynosi co najmniej 60 punktów.
- Rozmowy, o których mowa w ust. 1 pkt. 2, odbywają się w okresie od 30 czerwca do 11 lipca 2023 roku oraz w przypadku niewykorzystania limitu miejsc, o którym mowa w § 2, w okresie od 18 do 26 września 2023 roku.
- Przyjęcie do szkoły doktorskiej w dyscyplinie nauki prawne następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie zdobytych punktów:

Kryteria punktacji	Maksymalna liczba punktów w dyscyplinie nauki prawne
Osiągnięcia naukowe i zawodowe przedstawione w życiorysie w tym poziom znajomości języka angielskiego	40
Koncepcja badań, list motywacyjny, rekomendacje	30
Inne istotne dokumenty	10
Rozmowa kwalifikacyjna	20
ŁĄCZNIE	100

5. Wpis na listę doktorantów w dyscyplinie nauki prawne jest możliwy pod warunkiem uzyskania przez kandydata co najmniej 15 punktów z rozmowy, o której mowa w ust. 1 pkt. 2.

§ 11.

W uzasadnionych przypadkach, rozmowy z kandydatami do szkoły doktorskiej mogą odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie rozmowy na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

§ 12.

W ramach ustalonego limitu miejsc przyjęci zostają kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę punktów.

§ 13.

1. Z posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej sporządza się protokół, którego wzór określa Rektor w drodze zarządzenia.
2. Protokół zawiera listę rankingową kandydatów z poszczególnych dyscyplin uwzględniającą uzyskane punkty oraz rekomendację przyjęcia do szkoły doktorskiej wskazanych kandydatów.
3. Protokół podpisują Przewodniczący oraz Członkowie Komisji Rekrutacyjnej.
4. Protokół jest niezwłocznie przekazywany Rektorowi.

§ 14.

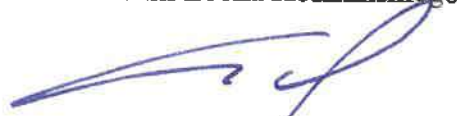
1. Wyniki postępowania konkursowego są jawne i będą ogłoszone na tablicy informacyjnej w siedzibie ALK, pokój A/7A.
2. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora, na którą przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

V. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 15.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
Akademii Leona Koźmińskiego



prof. dr hab. Grzegorz Mazurek
Rektor

**ZASADY REKRUTACJI SD ALK
OBWIAZUJĄCE W ROKU
2022/2023**

**UCHWAŁA Nr 45 – 2021/2022
Senatu Akademii Leona Koźmińskiego
z dnia 28 kwietnia 2022 r.**

**w sprawie warunków i trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej
na rok akademicki 2022/2023**

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Senat Akademii Leona Koźmińskiego uchwala, co następuje:

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1.

1. Uchwała określa zasady rekrutacji w drodze konkursu do szkoły doktorskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomii i finansów oraz nauki prawne.
2. Kształcenie w szkole doktorskiej odbywa się w języku angielskim.

§ 2.

W roku akademickim 2022/2023 do szkoły doktorskiej może zostać przyjętych nie więcej niż 10 osób.

§ 3.

Podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej oraz pozostałe dokumenty, o których mowa w § 5 ust. 1 kandydaci składają w okresie od 16 maja do 26 czerwca 2022 roku oraz w przypadku niewykorzystania limitu miejsc, o którym mowa w § 2, w okresie od 12 do 23 września 2022 roku. Informacja o możliwości składania dokumentów w dodatkowym terminie umieszczona będzie do dnia 31 sierpnia 2022 r. na stronie internetowej Akademii Leona Koźmińskiego (dalej „ALK”).

§ 4.

1. Rekrutację przeprowadza powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna.
2. Przewodniczący i członkowie Komisji, o której mowa w ust. 1, powoływani są spośród nauczycieli akademickich ALK.

II. DOKUMENTY W KONKURSOWYM POSTĘPOWANIU REKRUTACYJNYM

§ 5.

1. W konkursowym postępowaniu rekrutacyjnym uczestniczą kandydaci, którzy w terminach określonych w § 3, złożą następujące dokumenty:
 - 1) podanie;
 - 2) życiorys;
 - 3) wykaz publikacji;
 - 4) wykaz aktywności naukowej (m.in. udział czynny i bierny w konferencjach naukowych);
 - 5) ankietę osobową;
 - 6) kopię (oryginał do wglądu) dyplomu magisterskiego lub równorzędnego;
 - 7) dwie rekomendacje;
 - 8) oświadczenie pracownika naukowego z ALK o wyrażeniu zgody na opiekę naukową w przypadku przyjęcia do szkoły doktorskiej;
 - 9) koncepcja badań wg kwestionariusza zaakceptowana przez przyszłego opiekuna naukowego;
 - 10) oryginał dowodu osobistego lub paszportu do wglądu;
 - 11) potwierdzenie uiszczenia opłaty kwalifikacyjnej w kwocie 200 pln.
2. Formularze zgłoszeniowe, o których mowa w ust. 1 pkt. 1, 5, 7, 8 i 9 dostępne są na stronie internetowej uczelni: <http://doktoranckie.kozminski.edu.pl/> (zakładka Doctoral School) lub w Biurze ds. Studiów Doktoranckich i Awansów Naukowych.

III. DOSTOSOWANIE PROCESU REKRUTACJI DO SZCZEGÓLNYCH POTRZEB KANDYDATÓW BĘDĄCYCH OSOBAMI NIEPEŁNOSPRAWNYMI

§ 6.

1. Uczelnia w ramach posiadanych środków własnych i przyznanych dotacji podejmuje działania mające na celu umożliwienie kandydatom do szkoły doktorskiej będącym osobami niepełnosprawnymi uczestnictwa w procesie rekrutacji do szkoły doktorskiej.
2. Podejmowane działania nie mogą zmniejszać wymagań merytorycznych wobec kandydatów i polegają w szczególności na usuwaniu barier architektonicznych z uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności.
3. Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej może, na wniosek kandydata do szkoły doktorskiej, dostosować organizację i realizację procesu rekrutacji:
 - 1) zezwolić na włączenie do udziału w procesie rekrutacji osób trzecich, w szczególności występujących jako tłumacze, asystenci, stenotypiści;
 - 2) zmienić, w uzasadnionych przypadkach, terminy rozmowy kwalifikacyjnej;
 - 3) przedłużyć czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej.

IV. POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

§ 7.

1. Komisja Rekrutacyjna dokonuje analizy dokumentów przedstawionych przez kandydatów ze szczególnym uwzględnieniem koncepcji badań, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 9, oraz przeprowadza rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami.
2. Rozmowy, o których mowa w ust.1 odbywają się w okresie od 4 do 6 lipca 2022 roku oraz w przypadku składania dokumentów w dodatkowym terminie, o którym mowa w § 3, w okresie od 26 do 28 września 2022 roku. W uzasadnionych przypadkach, rozmowa kwalifikacyjna może odbyć się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie rozmowy na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

§ 8.

1. Z przebiegu postępowania rekrutacyjnego sporządza się protokół, według wzoru ustalonego przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej.
2. Protokół zawiera listę rankingową kandydatów z poszczególnych dyscyplin uwzględniającą uzyskane punkty, o których mowa w § 9.
3. Protokół podpisują Przewodniczący oraz Członkowie Komisji Rekrutacyjnej.

§ 9.

1. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie zdobytych punktów:

Kryteria punktacji	Maksymalna liczba punktów		
	Zarządzanie i jakość	Ekonomia i finanse	Nauki prawne
Rozmowa kwalifikacyjna	70	70	70
Rekomendacja I	10	10	10
Rekomendacja II	10	10	10
Oświadczenie pracownika naukowego o wyrażeniu zgody na opiekę naukową	30	30	30
Aktywność naukowa kandydata	20	20	20
Aktywność publikacyjna kandydata	20	20	20
Koncepcja badań	40	40	40
ŁĄCZNIE	200	200	200

2. Minimalna łączna liczba punktów jaką kandydat musi uzyskać, aby zostać zaproszonym na rozmowę kwalifikacyjną to 100 punktów.
3. W ramach ustalonego limitu miejsc przyjęci zostają kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę punktów. Nie może zostać przyjęty do szkoły doktorskiej kandydat, który uzyskał mniej niż 170 punktów.

4. Wyniki postępowania konkursowego są jawne i będą ogłoszone na tablicy informacyjnej w siedzibie ALK, pokój A/7A.
5. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

V. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 10.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
Akademii Leona Koźmińskiego



prof. dr hab. Grzegorz Mazurek

Rektor

**ZASADY REKRUTACJI SD ALK
OBWIAZUJĄCE W ROKU
2021/2022**

**UCHWAŁA Nr 34 – 2020/2021
Senatu Akademii Leona Koźmińskiego
z dnia 29 kwietnia 2021 r.**

w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2021/2022

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.) Senat Akademii Leona Koźmińskiego uchwala, co następuje:

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1.

1. Uchwała określa zasady rekrutacji w drodze konkursu do szkoły doktorskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomii i finansów oraz nauki prawne.
2. Kształcenie w szkole doktorskiej odbywa się w języku angielskim

§ 2.

Rektor, w terminie do 30 kwietnia 2021 określa limit miejsc dla kandydatów do szkoły doktorskiej.

§ 3.

Rekrutacja kandydatów do szkoły doktorskiej dokonywana jest w okresie od 05 maja do 27 czerwca 2021 roku oraz w przypadku nie wykorzystania limitu miejsc o którym mowa w § 2, rekrutacja dokonywana jest w okresie od 15 do 26 września 2021 roku.

§ 4.

1. Rekrutację przeprowadza powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna.
2. Przewodniczący i członkowie Komisji, o której mowa w ust. 1, powoływani są spośród nauczycieli akademickich Akademii Leona Koźmińskiego (dalej „ALK”).

II. DOKUMENTY W KONKURSOWYM POSTĘPOWANIU REKRUTACYJNYM

§ 5.

1. W konkursowym postępowaniu rekrutacyjnym uczestniczą kandydaci, którzy złożą następujące dokumenty:
 - 1) podanie;
 - 2) życiorys;
 - 3) wykaz publikacji;
 - 4) wykaz aktywności naukowej (m.in. udział czynny i bierny w konferencjach naukowych);
 - 5) ankietę osobową;
 - 6) kopię (oryginał do wglądu) dyplomu magisterskiego lub równorzędnego
 - 7) dwie rekomendacje sporządzone wg załącznik 1a;
 - 8) oświadczenie pracownika naukowego z ALK o wyrażeniu zgody na opiekę naukową w przypadku przyjęcia do szkoły doktorskiej (załącznik 1b);
 - 9) koncepcja badań wg kwestionariusza zaakceptowana przez przyszłego opiekuna naukowego (załącznik 1c);
 - 10) oryginał dowodu osobistego lub paszportu do wglądu.
2. Formularze zgłoszeniowe, o których mowa w § 5, ust. 1 pkt. 1, 5, 7, 8 i 9 dostępne są na stronie internetowej uczelni: <http://doktoranckie.kozminski.edu.pl/> (zakładka Doctoral School) lub w Biurze ds. Studiów Doktoranckich i Awansów Naukowych.

III. DOSTOSOWANIE PROCESU REKRUTACJI DO SZCZEGÓLNYCH POTRZEB KANDYDATÓW BĘDĄCYCH OSOBAMI NIEPEŁNOSPRAWNYMI

§ 6.

1. Uczelnia w ramach posiadanych środków własnych i przyznanych dotacji podejmuje działania mające na celu umożliwienie kandydatom na studia doktoranckie będącym osobami niepełnosprawnymi uczestnictwa w procesie rekrutacji do szkoły doktorskiej.
2. Podejmowane działania nie mogą zmniejszać wymagań merytorycznych wobec kandydatów i polegają w szczególności na usuwaniu barier architektonicznych z uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności.
3. Rektor może, na wiosek kandydata do szkoły doktorskiej, dostosować organizację i realizację procesu rekrutacji:
 - 1) zezwolić na włączenie do udziału w procesie rekrutacji osób trzecich, w szczególności występujących jako tłumacze, asystenci, stenotypiści;
 - 2) zmienić, w uzasadnionych przypadkach, terminy testów i rozmowy kwalifikacyjnej;
 - 3) przedłużyć czas trwania testów i rozmowy kwalifikacyjnej.

IV. POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

§ 7.

Kandydaci do szkoły doktorskiej przyjmowani są na podstawie wyników z postępowania rekrutacyjnego, które składa się z:

- 1) analizy przedstawionych przez kandydata dokumentów ze szczególnym uwzględnieniem koncepcji badań, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 9;
- 2) rozmowy kwalifikacyjnej kandydata z Komisją Rekrutacyjną odbywają się w okresie od 01 do 03 lipca 2021 roku oraz w przypadku nie wykorzystania limitu miejsc o którym mowa w § 2 rekrutacja dokonywana jest w okresie od 28 do 30 września 2021 roku. W uzasadnionych przypadkach, rozmowa kwalifikacyjna może odbyć się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie rozmowy na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

§ 8.

1. Z przebiegu postępowania rekrutacyjnego sporządza się protokół, według wzoru ustalonego przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej.
2. Protokół podpisują Przewodniczący oraz Członkowie Komisji Rekrutacyjnej.

§ 9.

1. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie zdobytych punktów:

Kryteria punktacji	Maksymalna liczba punktów		
	Zarządzanie i jakość	Ekonomia i finanse	Nauki prawne
Rozmowa kwalifikacyjna	70	70	70
Rekomendacja I	10	10	10
Rekomendacja II	10	10	10
Oświadczenie pracownika naukowego o wyrażeniu zgody na opiekę naukową	30	30	30
Aktywność naukowa kandydata	20	20	20
Aktywność publikacyjna kandydata	20	20	20
Koncepcja badań	40	40	40
ŁĄCZNIE	200	200	200

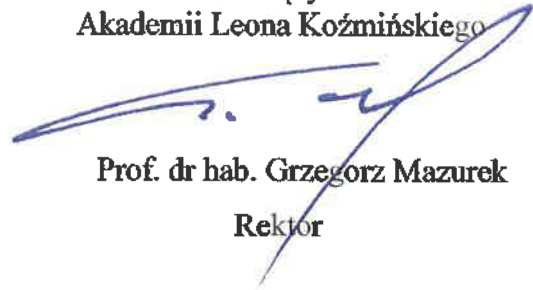
2. Minimalna łączna liczba punktów jaką musi kandydat uzyskać aby być zaproszonym na rozmowę kwalifikacyjną to 100 punktów.
3. Minimalna liczba punktów jaką musi zdobyć kandydat aby być przyjętym do szkoły doktorskiej to 170 punktów.
4. Wyniki postępowania konkursowego są jawne i będą ogłoszone na tablicy informacyjnej w siedzibie ALK, pokój A/25.
5. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

V. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 10.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Senatu
Akademii Leona Koźmińskiego**



**Prof. dr hab. Grzegorz Mazurek
Rektor**

**ZASADY REKRUTACJI SD ALK
OBWIĄZUJĄCE W ROKU
2020/2021**



**AKADEMIA
LEONA KOŹMIŃSKIEGO**

**UCHWAŁA Nr 18 – 2019/2020
Senatu Akademii Leona Koźmińskiego
z dnia 23 kwietnia 2020 r.**

w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2020/2021

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) Senat Akademii Leona Koźmińskiego uchwala, co następuje:

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1.

1. Uchwała określa zasady rekrutacji w drodze konkursu do szkoły doktorskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomii i finansów oraz nauki prawne.
2. Kształcenie w szkole doktorskiej odbywa się w języku angielskim

§ 2.

Rektor, w terminie do 30 kwietnia 2020 określa limit miejsc dla kandydatów do szkoły doktorskiej.

§ 3.

Rekrutacja kandydatów do szkoły doktorskiej dokonywana jest w okresie od 22 czerwca do 05 lipca oraz od 01 września do 18 października 2020 roku.

§ 4.

1. Rekrutację przeprowadza powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna.
2. Przewodniczący i członkowie Komisji, o której mowa w ust. 1, powoływani są spośród nauczycieli akademickich Akademii Leona Koźmińskiego (dalej „ALK”).



II. DOKUMENTY W KONKURSOWYM POSTĘPOWANIU REKRUTACYJNYM

§ 5.

1. W konkursowym postępowaniu rekrutacyjnym uczestniczą kandydaci, którzy złożą następujące dokumenty:
 - 1) podanie;
 - 2) życiorys;
 - 3) wykaz publikacji;
 - 4) wykaz aktywności naukowej (m.in. udział czynny i bierny w konferencjach naukowych);
 - 5) ankietę osobową;
 - 6) kopię (oryginał do wglądu) dyplomu magisterskiego lub równorzędnego
 - 7) koncepcja badań wg kwestionariusza z potwierdzeniem zgody na opiekę naukową kandydata na promotora;
 - 8) jedną rekomendację od samodzielnego pracownika naukowego ALK;
 - 9) oryginał dowodu osobistego lub paszportu do wglądu.
2. Formularze zgłoszeniowe, o których mowa w § 5, ust. 1 pkt. 1,5 i 7 dostępne są na stronie internetowej uczelni: <http://doktoranckie.kozminski.edu.pl/> lub w Biurze ds. Studiów Doktoranckich i Awansów Naukowych.

III. DOSTOSOWANIE PROCESU REKRUTACJI DO SZCZEGÓLNYCH POTRZEB KANDYDATÓW BĘDĄCYCH OSOBAMI NIEPEŁNOSPRAWNYMI

§ 6.

1. Uczelnia w ramach posiadanych środków własnych i przyznanych dotacji podejmuje działania mające na celu umożliwienie kandydatom na studia doktoranckie będącym osobami niepełnosprawnymi uczestnictwa w procesie rekrutacji do szkoły doktorskiej.
2. Podejmowane działania nie mogą zmniejszać wymagań merytorycznych wobec kandydatów i polegają w szczególności na usuwaniu barier architektonicznych z uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności.
3. Rektor może, na wiosek kandydata do szkoły doktorskiej, dostosować organizację i realizację procesu rekrutacji:
 - 1) zezwolić na włączenie do udziału w procesie rekrutacji osób trzecich, w szczególności występujących jako tłumacze, asystenci, stenotypiści;
 - 2) zmienić, w uzasadnionych przypadkach, terminy testów i rozmowy kwalifikacyjnej;
 - 3) przedłużyć czas trwania testów i rozmowy kwalifikacyjnej.

IV. POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

§ 7.

Kandydaci do szkoły doktorskiej przyjmowani są na podstawie wyników z postępowania rekrutacyjnego, które składa się z:

- 1) analizy przedstawionych przez kandydata dokumentów ze szczególnym uwzględnieniem koncepcji badań, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 7;
- 2) rozmowy kwalifikacyjnej kandydata z Komisją Rekrutacyjną w okresie od 10 do 15 lipca 2020 roku oraz 19 do 23 października 2020 roku. W uzasadnionych przypadkach, rozmowa kwalifikacyjna może odbyć się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie rozmowy na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

§ 8.

1. Z przebiegu postępowania rekrutacyjnego sporządza się protokół, według wzoru ustalonego przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej.
2. Protokół podpisują Przewodniczący oraz Członkowie Komisji Rekrutacyjnej.

§ 9.

1. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie zdobytych punktów:

Kryteria punktacji	Maksymalna liczba punktów		
	Zarządzanie i jakość	Ekonomia i finanse	Nauki prawne
Rozmowa kwalifikacyjna	70	30	70
Rekomendacja od samodzielnego pracownika ALK	40	30	30
Aktywność naukowa kandydata	20	50	20
Aktywność publikacyjna kandydata	20	50	20
Koncepcja badań	50	40	60
ŁĄCZNIE	200	200	200

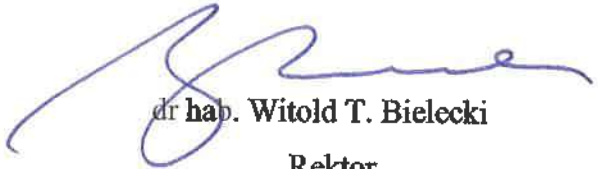
2. Minimalna łączna liczba punktów jaką musi kandydat uzyskać w całym postępowaniu to 170 punktów.
3. Wyniki postępowania konkursowego są jawne i będą ogłoszone na tablicy informacyjnej w siedzibie ALK, pokój A/25.
4. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

V. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 10.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
Akademii Leona Koźmińskiego



dr hab. Witold T. Bielecki
Rektor

**ZASADY REKRUTACJI SD ALK
OBWIĄZUJĄCE W ROKU
2019/2020**



AKADEMIA
LEONA KOŹMIŃSKIEGO

UCHWAŁA Nr 183 – 2018/2019
Senatu Akademii Leona Koźmińskiego
z dnia 25 kwietnia 2019 r.

w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2019/2020

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) Senat Akademii Leona Koźmińskiego uchwala, co następuje:

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1.

1. Uchwała określa zasady rekrutacji w drodze konkursu do szkoły doktorskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomii i finansów, nauki prawne oraz nauki socjologiczne.
2. Kształcenie w szkole doktorskiej odbywa się w języku angielskim

§ 2.

Rektor, w terminie do 15 kwietnia 2019 określa limit miejsc dla kandydatów do szkoły doktorskiej.

§ 3.

Rekrutacja kandydatów do szkoły doktorskiej dokonywana jest w okresie od 15 maja do 15 października 2019 roku.

§ 4.

1. Rekrutację przeprowadza powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna.
2. Przewodniczący i członkowie Komisji, o której mowa w ust. 1, powoływani są spośród nauczycieli akademickich Akademii Leona Koźmińskiego (dalej „ALK”).



II. DOKUMENTY W KONKURSOWYM POSTĘPOWANIU REKRUTACYJNYM

§ 5.

1. W konkursowym postępowaniu rekrutacyjnym uczestniczą kandydaci, którzy złożą następujące dokumenty:
 - 1) podanie;
 - 2) życiorys;
 - 3) wykaz publikacji;
 - 4) wykaz aktywności naukowej (m.in. udział czynny i bierny w konferencjach naukowych);
 - 5) ankietę osobową;
 - 6) kopię (oryginał do wglądu) dyplomu magisterskiego lub równorzędnego
 - 7) koncepcja badań wg kwestionariusza z potwierdzeniem zgody na opiekę naukową kandydata na promotora;
 - 8) jedną rekomendację od samodzielnego pracownika naukowego ALK;
 - 9) oryginał dowodu osobistego lub paszportu do wglądu.
2. Formularze zgłoszeniowe, o których mowa w § 5, ust. 1 pkt. 1,5 i 7 dostępne są na stronie internetowej uczelni: <http://doktoranckie.kozminski.edu.pl/> lub w Biurze ds. Studiów Doktoranckich i Awansów Naukowych.

III. DOSTOSOWANIE PROCESU REKRUTACJI DO SZCZEGÓLNYCH POTRZEB KANDYDATÓW BĘDĄCYCH OSOBAMI NIEPEŁNOSPRAWNYMI

§ 6.

1. Uczelnia w ramach posiadanych środków własnych i przyznanych dotacji podejmuje działania mające na celu umożliwienie kandydatom na studia doktoranckie będącym osobami niepełnosprawnymi uczestnictwa w procesie rekrutacji do szkoły doktorskiej.
2. Podejmowane działania nie mogą zmniejszać wymagań merytorycznych wobec kandydatów i polegają w szczególności na usuwaniu barier architektonicznych z uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności.
3. Rektor może, na wiosek kandydata do szkoły doktorskiej, dostosować organizację i realizację procesu rekrutacji:
 - 1) zezwolić na włączenie do udziału w procesie rekrutacji osób trzecich, w szczególności występujących jako tłumacze, asystenci, stenotypiści;
 - 2) zmienić, w uzasadnionych przypadkach, terminy testów i rozmowy kwalifikacyjnej;
 - 3) przedłużyć czas trwania testów i rozmowy kwalifikacyjnej.

IV. POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

§ 7.

1. Kandydaci do szkoły doktorskiej przyjmowani są na podstawie wyników z postępowania rekrutacyjnego, które składa się z:
 - 1) analizy przedstawionych przez kandydata dokumentów ze szczególnym uwzględnieniem koncepcji badań, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 7;
 - 2) rozmowy kwalifikacyjnej kandydata z Komisją Rekrutacyjną w okresie od 15 do 30 października 2019 roku.

§ 8.

1. Z przebiegu postępowania rekrutacyjnego sporządza się protokół, według wzoru ustalonego przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej.
2. Protokół podpisują Przewodniczący oraz Członkowie Komisji Rekrutacyjnej.

§ 9.

1. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie zdobytych punktów:

Kryteria punktacji	Maksymalna liczba punktów			
	Zarządzanie i jakość	Ekonomia i finanse	Socjologia	Nauki prawne
Rozmowa kwalifikacyjna	70	30	50	70
Rekomendacja od samodzielnego pracownika ALK	40	30	40	30
Aktywność naukowa kandydata	20	50	30	20
Aktywność publikacyjna kandydata	20	50	20	20
Koncepcja badań	50	40	60	60
ŁĄCZNIE	200	200	200	200

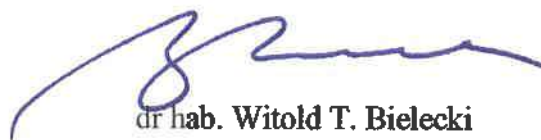
2. Minimalna łączna liczba punktów jaką musi kandydat uzyskać w całym postępowaniu to 170 punktów.
3. Wyniki postępowania konkursowego są jawne i będą ogłoszone na tablicy informacyjnej w siedzibie ALK, pokój A/25.
4. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

V. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 10.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Senatu
Akademii Leona Koźmińskiego**



dr hab. Witold T. Bielecki

Rektor



AKADEMIA
LEONA KOŹMIŃSKIEGO

ZAŁĄCZNIK 6

**SKŁADY KOMISJI REKRUTACYJNYCH W
OKRESIE OBJĘTYM EWALUACJĄ Z
UZASADNIENIEM TEGO DOBORU W
KONTEKŚCIE GWARANCJI I
ZAPEWNIENIA WYSOKIEGO
STANDARDU REKRUTACJI**

SKŁADY KOMISJI REKRUTACYJNYCH

SD ALK W ROKU 2024/2025

Uzasadnienie: Komisja rekrutacyjna do szkoły doktorskiej została starannie skompletowana, z naciskiem na interdyscyplinarność, umożliwiając wszechstronną ocenę kandydatów. Członkowie, wybrani ze względu na bogate doświadczenie naukowo-dydaktyczne oraz promotorskie, gwarantowali właściwą ocenę potencjału naukowego i rozwoju kandydatów. Doświadczenie w zarządzaniu grantami badawczymi pozwoliło komisji na skuteczne ocenianie wartości naukowej projektów. Dzięki tym kryteriom, proces selekcyjny zachował wysokie standardy, przyczyniając się do rozwoju badań i podnoszenia poziomu kształcenia doktorantów.

Decyzja Nr 26 – 2023/2024

Rrektora Akademii Leona Koźmińskiego

z dnia 27 maja 2024 roku

**w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnych do przyjmowania kandydatów
do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2024/2025**

Na podstawie § 4 ust. 1 Uchwały Nr 8 – 2023/2024 Senatu Akademii Leona Koźmińskiego z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2024/2025, zarządza się co następuje:

§ 1.

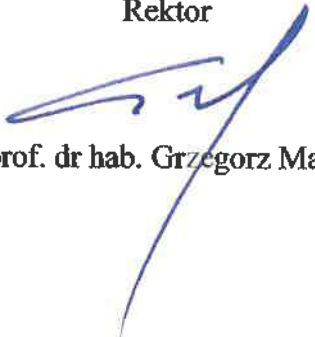
Powołuje się Komisje Rekrutacyjne do przyjmowania kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2024/2025 w następujących składach:

- 1) w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości:
prof. dr hab. Jerzy Cieřlik – przewodniczący
prof. ALK dr hab. Narcyz Roztocki
dr Dawid Kostecki
dr Miłosz Miszczyński
- 2) w dyscyplinie ekonomia i finanse:
prof. ALK dr hab. Waldemar Karpa – przewodniczący
prof. ALK dr hab. Narcyz Roztocki
dr Dawid Kostecki
dr Grygorii Kravchenko
- 3) w dyscyplinie nauki prawne:
dr Dawid Kostecki – przewodniczący
prof. dr hab. Jerzy Cieřlik
dr Michał Ziółkowski

§ 2.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor


prof. dr hab. Grzegorz Mazurek

SKŁADY KOMISJI REKRUTACYJNYCH

SD ALK W ROKU 2023/2024

Uzasadnienie: Komisja rekrutacyjna do szkoły doktorskiej została starannie skompletowana, z naciskiem na interdyscyplinarność, umożliwiając wszechstronną ocenę kandydatów. Członkowie, wybrani ze względu na bogate doświadczenie naukowo-dydaktyczne oraz promotorskie, gwarantowali właściwą ocenę potencjału naukowego i rozwoju kandydatów. Doświadczenie w zarządzaniu grantami badawczymi pozwoliło komisji na skuteczne ocenianie wartości naukowej projektów. Dzięki tym kryteriom, proces selekcyjny zachował wysokie standardy, przyczyniając się do rozwoju badań i podnoszenia poziomu kształcenia doktorantów.

Decyzja Nr 35 – 2022/2023
Rektora Akademii Leona Koźmińskiego
z dnia 1 czerwca 2023 roku

**w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnych do przyjmowania kandydatów
do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2023/2024**

Na podstawie § 4 ust. 1 Uchwały Nr 11 – 2022/2023 Senatu Akademii Leona Koźmińskiego z dnia 19 stycznia 2023 r. w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2022/2023, zarządza się co następuje:

§ 1.

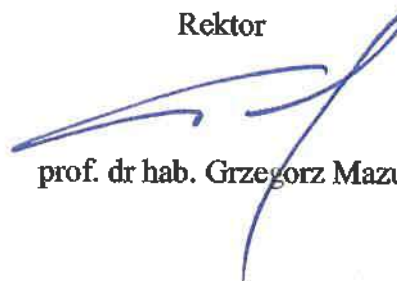
Powołuje się Komisje Rekrutacyjne do przyjmowania kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2023/2024 w następujących składach:

- 1) w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości:
 - a) prof. ALK dr hab. Anna Baczyńska – przewodnicząca,
 - b) dr Elwira Duś-Prieto,
 - c) dr Grygorii Kravchenko;
- 2) w dyscyplinie ekonomia i finanse:
 - a) prof. ALK dr hab. Waldemar Karpa – przewodniczący,
 - b) prof. ALK dr hab. Jacek Tomkiewicz,
 - c) prof. ALK dr hab. Paweł Korzyński;
- 3) w dyscyplinie nauki prawne:
 - a) prof. ALK dr hab. Jan Chmielewski – przewodniczący,
 - b) prof. ALK dr hab. Łukasz Gruszczyński,
 - c) prof. ALK dr hab. Paweł Krzyworzeka.

§ 2.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor



prof. dr hab. Grzegorz Mazurek

SKŁADY KOMISJI REKRUTACYJNYCH

SD ALK W ROKU 2022/2023

Uzasadnienie: Komisja rekrutacyjna do szkoły doktorskiej została starannie skompletowana, z naciskiem na interdyscyplinarność, umożliwiając wszechstronną ocenę kandydatów. Członkowie, wybrani ze względu na bogate doświadczenie naukowo-dydaktyczne oraz promotorskie, gwarantowali właściwą ocenę potencjału naukowego i rozwoju kandydatów. Doświadczenie w zarządzaniu grantami badawczymi pozwoliło komisji na skuteczne ocenianie wartości naukowej projektów. Dzięki tym kryteriom, proces selekcyjny zachował wysokie standardy, przyczyniając się do rozwoju badań i podnoszenia poziomu kształcenia doktorantów.

Decyzja Nr 29 – 2021/2022
Rektora Akademii Leona Koźmińskiego
z dnia 12 września 2022 r.

**w sprawie zmiany w składzie Komisji Rekrutacyjnych do przyjmowania kandydatów
do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2022/2023**

Na podstawie § 4 ust. 1 Uchwały Nr 45 – 2021/2022 Senatu Akademii Leona Koźmińskiego z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2022/2023, zarządza się co następuje:

§1.

1. Do składu Komisji Rekrutacyjnej do przyjmowania kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2022/2023, powołanej Decyzją Nr 25 – 2021/2022 Rektora Akademii Leona Koźmińskiego z dnia 9 maja 2022 roku, powołuje się następujące osoby:

- prof. dr hab. Jerzy Cieślik;
- prof. ALK dr hab. Dominika Wojtowicz;
- prof. ALK dr hab. Robert Zieliński.

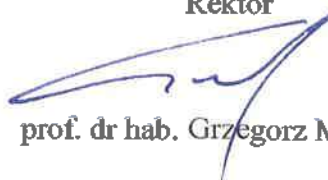
2. Skład Komisji, o której mowa w ust. 1, przedstawia się następująco:

- prof. dr hab. Dorota Dobija – Dyrektor Szkoły Doktorskiej, Przewodnicząca Komisji
- prof. dr hab. Jerzy Cieślik
- prof. dr hab. Krzysztof Jackowicz
- prof. ALK dr hab. Łukasz Gruszczyński
- prof. ALK dr hab. Agnieszka Grzelak
- prof. ALK dr hab. Paweł Krzyworzeka
- prof. ALK dr hab. Jacek Tomkiewicz
- prof. ALK dr hab. Dominika Wojtowicz
- prof. ALK dr hab. Robert Zieliński
- dr Elwira Duś-Prieto
- proponowany przez kandydata Opiekun naukowy.

§2.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor



prof. dr hab. Grzegorz Mazurek

SKŁADY KOMISJI REKRUTACYJNYCH

SD ALK W ROKU 2022/2023

(DODATKOWA REKRUTACJA WE WRZEŚNIU)

Uzasadnienie: Komisja rekrutacyjna do szkoły doktorskiej została starannie skompletowana, z naciskiem na interdyscyplinarność, umożliwiając wszechstronną ocenę kandydatów. Członkowie, wybrani ze względu na bogate doświadczenie naukowo-dydaktyczne oraz promotorskie, gwarantowali właściwą ocenę potencjału naukowego i rozwoju kandydatów. Doświadczenie w zarządzaniu grantami badawczymi pozwoliło komisji na skuteczne ocenianie wartości naukowej projektów. Dzięki tym kryteriom, proces selekcyjny zachował wysokie standardy, przyczyniając się do rozwoju badań i podnoszenia poziomu kształcenia doktorantów.

**Decyzja Nr 25 – 2021/2022
Rektora Akademii Leona Koźmińskiego
z dnia 9 maja 2022 roku**

**w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnych do przyjmowania kandydatów
do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2022/2023**

Na podstawie § 4 ust. 1 Uchwały Nr 45 – 2021/2022 Senatu Akademii Leona Koźmińskiego z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2022/2023, zarządza się co następuje:

§ 1.

1. Powołuje się Komisję Rekrutacyjną do przyjmowania kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2022/2023, zwanej dalej Komisją, w następującym składzie:
 - prof. dr hab. Dorota Dobija – Dyrektor Szkoły Doktorskiej, Przewodnicząca Komisji
 - prof. dr hab. Krzysztof Jackowicz
 - prof. ALK dr hab. Łukasz Gruszczyński
 - prof. ALK dr hab. Agnieszka Grzelak
 - prof. ALK dr hab. Paweł Krzyworzeka
 - prof. ALK dr hab. Jacek Tomkiewicz
 - dr Elwira Duś-Prieto
 - proponowany przez kandydata Opiekun naukowy

2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej wyznacza 4 członków z Komisji, do oceny wniosku danego kandydata.

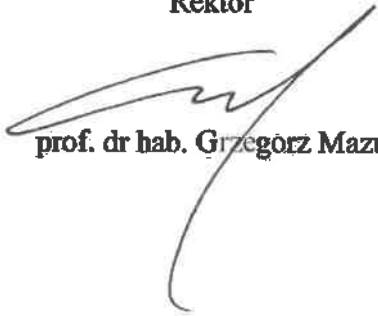
§ 2.

W pracach Komisji rekrutacyjnej bierze także udział Kierownik Biura ds. Studiów Doktoranckich i Awansów Naukowych, który zapewnia obsługę organizacyjną i administracyjną pracy Komisji rekrutacyjnej.

§ 3.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor


prof. dr hab. Grzegorz Mazurek

SKŁADY KOMISJI REKRUTACYJNYCH

SD ALK W ROKU 2021/2022

Uzasadnienie: Komisja rekrutacyjna do szkoły doktorskiej została starannie skompletowana, z naciskiem na interdyscyplinarność, umożliwiając wszechstronną ocenę kandydatów. Członkowie, wybrani ze względu na bogate doświadczenie naukowo-dydaktyczne oraz promotorskie, gwarantowali właściwą ocenę potencjału naukowego i rozwoju kandydatów. Doświadczenie w zarządzaniu grantami badawczymi pozwoliło komisji na skuteczne ocenianie wartości naukowej projektów. Dzięki tym kryteriom, proces selekcyjny zachował wysokie standardy, przyczyniając się do rozwoju badań i podnoszenia poziomu kształcenia doktorantów.

**Decyzja Nr 22 – 2020/2021
Rektora Akademii Leona Koźmińskiego
z dnia 30 czerwca 2021 roku**

**w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnych do przyjmowania kandydatów
do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2021/2022**

Na podstawie § 4 ust. 1 Uchwały Nr 34 – 2020/2021 Senatu Akademii Leona Koźmińskiego z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2021/2022, zarządza się co następuje:

§ 1.

Powołuje się Komisje Rekrutacyjne do przyjmowania kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2021/2022 w następującym składzie:

prof. dr hab. Dorota Dobija – Przewodnicząca
prof. dr hab. Wojciech Góralczyk
prof. dr hab. Dariusz Jemielniak
prof. dr hab. Krzysztof Oblój
prof. ALK dr hab. Domenico Buccella
prof. ALK dr hab. Sebastian Jarzębowski
prof. ALK Małgorzata Runiewicz-Wardyn
prof. ALK dr hab. Jacek Tomkiewicz
prof. ALK dr hab. Maciej De Abgaro Zachariasiewicz
dr Anna Górską

§ 2.

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor



prof. dr hab. Grzegorz Mazurek

SKŁADY KOMISJI REKRUTACYJNYCH

SD ALK W ROKU 2020/2021

Uzasadnienie: Komisja rekrutacyjna do szkoły doktorskiej została starannie skompletowana, z naciskiem na interdyscyplinarność, umożliwiając wszechstronną ocenę kandydatów. Członkowie, wybrani ze względu na bogate doświadczenie naukowo-dydaktyczne oraz promotorskie, gwarantowali właściwą ocenę potencjału naukowego i rozwoju kandydatów. Doświadczenie w zarządzaniu grantami badawczymi pozwoliło komisji na skuteczne ocenianie wartości naukowej projektów. Dzięki tym kryteriom, proces selekcyjny zachował wysokie standardy, przyczyniając się do rozwoju badań i podnoszenia poziomu kształcenia doktorantów.

Zarządzenie Nr 59 – 2019/2020
Rektora Akademii Leona Koźmińskiego
z dnia 28 maja 2020 roku

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnych do przyjmowania kandydatów
do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2020/2021

Na podstawie § 4 Uchwały Nr 18 – 2019/2020 Senatu Akademii Leona Koźmińskiego z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2020/2021, zarządza się co następuje:

§ 1.

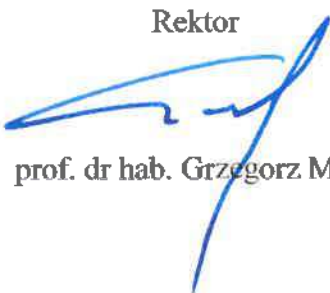
Powołuje się Komisje Rekrutacyjne do przyjmowania kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2020/2021 w następującym składzie:

prof. dr hab. Dorota Dobija – Przewodnicząca Komisji
prof. dr hab. Dariusz Jemielniak
prof. dr hab. Grzegorz Mazurek
prof. ALK dr hab. Mariola Ciszewska-Mlinarić
prof. ALK dr hab. Giuseppe Grossi
prof. ALK dr hab. Łukasz Gruszczyński
prof. ALK dr hab. Agnieszka Grzelak
prof. ALK dr hab. Artur Mudrecki
prof. ALK dr hab. Czesław Szmidt
prof. ALK dr hab. Maciej Zachariasiewicz

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor



prof. dr hab. Grzegorz Mazurek

SKŁADY KOMISJI REKRUTACYJNYCH

SD ALK W ROKU 2019/2020

Uzasadnienie: Komisja rekrutacyjna do szkoły doktorskiej została starannie skompletowana, z naciskiem na interdyscyplinarność, umożliwiając wszechstronną ocenę kandydatów. Członkowie, wybrani ze względu na bogate doświadczenie naukowo-dydaktyczne oraz promotorskie, gwarantowali właściwą ocenę potencjału naukowego i rozwoju kandydatów. Doświadczenie w zarządzaniu grantami badawczymi pozwoliło komisji na skuteczne ocenianie wartości naukowej projektów. Dzięki tym kryteriom, proces selekcyjny zachował wysokie standardy, przyczyniając się do rozwoju badań i podnoszenia poziomu kształcenia doktorantów.

**Zarządzenie Nr 39 – 2018/2019
Rektora Akademii Leona Koźmińskiego
z dnia 26 kwietnia 2019 r.**

**w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnych do przyjmowania kandydatów
do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2019/2020**

Na podstawie § 4 Uchwały Nr 183 – 2018/2019 Senatu Akademii Leona Koźmińskiego z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2019/2020, zarządza się co następuje:

§ 1.

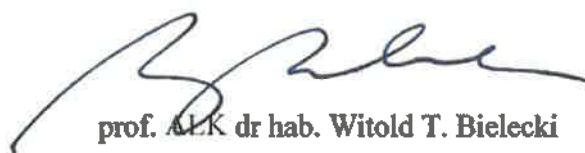
Powołuje się Komisje Rekrutacyjne do przyjmowania kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2019/2020 w następującym składzie:

prof. dr hab. Dorota Dobija – Przewodnicząca Komisji
prof. dr hab. Dariusz Jemielniak
prof. ALK dr hab. Bartłomiej Nówak
prof. ALK dr hab. Czesław Szmidt

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor



prof. ALK dr hab. Witold T. Bielecki



AKADEMIA
LEONA KOŹMIŃSKIEGO

ZAŁĄCZNIK 7

AKTY PRAWA WEWNĘTRZNEGO OPRACOWANE NA POTRZEBY OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ OBOWIĄZUJĄCE W OKRESIE OBJĘTYM EWALUACJĄ

PROCEDURA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ UCZESTNIKÓW SD ALK

Procedura oceny śródkresowej uczestników

Szkoły Doktorskiej ALK

Procedura powstała przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych, regulujących tryb i zasady funkcjonowania Szkoły Doktorskiej ALK, a mianowicie: ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. –Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85, z późn. zm.) oraz Regulaminu Szkoły Doktorskiej ALK.

1. Ocena śródkresowa dokonywana jest pod koniec IV semestru studiów, od dnia 1.09. do dnia 1.11.
2. Ocenę śródkresową przeprowadzają komisje ewaluacyjne, powoływane dla każdego doktoranta przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej ALK, na wniosek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej ALK.
3. Skład Komisji ewaluacyjnej ustala Regulamin Szkoły Doktorskiej ALK. W jej skład wchodzi 3 członków. Jeden z członków Komisji ewaluacyjnej, posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, musi być zatrudniony poza Uczelnią, zaś pozostałymi członkami Komisji ewaluacyjnej są pracownicy ALK, posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Promotor i promotor pomocniczy, jak i członkowie Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej ALK nie mogą być członkami Komisji ewaluacyjnej.
4. Komisja Ewaluacyjna może obradować w trybie on-line.
5. Na potrzeby przeprowadzenia oceny śródkresowej, Doktoranci składają pisemny „Raport śródkresowy z prac nad doktoratem”. Raport ten, wraz z załącznikami Doktoranci składają w wersji papierowej oraz przesyłają pocztą elektroniczną docentrum@kozminski.edu.pl
6. W „Raporcie śródkresowym z prac nad doktoratem” Doktoranci przedstawiają swoje dokonania w podziale na trzy obszary oceny działalności:
 - A. Postęp w badaniach.
 - B. Prezentacja osiągnięć badawczych.
 - C. Inne przejawy aktywności badawczej i publikacyjnej.
7. Każda aktywność w ramach obszaru podlegającego ocenie, musi być udokumentowana. Ocenie nie podlegają niepotwierdzone deklaracje Doktoranta. „Raport śródkresowy z prac nad doktoratem” powinien obejmować max. 5 stron tekstu (bez załączników) w formacie A4 czcionka Times New Roman 12 pkt. odstęp pomiędzy wierszami 1,5 pkt. Struktura „Raportu śródkresowego z prac nad doktoratem” oraz sposób dokumentowania dokonań Doktoranta określono w Załączniku nr 1.
8. W trakcie posiedzenia Komisji ewaluacyjnej Doktorant prezentuje swoje dokonania w każdym z trzech obszarów podlegających ocenie. W tym celu Doktorant może posłużyć się prezentacją multimedialną.
9. Komisja ewaluacyjna ocenia obszary działalności Doktoranta wymienione w punkcie 6, stosując następującą punktację:

- A. Postęp w badaniach – od 0 do 20 pkt.
- B. Prezentacja osiągnięć badawczych – od 0 do 20 pkt.
- C. Inne przejawy aktywności badawczej i publikacyjnej – od 0 do 10 pkt.
- 10. Maksymalna liczba punktów, jaką Komisja ewaluacyjna może przyznać za całokształt dokonań wynosi 50 pkt.
- 11. Komisja ewaluacyjna podejmuje decyzje zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw”, rozstrzyga głos przewodniczącego Komisji.
- 12. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
- 13. Ocena jest pozytywna, jeśli w ramach oceny śródkresowej, Doktorant uzyskał co najmniej 30 pkt.
- 14. Z posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, który jest podpisywany przez Przewodniczącego.
- 15. Wzór protokołu oceny śródkresowej określono w Załączniku nr 2.
- 16. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Ujawnienie następuje na wniosek zainteresowanego, złożony do Dyrektora Szkoły Doktorskiej ALK.
- 17. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej.
- 18. Doktorantowi przysługuje prawo odwołania się w ciągu 14 dni (licząc od dnia jej otrzymania) od decyzji Komisji, do Rektora ALK.
- 19. Decyzja Rektora ALK jest ostateczna.

Załącznik nr 1.

Struktura „Raportu śródkresowego z prac nad doktoratem” oraz sposób dokumentowania dokonań

Obszar podlegający ocenie / Tytuł rozdziału raportu	Rodzaj aktywności / Tytuł podrozdziału raportu	Sposób udokumentowania (Załączniki do raportu)	Liczba punktów
A. Postęp w badaniach	A. 1. Stopień realizacji IPB w odniesieniu do każdego jego elementu.	Pisemna deklaracja promotora i promotora pomocniczego (jeśli został powołany) potwierdzająca wskazane w raporcie aktywności Doktoranta A.1, A.2 oraz A.3. (załącznik A do raportu w wersji elektronicznej)	0-20
	A. 2. Terminowość realizacji IPB w odniesieniu do harmonogramu prac nad dysertacją doktorską		
	A.3. Uzasadnienie związku z efektami uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK		
B. Prezentacja osiągnięć badawczych	B. Osiągnięcia badawcze	B. 1. Aktualny stan rozprawy doktorskiej (załącznik B.1. do raportu w wersji elektronicznej) 2. Dokumentacja przeprowadzonych badań (załącznik B.2. do raportu w wersji elektronicznej) 3. Artykuły naukowe lub ich	0-20

		część, jeśli doktorat będzie stanowił cykl artykułów (załącznik B.3. do raportu w wersji elektronicznej).	
C. Inne przejawy aktywności badawczej i publikacyjnej	C. 1. Recenzowane publikacje naukowe (wydane lub przyjęte do druku)	Kserokopia artykułu lub rozdziału w monografii, informacja od redakcji o przyjęciu publikacji do druku (załączniki C.1. do raportu w wersji elektronicznej)	0-10
	C.2. Granty naukowe	Decyzja Rektora ALK, NCN, NCBiR itp. O przyznaniu grantu, potwierdzenie złożenia grantu, potwierdzenie kierownika projektu badawczego, decyzja o przyznaniu grantu kolegiąlnego (załączniki C.2. do raportu w wersji elektronicznej)	
	C. 3. Udział w konferencjach naukowych	Zaświadczenie organizatora konferencji (załączniki C.3. do raportu w wersji elektronicznej)	
	C.4. Inne publikacje i artykuły naukowe, w tym o charakterze popularno-naukowym	Kserokopie artykułu lub rozdziału w monografii, informacje od redakcji o przyjęciu publikacji do druku (załączniki C.4. do raportu w wersji elektronicznej)	
	C.5. Staże naukowe	Opinia opiekuna stażu (załączniki C.4. do raportu w wersji elektronicznej)	

Załącznik 2.

Wzór protokołu oceny śródkresowej

PROTOKÓŁ OCENY ŚRÓDKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ AKADEMII LEONA KOŹMIŃSKIEGO

Nazwisko:.....

Imię/Imiona:

PESEL:

Rok akademicki rozpoczęcia studiów w Szkole Doktorskiej:

Lp	Obszar oceny śródkresowej	Ocena cząstkowa[pkt.]
1.	Postęp w badaniach	
2.	Prezentacja osiągnięć badawczych	
3.	Inne przejawy aktywności badawczej	
4.	Suma	

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ:.....pkt



Uzasadnienie wyniku oceny śródkresowej

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Komisja ewaluacyjna w składzie:

Przewodniczący –

Sekretarz –

Członek –

PEŁNOMOCNICTWO Nr 13 - 2024/2025

wystawione w dniu 12 marca 2025 roku w Warszawie

§ 1.

Ja, niżej podpisany, prof. dr hab. Grzegorz Mazurek, działając jako Rektor Akademii Leona Koźmińskiego z siedzibą w Warszawie przy ul. Jagiellońskiej 59, 03-301 Warszawa (dalej jako: „Akademia”), udzielam prof. ALK dr. hab. Tomaszowi Olejniczakowi – Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej, pełnomocnictwa do podpisania:

- 1) raportu samooceny w ramach ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 2) uzupełnień i uwag do raportu samooceny, o którym mowa w pkt 1;
- 3) zastrzeżeń do oceny z ewaluacji jakości kształcenia.

§ 2.

Wszelkie zmiany niniejszego pełnomocnictwa wymagają zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 3.

Niniejsze pełnomocnictwo nie obejmuje prawa do udzielania dalszych pełnomocnictw.

§ 4.

Niniejsze pełnomocnictwo zostało wystawione w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje Mocodawca, drugi Pełnomocnik, trzeci do akt Akademii.

§ 5.

Niniejsze pełnomocnictwo obowiązuje od dnia wystawienia do odwołania, nie dłużej jednak niż do 31 sierpnia 2028 r.

.....
Mocodawca

KEN

2023-2027



OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



Minister
Nauki

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest
finansowany ze środków Ministra Nauki
