

MINISTERSTWO RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

BIURO ADMINISTRACYJNE

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 661 14 09, fax +48 22 661 14 71
<https://www.gov.pl/web/rodzina>; e-mail: zamowienia@mrpips.gov.pl

Warszawa, dnia 03.07.2019 r.

BA.II.272.18.2019.JG.KP

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Sprzątanie pomieszczeń oraz terenu zewnętrznego w obiektach zlokalizowanych w Warszawie przy ulicach Nowogrodzkiej 1/3/5, Żurawiej 4a, Brackiej 4 i Nowogrodzkiej 11 oraz w obiekcie zlokalizowanym w Gdańsku przy ul. Rzeźnickiej 58**” – znak sprawy: 18/BA/PN/2019.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w (00-513) Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, w odpowiedzi na wnioski wykonawców o wyjaśnienie treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Zamawiający wymaga, aby środki czystości i mydło posiadały atest PZH. Pragniemy poinformować, iż z dniem 01.01.2003r. ustala prawnie obowiązującą konieczność uzyskiwania atestów PZH, w związku z czym większość producentów nie stara się o pozyskanie lub przedłużenie ważności atestu, gdyż nie ma takiego obowiązku prawnego. Podstawą prawną jest ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1226), znosząca rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.03.1928, które było podstawą prawną procedury rejestracji przedmiotów użytku w PZH. Zgodnie z aktualnymi przepisami prawa dokumentami dopuszczającymi są odpowiednio:

- dla preparatów dezynfekujących rejestrowanych jako wyroby medyczne: certyfikat CE, deklaracja zgodności lub wpis do rejestru wyrobów medycznych w zależności od klasyfikacji określonej w ustawie o wyrobach medycznych,*
- dla preparatów dezynfekujących rejestrowanych jako produkty biobójcze: pozwolenie na wprowadzenie do obrotu lub wpis do rejestru produktów biobójczych,*
- dla preparatów dezynfekujących rejestrowanych jako produkty lecznicze: pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego,*
- dla preparatów będącymi kosmetykami: zgłoszenie produktów kosmetycznych Komisji drogą elektroniczną za pośrednictwem CPNP*
- dla preparatów posiadających w swoim składzie substancje niebezpieczne: karta charakterystyki substancji niebezpiecznej,*

W związku z powyższym prosimy o zrezygnowanie z wymogu posiadania przez środki atestów PZH i dopuszczenie w to miejsce w/w dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2:

W związku z zastosowaniem elektronicznej komunikacji w przedmiotowym postępowaniu proszę o jednoznaczne wskazanie, w jaki sposób Zamawiający będzie informował Wykonawców o wyborze

najkorzystniejszej oferty, wykluczeniu z postępowania lub odrzuceniu oferty Wykonawcy oraz innych istotnych działaniach, podejmowanych w postępowaniu, jak np. wezwanie do uzupełnienia dokumentów/złożenia wyjaśnień.

Czy Zamawiający będzie wysyłał indywidualnie do każdego z Wykonawców powyższą korespondencję, czy też zamieszczał ją jedynie na platformie elektronicznej, na której prowadzone jest postępowanie?

Jednocześnie proszę o wskazanie, czy w przypadku braku indywidualnej wysyłki korespondencji, fakt zamieszczenia przez Zamawiającego na wspomnianej platformie jakichkolwiek informacji, dotyczących postępowania, spowoduje automatyczne i niezwłoczne generowanie przez platformę powiadomienia mailowego do wszystkich uczestników postępowania o zamieszczeniu takowych informacji?

Odpowiedź:

O wszelkich działaniach podejmowanych w trakcie prowadzenia przedmiotowego postępowania Wykonawcy, którzy złożyli oferty będą informowani drogą mailową. Jednocześnie informacje, które zgodnie z przepisami ustawy podlegają udostępnieniu na stronie internetowej Zamawiającego, będą udostępniane na stronie <https://www.gov.pl/web/rodzina/bip-postepowanie-o-udzielenie-zamowienia-publicznego> oraz na Platformie Zakupowej.

Pytanie nr 3:

Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).
2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:
3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.
4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie informuje, że dopuszcza wystawianie i dostarczanie faktur w formie elektronicznej, w formacie PDF na adres: sekretariat.ba@mrpips.gov.pl Ponadto, Zamawiający uruchomił Platformę Elektronicznego Fakturowania (PEF) wspierającą proces obsługi faktur i innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dostępną za pośrednictwem portalu: efaktura.gov.pl.

Pytanie nr 4:

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażąco naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w

konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5:

Zwracam się z prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 - 4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT

Uzasadnienie

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 16.10.2018 r; poz. 1986 ze zm.) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum.

*Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. **Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące).***

Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego.

Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7:

PYTANIA DO SIWZ (DOTYCZĄ CZ. I)

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku ograniczenia metrażu sprzątanej powierzchni, a co za tym idzie przychodu Wykonawcy, proporcjonalnemu zmniejszeniu ulegnie również wymóg minimalnego zatrudnienia osób do realizacji usługi.

Odpowiedź:

SIWZ nie przewiduje takich zmian.

Pytanie nr 8:

PYTANIA DO SIWZ (DOTYCZĄ CZ. I)

Czy Zamawiający potwierdza, że udostępnione pomieszczenia Wykonawcy będą nieodpłatne? Proszę o wykazanie ilości i wielkości tych pomieszczeń w danych lokalizacjach.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający udostępni pomieszczenia nieodpłatnie.

Wykaz pomieszczeń:

ul. Nowogrodzka 1/3/5 – 3 pomieszczenia o powierzchni łącznej ok. 30 m²

ul. Bracka 4 – 1 pomieszczenie o powierzchni ok. 10 m²

ul. Żurawia 4A – 1 pomieszczenie o powierzchni ok. 20 m²

Pytanie nr 9:

PYTANIA DO SIWZ (DOTYCZĄ CZ. I)

Czy powierzchnia okien do mycia podana jest jedno czy dwustronnie?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 1 ust. 3 pkt 3) wzoru umowy, stanowiącym odpowiednio załącznik nr 2.1 do SIWZ (dla części nr I zamówienia) oraz załącznik nr 2.2 do SIWZ (dla części nr II zamówienia).

Pytanie nr 10:

PYTANIA DO SIWZ (DOTYCZĄ CZ. I)

Czy Zamawiający dopuszcza zatrudnianie osób na zastępstwa oraz do prac okresowych typu mycie okien na umowy cywilno-prawne?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 4 wzoru umowy, stanowiącym odpowiednio załącznik nr 2.1 do SIWZ (dla części nr I zamówienia) oraz załącznik nr 2.2 do SIWZ (dla części nr II zamówienia).

Pytanie nr 11:

PYTANIA DO SIWZ (DOTYCZĄ CZ. I)

Proszę o podanie ilości i wielkości wind, które podlegają dezynfekcji.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dezynfekcji następujących wind:

ul. Nowogrodzka 1/3/5 – 3 windy o powierzchni łącznej ok. 6 m²

ul. Żurawia 4 – 2 windy o powierzchni łącznej ok. 4,5 m²

Pytanie nr 12:

PYTANIA DO SIWZ (DOTYCZĄ CZ. I)

Proszę o podanie ilości zmywarek, które ma obsługiwać Wykonawca i zapewniać do nich środki czystości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje, aby wykonawca obsługiwał zmywarki.

Pytanie nr 13:

PYTANIA DO SIWZ (DOTYCZĄ CZ. I)

Czy Wykonawca może zamontować w pomieszczeniach przekazanych przez Zamawiającego pralkę do prania mopów i ścierek? I czy są one przystosowane technicznie do tego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ewentualne zainstalowanie pralki.

Pytanie nr 14:

PYTANIA DO SIWZ (DOTYCZĄ CZ. I)

Proszę o podanie ilości pracowników zatrudnionych na obiektach oraz orientacyjny przepływ osób w skali miesiąca na poszczególnych obiektach (petenci, goście itp.), którzy będą korzystali z artykułów higieny typu papier toaletowy, ręczniki papierowe, mydło.

Odpowiedź:

W obiektach, o których mowa w przedmiotowym postępowaniu zatrudnionych jest obecnie około 840 pracowników. Natomiast liczba gości, interesantów, itp. to około 900 osób w skali miesiąca.

Pytanie nr 15:

PYTANIA DO SIWZ (DOTYCZĄ CZ. I)

Prosimy o podanie ilości i wielkości koszy oraz niszczarek, które Wykonawca będzie zaopatrywał w worki na śmieci we wszystkich lokalizacjach.

Odpowiedź:

Koszy na śmieci jest ok. 950 szt., a niszczarek ok. 200 szt.

Wielkość worka na śmieci ok. 30 litrów, a worka do niszczarek ok. 60 litrów.

Pytanie nr 16:

PYTANIA DO SIWZ (DOTYCZĄ CZ. I)

Czy do obowiązków Wykonawcy będzie należał serwis i wymiana mat wejściowych? Jeśli tak, to prosimy o podanie ilości i wymiarów mat oraz częstotliwości wymiany.

Odpowiedź:

SIWZ nie określa wymogu wymiany mat na nowe. Natomiast wymogi dotyczące czyszczenia mat zostały określone w pkt III ppkt 2 tabeli w załączniku nr 1 do wzoru umowy (Szczegółowy wykaz

czynności), stanowiącym odpowiednio załącznik nr 2.1 do SIWZ (dla części nr I zamówienia) oraz załącznik nr 2.2 do SIWZ (dla części nr II zamówienia).

Pytanie nr 17:

PYTANIA DO SIWZ (DOTYCZĄ CZ. I)

Kto zapewnia skrzynie na mieszankę do odladzania? Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie mieszanki sól-piasek do odladzania?

Odpowiedź:

Wszelkie narzędzia i materiały zapewnia Wykonawca. Zamawiający udostępni miejsce na postawienie stosownych skrzyń. W okresie zimowym należy stosować środki spełniające wymogi określone w § 1 ust. 3 pkt 10 wzoru umowy, stanowiącym odpowiednio załącznik nr 2.1 do SIWZ (dla części nr I zamówienia) oraz załącznik nr 2.2 do SIWZ (dla części nr II zamówienia).

Pytanie nr 18:

PYTANIA DO SIWZ (DOTYCZĄ CZ. I)

Dotyczy umowy, wnosimy o:

a) obniżenie wysokości kar umownych przewidzianych w projekcie umowy, jako oczywiście rażąco wygórowanych o co najmniej 50% każda;

Uzasadnienie:

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiając mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeganie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14.

Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku o rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 19:

PYTANIA DO SIWZ (DOTYCZĄ CZ. I)

Zamawiający wymaga, aby wszystkie preparaty stosowane przez Wykonawcę posiadały atesty PZH. Informujemy z dniem 01.01.2003 r. ustala prawnie obowiązująca konieczność uzyskiwania atestów PZH. Zgodnie z obowiązującymi przepisami dokumentem dopuszczającym dla środków myjących, czyszczących, konserwujących posiadających w swym składzie substancje niebezpieczne jest karta charakterystyki, dla preparatów dezynfekcyjnych będących wyrobami medycznymi deklaracja zgodności i certyfikat CE, dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami biobójczymi – Pozwolenie Ministra Zdrowia na obrót produktem biobójczym, dla wyrobów kosmetycznych zgłoszenie do CPNP. Prosimy o zmianę wymogów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 20:

PYTANIA DO SIWZ (DOTYCZA CZ. I)

Zamawiający wymaga, aby wszystkie preparaty stosowane przez Wykonawcę były antyalergiczne. Prosimy o doprecyzowanie tego zapisu, gdyż według wiedzy Wykonawcy nie ma na rynku preparatów o właściwościach antyalergicznym, a jedynie preparaty, które po rozcieńczeniu lub nie, nie powodują reakcji alergicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie przez to określenie substancje i preparaty, które nie powodują reakcji alergicznych.

Pytanie nr 21:

PYTANIA DO SIWZ (DOTYCZA CZ. I)

Zamawiający w pkt. 7.1.4.3 SIWZ postawił warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej: „Wykonawca spełni warunek jeśli wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał – lub w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych – również wykonuje:

- 1) dla Części nr I zamówienia: co najmniej 3 usługi (zamówienia) o wartości co najmniej 750 000,00 zł brutto (słownie: siedemset pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) rocznie każda, z których każda polegała na sprzątnięciu pomieszczeń biurowych o łącznej powierzchni nie mniejszej niż 10 000,00 m² przez okres minimum 24 miesięcy;*

W warunku Zamawiający wymaga wykazania się usługami polegającymi na sprzątnięciu pomieszczeń biurowych, tymczasem za wystarczające, tj. wyrażające minimalny poziom zdolności do należytego wykonania zamówienia, należy uznać wykazanie się doświadczeniem w zakresie świadczenia usług sprzątnięcia powierzchni wewnętrznej budynków użyteczności publicznej (budynki użyteczności publicznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 12 kwietnia 2002 r. (tj. z dnia 17 lipca 2015 r. Dz.U. z 2015 r. poz. 1422 z późn.zm.).

Postawienie wymogu, aby usługa polegała na sprzątnięciu pomieszczeń biurowych jest nieproporcjonalna do przedmiotu zamówienia oraz przekracza wymagane minimalne poziomy zdolności – wykonawcy, którzy wykonali/wykonują usługi w obiektach użyteczności publicznej, w równym stopniu dają gwarancję należytego wykonania zamówienia, co wykonawcy mogący wykazać się usługą określoną we wskazanym w siwz warunku udziału postępowaniu. Powyższe w konsekwencji prowadzi do nieuzasadnionego dobrem postępowania ograniczenia wykonawcom dostępu do zamówienia.

Wskazując na powyższe wnosimy o zmianę postawionych warunków na:

„Wykonawca spełni warunek jeśli wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał – lub w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych – również wykonuje:

- 1) dla Części nr I zamówienia: co najmniej 3 usługi (zamówienia) o wartości co najmniej 750 000,00 zł brutto (słownie: siedemset pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) rocznie każda, z których każda polegała na **sprzątnięciu budynków użyteczności publicznej** o łącznej powierzchni nie mniejszej niż 10 000,00 m² przez okres minimum 24 miesięcy;*

W niniejszym postępowaniu Zamawiający zamawia usługę utrzymania czystości w należących do niego placówkach. Na uwagę zasługuje fakt, iż zamawiający opisując warunek udziału w postępowaniu posłużył się szeregiem parametrów określających, precyzujących rodzaj usługi, czas w których była ona świadczona oraz określając wymagania w zakresie wartości usługi. Jednym słowem wiele różnych parametrów, zmiennych bardzo szczegółowo okresowych składa się na jeden warunek udziału w postępowaniu. Brak jest uzasadnienia dla uznania, że zamówienie to zostanie należycie wykonane, w przypadku oferty składanej wyłącznie przez wykonawcę, który posiada doświadczenie w utrzymaniu czystości w pomieszczeniach biurowych, w sytuacji gdy np. utrzymanie czystości w budynkach użyteczności publicznej np. hotelach, uzdrowiskach czy szpitalach wiąże się ze znacznie wyższym standardem świadczonych usług, organizacji pracy czy precyzyjnym doбором środków czystości.

Co istotne, wiedza i doświadczenia jakie wykonawca nabywa w realizacji kompleksowej usługi utrzymania czystości i dezynfekcji w różnych budynkach w tym hotelowych, szpitalnych, w żaden sposób

nie odbiega od wiedzy i doświadczenia nabytego przez wykonawcę posiadającego doświadczenie w sprzątaniu pomieszczeń biurowych. W szczególności wskazać należy, że zakres czynności objętych zamówieniem na usługi utrzymania czystości, wiedza wykonawcy w zakresie przepisów prawa i norm rządzących realizacją takiej usługi, sposób jej wykonywania, know-how co do doboru środków (chemii), zastosowania i obsługi urządzeń, wdrożenia właściwych metod kontroli i nadzoru, dla pomieszczeń/obiektów innych niż biurowe, jest wyższa. Uzasadniając powyższe stanowisko należy wskazać na kilka faktów:

- a) sprzątanie obiektów użyteczności publicznej pod względem nasilenia zabrudzeń jest bardziej wymagające niż pomieszczeń biurowych ze względu na ilość osób z nich korzystających.
- b) wymagania skuteczności jakości sprzątania obiektów użyteczności publicznej są często szczegółowo opisane np. strefy czystości w obiektach szpitalnych – inne na bloku operacyjnym a inne w pomieszczeniach technicznych i do tych wymagań dostosowywane są preparaty chemiczne, sprzęt i technologia,
- c) preparaty chemiczne stosowane w obiektach użyteczności publicznej są preparatami profesjonalnymi.
- d) technologie stosowane w obiektach użyteczności publicznej są często bardziej specjalistyczne niż w obiektach biurowych np. technologie wysokociśnieniowe, zastosowanie pary, włókien ciernych nasyconych pyłem diamentowym, zastosowanie mopów i ściereczek jednego kontaktu itp.

Reasumując wykonawca, który posiada doświadczenie w realizacji usług o wyższym, bardziej złożonym standardzie z uwagi na wymóg iż usługi te mają być świadczone wyłącznie w pomieszczeniach biurowych, nie będzie miał możliwości złożenia oferty. Takie działanie stanowi ze strony zamawiającego przykład nadmiernego formalizmu, zmierzający do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji i naruszenia zasady proporcjonalności. Zwłaszcza, iż przedmiotem zamówienia są usługi sprzątania, które nie należą do usług twórczych czy też innowacyjnych. Usługi utrzymania czystości zalicza się do usług typowych o ustalonym standardzie jakości, powtarzalnych.

W konsekwencji, warunek dotyczący zdolności zawodowej nie spełnia swej podstawowej funkcji, którą jest ocena rzeczywistej zdolności (potencjału) wykonawcy do realizacji zamówienia, gdyż potencjał ten posiadają również wykonawcy z opisanym wyżej, odmiennym doświadczeniem. Dlatego wnosimy o zmianę warunku jak wyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 22:

PYTANIA DO SIWZ (DOTYCZĄ CZ. I)

Zamawiający wskazuje, że pomieszczenia nieplombowane będą sprzątane przed lub po godzinach pracy, tj.: rano do godz. 8:00 lub po południu po godzinie 17:00, po pobraniu kluczy z portierni; po wykonaniu prac klucze należy zwrócić na portiernię; w zależności od organizacji pracy sprzątania, uzgodnionej z Zamawiającym, dopuszcza się inne godziny sprzątania tych pomieszczeń. Prosimy o informacje czy są jakieś ograniczenia czasowe oprócz podanych powyżej? Czy Zamawiający potwierdza, że sprzątanie może odbywać się między godzinami 17.00 a 08.00 rano? Czy w obecnie świadczonej usłudze odbywa się sprzątanie nocne tj. w godzinach 22.00 – 06.00?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że sprzątanie może odbywać się pomiędzy godzinami 17.00 a 8.00. W obecnie świadczonej usłudze, sprzątanie odbywa się pomiędzy godzinami od 17.00 do 8.00.

Pytanie nr 23:

PYTANIA DO SIWZ (DOTYCZĄ CZ. I)

Prosimy o wyznaczenie drugiego terminu wizji lokalnej, ze względu na niemożliwość uczestnictwa przedstawicieli Wykonawcy w pierwotnym terminie tj. 26.06.2019 r.

Odpowiedź:

Zamawiający wyznacza drugi termin wizji lokalnej na dzień 05.07.2019 r. (piątek) na godz. 10.00 (siedziba Zamawiającego przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5 w Warszawie, sala C zlokalizowana w holu wejścia głównego).

Pytanie nr 24:

Czy Zamawiający przez powierzchnię biurową wskazaną w pkt. 7.1.4.3 ppkt. 1) SIWZ, rozumie również powierzchnie, które są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania powierzchni biurowe i przylegają do powierzchni biurowe tj.: ciągi komunikacyjne, sanitariaty itp.?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 25:

W umowie w paragrafie 1 umowy dla części 1 Zamawiający wskazał metraż dla poszczególnych lokalizacji z informacją, że jest to powierzchnia biurowa i różnego przeznaczenia (toalety, zaplecza kuchenne, sale konferencyjne) oraz ciągi komunikacyjne wewnętrzne (hole, korytarze, schody, windy). Co w ocenie Wykonawcy oznacza, że Zamawiający tworząc warunki udziału w postępowaniu nie zastosował zasady proporcjonalności wymagań do przedmiotu zamówienia, ponieważ można domniemywać że powierzchnia biurowa obiektów Zamawiającego jest mniejsza 10 000 m². W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę zapisów w pkt. 7.1.4.3 ppkt. 1) SIWZ i postawienie wymagania, aby Wykonawca wykazał się realizacją „co najmniej 3 usługi o wartości co najmniej 750 000,00 zł brutto rocznie każda, z których każda polegała na sprzątnięciu pomieszczeń w budynkach użyteczności publicznej o łącznej powierzchni nie mniejszej niż 10 000 m² przez okres 24 miesięcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 26:

Czy mycie opraw oświetleniowych wymaga ich demontażu? Jeżeli tak to po czyjej stronie leży obowiązek ich demontażu?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada różne typy opraw oświetleniowych. Część z nich posiada możliwość demontażu elementów (np. demontowalny klosz lub obudowa) i wówczas należy te oprawy umyć. W przypadku opraw niedemontowalnych należy te oprawy umyć od zewnątrz lub odkurzyć. Wszystkie powyższe czynności należą do wykonawcy.

Pytanie nr 27:

Co Zamawiający rozumie przez mycie kwiatów naturalnych?

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez mycie kwiatów rozumie ich delikatne przecieranie wilgotną ściereczką lub odkurzanie wraz z czyszczeniem donic.

Pytanie nr 28:

Co Zamawiający rozumie przez wykonywanie usług sprzątnięcia w nagłych sytuacjach?

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez sformułowanie wykonywanie usług w nagłych sytuacjach rozumie sytuacje odmienne od odpisanych w szczegółowym wykazie czynności, np. przypadkowe rozlanie kawy, farby itp., przypadkowe zanieczyszczenia pyłem, materiałem sypkim, awaryjny wyciek z instalacji wodnej lub centralnego ogrzewania.

Pytanie nr 29:

Czy Zamawiający może podać metraż pomieszczeń plombowanych, które będą sprzątnięte w obecności pracowników Zamawiającego w godz.: 8:15 i 16:15?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada obecnie pomieszczenia plombowane o powierzchni ok. 850 m².

Pytanie nr 30:

Czy Zamawiający zapewnia nakładki higieniczne na deski sedesowe? Zamawiający nie wskazał tego środka higienicznego w tabeli w paragrafie 1 pkt. 7 umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do wzoru umowy (*Szczegółowy wykaz czynności*), stanowiącym odpowiednio załącznik nr 2.1 do SIWZ (dla części nr I zamówienia) oraz załącznik nr 2.2 do SIWZ (dla części nr II zamówienia), wykonawca zapewnia jednorazowe nakładki higieniczne na deski sedesowe

Pytanie nr 31:

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że waloryzacja elementów wynagrodzenia, o której mowa w paragrafie 3 pkt. 11 umowy może nastąpić jednocześnie o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem za rok poprzedni, ogłoszony przez Prezesa GUS w Monitorze Polskim oraz np.: w przypadku zmian minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, jeżeli zajdą takie okoliczności?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 32:

Czy Zamawiający uważa, że do realizacji umowy będzie potrzeba uzyskać pozwolenie na zajęcie pasa drogowego?

Odpowiedź:

Tak, np. w przypadku konieczności ustawienia kontenera w celu wywozu śniegu.

Pytanie nr 33:

Wykonawca wnosi o zmianę okresu nie właściwego wykonywania umowy wskazanego w paragrafie 6 pkt. 4 projektu umowy i skrócenie go do 2 miesięcy. W ocenie Wykonawcy, Zamawiający przyjął zbyt długi okres czasu na badanie nienależytego wykonania usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 34:

Czy w obiektach Zamawiającego można zamontować pralkę, którą Wykonawca będzie używał do prania mopów i ścierek potrzebnych do realizacji usługi?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

**ZMIANA TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, dokonuje następujących **zmian treści SIWZ:**

1. § 3 ust. 11 wzoru umowy dla części nr I zamówienia, stanowiącego załącznik nr 2.1 do SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„11. Wynagrodzenia za poszczególne usługi, o których mowa w ust. 1, ulegną zmianie w następujących okolicznościach i na zasadach:

- 1) w przypadku zwiększenia lub zmniejszenia stawek podatku od towarów i usług dotyczących przedmiotu umowy w wyniku zmiany ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 z późn. zm.),
 - 2) w przypadku zmian minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018 r. poz. 2177). Przez pojęcie „odpowiedniej zmiany wynagrodzenia” należy rozumieć sumę wzrostu kosztów Wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia wynagrodzeń poszczególnych pracowników biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w dniu wejścia w życie zmiany, części zamówienia, do wysokości wynagrodzenia minimalnego obowiązującej po zmianie przepisów lub jej odpowiedniej części, w przypadku osób zatrudnionych w wymiarze niższym niż pełen etat,
 - 3) w przypadku zmian zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne; przez pojęcie „odpowiedniej zmiany wynagrodzenia” należy rozumieć sumę wzrostu kosztów Wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę zamówienia publicznego z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, a biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób,
 - 4) w przypadku zmian zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2215);
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania przez Wykonawcę przedmiotu umowy, każda ze Stron, w terminie od dnia opublikowania przepisów dokonujących tych zmian do 30 dnia od dnia ich wejścia w życie, może złożyć pisemny wniosek o zmianę wynagrodzenia; wniosek o zmianę wynagrodzenia złożony po tym terminie wywołuje skutki od daty jego złożenia”.

2. § 3 ust. 10 wzoru umowy dla części nr II zamówienia, stanowiącego załącznik nr 2.2 do SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„10. Wynagrodzenia za poszczególne usługi, o których mowa w ust. 1, ulegną zmianie w następujących okolicznościach i na zasadach:

- 1) w przypadku zwiększenia lub zmniejszenia stawek podatku od towarów i usług dotyczących przedmiotu umowy w wyniku zmiany ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 z późn. zm.),
- 2) w przypadku zmian minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018 r. poz. 2177). Przez pojęcie „odpowiedniej zmiany wynagrodzenia” należy rozumieć sumę wzrostu kosztów Wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia wynagrodzeń poszczególnych pracowników biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w dniu wejścia w życie zmiany, części zamówienia, do wysokości wynagrodzenia minimalnego obowiązującej po zmianie przepisów lub jej odpowiedniej części, w przypadku osób zatrudnionych w wymiarze niższym niż pełen etat,
- 3) w przypadku zmian zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne; przez pojęcie „odpowiedniej zmiany wynagrodzenia” należy rozumieć sumę wzrostu kosztów Wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę zamówienia publicznego z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub

na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, a biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób,

- 4) w przypadku zmian zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2215);

jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania przez Wykonawcę przedmiotu umowy, każda ze Stron, w terminie od dnia opublikowania przepisów dokonujących tych zmian do 30 dnia od dnia ich wejścia w życie, może złożyć pisemny wniosek o zmianę wynagrodzenia; wniosek o zmianę wynagrodzenia złożony po tym terminie wywołuje skutki od daty jego złożenia”.

Powyższe wyjaśnienia oraz zmiany stanowią integralną część SIWZ i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty. Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

Z upoważnienia
Dyrektora Generalnego
Dyrektor
Biura Administracyjnego
/-/ Zbigniew Kędzierski