



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 28 czerwca 2023 r.

WPN.420.34.2022.BMC

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 – t. j. ze zm.) dalej: *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 – t. j.) dalej: *uooś*, oraz § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Anny Gierej, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 410 położonej w obrębie ewidencyjnym 0007 Hermanówka w gminie Juchnowiec Kościelny, na powierzchni 0,05 ha.

UZASADNIENIE

Pani Anna Gierej w dniu 19 maja 2022 r. zwróciła się do tut. Organu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 410 położonej w obrębie ewidencyjnym 0007 Hermanówka w gminie Juchnowiec Kościelny, na powierzchni 0,05 ha.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672 – t. j.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wnioskodawczyni zobligowana została przez Starostę Powiatu Białostockiego, który wskazał, że wnioskowany las wchodzi w skład kompleksu leśnego i łącznie ze zrealizowanymi bądź będącymi w trakcie realizacji zmianami lasu na użytek rolny w tym kompleksie stanowi powierzchnię przekraczającą 1 ha. Powyższe kwalifikuje przedsięwzięcie do § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Zamierzenie nie stanowi przedsięwzięcia z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. a-d ww. rozporządzenia. Mając powyższe na uwadze, w myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 *uooś* przedmiotowe zamierzenie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 23 maja 2022 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i o jego przedłużeniu z uwagi na sposób

zawiadamiania stron o etapach postępowania (obwieszczenie na tablicy ogłoszeń tut. Organu i Urzędu Gminy Juchnowiec Kościelny oraz w Biuletynie Informacji Publicznej) oraz konieczności uzyskania opinii innych organów. Zawiadomiono również o planowanych na dzień 22 czerwca 2022 r. oględzinach obszaru wnioskowanego.

Pismem z dnia 23 maja 2022 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor opinią z dnia 07 czerwca 2022 r. znak: BI.ZZŚ.2.4360.148.2022.UM nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 18 stycznia 2022 r. znak: POR.6727.1.16.2022 działka nr geod. 410 położona w obrębie Hermanówka gm. Juchnowiec Kościelny, znajduje się na obszarze, na którym nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Obserwacje dokonane podczas wizji terenowej przeprowadzonej w okresie zimowym oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie były wystarczające do pełnego przyrodniczego zobrazowania wnioskowanego obszaru, dlatego zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 06 lipca 2022 r. postępowanie zostało przedłużone do dnia 30 czerwca 2023 r. W dniach: 19 kwietnia 2023 r., 05 maja 2023 r. i 24 maja 2023 r. przeprowadzono na obszarze wnioskowanym czynności kontrolne z których sporządzono protokoły.

Z uwagi na wejście w życie nowego rozporządzenia w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) wystąpiono ponownie do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor opinią z dnia 30 maja 2023 r. znak: BI.ZZŚ.2.4360.148.2022.UM nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

W myśl art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy. Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 *uooś* oraz w oparciu o przeprowadzoną wizję terenową i czynności kontrolne stwierdza się, że wnioskowany obszar znajduje się w południowym sąsiedztwie zabudowy wsi Hermanówka (ok. 100 m od najbliższych zabudowań). Jest to północny skraj kompleksu leśnego otaczającego wieś od strony wschodniej i południowej. Działka nr ew. 410, na której jest położony posiada kształt przybliżony do wydłużonego równoleżnikowo prostokąta i powierzchnię 0,22 ha. Wschodnią i zachodnią granicą przylega do dróg gminnych. W północno-zachodniej części działki na powierzchni 0,04 ha znajdują się grunty orne. Pozostała jej część to lasy. Do zmiany na użytek rolny wnioskowany jest las znajdujący się w zachodniej części działki sięgający od jej zachodniej granicy do przedłużenia wschodniej granicy użytku RVI, czyli powierzchnia ok. 0,05 ha.

Na obszarze przedsięwzięcia występuje ok. 60-letni drzewostan sosnowy. W podroście występuje dąb i klon. Zwarcie jest pełne lub umiarkowane. Obecny jest pojedynczy posusz zawisły na sąsiadujących drzewach. Warstwa krzewów jest dobrze rozwinięta, dwupoziomowa, buduje ją: czeremcha zwyczajna, leszczyna pospolita, kruszyna pospolita, klon zwyczajny, grusza *Pyrus* sp., jarzab pospolity, jałowiec pospolity, porzeczką czerwoną. Runo jest ubogie, występuje: możylinek trójnerwowy, kosmatka gajowa, konwalijka dwulistna, niecierpek drobnokwiatowy, pszeniec zwyczajny, borówka czarna, widłoząb kędzierzawy, rokitnik pospolity, siódmaczek leśny, płonnik jałowcowaty, nerecznica

krótkoostna, chmiel zwyczajny, malina właściwa, borówka brusznica, gajnik lśniący. Duży udział w roślinności runa mają niskie: kalina koralowa, czeremcha zwyczajna, jarząb pospolity, jesion wyniosły. Osobniki widłaka goździstego wskazane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia odnotowano jedynie w sąsiedztwie obszaru wnioskowanego. Na podstawie nagrań wideo wykonanych podczas wizji terenowej w obrębie analizowanego obszaru oznaczono występowanie następujących gatunki ptaków: pokrzewka ogrodowa, pokrzewka czarnołbista, lerka, zięba, świergotek drzewny, pierwiosnek, muchołówka szara, wilga, kos, dziwonka. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że w buforze 100 m od inwestycji stwierdzono następujące gatunki zwierząt chronionych: dzięcioł duży, dymówka, rudzik, śpiewak, kwiczoł, kos, wróbel zwyczajny, piegża, pierwiosnek, mysikrólik, bogatka, modraszka, czarnogłówka, kowalik, sroka, sójka, szpak, zięba, dzwonec, grubodziób.

Sąsiedztwo obszaru wnioskowanego stanowią drzewostany sosnowe od wschodu i południa, grunt orny nieużytkowany od północy, oraz od zachodu poprzez drogę gruntową zadrzewienie budowane przez wierzy, olsze i leszczyny.

Podczas pierwszych czynności kontrolnych przeprowadzonych dnia 19 kwietnia 2023 r. w obrębie drzewostanu występującego na obszarze wnioskowanym oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie (w odległości do 20 m) stwierdzono obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne (zachowania terytorialne to: śpiew, lot godowy, werblenie, nawoływanie młodych, żerowanie): mysikrólik, zięba, bogatka, pełzacz leśny, pierwiosnek, kapturka. Po upływie dwóch tygodni, podczas kolejnej wizyty na obszarze przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono obecność następujących gatunków ptaków wykazujących zachowania terytorialne: zięba, śpiewak, kowalik, mysikrólik, świstunka leśna, kos. Zatem ponownie stwierdzono obecność mysikrólika oraz zięby. Dodatkowo zaobserwowano cztery nowe gatunki: śpiewak, kowalik, świstunka leśna, kos. Podczas ostatnich czynności kontrolnych przeprowadzonych po upływie kolejnych dwóch tygodni stwierdzono występowanie następujących gatunków ptaków wykazujące zachowania terytorialne: pierwiosnek, bogatka, zięba, dzięcioł duży, wilga, sosnówka, kapturka. Z wymienionych ptaków ponownie stwierdzono obecność pierwiosnka, bogatki, kapturki, które obserwowano podczas pierwszej kontroli, zięba obserwowana była podczas wszystkich kontroli. Nowymi gatunkami, które zaobserwowano w trakcie trzech oględzin były: dzięcioł duży, wilga, sosnówka.

Zaobserwowane zachowania ptaków wskazują jednoznacznie, że drzewostan występujący na obszarze przedsięwzięcia, jest dla zinwentaryzowanych trzynastu gatunków ptaków siedliskiem lęgowym. Dla części osobników tych gatunków cały drzewostan występujący na obszarze wnioskowanym jest ich siedliskiem, a dla części jest fragmentem ich siedliska. Obszar wnioskowany jest siedliskiem ww. ptaków, zgodnie z definicją siedliska zwierząt zamieszczonego w art. 5 pkt 18 ustawy o ochronie przyrody (siedlisko zwierząt – obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub w dowolnym stadium ich rozwoju).

Aby doprowadzić powierzchnię wnioskowaną do użytkowania jako użytek rolny planowane jest usunięcie drzew za pomocą piły spalinowej i ciągnika z przyczepą, uporządkowanie terenu. Występujący na obszarze przedsięwzięcia rókietnik pospolity *Pleurozium schreberi*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens* podlegają częściowej ochronie gatunkowej zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Zniszczenie osobników oraz siedliska ww. gatunków w wyniku działań zmierzających do użytkowania tego terenu jako użytek rolny wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych. Zezwolenie może być wydane po złożeniu wniosku.

Ponadto, stwierdzone gatunki ptaków terytorialnych podlegają ochronie ścisłej zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380.): mysikrólik *Regulus regulus*, zięba *Fringilla coelebs*, bogatka *Parus major*, pełzacz leśny *Certhia familiaris*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, kapturka *Sylvia atricapilla*, śpiewak *Turdus philomelos*,

kowalik *Sitta europaea*, świstunka leśna *Rhadina sibilatrix*, kos *Turdus merula*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, wilga *Oriolus oriolus*, sosnówka *Periparus ater*. Niszczenie siedlisk gatunków podlegających ochronie w ramach realizacji przedsięwzięcia, wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych.

W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia w KIP wskazano ich wykonywanie poza okresem lęgowym ptaków. Określenie konkretnego terminu trwania sezonu lęgowego i terminu minimalizującego wpływ realizacji przedsięwzięcia na ptaki zostanie wskazane w decyzji Organu na niszczenie ich siedlisk.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na różnorodność biologiczną. Dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn użytych do realizacji przedsięwzięcia. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe związane z pracą maszyn. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku lęgowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 45 km od granicy państwowej. Wnioskodawcy nie będzie wykorzystywać materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Według opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz poza obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górkimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP w zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują zbiorniki wodne. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a także poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt. 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) „Turośnianka” o kodzie RW20001026157699. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200052.

W ocenie Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę inwestycji, planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły. Uznano, że odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany teren znajduje się w odległości ok. 11,4 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003, wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967) oraz w odległości ok. 11,4 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006, wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska (PLH200006) (Dz. U. z 2021 r., poz. 473), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2431 ze zm.). Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu obszar wnioskowany leży poza korytarzami ekologicznymi.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 31 maja 2023 r. poinformowano strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie nie zgłoszono żadnych uwag.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków roślin objętych ochroną (niszczenie osobników, siedlisk) oraz zwierząt - ptaków (niszczenie siedlisk), stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie stosownych decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku umożliwia przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenia wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalających na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Pani Anna Gieraj (ZPO)
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
3. aa

Do wiadomości:

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
(BI.ZZŚ.2.4360.148.2022.UM) (ePUAP)

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marta Czołpik
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
- Regionalnego Konserwatora Przyrody
/podpisano elektronicznie/