



Znak: WZPS-5.431.1.15.2025.IB

Szczecin, 22 lipca 2025 r.

Pani

Romana Klimek-Jacoszek

Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem

im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 5-9 maja 2025 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Pod kasztanami w Szczecinie, mieszczącej się przy ul. Śląskiej 8/3. Czynności kontrolne były również prowadzone w Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie, przy ul. Wszystkich Świętych 66. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 42/2025 z 14 kwietnia 2025 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Małgorzata Andraszkievicz – starszy inspektor wojewódzki – osoba kierująca zespołem, Sylwia Buczkowska – główny specjalista oraz Iwona Balcerzak – inspektor wojewódzki. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania, kwalifikacje zatrudnionych osób oraz realizacja zaleceń pokontrolnych z 7 czerwca 2022 r. oraz z 20 lutego 2025 r., w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 9 maja 2025 r. akta kontroli str. 1-15

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora centrum,
- rozmowy przeprowadzone z 10 wychowankami,
- oględziny pomieszczeń placówki,
- dokumentacja prowadzona w placówce i centrum.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z uchybieniami³.

Informacje ogólne o kontrolowanej jednostce.

osoba kierująca jednostką w okresie objętym kontrolą		Placówką kieruje pani Romana Klimek-Jacoszek Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na stanowisku dyrektora.
typ placówki		socjalizacyjna
liczba miejsc określona w regulaminie placówki		12
wychowankowie	liczba dzieci umieszczonych na dzień kontroli	12
	wiek najmłodszego dziecka/najstarszego wychowanka lub osoby pełnoletniej	11/17 lat
	liczba dzieci poniżej 10 roku życia	0
	liczba dzieci mieszkających poza placówką	2
	dzieci systematycznie urlopowane do domu rodzinnego	2
pracownicy placówki	dyrektor	1
	zastępca dyrektora	1
	wychowawcy	5
	psycholog	1
	specjalista pracy z rodziną	1

akta kontroli str. 16-51

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień rozpoczęcia kontroli zatrudnionych było 5 wychowawców, którzy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Wsparcie specjalistyczne zapewniał psycholog.

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, psycholog, specjalista pracy z rodziną mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego. Dyrektor centrum oświadczył, że „zabezpiecza potrzeby swoich pracowników, w zakresie wsparcia psychologicznego, poradnictwa, przeciwdziałaniu wypaleniu zawodowemu poprzez zagwarantowanie możliwości spotkań z zatrudnionymi w Centrum Opieki nad Dzieckiem psychologami, organizowanie szkoleń oraz wyjazdów integracyjnych”.

Dyrektor centrum wskazał następujące obszary wsparcia:

- uzyskanie stabilizacji i motywacji w napiętych, kryzysowych sytuacjach,
- przeciwdziałanie syndromowi wypalenia zawodowego,
- wsparcie w sytuacji pojawienia się dylematów etycznych,
- poprawa relacji wychowawca – dziecko,
- poprawa relacji pracownik – rodzic,
- wsparcie psychologa w temacie proponowanym przez pracownika,
- budowanie świadomości własnych kompetencji zawodowych,
- intensyfikacja rozwoju osobistego i zawodowego,
- poprawa relacji między współpracownikami,
- usprawnienie pracy w zespole.

Jako formy realizacji wsparcia dyrektor wskazał:

- spotkania z psychologiem, które odbywają się w formach adekwatnych do zgłaszanych potrzeb (zespołowa, indywidualna) na terenie zakładu pracy, w miejscu zapewniającym dyskrecję i minimalizującym możliwość pojawienia się zakłóceń,
- szkolenia w formie grupowej odbywają się na terenie zakładu pracy lub w ośrodkach szkoleniowych, w kilku różnych terminach,
- spotkania integracyjne odbywają się w dwóch terminach, organizowane w atrakcyjnych ośrodkach wypoczynkowych.

W okresie objętym kontrolą wychowawcy oraz specjaliści uczestniczyli w szkoleniach: „Aktualna wiedza nt. narkotyków”, „Syndrom wypalenia zawodowego”, „Pomoc dziecku zagrożonemu FAS/FASD i jego rodzinie”.

akta kontroli str. 22-45

2. Przestrzeganie praw dziecka.

Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego 19 listopada 2024 r. wpłynęło pismo z Prokuratury Rejonowej Szczecin – Zachód wskazujące na konieczność przeprowadzenia kontroli w placówce. Zarzuty dotyczyły m.in. możliwych nieprawidłowości w działalności placówki w zakresie zadań związanych z opieką i wychowaniem, ze szczególnym uwzględnieniem praw dziecka. W związku z powyższym, 17 grudnia 2024 r. została przeprowadzona kontrola doraźna, a weryfikacji zarzutów dokonano m.in. na podstawie przeprowadzonych ankiet (wśród 11 wychowanków obecnych wówczas w placówce).

Z racji krótkiego odstępu czasowego pomiędzy dwoma kontrolami, podczas planowej kontroli przeprowadzono indywidualne rozmowy z wychowankami.

znajomość praw przez dzieci/ uwzględnianie zdania dziecka	Z rozmów z wychowankami wynikało, iż znają swoje prawa. Dzieci wymieniały m.in. prawo do: chodzenia do szkoły, uczęszczania na treningi, jedzenia i picia, rozmowy, posiadania odzieży, korzystania z urządzeń elektronicznych, spania, odpoczywania, wychodzenia
---	---

	poza teren placówki, własnego zdania, rozmowy ze specjalistą, zabawy, spędzania czasu wolnego według własnych potrzeb, do kontaktów z rodzicami oraz innymi osobami znaczącymi. Małoletni wskazywali, że w placówce mogą posiadać swoje prywatne rzeczy (m.in. rzeczy do higieny intymnej, telefon, pieniądze); mogą korzystać z telewizji, komputera oraz Internetu; realizować zainteresowania i obchodzić swoje święta. Podopieczni wskazali w rozmowach z kontrolującymi, że na terenie placówki mogą dzwonić do rodziny, zapraszać koleżanki i kolegów. Dzieci przyznały, że mogą wyrazić swoje zdanie w kwestiach, które ich dotyczą.
dostępność telefonu do Rzecznika Praw Dziecka	Numer telefonu do Rzecznika Praw Dziecka był dostępny dla wychowanków.
utrzymywanie kontaktów z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi/ zapewnienie miejsca do spotkań z osobami bliskimi	Wychowankowie w rozmowach podali, że mogą utrzymywać kontakt telefoniczny i osobisty z bliskimi osobami. Dwoje dzieci jest regularnie urlopowanych do domu rodzinnego. Placówka dysponuje warunkami lokalowymi umożliwiającymi organizowanie spotkań z rodzinami i innymi znaczącymi osobami.
rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce	W okresie objętym kontrolą nie rozdzielono żadnego rodzeństwa.
relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami	Z rozmów z dziećmi wynika, że wśród osób, z którymi mają dobre relacje znaleźli się wychowawcy – [tekst wyłączony z jawności] (6 dzieci), [tekst wyłączony z jawności] (4 dzieci). Dzieci podały, że ww. „są fajni, mili, w porządku”. Dwoje dzieci wspomniało pozytywnie o [tekst wyłączony z jawności]. Z rozmów z wychowankami wynika, że z ww. pracownikami placówki „najlepiej się dogadują”, mogą porozmawiać o swoich problemach oraz na każdy inny temat. W rozmowach z kontrolującymi 8 na 10 dzieci wskazało na niewłaściwe zachowania ze strony jednego z wychowawców, [tekst wyłączony z jawności] która w ich ocenie: „nie powinna pracować w tym miejscu”, „nie nadaje się do wychowywania dzieci”, „nie ma w sobie empatii”, „jej nastawienie raz złe raz dobre”, „czasem jest w porządku, czasem nie”, „ma dziwne zachowania”, „obraża się, ma fochy”, „kary i przywileje zależą od jej humoru”, „jak ma dobry humor, to dobrze, jak nie, to trzeba się jej przymilić”, „trzeba zadbać o jej dobry nastrój to wtedy jest dobrze”, „raz jest miła, raz opryskliwa”, „czasem krzyczy”, „czasami

	ma problem”, „mówi wszystko, nie dotrzymuje tajemnicy”, „gdy się z nią ugada, to i tak potem zmienia zdanie”, „nie umie przyjąć, gdy wychowanek ma inne zdanie”, „nie rozumie, że robi coś złe”. Czworo dzieci przyznało, że czują się niesprawiedliwie traktowane przez ww. wychowawcę, dodając, że [tekst wyłączony z jawności] faworyzuje niektórych wychowanków tzn. „ma wybrane dzieci, których traktuje lepiej”. Nadto, jedna z wychowanek skarżyła się na niewybredne komentarze ze strony ww. wychowawcy, które dot. jej wagi: „ale ci się schudło, już nie jesteś taka złana”. Dziewczyna przyznała, że [tekst wyłączony z jawności] komentuje także wagę jednego z chłopców w placówce, który w ocenie małoletniej „już przyzwyczał się do tych komentarzy”. W trakcie rozmów z kontrolującymi dzieci wskazały, że [tekst wyłączony z jawności] często wchodzi do pokoi bez pukania, nie szanując ich prywatności. Wychowankowie przyznali, że ten temat był poruszany podczas ich wspólnych spotkań tzw. społeczności, jednakże bez efektu. Co więcej, dzieci podały, że po tzw. społecznościach, podczas których sygnalizowały niewłaściwe zachowania [tekst wyłączony z jawności], ww. obrażała się na nich. Jedna z wychowanek przyznała również, że gdy było zaplanowane wyjście do kina, a ona z powodu poparzenia nogi nie mogła w nim uczestniczyć, [tekst wyłączony z jawności] zostawiła ją na klatce schodowej przed drzwiami do placówki i tam kazała czekać, aż grupa wróci z kina. W rozmowach z kontrolującymi, dzieci wspomniały również o [tekst wyłączony z jawności], która podczas jej dyżurów weekendowych przebywała na terenie placówki. Wtedy spożywa posiłki z wychowankami i „wbiega do pokojów”. Z rozmów z dziećmi wynika, że [tekst wyłączony z jawności] pojawiała się w placówce czasami w tygodniu. Powyższe informacje przekazano zastępcy dyrektora centrum podczas spotkania podsumowującego kontrolę.
Wyniki obserwacji dzieci przeprowadzonej w dn. 5 maja 2025 r.	Obserwacja była prowadzona 5 maja 2025 r. w godzinach popołudniowych. W placówce przebywało 10 wychowanków. Dzieci wracały ze szkół, jadły obiad. Kilku wychowanków przygotowywało się na trening sportowy. W godzinach popołudniowych dzieci jadły także przekąski, następnie kolację, którą przygotowywało 2 wychowanków zgodnie z pełnionym dyżurem. Podczas wspólnych posiłków panowała miła atmosfera.

	Dzieci miały czas wolny, który spędzały według własnych upodobań. Część dzieci była w swoich pokojach, część spędzała wspólnie czas w kuchni i jadalni. Wychowankowie w swobodny sposób porozumiewali się ze sobą, zachowywali się naturalnie i spontanicznie. Przeprowadzone obserwacje wskazały na prawidłowe relacje pomiędzy dziećmi a wychowawcami, którzy w tym dniu pełnili dyżur [tekst wyłączony z jawności]. Pracownicy do dzieci zwracali się po imieniu, a małoletni w sposób kulturalny odnosili się do wychowawców. Wychowawcy reagowali na zachowania dzieci i adekwatnie odpowiadali na ich potrzeby. Wychowankowie byli zadbani pod względem higienicznym, ich ubiór nie budził zastrzeżeń.
nagrody stosowane w placówce	Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymienili: „podwyższone kieszonkowe, czasami słodczyce, wydłużony czas na przywileje”. W rozmowie dzieci wskazały, że w placówce obowiązuje procedura dotycząca przyznawania pochwał i zastrzeżeń, które bezpośrednio wiążą się z nagrodami i karami. Za dobre zachowanie dzieci otrzymują pochwały, które mają wpływ na wysokość kieszonkowego, a za złe zachowanie - zastrzeżenia.
kary stosowane w placówce	Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, wychowankowie wskazali: ograniczenia w korzystaniu z urządzeń elektronicznych (telefonu, komputera, gier na Xbox), zakaz wychodzenia, zastrzeżenia.
tryb odwoławczy od kary	Małoletni w rozmowie nie udzielili odpowiedzi w tym zakresie. W związku z powyższym wskazują, aby przypomnieć dzieciom o procedurze odwoławczej od kary.
uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem	Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli wychowankowie mogą uczestniczyć w praktykach religijnych np. w mszach świętych, obchodzeniu świąt, w lekcjach religii.
konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci	Na pytanie dotyczące konieczności zmian w placówce wychowankowie wskazali, że „jest dobrze w placówce”, „dobrze się mieszka”. Pięcioro dzieci przyznało, że „nie ma takich rzeczy, które chciałyby zmienić”. Dwoje dzieci wskazało, że nie wie, czy chce coś zmieniać w placówce. Dwie wychowanki podały, że chciałyby mieć więcej godzin na wyjścia poza teren placówki, wskazując że niezależnie od dnia tygodnia mogą być poza placówką max. 4 godziny dziennie. Powyższe informacje przekazano zastępcy dyrektora centrum.

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych, wychowankowie odpowiedzieli, że występują one sporadycznie. Czworo dzieci wskazało na [tekst wyłączony z jawności] jako „prowokatora i osobę, która łatwo da się sprowokować”. Jedno dziecko wskazało na wychowankę [tekst wyłączony z jawności], która na co dzień przebywa w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, a do placówki przyjeżdża okazjonalnie. Wówczas dopuszcza się drobnych kradzieży rzeczy należących do innych wychowanków. Po ostatnim pobycie w placówce (kwiecień 2025 r.), jak podała jedna z wychowanek, dziewczyna zabrała ze sobą do ośrodka wychowawczego kosmetyki, które były przeznaczone dla wszystkich dzieci.

Powyższe informacje przekazano zastępcy dyrektora centrum podczas spotkania podsumowującego kontrolę. Jednocześnie wskazuję dyrektorowi na konieczność obserwacji wychowanków i podejmowania działań w celu przeciwdziałania nieprawidłowym zachowaniom pomiędzy dziećmi.

akta kontroli str. 52-205

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Wszystkie dzieci umieszczone w placówce posiadały postanowienia sądu o zabezpieczeniu ich w pieczy zastępczej oraz skierowania wydane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie.

Dwoje dzieci - [tekst wyłączony z jawności] zostało przeniesionych z placówki interwencyjnej do placówki Pod kasztanami (typ socjalizacyjny) 2 stycznia 2023 r. na mocy obowiązującego wówczas postanowienia w trybie o zabezpieczeniu.

Zgodnie z postanowieniem sądu z 10 października 2019 r. ww. małoletni zostali umieszczeni na czas trwania postępowania w rodzinie zastępczej [tekst wyłączony z jawności]. 19 czerwca 2020 r. zostało wydane postanowienie podtrzymujące ograniczoną władzę rodzicielską nad ww. małoletnimi poprzez umieszczenie rodzeństwa w rodzinie zastępczej spokrewnionej [tekst wyłączony z jawności]. W związku ze śmiercią [tekst wyłączony z jawności], 15 września 2022 r. zostało wydane postanowienie (w trybie zabezpieczenia) o umieszczeniu ww. małoletnich w rodzinnej bądź instytucjonalnej pieczy zastępczej. Na mocy wydanego postanowienia z 26 września 2022 r. wszczęto postępowanie o zmianę w zakresie władzy rodzicielskiej nad ww. rodzeństwem. Jednocześnie sąd udzielając zabezpieczenia, wskazał na umieszczenie małoletnich w rodzinnym domu dziecka na terenie Szczecina. W związku z rozwiązaniem rodzinnego domu dziecka, dzieci zostały zabezpieczone w placówce interwencyjnej w oparciu o postanowienie z 15 września 2022 r. Dnia 2 stycznia 2023 r. [tekst wyłączony z jawności] zostało przeniesione do placówki socjalizacyjnej mimo nadal obowiązującego postanowienia w trybie zabezpieczenia.

W wyjaśnieniu z 7 maja 2025 r. dyrektor centrum wskazał, że postępowania dotyczące dzieci toczyły się w dwóch sądach w Szczecinie. „Ze względu na sytuację małoletnich (...) i na dwa wolne miejsca w placówce typu socjalizacyjnego, dzieci zostały tam umieszczone w celu stabilizacji ich sytuacji i przywróceniu im poczucia bezpieczeństwa, co w warunkach placówki typu interwencyjnego byłoby znacznie utrudnione”.

Z analizy dokumentów wynika, że po śmierci babci sąd wydawał kolejne postanowienia na czas trwania postępowania w zakresie miejsca pobytu dzieci.

Zmiany nie regulowały władzy rodzicielskiej względem małoletnich.

W związku z tym, iż nieprawidłowość wystąpiła przed okresem kontrolnym nie wydaję zalecenia w tym zakresie, natomiast pouczam dyrektora centrum, aby nie przenosić

dzieci do placówki typu socjalizacyjnego bez wydanego postanowienia końcowego w zakresie miejsca pobytu dzieci.

Dokonywanie okresowej oceny sytuacji dzieci zweryfikowano na podstawie dokumentacji 12 osób umieszczonych w placówce na dzień kontroli.

rotacja dzieci w placówce	Na pierwszy dzień okresu objętego kontrolą w placówce było 12 wychowanków, na dzień kontroli również 12. W kontrolowanym okresie do placówki przyjęto 1 dziecko i 1 ją opuściło, w związku z usamodzielnieniem.
liczba kontrolowanych posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Skontrolowano 19 posiedzeń.
terminowość dokonywania ocen – nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy	Wszystkie kontrolowane oceny zasadności pobytu dziecka w placówce dokonywane były z zachowaniem obowiązujących przepisów.
zasadność pobytu dzieci w placówce	Ocena zasadności dokonywana była na zespołach. Pobyt 10 dzieci uznano za zasadny, a 2 niezasadny, powinny być umieszczone w rodzinnej pieczy zastępczej.
niezwłoczne przekazywanie wniosków zespołu do sądu i ośrodka adopcyjnego	We wszystkich kontrolowanych przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były przekazywane do sądu i ośrodka adopcyjnego.
skład zespołów	Placówka zapraszała na posiedzenia zespołu wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje.
umieszczanie i przebywanie w placówce dzieci poniżej 10 roku życia	W całym okresie objętym kontrolą, jak i na dzień kontroli w placówce nie było umieszczonego dziecka poniżej 10 roku życia.
stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków	W kontrolowanym okresie przepis nie dotyczył żadnego z umieszczonych dzieci.
zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych	W okresie objętym kontrolą w placówce nie było dziecka, wobec którego zaistniał obowiązek zgłoszenia do ośrodka adopcyjnego.
działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce/współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu	W placówce na dzień kontroli wśród 12 wychowanków, w 2 przypadkach rodzice pozbawieni byli władzy rodzicielskiej, w 5 przypadkach - władza rodzicielska była im ograniczona. W 3 przypadkach matka miała zawieszoną władzę, a ojciec był pozbawiony praw rodzicielskich, w 2 przypadkach natomiast, matka miała ograniczone prawa rodzicielskie, a ojciec nie żył.

wychowanków do rodziny	Placówka podejmowała działania na rzecz jak najkrótszego pobytu – dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny zasadności wnioski przekazywano do sądu. W okresie objętym kontrolą żadne dziecko nie powróciło do domu rodzinnego.
------------------------	---

akta kontroli str. 16-21, 48-51, 70-191

4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W kontrolowanym okresie w placówce nie przebywały wychowanki w ciąży ani rodzice z dziećmi.

akta kontroli str. 198-20

5. Warunki lokalowe.

Placówka posiada warunki lokalowe określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej⁴. Placówka dysponuje 12 miejscami do spania. Pokoje dzieci są 2, 3 i 4 osobowe odpowiednio oświetlone, wyposażone w jednoosobowe łóżka, szafy na ubrania i rzeczy osobiste, komody, biurka oraz krzesła.

W placówce znajdują się dwie łazienki (osobno dla chłopców i dziewcząt zapewniające intymność), w każdej po jednej kabine prysznicowej, dwie umywalki i po jednej toalecie. W obu łazienkach znajdują się szafki na prywatne rzeczy i kosmetyki wychowanków. W korytarzu bocznym jest kolejna ogólnodostępna toaleta.

W placówce znajduje się także pralnia wyposażona w dwie pralki oraz suszarkę bębnową. W pralni mieści się szafa zamykana na klucz, w której znajdują się zapasy kosmetyków i chemii do ogólnego użytku.

Do dyspozycji dzieci jest kuchnia w zabudowie dwurzędowej wyposażona w szafki wiszące i stojące oraz sprzęt AGD (lodówka, zmywarka, kuchenka, piekarnik, czajnik elektryczny, mikrofalówka). W kuchni są zapewnione odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności. W spiżarni (zamykanej na klucz) znajdują się zapasy żywności trwałej oraz dodatkowa lodówka (zaopatrzona m. in. w nabiał i wędliny).

Do dyspozycji wychowanków jest także salon, w którym znajduje się duży stół z krzesłami, narożnik ze stolikiem kawowym, szafka RTV z telewizorem, biurko, komputer, regał na książki i gry edukacyjne oraz fotel wypoczynkowy z podnóżkiem. W placówce jest też jadalnia, gdzie dzieci spożywają wspólnie posiłki.

Warunki lokalowe są adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie, a pomieszczenia są ogólnodostępne dla wychowanków. Pokoje przeznaczone dla dzieci są urządzone funkcjonalnie i estetycznie, czyste, bez śladów wilgoci i zagrzybienia.

akta kontroli str. 201-202

6. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i

⁴ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 395 ze zm.).

zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

wyżywienie, w tym konieczność stosowania specjalnych diet, wyposażenie aneksów kuchennych	Wszyscy wychowankowie potwierdzili, że mają swobodny dostęp do jedzenia i picia poza głównymi posiłkami, które zostały ocenione przez nich jako „dobre”. Dzieci przyznały, że: „jedzenie jest dostępne do godzin wieczornych”, „ilość wystarczająca”, „nie ma ograniczeń i jest dużo jedzenia”. Niemniej w rozmowach z kontrolującymi 2 wychowanki zwróciły uwagę, że mogłoby być więcej urozmaiconych warzyw i owoców, wskazując m.in. na awokado oraz brokuł. Powyższe informacje przekazano zastępcy dyrektora centrum. Jednocześnie kontrolujący poddali pod rozagę składanie dodatkowego zamówienia (wykraczającego poza standardowe) np. raz w miesiącu, które uwzględniałoby bardziej urozmaicone warzywa i owoce zgodnie z potrzebami dzieci. W wyniku oględzin ustalono, że w lodówce (dostępnej dla wychowanków) znajdowały się różnorodne produkty, wędliny przechowywane w pojemnikach, warzywa na półmisku przygotowane na kolację pokrojone i owinięte w folię, oraz produkty nabiałowe. W szafkach kuchennych znajdowały się produkty żywnościowe m.in. pieczywo, płatki, które były dostępne dla wychowanków. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora, w placówce nie przebywają dzieci o specjalnych potrzebach żywieniowych.
realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych	Na dzień kontroli 12 wychowanków objętych było obowiązkiem szkolnym. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne zapewniono wsparcie adekwatnie do potrzeb.
zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych	W rozmowie z kontrolującymi wychowankowie nie zgłaszali braków w tym zakresie.
umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych,	Na dzień kontroli jedna z wychowanek przebywała w młodzieżowym ośrodku wychowawczym i jeden wychowanek w młodzieżowym ośrodku socjoterapii.
zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym	W placówce na dzień kontroli nie przebywało żadne dziecko z orzeczoną niepełnosprawnością.

zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych, przechowywanie leków i dokumentowanie ich podawania	Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Dwoje dzieci wymagało specjalistycznej opieki medycznej. Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci wyposażane w wyroby medyczne wg potrzeb np. okulary. Apteczka, leki doraźne oraz specjalistyczne podawane 2 wychowankom (codziennie) były przechowywane w zamykanej na klucz szafce w salonie. Zapas leków przechowywany był w zamykanym na klucz pomieszczeniu dla wychowawców. Dawkowanie leków dokumentowane jest w rejestrze podawania leków.
wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej w tym środki specjalnego przeznaczenia	Dzieci w rozmowach z kontrolującymi potwierdziły, że mają zabezpieczane potrzeby w tym zakresie.
zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego	Pomieszczenie do wypoczynku dla dzieci wyposażone w telewizor, komputer, konsolę gier wideo Xbox z padami oraz słuchawkami, gry planszowe, puzzle. Materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków. Zabawki m.in. klocki Lego znajdowały się również w pomieszczeniach sypialnych dzieci.

akta kontroli str. 52-69, 195, 201-202

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce obowiązuje Regulamin przyznawania kwoty do własnego dysponowania przez dziecko tzw. „kieszonkowego” wprowadzony Zarządzeniem Nr 5/2024 Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem z dnia 16.05.2024 r.

Na podstawie weryfikacji losowo wybranych list wypłat kieszonkowego za miesiące: luty, lipiec, grudzień 2024 r. oraz marzec 2025 r. stwierdzono, że wychowankowie otrzymywali kwoty w wysokości od 20 zł do 80 zł w lutym 2024 r., a w miesiącach lipiec, grudzień 2024 r. i marzec 2025 r. w wysokości od 50 do 120 zł.

W rozmowach z kontrolującymi dzieci potwierdziły, że minimalna kwota „kieszonkowego” aktualnie wynosi 50 zł, jednocześnie przyznali, że nie było takiej sytuacji, aby nie otrzymali „kieszonkowego”.

Wychowankowie podali, że system przyznawania „kieszonkowego” zależy m.in. od ilości pochwał (w ramach nagrody) i zastrzeżeń (jako konsekwencje nieprawidłowych zachowań): „kieszonkowe zależy od ilości pochwał”, „im więcej zastrzeżeń tym odejmują”, „więcej zastrzeżeń niż pochwał to obniżone kieszonkowe”, „obniżone kieszonkowe za zastrzeżenia”, „więcej pochwał plus 10, więcej zastrzeżeń minus 10”. Niemniej, z rozmów z małoletnimi wynika, iż nie rozumieją dokładnie jak działa system pochwał i zastrzeżeń w odniesieniu do przyznawanego „kieszonkowego”, tym samym nie jest on dla nich jasny i czytelny.

Wskazuję jako zasadne doprecyzowanie i wyjaśnienie wszystkim wychowankom systemu przyznawania „kieszonkowego” w ramach pochwał i zastrzeżeń.

akta kontroli str. 20-21, 52-69

8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.

8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji 12 wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli.

Lp.	Inicjały i wiek dziecka, data umieszczenia w placówce	Prowadzenie dokumentacji: diagnoza psychofizyczna, plan pomocy dziecku, karta pobytu, arkusze badań i obserwacji, karta udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga lub osobę prowadzącą terapię.
1.	[tekst wyłączony z jawności]	Plan pomocy dziecku (z 16.01.2023 r., 10.06.2024 r.) opracowany w oparciu o pierwszą diagnozę psychofizyczną dziecka (z 1.12.2022 r.), sporządzoną po umieszczeniu chłopca w placówce interwencyjnej. Aktualna diagnoza psychofizyczna dziecka została sporządzona 05.03.2025 r.
2.	[tekst wyłączony z jawności]	Plan pomocy dziecku (z 16.01.2023 r., 10.06.2024 r.) opracowany w oparciu o pierwszą diagnozę psychofizyczną dziecka (z 1.12.2022 r.), sporządzoną po umieszczeniu chłopca w placówce interwencyjnej. Aktualna diagnoza psychofizyczna dziecka została sporządzona 29.01.2025 r.
3.	[tekst wyłączony z jawności]	Brak uwag.
4.	[tekst wyłączony z jawności]	Brak uwag.
5.	[tekst wyłączony z jawności]	Plan pomocy dziecku (z 9.12.2024 r.) opracowany w oparciu o pierwszą diagnozę psychofizyczną dziecka sporządzoną 17.06.2022 r. Aktualna diagnoza psychofizyczna dziecka została sporządzona 22.01.2025 r.
6.	[tekst wyłączony z jawności]	Brak uwag.
7.	[tekst wyłączony z jawności]	Brak uwag.
8.	[tekst wyłączony z jawności]	Po przyjęciu wychowanki do placówki (27.03.2024 r.) nie sporządzono dla niej nowej diagnozy psychofizycznej. Plan pomocy dziecku (z 17.04.2024 r.) opracowany w oparciu o pierwszą diagnozę psychofizyczną (z 28.10.2021 r.), sporządzoną po umieszczeniu wychowanki w placówce interwencyjnej. Aktualna diagnoza psychofizyczna dziecka została sporządzona 5.03.2025 r.
9.	[tekst wyłączony z jawności]	Brak uwag.
10.	[tekst wyłączony z jawności]	Diagnoza z 27.02.2025 r. oraz opinie sporządzane przez wychowawcę prowadzącego przed posiedzeniami ds. okresowej oceny sytuacji dziecka z

		błędami - w treści dokumentów pojawiają się rozbieżności dotyczące obranego kierunku nauki przez wychowanka – w części dokumentów znajdują się informacje, że chłopak uczy się na kierunku kucharz, w części dokumentów wskazano kierunek sprzedawca - pouczono w tym zakresie.
11.	[tekst wyłączony z jawności]	Brak uwag.
12.	[tekst wyłączony z jawności]	Brak uwag.

akta kontroli str. 70-191

Zgodnie z § 14 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo-wychowawczej (...) sporządza się diagnozę psychofizyczną dla dziecka.

Brak diagnoz w przypadku wychowanków [tekst wyłączony z jawności] narusza przywołany przepis.

8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

Posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokołowane.

9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

lp.	zagadnienie	opis
1.	Przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie	Placówka jest przygotowana pod względem lokalowym do realizowania zadań dla liczby dzieci określonej w regulaminie.
2.	zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie/ umieszczonych dzieci	W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Placówka zatrudnia wychowawców adekwatnie do liczby miejsc określonej w regulaminie oraz zgodnie z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.
3.	zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie	Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2024 r. do 1 kwietnia 2025 r. Nie stwierdzono przekroczenia stanu wychowanków powyżej liczby miejsc określonej w regulaminie.
4.	zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby	Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 12 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i

		nocnej (10.11.2024 r.- 20.04.2025 r.). Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie. Według grafików pracy, opieka dzienna oraz nocna zapewniona była przez pojedynczy dyżur. Zachowana była ciągłość opieki.
5.	zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci	Z analizy indywidualnej dokumentacji wynika, że wychowankowie otrzymują wsparcie adekwatnie do występujących potrzeb. W rozmowie z kontrolującymi wszystkie obecne dzieci wskazały, że w placówce mają możliwość rozmowy z psychologiem, gdy tego potrzebują. Jeden wychowanek regularnie współpracuje z psychologiem, dwoje małoletnich uzyskuje wsparcie specjalisty poza placówką (Fractal Concept, Zachodniopomorska Fundacja Pomocy Rodzinie „Tęcza Serc”). Pięcioro dzieci wskazało, że bierze udział w zajęciach grupowych prowadzonych przez psychologa na terenie placówki.
6.	organizacja pracy umożliwiająca wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań w tym pracy indywidualnej na rzecz dziecka	Analiza wybranych grafików (luty, sierpień 2024 r. oraz maj 2025 r.) wykazała, że organizacja pracy umożliwia wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań, w tym również indywidualnej pracy z dzieckiem. W każdym miesiącu wychowawcy mają zapewnione godziny pracy na rzecz dziecka do indywidualnego rozliczenia. Wszyscy wychowankowie potrafili wskazać swojego wychowawcę „prowadzącego”. Dzieci w rozmowie z kontrolującymi przyznały, że wychowawcy chodzą z nimi do lekarzy, na zakupy oraz spędzają z nimi czas indywidualnie.
7.	Przygotowanie do samodzielności	Z rozmów z dziećmi i indywidualnej dokumentacji małoletnich wynika, że placówka przygotowuje wychowanków do samodzielności poprzez m.in.: wdrażanie w samodzielne czynności higieniczne, jedzenie, ubieranie się, proste prace porządkowe, pomoc przy przygotowaniu posiłków, samodzielne drobne zakupy, decydowanie o zakupach z własnych środków finansowych (kieszonkowe), współdziałanie i współpracowanie w grupie.
8.	organizowanie dzieciom czasu wolnego zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań	Na pytanie „co robisz w czasie wolnym?” w rozmowie z kontrolującymi wychowankowie wskazali, że słuchają muzyki, wychodzą poza teren placówki, bawią się, jeżdżą na treningi, odpoczywają, oglądają telewizję, grają w gry komputerowe oraz na Xboxie, spędzają czas na portalach społecznościowych. Dyrektor centrum jako formy spędzania czasu wolnego wskazał m.in.: wyjścia do kina, plażowanie na kąpielisku „Głębokie” i „Arkonka”, spacer po

		Parku Kasprowicza i po Szczecinie, zajęcia sportowe na boisku „Orlik”, ogniska na polanie sportowej, zajęcia kulinarne, plastyczne i muzyczne, rozgrywki w gry planszowe oraz rozgrywki FIFA, wycieczki rowerowe, wyjścia na lody, do kawiarni i do teatru, wyjścia do parku trampolin FUN JUMP i do parku linowego Tarzania, wyjścia oraz wyjazdy na mecze piłkarskie, treningi piłkarskie, treningi boksu, udział w zawodach sportowych, maratony filmowe, wyjścia na wystawy i imprezy organizowane na terenie miasta Szczecin, wyjazdy kolonijne oraz na obozy sportowe, celebrowanie Dnia Dziecka, Mikołajek.
9.	wsparcie wolontariuszy	W okresie objętym kontrolą placówka korzystała ze wsparcia trzech wolontariuszy. We wszystkich przypadkach w dokumentacji znajdowały się: porozumienie, oświadczenie o władzy rodzicielskiej, obowiązku alimentacyjnym, ważne zaświadczenie o niekaralności, aktualne zaświadczenie lekarskie oraz informację z Rejestru Sprawców Przestępstw na tle seksualnym. Zakres udzielanego wsparcia przez ww. wolontariuszy wskazano jako prowadzenie zajęć integracyjnych z elementami biblioterapii behawioralnej, zajęć plastycznych, sportowych, pomoc w odrabianiu zadań domowych, nadrobieniu zaległości, organizację imprez dla wychowanków z placówek wchodzących w strukturę Centrum Opieki nad Dzieckiem.

akta kontroli str. 41-42, 52-205

10. Realizacja zaleceń pokontrolnych:

wydanych po kontroli kompleksowej przeprowadzonej w dniach: 16-20 maja 2022 r.

lp.	zalecenia	uwagi o realizacji
1.	zajęcia specjalistyczne prowadzić adekwatnie do potrzeb dzieci i zgodnie z zaplanowanymi działaniami w planie pomocy dziecku.	Zalecenie zrealizowane.
2.	karty pobytu dziecka sporządzać zgodnie z § 17 ust. 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej	Zalecenie zrealizowane.

Po kontroli doraźnej przeprowadzonej 17 grudnia 2024 r. wydano zalecenie znaczące „wyliminować z procesu wychowawczego niewłaściwe zachowania pracowników wobec wychowanków”. Z rozmów z dziećmi, które miały miejsce 5 maja br. wynika, że

jeden z wychowawców [tekst wyłączony z jawności] w dalszym ciągu przejawia niewłaściwe zachowania wobec wychowanków placówki. Pomimo działań podjętych przez dyrektora centrum, o których poinformował pismem z 17 marca 2025 r. (w odpowiedzi na zalecenie), zachowania [tekst wyłączony z jawności] nie uległy zmianie. Może to świadczyć o niewystarczającym nadzorze ze strony dyrektora centrum. Z uwagi na krótki okres, jaki upłynął od kontroli doraźnej, zalecenie po niej wydane nie podlegało weryfikacji. Niemniej, przy kolejnej kontroli realizacja zalecenia zostanie poddana ocenie.

akta kontroli str. 206-207

Podsumowanie ustaleń kontroli.

stwierdzone nieprawidłowości/ uchybienia	- niewłaściwe w ocenie dzieci zachowania jednego wychowawcy, - po przeniesieniu do placówki nie opracowano nowej diagnozy psychofizycznej dziecka.
przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	- niewystarczająca wiedza w zakresie metod wychowawczych i pracy z dzieckiem, - niedopatrzenie.
skutki stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	- dyskomfort występujący u wychowanków i zachwianie ich poczucia bezpieczeństwa, - braki formalne.
osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości/ uchybienia	dyrektor centrum, wychowawcy.
wpis w książce kontroli	37
uprawnienia jednostki kontrolowanej	zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.
wystąpienie otrzymują	1) Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami, w celu ich wyeliminowania oraz podniesienia jakości opieki nad dziećmi wydaję zalecenia

znaczące:

- 1) wyeliminować z procesu wychowawczego niewłaściwe zachowania wychowawców wobec wychowanków,
- 2) zwiększyć nadzór i kontrolę nad pracą wychowawców w placówce,

zwykle:

- 1) niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki sporządzać diagnozę psychofizyczną zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

W przypadku braku zastrzeżeń, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zalecenia.

Z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:

Iwona Balcerzak
Inspektor wojewódzki
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Małgorzata Andraszkiwicz
Starszy inspektor wojewódzki
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Sylwia Buczkowska
Główny specjalista
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Zastępca Dyrektora
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak-Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w

sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).