

Konkurs „Szkoła dla innowatora” - pytania i odpowiedzi

1. Czy w konkursie przewidziany jest regranting? Czy wybrany w konkursie "operator" ma przeprowadzić jakąś kolejną selekcję aplikacji?

Odpowiedź:

W projekcie nie przewiduje się regrantingu. Projekt pilotażowy "Szkoła dla Innowatora" jest realizowany w formule projektu grantowego na podstawie art. 35 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Wybrany w konkursie Grantobiorca otrzyma grant z MPiT na realizację projektu.

2. Co dokładnie należy do Etapu I/ pilotażu?

Odpowiedź:

Zadania Grantobiorcy w projekcie zostały opisane w Założeniach projektu (str. 8-10), stanowiących załącznik do Regulaminu.

3. Etap I/ pilotaż jest przeprowadzany dla 140-240 osób (nauczycieli/ dyrektorów). Czy muszą to być osoby z różnych miejscowości lub województw?

Odpowiedź:

Tak, pilotaż ma być przeprowadzony w 20 szkołach podstawowych (z co najmniej 4 różnych województw) x 5 przedmiotów nauczania (3 przedmioty matematyczno-przyrodnicze, 2 przedmioty humanistyczne). Zakłada się udział 6-10 nauczycieli z każdej szkoły, przy czym 2/3 nauczycieli z danej szkoły powinno reprezentować przedmioty matematyczno-przyrodnicze, a 1/3 przedmioty humanistyczne.

4. Co wpływa na liczbę nauczycieli i dyrektorów, którzy mają być objęci Etapem I/ pilotażem (140-240)?

Odpowiedź:

Liczba nauczycieli i dyrektorów szkół, którzy zostaną objęci pilotażem zależy od wielkości szkół, które wezmą udział w projekcie.

5. Jak rozumiemy w ramach Etapu I/ rekomendacji dla Ministerstwa definiujemy podejście, które następnie wdrażane jest w 320 szkołach, 4 województwach, na 5 przedmiotach?

Odpowiedź:

W pierwszym etapie mają zostać przygotowane metody i narzędzia nauczania kompetencji proinnowacyjnych, pilotażowe wdrożenie przewidziano w 20 szkołach.

6. Jeżeli chodzi o Etap II/ rekomendacje dla Ministerstwa, to rozumiemy, że ich pełen zakres jest opisany w pkt 6?

Odpowiedź:

Zakres rekomendacji został określony w Założeniach projektu, w opisie Etapu 3 (str. 12).

7. Jakie dokładnie kryteria musi spełniać Ekspert a) zagraniczny, b) polski?

Odpowiedź:

Kryteria odnośnie do ekspertów zostały określone w załączniku nr 4 do regulaminu - "Kryteria oceny" (str. 4-5).

8. Czy działania informacyjno-promocyjne są kosztem bezpośrednim w projekcie?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z § 3 Regulaminu działania informacyjno-promocyjne są bezpośrednim kosztem w projekcie.

9. Kto jest Ewaluatorem rezultatów projektu?

Odpowiedź:

Ewaluacja będzie wykonana przez zewnętrznego ewaluatora na zlecenie Ministerstwa.

10. Czy Wnioskodawcą może być tylko NGO: fundacja lub stowarzyszenie oraz stowarzyszenie prowadzące działalność gospodarczą? Kto jeszcze może być Wnioskodawcą?

Odpowiedź:

Zgodnie z "Kryteriami oceny" Wnioskodawcą może być osoba prawna, której zgodnie ze statutem, umową spółki lub innym przewidzianym prawem dokumentem celem jest rozwój edukacji, poprawa jakości i efektywności systemu oświaty i/lub rozwój metod i narzędzi edukacyjnych. Wnioskodawcą może być również konsorcjum wyżej określonych osób prawnych reprezentowane przez lidera konsorcjum. Wnioskodawcą może być osoba prawna, która nie działa w celu osiągnięcia zysku i przeznacza zysk na cele statutowe albo działa dla zysku, ale przeznacza zysk na cele statutowe, oraz której zysk lub środki zgromadzone w ramach kapitałów lub funduszy nie są dzielone między członków, zgodnie ze statutem, umową spółki lub innym przewidzianym prawem dokumentem, przez co najmniej ostatnie 2 lata obrotowe (co najmniej nieprzerwanie od 1 stycznia 2017 r.). W wypadku, gdy wnioskodawcą jest konsorcjum kryterium musi być spełnione przez wszystkich członków konsorcjum.

11. Czy spółka komercyjna nie może być Wnioskodawcą, nawet działając w konsorcjum z instytucją działającą nie dla zysku/ przeznaczającą zyski na cele statutowe?

Wszyscy członkowie konsorcjum muszą spełniać warunki, o których mowa w punkcie powyżej. Firmy komercyjne nie mogą być Grantobiorcą.

12. W Regulaminie konkursu widnieje zapis że "poziom finansowania wydatków wynosi 100%" - par 3 pkt 3. Natomiast w "Założeniach projektu pilotażowego" w pkt V. ppkt 2 zapisano, że "kwota środków przeznaczonych na działania projektowe wynosi co najmniej 80% wydatków kwalifikowanych projektu". Proszę o informację czy w projekcie należy planować wkład własny i skąd ta rozbieżność? Czym jest to 20%? Czy ma to związek z kosztami koordynacji projektem?

Odpowiedź:

Poziom współfinansowania wynosi 100%. 20%, o których mowa w Założeniach to limit na koszty administracyjne.

13. Czy brak spełnienia jednego z kryteriów merytorycznych obligatoryjnych powoduje odrzucenie aplikacji?

Odpowiedź:

Tak, niespełnienie kryterium merytorycznego obligatoryjnego skutkuje odrzuceniem aplikacji.

14. Czy grantobiorcą może być dyrektor samorządowego ośrodka doskonalenia nauczycieli jeśli uzyska pełnomocnictwo Samorządu Województwa?

Odpowiedź:

Organem prowadzącym samorządowego ośrodka doskonalenia nauczycieli jest Samorząd Województwa, w związku z czym w Aplikacji, w części dot. wnioskodawcy należy wpisać: Samorząd Województwa / Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli, a w informacjach o wnioskodawcy podać dane ODN. Dyrektor ODN powinien dysponować odpowiednimi pełnomocnictwami.

15. Czy brak punktu IV, XI oraz punktów XV-XVIII we wzorze aplikacji należy traktować jako omyłkę pisarską, czy też aplikacja zostanie jeszcze uzupełniona o dodatkowe pytania?

Odpowiedź:

To omyłki pisarskie, zostaną skorygowane we wzorze Aplikacji.

16. W nawiązaniu do paragrafu 2 pkt 6 regulaminu projektu, prosimy o informację, które kryteria merytoryczne, wskazane w załączniku nr 4 do regulaminu, są kryteriami dotyczącymi zdolności finansowej do realizacji projektu pilotażowego? Zgodnie z postanowieniami Regulaminu, kryterium w zakresie zdolności finansowej może być spełnione wyłącznie przez Lidera Konsorcjum. Czy chodzi tylko o pierwsze kryterium merytoryczne?

Odpowiedź:

Tak, zdolność finansowa będzie oceniana poprzez kryterium merytoryczne dotyczące realizacji projektów o określonej w kryterium merytorycznym nr 1 wartości.

17. Czy zapis w Załączniku nr 4 do Regulaminu – Kryteria Oceny – Kryteria merytoryczne obligatoryjne: kryteria dedykowane " Wnioskodawca/lider konsorcjum" w przypadku konsorcjum odnoszą się tylko do lidera? Nie dotyczą wszystkich członków konsorcjum?

Odpowiedź:

W wypadku konsorcjum we wskazanym kryterium chodzi o wykazanie doświadczenia lidera.

18. Czy harmonogram rzeczowo-finansowy oraz harmonogram płatności należy załączyć do aplikacji w wersji pliku tekstowego?

Odpowiedź:

Harmonogram rzeczowo-finansowy oraz harmonogram płatności stanowią załączniki do umowy i nie muszą być przedkładane wraz z Aplikacją. Stosowna korekta zostanie wprowadzona do dokumentacji.

19. Czy do aplikacji należy załączyć szczegółowy budżet działania, czy jedynie rozbieżenie na 11 kategorii dla poszczególnych etapów zgodnie z szablonem harmonogramu rzeczowo-finansowego?

Odpowiedź:

Wystarczy wypełnić punkt XII Aplikacji "Wydatki kwalifikowalne" (wskazać kategorie wydatków z listy określonej w regulaminie, wartość kosztów i sposób ich ustalenia oraz powiązanie z efektami).

20. Czy w prezentacji potencjału kadrowego możliwe jest wskazanie osób, które nie pozostają z Grantobiorcami w stosunku pracy?

Odpowiedź:

Tak, można wskazać osoby, które nie pozostają w stosunku pracy z Grantobiorcą, ale należy dołączyć do wniosku oświadczenie zawierające zobowiązanie do zaangażowania w projekt.

21. Na jakich zasadach będzie możliwe zatrudnienie ekspertów wskazanych jako potencjał wnioskodawcy, którzy nie są zatrudnieni na podstawie umowy o pracę przez Wnioskodawcę (biorąc pod uwagę z jednej strony zasady konkurencyjności, z drugiej zaś obowiązek wykorzystania w projekcie potencjału konkretnych ekspertów)?

Odpowiedź:

W wypadku umów cywilnoprawnych należy stosować zasadę konkurencyjności dla wydatków powyżej 50 tys. zł, a rozróżnienie rynku dla wydatków pomiędzy 20-50 tys. zł, zgodnie z Wytycznymi dot. kwalifikowalności wydatków.

22. Czy oświadczenie zawierające zobowiązanie eksperta do zaangażowania w projekt stanowi wystarczającą podstawę dysponowania daną osobą jeśli nie jest ona zatrudniona na umowę o pracę? Czy w przypadku osób pozostających w stosunku pracy z grantobiorcami wystarczy zawarcie informacji o tym fakcie w aplikacji, czy też konieczne są ich oświadczenia?

Odpowiedź:

Oświadczenie zawierające zobowiązanie eksperta do zaangażowania w projekt będzie wystarczające, jeśli nie jest on zatrudniony na umowę o pracę. W wypadku osób zatrudnionych wystarczy informacja w aplikacji.

23. Czy program prowadzony w sposób ciągły na podstawie kolejnych umów ze sponsorem (z których każda opiewa na mniej niż 1 mln złotych, ale ich suma przekracza 2 mln złotych) może zostać uznany za program o wartości powyżej 1 mln złotych w rozumieniu zapisów dotyczących kryteriów oceny?

Odpowiedź:

Jeśli kilka umów będzie dotyczyło tego samego programu - kryterium będzie mogło być uznane za spełnione.

24. Jakie koszty kwalifikowalne w ramach projektu należy rozumieć jako niezwiązane z działaniami projektowymi (w kontekście zapisu z pkt. 2 w sekcji V "Założeń projektu", który wymaga przeznaczenia min. 80% wydatków na "działania projektowe")? Czy chodzi tylko o koszty administracyjne, czy również inne kategorie kosztów kwalifikowalnych określonych w regulaminie?

Odpowiedź:

Chodzi o koszty administracyjne, które nie mogą przekroczyć 20% wartości projektu.

25. Ile klas powinno być objętych pilotażem w każdej ze szkół (ewentualnie ile klas w pierwszej a ile w drugiej części etapu II)? Czy istnieje wymagana liczba uczniów objętych pilotażem w każdej ze szkół lub łącznie dla całego projektu? Czy pilotaż powinien obejmować pracę z daną klasą od momentu jej włączenia do projektu do momentu zakończenia II etapu projektu?

Odpowiedź:

Co najmniej jedna klasa z danej szkoły powinna być objęta pilotażem. Zakłada się, że w pilotażu wezmą udział różne szkoły (małe, duże, miejskie i wiejskie), w związku z czym nie określono minimalnej liczby uczniów. Pilotaż powinien obejmować pracę z daną klasą w roku szkolnym 2020/21. W kolejnym roku szkolnym (2021/22) pilotaż powinien objąć kolejną klasę 7.

26. Czy obowiązek odbycia wizyt, wycieczek i spotkań dotyczy w tym samym zakresie uczniów / klas włączonych do projektu w roku szkolnym 2021/2022? Czy też w tej części wizyty mają już się nie odbywać?

Odpowiedź:

W roku szkolnym 2021/22 tego rodzaju wydarzenia mogą się odbywać, ale zgodnie z Załoženiami, nie są wymagane.

27. Czy możliwe jest uzupełnienie koncepcji projektu o działania nieprzewidziane w "Załoženiach projektu", ale uznane za konieczne dla jego powodzenia, np. wizyty studyjne dla nauczycieli lub stacjonarne spotkania robocze ekspertów?

Odpowiedź:

Tak, można uzupełnić projekt o tego typu dodatkowe działania.

28. Czy ewentualne działania dodatkowe należy uwzględnić we wskaźnikach produktu dla projektu, czy też wskaźniki mają obejmować tylko elementy ujęte w dokumencie "Założenia projektu"?

Odpowiedź:

Wskaźniki mogą również obejmować dodatkowe elementy.

29. Czy istnieją jakieś wymogi dotyczące zawartości umowy konsorcjum?

Odpowiedź:

Umowa konsorcjum jest wymagana, ale nie ma jednego wzoru takiej umowy.

30. Czy istnieje możliwość przewidzenia w projekcie wynagrodzeń dla dyrektorów i nauczycieli ze szkół uczestniczących w pilotażu za pracę wykonywaną w ramach projektu niewynikającą bezpośrednio z ich obowiązków służbowych (np. opracowywanie nowych narzędzi edukacyjnych, wspieranie innych nauczycieli)?

Odpowiedź:

Istnieje taka możliwość - na zasadach obowiązujących w szkołach.

31. Czy szkoła podstawowa może być Grantobiorcą, czy może ubiegać się o środki w ramach konkursu?

Odpowiedź:

Zgodnie z kryteriami wyboru wnioskodawcą może być:

1. osoba prawna, której zgodnie ze statutem, umową spółki lub innym przewidzianym prawem dokumentem celem jest rozwój edukacji, poprawa jakości i efektywności systemu oświaty i/lub rozwój metod i narzędzi edukacyjnych. Wnioskodawcą może być również konsorcjum wyżej określonych osób prawnych reprezentowane przez lidera konsorcjum.

2. osoba prawna, która nie działa w celu osiągnięcia zysku i przeznaczą zysk na cele statutowe albo działa dla zysku, ale przeznaczą zysk na cele statutowe, oraz której zysk lub środki zgromadzone w ramach kapitałów lub funduszy nie są dzielone między członków, zgodnie ze statutem, umową spółki lub innym przewidzianym prawem dokumentem, przez co najmniej ostatnie 2 lata obrotowe (co najmniej nieprzerwanie od 1 stycznia 2017 r.). W wypadku, gdy wnioskodawcą jest konsorcjum kryterium musi być spełnione przez wszystkich członków konsorcjum.

Grantobiorcą może więc być instytucja, która zajmuje się rozwojem edukacji czyli wspieraniem szkół, same szkoły podstawowe będą natomiast brały udział w pilotażowym wdrożeniu nowego systemu nauczania.

32. Czy uczelnia wyższa jako posiadająca osobowość prawną może być wnioskodawcą?

Odpowiedź:

Wnioskodawcą może być:

1. osoba prawna, której zgodnie ze statutem, umową spółki lub innym przewidzianym prawem dokumentem celem jest rozwój edukacji, poprawa jakości i efektywności systemu oświaty i/lub rozwój metod i narzędzi edukacyjnych. Wnioskodawcą może być również konsorcjum wyżej określonych osób prawnych reprezentowane przez lidera konsorcjum;

2. osoba prawna, która nie działa w celu osiągnięcia zysku i przeznaczą zysk na cele statutowe albo działa dla zysku, ale przeznaczą zysk na cele statutowe, oraz której zysk lub środki zgromadzone w ramach kapitałów lub funduszy nie są dzielone między członków,

zgodnie ze statutom, umową spółki lub innym przewidzianym prawem dokumentem, przez co najmniej ostatnie 2 lata obrotowe (co najmniej nieprzerwanie od 1 stycznia 2017 r.). W wypadku, gdy wnioskodawcą jest konsorcjum kryterium musi być spełnione przez wszystkich członków konsorcjum.

Jeśli ze statutu uczelni lub innych tego typu dokumentów wynika, że spełnia ww. kryteria - może być Grantobiorcą.

33. Czy uczelnia wyższa, niepubliczna z wpisem do rejestru uczelni może wnioskować / aplikować w konkursie szkoła dla innowatora?

Odpowiedź:

Jeśli ze statutu uczelni lub innych tego typu dokumentów wynika, że uczelnia niepubliczna spełnia ww. kryteria - może być Grantobiorcą.

34. Czy w ramach konkursu poszukują Państwo 1 instytucji na całą Polskę czy kilka instytucji, które będą realizowały projekt?

Odpowiedź:

Projekt obejmuje cały kraj, ale pilotaż dotyczy 20 szkół z co najmniej 4 województw. Poszukujemy jednego wykonawcy całego przedsięwzięcia. Grantobiorcą może być konsorcjum kilku instytucji.

35. "Opracowanie zestawu metod nauczania" przewidziane jest jako część I etapu projektu. Etap I zgodnie z dokumentacją konkursową trwa do sierpnia 2020 roku, jednak z zamieszczonego na stronie 15 harmonogramu wynika, że opracowanie metod nauczania powinno zakończyć się do marca 2020 r. W naszej opinii może to utrudnić przygotowanie, kilkukrotne przetestowanie narzędzi w różnych warunkach, ich poprawienie i w konsekwencji stworzenie najwyższej jakości materiałów.

Czy istnieje możliwość przedłużenia pracy nad metodami i narzędziami do końca etapu 1 pomimo wskazania krótszego czasu w tabeli z harmonogramem?

Odpowiedź:

Zgodnie z Załoženiami projektu pilotażowego Etap I Przygotowanie metod i narzędzi nauczania kompetencji proinnowacyjnych ma trwać do sierpnia 2020 r. Wykres z harmonogramem realizacji projektu umieszczony na str. 15 Założeń ma charakter indykatywny, opracowanie zestawu metod nauczania może trwać do sierpnia 2020 r.

36. Zgodnie z harmonogramem szkolenia dla nauczycieli (w ramach etapu I) powinny skończyć się do sierpnia 2020 roku. Jednocześnie koncepcja zakłada przeprowadzenie min. 150 godzin warsztatów dla grupy od 6 do 10 nauczycieli z każdej szkoły. Skumulowanie szkoleń w tak krótkim okresie wydaje nam się rozwiązaniem nieoptymalnym z uwagi na osiągnięcie zakładanych rezultatów i rzetelne oraz skuteczne przygotowanie nauczycieli do kształcenia u uczniów kompetencji proinnowacyjnych. Proces nabywania kompetencji byłby bardziej skuteczny gdyby można było go rozciągnąć w czasie i przeplatać praktyką, doradztwem i wymianą doświadczeń pomiędzy nauczycielami. Czy istnieje możliwość przedłużenia okresu realizacji 150 godzin szkoleń na cały rok szkolny 2020/21?

Odpowiedź:

Zgodnie z Załoženiami stanowiącymi załącznik do Regulaminu Grantobiorca jest zobowiązany do przeprowadzenia szkoleń zarówno w Etapie I, jak i w Etapie II. Wskaźnik dotyczący

minimum 150 godzin szkoleń odnosi się łącznie do Etapu I i II, minimalna liczba godzin szkoleń w Etapie I wynosi 90, a w Etapie II 20. Stosowna korekta została wprowadzona do opisu Założeń.

37. Czy ekspert zagraniczny może być narodowości polskiej, jeśli krajem jego działalności jest kraj spełniający podane w dokumentach warunki? (Kryteriach oceny - merytoryczne, p. 3).

Odpowiedź:

Narodowość eksperta zagranicznego nie ma znaczenia, jeśli krajem jego działalności jest kraj wymieniony na str. 5 Kryteriów oceny.

38. Czy szkolenie dot. problematyki innowacyjności (p. VI.1.g Założeń) wlicza się w pulę 150 godzin obowiązkowych szkoleń i warsztatów?

Odpowiedź:

Tak, szkolenie dot. problematyki innowacyjności może być wliczone w pulę 150 godzin obowiązkowych szkoleń i warsztatów.

39. W dokumencie Kryteria oceny w opisie kryteriów merytorycznych w punkcie dotyczącym doświadczenia wnioskodawcy (p. 1) jest napisane, że "za ujęcie w projekcie/programie więcej niż jednej kompetencji proinnowacyjnej (można otrzymać): 1-2 dodatkowe kompetencje – 1 pkt., 3-4 dodatkowe kompetencje – 2 pkt., 5 i więcej dodatkowych kompetencji – 3 pkt.

- a) Czy oznacza to, że jeśli wykażemy w np. 5 projektach maksymalną ilość kompetencji, to otrzymamy 15 pkt?
- b) Jeśli nie, to czy by otrzymać maksymalną ilość punktów, należy w każdym z przedstawianych projektów wykazać maksymalną ilość kompetencji czy też wystarczy w jednym projekcie wykazać 5 lub więcej kompetencji?

Odpowiedź:

Łącznie w ramach wszystkich kryteriów merytorycznych obligatoryjnych można uzyskać 20 punktów. W ramach kryterium „Wnioskodawca/lider konsorcjum posiada doświadczenie w realizacji projektów lub programów dotyczących rozwoju kompetencji proinnowacyjnych uczniów i nauczycieli w systemie edukacyjnym” punkty zostaną przyznane za dodatkowe projekty ponad minimum określone w kryterium – po 1 pkt za każdy dodatkowy projekt, maks. 3 pkt. oraz za ujęcie w projekcie/programie więcej niż jednej kompetencji proinnowacyjnej: 1-2 dodatkowe kompetencje – 1 pkt., 3-4 dodatkowe kompetencje – 2 pkt., 5 i więcej dodatkowych kompetencji – 3 pkt.

W ramach kryterium ocenie podlega liczba uwzględnionych kompetencji proinnowacyjnych niezależnie od liczby projektów /programów wskazanych w ramach tego kryterium. Za wykazanie 5 lub więcej kompetencji proinnowacyjnych można więc uzyskać maksymalnie 3 dodatkowe punkty.

40. 1. Czy wsparcie eksperckie, o którym mowa w podpunkcie A w opisie części trzeciej drugiego etapu projektu (s. 11 Założeń) jest tym samym wsparciem, które jest wymienione w podpunkcie A w opisie części pierwszej drugiego etapu (s. 10 Założeń) i w związku z tym powinno być również realizowane w skali minimum 2 lekcji na każde dwa miesiące zajęć?

Odpowiedź:

Tak, wsparcie eksperckie, o którym mowa w punkcie a w Części I Etapu II jest tym samym wsparciem, o którym mowa w punkcie a w Części III Etapu II.

41. 2. Czy wszyscy nauczyciele biorący udział w projekcie w danej szkole powinni w danym roku szkolnym pracować z tą samą klasą siódmą? Czy też możliwa jest praca z kilkoma oddziałami klasowymi na tym samym poziomie (w szkołach, w których istnieje kilka oddziałów)?

Odpowiedź:

Wszyscy nauczyciele biorący udział w projekcie powinni w danym roku szkolnym pracować z tą samą klasą siódmą, ale możliwe jest objęcie projektem dodatkowych oddziałów klasowych.

42. Czy możliwe jest przedłużenie pracy z uczniami w szkołach objętych projektem do końca roku szkolnego 2021/2022? Zgodnie z zaproponowanym w Założeniach harmonogramem praca z uczniami obejmuje w trzecim roku projektu tylko pierwszy semestr.

Odpowiedź:

Możliwe jest przedłużenie pracy z uczniami do końca roku szkolnego 2021/2022, przy czym działania i wskaźniki przewidziane odpowiednio w Etapie II i III mają być zrealizowane w terminach określonych w Założeniach.

43. Pytanie dotyczące zapisu w Założeniach o "aktywnym współudziale nauczycieli":
Etap I - (październik 2019 - sierpień 2020). Przygotowanie metod i narzędzi nauczania kompetencji proinnowacyjnych.

a. opracowanie zestawu metod nauczania, programu szkolenia dla nauczycieli, standardów kompetencji nauczycieli objętych szkoleniem i materiałów szkoleniowych (z uwzględnieniem zastosowania zróżnicowanych form szkoleń -szkoleń stacjonarnych, szkoleń on-line, warsztatów, indywidualnego doradztwa, mentoringu, pracy z uczniami na zajęciach, peer-learningu, itp.), **przy aktywnym współudziale nauczycieli** w opracowaniu metod i narzędzi nauczania kompetencji proinnowacyjnych,

Czy to mają być nauczyciele z zrekrutowanych szkół? A jeżeli tak to czy te konsultacje wliczane są w 150 h programu szkolenia? Czy mają to być jednak nauczyciele zaproszeni do tego zadania spoza zrekrutowanych szkół niezależnie?

Odpowiedź:

Zakłada się, że nauczyciele ze szkół objętych pilotażem wezmą udział w tworzeniu, wspólnie z ekspertami zewnętrznymi, metod nauczania i materiałów szkoleniowych. Czas poświęcony przez nauczycieli na udział w opracowaniu ww. narzędzi może zostać wliczony do wskaźnika dotyczącego obowiązkowych 150 godzin szkoleń.

44. Pytanie dotyczące kryterium merytorycznego obligatoryjnego "Wnioskodawca/lider konsorcjum posiada doświadczenie w realizacji projektów lub programów dotyczących rozwoju kompetencji proinnowacyjnych uczniów i nauczycieli w systemie edukacyjnym."

Czy składając aplikację jako konsorcjum można rozumieć Wnioskodawcę jako Konsorcjum? I czy zatem doświadczenia konsorcjantów sumują się?

Odpowiedź:

Zgodnie z kryteriami oceny stanowiącymi Załącznik nr 4 do Regulaminu Wnioskodawca/Lider konsorcjum powinien wykazać, że w okresie 5 lat przed terminem złożenia aplikacji zrealizował (ukończył realizację), samodzielnie lub jako lider konsorcjum minimum 2 projekty lub programy dotyczące rozwoju kompetencji proinnowacyjnych uczniów i nauczycieli w

systemie edukacyjnym o wartości co najmniej 1 mln zł (każdy projekt). Zatem odpowiednie doświadczenie musi wykazać Wnioskodawca (jeśli występuje samodzielnie) lub lider konsorcjum (jeśli aplikuje konsorcjum). Doświadczenia konsorcjantów w wypadku tego kryterium nie sumują się.

45. Czy w ramach konkursu może uczestniczyć szkoła, która jest szkołą podstawową niepubliczną o uprawnieniach szkoły publicznej?

Odpowiedź:

Zgodnie z kryteriami wyboru Wnioskodawcą może być:

1. osoba prawna, której zgodnie ze statutem, umową spółki lub innym przewidzianym prawem dokumentem celem jest rozwój edukacji, poprawa jakości i efektywności systemu oświaty i/lub rozwój metod i narzędzi edukacyjnych. Wnioskodawcą może być również konsorcjum wyżej określonych osób prawnych reprezentowane przez lidera konsorcjum.

2. osoba prawna, która nie działa w celu osiągnięcia zysku i przeznacza zysk na cele statutowe albo działa dla zysku, ale przeznacza zysk na cele statutowe, oraz której zysk lub środki zgromadzone w ramach kapitałów lub funduszy nie są dzielone między członków, zgodnie ze statutem, umową spółki lub innym przewidzianym prawem dokumentem, przez co najmniej ostatnie 2 lata obrotowe (co najmniej nieprzerwanie od 1 stycznia 2017 r.). W wypadku, gdy wnioskodawcą jest konsorcjum kryterium musi być spełnione przez wszystkich członków konsorcjum.

Grantobiorcą może więc być instytucja, która zajmuje się rozwojem edukacji czyli wspieraniem szkół, same szkoły podstawowe będą natomiast brały udział w pilotażowym wdrożeniu nowego systemu nauczania, przy czym zgodnie z Regulaminem w pilotażu mają wziąć udział szkoły publiczne.

46. W Założeniach Projektu w zadaniach Grantobiorcy w projekcie w Etapie I (październik 2019 - sierpień 2020) jednym ze wskaźników produktu są przeprowadzone testy opracowanych metod i narzędzi kształtowania kompetencji proinnowacyjnych w warunkach szkolnych w minimum dwóch szkołach w minimum dwóch przedmiotach z grupy przedmiotów matematyczno przyrodniczych oraz minimum dwóch przedmiotach z grupy przedmiotów humanistycznych. Testy te mają odbyć się do sierpnia 2020. Wdrożenia w szkołach zaczynają się od sierpnia.

Jaka jest intencja tych testów i co ma być ich przedmiotem, skoro w szkołach nie będzie jeszcze wdrożeń?

Odpowiedź:

Zgodnie z Założeniami w Etapie I zakłada się przeprowadzenie wstępnych testów opracowanych metod i narzędzi w warunkach szkolnych, przed rozpoczęciem wdrożeń we wszystkich 20 szkołach.

47. W Założeniach Projektu w zadaniach Grantobiorcy w projekcie w Etapie I (październik 2019 - sierpień 2020) jednym ze wskaźników rezultatu jest "przestrzeń szkolna dostosowana do potrzeb nauczania kompetencji proinnowacyjnych". Proszę o informację czy zapis taki uprawnia do kwalifikowalności kosztów związanych z remontem pomieszczeń, renowacjami, pracami budowlanymi? We wcześniejszych zapisach było tylko o zredagowaniu zaleceń i dokumenty z propozycjami? Czy zasadne są tu zakupy sprzętu multimedialnego i innych pomocy dydaktycznych?

Zgodnie z Założeniami możliwe jest odpowiednie przeprojektowanie przestrzeni w szkołach, w tym dokonanie zakupu niezbędnego wyposażenia i sprzętu dla szkół biorących udział w

pilotażu. Koszt zakupu sprzętu w projekcie nie może przekroczyć 10% wartości grantu.

48. Pytanie dotyczące zwrotu kosztów podróży. Jak wskazane jest zapisać w budżecie projektu zwrot **kosztów podróży zagranicznych ekspertów**? Chodzi o walutę. Bilety na samolot będą w euro i w funtach. Budżet jest w zł. Jak można to zapisać by móc rozliczyć koszt?

Odpowiedź:

Należy przeliczyć szacowane wydatki na bilety z waluty obcej na PLN przy zastosowaniu np. kursu wymiany z dnia sporządzenia aplikacji. Faktury wystawione w walucie obcej powinny być rozliczane przy zastosowaniu kursu sprzedaży ustalonego przez bank realizujący płatność w dniu dokonania zapłaty. W ramach projektu mogą zostać rozliczone wydatki poniesione przez Grantobiorcę.

49. Pytanie dotyczące 2 punktu z kryteriów obligatoryjnych - jest tam informacja, że Wnioskodawca powinien działać nieprzerwanie od stycznia 2017 roku. Czy możliwe jest aplikowanie w chwili, gdy Wnioskodawca działa krócej niż od stycznia 2017 r.?

Odpowiedź:

Zgodnie z kryteriami oceny stanowiącymi Załącznik nr 4 do Regulaminu Wnioskodawca jest osobą prawną, która nie działa w celu osiągnięcia zysku i przeznacza zysk na cele statutowe albo działa dla zysku, ale przeznacza zysk na cele statutowe, oraz której zysk lub środki zgromadzone w ramach kapitałów lub funduszy nie są dzielone między członków, zgodnie ze statutem, umową spółki lub innym przewidzianym prawem dokumentem, przez co najmniej ostatnie 2 lata obrotowe (co najmniej nieprzerwanie od 1 stycznia 2017 r.), w związku z czym Wnioskodawca, który działa krócej niż od stycznia 2017 r. nie może aplikować.

50. Czy są brane w kryteriach obrotu i jaki ma to wpływ na wysokość środków, o które można się ubiegać?

Odpowiedź:

Wysokość obrotów nie jest brana pod uwagę w ocenie aplikacji.

51. Jaki podmiot może być grantobiorcą w ramach działania 2.4.1 inno_lab. Czy może to być szkoła podstawowa? Publiczna, niepubliczna? Proszę o wskazanie

Odpowiedź:

Zgodnie z kryteriami wyboru Wnioskodawcą może być:

1. osoba prawna, której zgodnie ze statutem, umową spółki lub innym przewidzianym prawem dokumentem celem jest rozwój edukacji, poprawa jakości i efektywności systemu oświaty i/lub rozwój metod i narzędzi edukacyjnych. Wnioskodawcą może być również konsorcjum wyżej określonych osób prawnych reprezentowane przez lidera konsorcjum.

2. osoba prawna, która nie działa w celu osiągnięcia zysku i przeznacza zysk na cele statutowe albo działa dla zysku, ale przeznacza zysk na cele statutowe, oraz której zysk lub środki zgromadzone w ramach kapitałów lub funduszy nie są dzielone między członków, zgodnie ze statutem, umową spółki lub innym przewidzianym prawem dokumentem, przez co najmniej ostatnie 2 lata obrotowe (co najmniej nieprzerwanie od 1 stycznia 2017 r.). W wypadku, gdy wnioskodawcą jest konsorcjum kryterium musi być spełnione przez wszystkich członków konsorcjum.

Grantobiorcą może więc być instytucja, która zajmuje się rozwojem edukacji czyli wspieraniem szkół, same szkoły podstawowe będą natomiast brały udział w pilotażowym wdrożeniu nowego systemu nauczania, przy czym zgodnie z Regulaminem w pilotażu mają wziąć udział szkoły publiczne.

52. Czy w ramach projektu kwalifikowalne będą koszty związane z remontem pomieszczeń, renowacjami, pracami budowlanymi?

Odpowiedź:

Tak, Zgodnie z Załoženiami możliwe jest odpowiednie przeprojektowanie przestrzeni w szkołach, w tym dokonanie zakupu niezbędnego wyposażenia i sprzętu dla szkół biorących udział w pilotażu. Koszty w tym zakresie nie mogą przekroczyć 10% wartości grantu.

53. Czy w 6 kryterium merytorycznym dotyczącym efektów ocenie będzie podlegać wysokość wartości docelowych wskaźników rezultatu i produktu? To znaczy czy aby otrzymać dwa punkty (ocenę bardzo dobrą) za zakładane efekty projektu pilotażowego należy przyjąć wartość wskaźników wyższą niż minimalną (przykładowo udział 22 szkół lub przeprowadzenie szkolenia w wymiarze godzinowym wyższym niż przewidziany w założeniach)? Czy też ocenie będzie podlegać (tak jak jest to zapisane literalnie w drugim zdaniu opisu) jedynie zgodność proponowanych efektów z założeniami, wykonalność oraz możliwość i sposób weryfikacji tych wskaźników.

Odpowiedź:

Zgodnie z Kryteriami oceny stanowiącymi załącznik nr 4 do Regulaminu ocenie będzie podlegać zgodność zaproponowanych efektów z przyjętymi założeniami, ich wykonalność w ramach projektu oraz możliwość i sposób weryfikacji. Możliwe jest uwzględnienie wyższych wartości wskaźników niż określone w Założeniach, ale wyższe wartości nie będą dodatkowo punktowane.

54. Pytanie dotyczące zapisów w załączniku nr 5 do Umowy pt. Harmonogram rzeczowo-finansowy. Czy w kolumnie Wydatki Kwalifikowalne należy wpisać kwotę/sumę wydatków z danej kategorii czy też wyszczególnić ich listę i wypisać nazwy kosztów?

Odpowiedź:

Harmonogram rzeczowo-finansowy oraz harmonogram płatności stanowią załączniki do umowy i nie muszą być przedkładane wraz z Aplikacją. Na etapie składania Aplikacji wystarczy wypełnić punkt XII Aplikacji "Wydatki kwalifikowalne" (wskazać kategorie wydatków z listy określonej w Regulaminie, wartość kosztów i sposób ich ustalenia oraz powiązanie z efektami).

55. Czy zorganizowanie **wizyty studyjnej w szkole innowacyjnej poza granicami Polski będzie kosztem kwalifikowanym** (jako forma szkolenia wyjazdowego o którym mowa we wskaźnikach produktu Etap I punkt 5).

Odpowiedź:

Tak, wydatki związane ze zorganizowaniem wizyty studyjnej (jako szkolenie wyjazdowe) w szkole poza granicami polski mogą zostać uznane za kwalifikowalne w projekcie.

56. Pytanie dotyczące zapisu z pkt XII. Aplikacji pt. Wydatki kwalifikowalne.

Jest tam zapis: "Wnioskodawca powinien określić budżet Projektu pilotażowego, przedstawić podział na kategorie kosztów kwalifikowalnych wraz ze wskazaniem sposobu ustalenia ich wysokości..." O jakiego rodzaju informacje chodzi?

Odpowiedź:

W opisie budżetu w Aplikacji należy wskazać wysokość wydatków planowanych w poszczególnych kategoriach i wskazać w jaki sposób ta wysokość została ustalona (np. w

wypadku wynagrodzeń wskazanie ilu osób dotyczy i w jakim okresie, w wypadku szkoleń – wskazanie liczby szkoleń i ich indykatywnego kosztu).

57. Uprzejmie proszę o wyjaśnienie: w załączniku nr 1 w pkt. IX - C należy wykazać doświadczenia ekspertów w (...) przeprowadzeniu min. 5 szkoleń dla nauczycieli związanych z rozwojem kompetencji proinnowacyjnych uczniów w systemach edukacyjnych ocenianych wysoko w Programie Międzynarodowej Oceny Umiejętności Uczniów (PISA) - co to znaczy ocenianych wysoko, czy jest jakieś kryterium zawężające w tym obszarze?

Odpowiedź:

W przypisie nr 2 na dole strony nr 8 jest podana lista krajów, których ww. kryterium dotyczy. Są to: 1. Szwajcaria, 2. Holandia, 3. Szwecja, 4. Wielka Brytania, 5. Singapur, 6. Stany Zjednoczone, 7. Finlandia, 8. Dania, 9. Niemcy, 10. Irlandia, 11. Izrael, 12. Korea Południowa, 13. Japonia, 14. Hong-Kong, 15. Luxemburg.

58. W jaki sposób szkoła podstawowa może uczestniczyć w pilotażu? Czy Grantobiorca składa Aplikację pod konkretną szkołę? Czy będą losowane szkoły z danego województwa?

Odpowiedź:

Zgodnie z Złożeniami, stanowiącymi Załącznik nr 3 do Regulaminu Grantobiorca będzie odpowiedzialny za przeprowadzenie konkursu i dokonanie wyboru szkół (w oparciu o kryteria wyboru i regulamin oraz opis założeń pilotażu w szkołach zaproponowane przez Grantobiorcę i zatwierdzone przez Komitet Sterujący). Konkurs dla szkół na udział w projekcie pilotażowym zostanie więc przeprowadzony przez Grantobiorcę po dokonaniu jego wyboru i podpisaniu umowy przez MPIT w wybranym Grantobiorcą.

59. Czy Stowarzyszenia zwykłe (a więc posiadające ułomną osobowość prawną) mogą być partnerami konsorcjum?

Zgodnie z Kryteriami oceny stanowiącymi Załącznik nr 4 do Regulaminu Wnioskodawcą może być osoba prawna, której zgodnie ze statutem, umową spółki lub innym przewidzianym prawem dokumentem celem jest rozwój edukacji, poprawa jakości i efektywności systemu oświaty i/lub rozwój metod i narzędzi edukacyjnych. Wnioskodawcą może być również konsorcjum wyżej określonych osób prawnych reprezentowane przez lidera konsorcjum. Wnioskodawcą może być osoba prawna, która nie działa w celu osiągnięcia zysku i przeznacza zysk na cele statutowe albo działa dla zysku, ale przeznacza zysk na cele statutowe, oraz której zysk lub środki zgromadzone w ramach kapitałów lub funduszy nie są dzielone między członków, zgodnie ze statutem, umową spółki lub innym przewidzianym prawem dokumentem, przez co najmniej ostatnie 2 lata obrotowe (co najmniej nieprzerwanie od 1 stycznia 2017 r.). W wypadku, gdy wnioskodawcą jest konsorcjum kryterium musi być spełnione przez wszystkich członków konsorcjum, zatem stowarzyszenie zwykłe, jako nieposiadające osobowości prawnej nie może być partnerem w konsorcjum.

60. Pytanie do Zestawienia dokumentów jako załącznika do aplikacji – o jakiego rodzaju dokumenty chodzi?

Odpowiedź:

Zgodnie z wzorem aplikacji „Doświadczenie w realizacji projektów musi być poświadczane dokumentami określającymi zakres i wartość realizowanych projektów lub programów (np. kopiami zawartych umów o dofinansowanie, decyzji o przyznaniu dofinansowania, oraz dokumentami potwierdzającymi zakończenie projektu sukcesem (np. protokoły odbioru prac lub referencje- załącznik do aplikacji pn. zestawienie dokumentów)”. W załączniku do aplikacji mają się znaleźć ww. dokumenty.

61. Czy osoby wskazane w pkt. IX mogą się powtarzać? Np. ten sam ekspert w pkt. A, B?

Odpowiedź:

Ten sam ekspert może zostać wskazany w pkt 9 A oraz B.

62. Czy Wnioskodawca/ lider konsorcjum powinien wykazać że w okresie 5 lat przed terminem złożenia aplikacji zrealizował i ukończył realizację w/w projektów, czy też może zostać wskazany projekt, który był rozpoczęty wcześniej niż 5 lat przed terminem złożenia wniosku w konkursie, ale termin jego zakończenia mieści się w okresie 5 lat przed złożeniem wniosku?

Odpowiedź:

Może zostać wskazany projekt, który był realizowany wcześniej niż 5 lat przed terminem złożenia wniosku w konkursie, ale termin jego zakończenia mieści się w okresie 5 lat przed złożeniem wniosku.

63. Czy mówiąc o projektach zakończonych MTiP ma na myśli projekty, w których działania zostały zakończone, czy muszą być to projekty rozliczone (taka sytuacja ma często miejsce w projektach finansowanych ze środków unijnych - działania zostały zakończone, ale rozliczanie projektu trwa nawet rok po zakończeniu tych działań)?

Odpowiedź:

Zgodnie z Kryteriami Oceny stanowiącymi Załącznik nr 4 do Regulaminu doświadczenie w realizacji projektów musi być poświadczane dokumentami określającymi zakres i wartość realizowanych projektów lub programów (np. kopiami zawartych umów o dofinansowanie, decyzji o przyznaniu dofinansowania, oraz dokumentami potwierdzającymi zakończenie projektu sukcesem (np. protokoły odbioru prac lub referencje). Rozliczenie projektu pod względem finansowym nie jest wymagane, ale stanowi jeden ze sposobów na wykazanie zakończenia projektu sukcesem.

64. Czy wykazując doświadczenie ekspertów można wskazywać na zrealizowane przez nich projekty finansowane zarówno ze środków publicznych jak i prywatnych?

Odpowiedź:

Wykazując doświadczenie ekspertów można wskazywać na zrealizowane przez nich projekty finansowane zarówno ze środków publicznych, jak i prywatnych.

65. Czy w trakcie realizacji projektu istnieje możliwość zmiany ekspertów, którzy zostaną wskazani we wniosku? Czy projekt może być realizowany przez większą liczbę ekspertów niż zaproponowani we wniosku?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 15 wzoru umowy powierzenia grantu, stanowiącego Załącznik nr 6a do Regulaminu, zmiana eksperta wskazanego w Aplikacji jest możliwa - na innego eksperta spełniającego warunki określone w kryteriach wyboru Grantobiorcy, zmiana ta wymaga zgody Beneficjenta projektu grantowego (MPiT). Projekt ma być realizowany zgodnie ze złożoną aplikacją, możliwe jest ujęcie w aplikacji większej liczby ekspertów, niż określona w Założeniach projektu pilotażowego (Załącznik nr 3 do Regulaminu).

66. Czy oświadczenie o współpracy eksperta zagranicznego może być złożone po angielsku? Czy należy dołączyć tłumaczenie? Jeśli tak, to czy tłumaczenie musi być przysięgłe?

Odpowiedź:

Oświadczenie o współpracy eksperta zagranicznego może być złożone w j. angielskim, do aplikacji należy dołączyć tłumaczenie oświadczenia na j. polski, tłumaczenie nie musi być przysięgłe.

67. Czy powinniśmy w budżecie przewidzieć koszty ewaluacji zewnętrznej projektu Szkoła dla innowatora, czy jest to po stronie MPiT?

Odpowiedź:

Koszty ewaluacji zewnętrznej, o której mowa w Założeniach projektu (Etap III) ponosi Beneficjent projektu grantowego (MPiT), w związku z czym nie należy uwzględniać tej pozycji w budżecie.

68. Czy wymagane do opracowania w trakcie realizacji projektu opracowania, scenariusze, materiały mogą czerpać z istniejących już materiałów, udostępnionych na wolnej licencji?

Odpowiedź:

Opracowywane w ramach projektu materiały mogą czerpać z istniejących już materiałów udostępnionych na wolnej licencji.

69. Czy 3 szkolenia wyjazdowe są konieczne do zrealizowania w I etapie?

Odpowiedź:

Wymóg dot. minimum 3 szkoleń wyjazdowych dotyczy łącznie Etapu I i II.

70. Jeśli pilotaż ma być realizowany wyłącznie w klasach 7. SP (w roku szkolnym 2020/2021, a w kolejnym roku również w klasach 7), to w jaki sposób grantobiorca może opracować efektywnie rekomendacje dotyczące zmian w całej podstawie programowej SP, w wynikających z niej programach nauczania, i organizacji systemu kształcenia? (dla wszystkich poziomów nauczania i wieku uczniów)?

Odpowiedź:

Grantobiorca powinien opracować rekomendacje w oparciu o pozyskane w trakcie realizacji projektu doświadczenia z klasami 7 szkoły podstawowej. Rekomendacje dot. zmian w podstawie programowej powinny mieć kierunkowy charakter, nie oczekuje się szczegółowych propozycji dla wszystkich poziomów nauczania w każdym roczniku.

71. Czy eksperci zagraniczni (skoro muszą wykazać doświadczenie w tworzeniu i testowaniu materiałów, narzędzi i metod) - muszą uczestniczyć w wypracowywaniu materiałów w projekcie?

Odpowiedź:

Eksperti zagraniczni mogą, ale nie muszą uczestniczyć w wypracowywaniu materiałów w projekcie.

72. We wskaźnikach produktu dla I etapu został uwzględniony punkt "opracowane zalecenia dla szkół biorących udział w pilotażu odnośnie do aranżacji przestrzeni szkolnej w sposób sprzyjający kształtowaniu kompetencji proinnowacyjnych" - zatem, biorąc pod uwagę harmonogram i wdrożenie tych zaleceń powinno się odbyć w kolejnym etapie. Czy wskaźnik rezultatu dla etapu I: przestrzeń szkolna dostosowana do potrzeb nauczania kompetencji proinnowacyjnych może zostać przesunięty do II etapu?

Odpowiedź:

Zgodnie z Założeniami wskaźnik rezultatu „przestrzeń szkolna dostosowana do potrzeb nauczania kompetencji proinnowacyjnych” został przyporządkowany do Etapu I, w związku z czym powinien zostać zrealizowany w Etapie I.

73. Jak należy rozumieć zapisy umowy o powierzenie grantu, dotyczące niekwalifikowalności wszystkich poniesionych przez Grantobiorcę wydatków, zwłaszcza zapisy uwzględniające niezrealizowanie projektu ze względu na siłę wyższą? W § 5 ust. 14 umowy o powierzenie grantu jest zapis, który brzmi: „W przypadku rozwiązania Umowy na podstawie § 13, ust. 1 – 3, wszystkie poniesione przez Grantobiorców wydatki w ramach Projektu pilotażowego uznaje się za niekwalifikowalne.”. Zapisy § 13, ust. 2 brzmią: „Beneficjent projektu grantowego może wstrzymać finansowanie lub rozwiązać Umowę w formie pisemnej z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia w szczególności w przypadku, gdy: „...” pkt. 9) wystąpiła siła wyższa. Tymczasem w § 13, ust. 7 zapisano: „Lider konsorcjum nie będzie odpowiedzialny wobec Beneficjenta projektu grantowego lub nie będzie uznany za naruszającego postanowienia Umowy w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy w zakresie, w jakim takie niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest wynikiem siły wyższej.” Natomiast w § 14, ust. 7 brzmi: „W przypadku, gdy niepowodzenie realizacji Projektu pilotażowego związane było z wystąpieniem siły wyższej i przeprowadzona analiza wykaże, że niepowodzenie realizacji Projektu pilotażowego nie nastąpiło na skutek nieuprawnionego działania lub zaniechania Grantobiorców, Lider konsorcjum, w zakresie wskazanym przez Beneficjenta projektu grantowego, nie będzie zobowiązany do zwrotu finansowania ze względu na niepowstanie wierzytelności. W takim wypadku zwrotowi na zasadach opisanych w niniejszym paragrafie podlegać będą wyłącznie kwoty niewydatkowane do dnia rozwiązania Umowy.”.

Zapisy § 5 ust. 14 w związku z § 13, ust. 2, pkt. 9 wydają się sprzeczne z zapisami umowy w § 13, ust. 7 oraz § 14, ust. 7. Czy w związku z tym, w przypadku wystąpienia siły wyższej, całość kosztów poniesionych przez Grantobiorcę na realizację projektu pilotażowego, zgodnie z wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności, umową oraz aplikacją, mogą zostać w całości uznane za niekwalifikowane?

Odpowiedź

Zgodnie z § 5 ust. 14 Umowy o powierzenie grantu „w przypadku rozwiązania Umowy na podstawie § 13, ust. 1 – 3, wszystkie poniesione przez Grantobiorców wydatki w ramach Projektu pilotażowego uznaje się za niekwalifikowalne” a na podstawie § 14 ust. 1 Lider konsorcjum zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego Grantu (...). Natomiast zgodnie z § 14 ust. 7 „w przypadku, gdy niepowodzenie realizacji Projektu pilotażowego związane było z wystąpieniem siły wyższej i przeprowadzona analiza wykaże, że niepowodzenie realizacji Projektu pilotażowego nie nastąpiło na skutek nieuprawnionego działania lub zaniechania Grantobiorców, Lider konsorcjum, w zakresie wskazanym przez Beneficjenta projektu grantowego, nie będzie zobowiązany do zwrotu finansowania ze względu na niepowstanie wierzytelności. W takim wypadku zwrotowi na zasadach opisanych w niniejszym paragrafie podlegać będą wyłącznie kwoty niewydatkowane do dnia rozwiązania Umowy.”

74. Czy, zgodnie z zapisem § 13, ust. 3, pkt 9) wzoru umowy, który mówi, że całość wydatków poniesiona przez Grantobiorcę zostanie uznana za niekwalifikowalną, jeżeli „nie został osiągnięty w całości lub części cel Projektu pilotażowego”, czy może też zostanie tu zastosowana zasada proporcjonalności wydatków, tym bardziej, że zapis w § 8, ust. 2 brzmi: „Grantobiorcy zobowiązani są do osiągania i zachowania wskaźników określonych w Aplikacji. Nieosiągnięcie lub niezachowanie tych wskaźników może być powodem pomniejszenia finansowania proporcjonalnie do stopnia nieosiągnięcia tych wskaźników”. Prosimy o wskazanie, który z powyższych zapisów będzie stosowany w przypadku nieosiągnięcia w całości lub części celu Projektu pilotażowego.

Odpowiedź

Zgodnie z Załącznikiem nr 3 do Regulaminu pilotażu Szkoła dla innowatora Rozdział I „celem projektu jest wypracowanie i przetestowanie w mikroskali rozwiązań służących kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji proinnowacyjnych w systemie oświaty oraz opracowanie rekomendacji w tym zakresie”. Zgodnie założeniami ww. dokumentu poprzez osiągnięcie celu projektu rozumie się zrealizowanie określonych działań/zadań

zaplanowanych w projekcie, których efekty wyrażone są w postaci odpowiednich wskaźników produktu oraz rezultatu. Zgodnie z § 8, ust. 2 Umowy proporcjonalność pomniejszenia finansowania dotyczy jedynie stopnia nieosiągnięcia wskaźników, natomiast zapisy § 13, ust. 3, pkt 9 Umowy dotyczą możliwości wstrzymania finansowania lub rozwiązania Umowy w formie pisemnej ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy nie został osiągnięty w całości lub części cel Projektu pilotażowego. W związku z tym, ewentualne pomniejszenie przez Beneficjenta finansowania projektu w zależności od stopnia nieosiągnięcia wskaźników realizacji projektu możliwe jest jedynie pod warunkiem osiągnięcia celu Projektu pilotażowego. Jeżeli natomiast Grantobiorca/Lider konsorcjum nie osiągnie celu projektu zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego Grantu.

75. § 5 ust. 14, w związku z § 13, ust. 3, pkt 13) wzoru umowy mówi, że całość wydatków poniesiona przez Grantobiorcę zostanie uznana za niekwalifikowalną, jeżeli „wystąpiły inne okoliczności, które powodują, że dalsze wykonywanie Umowy jest niemożliwe lub niecelowe, ...”. Beneficjent może więc uznać, że dalsze wykonywanie Umowy jest niecelowe na każdym etapie realizacji projektu, w tym pod sam koniec jego realizacji, co budzi obawy. Czy w tym przypadku rozwiązania umowy, może zostać zachowana zasada proporcjonalności wydatków?

Odpowiedź

Zapisy § 8, ust. 2 Umowy odnoszą się do proporcjonalności pomniejszenia finansowania w przypadku nieosiągnięcia wskaźników przewidzianych w projekcie przy realizacji jego celu. Natomiast w przypadku rozwiązania Umowy na podstawie § 13, ust. 3, pkt 13) gdy dalsze wykonywanie Umowy jest niemożliwe lub niecelowe Lider konsorcjum zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego Grantu, zapis ten dotyczy jednak szczególnego przypadku - niedopuszczalności udzielenia finansowania, lub obciążenia Grantobiorcy obowiązkiem zwrotu pomocy wynikającym z decyzji Komisji Europejskiej, co nie zależy od uznania Beneficjenta projektu grantowego.