



DEKLARACJA ŚRODOWISKOWA

Za 2024 rok



Dotyczy siedziby w Poznaniu

Wersja XI
Poznań, 22 września 2025 r.



Szanowni Państwo,

Szanowni Państwo prezentujemy zgodnie z przyjętymi zobowiązaniami w ramach Systemu Zarządzania Środowiskiem EMAS, kolejną uaktualnioną deklarację środowiskową naszego urzędu. Przedstawia ona w ogromnym skrócie podstawowe informacje o spełnieniu przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Poznaniu mających zastosowanie w naszej pracy wymagań prawnych dotyczących środowiska oraz o naszych osiągnięciach i efektach działalności środowiskowej.

Zachęcam do zapoznania się z jej treścią, a także do kontaktu z nami, w celu wymiany informacji i poznania doświadczeń organizacji zarejestrowanej od 2015 r. w Systemie Zarządzania Środowiskowego EMAS zarówno w rejestrze krajowym, jak i Unijnym. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska przez te lata podtrzymywał wpis naszej organizacji w rejestrze, zatem z satysfakcją można stwierdzić, że jak dotąd z powodzeniem doskonalimy swoje działania w ramach coraz bardziej ambitnych wymagań polityki środowiskowej i klimatycznej...

Marcin Nowak

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu



SPIS TREŚCI

1. Informacje o RDOŚ w Poznaniu
 - 1.1. Informacje ogólne
 - 1.2. Opis działalności urzędu
 - 1.3. Opis Systemu Zarządzania Środowiskowego
2. Polityka środowiskowa
3. Aspekty środowiskowe
4. Cele i zadania środowiskowe
5. Efekty działalności środowiskowej
6. Główne wskaźniki efektywności środowiskowej
7. Rejestr dobrych praktyk
8. Komunikacja ze społeczeństwem
 - 8.1. Wydarzenia i publikacje
 - 8.2. Przekazy medialne
9. Informacja o walidacji
10. Kontakt w zakresie EMAS



1. Informacje o RDOŚ w Poznaniu

1.1. Informacje ogólne

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
(dalej: *Regionalna Dyrekcja lub RDOŚ w Poznaniu*)

Adres siedziby w I kw. 2024 r.: ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań, zmiana siedziby: na ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61-891 Poznań

tel. 61 639 64 00

fax. 61 639 64 47

e-mail: sekretariat.poznan@poznan.rdos.gov.pl

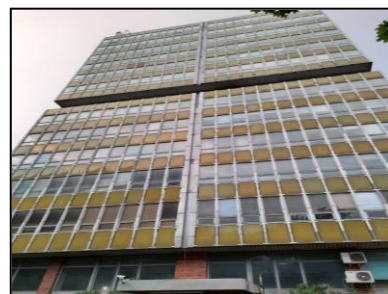
www:poznan.rdos.gov.pl

W latach 2009-2014 r. Regionalna Dyrekcja wynajmowała pomieszczenia pod swoją siedzibę od spółki H. Cegielski-Poznań S.A., prowadząc jednocześnie starania o pozyskanie dla celów statutowych nieruchomości z zasobów Skarbu Państwa. W 2014 r. działania te zostały sfinalizowane, siedziba Regionalnej Dyrekcji znajdowała się do końca marca 2024 r. przy ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79 w Poznaniu, na trzech najwyższych kondygnacjach



tj. XI, XII i XIII wieżowca, którego administratorem był Uniwersytet Medyczny w Poznaniu. W najbliższym sąsiedztwie, tj. na X piętrze w budynku znajdował się Opiniotawczy Zespół Sądowych Specjalistów w Poznaniu należący do Sądu Okręgowego w Poznaniu. Teren wokół biurowca był terenem zurbanizowanym, prawie w całości utwardzonym z przeznaczeniem na parkingi dla samochodów. Większą część sąsiedztwa zajmowała Wiepofama S.A., która od 1919 r. była producentem obrabiarek zespołowych, obrabiarek

specjalnych i urządzeń technologicznych, linii do kształtowników zimno giętych oraz linii do rozkroju blach. Spółka prowadziła remonty i modernizacje obrabiarek specjalnych, świadczy również usługi związane z obróbką skrawaniem, spawalnictwem, wypalaniem i projektowaniem konstrukcji maszyn, urządzeń oraz oprzyrządowania. Od 2019 r. rozpoczęły się prace rozbiórkowe, porządkowe i budowlane na terenie zakładu, gdyż teren częściowo został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Budynek, w którym miał do marca 2023 r. siedzibę RDOŚ w Poznaniu położony był przy jednej z bardziej ruchliwych ulic Poznania, tj. Jana Henryka Dąbrowskiego. Było to zatem sąsiedztwo o charakterze przemysłowym i komunikacyjnym o dużym wpływie na środowisko. Dzięki formie prawnej trwałego zarządu jednostka nie była narażona na znaczne wydatki związane z najmowaniem pomieszczeń dla pracowników, miejsce wymagało remontu. Regionalna Dyrekcja zmuszona była jednak podjąć kroki w celu zmiany siedziby, ponieważ dalsze użytkowanie budynku było uciążliwe, a zarządca przeznaczył go do sprzedaży i rozbiórki. Wybudowany w latach 70-tych ubiegłego wieku 14-piętrowy budynek charakteryzował się nieszczelną elewacją i niszczącym, nieremontowanym wnętrzem - zarządca obiektu, co zrozumiałe, chcąc sprzedać budynek z przeznaczeniem do rozbiórki, nie inwestował w jego remont. W 2018 r. Uniwersytet Medyczny opuścił swoje piętra (od 1 do 9), pozostawiając pustostan. Również Regionalna Dyrekcja była zmuszona opuścić dotychczasowe miejsce i przenieść się w inną część miasta.





Od marca 2024 r. rozpoczęła się przeprowadzka Regionalnej Dyrekcji do nowej siedziby.

Nowa siedziba mieści się w budynku użyteczności publicznej, w ścisłym centrum miasta. Obiekt wzniesiono w latach 1927-1929, oddany został do użytkowania w 1931 r., ma powierzchnię ponad 9.000 m² z przeznaczeniem na pomieszczenia biurowe. Budynek zlokalizowany jest w Poznaniu przy al. Niepodległości 2, otoczony ul. Niezłomnych i ul. Tadeusza Kościuszki, w bezpośrednim sąsiedztwie Collegium Novum, Domu Żołnierza i Starego Browaru. Pod okupacją niemiecką został częściowo przebudowany w stylu nazistowskim, po II wojnie światowej został zrekonstruowany z zachowaniem tych przebudów. Od strony ul. Niezłomnych na elewacji zamieszczono tablicę pamiątkową o treści: *Pamięci rzemieślników wielkopolskich, ofiar walki za wolność i Ojczyznę, 1918, 1919, 1939, 1945, w 50-tą rocznicę Izby Rzemieślniczej*, maj, Poznań, 1969. Obecnie budynek, oprócz funkcji cechowych, jest w dużej części podnajmowany na warunkach komercyjnych. Obecnie powierzchnia lokali użytkowych Regionalnej Dyrekcji to 1.796 m², ponadto powierzchnia archiwum 71,68 m². Regionalna Dyrekcja zajmuje całe skrzydło budynku od strony ul. Tadeusza Kościuszki począwszy od parteru do trzeciego piętra. Obecnie urząd nie posiada żadnych delegatur czy oddziałów zamiejscowych.



Jednakże podkreślenia wymaga, że Regionalny Dyrektor dysponuje terenami w trwałym zarządzie, jak niżej:

Dotychczasowa siedziba przy ul. Dąbrowskiego 79		ul. Dąbrowskiego 79, Poznań	W trwałym zarządzie, obecnie wygaszanym
Grunt Rezerwat Przyrody Piła	0,9530 ha	dz. nr 194/7, m. Piła	ochrona zimowiska nietoperzy
Grunt w miejscowości Kapalica, gm. Pobiedziska	0,9626 ha	dz. nr 3/19; 3/22, 55 Kapalica	ochrona siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000
Grunt w miejscowości Drzeczkowo, gm. Osieczna	38,42 ha	dz. nr 192/1; 194, Drzeczkowo	stworzenie rezerwatu przyrody mającego za zadanie chronić populację żółwia błotnego
Grunt - obr. Prądówka, gm. Miedzichowo	1,35 ha	dz. nr 267, obręb Prądówka	grunt przejęty z GDDKiA, na którym prowadzone były działania kompensacyjne w celu ochrony siedliska przyrodniczego

Tereny te jednak decyzją Regionalnego Dyrektora nie są objęte certyfikacją i Systemem Zarządzania Środowiskowego EMAS.



Zgodnie z art. 123 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz ocenach oddziaływania na środowisko, (*dalej zamiennie: ustawa ocenowa*) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (*dalej zamiennie: Regionalny Dyrektor*) jest organem administracji rządowej niezespólonej i podlega Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska (*dalej zamiennie: GDOŚ*). Regionalny Dyrektor wykonuje zadania w zakresie ochrony przyrody przy pomocy Regionalnego Konserwatora Przyrody, który jednocześnie pełni funkcję Zastępcy Regionalnego Dyrektora.

W skład kierownictwa RDOŚ w Poznaniu wchodzi:



Marcin Nowak
Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu



Jacek Przygocki
Zastępca Regionalnego Dyrektora
Regionalny Konserwator Przyrody

W latach 2024-2025 dokonywano zmian w strukturze organizacyjnej Regionalnej Dyrekcji. Uregulowania prawne dot. tego obszaru:

- zarządzenie wewnętrzne nr 1/2024 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 16 stycznia 2024 r. w sprawie zakresu działania wydziałów Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu
- zarządzenie wewnętrzne nr 20/2024 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 30 grudnia 2024 r. ustalające nowe zasady organizacyjne w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu (zasady obowiązywały od 01.01.2025 r. do 30.04.2025 r.)
- rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z 20 stycznia 2025 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie nadania statutu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu (Dz. U. z 2025 r. poz. 107)
- zarządzenie wewnętrzne nr 8/2025 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 15 kwietnia 2025 r. w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu (obowiązuje od 01.05.2025 r.).

Obecnie po zmianach:

Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko	WOO
Oddział uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięć	WOO-I
Oddział decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przedsięwzięć liniowych	WOO-II
Samodzielne stanowisko do spraw weryfikacji poprawności wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	WOO-III
Oddział opinii o potrzebie oceny oddziaływania	WOO-IV
Wydział Ochrony Przyrody	WPN



Oddział do spraw ochrony przyrody i przyrodniczych ocen oddziaływania	WPN-I
Oddział do spraw planów i projektów przyrodniczych	WPN-II
Wydział Planowania Przestrzennego	WPP
Oddział planowania przestrzennego obszaru północnego	WPP-I
Oddział planowania przestrzennego obszaru południowo-zachodniego	WPP-II
Oddział planowania przestrzennego obszaru środkowo-wschodniego	WPP-III
Wydział Ochrony Gatunkowej i Zadrzewień	WGZ
Samodzielne stanowisko do spraw szkód w środowisku	WSS
Wydział Organizacyjno-Kadrowy	WOK
Wydział Budżetu i Finansów	WBF
Zespół Radców Prawnych	WRP
Samodzielne stanowisko do spraw informatycznych	WSI

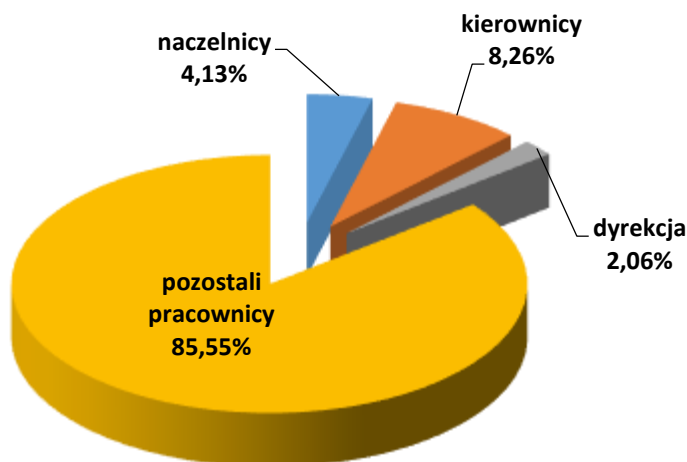
Pracę Wydziałów nadzorują Naczelnicy, a Oddziałów Kierownicy. Zaznaczenia wymaga, że w treści niniejszej Deklaracji mogą znaleźć się funkcjonujące w poprzedniej strukturze nazwy Wydziałów, czy Oddziałów i ich oznaczenia, np. WPN – Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 - przekształcony w Wydział Ochrony Przyrody, czy Wydział Spraw Terenowych (WST) - przekształcony w Wydział Ochrony Gatunkowej i Zadrzewień (WGZ).

Należy jednak podkreślić, że powyższe zmiany nie noszą znamion istotnych zmian dla kompleksowego funkcjonowania Systemu Zarządzania Środowiskowego EMAS w Regionalnej Dyrekcji.

Stan zatrudnienia w RDOŚ w Poznaniu w ostatnich latach prezentuje się następująco:

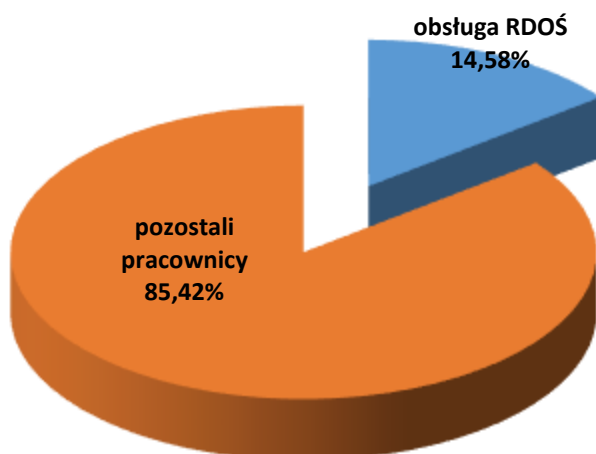
- 31.12.2016 r. – 87 osób
- 31.12.2017 r. – 92 osoby
- 31.12.2018 r. – 84 osoby
- 31.12.2019 r. – 90 osób
- 31.12.2020 r. – 90 osób
- 31.12.2021 r. – 93 osoby
- 31.12.2022 r. – 94 osoby
- 31.12.2023 r. – 95 osób
- 31.12.2024 r. – 99 osób.

Na koniec 2024 r. dyrekcja stanowiła 2,06% ogółu zatrudnienia, naczelnicy wydziałów 4,13%, a kierownicy 8,26%. Największy udział w strukturze zatrudnienia stanowili pozostali pracownicy, w tym przede wszystkim główni specjaliści.





Sprawną obsługę i funkcjonowanie jednostki zapewniają pracownicy Wydziału Organizacyjnego oraz Wydziału Budżetu i Finansów. W Wydziałach tych na koniec roku 2024 zatrudnionych było 16 osób. W ramach tych komórek prowadzone są sprawy z zakresu obsługi prawnej, kadrowej, organizacyjnej, administracyjno-gospodarczej oraz zadania wynikające z funkcji dysponenta III stopnia środków budżetowych i obsługi finansowo-księgowej Regionalnej Dyrekcji. Stanowiska radcy prawnego mają charakter merytoryczny, a pozostałe stanowiska – funkcję obsługową. W 2024 r. procent pracowników obsługi w stosunku do liczby pozostałych pracowników wynosił 14,58%.



1.2. Opis działalności urzędu

Regionalna Dyrekcja została powołana 15 października 2008 r. na mocy ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Jest państwową jednostką budżetową, stanowiącą aparat pomocniczy do wykonywania na obszarze województwa wielkopolskiego następujących zadań Regionalnego Dyrektora:

- 1) udział w strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) przeprowadzanie ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko lub udział w tych ocenach, zgodnie z ww. ustawą;
- 3) wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ww. ustawy;
- 4) tworzenie i likwidacja form ochrony przyrody na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- 5) ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 i innymi formami ochrony przyrody, na zasadach i w zakresie określonym ustawą o ochronie przyrody;
- 6) wydawanie decyzji na podstawie ustawy o ochronie przyrody;
- 7) przeprowadzanie postępowań i wykonywanie innych zadań, o których mowa w ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie;
- 8) przeprowadzanie postępowań i wykonywanie innych zadań, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- 9) przeprowadzanie postępowań i wykonywanie innych zadań, o których mowa w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;



- 10) wprowadzenie i aktualizacja informacji i danych do bazy danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;
- 11) współpraca z organami jednostek samorządu terytorialnego w sprawach ocen oddziaływania na środowisko i ochrony przyrody;
- 12) współpraca z dyrektorem Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego;
- 13) współpraca z organizacjami ekologicznymi.

Status RDOŚ w Poznaniu regulują niżej wymienione akty prawne:

- ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2008 r. w sprawie nadania statutu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu (Dz. U. z 2025 r. poz. 987);
- rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 grudnia 2016 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie nadania statutu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu (Dz. U. z 2017 r. poz. 54);
- rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z 20 stycznia 2025 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie nadania statutu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu (Dz. U. z 2025 r. poz. 107);
- zarządzenie wewnętrzne nr 8/2025 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 15 kwietnia 2025 r. w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu (obowiązuje od 01.05.2025 r.).

Regionalna Dyrekcja działa w zgodzie z wymaganiami prawnymi i innymi, w tym dotyczącymi środowiska. Odnosi się to zarówno do sfery wykonywania ustawowych zadań, jak i własnego oddziaływania na środowisko poprzez wykorzystywanie powierzonych jej zasobów.

1.3. Opis Systemu Zarządzania Środowiskowego

System Zarządzania Środowiskowego jest częścią ogólnego systemu zarządzania w Regionalnej Dyrekcji. Został on wkomponowany w obowiązujące w RDOŚ w Poznaniu procedury kontroli zarządczej. System ekzarządzania jest zgodny z wymaganiami EMAS i spójny z elementami zarządzania przez procesy, cele i kompetencje w urzędzie. Ponadto wykorzystano w nim zalecenia zawarte w Decyzji Komisji (UE) 2019/61 z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie sektorowego dokumentu referencyjnego dotyczącego najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego, sektorowych wskaźników efektywności środowiskowej oraz kryteriów doskonałości dla sektora administracji publicznej, pod kątem możliwości zastosowania w działalności Regionalnej Dyrekcji. Fundamentalnymi zasadami działania organizacji w duchu EMAS, realizowanymi w Regionalnej Dyrekcji, jest zgodność z wszystkimi wymaganiami prawnymi w obszarze środowiska, które dotyczą działalności oraz zaangażowania pracowników na każdym szczeblu.

W związku z wejściem w życie Rozporządzenia Komisji (UE) 2018/2026 z dnia 19 grudnia 2018 r., zmieniającego załącznik IV do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), Regionalna Dyrekcja w I kwartale 2019 r. przystąpiła do opracowania wersji (V) Deklaracji w taki sposób, aby dostosować wymagania do nowych przepisów w zakresie jej treści. Takie samo podejście zastosowano przy opracowaniu kolejnych, w tym niniejszej wersji Deklaracji.



Regionalna Dyrekcja należy do grona organizacji zarejestrowanych w Systemie EMAS od 6 listopada 2015 r., pod znakiem w rejestrze prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska: PL.2.30-002.57. Weryfikacja systemu EMAS w RDOŚ w Poznaniu odbyła się 18-19 czerwca 2015 r., podpisanie oświadczenia o walidacji Deklaracji środowiskowej (wersja I) miało miejsce 20 lipca 2015 r. W związku z faktem, że RDOŚ w Poznaniu korzysta z odstępstwa dla małych i średnich przedsiębiorstw zgodnie z rozporządzeniem EMAS, po dwóch latach, tj. w lipcu 2017 r. odbył się audyt zewnętrzny przeprowadzony przez Polski Rejestr Statków S.A. z siedzibą w Gdańsku, po czym złożono zaktualizowaną Deklarację środowiskową (wersja III) do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który utrzymał wpis w rejestrze EMAS. W latach 2016 i 2018 przedłożono organowi rejestrującemu zaktualizowane Deklaracje (odpowiednio wersja II i IV), dzięki czemu utrzymano wpis w rejestrze. W lipcu 2019 r. ponownie odbył się audyt zewnętrzny przeprowadzony przez Polski Rejestr Statków S.A., po czym złożono zaktualizowaną Deklarację środowiskową (wersja V) do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który utrzymał wpis w rejestrze EMAS. W 2020 r. przedłożono organowi rejestrującemu zaktualizowaną VI wersję deklaracji, utrzymano wpis naszej organizacji w rejestrze organizacji posiadających certyfikat EMAS. W 2021 r. miała odbyć się kolejna weryfikacja Systemu i walidacja Deklaracji, jednakże w związku z przedłużającym się okresem stanu epidemii ogłoszonym od 20 marca 2020 r. z powodu COVID-19 na mocy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. z 2022 r. poz. 340), a od 16 maja 2022 r. okresu zagrożenia epidemicznego na mocy Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 maja 2022 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz. U. poz. 1028), a co za tym idzie wdrożeniem wszelkich możliwych środków zapewniających ograniczenie rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2, w tym ograniczanie kontaktów i przemieszczanie się, Regionalny Dyrektor zwracał się do organu rejestrującego o przedłużenie terminu do wykonania weryfikacji systemu, co łączy się z wizytą audytorów zewnętrznych i walidacji kolejnej wersji Deklaracji. Kolejnymi pismami Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska udzielił zgody na wydłużenie terminu walidacji i weryfikacji SZŚ ze względu na zaistniałą sytuację (pismem z 31 maja 2021 r. – wydłużenie do 31 grudnia 2021 r., pismem z 2 listopada 2021 r. wydłużenie do 31 marca 2022 r., pismem z 15 marca 2022 r. wydłużenie do 30 czerwca 2022 r., pismem z 6 czerwca 2022 r. wydłużenie do 30 września 2022 r.). 22-24 sierpnia 2022 r. PRS S.A. przeprowadził audyt SZŚ i zvalidowano VII wersję Deklaracji. Pismem z 3 października 2022 r. GDOŚ utrzymał wpis w rejestrze. W 2023 r. przygotowano IX wersję Deklaracji i przesłano do GDOŚ z wnioskiem o podtrzymanie w rejestrze. Pismem z 5 października 2023 r. GDOŚ poinformował o podtrzymaniu w rejestrze. 09-11 września 2024 r. PRS S.A. przeprowadził audyt SZŚ i zvalidowano X wersję Deklaracji. Pismem z 12 listopada 2024 r. GDOŚ poinformował o utrzymaniu wpisu w rejestrze.

Zakres SZŚ obejmuje realizację ustawowych zadań Regionalnego Dyrektora w zakresie ochrony środowiska na obszarze województwa wielkopolskiego. System był dotąd wdrożony, utrzymywany i doskonalony w jednej lokalizacji w Poznaniu przy ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79. Początkowo z zakresu Systemu wyłączony został jeden obiekt - pomieszczenie biurowe w budynku Starostwa Powiatowego w Pile, a co istotne od maja 2018 r. Regionalna Dyrekcja nie posiada już tego obiektu. Od 2024 r. Regionalna Dyrekcja zajmuje nową siedzibę w lokalizacji, która w 2024 r. ma podlegać niezależnemu zewnętrznemu audytowi środowiskowemu, z aspiracją przedłużenia uczestnictwa w systemie ekozarządzania i audytu EMAS. RDOŚ jest jednostką administracji publicznej niezespolonej (kod działalności NACE/PKD 84). Zgodnie z rozporządzeniem EMAS kwalifikuje się do małych organizacji.

Wszyscy pracownicy posiadają odpowiednie kompetencje, umiejętności i uprawnienia do realizacji ustawowych zadań Regionalnej Dyrekcji, w zależności od zajmowanego stanowiska. Wymagania te ujęte w opisach stanowisk oraz zakresach czynności są na



bieżąco aktualizowane i dostosowywane do zmieniających się przepisów. Poprzez realizację swoich zadań każdy pracownik aktywnie uczestniczy w działalności na rzecz ochrony środowiska. Podczas wdrażania systemu ekzarządzania i audytu EMAS wszystkie zatrudnione osoby w urzędzie przeszły szkolenia w tym zakresie oraz zapewniono im możliwość współpracy. W ramach doskonalenia zarówno audytorzy, jaki i pozostali pracownicy przechodzą szkolenia z zakresu systemu EMAS.

W 2024 r. ponownie przeanalizowano zakres czynników zewnętrznych i wewnętrznych, które mogą mieć wpływ na organizację, a przez to na funkcjonowanie SZŚ. Proces ten sprowadza się do ustalenia kontekstu organizacji. Do najistotniejszych czynników zewnętrznych, w tym również zainteresowanych stron, ze względu na charakter prowadzonej działalności, tj. działalności organu administracji publicznej należy zatem zaliczyć przede wszystkim: strony postępowań administracyjnych, wnioskujących, inwestorów, organizacje ekologiczne i społeczne, osoby fizyczne, inne niż Regionalny Dyrektor organy administracji publicznej, jednostki organizacyjne, osoby skarżące, posłów i senatorów. Ponadto do stron zainteresowanych zaliczamy organy współpracujące czy opiniujące projekty dokumentacji, takie jak Wojewodę Wielkopolskiego, Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną i stacje powiatowe, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, organy samorządu terytorialnego. Stronami takimi są z pewnością organy regulacyjne, kontrolne i organy ścigania: Minister Klimatu i Środowiska, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Sądy Administracyjne, Cywilne i Karne, Prokuratorzy i Policja, Najwyższa Izba Kontroli, Centralne Biuro Antykorupcyjne i Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Państwowa Inspekcja Pracy, czy Archiwum Państwowe. Organizacja współpracuje z jednostkami finansującymi zadania z zakresu ochrony środowiska, w tym o walorach edukacyjnych, tj. z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, czy Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wpływ na SZŚ ma również otoczenie prawne brane przez organizację pod uwagę w codziennym jej funkcjonowaniu: w tym ustawy powołujące, ustawy regulujące zakres merytoryczny wykonywanych zadań i ich zmiany, akty wykonawcze, akty prawa miejscowego, porozumienia z innymi organami, w tym z Zespołem Parków Krajobrazowych, Lasami Państwowymi, inne umowy, a także opinie ciał doradczych: Komisji ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko i Regionalnej Rady Ochrony Przyrody. Na SZŚ i jego prawidłowe funkcjonowanie mają również wpływ czynniki środowiskowe i związane z tym obciążenia. Należy zauważyć, że teren województwa wielkopolskiego zajmuje drugie miejsce w kraju pod względem powierzchni (niemal 3 mln ha) i trzecie pod względem liczby ludności (prawie 3,50 mln osób na 30.06.2022 r.). W przewadze to teren nizinny, użytkowany rolniczo, też w części leśny, w mniejszym stopniu antropogeniczny, ale również obszar pokrywają parki krajobrazowe, rezerваты przyrody, czy Wielkopolski Park Narodowy, obszary Natura 2000, bądź inne formy ochrony przyrody. Na funkcjonowanie organizacji może mieć wpływ jakość powietrza, w tym działania innych organów np. samorządowych, wymagania przepisów prawa miejscowego, w tym regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie w szczególności w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gminy. Województwo wielkopolskie graniczy z siedmioma innymi województwami, tj. pomorskim, kujawsko-pomorskim, łódzkim, opolskim, dolnośląskim, lubuskim, zachodniopomorskim – Regionalny Dyrektor, gdy zaistnieje taka potrzeba współpracuje zatem z organami ochrony środowiska i innymi organami administracji publicznej, a także z innymi zainteresowanymi stronami z terenu tych województw.

Organizacja identyfikuje również czynniki wewnętrzne mogące mieć wpływ na jej SZŚ, w tym: budowę struktury organizacyjnej i jej modyfikacje, gdy wymaga tego sytuacja, ściśle przestrzegany regulamin organizacyjny, przywództwo najwyższego kierownictwa, zwłaszcza jego zaangażowanie w funkcjonowanie Systemu. Czynniki mającymi wpływ na funkcjonowanie organizacji ma niewątpliwie pożądanym płynny przepływ informacji, aktualizacja i wprowadzanie niezbędnych nowych zarządzeń wewnętrznych, realizacja



ustaleń ze spotkań kierownictwa, opinie ciał doradczych, upoważnienia dla pracowników do podpisywania dokumentów w imieniu dyrektora, bądź naczelników, budowa interdyscyplinarnych zespołów i opinie wewnętrzne między Wydziałami, elektroniczny obieg dokumentów (e-Dok), opisy stanowisk i zakresy czynności, szkolenia zewnętrzne i zamknięte, wiedza zdobyta poprzez samodoskonalenie, doświadczenie wykwalifikowanej w ochronie środowiska kadry (zasoby), zarządzanie przez kompetencje, cele i procesy. Ponadto do istotnych czynników należą lokalizacje siedzib w budynkach należących do innego podmiotu, infrastruktura, w tym komfort pracy w odpowiednio przygotowanych pomieszczeniach, sieć komputerowa i oprogramowanie, dostęp do Internetu, sieć telefoniczna, sieć wewnętrzna i wymagany nadzór i aktualizacja danych, zachowanie wymagań bhp, oświetlenie, poziom hałasu, możliwość sprawnej ewakuacji.

Dla sprawnego i zgodnego z przepisami prawa działania Regionalnej Dyrekcji pracownicy mają stały dostęp do różnych źródeł informacji i do mających zastosowanie wymagań prawnych, m.in.: Internetu, Systemu Informacji Prawnej - Lex, Rządowego Centrum Legislacyjnego – RCL, Intranetu, poczty elektronicznej, szkoleń zgodnie z Indywidualnymi Planami Rozwoju Zawodowego oraz konsultacji z radcami prawnymi, a także powołanym w 2018 r. Inspektorem Ochrony Danych Osobowych.

Odpowiedzialność za System Zarządzania Środowiskowego spoczywa na Regionalnym Dyrektorsze, który formułuje wytyczne dla ustanawianych celów środowiskowych oraz dla dalszego rozwoju systemu EMAS. Najwyższe kierownictwo powołało przedstawiciela kierownictwa (Pełnomocnik ds. EMAS), który posiada odpowiednie kompetencje i uprawnienia pozwalające mu być odpowiedzialnym m.in. za:

- ustanowienie, wdrożenie i utrzymywanie systemu zarządzania środowiskowego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia EMAS oraz
- przedstawianie najwyższemu kierownictwu w trakcie przeglądu zarządzania sprawozdań z wyników funkcjonowania Systemu Zarządzania Środowiskowego, łącznie z zaleceniami dotyczącymi doskonalenia.

Pełnomocnik ds. EMAS będąc jednocześnie pracownikiem merytorycznym RDOŚ w Poznaniu, korzysta z powierzonych mu uprawnień łącząc je z podstawowym zakresem zadań. Pracownicy zostali powiadomieni o powołaniu Pełnomocnika drogą mailową, a także w Deklaracji środowiskowej (począwszy od I wersji). Przy podejmowaniu i realizacji zadań związanych z prawidłowym działaniem systemu EMAS wsparcie Pełnomocnika stanowi zespół ds. ekozarządzania i audytu EMAS, powołany zarządzeniem wewnętrznym nr 26/2015 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 16 października 2015 r. aktywnie uczestniczący we wszystkich etapach działania systemu. Treść tego dokumentu na przestrzeni lat ulegała zmianom, a ostatnio przyjęto nowe zarządzenie wewnętrzne nr 9/2025 z 22 maja 2025 r. w sprawie zespołu ds. ekozarządzania i audytu EMAS, ze względu na zmiany w składzie zespołu, w treści doprecyzowano również zakres uprawnień zespołu.

Podstawowe elementy SZŚ to: Polityka środowiskowa; aspekty środowiskowe; wymagania prawne i inne; cele, zadania i programy środowiskowe; zasoby, role, odpowiedzialność i uprawnienia; kompetencje, szkolenia, świadomość; komunikacja; dokumentacja; nadzór nad dokumentami; sterowanie operacyjne; gotowość i reagowanie na awarie; monitorowanie i pomiary; ocena zgodności; niezgodności, działania korygujące i zapobiegawcze; nadzór nad zapisami; audyty wewnętrzne i przegląd zarządzania.

Realizacja przyjętej *Polityki środowiskowej* jest podstawowym warunkiem funkcjonowania Systemu Zarządzania Środowiskowego w RDOŚ w Poznaniu. Odpowiedzialność za jej opracowanie ciąży na najwyższym kierownictwie. Dokument ten tworzy podwaliny całego systemu zarządzania, gdyż zawiera najważniejsze zobowiązania w obszarze związanym z ochroną środowiska. 19 czerwca 2015 r. przyjęto i ogłoszono w



organizacji *Politykę środowiskową*, którą nowe kierownictwo również z powodzeniem realizowało. 27 maja 2019 r. podjęto decyzję o nieznacznym zmodyfikowaniu jej treści tak, by w pełni odpowiadała wymaganiom zmienionych w tym zakresie przepisów. Zmiana siedziby organizacji spowodowała zmianę dokumentu, tak by funkcjonowała w obiegu z aktualną stopką. Treść *Polityki*, która zostanie przedstawiona w dalszej części Deklaracji, została przekazana do zapoznania się wszystkim osobom zainteresowanym, w tym przede wszystkim pracownikom Regionalnej Dyrekcji.

W oparciu o wyniki przeprowadzonego w 2015 r. wstępnego przeglądu środowiskowego dokonano identyfikacji i oceny aspektów środowiskowych bezpośrednich i pośrednich. Zidentyfikowane aspekty zostały zestawione w *Rejestrze Aspektów Środowiskowych* dostępnym w organizacji. W celu zidentyfikowania znaczących aspektów środowiskowych przeprowadzona została ich ocena w oparciu o obiektywne kryteria oceny aspektów środowiskowych określone w rejestrze. Aspekty środowiskowe znaczące zostały wskazane w *Rejestrze Aspektów Środowiskowych*. W celu aktualizacji rejestru, jest on okresowo przeglądany i weryfikowany przez Pełnomocnika ds. EMAS (minimum 1 raz na 12 miesięcy) oraz w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez pracowników Regionalnej Dyrekcji.

W procesie identyfikacji wymagań prawnych analizowane są wyniki przeglądu środowiskowego, akty prawne, pozwolenia, decyzje i umowy dotyczące funkcjonowania RDOŚ w Poznaniu. W celu zapewnienia ciągłej zgodności działań podejmowanych przez Regionalnego Dyrektora z wymaganiami prawnymi i innymi dotyczącymi środowiska, przeprowadzane są wewnętrzne audyty środowiskowe (minimum 1 raz w roku) będące również audytami zgodności z wymaganiami prawnymi i innymi dotyczącymi środowiska. Raz w roku, w ramach przeglądu zarządzania, następuje całościowa ocena zgodności z wymaganiami prawnymi i innymi dotyczącymi środowiska obowiązującymi w RDOŚ w Poznaniu, czyli przegląd środowiskowy.

Podstawą rozwoju Systemu Zarządzania Środowiskowego jest wyznaczanie sobie celów środowiskowych. W *Polityce środowiskowej* RDOŚ w Poznaniu zostały zapisane priorytety, które mają przełożenie na cele i zadania do osiągnięcia w kolejnych latach. Przyjęte do realizacji cele i zadania w zakresie SZŚ są zatwierdzane przez Regionalnego Dyrektora. Sposób realizacji celów określony został w dokumencie *Plan działalności RDOŚ w Poznaniu* oraz w *Programie środowiskowym*. Dokumenty te zawierają szczegółowe zadania realizujące dany cel, planowane terminy realizacji zadań, przypisane odpowiedzialności. Do celów i zadań przypisane są niezbędne środki do ich osiągnięcia. *Plan działalności RDOŚ w Poznaniu* i *Program środowiskowy* są dokumentami podlegającymi nadzorowi zgodnie z wytycznymi dotyczącymi kontroli zarządczej. Zdaniem organizacji np. celem środowiskowym jest minimalizacja wpływu na środowisko i wykorzystania jego zasobów, w granicach określonych prawem, poprzez opiniowanie dokumentów strategicznych i określanie warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania planowanego do realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych (takich jak: woda, gleba, surowce naturalne, powietrze, klimat akustyczny) oraz ochrona przed degradacją i zanieczyszczeniem środowiska, a także ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.



Komunikacja wewnętrzna jest prowadzona zgodnie z zasadami ustalonymi w RDOŚ w Poznaniu: regularnie odbywają się narady kierownictwa Regionalnej Dyrekcji, podczas których ustalane są nie tylko bieżące strategie działania urzędu, ale także rozpatrywane sprawy zgłaszane przez pracowników za pośrednictwem naczelników swoich wydziałów. Wszystkie zarządzenia Regionalnego Dyrektora są zamieszczane w intranecie i w miarę możliwości aktualizowane na bieżąco. W komunikacji wewnętrznej wykorzystywana jest także droga mailowa. Komunikacja, zarówno zewnętrzna, jak i wewnętrzna, odbywa się zgodnie z Regulaminem organizacyjnym, Instrukcją kancelaryjną oraz Regulaminem pracy Regionalnej Dyrekcji, a także wynika wprost z opisów stanowisk i zakresów czynności pracowników.



W urzędzie prowadzony jest stały nadzór nad dokumentacją i zapisami. Obieg dokumentacji i nadzór nad nimi jest zgodny z przyjętą Instrukcją kancelaryjną Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i regionalnych dyrekcji ochrony środowiska, a także Jednolitym Rzeczkowym Wykazem Akt i znany oraz dostępny każdemu pracownikowi.



Dla skuteczniejszego nadzoru w tym zakresie, większej efektywności pracy oraz zapobiegania działaniom korupcyjnym w Regionalnej Dyrekcji wprowadzono System elektronicznego obiegu dokumentów e-Dok. System jest

aktualizowany i serwisowany pod kątem potrzeb urzędu oraz nadzorowany w zakresie zgodności ze zmieniającymi się wymaganiami prawnymi przez dostawcę.

Foto w rozdziale. Była i nowa siedziba RDOŚ w Poznaniu, ASB



2. Polityka środowiskowa

Jeden z ważniejszych dokumentów SZŚ, to Polityka środowiskowa, która zgodnie z rozporządzeniem EMAS wyznacza ogólne zamiary i kierunek działania organizacji w odniesieniu do efektów jej działalności środowiskowej. Jest ona formalnie wyrażona przez najwyższe kierownictwo i wskazuje na zgodność ze wszystkimi mającymi zastosowanie wymaganiami prawnymi dotyczącymi środowiska, a także zobowiązanie do ciągłej poprawy efektów działalności środowiskowej. Stwarza ona ramy dla działania oraz wyznaczenia celów i zadań środowiskowych.

Od początku funkcjonowania RDOŚ w Poznaniu zgodnie z SZŚ EMAS, podstawowym dokumentem Systemu była treść *Polityki środowiskowej* z 19 czerwca 2015 r. Następnie po zmianie kierownictwa Regionalnej Dyrekcji przyjęto nieznacznie zmodyfikowaną treść *Polityki środowiskowej* z 27 maja 2019 r. Należy podkreślić, że w 2024 r. po zmianie siedziby Regionalnej Dyrekcji przygotowano nowy dokument pn. *Polityka środowiskowa* z 18 kwietnia 2024 r., którego treść nie została zmieniona w stosunku do treści poprzedniej *Polityki* (poza danymi adresowymi organizacji zawartymi w stopce dokumentu). Po zmianie na stanowisku Regionalnego Dyrektora przygotowano nowy dokument, tj. z 21 maja 2024 r., podpisany przez Pana Marcina Nowaka, który deklaruje w ten sposób zaangażowanie organizacji na rzecz ciągłej poprawy stanu środowiska, w miejscach gdzie to możliwe, w ramach posiadanych kompetencji, a także poprawy środowiskowych efektów działalności RDOŚ w Poznaniu. Przedstawiamy zatem treść obowiązującej *Polityki środowiskowej* z 21 maja 2024 r.:



Poznań, 21 MAJ 2024

WSS.096.14.2024.ASB

Polityka środowiskowa

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu świadczy usługi z zakresu ochrony środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na terenie województwa wielkopolskiego, dążąc do zapewnienia możliwie najwyższego poziomu merytorycznego, przy wykorzystaniu instrumentów ciągłego doskonalenia, w celu poprawy środowiskowych efektów działalności i budowania zaangażowania zespołu.

W swej działalności Regionalna Dyrekcja opiera się na fundamentalnej dla polskiego i unijnego prawodawstwa zasadzie zrównoważonego rozwoju, mając przede wszystkim na względzie obowiązek zachowania zasobów środowiska dla przyszłych pokoleń, starając się jednocześnie pogłębiać zaufanie społeczeństwa do władzy publicznej. Regionalna Dyrekcja sprawnie i skutecznie, transparentnie i etycznie wykonuje swoje zadania, w których jednocześnie identyfikuje znaczące aspekty środowiskowe, a w szczególności:

- przeprowadza oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko lub bierze udział w tych ocenach,
- wydaje decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach,
- bierze udział w strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko,
- tworzy i likwiduje formy ochrony przyrody,
- chroni i zarządza obszarami Natura 2000 oraz innymi formami ochrony przyrody,
- prowadzi postępowania w sprawach szkód w środowisku.

Realizując powyższe zadania Regionalna Dyrekcja zobowiązuje się do:

- spełniania mających zastosowanie wymagań prawnych i innych,
- zapobiegania zagrożeniom w środowisku wynikającym z działalności podmiotów korzystających ze środowiska, usuwania skutków działalności tych podmiotów oraz ustalania warunków korzystania ze środowiska poprzez wydawanie pozwoleń na wytwarzanie odpadów i innych decyzji,
- usprawniania systemu zarządzania informacją o środowisku poprzez rozbudowę baz danych oraz standaryzację procesu udostępniania informacji,
- zachowania odpowiedniego stanu środowiska poprzez zrównoważony rozwój,
- przywracania albo utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
Marcin Nowak



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań, tel.: 61 639-64-00, fax: 61 639-64-47, sekretariat.poznan@poznan.rdos.gov.pl, poznan.rdos.gov.pl



3. Aspekty środowiskowe

Jednym z najistotniejszych elementów Systemu Zarządzania Środowiskowego jest zidentyfikowanie wszystkich aspektów środowiskowych bezpośrednich i pośrednich organizacji, a następnie wyznaczenie spośród nich aspektów znaczących. Poprzez aspekt środowiskowy należy rozumieć składnik działalności, produktów lub usług organizacji, który wpływa lub może wpływać na środowisko.

W Regionalnej Dyrekcji identyfikuje się zarówno aspekty mające bezpośredni, jak i pośredni wpływ na środowisko. Identyfikacji i oceny ich wpływu na środowisko dokonał wspólnie zespół audytorów wewnętrznych.

Aspekty środowiskowe bezpośrednie wynikają z przebywania pracowników w siedzibie urzędu i ich codziennej pracy. Aspekty bezpośrednie identyfikowane w organizacji związane są z wykorzystywaniem wody do ogrzewania i celów socjalno-bytowych, gazu dla potrzeb grzewczych i wytwarzania ciepłej wody użytkowej, energii elektrycznej, emisją substancji i energii do powietrza, wytwarzaniem odpadów, oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne poprzez korzystanie przez pracowników z parkingu oraz użytkowaniem materiałów i urządzeń stanowiących wyposażenie stanowisk pracy, samochodów do wizji terenowych. W przypadku Regionalnej Dyrekcji odpowiedzialność za media, zrzut ścieków, gospodarkę odpadami komunalnymi delegowano na administratora budynku, tj. Uniwersytet Medyczny (uwaga: dot. siedziby przy ul. Dąbrowskiego w Poznaniu do marca 2024 r.). Zmiana od kwietnia 2024 r. siedziby organizacji z ul. Dąbrowskiego na ul. Tadeusza Kościuszki, spowodowała potrzebę analizy i bieżącego monitorowania bezpośredniego wpływu organizacji na stan środowiska w danym miejscu i stopnia tego oddziaływania; możliwe stało się monitorowanie zużycia energii i wody, czego dokonują wyznaczone osoby w WOK. Rok 2025 r. będzie rokiem bazowym. Za sposób postępowania ze zużytymi świetłówkami odpowiada wykonawca świadczący usługi związane z drobnymi naprawami, który w treści podpisanej umowy został zobowiązany do postępowania z wytwarzanymi odpadami w sposób zgodny z przepisami w tym zakresie. W październiku 2018 r. Regionalna Dyrekcja w ramach budżetu jednostki oraz projektu finansowanego przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w ramach zadania „Podnoszenie ekologicznej świadomości społeczeństwa i kwalifikacji służb ochrony środowiska oraz wykonanie działań ochronnych wraz z wykonaniem dokumentacji przyrodniczej” zakupiła samochód służbowy. Samochód wyprodukowano w 2018 r., a wykorzystywany rodzaj paliwa: benzyna bezołowiowa, o dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń według Europejskiego Standardu Emisji Spalin EURO 6, co oznacza, że emituje do powietrza substancje związane z jego eksploatacją na poziomie możliwie najniższym. W kolejnych latach Regionalna Dyrekcja pozyskała dla potrzeb realizacji zadań Wydziału Spraw Terenowych nowsze samochody służbowe. W szczególnych pracownicy wykorzystują nadal do celów służbowych prywatne samochody na podstawie odpowiednich umów z pracodawcą.

Zgodnie ze zmianami ustawy Kodeks pracy od 2023 r. możliwe jest wykonywanie przez pracowników pracy częściowo w systemie pracy zdanej. Pracodawca nie ma większego wpływu na czynności pracowników poza miejscem wykonywania pracy w urzędzie, które mogą powodować zwiększony wpływ na środowisko. Zachęca się pracowników do stosowania *Dobrych praktyk* przyjętych w urzędzie w 2019 r., które dotyczą właściwych zachowań prośrodowiskowych zarówno w miejscu pracy w urzędzie, jak i poza nim, a także w życiu codziennym. Co jednak wymaga podkreślenia, przyjęty system pracy zdalnej z pewnością zmniejsza mobilność pracowników związaną z dotarciem do i z pracy, a zatem można założyć, że i wpływ na środowisko związany np. z użytkowaniem samochodów w tym celu jest mniejszy.

Aspekty środowiskowe o bezpośrednim wpływie na środowisko nie noszą znamion



aspektów znaczących. Nie oznacza to jednak, że aspekty te pozostają poza zainteresowaniem organizacji. Pracownicy zobowiązani są do racjonalnego, oszczędnego wykorzystywania mediów i zasobów, jak papier, tonery, woda czy energia. Promowane i wdrażane są też zasady zielonej administracji.

Za aspekty środowiskowe bezpośrednie uznać też trzeba sytuacje awaryjne i specjalne. W toku identyfikacji aspektów środowiskowych, przy udziale osoby odpowiedzialnej za bezpieczeństwo i higienę pracy rozpoznano m.in. takie sytuacje awaryjne i specjalne, jak: pożar, awaria wielofunkcyjnych urządzeń drukujących i drukarek, likwidacja zużytego sprzętu elektronicznego, zalanie, awaria sprzętu komputerowego. Aspektów tych jednak również nie uznano za znaczące. Identyfikowanie możliwych sytuacji awaryjnych odbywa się także poprzez analizę i ocenę ryzyka w ramach sprawowania kontroli zarządczej. Należy jeszcze raz podkreślić, że ze względu na typowo biurowy charakter działalności Regionalnej Dyrekcji żadnego z aspektów bezpośrednich nie uznano za znaczący. Ponadto oceniono, że w niewielkim stopniu oddziaływanie w terenie pracowników sporadycznie realizujących zadania związane np. z ochroną czynną siedlisk, jak wykaszanie przy pomocy kosi spalinowej, nie ma znaczącego negatywnego wpływu na środowisko, a jest szansą dla środowiska w zakresie utrzymania bioróżnorodności. Jednakże w całościowej działalności organu, w zdecydowanej większości zadania statutowe mają charakter administracyjny, które implikują aspekty środowiskowe pośrednie. W wyniku rozstrzygnięć, opinii, aktów legislacyjnych wydawanych przez Regionalnego Dyrektora reglamentuje się korzystanie ze środowiska przez różnego rodzaju podmioty, a więc ogranicza i optymalizuje ich wpływ na środowisko w sposób wymuszający niejako konieczną ochronę jego zasobów dla obecnego i przyszłych pokoleń, w zgodzie z przepisami szeroko pojętego prawa ochrony środowiska, a w szczególności z konstytucyjną zasadą zrównoważonego rozwoju. Regionalna Dyrekcja monitoruje swoje znaczące pośrednie aspekty środowiskowe, np. proces wydawania decyzji środowiskowych, jako mające największy wpływ na środowisko efekty swojej działalności. Regionalna Dyrekcja nie ma natomiast większych możliwości monitorowania i realnej oceny wpływu na środowisko, jaki generują adresaci rozstrzygnięć, czyli podmioty korzystające ze środowiska.

SZŚ będący częścią ogólnego systemu zarządzania jest budowany w oparciu o zarządzanie znaczącymi aspektami środowiskowymi. Wyznaczenie aspektów, z którymi wiąże się znaczący wpływ na środowisko poprzedzone zostało w RDOŚ w Poznaniu złożoną analizą prowadzoną przez szerokie grono pracowników w ramach wstępnego przeglądu środowiskowego. Znaczące aspekty zostały wyznaczone na podstawie dokonanej oceny znaczenia aspektów.

Zespół, opierając się na dotychczasowych doświadczeniach oraz dokonując analizy znaczenia wszystkich aspektów środowiskowych dla całego urzędu, w celu optymalizacji oceny tychże aspektów postanowił o zastosowaniu skali punktowej od 5 do 15 i przyjęciu za znaczące aspektów, które uzyskały w przypadku aspektów pośrednich powyżej 60 punktów, a w przypadku aspektów bezpośrednich powyżej 48 punktów.

W związku ze zmianą przepisów rozporządzenia w sprawie EMAS od 2019 r. zarówno ocena aspektów środowiskowych pośrednich, jak i bezpośrednich, została oparta na niżej wymienionych pięciu kryteriach dopasowanych do specyfiki naszej działalności:

- kryterium 1 - Potencjalne korzyści lub szkody dla środowiska
- kryterium 2 - Rozmiar, liczba, częstotliwość i odwracalność
- kryterium 3 - Istnienie wymogów wynikających z odpowiedniego prawodawstwa
- kryterium 4 - Opinie zainteresowanych stron
- kryterium 5 - Stan środowiska.

Zastosowano metodę punktową przyjmując dla ww. kryteriów do oceny liczbę punktów 5, 10, 15, gdzie:



- 5 punktów oznacza ocenę niską
- 10 punktów oznacza ocenę umiarkowaną
- 15 punktów oznacza ocenę wysoką.

Poniżej przedstawione zostały ostateczne wyniki oceny wpływu na środowisko znaczących aspektów środowiskowych pośrednich w Regionalnej Dyrekcji. Wśród aspektów środowiskowych bezpośrednich żaden nie uzyskał wagi aspektu środowiskowego o znaczącym wpływie na środowisko.

Znaczące aspekty pośrednie

L P	Źródło aspektu /Wydział, oddział wiodący	Aspekt środowiskowy - pośrednie aspekty środowiskowe powiązane z procesami merytorycznymi	Wpływ na środowisko – pośredni wpływ, szanse	Ryzyka, w szczegółowości środowiskowe	Powiązanie z wymaganiami prawnymi i innymi w zakresie ochrony środowiska	Cykl życia	Ocena ogólna - punkty
1	Strategiczne oceny oddziaływania na środowisko (WPP)	Uzgadnianie i opiniowanie w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, analizowanie podsumowań do przyjętych dokumentów	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez wpływ na kształtowanie polityki regionalnej w zakresie ochrony środowiska, ochrony przyrody i krajobrazu w odniesieniu do wszystkich komponentów środowiska.	Niewystarczające zasoby kadrowe. Braki w nadsyłanych wnioskach, niska jakość dokumentacji. Zmiany i niespójność w przepisach prawa. Ryzyko ponadnormatywnego wpływu na środowisko i brak zastosowania adekwatnych środków minimalizacji oddziaływania na środowisko wynikające z jakości przedkładanej dokumentacji, oraz presji czasu i związane z tym określenie nieadekwatnych uwag i spostrzeżeń z zakresu ochrony środowiska do projektów dokumentów co może skutkować brakiem zachowania standardów jakości środowiska, nieprzestrzeganiem wymagań ochrony środowiska, niezachowaniem ładu przestrzennego i walorów krajobrazowych, brakiem	art. 46-49, art. 53 - 55 i art. 57 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko	planowanie	70



				uporządkowania i właściwego wykorzystania systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.			
2	Ochrona przyrody – formy ochrony przyrody (WPP)	Uzgadnianie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez wpływ na kształtowanie polityki regionalnej w zakresie ochrony środowiska, ochrony przyrody i krajobrazu.	Niewystarczające zasoby kadrowe. Niska jakość dokumentacji. Zmiany i niespójność w przepisach prawa. Brak dostatecznych informacji o rozmieszczeniu chronionych gatunków i siedlisk przyrodniczych może spowodować uzgodnienia przeznaczenia terenu niezgodnego z wymaganiami gatunków i siedlisk a w konsekwencji do ich zniszczenia.	art. 17 pkt 6 lit. b tiret 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 997, ze zm.); art. 13 ust. 3a, art. 16 ust. 7, art. 23 ust. 5, art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	planowanie	70
3	Ochrona przyrody – formy ochrony przyrody (WPP)	Uzgadnianie projektów decyzji o warunkach zabudowy oraz ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez wpływ na kształtowanie polityki regionalnej w zakresie ochrony środowiska, ochrony przyrody i krajobrazu.	Niewystarczające zasoby kadrowe. Braki w nadsyłanych wnioskach, niska jakość dokumentacji. Zmiany i niespójność w przepisach prawa. Brak dostatecznych informacji o rozmieszczeniu chronionych gatunków i siedlisk przyrodniczych może spowodować uzgodnienie inwestycji sprzecznej z wymaganiami gatunków i siedlisk, a w konsekwencji do ograniczenia ich występowania lub ich zniszczenia.	art. 13 ust. 3a; art. 16 ust. 7; art. 23 ust. 5; art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w związku z art. 53 ust. 4 pkt 8, art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	planowanie	65
4	Oceny oddziaływania na środowisko (WOO-IV, WOO-II, WOO-I)	Opiniowanie w ramach postępowań związanych z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na	Niewystarczające zasoby kadrowe. Braki w nadsyłanych wnioskach, niska jakość dokumentacji. Zmiany i niespójność w przepisach prawa. Ryzyko ponadnormatywnego	art. 64 ust. 1, ust. 1b, 1d pkt 1 i ust 3 i 3a, art. 70 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o	planowanie	70



			środowisko.	o wpływu na środowisko i brak zastosowania adekwatnych środków minimalizacji oddziaływania na środowisko wynikające z jakości przedkładanej dokumentacji presji czasu, niedostatecznej wiedzy eksperckiej, częstych zmian przepisów i związane z tym określenie nieadekwatnych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.	ocenach oddziaływania na środowisko		
5	Oceny oddziaływania na środowisko (WOO-I, WOO-II)	Uzgodnienia w ramach postępowań związanych z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.	Niedostateczne zasoby kadrowe, presja wynikająca z terminów przygotowania inwestycji. Zmiany przepisów prawa i brak spójności. Ryzyko ponadnormatywnego o wpływu na środowisko i brak zastosowania adekwatnych środków minimalizacji oddziaływania na środowisko wynikające z jakości przedkładanej dokumentacji presji czasu, niedostatecznej wiedzy eksperckiej, częstych zmian przepisów i związane z tym określenie nieadekwatnych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.	art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko	planowanie	70
6	Oceny oddziaływania na środowisko (WOO-II)	Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzenia etapowości realizacji przedsięwzięcia i	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć mogących	Niewystarczające zasoby kadrowe. Braki w nadsyłanych wnioskach, niska jakość dokumentacji. Zmiany i niespójność w przepisach prawa.	art. 75 ust. 1 pkt 1, ust. 1a, ust. 5 i 6, art. 72 ust 4, art. 72a, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w	planowanie	75



		aktualności warunków jego realizacji określonych w decyzji, przeniesienia decyzji na rzecz innego podmiotu	znacząco oddziaływać na środowisko. Budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa – informowanie społeczeństwa o potencjalnych zagrożeniach dla środowiska oraz życia i zdrowia ludzi oraz kształtowanie postaw pro-środowiskowych	Ryzyko ponadnormatywnego o wpływu na środowisko i brak zastosowania adekwatnych środków minimalizacji oddziaływania na środowisko wynikające z jakości przedkładanej dokumentacji, presji czasu, niedostatecznej wiedzy eksperckiej, częstych zmian przepisów i związane z tym określenie nieadekwatnych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.	ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko		
7	Oceny oddziaływania na środowisko (WOO-I, WOO-II)	Prowadzenie postępowań w sprawie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć o znaczeniu ogólnopolskim mogących znacząco oddziaływać na środowisko.	Ryzyko ponadnormatywnego o wpływu na środowisko i brak zastosowania adekwatnych środków minimalizacji oddziaływania na środowisko wynikające z jakości przedkładanej dokumentacji presji czasu, niedostatecznej wiedzy eksperckiej, częstych zmian przepisów i związane z tym określenie nieadekwatnych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.	art. 88-95 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko	planowanie	65
8	Szkody w środowisku (WSS)	Prowadzenie postępowań w sprawie remediacji zanieczyszczonej powierzchni ziemi	Zabezpieczenie przed wystąpieniem zanieczyszczenia, w tym m.in. zaprzestanie dalszego zanieczyszczania, przywracanie środowiska do stanu sprzed zaistnienia zanieczyszczenia lub do stanu zbliżonego do poprzedniego spełniającego	Braki kadrowe. Długi czas oczekiwania na korespondencję z innymi jednostkami, czy wnioskującymi. Brak jednoznacznych uregulowań prawnych, niejednoznaczna interpretacja przepisów, zmiany prawa; brak określenia skutecznych sankcji w przepisach prawa	Art. 101a-101r ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	planowanie	70



			standardy, stworzenie warunków do samoregulacji środowiska naturalnego.	z tytułu nieprzestrzegania obowiązków. Brak wystarczających informacji i możliwości, w tym finansowych, by właściwie ocenić zasięg zanieczyszczenia, a co za tym idzie zakresu decyzji naprawczej, co może spowodować niecałkowite lub brak usunięcia zagrożenia dla zdrowia ludzi i stanu środowiska. Zbyt długie procedowanie może spowodować rozprzestrzenianie się zanieczyszczenia w środowisku. Niewłaściwa ocena planowanego sposobu remediacji może spowodować brak oczekiwanych rezultatów np. w postaci usunięcia lub ograniczenia zanieczyszczenia, powstania zanieczyszczenia wtórnego. Niewłaściwie dokonana ocena postępu prac remediacyjnych lub wykonania remediacji skutkująca pozostawieniem terenów zanieczyszczonych.			
9	Informacja o środowisku i jego ochronie (WOK)	Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie oraz informacji publicznej	Budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz poczucia współodpowiedzialności za ochronę środowiska naturalnego.	Ryzyko informacyjne związane z planowaną zmianą platformy do zamieszczania informacji w publicznie dostępnym wykazie danych	Dział II ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Rozdział 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej	planowanie	65



1 0	Ochrona przyrody – ochrona gatunkowa (WGZ)	Wydawanie zezwoleń na podejmowanie czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową	Utrzymywanie równowagi w środowisku między społeczeństwem a przyrodą -również w ramach możliwości utrzymania środowiska. Zabezpieczenie odpowiedniego stanu ochrony gatunkowej, w tym trwałości populacji gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Budowanie świadomości społecznej w zakresie ochrony gatunkowej. Wsparcie badań i rozwoju nauk przyrodniczych.	Niewystarczające zasoby kadrowe. Braki w nadsyłanych wnioskach, niska jakość dokumentacji. Zmiany i niespójność w przepisach prawa. Brak dostatecznej wiedzy o lokalnych populacjach gatunków objętych ochroną może spowodować, że mogą one zostać zniszczone.	art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	planowanie	65
1 1	Ochrona przyrody – ochrona gatunkowa (WPN-II)	Uznawanie obszaru za rezerwat przyrody	Ochrona przyrody czynna lub ścisła najbardziej cennych elementów przyrodniczych. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa.	Brak dostatecznego rozpoznania występowania walorów przyrodniczych w województwie może spowodować nieobjęcie ochroną terenów o szczególnych wartościach przyrodniczych	art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	planowanie	65
1 2	Ochrona przyrody – rezerваты przyrody (WPN-II)	Ustanawianie planów ochrony dla rezerwatu przyrody	Ochrona przyrody czynna lub ścisła najbardziej cennych elementów przyrodniczych. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Ochrona i zachowanie celów i przedmiotów ochrony w danym rezerwacie. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa.	Niewystarczające zasoby kadrowe. Niepełne rozpoznanie przyrodnicze lub brak dostatecznej wiedzy naukowej może doprowadzić do zaplanowania niewłaściwych działań ochronnych w rezerwacie przyrody.	art.19 ust. 1 i ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	planowanie	65
1 3	Ochrona przyrody (WPN-I)	Prowadzenie postępowań związanych z przyjmowaniem	Wpływ na zachowanie we właściwym stanie ekosystemów	Niewystarczające zasoby kadrowe. Brak pełnego przyrodniczego	art. 118, 118a i 118b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	planowanie	65



		zgłoszeń i/lub wydawaniem decyzji o warunków przeprowadzenia działań, o których mowa w art. 118, 118a i 118b ustawy o ochronie przyrody	wodnych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, związanych ze środowiskiem wodnym i podmokłym.	rozpoznania terenu województwa, jakość przekazywanych informacji przez wnioskodawców oraz skomplikowane przepisy prawne oraz ograniczenia czasowe prowadzonych postępowań administracyjnych mogą spowodować brak sprzeciwu na działania mogące zagrozić chronionym gatunkom i siedliskom przyrodniczym			
1 4	Ochrona przyrody – obszary Natura 2000 (WPN-II)	Ustanawianie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000	Utrzymanie właściwego stanu oraz poprawa stanu ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa w zakresie dotyczącym obszarów Natura 2000.	Braki kadrowe. Niepełne rozpoznanie przyrodnicze lub brak dostatecznej wiedzy naukowej może doprowadzić do zaplanowania niewłaściwych działań ochronnych w obszarze Natura 2000	art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	planowanie	65
1 5	Ochrona przyrody (WGZ)	Uzgodnienia projektów decyzji zezwalającej na usunięcie drzew w obrębie pasa drogowego drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli	Ochrona krajobrazu, ciągów oraz korytarzy migracyjnych zwierząt. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Zapobieganie nadmiernemu i nieuzasadnionemu wycinaniu drzew w pasach drogowych. Zachowanie siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów chronionych.	Niewystarczające zasoby kadrowe. Niska jakość dokumentacji.	art. 83a ust. 2a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	planowanie	65
1 6	Ochrona przyrody (WPN-II)	Realizacja działań ochronnych w zakresie ochrony przyrody	Zachowanie i poprawa ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, roślin i	Niewystarczające zasoby kadrowe. Brak środków finansowych.	art. 20 ust. 3 pkt 4, art. 22 ust. 3, art. 28 ust. 10 pkt 4, art. 29 ust. 8 pkt. 5, art. 60 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o	działanie	65



			grzybów na terenach objętych ochroną prawną lub poza nimi. Działania ochronne to m.in. działania wynikające z ustanowionych planów zadań ochronnych i planów ochrony dla obszarów Natura 2000, planów ochrony i zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody, a w szczególności zadania z zakresu ochrony czynnej, ekspertyzy i monitoringi przyrodnicze, znakowanie granic, informowanie. Przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów i składników przyrody oraz zachowanie siedlisk przyrodniczych, a także siedlisk roślin, zwierząt lub grzybów. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa		ochronie przyrody		
--	--	--	--	--	-------------------	--	--

Wszystkie znaczące aspekty środowiskowe znajdują swoje odzwierciedlenie w celach, w tym celach środowiskowych Regionalnej Dyrekcji, oraz działaniach operacyjnych. Są one monitorowane i poddawane okresowym pomiarom. Aspekty środowiskowe, cele urzędu, mierniki, budżet zadaniowy oraz kontrola zarządcza powinny tworzyć spójną całość. Należy jednak pamiętać, że pewne czynniki zewnętrzne, w tym wytyczne GDOŚ, powodują powstawanie pewnych różnic dla poszczególnych dokumentów na przestrzeni ostatnich lat. W Regionalnej Dyrekcji identyfikuje się duży wpływ pośredni na środowisko poprzez wymuszanie na podmiotach za pomocą wydawanych decyzji administracyjnych, bądź innych aktów prawnych dążenia do zachowania dobrego stanu środowiska. Pomimo, że urząd ma nieznaczne tylko możliwości weryfikacji czy rozstrzygnięcia administracyjne zostały rzetelnie wykonane i wykorzystane, jego rola pośredniego wpływu na środowisko jest bezsporna.

Jak wynika z identyfikacji znaczących aspektów środowiskowych urząd ma niewielki wpływ bezpośredni na środowisko, jednakże dąży do ciągłej minimalizacji negatywnych działań poprzez oszczędne i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska przez pracowników. W Regionalnej Dyrekcji w maju 2019 r. wprowadzone zostały zasady „Dobrych praktyk...” (patrz rozdział 7), których treść w części nawiązuje do dokumentu referencyjnego dotyczącego najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego, sektorowych wskaźników



efektywności środowiskowej oraz kryteriów doskonałości dla sektora administracji publicznej. Informacja została przekazana do wszystkich pracowników, są więc tym samym zaangażowani w proces ich stosowania.

Regionalna Dyrekcja deklaruje dokonywanie corocznego przeglądu aspektów środowiskowych w celu aktualizacji deklaracji środowiskowej. Podczas ostatniego przeglądu, wykonanego przy współpracy z naczelnikami i audytorami wewnętrznymi w 2025 r., który pozwolił na ocenę zadań realizowanych w 2024 r., zidentyfikowano łącznie 20 aspektów bezpośrednich i 60 aspektów pośrednich, w tym 16 aspektów znaczących pośrednich (bez zmian od poprzedniego roku). W rejestrze aspektów pośrednich dokonano zmian w części dotyczącej określenia komórki lub Wydziału wiodącego dla danego aspektu, co podyktowane było zmianami w strukturze organizacyjnej Regionalnej Dyrekcji. Zatem w odniesieniu do poprzedniego przeglądu aspektów, należało stwierdzić, że za 2024 r. zidentyfikowano aspekty na podobnym poziomie jak w poprzednim roku.

Ponieważ RDOŚ w Poznaniu jest jednostką, która w sposób ciągły się doskonali i rozwija, przeanalizowano również szczegółowo aspekty bezpośrednie i dokonano niezbędnych poprawek i uzupełnień. W rejestrze aspektów bezpośrednich ze względu na wykorzystanie sprzętu mechanicznego w celu realizacji zadań własnych organu, tj. zadań związanych z ochroną czynną siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych (kosa spalinowa) należało uwzględnić możliwość powstania odpadów niebezpiecznych np. zużytego sprzętu mechanicznego lub przy wymianie części. Ponadto, może zajść potrzeba wymiany części zamiennych samochodów służbowych, a wymagana jest jego prawidłowa eksploatacja i utrzymanie w ciągłej sprawności, w związku z czym należało przewidzieć możliwość wytworzenia odpadów. Ewentualne odpady, w tym niebezpieczne, będą wytwarzane u serwisanta, co oznacza, że jest on wytwórcą odpadów odpowiedzialnym, w myśl przepisów o odpadach, za ich właściwe zagospodarowanie. Podobnie z odpadami i wymianą środka chłodniczego w klimatyzatorach, które zamontowano na przełomie 2019 i 2020, będą one wytwarzane w ramach prac serwisowych i zagospodarowywane przez wykonujące je podmioty. Poprawiając komfort pracy osób, których okna biur skierowane są na wschód i południe budynku, jednocześnie zadbano o zakup urządzeń o stosunkowo niskim zużyciu energii i w miarę możliwości cichym działaniu.

Ze względu na zakup samochodów służbowych nie powinna ulec zmianie ogólna ocena aspektu dotyczącego emisji do powietrza, gdyż częstotliwość wyjazdów służbowych nie zależy od posiadania samochodów służbowych, a jest uzależniona wyłącznie od bieżących potrzeb organu, który realizuje ustawowe i statutowe wymagania prawne. Ustalono jednocześnie, że należy uwzględnić nowy aspekt związany z wykorzystywaniem urządzeń zasilanych paliwami, tj. wycieki płynów eksploatacyjnych lub paliwa związane z wykorzystywaniem samochodów służbowych lub kosi spalinowej. Po analizie ustalono, że ocena ogólna aspektu jest na poziomie 20, jest to aspekt nieznaczący.

Podsumowując: rejestr aspektów pośrednich ma obecnie 60 zidentyfikowanych aspektów pośrednich. W RDOŚ w Poznaniu zidentyfikowano 16 znaczących aspektów pośrednich i 44 nieznaczące aspekty pośrednie. Lista aspektów bezpośrednich uległa nieznacznej zmianie, jednak nadal wszystkie aspekty bezpośrednie (20) są aspektami nieznaczącymi. Zaznaczyć należy, że, gdy od 1 marca 2024 r. nastąpiła zmiana siedziby Regionalnej Dyrekcji ponownie dokonano przeglądu aspektów bezpośrednich, oceniono jednak, że żaden z nich nie osiąga poziomu aspektu znaczącego.

Wszystkie aspekty - pośrednie i bezpośrednie - aktualizuje się w sposób zorganizowany. Na bieżąco odbywa się monitorowanie poprawności wyznaczenia aspektów znaczących, a przynajmniej raz do roku dokonywana jest identyfikacja wszystkich aspektów bezpośrednich i pośrednich oraz ich ocena. Nadzór nad tą procedurą sprawuje Pełnomocnik ds. EMAS.



4. Cele i zadania środowiskowe

Cele i zadania środowiskowe są spójne z *Polityką środowiskową* Regionalnej Dyrekcji. Odnoszą się wprost do znaczących aspektów środowiskowych wynikających z działalności statutowej urzędu.

Zakłada się, że realizowane w urzędzie cele i zadania są spójne z kontrolą zarządczą i budżetem zadaniowym, w którym wskazane są mierniki dla poszczególnych celów, chociaż zaznaczyć należy, że organizacja ma ograniczony wpływ na jego kształtowanie. Z uwagi na fakt, że plan działalności jednostki jest opracowywany w cyklu rocznym, zarówno strategiczne jak i szczegółowe cele odnoszą się do tego okresu planowania.

Roczne cele strategiczne, szczegółowe i środowiskowe odnoszące się do znaczących aspektów środowiskowych, ustalane i modyfikowane od 2015 r. i do realizacji na 2025 r.

L p	Cele strategiczne	Cele szczegółowe	Cele środowiskowe	Zadania	Znaczące aspekty środowiskowe pośrednie
1.	Usprawnienie systemu zarządzania informacją o środowisku poprzez rozbudowę baz danych, w tym baz danych GIS oraz standaryzację procesu udostępniania informacji	Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku	Budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz poczucia współodpowiedzialności za ochronę środowiska naturalnego.	- rozbudowa baz danych - prowadzenie rejestru form ochrony przyrody - udostępnianie informacji o środowisku na wniosek - udostępnianie informacji o środowisku w publicznie dostępnych wykazach danych	udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie oraz informacji publicznej
2.	Przywrócenie / utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków	Ochrona i kształtowanie wartości przyrodniczych i krajobrazowych Utrzymanie, odtworzenie lub wzbogacenie różnorodności biologicznej Zachowanie bądź odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony Zapewnienie zachowania wartości przyrodniczych	Ochrona i kształtowanie wartości przyrodniczych i krajobrazowych Utrzymanie, odtworzenie lub wzbogacenie różnorodności biologicznej Zachowanie bądź odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony Zapewnienie zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem	- sporządzanie PZO dla obszarów Natura 2000, PO i ZO dla rezerwatów przyrody - wykonywanie działań ochronnych - wydawanie rozstrzygnięć administracyjnych - oszacowanie wartości szkód wyrządzonych przez zwierzęta chronione i ich zrekompensowanie	- uznawanie obszaru za rezerwat przyrody, - ustanawianie planów ochrony dla rezerwatu przyrody - uzgadnianie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin - prowadzenie postępowań związanych z przyjmowaniem zgłoszeń i/lub wydawaniem decyzji o warunków przeprowadzenia działań, o których mowa w art. 118, 118a i 118b ustawy o ochronie przyrody, - wydawanie zezwoleń na podejmowanie czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową - ustanawianie planów



		terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrona fauny i flory poprzez efektywne orzekanie	przyrodniczym oraz ochrona fauny i flory poprzez efektywne orzekanie		zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 • uzgadnianie projektów decyzji o warunkach zabudowy oraz ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego • Uzgodnienia projektów decyzji zezwalającej na usunięcie drzew w obrębie pasa drogowego drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli • Realizacja działań ochronnych w zakresie ochrony przyrody
		Rekompensata szkód spowodowanych przez zwierzęta chronione	Przywrócenie / utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków		
3.	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku wynikającym z działalności podmiotów korzystających ze środowiska, usuwanie skutków działalności podmiotów	Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska i likwidacja ich skutków	Zabezpieczenie przed wystąpieniem zanieczyszczenia, w tym m.in. zaprzestanie dalszego zanieczyszczania, przywracanie środowiska do stanu sprzed zaistnienia zanieczyszczenia lub do stanu zbliżonego do poprzedniego spełniającego standardy, stworzenie warunków do samoregulacji środowiska naturalnego. Zapobieganie pogarszania się jakości gleby i ziemi. Podejmowanie remediacji, ocena jej przebiegu i dążenie do wyegzekwowania jej wykonania.	• prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia warunków prowadzenia działań naprawczych • prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku • prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawach dotyczących historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi	• prowadzenie postępowań w sprawie remediacji zanieczyszczonej powierzchni ziemi
4.	Zachowanie odpowiedniego stanu środowiska poprzez zrównoważony rozwój	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku poprzez ustalanie warunków korzystania ze środowiska	Minimalizacja wpływu na środowisko i wykorzystania jego zasobów, w granicach określonych prawem poprzez opiniowanie dokumentów strategicznych i określanie warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych (takich jak: woda,	• wydawanie uzgodnień w toku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach • wydawanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i o zakresie raportu • Wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym decyzji wnoszących sprzeciw oraz przyjmowanie zgłoszeń • Wydawanie uzgodnień w ramach ponownej oceny, • wydawanie pozwoleń	• prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzenia etapowości realizacji przedsięwzięcia i aktualności warunków jego realizacji określonych w decyzji, przeniesienia decyzji na rzecz innego podmiotu, • prowadzenie postępowań w sprawie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, • uzgodnienia w ramach postępowań związanych



			gleba, surowce naturalne, powietrze, klimat akustyczny) oraz ochrona przed degradacją i zanieczyszczeniem środowiska, a także ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.	sektorowych w zakresie ochrony środowiska oraz zezwoleń i innych decyzji dotyczących gospodarki odpadami na terenach zamkniętych, zgłoszenia instalacji, analizy porealizacyjne, monitoringi, wydawanie uzgodnień i opinii w ramach postępowań dotyczących strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, analiza podsumowań do przyjętych dokumentów	z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, - opiniowanie w ramach postępowań związanych z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - uzgadnianie i opiniowanie w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, analizowanie podsumowań do przyjętych dokumentów
		Zapewnienie funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko	Kontrola poprawności wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych przez inne organy (wójta, burmistrza, prezydenta miasta, starostę, dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych)	wydawanie stanowisk, przez co należy rozumieć m.in. weryfikacje w trybie art. 76 ustawy ocenowej	

Od 2015 r. dla zadań merytorycznych związanych z ochroną przyrody, zapobieganiem zagrożeniom w środowisku wynikającym z działalności podmiotów korzystających ze środowiska, usuwania skutków działalności podmiotów, związanych z zachowaniem odpowiedniego stanu środowiska poprzez zrównoważony rozwój, a także udostępniania informacji o środowisku, sprecyzowano cele środowiskowe, co znalazło odzwierciedlenie w ww. tabeli. Celem środowiskowym jest zabezpieczenie środowiska przed wystąpieniem zanieczyszczenia, w tym m.in. zaprzestanie dalszego zanieczyszczania, przywracanie środowiska do stanu sprzed zaistnienia zanieczyszczenia lub do stanu zbliżonego do poprzedniego spełniającego standardy, stworzenie warunków do samoregulacji środowiska naturalnego. Zapobieganie pogarszania się jakości gleby i ziemi. Podejmowanie remediacji, ocena jej przebiegu i dążenie do wyegzekwowania jej wykonania. Takim celem jest również minimalizacja wpływu na środowisko i wykorzystania jego zasobów, w granicach określonych prawem poprzez opiniowanie dokumentów strategicznych i określanie warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych (takich jak: woda, gleba, surowce naturalne, powietrze, klimat akustyczny) oraz ochrona przed degradacją i zanieczyszczeniem środowiska, a także ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. W zakresie udostępniania informacji o środowisku celem środowiskowym jest między innymi budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz poczucia współodpowiedzialności za ochronę środowiska naturalnego.

Zgodnie z regulaminem organizacyjnym Regionalnej Dyrekcji oraz opisanymi procesami, powyższe zadania przypisano odpowiednim stanowiskom pracy oraz zapewniono środki finansowe na ich realizację. Realizacja zadań i osiąganie celów są nadzorowane zgodnie z procedurami obowiązującymi w Regionalnej Dyrekcji.



5. Efekty działalności środowiskowej

Efektywność działalności środowiskowej badana jest poprzez mierniki wykonania planu działalności, budżetu zadaniowego, ryzyka i kontroli zarządczej. Obejmują one wszystkie zidentyfikowane znaczące aspekty środowiskowe zebrane w tabeli poniżej.

Mierniki realizacji celów środowiskowych w latach 2022 - 2024 r. i plan na 2025 r.

Lp	Cel strategiczny	Cel szczegółowy	Nazwa miernika	Plan na 2022	Wykonane w 2022	Plan na 2023	Wykonane w 2023	Plan na 2024	Wykonane w 2024	Plan na 2025
1.	Usprawnienie systemu zarządzania informacją o środowisku poprzez rozbudowę baz danych, w tym baz danych GIS oraz standaryzację procesu udostępniania informacji	Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku i jego ochronie	Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie (%)	100% (534 szt.)	100% (425 szt.)	100% (500 szt.)	100% (548 szt.)	100% (500 szt.)	100% (580 szt.)	100% (500 szt.)
2	Przywrócenie/ utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków	Ochrona i kształtowanie wartości przyrodniczych i krajobrazowych	a) Liczba rezerwatów przyrody w województwie wielkopolskim posiadających dokumenty planistyczne (szt.)	70	71	71	71	71	64	59
		Utrzymanie, odtworzenie lub wzbogacenie różnorodności biologicznej	b) Liczba zrealizowanych przedsięwzięć zmierzających do utrzymania, odtworzenia lub wzbogacenia zasobów przyrody	0	12	1	1	1	12	0
		Zachowanie bądź odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony	c) Liczba zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000	53	44	56	45	58	56	68



		Zapewnienie zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrona fauny i flory poprzez efektywne orzekanie	d)Liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku x 100%	99,08%	100,4%	100%	98,55% (WST) 99,42% (WPN)	100%	98% (WST) 100,32% (WPN)	100% (WPN, WGZ, WPP)
		Efektywne orzekanie dla zapewnienia zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrona fauny i flory								
		Rekompensata szkód spowodowanych przez zwierzęta chronione	e)Liczba wypłaconych rekompensat w danym roku do liczby zakwalifikowanych do wypłaty szkód w danym roku x 100%	75%	94,47%	90,91%	105,23%	91,66%	101,05%	91,66%
		Zadośćuczynienie za poniesione szkody								
3.	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku wynikającym z działalności podmiotów korzystających ze środowiska, usuwanie skutków działalności	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku, usuwanie ich skutków	Liczba rozstrzygnięć adm. w danym roku / liczba spraw wszczętych w danym roku x 100%	77%	87,7%	88,5%	90,2% (WSS) 50% (WPN)	77% (WSS) 100% (WPN)	80,37% (WSS) 50% (WPN)	77% (WSS) 100% (WPN)



4.	Zachowanie odpowiedniego o stanu środowiska poprzez zrównoważony rozwój	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku poprzez ustalanie warunków korzystania ze środowiska	a) Liczba wydanych uzgodnień, opinii, decyzji i postanowień w danym roku / liczba spraw rozpatrywanych w danym roku x 100%	95%	95,74%	94,6% (WOO) 100% (WPN)	99,99% (WOO) 106,45% (WPN)	94,6% (WOO) 100% (WPN)	91,50% (WOO) 96,55% (WPN)	93,15% (WOO) 107,69% (WPP) 100% (WPN)
		Zapewnienie funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko	b) Liczba skontrolowanych decyzji w trybie art. 76 ustawy o oś w stosunku do liczby decyzji wpływających w danym roku x 100 %	94,59%	127%	96,67%	111%	96,67%	93,76%	92,85%

Zdecydowana większość celów szczegółowych na rok 2024 została osiągnięta. Wartości mierników zostały zaplanowane biorąc pod uwagę wartości z roku poprzedniego, jednak urząd nie ma wpływu na liczbę wpływających spraw i wniosków. Dokładna analiza poszczególnych mierników znajduje się poniżej.

Wykonanie miernika z pkt 1 na poziomie 100% informuje o zrealizowaniu przez RDOŚ w Poznaniu w ustawowym terminie wszystkich wniosków o udostępnienie informacji o środowisku, bez względu na ilość wniosków zaplanowanych do rozpoznania.

Przy miernikach planowanych na poszczególne lata, dla zadań wymienionych w 2b) i 2e) dotyczących „liczby zrealizowanych przedsięwzięć zmierzających do utrzymania, odtworzenia lub wzbogacenia zasobów przyrody” oraz „liczby wypłaconych rekompensat w danym roku do liczby zakwalifikowanych do wypłaty szkód w danym roku” nie obejmuje się działań finansowanych ze środków pochodzących z rezerw celowych Ministra Finansów, a obejmuje jedynie środki budżetu RDOŚ w Poznaniu. Urząd ustalając plany do realizacji na kolejny rok może dokonywać założeń w ramach posiadanych środków finansowych. Po uzyskaniu dodatkowych środków z rezerwy celowej możliwa jest zmiana planów i ustalane jest ponownie przewidywane wykonanie, fakt ten miał wpływ na realizację w 2024 r. mierników z pozycji 2b) oraz 2e).

Wartości mierników z pozycji 3. o nazwie „liczba rozstrzygnięć administracyjnych dotyczących szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w danym roku/liczba spraw administracyjnych dotyczących szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi wszczętych w danym roku” oraz miernika z pozycji 4a) o nazwie „odsetek spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko załatwionych w danym roku/odsetek spraw rozpatrywanych w danym roku”, lekko odbiegają od założeń, ponieważ liczba spraw zrealizowanych uzależniona jest od liczby wpływających wniosków.

W 2020 r. wg. informacji z GDOŚ, w zakresie wykonania budżetu zadaniowego zmienił się katalog celów i mierników, stąd ustalono nowy cel środowiskowy 4b): Kontrola poprawności wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych przez inne organy (wójta, burmistrza, prezydenta miasta, starostę, dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych). Cel ten wpisuje się w ustalony w poprzednich latach cel strategiczny RDOŚ w Poznaniu o nazwie: Zachowanie odpowiedniego stanu środowiska poprzez zrównoważony rozwój. W związku z tym od 2020 r. dodano nowy miernik o nazwie: liczba



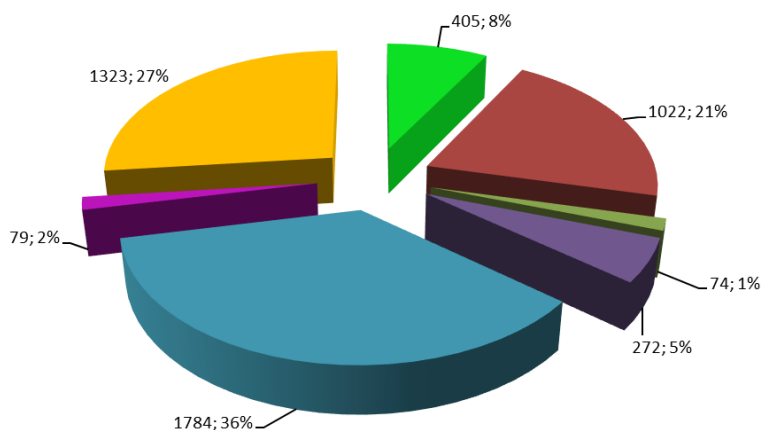
wydanych stanowisk w danym roku/liczba spraw rozpatrywanych w danym roku x 100%, z tym, że przez pojęcie "wydane stanowisko" należy rozumieć m.in. weryfikacje w trybie art. 76 ustawy ocenowej. Wartość wykonania ww. miernika w 2024 r. oraz miernika z 2d) „liczba rozstrzygnięć administracyjnych w stosunku do liczby wniosków złożonych przez osoby fizyczne i prawne” jest niższa niż wstępnie zakładano, gdyż liczba prowadzonych spraw ściśle uzależniona jest od liczby dokumentów podlegających weryfikacji przekazanych przez inne organy lub liczby wpływających wniosków.

Efekty działalności środowiskowej RDOŚ w Poznaniu, niezależnie od przedstawionych wyżej mierników realizacji celów szczegółowych, korelujące z celami: *Przywrócenie/utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków, Zapobieganie zagrożeniom w środowisku wynikającym z działalności podmiotów korzystających ze środowiska, usuwanie skutków działalności podmiotów, Zachowanie odpowiedniego stanu środowiska poprzez zrównoważony rozwój* dotyczą w szczególności:

- strategicznej oceny oddziaływania;
- opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – screening (w zakresie transportu i komunikacji, w zakresie infrastruktury, w zakresie gospodarki odpadami, zakłady przemysłowe i inne przedsięwzięcia);
- uzgodnień warunków realizacji dla przedsięwzięć (w zakresie energii odnawialnej, w zakresie gospodarki odpadami, w zakresie transportu, infrastruktury i komunikacji, zakłady przemysłowe i inne przedsięwzięcia);
- decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć (w zakresie gospodarki odpadami, komunikacyjnych i obiektów z nimi powiązanych, infrastrukturalnych, z zakresu energetyki i źródeł energetycznych);
- szkód w środowisku i historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi;
- obszarów Natura 2000 (np. opiniowanie projektów rozporządzeń Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony siedlisk oraz zmieniających rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków, prowadzenie spraw związanych ze sporządzaniem planów zadań ochronnych (PZO) dla obszarów Natura 2000, prowadzenie spraw związanych z wykonywaniem działań ochronnych na obszarach Natura 2000, nadzór nad wykonaniem kompensacji przyrodniczej, określono konieczność sporządzenia i zakresu raportu lub brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, zaświadczenia, oświadczenia, deklaracje organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000);
- ochrony rezerwatuowej (weryfikacja stanu realizacji planów ochrony, zgłoszenia dotyczące nieprzestrzegania przepisów z zakresu ochrony przyrody, lustracje na prośbę zarządcy terenu, planowane kontrole w ramach sprawowania nadzoru, przeprowadzono wizje terenowe w rezerwach przyrody);
- w zakresie ochrony gatunkowej (ustanowienie lub likwidacja stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową, zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w strefach, odstępstwa od zakazów w odniesieniu do gatunków chronionych);
- uzgadniania dokumentów planistycznych;
- uzgodnienia projektów uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia, zmian lub likwidacji aglomeracji;
- prowadzenia rejestrów form ochrony przyrody;
- do końca 2024 r. ustanowiono plany zadań ochronnych dla 56 obszarów Natura 2000.

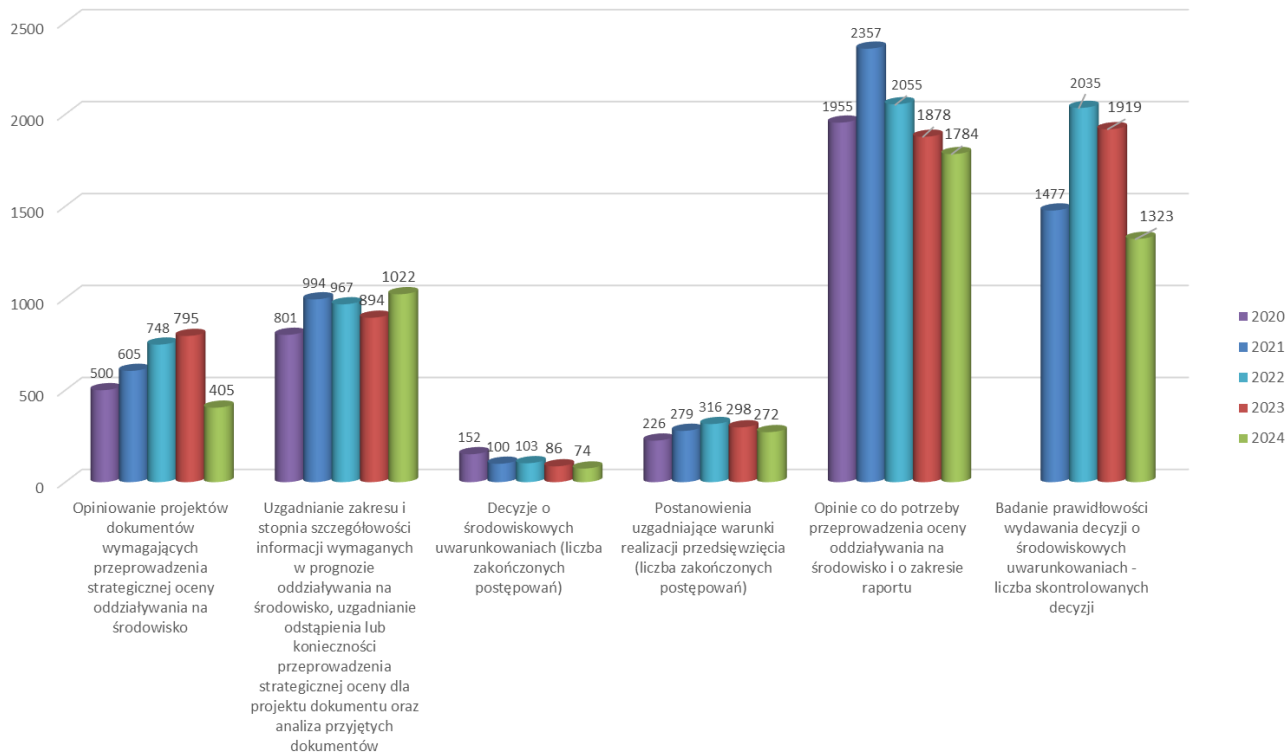


Struktura spraw prowadzonych w Wydziale Ocen Oddziaływania na Środowisko w 2024 r.



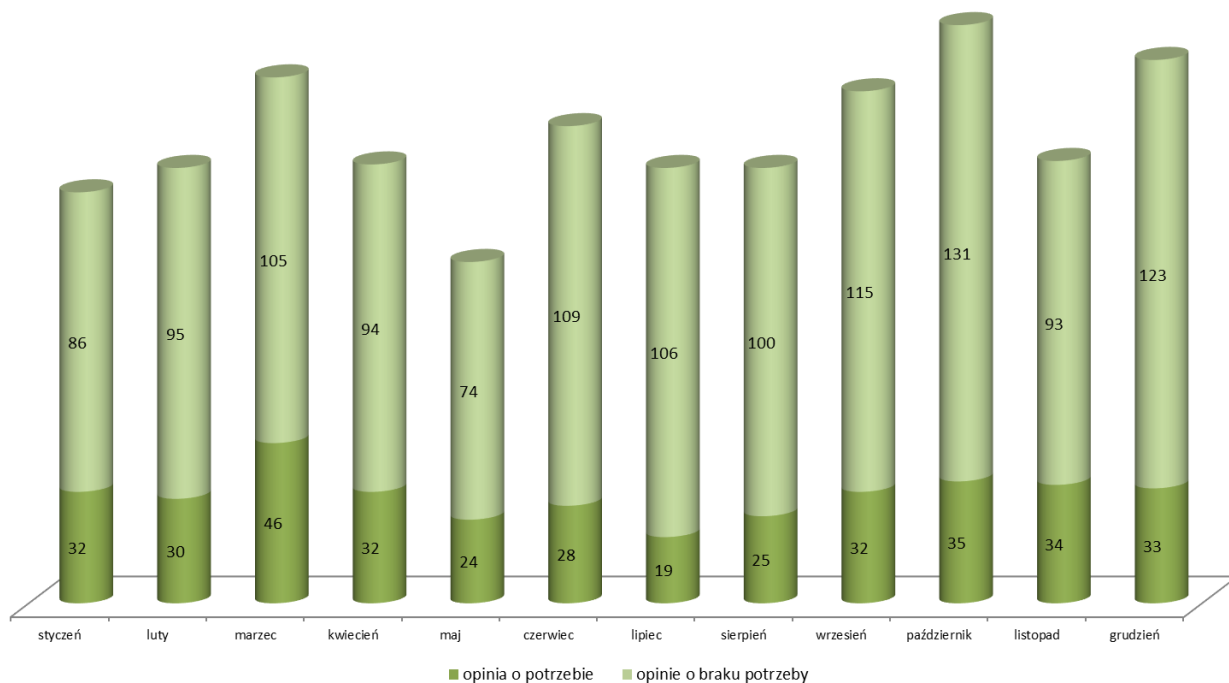
- Opiniowanie projektów dokumentów wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
- Uzgodnianie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, uzgadnianie odstąpienia lub konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny dla projektu dokumentu oraz analiza przyjętych dokumentów
- Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach
- Postanowienia uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia
- Opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i o zakresie raportu
- z Prawa ochrony środowiska
- Badanie prawidłowości wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - liczba skontrolowanych decyzji

Zestawienie porównawcze ilości spraw prowadzonych w Wydziale Ocen Oddziaływania na Środowisko w latach 2020-2024

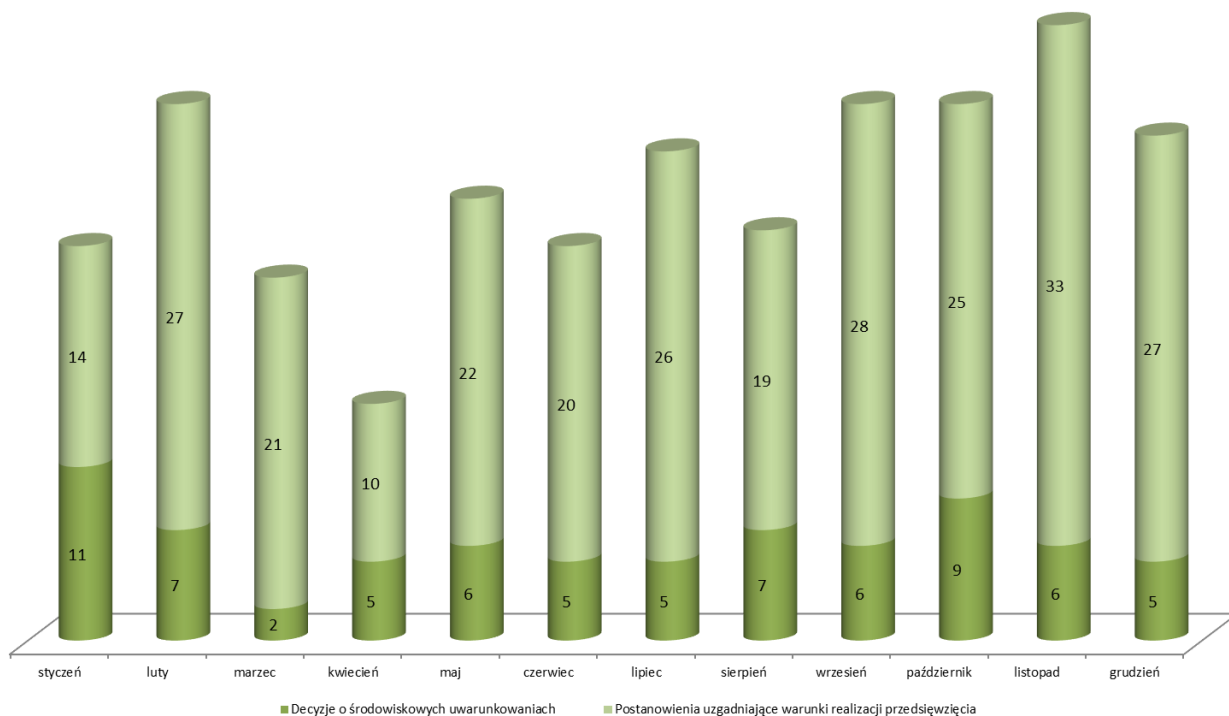




Udział opinii o potrzebie lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ogólnej liczbie wydanych opinii w roku 2024



Liczba wydanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i uzgodnień z podziałem na miesiące w roku 2024





Najważniejsze sprawy w Wydziale Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 w 2024 r.

Zadania należące do Wydziału

- prowadzenie spraw związanych z wdrażaniem i funkcjonowaniem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000;
- prowadzenie spraw związanych ze sporządzaniem projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, ustanawianiem planów oraz realizacją zadań wynikających z tych planów;
- prowadzenie spraw związanych ze sporządzaniem i ustanawianiem projektów planów ochrony obszarów Natura 2000 oraz z realizacją zadań wynikających z tych planów;
- prowadzenie spraw związanych ze stwierdzeniem obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000;
- prowadzenie spraw związanych z oceną oddziaływania przedsięwzięć na obszary Natura 2000 dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000 innych niż przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- sporządzanie sprawozdań w zakresie obszarów Natura 2000;
- gromadzenie i opracowywanie dokumentacji obszarów Natura 2000;
- prowadzenie spraw związanych z wydawaniem zezwoleń na realizację planu lub przedsięwzięcia mającego negatywny wpływ na obszary Natura 2000;
- prowadzenie spraw związanych z nadzorem nad wykonaniem kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000 oraz składania informacji Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska o ustalonym zakresie kompensacji oraz o wykonanej kompensacji;
- prowadzenie spraw związanych z utrzymywaniem i monitorowaniem siedlisk przyrodniczych, siedlisk roślin i zwierząt utworzonych w ramach kompensacji przyrodniczej na terenach Natura 2000, dla których sprawującym nadzór jest Regionalny Dyrektor, oraz poza terenami Natura 2000, a także nadzorem nad wykonywaniem kompensacji;
- prowadzenie spraw związanych z wydawaniem decyzji nakazującej w zależności od potrzeb natychmiastowe wstrzymanie działań mogących znacząco oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 lub podjęcie niezbędnych działań zapobiegawczych lub naprawczych;
- prowadzenie spraw związanych z wydawaniem zaświadczeń, oświadczeń i deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000;
- przygotowywanie projektów aktów prawa miejscowego w zakresie ustanawiania rezerwatów przyrody;
- prowadzenie spraw związanych ze sporządzaniem projektów zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody oraz ustanawianiem zadań ochronnych;
- prowadzenie spraw związanych ze sporządzaniem projektów planów ochrony dla rezerwatów przyrody, ustanawianiem planów oraz realizacją działań wynikających z tych planów;
- prowadzenie spraw związanych z wyznaczaniem szlaków w rezerwach przyrody;
- prowadzenie spraw związanych z wydawaniem zezwoleń na wykonywanie czynności podlegających ograniczeniom w rezerwach przyrody;
- przygotowywanie opinii do zezwoleń Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstąpienie od zakazów w rezerwach;
- ustalanie i likwidacja stref ochrony wokół ostoi, stanowisk roślin i grzybów objętych ochroną, ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz prowadzenie rejestru tych stref;
- przygotowywanie sprawozdań o ochronie przyrody i krajobrazu dla GUS;



- przygotowywanie uzgodnień projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województwa i wyłączonej strefy ekonomicznej w części dotyczącej rezerwatu i jego otuliny, parku krajobrazowego i jego otuliny, obszaru chronionego krajobrazu oraz obszaru Natura 2000;
 - przygotowywanie uzgodnień decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i decyzji o warunkach zabudowy, w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, dla inwestycji realizowanych na terenie województwa wielkopolskiego;
 - uzgadnianie projektów uchwał sejmiku województwa w sprawie utworzenia, zmiany granic lub likwidacji parku krajobrazowego i obszaru chronionego krajobrazu oraz uzgadnianie projektów uchwał sejmiku w sprawie ustanowienia planu ochrony parku krajobrazowego;
 - prowadzenie spraw określonych w art. 118 ustawy o ochronie przyrody, związanych z prowadzeniem działań na obszarach form ochrony przyrody, w obrębach ochronnych, a także w obrębach cieków naturalnych;
 - prowadzenie spraw związanych z zadaniami z zakresu zapobiegania szkodom w gatunkach chronionych lub chronionych siedliskach przyrodniczych;
 - uzgadnianie możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów planów urządzenia lasu i uproszczonych planów urządzenia lasu;
 - uzgadnianie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozach oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu i uproszczonego planu urządzenia lasu;
 - opiniowanie planów urządzenia lasu i uproszczonych planów urządzenia lasu wraz z prognozami oddziaływania na środowisko;
 - uzgadnianie zakresów planów zadań ochronnych w planie urządzenia lasu oraz uzgadnianie projektów planów urządzenia lasu uwzględniających zakres planu zadań ochronnych w zakresie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części;
 - przygotowanie uzgodnień projektów planów urządzenia lasu, uproszczonych planów urządzenia lasu i zadań z zakresu gospodarki leśnej w części dotyczącej otuliny rezerwatu w zakresie ustaleń planów lub zadań, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody rezerwatu;
 - uzgadnianie uchwał rad miast i gmin w sprawie wyznaczenia, zmiany lub likwidacji aglomeracji;
 - przygotowywanie zaświadczeń o położeniu terenu w obrębie form ochrony przyrody
 - opiniowanie gminnych programów rewitalizacji w zakresie form ochrony przyrody,
 - prowadzenie rejestru form ochrony przyrody i baz danych przestrzennych;
 - zapewnienie obsługi administracyjnej Regionalnej Rady Ochrony Przyrody;
 - zgłoszenia i interwencje w sprawach dotyczących naruszenia przepisów o ochronie przyrody.
- w szczególności w zakresie obszarów Natura 2000:
- prowadzenie spraw związanych ze sporządzaniem planów zadań ochronnych (PZO) dla obszarów Natura 2000;
 - prowadzono sprawy związane ze sporządzeniem projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Dolina Swędrni PLH300034, Dolina Miały PLH300042, Dębowa Góra PLH300055, Ostoja Przemęcka PLH300041 i Dolina Bukówki PLH300046;
 - prowadzono sprawę związaną ze zmianą planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002;
 - realizowano zadania związane z wnioskowaniem o dofinansowanie w ramach projektu Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringu nr FENX.01.05-IW.01-0106/24. prowadzenie spraw związanych z wykonywaniem działań ochronnych na obszarach Natura 2000;



- sporządzono 9 ekspertyz dot. inwentaryzacji lub monitoringu stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000;
 - zrealizowano następujące działania z zakresu ochrony czynnej w obszarach Natura 2000: czynna ochrona łęgów kulika wielkiego w trzech obszarach Natura 2000 – Wielki Łęg Obrzański PLB300004, Nadnoteckie Łęgi PLB300003, Dolina Środkowej Warty PLB300002, czynna ochrona rycyka oraz rybitw z rodzaju *Chlidonias* w obszarze Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002, usunięcie odrostów w płacie siedliska przyrodniczego 7140 w obszarze Natura 2000 Ostoja koło Promna PLH300030;
 - rozpoczęto realizację projektu nr 101147995 — LIFE23-NAT-PL-LIFEkulikPL pn. „Kulik WIELKI zagrożony. Ochrona Kulika wielkiego *Numenius arquata* w Polsce” – RDOŚ w Poznaniu uczestniczy w projekcie jako jeden ze współbeneficjentów. Celem projektu jest poprawa warunków siedliskowych kulika wielkiego i zwiększenie jego sukcesu lęgowego w obszarach występowania gatunku, w tym w znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego następujących obszarach Natura 2000: Wielki Łęg Obrzański PLB300004, Nadnoteckie Łęgi PLB300003, Dolina Środkowej Warty PLB300002;
 - realizowano zadania związane z wnioskowaniem o dofinansowanie w ramach projektu „Wdrażanie działań z zakresu ochrony czynnej na obszarach Natura 2000” FENX.01.05-IW.01-0113/24;
 - określono konieczność sporządzenia i zakresu raportu lub brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 (56 postępowań) zaświadczenia, oświadczenia, deklaracje organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – wydano 497 zaświadczeń, w tym dotyczących następujących projektów.
- w zakresie ochrony rezerwatowej wydano 30 zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w rezerwach przyrody. Większość zezwoleń udzielono w celu wykonania badań naukowych w rezerwach i inwentaryzacji przyrodniczych, część w celach edukacyjnych oraz w związku z organizacją imprez sportowo-rekreacyjnych i kultu religijnego:
- zrealizowano działanie ochronne polegające na koszeniu roślinności w rezerwacie przyrody „Dolinka” oraz kontynuowano hodowlę ex-situ pełnika europejskiego, którego zachowanie stanowi cel ochrony tego rezerwatu;
 - kontynuowano działania związane z wypasem owiec, koszeniem wzdłuż ogrodzenia oraz podlewaniem nasadzonych drzew w rezerwacie przyrody Czarne Doły;
 - zrealizowano działanie ochronne polegające na monitoringu długosza królewskiego i monitoringu populacji obcych gatunków inwazyjnych na terenie rezerwatu przyrody „Baszków”.

W 2024 r. Regionalny Dyrektor wydał 3 zarządzenia w sprawie uznania za rezerwat przyrody: Bobrownia, Bobrowy Zakątek i Zamorze Pniewskie.

- w zakresie ochrony gatunkowej:
- ustanowienie lub likwidacja stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową ustalono 30 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową, z uwagi na brak zasiedlenia gniazda zlikwidowano 26 stref;
 - na bieżąco aktualizowana jest baza danych stref ochrony ptaków i sukcesywnie wprowadzane są dane dotyczące stref, w tym informacje o ich funkcjonowaniu (zasiedlenie, sukces lęgowy) oraz wydanych zezwoleniach na odstępstwa od zakazów w strefach;
 - zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w strefach: prowadzono 34 sprawy związane z odstępskami od zakazów obowiązujących w strefach ochrony, w tym wydano 32 zezwolenia (związane m.in. z wycinką drzew i krzewów, wznoszeniem obiektów, przebywaniem w strefach);
- w zakresie uzgadniania dokumentów planistycznych:
- uzgadniano projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej obszaru rezerwatów przyrody i ich otulin, obszarów Natura 2000, obszarów parków krajobrazowych i ich otulin oraz obszarów chronionego krajobrazu – uzgodniono 73 projekty, nie uzgodniono 19 projektów, a w 54 sprawach umorzono postępowania;
 - uzgadniano projekty studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej obszaru rezerwatów przyrody i ich otulin, obszarów Natura 2000, obszarów parków krajobrazowych i ich otulin oraz obszarów chronionego krajobrazu – uzgodniono 10



projektów, nie uzgodniono 10 projektów, a dla 4 projektów stwierdzono brak wymogu uzgodnienia;

- uzgadniano projekty decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w części dotyczącej obszaru rezerwatów przyrody i ich otulin, obszarów Natura 2000, obszarów parków krajobrazowych i ich otulin oraz obszarów chronionego krajobrazu – uzgodniono 5737 w trybie art. 53 ust. 5 lit. c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*milcząca zgoda*), uzgodniono postanowieniem 3, nie uzgodniono 1195 projektów, a w odniesieniu do 417 projektów umorzono postępowanie;
- w zakresie uzgodnienia projektów uchwał rad miast i gmin w sprawie wyznaczenia, zmian lub likwidacji aglomeracji uzgodniono projekty uchwał dotyczących aglomeracji m.in.: Suchy Las, Mosina, Rokietnica, Koźminek, Puszczykowo, Kórnik, Poznań, Chludowo, Jastrowie, Ostrów Wlkp. Śrem, Kłodawa, Osiek Mały.
- w zakresie uzgadniania projektów uchwał sejmiku województwa w sprawie utworzenia, zmiany granic lub likwidacji parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu oraz uzgadniania projektów uchwał sejmiku w sprawie ustanowienia planu ochrony parku krajobrazowego – przeprowadzono 2 postępowania uzgodnieniowe: projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko -Wągrowiecka, projektu uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Cybiny w Poznaniu.
- zgłoszenia i interwencje w sprawach dotyczących naruszenia przepisów o ochronie przyrody – wpłynęły 3 zgłoszenie i interwencje dotyczące możliwości naruszenia przepisów o ochronie przyrody, z czego 3 przekazano do organów ścigania. Dotyczyły one m.in.: naruszenia zakazów obowiązujących na terenie parku krajobrazowego i naruszenia zakazów obowiązujących na terenie rezerwatu przyrody.
- prowadzenie rejestrów form ochrony przyrody:
- w rejestrze rezerwatów przyrody znajdują się 102 pozycje, odpowiadające poszczególnym rezerwatom, dla każdego rezerwatu wskazano m.in. rok jego utworzenia, powierzchnię, położenie administracyjne, wydane akty prawa, położenie w odniesieniu do obszarów Natura 2000;
- rejestr parków krajobrazowych zawiera 14 pozycji, rejestr obszarów chronionego krajobrazu – 33 pozycje;
- rejestr stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową jest bieżąco aktualizowany o nowo utworzone i likwidowane strefy, a lokalizacja stref na bieżąco wprowadzana jest do bazy GIS.

Najważniejsze sprawy w Wydziale Spraw Terenowych (2024 r.).

Zadania należące do Wydziału:

- prowadzenie spraw związanych z szacowaniem szkód i ustalaniem wysokości odszkodowań za szkody wyrządzane przez zwierzęta chronione oraz łowne w strefie ochrony w rezerwach przyrody;
- prowadzenie spraw związanych ze współdziałaniem z właścicielami lub użytkownikami mienia w zakresie wykonywania zabezpieczeń przed szkodami powodowanymi przez zwierzęta chronione;
- przygotowywanie decyzji w sprawie odstępstw od zakazów w stosunku do gatunków chronionych;
- przyjmowanie zgłoszeń w przypadku przypadkowego schwywania lub zabicia zwierząt gatunków objętych ochroną ścisłą i wydry;
- przygotowywanie uzgodnień zezwoleń na usuwanie drzew w obrębie pasa drogowego drogi publicznej z wyjątkiem obcych gatunków topoli;
- wydawanie zezwoleń dot. IGO (inwazyjny gatunek obcy) stwarzającego zagrożenie dla Polski – z wyjątkiem zakazu przywozu na terytorium RP lub wywozu z terytorium RP oraz kontrola zezwoleń dot. IGO stwarzającego zagrożenie dla obszaru Unii Europejskiej/Polski



- przyjmowanie informacji o uśmierceniu zwierzęcia domowego oraz uśmierceniu zwierzęcia lub unieszkodliwieniu rośliny stanowiących zapasy IGO stwarzającego zagrożenie dla obszaru Unii Europejskiej/Polski, przetrzymywanych przed wejściem w życie odpowiednich przepisów;
- przyjmowanie zgłoszeń od gminy o stwierdzeniu obecności w środowisku IGO stwarzającego zagrożenie dla obszaru Unii/Polski oraz informacji o nieobecności IGO w środowisku;
- przeprowadzanie działań zaradczych w stosunku do IGO stwarzającego zagrożenie dla obszaru Unii/Polski podlegającego szybkiej eliminacji oraz stosowanie środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów i monitorowanie skuteczności działań zaradczych i ich oddziaływania na gatunki obce;
- przyjmowanie raportu od gminy o przeprowadzonych działaniach zaradczych;
- współpraca z innymi organami i PZŁ w zakresie przeprowadzania działań zaradczych;
- określanie w drodze decyzji wysokości kosztów działań zaradczych przeprowadzonych przez Regionalnego Dyrektora wobec IGO wprowadzonego do środowiska;
- przyjmowanie powiadomień od organu celnego o zatrzymaniu IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii/Polski będącego rośliną albo materiałem biologicznym pochodzącym od zwierzęcia, nakazywanie podmiotowi zniszczenie tej rośliny albo tego materiału oraz uśmiercenie zwierzęcia w określonych przypadkach;
- wymierzanie administracyjnych kar pieniężnych za naruszenie przepisów oraz rozliczenie nakładów poniesionych przez inne organy;
- przyjmowanie odpisów orzeczeń od sądu o przepadku gatunku obcego, wskazywanie w drodze decyzji podmiotu, do którego zostanie przekazany gatunek obcy, bądź zarządzenie o uśmierceniu zwierzęcia lub unieszkodliwieniu rośliny oraz określenie poniesionych kosztów;
- wydawanie opinii w sprawie utworzenia i prowadzenia azylu dla zwierząt, kontrola azyli dla zwierząt, przyjmowanie corocznych sprawozdań z ich działalności oraz możliwość dofinansowania azylu dla zwierząt;
- wprowadzanie do Rejestru IGO i zarządzanie danymi o stwierdzeniu obecności lub nieobecności w środowisku IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii/Polski, wydanych zezwoleniach RDOŚ wobec IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski, przeprowadzonych działaniach zaradczych wobec IGO stwarzającego zagrożenie;
- przygotowywanie uzgodnień uchwał dotyczących tworzenia lub znoszenia ochrony w formie użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego i pomnika przyrody;
- prowadzenie rejestrów form ochrony przyrody obiektowych form ochrony przyrody: rejestr użytków ekologicznych – 250 pozycje, rejestr zespołów przyrodniczo-krajobrazowych – 6 pozycji, rejestr stanowisk dokumentacyjnych zawiera jedyne stanowisko dokumentacyjne w Wielkopolsce, tj. Profil Soli Różowej w Kłodawie, rejestr pomników przyrody – 3496 pozycji zgodnie z Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody;
- kontrole ogrodów botanicznych, ogrodów zoologicznych oraz ośrodków rehabilitacji zwierząt w zakresie ich działalności;
- dofinansowanie leczenia i rehabilitacji zwierząt w ośrodkach rehabilitacji;
- zgłoszenia naruszenia przepisów o ochronie przyrody;
- przygotowywanie zaświadczeń potwierdzających spełnianie kryteriów wymaganych dla eksperta przyrodniczego w zakresie programu rolnośrodowiskowego;
- przygotowywanie opinii o braku sprzeczności planowanych zalesień z celami ochrony rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego lub ich otulin oraz z planami ochrony albo planami zadań ochronnych obszaru Natura 2000.



Najważniejsze sprawy w Wydziale w 2024 r.

- w zakresie zezwolenia na usunięcie drzew rosnących w pasach drogowych dróg publicznych:
- W 2024 r. przeprowadzono procedurę uzgodnieniową 2691 projektów decyzji zezwalających na usunięcie drzew w pasach drogowych dróg publicznych, z czego w trybie art. 83a ust. 6 ustawy o ochronie przyrody (*milcząca zgoda*) uzgodniono 2025 projekty decyzji, w trybie art. 106 k.p.a. uzgodniono 3 projekty, 593 projektów nie uzgodniono, a w odniesieniu do 70 projektów umorzono postępowania.
- w zakresie szacowania szkód wyrządzonych przez gatunki chronione:
- Pracownicy Wydziału prowadzili oględziny i szacowanie szkód wyrządzanych przez bobry, wilki, żubry i rysie, ustalali wysokość odszkodowań i realizowali ich wypłatę. Łącznie w 2024 r. wypłacono z tytułu szkód wyrządzonych przez bobry, wilki, żubry i rysie 1.027445,19 zł. Ze względu na duże rozprzestrzenienie się bobrów, a także z uwagi na ograniczone środki finansowe, sprawy te należą do szczególnie trudnych, powodujących liczne sytuacje konfliktowe. W przypadku bytowania wilków w województwie wielkopolskim w 2024 r. było 26 wniosków o odszkodowania, natomiast ze względu na zaniepokojenie gmin samym faktem sąsiedztwa z wilkami, wymagana jest bieżąca współpraca merytoryczna z gminami. W ramach projektu finansowanego z WFOŚiGW w Poznaniu Wydział Spraw Terenowych przekazał 20 wnioskodawcom zabezpieczenia przed szkodami, w tym ogrodzenie elektryczne i fladry do zabezpieczenia przed wilkami i siatkę stalową w ramach umów o współdziałaniu z posiadaczami mienia zagrożonego szkodami spowodowanymi przez bobry.
- w zakresie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków chronionych:
- Wydano 500 decyzji w zakresie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków chronionych.
- Przyjmowano zgłoszenia i interwencje w sprawach dotyczących naruszenia przepisów o ochronie przyrody – wpłynęło 15 zgłoszeń i interwencji dotyczących możliwości naruszenia przepisów o ochronie przyrody, w których podjęto działania.
Dotyczyły one m.in.:
- naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do jerzyków w związku z prowadzeniem prac budowlanych budynku w sezonie lęgowym;
- naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do ptaków w związku z prowadzeniem wycinki drzew w okresie lęgowym;
- zniszczenia siedliska płazów;
- niszczenia tam bobrowych.
- W zakresie inwazyjnych gatunków obcych:
- przyjmowano zgłoszenia od gminy o stwierdzeniu obecności w środowisku IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii/Polski oraz informacji o nieobecności IGO w środowisku;
- przeprowadzono działania zaradcze w stosunku do IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii/Polski podlegającego szybkiej eliminacji. Przeprowadzono odłowy raków luizjańskich (3 sesje) w obrębie Dębiec, Miasto Poznań, w terminie od sierpnia do września 2024 r. wraz z sporządzeniem raportu i dokumentacji fotograficznej z wykonanych działań przez zespół koordynowany przez Rafała Maciaszka na podstawie umowy o dzieło. Łącznie odłowiono 559 raków luizjańskich oraz 94 raki pręgowate.
- Prowadzono kontrole ogrodów botanicznych, ogrodów zoologicznych oraz ośrodków rehabilitacji zwierząt oraz azyli w zakresie ich działalności – skontrolowano Ośrodek rehabilitacji zwierząt w Targowej Górze, ośrodek rehabilitacji zwierząt w Czempiniu, azyl dla nietoperzy prowadzony przez Salamandrę, Ogród zoologiczny w Poznaniu, OHR w Plewiskach, Ogród dendrologiczny UPP, Ogród botaniczny UAM. W 2024 r. dofinansowano działalność 5 ośrodków rehabilitacji zwierząt i 3 azyli.



6. Główne wskaźniki efektywności środowiskowej

Główne wskaźniki zdefiniowane w załączniku IV rozporządzenia EMAS dotyczą efektywności energetycznej, emisji, wykorzystania materiałów i mediów, gospodarki odpadami oraz wpływu na różnorodność biologiczną. We wstępnym przeglądzie środowiskowym Regionalna Dyrekcja wykazała, że jej znaczące aspekty to aspekty pośrednie, a zatem organizacja nie posiada znaczących aspektów bezpośrednich w opisanych wskaźnikami głównymi kluczowych obszarach. Co więcej nie są one miarodajne do odzwierciedlenia wpływu organizacji na środowisko. Mając powyższe na uwadze RDOŚ w Poznaniu nie uwzględnia większości wskaźników głównych w swojej sprawozdawczości środowiskowej, natomiast dla zobrazowania skali oddziaływań bezpośrednich przedstawia niżej ilość wytworzonych łącznie odpadów, a także wielkość emisji z pojazdów służbowych, czy też ilość przejechanych kilometrów w celach służbowych samochodami prywatnymi.

Podczas analizy wskaźników wzięto również pod uwagę zalecenia zawarte w Decyzji Komisji (UE) 2019/61 w sprawie sektorowego dokumentu referencyjnego dotyczącego najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego, sektorowych wskaźników efektywności środowiskowej oraz kryteriów doskonałości dla sektora administracji publicznej, pod kątem ich zastosowania przez Regionalną Dyrekcję. W odniesieniu do naszej działalności należało wywnioskować, że najbardziej adekwatnym i możliwym do realizacji są wytyczne dokumentu referencyjnego poświęcone zapewnieniu edukacji ekologicznej oraz informowania obywateli i przedsiębiorstw w celu pogłębienia publicznej świadomości problemów związanych ze środowiskiem, dostarczania praktycznych informacji na temat codziennego wkładu w ochronę środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów, jaki mogą wnieść obywatele i przedsiębiorstwa. Informacje w jaki sposób Regionalna Dyrekcja stosuje te wytyczne w praktyce, zawarto w Rozdziale 8 Deklaracji. Pozostałe elementy sektorowego dokumentu referencyjnego są nieadekwatne w odniesieniu do znaczących aspektów środowiskowych określonych przez RDOŚ w Poznaniu, a zatem nie jest celowe ujmowanie ich w sprawozdawczości, ani opisanie w Deklaracji. Przykładowo ze względu na fakt, że budynek, w którym do marca 2024 r. mieścił się RDOŚ w Poznaniu nie był zarządzany przez Regionalnego Dyrektora (podobnie jest w odniesieniu do nowej siedziby), miał on ograniczone możliwości stosowania się do praktyk szczegółowo opisanych w dokumencie referencyjnym w zakresie ograniczania zużycia energii, czy też praktyk ograniczania zużycia wody. Jednakże w Regionalnej Dyrekcji wprowadzone zostały od maja 2019 r. zasady *Dobrych praktyk...*, których treść w części nawiązuje do dokumentu referencyjnego. Informacja została przekazana do wszystkich pracowników, w tym również wszystkich nowo zatrudnianych, są więc tym samym zaangażowani w proces ich stosowania.

Aspekty bezpośrednie dotyczą prowadzonej działalności w zakresie administracyjno-biurowym, tj. funkcjonowania urzędu w jego siedzibie. Jak wspomniano wyżej w obszarach efektywności energetycznej, a także zużycia wody nie było dotąd technicznych możliwości badania efektywności środowiskowej. Do 31 marca br. administrowanie w tym zakresie powierzono zarządcy nieruchomości, w której mieściła się siedziba urzędu, tj. Uniwersytetowi Medycznemu w Poznaniu, a zużycie rozliczane było ryczałtowo. W ramach planowanego remontu kolejnych pięter siedziby urzędu początkowo przewidywano zaprojektowanie i zainstalowanie urządzeń do pomiaru zużycia mediów, jednakże z przyczyn obiektywnych okazało się to niemożliwe. Aspekty te zostały również poddane szczegółowej analizie w miejscu nowej siedziby przy ul. Tadeusza Kościuszki 57.

Oceniając efektywność środowiskową, należy podkreślić pozytywny aspekt środowiskowy wynikający z użytkowania samochodów prywatnych do realizacji zadań statutowych. Umożliwia to optymalizację wykorzystania potencjału kadrowego, bo pozwala na jednoczesne wyjazdy służbowe przez kilka zespołów pracowników. Należy zaznaczyć, że samochody prywatne używane są do celów służbowych tylko wtedy, gdy dotarcie do miejsca docelowego nie jest możliwe środkami komunikacji publicznej bądź jest to istotne dla terminowej realizacji zadań w obszarze znaczących aspektów środowiskowych. Dodatkowo

pracownicy zamieszkujący w oddalonych od Poznania rejonach województwa w zależności od potrzeb pracują w formie pracy zdalnej. Pozwala to na optymalizację planowania niezbędnych wyjazdów służbowych z miejsca zamieszkania pracowników, a nie każdorazowo z siedziby urzędu, zmniejszając w ten sposób trasę, liczbę kilometrów oraz, co za tym idzie, emisję szkodliwych substancji do środowiska. Emisja substancji do powietrza związana z wykonywaniem zadań służbowych przy wykorzystaniu pojazdów pracowników jest porównywalna z emisją, która wynikałaby z użytkowaniem samochodów będących w posiadaniu urzędu. Od 2015 r. prowadzona jest analiza wyjazdów służbowych prywatnymi samochodami, jej wyniki przedstawia poniższe zestawienie.

Analiza wyjazdów służbowych odbytych prywatnymi samochodami w latach 2015 - 2024.

	Wydział	Liczba kilometrów w 2015 r.	Liczba kilometrów w 2016 r.	Liczba kilometrów w 2017 r.	Liczba kilometrów w 2018 r.	Liczba kilometrów w 2019 r.
Łącznie		39.368,3	38.588,9	38.054,7	57.978,8	29.002,5
W rozbiciu na Wydziały	WST	22.479,0	21.868,0	22.303,4	29.993,2	20.162,0
	WPN	13.483,9	12.467,9	12.444,3	15.296,1	3.825,9
	WOP/WBF	1.207,4	1.016,0	1.875,0	910,0	524,0
	WOO	104,0	975,0	913,0	1.550,5	1.466,0
	WSS	679,0	202,0	0	0	0
	RDOS, RKP	1.415,0	2.060,0	519,0	10.229,0	3.024,6

	Wydział	Liczba kilometrów w 2020 r.	Liczba kilometrów w 2021 r.	Liczba kilometrów w 2022 r.	Liczba kilometrów w 2023 r.	Liczba kilometrów w 2024 r.
Łącznie		16.728,99	18.209,0	13.097,0	12.191,0	9.451,0
W rozbiciu na Wydziały	WST	15.032,99	13.791,50	11.259,0	9.873,0	8.203,00
	WPN	228,0	1.705,50	1.038,0	1.627,0	522,0
	WOP/WBF	0	0	0	160,0	100,0
	WOO	30,0	384,0	0	161,0	0
	WSS	0	0	0	0	0
	RDOS, RKP	1.438,0	2.338,0	800,0	370,0	626,0

Od 2019 roku liczba kilometrów podczas odbytych podróży służbowych samochodami prywatnymi przez pracowników urzędu zmniejsza się w porównaniu do lat poprzednich. Poza spadkiem liczby odbytych wizji terenowych, gdy od marca 2020 r. ogłoszono stan epidemii, co znacznie ograniczyło możliwość aktywności pracowników w terenie i wyjazdów wymagających spotkań, to spadek częstotliwości wykorzystywania pojazdów prywatnych spowodowany jest również wykorzystywaniem pojazdów służbowych, na których zakup Regionalna Dyrekcja zdecydowała się w ostatnich latach. Największą ilość kilometrów odbyli pracownicy Wydziału Spraw Terenowych, których realizacja zadań merytorycznych jest ściśle powiązana z wizjami terenowymi. Ilość kilometrów jest nadzorowana i monitorowana podczas układania oraz planowania tras podróży służbowych, niemniej jednak jest uzależniona od ilości spraw prowadzonych przez urząd, w szczególności wymagających odbycia oględzin w terenie, np. szkody wyrządzone przez bobry i wilki, wizje dotyczące zagrożeń dla gatunków chronionych, czy ocena realizacji działań ochronnych.

W 2018 r. Regionalna Dyrekcja podjęła decyzję o zakupie samochodu służbowego, fabrycznie nowego – rok produkcji 2018, o napędzie 4 x 4, w ramach budżetu jednostki oraz projektu finansowanego przez WFOŚiGW w Poznaniu w ramach zadania „Podnoszenie ekologicznej świadomości społeczeństwa i kwalifikacji służb ochrony środowiska oraz wykonanie działań ochronnych wraz z wykonaniem dokumentacji przyrodniczej”.



Wykorzystywany rodzaj paliwa: benzyna bezołowiowa, o dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń według Europejskiego Standardu Emisji Spalin EURO 6. W związku z tym przyjęto, że z chwilą rozpoczęcia użytkowania samochodu od października 2018 r. organizacja będzie monitorować emisję zanieczyszczeń do powietrza związaną z eksploatacją samochodu służbowego wyliczaną wg. wskaźnika GEMIS. W 2019 r. i następnie w 2021 r. po analizie potrzeb wyjazdów w teren zdecydowano się na zakup kolejnych pojazdów. Za prawidłową eksploatację, niezbędne przeglądy, wymianę zużytych części, bądź płynów samochodowych – poprzez odpowiednio wcześniej kierowanie pojazdów do uprawnionych miejsc ich wymiany, odpowiada wyznaczony, kompetentny pracownik.

Wyliczenie emisji z paliw zużytych w związku z wyjazdami służbowymi w latach 2018-2024.

Dane wejściowe		2018 [A]	2019 [A]	2020 [A]	2021 [A]
Benzyna bezołowiowa 95 [A]		Zużycie [l] 701,84	Zużycie [l] 2.679,5	Zużycie [l] 2.217,57	Zużycie [l] 2.295,23
	R=A/B	8,35	29,77	24,64	24,68
Gazy szkodliwe [A]	kg SO ₂	0,842	3,2154	2,661	2,754
	R=A/B	0,010	0,036	0,029	0,029
	kg NO _x	1,053	4,0192	3,326	3,443
	R=A/B	0,012	0,045	0,037	0,037
	kg pyłu	0,147	0,5627	0,466	0,482
	R=A/B	0,002	0,006	0,005	0,005
Gazy cieplarniane [A]	kg CO ₂	1.857,77	7.092,64	5.869,91	6.075,47
	R=A/B	22,12	78,81	65,22	65,33
	kg CH ₄	0,561	2,1436	1,774	1,836
	R=A/B	0,007	0,024	0,019	0,020
	kg N ₂ O	0,070	0,2680	0,222	0,229
	R=A/B	0,001	0,003	0,002	0,002
	Ekwiwalent CO ₂	1.892,16	7.223,93	5.978,57	6.187,94
	R=A/B	22,53	80,27	66,43	66,54
Liczba zatrudnionych osób [B]		87	90	90	93

Dane wejściowe		2022 [A]	2023 [A]	2024 [A]
Benzyna bezołowiowa 95 [A]		Zużycie [l] 2.283,32	Zużycie [l] 2.359,93	Zużycie [l] 1.678,38
	R=A/B	24,29	24,84	16,95
Gazy szkodliwe [A]	kg SO ₂	2,739	2,832	2,014
	R=A/B	0,029	0,03	0,02
	kg NO _x	3,425	3,540	2,518
	R=A/B	0,036	0,037	0,025
	kg pyłu	0,479	0,496	0,352
	R=A/B	0,005	0,005	0,004
Gazy cieplarniane [A]	kg CO ₂	6.043,95	6.246,73	4.442,67
	R=A/B	64,30	65,75	44,88
	kg CH ₄	1,827	1,888	1,343
	R=A/B	0,019	0,019	0,014
	kg N ₂ O	0,228	0,236	0,168
	R=A/B	0,002	0,002	0,001
	Ekwiwalent CO ₂	6.155,83	6.362,37	4.524,91
	R=A/B	65,49	66,97	45,71
Liczba zatrudnionych osób [B]		94	95	99



Dane wejściowe		2019 [A]	2020 [A]	2021 [A]	2022 [A]
Olej napędowy [A]		Zużycie [l] 657,38	Zużycie [l] 1.071,9	Zużycie [l] 1.257,72	Zużycie [l] 1.465,26
	R=A/B	7,30	11,91	13,52	15,59
Gazy szkodliwe [A]	kg SO ₂	0,723	1,179	1,385	1,612
	R=A/B	0,008	0,013	0,015	0,017
	kg NO _x	2,826	4,609	5,408	6,300
	R=A/B	0,0314	0,051	0,058	0,067
	kg pyłu	0,1249	0,204	0,239	0,278
	R=A/B	0,001	0,002	0,003	0,003
Gazy cieplarniane [A]	kg CO ₂	1.986,60	3.239,28	3.800,83	4.428,01
	R=A/B	22,07	35,99	40,87	47,11
	kg CH ₄	0,4602	0,750	0,880	1,026
	R=A/B	0,005	0,008	0,009	0,011
	kg N ₂ O	0,0460	0,075	0,088	0,103
	R=A/B	0,0005	0,0008	0,0009	0,001
	Ekwiwalent CO ₂	2.012,90	3.282,16	3.851,14	4.486,62
	R=A/B	22,37	36,47	41,41	47,73
Liczba zatrudnionych osób [B]		90	90	93	94

Dane wejściowe		2023 [A]	2024 [A]
Olej napędowy [A]		Zużycie [l] 1.486,09	Zużycie [l] 1.255,21
	R=A/B	15,64	12,68
Gazy szkodliwe [A]	kg SO ₂	1,635	1,381
	R=A/B	0,017	0,014
	kg NO _x	6,390	5,397
	R=A/B	0,067	0,054
	kg pyłu	0,282	0,238
	R=A/B	0,003	0,002
Gazy cieplarniane [A]	kg CO ₂	4.490,96	3.793,24
	R=A/B	47,27	38,32
	kg CH ₄	1,040	0,8786
	R=A/B	0,011	0,009
	kg N ₂ O	0,104	0,088
	R=A/B	0,001	0,001
	Ekwiwalent CO ₂	4.550,41	3.843,45
	R=A/B	47,90	38,82
Liczba zatrudnionych osób [B]		95	99

Wyliczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza związanej z eksploatacją samochodów służbowych RDOŚ w Poznaniu wg. Wskaźnika GEMIS (Globales Emission – Modell Integrierter Systeme) Version 4.95.

RDOŚ w Poznaniu dokonuje analizy wytworzonych odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych. Opracowano wskaźnik zgodny z wytycznymi tworzenia wskaźników głównych efektywności środowiskowej: ilość odpadów łącznie [kg] (A) przypadających na jednego pracownika (B) i osobno ilość odpadów niebezpiecznych [kg] (A) przypadających na jednego pracownika (B). Jest to również ilość odpadów przekazanych w danym roku do uprawnionego odbiorcy, co wskazują poniższe Tabele.



Ilość odpadów łącznie przypadających na jednego pracownika w latach 2015-2024 przekazanych do przetwarzania:

Rok	A	B	A/B	Kod odpadu
2015	0 kg	86 osób	0 kg/1 osobę	-
2016	155 kg	87 osób	1,78 kg/1 osobę	16 02 16
2017	1485 kg	92 osoby	16,14 kg/1 osobę	16 02 16 16 02 13* 16 02 14 20 03 07
2018	0 kg	87 osób	0 kg/1 osobę	-
2019	156 kg	90 osób	1,73 kg/ 1 osobę	16 02 16
2020	1951 kg	90 osób	21,68 kg/ 1 osobę	16 02 13* 16 02 14 17 02 01 17 02 03
2021	0 kg	93 osoby	0 kg/1 osobę	-
2022	305 kg	94 osoby	3,25 kg/1 osobę	16 02 13* 16 02 14 17 02 03
2023	105 kg	95 osób	1,10 kg/1 osobę	16 01 03 16 01 19
2024	0 kg	99 osób	0 kg/1 osobę	-

Ilość odpadów niebezpiecznych przypadających na jednego pracownika w latach 2015-2024, przekazanych do przetwarzania:

Rok	A	B	A/B	Kod odpadu
2015	0 kg	86 osób	0 kg/1 osobę	-
2016	0 kg	87 osób	0 kg/1 osobę	-
2017	320 kg	92 osoby	3,48 kg/1 osobę	16 02 13*
2018	0 kg	87 osób	0 kg/1 osobę	-
2019	0 kg	90 osób	0 kg/1 osobę	-
2020	219 kg	90 osób	2,43 kg/1 osobę	16 02 13*
2021	0 kg	93 osoby	0 kg/1 osobę	-
2022	39 kg	94 osoby	0,42 kg/1 osobę	16 02 13*
2023	0 kg	95 osób	0 kg/1 osobę	-
2024	0 kg	99 osób	0 kg/1 osobę	-

W 2022 r. przekazano wytworzone w danym roku odpady do przetworzenia, ilość wytworzonych odpadów nie przekracza średniej z lat poprzednich. W 2023 r. wytworzono i przekazano do przetwarzania mniejszą niż w latach poprzednich ilość odpadów. W 2023 r. m.in. przekazano do przetwarzania 60 kg odpadów zużytych opon, które nie tyle zostały wytworzone przez urząd, co uprzątnięto je z terenu nadzorowanego przez RDOŚ w Poznaniu w ramach działań podejmowanych na obszarach Natura 2000. W 2024 r. nie przekazywano odpadów do przetwarzania.





Rozporządzenie EMAS określa wskaźnik bioróżnorodności jako użytkowanie ziemi wyrażone w m² w terenie zabudowanym na jednego pracownika. RDOŚ w Poznaniu przyjął za bardziej miarodajne następujące niż wymienione wskaźniki wynikające z realizacji zadań i celów, które wprost odnoszą się do bioróżnorodności i jej zachowania na obszarze województwa wielkopolskiego. Efekty działalności środowiskowej w zakresie przywrócenia lub utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków w RDOŚ obrazują zestawione w tabeli poniżej, opracowane i zatwierdzone do końca 2023 roku plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Lp.	Nazwa obszaru	Kod obszaru	Miejsce publikacji zarządzenia ustanawiającego PZO	Zmiana PZO
1.	Zbiornik Wonieść	PLB300005	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.6469	-
2.	Dąbrowy Krotoszyńskie	PLB300007	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.7255	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 4444
3.	Jezioro Zgierzynieckie	PLB300009	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.2647	-
4.	Puszcza nad Gwdą	PLB300012	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.2773	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2017.4387
5.	Biedrusko	PLH300001	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2013.7291	-
6.	Pojezierze Sławskie	PLH300011	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.560	-
7.	Dolina Małej Włny pod Kiszewem	PLH300006	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2013.6097	-
8.	Ostoja Zgierzyniecka	PLH300007	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1818	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.6413
9.	Jezioro Kubek	PLH300006	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2013.7034	-
10.	Puszcza Notecka	PLH300015	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1793	-
11.	Torfowisko Rzeczańskie	PLH300019	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.778	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.5625
12.	Puszcza Bieniszewska	PLH300011	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2013.7404	-
13.	Glinianki w Lenartowicach	PLH300048	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2013.7403	-
14.	Pojezierze Gnieźnieńskie	PLH300026	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2383	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.5276
15.	Ostoja koło Promna	PLH300030	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2115	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.8494, Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 4886
16.	Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej	PLH300002	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2113	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.4775, Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.8496
17.	Baranów	PLH300035	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.3242	-
18.	Kiszewo	PLH300037	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.2024	-
19.	Sieraków	PLH300013	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.4375	-
20.	Struga Białosiłwka	PLH300054	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.5110	-
21.	Dolina Cybiny	PLH300038	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1820	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.557
22.	Bagno Chlebowo	PLH300016	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1817	-
23.	Ostoja Nadwarciańska	PLH300009	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1819	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.6414
24.	Zachodnie Pojezierze Krzywińskie	PLH300014	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2114	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.8495 Dz. Urz. Woj. Wielk. 2021 poz. 8288
25.	Zbiornik Jeziorsko	PLB100002	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1629	-
26.	Pradolina Bzury-Neru	PLH100006	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1899	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 2292 Dz. Urz. Woj. Wielk. 2018 poz. 5193



				Dz. Urz. Woj. Wielk. 2022 poz. 5066
27.	Jezioro Gopło	PLH040007	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2163	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.5673
28.	Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry	PLB080005	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2243	-
29.	Dolina Noteci	PLH300004	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014. 2924	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.7256
30.	Rynna Jezior Obrzańskich	PLH080002	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2885	Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2017 r., poz. 1444
31.	Dolina Rurzyca	PLH300017	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014. 3784	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2018 poz. 3274
32.	Ostoja Nadgoplańska	PLB040004	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 1593	-
33.	Pradolina Warszawsko-Berlińska	PLB100001	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 2291	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2018.3152 Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2022.4514
34.	Lasy Puszczy nad Drawą	PLB320016	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2021.8055	
35.	Wielki Łęg Obrzański	PLB300004	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 998	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2019.2459
36.	Barłóżnia Wolsztyńska	PLH300028	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 4446	-
37.	Dolina Kamionki	PLH300031	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 4438	-
38.	Nadnoteckie Łęgi	PLB300003	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2017.4760	-
39.	Dolina Mogielnicy	PLH300033	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2017.3908	-
40.	Jezioro Mnich	PLH300029	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2017.3145	-
41.	Fortyfikacje w Poznaniu	PLH300005	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2018.4260	-
42.	Poligon w Okonku	PLH300021	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2018.5192	-
43.	Kopanki	PLH300008	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2019.1561	-
44.	Będlewo-Bieczyny	PLH300039	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2019.2140	-
45.	Uroczyska Puszczy Zielonki	PLH300058	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2020.2464	-
46.	Stawy Kiszewskie	PLH300050	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2020.2463	-
47.	Dolina Średzkiej Strugi	PLH300057	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2020.2462	-
48.	Dolina Środowej Warty	PLB300002	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2022.1567	-
49.	Zamorze Pniewskie	PLH300036	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2022.1099	-
50.	Jodły Ostrzeszowskie	PLH300059	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2022.1100	-
51.	Jezioro Kaliszskie	PLH300044	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2022.1268	-
52.	Dolina Samicy	PLB300013	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2019.5120	-
53.	Ostoja Pilska	PLH300045	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2023.667	-
54.	Uroczyska Puszczy Drawskiej	PLH320046	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2022.8416	-
55.	Diabelskie Pustacie	PLH320048	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2019.4790	-
56.	Lipickie Mokradła	PLH100025	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2021.700	-

Jak wynika z zestawienia, dla 56 obszarów Natura 2000 znajdujących się w województwie wielkopolskim, do końca 2024 r. opracowano plany zadań ochronnych, których wykonanie zapewni utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków. Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 od pozycji 26 do 35 oraz 55-56 sporządzili ościenni regionalni dyrektorzy ochrony środowiska (przy udziale RDOŚ w Poznaniu, 55 – bez udziału RDOŚ w Poznaniu). W przypadku planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Poligon w Okonku, jak również dla obszaru Natura 2000 Dolina Środowej Warty to Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu był stroną wiodącą sporządzającą dokument, natomiast zarządzenia było opracowywane w konsultacji z ościennym RDOŚ. W 2024 r. trwały prace zmierzające do sporządzenia kilku planów zadań ochronnych, jednak nie zostały one jeszcze ustanowione. W zestawieniu za rok 2024 r. dodano trzy obszary Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej, Diabelskie Pustacie i Lipickie Mokradła, które wcześniej nie zostały uwzględnione. W związku z tym liczba obszarów Natura 2000 dla

których został ustanowiony dokument planistyczny uległa zmianie.

Liczba obszarów Natura 2000 posiadająca dokumenty planistyczne (A) w stosunku do liczby obszarów Natura 2000 (B) w województwie wielkopolskim w poszczególnych latach przedstawia poniższa Tabela:

Liczba obszarów Natura 2000 na terenie województwa wielkopolskiego posiadająca dokumenty planistyczne w latach 2015 – 2024:

Rok	A	B	A/B
2015	34	78	0,44
2016	39	78	0,50
2017	42	79	0,53
2018	44	81	0,54
2019	46	81	0,57
2020	49	81	0,60
2021	50	81	0,62
2022	54	81	0,67
2023	54	81	0,67
2024	56	80	0,70

Zmniejszenie wartości liczby obszarów Natura 2000 w województwie wielkopolskim (B) wynika z faktu, iż jeden z obszarów Natura 2000, który leży w województwie lubuskim był niesłusznie uwzględniony na liście. W związku z czym wskaźnik wzrósł, dając możliwość zapewnienia właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków na podobnym obszarze województwa wielkopolskiego.

Z kolei liczba rezerwatów posiadająca dokumenty planistyczne (A) w stosunku do liczby rezerwatów w województwie wielkopolskim (B) w poszczególnych latach przedstawia poniższa Tabela:

Liczba rezerwatów na terenie województwa wielkopolskiego posiadająca dokumenty planistyczne w latach 2015 – 2024.

Rok	A	B	A/B
2015	57	98	0,58
2016	64	98	0,65
2017	64	98	0,65
2018	71	98	0,72
2019	73	98	0,74
2020	72	98	0,73
2021	70	98	0,71
2022	71	99	0,71
2023	73	99	0,73
2024	70	99	0,70

Brak zmiany wskaźnika w latach 2016-2017 wynika z tego, że w momencie wejścia w życie planu ochrony dla konkretnego rezerwatu automatycznie wygasają zadania ochronne oraz dlatego, iż jedne zadania ochronne wygasają, a w ich miejsce inne wchodzi w życie. Bilans jest wówczas zerowy, ponieważ i plan ochrony, i zadania ochronne są dokumentami planistycznymi. Wg. stanu na 2018 r. liczba rezerwatów posiadających plany ochrony to 64, natomiast zadania ochronne 8, co daje łącznie 71 rezerwatów na terenie województwa posiadających dokumenty planistyczne. Wg. stanu na 2019 r. liczba rezerwatów posiadających plany ochrony to 64, natomiast zadania ochronne 9, co daje łącznie 73 rezerwaty na terenie województwa posiadające dokumenty planistyczne. W roku 2020



opublikowano jeden plan ochrony, stąd liczba tych dokumentów wzrosła do 65. Zadań ochronnych, które ustanowiono dla rezerwatów przyrody i obowiązywały do końca 2020 r. było 7, zatem łączna liczba dokumentów planistycznych dla ww. formy ochrony przyrody wyniosła 72. Z kolei w 2021 r. liczba planów ochrony nie uległa zmianie (65). Natomiast kilka zadań ochronnych wyekspirowało, a dla jednego rezerwatu ustanowiono nowy dokument. Łącznie obowiązujących zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody w 2021 r. było 5, co ostatecznie daje 70 dokumentów planistycznych dla ww. formy ochrony przyrody. W 2022 r. zmieniła się liczba rezerwatów przyrody w województwie, gdyż utworzono jeden nowy. Liczba obowiązujących planów ochrony nie uległa zmianie i wynosiła 65, natomiast liczba zadań ochronnych zwiększyła się do 6. W związku z tym, łącznie obowiązywało 71 dokumentów planistycznych dla tej formy ochrony przyrody. W 2023 r. obowiązywało 65 planów ochrony oraz 8 zadań ochronnych, łącznie 73 dokumenty planistyczne. W 2024 r. jeden plan ochrony ekspirował, w związku z czym liczba obowiązujących planów ochrony zmniejszyła się do 64, natomiast jeśli chodzi o zadania ochronne to dwa z nich wygasły, co łącznie daje 6. Podsumowując w 2024 r. obowiązywało 70 dokumentów planistycznych dla rezerwatów przyrody.

Wskaźnikiem mogącym obrazować wysoki poziom merytoryczny rozstrzygnięć organu jest ilość aktów administracyjnych (decyzji i postanowień) wydanych przez Regionalnego Dyrektora, a następnie uchylonych przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (A) w stosunku do wszystkich wydanych w tym czasie aktów administracyjnych (decyzji i postanowień) (B) przedstawia poniższa Tabela:

Liczba uchylonych przez GDOŚ decyzji i postanowień w stosunku do liczby wydanych w latach 2016-2024.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Liczba uchylonych przez GDOŚ decyzji i postanowień (A)	9	15	9	5	8	14	11	18	19
Liczba wydanych decyzji i postanowień (B)	1.328	1.728	1.771	2.013	2.173	2.165	2.003	2.237	3.259
A/B x 100	0,68	0,87	0,51	0,25	0,37	0,65	0,55	0,80	0,58

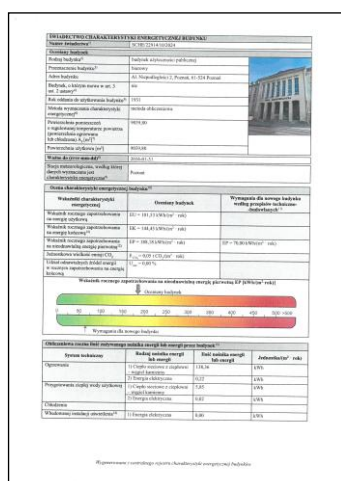
Z przedstawionych wyżej danych wynika, że odsetek rozstrzygnięć Regionalnego Dyrektora, które zostały uchylone przez organ nadzorczy, tj. Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, jest na bardzo niskim poziomie nie przekraczającym 1% wszystkich rozstrzygnięć. Przy czym wymaga podkreślenia, że nie wszystkie rozstrzygnięcia uchylone zostały w całości, a tylko w części i zmiany w tym zakresie przez organ odwoławczy np. z powodu upływu terminu wykonania obowiązku wyznaczonego w decyzji Regionalnego Dyrektora. Zatem od 2019 r. zdecydowano podawać do obliczeń liczbę uchylonych rozstrzygnięć, bez tych, które w całości lub częściowo były uchylone z powodów niezależnych od RDOŚ w Poznaniu.

Ocena efektywności wykorzystania materiałów, w tym papieru, poprzez analizę porównawczą przepływu masy używanych materiałów w poszczególnych latach jest niecelowa, ponieważ nie jest adekwatna do znaczących aspektów środowiskowych. Zużycie materiałów, w tym papieru uzależnione jest od aktywności naszych klientów i rodzaju prowadzonych spraw, a urząd nie ma na to wpływu. Bezwzględna wartość w postaci masy zużytych materiałów nie stanowi o efektywności w tym obszarze. Budują ją natomiast wdrożone i ściśle przestrzegane zasady *Zielonej administracji*, polegające m.in. na: oszczędnym korzystaniu ze źródeł światła, unikaniu używania trybu *standby* w monitorach, minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów poprzez ograniczanie liczby wydruków roboczych dzięki stosowaniu elektronicznego systemu zarządzania dokumentami e-DOK i prowadzeniu obsługi w formie elektronicznej (e-PUAP, poczta elektroniczna, e-doręczenia), drukowaniu

czarno-białych wersji roboczych, korzystaniu z opcji *ecoprint* w kserokopiarni (z mniejszym nasyceniem barw), dwustronnym drukowaniu, drukowaniu dokumentów o największej objętości z limitowanym dostępem umożliwiającym identyfikację drukującego, a także segregowaniu odpadów.

Zgodnie z ustawą o efektywności energetycznej jednostki sektora publicznego zobowiązane są do stosowania środków poprawy efektywności energetycznej zarządzanych budynków. Jednym ze środków poprawy efektywności energetycznej jest realizacja przedsięwzięcia termomodernizacyjnego w rozumieniu ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów. W związku z powyższym Regionalna Dyrekcja wykazywała w tym zakresie działania i zainteresowanie. Na skutek wielokrotnych sygnałów kierowanych przez Regionalną Dyrekcję do zarządcy budynku w siedzibie przy ul. Dąbrowskiego w Poznaniu dotyczących nieszczelności elewacji, w 2016 r. została sporządzona przez rzeczoznawcę budowlanego ekspertyza na okoliczność oceny stanu technicznego elementów elewacji budynku oraz ustalenia sposobu ich naprawy. Wskazano w niej, iż docelowa naprawa elewacji budynku, w którym znajduje się urząd, powinna zostać zrealizowana w okresie dwóch lat. Wynika z niej, że fasada szklano-aluminiowa nie spełnia podstawowych wymagań w zakresie bezpiecznego użytkowania, w zakresie izolacyjności i szczelności ogniowej oraz w zakresie izolacyjności termicznej. Wykonanie modernizacji budynku podyktowane było wymaganiami wynikającymi z ustawy o efektywności energetycznej. W 2017 r. budynek Collegium Wrzoska został wpisany przez Urząd Miasta Poznania do Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Miasta Poznania. Wpisanie budynku w ww. plan warunkowało możliwość ubiegania się m.in. o środki unijne na dofinansowanie przedsięwzięć termomodernizacyjnych przyczyniających się do zwiększenia efektywności energetycznej. W 2024 r. stan faktyczny nie uległ zmianie, jednakże z informacji przekazywanych przez zarządzającego budynkiem wynikało, że obiekt przeznaczony został do rozbiórki. W związku z tym konieczne było również poczynienie starań o przeniesienie urzędu do nowej siedziby.

Podkreślenia wymaga, że dla nowej siedziby organizacji przy ul. Tadeusza Kościuszki, jej właściciel, tj. Wojewódzka Izba Rzemieślnicza w Poznaniu zleciła wykonanie oceny charakterystyki energetycznej budynku zgodnie z przepisami ustawy z 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków. Uzyskano świadectwo charakterystyki energetycznej budynku (SCHE/22914/10/2024) wg. stanu na 31 stycznia 2024 r. W zaleceniach dotyczących opłacalnej ekonomicznie i wykonalnej technicznie poprawy charakterystyki energetycznej budynku odnotowano: możliwość zastosowania odnawialnych źródeł energii – panele fotowoltaiczne zamontowane na dachu budynku.





7. Rejestr dobrych praktyk



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU

WSS.096.15.2024.ASB

Poznań, 18 KWI. 2024

Rejestr dobrych praktyk, pomysłów i inspiracji, które mają zachęcić pracowników Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu i inne osoby zainteresowane, by nieustannie poprawiać swoją efektywność środowiskową:

1. nie włączaj światła w jasnym pomieszczeniu, np. w słoneczny dzień, wykorzystuj światło naturalne,
2. kiedy to uzasadnione, wyłączaj światło wychodząc z pomieszczenia,
3. wyłączaj niepotrzebny sprzęt zużywający energię, odłączaj ładowarki z prądu, gdy są nieużywane,
4. wyłączaj światło po wyjściu z toalety, bądź kuchni, gdy nikt inny z nich nie korzysta,
5. dobrze dokręcaj krany w kuchni i toalecie, by woda nie kapiała, zgłaszaj wszelkie usterki,
6. jeśli korzystasz ze zmywarki, pamiętaj o racjonalnym jej wypełnieniu,
7. grzej wodę w czajniku w ilości niezbędnej do przygotowania napojów,
8. wykorzystuj ekspres do kawy w sposób racjonalny i najlepiej w porozumieniu z innym użytkownikiem, gdyż parzenie kawy dla kilku użytkowników może przynieść oszczędność energii i ograniczy szybkie zużycie się sprzętu,
9. gdy to możliwe ogrzewaj biuro w zimne dni w sposób, który umożliwi utrzymanie komfortu cieplnego, ale nie spowoduje nadmiernego wykorzystywania energii cieplnej, np. zakręcaj ogrzewanie, gdy wietrzysz pomieszczenie,
10. zgłaszaj nieszczelność okien, by przeciwdziałać nieracjonalnej utracie ciepła,
11. segreguj odpady (papier, szkło, metale, tworzywa sztuczne, baterie, sprzęt elektryczny i elektroniczny, odpady wielkogabarytowe, bioodpady) – korzystaj z pojemników na segregację odpadów,
12. zgniataj opakowania z tworzyw sztucznych i składaj kartony, by zajmowały mniej miejsca w pojemnikach,
13. dbaj o powierzony sprzęt i wyposażenie, a także ten, który wspólnie użytkujesz z innymi, tak by jak najdłużej służył i by zapobiegać powstawaniu odpadów,
14. unikaj jednorazowych reklamówek i opakowań, używaj ekologicznych opakowań i toreb wielokrotnego użytku,
15. drukuj tylko to, co faktycznie niezbędne,
16. jeśli to możliwe, korzystaj ze zbiorczego urządzenia wielofunkcyjnego, zamiast z drukarek zainstalowanych w biurach,
17. drukuj dwustronnie, ustaw drukowanie dwustronne jako domyślne,
18. jeśli to możliwe treść dokumentu uzgadniaj z przełożonymi w formie elektronicznej, drukuj tylko wersję ostateczną,
19. nie naruszając obowiązujących zasad wizualizacji, planuj optymalnie treść i obszar wydruku, aby zmniejszyć ilość drukowanych stron,
20. przy planowaniu zakupu produktu, zamówieniu usługi czy wykonaniu zadania pamiętaj o zasadach „zielonych zamówień publicznych”,



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań, tel.: 61 639-64-00, fax: 61 639-64-47, sekretariat.poznan@poznan.rdos.gov.pl, poznan.rdos.gov.pl



21. gdy organizujesz spotkania bądź szkolenia nie korzystaj z jednorazowych naczyń, korzystaj z elektronicznej wersji materiałów szkoleniowych, gdy to możliwe drukuj na papierze z recyklingu; organizuj, gdy to możliwe, wideokonferencje,
22. gdy to możliwe zmień sposób dojazdu do pracy z samochodu na rzecz komunikacji publicznej, motocyklu, roweru, bądź na inny dostępny, a bardziej ekologiczny środek transportu,
23. korzystaj z dostępnego zintegrowanego systemu transportu, korzystaj z parkingów buforowych i parkingów typu Park&Ride,
24. racjonalnie planuj wyjazdy służbowe, w tym czas dojazdu i powrotu, by uniknąć stania „w korkach”, planowane wyjazdy konsultuj z przełożonymi, w celu łączenia wyjazdów,
25. korzystając z pojazdów w celach służbowych, ale również prywatnych, stosuj zasady „eko-jazdy”, w tym:
 - nie przekraczaj prędkości, a najlepiej utrzymuj możliwie stałą prędkość pojazdu,
 - kiedy zatrzymujesz pojazd wyłączaj silnik, ruszaj natychmiast, gdy go uruchomisz,
 - pilnuj obrotów, używaj pierwszego biegu jak najkrócej, a najwyższego przy najmniejszych obrotach silnika,
 - nie hamuj gwałtownie, naucz się „hamować silnikiem”,
 - trzymaj dystans, by nie musieć gwałtownie hamować i tracić energii kinetycznej,
 - bądź ostrożny, odpowiadasz za siebie i innych użytkowników dróg, szczególnie zwracaj uwagę na pojazdy przewożące substancje niebezpieczne i szkodliwe dla środowiska i zdrowia ludzi,
 - dbaj o pojazd i doskonałą jazdę, niezwłocznie zgłaszaj potrzebę naprawy lub wymiany części lub płynów,
26. bądź zaangażowany na rzecz ochrony środowiska, bądź na co dzień w swoim otoczeniu, czy to w biurze, czy pracując w terenie: „liderem zmiany zachowań”...

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Młostawa Oleśnik

Przykłady stosowania ww. dobrych praktyk:

Celem zapewniania przez pracodawcę dostępu pracownikom do wody mineralnej zwłaszcza w sezonie letnim w czasie podwyższonych temperatur, począwszy od lipca 2019 r. zakupiono dystrybutory z wymiennymi baniakami z wodą, tak by uniknąć kupowania dużej ilości butelkowanej wody mineralnej. Nie są przy tym stosowane kubki jednorazowe do napełniania wody, a każdy korzysta z własnych naczyń wielorazowego użytku. Ograniczana jest w ten sposób ilość wytwarzanych odpadów tworzyw sztucznych. Takie działania pozwalają również na ograniczenie śladu węglowego poprzez mniejszą ilość transportów baniaków o większej pojemności niż butelek wody mineralnej.

Pracownicy chętnie włączają się w akcje promujące poruszanie się rowerami, bądź pieszo, względnie komunikacją miejską, pociągami do i z pracy. W każdym z Wydziałów znajduje się grupa liderów, którzy własnym przykładem zachęcają do rezygnowania, gdy tylko to możliwe, z korzystania z pojazdów mechanicznych, by dotrzeć do pracy, na rzecz bardziej przyjaznych środowisku sposobów transportu. Ponadto bardzo liczna grupa osób nie korzystała z wind by dotrzeć lub zejść z pięter (XI, XII i XIII) w budynku, w którym



znajdowały się biura RDOŚ w Poznaniu – miało to też wymiar prośrodowiskowy, gdyż ogranicza zużycie prądu potrzebnego do poruszania się wind, jak i może mieć wpływ na ich dłuższą eksploatację. Ponadto takie zachowania mogą mieć wpływ na kondycję psychofizyczną pracowników, co również może poprawić efektywność ich pracy, której wysiłek niemal w całości ukierunkowany jest na stałą poprawę stanu środowiska.

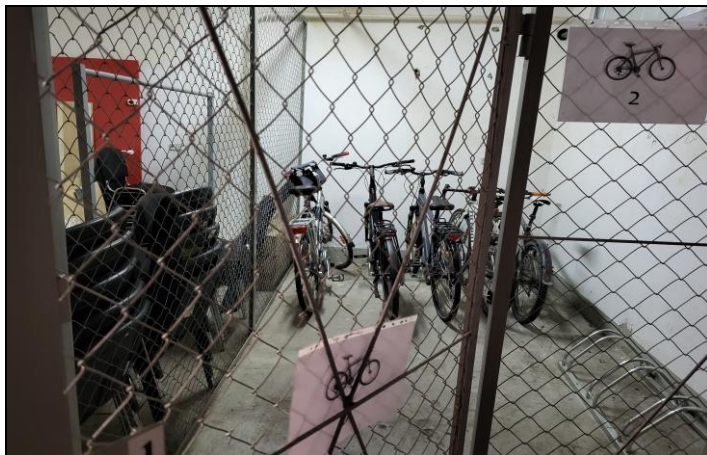


Foto. Miejsce dla rowerów, RDOŚ w Poznaniu, fot. ASB

W RDOŚ w Poznaniu zamontowano regał „na książki drugiego obiegu”, które już zostały przeczytane przez pracowników, a mogą z powodzeniem zostać udostępnione kolejnym czytelnikom lub być wymienione na inne pozycje. W ten sposób pracownicy zachęceni są do poszanowania wydawnictw, ponownego wykorzystywania ciekawych pozycji z literatury, także książek prawniczych, czy z zakresu ochrony środowiska i przyrody. Takie działania również dają pozytywne efekty prośrodowiskowe.



Foto. Półka na książki „drugiego obiegu”, RDOŚ w Poznaniu, fot. ASB

W związku z wprowadzeniem na terytorium Polski od marca 2020 r. stanu epidemii, a następnie stanu zagrożenia epidemicznego, pracownicy w części wykonywali do października 2022 r. swoje zadania na zasadzie pracy zdalnej, w systemie zmianowym, co drugi dzień w biurze w RDOŚ w Poznaniu, a w pozostałe dni w domu. Od 2023 r. na mocy zmian przepisów ustawy Kodeks pracy również możliwe jest wykonywanie zadań częściowo w systemie pracy zdalnej, wielu pracowników korzysta, w porozumieniu z pracodawcą z tej formy pracy. Pracodawca nie ma większego wpływu na czynności pracowników poza miejscem wykonywania pracy w urzędzie, które mogą powodować zwiększony wpływ na środowisko, jednak prezentując wysoką świadomość i zaangażowanie w działania prośrodowiskowe osób zatrudnionych w RDOŚ w Poznaniu, można z całą pewnością



powiedzieć, że przykładamy wszelkich starań, by nie pogarszać stanu środowiska swego otoczenia. Wiele spotkań, szkoleń, webinarów, odbywa się z wykorzystaniem odpowiednich systemów informatycznych, co ogranicza znacznie przemieszczanie się pracowników, pozwala zaoszczędzić czas, który byłby przeznaczony na podróż, a także ma wpływ na ograniczenie emisji związanej z przemieszczaniem się osób.



Foto. Sprzęt do telekonferencji na salce, fot. ASB

W salce konferencyjnej dostępny jest dla każdego pracownika sprzęt do telekonferencji, po uprzednim zgłoszeniu zapotrzebowania i potrzeby rezerwacji sali poprzez specjalnie dedykowany link, który został rozesłany do wszystkich komórek organizacyjnych.

Zachęca się pracowników, a także wszystkie inne osoby związane z RDOŚ w Poznaniu do stosowania *Dobrych praktyk* przyjętych w urzędzie w 2019 r., które dotyczą właściwych zachowań prośrodowiskowych zarówno w miejscu pracy w urzędzie, podczas wyjazdów służbowych, wizji lokalnych, jak i podczas pracy w domu, a także w życiu codziennym.

Co istotne do przygotowania ww. zasad wykorzystano zalecenia zawarte w Decyzji Komisji (UE) 2019/61 z 19 grudnia 2018 r. w sprawie sektorowego dokumentu referencyjnego dotyczącego najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego, sektorowych wskaźników efektywności środowiskowej oraz kryteriów doskonałości dla sektora administracji publicznej, pod kątem możliwości ich zastosowania w działalności Regionalnej Dyrekcji.



8. Komunikacja ze społeczeństwem

RDOŚ w Poznaniu prowadzi dialog ze społeczeństwem zarówno w ramach określonych przepisami prawa, jaki i bieżącym funkcjonowaniem urzędu. Komunikacja ze społeczeństwem jest wpisana w charakter działalności Regionalnej Dyrekcji i jej misję. Odbyna się m.in. poprzez udzielanie odpowiedzi na skargi, wnioski obywateli, zapytania i interpelacje poselskie i senatorskie, prowadzenie udziału społeczeństwa w ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko, współpracę z organizacjami ekologicznymi, seminaria, konferencje, działania edukacyjno-promocyjne, kontakt ze środkami społecznego przekazu.

Te zadania Regionalnej Dyrekcji dobrze korespondują z zaleceniami zawartymi we wspomnianej już Decyzji Komisji (UE) 2019/61. W szczególności RDOŚ w Poznaniu może podnosić efektywność środowiskową opisaną w części dokumentu poświęconej zapewnieniu edukacji ekologicznej oraz informowania obywateli i przedsiębiorstw w celu pogłębienia publicznej świadomości problemów związanych ze środowiskiem, dostarczania praktycznych informacji na temat codziennego wkładu w ochronę środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów, jaki mogą wnieść obywatele i przedsiębiorstwa. Cele te osiągnąć są poprzez organizowanie, lub uczestniczenie w wydarzeniach, które w niestandardowy sposób umożliwiają docieranie do społeczeństwa z informacjami o sprawach związanych ze środowiskiem.

8.1. Wydarzenia i publikacje

Mając na względzie kształtowanie pozytywnego wizerunku instytucji, budowanie zaufania do władzy publicznej, a także promowanie walorów przyrodniczych Wielkopolski Regionalna Dyrekcja organizuje lub angażuje się w wiele wydarzeń lokalnych i regionalnych. Warto wspomnieć, że w latach 2010-2017 Regionalna Dyrekcja, dzięki dofinansowaniu ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, zorganizowała pod patronatem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska tematyczne konferencje naukowe: *Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym*, *Obszar ograniczonego użytkowania w prawie polskim*, *Procedura oceny oddziaływania na środowisko – współpraca między organami administracji publicznej*, a także *Prawno-procesowe aspekty ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie*. Przygotowanie konferencji oraz wydanie pod auspicjami GDOŚ publikacji naukowych z ich zakresu, wpisuje się w misję budowania otwartej administracji świadczącej usługi na najwyższym poziomie merytorycznym. Ponadto, kierując się potrzebą popularyzacji dziedzictwa przyrodniczego regionu, Regionalna Dyrekcja wydała przewodniki po leśnych i nieleśnych rezerwach przyrody, obszarach Natura 2000 i parkach krajobrazowych województwa wielkopolskiego, a także książki: *Wilk skryty wędrowiec*, *Bóbr zapobiegliwy gospodarz*, *Żubr władca absolutny*, *Chronione porosty nadrzewne zadrzewień przydrożnych*, *Chronione chrząszcze dendrofilne zachodniej Polski*, *Zagrożenia – ochrona – kompensacja*, *Rybołów ginące piękno i Systemy informacji przestrzennej w strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko*, a także folderów *Bóbr europejski Ochrona, konflikty oraz działania minimalizujące szkody* oraz materiały edukacyjne, promujące ochronę rybołowa i bielika w obszarze Natura 2000 Puszcza nad Gwdą w formie folderów i plakatów pod hasłem *Warto je chronić!* oraz broszury o najczęściej występujących w województwie wielkopolskim gatunkach chronionych w obrębie zadrzewień, zakazach obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych i możliwych odstępstwach od zakazów.

Pracownicy RDOŚ w Poznaniu od szeregu lat chętnie angażują się w organizację wydarzeń o charakterze edukacyjnym. Regionalna Dyrekcja od kilku lat jest współorganizatorem stoiska, które cieszy się dużym zainteresowaniem wśród dzieci



i młodzieży podczas Wielkopolskiego Dnia Ochrony Środowiska w Ogrodzie Botanicznym w Poznaniu (corocznie w czerwcu). Dzieci biorą udział w konkursach i zabawach, które mają na celu propagowanie zachowań prośrodowiskowych i ochrony klimatu. Poza tym Regionalna Dyrekcja włączyła się w organizację Ogólnopolskiego Edukacyjnego Pikniku Ekologicznego, corocznej imprezy organizowanej przez Urząd Miasta i Gminy w Pobiedziskach i Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego. Podczas Pikniku dzieci, młodzież i dorośli w niekonwencjonalny i atrakcyjny sposób poszerzały swoją wiedzę ekologiczną, a zdobyte doświadczenia przenoszą do lokalnych programów edukacyjnych z zakresu ochrony środowiska. Od wielu lat RDOŚ w Poznaniu współorganizował wraz z Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska stoisko i uczestniczył w targach POL-ECO System na Międzynarodowych Targach Poznańskich. RDOŚ w Poznaniu organizuje i uczestniczy w spacerach krajobrazowych z okazji Międzynarodowego Dnia Krajobrazu, który przypada na 20 października.

Pracownicy RDOŚ w Poznaniu od szeregu lat chętnie angażują się w organizację wydarzeń o charakterze edukacyjnym. Np. WGZ prowadzi spotkania z Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu i szkolenia dotyczące form ochrony przyrody; warsztaty w XIV LO w Poznaniu dot. ochrony wilków; uczestniczy np. w posiedzeniu Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Koninie (18 września 2024 r.) i przedstawia informacje w zakresie szkód powodowanych przez zwierzęta chronione oraz odstępstw od zakazów w stosunku do gatunków chronionych.

Z kolei pracownicy WOO biorą udział odpowiednio jako organizatorzy i/lub prelegenci, np. w:

1. Etapie okręgowym XL Olimpiady Wiedzy Ekologicznej w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu,
2. Projekcie "Szkoła bez hałasu" w Szkole Podstawowej w Starym Luboszu kl. I-III.

Niewątpliwie do bardzo korzystnej dla obu stron współpracy opartej na komunikacji należy zaliczyć organizację warsztatów lokalnych w obszarach Natura 2000. Ich organizacja wynika z uczestnictwa RDOŚ w Poznaniu w projekcie współfinansowanym z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. RDOŚ w Poznaniu w ramach ww. projektu powinien sporządzić 22 plany zadań ochronnych (PZO) dla obszarów Natura 2000, a dla każdego obszaru Natura 2000 organizuje 2 lub 3 warsztaty lokalne. Są to spotkania z interesariuszami, tzn. zainteresowanymi osobami i podmiotami prowadzącymi działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000. Na warsztatach przedstawiamy podstawy prawne tworzenia PZO dla obszarów Natura 2000 i wspólnie pracujemy nad treścią projektu PZO. Szczególnie ważne jest to na etapie omawiania zagrożeń i proponowanych działań ochronnych. Często wiedza, którą posiadają osoby zamieszkujące przedmiotowy obszar Natura 2000 weryfikuje wyniki zleconych ekspertyz i wyjaśnia genezę pewnych problemów w obszarze.

8.2. Przekazy medialne

Kierując się potrzebą budowania wizerunku nowoczesnej i otwartej administracji, Regionalna Dyrekcja publikowała artykuły informacyjno-edukacyjne w czasopiśmie, w tym w Welcome to Poland – Poznań & Wielkopolska, Merkuriusz Polska, Zeszyty Specjalne Przeglądu Komunalnego, Przegląd Leśniczy. Publikacje te dotyczą wielkopolskich form ochrony przyrody, walorów przyrodniczych regionu, czy też procesów inwestycyjnych, w których uczestniczy jako organ ochrony środowiska Regionalny Dyrektor.

Regionalna Dyrekcja stała się rozpoznawalną jednostką o czym świadczy stałe zainteresowanie jej działalnością środków społecznego przekazu. W 2024 r. przygotowano ok. 35 odpowiedzi i stanowisk dla przedstawicieli prasy ogólnopolskiej i lokalnej, a także



udzielono wypowiedzi telewizyjnych i radiowych, w tym dla telewizji WTK, TVP3 Poznań, Radia Poznań, Polsat News (m.in. w sprawie wycinek drzew, ocen oddziaływania na środowisko, wilków, szkód wyrządzanych przez gatunki objęte ochroną, inwazyjnych gatunków obcych, powoływania rezerwatów przyrody).

W roku 2024 do Regionalnej Dyrekcji wpłynęło 612 pism, w tym noszących znamiona skargi (4) lub wniosku (604) w rozumieniu przepisów działu VIII ustawy Kpa oraz 4 pisma rozpatrzone w trybie ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach.

- skarga na RDOŚ w Poznaniu dotycząca uzgodnienia przez RDOŚ w Poznaniu projektu ustanowienia przez BMiG Opatówek na nieruchomości skarżącego pomników przyrody;
- skarga na bezczynność RDOŚ w Poznaniu w zakresie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058;
- skarga na RDOŚ w Poznaniu dotycząca podjęcia działań w sprawie nielegalnego składowania odpadów na działce o kodzie 10 01 01 – żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów;
- skarga na RDOŚ w Poznaniu w związku z niedopełnieniem lub zaniechaniem obowiązków służbowych w zakresie działań na szkodę interesu publicznego w postaci braku postępowania wyjaśniającego domniemanego przypadku niszczenia środowiska naturalnego w tym fauny i flory jeziora Dębickiego w Dębnicy.

Stosownie do treści art. 242 § 1 Kpa wnioski składa się do organów właściwych ze względu na właściwość miejscową lub rzeczową wniosku. Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 243 Regionalny Dyrektor przekazał w 2024 r. według właściwości wnioski do:

- Burmistrza Miasta i Gminy w Dolsku;
- Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa;
- Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków;
- Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego dla Powiatu Poznańskiego i dla miasta Poznania;
- Wójta Gminy Przemęt;
- Marszałka Województwa Wielkopolskiego;
- Prezesa Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu;
- Burmistrza Miasta i Gminy w Rydzynie;
- Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska;
- Głównego Inspektora Ochrony Środowiska;
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu;
- Wojewody Wielkopolskiego;
- Powiatowego Zarząd Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości w Gnieźnie;
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Petycje:

- petycja z 27.11.2023 r. w sprawie sprzeciwu budowy zakładu higienizacji termicznej z kotłownią, oczyszczalnią ścieków i infrastrukturą techniczną w miejscowości Góreczki, gm. Koźmin Wlkp. Petycja została rozpatrzona przez Regionalnego Dyrektora, a odpowiedź przekazana podmiotowi wnoszącemu petycję;
- petycja z 19.02.2024 r. w sprawie weryfikacji wydanych opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na Budowie Elektrowni Fotowoltaicznych PV Potulice I, Potulice II, Potulice III i Potulice IV, gm. Wągrowiec. Petycja została rozpatrzona przez Regionalnego Dyrektora, a odpowiedź przekazana podmiotowi wnoszącemu petycję;
- petycja z 11.03.2024 r. w sprawie sprzeciwu wobec wyłączenia z ruchu drogi powiatowej 3739P wraz z ścieżką rowerową na odcinku Nowe Miasto n/Wartą – droga krajowa nr 11 – droga wojewódzka nr 436 w miejscowości Komorze w związku z budową przez GDDKiA drogi ekspresowej S-11. Petycja została rozpatrzona przez Regionalnego Dyrektora, a odpowiedź przekazana podmiotowi wnoszącemu petycję;



- petycja z 22.05.2024 r. w sprawie wydania negatywnej decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 4 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, m. Bolechówko, gm. Czerwonak. Petycja została rozpatrzona przez Regionalnego Dyrektora, a odpowiedź przekazana podmiotowi wnoszącemu petycję.

Korespondencja skargowa, zgodnie z ogólnym obiegiem dokumentów w Regionalnej Dyrekcji, dekretowana jest przez Regionalnego Dyrektora na Wydział Organizacyjno-Kadrowy. Treść pisma załatwiającego skargę, wniosek lub petycję przygotowywane są we współpracy z właściwym merytorycznie wydziałem RDOŚ w Poznaniu.

Podobnie jak w latach ubiegłych również w 2024 r. kontynuowano prace związane ze standaryzacją wprowadzania i zamieszczania danych na stronie internetowej urzędu oraz stronie Biuletynu Informacji Publicznej, które miały na celu stworzenie spójnego serwisu Generalnej Dyrekcji Ochrony środowiska i poszczególnych regionalnych dyrekcji. Nowe strony pozwalają na łatwe odszukanie treści w każdym serwisie, który oparty jest na jednej, wspólnej bazie danych.

W 2024 r. na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji umieszczono 540 obwieszczeń/zawiadomień oraz 10 artykułów zawierających informacje o bieżących wydarzeniach. W publicznie dostępnym wykazie danych opublikowano 2178 kart, a na pisemny wniosek udostępniono 604 informacji o środowisku i jego ochronie.

9. Informacja o walidacji

Niniejsza Deklaracja nie była poddana walidacji przez niezależnych audytorów zewnętrznych.

10. Kontakt w zakresie EMAS

Celem uzyskania bardziej szczegółowych danych dotyczących naszej działalności i prowadzonych postępowań zapraszamy do zapoznania się z informacjami zawartymi na stronie internetowej www.poznan.rdos.gov.pl lub Biuletynu Informacji Publicznej, a w przypadku dodatkowych pytań dotyczących funkcjonowania Systemu Zarządzania Środowiskowego EMAS w naszej organizacji do kontaktu z Pełnomocnikiem ds. EMAS:

Agata Stelmaszyńska-Bartz

e-mail: agata.stelmaszynska-bartz@poznan.rdos.gov.pl

tel. 61 639 64 19, kom. 783 925 810