

From: [REDACTED] >
Sent: Tuesday, October 7, 2025 11:23 AM
To: Kancelaria <kancelaria@men.gov.pl>
Subject: matura petycja

Anna Drożdż

[REDACTED]
znana jako petytor

[REDACTED], 07.10.25

Zniesienie matury z matematyki

Minister Edukacji Narodowej

Pani Barbara Nowacka

ul. Szucha 25

00-918 Warszawa

PETYCJA DO MINISTERSTWA EDUKACJI NARODOWEJ

Petycja o przedłużenie odstąpienia od warunku uzyskania 30% punktów możliwych do uzyskania z jednego wybranego przedmiotu dodatkowego na egzaminie maturalnym także w roku szkolnym 2027/2028 w związku z błędem systemowym, logicznym, konstytucyjnym w obowiązującej ustawie, naruszająca zasadę równego traktowania.

W związku z błędem konstytucyjnym, systemowym w obowiązującym w obecnej ustawie do roku szkolnego 2026/2027 o odroczenie warunku uzyskania 30% z przedmiotu dodatkowego na egzaminie maturalnym zwracam się z żądaniem o wydłużenie "owego odroczenia" do roku 2027/2028.

Uzasadnienie:

Błąd konstytucyjny, systemowy został świadomie lub nieświadomie przeoczony w całej legislacji przez 460 posłów, 100 senatorów, kancelaria Prezydenta A. Dudy.

Odstąpienie od warunku uzyskania 30% punktów możliwych do uzyskania z jednego wybranego przedmiotu dodatkowego na egzaminie maturalnym wykluczy uczniów szkół 5 letnich w roku szkolnym 2027/ 2028 . Tych uczniów owa ustawa nie obejmuje ,a zaczynali tak jak uczniowie szkół czteroletnich , dnia 1 września 2023 roku. Egzamin maturalny miał równać wszystkich absolwentów szkół . Uczniowie szkół czteroletnich skorzystają z zapisu w projekcie , a uczniowie szkół pięcioletnich już nie.

Błąd logiczny , systemowy jest błędem naruszającym zasadę równego traktowania . Ustawa obejmuje tylko uczniów ze szkół czteroletnich. Dlatego zgodnie z Konstytucją RP , żądam opierania się na prawie i przestrzegania zasady równego traktowania uczniów szkół czteroletnich i pięcioletnich . Wszyscy z uczniów , którzy zaczynali edukację z dniem 1 września 2023 roku, byli w takich samych warunkach systemowych (podstawy programowe, formuły egzaminacyjne) . Dlatego nie wiem jak taki błąd konstytucyjny , systemowy jest możliwy, że ustawa wyłącza uczniów ze szkół pięcioletnich (nie znalazłam uzasadnienia). Zaznaczam, że nie ma aktu prawnego, który by jawnie, wprost, literalnie wyłączał owych maturzystów. Nie ma jawnej przyczyny dlaczego ustawodawca tak zdecydował, jest to pomiędzy wierszami , gdyż uczniowie klas piątych szkół średnich skończą szkołę w roku 2028 , więc ich ta ustawa nie obejmuje , gdyż obowiązuje do roku 2027.

Poniżej rozpisane dane

2023/2024 uczniowie klas : 1 liceum, w tym w liceum plastycznym, technikum ,szkoły branżowej 1 stopnia , tzw. klas zero w klasach dwujęzycznych : francuski, niemiecki, hiszpański

2024/2025 uczniowie klas: 2 liceum ,w tym 2 liceum w plastyku , technikum ,szkoły branżowej 1 stopnia, tzw. klasa 1 w dwujęzycznych w liceum

2025/2026 uczniowie klas: 3 liceum , w tym 3 liceum w plastyku ,technikum ,szkoły branżowej 1 stopnia , tzw. klasa 2 dwujęzycznych w liceum

2026/2027 uczniowie klas :4 liceum, liceum plastycznego , technikum, szkoły branżowej 2 stopnia , tzw. klas dwujęzycznych w liceum (wówczas klas trzecich) . Zatem koniec zamrożenia progu 30% na maturze rozszerzonej obejmuje , tylko absolwentów szkół czteroletnich.

2027/2028 w szkołach pozostają : uczniowie klas 5 w : technikum, liceum plastycznym ,szkoły branżowej 2 stopnia (kl 2) i tzw. klas dwujęzycznych w liceum- wówczas (kl 4) .

Niestety brak już jest ustawy odroczenia progów z rozszerzenia wobec tychże uczniów. Niestety nieuprzywilejowanych tak jak uczniowie w szkole czteroletniej, dlatego wnoszę jak na wstępie.

Co więcej, zaniepokoił mnie fakt rozbieżności w opiniowaniu projektu a sama ustawą. W **ustawie** o przedłużenie odstąpienia od warunku uzyskania 30% punktów możliwych do uzyskania z jednego wybranego przedmiotu dodatkowego na egzaminie maturalnym w zapisie obowiązującym **dodano rok szkolny 2026/2027**.

Tymczasem zapis literalny w opiniowaniu projektu MEN wskazuje tylko i wyłącznie lata : **2024/2025 i 2025/ 2026**.

Dowodem jest cytat z opiniowania projektu wytworzonego przez MEN "proponuje się, aby do tego czasu, tj. jeszcze na lata szkolne 2024/2025 i 2025/2026 przedłużyć odstąpienie od warunku uzyskania 30% punktów możliwych do uzyskania z jednego wybranego przedmiotu dodatkowego na egzaminie maturalnym.

<https://ddei5-0-ctp.trendmicro.com:443/wis/clicktime/v1/query?url=https%3a%2f%2fview.officeapps.live.com%2fop%2fview.aspx%3fsrc%3dhttps%253A%252F%252Flegislacja.rcl.gov.pl%252Fdocs%252F%252F2%252F12387701%252F13072601%252F13072602%252Fdokument676871.docx%26wdOrigin%3dBROWSELINK&umid=6D8D31DF-408E-1E06-A5FB-7AF71EFE9C44&auth=caedd113f1d863f7d7b1568723e6b667989803db-296fccaed065134a69bc32d0cd1fb4ff4dc4f1c7> str.28-31

Podkreślam , wszystkie podmioty i instytucje opiniujące projekt wydały zgodę na 2 lata (lata szkolne 2024/2025 i 2025/2026) wspomnianego odroczenia , nie zaś na trzy lata .(tak wynika z dokumentów , które można znaleźć z opiniowania)

Przedstawiam dowód z opiniowania projektu , jeden z wielu; opinia RGNISW zawiera zapis: **"propozycja, aby jeszcze na lata szkolne 2024/2025 i 2025/2026..** [dokument681895.pdf](#)

Zatem jestem zaniepokojona rozbieżnościami w opiniowaniu projektu a sama ustawą.

Ta drobna zmiana dodany rok 2026/2027 jak dla mnie nauczyciela psychologa jest zbliżona do tzw. dawnej afery w "ustawie i lub czasopisma".

Skutek tej drobnej zmiany , czyli dodania w ustawie zapisu : roku 2026/2027 jest niezmiernie istotny. W ustawie dodano rok 2026/2027 (nie zaopiniowany przez

**podmioty) w którym przejdzie "tsunami fala kulminacyjna nadwyżki maturzystów",
jakiej system edukacyjny dawno nie widział. W dokumencie RGNISW wybrzmiewa
fakt , który wydaje zgodę na dwa lata: cyt .Należy z całą stanowczością
przeciwdziałać takim postępowaniom i usuwać zachęcające do nich rozwiązania
prawne. Dlaczego zatem w ustawie dodano rok 2026/2027.**

Dlatego wnoszę jak na wstępie i przedłużenie ustawy o odroczenie do roku 2027/2028 z uwagi na zasadę równego traktowania uczniów ze szkół pięcioletnich , którzy rozpoczęli szkołę 1 września 2023 roku , jak uczniowie szkół czteroletnich.

Dodam ,iż ustawa w obecnej formie stworzy precedens , gdyż pierwszy raz , incydentalnie wykluczy z odroczenia zamrożenia progów uczniów szkół pięcioletnich , co budzi mój niepokój. A jednocześnie w ustawie znalazł się zapis , którego nie było w opiniowaniu (rok 2026/2027).

Anna Drożdż- petytor , psycholog

P>S . W poprzednim mailu zapomniałam dodać.

Wyrażam zgodę na publikację danych osobowych ze zanonimizowaniem adresu zamieszkania.