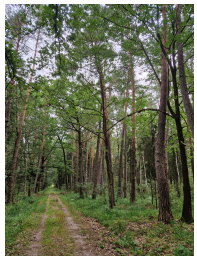
REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KRAKOWIE



fot. Anna Wolska-Stępień

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWO DĄBROWA TARNOWSKA

stan na 1 stycznia 2026 roku

Ogólny opis lasów (Elaborat)

30-023 Kraków, ul. Mazowiecka 108
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl tel: +48(12) 294-52-22
fax: +48(12) 376-73-94

KRAMEKO A.D.1988
Dla dobra przyrody, z pożytkiem dla ludzi

Prezes Zarządu
mgr inż. Ryszard Krynicki

Opracował zespół w składzie:

mgr inż. Ryszard Krynicki – nadzór i zarządzanie całości prac
mgr inż. Adela Krynicka – nadzór finansowy, koordynacja prac

mgr inż. Andrzej Krawiec – koordynacja, nadzór i kierownictwo prac, opracowanie merytoryczne
mgr inż. Marcin Czerny – koordynacja, nadzór i kierownictwo prac, opracowanie merytoryczne
mgr inż. Marcin Kołodziej – kierownictwo prac, opracowanie merytoryczne

mgr inż. Łukasz Wiącek – inwentaryzacja terenowa, konsultacje merytoryczne
mgr inż. Marek Byrdy – inwentaryzacja terenowa, konsultacje merytoryczne
mgr inż. Roman Paciorek – inwentaryzacja terenowa, konsultacje merytoryczne
mgr inż. Tomasz Litwora – inwentaryzacja terenowa
mgr inż. Zygmunt Krzak – inwentaryzacja terenowa
mgr inż. Karol Krzak – inwentaryzacja terenowa
mgr inż. Rafał Wierny – inwentaryzacja terenowa
mgr inż. Adam Czop – inwentaryzacja terenowa
mgr inż. Krzysztof Baś – inwentaryzacja terenowa
mgr inż. Michał Szykuła – inwentaryzacja terenowa
mgr inż. Kamil Dobrzański – inwentaryzacja terenowa
mgr inż. Zbigniew Gwiżdż – inwentaryzacja terenowa
mgr inż. Aleksandra Nowak – inwentaryzacja terenowa
mgr inż. Paulina Żurowska – inwentaryzacja terenowa
mgr inż. Łukasz Juszczak – inwentaryzacja terenowa

mgr inż. Anna Wolska-Stępień – opracowanie merytoryczne POP i POnŚ, inwentaryzacja terenowa, opracowanie GIS
mgr Piotr Rochowski – opracowanie merytoryczne POP

dr inż. Wojciech Romańczyk – konsultacje naukowe
dr Marcin Bielecki – konsultacje naukowe
dr Grzegorz Leśniański – konsultacje naukowe

mgr inż. Ryszard Pedrycz – nadzór informatyczny
mgr Michał Bobrowski – opracowanie informatyczne

mgr inż. Karol Mordka – nadzór opracowania GIS
mgr inż. Mateusz Kowalczyk – opracowanie GIS
mgr inż. Bartłomiej Podolski – opracowanie GIS
mgr Sabina Nowak – opracowanie GIS
mgr Elżbieta Kowalska – opracowanie GIS
mgr inż. Sylwia Kowalczyk – pozyskanie materiałów, opracowanie GIS
mgr inż. Błażej Łucki – opracowanie GIS

mgr Piotr Szczurek – nadzór prawny

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2026 do 2035

dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w KRAKOWIE
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2026 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2026 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha, 1491046

w tym według obrębów leśnych:

1) Dąbrowa Tarnowska 1491046

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha, 1472294

w tym:

a) według pełnionej funkcji:

- lasów stanowiących rezerwaty przyrody 2981
- lasów uznanych za ochronne 1282462
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych) 1868851

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych 1431219
- lasów niezalesionych 1169 9
  w tym: do odnowienia 2149
- gruntów związanych z gospodarką leśną 2937 6

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha, 18752

w tym: przeznaczonych do zalesienia 000

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2026 DO 2035

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1105587 m^3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym:

725587 m^3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha | | 6 | 5 | 3 | 9 | 8 | 6 |

o orientacyjnej miąższości:

| | 3 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | m^3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha, | | 9 | 1 | 7 | 4 | 4 | 4 |

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw | | | 7 | 2 | 9 | 1 | 7 |

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników | | 1 | 9 | 0 | 3 | 0 | 4 |

c) trzebieże | | 6 | 5 | 3 | 9 | 8 | 6 |

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha | | | | | 0 | 0 | 0 |

b) odnowienia halizn, płazowin i zrębów - ha | | | | 2 | 1 | 4 | 9 |

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego - ha | | 2 | 0 | 0 | 9 | 3 | 2 |

w tym: zrębami zupełnymi | | | | 6 | 8 | 8 | 6 |

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha | | | | | 0 | 3 | 6 |

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha | | | | | 0 | 9 | 0 |

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów - ha | | | | | 0 | 0 | 0 |

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha | | 2 | 9 | 9 | 5 | 8 | 3 |

w tym: wodnych | | | 9 | 3 | 0 | 0 | 0 |

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

Spis treści

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA DĄBROWA TARNOWSKA....10
1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa, podziały administracyjne, lesistość, krótki rys historyczny oraz stan posiadania....10
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym....10
1.1.2. Podział gruntów Nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju....11
1.1.3. Podział administracyjny na leśnictwa oraz podział powierzchniowy....13
1.1.4. Lesistość terenu....14
1.1.5. Położenie siedziby Nadleśnictwa....17
1.1.6. Rys historyczny....18
1.1.7. Stan posiadania....24
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska....29
1.2.1. Ogólne dane o polityce regionalnej na szczeblu województwa....45
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych strategiach rozwoju i programach ochrony środowiska....45
1.2.3. Podstawowe dane o strategii rozwoju regionu w odniesieniu do obszarów chronionych, zagospodarowania i ochrony wód, gruntów rolnych i leśnych oraz rozwoju turystyki i masowego wypoczynku ludności....46
1.2.4. Przewidywane inwestycje o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym mogące oddziaływać na trwałość lasu....47
1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji....47
1.2.6. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia....47
1.2.7. Zgodność Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu....47
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w zasięgu działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska....49
1.3.1. Przynależność przyrodniczo-leśna....49
1.3.2. Przynależność fizyczno-geograficzna....50
1.3.3. Przynależność geobotaniczna....50
1.3.4. Położenie geograficzne....51
1.3.5. Położenie wysokościowe....52
1.3.6. Geologia, rzeźba terenu i gleby....52
1.3.6.1. Budowa geologiczna....52
1.3.6.2. Rzeźba terenu....54
1.3.6.3. Gleby....55
1.3.7. Warunki wodne....55
1.3.7.1. Położenie hydrograficzne, wody powierzchniowe....55
1.3.7.2. Źródliska....59
1.3.7.3. Mała retencja....59
1.3.7.4. Wody podziemne, ujęcia wód....60
1.3.8. Warunki klimatyczne....61
1.3.9. Charakterystyka typów siedliskowych lasu (TSL)....62
1.3.9.1. Zestawienie typów siedliskowych lasu....62
1.3.9.2. Struktura gatunkowa drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu....65
1.3.10. Przyjęte typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy upraw....67
1.3.11. Charakterystyka drzewostanów pod względem genetycznym i bazy nasiennej....74
1.3.11.1. Wyłączone drzewostany nasienne....74
1.3.11.2. Gospodarcze drzewostany nasienne....75
1.3.11.3. Rejestrowane uprawy pochodne i bloki upraw pochodnych....76
1.3.11.4. Drzewa doborowe (mateczne)....77
1.3.11.5. Źródła nasion....78
1.3.11.6. Produkcja szkółkarska....78
1.3.12. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego....79
1.3.12.1. Istniejące na terenie Nadleśnictwa formy ochrony przyrody....79

1.3.12.1.1. Rezerwaty przyrody....79
1.3.12.1.2. Obszary chronionego krajobrazu....79
1.3.12.1.3. Obszary Natura 2000....80
1.3.12.1.4. Pomniki przyrody....80
1.3.12.1.5. Użytki ekologiczne....80
1.3.12.1.6. Ochrona gatunkowa....80
1.3.12.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego....81
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego....82
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa....82
1.4.2. Ocena ekonomiczna regionu....82
1.4.3. Przestrzenne usytuowanie kompleksów i warunki transportu....83
1.4.4. Lasy znajdujące się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa....84
1.4.5. Czynniki wpływające na gospodarkę leśną....85
1.4.6. Wytypowanie lasów (obszarów leśnych) przydatnych do zakwalifikowania jako lasy o zwiększonej funkcji społecznej....85
1.4.7. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej....86
1.4.8. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa....87
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza zasobów drzewnych Nadleśnictwa....88
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu....88
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących....88
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku....89
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących....93
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych....96
1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) i przyrost użyteczny 99
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z przyjętymi typami drzewostanów (TD)....105
1.5.2.1. Uszkodzenia drzewostanów....105
1.5.2.2. Zgodność składu gatunkowego z przyjętymi TD....108
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów....109
1.5.4. Rodzaje powierzchni leśnej niezalesionej....110
1.5.5. Orientacyjna wielkość zasobów drewna drzew martwych....111
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU....113
2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na Naradę Techniczno-Gospodarczą dotyczący gospodarki leśnej za okres 2016-2025....115
2.2. Koreferat Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu firmy KRAMEKO sp. z o.o. Kraków……201
2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2026-2035....227
2.4. Ocena końcowa gospodarki leśnej Dyrektora RDLP w Krakowie....249
3. OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ....261
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych....261
3.1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej....261
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych....261
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności....261
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa....264
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej....267
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego....267
3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego....267
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na etat....267
3.1.3.1.2. Użytki rębne niezaliczone na etatu....269
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębnego....269
3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębnego....269

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych).....270
3.2. Opisanie zadań gospodarczych wynikających z Planu Urządzenia Lasu.....271
3.2.1. Opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....271
3.2.1.1. Opisanie zadań z zakresu użytkowania rębnego.....271
3.2.1.2. Opisanie zadań z zakresu użytkowania przedrębnego.....273
3.2.1.3. Użytkowanie główne.....274
3.2.2. Zestawienie i opisanie wskazań z zakresu hodowli lasu.....274
3.2.3. Zestawienie wskazań gospodarczych dla leśnictw.....276
3.2.4. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....280
3.2.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu.....280
3.2.4.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....284
3.2.4.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego, gospodarki łowieckiej oraz stawowej.....292
3.2.4.4. Użytkowanie uboczne.....292
3.2.4.5. Gospodarka łowiecka.....292
3.2.4.6. Gospodarka stawowa.....293
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.....293
3.2.5.1. Budownictwo ogólne i remont istniejących obiektów.....293
3.2.5.2. Budowa i utrzymanie infrastruktury przeciwpożarowej.....293
3.2.5.3. Budownictwo drogowe oraz remont istniejących dróg.....294
3.2.5.4. Rozbudowa i remonty obiektów dotyczących tzw. „małej retencji”.....294
3.2.5.5. Zagospodarowanie rekreacyjne i rozbudowa miejsc edukacji przyrodniczo-leśnej.....294
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.....295
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH I OBRAZU LASÓW NADLEŚNICTWA NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....295
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....296
6.1. Prace przygotowawcze.....296
6.2. Prace siedliskowe.....296
6.3. Podstawowe prace urządzeniowe.....297
6.3.1. Prace terenowe.....297
6.3.2. Prace kameralne.....298
6.4. Składniki Planu Urządzenia Lasu.....298
6.5. Wykonawcy prac.....298
7. TABELE I WZORY INWENTARYZACYJNE WG INSTRUKCJI UL ORAZ INNE ZESTAWIENIA.....300
9. ZAŁĄCZNIKI.....339
9.1. Protokół z Komisji Założeń Planu określający założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....339
9.2. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej.....433
9.3. Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska.....449
9.4. Uzgodnienia Planu Urządzenia Lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej.....451
9.5. Wykaz rozbieżności między danymi ewidencyjnymi a stanem na gruncie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....455
10. KRONIKA.....456

Spis tabel

Tabela 1. Powierzchnia Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....11
Tabela 2. Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w zasięgu jednostek podziału administracyjnego kraju.....12
Tabela 3. Podział na leśnictwa.....13
Tabela 4. (Wzór nr 7) Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa.....15
Tabela 5. Syntetyczne zestawienie danych gospodarki leśnej Nadleśnictwa na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu - Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska.....21
Tabela 6. Wykaz gruntów we współwłasności.....25
Tabela 7. Syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska wg kategorii użytkowania z dokładnością do 1 m2 wg stanu na 01.01.2026 r. (na podstawie Tabeli I wg IUL).....26

Tabela 8. Wykaz dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa....29
Tabela 9. Zestawienie grup utworów geologicznych w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska....53
Tabela 10: Zestawienie zinwentaryzowanych zbiorników wód powierzchniowych występujących na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska....57
Tabela 11. Średnia roczna z 5-cio lecia temperatura i suma opadów w rejonie Dąbrowy Tarnowskiej……62
Tabela 12. Syntetyczne zestawienie typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska, wg stanu na 1.01.2026 r....63
Tabela 13. Podział siedlisk ze względu na warunki wilgotnościowe....64
Tabela 14. Stopnie zniekształceń siedlisk....65
Tabela 15. Syntetyczne zestawienie gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu 66
Tabela 16. Tabela Typów Drzewostanu (kompilacja opracowania siedliskowego, zapisów KZP oraz stanu na gruncie)....68
Tabela 17. Syntetyczna Tabela Typów Drzewostanu....73
Tabela 18. Zestawienie obiektów bazy nasiennej....74
Tabela 19. Wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska……74
Tabela 20. Zestawienie otulin wyłączonego drzewostanu nasiennego w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska....75
Tabela 21. Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska....75
Tabela 22. Wykaz upraw pochodnych w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska....77
Tabela 23. Wykaz bloków upraw pochodnych w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska....77
Tabela 24. Wykaz drzew doborowych....77
Tabela 25. Źródła nasion....78
Tabela 26. Kompleksy gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska....83
Tabela 27. Zestawienie wytypowanych lasów o zwiększonej funkcji społecznej....86
Tabela 28. Zestawienie bonitacji drzewostanów wg gatunków panujących (Nadleśnictwo)....89
Tabela 29. Porównanie powierzchni w klasach i podklasach wieku w obecnym i poprzednim PUL 90
Tabela 30. Porównanie miąższości w klasach i podklasach wieku w obecnym i poprzednim PUL....91
Tabela 31. Struktura powierzchni wg gatunków panujących w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (na podstawie Tabeli IV)....94
Tabela 32. Struktura miąższości wg gatunków panujących w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) (na podstawie Tabeli IV)....95
Tabela 33. Struktura powierzchni i miąższości Nadleśnictwa wg gatunków rzeczywistych w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL....97
Tabela 34. Struktura spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu tablicowego miąższości w poszczególnych klasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona)....99
Tabela 35. Struktura spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu tablicowego miąższości wg gatunków panujących i porównanie z wynikami z poprzedniego PUL (pow. leśna zalesiona)....101
Tabela 36. Wyliczenie wartości przyrostu lokalnego (użytecznego)....103
Tabela 37. Wyniki inwentaryzacji uszkodzeń opisanych w toku prac taksacyjnych....105
Tabela 38. Ocena zgodności zinwentaryzowanych składów gatunkowych drzewostanów z przyjętymi TD oraz porównanie jej z poprzednim PUL....108
Tabela 39. Ocena jakości hodowlanej drzewostanów....109
Tabela 40. Wykaz pododdziałów występujących na powierzchniach leśnych niezalesionych....110
Tabela 41. Zasoby drewna drzew martwych na podstawie (Tabela XXI)....111
Tabela 42. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według dominującej funkcji lasu....262
Tabela 43. Zestawienie oddziałów oraz pododdziałów wg poszczególnych grup kategorii ochronności na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej bez współwłasności....263
Tabela 44. Zestawienie powierzchni oraz zapasu drzewostanów w poszczególnych gospodarstwach na gruntach leśnych zalesionych bez współwłasności....265
Tabela 45. Zestawienie pododdziałów wg poszczególnych gospodarstw na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej....265
Tabela 46. Wieki rębności przyjęte dla poszczególnych gatunków panujących....267
Tabela 47. Obliczone i przyjęte etaty miąższościowe użytkowania rębnego dla obrębu leśnego Dąbrowa Tarnowska (Tabela XIV)....268
Tabela 48. Łączny przyjęty etat użytkowania rębnego (netto)....269

Tabela 49. Zestawienie etatu powierzchniowego na 10-lecie w użytkowaniu przedrębnym.....269
Tabela 50. Sposób wyliczenia miąższościowego rozmiaru użytkowania przedrębnego i orientacyjnej wydajności/intensywności cięć 270
Tabela 51. Łączny etat użytków głównych w według kategorii cięć.....270
Tabela 52. Rozmiar stosowania poszczególnych form rębni w zestawieniu powierzchniowym (wg ostatecznego podsumowania Wzoru nr 6).....272
Tabela 53. Syntetyczne zestawienie przewidzianych zabiegów związanych z hodowlą lasu.....275
Tabela 54. Zadania (orientacyjne) z zakresu użytkowania głównego w rozbiciu na poszczególne leśnictwa 277
Tabela 55. Wskazania z zakresu hodowli lasu przewidziane dla poszczególnych leśnictw wynikające z podsumowania opisów taksacyjnych.....279
Tabela 56. Zestawienie ilości oraz powierzchni pożarów w okresie gospodarczym od 01.01.2016r. do 31.12.2025r. dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.....285
Tabela 57. Wyliczenie miąższości zapasu na koniec okresu gospodarczego w oparciu o spodziewany przyrost tablicowy.....295
Tabela 58. Wyliczenie miąższości zapasu na koniec okresu gospodarczego w oparciu o prognozowany przyrost lokalny (użyteczny).....296

Spis wykresów

Wykres 1. Udział poszczególnych utworów geologicznych w powierzchni Nadleśnictwa 53
Wykres 2. Udział poszczególnych TSL w powierzchni Nadleśnictwa 64
Wykres 3. Procentowy udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w poszczególnych klasach wieku (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona).....90
Wykres 4. Procentowy udział powierzchniowy w poszczególnych klasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (Nadleśnictwo) (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona).....91
Wykres 5. Procentowy udział miąższościowy w poszczególnych klasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona).....92
Wykres 6. Struktura gatunkowa wyrażona wg procentowego udziału gatunków panujących w powierzchni oraz w zapasie (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona) (na podstawie Tabeli IV).....93
Wykres 7. Procentowy udział powierzchniowy wg gatunków panujących i porównanie go z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona) (na podstawie Tabeli IV).....94
Wykres 8. Procentowy udział miąższościowy wg gatunków panujących i porównanie z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona) (na podstawie Tabeli IV).....95
Wykres 9. Struktura gatunkowa wyrażona wg udziału procentowego gatunków rzeczywistych w powierzchni oraz w zapasie (powierzchnia leśna zalesiona).....97
Wykres 10. Powierzchnia gatunków rzeczywistych (na podstawie Tabeli Va).....98
Wykres 11. Miąższość brutto gatunków rzeczywistych (na podstawie Tabeli Vb).....99
Wykres 12. Wyrażony w procentach udział spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu tablicowego miąższości w poszczególnych klasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (przyrost na powierzchni leśnej zalesionej) 100
Wykres 13. Wyrażony w procentach udział spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu tablicowego miąższości wg gatunków panujących i porównanie z wynikami z poprzedniego PUL (Nadleśnictwo) (przyrost na powierzchni leśnej zalesionej).....102
Wykres 14. Ocena zgodności zinwentaryzowanych składów gatunkowych drzewostanów z przyjętymi TD 108

Spis rycin

Rycina 1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w jego zasięgu terytorialnym oraz podział leśnictwa.....11
Rycina 2. Podział administracyjny Nadleśnictwa na gminy i powiaty.....13
Rycina 3. Położenie siedziby Nadleśnictwa względem siedzib ważniejszych urzędów.....18
Rycina 4. Przestrzenne usytuowanie mezoregionów przyrodniczo-leśnych.....49
Rycina 5. Przestrzenne usytuowanie mezoregionów fizyczno-geograficznych (Solon 2018).....50
Rycina 6. Przestrzenne usytuowanie podokręgów geobotanicznych (Matuszkiewicz 2008).....51
Rycina 7. Sieć rzeczna i zbiorniki wodne.....56

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA DĄBROWA TARNOWSKA

1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa, podziały administracyjne, lesistość, krótki rys historyczny oraz stan posiadania

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska (adres leśny 03-03-01) jest jednym z 16 nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie.

Granice terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska sąsiadują z granicami terytorialnego zasięgu 8 nadleśnictw (4 w RDLP w Krakowie, 3 w RDLP w Radomiu i 1 w RDLP w Krośnie):

1. Nadleśnictwo Pińczów - od północnego zachodu,
2. Nadleśnictwo Chmielnik - od północy,
3. Nadleśnictwo Staszów- od północy,
4. Nadleśnictwo Tuszyma - od wschodu,
5. Nadleśnictwo Brzesko - od południa,
6. Nadleśnictwo Gromnik - od południa,
7. Nadleśnictwo Dębica - od południowego wschodu,
8. Nadleśnictwo Niepołomice - od zachodu.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 16 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 marca 2016 roku o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw powierzchnia terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska wynosi 1492,75 km^2.

Podstawę prawną ustalenia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska stanowi Zarządzenie nr 78 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Krakowie.

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska jest nadzorowane przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Krakowie i składa się z jednego obrębu leśnego. Powierzchnia gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska wynosi 14 914,3696 ha, w tym 3,8585 ha stanowią grunty we współwłasności. Powierzchnia gruntów bez współwłasności wynosi 14 910,5111 ha.

Powierzchnia gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (z dokładnością do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych wynosi 14 914,32 ha, w tym 3,86 ha stanowią grunty we współwłasności. Powierzchnia gruntów bez współwłasności wynosi 14 910,46 ha.

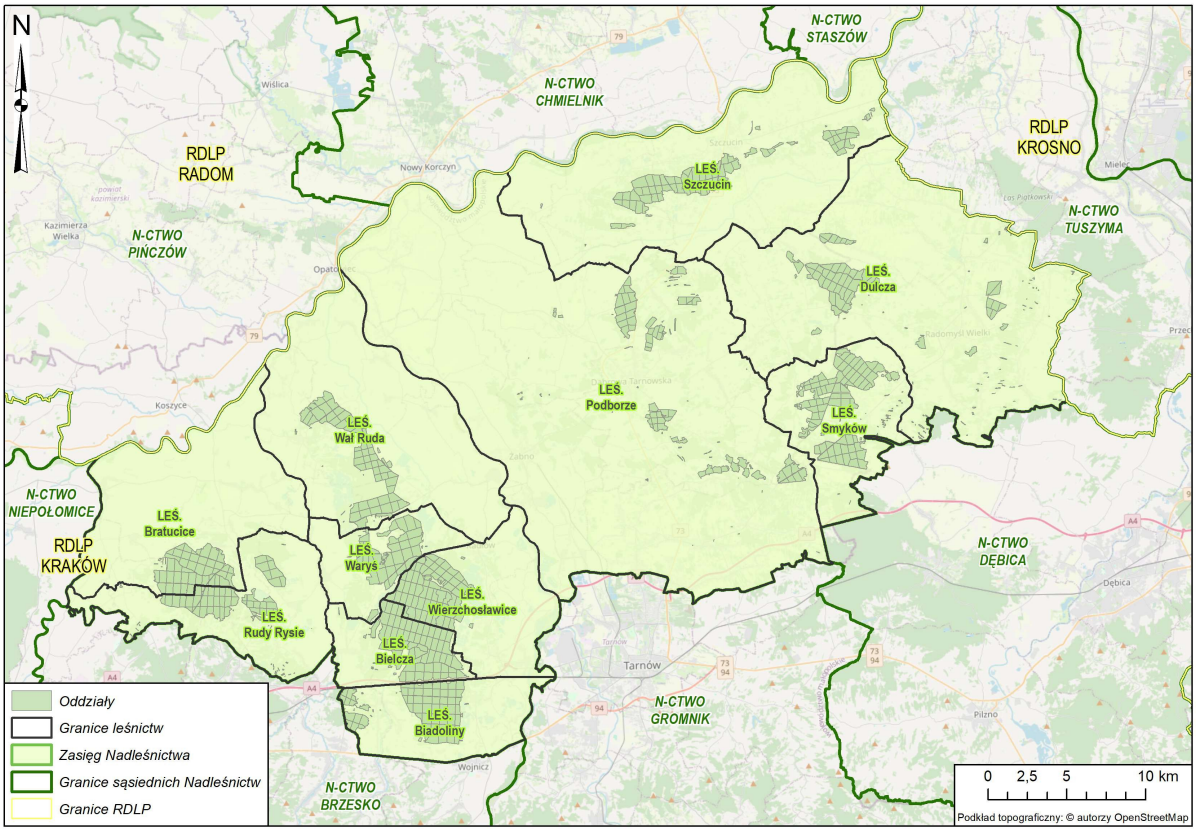
Różnica pomiędzy tymi powierzchniami wynika ze sposobu rozliczenia powierzchni wydzieleń i z zaokrągleń.

Tabela 1. Powierzchnia Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Obręb leśny	Powierzchnia ewidencyjna (ha) ze współ-własnościami	Powierzchnia ewidencyjna (ha) bez współ-własności	Powierzchnia ewidencyjna (ha) współ-własności	Powierzchnia wynikająca z podsumowania opisów taksacyjnych zaokrąglona do 1 ara (ha) ze współ-własnościami	Powierzchnia wynikająca z podsumowania opisów taksacyjnych zaokrąglona do 1 ara (ha) bez współ-własności	Powierzchnia wynikająca z podsumowania opisów taksacyjnych zaokrąglona do 1 ara (ha) współ-własności
Dąbrowa Tarnowska	14 914,3696	14 910,5111	3,8585	14 914,32	14 910,46	3,86
Nadleśnictwo	**14 914,3696**	**14 910,5111**	**3,8585**	**14 914,32**	**14 910,46**	**3,86**

Czynnikiem utrudniającym zarządzanie lasami Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska jest bardzo duży zasięg terytorialny i z nim związana liczba jednostek samorządowych, a także znaczne rozproszenie niektórych kompleksów leśnych.

Rycina 1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w jego zasięgu terytorialnym oraz podział leśnictwa



1.1.2. Podział gruntów Nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju

Obszar Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska położony jest w zasięgu administracyjnym dwóch województw: małopolskiego - 84% i podkarpackiego - 16% (tabela 2). W województwie małopolskim grunty zarządzane przez Nadleśnictwo są położone na terenie 4 powiatów i 19 gmin, a w województwie podkarpackim na terenie 2 powiatów i 4 gmin.

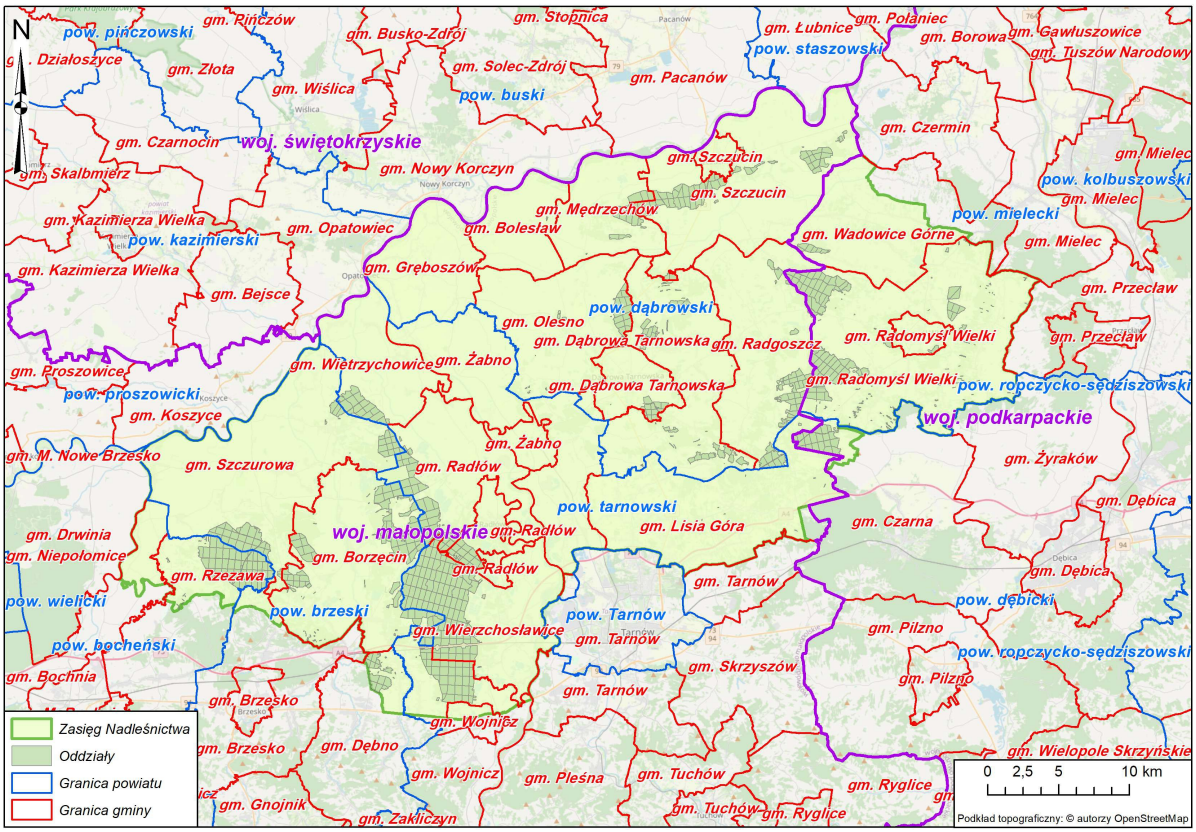
Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę leśną na obszarze 14 910,5111 ha (powierzchnia ewidencyjna, bez współwłasności) lasów Skarbu Państwa. Nadleśnictwo nie prowadzi nadzoru gospodarki leśnej w lasach prywatnych.

Według podziału administracyjnego kraju grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska lub pozostające we współwłasnościach położone są w zasięgu niżej wymienionych jednostek.

Tabela 2. Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w zasięgu jednostek podziału administracyjnego kraju

Jednostka ewidencyjna	Kod	Powierzchnia ogólna (ha)	Powierzchnia bez współwłasności (ha)	Powierzchnia współwłasności (ha)	Udział (%)
Rzezawa	120107_2	1 227,5009	1 227,5009	-	8,23
Powiat bocheński	**1201**	**1 227,5009**	**1 227,5009**	**-**	**8,23**
Borzęcin	120201_2	1 752,1019	1 751,5919	0,5100	11,75
Brzesko - obszar wiejski	120202_2	0,5200	0,5200	-	0,00
Dębno	120204_2	251,1756	251,1756	-	1,68
Szczurowa	120207_2	889,6752	889,6752	-	5,96
Powiat brzeski	**1202**	**2 893,4727**	**2 892,9627**	**0,5100**	**19,40**
Bolesław	120401_2	1,8900	1,8900	-	0,01
Dąbrowa Tarnowska miasto	120402_4	184,2980	184,2980	-	1,24
Dąbrowa Tarnowska - obszar wiejski	120402_5	421,6182	421,6182	-	2,83
Mędrzechów	120404_2	348,3395	348,3395	-	2,34
Olesno	120405_2	369,7548	369,7548	-	2,48
Radgoszcz	120406_2	733,5993	733,5993	-	4,92
Szczucin miasto	120407_4	1,3852	1,3852	-	0,01
Szczucin - obszar wiejski	120407_5	1 160,5800	1 160,5800	-	7,78
Powiat dąbrowski	**1204**	**3 221,4650**	**3 221,4650**	**-**	**21,60**
Lisia Góra	121603_3	5,1400	5,1400	-	0,03
Radłów miasto	121605_4	308,4400	308,4400	-	2,07
Radłów - obszar wiejski	121605_5	849,9435	849,9435	-	5,70
Wierzchosławice	121611_2	2 738,9159	2 738,7774	0,1385	18,36
Wietrzychowice	121612_2	440,2000	440,2000	-	2,95
Wojnicz – obszar wiejski	121613_5	906,9816	906,9816	-	6,08
Powiat tarnowski	**1216**	**5 249,6210**	**5 249,4825**	**0,1385**	**35,20**
Województwo małopolskie	**12**	**12 592,0596**	**12 591,4111**	**0,6485**	**84,43**
Czarna	180303_2	478,3900	478,3900	-	3,21
Powiat dębicki	**1803**	**478,3900**	**478,3900**	**-**	**3,21**
Radomyśl Wielki miasto	181108_4	21,4833	21,4833	-	0,14
Radomyśl Wielki - obszar wiejski	181108_5	1 732,8902	1 731,0502	1,8400	11,62
Wadowice Górne	181110_2	90,2007	90,2007	-	0,60
Powiat mielecki	**1811**	**1 844,5742**	**1 842,7342**	**1,8400**	**12,37**
Województwo podkarpackie	**18**	**2 322,9642**	**2 321,1242**	**1,8400**	**15,57**
	Razem:	**14 914,3696**	**14 910,5111**	**3,8585**	**100,00**

Rycina 2. Podział administracyjny Nadleśnictwa na gminy i powiaty



1.1.3. Podział administracyjny na leśnictwa oraz podział powierzchniowy

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska składa się z jednego obrębu leśnego Dąbrowa Tarnowska podzielonego na 11 leśnictw. Średnia powierzchnia leśnictwa wynosi 1355,50 ha. Najmniejszym powierzchniowo jest leśnictwo Waryś (1078,13 ha), największymi zaś leśnictwa: Bielcza (1690,12 ha) i Smyków (1688,82 ha). Natomiast największy zasięg swojego działania ma leśnictwo Podborze, ponad 450 km^2.

Podział Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na leśnictwa, określony Zarządzeniem nr 42 Nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska z dnia 12 listopada 2025 roku, przedstawia tabela 3 oraz zamieszczona wcześniej rycina 1.

Tabela 3. Podział na leśnictwa

Nazwa leśnictwa (kod)	Numery oddziałów	Powierzchnia (ha)*			
		Leśna zalesiona i niezalesiona	Leśna związana z gospodarką leśną	Nieleśna	Razem
Szczucin (01)	1 - 63	1 425,13	38,43	9,39	1 472,95
Dulcza (02)	64 - 115, 170	1 157,37	20,34	1,89	1 179,60
Smyków (03)	116 - 169, 171 - 190	1 635,60	34,17	19,05	1 688,82
Podborze (04)	191 - 245	1 179,05	18,75	6,50	1 204,30
Wał Ruda (05)	246 - 297	1 316,78	21,34	14,39	1 352,51
Waryś (06)	298 - 325, 490	1 057,64	12,78	7,71	1 078,13

Nazwa leśnictwa (kod)	Numery oddziałów	Powierzchnia (ha)*			
		Leśna zalesiona i niezalesiona	Leśna związana z gospodarką leśną	Nieleśna	Razem
Bratucice (07)	344 - 380, 388 - 392	1 117,06	21,73	4,73	1 143,52
Wierzchosławice (08)	412 - 473	1 442,77	43,57	108,11	1 594,45
Bielcza (09)	474 - 489, 491 - 533	1 641,29	40,50	8,33	1 690,12
Biadoliny (10)	534 - 592	1 386,86	24,50	3,59	1 414,95
Rudy Rysie (11)	326 - 343, 381 - 387, 393 - 411	1 069,63	17,65	3,83	1 091,11
Razem:		**14 429,18**	**293,76**	**187,52**	**14 910,46**

* Powierzchnia bez współwłasności

Przyjęty podział powierzchniowy na oddziały jest charakterystyczny dla terenów nizinnych. Linie podziału powierzchniowego oparte są głównie na przeciętych liniach oddziałowych. Taki podział sprawia, że poszczególne oddziały mają czytelne granice.

Łącznie w Nadleśnictwie wyznaczono 594 oddziałów.

1.1.4. Lesistość terenu

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska obejmuje 1492,75 km^2. W zasięgu działania Nadleśnictwa znajduje się 29 jednostek podziału administracyjnego kraju na szczeblu gminnym, z czego większość położona jest w całości na omawianym terenie.

Lesistość terenu działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska wynosi 18,2 %.

Charakterystykę przynależności lasów do poszczególnych gmin w granicach terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa przedstawia zestawienie sporządzone wg Wzoru nr 7 (IUL), zamieszczone na następnych stronach tego podrozdziału.

Tabela 4. (Wzór nr 7) Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa

Województwo, gmina (część gminy)	Pow. ogólna (km^2)	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa (ha)					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa (ha)			Ogółem (ha)	Lesistość (%)
		w zarządzie LP		pozostałe			własność osób fizycznych	pozostałe	Razem:		
		urządzane N-ctwo	sąsiednie N-ctwo	parki narodowe	inne	Razem:					
woj. małopolskie	1266	12417	0	0	106	12523	8691	459	9150	21672	17,1%
gm. Bochnia	13				1	1	668	3	671	672	51,7%
gm. Bolesław	36				16	16	61	1	62	77	2,1%
gm. Borzęcin	103	1744			33	1777	481	179	660	2437	23,7%
gm. Brzesko	4	1			16	17	300	11	311	328	82,1%
gm. Dąbrowa Tarnowska	93	421			2	423	1047	1	1048	1471	15,8%
Miasto Dąbrowa Tarnowska	23	181			0	181	147	2	149	330	14,4%
gm. Dębno	10	251			4	255	700	4	704	959	95,9%
gm. Gręboszów	48					0	0	0	0	0	0,0%
gm. Lisia Góra	102	5			0	5	1279	5	1285	1290	12,6%
gm. Mędrzechów	44	348				348	202	63	265	613	13,9%
gm. Olesno	78	369			1	370	314	0	314	684	8,8%
gm. Radgoszcz	88	724				724	717	5	722	1446	16,4%
gm. Radłów	69	836				836	231	13	243	1079	15,6%
Miasto Radłów	17	308				308	9	14	23	331	19,5%
gm. Rzezawa	29	1222			13	1235	475	37	511	1747	60,2%
gm. Szczucin	113	1153			1	1154	900	5	905	2059	18,2%
Miasto Szczucin	7	1			0	1	1	0	1	2	0,3%
gm. Szczurowa	135	887			4	891	471	27	498	1389	10,3%
gm. Wierzchosławice	75	2619			0	2619	140	2	142	2761	36,8%
gm. Wietrzychowice	48	440			0	440	6	1	7	447	9,3%

Województwo, gmina (część gminy)	Pow. ogólna (km^2)	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa (ha)					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa (ha)			Ogółem (ha)	Lesistość (%)
		w zarządzie LP		pozostałe			własność osób fizycznych	pozostałe	Razem:		
		urządzane N-ctwo	sąsiednie N-ctwo	parki narodowe	inne	Razem:					
gm. Wojnicz	27	907				907			0	907	33,6%
Miasto Wojnicz	3				0	0	200	71	271	271	90,4%
gm. Żabno	90				14	14	341	17	358	372	4,1%
Miasto Żabno	11					0			0	0	0,0%
gm. Tarnów	0					0			0	0	0,0%
woj. podkarpackie	227	2310	0	0	17	2327	3073	107	3179	5506	24,3%
gm. Czarna	9	473			1	474	350	50	400	874	97,1%
gm. Radomyśl Wielki	151	1727			16	1743	2175	33	2208	3951	26,2%
Miasto Radomyśl Wielki	9	21			0	21	35	1	36	57	6,3%
gm. Wadowice Górne	58	89			0	89	513	23	535	624	10,8%
Ogółem:	**1493**	**14723**	**0**	**0**	**122**	**14845**	**11767**	**565**	**12333**	**27178**	**18,2%**
w tym: lasy nadzorowane przez Nadleśnictwo							0	0	0		

1.1.5. Położenie siedziby Nadleśnictwa

Siedziba Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska usytuowana jest w centralnej części terytorialnego zasięgu działania, na terenie miasta Dąbrowa Tarnowska, w oddziale 218 a, należącym do Leśnictwa Podborze.

Adres siedziby nadleśnictwa: ul. Szarwarska 1, 33-200 Dąbrowa Tarnowska.

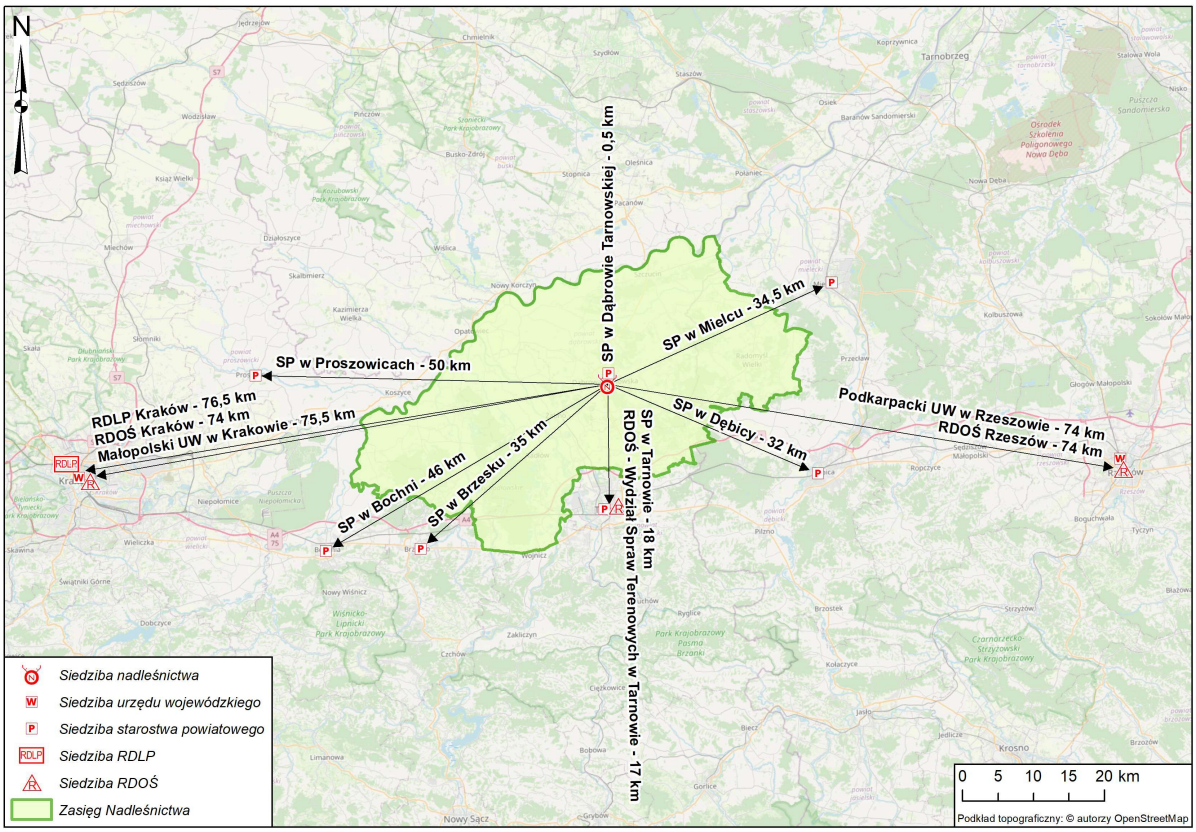
Telefon: +48 14 642 00 01 14 642 21 01; 14 642 21 02.

Adres elektroniczny e-mail: dabrowatar@krakow.lasy.gov.pl; strona internetowa: https://dabrowa.krakow.lasy.gov.pl/nadlesnictwo

Odległość siedziby Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (w linii prostej) od ważniejszych instytucji administracji państwowej i samorządowej oraz węzłów komunikacyjnych:

- RDLP w Krakowie - 76,5 km
- RDOŚ w Krakowie - 74 km
- RDOŚ w Rzeszowie - 74 km
- Wydział Spraw Terenowych RDOŚ w Tarnowie - 17 km
- Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie - 74 km
- Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie - 74 km
- Starostwo Powiatowe w Bochni - 46 km
- Starostwo Powiatowe w Brzesku - 35 km
- Starostwo Powiatowe w Dębicy - 32 km
- Starostwo Powiatowe w Dąbrowie Tarnowskiej - 0,5 km
- Starostwo Powiatowe w Mielcu - 34,5 km
- Starostwo Powiatowe w Proszowicach - 50 km
- Starostwo Powiatowe w Tarnowie - 18 km
- Urząd Gminy Bochnia - 46 km
- Urząd Gminy Bolesław - 13 km
- Urząd Gminy Borzęcin - 23 km
- Urząd Gminy Czarna - 22 km
- Urząd Gminy Dębno - 31 km
- Urząd Gminy Gręboszów - 17 km
- Urząd Gminy Lisia - 10 km
- Urząd Gminy Mędrzechów - 13 km
- Urząd Gminy Olesno - 5,5 km
- Urząd Gminy Radgoszcz - 9,5 km
- Urząd Gminy Rzezawa - 39 km
- Urząd Gminy Szczurowa - 25,5 km
- Urząd Gminy Tarnów - 17 km
- Urząd Gminy Wadowice Górne - 23,5 km
- Urząd Gminy Wierzchosławice - 19,5 km
- Urząd Gminy Wietrzychowice - 16,5 km
- Urząd Miasta Bochnia - 46 km
- Urząd Miasta Brzesko - 35 km
- Urząd Miasta Dąbrowa Tarnowska - 0,5 km
- Urząd Miasta i Gminy Proszowice - 50 km
- Urząd Miasta i Gminy Radomyśl Wielki - 20,5 km
- Urząd Miasta i Gminy Radłów - 14 km
- Urząd Miasta i Gminy Szczucin - 16,5 km
- Urząd Miasta i Gminy Wojnicz - 26 km
- Urząd Miasta i Gminy Żabno - 8,5 km
- Urząd Miasta Tarnów - 18 km

Rycina 3. Położenie siedziby Nadleśnictwa względem siedzib ważniejszych urzędów



1.1.6. Rys historyczny

Lasy Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska przed II wojną światową stanowiły własność prywatną. Po zakończeniu II wojny światowej upaństwowiono majątki dużej własności, mocą dekretów PKWN: dekretu z dnia 6.09.1944 roku o przeprowadzeniu reformy rolnej (DZ.U. Nr 3, poz.13) oraz dekretu z dnia 12.12.1944 roku o przejściu niektórych lasów na własność Państwa (DZ.U Nr 15, poz. 82) i utworzono nadleśnictwa: Dąbrowa Tarnowska, Wierzchosławice i Waryś. w 1972 roku połaczono te nadleśnictwa i utworzono Nadleśnictwo Dąbrowa tarnowska z trzema obrębami leśnymi: Dąbrowa Tarnowska, Wierzchosławice i Waryś.

Obecny kształt Nadleśnictwa został ustanowiony na podstawie Decyzji Dyrektora Generalnego lasów Państwowych Nr 17 z 24 marca 2005 roku. Na podsatwie tej decyzji połączono 3 obręby leśne w jeden o nazwie Dąbrowa Tarnowska, przyjmując ciągłą numerację oddziałów od 1 do 592.

Aktualny zasięg terytorialny Nadleśnictwa regulują zarządzenia: Zarządzenie nr 78 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Krakowie oraz Zarządzenie nr 16 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 marca 2016 roku o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw.

Lasy dawnego obrębu leśnego Dąbrowa Tarnowska do roku 1944 stanowiły własność prywatną kilkunastu właścicieli, a po ich upaństwowieniu utworzono Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska o pow. 5296 ha, należące administracyjnie do byłej

Dyrekcji Lasów Państwowych Okręgu Rzeszowskiego w Tarnowie. W związku ze zmianą granic województw w roku 1951 wschodnie kompleksy Nadleśnictwa o pow. 2262,06 ha przekazano do Rejonu Lasów Państwowych Rzeszów i Jasło Rzeszowskiego Okręgu Lasów Państwowych. Równocześnie przyjęto kompleksy:

- Krzyż I, II i III, Lipiec, Podgórska Wola i lasy Zespołu Ochrony Lasów w Tarnowie (259,09 ha),
- „Dobra Martwej Ręki" (17,18 ha),
- Resztówkę poparcelacyjną (16,30 ha),
- „Wola Szczucińska I i II" (7,57 ha),
- Powierzchnię leśną przylegającą do uroczyska „Skrzynka" (5,02 ha).

Ostatecznie wg stanu na dzień 1 października 1957 roku powierzchnia Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska wynosiła 3277,73 ha.

Po wojnie na tym obszarze stosowano zręby zupełne ze 100-letnią koleją rębu. Odnowienia prowadzono przeważnie poprzez sadzenie sosny z domieszką kępową dębu i brzozy, a w miejscach wilgotnych olchy. W roku 1949 opracowano prowizoryczny plan urządzenia gospodarstwa leśnego na okres 1.10.1949-31.12.1959 roku. W roku 1957 wykonano prace terenowe definitywnego planu urządzenia lasu i opracowano plan na okres 1.10.1957-30.09.1967 roku.

Lasy dawnego obrębu leśnego Wierzchosławice do roku 1944 stanowiły własność prywatną trzech właścicieli: Romana Sanguszki, Seweryna Dolańskiego i Henryka Dolańskiego. Lasy te na podstawie dekretu PKWN z dnia 12 grudnia 1944 roku zostały upaństwowione. W roku 1945 utworzono z tych lasów Nadleśnictwo Wierzchosławice.

W tych lasach do 1915 roku stosowano zręby zupełne przy 100-letniej kolei rębu, a następnie wiek ten obniżono do 80 lat. Spowodowało to w latach 30-tych spadek powierzchni drzewostanów starszych klas wieku i rentowności gospodarstwa leśnego.

W roku 1953 przyłączono z kompleksu Waryś oddziały 15,26,38 i 39.

Nadleśnictwo Wierzchosławice nadzór nad tymi lasami sprawowało do 1954 roku. Wówczas lasy te przeszły pod zarząd i użytkowanie Tarnowskich Zakładów Mechanicznych, podległych Ministerstwu Przemysłu Ciężkiego, za wyjątkiem leśnictw Łętowice i Biadoliny, które zostały przyłączone do Nadleśnictwa Brzesko. W lasach użytkowanych przez Zakłady Mechaniczne prowadzono gospodarkę w oparciu o plan urządzenia lasu sporządzony na okres 1.10.1955-31.12.1964 roku. W międzyczasie lasy te w roku 1961 przeszły ponownie pod zarząd OZLP w Krakowie. W lasach leśnictw Łętowice i Biadoliny prowadzono gospodarkę w oparciu o plan gospodarczy opracowany dla Nadleśnictwa Brzesko na okres 1957/58-1966/67.

Lasy dawnego obrębu leśnego Waryś do roku 1945 pozostawały w rękach prywatnych za wyjątkiem kompleksu Bratucice, wchodzącego w skład Nadleśnictwa Państwowego Grobla. Lasy te na podstawie dekretu PKWN z dnia 12 grudnia 1944 roku zostały upaństwowione. W roku 1947 nastąpiło połączenie kilku kompleksów leśnych z sąsiednich Nadleśnictw i utworzenie z nich Nadleśnictwa Waryś.

Lp.	Kompleks	Właściciel/zarządca przed 1945	Zarządca 1945-1947
1	Bratucice	Nadleśnictwo Grobla	Nadleśnictwo Damienice
2	Waryś	Henryk Dolański	Nadleśnictwo Wierzchosławice
3	Ruda	Henryk Dolański	Nadleśnictwo Wierzchosławice
4	Jadowniki Mokre	Jan Konopka	Nadleśnictwo Wierzchosławice

Lp.	Kompleks	Właściciel/zarządca przed 1945	Zarządca 1945-1947
5	probostwo Radłów	probostwo Radłów	Nadleśnictwo Wierzchosławice
6	Strzelce Wielkie	Fundacja Ossolińskich	Nadleśnictwo Brzesko
7	Szumin	dr Kupczyński	Nadleśnictwo Brzesko
8	Przyborów	Janina i Włodzimierz Łasińscy	Nadleśnictwo Brzesko

Po utworzeniu Nadleśnictwa Waryś jego powierzchnia wynosiła 4570,24 ha, z czego:

- 2774,38 ha stanowiły lasy upaństwowione,
- 1231,03 ha stanowiły dawne lasy państwowe,
- 564,83 ha stanowiły lasy Fundacji Ossolińskich.

W lasach tych użytkowanie rębne było prowadzone bezplanowo. Stosowano nadmierne wyręby na większych powierzchniach, bez zachowania nawrotu i kierunków cięć. Taka gospodarka w połączeniu z niską koleją rębu oraz zbyt dużą szerokością zrębów doprowadziły do naruszenia ładu przestrzennego i czasowego oraz zmniejszenia powierzchni drzewostanów rębnych i bliskorębnych.

W roku 1945 opracowano dla trzech Nadleśnictw (Damienice, Wierzchosławice i Brzesko) prowizoryczne plany gospodarcze według stanu 1.11.1946 roku. W roku 1953 odłączono z kompleksu Waryś oddziały: 15, 26, 38 i 39, włączając je do ówczesnego Nadleśnictwa Wierzchosławice. W roku 1957 został opracowany plan definitywnego urządzania lasu przez Biuro Urządzania i Pomiaru Lasu w Radomiu na okres 1.10.1957-30.09.1967 roku.

Syntetyczne zestawienie danych dotyczących gospodarki leśnej z poszczególnych planów jest zawarte w tabeli XIII, zamieszczonej na końcu rozdziału „Analiza gospodarki przeszłej” oraz w poniższej tabeli. Tabelę sporządzono począwszy od I rewizji, ponieważ od 1972 roku, po licznych zmianach, zasięg Nadleśnictwa został określony w granicach zbliżonych do stanu obecnego.

Tabela 5. Syntetyczne zestawienie danych gospodarki leśnej Nadleśnictwa na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu - Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska

Wyszczególnienie	Jedn.	Plan Definitywnego UL 1962 r. i 1964 r.	PUL 1972 r. (I rewizja)	PUL 1984 r. (II rewizja)	PUL 1995 r. (III rewizja)	PUL 2005 r. (IV rewizja)	PUL 2016 r.* (V rewizja)	PUL 2026 r.*
Powierzchnia ogółem	ha		12 494,65	14 787,40	14 883,18	14 910,52	14 853,61	14 910,46
- Grunty leśne	ha		11 723,20	14 059,05	14 178,31	14 268,28	14 636,11	14 722,94
w tym: Grunty związane z gosp. leśną	ha		-	-	379,82	389,88	379,11	293,76
- Grunty nieleśne	ha		771,45	728,35	325,05	252,36	217,50	187,52
- Grunty sporne	ha		0,86	0,47	-	-	-	-
- Współwłasność	ha		-	-	-	-	0,14	3,86
- Lasy gospodarcze	ha		10540,97	5211,13	2216,64	2 222,18	2 243,79	1 574,75
- Lasy ochronne	ha		1 182,23	8 847,92	11 961,67	12 016,19	11 983,30	12 824,62
- Rezerwaty	ha		-	-	-	29,91	29,91	30,92
- Parki krajobrazowe	ha		-	-	-	-	-	-
- Otulina parków krajobrazowych	ha		-	-	-	-	-	-
- Obszary chronionego krajobrazu	ha		-	-	-	12 191,00	11 896,42	11 912,31
- Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	ha		-	-	-	-	-	-
- Obszary Natura 2000	ha		-	-	-	-	19,93	19,64
Strefy zagrożenia przemysłowego	ha		-	-	-	-	-	-
0 strefa	ha		-	-	-	-	-	-
I strefa	ha		-	8 847,92	14 178,31	-	-	-
II strefa	ha		-	-	-	-	-	-
III strefa	ha		-	-	-	-	-	-
- Zapas na pow. leśnej zalesionej i niezalesionej (brutto)	m^3		2 478 284	3 021 419	3 603 528	4 120 016	4 197 512	4 273 907
- Przeciętna zasobność na pow. leśnej zalesionej i niezalesionej	m^3/ha		211	215	254	289	294	296

Wyszczególnienie	Jedn.	Plan Definitywnego UL 1962 r. i 1964 r.	PUL 1972 r. (I rewizja)	PUL 1984 r. (II rewizja)	PUL 1995 r. (III rewizja)	PUL 2005 r. (IV rewizja)	PUL 2016 r.* (V rewizja)	PUL 2026 r.*
- Przeciętna zasobność na pow. leśnej zalesionej	m^3/ha		-	-	-	291	298	298
- Przeciętny wiek	lat		48	55	57	62	66	68
- Wieki rębności								
So	lat		100	100	100	100	100	100
Md	lat		100	100	100	100	100	110
Św	lat		80	80	80	80	80	80
Jd	lat		100	100	100	100	120	120
Bk	lat		120	120	120	120	120	120
Db	lat		140	140	140	140	140	150
Dbc	lat		80	80	80	80	100	100
Js	lat		120	120	120	120	120	100
Jw	lat		-	-	-	-	-	120
Lp	lat		80	80	80	80	80	100
Kl	lat		-	-	-	-	-	100
Wz	lat		-	-	-	-	-	120
Brz	lat		80	80	80	80	80	80
Gb	lat		80	80	80	80	80	80
Ol	lat		80	80	80	80	80	80
Os	lat		60	60	60	60	60	80
Olsz	lat		-	-	-	30	40	40
Ak	lat		80	80	80	80	80	80
Tp	lat		-	-	-	40	40	40
- Udział siedlisk borowych	%		-	-	-	-	56,9	56,5

Wyszczególnienie	Jedn.	Plan Definitywnego UL 1962 r. i 1964 r.	PUL 1972 r. (I rewizja)	PUL 1984 r. (II rewizja)	PUL 1995 r. (III rewizja)	PUL 2005 r. (IV rewizja)	PUL 2016 r.* (V rewizja)	PUL 2026 r.*
- Udział siedlisk lasowych	%		-	-	-	-	43,2	43,5
- Roczny etat użytkowania rębnego**								
- Powierzchnia - plan	ha		79,16	-	149,15	260,63	308,64	490,40
- wykonanie	ha		-	-	-	248,61	291,32	-
- Miąższość netto - plan	m^3		21 894	24 353	28 412	49 723	50 021	72 559
- wykonanie	m^3		-	16 195	24 365	47 565	50 016	-
- Roczny etat użytkowania przedrębnego								
- Powierzchnia - plan	ha		1 006,00	1 239,00	1 233,00	845,96	801,35	653,99
- wykonanie	ha		-	1 216,00	999,88	792,19	753,21	-
- Miąższość netto - plan	m^3		18 067	18 423	26 092	28 163	32 000	38 000
- wykonanie	m^3		-	29 596	31 714	30 320	32 000	-
- Roczny plan odnowień i zalesień								
- Powierzchnia - plan	ha		123,35	138,54	172,00	185,42	162,16	219,86
- wykonanie	ha		-	146,27	113,71	177,88	151,39	-

* Powierzchnie bez gruntów we współwłasności
** Użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz niezaliczone na etat

1.1.7. Stan posiadania

Materiał ewidencyjny dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska został określony w wyniku szeregu działań wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL) oraz przedstawicieli Nadleśnictwa.

Dane ewidencyjne zostały przekazane wykonawcy PUL 9 lipca 2024 roku. Otrzymane i zweryfikowane dane numeryczne zostały wówczas przyjęte przez wykonawcę PUL do prac kameralnych związanych z opracowaniem bazy opisowej i geometrycznej. Do 9 kwietnia 2025 roku dane te były kilkukrotnie korygowane, w związku z powyższym w tym dniu został ustalony ostateczny materiał ewidencyjny.

W konsekwencji powyższych działań opracowaniem objęto całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, obejmujących 1140 działek w 93 obrębach ewidencyjnych, na powierzchni14 914,3696 ha, w tym 14 910,5111 ha bez współwłasności. Powierzchnia podana z dokładnością do 1m^2 służy jedynie do rozliczenia stanu posiadania Nadleśnictwa. W pozostałych zestawieniach opracowania opisujących głównie stan lasu i zadania gospodarcze powierzchnia podawana jest z dokładnością do 0,01 ha i po zaokrągleniu powierzchni w poszczególnych wyłączeniach wynosi łącznie 114 914,32 ha (14 910,46 ha bez współwłasności).

W wyniku analizy przyjętych zapisów rejestru oraz warstw wektorowych Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska dokonano aktualizacji wyjściowych danych ewidencyjnych. Czynności te wykonano przede wszystkim w oparciu o zmiany wynikłe z weryfikacji danych ewidencyjnych ze stanem faktycznym w terenie w trakcie prac taksacyjnych z wykorzystaniem ortofotomapy oraz numerycznego modelu terenu i pokrycia terenu, zmiany wynikłe z ustawy o lasach (zmiana nazw użytków).

Powstałe zmiany zostały zgłoszone Nadleśniczemu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, a następnie zostały ujęte w zbiorczym „Wykazie rozbieżności”.

W zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska nie ma gruntów zarządzanych przez inne nadleśnictwa. Jednocześnie Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska nie zarządza gruntami w zasięgu działania innych nadleśnictw.

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska występuje 9 działek (11 pododdziałów) będących we współwłasności o powierzchni 3,8585 ha. Ich powierzchnia po zaokrągleniu do 1 ara wynosi 3,86 ha. Wykaz tych gruntów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 6. Wykaz gruntów we współwłasności

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres leśny	Powierzchnia wydzieleń (ha)	Nr działki	Użytek gruntowy	Powierzchnia działki (ha)	Udział Nadleśnictwa
1	Mielecki	Radomyśl Wielki obszar wiejski	Janowiec	03-03-1-03-171 -i -00	0,20	1044	Ls IV	0,2000	1/2
2	Mielecki	Radomyśl Wielki obszar wiejski	Janowiec	03-03-1-03-156 -l -00	1,13	568	Ls IV	1,4300	7/12
3	Mielecki	Radomyśl Wielki obszar wiejski	Janowiec	03-03-1-03-156 -k -00	0,30	568	R IVB	-	7/12
4	Mielecki	Radomyśl Wielki obszar wiejski	Ruda	03-03-1-02-105 -my -00	0,21	659	Ls V	0,2100	1/2
5	Tarnowski	Wierzchosławice	Wierzchosławice	03-03-1-08-452 -c -00	0,14	139/5	Ls	0,1385	88/339
6	Brzeski	Borzęcin	Łęki	03-03-1-11-340 -z -00	0,50	1538	Ls IV	0,5100	1/2
7	Brzeski	Borzęcin	Łęki	03-03-1-11-340 -ax -00	0,01	1538	W	-	1/2
8	Mielecki	Radomyśl Wielki obszar wiejski	Żarówka	03-03-1-03-116 -dx -00	0,58	1205/1	LsV	0,3400	1/2
9	Mielecki	Radomyśl Wielki obszar wiejski	Żarówka	03-03-1-03-116 -dx -00	-	1205/1	LsVI	0,2400	1/2
10	Mielecki	Radomyśl Wielki obszar wiejski	Żarówka	03-03-1-03-116 -fx -00	0,04	1205/2	LsV	0,0400	1/2
11	Mielecki	Radomyśl Wielki obszar wiejski	Żarówka	03-03-1-03-116 -gx -00	0,51	2445	LsV	0,5100	1/2
12	Mielecki	Radomyśl Wielki obszar wiejski	Żarówka	03-03-1-03-116 -hx -00	0,24	2450	LsIV	0,2400	1/2
13				**Razem:**	**2,86**			**3,8585**	

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska nie posiada żadnych, tzw. „gruntów spornych”.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na jednostki podziału administracyjnego przedstawia Tabela I zamieszczona w rozdziale 7.

Poniżej zestawiono powierzchnie gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska, w zestawieniu tym nie są ujęte grunty pozostające we współwłasności.

Tabela 7. Syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska wg kategorii użytkowania z dokładnością do 1 m^2 wg stanu na 01.01.2026 r. (na podstawie Tabeli I wg IUL)

Rodzaj użytku			Powierzchnia (ha)*	Powierzchnia (%)	Powierzchnia (ha)*	Powierzchnia (%)
1. Lasy - razem			**14 724,9360**	**98,74**	**14722,9892**	**98,74**
1.1. Grunty leśne zalesione - razem			14 312,4317	95,98	14312,2194	95,99
	1) drzewostany		14 312,4317	95,98	14312,2194	95,99
	2) plantacje drzew - razem		-	-	-	-
	w tym:					
		- plantacje nasienne	-	-	-	-
		- plantacje drzew szybkorosnących	-	-	-	-
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			118,7138	0,80	116,9628	0,78
	1) w produkcji ubocznej - razem		34,1326	0,23	34,1326	0,23
	w tym:					
		- plantacje choinek	2,3210	0,02	2,3210	0,02
		- plantacje krzewów	-	-	-	-
		- poletka łowieckie	31,8116	0,21	31,8116	0,21
	2) do odnowienia - razem		21,5026	0,14	21,5026	0,14
	w tym:					
		- halizny	-	-	-	-
		- zręby	21,5026	0,14	21,5026	0,14
		- płazowiny	-	-	-	-
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem		63,0786	0,42	61,3276	0,41
	w tym:					-
		- przewidziane do naturalnej sukcesji	49,6076	0,33	47,8566	0,32
		- objęte szczególnymi formami ochrony	0,7206	0,00	0,7206	0,00
		- przewidziane do retencji	5,5903	0,04	5,5904	0,04
		- użytki ekologiczne na lasach	7,1601	0,05	7,1600	0,05
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			293,7905	1,97	293,8070	1,97
	w tym:					-
		1) budynki i budowle	7,2707	0,05	7,2707	0,05
		2) urządzenia melioracji wodnych	42,3284	0,28	42,3284	0,28
		3) linie podziału przestrzennego lasu	60,9311	0,41	60,9471	0,41
		4) drogi leśne	155,1270	1,04	155,1264	1,04

Rodzaj użytku			Powierzchnia (ha)*	Powierzchnia (%)	Powierzchnia (ha)*	Powierzchnia (%)
		5) tereny pod liniami energetycznymi	13,1756	0,09	13,1757	0,09
		6) szkółki leśne	7,8170	0,05	7,8170	0,05
		7) miejsca składowania drewna	3,4594	0,02	3,4605	0,02
		8) parkingi leśne	0,4426	0,00	0,4425	0,00
		9) urządzenia turystyczne	3,2387	0,02	3,2387	0,02
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			**0,1000**	**0,00**	**0,1000**	**0,00**
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem			**14 725,0360**	**98,74**	**14723,0892**	**98,74**
3. Użytki rolne - razem			**181,5103**	**1,22**	**181,4329**	**1,22**
	3.1. Grunty orne - razem		24,2360	0,16	24,1586	0,16
	w tym:					0,00
		1) role	24,2360	0,16	24,1586	0,16
		2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	-	-	-	-
		3) ugory, odłogi	-	-	-	-
		4) działki rodzinne na gruntach ornych	-	-	-	-
		5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	-	-	-	-
	3.2. Sady		0,1000	0,00	0,1000	0,00
	3.3. Łąki trwałe		36,4277	0,24	36,4277	0,24
	w tym:					
		1) użytki ekologiczne na łąkach	0,3902	0,00	0,3902	0,00
	3.4. Pastwiska trwałe		4,6864	0,03	4,6864	0,03
	3.5. Grunty rolne zabudowane		0,6199	0,00	0,6199	0,00
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi		112,9000	0,76	112,9000	0,76
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,2622	0,00	0,2622	0,00
	3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		1,4245	0,01	1,4245	0,01
	3.9. Nieużytki - razem		0,8536	0,01	0,8536	0,01
	w tym:					
		1) bagna	0,3042	0,00	0,3042	0,00
		2) użytki ekologiczne na nieużytkach	0,3458	0,00	0,3458	0,00
		3) utwory fizjograficzne	-	-	-	-
		4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-	-	-	-
		5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	0,2036	0,00	0,2036	0,00
4. Grunty pod wodami - razem			**4,1100**	**0,03**	**4,1100**	**0,03**
	w tym:					
		4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	1,5900	0,01	1,5900	0,01
		4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	2,5200	0,02	2,5200	0,02
		4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-	-	-

Rodzaj użytku			Powierzchnia (ha)*	Powierzchnia (%)	Powierzchnia (ha)*	Powierzchnia (%)
5. Użytki ekologiczne - razem			**-**	**-**	**-**	**-**
6. Tereny różne - razem			**1,0788**	**0,01**	**1,0788**	**0,01**
	w tym:					
		1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	-	-	-	-
		2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	0,1399	0,00	0,1399	0,00
		3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,9389	0,01	0,9389	0,01
		4) różne inne	-	-	-	-
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			**0,8002**	**0,01**	**0,8002**	**0,01**
	w tym:					0,00
	7.1. Tereny mieszkaniowe		0,6902	0,00	0,6902	0,00
	7.2. Tereny przemysłowe		-	-	-	-
	7.3. Tereny zabudowane inne		0,0300	0,00	0,0300	0,00
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		-	-	-	-
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		-	-	-	-
	w tym:					
		1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	-	-	-	-
		2) tereny zabytkowe	-	-	-	-
		3) tereny sportowe	-	-	-	-
		4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-	-	-
		5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-	-	-
		6) rodzinne ogrody działkowe	-	-	-	-
	7.6. Użytki kopalne		-	-	-	-
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0800	0,00	0,0800	0,00
	w tym:					
		1) drogi	0,0800	0,00	0,0800	0,00
		2) tereny kolejowe	-	-	-	-
		3) grunty pod budowę dróg publicznych	-	-	-	-
		4) inne tereny komunikacyjne	-	-	-	-
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			**187,5993**	**1,26**	**187,5219**	**1,26**
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			-	-	-	-
OGÓŁEM (1-7)			**14 912,5353**	**100,00**	**14910,5111**	**100,00**

* Powierzchnia gruntów bez współwłasności

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Tabela 8. Wykaz dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
1	Województwo	małopolskie	Strategia Rozwoju Województwa	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA „MAŁOPOLSKA 2030”	Uchwała Nr XXXI/422/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 pn. Strategia Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”	TAK	TAK
2	Województwo	małopolskie	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM STRATEGICZNY OCHRONA ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO NA LATA 2021-2027 Z PERSPEKTYWĄ DO 2030	Uchwała Nr XLVIII/684/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/443/05 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 29 sierpnia 2005 roku w sprawie „Programu Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2007-2014”	TAK	TAK
3	Województwo	małopolskie	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO	Uchwała Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 roku w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego	NIE	TAK
4	Województwo	małopolskie	Studium Uwarunkowań	BRAK	BRAK		
5	Województwo	podkarpackie	Strategia Rozwoju Województwa	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA - PODKARPACKIE 2030	UCHWAŁA NR XXVII/458/20 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO z dnia 28 września 2020 r. w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju województwa - Podkarpackie 2030	TAK	TAK

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
6	Województwo	podkarpackie	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2024-2027 Z PERSPEKTYWĄ DO 2031 R.	UCHWAŁA Nr LXXI/1229/24 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO W RZESZOWIE z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2024-2027 z Perspektywą do 2031 r. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.	TAK	TAK
7	Województwo	podkarpackie	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO PERSPEKTYWA 2030	WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO z dnia 27 sierpnia 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Podkarpackiego.	NIE	TAK
8	Województwo	podkarpackie	Studium Uwarunkowań	BRAK	BRAK		
9	Powiat	bocheński	Strategia Rozwoju Powiatu	STRATEGIA ROZWOJU POWIATU BOCHEŃSKIEGO NA LATA 2021-2030	UCHWAŁA NR XX/205/2020 Rady Powiatu w Bochni z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Bocheńskiego na lata 2021-2030” oraz wskazania kierunków działania Zarządu Powiatu w Bochni	NIE	TAK
10	Powiat	bocheński	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU BOCHEŃSKIEGO NA LATA 2021-2024 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2027	UCHWAŁA NR XX/206/2020 Rady Powiatu w Bochni z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie: przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Bocheńskiego na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2027	NIE	TAK
11	Powiat	bocheński	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK	BRAK		
12	Powiat	bocheński	Studium Uwarunkowań	BRAK	BRAK		
13	Powiat	brzeski	Strategia Rozwoju Powiatu	STRATEGIA ROZWOJU POWIATU BRZESKIEGO 2021-2030	UCHWAŁA NR XXVII/252/2021 RADY POWIATU BRZESKIEGO z dnia 28 października 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Brzeskiego na lata 2021 – 2030	NIE	TAK

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
14	Powiat	brzeski	Program Ochrony Środowiska	POWIATOWY PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU BRZESKIEGO NA LATA 2016-2025	RADY POWIATU BRZESKIEGO z dnia 2 lutego 2016 r. w sprawie uchwalenia "Powiatowego Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Brzeskiego na lata 2016 - 2025"	NIE	TAK
15	Powiat	brzeski	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK	BRAK		
16	Powiat	brzeski	Studium Uwarunkowań	BRAK	BRAK		
17	Powiat	dąbrowski	Strategia Rozwoju Powiatu	STRATEGIA ROZWOJU POWIATU DĄBROWSKIEGO NA LATA 2023–2030	UCHWAŁA NR LV/525/2023 RADY POWIATU DĄBROWSKIEGO W DĄBROWIE TARNOWSKIEJ z dnia 28 grudnia 2023 roku w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Dąbrowskiego na lata 2023–2030	NIE	TAK
18	Powiat	dąbrowski	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU DĄBROWSKIEGO NA LATA 2025–2030 Z UWZGLĘDNIENIEM PERSPEKTYWY DO 2032	UCHWAŁA NR YI42I2024 RADY POWIATU DĄBROWSKIEGO W DĄBROWIE TARNOWSKIEJ z dnia 30 września 2024 roku w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Dąbrowskiego na lata2025-2030 z uwzględnieniem perspektywy do 2032 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Dąbrowskiego na lata 2025-2030 z uwzględnieniem perspektywy do2032	TAK	TAK
19	Powiat	dąbrowski	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK	BRAK		
20	Powiat	dąbrowski	Studium Uwarunkowań	BRAK	BRAK		
21	Powiat	dębicki	Strategia Rozwoju Powiatu	STRATEGIA ROZWOJU POWIATU DĘBICKIEGO NA LATA 2015-2025	w trakcie ustalenia	NIE	TAK
22	Powiat	dębicki	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU DĘBICKIEGO NA LATA 2024 – 2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2030 ROKU	Uchwała Nr LX.460.2023 Rady Powiatu Dębickiego z dnia 28 grudnia 2023 roku W sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Dębickiego na lata 2024-2028 z perspektywą do roku 2030".	NIE	TAK

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
23	Powiat	dębicki	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK	BRAK		
24	Powiat	dębicki	Studium Uwarunkowań	BRAK	BRAK		
25	Powiat	mielecki	Strategia Rozwoju Powiatu	STRATEGIA ROZWOJU POWIATU MIELECKIEGO NA LATA 2021-2030	Uchwała Nr XXXVII/333/2021 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia dokumentu pod nazwą „Strategia Rozwoju Powiatu Mieleckiego na tata 2021-2030”	NIE	TAK
26	Powiat	mielecki	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU MIELECKIEGO NA LATA 2022-2025 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2029	Uchwała Nr XXXIX/356/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 21 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na iata 2022 - 2025 z perspektywą do roku 2029” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko	TAK	TAK
27	Powiat	mielecki	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK	BRAK		
28	Powiat	mielecki	Studium Uwarunkowań	BRAK	BRAK		
29	Powiat	tarnowski	Strategia Rozwoju Powiatu	STRATEGIA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU POWIATU TARNOWSKIEGO NA LATA 2020-2030	UCHWAŁA NR X.90.2024 RADY POWIATU TARNOWSKIEGO z dnia 23 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Tarnowskiego na lata 2020-2030	NIE	TAK
30	Powiat	tarnowski	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU TARNOWSKIEGO NA LATA 2021-2025 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2026-2029	UCHWAŁA NR XXXVI.322.2021 RADY POWIATU TARNOWSKIEGO z dnia 23 listopada 2021 roku w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Tarnowskiego na lata 2021-2025 z perspektywą na lat 2026 -2029”	NIE	TAK
31	Powiat	tarnowski	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK	BRAK		
32	Powiat	tarnowski	Studium Uwarunkowań	BRAK	BRAK		

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
33	Gmina	Bolesław	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY BOLESŁAW DO ROKU 2030	UCHWAŁA NR XLVI.302.2023 RADY GMINY BOLESŁAW z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Bolesław do roku 2030.	TAK	TAK
34	Gmina	Bolesław	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY BOLESŁAW NA LATA 2006-2015	Uchwała Nr XXXI/197/06 Rady Gminy w Bolesławiu z dnia 25 kwietnia 2006 r w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Bolesław na lata 2006-2015” wraz z „ Planem Gospodarki Odpadami dla Gminy Bolesław na lata 2006-2015”.	NIE	TAK
35	Gmina	Bolesław	Plan Zagospodarowania Przestrzennego		w trakcie pozyskania		
36	Gmina	Bolesław	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BOLESŁAW	Uchwała Nr VI/43/2003 Rady Gminy w Bolesławiu z dnia 29 kwietnia 2003 r. w sprawie: uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bolesław.	NIE	TAK
37	Gmina	Borzęcin	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY BORZĘCIN DO 2030 ROKU	UCHWAŁA NR XI/118/2025 RADY GMINY BORZĘCIN z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Borzęcin do 2030 roku	NIE	TAK
38	Gmina	Borzęcin	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY BORZĘCIN NA LATA 2017-2020 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2021-2024	UCHWAŁA NR XXXVII/306/2018 RADY GMINY BORZĘCIN z dnia 9 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Borzęcin na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024”	NIE	TAK
39	Gmina	Borzęcin	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK	BRAK		
40	Gmina	Borzęcin	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BORZĘCIN /TEKST UJEDNOLICONY/	UCHWAŁA NR V/32/2019 RADY GMINY BORZĘCIN z dnia 19 lutego 2019 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Borzęcin	NIE	TAK

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
41	Gmina	Brzesko	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY BRZESKO NA LATA 2023-2030	UCHWAŁA NR LVIII/454/2023 RADY MIEJSKIEJ W BRZESKU z dnia 22 lutego 2023 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Brzesko na lata 2023-2030	NIE	TAK
42	Gmina	Brzesko	Program Ochrony Środowiska	AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA GMINY BRZESKO NA LATA 2020 – 2023 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2024 – 2027	UCHWAŁA NR XXVIII/225/2020 RADY MIEJSKIEJ W BRZESKU z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie przyjęcia "Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska Gminy Brzesko na lata 2020 -2023 z perspektywą na lata 2024-2027 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko".	NIE	TAK
43	Gmina	Brzesko	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		
44	Gmina	Brzesko	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BRZESKO VI ZMIANA / TEKST UJEDNOLICONY/	UCHWAŁA NR LXII/487/2023 RADY MIEJSKIEJ W BRZESKU z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brzesko	NIE	TAK
45	Gmina	Czarna	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY CZARNA NA LATA 2016-2025.	Uchwała Nr XXIV/208/2016 Rady Gminy Czarna z dnia 23 maja 2016 roku w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Czarna na lata 2016-2025.	NIE	TAK
46	Gmina	Czarna	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY CZARNA NA LATA 2020-2023 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2024-2027	Uchwała Nr XXX/291/2021 Rady Gminy Czarna z dnia 2 marca 2021 roku w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Czarna na lata 2020-2023 z perspektywą na lata 2024-2027	NIE	TAK
47	Gmina	Czarna	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		
48	Gmina	Czarna	Studium Uwarunkowań	GMINA CZARNA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO USTALENIA STUDIUM TEKST JEDNOLITY	UCHWAŁA Nr II/12/2018 Rady Gminy Czarna z dnia 28 listopada 2018 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czarna.	NIE	TAK

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
49	Gmina	Dąbrowa Tarnowska	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY DĄBROWA TARNOWSKA NA LATA 2021-2030 MIASTO I GMINA DĄBROWA TARNOWSKA	UCHWAŁA NR XLV/452/22 RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE TARNOWSKIEJ z dnia 24 maja 2022 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Dąbrowa Tarnowska na lata 2021-2030	NIE	TAK
50	Gmina	Dąbrowa Tarnowska	Program Ochrony Środowiska	BRAK	BRAK		
51	Gmina	Dąbrowa Tarnowska	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		
52	Gmina	Dąbrowa Tarnowska	Studium Uwarunkowań	DO ZMIANY „STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY DĄBROWA TARNOWSKA” TEKST JEDNOLITY	UCHWAŁA NR V /31/11 RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE TARNOWSKIEJ z dnia 15 marca 2011 r. w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dąbrowa Tarnowska”.	NIE	TAK
53	Gmina	Dębno	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY DĘBNO NA LATA 2021-2030	UCHWAŁA NR IX/366/2021 RADY GMINY DĘBNO z dnia 31 sierpnia 2021 r. w sprawie: przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Dębno na lata 2021-2030.	NIE	TAK
54	Gmina	Dębno	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY DĘBNO NA LATA 2020-2023 Z PERSPEKTYWĄ DO 2027 R	UCHWAŁA Nr V/182/2020 Rady Gminy Dębno z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie: uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Dębno na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 r.”	NIE	TAK
55	Gmina	Dębno	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY DĘBNO	UCHWAŁA nr II / 133 / 2004 z dnia 28 kwietnia 2004 roku w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębno	NIE	TAK

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
56	Gmina	Dębno	Studium Uwarunkowań	S T U D I U M UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY DĘBNO (I ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY DĘBNO, PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR III/60/2019 RADY GMINY DĘBNO Z DNIA 27 LUTEGO 2019 R. – JAKO ZMIANA USTALEŃ DOKUMENTU PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR I/135/2001 RADY GMINY DĘBNO DNIA 23 MARCA2001 R., ZMIENIONEGO UCHWAŁĄ NR II/266/2010 RADY GMINY DĘBNO DNIA 26 LUTEGO 2010 R. ORAZ UCHWAŁĄ NR IV/365/2014 RADY GMINY DĘBNO DNIA 27 MAJA 2014 R. ORAZ) TEKST STUDIUM (UWARUNKOWANIA I KIERUNKI) ZAŁĄCZNIK NR 1. DO UCHWAŁY NR III/17/2024 RADY GMINY DĘBNO Z DNIA 27 MAJA 2024 R. W SPRAWIE UCHWALENIA „II ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO”	UCHWAŁA NR III/17/2024 RADY GMINY DĘBNO z dnia 27 maja 2024 r. w sprawie uchwalenia II zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębno”	NIE	TAK
57	Gmina	Lisia Góra	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY LISIA GÓRA NA LATA 2021-2030	Uchwała Nr XXXI/369/2021 Rady Gminy Lisia Góra z dnia 28 grudnia 2021r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Lisia Góra na lata 2021-2030.	NIE	TAK

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
58	Gmina	Lisia Góra	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY LISIA GÓRA NA LATA 2022-2025 Z UWZGLĘDNIENIEM PERSPEKTYWY NA LATA 2026-2029	Uchwała Nr XL/458/2022 Rady Gminy Lisia Góra z dnia 27 października 2022r. w sprawie przyjęcia „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lisia Góra na lata 2022-2025 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2026-2029”.	NIE	TAK
59	Gmina	Lisia Góra	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	TEKST I RYSUNEK JEDNOLITY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU WSI BRZOZÓWKA	OBWIESZCZENIE NR 1/2020 RADY GMINY LISIA GÓRA z dnia 30 lipca 2020 r. w sprawie ogłoszenia tekstu i rysunku jednolitego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Brzozówka	NIE	TAK
60	Gmina	Lisia Góra	Studium Uwarunkowań	ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	Uchwała Nr XVI/189/2020 Rady Gminy Lisia Góra z dnia 4 czerwca 2020 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lisia Góra.	NIE	TAK
61	Gmina	Mędrzechów	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY MĘDRZECHÓW NA LATA 2012 – 2025	Uchwała Nr XXVI/123/13 Rady Gminy w Mędrzechowie z dnia 7 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Mędrzechów na lata 2012 – 2025	NIE	TAK
62	Gmina	Mędrzechów	Program Ochrony Środowiska	BRAK	BRAK		
63	Gmina	Mędrzechów	Plan Zagospodarowania Przestrzennego		w trakcie pozyskania		
64	Gmina	Mędrzechów	Studium Uwarunkowań		w trakcie pozyskania		
65	Gmina	Olesno	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY OLESNO NA LATA 2023-2030	UCHWAŁA NR XLI/350/23 RADY GMINY OLESNO z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Olesno na lata 2023-2030	NIE	TAK
66	Gmina	Olesno	Program Ochrony Środowiska	BRAK	BRAK		
67	Gmina	Olesno	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
68	Gmina	Olesno	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY OLESNO	Uchwała Nr VII/71/2003 Rady Gminy w Oleśnie z dnia 10 lipca 2003r. W sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olesno.	NIE	TAK
69	Gmina	Radgoszcz	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY RADGOSZCZ NA LATA 2022–2030	Uchwała Nr XLI/271/22 Rady Gminy Radgoszcz z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Radgoszcz na lata 2022–2030	TAK	TAK
70	Gmina	Radgoszcz	Program Ochrony Środowiska	BRAK	BRAK		
71	Gmina	Radgoszcz	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		
72	Gmina	Radgoszcz	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RADGOSZCZ	UCHWAŁA Nr X/200/2001 RADY GMINY w RADGOSZCZY z dnia 29 grudnia 2001 roku w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy RADGOSZCZ	NIE	TAK
73	Gmina	Radłów	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY RADŁÓW NA LATA 2021-2030	Uchwała Nr XLII/362/2022 Rady Miejskiej w Radłowie z dnia 17 lutego 2022 roku w sprawie: przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Radłów na lata 2021-2030.	NIE	TAK
74	Gmina	Radłów	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY RADŁÓW NA LATA 2018-2021 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2025	Uchwała Nr XVLII/417/18 Rady Miejskiej w Radłowie z dnia 16 października 2018 r.w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla gminy Radłów na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025"	NIE	TAK
75	Gmina	Radłów	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
76	Gmina	Radłów	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RADŁÓW I zmiana Studium Tekst jednolity	Uchwała Nr XXIII / 206 / 2020 RADY MIEJSKIEJ W RADŁOWIE z dnia 28 września 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radłów	NIE	TAK
77	Gmina	Radomyśl Wielki	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY RADOMYŚL WIELKI NA LATA 2021-2030	UCHWAŁA NR XXXIII/250/21 Rady Miejskiej w Radomyślu Wielkim z dnia 10 sierpnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Radomyśl Wielki na lata 2021-2030	NIE	TAK
78	Gmina	Radomyśl Wielki	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY RADOMYŚL WIELKI NA LATA 2021 – 2024 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2028	UCHWAŁA NR XXVIII/212/21 Rady Miejskiej w Radomyślu Wielkim z dnia 14 stycznia 2021 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Gminy Radomyśl Wielki na lata 2021 - 2024 z perspektywą do roku 2028"	NIE	TAK
79	Gmina	Radomyśl Wielki	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		
80	Gmina	Radomyśl Wielki	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I MIASTA RADOMYŚL WIELKI JEDNOLITY TEKST STUDIUM	UCHWAŁA NR XLIII/313/2022 RADY MIEJSKIEJ W RADOMYŚLU WIELKIM z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie uchwalenia VI zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Radomyśl Wielki	NIE	TAK
81	Gmina	Rzezawa	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY RZEZAWA NA LATA 2024-2034	UCHWAŁA NR LXII/459/24 RADY GMINY RZEZAWA z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Rzezawa na lata 2024 – 2034.	NIE	TAK
82	Gmina	Rzezawa	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA GMINY RZEZAWA	UCHWAŁA Nr XXI/137/05 RADY GMINY RZEZAWA z dnia 7 stycznia 2005 r. w sprawie: przyjcia Programu Ochrony rodowiska Gminy Rzezawa oraz Planu Gospodarki Odpadami Gminy Rzezawa	NIE	TAK

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
83	Gmina	Rzezawa	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RZEZAWA	UCHWAŁA NR XXVIII/172/2017 RADY GMINY RZEZAWA z dnia 6 marca 2017 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Rzezawa	NIE	TAK w części
84	Gmina	Rzezawa	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RZEZAWA TEKST JEDNOLITY	UCHWAŁA NR XLVIII/364/23 RADY GMINY RZEZAWA z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia II zmiany punktowej "Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rzezawa" - ETAP	NIE	TAK
85	Gmina	Szczucin	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY SZCZUCIN NA LATA 2021-2030	UCHWALA NR LIII/477/22 RADY MIEJSKIEJ W SZCZUCINIE z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Szczucin na lata 2021 – 2030.	NIE	TAK
86	Gmina	Szczucin	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY SZCZUCIN NA LATA 2023-2026 Z UWZGLĘDNIENIEM PERSPEKTYWY NA 2027-2030	UCHWAŁA NR L/457/22 RADY MIEJSKIEJ W SZCZUCINIE z dnia 10 listopada 2022 r. w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Szczucin na lata 2023 - 2026 z uwzględnieniem perspektywy na 2027 – 2030	NIE	TAK
87	Gmina	Szczucin	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		
88	Gmina	Szczucin	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SZCZUCIN	UCHWAŁA NR XLIV/522/18 RADY MIEJSKIEJ W SZCZUCINIE z dnia 19 października 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczucin"	NIE	TAK
89	Gmina	Szczurowa	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY SZCZUROWA NA LATA 2021-2030	UCHWAŁA NR XXXI/262/2021 RADY GMINY SZCZUROWA z dnia 29 października 2021 r. w sprawie: przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Szczurowa na lata 2021-2030	NIE	TAK

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
90	Gmina	Szczurowa	Program Ochrony Środowiska	A PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY SZCZUROWA NA LATA 2024-2027 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2031	UCHWAŁA NR IX/51/2024 RADY GMINY SZCZUROWA z dnia 29 listopada 2024 r. w sprawie: uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Szczurowa na lata 2024 – 2027 z perspektywą do roku 2031	NIE	TAK
91	Gmina	Szczurowa	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SZCZUROWA - ETAP I	UCHWAŁA NR XVI/102/2016 RADY GMINY SZCZUROWA z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczurowa - Etap I”	NIE	TAK w części
92	Gmina	Szczurowa	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SZCZUROWA - ETAP I ZMIANA	UCHWAŁA NR XXXIII/243/2017 RADY GMINY SZCZUROWA z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczurowa – Etap I”	NIE	TAK
93	Gmina	Szczurowa	Studium Uwarunkowań	ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SZCZUROWA	Uchwała Nr XXX/248/2021 Rady Gminy Szczurowa z dnia 27 sierpnia 2021 r. w sprawie: uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szczurowa".	NIE	TAK
94	Gmina	Wadowice Górne	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY WADOWICE GÓRNE NA LATA 2021-2030	UCHWAŁA Nr XXIII/170/2021 Rady Gminy Wadowice Górne z dnia 14 maja 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wadowice Górne na lata 2021-2030	TAK	NIE
95	Gmina	Wadowice Górne	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY WADOWICE GÓRNE NA LATA 2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ DO 2032 R.	UCHWAŁA NR VII/41/2024 RADY GMINY WADOWICE GÓRNE z dnia 23 października 2024 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla gminy Wadowice Górne na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032 r.”	NIE	TAK
96	Gmina	Wadowice Górne	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
97	Gmina	Wadowice Górne	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WADOWICE GÓRNE JEDNOLITY TEKST	UCHWAŁA NR XXXIV / 170/2017 RADY GMINY WADOWICE GÓRNE z dnia 20 listopada 2017 roku w sprawie uchwalenia II zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wadowice Górne - Etap I	NIE	TAK
98	Gmina	Wierzchosławice	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY WIERZCHOSŁAWICE NA LATA 2021-2030	UCHWAŁA NR XLVI/304/2021 RADY GMINY WIERZCHOSŁAWICE z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wierzchosławice na lata 2021-2030	NIE	TAK
99	Gmina	Wierzchosławice	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY WIERZCHOSŁAWICE NA LATA 2023–2030	UCHWAŁA NR LXIX/464/2023 RADY GMINY WIERZCHOSŁAWICE z dnia 30 października 2023 r. w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla gminy Wierzchosławice na lata 2023-2030.”	NIE	TAK
100	Gmina	Wierzchosławice	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI WSI ŁĘTOWICE W GMINIE WIERZCHOSŁAWICE.	Uchwała Nr XV/89/99 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Łętowice w Gminie Wierzchosławice.	NIE	TAK
101	Gmina	Wierzchosławice	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIERZCHOSŁAWICE	UCHWAŁA NR LVIII/398/2022 RADY GMINY WIERZCHOSŁAWICE z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wierzchosławice	NIE	TAK
102	Gmina	Wietrzychowice	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY WIETRZYCHOWICE DO ROKU 2030	UCHWAŁA NR LIV/421/2023 RADY GMINY WIETRZYCHOWICE z dnia 16 sierpnia 2023 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wietrzychowice do roku 2030	NIE	TAK
103	Gmina	Wietrzychowice	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY WIETRZYCHOWICE NA LATA 2019-2022 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2023-2026	UCHWAŁA NR XI/91/2019 RADY GMINY WIETRZYCHOWICE z dnia 15 października 2019 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Wietrzychowice na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026	NIE	TAK

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
104	Gmina	Wietrzychowice	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI GM. WIETRZYCHOWICE "JADOWNIKI MOKRE"	Uchwała Nr XV/101/2004 Rady Gminy Wietrzychowice z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowanie przestrzennego Gminy Wietrzychowice - ETAP I.	NIE	TAK w części
105	Gmina	Wietrzychowice	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIETRZYCHOWICE – ETAP I, OBEJMUJĄCEJ OBSZARY WE WSI JADOWNIKI MOKRE, WIETRZYCHOWICE I SIKORZYCE	UCHWAŁA NR V/30/2011 RADY GMINY WIETRZYCHOWICE z dnia 16 marca 2011 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego GMINY WIETRZYCHOWICE – ETAP I, obejmującej obszary we wsi Jadowniki Mokre, Wietrzychowice i Sikorzyce	NIE	TAK
106	Gmina	Wietrzychowice	Studium Uwarunkowań	ZMIANA „STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WIETRZYCHOWICE” NA OBSZARZE WSI JADOWNIKI MOKRE I WIETRZYCHOWICE.	UCHWAŁA NR V/29/2011 Rady Gminy Wietrzychowice z dnia 16 marca 2011 r. w sprawie zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Wietrzychowice” na obszarze wsi Jadowniki Mokre i Wietrzychowice.	NIE	TAK
107	Gmina	Wojnicz	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY WOJNICZ NA LATA 2021 – 2030	Uchwała Nr XXVIII/323/2021 Rady Miejskiej w Wojniczu z dnia 25 października 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wojnicz na lata 2021 – 2030.	NIE	TAK
108	Gmina	Wojnicz	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY WOJNICZ NA LATA 2023-2030	UCHWAŁA NR XLI/463/2022 RADY MIEJSKIEJ W WOJNICZU z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Wojnicz na lata 2023-2030”	NIE	TAK
109	Gmina	Wojnicz	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		

Lp.	Jednostka podz. adm.	Nazwa jednostki podz. adm.	Rodzaj dokumentu	Nazwa dokumentu	Aktu ustanawiający dokument	Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu (TAK/ NIE)	Czy dokument jest aktualny (TAK/NIE)
110	Gmina	Wojnicz	Studium Uwarunkowań	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WOJNICZ /TEKST UJEDNOLICONY/	UCHWAŁA NR XLIII/486/2023 RADY MIEJSKIEJ W WOJNICZU z dnia 27 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wojnicz ETAP B	NIE	TAK
111	Gmina i Miasto	Żabno	Strategia Rozwoju	STRATEGIA ROZWOJU GMINY ŻABNO NA LATA 2021-2030	UCHWAŁA NR XXVIII/416/21 RADY MIEJSKIEJ W ŻABNIE Z DNIA 13 PAŹDZIERNIKA 2021 R. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Żabno na lata 2021-2030	NIE	TAK
112	Gmina i Miasto	Żabno	Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY ŻABNO NA LATA 2023-2026 Z UWZGLĘDNIENIEM PERSPEKTYWY NA 2027-2030	Uchwała Nr XLIV/619/22 Rady Miejskiej w Żabnie z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie: przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Żabno na lata 2023 -2026 z uwzględnieniem perspektywy na 2027-2030”	NIE	TAK
113	Gmina i Miasto	Żabno	Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	BRAK NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA		
114	Gmina i Miasto	Żabno	Studium Uwarunkowań	MIASTO I GMINA ŻABNO STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	Uchwała Nr XXI/286/20 Rady Miejskiej w Żabnie z dnia 29 października 2020 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żabno.	NIE	TAK

1.2.1. Ogólne dane o polityce regionalnej na szczeblu województwa

Podstawowymi dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego na poziomie województwa, odnoszącymi się do gruntów w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska są: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego zatwierdzony Uchwałą numer XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 - zmieniony Uchwałą numer XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 roku oraz Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 uchwalony uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr LIX/930/18 z 27 sierpnia 2018 r.

Zgodnie z wskazanymi wyżej dokumentami priorytetami dla leśnictwa są:

- stałe powiększanie zasobów leśnych,
- poprawa kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania,
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania,
- ochrona przyrody i bioróżnorodności poprzez zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody,
- kształtowanie spójnej przestrzennie małopolskiej i podkarpackiej sieci powiązań przyrodniczych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartą o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych strategiach rozwoju i programach ochrony środowiska

Podstawowymi dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego na poziomie powiatu, odnoszącymi się do gruntów w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, są programy ochrony środowiska:

- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Bocheńskiego na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2027 - Uchwała Rady Powiatu w Bochni nr XX/206/2020 z dn. 29.12.2020 r.
- Powiatowy Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Brzeskiego na lata 2016-2025 - Uchwała NR XI/100/2016 Rady Powiatu Brzeskiego z dn. 02.02.2016 r.
- Program Ochrony Środowiska Powiatu Dąbrowskiego na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024 - uchwała nr XXII/225/2017 z 25 stycznia 2017 roku.
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Dębickiego na lata 2018-2021 z perspektywą do 2023 roku - Uchwała Nr LX.460.2023 Rady Powiatu Dębickiego z dnia 28 grudnia 2023 roku W sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Dębickiego na lata 2024-2028 z perspektywą do roku 2030".
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2022-2025 z perspektywą do 2029 roku - Uchwała Nr XXXIX/356/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z dnia 21 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2022 - 2025 z perspektywą do roku 2029” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.
- Program Ochrony Środowiska Powiatu Tarnowskiego na lata 2016-2020 -

uchwała nr XXIII.214.2016 Rady Powiatu Tarnowskiego z dn. 27.09.2016 r.

Powiatowe programy ochrony środowiska obejmują główne kierunki działań zawarte w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie w planach zagospodarowania gmin, gminnych programach ochrony środowiska i strategiach rozwoju danej gminy. Opracowania te na ogół uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w §9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania w większości uwzględniają zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami, ochrony zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji (znaczna liczba urządzeń turystycznych i sieć szlaków turystycznych nie ma negatywnego wpływu na prowadzenie gospodarki leśnej i w pełni zaspokaja potrzeby ludności obejmujące rekreację, turystykę i wypoczynek).

1.2.3. Podstawowe dane o strategii rozwoju regionu w odniesieniu do obszarów chronionych, zagospodarowania i ochrony wód, gruntów rolnych i leśnych oraz rozwoju turystyki i masowego wypoczynku ludności.

Podstawowymi dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego na poziomie gminy, odnoszącymi się do gruntów w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP), a w przypadku ich braku studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP).

Zgodnie z podanymi wcześniej dokumentami priorytetami dla leśnictwa w obrębie terenów, na których położone jest Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska, będą działania zgrupowane w trzech poniższych punktach:

1. Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury i stanu ekosystemów i siedlisk, gdzie do głównych zadań należą:
   - wzrost powierzchni zalesionej według Krajowego Programu Zwiększania Lesistości,
   - prowadzenie działań według Polityki Leśnej Państwa,
   - prowadzenie waloryzacji przyrodniczej obszarów leśnych,
   - wykonanie przebudowy drzewostanów i odnowień według planów urządzenia lasów,
   - realizacja zadań zwiększających retencję.

2. Edukacja leśna społeczeństwa, dostosowanie lasów do pełnienia zróżnicowanych funkcji przyrodniczych i społecznych. Cele te realizować można poprzez:
   - prowadzenie przez leśników edukacji przyrodniczej,
   - prowadzenie szkoleń na temat możliwości pozyskania funduszy unijnych dla działań związanych z leśnictwem,
   - udostępnianie obiektów w celach rekreacyjnych (pola biwakowe, szlaki turystyczne, zadaszenia i miejsca wypoczynku).

3. Identyfikacja zagrożeń lasów i zapobieganie ich skutkom. Cele te realizować można m.in. poprzez:

- działania mające na celu ograniczenie występowania szkodników owadzich w lasach,
- modernizację dróg leśnych,
- działania mające na celu zwalczanie kłusownictwa, zaśmiecania i dewastacji terenów leśnych.

1.2.4. Przewidywane inwestycje o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym mogące oddziaływać na trwałość lasu

Założenia dotyczące inwestycji zawarte w dokumentach dotyczących zagospodarowania przestrzennego na wszystkich poziomach (wojewódzkich, powiatowych i gminnych) odnoszące się do gruntów w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska nie powinny kolidować z prowadzeniem gospodarki leśnej oraz powinny w pełni pozwalać na zachowanie funkcji ochronnych pełnionych przez lasy Nadleśnictwa.

1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska nie posiada gruntów do wyłączenia z produkcji, tj. w okresie od wydania zgody na takie wyłączenie przez Ministra Środowiska do wprowadzenia stosownej zmiany w ewidencji gruntów i budynków.

1.2.6. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

Nadleśnictwo nie posiada w zarządzie gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i samo również nie planuje ich zalesiania.

1.2.7. Zgodność Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych, tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych oraz gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne, retencyjne, ochrony zasobów przyrody). Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku. Funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskiwanie leśnych płodów. Grzyby, owoce leśne, zioła zbiera na własne potrzeby lokalna społeczność oraz sezonowi turyści. Nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzi Nadleśnictwo.

Całość ww. działań jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Również w aspekcie analizy kierunków zagospodarowania przestrzennego w dziedzinie rozwoju infrastruktury drogowej i kolejowej nie rysują się zagrożenia w postaci uszczuplania zasobów leśnych czy nadmiernej fragmentacji kompleksów leśnych.

Stwierdza się, że pozostałe zamierzenia i kierunki inwestycyjne, jak również potencjalne wykorzystanie gospodarcze zlokalizowanych w zasięgu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska gruntów nie wpłynie negatywnie na wielofunkcyjne gospodarowanie lasami oraz ich trwałe zachowanie.

Zaznaczyć należy, że w analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia dla zasobów leśnych i w zakresie ich likwidacji przyjęto założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych. Podkreślono również eksponowanie przeciwdziałania zaśmiecaniu poprzez m.in. edukację społeczeństwa, którą od szeregu lat propaguje i realizuje PGL LP.

Na podstawie danych dostępnych Wykonawcy PUL można przyjąć w podsumowaniu klauzulę, że opracowany Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na lata 2026 - 2035 nie koliduje ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w zasięgu działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

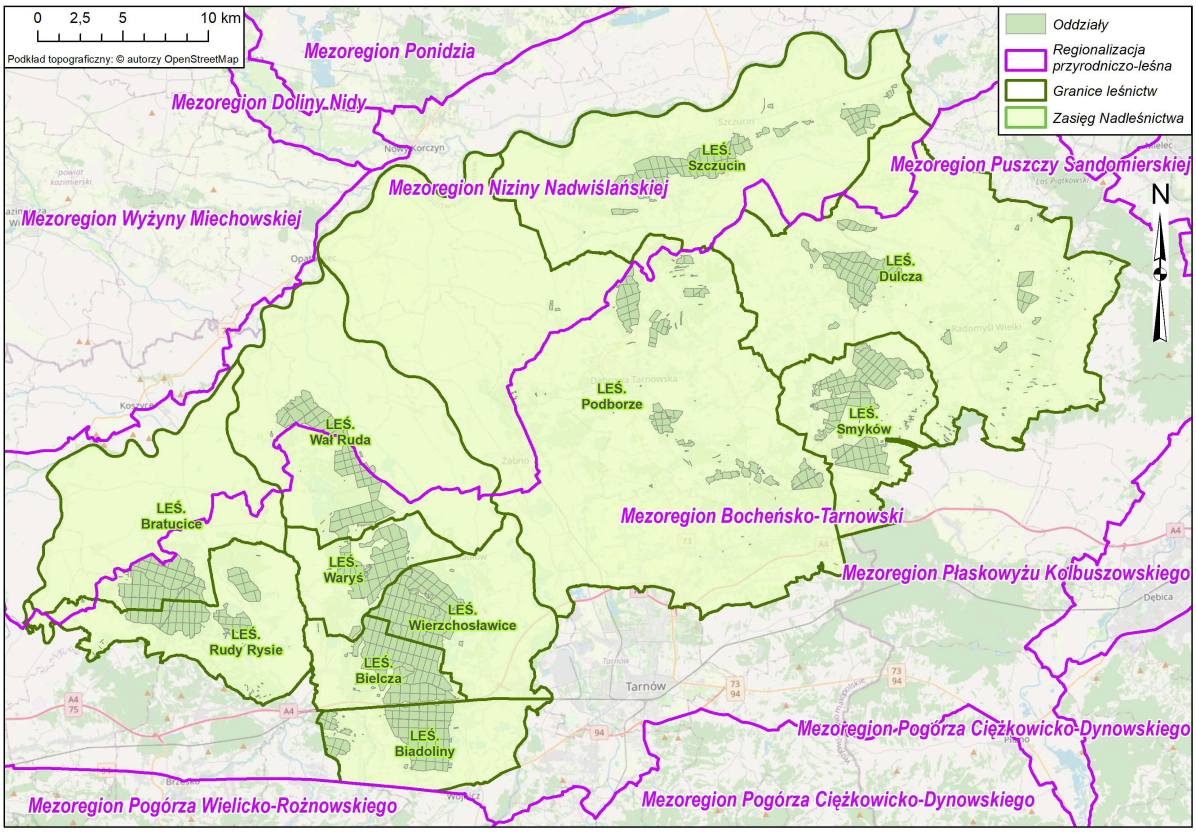
1.3.1. Przynależność przyrodniczo-leśna

Według Regionalizacji Przyrodniczo-Leśnej Polski z 2010 roku (R. Zielony, A. Kliczkowska, 2012) obszar Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska położony jest w Krainie Małopolskiej, mezoregionach:

- Niziny Nadwiślańskiej (VI.29) - ok. 15% pow.
- Bocheńsko-Tarnowskim (VI.32) - ok. 85% pow.

Więcej informacji na temat powyżej wymienionych jednostek zamieszczone zostało w Programie Ochrony Przyrody (POP), który stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu.

Rycina 4. Przestrzenne usytuowanie mezoregionów przyrodniczo-leśnych

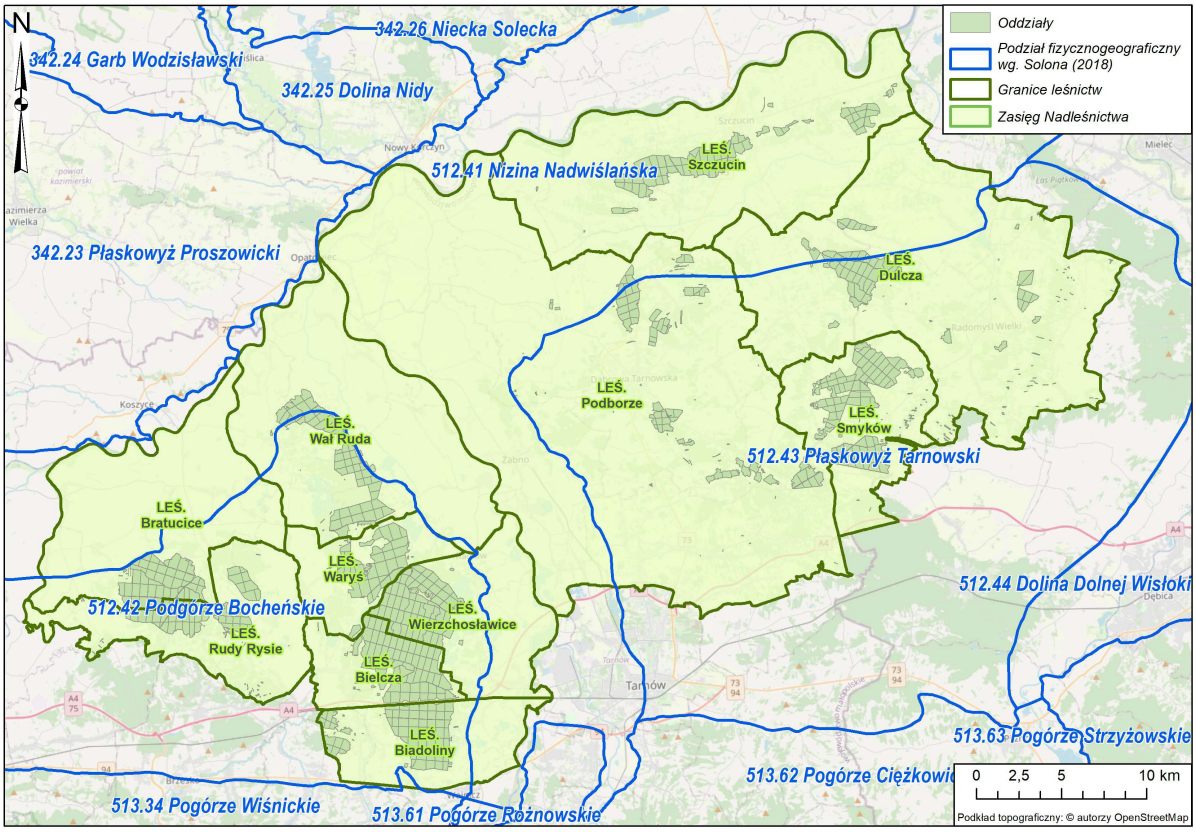


1.3.2. Przynależność fizyczno-geograficzna

Według podziału fizycznogeograficznego Polski wg Solon J. 2018, obszar Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska położony jest w poniższych jednostkach:

Obszar: Europa Zachodnia (1)
Podobszar (Megaregion): Karpaty, Podkarpackie i Nizina Panońska (5)
Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51)
Podprowincja: Podkarpacie Północne (512)
Makroregion: Kotlina Sandomierska (512.4-5)
Mezoregion: Nizina Nadwiślańska (512.41) - ok. 10% pow.
Mezoregion: Podgórze Bocheńskie (512.42) - ok. 60% pow.
Mezoregion: Płaskowyż Tarnowski (512.43) - ok. 30% pow.

Rycina 5. Przestrzenne usytuowanie mezoregionów fizyczno-geograficznych (Solon 2018)

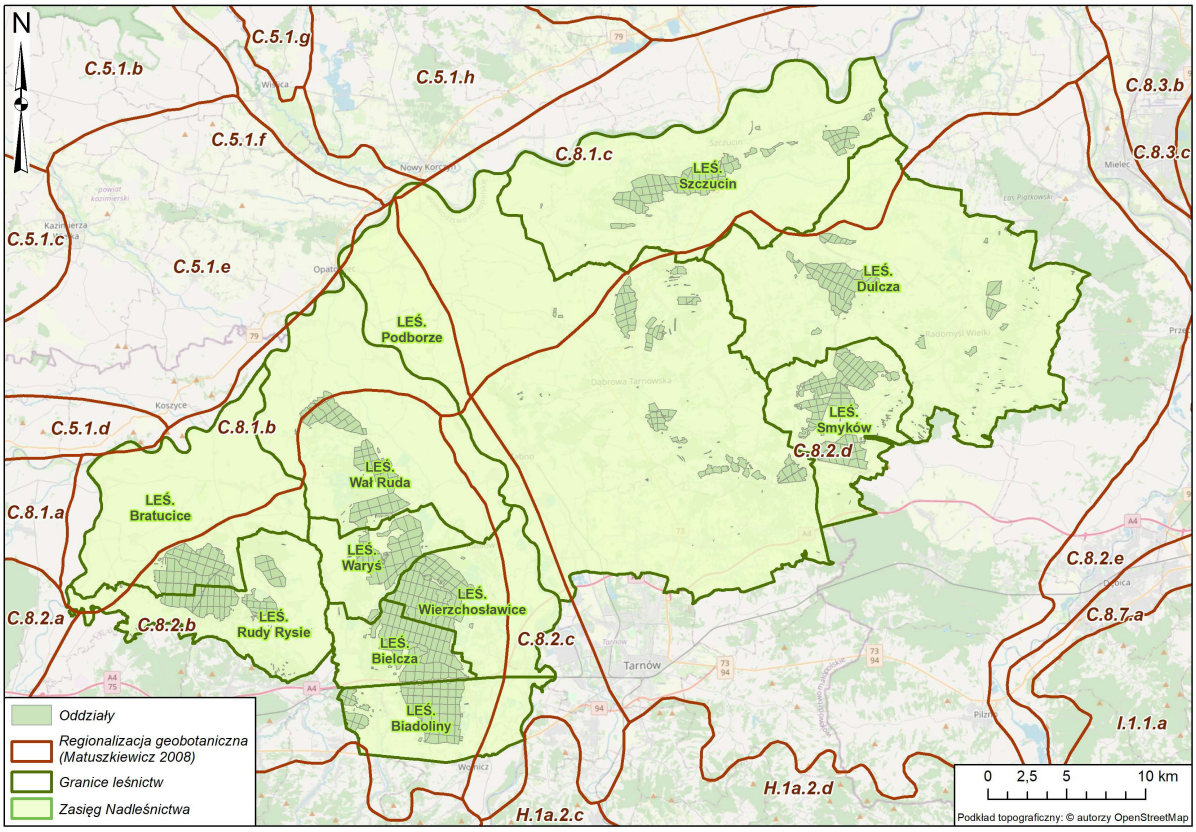


1.3.3. Przynależność geobotaniczna

Według regionalizacji geobotanicznej Polski Matuszkiewicza (Matuszkiewicz J.M., Regiony geobotaniczne Polski - mapa numeryczna, IGiPZ PAN, Warszawa 2008) obszar Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska leży w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:
Państwo: Holarktyka
Obszar: Europejskich Lasów Liściastych i Mieszanych
Prowincja: Środkowoeuropejska

Podprowincja: Środkowoeuropejska właściwa
Dział: Wyżyn Południowopolskich (C)
Kraina: Kotliny Sandomierskiej (C.8.)
Okręg: Niziny Nadwiślańskiej (C.8.1.)
Podokręg: Doliny Wisły „Ujście Solne – Karsy” (C.8.1.b.)
Podokręg: Doliny Wisły „Karsy – Połaniec” (C.8.1.c.)
Okręg: Niepołomicko-Tarnowski (C.8.2.)
Podokręg: Brzesko-Radłowski (C.8.2.b.)
Podokręg: Tarnowski (C.8.2.d.)

Rycina 6. Przestrzenne usytuowanie podokręgów geobotanicznych (Matuszkiewicz 2008)



1.3.4. Położenie geograficzne

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska obejmuje 1492,75 km^2 i zawiera się pomiędzy podanymi wartościami współrzędnych geograficznych:

punkt północny:
- 21°12' 31,794" długości wschodniej,
- 50°21' 17,632" szerokości północnej.

punkt wschodni:
- 21°23' 43,231" długości wschodniej,
- 50°13' 39,004" szerokości północnej.

punkt południowy:
- 20°48' 46,730" długości wschodniej,

- 49°57' 34,902" szerokości północnej.

punkt zachodni:

- 20°28' 43,620" długości wschodniej,
- 50°03' 12,296" szerokości północnej.

1.3.5. Położenie wysokościowe

Wysokość bezwzględna gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa zawiera się w przedziale od 162 m n.p.m. do 256 m n.p.m.

Najwyżej położone są oddziały leśnictwa Smyków, znajdującego się w południowo-wschodniej części Nadleśnictwa, a najwyższy punkt zlokalizowany jest w oddziale 172. Najniżej położone są oddziały leśnictwa Szczucin, znajdującego się w północno-wschodniej części Nadleśnictwa a najniższy punkt zlokalizowany jest w oddziale 1.

1.3.6. Geologia, rzeźba terenu i gleby

Szczegółowe omówienie warunków geologicznych, geomorfologicznych i glebowych zawarte jest w „Operacie siedliskowym” wykonanym przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, wg stanu na 1.01.2005 r.

1.3.6.1. Budowa geologiczna

Kotlina Sandomierska, jest rozległym obniżeniem denudacyjnym o założeniu tektonicznym, wyrzeźbionym w mało odpornych utworach mioceńskich, wypełniających zapadlisko podkarpackie. W jej podłożu występują osady mioceńskie, ponieważ powstała ona w okresie miocenu, kiedy tereny te zajmowało morze. Na utworach starszego podłoża zalegają osady czwartorzędowe, w postaci piasków, żwirów i glin morenowych. Wypełniają one zwłaszcza dna dolin rzecznych, gdzie osiągają znaczną miąższość (20-30 m). Pokrywają także osady mioceńskie obszarów wysoczyznowych, jednak tam uległy procesom denudacji, stąd ich miąższość jest bardzo niewielka.

Nizina Nadwiślańska obejmuje szeroką dolinę Wisły oraz Dunajca w dolnym biegu. Zdecydowanie dominują tu holoceńskie utwory geologiczne - piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły. Nielicznie, tylko w okolicach miejscowości Szczucin, występują, nieco większe powierzchnie plejstoceńskich piasków, żwirów i mułków rzecznych zlodowacenia północno- polskiego, tworzące terasę nadzalewową Wisły.

Część Podgórza Bocheńskiego leżąca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zbudowana jest z mioceńskich iłów, iłowców i mułowców warstw chodenickich. Warstwy te przykryte są utworami czwartorzędowymi. Są to głównie pyły piaszczyste oraz holoceńskie osady akumulacji rzecznej i utwory zlodowaceń plejstoceńskich. Budują one szczyty i stoki wzniesień. Ich miąższość wynosi najczęściej 5-10 m.

Płaskowyż Tarnowski zbudowany jest głównie z iłów mioceńskich, w nielicznych miejscach, szczególnie części północnej, wychodzących na powierzchnię. Utwory czwartorzędowe cienką warstwą pokrywają znaczą część płaskowyżu. Największą powierzchnię zajmują pokrywy żwirowo-piaszczyste, często gliniaste, pochodzenia lodowcowego i rzecznego. Glina zwałowa zalega płatami o miąższości do piętnastu metrów na utworach przedlodowcowych lub bezpośrednio na iłach mioceńskich. Stropowa warstwa moreny jest silnie przemyta o budowie piaszczysto- żwirowej. W glinach morenowych, a także piaskach rzeczno-lodowcowych tkwią często głazy narzutowe.

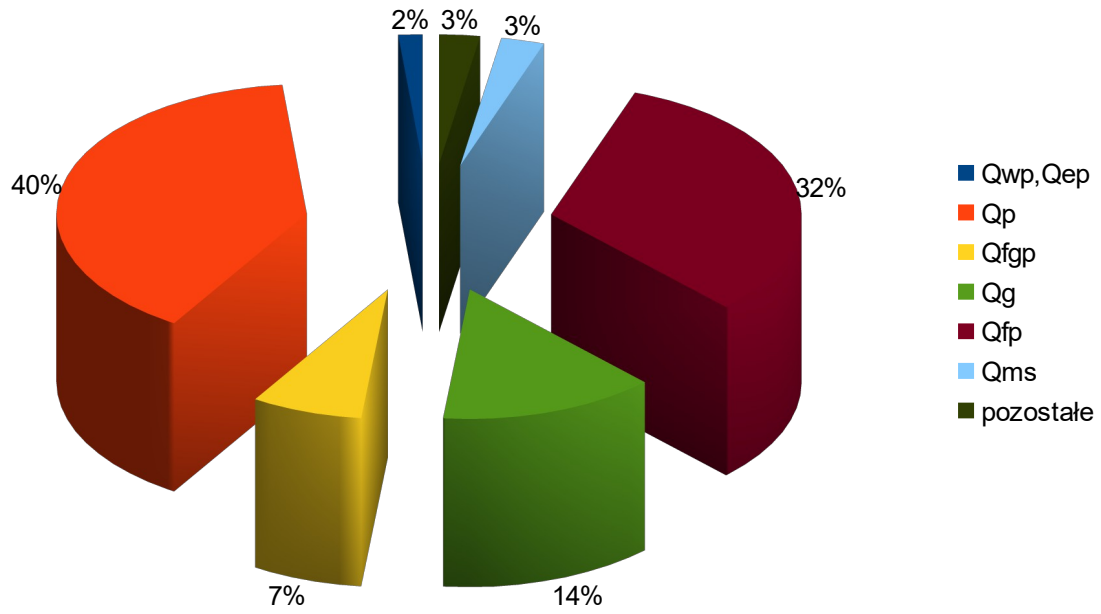
Wśród utworów powierzchniowych - tworzących współczesne gleby, na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska dominującą rolę odgrywają osady czwartorzędowe. Stanowią one zwartą i ciągłą powłokę. Na części obszaru spod utworów plejstoceńskich i holoceńskich wyłaniają się na powierzchnię utwory starsze - iły mioceńskie.

Syntetyczne zestawienie grup utworów geologicznych sporządzone wg danych zawartych w aktualnym operacie siedliskowym zawiera tabela 9.

Tabela 9. Zestawienie grup utworów geologicznych w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Utwór geologiczny	Symbol	Udział (%)
1	piaski zwałowe	Qp	39,55
2	piaski rzeczne tarasów plejstoceńskich	Qfp	32,26
3	gliny zwałowe	Qg	14,01
4	piaski wodnolodowcowe	Qfgp	7,19
5	mursze	Qms	2,80
6	piaski eoliczne	Qep	1,31
7	utwory pyłowe tarasów plejstoceńskich	Qsppy	0,79
8	piaski rzeczne holoceńskie	Qhfp	0,63
9	torfy	Qt	0,40
10	piaski eoliczne wydm śródlądowych	Qwp	0,25
11	mady rzeczne	Qmd	0,12
12	utwory antropogeniczne	Qan	0,12
13	muły organiczne	Qm	0,10
14	mioceńskie iły	Tri	0,47
15		Razem:	100,00

Wykres 1. Udział poszczególnych utworów geologicznych w powierzchni Nadleśnictwa



1.3.6.2. Rzeźba terenu

Większość gruntów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska usytuowana jest w szerokich dolinach Wisły, Dunajca i Uszwicy. Są to tereny nizinne, zasadniczo płaskie, które z uwagi na wysoką urodzajność występujących tu gleb (głównie mad) pozostają w użytkowaniu rolniczym. Lasów Nadleśnictwa jest tu niezbyt wiele. Pozostała część gruntów w zasięgu terytorialnym położona jest nieco ponad dnami tych dolin, w terenie lekko sfalowanym (Pogórze Bocheńskie, Płaskowyż Tarnowski). Nieco bardziej urozmaiconą rzeźbę posiadają tereny, które porastają lasy leśnictwa Smyków i części leśnictwa Bratucice.

Obszar w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska stanowi część zapadliska przedkarpackiego, zaliczanego do Kotliny Sandomierskiej. Jest to region równinny lub lekko pofałdowany, występują tu obok siebie dwa podstawowe typy rzeźby terenu: wysoczyznowy i równin dolinnych. Wysoczyzny zgrupowane są w części południowej wznoszą się na 30-60 m nad dnami dolin. Doliny dzielące wysoczyzny mają różny charakter. Dolny odcinek doliny Dunajca obejmuje dno doliny o szerokości 6-20 km. Od doliny dolnej Uszwicy dzieli go rozległy poziom radłowski o wys. 10-15 m, obniżający się ku północy. Stożek ten, urozmaicony wydmami, ma złożoną budowę i składa się z dwóch serii żwirów. Północną część zajmuje szeroka dolina Wisły, przenikająca się z ujściowymi odcinkami dolin karpackich dopływów. Wisła płynie, aż po ujście Nidy, wzdłuż krawędzi lessowych wysoczyzn, dno wykształcone na prawym brzegu ma 5-7 km szerokości. Budują je mady podścielone piaskami. Poniżej ujścia Dunajca dno rozszerza się do 20 km.

Nizina Nadwiślańska jest szeroką doliną w górnym biegu Wisły, ciągnącą się od Krakowa po Zawichost. Dno doliny jest tarasowane, a u wylotów karpackich dopływów - tworzą się niekiedy rozszerzenia w formie kotlin (np. u wylotu Dunajca), gdzie powierzchnie teras piaszczystych Wisły przechodzą w powierzchnie tarasowe jej dopływów. Nizina Nadwiślańska składa się z trzech tarasów: tarasu zalewowego, wyższego tarasu piaszczystego (częściowo zwydmionego) oraz tarasu przykrytego lessem. Region obejmuje również dolinę górnego Dunajca, która na obszarze Kotliny Sandomierskiej tworzy rozległy wachlarz stożków między wyniesieniami wysoczyzn. W zachodniej części doliny ciągnie się kilkukilometrowej szerokości Równina Radłowska, o wysokości do 15 metrów nad poziom koryta. Dolina Wisły na odcinku od ujścia Dunajca po Zawichost składa się z dwóch wyraźnych rynien erozyjnych. Rynny te dzieli wyróżniający się morfologicznie Garb Szczuciński będący pasmem wzgórz wydmowych. Teren Doliny Wisły jest to w przeważającej większości teren równinny, prawie płaski, o rzędnej terenu od 158 do 168 m n.p.m. Wyjątek stanowi Lubaska Góra, najwyższe wzniesienie Garbu Szczucińskiego o rzędnej 179 m n.p.m.

Podgórze Bocheńskie jest położone w południowo-zachodniej części Kotliny Sandomierskiej, pomiędzy dolinami Wisły i Dunajca. Pogórze ma postać łagodnych wzniesień o wysokości 260-300 m n.p.m., rozczłonkowanych przez doliny i płynące w nich potoki, przechodzących ku północy w płaskodenne doliny Raby i Wisły. Obejmuje wschodnią część Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (ok. 65% powierzchni gruntów). Rzeźba terenu w tej części omawianego mezoregionu ma charakter nizinny (płaski lub falisty o wysokości 240-280 m n.p.m.

Płaskowyż Tarnowski zajmuje wschodnią część Nadleśnictwa. Jest to region nizinny leżący na wysokości od 170 do 250 m n.p.m o erozyjno-denudacyjnym charakterze rzeźby terenu. Jego powierzchnia jest falista, lekko pochylona ku północy.

1.3.6.3. Gleby

W Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska dominuje 5 typów gleb: gleby bielicowe (głównie glejobielicowe) - 30% powierzchni Nadleśnictwa, rdzawe (głównie właściwe) - 24%, opadowoglejowe - 18%, gruntowoglejowe - 14% i murszowate - 12%. Pozostałe 4 z 9 wszystkich typów gleb zajmują 2% powierzchni Nadleśnictwa.

Substratem tych gleb są głównie piaski zwałowe lub piaski rzeczne starych tarasów akumulacyjnych, które nie są średnio zasobne w składniki pokarmowe. Jednakże większość gleb Nadleśnictwa wykształciła się pod istotnym wpływem ruchomych wód gruntowych, co w konsekwencji zdeterminowało ich dość wysoką urodzajność.

Gleby te tworzą siedliska umożliwiające nie tylko hodowlę sosny najwyższych bonitacji, ale również bardzo dobrej jakości dębu i buka. W miejscach występowania gleb wytworzonych z glin zwałowych możliwa jest hodowla całej palety gatunków liściastych charakterystycznych dla formacji roślinnej wielogatunkowych lasów liściastych strefy umiarkowanej chłodnej, reprezentowanej przez zespół rośliny *Tilio cordaetae-Carpinetum betuli* (grądu subkontynentalnego): dębu, lipy, grabu, wiązu, klonu, jaworu, jesionu, itd. Semihydrogeniczne gleby murszowate (12%) umożliwiają hodowlę wysokiej jakości drzewostanów olszy czarnej.

1.3.7. Warunki wodne

1.3.7.1. Położenie hydrograficzne, wody powierzchniowe

Sieć rzeczna gruntów w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska jest uwarunkowana morfologią dolin dużych rzek (Wisła, Dunajec) i ich licznych dopływów nizinnych (np.: Uszwica, Breń, Kisielina, Upust, Żabnica). Choć przez same lasy Nadleśnictwa przepływa tylko jedna większa rzeka (Kisielina) to znaczna ich część pozostaje pod wpływem wód gruntowych, zasilanych przez dość gęstą sieć wszystkich, silnie meandrujących rzek z zasięgu terytorialnego. Taki układ warunkuje wysoki udział w Nadleśnictwie siedlisk wilgotnych, głównie BMw i LMw. Nie bez znaczenia pozostaje obecność w bezpośrednim sąsiedztwie największego kompleksu Nadleśnictwa (leśnictwa: Waryś, Wał Ruda, Wierzchosławice, Bielcza i Biadoliny) stawów hodowlanych, które pozytywnie modyfikują mikroklimat swojego sąsiedztwa.

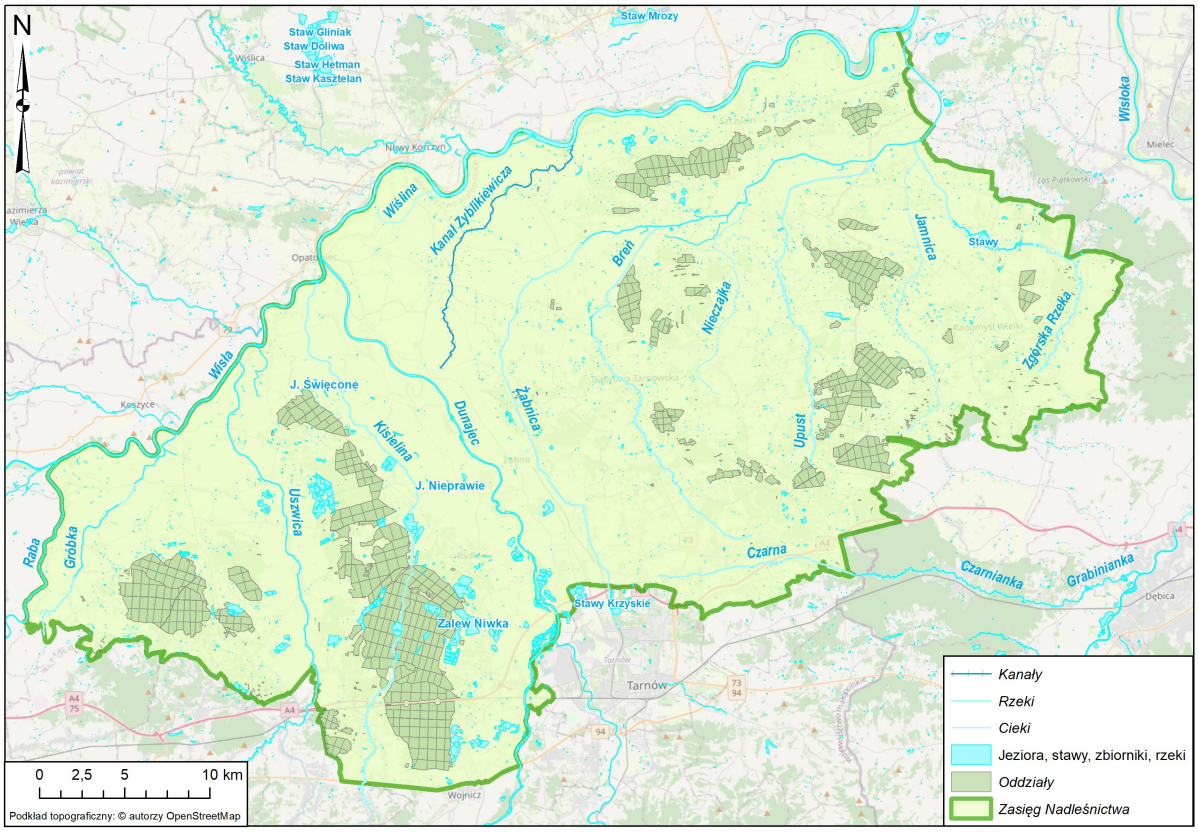
Zgodnie z podziałem hydrograficznym (Atlas Podziału Hydrograficznego Polski, Warszawa 2005) obszar Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska usytuowany jest w zlewisku Bałtyku w dorzeczu Wisły stanowiącej zlewnię I rzędu, obejmującą następujące zlewnie (w zasięgu terytorialnym):

- Zlewnia II rzędu – Wisła do Sanu
  - Zlewnia III rzędu – Wisła od Przemszy do Dunajca
    - Zlewnia IV rzędu - Wisła od Raby do Dunajca
  - Zlewnia III rzędu - Dunajec
    - Zlewnie IV rzędu - Dunajec od zapory na zb. Rożnowskim do Białej
    - Zlewnia IV rzędu - Dunajec od Białej do ujścia
  - Zlewnia III rzędu – Wisła od Dunajca do Nidy
    - Zlewnia IV rzędu
  - Zlewnia III rzędu – Wisła od Nidy do Wisłoki
    - Zlewnia IV rzędu – Wiślina

- Zlewnia IV rzędu – Kanał Zyblikiewicza
- Zlewnia IV rzędu – Wisła od kanału Zyblikiewicza do Brnia
- Zlewnia IV rzędu – Breń

- Zlewnia III rzędu – Wisłoka
  - Zlewnia IV rzędu – Wisłoka od Dulczy do Brzeźnicy

Rycina 7. Sieć rzeczna i zbiorniki wodne



Pomimo dość korzystnego usytuowania Nadleśnictwa w zakresie uwarunkowań hydrologicznych, jednym z najpoważniejszych problemów lasów Nadleśnictwa jest postępujące zubożenie w zasoby wodne, które bezpośrednio wpływają na jakość wzrostu drzewostanów. Wynika to zasadniczo z trzech powodów. Pierwszy to ocieplający się klimat, które objawia się między innymi mniejszą sumą opadów rocznych (zarówno deszczu, jak i śniegu) w rejonie Nadleśnictwa oraz w Karpatach, co skutkuje mniejszymi zasobami wodnymi niesionymi przez rzeki i w konsekwencji obniżonym poziomem wód gruntowych. Drugim powodem są zaszłości historyczne związane z intensywnym odwadnianiem podmokłych części gruntów Nadleśnictwa siecią rowów „melioracyjnych", których znaczna część funkcjonuje do dzisiaj. Trzecim powodem jest zwiększające się zapotrzebowanie populacji ludzkiej na wodę, i związane z tym uszczuplenie zasobów wód gruntowych. Skutkiem takiego stanu rzeczy jest postępujące przekształcanie się części siedlisk silnie wilgotnych w umiarkowanie wilgotne lub nawet w silnie świeże. Powoduje to osłabienie drzewostanów, głównie sosnowych, które kilkadziesiąt lat temu wykształciły swoje systemy korzeniowe w warunkach dostatku wody, a teraz w zasięgu tych systemów zasoby te gwałtownie się skurczyły. W związku z powyższym Nadleśnictwo powinno podjąć działania w celu

retencji wód, poprzez likwidację znacznej części rowów odwadniających (pozostawienie do naturalnego zamulenia).

Na obszarze Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska stwierdzono występowanie wielu akwenów wodnych. Głównie w części południowo-wschodniej znajdują się stawy, zbiorniki wodne, zalewy i inne. Do większych zbiorników wodnych należą zatopione wyrobiska żwiru – zalewy: Radłowski, Niwka, Dwudniaki i Trzydniaki oraz liczne stawy rybne i łowiska.

W leśnictwie Bielcza od 2011 roku funkcjonuje zbiornik retencyjny „Krzywołoza" o powierzchni 4,79 ha i pojemności 46 000 m³, który został wybudowany w ramach programu „Małej Retencji". Zbiornik zasilany jest wodą pochodzącą rzeki Kisielina. Spełnia rolę magazynu wody w okresach suszy oraz reguluje wilgotność siedlisk i lokalnego klimatu na terenach przyległych do zbiornika.

Na terenie Nadleśnictwa wyodrębniono również obszar przeznaczony na potrzeby Leśnego Gospodarstwa Rybackiego w Wierzchosławicach, obejmującego kompleks stawów rybnych: Wróblik, Maruszka, Błotnica, Okniska oraz Stradowski. Gospodarstwo zajmuje się hodowlą, takich ryb jak: karp, amur, tołpyga i szczupak.

Ponadto w trakcie prac taksacyjnych na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska zinwentaryzowano także zbiorniki wód powierzchniowych (bez bagien i oczek wodnych), których zestawienie znajduje się w tabeli poniżej.

Tabela 10: Zestawienie zinwentaryzowanych zbiorników wód powierzchniowych występujących na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni	Uwagi	Powierzchnia [ha]
1	1i	RETENCJA	Okresowo zalany, niewykorzystany	0,46
2	1j	RETENCJA		0,11
3	45f	RETENCJA		0,09
4	161f	RETENCJA		0,36
5	161h	RETENCJA		0,24
6	161r	RETENCJA		0,60
7	349a	RETENCJA		0,07
8	380f	RETENCJA	Zbiornik wodny	0,12
9	417b	RETENCJA	Zbiornik ppoż	0,94
10	424a	RETENCJA		0,59
11	445d	RETENCJA		0,39
12	467g	RETENCJA		0,22
13	578k	RETENCJA		0,24
14	578l	RETENCJA		0,13
15	578n	RETENCJA		1,04
			Razem:	5,60
16	349b	N-WODA	Wody nie nadające się do produkcji rybnej	0,20
			Razem:	0,20
17	442g	STAW R-R	Okniska	22,96
18	442h	STAW R-R	Wyspa	0,61
19	443a	STAW R-R	Błotnica Mała	12,83
20	443b	STAW R-R	Wyspa	0,52
21	444a	STAW R-R	Błotnica Duża, staw z wyspami	25,44

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni	Uwagi	Powierzchnia [ha]
22	467f	STAW R-R	Wróblik	10,24
23	472a	STAW R-R	Stradowski	22,83
24	472c	STAW R-R	Maruszka	11,73
25	481j	STAW R-R	Śledniowskie	1,12
26	481m	STAW R-R		3,86
27	484g	STAW R-R		0,76
			Razem:	112,90
28	557h	ZBIORNIK		0,76
29	564k	ZBIORNIK		1,76
			Razem:	2,52
30	453f	KANAŁ		0,01
31	509b	KANAŁ		1,23
			Razem:	1,24
32	108~a	URZ WOD		0,57
33	109~b	URZ WOD		0,22
34	110~c	URZ WOD		0,07
35	111~a	URZ WOD		0,42
36	189c	URZ WOD		0,25
37	248~a	URZ WOD	kanał	0,08
38	252~b	URZ WOD	kanał	0,47
39	257~b	URZ WOD	kanał	0,20
40	259~c	URZ WOD		0,18
41	260b	URZ WOD		0,09
42	261~b	URZ WOD		0,06
43	335~b	URZ WOD	kanał	0,25
44	335~c	URZ WOD		0,13
45	365a	URZ WOD		0,21
46	484~c	URZ WOD	Rzeka Kisielina	0,04
47	485~d	URZ WOD	Rzeka Kisielina	0,34
48	497h	URZ WOD	Zbiornik „Krzywołoza”	4,79
49	497~c	URZ WOD	Rzeka Kisielina	0,12
50	498~c	URZ WOD	Rzeka Kisielina	0,12
51	503~c	URZ WOD		0,31
52	505~b	URZ WOD	Rzeka Kisielina	0,01
53	506~c	URZ WOD	Rzeka Kisielina	0,16
54	523l	URZ WOD		0,28
55	526h	URZ WOD		0,84
56	579b	URZ WOD		0,15
			Razem:	10,36
57	316n	RZEKA		0,08
58	316o	RZEKA		0,26
59	316p	RZEKA		0,01
			Razem:	0,35

Lp.	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni	Uwagi	Powierzchnia [ha]
			Ogółem:	**133,17**

W trakcie prac taksacyjnych, na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska zinwentaryzowano siedem form powierzchniowych wód śródlądowych: „zbiorniki retencyjne” (RETENCJA), „wody nie nadające się do produkcji rybnej” (N-WODA), „stawy rybne na roli” (STAW R-R), „zbiorniki wodne” (ZBIORNIK), „kanały” (KANAŁ), „inne urządzenia melioracji wodnych” (URZ WOD) oraz „rzeki” (RZEKA), o łącznej powierzchni 133,17 ha. Spośród wszystkich typów wód powierzchniowych największy areał, równy 112,90 ha, przypada na stawy rybne. Ich dominująca rola wynika z obecności na gruntach Nadleśnictwa rozległego kompleksu Leśnego Gospodarstwa Rybackiego w Wierzchosławicach, którego działalność gospodarcza oraz infrastruktura hodowlana determinują znaczny udział tego typu akwenów w lokalnym krajobrazie hydrograficznym.

1.3.7.2. Źródliska

Źródliska to obiekty wyjątkowe w krajobrazie leśnym. Są ważnym elementem sieci wodnej, odgrywającym istotną rolę w krążeniu wód i bilansie wodnym. Mają wpływ na kształtowanie stosunków wodnych i siedlisk na obszarach niekiedy znacznie oddalonych od samych źródeł. Tworzą środowisko charakteryzujące się znaczną różnorodnością fitocenotyczną, florystyczną i faunistyczną. Śródleśne źródliska są także ostoją chronionych i zagrożonych składników flory. To również ważne miejsce występowania wielu specyficznych gatunków zwierząt, zwłaszcza bezkręgowców, np. wypławków, chruścików, kiełży, ślimaków, skoczogonków i innych.

W Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska zasadniczo nie występują obszary źródliskowe. Wyjątek stanowi teren proponowanego rezerwatu „Wilczy grunt”, gdzie występuje kilka wysięków wód o charakterze źródlisk.

1.3.7.3. Mała retencja

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu, przy zastosowaniu różnych sposobów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie czasu obiegu wody między innymi poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcjonalno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczanie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody - poprawą stanu ekosystemów i siedlisk zależnych od wody. Jednymi z najważniejszych funkcji - oprócz powyższych - jakie spełniają zadania retencyjne jest zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymywanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródlisk, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód podejmowane przez Nadleśnictwo, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody, podzielić można na

działania techniczne i nietechniczne. Do głównych zadań technicznych retencji należy budowa małych zbiorników wodnych. Działania nietechniczne polegają na tworzeniu leśnych pasów ochronnych wokół naturalnych cieków, źródlisk i mokradeł, w których nie prowadzi się żadnych zabiegów gospodarczych.

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska prowadzony jest program małej retencji nizinnej. Do najważniejszych działań podejmowanych w celu poprawy stosunków hydrologicznych należy zaliczyć:

- Utrzymywanie szeregu urządzeń i obiektów wodnych spełniających funkcje retencyjne,
- Wybudowanie zbiornika małej retencji „Krzywołoza" w leśnictwie Bielcza o wydajności retencyjnej na poziomie 48,9 tys. m³ w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktury i Środowiska w roku 2011,
- Utrzymanie siedlisk wilgotnych i bagiennych, które mają bardzo duże znaczenie dla magazynowania wody i zajmują na terenie Nadleśnictwa ponad 9930 ha.

W 2025 r. Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska przystąpiło do udziału w realizacji „Kompleksowego projektu adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych – kontynuacja (MRN3)", który prowadzi Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych wraz ze 151 nadleśnictwami z terenu 17 Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych. Głównym celem projektu jest wzmocnienie odporności nizinnych ekosystemów leśnych na zagrożenia związane ze zmianami klimatu poprzez realizację do końca 2028 r. kompleksowych działań retencyjnych i przeciwerozyjnych ukierunkowanych na zapobieganie powstawaniu lub minimalizację negatywnych skutków naturalnych zjawisk/procesów klimatycznych.

1.3.7.4. Wody podziemne, ujęcia wód

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska nie stwierdzono występowania Głównych Zbiorników Podziemnych (GZWP). GZWP to struktury geologiczne zasobne w wodę, stanowiące strategiczne zasoby wód podziemnych do wykorzystania dla zaopatrzenia ludności i podstawowych gałęzi gospodarki wymagających wody wysokiej jakości (A. Okrasińska, K. Okrasiński, 2021).

W sąsiedztwie Nadleśnictwa rozlokowane są wody podziemne Doliny rzeki Dunajec (Zakliczyn), Doliny rzeki Biała Tarnowska, doliny rzeki Wisłoka, Niecki Miechowskiej (część SE), doliny Borowej oraz okolic Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów.

Ze względu na położenie Nadleśnictwa w Kotlinie Sandomierskiej, wody podziemne występują tu w dwóch różnych układach – w rozległych dolinach (np. Wisły, Sanu, Wisłoka) lub w otaczających te doliny wysoczyznach. Źródła wód podziemnych nie są głębokie, osiągają do 10 m p.p.t, różnią się miąższością oraz rodzajem zawodnionych skał czwartorzędowych. Zwierciadła wód podziemnych przeważnie mają charakter swobodny, jednak lokalnie woda może występować pod niewielkim ciśnieniem (J. Solon, Poznań 2021).

W ostatnich latach w wyniku zmian klimatycznych – ocieplenia, dochodzi do zaburzeń obiegu wody w przyrodzie, które skutkuje znaczącym obniżeniem wód gruntowych. Globalne ocieplenie prowadzi do wzrostu temperatur i zmiany rozkładu opadów, a więc zostaje zachwiana równowaga pomiędzy parowaniem wody z gruntu a opadami atmosferycznymi. Większa częstotliwość i natężenie występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych, takich jak długotrwałe upały, gwałtowne opady

i burze, susze hydrologiczne czy powodzie błyskawiczne, stepowienie obszarów porośniętych naturalną dla swojego regionu roślinnością, pożary oraz wydłużenie okresu wegetacyjnego roślin, nie przyczyniają się do stałego i regularnego zasilenia wód podziemnych.

1.3.8. Warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne zostały szczegółowo opisane w Operacie siedliskowym dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska sporządzonym przez BULiGL Oddział w Krakowie wg stanu na 1 stycznia 2005 roku. W związku z powyższym w niniejszym rozdziale przedstawiono tylko syntetyczną charakterystykę klimatu i omówiono konsekwencje zmian wartości jego najistotniejszych elementów z ostatnich lat.

Klimat jest to stan atmosfery określany w wartościach średnich poszczególnych elementów meteorologicznych za okres wieloletni (Woś A., 1993). Funkcjonowanie ekosystemów leśnych jest uzależnione od klimatu, a podstawowym warunkiem produkcji materii organicznej jest dopływ promieniowania słonecznego oraz wysokość opadów atmosferycznych.

Klimat Polski ma charakter przejściowy między morskim klimatem zachodniej Europy, kształtowanym przez wpływ Oceanu Atlantyckiego i ciepłego Prądu Północnoatlantyckiego, a kontynentalnym klimatem Europy Wschodniej. Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska zlokalizowane jest na południowym wschodzie Polski, na granicy wpływów oceanicznych i kontynentalnych. Kilkadziesiąt lat temu zimy były tu umiarkowanie mroźne, a lata umiarkowanie ciepłe. Podobnie jak na większości obszaru naszego kraju dominującym kierunkiem wiatru jest zachodni, choć w okresie zimowym częste są też wiatry z kierunku północno-zachodniego.

Według regionalizacji E. Romera klimat rejonu Nadleśnictwa należy do typu charakterystycznego dla podgórskich nizin i kotlin. Kształtują go umiarkowane czynniki klimatyczne: długi okres wegetacyjny, znaczne opady oraz wysoka temperatura roczna – obszar Nadleśnictwa należy do najcieplejszej części Polski.

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010 Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska położone jest w południowej części krainy Małopolskiej (mezoregion Niziny Nadwiślańskiej i mezoregion Bocheńsko-Tarnowski), gdzie klimat jest silnie zróżnicowany. Średnia roczna temperatura powietrza na południu krainy, jeszcze kilkadziesiąt lat temu wynosiła 8,0-8,5°C, natomiast okres wegetacyjny trwał około 200-210 dni w mezoregionie Niziny Nadwiślańskiej, a w mezoregionie Bocheńsko-Tarnowskim nawet ponad 220 dni (Zielony R., 2012). Ocieplający się klimat prowadzi obecnie do wydłużania czasu trwania meteorologicznego okresu wegetacyjnego (Krużel J.).

Warunki klimatyczne Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska są jednym z najbardziej istotnych czynników wpływających na kondycję zdrowotną drzewostanów. Postępujące ocieplenie klimatu powoduje epidemiologiczne rozprzestrzenianie się pasożyta jemioły sosny. Wynika to najprawdopodobniej z ustąpienia zimą długich okresów mroźnych oraz ze znaczącego ograniczenia opadu śniegu w ostatnich latach. Są to naturalne czynniki, które hamują sukces reprodukcyjny jemioły. Jednym z nielicznych, znanych sposobów ograniczania sukcesji jemioły jest zwiększanie udziału w drzewostanach gatunków liściastych i odmładzanie drzewostanów sosnowych.

Najistotniejsze informacje odnośnie aktualnie panujących warunków klimatycznych Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska zawierają opracowania przygotowane przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, pochodzące z Biuletynów Monitoringu

Klimatu Polski.

Tabela 11. Średnia roczna z 5-cio lecia temperatura i suma opadów w rejonie Dąbrowy Tarnowskiej

Lp.	Rok	Średnia roczna temperatura powietrza	Średnia roczna suma opadów
1	2020	10,0	600
2	2021	9,0	750
3	2022	10,0	500
4	2023	10,5	800
5	2024	11,0	700
6	**Średnia:**	**10,1**	**670**

Średnia roczna temperatura powietrza z 5-lecia 2020-2024 w rejonie Dąbrowy Tarnowskiej wynosi już ponad 10°C i sukcesywnie wzrasta. Jeszcze kilkanaście lat wcześniej średnia roczna temperatura powietrza wahała się pomiędzy 8-9°C. W ostatnich latach zimy stały się wyraźnie łagodniejsze, a dni mroźnych znacząco ubyło. Takie warunki sprzyjają gradacyjnej reprodukcji jemioły.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych w rejonie Dąbrowy Tarnowskiej w tym samym 5-cio leciu wynosi 670 mm. Jeszcze kilkanaście lat wcześniej w niektórych latach zdarzało się, że przekraczała 1000 mm (rok 2010). W 2022 roku suma opadów spadła do zaledwie 500 mm. Obecnie woda pochodzi głównie z opadu deszczu, który jest dość szybko odprowadzany w głąb gruntu, a następnie zasila cieki. Udział opadu magazynowanego w pokrywie śnieżnej, która powoli uwalnia wodę do gruntu, jest coraz mniejszy. Powoduje to zwiększenie deficytu wodnego, co ma wpływ na znaczne uszkodzenia systemów korzeniowych sosny. Większa część siedlisk leśnych Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska to siedliska BMw i LMw. Na takich siedliskach sosna nie miała potrzeby rozbudowywania swoich systemów korzeniowych, które w przypadku powstania znaczącego deficytu wodnego zapewniłyby jej wystarczającą ilość wody. Stąd dość znaczne szkody w drzewostanach sosnowych spowodowane kryzysem hydrologicznym.

1.3.9. Charakterystyka typów siedliskowych lasu (TSL)

Dane powierzchniowe i miąższościowe dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) w odniesieniu do gatunków panujących i rzeczywistych zawierają niżej wymienione tabele opracowane wg Instrukcji Urządzania Lasu (IUL). Zostały one zamieszczone w rozdziale 7 Elaboratu. Poniżej podano ich numery oraz nazwy:

- II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

1.3.9.1. Zestawienie typów siedliskowych lasu

W bieżących pracach urządzeniowych przy określaniu typów siedliskowych lasu

(TSL) posługiwano się tym samym opracowaniem, które wykorzystano przy sporządzaniu poprzedniego PUL („Operat siedliskowy" wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, wg stanu na 1.01.2005 r.).

Dla gruntów leśnych nieujętych w wyżej wymienionym Operacie siedliskowym, które w powierzchni leśnej znalazły się na podstawie zmian ewidencyjnych, wykonawca PUL przyjął dane siedliskowe z przekazanej bazy danych SILP. W niektórych przypadkach zmieniono TSL opierając się na diagnozie fitosocjologicznej wskazującej na stosunkowo trwałe obniżenie wilgotności siedliska. Dotyczyło to głównie zmiany BMw1 na BMśw2 lub LMw1 na LMw2.

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska wyróżniono 10 typów siedliskowych lasu. Spośród nich zdecydowanie dominują siedliska wilgotne (prawie 67% wszystkich siedlisk Nadleśnictwa), o ponad połowę mniejszy jest udział siedlisk świeżych (nieco ponad 31%), natomiast siedliska bagienne zajmują niecałe 2%.

Siedliska z największym udziałem: BMw (40,8%) i LMw (23,0%) warunkują rodzaj gospodarowania oparty głównie o stosowanie złożonych rębni gniazdowych (IIIa i IIIb), a w przypadku drzewostanów uszkodzonych w znacznym stopniu przez jemiołę nawet rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd). Istotny udział mają jeszcze siedliska BMśw (14,5%) i LMśw (14,3%) oraz bardzo urodzajne siedliska Lśw i Lw (łącznie 4,3%), które umożliwiają hodowlę wielogatunkowych lasów liściastych o bardzo wysokiej różnorodności biologicznej. Pozostałe TSL występują na bardzo niewielkiej powierzchni, ale są to bardzo cenne siedliska bagienne (BMb, LMb i Ol) oraz ubogi Bśw.

Ogólnie w Nadleśnictwie przeważają siedliska borowe 56,5% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej, nad siedliskami lasowymi 43,5%.

Syntetyczne zestawienie typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska, wg stanu na 1.01.2026 r. na podstawie danych z Tabeli IV wg IUL, zamieszczonej w części tabelarycznej Ogólnego opisu lasów (rozdział 7), przedstawia poniższa tabela.

Tabela 12. Syntetyczne zestawienie typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska, wg stanu na 1.01.2026 r.

Lp.	Typ Siedliskowy Lasu	Pow.* (ha)	Udział (%)
1	Bśw	158,18	1,11
2	BMśw	2077,45	14,52
3	BMw	5838,05	40,78
4	BMb	12,29	0,09
5	LMśw	2048,71	14,31
6	LMw	3288,60	22,98
7	LMb	2,08	0,01
8	Lśw	188,95	1,32
9	Lw	430,87	3,01
10	Ol	267,01	1,87
11	**Razem:**	**14312,19**	**100,00**

* Powierzchnia leśna zalesiona

Najcenniejsze przyrodniczo siedliska bagienne (BMb, LMb i Ol) stanowią zaledwie 1,97% (281,38 ha) wszystkich siedlisk Nadleśnictwa. Są one objęte

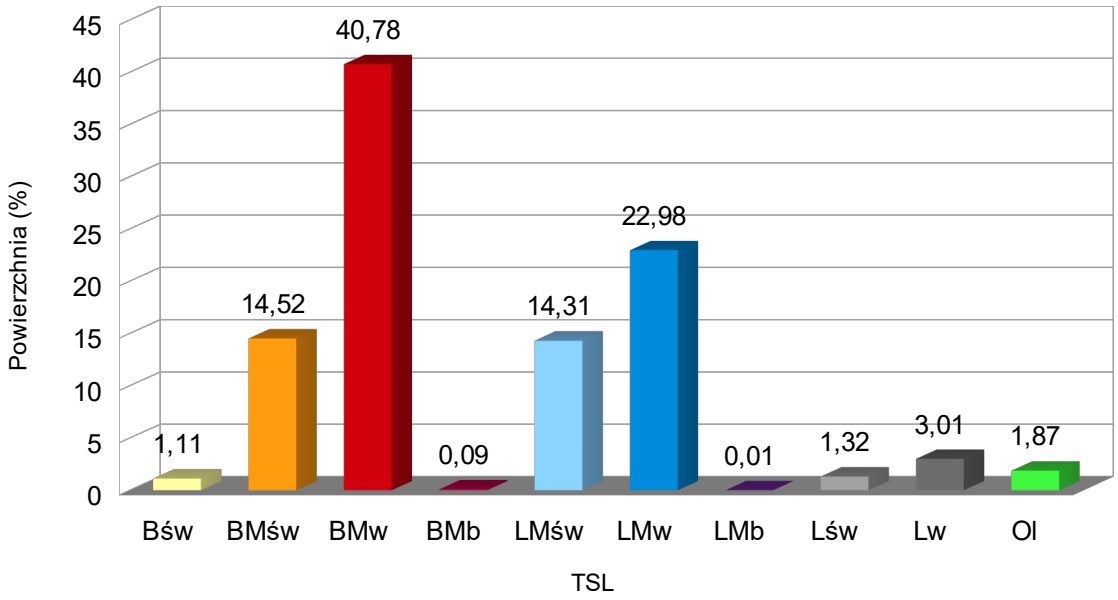
specjalnymi sposobami zagospodarowania i ochrony.

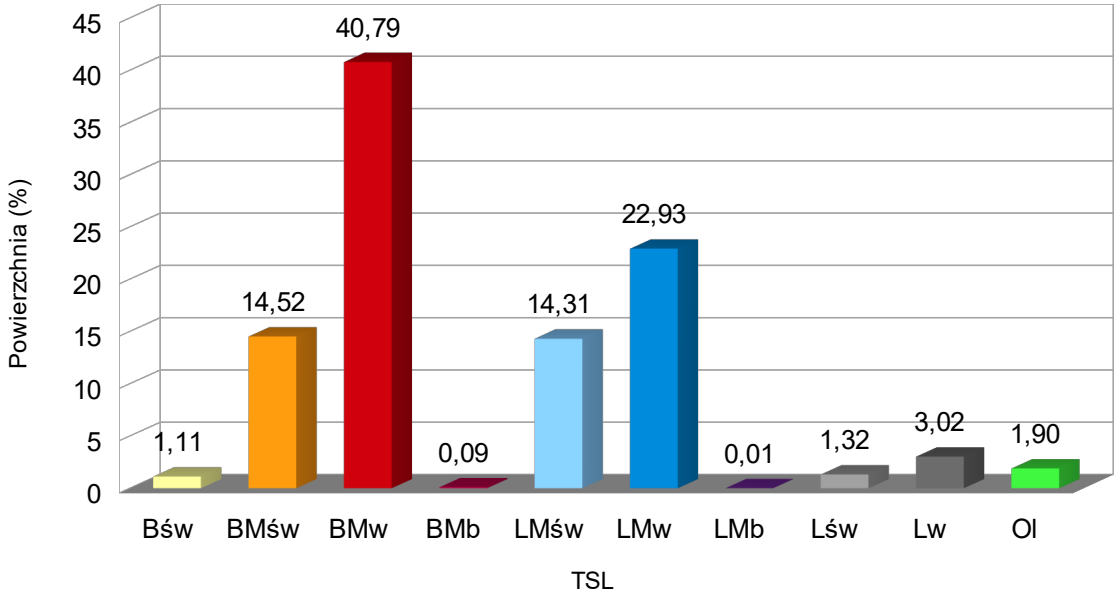
Tabela 13. Podział siedlisk ze względu na warunki wilgotnościowe

Lp.	Grupa siedlisk	Pow. (ha)*	Udział (%)
1	Siedliska świeże	4473,29	31,26
2	Siedliska wilgotne	9557,52	66,77
3	Siedliska bagienne	281,38	1,97
4	**Razem:**	**14312,19**	**100,00**

* Powierzchnia leśna zalesiona

Wykres 2. Udział poszczególnych TSL w powierzchni Nadleśnictwa





Na terenie Nadleśnictwa występuje 382,27 ha drzewostanów rosnących na gruntów porolnych. Drzewostany te zlokalizowane są w 189 pododdziałach.

Informacje o stanie siedlisk w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska przyjęto, ze wcześniej wspomnianego, Operatu siedliskowego (2005). W strukturze stanu siedlisk przeważają siedliska naturalne i zbliżone do naturalnych (N1, N2) – 56,9 %. Siedliska zniekształcone, silnie zekształcone i przekształcone (Z1, Z2, Z3) stanowią 42,5 %, zdegradowane natomiast jedynie 0,7 %. Świadczy to o wysokim stopniu dostosowania składu drzewostanów i odnowień do warunków siedliskowych.

Tabela 14. Stopnie zniekształceń siedlisk

Stan siedliska	Pow. (ha)*	Udział (%)
Naturalne (N1, N2)	8206,75	56,88
Zniekształcone (Z1, Z2, Z3)	6127,91	42,47
Zdegradowane (D1, D2, D3)	94,52	0,65
Razem:	**14 429,18**	**100**

* Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona

1.3.9.2. Struktura gatunkowa drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej drzewostanów Nadleśnictwa, udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu na powierzchni leśnej zalesionej zestawiono w formie tabeli (na podstawie Tabeli II).

Tabela 15. Syntetyczne zestawienie gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu

Gatunek	So	Soc	Md	Św	Jd	Bk	Db	Dbc	Gb	Brz	Ol	Ak	Os	Lp	Razem:
Bśw	158,18														158,18
BMśw	1 970,19	3,75	11,60	4,15	6,17	20,88	44,61	3,10		11,18	1,37	0,21		0,24	2 077,45
BMw	5 533,38	1,86	8,05	1,50	31,21	16,25	105,25	4,14		60,66	75,47		0,28		5 838,05
BMb	12,29														12,29
LMśw	1 754,40	1,44	28,61	3,28	10,48	24,76	192,61	15,09	0,31	13,11	3,09	0,62	0,91		2 048,71
LMw	2 219,96		1,08	1,26	48,72	26,14	712,74	8,72		29,20	240,43		0,35		3 288,60
LMb											2,08				2,08
Lśw	53,80	0,67			3,22	58,25	73,01								188,95
Lw	84,48			1,64	14,00		252,41	2,10	0,93	0,33	73,99			0,99	430,87
Ol	7,60						1,14				258,27				267,01
Razem:	**11 794,28**	**7,72**	**49,34**	**11,83**	**113,80**	**146,28**	**1 381,77**	**33,15**	**1,24**	**114,48**	**654,70**	**0,83**	**1,54**	**1,23**	**14 312,19**
Udział (%)	**82,41**	**0,05**	**0,34**	**0,08**	**0,80**	**1,02**	**9,65**	**0,23**	**0,01**	**0,80**	**4,57**	**0,01**	**0,01**	**0,01**	**100,00**

* Powierzchnia leśna zalesiona

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska jest nadleśnictwem charakteryzującym się średnim zróżnicowaniem pod względem występujących tu gatunków panujących: 14 gatunków, w tym 3 obce: dąb czerwony, akacja (grochodrzew) i sosna czarna. Wynika to z dominacji dość ubogich i średnio urodzajnych siedlisk borów i lasów mieszanych. Należy jednak zwrócić uwagę, że występuje tu dość wysoki, ponad 4% udział siedlisk lasów świeżych i lasów wilgotnych, które w przyszłości powinny być bardzo urozmaicone pod względem gatunków panujących (Db, Lp, Gb, Wz, Kl, itd.). Tworzą formację roślinną wielogatunkowych lasów liściastych strefy umiarkowanej chłodnej, odpowiadającą potencjalnemu zbiorowisku roślinnemu grądu subkontynentalnego.

Jednakże przeważające w Nadleśnictwie siedliska borów i lasów mieszanych warunkują dominację drzewostanów z panującą sosną (82,4%). Dość wysoki jest jeszcze udział dębu (9,6%) i olszy czarnej (4,6%). Stosunkowo wysoki udział dębu, jest wynikiem sukcesywnie prowadzonej przebudowy litych drzewostanów sosnowych na mieszane dębowo-sosnowe i sosnowo-dębowe. Na uwagę zasługuje stale zwiększający się udział drzewostanów z panującymi: grabem, lipą, a nawet bukiem i jodłą.

W stosunku do poprzedniej inwentaryzacji obecnie w Nadleśnictwie nie ma już drzewostanów z panującym jesionem i topolą. Jesion uległ wieloczynnikowej chorobie, natomiast drzewostany topolowe zostały przebudowane. Sukcesywnie maleje również udział drzewostanów z panującym świerkiem (gatunek borealny), który w warunkach klimatycznych Nadleśnictwa nie jest w stanie oprzeć się presji opieńkowej zgnilizny korzeni.

Należy zwrócić uwagę na zwiększający się udział drzewostanów z panującym dębem czerwonym (ponad 33 ha, 0,23%). Jest to gatunek wysoce inwazyjny, który pomimo tego, że produkuje w stosunkowo krótkim cyklu, wysokiej jakości sortymenty drzewne, to drastyczne zubaża skład gatunkowy runa, a przez to bioróżnorodność dna lasu. Nieznacznie wzrasta również udział bardzo inwazyjnej akacji.

Ogólne zwiększający się udział gatunków liściastych, głównie dębu, ale i buka, czy nawet brzozy świadczy o właściwym kierunku gospodarki leśnej w Nadleśnictwie i właściwym wykorzystaniu potencjału dominujących w nim siedlisk.

W Nadleśnictwie sosna osiąga przeważnie I i IA bonitację, znacznie rzadziej II, a sporadycznie III. Dąb osiąga przeważnie I bonitację, znacznie rzadziej II, wyjątkowo III. Z kolei olsza czarna przeważnie II, rzadziej I lub III. Gatunki, które z uwagi na ocieplający się klimat, rozszerzają swój zasięg na wschód, buk i jodła, osiągają przeważnie I bonitację, rzadziej II.

1.3.10. Przyjęte typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy upraw

Typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy drzewostanów/odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) oparto o wytyczne zamieszczone w Protokole z KZP. Niemniej jednak z uwagi na zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów Nadleśnictwa wykorzystano dodatkowe typy drzewostanów. Dotyczyło to drzewostanów zarówno o kierunku gospodarczym, jak też ochronnym.

W poniższej tabeli wskazano dla poszczególnych TSL również istniejące lub potencjalne zbiorowiska roślinne i siedliska przyrodnicze, które powinny się wykształcić lub utrzymać w przypadku realizacji wyrażonego typem drzewostanu celu hodowlanego.

Tabela 16. Tabela Typów Drzewostanu (kompilacja opracowania siedliskowego, zapisów KZP oraz stanu na gruncie)

Typ Siedliskowy lasu (symbol)	Typ drzew.	Ramowy skład gatunkowy drzewostanu/odnowienia	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza	Istniejące lub potencjalne zbiorowisko roślinne	Kod i nazwa istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Odmiana istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Pow.** (ha)
Bśw	So	So 80%, Brz i inne 20%	Ib	IIb	*Leucobryo-Pinetum* (subatlantycki bór sosnowy świeży)	-	-	160,66
BMśw	Db-So	So 60%, Db 30%, Brz i inne 10%	IIIa	IIIb, IVd	*Querco roboris-Pinetum* (kontynentalny bór mieszany)	-	-	1 098,12
	Bk-Db-So	So 50%, Db 20%, Bk 20%, Brz i inne 10%	IIIb	IVd, IIIa	*Querco roboris-Pinetum* (kontynentalny bór mieszany)	-	-	674,29
	So	So 70%, Db, Bk, Brz i inne 30%	Ib	-	*Querco roboris-Pinetum* (kontynentalny bór mieszany)	-	-	243,96
	Bk-So	So 50%, Bk 30%, Db, Brz i inne 20%	IIb	-	-	-	-	76,33
BMw	Db-So	So 50%, Db 30%, Jd, Brz, Ol i inne 20%	IIIa	Ib, IIb, IIIb, IVd	*Querco roboris-Pinetum molinietosum* (kontynentalny bór mieszany, podzespół trzęślicowy)	-	-	3391,06
	Bk-Db-So	So 50%, Db 20%, Bk 20%, Jd, Brz, Ol i inne 10%	IVd	IIb, IIIa, IIIb	Querco roboris-Pinetum molinietosum (kontynentalny bór mieszany, podzespół trzęślicowy)	-	-	1564,33
	So	So 70%, Db, Brz i inne 30%	Ib	-	*Querco roboris-Pinetum molinietosum* (kontynentalny bór mieszany, podzespół trzęślicowy)	-	-	523,81
	Brz-Db-So	So 50%, Db 20%, Brz 20%, Ol i inne 10%	IIIa	IVd	*Querco roboris-Pinetum molinietosum* (kontynentalny bór mieszany, podzespół trzęślicowy)	-	-	361,36
	Bk-So	So 50%, Bk 30%, Db, Jd, Brz, Ol i inne 20%	IIIb	-	-	-	-	57,26
BMb	Brz-So	So 50%, Brz 30%, Ol i inne 20%	bez rębni	-	*Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris* (bór sosnowy bagienny)	*91D0-2 Bory i lasy bagienne	Sosnowy bór bagienny	9,74
	So	So 80%, Brz, Ol i inne 20%	bez rębni	-	*Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris* (bór sosnowy bagienny)	*91D0-2 Bory i lasy bagienne	Sosnowy bór bagienny	7,92

Typ Siedliskowy lasu (symbol)	Typ drzew.	Ramowy skład gatunkowy drzewostanu/odnowienia	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza	Istniejące lub potencjalne zbiorowisko roślinne	Kod i nazwa istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Odmiana istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Pow.** (ha)
LMśw	Bk-So-Db	Db 50%, So 20%, Bk 20%, Jd, Gb, Jw, Lp, Brz i inne 10%	IIIb	IVd, IIIa***, IIb	*Tilio-Carpinetum calamagrostietosum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	1144,48
	Db-So	So 50%, Db 30%, Bk, Brz i inne 20%	IVd	IIIb, IIIa***	*Querco roboris-Pinetum molinietosum* (kontynentalny bór mieszany, podzespół trzęślicowy)	-	-	594,82
	So-Db	Db 50%, So 30%, Bk, Jd, Gb, Jw, Lp, Brz i inne 20%	IVd	IIIb	*Tilio-Carpinetum calamagrostietosum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	139,81
	So-Gb-Db	Db 50%, Gb 20%, So 20%, Bk, Jd, Jw, Lp, Brz i inne 10%	IIIb	IIb	*Tilio-Carpinetum calamagrostietosum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	71,29
	Bk-So	So 50%, Bk 30%, Db 10%, Brz i inne 10%	IIIb	IIa, IIb	-	-	-	45,22
	Jd-So-Db	Db 50%, So 20%, Jd 20%, Bk, Gb, Jw, Lp, Brz i inne 10%	IIb	-	*Tilio-Carpinetum abietetosum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	33,45
	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Bk, Jd, Lp, Jw, Md, So, Brz i inne 20%	IVd	IIIb	*Tilio-Carpinetum typicum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	25,15

Typ Siedliskowy lasu (symbol)	Typ drzew.	Ramowy skład gatunkowy drzewostanu/odnowienia	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza	Istniejące lub potencjalne zbiorowisko roślinne	Kod i nazwa istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Odmiana istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Pow.** (ha)
LMw	So-Db	Db 50%, So 30%, Gb, Bk, Lp, Jw, Jd, Wz, Ol, Js, Brz i inne 20%	IVd	IIIb, IIIa***, Ib***	*Tilio-carpinetum caricetosum brizoides*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	1 051,33
	Bk-So-Db	Db 50%, So 20%, Bk 20%, Jd, Gb, Jw, Lp, Wz, Ol, Js, Brz i inne 10%	IIIb	IVd, IIb, IIIa***	*Tilio-Carpinetum calamagrostietosum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	1295,26
	Jd-So-Db	Db 50%, So 20%, Jd 20%, Bk, Gb, Jw, Lp, Ol, Js, Brz i inne 10%	IVd	IIIb	*Tilio-Carpinetum abietetosum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	602,73
	Db-Ol	Ol 60%, Db 30%, Js, Gb, Bk, Lp, Jw, Jd, Wz, So, Brz i inne 10%	IIIb	IVd	zb. przejściowe *Ribeso nigri-Alnetum/ Tilio-Carpinetum*	-	-	211,55
	Db	Db 70%, Ol, Js, Gb, Lp, Jw, Jd, Wz, So, Brz i inne 30%	IIb	Ib***	*Tilio-Carpinetum typicum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	108,93
	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Ol, Js, Bk, Jd, Lp, Jw, Md, So, Brz i inne 20%	IIIb	-	*Tilio-Carpinetum typicum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	29,60
	Ol-Db	Db 60%, Ol 30%, Js, Gb, Bk, Lp, Jw, Jd, Wz, So, Brz i inne 10%	IIIb	-	*Tilio-Carpinetum typicum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	9,57

Typ Siedliskowy lasu (symbol)	Typ drzew.	Ramowy skład gatunkowy drzewostanu/odnowienia	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza	Istniejące lub potencjalne zbiorowisko roślinne	Kod i nazwa istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Odmiana istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Pow.** (ha)
LMb	Brz-Ol	Ol 60%, Brz 30%, So, Db i inne 10%	bez rębni	-	*Sphagno squarrosi-Alnetum*	*91D0-7 Bory i lasy bagienne	Ols torfowcowy	2,41
	Ol	Ol 80%, Brz, So, Db i inne 20%	bez rębni	-	*Sphagno squarrosi-Alnetum*	*91D0-2 Bory i lasy bagienne	Sosnowy bór bagienny	2,08
Lśw	Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Gb, Lp, Jw, Wz, Jd, Md i inne 20%	IVd	IIIb,IIa	zb. przejściowe *Galio odorati-Fagetum/ Tilio-Carpinetum*	-	-	84,97
	Db	Db 70%, Gb, Lp, Jw, Wz, Jd, Md i inne 30%	bez rębni	-	*Tilio-Carpinetum typicum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	55,84
	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Lp, Wz, Jw, Jd, Md i inne 20%	IIIb	IVd	*Tilio-Carpinetum typicum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	49,51
Lw	Db	Db 70%, Ol, Js, Lp, Gb, Wz, Jw i inne 30%	IIIb	IVd, IIIa***	*Tilio-Carpinetum typicum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	228,13
	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Ol, Js, Lp, Wz, Jw i inne 20%	IIIb	-	*Tilio-Carpinetum typicum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	80,21
	Jd-Bk-Db	Db 50%, Bk 20%, Jd 20%, Ol, Js, Lp, Gb, Wz, Jw i inne 10%	IVd	-	*Tilio-Carpinetum typicum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	51,35

Typ Siedliskowy lasu (symbol)	Typ drzew.	Ramowy skład gatunkowy drzewostanu/odnowienia	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza	Istniejące lub potencjalne zbiorowisko roślinne	Kod i nazwa istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Odmiana istniejącego lub potencjalnego siedliska przyrodniczego Natura 2000	Pow.** (ha)
Lw	Ol-Db	Db 60%, Ol 30%, Js, Lp, Gb, Wz, Jw i inne 10%	IIIb	-	*Tilio-Carpinetum typicum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	46,23
	Wz-Db	Db 60%, Wz 30%, Ol, Js, Lp, Gb, Jw i inne 10%	IVd	-	*Tilio-Carpinetum typicum*	9170-2 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	23,39
	Db-Ol	Ol 60%, Db 30%, Js, Gb, Lp, Jw, Jd, Wz, So, Brz i inne 10%	bez rębni	-	zb. przejściowe *Ribeso nigri-Alnetum/ Tilio-Carpinetum*	-	-	3,91
Ol	Ol	Ol 80%, Js, Wz, Lp, Jw, Brz i inne 20%	bez rębni	-	*Ribeso nigri-Alnetum*	-	-	272,53
Razem:								**14 432,59**

* Priorytetowe siedliska przyrodnicze Natura 2000

** Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona wraz z gruntami będącymi we współwłasności

*** Rębnię Ib na siedlisku LMw zaprojektowano w trzech drzewostanach (każdy o pow. poniżej 1 ha), jednocześnie uszkodzonych w 70% przez jemiołę, natomiast rębnię IIIa zaprojektowano również w trzech pododdziałach (w drzewostanie z planowaną do złożenia uprawą pochodną oraz dwóch silnie uszkodzonych przez jemiołę). Na siedlisku LMśw rębnię IIIa zaprojektowano w 9 drzewostanach znacznie uszkodzonych przez jemiołę oraz w drzewostanach, w których zaprojektowana rębnia najskuteczniej przyczyni się do osiągnięcia celu hodowlanego. Na siedlisku Lw rębnię IIIa zaprojektowano w jednym drzewostanie istotnie uszkodzonym przez jemiołę i patogeny grzybowe.

Tabela 17. Syntetyczna Tabela Typów Drzewostanu

Lp.	TSL	Typ drzewostanu (gatunki główne)	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Projektowane rębnie
1	Bśw	So	So 80%, Brz, Jrz 20%	I, II
2	BMśw	Db-So So Bk-So Bk-Db-So	So 60%, Db 30%, Brz i inne** 10% So 70%, Db, Bk, Brz i inne 30% So 50%, Bk 30%, Db, Brz i inne 20% So 50%, Db 20%, Bk 20%, Brz i inne 10%	III III, I III, II II, III, IV
3	BMw	So Db-So Brz-Db-So Bk-Db-So Bk-So	So 70%, Db, Brz i inne 30% So 50%, Db 30%, Jd, Brz, Ol i inne 20% So 50%, Db 20%, Brz 20%, Ol i inne 10% So 50%, Db 20%, Bk 20%, Jd, Brz, Ol i inne 10% So 50%, Bk 30%, Db, Jd, Brz, Ol i inne 20%	I, III III, IV, II, I III, II, IV II, III, IV II, III, IV
4	BMb	So Brz-So	So 80%, Brz, Ol i inne 20% So 50%, Brz 30%, Ol i inne 20%	-
5	LMśw	Db-So So-Db Bk-So So-Gb-Db Gb-Db Bk-So-Db Jd-So-Db	So 50%, Db 30%, Bk, Brz i inne 20% Db 50%, So 30%, Bk, Jd, Gb, Jw, Lp, Brz i inne 20% So 50%, Bk 30%, Db 10%, Brz i inne 10% Db 50%, Gb 20%, So 20%, Bk, Jd, Jw, Lp, Brz i inne 10% Db 50%, Gb 30%, Bk, Jd, Lp, Jw, Md, So, Brz i inne 20% Db 50%, So 20%, Bk 20%, Jd, Gb, Jw, Lp, Brz i inne 10% Db 50%, So 20%, Jd 20%, Bk, Gb, Jw, Lp, Brz i inne 10%	III, IV II, III, IV II, III, IV II, III, IV II, III, IV II, III, IV II, III, IV
6	LMw	So-Db Jd-So-Db Db Gb-Db Bk-So-Db Db-Ol Ol-Db	Db 50%, So 30%, Gb, Bk, Lp, Jw, Jd, Wz, Ol, Js, Brz i inne 20% Db 50%, So 20%, Jd 20%, Bk, Gb, Jw, Lp, Ol, Js, Brz i inne 10% Db 70%, Ol, Js, Gb, Lp, Jw, Jd, Wz, So, Brz i inne 30% Db 50%, Gb 30%, Ol, Js, Bk, Jd, Lp, Jw, Md, So, Brz i inne 20% Db 50%, So 20%, Bk 20%, Jd, Gb, Jw, Lp, Wz, Ol, Js, Brz i inne 10% Ol 60%, Db 30%, Js, Gb, Bk, Lp, Jw, Jd, Wz, So, Brz i inne 10% Db 60%, Ol 30%, Js, Gb, Bk, Lp, Jw, Jd, Wz, So, Brz i inne 10%	II, III, IV, I II, III, IV II, III, IV, I II, III, IV II, III, IV III, IV III
7	LMb	Ol Brz-Ol	Ol 80%, Brz, So, Db i inne 20% Ol 60%, Brz 30%, So, Db i inne 10%	-
8	Lśw	Db-Bk Gb-Db Db	Bk 50%, Db 30%, Gb, Lp, Jw, Wz, Jd, Md i inne 20% Db 50%, Gb 30%, Lp, Wz, Jw, Jd, Md i inne 20% Db 70%, Gb, Lp, Jw, Wz, Jd, Md i inne 30%	II, III, IV II, III, IV II, III, IV
9	Lw	Db Gb-Db Js*-Db Jd-Bk-Db Ol-Db Db-Ol Wz-Db	Db 70%, Ol, Js, Lp, Gb, Wz, Jw i inne 30% Db 50%, Gb 30%, Ol, Js, Lp, Wz, Jw i inne 20% Db 50%, Js 30%, Db, Jd, Lp, Wz i inne 20% Db 50%, Bk 20%, Jd 20%, Ol, Js, Lp, Gb, Wz, Jw i inne 10% Db 60%, Ol 30%, Js, Lp, Gb, Wz, Jw i inne 10% Ol 60%, Db 30%, Js, Gb, Lp, Jw, Jd, Wz, So, Brz i inne 10% Db 60%, Wz 30%, Ol, Js, Lp, Gb, Jw i inne 10%	II, III, IV II, III, IV II, IV IV II, III, IV II, IV II, IV
10	Ol	Ol	Ol 80%, Js, Wz, Lp, Jw, Brz i inne 20%	I, II, IV
11	Ł	Wz-Js*	Js 40%, Wz 30%, Db, Jd, Jw, Ol, Wb i inne 30%	-

* - wobec zamierania jesionu, gatunek ten powinien być zastępowany przez inne gatunki (np.: Jw, Wz).
** - pod pojęciem „inne”, kryją się gatunki rodzime, w tym biocenotyczne właściwe dla wymienionego siedliska (np.: osika, brzoza, czereśnia ptasia, wiązy) - nie wymienione w składzie domieszek uszlachetniających.
Kolejność wymienienia gatunków domieszkowych nie nadaje rangi gatunkowi domieszkowemu.

1.3.11. Charakterystyka drzewostanów pod względem genetycznym i bazy nasiennej

Trwałość i zdolność do pełnienia przez lasy wielorakich funkcji, w tym również potencjalne możliwości produkcyjne, zależą między innymi od zróżnicowania genetycznego tworzących je gatunków oraz od dostosowania populacji drzew do czynników fizyczno-geograficznych na obszarze ich występowania. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 1097) reguluje sprawy rejestracji, obrotu i kontroli leśnego materiału podstawowego (LMP) i rozmnożeniowego (LMR) oraz regionalizacji nasiennej.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1425) Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska ze względu na pochodzenie leśnego materiału podstawowego (LMP) należy do regionów nasiennych: Brz60, Brz80, Bk60, Bk80, Dbb60, Dbs60, Jd60, Jd80, Md20, Ol60, Ol80, So60, So80, Św50.

Drzewostany sosnowe i dębowe na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska tworzą drzewa z miejscowych populacji, najlepiej przystosowane do miejscowych warunków siedliskowych w procesie naturalnej selekcji.

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska występują: wyłączone i gospodarcze drzewostany nasienne, rejestrowane uprawy pochodne bloki upraw pochodnych,drzewa mateczne (doborowe) i źródła nasion.

Tabela 18. Zestawienie obiektów bazy nasiennej

Typ obiektu	Powierzchnia (ha)
Wyłączone drzewostany nasienne (WDN)	10,89
Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)	253,56
Rejestrowane uprawy pochodne (RUP)*	14,12*
Drzewa doborowe (mateczne)	23 szt.
Źródła nasion	4,65**

* Rzeczywista powierzchnia RUP
** Rzeczywista powierzchnia źródła nasion

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska realizuje zadania związane z hodowlą i nasiennictwem w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych”, z perspektywą na lata 2011 - 2035.

1.3.11.1. Wyłączone drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska występuje 1 wyłączony drzewostan nasienny (WDN). Jest to drzewostan dębu szypułkowego o powierzchni 10,89 ha.

Tabela 19. Wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nr w BNL	Adres leśny	Powierzchnia (ha)	TSL	Udział	Gatunek	Wiek
1	MP/2/31123/05	03-03-1-04-219 -b	10,89	LMw	10	Db.s	95
		Razem:	**10,89**				

Wyłączony drzewostan nasienny posiada wymaganą dokumentację - Rejestr

wyłączonego drzewostanu nasiennego. Otulinę dla WDN zlokalizowano w 2 pododdziałach, które zajmują łącznie powierzchnię 12,60 ha.

Tabela 20. Zestawienie otulin wyłączonego drzewostanu nasiennego w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia (ha)	TSL	Udział	Gatunek	Wiek
1	03-03-1-04-219 -a -00	2,09	LMw	7	Db	95
2	03-03-1-04-220 -a -00	10,51	LMw	10	Db	94
Razem:		**12,60**				

1.3.11.2. Gospodarcze drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska aktualnie znajduje się 35 gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) zlokalizowanych w 49 pododdziałach na łącznej powierzchni 253,56 ha, co stanowi 1,77 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Na powierzchnię tę składają się następujące drzewostany:

- sosnowe (16), 27 pododdziałów – 156,09 ha,
- dębowe (12), 14 pododdziałów – 70,01 ha,
- brzozowe (3), 4 pododdziały – 13,58 ha,
- olszowe (3), 3 pododdziały– 9,51 ha,
- modrzewiowy (1) ,1 pododdział – 4,37 ha.

Tabela 21. Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Nr w BNL*	Adres leśny	Powierzchnia (ha)	TSL	Udział	Gatunek	Wiek
1	PROTOKÓŁ 2/2024	03-03-1-01-5 -a -00	1,26	Lśw	8	Db	105
2	PROTOKÓŁ 2/2024	03-03-1-01-5 -c -00	8,05	Lw	6	Db	95
3	PROTOKÓŁ 2/2024	03-03-1-01-5 -d -00	5,22	Lw	7	Db	120
4	MP/1/51030/15	03-03-1-01-13 -d -00	1,46	LMw	5	Db	135
5	MP/1/5345/05	03-03-1-01-20 -a -00	3,73	LMw	5	Db	125
6	MP/1/5346/05	03-03-1-01-20 -d -00	6,97	BMw	9	So	105
7	MP/1/5347/05	03-03-1-01-21 -b -00	3,78	LMw	6	Brz	80
8	MP/1/5348/05	03-03-1-01-56 -l -00	2,47	LMśw	10	Db	115
9	MP/1/48318/08	03-03-1-03-172 -b -00	4,60	Lw	10	Ol	85
10	MP/1/48319/08	03-03-1-03-173 -k -00	2,76	Lw	8	Ol	80
11	MP/1/5344/05	03-03-1-04-220 -a -00	10,51	LMw	10	Db	94
12	PROTOKÓŁ 2/2024	03-03-1-04-245 -a -00	12,32	LMw	9	Db	100
13	MP/1/5356/05	03-03-1-05-285 -h -00	0,89	LMw	3	Db	125
14	MP/1/5351/05	03-03-1-05-288 -b -00	4,53	BMw	8	So	115
15	MP/1/5351/05	03-03-1-05-288 -i -00	5,70	BMw	10	So	115
16	MP/1/5380/05	03-03-1-06-307 -b -00	4,37	LMŚw	9	Md	80
17	MP/1/5353/05	03-03-1-06-315 -a -00	4,66	BMśw	8	So	110
18	MP/1/5353/05	03-03-1-06-315 -b -00	5,21	BMśw	8	So	110
19	MP/1/5354/05	03-03-1-06-315 -c -00	5,16	LMw	9	So	110
20	MP/1/5354/05	03-03-1-06-315 -d -00	5,05	LMw	9	So	110
21	MP/1/5355/05	03-03-1-06-315 -f -00	10,44	LMw	10	So	120

Lp.	Nr w BNL*	Adres leśny	Powierzchnia (ha)	TSL	Udział	Gatunek	Wiek
22	MP/1/5354/05	03-03-1-06-315 -g -00	4,56	LMśw	10	So	110
23	MP/1/5354/05	03-03-1-06-315 -h -00	5,40	LMśw	10	So	110
24	MP/1/5354/05	03-03-1-06-315 -i -00	5,40	LMśw	10	So	110
25	MP/1/5354/05	03-03-1-06-315 -j -00	4,03	LMśw	10	So	110
26	MP/1/5356/05	03-03-1-06-315 -k -00	4,59	LMśw	6	Db	125
27	MP/1/5357/05	03-03-1-06-316 -f -00	8,62	LMw	10	So	120
28	MP/1/5357/05	03-03-1-06-316 -h -00	7,55	LMw	10	So	120
29	MP/1/5357/05	03-03-1-06-316 -i -00	4,26	LMw	10	So	120
30	MP/1/51029/15	03-03-1-06-321 -f -00	1,36	LMśw	10	So	135
31	MP/1/5358/05	03-03-1-06-322 -a -00	2,59	BMw	10	So	120
32	MP/1/5364/05	03-03-1-06-322 -i -00	6,71	LMw	10	So	110
33	MP/1/50610/13	03-03-1-06-325 -i -00	2,73	LMw	6	Brz	75
34	PROTOKÓŁ 3/2024	03-03-1-11-386 -a -00	9,84	LMśw	7	Db	125
35	MP/1/5362/05	03-03-1-08-423 -c -00	7,39	LMśw	6	So	125
36	PROTOKÓŁ 1/2024	03-03-1-08-437 -f -00	3,20	LMw	9	Db	95
37	MP/1/5381/05	03-03-1-08-442 -d -00	2,15	Ol	10	Ol	90
38	MP/1/5361/05	03-03-1-08-470 -h -00	3,79	BMw	9	So	135
39	MP/1/50611/13	03-03-1-09-475 -f -00	2,77	BMw	5	Db	125
40	MP/1/5369/05	03-03-1-09-497 -d -00	3,03	BMw	7	So	160
41	MP/1/5370/05	03-03-1-09-506 -m -00	9,00	BMw	8	So	125
42	MP/1/5371/05	03-03-1-09-508 -g -00	6,84	BMw	6	So	120
43	PROTOKÓŁ 1/2024	03-03-1-09-525 -h -00	3,70	LMw	9	Db	125
44	MP/1/5376/05	03-03-1-10-565 -g -00	8,80	BMw	9	So	125
45	MP/1/5379/05	03-03-1-10-578 -f -00	4,90	LMw	7	So	120
46	MP/1/5379/05	03-03-1-10-578 -g -00	5,42	LMw	7	So	120
47	MP/1/5379/05	03-03-1-10-578 -i -00	8,72	LMw	7	So	120
48	MP/1/50609/13	03-03-1-10-581 -f -00	2,89	LMśw	10	Brz	75
49	MP/1/50609/13	03-03-1-10-582 -b -00	4,18	LMśw	9	Brz	75
		Razem:	**253,56**				

Aktualna baza nasienna Nadleśnictwa jest wystarczająca w tej grupie, pomimo że w stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego ubyło ilościowo 3 GDN (poprzednio 38, aktualnie 35) a łączna ich powierzchnia zmniejszyła się o prawie 79 ha. Największe różnice dotyczą GDN sosnowych, których ubyło około 122 ha, zwiększyła się natomiast powierzchnia drzewostanów dębowych z niespełna 26 ha do około 70 ha. Sumaryczne zmniejszenie się powierzchni GDN wynika przede wszystkim z osiągnięcia przez większość z nich fazy terminalnej i przejścia w stadium uprawy. Nadleśnictwo na bieżąco aktualizuje bazę GDN i w miarę stwierdzonych potrzeb usuwa niektóre obiekty i uznaje nowe. W związku z tym ich liczba i powierzchnia ulega aktualizacji na przestrzeni całego okresu gospodarczego.

1.3.11.3. Rejestrowane uprawy pochodne i bloki upraw pochodnych

W Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska założono aktualnie jedną rejestrowaną uprawę pochodną o powierzchni 8,65 ha. Jest to uprawa sosny pospolitej założona

zgodnie z leśną regionalizacją dla nasion i sadzonek w Polsce (DGLP-IBL 1996), z materiału sadzeniowego wyhodowanego z nasion pozyskanych z WDN.

Tabela 22. Wykaz upraw pochodnych w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Adres leśny	Pow. pododdziału (ha)	Powierzchnia RUP (ha)	TSL	Gatunek panujący
1	03-03-1-10-538 -b -00	8,74	8,65	BMw	So
Razem:		**8,74**	**8,65**		

W Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska założono aktualnie 3 BUP. Planuje się rozbudowę BUP na pododdziały c oraz h oddziału 379 oraz wybrane pododdziały oddziału 380. Aktualnie istniejące uprawy pochodne pochodzą z nasion WDN Db.s znajdującego się w oddziale 219b. Plan zagospodarowania oddziałów w kierunku BUP przewiduje sadzenie na powierzchni międzygniazdowej sosny pochodzącej z WDN So zlokalizowanego w Nadleśnictwie Dębica.

Tabela 23. Wykaz bloków upraw pochodnych w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Adres leśny	Pow. (ha)	Pow. RUP (ha)	TSL	Gatunek uprawy	Pochodzenie nasion
1	03-03-1-07-379 -a -00	6,00	2,08	BMśw	Db.s	N-ctwo Dąbrowa Tarnowska, WDN-219b
2	03-03-1-07-379 -b -00	5,80	1,70	BMśw	Db.s	N-ctwo Dąbrowa Tarnowska, WDN-219b
3	03-03-1-07-379 -g -00	4,68	1,60	LMw	Db.s	N-ctwo Dąbrowa Tarnowska, WDN-219b
Razem:		**16,48**	**5,38**			

1.3.11.4. Drzewa doborowe (mateczne)

Drzewa mateczne, zwane poprzednio doborowymi, zostały wyznaczone w drzewostanach charakteryzujących się najwyższą jakością w Nadleśnictwie. Wyznaczono łącznie 23 sztuki. Na liczbę tą składają się: 12 dębów szypułkowych, 8 olsz czarnych i 3 sosny pospolite.

Tabela 24. Wykaz drzew doborowych

Lp.	Rok uznania	Gatunek	Nr IBL	Nr BNL	Leśnictwo	Adres leśny	Uwagi
1	2008	Ol	10293	MP/3/48729/09	Smyków	03-03-1-03-172 -b -00	-
2	2008	Ol	10292	MP/3/48728/09	Smyków	03-03-1-03-172 -b -00	-
3	2008	Ol	10291	MP/3/48727/09	Smyków	03-03-1-03-172 -b -00	-
4	2008	Ol	10290	MP/3/48726/09	Smyków	03-03-1-03-172 -b -00	-
5	2008	Ol	10289	MP/3/48725/09	Smyków	03-03-1-03-173 -k -00	-
6	2008	Ol	10288	MP/3/48724/09	Smyków	03-03-1-03-173 -k -00	-
7	2008	Ol	10287	MP/3/48723/09	Smyków	03-03-1-03-173 -k -00	-
8	2008	Ol	10286	MP/3/48722/09	Smyków	03-03-1-03-173 -k -00	-
9	2000	Db.s	8719	MP/3/33815/05	Podborze	03-03-1-04-220 -a -00	-
10	2000	Db.s	8718	MP/3/33814/05	Podborze	03-03-1-04-220 -a -00	-
11	1999	Db.s	7940	MP/3/33813/05	Podborze	03-03-1-04-220 -a -00	-
12	1999	Db.s	7939	MP/3/33812/05	Podborze	03-03-1-04-220 -a -00	-
13	2000	Db.s	8722	MP/3/33818/05	Podborze	03-03-1-04-219 -b -00	-
14	2000	Db.s	8721	MP/3/33817/05	Podborze	03-03-1-04-219 -b -00	-

Lp.	Rok uznania	Gatunek	Nr IBL	Nr BNL	Leśnictwo	Adres leśny	Uwagi
15	2000	Db.s	8720	MP/3/33816/05	Podborze	03-03-1-04-220 -a -00	-
16	2000	Db.s	8725	MP/3/33821/05	Podborze	03-03-1-04-219 -b -00	-
17	2000	Db.s	8723	MP/3/33819/05	Podborze	03-03-1-04-219 -b -00	-
18	1999	Db.s	7938	MP/3/33824/05	Waryś	03-03-1-06-315 -g -00	-
19	2000	Db.s	8727	MP/3/33823/05	Podborze	03-03-1-04-219 -b -00	-
20	2000	Db.s	8726	MP/3/33822/05	Podborze	03-03-1-04-219 -b -00	-
21	1986	So	3650	MP/3/33830/05	Wierzchosławice	03-03-1-08-469 -d -00	-
22	1987	So	3649	MP/3/33829/05	Wierzchosławice	03-03-1-08-469 -d -00	-
23	1986	So	3646	MP/3/33828/05	Bielcza	03-03-1-09-482 -b -00	-
						Razem:	**23 szt**

1.3.11.5. Źródła nasion

Bazę nasienną Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska uzupełniają drzewostany, z których można pozyskiwać nasiona na potrzeby produkcji szkółkarskiej. Drzewostany te zarejestrowane są w krajowym rejestrze i rejestrze BNL. Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska wytypowano w tym celu 15 źródeł, gdzie występują drzewa, które stanowią bazę do zbioru nasion gatunków domieszkowych.

Tabela 25. Źródła nasion

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia (ha)	Nr w BNL	TSL	Kod gatunku źródła nasion
1	03-03-1-08-454 -h -00 03-03-1-08-466 -a -00	0,60	MP/1/51624/17	LMśw	Kl
2	03-03-1-05-264 -c -00	0,70	MP/1/50486/13	Lśw	Gb
3	03-03-1-05-270 -b	0,40	MP/1/50485/13	LMw	Gb
4	03-03-1-05-278 -a 03-03-1-05-278 -b	0,50	MP/1/50484/13	Lśw	Gb
5	03-03-1-03-148 -b	0,50	MP/1/47352/07	Lw	Gb
6	03-03-1-03-157 -g	0,50	MP/1/47351/07	LMw	Gb
7	03-03-1-08-468 -d	0,20	MP/1/47349/07	BMw	Db.c
8	03-03-1-02-111 -b	0,05	MP/1/47348/07	LMw	Kl
9	03-03-1-02-67 -h	0,03	MP/1/47347/07	LMw	Kl
10	03-03-1-02-67 -h	1,00	MP/1/47346/07	LMw	Js
11	03-03-1-02-110 -a	0,03	MP/1/47345/07	BMw	Lp
12	03-03-1-02-106 -i	0,03	MP/1/47344/07	LMw	Lp
13	03-03-1-01-53 -h 03-03-1-01-53 -j 03-03-1-01-53 -s	0,03	MP/1/47343/07	(Skład drewna) BMw BMśw	Lp
14	03-03-1-08-468 -d	0,05	MP/1/47342/07	BMw	Lp
15	03-03-1-08-452 -b	0,03	MP/1/47341/07	(Szkółka leśna)	Lp.s
	Razem:	**4,65**			

1.3.11.6. Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska prowadzi produkcję szkółkarską w ramach gospodarstwa szkółkarskiego. Główna produkcja szkółkarska odbywa się

w nowoczesnej i dobrze wyposażonej szkółce kontenerowej zlokalizowanej w oddz. 452b. Szkółka ta zajmuje powierzchnię manipulacyjną wynoszącą 4,98 ha i powierzchnię produkcyjną 1,34 ha. W Nadleśnictwie produkcja sadzonek odbywa się także w szkółkach polowych występujących w oddz. 468 (1,02 ha) i 469 (1,31 ha) i powierzchni produkcyjnej 1,52 ha. Otulina tych szkółek znajduje się w oddz. 468d i 469d zajmując łącznie 30,76 ha. Ponadto w oddz. 481i znajduje się szkółka korytowa o powierzchni manipulacyjnej wynoszącej 0,50 ha i powierzchni produkcyjnej 0,18 ha z otuliną w oddz.. 481d, 481g zajmującą 4,65 ha powierzchni. Średnioroczna produkcja sadzonek w pełni zaspokaja dotychczasowe potrzeby Nadleśnictwa w zakresie odnowień głównymi gatunkami lasotwórczymi, a nadwyżki są zbywane do sąsiednich nadleśnictw w ramach tych samych regionów nasiennych.

1.3.12. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska posiada Program Ochrony Przyrody (POP) opracowany wg stanu na 1.01.2016 r. Został on zaktualizowany i opracowany wg obecnych danych (zgodnie z obowiązującą IUL) wg stanu na 1.01.2026 r.

Program Ochrony Przyrody sporządzany jest dla nadleśnictw zgodnie z postanowieniami znowelizowanej Ustawy o lasach. Stanowi on część Planu Urządzenia Lasu i w swoim zakresie zawiera przede wszystkim zagadnienia dotyczące ochrony przyrody oraz omawia walory przyrodniczo-leśne terenów zarządzanych przez Nadleśnictwo. W swojej treści ocenia też m. in. sposób i efekty zagospodarowania lasu, jak również przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Składa się z części opisowej i kartograficznej.

W dalszej części podrozdziału przedstawiono krótką charakterystykę istniejących form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. Szczegółowe omówienie tych form znajduje się we wspomnianym POP. Zagadnienia związane z wymienionymi poniżej formami ochrony przyrody zostały szczegółowo omówione podczas Spotkania Konsultacyjnego dotyczącego opracowania POP, które odbyło się w dniu 17 czerwca 2025 roku w siedzibie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. W Spotkaniu tym uczestniczyli Przedstawiciele: Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, RDLP w Krakowie, RDOŚ w Krakowie oraz Wykonawcy PUL.

1.3.12.1. Istniejące na terenie Nadleśnictwa formy ochrony przyrody

1.3.12.1.1. Rezerwaty przyrody

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska znajduje się jeden rezerwat przyrody „Lasy Radłowskie” o powierzchni 29,81 ha (przy założeniu aktualizacji aktu powołującego 30,14 ha, uwzględniającego poszerzenie rezerwatu o wydzielenie 485d), którego celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych i krajobrazowych stanowiska szafranu spiskiego (*Crocus scepusiensis* Borbás) wraz z gatunkami towarzyszącymi. Rezerwat ten nie posiada obowiązującego planu ochrony, ani ustanowionych zadań ochronnych.

Ponadto na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska zlokalizowany jest jeden proponowany rezerwat przyrody „Wilczy Grunt”.

1.3.12.1.2. Obszary chronionego krajobrazu

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska znajdują się cztery Obszary Chronionego Krajobrazu (OChK):

- Radłowsko-Wierzchosławicki OChK,
- Bratucicki OChK,
- Jastrząbsko-Żdżarski OChK,
- Przecławski OChK.

Ponadto poza gruntami będącymi w zarządzie Nadleśnictwa, w zasięgu terytorialnym zlokalizowany jest OChK Doliny Wisły.

1.3.12.1.3. Obszary Natura 2000

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska zlokalizowane są niewielkie fragmenty specjalnego obszaru ochrony (SOO) Jadowniki Mokre PLH120068 (łącznie 19,64 ha). W obszarze tym przedmiotami ochrony występującymi na gruntach Nadleśnictwa są: siedlisko przyrodnicze 6410 Zmiennowilgotne łaki trzęślicowe (*Molinion*) oraz motyl Modraszek telejus (*Phengaris teleius*). Powierzchnia całego obszaru wynosi: 703,84 ha. Obszar posiada obowiązujący plan zadań ochronnych.

Prócz pozostałej części obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa znajdują się jeszcze trzy obszary Natura 2000:

- Dębówka nad rzeką Uszewką PLH120066,
- Dolina rzeki Gróbki PLH120067,
- Dolny Dunajec PLH120085.

1.3.12.1.4. Pomniki przyrody

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska zlokalizowane są 2 pomniki przyrody ożywionej – 1 pojedyncze drzewo (dąb szypułkowy) i 1 grupa drzew (dąb szypułkowy - 1 szt., lipa drobnolistna - 1 szt.).

1.3.12.1.5. Użytki ekologiczne

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska występują cztery obiekty, które wcześniej były prawnie uznane za użytki ekologiczne: Świercze, Wał, Radziejów oraz Wola Szczucińska. Ponadto w zasięgu terytorialnym występuje jeszcze jeden taki obiekt: Jezioro Święcone.

1.3.12.1.6. Ochrona gatunkowa

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska znajdują się stanowiska dziko rosnących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową:

- 46 gatunków roślin chronionych (17 gatunków objętych ochroną ścisłą), w tym:
  - 7 gatunków mszaków (gatunki objęte tylko ochroną częściową),
  - 5 gatunków paproci i 4 gatunki widłaków (w tym 4 objęte ochroną ścisłą),
  - 30 gatunków roślin nasiennych (w tym 13 objętych ochroną ścisłą).
- 2 gatunki grzybów oraz 3 gatunki porostów objętych jest ochroną prawną, w tym 2 gatunki grzybów ochroną ścisłą.
- 215 gatunków kręgowców (179 gatunków objętych ochroną ścisłą), w tym:
  - 12 gatunków płazów (w tym 7 objętych ochroną ścisłą),
  - 6 gatunków gadów (w tym 1 objęty ochroną ścisłą),
  - 173 gatunki ptaków (w tym 165 objętych ochroną ścisłą), w tym: 9 stref

ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową: 3 strefy ochrony bielika (*Haliaeetus albibilla*) i 6 stref ochrony bociana czarnego (*Ciconia nigra*)
- 7 gatunków ryb (gatunki objęte tylko ochroną częściową),
- 17 gatunków ssaków (w tym 6 objętych ochroną ścisłą).
- 12 gatunków bezkręgowców (w tym 6 objętych ochroną ścisłą), m.in. chrząszcze, motyle, pszczoły mrówki i ważki.

1.3.12.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Z uwagi na niezbyt wysoką lesistość regionu, kompleksy leśne Nadleśnictwa są dość intensywnie wykorzystywane do rekreacji (spacery, bieganie, jazda na rowerze) i zbieractwa (grzybów, jagód borówek, poroży). W związku z powyższym w Nadleśnictwie występują typowe zagrożenia związane z intensywną penetracją przez ludzi, czyli: zaśmiecanie lasu i nielegalny ruch kołowy (quady).

Omówienie bio- i abiotycznych zagrożeń występujących na terenie Nadleśnictwa oraz sposoby przeciwdziałania im zostały przedstawione w podrozdziale 1.5.2. niniejszego Elaboratu. Istotne informacje z tego zakresu znajdują się także w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na NPP - Analizie Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska za okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025 r. oraz w Referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie opracowanym na NPP w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska. Opracowania te zamieszczono w rozdziale 2 niniejszego Elaboratu.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

1.4.2. Ocena ekonomiczna regionu

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie. Położone jest w zasięgu administracyjnym dwóch województw: małopolskiego - 84 % i podkarpackiego - 16 %. W województwie małopolskim grunty zarządzane przez Nadleśnictwo są położone na terenie 4 powiatów i 19 gmin, a w województwie podkarpackim na terenie 2 powiatów i 4 gmin.

Powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 1492,75 km^2. Lesistość wynosi 18,2 %. Na ogólną powierzchnię około 27 tys. ha lasów położonych w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa, lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa zajmują ok. 45,4 % powierzchni. Więcej informacji na temat własności lasów w zasięgu Nadleśnictwa zawiera tabela 4 (wzór nr 7), zamieszczona w rozdziale 1.1.4 „Lesistość terenu”.

Średnie zaludnienie w granicach zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa wynosi ok. 150 os./km^2 i jest podobne, jak w innych rolniczo-leśnych rejonach Polski.

Wzdłuż autostrady A4 Kraków - Rzeszów, przy południowej granicy terytorialnego zasięgu, znajdują się największe miasta regionu: Tarnów, Bochnia, Brzesko, Wojnicz i Dębica, w centralnej części Dąbrowa Tarnowska, Żabno i Radłów, we wschodniej Radomyśl Wielki, a w północnej Szczucin. W zachodniej części Nadleśnictwa, gdzie zlokalizowane są największe kompleksy leśne nie ma większej miejscowości.

Lasy Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, a szczególnie północna część, są znacznie rozdrobnione, czego dowodem jest fakt, że obejmują aż 258 kompleksów. Na 1 ha powierzchni leśnej przypada aż 50 m granicy zewnętrznej. Rozmieszczenie kompleksów leśnych w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa jest bardzo nierównomierne.

Wyszczególnienie kompleksów leśnych zostało przedstawione w tabeli 26.

Przemysł w obszarze terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa i w najbliższym sąsiedztwie. W rejonie Nadleśnictwa nie znajdują się żadne większe zakłady przemysłowe. Są one zlokalizowane poza zasięgiem Nadleśnictwa w największych miastach regionu: Krakowie, Tarnowie i Bochni.

Większe lokalne zakłady to:

- Zakład Ceramiki Budowlanej Sp. z o.o. w Sieradzy,
- WPS Strunbet S.A. w Bogumiłowicach,
- Spółdzielnia Mleczarska w Przybysławicach,
- Zakład produkcji spirytusu w Borzęcinie,
- Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Szczurowej,
- Zakład Produkcyjny „Gorzelnia” w Borzęcinie,
- Baza Paliw nr 9 w Woli Rzędzińskiej należąca do przedsiębiorstwa PERN S.A.

Odbiorcy drewna. W związku z obowiązkiem ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa, zarówno Sprzedawca, jak i Kupujący, zobowiązują się do zachowania ścisłej poufności wszelkich informacji związanych z przebiegiem procedur sprzedaży drewna. Dotyczy to w szczególności treści składanych ofert oraz wyników

przeprowadzonych procedur sprzedażowych. W konsekwencji, ze względu na konieczność ochrony interesów obu Stron, dane dotyczące podmiotów dokonujących zakupu drewna nie będą udostępniane osobom trzecim ani publikowane.

W roku 2025 surowiec oferowany przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska został nabyty przez łącznie 156 odbiorców. Wśród nich wyróżnia się dwie grupy o szczególnym znaczeniu: dwóch odbiorców strategicznych, którzy zawierają umowy na szczeblu Regionalnej Dyrekcji LP oraz Dyrekcji Generalnej LP, oraz odbiorców średnich i mikroprzedsiębiorców, odpowiednio liczących 105 oraz 49 podmiotów. Podział ten odzwierciedla strukturę rynku oraz różnorodność wielkości i zakresu działalności przedsiębiorstw korzystających z surowca.

Usługi leśne. Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska zarejestrowanych jest kilkanaście Zakładów Usług Leśnych. Dominującą grupę stanowią niewielkie, rodzinne przedsiębiorstwa działające głównie na rynku lokalnym. W ostatnich latach zaobserwowano jednak wyraźny wzrost zainteresowania ogłaszanymi przetargami ze strony dużych Zakładów Usług Leśnych, funkcjonujących na terenie południowej Polski. Utrzymanie się tego trendu może w dłuższej perspektywie skutkować stopniowym wypieraniem małych, rodzinnych firm z rynku. Jednocześnie zjawisko to przyczyni się do wzrostu konkurencyjności oraz koncentracji usług leśnych w rękach większych podmiotów, co może wpłynąć na dynamikę rynku oraz strukturę branży usług leśnych w regionie.

Lista Zakładów Usług Leśnych:

- ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH Rafał Bogusz
- FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWA MIKLAR Aneta Chudyba
- ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH Rogóż Piotr
- ZAKŁAD USŁUGOWO PRODUKCYJNY "JAWOR III" mgr Łukasz Marecik
- DACH-POL MARIUSZ BAJOR
- IDEA FOREST SP. Z O.O.
- ZUL "MARGPOL" Zbigniew Margosiak
- ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH Piotr Górski
- MICHAŁ SULMA ZAKłAD USłUG Leśnych "SUL-DRWAL"
- SEBASTIAN LECHOWICZ FIRMA MASKINER
- USŁ.TRANS.ROLN.I.LEŚNE-PRZEWÓZ TOW. KUP. I SP.DREW. ST.PABIAN
- F.H.U.P."DREW-TOM" Janus Tomasz
- ZAKŁAD USŁUG LESNYCH "ZUL" Józef Chachaj
- ZAKŁAD USŁUGOWO-PRODUKC."WRZOS S.C.W.Grzebieniowski,J.Sołtys
- ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH KONAR Adalmina Dydyńska

1.4.3. Przestrzenne usytuowanie kompleksów i warunki transportu

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska charakteryzuje się średnim rozdrobnieniem zarządzanych gruntów. Łączna liczba kompleksów wynosi 258 z czego blisko 87 % to kompleksy nie większe niż 20 ha. Tylko 1 kompleks ma więcej niż 2000 ha.

Tabela 26. Kompleksy gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Wielkość kompleksu [ha]	Powierzchnia sumaryczna kompleksów* (ha)	Ilość kompleksów	Średnia wielkość kompleksu (ha)
1	< 1,00	58,2888	167	0,3490
2	1,01-5,00	101,4356	49	2,0701
3	5,01-20,00	64,9518	7	9,2788
4	20,01-100,00	661,0065	15	44,0671
5	100,01-500,00	2 429,8629	11	220,8966
6	500,01-2000,00	7 324,7420	7	1 046,3917
7	powyżej 2000,00	4 274,0820	1	4 274,0820
	Razem:	**14 914,3696**	**257**	**58,0326**

Objaśnienia do tabeli:
*całkowita powierzchnia N-ctwa uwzględniająca działki będące we współwłasności

Układ komunikacyjny. Transport drewna na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska realizowany jest przede wszystkim przy wykorzystaniu specjalistycznych pojazdów kołowych, dostosowanych do warunków leśnych oraz istniejącej infrastruktury drogowej. Publiczna sieć drogowa na obszarze działania Nadleśnictwa jest bardzo dobrze rozwinięta (drogi powiatowe, gminne i lokalne). Prawie wszystkie posiadają nawierzchnie bitumiczną lub utwardzoną w inny sposób. Część z nich nie jest jednak dostępna dla pojazdów wysokotonażowych. Sytuacja ta wymusza stosowanie przez Nadleśnictwo elastycznych metod postępowania, tj. wydłużenie odległości zrywki, konieczność stosowania podwozu drewna, częstą zmianę lokalizacji składów, partycypacje w kosztach remontów. Zachowany jest również dostęp do większości rozproszonych kompleksów leśnych, które usytuowane są głównie w południowo-wschodniej części Nadleśnictwa.

Funkcjonująca w Nadleśnictwie sieć dróg leśnych (prawie 650 km), w znacznej części oparta na przejezdnych liniach oddziałowych, a w pozostałej części na lokalnej konfiguracji terenu jest również bardzo dobrze rozwinięta. Jest ona na bieżąco konserwowana i modernizowana. Nadleśnictwo dysponuje również dobrymi warunkami do zrywki i składowania drewna, za wyjątkiem części wyżej wspomnianych rozproszonych kompleksów. Średnia odległość zrywki drewna, czyli transportu surowca z miejsca pozyskania do punktów składowania, wynosi około 440 metrów

Główne szlaki komunikacji samochodowej:

- autostrada A4 Kraków-Rzeszów (przez Tarnów i Wierzchosławice),
- droga krajowa nr 94 Kraków-Rzeszów (przez Tarnów, Dębno, Wojnicz),
- droga krajowa nr 73 Jasło-Kielce (przez Dąbrowę Tarnowską, Szczucin),
- drogi wojewódzkie nr: 984, 982, 975, 973, 968, 964.

Sieć kolejowa - przez obszar Nadleśnictwa przebiegają 2 linie kolejowe: Kraków-Tarnów-Przemyśl (nr 91) oraz praktycznie nie użytkowana linia Tarnów-Dąbrowa Tarnowska-Szczucin (nr 115).

1.4.4. Lasy znajdujące się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa

Powierzchnię lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska z uwzględnieniem własności i podziału administracyjnego przedstawiono w rozdziale 1.1.4. w tabeli 4 (Wzór nr 7).

Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa stanowią około 54,6 % powierzchni wszystkich lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, a lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa zajmują około 45,4 %.

Lesistość na obszarze działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska wynosi 18,2 %, co jest wielkością niezbyt dużą. Wynika to z dużego udziału w strukturze gruntów rolnictwa oraz znacznej ilość terenów zurbanizowanych - liczne wsie i miasteczka.

Lasy nadzorowane. Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska nie sprawuje nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niepaństwowych.

1.4.5. Czynniki wpływające na gospodarkę leśną

Istotnym elementem zarządzania i planowania ekonomicznego jest możliwość rozpoznania kosztów produkcji, zwłaszcza tych podwyższonych, które są związane między innymi z ochroną i hodowlą lasu oraz pozyskaniem drewna, zwłaszcza w ramach rębni złożonych lub w drzewostanach trudno dostępnych.

W analizie tych kosztów ważną rolę odgrywają m. in. następujące cechy drzewostanów Nadleśnictwa:

- położenie mniejszych kompleksów lasów państwowych pośród lasów prywatnych i użytków rolnych co powoduje, m.in. utrudniony dojazd, naruszanie granic lub sprzyja kradzieżom,
- położenie lasów w terenach o dużej gęstości zaludnienia oraz w pobliżu aglomeracji miejskich co sprawia, że lasy narażone są na wzmożoną penetrację ludzi, pełniąc funkcje rekreacyjne, ale są również narażone na zaśmiecanie,
- udział siedlisk lasowych – 43,5 % (pow. leśna zalesiona i niezalesiona),
- udział olsów – 1,9 % (pow. leśna zalesiona i niezalesiona),
- udział gatunków liściastych w drzewostanach (wg gat. rzeczywistych) – 31,3 % (powierzchnia leśna zalesiona),
- udział gatunków liściastych w drzewostanach (wg gat. panujących w wyłączeniach) – 16,37 % (powierzchnia leśna zalesiona),
- udział młodych drzewostanów lub przyszłych młodników po rębniach złożonych (I i II klasa wieku, KO, KDO) – 40,9 % (pow. leśna zalesiona i niezalesiona, udział wg gat. panujących),

Lasy Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska należą do bardzo chętnie penetrowanych przez okoliczną ludność i turystów. Sprzyja temu dobrze rozwinięta sieć dróg leśnych. Najistotniejszym jednak czynnikiem wpływającym na duży ruch jest bliskie sąsiedztwo Tarnowa. To wszystko wiąże się z zagrożeniami związanymi, m. in. z zaśmiecaniem czy nieuprawnionym wjazdem do lasu pojazdami mechanicznymi.

1.4.6. Wytypowanie lasów (obszarów leśnych) przydatnych do zakwalifikowania jako lasy o zwiększonej funkcji społecznej

Zgodnie z wytycznymi Komisji Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, która odbyła się w październiku 2023 roku w ramach projektu planu urządzania lasu, przedstawiciele wykonawcy projektu PUL w porozumieniu z przedstawicielami Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska oraz RDLP w Krakowie wytypowali lasy (obszary leśne) o zwiększonej funkcji społecznej. Było to efektem realizacji Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z lipca 2022 roku w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych”.

Wyznaczono 5 obszarów o łącznej powierzchni 491,94 ha, które zakwalifikowano

do strefy intensywnego oddziaływania społecznego. W tych obszarach rozmiar zadań gospodarczych ograniczono do niezbędnego minimum, na które pozwala stan zdrowotny i proces starzenia lasu oraz zapewnienie bezpieczeństwa osób. Użytkowanie ograniczono wyłącznie do cięć pielęgnacyjnych i cięć rębnych z zastosowaniem rębni złożonych (IIIb, IVd lub IIb). W ramach planowanych cięć przedrębnych priorytetem w późniejszej ich realizacji ma być zachowanie bezpieczeństwa osób odwiedzających te tereny (drzewostany).

Tabela 27. Zestawienie wytypowanych lasów o zwiększonej funkcji społecznej

Lp.	Nazwa	Leśnictwo	Powierzchnia (ha)
1	Ścieżka przyrodniczo-leśna	Leśnictwo Wierzchosławice i Bielcza	193,50
2	Średnia	Leśnictwo Wierzchosławice	181,34
3	Droga Krzyżowa	Leśnictwo Wał Ruda	56,20
4	Szczucin	Leśnictwo Szczucin	6,01
5	Beleryt	Leśnictwo Podborze	54,89
6		**Razem:**	**491,94**

Ponadto wyznaczono pojedyncze pododdziały (miejsca pamięci i obiekty edukacyjne) oraz dwa kompleksy leśne objęte programem „Zanocuj w lesie", które zakwalifikowano do lasów (obszarów leśnych) o zwiększonej funkcji społecznej w strefie zrównoważonego oddziaływania.

Zagadnienia dotyczące proponowanych lasów (obszarów leśnych) o zwiększonej funkcji społecznej są szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody.

1.4.7. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	**2**		**3**	**4**
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania PUL) - ha		14 257,00	14 429,18
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m^3		4 197 442	4 273 907
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania PUL) - m^3/ha		294	296
4	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł.	94 681,76	X
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) - tys. zł.	927 682,51	X
		wartość środków trwałych - tys. zł.	26,41	X
	Razem:	tys. zł.	1 022 390,68	X
5	Etat 10. letni (grubizna netto): - zrealizowany w ubiegłym okresie (kol.3)	użytki rębne - m^3 netto	500 262	725 587
		użytki przedrębne - m^3 netto	320 000	380 000
		razem użytki główne - m^3 netto	820 262	1 105 587
		udział użytków przedrębnych - %	39,0	34,4

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
6	Okresowy przyrost użyteczny osiągnięty w 10-leciu	m^3	1 105 993	X
		przeciętnie m^3/ha/rok	7,7	X
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto): - zrealizowane w ubiegłym okresie (kol.3)	użytkowanie rębne: m^3/ha pow. leśnej zalesionej i niezalesionej/rok	3,5	5,0
		użytkowanie przedrębne: m^3/ha pow. leśnej zalesionej i niezalesionej/rok	2,2	2,6
		użytkowanie główne m^3/ha pow. leśnej zalesionej i niezalesionej/rok	5,8	7,7
		użytkowanie główne % zasobów/rok	2,0	2,6
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	7,4	X
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej)*		1,3	1,5
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)		84,0	88,9
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		0,0	0,0
	% udziału w powierzchni lasów zarządzanych i nadzorowanych przez Nadleśnictwo		0,0	0,0

1.4.8. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Lp	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego oraz innych danych przyjętych do realizacji w Planie UL
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m^3	82 138,80	110 559,00
2	Koszty administracyjne	zł	11 210 865,00	11 210 865,00
3	Koszty ochrony lasu	zł	1 308 239,38	1 308 239,38
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	209 175,64	209 175,64
5	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	13 842,34	13 842,34
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	134,46	219,86
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	1 630,08	1 630,08
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	1 147,24	263,22
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m^3	91,85	91,85
Suma kosztów (k)*		zł	24 868 843,00	26 355 571,00
10	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m^3	309,97	309,97
Suma przychodów (p)**		zł	25 460 807,00	34 269 973,23
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,98	0,77

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza zasobów drzewnych Nadleśnictwa

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

Analizę stanu lasu i zasobów drzewnych przedstawiają, zestawione w rozdziale 7 Elaboratu, następujące Tabele:

II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,

III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,

IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,

Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,

Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,

VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,

VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Rozkład poszczególnych klas bonitacji wg najliczniej występujących gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska przedstawia niżej zamieszczone zestawienie.

Drzewostany Dąbrowa Tarnowska odznaczają się wysokimi klasami bonitacji osiąganymi przez poszczególne gatunki panujące. Wynika to przede wszystkim z tego, że wzrastają tu na stosunkowo urodzajnych dla siebie siedliskach (borów mieszanych i lasów mieszanych), głównie wilgotnych. Na takich siedliskach to właśnie warunki wilgotnościowe decydują o szybkim wzroście. Ponadto na osiąganą wysoką bonitację wpływ ma prawidłowo prowadzona pielęgnacja i stosunkowo wysoki stopień dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do siedlisk.

Drzewostany z dominacją sosny zajmują największą powierzchnię spośród wszystkich gatunków panujących. Zajmują one prawie 82,5 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Ponad 93,3% z nich odznacza się dwoma najwyższymi klasami bonitacji: I i IA, z czego prawie połowę stanowi bonitacja IA.

Drzewostany z przewagą dębu zajmują drugą pozycję wśród gatunków panujących. Zajmują 9,6 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Zdecydowana większość z nich odznacza się najwyższą klasą bonitacji dla tego gatunku, czyli I (prawie 62 %). Pozostałe drzewostany osiągają przeważnie II bonitację.

Drzewostany z przewagą olszy czarnej zajmują prawie 4,6% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Drzewostany te w 80,5 % odznaczają się najwyższymi klasami bonitacji (I i II).

Pozostałe gatunki opisane w tutejszych lasach jako panujące, na powierzchni około 480 ha, prawie w 100 % osiągają dwie z najwyższych możliwych klas bonitacji czyli I oraz II.

Biorąc pod uwagę całkowitą powierzchnię zalesioną Nadleśnictwa Dąbrowa

Tarnowska prawie 86,5% wszystkich drzewostanów osiąga I lub IA bonitację, pozostałe drzewostany osiągają II bonitację, sporadycznie III. Na terenie Nadleśnictwa zarejestrowano jedynie 25,99 ha drzewostanów z gatunkiem panującym, który jest w IV bonitacji (dotyczy to niewielkiej części drzewostanów olszy czarnej oraz dwóch młodników po rębni złożonej z panującym dębem). Nie zinwentaryzowano żadnych drzewostanów w najniższej, V klasie bonitacji.

Tabela 28. Zestawienie bonitacji drzewostanów wg gatunków panujących (Nadleśnictwo)

Bonitacja	So		Db		Ol		Pozostałe		Razem:	
	Pow.* (ha)	Udział (%)	Pow.* (ha)	Udział (%)	Pow.* (ha)	Udział (%)	Pow.* (ha)	Udział (%)	Pow.* (ha)	Udział (%)
IA**	5 130,25	43,50		0,00		0,00	1,43	0,30	5 131,68	35,86
I	5 876,79	49,83	854,75	61,86	130,32	19,91	383,76	79,71	7 245,62	50,63
II	767,64	6,51	443,00	32,06	396,75	60,60	90,92	18,89	1 698,31	11,87
III	19,60	0,17	76,46	5,53	109,20	16,68	5,33	1,11	210,59	1,47
IV		0,00	7,56	0,55	18,43	2,82	0,00	0,00	25,99	0,18
Razem:	11 794,28	100,00	1 381,77	100,00	654,70	100,00	481,44	100,00	14 312,19	100,00
Razem udział (%):	82,42	-	9,65	-	4,57	-	3,36	-	100,00	-

* Powierzchnia leśna zalesiona
** Bonitacja przewidziana jedynie dla sosny

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

W celu wyraźnego przedstawienia aktualnej struktury powierzchniowej i miąższościowej drzewostanów w poszczególnych klasach wieku, a także zmian względem ubiegłego okresu gospodarczego, opracowano poniższe wykresy i zestawienia.

Wykres 3. Procentowy udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w poszczególnych klasach wieku (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)

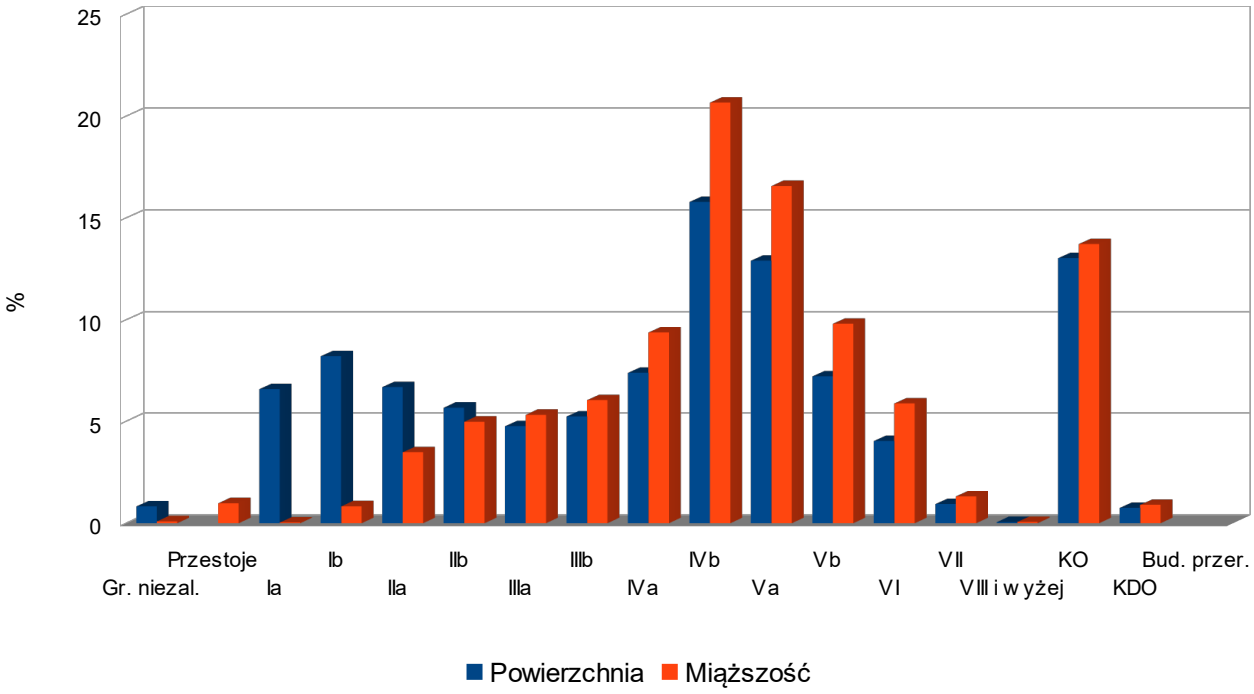


Tabela 29. Porównanie powierzchni w klasach i podklasach wieku w obecnym i poprzednim PUL

Lp.	Klasa wieku	Stan na 1.01.2016 r.		Stan na 1.01.2026 r.	
		Pow.* (ha)	Udział (%)	Pow.* (ha)	Udział (%)
1	Płazowiny	-	-	-	-
2	Halizny i zręby	69,00	0,50	21,49	0,15
3	W prod. ubocznej	20,69	0,10	34,15	0,24
4	Pozostałe	22,57	0,20	61,35	0,43
5	Ia	999,55	7,00	950,03	6,58
6	Ib	881,08	6,20	1 193,14	8,27
7	IIa	808,65	5,70	963,62	6,68
8	IIb	697,56	4,90	819,11	5,68
9	IIIa	711,79	5,00	686,54	4,76
10	IIIb	1 106,06	7,80	756,27	5,24
11	IVa	2 300,55	16,00	1 063,91	7,37
12	IVb	1 900,55	13,30	2 275,43	15,77
13	Va	1 619,56	11,40	1 860,52	12,89
14	Vb	800,31	5,60	1 026,98	7,12
15	VI	817,34	5,70	581,41	4,03
16	VII	95,59	0,70	130,97	0,91
17	VIII i wyżej	2,86	0,00	7,09	0,05
18	KO	1 294,93	9,10	1 878,49	13,02
19	KDO	108,36	0,80	118,68	0,82

Lp.	Klasa wieku	Stan na 1.01.2016 r.		Stan na 1.01.2026 r.	
		Pow.* (ha)	Udział (%)	Pow.* (ha)	Udział (%)
20	Bud. przer.	-	-	-	-
21	Grunty zalesione	14 144,74	99,20	14 312,19	99,19
22	Grunty zales. i nie zales.	14 257,00	100,00	14 429,18	100,00

* Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona

Wykres 4. Procentowy udział powierzchniowy w poszczególnych klasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (Nadleśnictwo) (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)

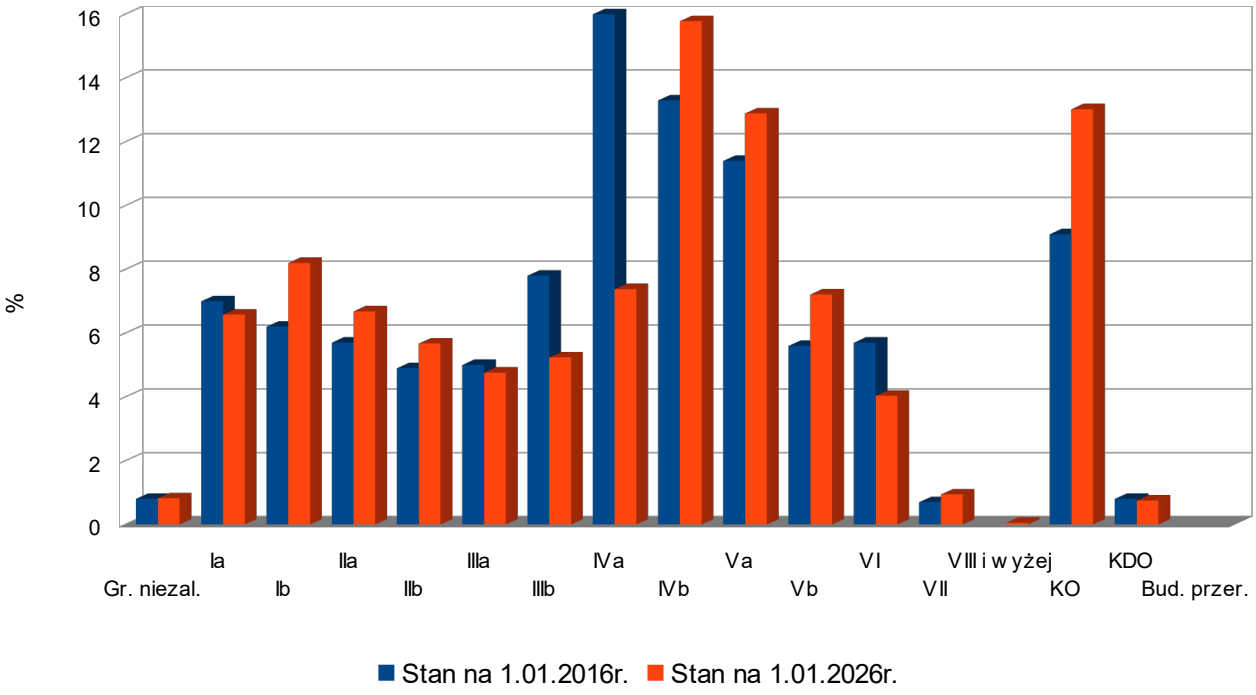
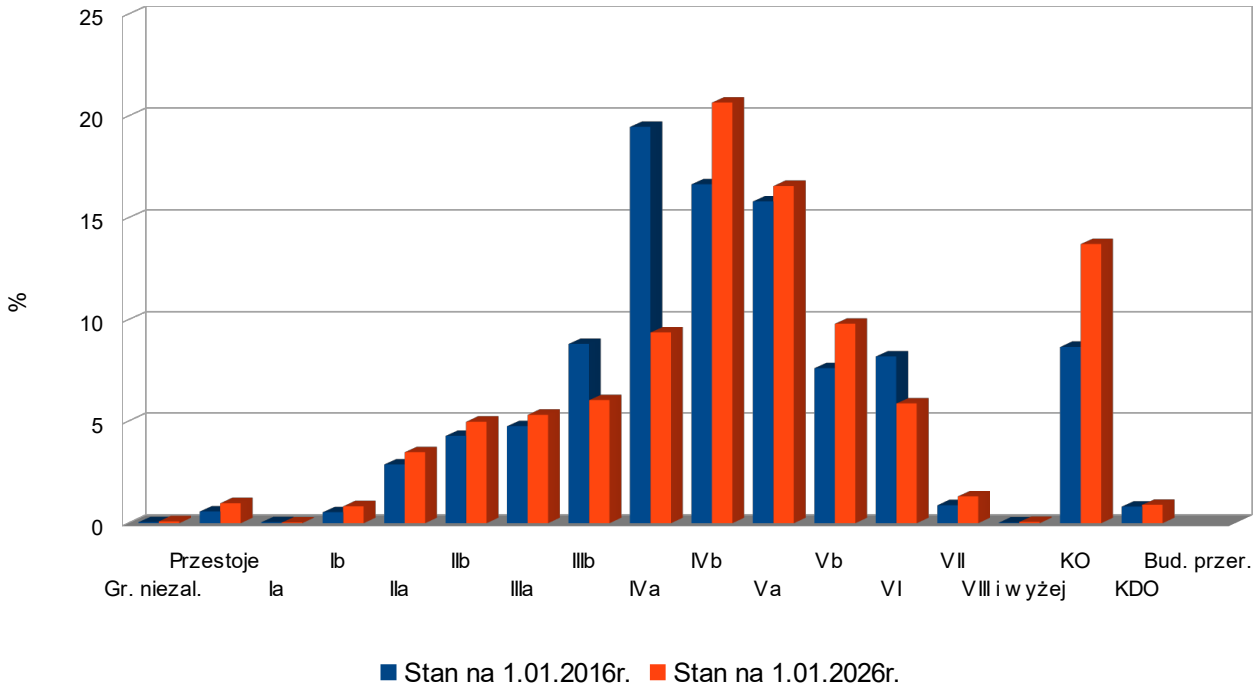


Tabela 30. Porównanie miąższości w klasach i podklasach wieku w obecnym i poprzednim PUL

Lp.	Klasa wieku	Stan na 1.01.2016 r.		Stan na 1.01.2026 r.	
		Miąższość (m^3)	Udział (%)	Miąższość (m^3)	Udział (%)
1	Płazowiny	-	-	-	-
2	Halizny i zręby	813	0,02	570	0,01
3	W prod. ubocznej	120	0,00	257	0,01
4	Pozostałe	900	0,02	3 052	0,07
5	Przestoje	24 054	0,57	42 303	0,99
6	Ia	2 075	0,05	1 295	0,03
7	Ib	22 325	0,53	35 370	0,83
8	IIa	120 750	2,88	149 015	3,49
9	IIb	179 800	4,28	213 335	4,99
10	IIIa	199 800	4,76	228 075	5,34
11	IIIb	369 550	8,80	258 765	6,05
12	IVa	816 960	19,46	400 685	9,38
13	IVb	698 725	16,65	883 650	20,68

Lp.	Klasa wieku	Stan na 1.01.2016 r.		Stan na 1.01.2026 r.	
		Miąższość (m^3)	Udział (%)	Miąższość (m^3)	Udział (%)
14	Va	663 205	15,80	708 820	16,58
15	Vb	319 365	7,61	412 375	9,65
16	VI	343 570	8,19	250 565	5,86
17	VII	36 870	0,88	53 690	1,26
18	VIII i wyżej	1 140	0,03	2 555	0,06
19	KO	363 325	8,66	587 380	13,74
20	KDO	34 165	0,81	42 150	0,99
21	Bud. przer.	-	-	-	-
22	Grunty zalesione	4 195 679	99,96	4 270 028	99,91
23	Grunty zales. i nie zales.	4 197 512	100,00	4 273 907	100,00

Wykres 5. Procentowy udział miąższościowy w poszczególnych klasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)



Analiza danych inwentaryzacyjnych wskazuje m. in. na następujące cechy drzewostanów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska oraz zmiany w ich strukturze:

1. Inwentaryzacja nie wykazała w Nadleśnictwie obecności halizn i płazowin.
2. W porównaniu do poprzedniej inwentaryzacji powierzchnia klas odnowienia (KO) znacząco wzrosła (o ponad 45 %). Obecnie zinwentaryzowane KO w znacznej części są nowymi, natomiast część powierzchni KO zinwentaryzowanych w poprzednim 10-leciu została przekształcona w drzewostany I klasy wieku, tworząc uprawy i młodniki z przestojami. Wszystkie opisane w tej inwentaryzacji klasy do odnowienia (KDO) są naturalnym efektem prowadzenia cięć w ramach

rębni III i w związku z tym nie wynikają z nieprawidłowo prowadzonej gospodarki.

3. W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego zaznacza się wyraźny spadek powierzchni IIIb i IVa klasy wieku, co koreluje ze znaczącym wzrostem powierzchni IVb i V klas wieku. Widoczny jest również wyraźny spadek powierzchni drzewostanów w VI klasie wieku, ale nieznaczny wzrost w VII, VIII i starszych kl.w.
4. W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego nastąpił nieznaczny wzrost wielkości zapasu na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej - z 4,20 mln m^3 do 4,27 mln m^3. Pomimo, że areał powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nieco wzrósł, to przeciętna zasobność również wzrosła z 294 m^3/ha do 296 m^3/ha.
5. W porównaniu do minionego 10-lecia wzrósł zapas zainwentaryzowanych przestojów, z blisko 24,1 tys. m^3 do ponad 42,3 tys. m^3. W większości przypadków dotyczy to starszych drzew z byłych klas odnowienia, które obecnie urozmaicają strukturę (budowę pionową) coraz liczniejszych upraw i młodników powstałych po rębniach złożonych.
6. Przeciętny wiek tutejszych drzewostanów wynosi obecnie w zaokrągleniu 68 lat i jest o dwa lata wyższy od określonego 10 lat temu.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

W celu omówienia zagadnień związanych z powierzchniowym i miąższościowym udziałem gatunków panujących zamieszczono poniższe diagramy i zestawienia. Wskazują one jednoznacznie, że lasy Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska tworzą przede wszystkim trzy główne gatunki panujące: sosna, dąb i olsza czarna.

Wykres 6. Struktura gatunkowa wyrażona wg procentowego udziału gatunków panujących w powierzchni oraz w zapasie (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona) (na podstawie Tabeli IV)

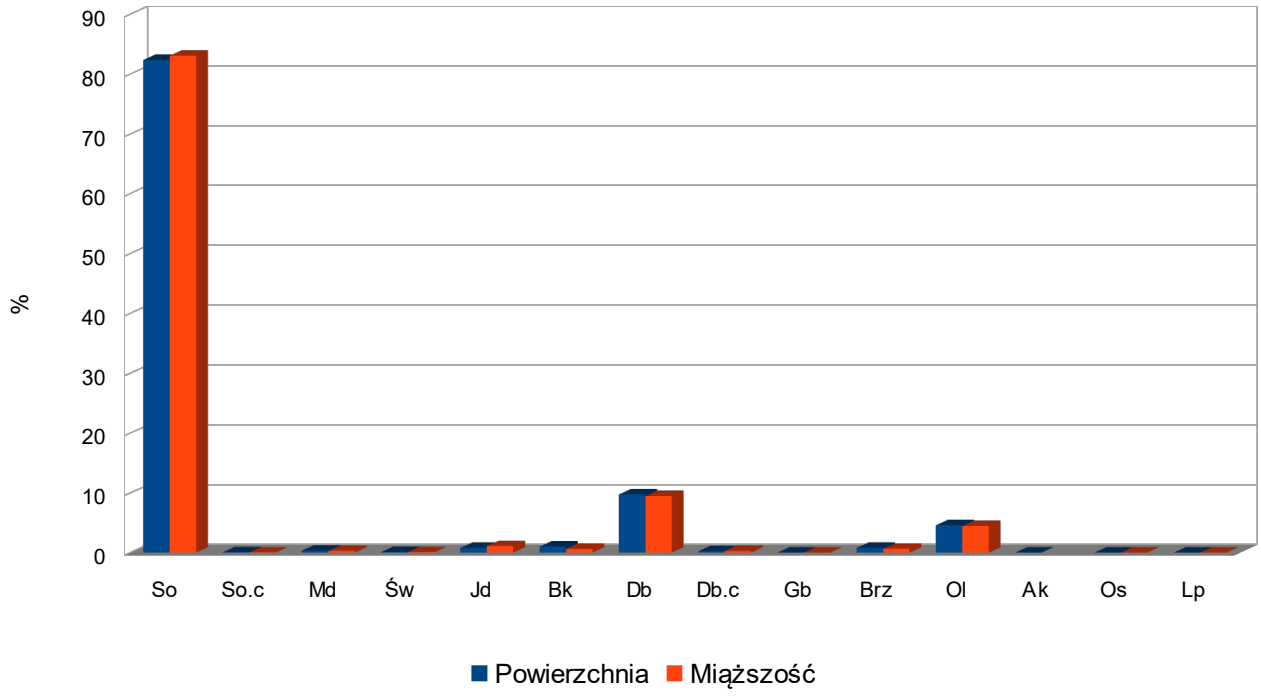


Tabela 31. Struktura powierzchni wg gatunków panujących w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (na podstawie Tabeli IV)

Lp.	Gatunek	Stan na 1.01.2016 r.		Stan na 1.01.2026 r.	
		Powierzchnia* (ha)	Udział (%)	Powierzchnia* (ha)	Udział (%)
1	So	11 952,15	83,83	11 876,45	82,32
2	So.c	7,68	0,05	7,72	0,05
3	Md	49,53	0,35	49,34	0,34
4	Św	21,20	0,15	11,83	0,08
5	Jd	94,35	0,66	113,80	0,79
6	Bk	53,45	0,37	146,28	1,01
7	Db	1 164,08	8,16	1 408,66	9,76
8	Db.c	27,63	0,19	33,15	0,23
9	Js	1,07	0,01	-	-
10	Gb	1,24	0,01	1,24	0,01
11	Brz	154,06	1,08	114,48	0,79
12	Ol	720,11	5,05	662,63	4,59
13	Ak	0,76	0,01	0,83	0,01
14	Tp	6,11	0,04	-	-
15	Os	2,78	0,02	1,54	0,01
16	Lp	0,80	0,01	1,23	0,01
17	**Razem:**	**14 257,00**	**100,00**	**14 429,18**	**100,00**

* Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona

Wykres 7. Procentowy udział powierzchniowy wg gatunków panujących i porównanie go z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona) (na podstawie Tabeli IV)

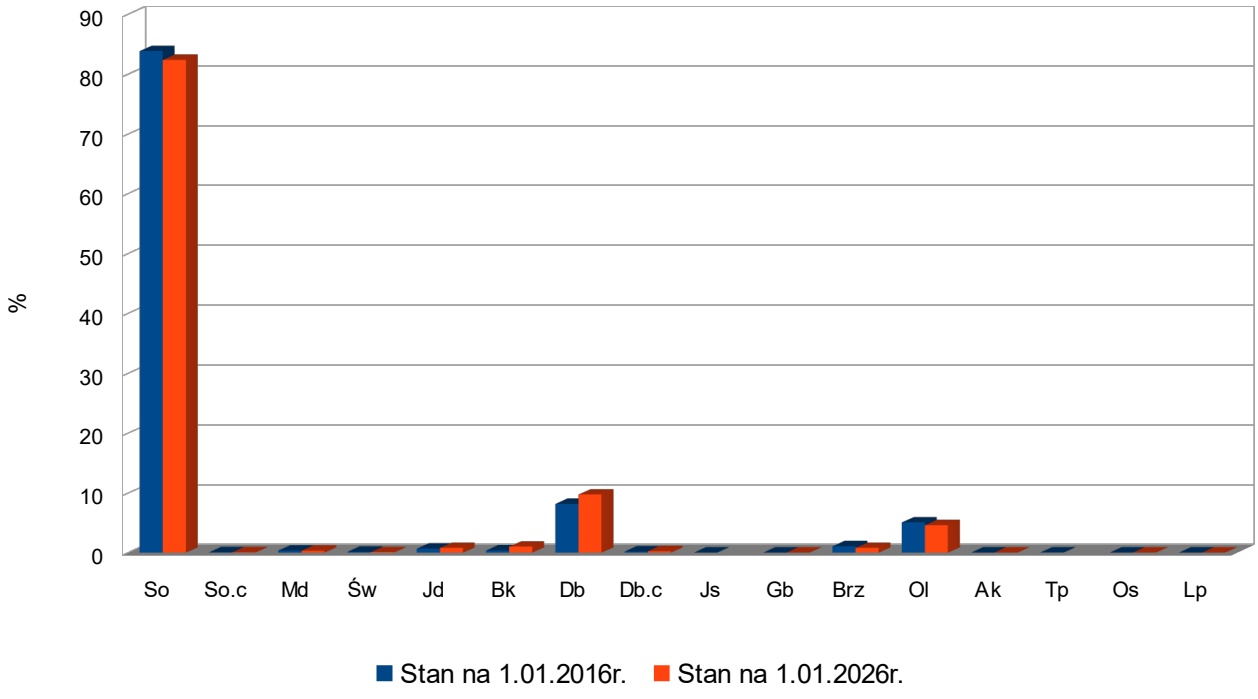
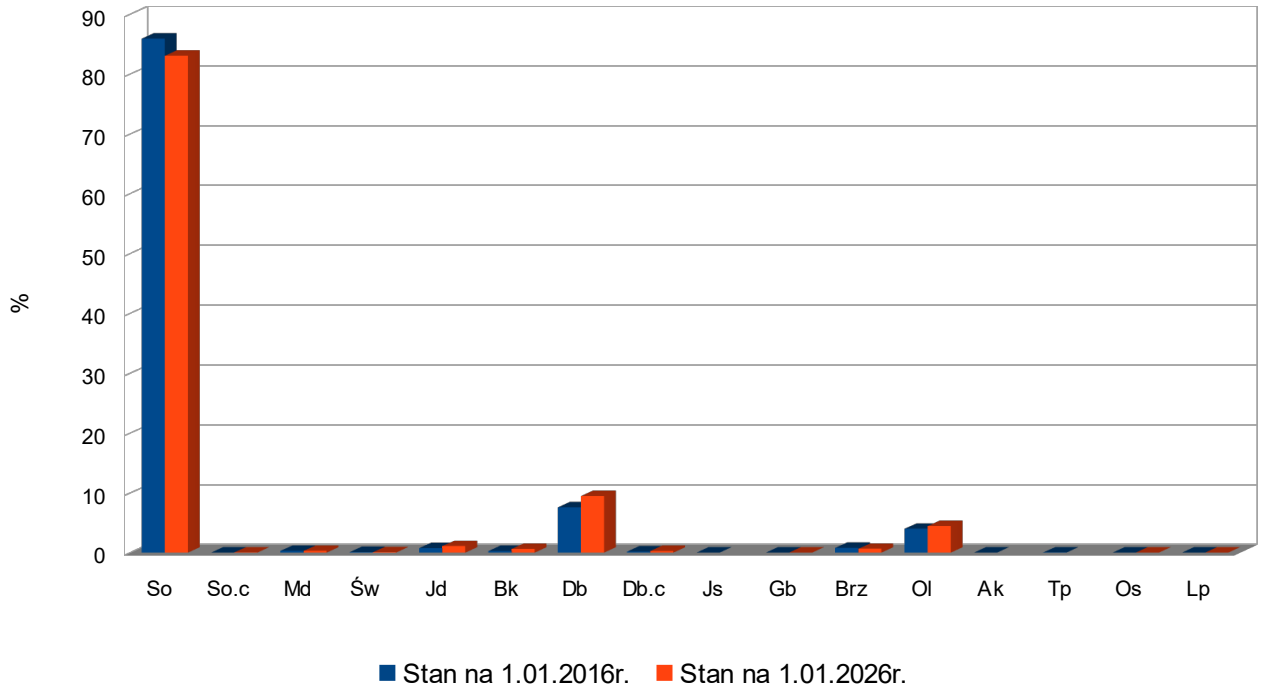


Tabela 32. Struktura miąższości wg gatunków panujących w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) (na podstawie Tabeli IV)

Lp.	Gatunek	Stan na 1.01.2016 r.		Stan na 1.01.2026 r.	
		Miąższość (m^3)	Udział (%)	Miąższość (m^3)	Udział (%)
1	So	3 607 093	85,93	3 550 172	83,06
2	So.c	725	0,02	1 350	0,03
3	Md	12 290	0,29	12 625	0,30
4	Św	3 690	0,09	2 990	0,07
5	Jd	31 805	0,76	46 260	1,08
6	Bk	11 422	0,27	26 332	0,62
7	Db	318 231	7,58	403 392	9,44
8	Db.c	8 250	0,20	10 959	0,26
9	Js	275	0,01	-	-
10	Gb	245	0,01	305	0,01
11	Brz	34 030	0,81	27 913	0,65
12	Ol	167 323	3,99	190 734	4,46
13	Ak	160	0,00	195	0,00
14	Tp	1 310	0,03	-	-
15	Os	508	0,01	460	0,01
16	Lp	155	0,00	220	0,01
17	**Razem:**	**4 197 512**	**100,00**	**4 273 907**	**100,00**

Wykres 8. Procentowy udział miąższościowy wg gatunków panujących i porównanie z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona) (na podstawie Tabeli IV)



Analiza danych inwentaryzacyjnych wskazuje na następujące cechy drzewostanów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska oraz zmiany w ich strukturze:

1. Wg stanu na 1.01.2026 r. drzewostany Nadleśnictwa tworzy 14 panujących gatunków drzew (w tym trzy obce geograficznie: sosna czarna, dąb czerwony i grochodrzew). W porównaniu do poprzedniej inwentaryzacji, obecnie nie występują już drzewostany z dominującym udziałem jesionu i topoli. Jesion ustąpił w wyniku wieloczynnikowej choroby zamierania jesionu, natomiast topola w wyniku przebudowy, po osiągnięciu w poprzednim 10-cio leciu wieku rębności.
2. Głównymi gatunkami lasotwórczymi są: sosna, dąb i olsza czarna. Jako gatunki panujące zajmują one odpowiednio po 82,3 %, 9,8 %, 4,6 % powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Udział pozostałych gatunków panujących jest niewielki.
3. Wśród gatunków panujących istotny jest zwiększający się udział dębu (wzrost o prawie 245 ha w stosunku do poprzedniej inwentaryzacji) - głównego komponentu wielogatunkowych lasów liściastych strefy umiarkowanej. Jednak udział grabu i lipy pozostał na tym samym poziomie).
4. Pozytywny jest zwiększający się udział buka, o prawie 93 ha. Gatunek ten w wyniku ocieplającego się klimatu jest obecnie w postępującej na wschód ekspansji, odnawia się naturalnie i jest bardziej od dębu odporny na deficyt wodny.
5. Zmniejszył się udział brzozy i świerka, co jest wynikiem skutecznie przeprowadzonej w ostatnim 10-cio leciu przebudowie niektórych drzewostanów niedostosowanych do siedlisk.

W następnym podrozdziale podano również dane dotyczące gatunków drzew w udziale rzeczywistym.

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych

W celu omówienia zagadnień związanych ze strukturą gatunkową wytworzoną w drzewostanach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska zamieszczono poniższe diagramy i tabele. Zostały one wykonane w oparciu o dane dotyczące udziału rzeczywistego poszczególnych gatunków drzew.

Wykres 9. Struktura gatunkowa wyrażona wg udziału procentowego gatunków rzeczywistych w powierzchni oraz w zapasie (powierzchnia leśna zalesiona)

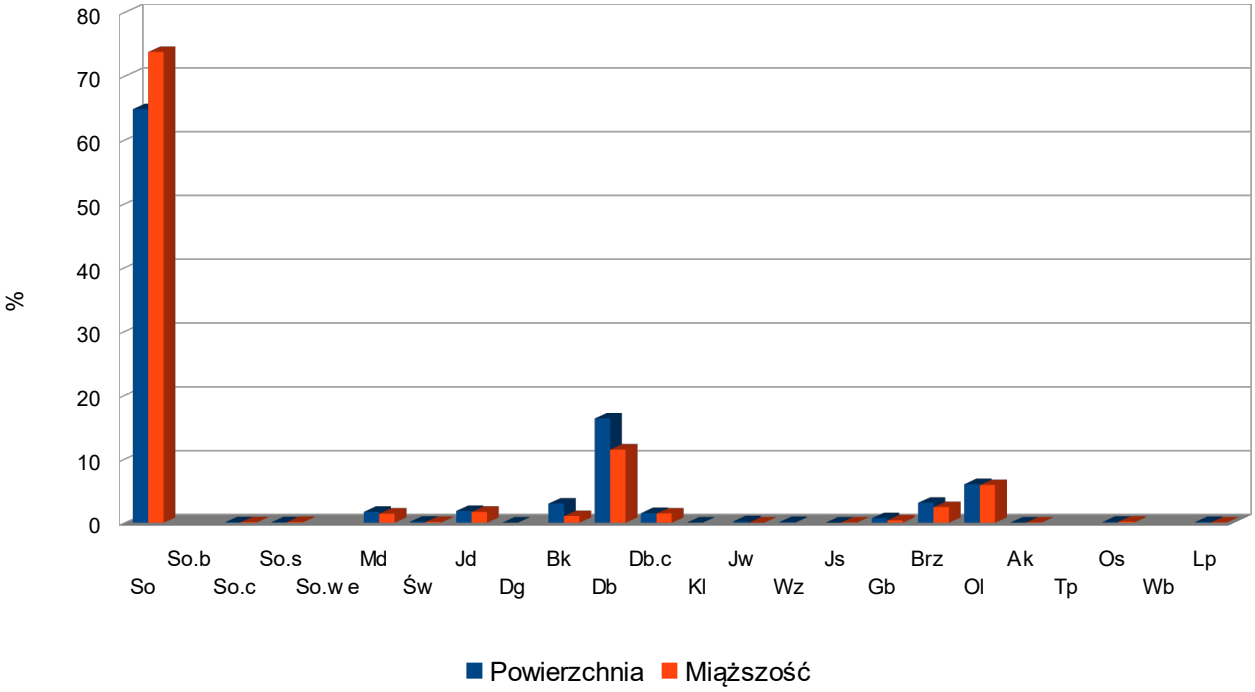


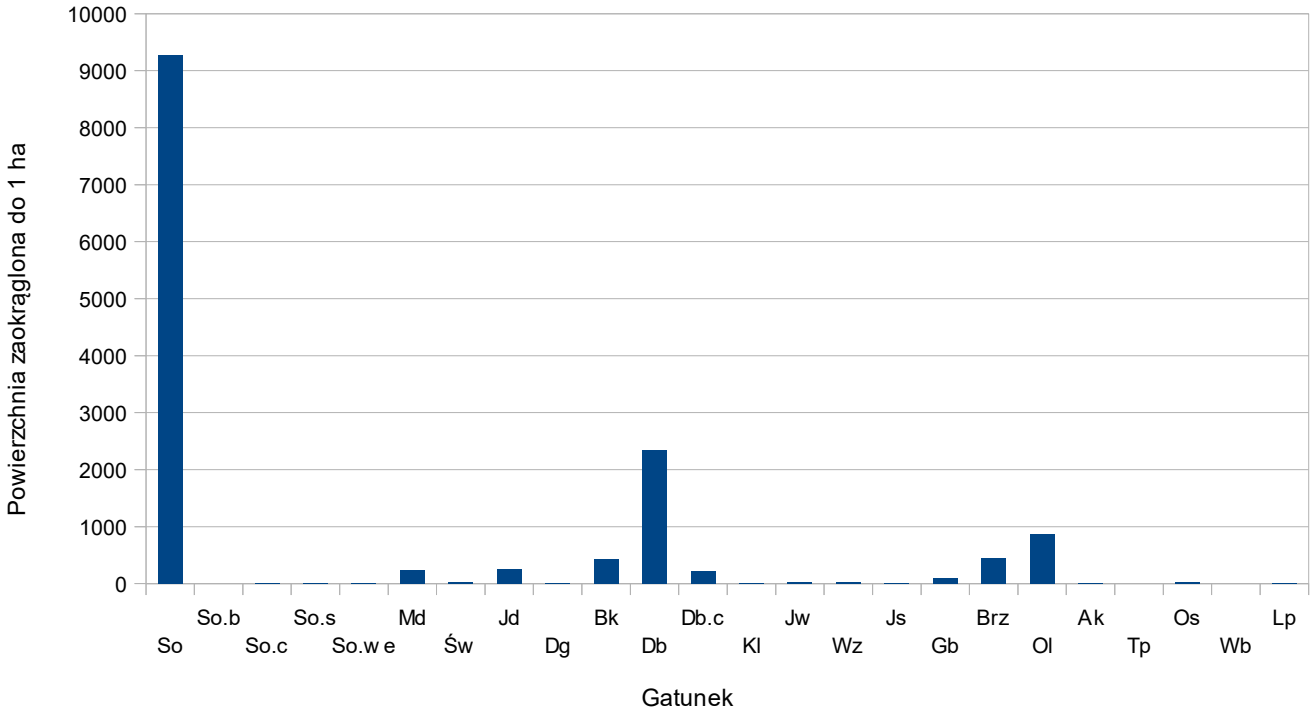
Tabela 33. Struktura powierzchni i miąższości Nadleśnictwa wg gatunków rzeczywistych w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL

Lp.	Gatunek	Stan na 1.01.2016 r.		Stan na 1.01.2026 r.		Stan na 1.01.2016 r.		Stan na 1.01.2026 r.	
		Pow.* (ha)	Udział (%)	Pow.* (ha)	Udział (%)	Miąższość (m^3)**	Udział (%)	Miąższość (m^3)**	Udział (%)
1	So	9 859,66	69,71	9 261,26	64,72	3 274 665	78,50	3 117 640	73,76
2	So.b	1,07	0,01	0,08	0,00	495	0,01	25	0,00
3	So.c	10,61	0,08	11,39	0,08	1 470	0,04	2 470	0,06
4	So.s	14,64	0,10	8,67	0,06	5 365	0,13	3 635	0,09
5	So.we	0,54	0,00	0,67	0,00	85	0,00	210	0,00
6	Md	213,71	1,51	243,26	1,70	39 700	0,95	60 040	1,42
7	Św	42,53	0,30	21,64	0,15	7 435	0,18	5 085	0,12
8	Jd	194,73	1,38	265,28	1,85	43 070	1,03	71 885	1,70
9	Dg	2,34	0,02	1,34	0,01	0	0,00	65	0,00
10	Bk	294,90	2,08	433,94	3,03	25 785	0,62	43 765	1,04
11	Db	1 828,64	12,93	2 347,09	16,40	394 915	9,47	483 720	11,44
12	Db.c	190,51	1,35	214,69	1,50	44 435	1,07	61 325	1,45
13	Kl	3,12	0,02	5,45	0,04	20	0,00	45	0,00
14	Jw	10,49	0,07	29,76	0,21	275	0,01	570	0,01
15	Wz	7,63	0,05	17,89	0,12	0	0,00	70	0,00
16	Js	4,38	0,03	2,02	0,01	1 065	0,03	640	0,02
17	Gb	63,80	0,45	101,14	0,71	10 580	0,25	15 625	0,37

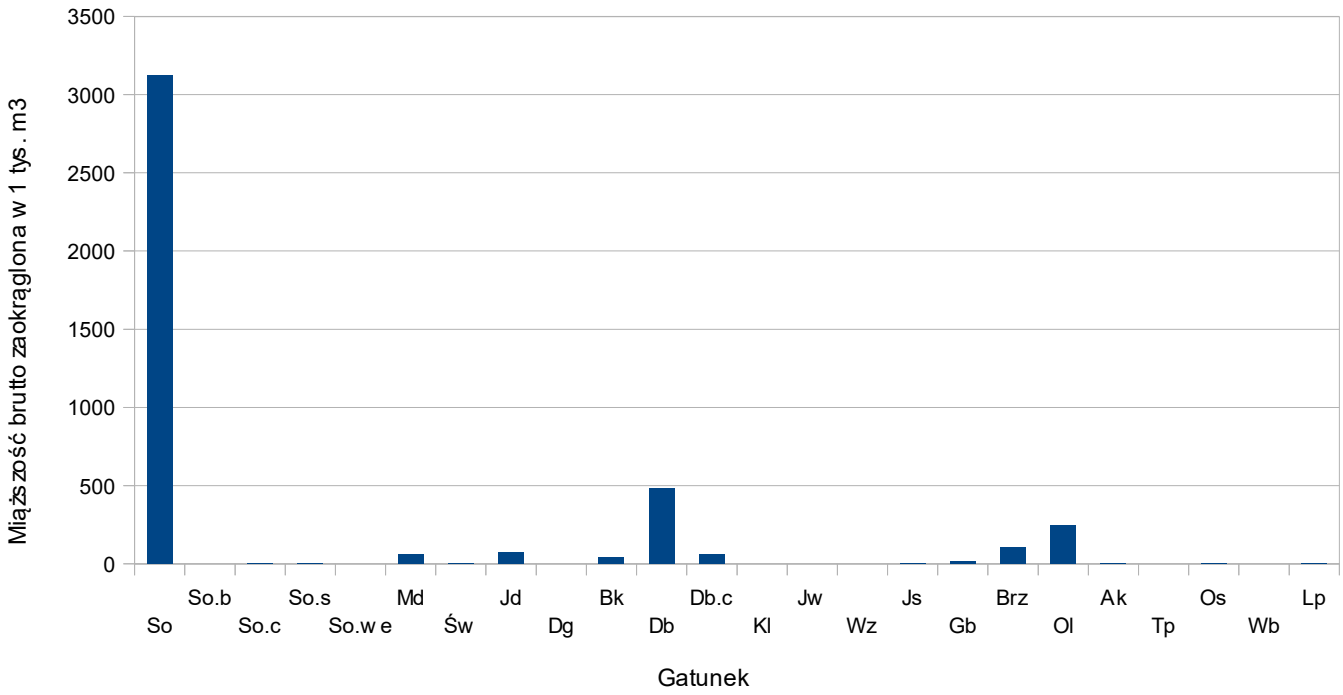
Lp.	Gatunek	Stan na 1.01.2016 r.		Stan na 1.01.2026 r.		Stan na 1.01.2016 r.		Stan na 1.01.2026 r.	
		Pow.* (ha)	Udział (%)	Pow.* (ha)	Udział (%)	Miąższość (m^3)**	Udział (%)	Miąższość (m^3)**	Udział (%)
18	Brz	468,77	3,31	447,74	3,13	105 120	2,52	102 925	2,43
19	Ol	893,65	6,32	861,63	6,02	208 000	4,99	249 090	5,89
20	Ak	3,21	0,02	4,23	0,03	530	0,01	1 025	0,02
21	Tp	6,77	0,05	0,43	0,00	1 830	0,04	175	0,00
22	Os	21,84	0,15	18,38	0,13	6 395	0,15	6 425	0,15
23	Wb	-	-	0,08	0,00	-	-	10	0,00
24	Lp	7,20	0,05	14,12	0,10	390	0,01	1 260	0,03
25	**Razem:**	**14 144,74**	**100,00**	**14 312,19**	**100,00**	**4 171 625**	**100,00**	**4 227 725**	**100,00**

* Powierzchnia leśna zalesiona
** Miąższość brutto na pow. leśnej zalesionej bez przestojów

Wykres 10. Powierzchnia gatunków rzeczywistych (na podstawie Tabeli Va)



Wykres 11. Miąższość brutto gatunków rzeczywistych (na podstawie Tabeli Vb)



Wg stanu na 1.01.2026 r. w drzewostanach Nadleśnictwa występują aż 24 gatunki drzew wg rzeczywistego udziału (w tym siedem obcych geograficznie: sosna czarna, sosna Banksa, sosna smołowa, sosna wejmutka, daglezja, dąb czerwony i grochodrzew).

Podobnie jak w przypadku udziału gatunków panujących, w ujęciu rzeczywistym dominują sosna, dąb i olsza czarna zajmując odpowiednio 64,7 %, 16,4 %, 6,0 % powierzchni leśnej zalesionej. W stosunku do udziału gatunków panujących w ujęciu rzeczywistym zdecydowanie zwiększa się udział buka, jodły, modrzewia, grabu, brzozy i lipy. Ponadto wyraźnie zaznacza się udział wiązu, klona i jaworu.

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) i przyrost użyteczny

Szacowanie spodziewanego przyrostu miąższości bez posiadania i używania miejscowych szczegółowych tabel regionalnych często jest działaniem orientacyjnym. Poniżej w tabelach i na diagramach porównano spodziewane orientacyjne dane z tego zakresu wyliczone wg stanu na 2016 i 2026 rok.

Tabela 34. Struktura spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu tablicowego miąższości w poszczególnych klasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona)

Lp.	Klasa wieku	Stan na 1.01.2016 r.		Stan na 1.01.2026 r.	
		Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (m^3)	Udział (%)	Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (m^3)	Udział (%)
1	Ia	670	0,73	565	0,60

Lp.	Klasa wieku	Stan na 1.01.2016 r.		Stan na 1.01.2026 r.	
		Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (m^3)	Udział (%)	Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (m^3)	Udział (%)
2	Ib	5 605	6,12	7 895	8,33
3	IIa	9 145	9,98	12 815	13,52
4	IIb	7 995	8,73	9 720	10,25
5	IIIa	6 275	6,85	7 335	7,74
6	IIIb	8 750	9,55	6 335	6,68
7	IVa	16 385	17,89	7 755	8,18
8	IVb	12 260	13,39	14 995	15,81
9	Va	10 455	11,42	10 820	11,41
10	Vb	4 450	4,86	5 635	5,94
11	VI	4 060	4,43	2 770	2,92
12	VII	335	0,37	445	0,47
13	VIII i wyżej	15	0,02	25	0,03
14	KO	4 735	5,17	7 240	7,64
15	KDO	455	0,50	470	0,50
16	Bud. przer.	-	-	-	-
17	**Razem:**	**91 590**	**100,00**	**94 820**	**100,00**

Wykres 12. Wyrażony w procentach udział spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu tablicowego miąższości w poszczególnych klasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (przyrost na powierzchni leśnej zalesionej)

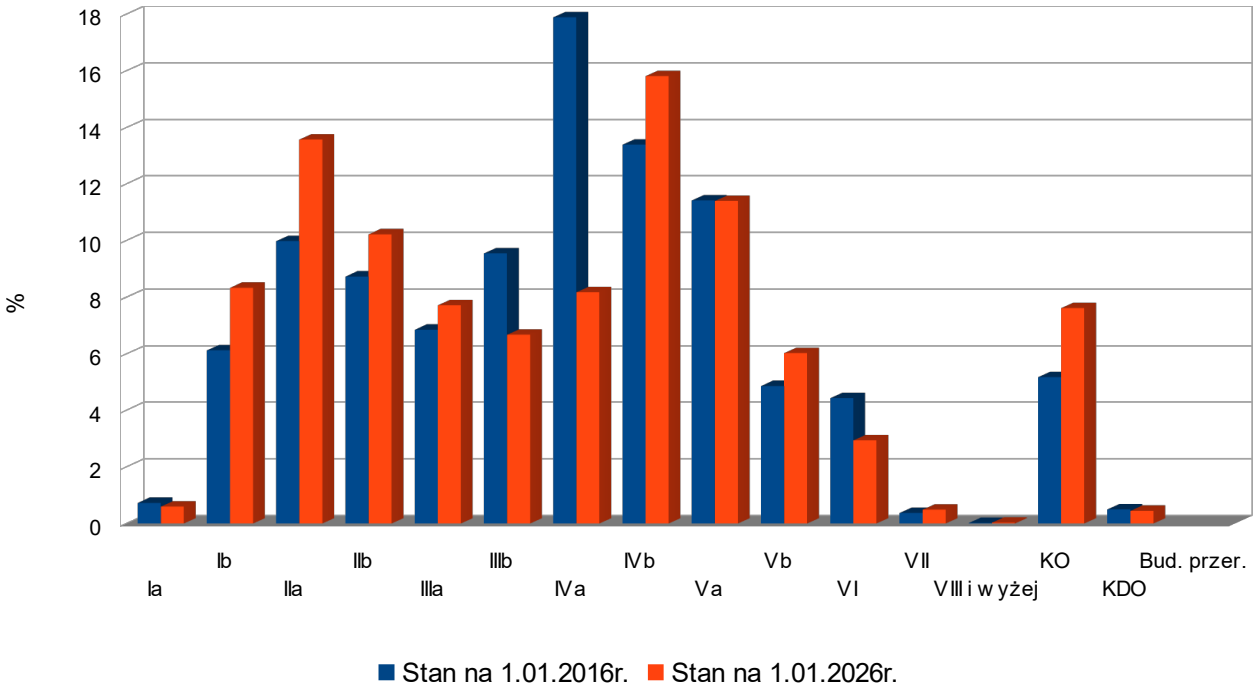
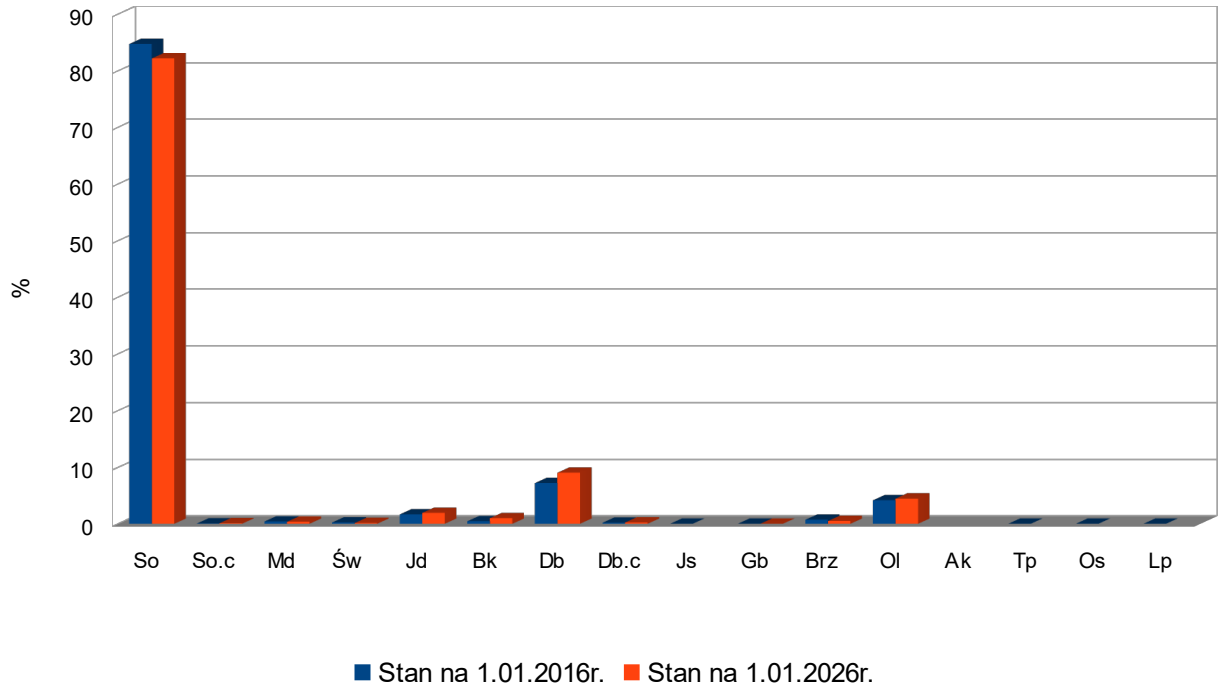


Tabela 35. Struktura spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu tablicowego miąższości wg gatunków panujących i porównanie z wynikami z poprzedniego PUL (pow. leśna zalesiona)

Lp.	Gatunek	Stan na 1.01.2016 r.		Stan na 1.01.2026 r.	
		Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (m^3)	Udział (%)	Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (m^3)	Udział (%)
1	So	77 590	84,71	77 925	82,18
3	So.c	70	0,08	95	0,10
5	Md	405	0,44	355	0,37
6	Św	235	0,26	160	0,17
7	Jd	1 540	1,68	1 825	1,92
9	Bk	415	0,45	965	1,02
10	Db	6 590	7,20	8 545	9,01
11	Db.c	170	0,19	230	0,24
15	Js	5	0,01	-	-
16	Gb	5	0,01	5	0,01
17	Brz	690	0,75	470	0,50
18	Ol	3 825	4,18	4 245	4,48
20	Ak	-	-	-	-
21	Tp	35	0,04	-	-
22	Os	10	0,01	-	-
23	Lp	5	0,01	-	-
24	**Razem:**	**91 590**	**100,00**	**94 820**	**100,00**

Wykres 13. Wyrażony w procentach udział spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu tablicowego miąższości wg gatunków panujących i porównanie z wynikami z poprzedniego PUL (Nadleśnictwo) (przyrost na powierzchni leśnej zalesionej)



Dla drzewostanów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska prognozowany jest wzrost spodziewanego tabelarycznego bieżącego rocznego przyrostu miąższości. Określono go na poziomie 94,8 tys. m^3, co daje zmianę o nieco ponad 3,2 tys. m^3 względem minionego 10-lecia. W konsekwencji spodziewany bieżący przyrost drzewostanów tablicowy wynosi 6,63 m^3/ha/rok (na powierzchni zalesionej).

Szacuje się, że wśród poszczególnych gatunków drzew aż 82,2 % przyrostu tablicowego rocznego ma się odłożyć się w drzewostanach sosnowych. Znaczący wzrost przyrostu przewidywany jest w drzewostanach: dębowych, jodłowych, bukowych i olszowych, natomiast istotny spadek w drzewostanach: modrzewiowych, świerkowych i brzozowych.

Należy w tym miejscu wspomnieć, że przyrost rzeczywisty (użyteczny) w drzewostanach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, który wynosi 7,6-7,7 m^3/ha na rok, jest obecnie jeszcze wyższy niż określany przy pomocy tablic.

Tabela 36. Wyliczenie wartości przyrostu lokalnego (użytecznego)

Na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej:

Vk - zapas grubizny na końcu poprzedniego okresu gospodarczego - 1.01.2026 roku (pow. zal. i niezal.)	Vp - zapas grubizny na początku poprzedniego okresu gospodarczego - 1.01.2016 roku (pow. zal. i niezal.)	U - pozyskanie drewna za ubiegły okres gospodarczy	Pu - przyrost użyteczny zrealizowany w ubiegłym okresie gospodarczym (pow. zal i niezal.) Pu = Vk - Vp + U	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona (przyszły okres gospodarczy)	Przyrost użyteczny zrealizowany w ubiegłym okresie gospodarczym (pow. zal i niezal.)
m^3 brutto				ha	m^3/ha na rok
4 273907	4 197 512	1 025 327	1 101722	14 429,18	7,6

Na powierzchni leśnej zalesionej:

Vk - zapas grubizny na końcu poprzedniego okresu gospodarczego - 1.01.2026 roku (pow. zal. z przestojami)	Vp - zapas grubizny na początku poprzedniego okresu gospodarczego - 1.01.2016 roku (pow. zal. z przestojami)	U - pozyskanie drewna za ubiegły okres gospodarczy	Pu - przyrost użyteczny zrealizowany w ubiegłym okresie gospodarczym (pow. zal. z przestojami) Pu = Vk - Vp + U	Powierzchnia leśna zalesiona (przyszły okres gospodarczy)	Przyrost użyteczny zrealizowany w ubiegłym okresie gospodarczym (pow. zal. z przestojami)	Pp - spodziewany bieżący przyrost tabelaryczny (10 lat) w minionym okresie (Tabela VIIIa)	Pa - spodziewany bieżący przyrost tabelaryczny (10 lat) w nadchodzącym okresie (Tabela VIIIa)	W -współczynnik korygujący (Pu/Pp)	Spodziewany w nadchodzącym okresie przyrost użyteczny (Pa*W)
m³ brutto				ha	m³ brutto/ha na rok	m³ brutto		-	m³ brutto
4 270 028	4 195 679	1 025 327	1 099 676	14 312,19	7,7	915 900	948 200	1,20065073	1 138 457

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z przyjętymi typami drzewostanów (TD)

1.5.2.1. Uszkodzenia drzewostanów

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa można uznać za dobry, mimo miejscami licznego występowania jemioły. Natomiast dzięki działaniom Nadleśnictwa (profilaktyki i bezpośredniego zwalczania czynników szkodotwórczych) w zakresie prognozowania i zwalczania zagrożeń, aktualny stan sanitarny można uznać za właściwy.

Ocena taka została sformułowana, pomimo tego że lasy Nadleśnictwa poddawane są presji negatywnych czynników. Pierwszym jest wysoki stopień zasiedlenia drzewostanów przez jemiołę pospolitą, zarówno rozpierzchłą (V*iscum album* ssp. *austriacum*), która znacząco osłabia żywotność drzewostanów sosnowych, zwłaszcza starszych, jak i jodłową (*Viscum album* ssp. *abietis*), która opanowała drzewostany jodłowe, głównie w leśnictwie Smyków. Sukces reprodukcyjny tego półpasożyta jest nierozerwalnie związany z ocieplającym się klimatem i związanym tym brakiem czynników ograniczających jego namnażanie - długich okresów mroźnych zimą i wysokich opadów śniegu. Drugim czynnikiem jest obniżenie poziomu wód gruntowych, zasadniczo spowodowane także postępującym ociepleniem klimatu, które w wielu drzewostanach gwałtownie odcina dostęp do wody systemom korzeniowym sosny.

Ponadto Nadleśnictwo doświadcza również uszkodzeń od wiatru i gradu w wyniku coraz częściej występujących gwałtownych nawałnic burzowych w okresie letnim. Lokalnie powodują one powstawanie bardzo licznych wywrotów i złomów oraz drzewostnów stopniowo (1-3 lat) zamierających od gradobicia.

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska choroby grzybowe (huba, opieńka), mimo że występują, nie mają dużego znaczenia gospodarczego.

Wszystkie drzewostany świerkowe, choć bardzo nieliczne, wykazują uszkodzenia od opieńkowej zgnilizny korzeni, co w przypadku tego gatunku w warunkach Nadleśnictwa było przewidywalne. Świerk jest gatunkiem borealnym, wymagającym surowych warunków siedliskowych (głównie klimatycznych), naturalnie występującym tylko w reglu górnym i północno-wschodniej Polsce. Nie posiada żadnej odporności na infekcje opieńki.

Występujące w przeszłości uszkodzenia od szkodników pierwotnych sosny: osnui gwiaździstej i czerwonogłowej, mają obecnie charakter marginalny. Uszkodzenia drzewostanów spowodowane prze kornika ostrozębnego też można uznać z niewielkie.

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w ciągu kończącego się okresu gospodarczego zostały omówione w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na Naradę Techniczno-Gospodarczą - Analizie Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska za okres od 1.01.2016 do 31.12.2025 r. oraz Referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie na NTG w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska. Poniżej przedstawiono wyniki inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów opisanych w toku prac taksacyjnych. Zostały one pogrupowane w stopnie uszkodzeń wg przyjętych w IUL przedziałach procentowych.

Tabela 37. Wyniki inwentaryzacji uszkodzeń opisanych w toku prac taksacyjnych

Lp.	Wiodąca przyczyna uszkodzenia, wg Programu TAKSATOR wraz z uszczegółowieniem	1 stopień (10-20%)	2 stopień (21 – 50%) (21 - 40%)*	3 stopień (>50%) (>40%)*	Razem pow. (ha)	Razem pow. (ha) zred.
1	GRZYBY Huby i opieńka	525,26	67,69		592,95	

Lp.	Wiodąca przyczyna uszkodzenia, wg Programu TAKSATOR wraz z uszczegółowieniem	1 stopień (10-20%)	2 stopień (21 – 50%) (21 - 40%)*	3 stopień (>50%) (>40%)*	Razem pow. (ha)	Razem pow. (ha) zred.
2	GRZYBY Huby i opieńka (pow. zred.)	100,57	21,98			122,55
3	INNE Jemioła (w tym większa część drzewostanów również z obniżoną zdrowotnością w wyniku deficytu hydrologicznego)	1 452,40	3 461,63	1 449,59	6 363,62	
4	INNE Jemioła (w tym większa część drzewostanów również z obniżoną zdrowotnością w wyniku deficytu hydrologicznego) (pow. zred.)	261,77	1 354,46	933,91		2 550,14
5	KLIMAT Obniżenie poziomu wód gruntowych, wiatr i okiść	77,22	64,39		141,61	
6	KLIMAT Obniżenie poziomu wód gruntowych, wiatr i okiść (pow. zred.)	13,77	25,44			39,21
7	OWADY		0,28		0,28	
8	OWADY (pow. zred.)		0,08			0,08
9	ZWIERZ Zgryzanie i spałowanie	456,55	8,63		465,18	
10	ZWIERZ Zgryzanie i spałowanie (pow. zred.)	82,38	2,58			84,96
11	Razem:	2 511,43	3 602,62	1 449,59	7 563,64	
12	**Razem: (pow. zred.)**	**458,49**	**1 404,54**	**933,91**		**2 796,94**

* dotyczy uszkodzeń od zwierzyny

Zinwentaryzowana i przedstawiona w powyższej tabeli powierzchnia drzewostanów uszkodzonych jest sumą wszystkich szkód wykazanych w trakcie prac taksacyjnych. Szkody w poszczególnych pododdziałach zostały jednak przyporządkowane tylko do jednej (wiodącej) przyczyny uszkodzenia. Jest to spowodowane brakiem możliwości zakodowania w programie Taksator większej ilości przyczyn w ramach jednego opisu taksacyjnego.

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska zinwentaryzowano drzewostany (pododdziały) o łącznej powierzchni około 7,6 tys. ha, w których opisano szkody powodowane przez czynniki biotyczne i abiotyczne. Powierzchnia ta to prawie 53 % całej powierzchni leśnej zalesionej. Prawie połowa szkód zlokalizowana jest w drugim (prawie 47,7 %) stopniu uszkodzeń, a powierzchnia drzewostanów w trzecim stopniu uszkodzeń wynosi prawie 1,5 tys. ha. Zredukowana powierzchnia uszkodzonych drzewostanów wynosi 2797 ha, a udział maleje do około 20 %.

Najistotniejszym istniejącym zagrożeniem biotycznym w lasach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska są uszkodzenia powodowane przez roślinę pasożytniczą - jemiołę pospolitą (*Viscum album*), która występuje już w około 6365 ha drzewostanów sosnowych i jodłowych. Zagrożenie to jest bardzo znaczące z wielu powodów. Sosna jest gatunkiem zgodnym z dominującymi w Nadleśnictwie siedliskami borów mieszanych, zarówno świeżych, jak i wilgotnych oraz związanych z nimi zbiorowiskami roślinnymi kontynentalnego boru mieszanego (*Querco roboris-Pinetum*). Obecnie jest pierwszym lasotwórczym gatunkiem Nadleśnictwa. W związku z powyższym czasowe zastąpienie jej w składach gatunkowych w większym zakresie innymi gatunkami jest zasadniczo niemożliwe. Jemioła jest pasożytem, który z uwagi na ocieplający się klimat nie jest ograniczany w swoim sukcesie reprodukcyjnym przez mroźne zimy, co zapewne zwiastuje jej dalszą ekspansję. Zagrożenie to potęgowane jest przez deficyt wodny,

który powoduje redukcję koron, przez co osłabia drzewa, które łatwiej ulegają pasożytniczej działalności jemioły. Zagrożenia związane z występowaniem jemioły i deficytu hydrologicznego spowodowały konieczność zaklasyfikowania do pilnej przebudowy wiele drzewostanów Nadleśnictwa, co przyczyniło się do zdominowania w niniejszym projekcie PUL użytkowania rębnego nad przedrębnym.

Opisane szkody od klimatu dotyczą zwłaszcza uszkodzeń spowodowanych przez silne wiatry, grad i okiść. Powierzchnia szkód od wiatru nie jest do końca miarodajna, gdyż drzewa połamane lub powalone przez wiatr są traktowane jako drewno drzew martwych, które nie podlega ocenie przy sporządzaniu opisu taksacyjnego. Efekty wiatrołomów widoczne są natomiast w zwarciu uszkodzonych drzewostanów.

Należy zwrócić uwagę, że obecność nielicznych, opanowanych przez huby drzew w starszych drzewostanach, jest zjawiskiem naturalnym, wręcz pożądanym, zwłaszcza na siedliskach bagiennych. Większość drzewostanów, w których ją stwierdzono, posiadają uszkodzenia w pierwszym stopniu (ich powierzchnia zredukowana to około 123 ha). Są to głównie starsze drzewostany sosnowe na siedliskach lasów i lasów mieszanych oraz starsze drzewostany olszowe.

Na uwagę zasługują również uszkodzenia powodowane przez zwierzynę płową (sarnę, jelenia i łosia), odnotowano je w wyłączeniach o łącznej powierzchni 465 ha i dotyczą głównie spałowania sosny i jodły. Lokalnie odnotowano zgryzanie młodego pokolenia dębu i jodły w drzewostanach najmłodszych klas wieku (uprawach i młodnikach po rębni złożonej). Nadleśnictwo przeciwdziała tej sytuacji grodząc odnowienia, głównie dębowe oraz wykorzystując do zabezpieczenia repelenty. Odnotowano również inne, ale bardzo rozproszone szkody, takie jak: zgryzanie, łamanie pędów wierzchołkowych, czemchanie, wyrywanie drzewek, czy wydeptywanie. Lokalnie występują podtopienia powodowane przez bobry, jednak w sytuacji nasilającej się suszy hydrologicznej należy je traktować jako korzystne, naturalne retencjonowanie wody.

Uszkodzenia związane z obecnością osnui gwiaździstej i czerwonogłowej, pomimo że niegdyś występowały na znacznych powierzchniach (kulminacja w latach 2015-2018), są mało uciążliwe.

Odnośnie ww. przyczyn uszkodzeń zakłada się kontynuację dotychczasowego działania, zwłaszcza profilaktyki uzgadnianej z odpowiednimi służbami RDLP w Krakowie oraz ZOL w Krakowie.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Celowi temu mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę ochrony lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska,
- minimalizowanie szkód ekologicznych,
- kierowanie się w działalności praktycznej zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

Przy opracowaniu wytycznych z zakresu ochrony lasu wykorzystano materiały Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska za okres minionego 10-lecia oraz wyniki i spostrzeżenia dokonane w trakcie prowadzenia terenowych prac urządzeniowych.

Niezbędne przy redagowaniu wytycznych były również zalecenia podane we wspomnianym na wstępie podrozdziału Referacie Kierownika ZOL. Opisane na kolejnych stronach kierunkowe zalecenia zestawiono wg głównych grup czynników stanowiących zagrożenia dla lasów.

We wspomnianej wcześniej Analizie Gospodarki Leśnej za okres od 1.01.2016 do 31.12.2025 dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska dokonano oceny stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu, w której zwrócono uwagę na najistotniejsze elementy stanowiące zagrożenie dla drzewostanów.

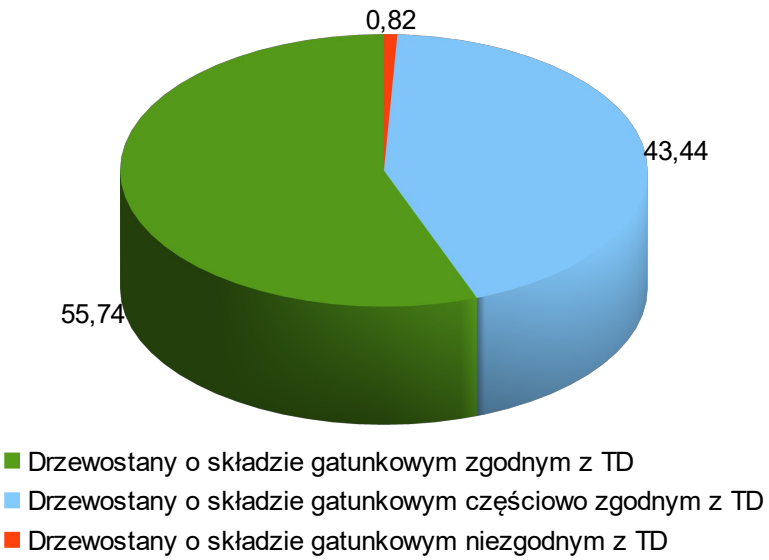
1.5.2.2. Zgodność składu gatunkowego z przyjętymi TD

W poniższej tabeli oraz na diagramie przedstawiono wykorzystanie potencjału siedlisk ustalone na podstawie ocen zgodności zinwentaryzowanych składów gatunkowych z zakładanymi typami drzewostanów (TD).

Tabela 38. Ocena zgodności zinwentaryzowanych składów gatunkowych drzewostanów z przyjętymi TD oraz porównanie jej z poprzednim PUL

Ocena zgodności	Stan na 1.01.2016 r.		Stan na 1.01.2026 r.	
	Pow. (ha)	Udział (%)	Pow. (ha)]	Udział (%)
Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym z TD	8 533,37	60,33	7 977,39	55,74
Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z TD	5 507,69	38,94	6 217,73	43,44
Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD	103,68	0,73	117,07	0,82
Razem:	**14 144,74**	**100,00**	**14 312,19**	**100,00**

Wykres 14. Ocena zgodności zinwentaryzowanych składów gatunkowych drzewostanów z przyjętymi TD



W porównaniu do minionego 10-lecia nastąpiły nieznaczne zmiany w ocenie zgodności składów gatunkowych tutejszych lasów z przyjętymi typami drzewostanów. Obecnie prawie 55,8% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

oceniono jako w pełni zgodne z przyjętym TD. Jest to wielkość o około 5% niższa w porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego. Główną tego przyczyną jest wykorzystanie w obecnym projektowaniu, zasadniczo na siedlisku BMw, szerszej palety bardziej urozmaiconych typów drzewostanów, w wyniku czego drzewostany klasyfikowane w poprzednim cyklu urządzeniowym jako zgodne z siedliskiem obecnie zostały uznane tylko za zgodne częściowo.

Drzewostany częściowo zgodne z siedliskiem stanowią obecnie 43,4% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Zaliczone do nich zostały głównie lasy sosnowe z projektowanym typem drzewostanu z udziałem dębu i/lub buka na siedliskach borów mieszanych i lasów mieszanych.

Powierzchnię drzewostanów niezgodnych z docelowym TD (0,8 %), stanowią drzewostany z panującym dębem czerwonym, robinią oraz brzozowe, modrzewiowe i osikowe na różnych siedliskach oraz drzewostany z przewagą sosny na siedliskach Lśw, Lw i Ol.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Najwięcej (powierzchniowo) drzewostanów dla których określono jakość hodowlaną cechowało się jakością 1 2 (około 50% powierzchni ocenianych drzewostanów), następnie 2 2 (20%) oraz 1 1 (około 18%). Jest to informacja świadcząca o wysokiej zdrowotności (pomimo uszkodzeń sosny od jemioły) i potencjale lasów Nadleśnictwa.

Tabela 39. Ocena jakości hodowlanej drzewostanów

Jakość hodowlana	Powierzchnia (ha)	Udział (%)
11	1 222,99	17,62
12	3 424,44	49,32
13	178,93	2,58
21	471,45	6,79
22	1 367,61	19,70
23	72,69	1,05
24	0,87	0,01
31	0,74	0,01
32	163,87	2,36
33	2,42	0,03
42	36,47	0,53
	6 942,48	100,00

Uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych (łącznie 402,36 ha) cechują się wysokim pokryciem (około 99 % powierzchni upraw otwartych posiada wskaźnik zadrzewienia 0,9-1,0), prawidłową zgodnością składu gatunkowego z siedliskiem (brak jest upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z typem siedliskowym lasu) oraz pojedynczymi wadami (wady nie przekraczają 20 %).

Jakość hodowlana odnowień podokapowych w klasach odnowienia (KO) wykazuje się oceną wynoszącą - 1 1, ze średnim procentem pokrycia na poziomie 44,5 %.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych odznaczają się bardzo dobrą jakością

hodowlaną wyrażoną oceną - 1 1 oraz bardzo wysokim pokryciem na poziomie 95,3 %.

Średnia jakość techniczna wszystkich gatunków w Nadleśnictwie wynosi 2 3. Niższe wartości oceny technicznej (3 i 4) pojawiają się głównie dla gatunków drzew ujętych w składach drzewostanów o złożonej strukturze wiekowej i gatunkowej, gdzie niską jakość techniczną posiadają gatunki młodsze, będące często w mniejszym udziale niż główny (starszy), a ich niezadowalającą jakość techniczną określa przeważnie próg pierśnicowy.

W kontekście przedstawionej wcześniej struktury siedlisk, klas wieku i składów gatunkowych jakość drzewostanów, zarówno hodowlaną, jak i techniczną, należy uznać w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska za właściwą.

1.5.4. Rodzaje powierzchni leśnej niezalesionej

Na powierzchni leśnej Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska opisano około 120 ha gruntów leśnych niezalesionych. W poniższym zestawieniu powierzchnie te podsumowano wg kategorii użytkowania i rodzaju powierzchni, jaka została przypisana do poszczególnych wyłączeń taksacyjnych.

Tabela 40. Wykaz pododdziałów występujących na powierzchniach leśnych niezalesionych

Kategoria użytkowania	Rodzaje powierzchni	Pododdziały	Pow. (ha)*
W produkcji ubocznej	plantacje choinek	468h, 469f, 481h	2,32
	plantacje krzewów	-	-
	poletka łowieckie	53s, 56i, 231d, 264b, 410g, 424g, 433c, 447c, 448a, 454i, 465d, 468i, 481f, 482a, 482d, 497j, 502l, 505g, 506d	31,83
Do odnowienia	halizny	-	-
	zręby „zaległe”	20g, 33b, 406c, 470g, 473c, 523m, 566f	21,49
	płazowiny	-	-
Pozostałe	przewidziane do naturalnej sukcesji	17d, 18b, 19c, 31b, 32g, 45g, 56n, 64b, 79b, 104c, 104d, 104f, 105a, 105b, 105c, 105h, 105i, 105m, 105n, 105o, 105r, 105s, 105ax, 105ix, 105ox, 105zx, 105cy, 105gy, 105my, 107j, 110c, 112g, 116g, 116r, 116s, 116t, 116x, 116dx, 116fx, 116gx, 116hx, 116 ix, 154d, 156f, 156g, 156h, 156i, 156j, 156l, 161b, 161n, 161o, 170c, 170d, 170n, 170t, 171i, 177c, 177n, 182h, 192i, 201c, 210g, 210l, 220h, 220i, 236c, 248c, 267a, 303o, 320d, 327f, 344c, 345a, 375c, 380g, 392g, 404j, 417c, 424f, 451c, 464b, 473d, 477g, 488d, 533k, 534g, 558d, 578j,	50,78
	objęte szczególnymi formami ochrony	103a, 257d, 267g, 324j	0,72
	przeznaczone do małej retencji	1i, 1j, 45f, 161f, 161h, 161r, 349a, 380f, 417b, 424a, 445d, 467g, 578k, 578l, 578n	5,60
	historyczne użytki ekologiczne na lasach	17c, 17f, 288c, 288f, 289c, 290d, 269r, 269t, 269w	7,16
Razem:			**119,90**

* powierzchnia wg opisów taksacyjnych

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska grunty leśne niezalesione stanowią około 0,8 % całej powierzchni leśnej. W produkcji ubocznej spośród dwóch

występujących kategorii użytkowania dominują pododdziały określone jako poletka łowieckie, których powierzchnia wynosi 31,83 ha. Plantacje choinek zinwentaryzowano na powierzchni 2,32 ha, plantacji krzewów nie stwierdzono.

W kategorii gruntów przeznaczonych do odnowienia zidentyfikowano zręby „zaległe" na powierzchni 21,49 ha.

Pozostałe grunty leśne niezalesione zajmują 64,58 ha, z czego 50,78 ha stanowią grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji. Są to przeważnie niewielkie powierzchniowo pododdziały w miejscach trudno dostępnych, stanowiących polany śródleśne, ewidencyjnie zaliczone do gruntów leśnych, pozbawione drzewostanów, których nie przewidziano do odnowienia. W omawianej kategorii powierzchni leśnej niezalesionej 0,72 ha stanowią grunty objęte szczególnymi formami ochrony, stanowią one przede wszystkim powierzchnie objęte ochroną konserwatorską. Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska nie opisano wydzieleń o rodzaju powierzchni „wylesienie na gruntach wyłączonych z produkcji" w związku z brakiem właściwych decyzji o wyłączeniu gruntu z produkcji leśnej. Grunty przewidziane do retencji obejmują łącznie 5,60 ha natomiast użytki ekologiczne na lasach 7,16 ha.

1.5.5. Orientacyjna wielkość zasobów drewna drzew martwych

Szacunek ilości drewna drzew martwych w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska przeprowadzono podczas drugiego etapu prac terenowych, tj. w trakcie inwentaryzacji zasobów drzewnych przy wykorzystaniu powierzchni kołowych. Wśród łącznej liczby powierzchni próbnych, która wyniosła ostatecznie 1361, na 166 spośród nich dokonano pomiaru drewna drzew martwych zgodnie z wytycznymi IUL.

Łączny zapas „drewna martwego" oszacowano na wysokim poziomie wynoszącym prawie 102,5 tys. m^3, z czego:

- miąższość drewna drzew martwych stojących i złomów to prawie 57,5 tys. m^3,
- miąższość drewna drzew martwych leżących to ponad 45,0 tys. m^3.

Należy podkreślić, że inwentaryzacja zapasu drewna drzew martwych została wykonana wyłącznie na powierzchni leśnej zalesionej w drzewostanach, w zależności od gatunku panującego od IIa lub IIb podklasy wieku wzwyż. W drzewostanach tych zasobność drewna drzew martwych wynosi 8,46 m^3/ha i jest ponad cztery razy wyższa od zasobności stwierdzonej 10 lat wcześniej, która wyniosła 2,08 m^3/ha.

Tabela 41. Zasoby drewna drzew martwych na podstawie (Tabela XXI)

TSL	Powierzchnia, na której inwentaryzowano zasoby drewna drzew martwych (ha)	Miąższość drewna drzew martwych					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem:	
		m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3
Bśw	151,70	5,05	765,66	3,41	516,87	8,46	1 282,52
BMśw	1 755,43	4,95	8 697,43	3,60	6 315,34	8,55	15 012,76
BMw	4 757,12	4,70	22 340,98	3,61	17 192,64	8,31	39 533,61
BMb	12,29	7,28	89,45	5,27	64,81	12,55	154,26
LMśw	1 765,07	4,36	7 689,08	4,15	7 330,17	8,51	15 019,24
LMw	2 943,82	4,72	13 899,06	3,77	11 103,47	8,49	25 002,53
LMb	2,08	0,49	1,02	0,23	0,48	0,72	1,50
Lśw	116,14	3,85	446,74	5,37	623,35	9,22	1 070,10

TSL	Powierzchnia, na której inwentaryzowano zasoby drewna drzew martwych (ha)	Miąższość drewna drzew martwych					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem:	
		m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3
Lw	405,27	6,32	2 561,28	4,04	1 635,77	10,36	4 197,05
Ol	203,20	4,83	981,85	1,08	218,89	5,91	1 200,75
Razem:	**12 112,12**	**4,75**	**57 472,54**	**3,72**	**45 001,79**	**8,46**	**102 474,33**

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

W rozdziale zostały zamieszczone w wymienionej kolejności kopie lub przedruki następujących dokumentów:

- Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na Naradę Techniczno-Gospodarczą dotyczący gospodarki leśnej za okres 2016-2025.
- Koreferat Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu firmy KRAMEKO sp. z o.o. Kraków.
- Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2026-2035.
- Ocena końcowa gospodarki leśnej Dyrektora RDLP w Krakowie.

2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na Naradę Techniczno-Gospodarczą dotyczący gospodarki leśnej za okres 2016-2025

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ

Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

za okres od 01.01.2016 r. do 31.12.2025 r.

Referat Nadleśniczego

Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

na Naradę Techniczno-Gospodarczą w sprawie

VI Rewizji Planu Urządzenia Lasu

Dąbrowa Tarnowska, 21.10.2025

Spis treści

1 Zmiany w stanie posiadania i wyjaśnienie przyczyn zmian....4

1.1 Zmiany w okresie 10-lecia 2016-2025 w powierzchni Nadleśnictwa....4

1.2 Nieruchomości we współwłasności....14

1.3 Informacje o wpisie do KW....15

2 Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe 10–lecie z ich wykonaniem (omówienie istotnych różnic)....15

2.1 Cięcia rębne i pielęgnacyjne – w ha i m^3 grubizny (wykonanie na koniec 2025 r. wg stanu na dzień 21.10.2025)....15

2.2 Hodowla Lasu....21

2.2.1 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu dla Nadleśnictwa....21
2.2.2 Zalesienia....23
2.2.3 Odnowienia....23
2.2.4 Poprawki i uzupełnienia....23
2.2.6 Melioracje agrotechniczne....25
2.2.7 Melioracje wodne....25
2.2.8 Gospodarka szkółkarska....26
2.2.8.1 Produkcja kontenerowa....28
2.2.8.2 Produkcja polowa....29
2.2.8.3 Produkcja tunelowa....29
2.2.9 Gospodarka nasienna....30
2.2.9.1 Włączony drzewostan nasienny....30
2.2.9.2 Gospodarcze drzewostany nasienne....30
2.2.9.3 Drzewa mateczne....31

3 Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu....32

3.1 Wielkość zasobów drzewnych i zmiany powierzchniowe według najważniejszych gatunków drzew....32

3.1.1 Porównanie powierzchni i zapasu w klasach wieku wg stanu na dzień 01.01.2016r. i 01.01.2026 r....32
3.1.2 Porównanie udziału powierzchniowego, miąższościowego oraz zasobności wg rzeczywistego udziału gatunków wg stanu na 01.01.2016r. i 01.01.2026 r....34
3.1.3 Zmiany w powierzchni, miąższości i zasobności dla gatunków panujących....37

3.2 Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu....40

3.2.1 Ocena stopnia zgodności upraw i młodników do 10 lat....40

4 Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne....44

4.1 Szkody powodowane przez zwierzynę....44

4.2 Pożary z określeniem ich liczby, powierzchni oraz przyczyn powstania....49

4.3 Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego d-stanów....51

4.4 Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne....53

4.5 Szkody powodowane przez czynniki biotyczne (sumarycznie w latach 2016-2025) *55*

4.6 Zanieczyszczenie środowiska *57*
4.6.1 Zanieczyszczenie powietrza 57
4.6.2 Zaśmiecanie lasów 57

4.7 Czynniki klimatyczne *57*

5 Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego 58

5.1 Pozyskanie choinek i stroiszu *58*

5.2 Gospodarka łowiecka *59*
5.2.1 Koła łowieckie 59
5.2.2 Stan populacji zwierzyny i urządzeń łowieckich na dzień 10.03.2025 r. 60
5.2.3 Zmiany populacji zwierzyny w latach 2016 - 2025 oraz realizacja odstrzałów 62
5.2.4 Gospodarka łowiecka w Ośrodku Hodowli Zwierzyny 63

6 Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania dodatkowego 64

6.1 Gospodarka rybacka *64*

7 Ochrona przyrody 65

7.1 Formy ochrony przyrody *65*
7.1.1 Rezerwaty przyrody 65
7.1.2 Użytki ekologiczne 65
7.1.3 Obszary chronionego krajobrazu 66
7.1.4 Pomniki przyrody 68
7.1.5 Strefy ochrony ostoi i miejsc rozrodu, regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową 68
7.1.6 Gatunki chronione roślin i zwierząt 69
7.1.7 Drzewostany o szczególnych cechach biocenotycznych 71
7.1.8 Obiekty i miejsca o wartości historycznej i kulturowej 73
7.1.9 Obszary Natura 2000 74

7.2 Ocena realizacji programu ochrony przyrody *76*

7.3 Rozwój rekreacji i turystyki *76*

7.4 Edukacja leśna *77*

8 Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach Planu Urządzenia Lasu 80

9 Działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w zakresie budowy infrastruktury w latach 2015-2024 81

9.1 Działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w zakresie budowy infrastruktury w latach 2015-2024 *82*

9.2 Podsumowanie działań w infrastrukturze *85*

1 Zmiany w stanie posiadania i wyjaśnienie przyczyn zmian

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska składa się jednego obrębu leśnego o nazwie Dąbrowa Tarnowska. Powierzchnia całkowita gruntów objętych zarządem na dzień **01.01.2016 roku** wynosiła **14 853,5964 ha** (współwłasność 0,1385 ha).

Po 10-leciu powierzchnia całkowita gruntów objętych zarządem na dzień **30.06.2025** roku wynosi **14 915,0238 ha** (współwłasność 3,8585 ha).

1.1 Zmiany w okresie 10-lecia 2016-2025 w powierzchni Nadleśnictwa

W okresie 01.01.2016 - 30.06.2025 **przybyło 61,4274 ha** gruntów (w tym współwłasności wzrosły o 3,7200 ha).

Główne przyczyny zmian:

- sprzedaż gruntów na podstawie art. 38 i 40a ustawy o lasach,
- przekazanie gruntów na podstawie prawomocnych decyzji,
- zakupy gruntów,
- dostosowanie ewidencji Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska do zapisów Ewidencji Gruntów i Budynków (EGiB).

Kategoria zmian	Powierzchnia [ha]
Stan wyjściowy na 01.01.2016 r.	**14 853,60**
Ubyło	x
Dostosowanie ewidencji do EGiB	**2,5521**
Przekazanie gruntów	**8,7682**
Sprzedaż	**0,1636**
Zamiana	**0**
Razem ubyło	**11,4839**
Przybyło	x
Dostosowanie ewidencji do EGiB	**8,9751**
Przejęcie gruntów	**8,4186**
Zakup	**55,5176**
Zamiana	**0**
Razem przybyło	**72,9113**
Stan końcowy na 30.06.2025 r.	**14 915,02**

Tabela1. Zmiany powierzchniowe zbiorczo

Tabela 2. Wykaz zmian powierzchni

Lp.	Podstawa prawna /decyzja, akt notarialny, operat itp../	Rok	Data podstawy prawnej	nr KERG	Protokół zdawczo -odbior.	Lokalizacja /woj., powiat, gmina, wieś, nr działki, nr oddziału/						Pow. korygowana [w ha]	Pow. skorygowana [w ha]	Pow. przybyło /ubyło
						województ.	powiat	gmina	wieś	nr działki	nr oddziału			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RAZEM ROK 2016												**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**
2	Akt notarialny 2638/2017	2017	18.07.2017r.	-	-	małopolskie	brzeski	Borzecin	Przyborów	3160/5	343	0,1636	-	-0,1636
3	Specustawa drogowa - Decyzja Starosty Brzeskiego AB.6740.7.1.2017.JF Rozbudowa drogi powiatowej w m. Perła	2017	26.04.2017r.	-	-	małopolskie	brzeski	Dębno	Perła	705/1	592	0,0137	-	-0,0137
4	Protokół zdawczo-odbiorczy	2017	06.02.2017r.	-	tak	małopolskie	dąbrowski	Dąbrowa Tarnowska	Bagienica	1300	218o	0,0000	0,1721	+0,1721
RAZEM ROK 2017												**0,1773**	**0,1721**	**-0,0052**
5	Decyzja Naczelnika Gminy z lat 90-tych XX wieku – przyjęcie działki	2018	-	-	-	małopolskie	tarnowski	Wierzchosławice	Wierzchosławice	2480/4	509d	0,0000	1,2300	+1,2300
6	Protokół zdawczo-odbiorczy N-VII.7537.13.2017	2018	29.01.2018r.	-	tak	podkarpackie	mielecki	Radomyśl Wielki	Żarówka	1205/1 1205/2	116gx 116hx	0,0000 0,0000	0.5800 0,0400	+0,5800 +0,0400
7	Protokół zdawczo-odbiorczy N-VII.7537.14.2017	2018	29.01.2018r.	-	tak	podkarpackie	mielecki	Radomyśl Wielki	Żarówka	2445 2450	116jx	0,0000 0,0000	0,5100 0,2400	+0,5100 +0,2400
8	Protokół zdawczo-odbiorczy N-VII.7537.16.2017	2018	29.01.2018r.	-	tak	podkarpackie	mielecki	Radomyśl Wielki	Janowiec	1044	116kx	0,0000	0,2000	+0,2000
9	Protokół zdawczo-odbiorczy N-VII.7537.15.2017	2018	29.01.2018r.	-	tak	podkarpackie	mielecki	Radomyśl Wielki	Janowiec	445/1 457 876/1	116mx - 116ox	0,0000 0,0000 0,0000	0,1900 0,4400 0,1800	+0,1900 +0,4400 +0,1800
10	Protokół zdawczo-odbiorczy N-VII.7537.2.2018	2018	31.01.2018r.	-	tak	podkarpackie	mielecki	Radomyśl Wielki	Rua	659	105ky	0,0000	0,2100	+0,2100
RAZEM ROK 2018												**0,0000**	**3,8200**	**+3,8200**
11	Specustawa drogowa pod DW	2019	09.12.2019r.	-	-	małopolskie	dąbrowski	Radgoszcz	Smyków	769/1	232j,k	0,0148	0,0000	-0,0148

Lp.	Podstawa prawna /decyzja, akt notarialny, operat itp../	Rok	Data podstawy prawnej	nr KERG	Protokół zdawczo -odbior.	Lokalizacja /woj., powiat, gmina, wieś, nr działki, nr oddziału/						Pow. korygowana [w ha]	Pow. skorygowana [w ha]	Pow. przybyło /ubyło
						wojewódz.	powiat	gmina	wieś	nr działki	nr oddziału			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	nr 984 w m. Smyków – wypisy z EGiB									770/3 771/2 772 773/1 773/2	233b,c.h 234a,b,c 235a,c 236c,d,h 236b	0,1100 0,1361 0,1376 0,0200 0,1027	0,0000 0,0000 0,0000 0,0000 0,0000	-0,1100 -0,1361 -0,1376 -0,0200 -0,1027
RAZEM ROK 2019												**0,5212**	**0,0000**	**-0,5212**
12	Specustawa drogowa – pod drogę powiatową	2020		-	-	podkarpackie	mielecki	Radomyśl Wielki	Podborze	1228/2 1260/4	104c 104a	0,0211 0,0256	0,0000 0,0000	-0,0211 -0,0256
RAZAEM ROK 2020												**0,0467**	**0,0000**	**-0,0467**
13	Protokół zdawczo-odbiorczy N-VII.7537.1.2021	2021	01.03.2021r.	-	tak	podkarpackie	mielecki	Radomyśl Wielki	Janowiec	602/1 602/3 675/1	116px 116rx 116sx	0,0000 0,0000 0,0000	0,5500 0,1500 0,0800	+0,5500 +0,1500 +0,0800
14	Protokół zdawczo-odbiorczy N-VII.7537.2.2021	2021	01.03.2021r.	-	tak	podkarpackie	mielecki	Radomyśl Wielki	Janowiec	568		0,0000	1,4300	+1,4300
15	Starostwo Powiatowe w Dębicy - Zawiadomienie o zmianie pow. działek	2021	04.11.2021r.	-	-	podkarpackie	dębicki	Czarna	Podlesie	4485 4487 4489 4490/2 4491 4472/2 4473 4474 4475 4476 4477 4478/1 4479 4480 4481/3 4482 4484	184 186 188 173 190 174 175 176 189 171 172 177 178 179 180 181 183	19,3700 27,0700 13,1500 25,4600 29,5800 15,6000 23,8800 17,9200 29,2200 12,2600 27,7000 25,6700 21,2700 25,8600 33,3300 26,8100 31,8100	19,2200 27,0000 13,0900 25,3800 29,8100 15,4100 24,4200 17,5700 29,3100 12,3100 27,4600 25,2100 21,7400 26,2000 33,8000 26,6700 31,4400	-0,1500 -0,0700 -0,0600 -0,0800 +0,2300 -0,1900 +0,5400 -0,3500 +0,0900 +0,0500 -0,2400 -0,4600 +0,4700 +0,3400 +0,4700 -0,1400 -0,3700
RAZEM ROK 2021												**405,9600**	**408,2500**	**+2,2900**

Lp.	Podstawa prawna /decyzja, akt notarialny, operat itp../	Rok	Data podstawy prawnej	nr KERG	Protokół zdawczo -odbior.	Lokalizacja /woj., powiat, gmina, wieś, nr działki, nr oddziału/						Pow. korygowana [w ha]	Pow. skorygowana [w ha]	Pow. przybyło /ubyło
						województ.	powiat	gmina	wieś	nr działki	nr oddziału			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	Akt notarialny 5260/2022	2022	21.12.2022r.	-	-	małopolskie	dąbrowski	Mędrzechów	Wójcina	347	36	0,0000	10,3500	+10,3500
17	Protokół zdawczo-odbiorczy N-VII.7537.7.2022	2022	24.11.2022r.	-	-	podkarpackie	mielecki	Radomyśl Wielki	Dąbie	317/5	105my	0,0000	0,2800	+0,2800
18	Protokół zdawczo-odbiorczy N-VII.7537.7.2022	2022	24.11.2022r.	-	tak	podkarpackie	mielecki	Radomyśl Wielki	Dąbie	405/4	105ly	0,0000	0,1465	+0,1465
19	Protokół zdawczo-odbiorczy	2022	03.11.2022r.	-	tak	małopolskie	brzeski	Borzęcin	Łęki	1538	340y	0,0000	0,5100	+0,5100
20	Akt notarialny 1163/2022	2022	11.05.2022r.	-	-	podkarpackie	mielecki	Radomyśl Wielki	Dulcza Wielka	1272/10	116xx	0,0000	0,0260	+0,0260
21	Dostosowanie do ewidencji powszechnej – wypis z EGiB	2022	31.01.2022r.			małopolskie	dąbrowski	Dąbrowa Tarnowska	Smęgorzów	467/4	212k	0,1600	0,1582	-0,0018
22	Dostosowanie do ewidencji powszechnej– wypis z EGiB	2022	31.01.2022r.			małopolskie	dąbrowski	Radgoszcz	Smyków	769/4	232k	0,7252	0,7300	+0,0048
23	Dostosowanie do ewidencji powszechnej– wypis z EGiB	2022	31.01.2022r.			małopolskie	dąbrowski	Radgoszcz	Smyków	771/9	234	23,0339	23,0300	-0,0039
24	Dostosowanie do ewidencji powszechnej– wypis z EGiB	2022	31.01.2022r.			małopolskie	dąbrowski	Radgoszcz	Smyków	772/2	235	16,9924	16,9900	-0,0024
25	Dostosowanie do ewidencji powszechnej– wypis z EGiB	2022	31.01.2022r.			małopolskie	dąbrowski	Radgoszcz	Smyków	773/7	236	8,1673	8,1700	+0,0027
RAZEM ROK 2022												**49,0788**	**60,3907**	**+11,3119**
26	Akt notarialny 967/2023	2023	10.03.2023r.	-	-	małopolskie	dąbrowski	Mędrzechów	Wójcina	348	35	0,0000	10,9700	+10,9700
27	Akt notarialny 3057/2023	2023	07.08.2023r.	-	-	małopolskie	tarnowski	Wierzchosławice	Wierzchosławice	1580	509f	0,0000	1,6100	+1,6100
28	Akt notarialny 3015/2023	2023	19.06.2023r.	-	-	małopolskie	dąbrowski	Radgoszcz	Smyków	36/1	138d	0,0000	3,1000	+3,1000
29	Akt notarialny 5368/2023	2023	18.10.2023r.	-	-	małopolskie	dąbrowski	Mędrzechów	Wójcina	282	36	0,0000	10,3000	+10,3000
30	Akt notarialny 6248/2023	2023	30.11.2023r.	-	-	małopolskie	dąbrowski	Mędrzechów	Wójcina	283	36	0,0000	10,4000	+10,4000
31	Akt notarialny 5039/2023	2023	17.10.2023r.	-	-	małopolskie	brzeski	Szczurowa	Zaborów	379	254	0,0000	0,5000	+0,5000

Lp.	Podstawa prawna /decyzja, akt notarialny, operat itp../	Rok	Data podstawy prawnej	nr KERG	Protokół zdawczo -odbior.	Lokalizacja /woj., powiat, gmina, wieś, nr działki, nr oddziału/						Pow. korygowana [w ha]	Pow. skorygowana [w ha]	Pow. przybyło /ubyło
						wojewódz.	powiat	gmina	wieś	nr działki	nr oddziału			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
32	Specustawa drogowa - Decyzja Starosty Dąbrowskiego Nr 1/2021, BA.6740.2.1.2021 w m. Bagienica	2023	15.11.2021r.	-	-	małopolskie	dąbrowski	Dąbrowa Tarnowska	Bagienica	1846 1848/14 1849	218 220 221	23,9400 19,1403 12,2500	23,3914 19,0709 11,9547	-0,5486 -0,0694 -0,2953
33	Specustawa drogowa - Decyzja Starosty Mieleckiego AB.6740.632.2022.AK w m. Dąbie	2023	11.01.2022r.	-	-	podkarpackie	mielecki	Radomyśl Wielki	Dąbie	499/1	105xx	0,0774	0,0699	-0.0075
34	Dostosowanie do ewidencji powszechnej – informacja z rejestru gruntów potwierdzona zapisami KW TB1M/00056666/8 Wypis z EGiB	2023	11.12.2023r.	-	-	podkarpackie	mielecki	Radomyśl Wielki	Dąbie	343/2	105mz, 105mw	0,0000	0,3000	+0,3000
35	Dostosowanie do ewidencji powszechnej – informacja z rejestru gruntów potwierdzona zapisami KW TB1M/00056666/8	2023	11.12.2023r.	-	-	podkarpackie	mielecki	Radomyśl Wielki	Dąbie	972/3	105bz, bt, bw	0,0000	0,7400	+0,7400
RAZEM ROK 2023												**55,4077**	**92,4069**	**+36,9992**
36	Protokół zdawczo-odbiorczy	2024	26.01.2024r.	-	tak	małopolskie	brzeski	Borzęcin	Borzęcin	2581/2	303n	0,0000	0.2100	+0,2100
37	Protokół zdawczo-odbiorczy	2024	07.02.2024r.	-	tak	małopolskie	brzeski	Borzęcin	Łęki	1284/2	340z	0,0000	0,3000	+0,3000
38	Protokół zdawczo-odbiorczy	2024	26.02.2024r.	-	tak	małopolskie	dąbrowski	Dąbrowa Tarnowska	Lipiny	567/5	238d	0,0000	0.0100	+0,0100
39	Protokół zdawczo-odbiorczy	2024	28.10.2024r.	-	tak	małopolskie	brzeski	Brzesko	Mokrzyska-Bucze	618	407i	0,0000	0,1900	+0,1900
40	Protokół zdawczo-odbiorczy	2024	28.10.2024r.	-	tak	małopolskie	brzeski	Borzęcin	Borzęcin	2777	296h, ~h	0,0000	0,5200	+0,5200

Lp.	Podstawa prawna /decyzja, akt notarialny, operat itp../	Rok	Data podstawy prawnej	nr KERG	Protokół zdawczo -odbior.	Lokalizacja /woj., powiat, gmina, wieś, nr działki, nr oddziału/						Pow. korygowana [w ha]	Pow. skorygowana [w ha]	Pow. przybyło /ubyło
						województ.	powiat	gmina	wieś	nr działki	nr oddziału			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
41	Dostosowanie do ewidencji powszechnej - Decyzja Starosty Mieleckiego GK.6620.87.71.2024.ES	2024	02.08.2024r.	-	-	podkarpackie	mielecki	Radomyśl Wielki	Żarówka	3302	170z	0,1700	0,0000	-0,1700
42	Dostosowanie do ewidencji powszechnej - Decyzja Starosty Dębickiego GK.I.6620.4.7.2020	2024	22.11.2024r.	-	-	podkarpackie	dębicki	Czarna	Podlesie	4492	177r	0,0000	0,2900	+0,2900
43	Dostosowanie do ewidencji powszechnej Pismo Starosty Mieleckiego GK.5520.150.1.2024.ES	2024	06.03.2024r.	-	-	podkarpackie	mielecki	Radomyśl Wielki	Janowiec	739/2	155f,g	0,0000	0,0400	+0,0400
44	Dostosowanie do ewidencji powszechnej - Zmiana numerów działek 2484-2508 na 4121,4124,4125, 4129-4144, 4147-4151	2024	Operat geodezyjny z 2023 r.	-	-	małopolskie	brzeski	Szczurowa	Strzelce Wielkie	4121, 4124	344-366	563,6100	565,2100	+1,6000
45	Dostosowanie do ewidencji powszechnej - Zmiana numeru działki z 36 na 2156 Wypis z EGiB	2024	19.12.2023r.	-	-	małopolskie	tarnowski	Wojnicz	Biadoliny Radłowskie	2156	525f	0,2300	0,2294	-0,0006
46	Dostosowanie do ewidencji powszechnej - Połączenie działek o nr 117/2, 117/3 i utworzenie dz. nr 2200 – wypis z EGiB	2024	19.12.2023r.	-	-	małopolskie	tarnowski	Wojnicz	Biadoliny Radłowskie	2200	533j	1,8337	1,8264	-0,0073
47	Dostosowanie do ewidencji powszechnej - Wypis z EGiB	2024	19,12.2023r.	-	-	małopolskie	tarnowski	Wierzchosławice	Łętowice	2159 2160 2161	526f	0,2200 0,1800 0,0300	0,2228 0,1863 0,0317	+0,0028 +0,0063 +0,0017

Lp.	Podstawa prawna /decyzja, akt notarialny, operat itp../	Rok	Data podstawy prawnej	nr KERG	Protokół zdawczo -odbior.	Lokalizacja /woj., powiat, gmina, wieś, nr działki, nr oddziału/						Pow. korygowana [w ha]	Pow. skorygowana [w ha]	Pow. przybyło /ubyło
						wojewódz.	powiat	gmina	wieś	nr działki	nr oddziału			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
48	Dostosowanie do ewidencji powszechnej - Wypis z EGiB	2024	19.12.2023r.	-	-	małopolskie	dąbrowski	Dąbrowa Tarnowska	Bagienica	1846/1	218	24,3900	24,3914	+0,0014
49	Dostosowanie do ewidencji powszechnej Zawiadomienie o zmianach, Starosta Dąbrowski GN.6620.401.2024	2024	06.02.2024r. 13.02.2024r.	-	-	małopolskie	dąbrowski	Mędrzechów	Wójcina	347 348 282	36 35 36	10,3500 10,9700 10,3000	10,3714 10,9678 10,3105	+0,0214 -0,0022 +0,0105
50	Dostosowanie do ewidencji powszechnej Zawiadomienie o zmianach, Starosta Dąbrowski GN.6620.262.2024	2024	13.02.2024r.	-	-	małopolskie	dąbrowski	Radgoszcz	Smyków	36/1	138d	3,1000	3,0777	-0,0223
RAZEM ROK 2024												**625,5337**	**628,5319**	**+2,9982**
51	Specustawa drogowa - Decyzja Wojewody Małopolskiego Nr 15/2024 WI-VI.7820.13.2024.EF	2025	29.08.2024r.	-	-	małopolskie	bocheński	Rzezawa	Bratucice	2015 2002 2001 1985 1984/1	405 394 393 382 381	21.9800 26.2200 23,2200 23,1000 15,3500	21,6143 25,1253 22,0099 21,2604 13,7604	-0.3657 -1.0947 -1,2101 -1,8396 -1,5896
52	Specustawa drogowa - Decyzja Wojewody Małopolskiego Nr 15/2024 WI-VI.7820.13.2024.EF	2025	29.08.2024r.	-	-	małopolskie	brzeski	Szczurowa	Strzelce Wielkie	4151	359	25,8390	24,6729	-1,1661
53	Dostosowanie do ewidencji powszechnej – Wypis z rejestru gruntów GGK-I.6621.12126.2024	2025	02.12.2024r.	-	-	Małopolskie	tarnowski	Wierzchosławice	Łętowice	2135	-	0,0000	2.9200	+2,9200
54	Dostosowanie do ewidencji powszechnej – Zawiadomienie Starosty Mieleckiego o zmianie	2025	30.12.2024r.			podkarpackie	mielecki	Radomyśl Wielki	Wólka Dulecka	330	114f,g	9,3913	9,1794	-0,2119
55	Dostosowanie do ewidencji powszechnej– Zawiadomienie Starosty Mieleckiego o zmianie	2025	30.12.2024r.			podkarpackie	mielecki	Radomyśl Wielki	Wólka Dulecka	336/1	114f,g	0,1745	0,1548	-0,0197

Lp.	Podstawa prawna /decyzja, akt notarialny, operat itp../	Rok	Data podstawy prawnej	nr KERG	Protokół zdawczo -odbior.	Lokalizacja /woj., powiat, gmina, wieś, nr działki, nr oddziału/						Pow. korygowana [w ha]	Pow. skorygowana [w ha]	Pow. przybyło /ubyło
						wojewódz.	powiat	gmina	wieś	nr działki	nr oddziału			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
56	Akt notarialny 364/2025	2025	16.01.2025r.	-	-	małopolskie	dąbrowski	Radgoszcz	Radgoszcz	1567/2	96g,h	0,0000	7,7816	+7,7816
57	Protokół zdawczo-odbiorczy	2025	10.03.2025r.	-	tak	małopolskie	dąbrowski	Dąbrowa Tarnowska	Szarwark	2061/1	228x	0,0000	0,0500	+0,0500
58	Akt Notarialny	2025	06.06.2025r.	-	-	małopolskie	dąbrowski	Dąbrowa Tarnowska	Smęgorzów	1197	112az	0,0000	0,4800	+0,4800
59	Powierzchnia do ostatecznego uzgodnienia z wykonawcą po uzupełniającej analizie różnic w powierzchni pomiędzy zapisami WEBSILP a A-TERM w 9-ciu obrębach ewidencyjnych	2025	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0000	0,8470	+0,8470
RAZEM ROK 2025												**145,2748**	**149,8560**	**+4,5812**
RAZEM NADLEŚNICTWO												**1282,0002**	**1343,4276**	**61,4274**

Tabela 3. Zmiany powierzchni według głównych rodzajów użytków

Data stanu	Powierzchnia					
	Leśna		Lasy razem	Użytki rolne	Użytki pozostałe	Ogółem
	zalesiona i niezalesiona	związana z gosp. leśną				
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
01.01.2016	14 256,99	379,1178	14 636,10	217,4928	37,208	14 853,5964
30.06.2025	14 433,1855	293,929	14 727,11	181,9203	5,989	14 915,02
przybyło	176,1997	0	91,0109	0	0	61,4274
Ubyło	0	85,1888	0	35,5725	31,219	

Zmiany w powierzchni poszczególnych użytków

W analizowanym okresie nastąpiły następujące zmiany w strukturze użytków:

- zmniejszenie powierzchni **użytków rolnych** o **35,5725 ha**,
- wzrost powierzchni **gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych** o **91,0109ha**,
- spadek powierzchni **gruntów leśnych związanych z gospodarką leśną** o **85,1888 ha**.

Zmiany te wynikają z realizacji następujących działań:

- sukcesji naturalnej na zbędnych i trudnych do zagospodarowania użytkach rolnych,
- przekształcenia użytków rolnych pod poletkami łowieckimi na grunty leśne (Ls),
- nabywania gruntów leśnych oraz gruntów przeznaczonych do zalesienia,
- zmian klasyfikacji użytków w celu dostosowania ich do stanu faktycznego na gruncie.

1.2 Nieruchomości we współwłasności

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska wg stanu na dzień 30.06.2025 r. posiada dziewięć nieruchomości we współwłasnościach z osobami fizycznymi. Dotyczy to dziewięciu działek o łącznej powierzchni 3,8585 ha:

- dz. nr 1538 o pow. 0,51 ha, w obrębie ew. Łęki, gm. Borzęcin z udziałem 1/2,
- dz. nr 139/5 o pow. 0,1385 ha, w obrębie ew. Wierzchosławice, gm. Wierzchosławice z udziałem 88/339,
- dz. nr 1044 o pow. 0,20 ha, w obrębie ew. Janowiec, gm. Radomyśl Wielki z udziałem 1/2,
- dz. nr 568 o pow. 1,43 ha, w obrębie ew. Janowiec, gm. Radomyśl Wielki z udziałem 7/12,
- dz. nr 659 o pow. 0,21 ha, w obrębie ew. Ruda, gm. Radomyśl Wielki z udziałem 1/2,
- dz. nr 1205/1 o pow. 0,58 ha, w obrębie ew. Żarówka, gm. Radomyśl Wielki z udziałem 1/2,
- dz. nr 1205/2 o pow. 0,04ha, w obrębie ew. Żarówka, gm. Radomyśl Wielki z udziałem 1/2,

- dz. nr 2445 o pow. 0,51 ha, w obrębie ew. Żarówka, gm. Radomyśl Wielki z udziałem 1/2,
- dz. nr 2450 o pow. 0,24 ha, w obrębie ew. Żarówka, gm. Radomyśl Wielki z udziałem 1/2.

1.3 Informacje o wpisie do KW

Księgi wieczyste ma założone 99,73% nieruchomości pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

2 Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe 10–lecie z ich wykonaniem (omówienie istotnych różnic)

2.1 Cięcia rębne i pielęgnacyjne – w ha i m^3 grubizny (wykonanie na koniec 2025 r. wg stanu na dzień 21.10.2025)

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska realizowało swoje zadania na podstawie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, który został zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 11 października 2016 r. znak: DL-I.611.11.2026 na okres obowiązywania 2016–2025.

Plan urządzenia lasu przewidywał do pozyskania w ramach użytkowania głównego **820 262 m³ grubizny (netto),** w tym:

- w ramach etatu miąższościowego użytków **rębnych** – **500 262 m³** grubizny drewna (netto),
- w ramach etatu powierzchniowego cięć w użytkowaniu **przedrębnym** – **8 013,49 ha** z planowanym pozyskaniem **320 000 m³** grubizny drewna (netto).

Tabela 4. Pozyskanie grubizny z podziałem na iglastą i liściastą w latach 2016-2025

Rok	Grubizna iglasta	Grubizna liściasta	Razem
2016	63 232,72	15 829,45	79 062,17
2017	65 262,08	19 338,37	84 600,45
2018	64 588,58	17 492,19	82 080,77

2019	67 184,65	16 697,89	83 882,54
2020	62 286,90	15 603,57	77 890,47
2021	69 065,89	14 407,75	83 473,64
2022	67 280,15	15 437,86	82 718,01
2023	69 220,07	13 200,35	82 420,42
2024	69 935,38	12 057,63	81 993,01
2025	65 075,00	16 970,00	82 045,00
Suma	**465 570,70**	**107 459,50**	**578 613,40**
%	80%	19%	99%

W analizowanym okresie etat miąższościowy w użytkowaniu głównym został **zrealizowany w ilości 820 163,50 m³,** co stanowi **99,99%** wartości planowanej.

W ramach użytkowania rębnego pozyskano drewno o łącznej miąższości 500 163,50 m³, co stanowi 99,98% wielkości zaplanowanego etatu.

Cięcia rębne w ujęciu powierzchniowym wykonano na powierzchni 2 913,19 ha, co stanowi **94,39%** powierzchni planowanej.

Udział użytków przygodnych rębnych w stosunku do masy pozyskanej w tej kategorii cięć wyniósł **15,19%**, było to wynikiem występowania w minionym dziesięcioleciu zjawisk o charakterze klęskowym, takich jak **okiść** oraz **silne wiatry o charakterze huraganowym**. Należy tu również wspomnieć o występowaniu **kornika ostrozębnego** *(Ips acuminatus Gyll.),* którego intensywne żerowanie przypada na lata 2018-2021.

W powstałych warunkach konieczne było dokonanie wyboru pomiędzy realizacją planowych cięć rębnych w drzewostanach, które mogłyby jeszcze pozostawać na gruncie, a **uprzątaniem drzew powalonych i uszkodzonych** w wyniku tych zjawisk. Należy również podkreślić, że **zjawiska pogodowe takie jak grad** przyczyniły się do **zamierania części drzewostanów**, a proces ich zamierania był długofalowy i rozciągał się na 2-3 lata co dodatkowo wpłynęło na zwiększenie rozmiaru prac związanych z cięciami przygodnymi.

W wyniku zaistniałych anomalii pogodowych w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska prowadzono **intensywniejsze cięcia przygodne**, a podejmowane działania mające na celu **uporządkowanie stanu sanitarnego drzewostanów** często skutkowały koniecznością wykonania **cięć sanitarnych rębnych**.

Poniższa tabela przedstawia zestawienie danych dotyczących omawianego zakresu prac.

Tabela 5. Wykaz cięć sanitarnych rębnych oraz poklęskowych

ODDZIAŁ	ROK	RĘBNIA	POWIERZCHNIA [ha]	PRZYCZYNA
476 -d	2020	IAS	4,10	kornik ostrozębny
553 -a	2016	IBK	0,30	wiatr
20 -c	2017	IBK	0,20	kornik ostrozębny
237 -b	2017	IBK	0,85	wiatr
233 -g	2016	IBS	0,64	wiatr
98 -a	2016	IIIBK	14,72	wiatr
186 -c	2025	IIIBS	5,11	gradobicie, jemioła
186 -b	2025	IIIBS	9,38	gradobicie, jemioła
182 -g	2024	IIIBUS	7,16	gradobicie, jemioła
188 -a	2025	IIIBUS	10,74	gradobicie, jemioła
185 -b	2025	IIIBUS	8,64	gradobicie, jemioła
RAZEM			**61,84**	

Etat powierzchniowy cięć przedrębnych ustalony w planie urządzenia lasu wynosił **8 013,49 ha,** a **wykonano 7681,85 ha** co stanowi **95,86 % rozmiaru planowego**.

Etaty powierzchniowe w poszczególnych kategoriach użytkowania przedrębnego wynosiły:

- CP-P 238,12 ha, wykonano 149,70 ha (62,87 %),
- TW 1 403,82 ha, wykonano 1 456,47 ha (103,75 %),
- TP 6 371,55 ha, wykonano 6 075,68ha (95,36 %).

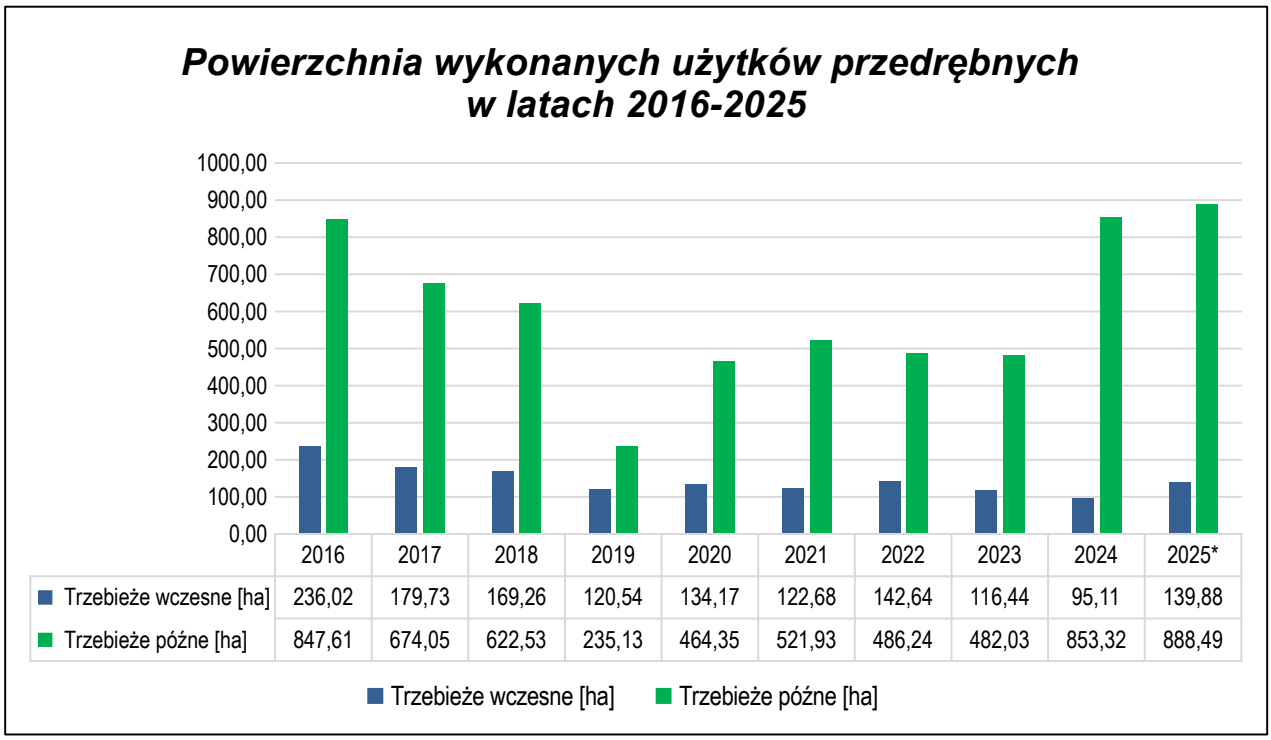
Tabela 6. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem

	CZYSZCZENIA PÓŹNE		TRZEBIEŻE WCZESNE		TRZEBIEŻE PÓŹNE		TRZEBIEŻE RAZEM		PRZYGODNE PRZEDRĘBNE	PRZEDRĘBNE RAZEM
	ha	m3	ha	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
wykonanie za ubiegły okres wg lat										
2016	23,88	52,56	236,02	5634,27	847,61	24180,05	1083,63	29814,32	4030,76	33897,64

2017	12,69	55,73	179,73	3472,61	674,05	22342,69	853,78	25815,30	5926,43	31797,46
2018	29,54	181,11	169,26	3845,65	622,53	19264,17	791,79	23109,82	5817,57	29108,50
2019	14,72	156,97	120,54	2618,37	235,13	6438,10	355,67	9056,47	11940,00	21153,44
2020	18,76	147,67	134,17	3105,35	464,35	13410,24	598,52	16515,59	5336,46	21999,72
2021	18,51	157,94	122,68	3085,00	521,93	20133,05	644,61	23218,05	6724,12	30100,11
2022	15,00	66,85	142,64	3809,34	486,24	18046,19	628,88	21855,53	10811,79	32734,17
2023	12,16	256,00	116,44	3610,61	482,03	17466,52	598,47	21077,13	13932,46	35265,59
2024	0,00	96,52	95,11	3268,32	853,32	30855,89	948,43	34124,21	9344,74	43565,47
2025*	4,44	76,74	139,88	4742,70	888,49	29041,91	1028,37	33784,61	6516,55	40377,90
Razem	**149,7**	**1248,09**	**1456,47**	**37192,22**	**6075,68**	**201178,81**	**7532,15**	**238371,03**	**80380,88**	**320000,00**
Etat za okres ubiegły	238,12	-	1403,82	-	6371,55	-	7775,37	-	-	320000
% wykonania	62,87%	-	103,75%	-	95,36%	-	96,87%	-	-	100,00%

* przewidywane wykonanie na dzień 31.12.2025 z dnia 21.10.2025

Wykres1. Powierzchnia wykonanych użytków przedrębnych



do wykonania TW ze znacznym pozyskaniem grubizny. W planie 10-letnim znalazły się też takie młodniki, w których nie pozyskano grubizny co za tym idzie zakwalifikowano czyszczenie jako zabieg hodowlany i odniesiono w wykonaniu jako CP. Tabela 6 obrazuje wykonanie tych zabiegów w pierwszych nawrotach.

Wykonanie trzebieży późnych nie zostało zrealizowane w 100%, gdyż w ostatnim dziesięcioleciu drzewostany Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska nawiedzane były

przez gwałtowne burze, powodujące wiatrołomy i wiatrowały. Na kondycję drzewostanów niekorzystnie oddziaływały również okiść oraz okresowe susze, o czym wspomniano powyżej. Wymienione czynniki pogodowe doprowadzały do znacznych, rozproszonych uszkodzeń, co w konsekwencji wymagało uprzątania złomów i wykrotów w ramach cięć przygodnych, których udział miąższościowy w użytkowaniu przedrębnym wyniósł **25,12%**.

Nie bez znaczenia dla zdrowotności drzewostanów pozostaje również występowanie **kornika ostrozębnego** (*Ips acuminatus* Gyll.) oraz półpasożyta, jakim jest **jemioła pospolita** (*Viscum album* L.), szczególnie w ostatnich latach. Gatunki te przyczyniają się do osłabienia i zamierania drzewostanów, co z kolei powoduje konieczność wykonywania cięć nieplanowych w ramach użytkowania przygodnego, w kompensacji z cięciami planowymi. Jednocześnie dołożono wszelkich starań, aby drzewostany osłabione i uszkodzone kwalifikować zgodnie z **załącznikiem nr 1 do Zarządzenia nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 marca 2020 r.**, jako trzebieże o charakterze negatywnym.

Tabela 7. Intensywność cięć przedrębnych

	CZYSZCZENIA PÓŹNE	TRZEBIEŻE WCZESNE	TRZEBIEŻE PÓZNE
Plan [m3/ha]	9,03	30,56	43,15
Wykonanie [m3/ha] bez użytków przygodnych	8,34	25,54	33,11
Wykonanie [m3/ha] z użytkowaniem przygodnym	8,34	28,83	45,55
Wykonanie [%] bez użytków przygodnych	92,30	83,56	76,73
Wykonanie [%] z użytkami przygodnymi	92,30	94,34	105,56

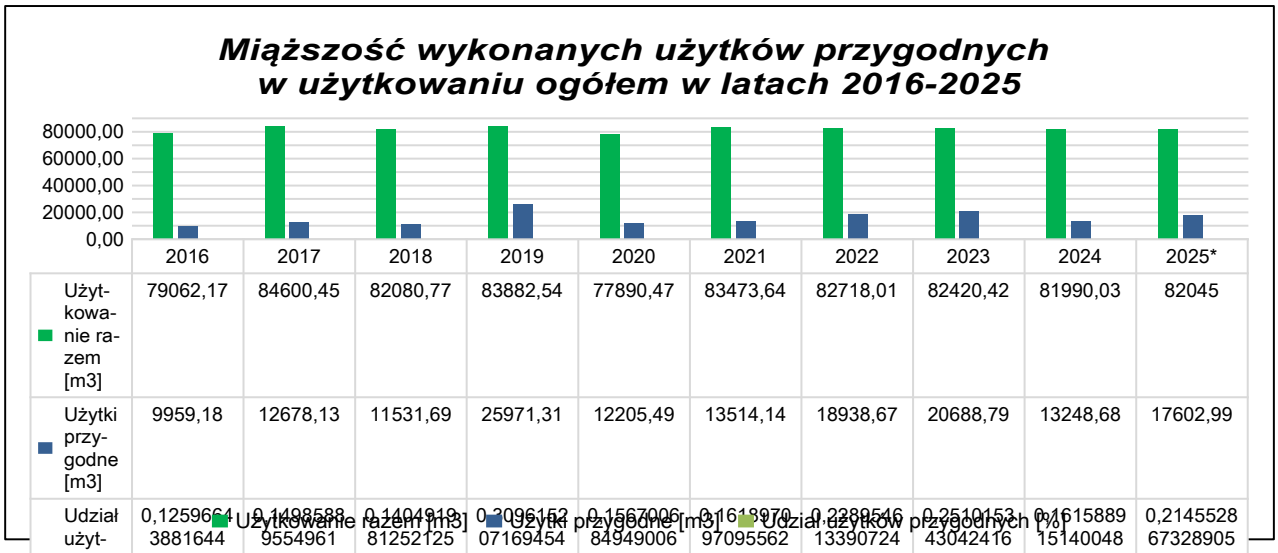
Tabela 8. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m^3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m^3	m^3	ha	m^3	ha	m^3	m^3	m^3	m^3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2016	216,90	39236,11	5928,42	45164,53	23,88	52,56	1083,63	29814,32	4030,76	33897,64	79062,17
2017	342,75	46051,29	6751,70	52802,99	12,69	55,73	853,78	25815,30	5926,43	31797,46	84600,45
2018	334,26	47258,15	5714,12	52972,27	29,54	181,11	791,79	23109,82	5817,57	29108,50	82080,77
2019	304,42	48697,79	14031,31	62729,10	14,72	156,97	355,67	9056,47	11940,00	21153,44	83882,54
2020	365,99	49021,72	6869,03	55890,75	18,76	147,67	598,52	16515,59	5336,46	21999,72	77890,47
2021	335,20	46583,51	6790,02	53373,53	18,51	157,94	644,61	23218,05	6724,12	30100,11	83473,64
2022	300,04	41856,96	8126,88	49983,84	15,00	66,85	628,88	21855,53	10811,79	32734,17	82718,01
2023	269,46	40398,50	6756,33	47154,83	12,16	256,00	598,47	21077,13	13932,46	35265,59	82420,42
2024	233,99	34520,62	3903,94	38424,56	0,00**	96,52	948,43	34124,21	9344,74	43565,47	81990,03
2025*	210,18	30580,66	11086,44	41667,10	4,44	76,74	1028,37	33784,61	6516,55	40377,90	82045,00
Razem	**2913,19**	**424205,31**	**75958,19**	**500163,50**	**149,70**	**1248,09**	**7532,15**	**238371,03**	**80380,88**	**320000,00**	**820163,50**
Etat za okres ubiegły	3086,42	498818	-	500262	238,12	-	7775,37	-	-	320000	820262
% wykonania	94,39%	85,04%	-	99,98%	62,87%	-	96,87%	-	-	96,85%	97,05%

* przywidywane wykonanie na dzień 31.12.2025 z dnia 21.10.2025

** wynika z nawrotowości cięć

Wykres 2. Miąższość użytków przygodnych



	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*
Użytkowanie razem [m3]	79062,17	84600,45	82080,77	83882,54	77890,47	83473,64	82718,01	82420,42	81990,03	82045
Użytki przygodne [m3]	9959,18	12678,13	11531,69	25971,31	12205,49	13514,14	18938,67	20688,79	13248,68	17602,99
Udział użytków przygodnych [%]	0,12596643881644	0,14985889554961	0,14049198125125	0,30961520716945	0,15670068494900	0,16189709709556	0,22895461339072	0,25101534304241	0,16158891514004	0,21455286732890

2.2 Hodowla Lasu

2.2.1 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu dla Nadleśnictwa

Hodowla lasu stanowi kluczowy element działalności Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. W ramach tego działu realizowane są liczne zadania związane z odnawianiem, przebudową i pielęgnacją drzewostanów, kształtowaniem ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej oraz utrzymaniem trwałości lasów. To właśnie te działania tworzą podstawę racjonalnej i odpowiedzialnej gospodarki leśnej prowadzonej przez nadleśnictwo.

Tabela 9. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Rok	odnowienia i zalesienia							pielęgnowanie			melioracje		
	otwarte		pod osłoną										
	płazowiny, haliny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń	poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2016	54,99	0	54,08	2,35	4,31	24,53	0	653,81	159,40	187,01	0	109,09	108,51
2017	48,55	0	53,16	3,03	0,30	10,55	0	107,72	147,73	190,60	0	137,30	103,36
2018	43,37	0	105,97	3,12	0,44	10,79	0	165,40	129,75	200,30	0	149,90	194,93
2019	48,38	0	108,64	1,50	0,00	15,77	0	156,41	101,80	192,43	0	157,20	77,55
2020	46,86	0	107,77	0,35	0,78	15,27	0	170,36	118,31	133,86	0	152,74	64,17
2021	45,11	0	98,34	3,15	0,32	12,92	0	141,77	137,64	140,74	0	134,21	104,89
2022	30,52	0	112,89	0,50	0,50	13,56	0	131,72	121,32	143,49	0	169,82	78,34
2023	35,93	0	112,40	3,70	0,85	12,68	0	198,44	105,98	75,34	0	128,62	92,09
2024	39,38	0	91,89	0,00	5,42	12,08	0	154,37	128,18	144,32	0	118,84	106,82
2025*	47,32	0	65,28	0,26	0,96	3,06	0	102,10	175,88	316,80	0	106,29	42,85
Razem	**440,41**	**0**	**910,42**	**17,96**	**13,88**	**131,21**	**0**	**1982,10**	**1325,99**	**1724,89**	**0**	**1364,01**	**973,51**
zadania na ubiegły okres	516,47		1066,58	26,61	7,61	4,31		619,06	480,83	1296,29		1535,26	
% wykonania	85,27%		85,36%	67,49%	182,39%	3044,32%		320,18%	275,77%	133,06%		88,85%	

2.2.2 Zalesienia

W planie urządzeniowym nie projektowano zalesień.

2.2.3 Odnowienia

Na lata 2016–2025 *Plan Urządzenia Lasu* dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, w ramach zadań fakultatywnych, zakładał wykonanie łącznie **1583,05 ha odnowień**, w tym:

- **516,47 ha** na powierzchniach otwartych,
- **1066,58 ha** pod osłoną drzewostanu.

W analizowanym okresie Nadleśnictwo zrealizowało łącznie **1350,83 ha odnowień**, co stanowi **85,34% planu**, w tym:

- **440,41 ha** na powierzchniach otwartych (**85,27%** planu),
- **910,42 ha** pod osłoną drzewostanu (**85,36%** planu).

Zmniejszony zakres wykonania odnowień wynika głównie z **niewykonanych cięć rębnych**, których przyczyny opisano powyżej.

Podsadzenia produkcyjne nie zostały zrealizowane z uwagi na brak wykonania trzebieży, które stanowiły warunek wstępny dla wprowadzenia tego zabiegu.

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano natomiast na powierzchni **13,88 ha**, co stanowi **183,39%** w stosunku do planu. Wzrost ten jest konsekwencją realizacji zabiegów w lukach i przerzedzeniach powstałych w wyniku **niekorzystnych zjawisk pogodowych**, takich jak wiatrołomy, okiść i susze. Działania te były reakcją na aktualne potrzeby hodowlane oraz miały na celu utrzymanie właściwego zadrzewienia i stabilności drzewostanów.

2.2.4 Poprawki i uzupełnienia

Plan Urządzenia Lasu na lata **2016–2025** zakładał wykonanie **4,31 ha** poprawek i uzupełnień. W analizowanym okresie Nadleśnictwo zrealizowało te zadania na powierzchni **131,21 ha**. Udział poprawek w stosunku do założonych upraw wyniósł **9,71%**. Wykonanie poprawek na powierzchni znacznie przekraczającej założenia planu pozostaje w ścisłym związku z rzeczywistymi potrzebami stwierdzanymi na gruncie. Na konieczność ich przeprowadzania istotny wpływ miały **wiosenne susze**, powodujące wysychanie sadzonek, oraz **szkody powodowane przez zwierzynę**, które w ostatnich latach przybrały na intensywności.

2.2.5 Pielęgnowanie lasu

W Planie Urządzenia Lasu na lata **2016–2025** zaplanowano w zakresie hodowli:

- pielęgnację gleby na powierzchni **619,06 ha** (zabiegi związane wyłącznie z pielęgnacją gleby),
- czyszczenia wczesne na powierzchni **480,83 ha**,
- czyszczenia późne na powierzchni **1 296,29 ha**.

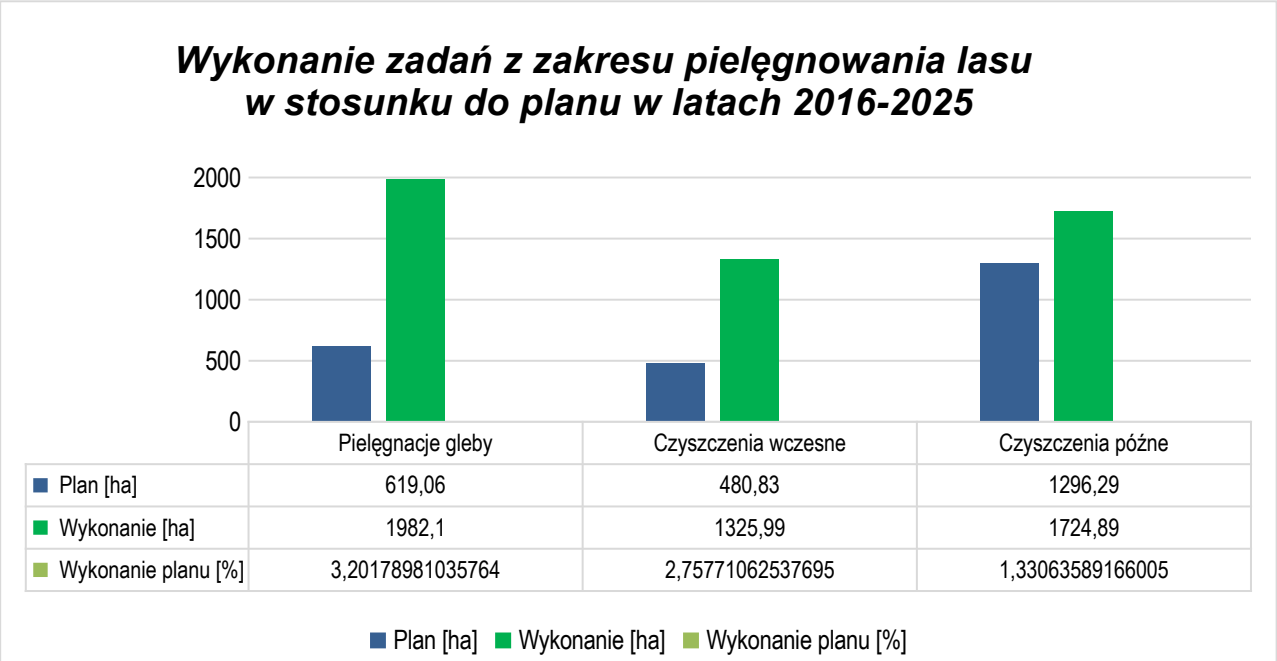
W analizowanym okresie Nadleśnictwo zrealizowało powyższe zabiegi w następującym rozmiarze:

- pielęgnację gleby w uprawach na powierzchni **1 982,10 ha**, co stanowi **320,18% planu**,
- czyszczenia wczesne na powierzchni **1 325,99 ha**, co stanowi **275,77% planu**,
- czyszczenia późne na powierzchni **1 724,89 ha**, co stanowi **133,06% planu**.

Zabiegami pielęgnacyjnymi objęto wszystkie uprawy i młodniki – zarówno pochodzenia sztucznego, jak i naturalnego – w których wystąpiła potrzeba wykonania takich prac w terenie. Przekroczenie planowanych wielkości w zakresie pielęgnacji gleby oraz czyszczeń wczesnych wynika z faktu, iż w *Planie Urządzenia Lasu* na lata 2016–2025 ujęto jedynie **istniejące na początku dziesięciolecia** uprawy przewidziane do tych zabiegów. W praktyce prace pielęgnacyjne prowadzono także na **uprawach założonych lub uznanych w późniejszym okresie**, dostosowując zakres i intensywność zabiegów do faktycznych potrzeb na gruncie oraz do fazy rozwojowej drzewostanów.

Należy zaznaczyć, że powyższe zestawienie obejmuje zabiegi **jednokrotne**, zgodnie z metodyką przyjętą w opracowaniu planistycznym.

Wykres 3. Realizacja pielęgnacji



2.2.6 Melioracje agrotechniczne

Plan Urządzenia Lasu na lata 2016–2025 zakładał wykonanie **1 535,26 ha** melioracji agrotechnicznych. W analizowanym okresie Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska zrealizowało te zadania na powierzchni **1 364,01 ha**, co stanowi **88,85%** planu. Niższy poziom realizacji wynikał głównie ze zmniejszonego zakresu odnowień, o czym wspomniano we wcześniejszych częściach opracowania. Melioracje agrotechniczne wykonywano na powierzchniach zrębowych - odnowieniowych, poprzez zbieranie gałęzi oraz mulczowanie powierzchni przygotowując ją pod orkę.

2.2.7 Melioracje wodne

W analizowanym okresie w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska wykonano **melioracje wodne** na łącznej powierzchni **973,51 ha**. Prace te realizowano głównie na planowanych zrębach oraz powierzchniach przewidzianych do odnowienia, w celu przygotowania ich do założenia nowych upraw leśnych. Melioracje obejmowały przede wszystkim wykonanie rowów i ich regulację. Działania te miały na celu **zapewnienie optymalnego poziomu uwilgotnienia** siedlisk, poprawę warunków glebowych oraz stworzenie sprzyjających warunków dla przyjęcia i wzrostu sadzonek drzew. W efekcie wykonane prace przyczyniły się do zwiększenia efektywności działań hodowlanych na terenie Nadleśnictwa.

2.2.8 Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska realizuje działalność szkółkarską w oparciu o trzy typy szkółek: polową, kontenerową oraz tunelową.

- **Szkółka polowa** dysponuje ogólną powierzchnią 236 arów, z czego **152 ary** stanowią **powierzchnię produkcyjną.**
- **Szkółka kontenerowa** zajmuje ogólną powierzchnię 496 arów, przy czym **134,41** arów przeznaczonych jest na **produkcję.**
- **Szkółka tunelowa** charakteryzuje się ogólną powierzchnią 64 arów, z czego **18 arów** stanowi **powierzchnia produkcyjna.**

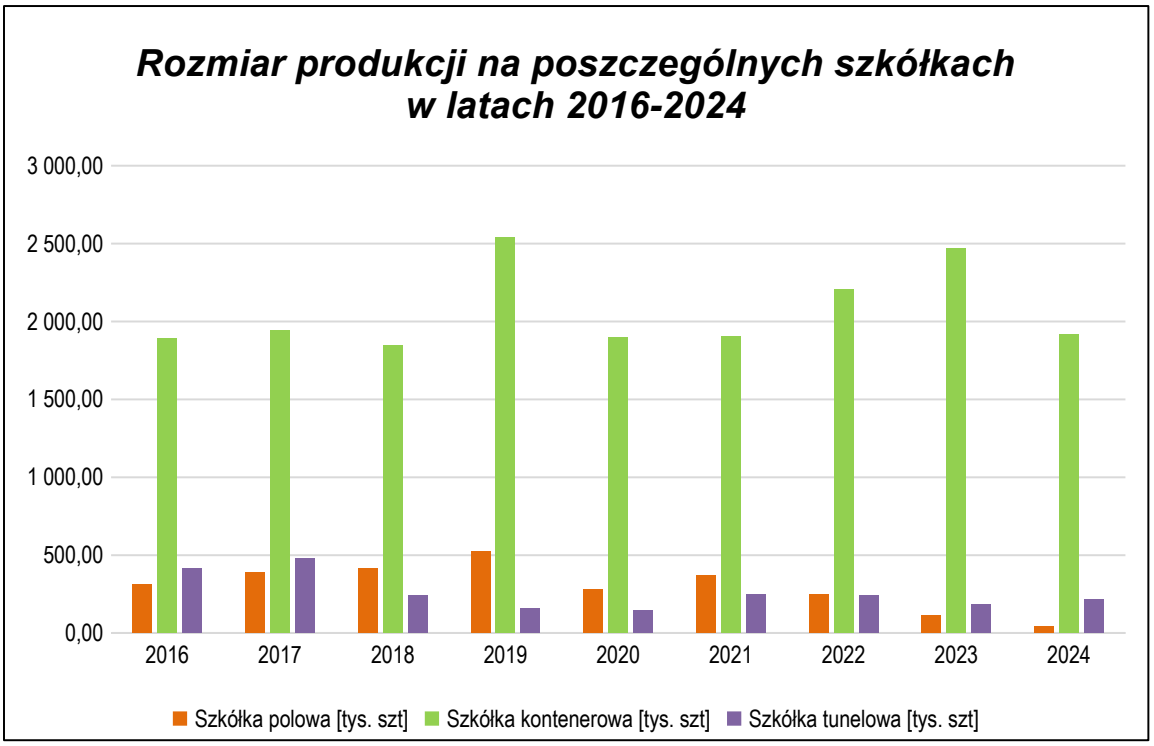
Szkółki polowa i tunelowa zostały uruchomione w roku 1973, natomiast produkcja na szkółce kontenerowej rozpoczęła się w roku 2014.

W ramach prowadzonej działalności szkółkarskiej produkowane są sadzonki gatunków drzew oraz krzewów. Produkcja ta zaspokaja potrzeby Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska oraz okolicznych nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie. Dodatkowo prowadzona jest sprzedaż detaliczna oraz dostawy do innych dyrekcji Lasów Państwowych. Odnotowano również sporadyczną produkcję sadzonek przeznaczonych na eksport poza granice Rzeczypospolitej Polskiej.

Tabela. 10. Porównanie rozmiaru produkcji szkółkarskiej na przestrzeni lat w podziale na poszczególne rodzaje szkółek

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Szkółka polowa [tys.szt]	308,88	388,87	412,07	525,20	279,81	371,67	245,35	109,95	44,77
Szkółka kontenerowa [tys. szt]	1 891,06	1 941,98	1 844,56	2 538,08	1 894,78	1 901,32	2 205,67	2 471,09	1 913,89
Szkółka tunelowa [tys. szt]	412,99	476,48	241,97	159,04	141,89	244,67	241,36	184,48	216,10
RAZEM	**2 612,93**	**2 807,33**	**2 498,60**	**3 222,32**	**2 316,48**	**2 517,66**	**2 692,38**	**2 765,52**	**2 174,76**

Wykres.4. Rozmiar produkcji



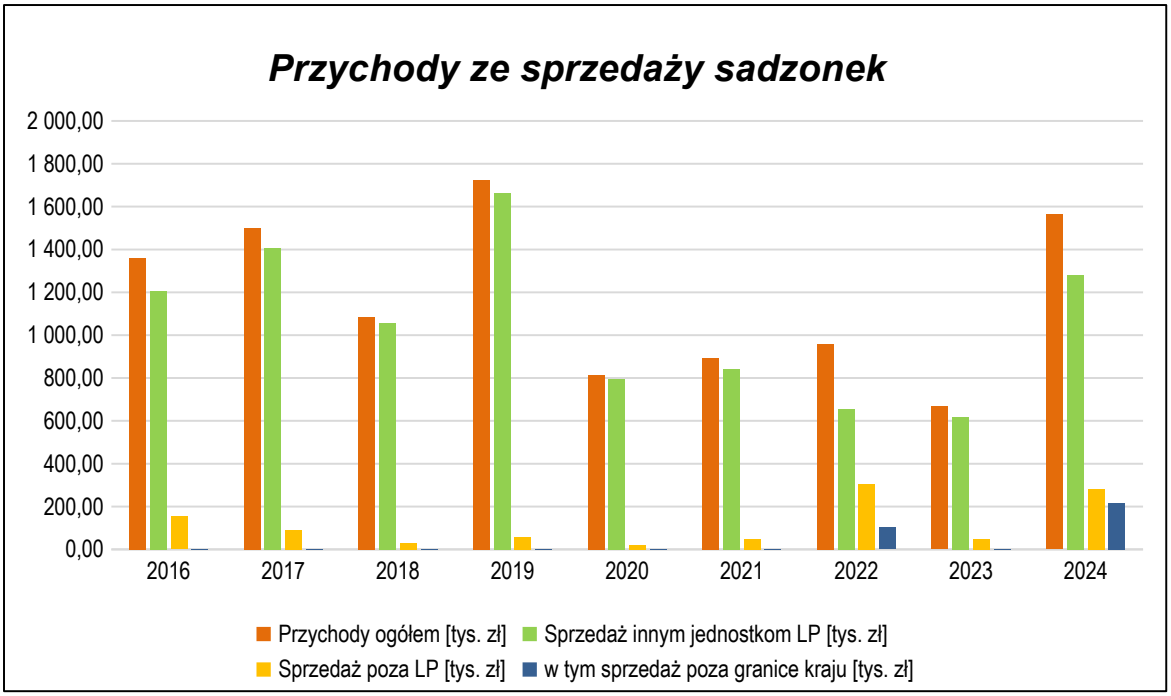
Największy rozmiar produkcji Nadleśnictwo osiągnęło **w 2019roku**, wyprodukowano wówczas **3 222,32 tys.** sztuk sadzonek, z czego 2 538,08 tys. szt na szkółce kontenerowej a w produkcji dominował dąb szypułkowy.

Poniższa tabela przedstawia przychody ze sprzedaży sadzonek ze szkółek łącznie w rozbiciu odbiorców.

Tabela. 11. Przychody ze sprzedaży sadzonek łącznie

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Sprzedaż innym jednostkom LP [tys. zł]	1 205,02	1 406,56	1 056,94	1 664,57	796,48	842,35	653,58	617,83	1 281,89	1 307,58
Sprzedaż poza LP [tys. zł]	153,51	92,39	28,65	58,47	18,55	50,55	303,81	48,94	281,28	79,72
w tym sprzedaż poza granice kraju [tys. zł]	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	101,73	0,00	217,54	0,00
Przychody ogółem [tys. zł]	**1 358,53**	**1 498,94**	**1 085,59**	**1 723,04**	**815,03**	**892,90**	**957,39**	**666,77**	**1 563,17**	**1 387,30**

Wykres. 5. Przychody



Przychody ze sprzedaży **najwyższe były w 2019 roku** ze względu na dużą ilość wspomnianych wyżej sadzonek. Najniższe przychody w 2023r – 666,77 tys. zł. W latach 2022,2024, nadleśnictwo realizowało zleconą produkcje szkółkarską na rynek czeski osiągając łączny przychód 319,27 tys,. zł**.**

Średnie przychody nadleśnictwa ze sprzedaży sadzonek to **1194, 87 tys. zł.**

2.2.8.1 Produkcja kontenerowa

Produkcja kontenerowa sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym odbywa się na wypełni zautomatyzowanej szkółce kontenerowej. Produkcja sadzonek z bryłką realizowana jest w kasetach HICO na substracie torfowym, w który corocznie zaopatruje Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska - Nadleśnictwo Rudy Raciborskie.

Tabela 12. Rozmiar produkcji na szkółce kontenerowej w rozbiciu na rodzaj produkcji

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Razem drzewa iglaste [tys. szt]	477,06	731,40	881,90	786,14	555,40	698,73	886,30	1 016,21	765,89
Razem drzewa liściaste [tys. szt]	1 414,00	1 210,58	962,66	1 751,94	1 339,38	1 202,59	1 319,37	1 454,88	1 147,67
Ogółm drzewa (iglaste i liściaste) [tys. szt]	1 891,06	1 941,98	1 844,56	2 538,08	1 894,78	1 901,32	2 205,67	2 471,09	1 913,56
Ogółem krzewy (iglaste i liściaste) [tys. szt]	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33

Szkółka kontenerowa od początku swojego istnienia przejęła cały ciężar produkcji ze szkółki polowej. Produkowane są na niej wszystkie gatunki lasotwórcze głównie sosna, dąb szypułkowy, buk, olcha ale tez domieszki i gatunki biocenotyczne. **Średnioroczny rozmiar produkcji to 2066,90 tys. szt. Największa** produkcja – **2019 rok (2538,08 tys. szt.) , najmniejsza** produkcja **1891,06 tys. szt.** miała miejsce w **2016 roku. Produkcja kontenerowa stanowi 78,81%**

2.2.8.2 Produkcja polowa

Produkcja sadzonek z odkrytym systemem korzeniowym odbywa się na szkółce polowej położonej w leśnictwie Wierzchosławice.

Tabela 13. Rozmiar produkcji na szkółce polowej w rozbiciu na rodzaj produkcji

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Razem drzewa iglaste [tys. szt]	49,91	85,59	75,90	60,09	38,53	20,29	3,00	0,51	0,30
Razem drzewa liściaste [tys. szt]	258,97	303,28	333,75	463,68	240,45	351,38	242,35	109,44	44,47
Ogółem drzewa (iglaste i liściaste) [tys. szt]	308,88	388,87	409,65	523,77	278,98	371,67	245,35	109,95	44,77
Ogółem krzewy (iglaste i liściaste) [tys. szt]	0,00	0,00	2,42	1,43	0,83	0,00	0,00	0,00	0,00

Średniorocznie szkółka ta produkuje ok **300 tys**. sadzonek, co stanowi **11,26%**. Głównie jest to dąb bezszypułkowy i szypułkowy.

2.2.8.3 Produkcja tunelowa

Produkcja tunelowa obywa się w 30 korytach betonowych o łącznej powierzchni 18ar. Produkcja odbywa się na substracie torfowym, głównie produkowany jest buk, olcha, jodła, w niewielkim udziale sosna. Szkółka leży na terenie leśnictwa Bielcza. **Średniorocznie 257,66 tys. szt.** Co stanowi **9,82%** całości produkcji Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

Tabela 14. Rozmiar produkcji na szkółce tunelowej w rozbiciu na rodzaj produkcji

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Razem drzewa iglaste [tys. szt]	297,24	318,52	159,71	101,12	64,32	75,48	59,88	89,72	116,55
Razem drzewa liściaste [tys. szt]	115,75	157,96	77,27	55,81	70,10	164,99	178,89	93,70	99,55
Ogółm drzewa (iglaste i liściaste) [tys. szt]	412,99	476,48	236,98	156,93	134,42	240,47	238,77	183,42	216,10
Ogółem krzewy (iglaste i liściaste) [tys. szt]	0,00	0,00	4,99	2,11	7,47	4,20	2,59	1,06	0,00

2.2.9 Gospodarka nasienna

2.2.9.1 Włączony drzewostan nasienny

Na terenie Nadleśnictwa aktualnie występuje **jeden wyłączony drzewostan nasienny (WDN)** zlokalizowany w oddz. 219 b. Jest to drzewostan dębu szypułkowego o powierzchni 10,89 ha. Otuliny dla WDN zlokalizowano w dwóch sąsiednich pododdziałach.

2.2.9.2 Gospodarcze drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska aktualnie znajduje się **31 gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN)**, na łącznej powierzchni **240,75 ha.**

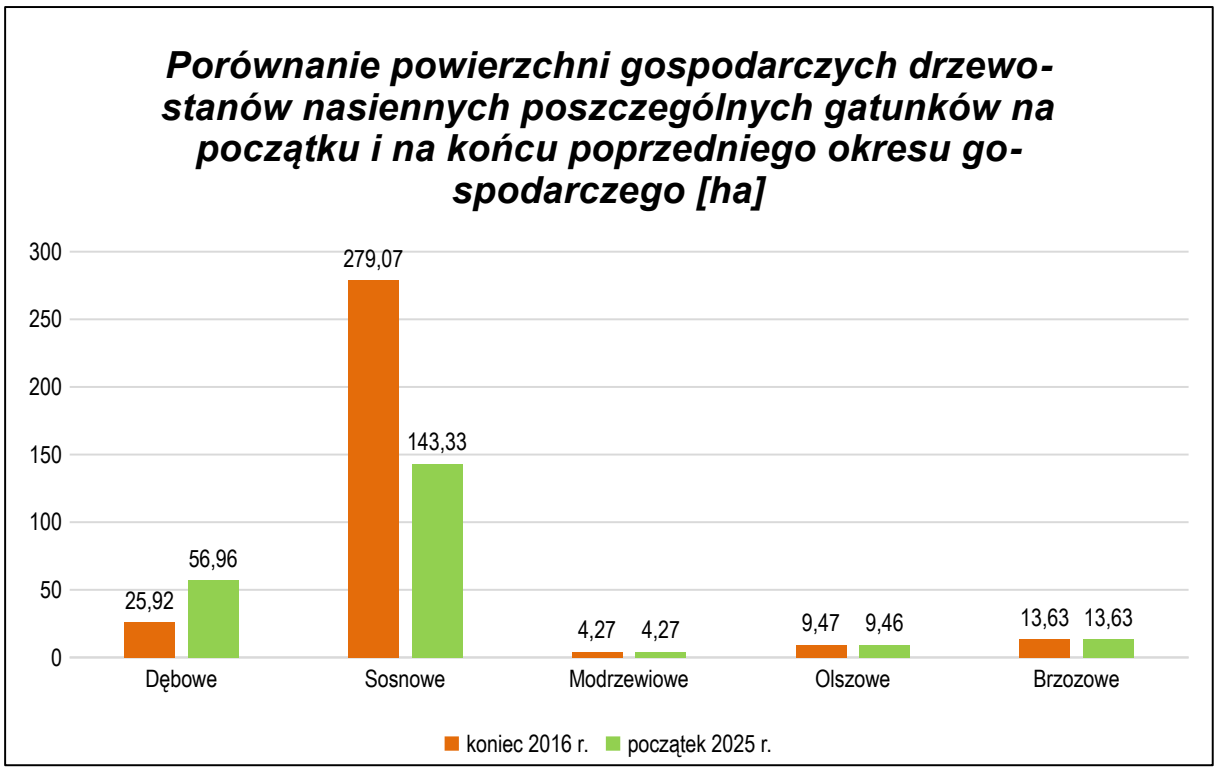
Poniższa tabela przedstawia zmianę powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych na przestrzeni ubiegłego okresu gospodarczego.

Tabela 15. Drzewostany nasienne

Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych [ha]	1.01.2016r.	21.10.2025 r.*
Dębowe	25,92	56,96
Sosnowe	279,07	143,33
Modrzewiowe	4,27	4,27
Olszowe	9,47	9,46
Brzozowe	13,63	13,63

*nie zaktualizowano o realizowane cięcia 2025

Wykres 6. Drzewostany nasienne



2.2.9.3 Drzewa mateczne

Drzewa mateczne zostały wyznaczone w drzewostanach charakteryzujących się najwyższą jakością. **Obecnie** w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska znajdują się **22** drzewa mateczne. Na liczbę tą składają się: 8 olsz, 12 dębów szypułkowych i 2 sosny. W ubiegłym okresie gospodarczym wykreślono jedno drzewo mateczne dębu szypułkowego oraz 7 sosen. Powodem wykreślenia w każdym przypadku było zamieranie drzew..

3 Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1 Wielkość zasobów drzewnych i zmiany powierzchniowe według najważniejszych gatunków drzew

Do oceny tego zagadnienia wykorzystano powierzchniowo–miąższościowe tabele klas wieku wg stanu na 01.01.2016 i 01.01.2026.

3.1.1 Porównanie powierzchni i zapasu w klasach wieku wg stanu na dzień 01.01.2016r. i 01.01.2026 r.

Tabela 16. Porównanie powierzchni i udziałów w klasach wieku oraz zmiany procentowe wg. stanu na dzień 01.01.2016 r. i 01.01.2026 r. oraz zmiany procentowe

Lp.	Klasa wieku	Stan na 1.01.2016 r		Stan na 1.01.2026 r.		zmiany %
		Pow*.(ha)	Udział (%)	Pow*.(ha)	Udział (%)	
1	Płazowiny	-	-	-	-	-
2	Halizny i zręby	69	0,5	21,49	0,15	-68,86
3	W prod. ubocznej	20,69	0,1	34,15	0,24	65,06
4	Pozostałe	22,57	0,2	63,1	0,44	179,57
5	Ia	999,55	7	949,94	6,58	-4,96
6	Ib	881,08	6,2	1 183,23	8,2	34,29
7	IIa	808,65	5,7	963,64	6,68	19,17
8	IIb	697,56	4,9	818,89	5,67	17,39
9	IIIa	711,79	5	686,31	4,76	-3,58
10	IIIb	1 106,06	7,8	755,62	5,24	-22,64
11	IVa	2 300,55	16	1 065,06	7,38	-53,68
12	IVb	1 900,55	13,3	2 277,15	15,78	19,82
13	Va	1 619,56	11,4	1 860,44	12,89	14,87
14	Vb	800,31	5,6	1 040,16	7,21	29,97
15	VI	817,34	5,7	582,05	4,03	-28,79
16	VII	95,59	0,7	136,28	0,94	42,57
17	VIII i wyżej	2,86	0	7,09	0,05	147,9
18	KO	1 294,93	9,1	1 878,30	13,02	45,05
19	KDO	108,36	0,8	108,33	0,75	-0,27
20	Bud. przer.	-	-	-	-	-
21	Grunty zalesione	14 144,74	99,2	14 312,49	99,18	1,18
22	Grunty zales. i nie zales.	14 257,00	100	14 431,23	100	1,22

Tabela 17. Porównanie miąższości i udziałów w klasach wieku wg. stanu na dzień 01.01.2016 r. i 01.01.2026 r. oraz zmiany procentowe

Lp.	Klasa wieku	Stan na 1.01.2016 r.		Stan na 1.01.2026 r.		zmiany %
		Miąższość (m^3)	Udział (%)	Miąższość (m^3)	Udział (%)	
1	Płazowiny	-	-	-	-	
2	Halizny i zręby	813,00	0,02	570,00	0,01	-29,89
3	W prod. ubocznej	120,00	0,00	257,00	0,01	114,17
4	Pozostałe	900,00	0,02	3 098	0,07	344,22
5	Przestoje	24 054	0,57	42 153	0,98	75,24
6	Ia	2 075	0,05	1 305	0,03	-37,10
7	Ib	22 325	0,53	35 410	0,83	58,61
8	IIa	120 750	2,88	149 085	3,48	23,47
9	IIb	179 800	4,28	213 285	4,98	18,62
10	IIIa	199 800	4,76	227 915	5,32	14,07
11	IIIb	369 550	8,80	258 480	6,04	-30,06
12	IVa	816 960	19,46	401 095	9,37	-50,90
13	IVb	698 725	16,65	884 385	20,66	26,57
14	Va	663 205	15,80	708 760	16,56	6,86
15	Vb	319 365	7,61	419 210	9,79	31,26
16	VI	343 570	8,19	251 635	5,88	-26,76
17	VII	36 870	0,88	55 885	1,31	51,57
18	VIII i wyżej	1 140	0,03	2 555	0,06	124,12
19	KO	363 325	8,66	586 760	13,71	61,50
20	KDO	34 165	0,81	38 550	0,90	12,83
21	Bud. przer.	-	-	-	-	
22	Grunty zalesione	4 195 679	99,96	4 276 468	99,91	0,02
23	Grunty zales. i nie zales.	4 197 512	100,00	4 280 393	100,00	0,02

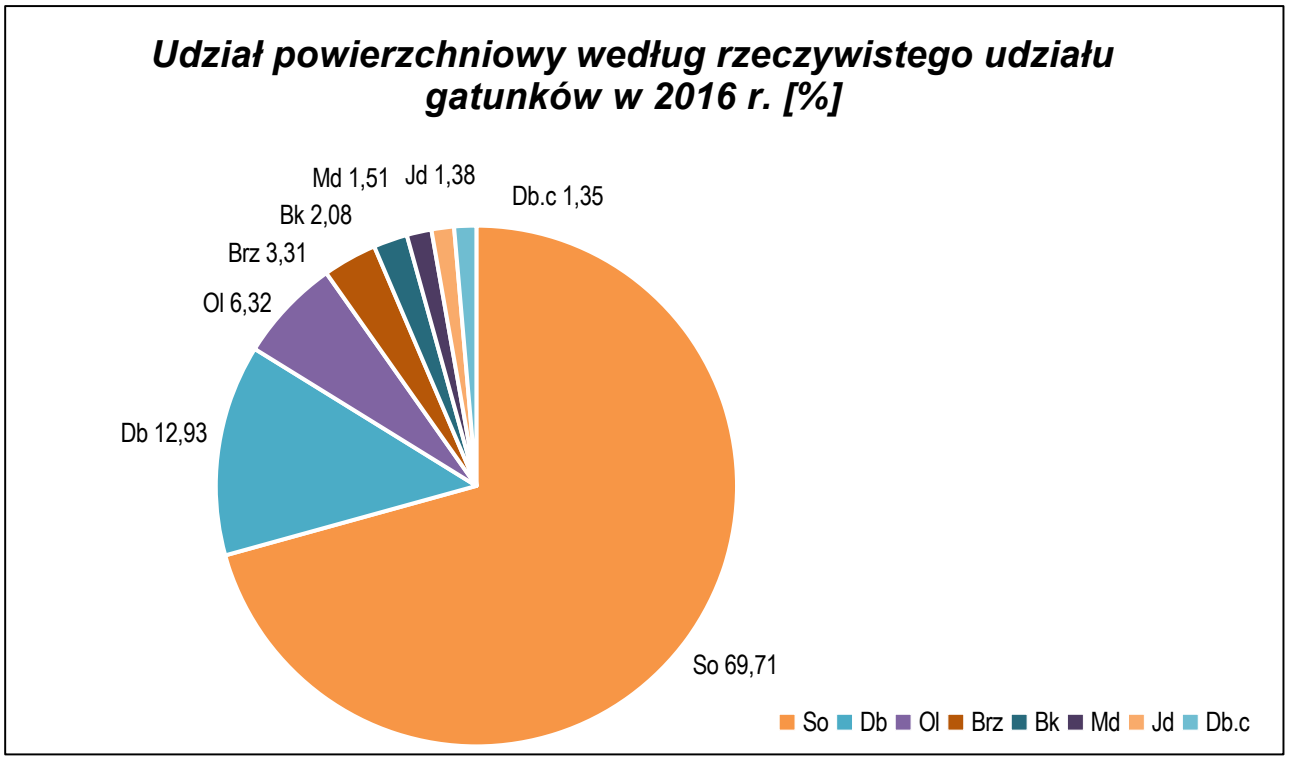
3.1.2 Porównanie udziału powierzchniowego, miąższościowego oraz zasobności wg rzeczywistego udziału gatunków wg stanu na 01.01.2016r. i 01.01.2026 r.

Analizę zmiany udziału poszczególnych gatunków obrazują poniższe tabele.

Tabela 18. Udział powierzchniowy wg rzeczywistego udziału gatunków oraz procentowe zmiany

Lp.	Gatunek	Stan na 1.01.2016 r.		Stan na 1.01.2026 r.		zmiany %
		Pow.* (ha)	Udział (%)	Pow.* (ha)	Udział (%)	
1	So	9859,66	69,71	9 276,53	64,82	-0,06
2	So.b	1,07	0,01	0,08	0	-92,52
3	So.c	10,61	0,08	11,39	0,08	7,35
4	So.s	14,64	0,1	8,67	0,06	-40,78
5	So.we	0,54	0	0,67	0	24,07
6	Md	213,71	1,51	243,21	1,7	13,38
7	Św	42,53	0,3	21,61	0,15	-49,19
8	Jd	194,73	1,38	261,23	1,83	34,15
9	Dg	2,34	0,02	1,34	0,01	-42,73
10	Bk	294,9	2,08	428,42	2,99	45,28
11	Db	1 828,64	12,93	2 338,85	16,34	27,9
12	Db.c	190,51	1,35	214,66	1,5	12,68
13	Kl	3,12	0,02	5,46	0,04	75
14	Jw	10,49	0,07	29,71	0,21	183,22
15	Wz	7,63	0,05	17,88	0,12	134,34
16	Js	4,38	0,03	2,03	0,01	-53,65
17	Gb	63,8	0,45	101,19	0,71	58,61
18	Brz	468,77	3,31	447,9	3,13	-4,45
19	Ol	893,65	6,32	864,58	6,04	-3,26
20	Ak	3,21	0,02	4,23	0,03	31,78
21	Tp	6,77	0,05	0,43	0	-93,65
22	Os	21,84	0,15	18,41	0,13	-15,71
23	Wb			0,08	0	
24	Lp	7,2	0,05	13,92	0,1	93,33
25	**Razem:**	**14 144,74**	**100**	**14 312,49**	**100**	**1,19**

Wykres 7. Udziały gatunkowe wg. powierzchni – stan na 01.01.2016 r.



Wykres 8. Udziały gatunkowe wg. powierzchni – stan na 01.01.2026 r.

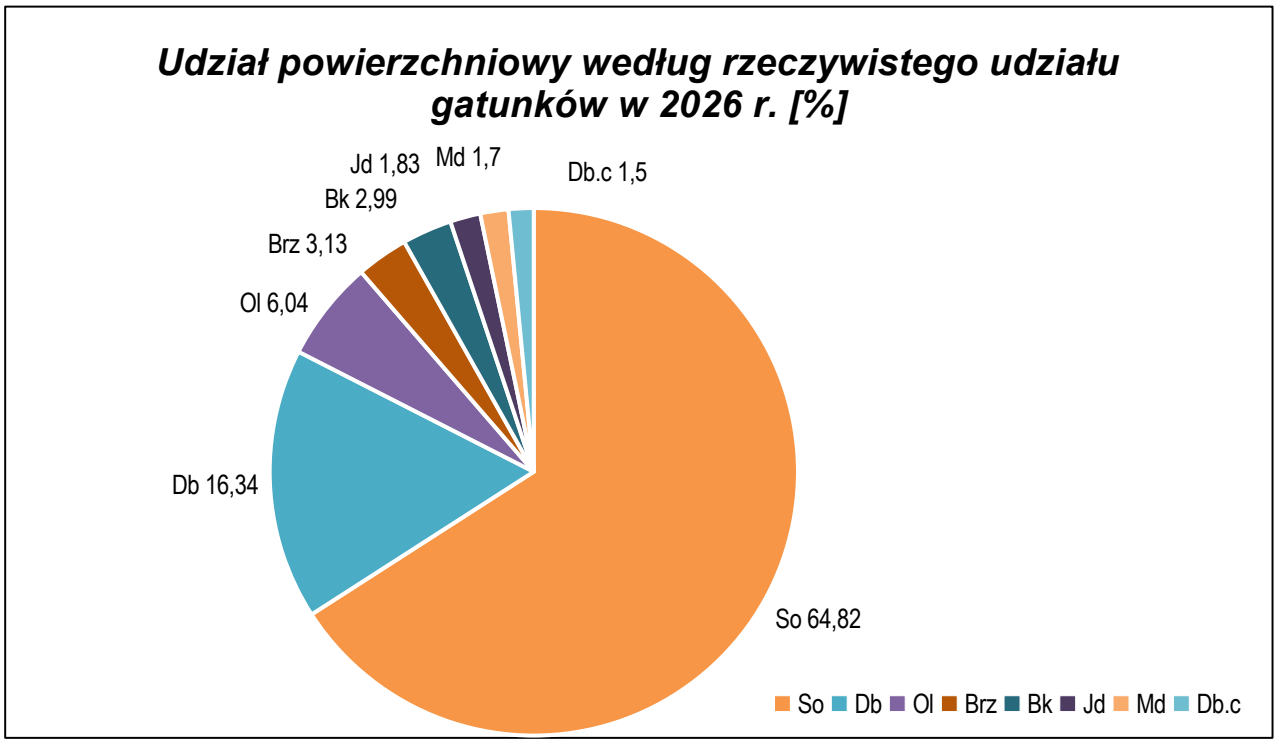


Tabela 19. Udział miąższościowy wg rzeczywistego udziału gatunków oraz procentowe zmiany

Lp.	Gatunek	Stan na 1.01.2016 r.		Stan na 1.01.2026 r.		zmiany %
		Miąższość (m^3)**	Udział (%)	Miąższość (m^3)**	Udział (%)	
1	So	3274665	78,5	3 122 395	73,76	-4,65
2	So.b	495	0,01	25	0	-94,95
3	So.c	1470	0,04	2 465	0,06	67,69
4	So.s	5365	0,13	3 635	0,09	-32,25
5	So.we	85	0	210	0	147,06
6	Md	39700	0,95	60 055	1,42	51,27
7	Św	7 435	0,18	5 105	0,12	-31,34
8	Jd	43 070	1,03	71 905	1,7	66,95
9	Dg	0	0	65	0	
10	Bk	25 785	0,62	43 770	1,03	69,75
11	Db	394 915	9,47	485 330	11,46	22,89
12	Db.c	44 435	1,07	61 400	1,45	38,82
13	Kl	20	0	45	0	125
14	Jw	275	0,01	570	0,01	107,27
15	Wz	0	0	70	0	
16	Js	1 065	0,03	645	0,02	-39,44
17	Gb	10 580	0,25	15 645	0,37	47,87
18	Brz	105 120	2,52	102 920	2,43	-2,1
19	Ol	208 000	4,99	249 160	5,88	19,79
20	Ak	530	0,01	1 025	0,02	93,4
21	Tp	1 830	0,04	175	0	-90,44
22	Os	6 395	0,15	6 430	0,15	0,05
23	Wb			10	0	
24	Lp	390	0,01	1 260	0,03	223,08
25	**Razem:**	**4 171 625**	**100**	**4 234 315**	**100**	**0,15**

Tabela 20. Zasobność gatunków oraz procentowe zmiany

Lp.	Gatunek	Stan na 1.01.2016 r.	Stan na 1.01.2026 r.	zmiany %
		zasobność (m3)/ha	zasobność (m3)/ha	
1	So	332,13	336,59	0,13
2	So.b	462,62	312,50	-32,45
3	So.c	138,55	216,42	56,21
4	So.s	366,46	419,26	14,41
5	So.we	157,41	313,43	99,12
6	Md	185,77	246,93	32,93
7	Św	174,81	236,23	35,14
8	Jd	221,18	275,26	24,45
9	Dg	0,00	48,51	
10	Bk	87,44	102,17	16,85
11	Db	215,96	207,51	-3,91
12	Db.c	233,24	286,03	22,63
13	Kl	6,41	8,24	28,58
14	Jw	26,22	19,19	-26,82
15	Wz	0,00	3,91	
16	Js	243,15	317,73	30,67
17	Gb	165,83	154,61	-6,77
18	Brz	224,25	229,78	2,47
19	Ol	232,75	288,19	23,82
20	Ak	165,11	242,32	46,76
21	Tp	270,31	406,98	50,56
22	Os	292,81	349,27	19,28
23	Wb		125,00	
24	Lp	54,17	90,52	67,12
25	**Razem:**	**294,93**	**295,85**	**0,31**

3.1.3 Zmiany w powierzchni, miąższości i zasobności dla gatunków panujących

Analizę zmiany udziału poszczególnych gatunków dla gatunków panujących obrazują poniższe tabele.

Tabela 21. Zmiany w powierzchni dla gatunków panujących

Lp.	Gatunek	Stan na 1.01.2016 r.		Stan na 1.01.2026 r.		zmiany %
		Pow.* (ha)	Udział (%)	Pow.* (ha)	Udział (%)	
1	So	11 952,15	83,83	11 886,43	82,37	0,55
2	So.c	7,68	0,05	7,72	0,05	0,52
3	Md	49,53	0,35	49,34	0,34	-0,30
4	Św	21,2	0,15	11,83	0,08	-44,20
5	Jd	94,35	0,66	114,15	0,79	20,99
6	Bk	53,45	0,37	146,02	1,01	173,19
7	Db	1 164,08	8,16	1 401,01	9,71	20,36
8	Db.c	27,63	0,19	33,15	0,23	19,98
9	Js	1,07	0,01	-	-	
10	Gb	1,24	0,01	1,24	0,01	0,00
11	Brz	154,06	1,08	114,56	0,79	-25,64
12	Ol	720,11	5,05	662,39	4,59	-8,02
13	Ak	0,76	0,01	0,83	0,01	9,21
14	Tp	6,11	0,04	-	-	
15	Os	2,78	0,02	1,54	0,01	-44,60
16	Lp	0,8	0,01	1,02	0,01	27,50
17	**Razem:**	**14 257,00**	**100**	**14 431,23**	**100**	**1,22**

Tabela 22. Zmiany w miąższości dla gatunków panujących

Lp.	Gatunek	Stan na 1.01.2016 r.		Stan na 1.01.2026 r.		zmiany %
		Miąższość (m^3)	Udział (%)	Miąższość (m^3)	Udział (%)	
1	So	3 607 093	85,93	3 554 978	83,06	-1,44
2	So.c	725	0,02	1 350	0,03	86,21
3	Md	12 290	0,29	12 625	0,29	2,73
4	Św	3 690	0,09	2 985	0,07	-19,11
5	Jd	31 805	0,76	46 315	1,08	45,62
6	Bk	11 422	0,27	26 287	0,61	130,14
7	Db	318 231	7,58	405 157	9,47	27,32
8	Db.c	8 250	0,2	10 979	0,26	33,08
9	Js	275	0,01	-	-	
10	Gb	245	0,01	305	0,01	24,49
11	Brz	34 030	0,81	27 883	0,65	-18,06
12	Ol	167 323	3,99	190 659	4,45	13,95
13	Ak	160	0	195	0	21,88
14	Tp	1 310	0,03	-	-	
15	Os	508	0,01	455	0,01	-10,43
16	Lp	155	0	220	0,01	41,93
17	**Razem:**	**4 197 512**	**100**	**4 280 393**	**100**	1,97

Tabela 23. Zmiany w zasobności dla gatunków panujących

Lp.	Gatunek	Stan na 1.01.2016 r.	Stan na 1.01.2026 r.	zmiany %
		zasobność (m3)/ha	zasobność (m3)/ha	
1	So	301,79	299,08	-0,9
2	So.c	188,80	174,87	-7,38
3	Md	248,12	255,88	3,13
4	Św	174,06	252,32	44,96
5	Jd	337,10	405,74	20,36
6	Bk	213,70	180,02	-15,76
7	Db	273,38	289,19	5,78
8	Db.c	298,59	331,19	10,92
9	Js	257,01		
10	Gb	197,58	245,97	24,49
11	Brz	220,89	243,39	10,19
12	Ol	232,36	287,83	23,87
13	Ak	210,53	234,94	11,6
14	Tp	214,40		
15	Os	182,73	295,45	61,69
16	Lp	193,75	215,69	11,32
17	**Razem:**	**294,42**	**296,61**	**0,74**

Z zestawienia udziału powierzchniowego drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków wynika, że w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska **dominującymi gatunkami lasotwórczymi** są:

- **sosna (So)** – 64,82%,
- **dąb (Db)** – 16,34%,
- **olsza (Ol)** – 6,04%,
- **brzoza (Brz)** – 3,13%,
- **buk (Bk)** – 2,99%.

W ciągu ostatniego dziesięciolecia odnotowano **korzystne zmiany w strukturze gatunkowej drzewostanów**, polegające na **zwiększeniu udziału gatunków liściastych**, co świadczy o dążeniu do lepszego dostosowania składu gatunkowego do warunków siedliskowych.

W szczególności:

- udział **dębu** wzrósł o **27%**,
- udział **buka** – o **45%**,

- w mniejszym stopniu zwiększył się udział iglastych gatunków lasotwórczych **jodły (Jd)** – o **34,15%** oraz **modrzewia (Md)** – o **13,38%**.

Na uwagę zasługuje także **znaczny wzrost udziału gatunków domieszkowych** takich jak:

- **wiąz (Wz)** – wzrost o **134,34%**,
- **klon (Kl)** – o **75%**,
- **jawor (Jw)** – o **183,27%**,
- **lipy (Lp)** – o **93,33%**,
- **grab (Gb)** – o **58,61%**.

Zjawisko to świadczy o **aktywnym wykorzystaniu mikrosiedlisk leśnych** do **wprowadzania gatunków,** które wzbogacają **bioróżnorodność ekosystemów leśnych** i podnoszą ich stabilność.

3.2 Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

3.2.1 Ocena stopnia zgodności upraw i młodników do 10 lat

Tabela 24. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMŚW		46,79			4,34							51,13
BMW		300,71			8,04							308,75
LMŚW		6,96			4,58	2,57						14,11
LMW		9,06	0,76		9,37							19,19
OL		9,18										9,18
Ogółem		372,70	0,76		26,33	2,57						402,36

Ocenę zgodności wszystkich upraw i młodników wykonano porównując składy gatunkowe upraw do przyjętych w poprzedniej rewizji typów drzewostanów dla danego TSL. Na powierzchniach po rębniach zupełnych nie odnotowano upraw o niezgodnym składzie gatunkowym.

Tabela 25. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	14,56	66,2	12
	BMŚW		DB	195,76	32,9	11
	BMŚW		DB.B	10,56	30,0	12
	BMŚW		JD	6,87	70,0	22
	BMW		BK	52,93	47,5	12
	BMW		DB	495,81	33,3	11
	BMW		DB.C	11,62	70,0	22
	BMW		DB.S	6,23	30,0	11
	BMW		JD	5,17	60,0	11
	BŚW		BK	1,85	50,0	22
	LMŚW		BK	100,46	64,0	11
	LMŚW		DB	266,40	46,9	11
	LMŚW		JD	28,66	88,2	12
	LMW		BK	23,47	39,7	22
	LMW		DB	463,58	44,6	11
	LMW		DB.B	4,90	50,0	11
	LMW		JD	67,99	67,3	12
	LŚW		BK	36,63	72,9	12
	LŚW		DB	7,83	52,3	22
	LŚW		GB	7,03	60,0	22
	LŚW		JD	3,91	50,0	22
	LW		BK	13,88	45,8	22
	LW		DB	25,59	42,5	11
	LW		JD	22,40	72,8	11
	OL		DB	4,21	30,0	22
Razem				1878,30	44,5	11
KDO	BMW		DB	7,97	10,0	11
	LMŚW		BK	5,40	20,0	12
	LMŚW		DB	17,13	20,0	11
	LMW		BK	6,71	20,0	12
	LW		JD	5,30	20,0	22
Razem				42,51	18,1	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	10,86	33,8	11
	BMŚW		JD	4,51	70,0	12
	BMŚW		SO	106,19	100,0	12
	BMW		BK	4,93	100,0	12
	BMW		DB	31,32	80,6	12
	BMW		JD	4,90	100,0	22
	BMW		SO	195,56	99,7	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMŚW		BK	7,46	100,0	11
	LMŚW		DB	35,62	99,3	12
	LMŚW		JD	5,20	80,0	12
	LMŚW		SO	246,72	98,4	11
	LMW		BK	17,31	85,8	12
	LMW		DB	117,13	88,4	11
	LMW		JD	3,79	86,4	12
	LMW		OL	7,10	98,2	13
	LMW		SO	126,22	95,8	11
	LŚW		BK	23,49	100,0	11
	LŚW		DB	20,60	91,3	12
	LW		DB	26,39	91,2	11
	LW		SO	3,67	100,0	21
	OL		OL	7,27	94,7	12
Razem				**1006,24**	**95,3**	**11**
Ogółem				**2927,05**	**61,6**	**11**

Odnowienia podokapowe stanowią **20,45%** powierzchni zalesionej Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

W młodym pokoleniu dominuje **dąb** szypułkowy i bezszypułkowy na powierzchni **1747,89 ha** co stanowi **59,72%** udziału w młodym pokoleniu**. Buk** pospolity stanowi **10%** odnowień podokapowych na powierzchni **294,52 ha.** Udział **jodły** to **5,42 %.** Gatunek ten występuje gównie w leśnictwach Smyków i Biadoliny. Przeciętne pokrycie upraw w klasie odnowienia to 44,5% a jakość hodowlana 11.

Tabela 26. Ocena udatności upraw w bieżącym 10-leciu

Rok wykonania oceny upraw 5-letnich	Uprawy sztuczne								Uprawy naturalne				
	Na powierzchniach otwartych				Pod osłoną drzewostanu				Na powierzchniach otwartych			Pod osłoną drzewostanu	
	1-1	1-2	1-3	2-1 2-2 2-3	1-1	1-2	1-3	2-1 2-2 2-3	1-1	1-2	2-1 2-2 2-3	1-1	1-2
2016	48,38	21,26	-	10,49	27,64	44,64	-	4,15	0,77	-	0,10	-	0,64
2017	45,36	25,27	1,50	0,21	50,54	14,75	-	3,21	-	-	-	3,51	0,68
2018	55,19	13,61	-	7,41	37,77	12,75	-	3,50	-	0,34	1,50	1,39	-
2019	31,79	48,65	-	21,00	50,70	30,49	3,10	13,70	0,15	-	-	1,30	-
2020	25,34	17,57	-	12,08	39,75	10,55	0,50	8,78	-	-	-	1,16	-
2021	16,82	7,92	3,90	17,89	41,50	2,73	0,83	10,66	2,02	-	-	0,77	-
2022	27,56	9,75	-	5,55	82,47	12,06	-	14,28	0,51	-	-	0,72	-
2023	24,15	10,81	-	13,42	84,61	13,42	2,10	6,06	-	-	-	3,95	-
2024	30,96	14,28	-	1,62	77,92	26,43	-	4,55	-	0,24	-	9,19	0,48
2025													
Razem	305,55	169,12	5,40	89,67	492,90	167,82	6,53	68,89	3,45	0,58	1,60	21,99	1,80
Udział %	53,63%	29,68%	0,95%	15,74%	66,96%	22,80%	0,89%	9,36%	61,28%	10,30%	28,42%	92,43%	7,57%
Udział %w całości	22,88%	12,67%	0,40%	6,72%	36,91%	12,57%	0,49%	5,16%	0,26%	0,04%	0,12%	1,65%	0,13%

Dane za 2025r zostaną uzupełnione po wykonaniu oceny upraw

Uprawy **sztuczne** na powierzchniach **otwartych** stanowią **42,67%,** a na powierzchniach **po osłoną** stanowią **55,13%**

- na powierzchniach otwartych blisko **83,31%** to uprawy **bardzo dobrej i dobrej jakości,**
- pod osłoną drzewostanu ponad **89,95%** upraw jest **bardzo dobrej i dobrej jakości.**

  Nie odnotowano upraw przepadłych.

Uprawy **naturalne** na powierzchniach otwartych stanowią zaledwie **0,42%**, a pod **osłoną 1,78%,**

- na powierzchniach otwartych blisko **71,58%** to uprawy **bardzo dobrej i dobrej jakości,**
- pod osłoną drzewostanu **92,43%** upraw jest **bardzo dobrej i dobrej jakości- 7,57 %.**

  Nie odnotowano upraw przepadłych.

4 Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

4.1 Szkody powodowane przez zwierzynę

Najważniejszymi rodzajami szkód powodowanych przez zwierzynę są: zgryzanie, złamanie pędu wierzchołkowego, spałowanie, czemchanie, wyrywanie drzewek oraz wydeptywanie.

Tabela 27. Szkody w uprawach i młodnikach od zwierzyny płowej z okresu 10 lat: 2016-2025

Rok	Sprawca	Powierzchnia uszkodzeń (ha) w przedziale procentowym uszkodzeń:							
		Uprawy				Młodniki			
		21-40%	>40%		Razem	21-40%	>40%		Razem
2016	Łoś	0,10	0,00		0,10	0,00	0,00		0,00
2017		2,60	1,87		4,47	3,40	0,00		3,40
2018		3,60	2,37		5,97	7,48	0,00		7,48
2019		1,72	0,20		1,92	9,80	0,60		10,40
2020		0,20	11,87		12,07	1,50	0,30		1,80
2021		6,40	3,50		9,90	10,08	0,50		10,58
2022		0,50	0,20		0,70	13,40	1,70		15,10
2023		5,09	1,5		6,59	5,30	2,50		7,80
Rok		**Powierzchnia uszkodzeń (ha) w przedziale procentowym uszkodzeń:**				**Powierzchnia uszkodzeń (ha) w przedziale procentowym uszkodzeń:**			
		11-30%	**31-60%**	**>60%**	**Razem**	**11-30%**	**31-60%**	**>60%**	**Razem**
2024*		1,00	1,87	2,08	4,95	8,95	0,00	0,00	8,95
2025*		16,53	3,91	0,60	21,04	6,58	4,82	0,1	11,5
Rok		**Powierzchnia uszkodzeń (ha) w przedziale procentowym uszkodzeń:**				**Powierzchnia uszkodzeń (ha) w przedziale procentowym uszkodzeń:**			
		21-40%	**>40%**		**Razem**	**21-40%**	**>40%**		**Razem**
2016	Jeleń	6,09	1,80		7,89	19,40	0,00		19,40
2017		1,25	5,74		6,99	11,70	0,20		11,90
2018		7,24	3,25		10,49	31,84	1,70		33,54
2019		6,90	0,85		7,75	7,05	0,50		7,55
2020		3,51	0,60		4,11	7,90	0,50		8,40
2021		23,00	9,10		32,10	23,07	4,75		27,82
2022		15,71	1,95		17,66	22,62	0,40		23,02
2023		13,67	0,45		14,12	23,80	1,00		24,80
Rok		**Powierzchnia uszkodzeń (ha) w przedziale**				**Powierzchnia uszkodzeń (ha) w przedziale**			

		procentowym uszkodzeń:				procentowym uszkodzeń:			
		11-30%	31-60%	>60%	Razem	11-30%	31-60%	>60%	Razem
2024*		18,44	0,95	0,00	19,39	0,00	0,00	0,00	0,00
2025*		26,86	8,81	0,00	35,67	29,06	3,95	0,00	33,01
Rok	Sarna	Powierzchnia uszkodzeń (ha) w przedziale procentowym uszkodzeń:				Powierzchnia uszkodzeń (ha) w przedziale procentowym uszkodzeń:			
		21-40%	pow. 40%		Razem	21-40%	pow. 40%		Razem
2016		55,78	7,77		63,55	0,00	0,00		0,00
2017		54,26	13,58		67,84	0,25	0,00		0,25
2018		38,44	18,99		57,43	0,00	0,00		0,00
2019		17,54	4,65		22,19	0,40	0,00		0,40
2020		13,96	8,86		22,82	0,50	0,00		0,50
2021		26,00	11,04		37,04	1,00	0,00		1,00
2022		20,39	6,39		26,78	0,20	0,00		0,20
2023		16,80	4,28		21,08	0,50	0,00		0,50
Rok		Powierzchnia uszkodzeń (ha) w przedziale procentowym uszkodzeń:				Powierzchnia uszkodzeń (ha) w przedziale procentowym uszkodzeń:			
		11-30%	31-60%	>60%	Razem	11-30%	31-60%	>60%	Razem
2024*		18,43	0,00	2,08	20,51	0,00	0,00	0,00	0,00
2025*		24,16	5,53	0,70	30,39	0,15	0,10	0,00	0,25
Rok	Wszystkie gatunki	Powierzchnia uszkodzeń (ha) w przedziale procentowym uszkodzeń:				Powierzchnia uszkodzeń (ha) w przedziale procentowym uszkodzeń:			
		21-40%	pow. 40%		Razem	21-40%	pow. 40%		Razem
2016		61,97	9,57		71,54	19,40	0,00		19,40
2017		58,11	21,19		79,30	15,35	0,20		15,55
2018		49,28	24,61		73,89	39,32	1,70		41,02
2019		26,16	5,70		31,86	17,25	1,10		18,35
2020		17,67	21,33		39,00	9,90	0,80		10,70
2021		55,40	23,64		79,04	34,15	5,25		39,40
2022		36,60	8,54		45,14	36,22	2,10		38,32
2023		35,56	6,23		41,79	29,60	3,50		33,10
Rok		Powierzchnia uszkodzeń (ha) w przedziale procentowym uszkodzeń:				Powierzchnia uszkodzeń (ha) w przedziale procentowym uszkodzeń:			
		11-30%	31-60%	>60%	Razem	11-30%	31-60%	>60%	Razem
2024*		37,87	2,82	22,59	63,28	8,95	0,00	0,00	8,95
2025*		67,55	18,25	1,30	87,10	35,79	8,87	0,10	44,76

*Zmiana powierzchni uszkodzeń, wynikająca z nowej Instrukcji Ochrony Lasu

Tabela 28. Razem uprawy i młodniki – szkody od zwierzyny płowej

Rok	Sprawca	Szkody w ha				%
		21-40 %	>40 %		Razem	
2016	wszystkie gatunki	81,37	9,57		90,94	
2017		73,46	21,39		94,85	
2018		88,6	26,31		114,91	
2019		43,41	6,8		50,21	
2020		27,57	22,13		49,7	
2021		89,55	28,89		118,44	
2022		72,82	10,64		83,46	
2023		65,16	9,73		74,89	
Razem		541,94	135,46		677,4	
w tym:	łoś	71,17	27,11		98,28	
	jeleń	224,75	32,79		257,54	
	sarna	246,02	75,56		321,58	
		11-30%	**31-60%**	**>60 %**	**Razem**	
2024*	wszystkie gatunki	46,82	2,82	4,2	53,8	
2025*		103,34	27,12	1,4	131,86	
Razem		150,16	29,94	5,6	185,66	
w tym:	łoś	33,06	10,6	2,8	46,44	16,77
	jeleń	74,36	13,71	0	88,07	40,04
	sarna	42,74	5,63	2,8	51,15	43,19

Głównymi gatunkami powodującymi szkody w lasach są: **jeleń, sarna, łoś .** W latach 2016 – 2025 **głównym sprawcą szkód była sarna 43,19%** na kolejnym miejscu uplasował się **jeleń - 40,04%.** Szkody powodowane przez **łosia stanowiły 16,77%** powierzchni wszystkich uszkodzeń.

Obecnie obserwuje się lokalny wzrost szkód. W północnej części nadleśnictwa obserwuje się zwiększoną presję głównie sarny ze względu na odnowienia lasu w śródpolnych kompleksach leśnych. W większych kompleksach leśnych zauważalny jest wzrost szkód powodowanych przez łosia. W celu ograniczania szkód od zwierzyny stosuje się różne metody zabezpieczania: grodzenia upraw oraz stosowanie repelentów. Do grodzeń typuje się głównie powierzchnie odnawiane gatunkami liściastymi, oraz gniazda najbardziej podatnych na zgryzanie gatunków.

Tabela 29. Szkody wyrządzane przez bobry

Powierzchnia szkód wyrządzonych przez bobry w przedziale procentowym uszkodzeń									
rok	szkody w ha								
	Uprawa			młodnik			starsze drzewostany		
	21-40	>40	razem	21-41	>41	razem	21-41	>41	Razem
2016	0	0,1	0,1	0	0	0	0,9	1,1	2
2017	0	0	0	1,75	0	1,75	1,13	3,97	5,1
2018	0	0	0	3	0,05	3,05	2,9	3	5,9
2019	2,5	1	3,5	1,25	1	2,25	1,5	3	4,5
2020	0	0,5	0,5	0,55	5,3	5,85	3,1	2,68	5,78
2021	0	3,5	3,5	1,1	3	4,1	3,5	3,3	6,8
2022	0	0	0	2,1	9,5	11,6	0	2,5	2,5
2023	0	0	0	3,1	7,2	10,3	1,88	7,57	9,45
RAZEM	2,5	5,1	7,6	12,85	26,05	38,9	14,91	27,12	42,03

rok	Powierzchnia szkód wyrządzonych przez bobry w przedziale procentowym uszkodzeń				Powierzchnia szkód wyrządzonych przez bobry w przedziale procentowym uszkodzeń				Powierzchnia szkód wyrządzonych przez bobry w przedziale procentowym uszkodzeń			
	11-30	31-60	>60	Razem	11-30	31-60	>60	Razem	11-30	31-60	>60	Razem
2024*	0	0,1	0,88	0,98	1,8	1,7	0	3,5	0	0	0	0
2025*	0	0	0	0	1,1	0	0	1,1	0	1,5	0	1,5
RAZEM	**0**	**0,1**	**0,88**	**0,98**	**2,9**	**1,7**	**0**	**4,6**	**0**	**1,5**	**0**	**1,5**

Szkody wyrządzane przez bobry polegały głównie na tworzeniu zapór na ciekach wodnych, co skutkowało pojawieniem się okresowych podtopień w średniorocznych rozmiarach:

- uprawy – 0,86 ha/rok,
- młodniki – 4,35 ha/rok,
- starsze drzewostany – 4,35 ha/rok.

Ponadto w pobliżu cieków i zbiorników wodnych występuje zjawisko ścinania wyrośniętych drzewek na budulec do tam i żer.

Tabela 30. Zestawienie powierzchni zabezpieczonych upraw

Powierzchnia zabezpieczenia upraw w latach 2016-2025 [ha]			
Rok	**Grodzenia**	**Chemiczne**	**Razem**
2016	36,75	113,56	150,31
2017	43,1	117,19	160,29
2018	82,42	126,25	208,67
2019	70,77	82,7	153,47
2020	71,28	68,04	139,32
2021	92,28	141,55	233,83
2022	60,34	144,97	205,31
2023	70,34	153,96	224,3
2024	59,63	184,15	243,78
2025*	59,93	151,41	211,34
razem	**646,84**	**1283,78**	**1930,62**
śr./rok	**64,68**	**128,38**	**193,06**

W analizowanym okresie Nadleśnictwo podejmowało działania ograniczające negatywny wpływ zwierzyny na młode pokolenie lasu poprzez:

- **zabezpieczanie** sadzonek **repelentami** – głównie stosowano Cervacol Extra (w 2021r. w 3 leśnictwach Repentol) na powierzchni średniorocznie **128,38 ha,**
- **grodzenia upraw** leśnych siatką leśną na powierzchni średniorocznie **64,68 ha.**

Celem ograniczenia szkodliwego oddziaływania zwierzyny co roku przeprowadzana jest inwentaryzacja zwierzyny. Inwentaryzacja przeprowadzana jest przez członków kół łowieckich oraz przez pracowników nadleśnictwa na terenie OHZ Wierzchosławice.

4.2 Pożary z określeniem ich liczby, powierzchni oraz przyczyn powstania

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska jest zaliczone do **II kategorii** – średniego zagrożenia pożarowego. W okresie ostatnich 10 lat , odnotowano **przeciętnie 1 pożar** rocznie, **o średniej powierzchni 0,50 ha.** Pożary te były stosunkowo niewielkie i nie przyniosły większych strat. Zestawienie pożarów w analizowanym okresie obrazuje tabela nr 25.

Tabela. 31. Zestawienie pożarów w Nadleśnictwie za ostatnie dziesięciolecie

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia [ha]	średnia powierzchnia pożaru [ha]
2016	1	0,15	0,15
2017	0	0	0
2018	3	0,62	0,21
2019	2	0,05	0,03
2020	0	0	0
2021	0	0	0
2022	2	1,64	0,82
2023	2	2,39	1,2
2024	1	0,4	0,4
2025	2	1,22	0,61
Razem	**13**	**6,47**	**0,5**

Najczęstszą przyczyną powstawania pożarów było nieumyślne zaprószenie ognia i podpalenia. Wpływ na powstawanie pożarów miały także następujące czynniki:

- warunki meteorologiczne (temperatura powietrza, wilgotność względna powietrza, opad atmosferyczny, zachmurzenie),
- wilgotność pokrywy gleby,
- sąsiedztwo aglomeracji, zabudowań,
- atrakcyjność turystyczna,
- gęsta sieć dróg publicznych przecinających lasy;

Nadleśnictwo utrzymuje **pasy przeciwpożarowe** o łącznej długości **11,46 km,** z czego 3,50 km utrzymywanych jest przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Okresem wysokiego zagrożenia pożarowego są miesiące letnie (lipiec, sierpień), kiedy występują wysokie temperatury powietrza oraz niewielkie sumy opadów atmosferycznych.

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska **dysponuje systemem obserwacyjno-alarmowym** oraz punktami łączności alarmowej. Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD) zlokalizowany jest w budynku siedziby Nadleśnictwa. Jego wyposażenie jest zgodne z wymogami określonymi w pkt 4.4 „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu". Wieża obserwacyjna z kamerą do wykrywania pożarów znajduje się w leśnictwie Bielcza (oddz. 521-d). Obszar jej widoczności obejmuje tereny leśnictw: Bielcza, Biadoliny, Wierzchosławice oraz Waryś.

Główna baza sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowana jest p**rzy budynku Nadleśnictwa** w Dąbrowie Tarnowskiej, **baza dodatkowa** – przy ścieżce przyrodniczo – leśnej w **Wierzchosławicach** (oddział 465).

Nadleśnictwo zobowiązuje firmy świadczące usługi leśne do udostępnienia sprzętu (ciągnik+ pług do wyorywania pasów przeciwpożarowych) w przypadku wystąpienia pożaru.

Na wyposażeniu bazy przeciwpożarowej znajduje się przyczepa ratowniczo - gaśnicza, która w razie potrzeby dołączana jest do pojazdu Straży Leśnej i obsługiwana przez przeszkolonych strażników leśnych.

Na terenie Nadleśnictwa funkcjonuje sieć dojazdów pożarowych umożliwiających sprawne prowadzenie działań ratowniczo-gaśniczych. Obejmuje ona **22 dojazdy pożarowe**, które są na bieżąco utrzymywane.

Punkty czerpania wody zestawiono w tabeli nr 26. Na obszarze Nadleśnictwa funkcjonuje dobrze rozwinięta sieć hydrantowa, w tym również w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych.

Tabela 32. Wykaz i lokalizacja punktów czerpania wody wraz z określeniem sposobów poboru wody oraz ich pojemności (wydajności)

l.p.	Adres leśny	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny/ sztuczny)	Pojemność PCW w [m^3]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	161-h-00	Smyków	sztuczny	2 500	plac manewrowy, pobór wody z powierzchni zbiornika	DP 5
2	260-b-00	Wał Ruda	sztuczny	750	plac manewrowy, pobór wody ze studzienki czerpnej	Droga powiatowa 1338K, DP 9
3	417-b-00	W-ce	sztuczny	20 000	plac manewrowy, pobór wody ze studzienki czerpnej	DP 13
4	523-h-00	Bielcza	sztuczny	3 000	plac manewrowy, pobór wody ze studzienki czerpnej	Droga leśna „Graniczna", DP 15
5	365-a-00	Bratucice	sztuczny	3 000	plac manewrowy, pobór wody ze studzienki czerpnej	DP 18

4.3 Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego d-stanów

W ostatnim dziesięcioleciu drzewostany Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska były narażone na oddziaływanie czynników zarówno biotycznych, jak i abiotycznych.

Wśród czynników biotycznych istotne znaczenie ma presja ze strony zwierzyny płowej, która powoduje znaczne szkody, przede wszystkim w postaci **spałowania** młodników sosnowych oraz **zgryzania** pędów wierzchołkowych w uprawach leśnych.

Spośród czynników abiotycznych największe zagrożenie dla trwałości i zdrowotności ekosystemów leśnych stanowią: deficyt wody wynikający z niskiego poziomu wód gruntowych i długotrwałe okresy suszy, a także zjawiska ekstremalne w postaci silnych wiatrów. Występujące niedobory wody i utrzymujące się wysokie temperatury doprowadziły do znacznego obniżenia poziomu wód gruntowych, co w konsekwencji spowodowało fizjologiczne osłabienie drzewostanów, i zwiększenie podatności na rozwój szkodników pierwotnych m.in. **osnui gwiaździstej** (*Acantholyda posticalis*) oraz szkodników wtórnych m.in. **kornika ostrozębnego** (*Ips acuminatus* Gyll.), **przypłaszczka granatka** (*Phaenops cyanea*)

W warunkach zmian wilgotnościowych obserwuje się w ostatnich latach wzrost porażenia drzewostanów sosnowych przez **jemiołę pospolitą** (*Viscum album L.).* Obecnie jej obecności w drzewostanach sosnowych staje się niebezpieczna dla trwałości lasu. Lawinowy wręcz wzrost liczby drzew porażonych przez ekspansję półpasożyta, który w warunkach ograniczonej dostępności wody i silnego zasiedlenia znacząco przyspiesza proces ich zamierania. Stopniowe obumieranie drzew oraz przerzedzenie koron doprowadza do rozluźnienia zwarcia drzewostanu, co stwarza dogodne warunki dla dalszego, intensywnego rozwoju jemioły – gatunku światłożądnego.

W ramach działań zapobiegawczych usuwa się zakażone drzewa w tych kompleksach leśnych, gdzie jej występowanie jest jeszcze stosunkowo nieliczne. W obszarach o wysokim udziale opanowanych drzew, wycinka jest ograniczona do drzew obumierających, aby zapobiec nadmiernemu nagromadzeniu martwego drewna oraz zminimalizować straty gospodarcze. W wyniku nasilonego wydzielania posuszu i intensywnej działalności szkodników wtórnych, prowadzono zabiegi cięć przygodnych, a w przypadku masowego wydzielania się drzew – również zręby sanitarne na większych powierzchniach.

Tabela 33. Powierzchnia występowania jemioły w latach 2016 – 2025

Rok	Powierzchnia [ha]
2016	0
2017	0
2018	11,84
2019	2091,37
2020	2153,66
2021	2087,56
2022	2153,37
2023	2388,25
2024	3107,92
2025*	82,6

Tabela 34. Struktura cięć sanitarnych, w poszczególnych latach obowiązywania PUL (w m^3)

Rok	Pozyskanie ogółem	Razem cięcia sanitarne	% cięć sanitarnych	Posusz	Wiatrołomy
1	2	3	4	5	6
2016	79 062,17	9 844,32	12,45	4089,83	5754,49
2017	84 600,45	11 534,79	13,63	3502,59	8032,2
2018	82 080,77	10 372,60	12,64	5009,67	5362,93
2019	83 882,54	27225,69	32,46	8386,37	18839,32
2020	77 890,47	13 290,84	17,06	8662,69	4628,15
2021	83473,64	15223,44	18,24	9859,28	5364,16
2022	82718,01	20467,8	24,74	4731,14	15736,66
2023	82420,42	23104,63	28,03	4128,68	18975,95
2024	82120,93	16360,55	19,92	6591,71	9768,84
2025	59770,15	12642,98	21,15	5499,41	7143,57
Razem	**798 019,55**	**160 067,64**	**-**	**60461,37**	**99606,27**
śr/rok	79801,955	16006,764	20,03	6046,137	9960,627

Średni udział cięć sanitarnych w pozyskaniu ogółem wyniósł 20%. Drewno pozyskane z posuszu stanowi 37% masy cięć sanitarnych. Drewno pozyskane z wiatrołomów stanowi 63% cięć sanitarnych. Najwięcej cięć sanitarnych wykonano w drzewostanach uszkodzonych przez wiatr: w roku 2019 (18 839,32 m^3), w roku 2022 (15 736,66m^3), w roku 2023 (18 975,95 m^3).

Na każde rozpoznane zagrożenie dla drzewostanów reagowano bezzwłocznie, wdrażając skuteczne działania ochronne dostosowane do rodzaju i skali zagrożenia. Dzięki systematycznie prowadzonym pracom ochronnym oraz bieżącemu monitoringowi, aktualny stan sanitarny i zdrowotny lasów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska należy uznać za dobry.

4.4 Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne

Spośród czynników abiotycznych największe szkody powodowały **niskie temperatury** (przymrozki) powodujące zmrożenia Przyczyniły się one do pogorszenia kondycji upraw i młodników na powierzchni **328,68 ha**. Istotne zagrożenie dla środowiska przyrodniczego stanowią również niski poziom wód gruntowych oraz długotrwałe okresy suszy, które powodują osłabienie drzewostanów i zwiększenie aktywności szkodników wtórnych. Do innych zagrożeń należą także anomalie pogodowe związane z występowaniem **silnych wiatrów**. Zmienne warunki środowiskowe znacząco wpłynęły na pogorszenie stanu zdrowotnego drzew.

Tabela 35. Zestawienie powierzchni drzewostanów (sumarycznie w latach 2016-2025), wg stopnia uszkodzeń od czynników abiotycznych, w lasach Nadleśnictwa

Rok	występowania [ha]	Zakłócenia stosunków wodnych		Niskie i wysokie temperatury		Wiatr	Śnieg	Grad
		Podtopienia i zalania [ha]	Obniżenie poziomu wód, susza [ha]	Oparzenia	Zmrożenia			
2016	Uprawy i młodniki w wieku do 20 lat					2,37		
	Drzewostany w wieku powyżej 20 lat			3,39				
2017	Uprawy i młodniki w wieku do 20 lat				20,26			
	Drzewostany w wieku powyżej 20 lat							
2018	Uprawy i młodniki w wieku do 20 lat		0,8					
	Drzewostany w wieku powyżej 20 lat							
2019	Uprawy i młodniki w wieku do 20 lat		1,22		1,43			
	Drzewostany w wieku powyżej 20 lat		1,5					
2020	Uprawy i młodniki w wieku do 20 lat		1,98		174,43			3,92
	Drzewostany w wieku powyżej 20 lat							
2021	Uprawy i młodniki w wieku do 20 lat				0,48			
	Drzewostany w wieku powyżej 20 lat					5,75		
2022	Uprawy i młodniki w wieku do 20 lat		1,32		0,7		0,65	
	Drzewostany w wieku powyżej 20 lat		3,1			12,38	9,14	
2023	Uprawy i młodniki w wieku do 20 lat				0,7	0,35		
	Drzewostany w wieku powyżej 20 lat					2,41		52,68
2024	Uprawy i młodniki w wieku do 20 lat		1,74					
	Drzewostany w wieku powyżej 20 lat							
2025	Uprawy i młodniki w wieku do 20 lat				130,68			
	Drzewostany w wieku powyżej 20 lat							7,57
RAZEM			**11,66**	**3,39**	**328,68**	**23,26**	**9,79**	**64,17**

4.5 Szkody powodowane przez czynniki biotyczne (sumarycznie w latach 2016-2025)

Czynniki biotyczne, które miały największe znaczenie gospodarcze w ubiegłym okresie gospodarczym to **osnuja gwiaździsta** (*Acantholyda posticalis*) oraz **kornik ostrozębny** *(Ips acuminatus* Gyll*.)*

Osnuja gwiaździsta jest szkodnikiem sosny, regularnie prognozowanym na stałych partiach kontrolnych w ramach jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych. Monitoring prowadzony jest systematycznie we wszystkich leśnictwach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. W latach 2016–2023 kontrolą objęto łącznie 115 powierzchni, natomiast od roku 2024 liczba powierzchni objętych stałym monitoringiem wynosi 102.
W poprzednim okresie rewizyjnym, w związku z podwyższonym zagrożeniem, wykonywano zabiegi ratownicze mające na celu ograniczenie liczebności populacji tego szkodnika. W latach **2016–2019** obowiązującego PUL zaistniała konieczność przeprowadzenia **lotniczego zwalczania chemicznego** z wykorzystaniem preparatu Mospilan 20 SP. Zabiegi wykonano w leśnictwach: Waryś, Bratucice, Wierzchosławice oraz Bielcza, na następujących powierzchniach:

- **2017 r.** – 1 125 ha,
- **2018 r.** – 1 038,10 ha,
- **2019 r.** – 75,20 ha.

Zastosowane działania ochronne przyczyniły się do znacznego ograniczenia presji szkodnika, a w konsekwencji do utrzymania drzewostanów sosnowych w dobrej kondycji zdrowotnej.

W ostatnich latach odnotowano wzrost aktywności szkodników wtórnych, przede wszystkim **kornika ostrozębnego** *(Ips acuminatus Gyll.).* Nadleśnictwo prowadzi **monitoring** jego występowania za pomocą pułapek feromonowych rozmieszczonych w leśnictwie Szczucin i Waryś później Szczucin i Wierzchosławice oraz w ostatnim okresie tylko w leśnictwie Wierzchosławice (zestaw 3 pułapek w grupie).
W 2019 roku obecność posuszu spowodowanego żerowaniem kornika ostrozębnego w drzewostanach sosnowych Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska stwierdzono w 8 leśnictwach i 81 wydzieleniach, na łącznej powierzchni 656 ha. Dla porównania,

w 2018 roku zjawisko to wystąpiło w 5 leśnictwach i 80 wydzieleniach, obejmując 404ha. W związku ze zwiększoną aktywnością kornika w 2019 roku pozyskano 8 386,37 m³ posuszu, w 2020 roku – 8 662,69 m³, a w 2021 roku – 9 859,28 m³.
Działania te pozwoliły na kontrolę szkodnika oraz ograniczenie jego negatywnego wpływu na kondycję drzewostanów sosnowych i stabilność ekosystemów leśnych. Posusz czynny był usuwany na bieżąco, w celu ograniczenia szkód w drzewostanach.

Przeprowadzono również następujące działania :

- kontrole występowania **brudnicy mniszki** (*Lymantria monacha*) – w leśnictwach po 2 pułapki feromonowe (łącznie 20 szt),
- **kontrole występowania foliofagów** w drzewostanach liściastych – nie stwierdzono występowania zagrożenia w istotnym stopniu, obserwacje prowadzone są na bieżąco przez pracowników terenowych,
- **kontrole zagrożenia drzewostanów przez kambio- i ksylofagi** - obserwacje prowadzone są na bieżąco przez kadrę terenową,
- **kontrolę występowania szkodników liściożernych i ssących sosny** – zwójki jodłowe w leśnictwie Smyków,
- **ocenę występowania szkodników upraw**, **młodników i tyczkowin** – szeliniak sosnowy (*Hylobius abietis*) **-** brak istotnych szkód,
- **badanie zapędraczenia gleby** – na szkółkach leśnych**.**

4.6 Zanieczyszczenie środowiska

4.6.1 Zanieczyszczenie powietrza

W minionym dziesięcioleciu nie zaobserwowano istotnych uszkodzeń lasów od zanieczyszczeń powietrza.

4.6.2 Zaśmiecanie lasów

Problem zaśmiecania lasów występuje cały czas jednak w ostatnich latach zauważalna jest nieznaczna poprawa w tym zakresie. Oprócz działań mających na celu oczyszczanie lasów ze śmieci, Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska równolegle prowadzi w tym zakresie działalność edukacyjną społeczeństwa, angażując w największym stopniu dzieci i młodzież szkolną. Celem tej edukacji jest wykreowanie właściwych postaw, nakierowanych na większe poszanowanie środowiska przyrodniczego, w tym lasów. W ostatnich latach podjęto akcję „śmieci zabierz 5 z lasu" oraz akcję „śmieci zabierz ze sobą" mającą na celu wykreowanie u osób, korzystających zwłaszcza z miejsc postojowych, zasadę by śmieci nie pozostawiać w koszach (w lesie) lecz zabierać ze sobą.

4.7 Czynniki klimatyczne

Do szczególnie szkodliwych czynników klimatycznych należą:

- **wiatry** – uszkodzenia na pow. **23,26 ha,**
- **susze** – uszkodzenia na pow. **11,66 ha,**
- **oparzenia** – uszkodzenia na pow. **3,39 ha**
- **okiść śnieżna** – uszkodzenia na pow**. 9,79 ha**.
- **grad** – uszkodzenia na pow. **64,17 ha**
- **zmrożenia** – uszkodzenia na pow. **328,68 ha**

5 Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

5.1 Pozyskanie choinek i stroiszu

W ramach ubocznego użytkowania lasu Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska prowadzi pozyskanie i sprzedaż drzewek świątecznych. W latach 2016–2018, w bieżącym dziesięcioleciu, choinki sprzedawane były z leśnictw.

Jeszcze podczas poprzedniej rewizji gospodarczej założono plantację choinkową na kwaterach po szkółce gruntowej przy Szkółce Leśnej w Wierzchosławicach. Początki plantacji sięgają roku 2014.

Od roku 2019 całość sprzedaży i zaopatrzenia lokalnego rynku w drzewka świąteczne realizowana jest tylko wyłącznie przez plantację choinkową w Wierzchosławicach. Na plantacji pozyskuje się głównie świerka kłującego (srebrnego), a także świerka pospolitego oraz sosnę czarną.

W latach 2018–2024, w ramach przedświątecznej sprzedaży detalicznej, sprzedano łącznie **1929 sztuk choinek** oraz **114 sztuk stroiszu**. Drzewka pozyskiwane są w formule tzw. „*choinkobrania”* – klienci samodzielnie wybierają i ścinają swoje choinki. Akcja cieszy się rosnącą popularnością, a coroczna sprzedaż systematycznie wzrasta. Ponadto Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska wspiera okoliczne nadleśnictwa w trakcie akcji sprzedaży choinek, przekazując w analizowanym okresie **351 sztuk drzewek** na ich lokalny rynek. Dodatkowo **282 choinki** w ostatnim okresie zostały przekazane na cele promujące działalność Lasów Państwowych.

Plantacja jest corocznie uzupełniana poprzez dosadzanie nowych drzewek.

Tabela 36. Zestawienie sprzedaży choinek

Zestawienie rozchodu choinek i stroiszu w poszczególnych latach											
Artykuł	**Kierunek rozchodu**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**Razem**
Choinki	Sprzedaż detaliczna	25	27	26	188	306	349	324	362	322	1929
	Własne akcje promocyjne						3	5	108	166	282
	Sprzedaż do innych jednostek LP w RDLP Kraków								130	221	351
Razem choinki		**25**	**27**	**26**	**188**	**306**	**352**	**329**	**600**	**709**	**2562**
Stroisz	Sprzedaż detaliczna						80	34			114

5.2 Gospodarka łowiecka

5.2.1 Koła łowieckie

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska znajdują się 22 dzierżawione obwody łowieckie, nadzorowane przez Nadleśnictwo w których gospodarkę łowiecką prowadzą 22 koła łowieckie. Oprócz obwodów łowieckich wydzierżawionych kołom łowieckim funkcjonuje 1 OHZ- obwód łowiecki nr 139 będący w zarządzie Nadleśnictwa. Biorąc pod uwagę udział lasów w powierzchni obwodów, 2 obwody zakwalifikowano jako leśne oraz 21 jako polne. Uwzględniając metodykę kategoryzacji, jeden obwód zaliczono do kategorii bardzo dobrej, jeden do dobrej, 7 do słabej i pozostałe do bardzo słabej.

Tabela 37. Wykaz kół łowieckich

Lp.	Nr obwodu łowieckiego	Nazwa koła łowieckiego	Powierzchnia [ha]	W tym gr. leśne		Rodzaj obwodu	Kategoria obwodu
				Ogółem	W tym w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska		
1	57pk	„CYRANKA" Rzeszów	12900	950	1603,81	polny	bardzo słaba
2	69pk	„KNIEJA" Mielec	4240	544	181,28	polny	słaba
3	82pk	„PODGÓRSKIE"	4365	838	45	polny	bardzo słaba
4	121	„HUBERT" Gręboszów	3275,92	173,11	0	polny	bardzo słaba
5	122	„CYRANKA" Bolesław	5249,53	457,18	0,61	polny	słaba
6	123	„SZARAK" Skrzynka	5187,9	1905,51	1117,77	polny	słaba
7	124	„NADWIŚLAŃSKIE" Szczucin	7618,39	1276,9	336,2	polny	bardzo słaba
8	125	„TROP" Wietrzychowice	5620,7	760,04	518,58	polny	słaba
9	126	„NADDUNAJECKIE" Żabno	9218,73	1092,23	2,96	polny	bardzo słaba
10	127	„SYLWAN" Kraków	3439,72	172,78	12,78	polny	bardzo słaba
11	128	„DĄBRÓWKA" Dąbrowa Tarnowska	6934,39	1898,64	602,65	polny	bardzo słaba
12	129	„SARNA" Radgoszcz	5399,95	874,9	60,39	polny	bardzo słaba
13	130	„NADWIŚLAN" Szczurowa	6536,43	212,89	2,62	polny	słaba
Lp.	**Nr obwodu**	**Nazwa koła**	**Powierzchnia**	**W tym gr. leśne**		**Rodzaj**	**Kategoria**

	łowieckiego	łowieckiego	[ha]	Ogółem	W tym w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska	obwodu	obwodu
14	131	„BÓR" Brzesko	3560,62	1424,17	745,26	leśny	dobra
15	132	„ŁOŚ" Tarnów	6090,22	305,67	10,49	polny	słaba
16	133	„BAŻANT' Tarnów	11982,06	1480,49	1,21	polny	bardzo słaba
17	134	„CIETRZEW" Dąbrowa Tarnowska	4656,25	1604,98	341,57	polny	słaba
18	135	„KNIEJA" Smyków	5772,47	2141,6	634,78	polny	średnia
19	136	„DARZ BÓR" Tarnów	10419,3	2970,28	80,59	polny	bardzo słaba
20	137	„SOKÓŁ" Bochnia	8632,84	2419,27	1802,84	polny	bardzo słaba
21	138	„SOKÓŁ" Rudy Rysie	4615,35	1118,96	419,2	polny	średnia
22	139	OHZ Wierzchosławice	9942,19	6619,77	5436,24	leśny	bardzo dobra
23	143	„DARZ BÓR" Biadoliny	4247,25	1256,09	263,17	polny	średnia
Razem			**149905,21**	**32497,46**	**14220**	**x**	**x**

5.2.2 Stan populacji zwierzyny i urządzeń łowieckich na dzień 10.03.2025 r.

Stan populacji zwierzyny określany jest na podstawie inwentaryzacji zwierzyny sporządzanej corocznie przez koła łowieckie dzierżawiące obwody łowieckie położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. Dodatkowo, inwentaryzacja prowadzona jest również przez pracowników Nadleśnictwa na terenie wyłączonego Obwodu Hodowlanego Zwierzyny (OHZ – obwód nr 139), będącego w bezpośrednim zarządzie Nadleśnictwa.

Tabela 38. Stan populacji zwierzyny i urządzeń łowieckich na dzień 10.03.2025 r.

Rodzaj zwierzyny		Numer obwodu łowieckiego																							
Rodzaj urządzeń łowieckich		57pk	69pk	82pk	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	143	Razem
Łoś	byki	2	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	1	1	2	3	0	0	2	6	6	2	22	6	62
	klępy	5	2	3	1	1	2	1	2	1	0	2	2	2	2	3	0	0	2	5	6	3	36	7	88
	łoszaki	3	1	1	0	1	2	0	3	2	0	1	2	3	2	2	0	0	1	4	5	2	30	5	70
	Razem	10	4	5	2	3	5	1	7	4	0	4	5	6	6	8	0	0	5	15	17	7	88	18	220
Jeleń szlachetny	byki	8	8	0	3	7	7	7	4	4	0	6	1	21	10	5	2	4	15	7	24	15	58	18	234
	łanie	17	10	0	3	8	8	5	3	5	0	5	3	16	11	6	3	5	16	5	30	17	106	20	302
	cielęta	9	3	0	3	7	5	7	2	2	0	4	2	9	4	4	2	3	7	5	18	5	34	12	147
	Razem	34	21	0	9	22	20	19	9	11	0	15	6	46	25	15	7	12	38	17	72	37	198	50	683
Daniel	byki	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	4	2	27	4	42
	łanie	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	6	3	35	4	60
	cielęta	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	4	2	11	4	27
	Razem	7	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	4	5	0	0	0	0	0	14	7	73	12	129
Sarna	kozły	82	47	38	31	65	60	50	45	46	55	55	20	146	40	100	92	77	60	67	210	40	114	40	1580
	kozy	159	53	40	51	75	60	45	60	65	60	50	33	246	60	100	102	100	60	95	190	60	162	50	1976
	koźlęta	89	26	15	6	65	30	29	55	43	25	35	19	96	20	70	40	80	20	43	85	20	49	30	990
	Razem	330	126	93	88	205	150	124	160	154	140	140	72	488	120	270	234	257	140	205	485	120	325	120	4546
Dzik		11	1	4	2	10	20	4	6	15	0	10	2	19	20	13	8	8	5	15	19	20	67	40	319
Lis		88	30	45	36	100	60	65	25	146	35	50	70	13	20	70	100	45	60	90	65	20	80	60	1373
Borsuk		8	3	12	6	10	8	19	10	11	7	10	6	20	8	10	10	10	5	14	10	8	30	11	246
Szakal złocisty		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kuna leśna		89	8	30	0	10	10	14	8	10	0	10	7	6	15	10	5	25	6	30	24	20	80	5	422
Kuna domowa		76	14	30	11	15	10	12	10	6	5	10	5	2	15	10	10	25	1	40	20	20	60	5	412
Norka amerykańska		0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
Tchórz		61	5	0	10	0	2	14	4	2	5	2	6	0	20	0	5	15	2	20	18	20	40	0	251
Zając		894	225	250	432	622	550	600	380	492	302	650	430	780	240	350	490	336	300	210	232	200	0	25	8990
Dziki królik		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jarząbek		0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	14	0	0	0	34
Bażant		1435	80	220	190	450	450	60	320	516	450	550	338	700	250	400	750	150	300	200	800	300	100	30	9039
Kuropatwa		75	25	50	110	216	200	220	50	57	171	200	270	46	10	0	50	60	100	30	195	10	0	4	2149
paśniki		37	3	15	4	14	28	12	10	19	4	19	10	6	16	2	2	0	15	28	12	8	8	4	276
lizawki		155	14	18	6	14	40	16	0	14	24	40	12	40	30	30	35	80	20	60	36	35	105	37	861
ambony		32	49	19	12	16	12	17	24	34	24	15	48	30	30	27	35	47	29	45	200	50	211	33	1039
woliery		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
zagrody		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
inne		0	0	0	40	62	135	16	37	76	27	245	30	115	0	50	150	0	65	70	0	0	0	20	1138
Pasy zaporowe (szt./km)		4/3	1/0,1	0/0	4/3	0/0	0/0	3/0,3	0/0	1/0,3	0/0	0/0	0/0	0/0	3/1	0/0	0/0	0/0	3/0,3	0/0	3/0,4	4/0,4	0/0	0/0	26/8,8

5.2.3 Zmiany populacji zwierzyny w latach 2016 - 2025 oraz realizacja odstrzałów

Tabela 39. Zmiany w populacji jeleni

Rok gospodarczy	Jelenie															
	Byki				Łanie				Cielęta				Razem			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2016/2017	130	42	35	83	201	43	42	98	108	34	27	79	439	119	104	87
2017/2018	167	44	37	84	210	50	37	74	108	39	28	72	485	133	102	77
2018/2019	144	54	48	89	162	55	55	100	90	44	37	84	396	153	140	92
2019/2020	161	52	47	90	186	56	46	82	109	41	32	78	456	149	125	84
2020/2021	167	54	44	81	197	47	47	100	113	43	40	93	477	144	131	91
2021/2022	187	61	57	93	214	56	53	95	125	51	40	78	526	168	150	89
2022/2023	192	70	56	80	222	63	54	86	138	52	46	88	552	185	156	84
2023/2024	150	65	53	82	219	63	62	98	133	52	48	92	502	180	163	91
2024/2025	151	69	62	90	173	76	67	88	98	60	51	85	422	205	180	88
2025/2026	234	74	x	x	302	77	x	x	147	59	x	x	683	210	x	x

Średni stan jeleni w latach 2016 – 2020 wynosił 451 sztuk, natomiast w latach 2021 – 2025 wynosił 537 szt. Stanowi to 19 % wzrost w stosunku do lat 2016– 2020.

Tabela 40. Zmiany w populacji sarny

Rok gospodarczy	Sarny															
	Rogacze				Kozy				Koźlęta				Razem			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2016/2017	1203	428	411	96	1332	393	403	103	581	182	174	96	3116	1003	988	99
2017/2018	1285	433	398	92	1367	387	334	86	620	183	147	80	3272	1003	879	88
2018/2019	1299	479	460	96	1457	460	441	96	624	241	173	72	3380	1180	1074	91
2019/2020	1365	517	537	104	1634	434	435	100	763	244	219	90	3762	1195	1191	100
2020/2021	1432	541	507	94	1750	487	490	101	835	249	236	95	4017	1277	1233	97
2021/2022	1496	567	530	93	1871	560	566	101	911	247	230	93	4278	1374	1326	97
2022/2023	1621	574	541	94	2018	591	572	97	932	260	243	93	4571	1425	1356	95
2023/2024	1177	599	597	100	1883	643	585	91	898	271	247	91	3958	1513	1429	94
2024/2025	1465	585	562	96	1873	573	544	95	903	251	259	103	4241	1409	1365	97
2025/2026	1580	576	x	x	1976	553	x	x	990	240	x	x	4546	1369	x	x

Średni stan saren w latach **2016 – 2020 wynosił 3 509 sztuk,** natomiast w latach **2021 – 2025 wynosił 4 319 szt**. Stanowi to 23 % wzrost w stosunku do lat 2016– 2020. Pomimo obserwowanego w ostatnich latach pojawienia się wilka *(Canis lupus)* we wszystkich obwodach łowieckich, jego wpływ na liczebność populacji sarny nie jest jeszcze w pełni widoczny w statystykach. Najwyższe zagęszczenie saren stwierdzono w większych kompleksach leśnych, które zapewniają odpowiednie warunki żerowe i osłonowe dla tego gatunku.

W **roku 2016** inwentaryzacja wykazała obecność **33 osobników łosia** na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. W kolejnych latach obserwowany jest systematyczny wzrost liczebności populacji, która w **roku 2025** kształtuje się na **poziomie około 220 osobników.**

Dynamika wzrostu populacji łosia świadczy o utrwaleniu się tego gatunku w ekosystemach leśnych regionu oraz o rozszerzaniu zasięgu jego występowania.

5.2.4 Gospodarka łowiecka w Ośrodku Hodowli Zwierzyny

Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę łowiecką w **Ośrodku Hodowli Zwierzyny w Wierzchosławicach** (**obw. łow. nr 139**) o powierzchni **9 942,19 ha**, w tym gruntów leśnych 6619,77 ha, powierzchnia ogółem po wyłączeniach 8720,26 ha.

Obwód łowiecki numer 139 stanowi główną ostoję zwierzyny grubej w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska. Obejmuje największy kompleks leśny nadleśnictwa – Lasy Radłowskie. Obwód ma wydłużony kształt w kierunku północ – południe. Podstawowymi gatunkami zwierzyny występującej w łowisku są: jeleń, sarna, dzik, daniel, łoś, lis, bażant, nielicznie zając i kuropatwa.

Decydujący wpływ na wynik finansowy uzyskiwany z działalności OHZ mają przychody pochodzące ze sprzedaży polowań indywidualnych i zbiorowych organizowane dla myśliwych krajowych i obcokrajowców oraz wysokość odszkodowań za szkody wyrządzane w uprawach rolnych przez zwierzynę.

Nadleśnictwo w zarządzanym obwodzie łowieckim zgodnie z art. 28 pkt. 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. (Dz. U. z 2025 r. poz. 539) Prawo łowieckie oprócz polowania realizuje cele związane w szczególności z prowadzeniem wzorcowego zagospodarowania łowiska, wdrażaniem nowych osiągnięć z zakresu łowiectwa, prowadzeniem badań naukowych oraz prowadzeniem szkoleń z zakresu łowiectwa.

W ramach działań poprawiających warunki bytowe i żerowe zwierzyny na omawianym terenie utrzymywanie są łąki śródleśne, a na poletkach łowieckich uprawiane są atrakcyjne dla zwierzyny rośliny. Dla wzmocnienia naturalnej bazy żerowej na omawianym terenie w ramach odnowień wprowadzane są gatunki drzew oraz krzewów biocenotycznych stanowiących w przyszłości naturalną bazę żerową, przez cały rok zwierzyna ma dostęp do soli podawanej w lizawkach.

6 Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania dodatkowego

6.1 Gospodarka rybacka

Nadleśnictwo prowadzi produkcję ryb w Gospodarstwie Rybackim Wierzchosławice. Powierzchnia ogólna stawów wynosi 69 ha, powierzchnia obrabiana 109 ha. Produkcyjność gospodarstwa rybackiego sięga 90 ton karpia- narybku, kroczka i ryby handlowej. Dodatkowo hodowanymi gatunkami ryb są amur, tołpyga, sum i szczupak.

Stawy gospodarstwa rybackiego, wraz z całą siecią rowów doprowadzających odprowadzających wodę, mają niebagatelne znaczenie dla gospodarki wodnej na terenie otaczających ich lasów oraz wydatnie wzbogacaj biocenozę leśną o gatunki związane z środowiskiem wodnym.

Poniżej przedstawiono analizę kosztów gospodarki rybackiej za lata 2016 – 2024.

Tabela 41. Analiza kosztów gospodarki rybackiej

L.p.	Rok analizy	Koszty [zł]	Przychody [zł]	Wynik [zł]
1	2016	287355,8	341402,9	54047,11
2	2017	384998	579710,7	194712,7
3	2018	475845,7	541461,7	65616,02
4	2019	463449	416784,9	-46664,1
5	2020	736433,7	449580,4	-286853
6	2021	510785,3	664373,7	153588,3
7	2022	318462,9	528181	209718,1
8	2023	538664,9	952329,5	413664,6
9	2024	513250,4	750753,8	237503,4

Prowadzenie gospodarki rybackiej oprócz wymiaru ekonomicznego ma bardzo istotne znaczenie dla wzbogacenia biocenozy leśnej o gatunki związane z środowiskiem wodnym i okresowej retencji wody. Stawy rybne ponadto wzbogacają krajobraz i są elementem szczególnie odwiedzanym przez turystów i osoby wykorzystujące las do celów rekreacyjnych.

Aktualnie największym zagrożeniem jest zła sytuacja hydrologiczna powodująca braki w napełnieniu stawów i częściowe ich lądowienie. Ponadto bezmroźne zimy powodują całoroczne narażenie na straty w rybostanie powodowane przez ptaki rybożerne.

7 Ochrona przyrody

7.1 Formy ochrony przyrody

7.1.1 Rezerwaty przyrody

Rezerwat leśno-florystyczny **„Lasy Radłowskie”** został powołany zarządzeniem nr 6/2001 Wojewody Małopolskiego z dnia 4 stycznia 2001 roku (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 4, poz. 20). Rezerwat jest w pigułce kompleksem Lasów Wierzchosławicko – Radłowskich. Na niewielkiej powierzchni występują mieszane bory dębowo sosnowe, grądy niskie przechodzące stopniowo w olsy i niewielkie fragmenty łęgów. Przez środek rezerwatu przepływa meandrująca rzeczka Kisielina, która odwadnia ten teren, a przy północno-wschodniej granicy rezerwatu znajduje się stawy Maruszka i Stradowski.

Przedmiotem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych i krajobrazowych stanowiska szafranu spiskiego (Crocus scepusiensis) wraz z gatunkami towarzyszącymi. Na chwilę obecną brak jest planu ochrony rezerwatu.

- -**Powierzchnia: 30,99 ha** powierzchnia leśnej zalesionej 29,91 ha
- Położenie: administracyjne - gmina Wierzchosławice, województwo małopolskie, powiat Tarnów, w zarządzie Nadleśnictwa- Leśnictwo Bielcza oddz. 485, 484 c-d.

7.1.2 Użytki ekologiczne

Na terenie Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska Rozporządzeniem Wojewody Tarnowskiego nr 48/98 z dnia 22 września 1998 roku. powołane zostały cztery użytki ekologiczne.

- **Użytek Ekologiczny „Świercze”** położony jest w leśnictwie Wał Ruda, (gmina Borzęcin) oddz. 288b, d; 289 c, o łącznej powierzchni 5,87ha. Jest to część większego kompleksu torfowisk. Są to torfowiska przejściowe, gdzie miejscami postępuje sukcesja roślinności leśnej.
- **Użytek Ekologiczny „Wał”** położony w leśnictwie Wał Ruda (gmina Borzecin) oddział 290d. Ochronie podlega bagienko porośnięte krzewami głównie wierzba i kruszyna o powierzchni 0,14ha.
- **Użytek Ekologiczny „Radziejów”** stanowiący lokalne oczka torfowisk wysokich i przejściowych. Użytek położony jest w Leśnictwie Bratucice (gmina Rzezawa) oddział 369c, d, f – powierzchnia 1,34ha.
- **Użytek Ekologiczny „Wola Szczucińska”** – ochroną objęty został tutaj szpaler dębów szypułkowych o wymiarach pomnikowych położonych w oddz. 17c, f, w leśnictwie Szczucin (gm. Szczucin). Podszycie krzewiaste, z gatunkami: tarnina, trzmielina, dzika róża i kruszyna oraz klon polny. Powierzchnia użytku to 1,04ha.

7.1.3 Obszary chronionego krajobrazu

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się 4 obszary chronionego krajobrazu. Tereny te są cenne pod względem florystycznym, a stosunkowo niewielkie przekształcenie środowiska tych terenów sprzyjają utrzymaniu bioróżnorodności tego obszaru. Na obszarach chronionego krajobrazu można spotkać bogactwo rośliny i zwierząt prawnie chronionych.

- **Bratucicki Obszar Chronionego Krajobrazu** wyznaczony zgodnie z Rozporządzeniem Nr 26/96 Wojewody Tarnowskiego z dnia 28 sierpnia 1996r. w sprawie wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu, o powierzchni 16 955,13 ha, położony jest na terenie nadleśnictw Brzesko i Dąbrowa Tarnowska z czego na terenie tutejszego Nadleśnictwa jego powierzchnia wynosi 2241,70 ha. W krajobrazie wyróżnia się kompleksy leśne w rejonie Bratucic i Przyborowa, tworzone głównie przez zespół sosnowo-dębowego boru mieszanego, a także łąki i pastwiska związane z Niziną Nadwiślańską. We florze na uwagę zasługuje występowanie szafrana spiskiego i długosza królewskiego. Zabytkowy układ architektoniczny wsi Mokrzyska oraz zabytkowe kościoły i cmentarze z I wojny światowej są wartościami kulturowymi obszaru.
- **Radłowsko-Wierzchosławicki Obszar Chronionego Krajobrazu** wyznaczony zgodnie z Rozporządzeniem Nr 23/96 Wojewody Tarnowskiego z dnia 28 sierpnia 1996 r. w sprawie wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu, położony jest w zachodniej części Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, zajmuje powierzchnię 20 811,45 ha, w zarządzie Nadleśnictwa 6 868,30 ha. Powołany dla zachowania w dobrej kondycji zwartego kompleksu leśnego oraz specyfiki krajobrazu i architektury wsi Pogórza Bocheńskiego, ponadto ostoi ptactwa wodnego i błotnego oraz stanowisk rzadkich roślin. W krajobrazie dominują lasy, w przeważającej części bory mieszane, a w miejscach wilgotnych - bory wilgotne ze śródleśnymi łąkami wilgotnymi. Zabytki kultury materialnej Obszaru to przede wszystkim kościoły, zespoły dworsko-parkowe oraz XIX-wieczny dom rodzinny Wincentego Witosa w Wierzchosławicach.
- **-Jastrząbsko– Żdżarski Obszar Chronionego Krajobrazu** wyznaczony zgodnie z Rozporządzeniem Nr 23/96 Wojewody Tarnowskiego z dnia 28 sierpnia 1996r. w sprawie wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu, obejmuje południowo wschodnią część Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. Powierzchnia tego obszaru to 8 995,00 ha z czego na terenie jednostki 2 841,30 ha. Główne ekosystemy to kompleksy leśne grądów, sosnowo dębowego boru mieszanego (w części północnej obszaru) oraz borów świeżych (w części południowej). Najcenniejsze zbiorowiska roślinne to: torfowiska przejściowe i bory bagienne. Osobliwością florystyczną jest stanowisko pióropusznika

strusiego w Podlesiu Machowskim. Na wartości kulturowe obszaru składają się zabytkowe kościoły i dwory.

- **Przecławski Obszar Chronionego Krajobrazu** wyznaczony zgodnie z Rozporządzeniem Nr 23 Wojewody Tarnowskiego z dnia 28 sierpnia 1996 r. w sprawie wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu województwa tarnowskiego, położony w wschodniej części Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. Powierzchnia tego obszaru to 4 734,00 ha z czego na terenie Nadleśnictwa 10,72 ha. Obszar obejmuje Wysoczyznę Radogoszczańską. Część obszaru porośnięta jest lasami (dwa większe kompleksy leśne) w których największy udział ma zbiorowisko boru mieszanego na siedliskach wilgotnych.

Poza gruntami Nadleśnictwa, ale w zasięgu administrowania występuje ponadto -

- **Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły** położony jest w północnej części obszaru Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. Powierzchnia tego obszaru to 3 045,94 ha, a swoim zasięgiem nie obejmuje lasów i gruntów nieleśnych Nadleśnictwa. Powołany został dla zachowania naturalnego charakteru biegu Wisły i jej otoczenia jako ostoi ptactwa wodnego i błotnego oraz rzadkich roślinnych zbiorowisk nadwodnych, a także zachowania szczególnie ważnego, naturalnego ciągu korytarza ekologicznego Wisły, mającego znaczenie międzynarodowe. Występują tu ekosystemy leśne, właściwe dla terenów okresowo zalewanych, wodne oraz bagienne, a także antropogeniczne (pola uprawne i łąki). Do najciekawszych zbiorowisk roślinnych należą liczne jeszcze na tym terenie płaty coraz rzadszych w Polsce łęgów wierzbowo-topolowych. Cała dolina Wisły jest niezwykle atrakcyjna krajobrazowo, jest również ważnym terenem rekreacyjnym.

7.1.4 Pomniki przyrody

Pomniki na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo:

- **Dąb „Onufry Dębicz”** w wieku 400 lat, obwód 510 cm, położony w Leśnictwie Bratucice oddz. 398 b,
- **Grupa 2 sztuk drzew** – 1 lipa drobnolistna, 1 dąb szypułkowy, położona w Leśnictwie Wierzchosławice oddz. 452 b.

7.1.5 Strefy ochrony ostoi i miejsc rozrodu, regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się **obecnie 3 strefy ochrony bielika** (*Heliaetus albicilla)* oraz 6 stref utworzonych dla ochrony bociana czarnego (Ciconia nigra).

W minionym 10-leciu na wniosek Nadleśnictwa zgodnie z decyzjami Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz w Rzeszowie powołano **2 strefy ochrony bielika *(Heliaetus albicilla)*** oraz **5 stref ochrony bociana czarnego *(Ciconia nigra)***. Jedna ze stref zgłoszona została przez przyrodnika.

Jednocześnie od 2016 roku ze względu na zozpad gniazda bądź długotrwały brak zasiedlenia zlikwidowano dwie strefy ochrony gniazd, jedną bielika *(Heliaetus albicilla)* oraz jedną bociana czarnego *(Ciconia nigra).*

7.1.6 Gatunki chronione roślin i zwierząt

Tabela 42. Wybrane gatunki chronionych roślin i zwierząt stwierdzonych na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Nazwa		Lokalizacja
Długosz królewski	*Osmunda regalis*	Leś. Szczucin Leś. Smyków Leś. Podborze Leś. Bratucice
Pióropusznik strusi	*Matteucia struthiopteris*	-
Widłak jałowcowaty	*Lycopodium annotinum*	Leś. Szczucin Leś. Dulcza Leś. Smyków Leś. Wał Ruda
Ciemiężyca zielona	*Veratrum lobelianum*	Leś. Smyków Leś. Podborze Leś. Wierzchosławice Leś. Bielcza Leś. Biadoliny
Szafran spiski	*Crocus scepusiensis*	Leś. Waryś Leś. Bratucice Leś. Bielcza Leś. Biadoliny
Wawrzynek wilczełyko	*Daphne mezereum*	Leś. Dulcza Leś. Podborze Leś. Bratucice

		Leś. Wierzchosławice Leś. Bielcza Leś. Biadoliny
Czerwończyk nieparek	*Lycaena dispar*	Leś. Wał Ruda
Modraszek telejus	*Maculinea teleius*	Leś. Wał Ruda Leś. Bratucice
Kumak nizinny	*Bombina bombina*	Leś. Szczucin Leś. Smyków Leś. Podborze Leś. Waryś Leś. Bratucice Leś. Wierzchosławice Leś. Bielcza Leś. Biadoliny
Nazwa		**Lokalizacja**
Traszka grzebieniasta	*Triturus cristatus*	Leś. Waryś Leś. Wierzchosławice Leś. Bielcza Leś. Biadoliny
Bielik	*Haliaeetus albicilla*	Leś. Szczucin Leś. Dulcza Leś. Bielcza
Bocian czarny	*Ciconia nigra*	Leś. Dulcza Leś. Smyków Leś. Podborze Leś. Bielcza
Puszczyk uralski	*Strix uralensis*	-
Bóbr europejski	*Castor fiber*	Leś. Dulcza Leś. Smyków Leś. Podborze Leś. Waryś Leś. Bratucice Leś. Wierzchosławice Leś. Bielcza
Wilk szary	*Canis lupus*	Leś. Szczucin, Leś. Smyków, Leś. Podborze, Leś. Wał Ruda, Leś. Waryś, Leś. Bratucice, Leś. Wierzchosławice, Leś. Bielcza, Leś. Biadoliny
Wydra	*Lutra lutra*	Leś. Dulcza Leś. Smyków

		Leś. Podborze Leś. Waryś Leś. Wierzchosławice Leś. Bielcza Leś. Biadoliny

7.1.7 Drzewostany o szczególnych cechach biocenotycznych

Obszary, które zgodnie z Zarządzeniem nr 5/2024 Nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska z dnia 13.09.2024 r. zostały uznane za drzewostany pełniące szczególne funkcje biocenotyczne.

Tabela 43. Zestawienie drzewostanów o szczególnych cechach biocenotycznych

L.p.	Typ siedliskowy lasu	Lokalizacja (adres leśny)	Powierzchnia (ha)	Uwagi
1	LMŚW	03-03-1-01-10 -f -00	2,07	
2	LMW	03-03-1-01-13 -g -00	1,41	
3	LMB	03-03-1-01-15 -h -00	0,67	
4	LMB	03-03-1-01-18 -b -00	0,61	
5	LMB	03-03-1-01-19 -c -00	1,24	
6	BŚW	03-03-1-01-28 -c -00	2,91	
7	BŚW	03-03-1-01-31 -c -00	1,15	
8	BMW	03-03-1-01-34 -h -00	0,77	
9	LMW	03-03-1-01-40 -i -00	1,48	
10	LMW	03-03-1-01-41 -b -00	0,57	
11	LMW	03-03-1-01-41 -c -00	1,27	
12	LMW	03-03-1-01-41 -f -00	1,23	
13	BMW	03-03-1-01-47 -c -00	1,94	
14	BMŚW	03-03-1-01-53 -l -00	1,13	
15	LMW	03-03-1-01-53 -o -00	1,26	
16	LMW	03-03-1-01-53 -p -00	2,19	
17	LMW	03-03-1-01-55 -i -00	2,97	
18	LMW	03-03-1-01-59 -g -00	2	
19	LMW	03-03-1-02-104 -h -00	4,41	
20	LMW	03-03-1-02-104 -i -00	0,52	
21	BMW	03-03-1-02-105 -dx -00	1,73	

22	LW	03-03-1-02-107 -i -00	1,3	
23	BŚW	03-03-1-02-170 -i -00	2,7	
24	BMŚW	03-03-1-02-170 -s -00	1,26	
25	LMW	03-03-1-02-64 -b -00	0,14	
26	LMW	03-03-1-02-64 -c -00	0,93	
27	LMW	03-03-1-02-64 -d -00	0,67	
28	BMW	03-03-1-03-117 -f -00	1,89	
29	BMŚW	03-03-1-03-127 -c -00	3,72	
L.p.	**Typ siedliskowy lasu**	**Lokalizacja (adres leśny)**	**Powierzchnia (ha)**	**Uwagi**
30	LMW	03-03-1-03-127 -d -00	1,9	
31	LMW	03-03-1-03-127 -f -00	4,23	
32	LMW	03-03-1-03-127 -h -00	2,1	
33	LW	03-03-1-03-128 -d -00	2,91	
34	LW	03-03-1-03-136 -g -00	0,47	
35	LW	03-03-1-03-137 -b -00	2,98	
36	LW	03-03-1-03-138 -a -00	1,41	
37	LMW	03-03-1-03-157 -f -00	7,9	
38	OL	03-03-1-03-165 -b -00	2,86	
39	OL	03-03-1-03-189 -b -00	0,72	
40	OL	03-03-1-03-189 -d -00	0,93	
41	LMW	03-03-1-04-192 -b -00	8,4	
42	LMW	03-03-1-05-249 -i -00	2,55	
43	LMW	03-03-1-05-254 -h -00	1,72	
44	BMW	03-03-1-05-261 -l -00	2,46	
45	OL	03-03-1-05-282 -b -00	5,75	
46	OL	03-03-1-05-284 -d -00	2,4	
47	OL	03-03-1-05-284 -f -00	1,66	
48	LMW	03-03-1-05-284 -g -00	0,85	
49	OL	03-03-1-05-285 -a -00	2,8	
50	OL	03-03-1-05-285 -b -00	3,93	
51	BMB	03-03-1-05-288 -h -00	2,27	
52	BMB	03-03-1-05-289 -a -00	2,74	
53	BMB	03-03-1-05-289 -b -00	1,86	
54	LMW	03-03-1-05-294 -c -00	2,56	
55	LMW	03-03-1-06-303 -g -00	3,05	
56	LMW	03-03-1-06-309 -k -00	2,19	
57	BMW	03-03-1-06-310 -d -00	2,9	
58	BMW	03-03-1-06-312 -f -00	2,77	
59	BMB	03-03-1-06-317 -i -00	2,48	

60	LMW	03-03-1-06-332 -c -00	3,28	
61	BMW	03-03-1-06-334 -d -00	2,71	
62	OL	03-03-1-07-350 -a -00	3,25	
63	OL	03-03-1-07-359 -b -00	2,27	
64	OL	03-03-1-07-364 -d -00	14,48	
65	OL	03-03-1-07-368 -f -00	3,06	
L.p.	**Typ siedliskowy lasu**	**Lokalizacja (adres leśny)**	**Powierzchnia (ha)**	**Uwagi**
66	LMW	03-03-1-08-424 -c -00	0,56	
67	OL	03-03-1-08-453 -h -00	3,87	
68	BMW	03-03-1-08-471 -d -00	1,79	
69	OL	03-03-1-08-471 -h -00	0,82	
70	BMW	03-03-1-08-472 -b -00	1,81	
71	BMŚW	03-03-1-09-487 -f -00	3,06	
72	BMW	03-03-1-09-533 -i -00	0,81	
73	BMŚW	03-03-1-09-533 -j -00	1,83	
74	BMB	03-03-1-10-551 -c -00	2,47	
75	BMW	03-03-1-10-586 -g -00	1,64	
76	BMW	03-03-1-10-586 -h -00	0,88	
77	BMW	03-03-1-10-586 -i -00	11,5	
78	BMW	03-03-1-10-586 -j -00	0,99	

7.1.8 Obiekty i miejsca o wartości historycznej i kulturowej

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska występują liczne miejsca o wartości historycznej:

- Kapliczka- Rabacja Galicyjska 1846 r.,
- Kapliczka na Warysiu,
- Cmentarz z okresu I WŚ nr 244 Narożniki,
- Cmentarz z okresu I WŚ nr 267 Waryś,
- Cmentarz z okresu I WŚ nr 271 Biadoliny,
- Obelisk upamiętniający śmierć bł. Karoliny Kózka w L. Wał Ruda,
- Pomnik- miejsce zamordowania 29 Romów w 1942 r. w L. Wał Ruda,
- Mogiła żołnierza z września 1939 r. w L. Bielcza,
- Mogiła żołnierzy poległych we wrześniu 1939 r. w L. Biadoliny,
- Stanowisko archeologiczne „Wilczy Grunt” w L. Wał Ruda oddz. 257 c, d.

Intensywne badania i penetracja terenów leśnych Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, prowadzone przez różnorodne grupy oraz stowarzyszenia historyczne, odbywają się w porozumieniu z nadleśnictwem. Działania te realizowane są zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz za uprzednią zgodą Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, co zapewnia pełne poszanowanie dla dziedzictwa kulturowego oraz prawne uwarunkowania prowadzonej eksploracji. W wyniku prowadzonych poszukiwań i badań terenowych ujawniono liczne artefakty o znaczeniu historycznym, które pochodzą z bardzo szerokiego i różnorodnego okresu dziejowego. Znaleziska te stanowią istotne źródło informacji dla badaczy i mogą przyczynić się do pogłębienia wiedzy na temat historii regionu oraz rozwoju cywilizacyjnego na tych terenach. Pomimo uzyskanych rezultatów, należy zaznaczyć, że odnalezione artefakty nie zostały jeszcze w pełni opracowane ani skatalogowane. W związku z tym dalsze badania, analizy oraz prace dokumentacyjne są niezbędne, aby w sposób kompleksowy wykorzystać ich potencjał naukowy oraz zapewnić odpowiednią ochronę i zachowanie dla przyszłych pokoleń.

7.1.9 Obszary Natura 2000

Na terenie działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska występuje jeden Obszar Specjalnej Ochrony Europejskiej sieci Natura 2000.

- **Specjalny Obszar Ochrony PLH – 120068 Jadowniki Mokre** o ogólnej powierzchni 703,84 ha w tym na **gruntach Nadleśnictwa – 20,19 ha**, większość tej powierzchni stanowi łąka. W obszarze znajdują się tereny zabudowane o powierzchni 0,10ha oraz powierzchnia leśna.

Opis przyrodniczy:

Obszar obejmuje fragment krajobrazu rolniczego na zachód od Jadownik Mokrych, w granicach pradoliny Dunajca. Stanowi mozaikę gruntów rolnych użytkowanych w różny sposób - jako łąki, pola uprawne. Na całym obszarze występują populacje trzech gatunków motyli wymienianych w II Załączniku Dyrektywy Siedliskowej: modraszek teleius, modraszek nausithos, czerwończyk nieparek.

Przedmiot ochrony:

Zachowanie siedlisk tego obszaru jest istotne dla zachowania ciągłości siedlisk modraszka teleiusa, modraszka nausithous i czerwończyka nieparka Polski Południowej.

Dla niniejszego obszaru opracowano Plan Zadań Ochronnych, który został zatwierdzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 13 listopada 2014 roku. Obszar ten obejmuje fragment krajobrazu rolniczego położony na zachód od miejscowości Jadowniki Mokre, w granicach pradoliny Dunajca. Charakteryzuje się mozaiką gruntów rolnych, użytkowanych w zróżnicowany sposób – w formie łąk oraz pól uprawnych. Na całym terenie występują populacje trzech gatunków motyli, wymienionych w II Załączniku Dyrektywy Siedliskowej: modraszka telejusa (Plebejus teleius), modraszka nausitous (Polyommatus nausithous) oraz czerwończyka nieparka (Lycaena dispar). Zachowanie siedlisk tego obszaru ma kluczowe znaczenie dla utrzymania ciągłości występowania tych gatunków na terenie Polski południowej.

Poza gruntami LP w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa występują:

- **Specjalny Obszar Ochrony PLH - 120067 Dolina Rzeki Gróbki** o powierzchni 999,78 ha. Obszar obejmuje dolinę rzeki Gróbki koło Strzelec Wielkich. Zachowanie siedlisk tego obszaru jest istotne dla zachowania ciągłości siedlisk modraszka telejusa i modraszka nausithous w Polsce południowej.
- **Specjalny Obszar Ochrony PLH - 120085 Dolny Dunajec** , zajmuje w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa poza gruntami LP obszar o powierzchni 1293,94 ha. Obszar obejmuje rzeki: Dunajec - na odcinku od zapory w Czchowie do ujścia do Wisły, Siemiechówkę - od mostu na trasie Zakliczyn - Siemiechów do ujścia do Dunajca wraz z dopływem Brzozowianka od drugiego mostu w Brzozowej (w przysiółku Stępówka), Paleśniankę - od mostu na trasie Zakliczyn - Jastrzębia koło m. Bieśnik do ujścia, Zlewnia Dunajca jest ważną ostoją wielu cennych gatunków ryb. W Dunajcu, na odcinku od Czchowa do ujścia do Wisły, występuje 26 gatunków ryb należących do pięciu rodzin. Rybostan zdominowany jest przez ryby karpiowate: brzanę, klenia, jelca, świnkę i ukleję. Występują tu również głowacica, pstrąg potokowy, certa, szczupak, boleń, okoń, sandacz i jazgarz. Poniżej zbiornika w Czchowie zaznacza się wpływ zbiornika i w zespole typowo rzecznych gatunków ryb pojawiają się karpiowate gatunki jeziorne: leszcz, płoć i karp oraz ryby okoniowate.
- **Specjalny Obszar Ochrony PLH - 120066 Dąbrówka Nad Rzeka Uszewką** zajmuje powierzchnię 844,28 ha w zasięgu terytorialnym jednostki. Obszar położony jest nad rzekami Uszewką i Uszwicą koło Szczurowej, obejmuje typowy dla regionu krajobraz rolniczy - mozaikę łąk, w różny sposób

użytkowanych i pól. Na całym obszarze występują populacje dwóch gatunków motyli wymienianych w II Załączniku Dyrektywy Siedliskowej: modraszka telejusa, modraszka nausithousa. Zachowanie siedlisk tego obszaru jest istotne dla zachowania ciągłości siedlisk modraszka telejusa i modraszka nausithousa Polski Południowej (SDF).

7.2 Ocena realizacji programu ochrony przyrody

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska sporządzony został na lata 2016–2025 i jego realizacja polegała na:

- kształtowaniu stosunków wodnych poprzez podniesienie retencyjności gleb leśnych,
- przebudowie drzewostanów,
- odnowieniu powierzchni po szkodach abiotycznych,
- ochronie cieków wodnych i ich sąsiedztwa,
- ochronie bagien, młak, źródlisk i torfowisk poprzez wyłączenie z użytkowania,
- realizacji zadań z zakresu retencji górskiej i nizinnej (opis w części inwestycje),
- zalesianiu bądź pozostawianiu do sukcesji zbędnych gruntów rolnych,
- popieraniu odnowień naturalnych drzew i krzewów, szczególnie drzew gatunków lasotwórczych zwłaszcza sosny,
- utrzymaniu i tworzenie stref ekotonowych, w strefie granicznej odmiennych kompozycji przyrodniczych,
- utrzymywaniu drzewostanów zgodnych z siedliskiem,
- stosowaniu rębni uwzględniających cel hodowlany i lokalne warunki przyrodnicze,
- wykorzystaniu mikrosiedlisk do wprowadzania gatunków domieszkowych,
- zachowaniu naturalnych form krajobrazu,
- pozostawieniu puli drewna martwego.

7.3 Rozwój rekreacji i turystyki

Podejmowane działania w zakresie rekreacji i turystyki:

- konserwacja i remonty infrastruktury ścieżki dydaktycznej „Lasy Wierzchosławickie”,
- konserwacja i remonty infrastruktury miejsc postoju samochodów,

- porządkowanie ścieżki dydaktycznej „Lasy Wierzchosławickie" i miejsc postoju samochodów,
- wymiana tablic informacyjnych,
- rozbudowa infrastruktury turystycznej.

7.4 Edukacja leśna

Podejmowane działania w zakresie edukacji ekologicznej:

- organizacja spotkań z młodzieżą w terenie, na ścieżce dydaktycznej „Lasy Wierzchosławickie" oraz w placówkach oświatowych,
- organizacja cyklicznego wydarzenia edukacyjnego pn. „Leśny Dzień Dziecka z Nadleśnictwem Dąbrowa Tarnowska,
- udział w akcjach sprzątania świata,
- spotkania ze studentami uczelni wyższych kierunków przyrodniczych,
- uczestnictwo i współorganizacja imprez sportowych,
- udział w akcjach dotyczących ochrony środowiska organizowanych przez jednostki samorządowe.

Obiekty edukacyjne na terenie Nadleśnictwa:

- **Ścieżka dydaktyczna „Lasy Wierzchosławickie"**

Ścieżka przyrodniczo-leśna „Lasy Wierzchosławickie", jest elementem realizacji przez Lasy Państwowe funkcji rekreacyjnych i edukacyjnych zapisanych w ustawie o lasach. Powstała jako odpowiedź leśników na coraz większe zainteresowanie społeczeństwa przyrodą, gospodarką leśną i wykorzystywana jest do prowadzenia lekcji na temat lasu w aspekcie przyrodniczym i gospodarczym.

Lokalizacja ścieżki dobrana została tak, aby można było zapoznać się z wieloaspektową działalnością Lasów Państwowych. Oprócz gospodarki leśnej akcentowana jest gospodarka rybacka, gdyż ścieżka przebiega przez stawy.

Ścieżka zaczyna się dużym placem (oddz. 465b), na którym znajdują się tablice o treści edukacyjnej, wiata, oraz wydzielone miejsce na ognisko. Dalsza część ścieżki wiedzie przez drewniany mostek i prowadzi przez lasy mieszane poprzecinane ciekami wodnymi i stawami. Trasa przebiega liniami oddziałowymi wokół oddziałów 466 i 467 oraz wzdłuż dużego stawu (oddz. 467h). Oznaczona trasa ma długość około 3 km.

Ścieżka ta stanowi główny punkt w edukacji przyrodniczo- leśnej

społeczeństwa realizowanej przez Nadleśnictwo. Organizowane są na niej zajęcia edukacyjne z dziećmi, młodzieżą i dorosłymi oraz imprezy o charakterze edukacyjnym („Leśny Dzień Dziecka z Nadleśnictwem Dąbrowa Tarnowska"). Teren ścieżki udostępniany jest również do organizacji różnorodnych imprez o charakterze sportowym (marsze nordic walking, biegi, rajdy rowerowe), w których Nadleśnictwo również bierze udział.

- **Zielona klasa „Wiata edukacyjna Hubertówka"**

Znajduje się w leśnictwie Bratucice i stanowi punkt odpoczynku dla turystów korzystających z lasów. Oprócz dużej wiaty wyposażonej w stoły z ławkami, znajdziemy tu tablice o charakterze edukacyjnym. Obiekt ten wykorzystywany jest w edukacji przyrodniczo-leśnej do prowadzenia zajęć z dziećmi i młodzieżą, a także stanowi miejsce podsumowania różnych inicjatyw, takich jak akcje sprzątania świata czy zalesiania.

- **Punkt edukacyjny „Pasieka"**

Znajduje się w leśnictwie Bielcza, jej punkt centralny stanowi łąka kwietna oraz zagroda z tablicami edukacyjnymi poświęconymi dzikim zapylaczom, domkiem dla owadów oraz ekspozycją związaną z pszczelarstwem. Biegnąca dalej ścieżka w formie krótkiej pętli wyposażona jest w kilka tablic o innej tematyce t.j. gospodarka leśna i gospodarka łowiecka. Punkt ten wykorzystywany jest w edukacji przyrodniczo-leśnej społeczeństwa i stanowi miejsce spotkań z dziećmi i młodzieżą.

- **Zagospodarowanie turystyczne**
  - ✓ Miejsce postoju pojazdów **przy ścieżce** przyrodniczo-leśnej "Lasy Wierzchosławickie"
  - ✓ Miejsce postoju pojazdów - **Wał Ruda 295a,**
  - ✓ Miejsce postoju pojazdów - **Wał Ruda 280d,** stanowi punkt odpoczynku dla podróżujących. Oprócz wiaty wyposażonej w stoły z ławkami, znajdziemy tu ciekawe tablice o charakterze edukacyjnym. W bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się pomnik upamiętniający akcję III Most (lądowanie samolotu, który podczas II wojny światowej zabrał na pokład przejęty przez AK niemiecki pocisk V2).

- ✓ Miejsce postoju pojazdów - **Podborze 233a,** stanowi punkt odpoczynku dla podróżujących DW nr 984. Oprócz miejsc postojowych dla pojazdów znajdziemy tu stoły z ławkami.
- ✓ Miejsce postoju pojazdów - **"Beleryt",** stanowi punkt odpoczynku dla podróżujących. Dzięki zagospodarowaniu turystycznemu w postaci wiaty, wyznaczonego miejsca na ognisko oraz obszernego placu funkcjonuje również jako miejsce rekreacji.
- ✓ Miejsce postoju pojazdów - **Szczucin**, stanowi punkt odpoczynku dla podróżujących DK nr 73 oraz miejsce postoju dla osób chcących wybrać się do kompleksu leśnego, oprócz miejsc przeznaczonych do postoju pojazdów, znajdziemy tu wiatę ze stołami i ławkami oraz kilka tablic o charakterze edukacyjnym.
- ✓ Miejsce postoju pojazdów- **Smyków,** dzięki zagospodarowaniu turystycznemu w postaci wyznaczonego miejsca na ognisko oraz stołów z ławkami stanowi punkt odpoczynku dla podróżujących.
- ✓ Miejsce postoju pojazdów- **Podborze 206b**, stanowi punkt odpoczynku dla podróżujących DK nr 73. Dzięki zagospodarowaniu turystycznemu, oprócz miejsc postojowych dla pojazdów znajdziemy tu wiatę, stoły wraz z ławkami oraz ciekawe tablice o charakterze edukacyjnym, zaprojektowane zgodnie z wytycznymi AUL.

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska współpracuje z licznymi placówkami oświatowymi w swoim zasięgu działania oraz z wieloma organizacjami, jednostkami samorządowymi i stowarzyszeniami promującymi edukację przyrodniczą i ochronę środowiska. Corocznie Nadleśnictwo organizuje i bierze udział w wielu akcjach edukacyjnych, promując działalność oraz zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzoną przez Lasy Państwowe. Nadleśnictwo cyklicznie jest organizatorem wydarzenia edukacyjnego pn. „**Leśny Dzień Dziecka z Nadleśnictwem Dąbrowa Tarnowska”,** którego głównym celem jest poszerzenie wiedzy wśród uczestników nt. prowadzonej przez Lasy Państwowe działalności i gospodarki leśnej, specyfiki pracy leśników, zasad udostępniania lasu, ochrony przeciwpożarowej oraz bezpiecznego wypoczynku na terenach leśnych. Dodatkowym celem jest promocja lasu jako miejsca spełniającego wiele funkcji społecznych. Dającego możliwość spędzania wolnego czasu rodzin wraz z dziećmi, kontaktu z naturą oraz stanowiącego miejsce dla uprawiania sportu i turystyki.

Tabela 44. Spotkania edukacyjne

L.p.	Rok	Liczba spotkań o charakterze edukacyjnym	Liczba uczestników (bez imprez masowych)
1	2016	26	1010
2	2017	50	3022
3	2018	41	3950
4	2019	43	2848
5	2020	5	730
6	2021	49	2843
7	2022	48	2401
8	2023	63	4569
9	2024	44	3059
10	2025	16	1318

8 Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach Planu Urządzenia Lasu

Tabela 45. Porównawcze zestawienie wskaźników obrazujących stan zasobów drzewnych Nadleśnictwa

WSKAŹNIK	JED.	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
			1985	1996	2006	2016	2026
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	11723,2	14059,05	14178,31	14268,28	14257,00	14431,23
Zasoby miąższości (pow. leśna zal i niezal.)	tys m3	2478	3021	3604	4120	4198	4280
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1ha w w podklasach wieku brutto							
II a	m3	107	105	128	126	149	155
II b	m3	181	178	201	223	258	260
III a	m3	226	227	258	304	281	332
III b	m3	365	260	291	293	334	342
IV a	m3	282	277	307	336	355	377
IV b	m3	327	283	324	372	368	388
V a	m3	335	296	330	367	410	381
V b	m3	330	308	328	380	399	403
VI	m3	316	268	326	385	420	432
VII i starsze	m3	221	332	325	359	386	408
KO	m3	-	108	192	297	281	312
KDO	m3	-	-	246	315	315	356
BP	m3						0
Przeciętna zasobność na 1ha	m3	211	215	254	289	294	297

(pow. leśnej zal. i niezal.)							
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	48	55	57	62	66	68

W Nadleśnictwie ogółem odnotowano wzrost przeciętnej zasobności na ha o 1,01%, oraz wzrost średniego wieku o 2 lata.

9 Działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w zakresie budowy infrastruktury w latach 2015-2024

Nakłady na budowę środków trwałych (z pominięciem zakupów) w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska w tym okresie wyniosły **16 968 635,34 zł,** z czego:

Budynki – Wykonano w ramach budowy i przebudowy kilkanaście inwestycji na kwotę **10 582 606,59 zł**, do najważniejszych inwestycji można zaliczyć:

- modernizacja Siedziby Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska,
- budowa kancelarii leśnictw Szczucin, Dulcza, Smyków, Podborze i Bratucice;
- adaptacja istniejących budynków na kancelarie leśnictw Bielcza i Biadoliny,
- modernizacja budynku biurowo socjalnego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska
- modernizacje kotłowni w leśniczówkach Brzeźnica, Jadowniki i Bielcza
- budowa chłodni sadzonek na kontenerowej szkółce leśnej w Wierzchosławicach

Drogi – Łączna wartość wykonanych inwestycji drogowych wyniosła **5 009 767,79 zł.** Inwestycje polegały na budowie i modernizacji dróg na terenie całego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

Inne budowle:

Łączna wartość wykonanych inwestycji w obrębie pozostałych budowli wyniosła **1 376 260,96 zł.** Inwestycje te polegały na:

- budowa lub przebudowa przepustów – 6 obiektów,
- budowa lub modernizacja pól produkcyjnych kontenerowej szkółki leśnej,
- budowa infrastruktury dla potrzeb funkcjonowania OHZ.

9.1 Działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w zakresie budowy infrastruktury w latach 2015-2024

Tabela 46. Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2016

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	IR/2012/4 - Dr.DOŁĘSKA-oddz278/281.279/282	87 469,00
2	IR/2014/1 - Dr.Karasiowska 538/545-540/548	239 419,42
3	IR/2015/1 - Dr.SKOŚNA-280/281-285/286	403 647,85
4	IR/2015/3 - Dr.SZUMIN 333 - 327/329	230 908,07
Nakłady na drogi		**961 444,34**
Ogółem nakłady (bez zakupów)		**961 444,34**

Tabela 47. Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2017

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	IR/2016/5 - Chłodnia sadzonek - LSK W-ce	998 456,00
2	IR/2017/1 - Dr.ŁUCARZOWA-255/256-262	810 009,72
3	IR/2017/4 - Dr.SKOŚNA -47.48-l.Szczucin	168 790,10
4	IR/2017/5 - Rozbudowa BIURA DT	48 116,79
5	IR/2017/6 - Przepust KISIELINA-KUZDROWA	70 701,82
6	IR/2017/7 - Przepust KISIELINA-LINIA C	89 089,18
7	IR/2017/8 - Przepust Rów G - LINIA XI	62 353,50
Nakłady na budynki		**1 046 572,79**
Nakłady na drogi		**978 799,82**
Nakłady na inne budowle		**222 144,50**
Ogółem nakłady (bez zakupów)		**2 247 517,11**

Tabela 48. Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2018

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	IR/2016/5 - Chłodnia sadzonek - LSK W-ce	2 657 937,12
2	IR/2017/5 - Rozbudowa BIURA DT	556 072,03
3	IR/2017/9 - Bud.osady Leśn.SZCZUCIN -letap - budowa kancelarii	52 541,56
4	IR/2018/1 - Dr.KUZDROWA-479/492 - 488/501	37 375,00
5	IR/2018/2 - Dr.WYWOZOWA-92/93.83/84	8 155,89
6	IR/2018/3 - Przepust KISIELINA-LECHOWSKA	111 260,25
7	IR/2018/4 - Przep.KISIELINA-oddz.437/438	105 162,65
8	IR/2018/6 - Bud.gosp.Leśniczówka Biadoliny	108 201,06
9	IR/2018/7 - Przebud.kancelarii L.Bielcza	118 699,96
Nakłady na budynki		**3 493 451,73**
Nakłady na drogi		**45 530,89**
Nakłady na inne budowle		**216 422,90**
Ogółem nakłady (bez zakupów)		**3 755 405,52**

Tabela 49. Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2019

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	IR/2017/5 - Rozbudowa BIURA DT	2 000 864,21
2	IR/2017/9 - Bud.osady Leśn.SZCZUCIN -letap - budowa kancelarii	295 153,20
3	IR/2018/5 - Leśniczówka Biadoliny-bud.m.	8 832,35
4	IR/2018/6 - Bud.gosp.Leśniczówka Biadoliny	134 933,07
Nakłady na budynki		**2 439 782,83**
Ogółem nakłady (bez zakupów)		**2 439 782,83**

Tabela 50. Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2020

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	IR/2020/3 - Rozbudowa infrastruktury łowieckiej w OHZ	86 847,47
Nakłady na inne budowle		**86 847,47**
Ogółem nakłady (bez zakupów)		**86 847,47**

Tabela 51. Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2021

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	IR/2023/1 - Budowa kancelarii l. Smyków	315 005,96
2	IR/2022/1 - Budowa kancelarii l. Podborze	256 283,46
3	IR/2020/5 - Dr.183/184 -L.Smyków (Jastrząbka)	107 718,66
4	IR/2020/6 - Droga LINIA VII w L-wie Bielcza	155 938,03
5	IR/2021/7 - Droga ŚREDNIA w L-wie Wierzchosławice	96 229,13
6	IR/2021/8 - Pola produkcyjne - Szkółka kontenerowa	106 559,27
7	IR/2020/4 - Parking leśny PODBORZE	50 182,98
Nakłady na budynki		**571 289,42**
Nakłady na drogi		**359 885,82**
Nakłady na inne budowle		**156 742,25**
Ogółem nakłady (bez zakupów)		**1 087 917,49**

Tabela 52. Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2022

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	IR/2021/1 - Budowa kancelarii l-Wa Dulcza	239 385,28
2	IR/2022/1 - Budowa kancelarii l. Podborze	181 780,50
3	IR/2022/4 - Przebud.bud. biurowo-socjalnego DT	57 656,50
4	IR/2022/5 - Przebudowa kotłowni w lesniczówce Bielcza	50 163,54
5	IR/2022/6 - Przebudowa kotłowni w lesniczówce Brzeźnica	53 570,76
6	IR/2023/1 - Budowa kancelarii l. Smyków	145 181,04
7	IR/2022/2 - Budowa kancelarii l.Bratucice	17 997,43
8	IR/2022/8 - Pola produkcyjne - Szkółka kontenerowa (przebud)	71 105,59
9	IR/2022/15 - Termomodernizacja Leśniczówki Jeziorka	135 545,28
10	IR/2022/14 - Budowa ogrodzenia kancelarii L-wa Bielcza	44 481,88
11	IR/2022/16 - Przyłacza wodociągowe Leśniczówka Biadoliny	12 400,00

Nakłady na budynki	**881 280,33**
Nakłady na inne budowle	**127 987,47**
Ogółem nakłady (bez zakupów)	**1 009 267,80**

Tabela 53. Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2023

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	IR/2021/1 - Budowa kancelarii l-Wa Dulcza	235 754,03
2	IR/2022/2 - Budowa kancelarii l.Bratucice	221 768,13
3	IR/2022/4 - Przebud.bud. biurowo-socjalnego DT	511 125,82
4	IR/2022/7 - Przebudowa kotłowni w lesniczówce Jadowniki	56 886,44
Nakłady na budynki		**1 025 534,42**
Ogółem nakłady (bez zakupów)		**1 025 534,42**

Tabela 54. Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2024

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	IR/2022/2 - Budowa kancelarii l.Bratucice	263 706,15
2	IR/2022/4 - Przebud.bud. biurowo-socjalnego DT	843 914,17
3	IR/2023/4 - Przebudowa Leśniczówki Bielcza	17 074,75
3	IR/2024/3 - Przebud kładki do park. l. oddz. 280d L. Wał Ruda	22 371,46
Nakłady na budynki		**1 124 695,07**
Nakłady na inne budowle		**22 371,46**
Ogółem nakłady (bez zakupów)		**1 147 066,53**

Tabela 55. Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2025

Lp.	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1	IR/2022/9 - Budowa zbiorników retencyjnych KRZYWAŃ 1*	4 305,00
2	IR/2022/10 - Budowa zbiorników retencyjnych KRZYWAŃ 2*	2 767,50
3	IR/2022/11 - Budowa zbiorników retencyjnych POD PASYJKĄ*	5 658,00
4	IR/2022/12 - Odbudowa zbiorników retencyjnych BIADOLINY*	4 920,00
5	IR/2025/2 - Przebudowa kotłowni w leśniczówce Wał Ruda	57 779,23
6	IR/2025/3 - Przebudowa kotłowni w leśniczówce Jeziorka	43 678,22
7	IR/2025/4 - Przebudowa kotłowni w leśniczówce Szujec	44 418,27
8	IR/2025/5 - Przebudowa kotłowni w leśniczówce Biadoliny	45 818,73
9	IR/2025/6 - Przebudowa kotłowni w leśniczówce Rybackiej	44 948,19
10	IR/2023/4 - Przebudowa Leśniczówki Bielcza*	17 074,75
11	IR/2025/1 - Przebudowa kotłowni w leśniczówce Waryś*	65 000,00
12	IR/2025/11 - Przebudowa kotłowni w leśniczówce Dulcza*	65 000,00
13	IR/2025/12 - Przebudowa kotłowni w leśniczówce Strzelce Wielkie*	65 000,00
Nakłady na budynki		**448 717,39**
Nakłady na inne budowle		**17 650,50**
Ogółem nakłady (bez zakupów)		**466 367,89**

*- Inwestycja w trakcie realizacji

9.2 Podsumowanie działań w infrastrukturze

W minionym 10-leciu większość nakładów poniesiono na zadania związane **z budową i przebudową budynków.** Całość nakładów na poziomie **10 582 606,59 zł**, stanowi **62%** wszystkich środków inwestycyjnych.

Nakłady finansowe na **budowę i przebudowę dróg – 5 009 767,79 zł** co stanowi **30%;** na inne budowle – 1 376 260,96 zł co stanowi 8% wszystkich środków inwestycyjnych (tabela 31).

Największa liczba inwestycji była realizowana w 2025 roku (13 inwestycji), a najmniejsza w 2020 roku (1 inwestycja).

Największe nakłady były poniesione w 2018 roku (3 755 405,52 złotych), a najmniejsze nakłady w 2020 (86 847,47 złotych).

Tabela 56 Zestawienie zadań inwestycyjnych realizowanych w latach 2015-2024

Rodzaj nakładów	Kwota w zł
Nakłady na budynki	10 582 606,59
Nakłady na drogi	5 009 767,79
Nakłady na inne budowle	1 376 260,96
Ogółem nakłady (bez zakupów)	**16 968 635,34**

2.2. Koreferat Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu firmy KRAMEKO sp. z o.o. Kraków

K O R E F E R A T

WYKONAWCY PROJEKTU PLANU URZĄDZANIA LASU
FIRMY KRAMEKO Sp. z o.o. KRAKÓW

Dotyczy przede wszystkim oceny gospodarki leśnej realizowanej
w okresie obowiązywania dotychczasowego
Planu Urządzania Lasu
dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska z lat 2016 – 2025
oraz jej wyników, w tym zmian zaistniałych w zasobach drzewnych,
a także zalecanych korekt
w dotychczasowych sposobach zagospodarowania lasów

W celu dokonania pełniejszej oceny gospodarki leśnej, a zwłaszcza zmian w obrazie lasów zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska w treści Koreferatu wykorzystano również istotne dane z kilku poprzednich okresów gospodarczych.

1. Porównanie informacji (danych) zawartych w Referacie Nadleśniczego z wynikami prac urządzeniowych

a. Stan posiadania

Oceniając zmiany powstałe w tzw. stanie posiadania na uwagę zasługuje wzrost powierzchni leśnej zalesionej od 2016 roku o blisko 168 ha, a także łącznej powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej o nieco ponad 174 ha.

W podsumowaniu informacji o danych ewidencyjnych warto pamiętać, że w zasięgu działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska zlokalizowane są tereny (grunty) należące do 2 województw oraz aż 6 powiatów i 27 gmin lub miast (gdzie na terenie 23 występują grunty zarządzane przez Nadleśnictwo). Prowadzenie dokumentacji ewidencyjnej dla Nadleśnictwa w tak rozbudowanym terytorialnie zakresie wymaga wyjątkowo dużo cierpliwości, uwagi oraz dokładności.

b. Ocena użytkowania głównego

Użytkowanie rębne

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska w omawianym okresie gospodarczym zaplanowany etat powierzchniowy w użytkowaniu rębnym zrealizowało w rozmiarze zbliżonym do 94,5% (tj. w 94,4%), natomiast w rozmiarze miąższościowym w prawie równych 100%. Do pełnej realizacji zabrakło jedynie niepełne 100 m³.

W odniesieniu do etatu powierzchniowego można zauważyć, że rocznie był on realizowany w rozmiarze powyżej 300 ha w okresie lat 2017 - 2022. Średnia dla tych 6 lat to blisko 331 ha, wobec średniej rocznej zakładanej w PUL wynoszącej niepełne 309 ha.

Odnośnie realizacji etatu miąższościowego średnia dla ww. okresu 6 lat (2017 - 2022) wynosi ponad 54,6

tys. m³, przy założeniu średniej rocznej wynoszącej prawie równo 50 tys. m³. W związku z tym można stwierdzić, że cięcia rębne w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska były głównie realizowane w okresie lat 2017 - 2022.

W posumowaniu wypada stwierdzić, że cięcia rębne zrealizowane przez to Nadleśnictwo w okresie całego 10-lecia wykonano prawidłowo. Pozyskiwany surowiec drzewny właściwie zagospodarowywano oraz na bieżąco uwzględniano potrzeby hodowlane związane z właściwym odnowieniem powierzchni lub popieraniem występującego (lub pojawiającego się) młodego pokolenia. O tych działaniach świadczy obecnie między innymi:

- brak powierzchni gruntów leśnych (otwartych) niezalesionych do odnowienia, takich jak halizny lub płazowiny;
- ciągły wyraźny wzrost powierzchni drzewostanów tworzących KO, z 303 ha w 2006 roku i blisko 1295 ha w 2016 roku, do aż nieco ponad 1 878 ha obecnie;
- brak drzewostanów tworzących KDO, które powstały wskutek nadmiernych cięć rębnych oraz braku postępującego za nimi odnowienia. Opisane obecnie KDO, na powierzchni niecałych 108,5 ha, wynikają z wdrożonego etapu cięć;
- bardzo istotna powierzchnia upraw i młodników powstałych po rębniach złożonych, która wynosi obecnie aż nieco ponad 1 006 ha. Poprzednio, tj. w 2006 i w 2016 roku, młodniki takie opisano na powierzchni, odpowiednio: nieco ponad 51 ha i 283 ha.

Użytkowanie przedrębne

Etat powierzchniowy w tzw. czyszczeniach późnych „z masą" (CPP) został zrealizowany na powierzchni blisko 150 ha, tj. w prawie 63%. W 2016 roku zabieg ten przewidziano dla sporej powierzchni wynoszącej nieco ponad 238 ha. W rozmiarze miąższościowym zrealizowany etat w CPP to blisko 1 250 m³, co stanowi zaledwie niecałe 0,4% ogólnego pozyskania w ramach cięć przedrębnych.

Etat powierzchniowy w trzebieżach został zrealizowany w blisko 97%, podobnie etat miąższościowy (po uwzględnieniu cięć przygodnych) zrealizowano również w blisko 97%. Trzebieże w całym 10-leciu wykonywano z różnym nasileniem. W rozmiarze powierzchniowym wyróżnia się pierwszy i ostatni rok omawianego okresu (2016 r. - 1 084 ha i 2025 r. - 1 032 ha).

Oceniając aktualny stan drzewostanów przedrębnych należy stwierdzić, że stan ich jest przeważnie dobry lub bardzo dobry. Warto też zaznaczyć, że w czasie prac taksacyjnych stwierdzono występowanie pewnych partii drzewostanów o dużym zwarciu, choć brak jest wyraźnych większych partii drzewostanów nadmiernie przegęszczonych lub o bardzo dużym przegęszczeniu.

Z perspektywy mijającego czasu z pełnym przekonaniem można ocenić, że etat użytkowania przedrębnego dla lasów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na NTG (w styczniu 2016 roku) został ustalony na zbyt „ostrożnym" poziomie. Jego intensywność zakładano wówczas na poziomie niecałych 40 m³/ha. Natomiast w okresie lat 2016 - 2025 intensywność ta wyniosła średnio blisko 42 m³/ha, lecz dla końca tego okresu (lata 2022 - 2025) wyniosła już 47 m³/ha.

Użytkowanie główne, w tym porównanie z przyrostem oraz udział cięć przygodnych

W ramach użytkowania głównego pozyskano łącznie nieco ponad 97% zaplanowanej miąższości, która stanowiła przedstawiony w poniższej tabeli udział procentowy w przyroście rzeczywistym (zwanym, też użytecznym bądź lokalnym) osiągniętym w minionym okresie gospodarczym na powierzchni stanowiącej grunty leśne (zalesione i niezalesione). Dane w tabeli dotyczą wartości brutto oraz podane są w zaokrągleniu do 100 m³.

Nadleśni-ctwo	**Przyrost rzeczywisty osiągnięty w 10-leciu (m³)**	**Zrealizowany etat użytkowania rębnego (m³)**	***% przyro-stu rzeczy-wistego***	**Zrealizowany etat użytkowania przedrębnego (m³)**	***% przyro-stu rzeczy-wistego***	**Zrealizowany etat użytków głównych (m³)**	***% przyrostu rzeczywi-stego***
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Dąbrowa Tarno-wska	1 108 000	625 200	*56,4*	400 000	*36,1*	1 025 200	*92,5*

Analizując powyższe dane warto pamiętać, że wg stanu na dzień 1 stycznia 2016 roku orientacyjny tzw. spodziewany przyrost tablicowy (tabelaryczny) dla ogółu drzewostanów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska określono na blisko 916 tys. m³. Jednocześnie założono wówczas, że łączny zrealizowany w 100% etat użytków głównych pochłonie ponad 1 mln m³, tj. około 109,6% spodziewanego przyrostu tablicowego. W rezultacie okazało się jednak, że realizacja etatu na poziomie około 97% pochłonęła 92,5% przyrostu rzeczywistego (użytecznego). Można założyć, że pełna 100% realizacja etatu pochłonęłaby max. ok. 96% przyrostu użytecznego. Wynika stąd, że przyrost rzeczywisty jaki odłożył się w drzewostanach tego Nadleśnictwa, w omawianym 10-leciu, był jednak wyższy od spodziewanego w 2016 roku przyrostu tablicowego. Jednocześnie, ze względu na m. in. ciągłe „starzenie się" tutejszych drzewostanów w kolejnych okresach gospodarczych przyrost użyteczny może być równy lub mniejszy od zakładanego (spodziewanego) tablicowego.

W lasach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w omawianym okresie gospodarczym w ramach cięć użytkowania głównego cięcia przygodne pochłonęły nieco ponad 19% zrealizowanego etatu. Udział tych cięć w ogólnym zrealizowanym pozyskaniu wzrósł w porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego.

Jednocześnie wzrost ten nie dotyczy cięć prowadzonych w ramach użytkowania przedrębnego. Prawdopodobnie jest to wynikiem zdecydowanego podniesienia etatu użytkowania przedrębnego dla okresu lat 2016 – 2025, w porównaniu z etatem dla okresu lat 2006 - 2015. Choć można śmiało założyć, że jeszcze wyższe ustawienie tego etatu w 2016 roku wpłynęło by korzystnie na zmniejszenie udziału cięć przygodnych w analizowanym okresie lat (2016 - 2025).

Poniżej w formie tabeli zestawiono relacje dotyczące udziału cięć przygodnych w ramach zrealizowanych etatów częściowych oraz łącznie z zakresu użytkowania głównego. Przedmiotowe dane, dotyczące pozyskanej miąższości, podano w wartościach netto z dokładnością do 1 m³.

Dane z okresu gospodar-czego przypadają-cego na lata	Użytkowanie rębne Pozyskanie w ramach cięć (m³ / %)			Użytkowanie przedrębne Pozyskanie w ramach cięć (m³ / %)			Użytkowanie główne Pozyskanie w ramach cięć (m³ / %)		
	plano-wych	przygod-nych	razem	plano-wych	przygod-nych	razem	plano-wych	przygod-nych	razem
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
1996 - 2005	207 825 *85,3*	35 824 *14,7*	243 649 *100,0*	199 777 *63,0*	117 368 *37,0*	317 145 *100,0*	407 602 *72,7*	153 192 *27,3*	560 794 *100,0*
2006 - 2015	429 593 *90,3*	46 056 *9,7*	475 649 *100,0*	210 295 *69,4*	92 899 *30,6*	303 194 *100,0*	639 888 *82,2*	138 955 *17,8*	778 843 *100,0*
2016 - 2025	424 205 *84,8*	75 958 *15,2*	500 163 *100,0*	239 619 *74,9*	80 381 25,1	320 000 *100,0*	663 824 *80,9*	156 339 *19,1*	820 163 *100,0*

Z powyżej tabeli wynika, że od lat w użytkowaniu głównym wyraźny problem w realizacji tego etatu dotyczył udziału cięć przygodnych przede wszystkim w użytkowaniu przedrębnym. Choć w ostatnim 10-leciu wyraźnie wzrasta udział cięć przygodnych w użytkowaniu rębnym.

Jednocześnie widać, że wraz ze zdecydowanym wzrostem zrealizowanego etatu użytkowania głównego udział użytków przygodnych w porównaniu do okresu lat 1996 - 2005 wyraźnie maleje. Można założyć, że intensywniejsze użytkowanie tutejszych drzewostanów po części wpływa jednak na możliwość skuteczniejszego utrzymania ich w lepszym stanie zdrowotnym oraz sanitarnym. Uwaga ta ma obecnie bardzo istotne znaczenie ze względu na silne zaatakowanie wielu drzewostanów sosnowych przez jemiołę.

Uzupełnieniem powyżej omówionych danych są również fragmenty zagadnień poruszonych w Rozdziałach nr 2 oraz nr 5 niniejszego Koreferatu.

c. Ocena zagospodarowania (hodowli) lasu

Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych oraz ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Zaplanowane odnowienia na powierzchni otwartej dotyczyły powierzchni wynoszącej niecałe 516,5 ha. Zadanie to zrealizowano na bardzo zbliżonej powierzchni wynoszącej blisko 440,5 ha.

W czasie prac taksacyjnych opisano uprawy w wieku do 10 lat powstałe na powierzchniach otwartych. Ich powierzchnia wynosi nieco ponad 402 ha. Mają one głównie skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym, jest ich blisko 93%. Ponad 99% z nich charakteryzuje się najwyższymi czynnikami zadrzewienia,

z przedziału od 0,9 do 1,0. Natomiast przeciętne zadrzewienie tych upraw (liczone dla tzw. „średnich") jest najwyższe z możliwych oraz wynosi 0,95, natomiast po rozdzieleniu udziału upraw o zadrzewieniu 1,0 i 0,9 osobno, czynnik ten wynosi ponad 0,98.

Rok rozpoczy-nający kolejny okres gospodar-czy	**Powierz-chnia upraw i młodników do 10 lat (ha)**	**Zgodność składu gatunkowego ze składem pożądanym**			**Uprawy przepadłe (ha) *(%)***	**Czynnik zadrzewienia dla „średnich" z poszczegól-nych przedziałów *(%)***
		zgodny (ha) *(%)*	**częściowo zgodny (ha) *(%)***	**niezgodny (ha) *(%)***		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1996	730,40	281,22 *38,5*	444,09 *60,8*	5,09 *0,7*	- -	*0,87*
2006	682,38	345,74 *50,7*	336,64 *49,3*	- -	- -	*0,89*
2016	999,55	817,67 *81,8*	178,48 *17,9*	- -	3,40 *0,3*	*0,94*
2026	402,36	373,46 *92,8*	28,90 *7,2*	- -	- -	*0,95*

W uzupełnieniu warto wspomnieć, że na przestrzeni ostatnich 10-leci w Nadleśnictwie powierzchnia takich upraw wyraźnie się różnicowała od nieco ponad 402 ha do bez mała 1 000 ha.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów, ocena stanu KO i KDO oraz ocena stanu upraw i młodników po rębniach złożonych

Odnowienia przy rębniach złożonych dotyczyły istotnej powierzchni wynoszącej blisko 1 067 ha. Zrealizowano je na poziomie około 85,5%. Średnio rocznie na 91 ha. Zabieg ten w ciągu 10-lecia „odnotowywano" nierównomiernie. Od około 53 lub 54 ha w 2017 i 2016 roku do ponad 100 ha, w latach 2018 - 2020 i 2022 oraz 2023. Średnia dla tych 5 lat, to 109,5 ha. Różnice takie są typowe dla terenów (nadleśnictw) gdzie zaplanowano duży udział rębni złożonych.

Biorąc pod uwagę wyniki terenowych prac taksacyjnych, w tym między innymi bardzo istotną powierzchnię KO, a także drzewostanów z młodym pokoleniem nie zakwalifikowanych jeszcze do KO można wyraźnie stwierdzić, że Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska jeżeli już przystępowało do realizacji odnowień przy rębniach złożonych (lub uznawania odnowień naturalnych) to były to prace na właściwym poziomie.

Planowane podsadzenia dotyczyły powierzchni wynoszącej niecałe 27 ha, zostały one zrealizowane na blisko 18 ha. Warto teraz obserwować wprowadzone podsadzenia, być może w nowym 10-leciu będą one np. zalążkiem powstanie kolejnych KO.

Planowane dolesienia luk lub przerzedzeń dotyczyły niedużej powierzchni wynoszącej 7,6 ha. Ze względu na zmieniający się stan zdrowotny drzewostanów zabieg ten zrealizowano na większej od

zaplanowanej powierzchni, wyniosła ona blisko 14 ha.

W ocenie danych dotyczących odnowień pod osłoną drzewostanu w coraz liczniejszych Klasach Odnowienia (KO) stopień pokrycia powierzchni młodym pokoleniem wynosi 44,5%. Nie jest on bardzo wysoki, jednak w istotnej mierze wynika z prowadzonych tu rębni złożonych opartych głównie o rębnie gniazdowe. Procent ten jest jednocześnie nieco wyższy do opisanego 10 lat temu (42%). Warto też zauważyć, że przyrost powierzchni objętych KO w okresie ostatnich dwóch 10-leci na terenach lasów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska jest bardzo wysoki, wręcz imponujący.

Klasy do Odnowienia (KDO) w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska zajmują obecnie powierzchnię blisko 108,5 ha. W odniesieniu do wyników prac taksacyjnych można stwierdzić, że na terenie przedmiotowych lasów nie ma żadnego KDO powstałego na skutek zaniedbania lub opóźnienia prac hodowlanych związanych z odnowieniem lasu. Opisane KDO są związane z etapami prowadzonych rębni. Jednocześnie można stwierdzić, że Nadleśnictwo to bardzo sprawnie radzi sobie z przekształcaniem KDO we właściwe KO.

W wyniku wprowadzenia na szeroką skalę rębni złożonych w lasach Nadleśnictwa coraz liczniej opisywane są młodniki i uprawy po rębniach złożonych. Zajmują one obecnie powierzchnię wynoszącą nieco ponad 1 006 ha. Wzrost powierzchni, tych jakże cennych młodych drzewostanów w okresie kilku ostatnich 10-leci jest bardzo wyraźny. Obecnie opisane uprawy i młodniki po rębniach złożonych charakteryzują się bardzo wysokim czynnikiem zadrzewieniem wynoszącym blisko 95,5% oraz dobrą, a właściwie bardzo dobrą jakością (opisaną cyframi 1 1, jest to najwyższa z możliwych ocen).

Ogólnie działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w zakresie szeroko pojętych odnowień podokapowych należy ocenić bardzo pozytywnie, zwłaszcza w kontekście: stałego i bardzo wyraźnego wzrostu powierzchni KO, imponującego wzrostu powierzchni młodników (i upraw) powstałych po rębniach złożonych, a także braku uciążliwych KDO powstałych głównie w wyniku zaniedbań hodowlanych.

Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia zaplanowano na symbolicznej powierzchni wynoszącej 4,3 ha. Odnosiła się ona do zastanych upraw (i młodników) opisanych w I klasie wieku. W Elaboracie podano też, że orientacyjna powierzchnia tego zabiegu (wskazania) dla upraw założonych w ciągu całego 10-lecia może wynieść około 162 ha. W związku z tym można przyjąć, że podana w Analizie realizacja tego wskazania na poziomie 131 ha to nie astronomiczne ponad 3 tys.%, a jedynie 79%.

Jednocześnie przede wszystkim trzeba pamiętać o dobrej (a właściwie bardzo dobrej) ocenie upraw opisanych w czasie prac taksacyjnych.

Pielęgnacje oraz melioracje

Pielęgnację upraw według danych Nadleśnictwa zrealizowano na powierzchni nieco ponad 3 308 ha. Podobnie jak w odniesieniu do poprawek i uzupełnień warto zauważyć, że przed redukcją powierzchni tego wskazania opisaną w Elaboracie zabieg ten miał dotyczyć 1 719 ha (suma powierzchni pielęgnacji gleby oraz czyszczeń wczesnych). Wówczas zrealizowany rozmiar jest prawie 2-krotnie większy od przewidzianego dla

pielęgnacji upraw w 2016 roku, a nie ponad 3-krotnie większy jak można to odczytać z Tabeli X zamieszczonej w Analizie.

Pielęgnację młodników zrealizowano na powierzchni o ok. 33% większej jak zaplanowana. Realizacja tego wskazania przebiegała nierównomiernie, od 75 ha w 2023 roku do blisko 317 ha w 2025 roku. Warto też zauważyć, że poza wspomnianym 2023 rokiem we wszystkich pozostałych latach rozmiar realizacji tego zabiegu był wyższy od zakładanej średniej rocznej, która wynosiła niecałe 130 ha.

Melioracje agrotechniczne zrealizowano na powierzchni mniejszej od zaplanowanej, w blisko 89%. Rozmiar realizacji tego zabiegu związany był z powierzchnią odnowień powstających w sposób naturalny, gdzie w praktyce zabieg ten był ograniczany lub nawet zbędny.

Melioracje wodne w Planie UL z 2016 roku nie były zaplanowane. Jednak w Elaboracie przewidziano, że wskazanie to ze względu na powstawanie silnego uwilgocenia gleby może być konieczne do zrealizowania. Z końcem 10-lecia okazało się, że zabiegiem tym objęto powierzchnię ponad 973 ha.

2. Analiza stanu i zmian zasobów drzewnych oraz kierunku rozwoju drzewostanów

Zapas zasobów drzewnych na powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska zwiększył się o blisko 83 tys. m³. Zmiana ta wynosi prawie 2%. Taka zmiana wartości zapasu jest m. in. następstwem ciągle dużego (wcześniej opisanego) przyrostu użytecznego.

Według obecnego stanu z dnia 01.01. 2026 roku istotna wartość zapasu występuje w drzewostanach należących do V klasy wieku oraz do starszych kl. w. i do KO lub KDO, zapas ten wynosi blisko 2,47 mln m³. Omawiana grupa starszych drzewostanów zawiera około 58% zapasu jaki opisano dla całości drzewostanów tego Nadleśnictwa. Jednocześnie bardzo istotny zapas gromadzą drzewostany od II do IV klasy wieku, łącznie 1,46 mln m³. Są to przeważnie drzewostany wymagające cięć pielęgnacyjnych. Niestety ze względu na liczne występowanie jemioły ww. drzewostany wymagają miejscami cięć bardziej zbliżonych do sanitarnych poprawiających stan zdrowotny.

Dane powyższe podaje się w Koreferacie m. in. po to, by unaocznić potrzebę (oraz możliwości) użytkowania tutejszych drzewostanów zarówno w cięciach rębnych jak i pielęgnacyjnych.

Analizując stan drzewostanów tego Nadleśnictwa na przestrzeni kilku ostatnich okresów gospodarczych warto przytoczyć porównania dotyczące zmian w strukturze tutejszych drzewostanów, zwłaszcza w odniesieniu do powierzchni zajmowanej przez KO i KDO oraz przez uprawy i młodniki powstałe po rębniach złożonych.

Poniżej w formie tabeli przedstawiono dane związane z przedmiotowymi zmianami.

Rok rozpoczy-nający kolejny okres gospodar-czy	**Powierz-chnia leśna zalesiona (ha)**	**Powierzchnia d-stanów stanowiących KO (ha)** ***i jej udział w pow. leśnej zalesionej (%)***	**Powierzchnia d-stanów stanowiących KDO (ha)** ***i jej udział w pow. leśnej zalesionej (%)***	**Powierzchnia d-stanów stanowiących uprawy i młodniki po rębniach złożonych (ha)** ***i jej udział w pow. leśnej zalesionej (%)***	**Łączna powierzchnia (ha)** ***i jej udział w pow. leśnej zalesionej (%)***
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1996	14 116,72	173,19 *1,2*	32,67 *0,2*	35,65 *0,3*	241,51 *1,7*
2006	14 153,86	303,08 *2,1*	18,88 *0,1*	51,15 *0,4*	373,11 *2,6*
2016	14 144,74	1 294,93 *9,1*	108,36 *0,8*	283,32 *2,0*	1 686,61 *11,9*
2026	14 312,49	1 878,30 *13,1*	108,33 *0,8*	1 006,24 *7,0*	2 992,87 *20,9*

Dane powyższe świadczą o bardzo pozytywnych efektach gospodarki leśnej zwłaszcza z okresu ostatnich 20 lat. Jeżeli chodzi o porównanie danych sprzed 30 lat (tj. z 1996 roku) z późniejszymi danymi to widać, że zmiany w omawianej strukturze drzewostanów przebiegały we właściwym kierunku jednak na początku w bardzo powolnym tempie. Dopiero okres gospodarczy przypadający na lata 2006 - 2015 zdecydowanie przyspieszył tempo tych zmian. Warto też pamiętać, że w 1996 roku, a również (choć w wyraźnie mniejszym udziale) w 2006 roku, w istotnej części ówczesnych klas odnowienia młode pokolenie reprezentowały głównie podsadzenia. Były to wówczas tzw. „słabe KO" opisane na pierwszym progu, który pozwalał nie zaliczać ich już do KDO.

Obecnie w licznych KO (nieco ponad 13,1% pow. leśnej zalesionej) stopień pokrycia powierzchni młodym pokoleniem nie jest nadmiernie wysoki (44,5%), wynika to jednak z realizowanych rębni złożonych oraz sposobu prowadzenia w nich odnowień. W odróżnieniu od stanu np. z 1996 roku w młodym pokoleniu najliczniej występuje teraz często cenny podrost o dobrej, a właściwie w przewadze o bardzo dobrej jakości. Jednocześnie wśród 5 gatunków opisanych jako panujące w młodym pokoleniu zdecydowanie dominuje Db (79%), następne miejsce zajmuje Bk (13%).

Omawiając dane z powyższej tabeli należy zwrócić baczną uwagę na powierzchnię, niezmiernie cennych w sposobie odnawiania lasu, tzw. upraw i młodników powstałych po rębniach złożonych. Jeszcze niedawno (bo w 2006 roku) ich powierzchnia wynosiła raptem nieco ponad 51 ha. Obecnie, po 20 latach, zajmują one ponad 1 006 ha, tj. nieco ponad 7% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. Dodatkowo charakteryzują się bardzo wysokim stopniem zadrzewienia (ponad 95%) oraz bardzo dobrą jakością (średnio - 1 1). Wśród 5 gatunków panujących zdecydowanie największy udział ma So (66%), a

następnie Db (24%) i Bk (6%). Takie ułożenie składów gatunkowych w pełni odpowiada tutejszym siedliskom oraz sposobom prowadzenia na tych terenach rębni.

Analizując kolejne przemiany zachodzące w drzewostanach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska warto prześledzić zmiany na przestrzeni kilku ostatnich okresów gospodarczych porównując udziały gatunków panujących. Uwagę warto tu zwrócić zwłaszcza na takie gatunki jak So i Db oraz Bk i Jd. W tym celu zamieszczono poniższą tabelę. Zawarto w niej najistotniejsze gatunki, pomijając So c. i So s. oraz Tp i Os, których udział był znikomy w drzewostanach tego Nadleśnictwa wśród gatunków panujących od 1996 roku.

Stan wg. roku rozpo-czyna-jącego okres gospo-darczy	**Pow. leśna zale-siona (ha)**	**Powierzchnia drzewostanów z następującymi gatunkami panującymi (ha)** ***oraz jej udział procentowy w powierzchni leśnej zalesionej (%)***								
		So	*** Md, Św**	**Jd**	**Bk**	**Db**	**Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Lp**	**Brz**	**Ol**	**** Db c., Ak**
1	***2***	***3***	***4***	***5***	***6***	***7***	***8***	***9***	***10***	***11***
1996	14 116,72	12 172,92 *86,2*	73,21 0,5	58,44 *0,4*	22,68 *0,2*	849,69 *6,0*	19,81 *0,1*	202,59 *1,4*	689,59 *4,9*	0,00 -
2006	14 153,86	12 116,87 *85,6*	82,27 *0,6*	59,66 *0,4*	43,99 *0,3*	916,99 *6,5*	13,92 *0,1*	158,20 *1,1*	702,33 *5,0*	30,32 *0,2*
2016	14 144,74	11 859,20 *83,8*	70,73 *0,5*	94,35 *0,7*	53,45 *0,4*	1 149,67 *8,1*	3,11 *0,02*	154,06 *1,1*	715,21 *5,1*	28,39 *0,2*
2026	14 312,49	11 802,72 *82,5*	61,17 *0,4*	114,15 *0,8*	146,02 *1,0*	1 373,91 *9,6*	2,26 *0,02*	114,56 *0,8*	654,46 *4,6*	33,98 *0,2*

* - przewaga w udziale Md,

** - z tych dwóch gatunków, przewaga zdecydowana w udziale Db c.

Powyższe dane, w odniesieniu do składów gatunkowych lasów, świadczą o właściwych zmianach zachodzących w drzewostanach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. W 1996 roku na ponad 86% powierzchni leśnej zalesionej panowała So. Obecnie gatunek ten zmniejszył swój udział o ponad 3,5%. W to miejsce wzrósł udział drzewostanów z panującym Db, o ponad 3,5%. Zauważalnie (od 1996 r.) wzrósł też udział drzewostanów z panującym Bk i Jd, łącznie o blisko 180 ha. Natomiast od 1996 roku maleje udział powierzchniowy drzewostanów z panującą Brz.

Jeszcze korzystniej prezentują się zmiany odnoszące się do tzw. udziału rzeczywistego gatunków drzew w drzewostanach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. W udziale tym wyróżniono od 2006 roku aż 27 gatunków drzew. W celach porównawczych w poniżej w tabeli zestawiono udział gatunków (lub ich grup) wyróżnionych powyżej w odniesieniu do gatunków panujących.

Stan wg. roku rozpo-czyna-jącego okres gospo-darczy	Pow. leśna zale-siona (ha)	Powierzchnia drzewostanów z następującym udziałem gatunków rzeczywistych (ha) *oraz jej udział procentowy w powierzchni leśnej zalesionej (%)*								
		So	* Md, Św	Jd	Bk	Db	Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Lp	Brz	Ol	** Db c., Ak
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
2006	14 153,86	10 697,13 *75,6*	204,14 *1,4*	85,48 *0,6*	141,52 *1,0*	1 381,46 *9,8*	68,02 *0,5*	504,80 *3,6*	864,42 *6,1*	115,59 *0,2*
2016	14 144,74	9 859,66 *69,7*	256,24 *1,8*	194,73 *1,4*	294,90 *2,1*	1 828,64 *12,9*	96,62 *0,7*	468,77 *3,3*	893,65 *6,3*	193,72 *1,4*
2026	14 312,49	9 269,96 *64,8*	264,87 *1,9*	262,46 *1,8*	432,26 *3,0*	2 341,37 *16,4*	170,20 *1,2*	447,75 *3,1*	863,65 *6,0*	218,01 *1,5*

* - przewaga w udziale Md,

** - przewaga zdecydowana w udziale Db c.

Przedstawione w powyższych tabelach zmiany są korzystne dla rozwoju tutejszych drzewostanów oraz mogą budzić uznanie dla wykonanej pracy. Przekłada się to m. in. na wyraźny wzrost powierzchni tzw. drzewostanów zgodnych z siedliskiem (inaczej zgodnych z - TSL, a właściwie z zakładanym – TD).

Jednocześnie w ocenie udziału Db, zwłaszcza wśród gatunków rzeczywistych, coraz wyraźniej aktualizuje się długoletnia nazwa tutejszej leśnej jednostki - Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska.

Odnośnie zmian dotyczących struktury wiekowej drzewostanów Nadleśnictwa oraz kierunku rozwoju tutejszych drzewostanów należy zwrócić uwagę na to, że pomiędzy 1996 a 2026 rokiem zaczęło przybywać drzewostanów zlokalizowanych w najmłodszych klasach wieku. Obecnie, przede wszystkim wraz z wyraźnym wzrostem powierzchni młodników powstałych po rębniach złożonych, udział drzewostanów w najmłodszych klasach wieku powrócił do zalecanego przedziału wynoszącego 20 - 25%. W poniższej tabeli zestawiono dane obrazujące te zmiany.

Rok rozpoczynający okres gospodarczy	Powierzchnia leśna zalesiona (ha)	Powierzchnia d-stanów od I do IIa klasy wieku (ha)	*Udział najmłodszych d-stanów w pow. leśnej zalesionej (%)*
1	*2*	*3*	*4*
1996	14 116,72	2 136,07	*15,1*
2006	14 153,86	2 207,48	*15,6*
2016	14 144,74	2 689,28	*19,0*
2026	14 312,49	3 096,81	*21,6*

Poniżej porównano zmiany związane z udziałem powierzchniowym drzewostanów będących w tzw. najwyższych (najstarszych) klasach wieku. Do takich drzewostanów zaliczono te, które wkroczyły do V lub starszych klas wieku, bądź zostały zaliczone do KO i KDO.

Rok rozpoczynający okres gospodarczy	**Powierzchnia leśna zalesiona (ha)**	**Powierzchnia d-stanów od V podklasy wieku wzwyż wraz z KO i KDO (ha)**	***Udział najstarszych d-stanów w pow. leśnej zalesionej (%)***
1	*2*	*3*	*4*
1996	14 116,72	2 938,23	*20,8*
2006	14 153,86	3 831,66	*27,1*
2016	14 144,74	4 738,75	*33,5*
2026	14 312,49	5 612,65	*39,2*

Na podstawie danych zamieszczonych w powyższej tabeli widać, że wyraźnie wzrasta powierzchnia drzewostanów w tzw. najwyższych (najstarszych) klasach wieku. Mimo korzystnych zmian przedstawionych we wcześniejszej tabeli (obrazującej powierzchnię drzewostanów do IIa podkl. w.) lasy Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska ulegają jednak procesowi wyraźnego i szybkiego starzenia się. Proces ten powinien budzić obawy przy porównaniu danych (a właściwie ich zmian) od 2006 roku. Na obecnym etapie (rok 2026) tempo tego procesu nie „wyhamowało". Mimo to można jeszcze uznać, że zmiany te nie budzą poważniejszych obaw o ciągłość istnienia tutejszych drzewostanów (lasów), zwłaszcza w perspektywie najbliższego 10-lecia (lata 2026 - 2035). Jednakże w przypadku dalszego tak szybkiego (jak np. w latach 1996 - 2026) postępowania tego procesu może on stworzyć ogromne problemy przyszłym pokoleniom, które będą zarządzać tymi lasami oraz jednocześnie społeczności, która będzie chciała korzystać z dobrostanu tutejszych lasów.

Średni (przeciętny) wiek drzewostanów występujących w tym Nadleśnictwie wzrósł w omawianym okresie gospodarczym o ok. 2 lata. Nie jest to tak wysokie tempo jakie było pomiędzy 1996 a 2016 rokiem gdzie wzrost ten wyniósł ponad 9 lat, to jest prawie po 5 lat na każde 10-lecie.

Zgodnie z zaleceniami Instrukcji UL w celach porównawczych wyliczono orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów Nadleśnictwa. Wiek ten wynosi ponad 104 lata, a jego połowa to ponad 52 lata. Jak już wcześniej wspomniano wyliczono też przeciętny wiek drzewostanów, który wynosi niecałe 68 lat. Relacje między tymi danymi przedstawiono w poniższej tabeli.

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów	a) Różnica lat b) „Instrukcyjny rodzaj relacji” c) Uwagi uzupełniające
	lata			
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Dąbrowa Tarnowska	67,6	104,3	52,2	a) 15,4 b) „Znaczne odstępstwo” c) „Znaczne odstępstwo” - zaczyna się od 15 lat

„Instrukcyjne” porównanie połowy średniego wieku rębności ze średnim wiekiem drzewostanów wskazuje na to, że mamy tu do czynienia z tzw. „znacznym odstępstwem” (inaczej z bardzo niekorzystnym odstępstwem od pożądanego stanu).

Biorąc pod uwagę sporą powierzchnię KO i KDO (prawie 14% pow. leśnej zalesionej) postarano się wyliczyć średni wiek tutejszych drzewostanów z uwzględnieniem udziału młodego pokolenia występującego w tych dwóch strukturach. Wiek ten oszacowano na niepełne 65 lat. W celach porównawczych przedstawiono poniższą tabelę z przyjęciem tej danej.

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów po uwzględ-nieniu wieku młodego pokolenia	Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów	a) Różnica lat b) „Instrukcyjny rodzaj relacji” c) Uwagi uzupełniające
	lata			
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Dąbrowa Tarnowska	64,8	104,3	52,2	a) 12,6 b) „Odstępstwo” c) „Odstępstwo”, przedział 5 - 15 lat

Uzupełniające porównanie wskazuje, że możemy tu mieć do czynienia z tzw. „Odstępstwem” (inaczej z niekorzystnym odstępstwem od pożądanego stanu). Relacja pomiędzy porównywanymi wiekami kształtuje się korzystniej jak we wcześniejszej tabli. Mimo to różnica wynosząca prawie 13 lat jest bardzo istotna i nie powinna być powiększana w kolejnym 10-leciu.

Stanu przedstawionego w powyższych tabelach nie powinno się dalej pogłębiać. Stąd między innymi w obecnie opracowanym PUL (na lata 2026 - 2035) pojawia się zalecenie dalszych działań w kierunku dążenia do pożądanego stanu poprzez zaprojektowanie etatu cięć rębnych stanowiącego wartość większą jak suma etatów wg okresu uprzątnięcia KO i potrzeb przebudowy. Planowanie takie, przy jednocześnie właściwej realizacji określonych zadań, powinno unormować były proces nadmiernego, a w wybranych

okresach, wręcz szybkiego starzenia się drzewostanów.

W uzupełnieniu zagadnień związanych z zasobami drzewnymi Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska warto zwrócić uwagę na ostatnio coraz bardziej istotny udział zapasu przestojów, zwanych też - „łącznikami międzypokoleniowymi". Dane te należy jednocześnie odczytać jako bardzo pozytywny oraz wyraźny wzrost liczebności starych drzew stanowiących przestoje.

Rok rozpoczynający okres gospodarczy	**Miąższość (zapas) przestojów na pow. leśnej zal. (m³)**	**Zapas głównych gatunków oszacowany wśród przestojów (m³)**
1	*2*	*3*
1996	1 486	1. Db - 912, 2. So - 292, 3. Ol - 95, 4. Tp - 90, 5. Lp - 34
2006	6 929	1. So - 5 131, 2. Db - 1 443, 3. Ol - 250, 4. Md - 60, 5. Bk - 23
2016	24 054	1. So - 17 748, 2. Db - 3 501, 3. Ol - 1 955, 4. Jd - 295, 5. Bk - 287
2026	42 153	1. So - 30 043, 2. Db - 8 169, 3. Ol - 1 777, 4. Bk - 1 567, 5. Jd - 405

Jeszcze 30 lat temu, w 1996 roku, zapas przestojów na powierzchni leśnej zalesionej w Nadleśnictwie oszacowano jedynie na niecałe 1,5 tys. m³. Obecnie zapas ten wzrósł ponad 28-krotnie, oszacowano go na ponad 42 tys. m³. W założeniach prognostycznych stan ten na koniec 2035 roku powinien osiągnąć lub nawet wyraźnie przekroczyć poziom wynoszący blisko 65 tys. m³. Istotną część z drzew określonych wówczas jako „łączniki międzypokoleniowe" (przestoje) stanowić będą cenne wiekowe sosny, dęby i buki oraz olsze lub jodły, a także inne gatunki świadczące o potędze tutejszych drzewostanów oraz m. in. stanowiące ostoję dla wielu cennych gatunków ptaków lub owadów.

Mając powyższe na uwadze warto też prześledzić wzrost miąższości (zapasu) przestojów na powierzchni leśnej niezalesionej, a także wyniki pomiaru zapasu drewna drzew martwych. Miąższość (zapas) drewna drzew martwych w drzewostanach szacowany (mierzony) był dopiero dla Planów UL, które opracowywano po 2012 roku. Dane z tego zakresu obrazuje poniższe zestawienie.

Rok rozpoczynający okres gospodarczy	**Miąższość (zapas) przestojów na pow. leśnej niezal. (m³)**	**Miąższość (zapas) drewna drzew martwych na pow. leśnej zal. (m³)**
1	*2*	*3*
1996	807	b.d.
2006	1 052	b.d.
2016	1 833	25 490
2026	3 925	102 499

Istotnym uzupełnieniem podanych powyżej zagadnień jest „instrukcyjna" tzw. **Tabela XIII** zamieszczona jako załącznik na końcu niniejszego Koreferatu.

3. Ocena oddziaływania na środowisko zrealizowanych czynności gospodarczych, ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu, ocena realizacji zadań z zakresu ochrony dóbr przyrody i ocena działań z zakresu edukacji leśnej

a. Przedmioty ochrony oraz ocena wpływu realizowanych czynności gospodarczych na te przedmioty

W skali naszego kraju najistotniejsze zmiany w systemie ochrony przyrody nastąpiły od 2004 roku, kiedy to w nowej Ustawie o ochronie przyrody zawarte zostały zapisy stanowiące podstawę do wyznaczenia na terytorium kraju obszarów sieci Natura 2000. Obecnie aż ponad 20% powierzchni lądowej Polski jest objęta tymi obszarami. Warto tu wyraźnie podkreślić, że w odniesieniu do terenów (gruntów) leśnych naszego kraju udział ten jest zdecydowanie wyższy.

Na terenach będących w zasięgu działania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, w wyniku powyższych działań, utworzone zostały aż 4 obszary Natura 2000. Z tego jeden znajduje się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo. Na gruntach Nadleśnictwa z powierzchniowych form ochrony przyrody są też m. in. zlokalizowane 4 Obszary chronionego krajobrazu, jeden rezerwat przyrody czy aż 9 „ostoi" ptaków chronionych.

Wszystkie obecne formy ochrony przyrody zostały szczegółowo i obszernie opisane w Programie Ochrony Przyrody (POP) sporządzonym na lata 2026 - 2035. Przedmiotowy POP stanowiącym część składową „nowego" PUL.

W podsumowaniu powyższych zagadnień można stwierdzić, że dotychczasowa działalność Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska jest korzystna dla przedmiotów ochrony przyrody zlokalizowanych na gruntach przez nie zarządzanych. Należy też stwierdzić, że realizacja wyznaczonych zadań (czynności) gospodarczych w mijającym 10-leciu nie miała negatywnego wpływu na formy ochrony przyrody występujące na tym terenie. Wręcz przeciwnie, jakość prac zrealizowanych w latach 2016 - 2025 z zakresu szeroko pojętej hodowli lasu (w tym również jego użytkowania) wpłynęła, lub po pewnym okresie czasu wpłynie, korzystnie na podniesienie walorów przyrodniczych oraz krajobrazowych terenów zarządzanych przez to Nadleśnictwo.

b. Ochrona lasu oraz ocena stabilności lasów (stan zdrowotny i sanitarny lasu)

Najliczniej w drzewostanach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, w czasie wykonywania prac taksacyjnych, opisano uszkodzenia spowodowane głównie przez czynniki biotyczne (przede wszystkim jemiołę) i w zdecydowanie mniejszym udziale przez czynniki abiotyczne.

Występowanie aż w takim nadmiarze jemioły można powiedzieć, że jest zjawiskiem „nowym" nie notowanym na tak wielką skalę w poprzednich okresach gospodarczych. W omawianym 10-leciu problem ten w zauważalny sposób był notowany od 2020 roku, i z każdym rokiem się nasilał.

Uszkodzenia lasu opisano w pododdziałach, których łączna (niezredukowana) powierzchnia stanowi ponad 7,5 tys. ha. Przeważał tam 2 i 1 stopień uszkodzenia, powierzchnia ta po redukcji dotyczy blisko 2,8 tys. ha. Podane dane są bardzo istotne, oraz stanowią blisko 53% powierzchni leśnej zalesionej tego Nadleśnictwa, lub po redukcji niecałe 20% tej powierzchni.

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska w nadchodzącym okresie gospodarczym nadal będzie się zmagać ze szkodami w lasach wyrządzonymi przez czynniki biotyczne, ale też abiotyczne czy antropogeniczne. Dotychczasowe działania z zakresu ochrony lasu należy ocenić pozytywnie.

W czasie prac taksacyjnych stan zdrowotny i sanitarny lasów (wg kryteriów IUL) w większości oceniono jako dobry, ale miejscami jako tylko dostateczny. Dotyczy to zwłaszcza drzewostanów porażonych przez jemiołę. Natomiast stan dobry (a miejscami nawet bardzo dobry) dotyczy przede wszystkim drzewostanów młodszych klas wieku dostosowanych do siedliska.

W podsumowaniu można stwierdzić, że stabilność oraz trwałość lasów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska jest obecnie zagrożona ze względu na porażenie ich przez jemiołę. Nadleśnictwo stara się ten stan poprawić, m. in. za sprawą właściwie zrealizowanych działań z zakresu szeroko pojętej hodowli lasu. Pewne obawy w tym zakresie, z biegiem kolejnych lat, mogą powstać również w przypadku procesu ponownego „nadmiernego" starzenia się niektórych partii tutejszych drzewostanów.

c. Edukacja leśna, turystyka i rekreacja

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska prowadzi działania na rzecz edukacji przyrodniczo-leśnej, zarówno miejscowego społeczeństwa, jak też osób przyjezdnych. W ramach tych działań przygotowano, m. in. punkty edukacyjne, ścieżkę przyrodniczo-leśną wraz tablicami z treścią dostosowaną dla dzieci i młodzieży.

Zagospodarowanie rekreacyjne oraz turystyczne terenów Nadleśnictwa wiąże się z przebiegiem przez grunty przez nie zarządzane (lub w ich bezpośredniej bliskości) szlaków pieszych lub rowerowych. Dodatkowo na gruntach Nadleśnictwa wyznaczono miejsca wypoczynku i palenisk, obszary związane z programem „zanocuj w lesie" czy miejsca dla postoju pojazdów.

W podsumowaniu, działalność Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w ciągu omawianego okresu (lata 2016 - 2025) z zakresu edukacji w połączeniu z dbałością o najcenniejsze dobra przyrody i sposób udostępniania oraz propagowania jej ochrony, zwłaszcza u dzieci i młodzieży, wypada ocenić bardzo pozytywnie.

4. Ocena wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej za ubiegły okres

Na posiedzeniu Komisji Założeń Planu (KZP) ustalono, że nie ma potrzeby sporządzenia (w zakresie projektu Planu UL) odrębnego dokumentu stanowiącego ekspertyzę ekonomiczną.

Orientacyjne wskaźniki gospodarki leśnej, a także orientacyjna prognoza spodziewanego przyszłego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej dla Nadleśnictwa będzie przedstawiona w treści Elaboratu PUL. Uwzględni ona m. in. wyjściowe dane otrzymane od Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, etat użytkowania głównego przyjęty na NTG oraz określone rozmiary wskazań z zakresu hodowli lasu.

5. Informacje dotyczące ewentualnych istotnych zmian (korekt) w dotychczasowych sposobach zagospodarowania

W czasie obrad Komisji Założeń Planu (KZP), w październiku 2023 roku, w sposób szczegółowy poruszono zagadnienia związane z dalszym sposobem zagospodarowania lasów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. Przyjęto wówczas ramowe wytyczne opracowane w tabelach (a także w komentarzach do nich) dotyczące TD i orientacyjnych składów gatunkowych odnowienia, jak też sposobów regulacji zasobów w oparciu o przyjęte rodzaje oraz formy rębni. W toku terenowych prac taksacyjnych uznano, że ustalenia te wymagają nieznacznego uzupełnienia o kilka dodatkowych TD, które w zależności od TSL uwzględniałyby przede wszystkim udział Bk lub większy udział Bk i Db. Przyjęto też możliwość jeszcze szerszego stosowania rębni stopniowej.

Według dostępnych danych jeszcze 30 lat temu w projektowaniu cięć rębnych przeważała rębnia zupełna. Natomiast w ciągu ostatnich 20 lat nastąpiła ogromna zmiana. Sukcesywnie w każdym kolejnym PUL dla lasów tworzących Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska, z racji występujących tu TSL, sposób ich zagospodarowania zakładał przyjęcie jako wiodących rębni złożonych. Zmiany te są bardzo wyraźne.

Jednocześnie od 1996 roku powierzchnia drzewostanów objętych planowanymi cięciami rębnymi istotnie wzrosła, z prawie 1,5 tys. ha do ponad 4,9 tys. ha obecnie. Systematyczny wzrost tej powierzchni dotyczył głównie rębni złożonych, nie obejmował niestety wyraźnego wzrostu powierzchni końcowego etapu tych cięć o „groźnie" brzmiącej nazwie „cięcia uprzątające". Warto tu wspomnieć, że dawniej ten etap cięć, zwłaszcza w rębniach stopniowych nazywano „cięciami przekształceniowymi". Można obecnie założyć, że śmielsze projektowanie cięć uprzątających przyczyniłoby się do ograniczenia ciągłego wzrostu średniego wieku drzewostanów i jednoczesnego powstania jeszcze większej powierzchni cennych wielowiekowych oraz wielogatunkowych młodników po rębniach złożonych. Młodników, w których byłoby jeszcze więcej równie cennych wiekowych „łączników międzypokoleniowych" (tj. przestojów).

Dane dotyczące powyższego zagadnienia przedstawiono w poniższej tabeli.

Założenia PUL dotyczącego lat	**Planowana powierzchnia cięć rębnych w ramach rębni zupełnych (ha)**	***Udział powierzchni w łącznej powierzchni planowanych cięć rębnych (%)***	**Planowana powierzchnia cięć rębnych w ramach rębni złożonych (w tym dawna Rb Id) (ha)**	***Udział powierzchni w łącznej powierzchni planowanych cięć rębnych (%)***	**Planowana łączna powierzchnia cięć rębnych (ha)**
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1996 - 2005	898,82	*60,0*	599,71	*40,0*	1 498,53
2006 - 2015	934,83	*35,9*	1 671,49	*64,1*	2 606,32
2016 - 2025	447,47	*14,5*	2 638,95	*85,5*	3 086,42
2026 - 2035	68,86	*1,4*	4 855,09	*98,6*	4 923,95

Czy odnośnie lasów (drzewostanów) Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska aż tak radykalne odejście od projektowania oraz przyszłej realizacji rębni zupełnych było właściwe? Ocenią dopiero za jakiś czas nasi następcy.

Dla oceny zmian w sposobie gospodarowania przedmiotowych lasów przedstawiono również założenia dotyczące proporcji etatów cząstkowych. Dla ocenianego okresu gospodarczego (lata 2016 - 2025) przy konstrukcji etatu użytkowania głównego w planowanym rozmiarze cięć rębnych w odniesieniu do cięć przedrębnych założono proporcję 61% / 39%. Obecnie można stwierdzić, że w trakcie realizacji PUL założoną proporcję udało się w pełni zachować. Warto zauważyć, że w poprzednich okresach gospodarczych (lata 2006 - 2015 i 1996 - 2005) założonej proporcji nie zachowano. Zwłaszcza dotyczy to okresu realizacji PUL z 1996 roku. Wówczas etat użytkowania przedrębnego przekroczono aż o blisko 22% (21,6%).

Poniżej zamieszczono tabelę porównującą etaty z poszczególnych ostatnich okresów gospodarczych, w tym zakładane w kolejnych PUL proporcje w relacji cięć rębnych do przedrębnych oraz końcowy efekt realizacji tych etatów.

Okres gospo-darczy (lata)	**Planowany etat użytkowania rębnego (netto m³)**	***Zrealizowany etat użytkowania rębnego i jego udział w planowanym etacie (netto m³)***	**Planowany etat użytkowania przedrębnego (netto m³)**	***Zrealizowany etat użytkowania przedrębnego i jego udział w planowanym etacie (netto m³)***	**Proporcja etatów planowanych: rębny / przed-rębny (%)**	***Proporcja etatów zrealizowanych: rębny / przed-rębny (%)***
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1996 - 2005	299 773	*243 649 (81%)*	260 916	*317 145 (122%)*	53 / 47	*43 / 57*
2006 - 2015	497 231	*475 649 (96%)*	281 630	*303 194 (111%)*	64 / 36	*61 / 39*
2016 - 2025	500 262	*500 163 (100%)*	320 000	*320 000 (100%)*	61 / 39	*61 / 39*
2026 - 2035	729 036	*	335 000	*	68 / 32	*

* - do ewentualnego uzupełnienia w 2035 lub 2036 roku

Dla nowego okresu gospodarczego (odnośnie udziału cięć rębnych i przedrębnych) założono w etacie użytkowania głównego proporcję zdecydowanie ukierunkowaną na realizację cięć rębnych wynoszącą 68% / 32%. Założenie to jest najbardziej zbliżone do przyjętego w PUL z 2006 roku, jednak wyraźnie wzrasta w nim rozmiar etatu użytkowania rębnego.

Na przełomie 2025 i 2026 roku można stwierdzić, że okres gospodarczy przypadający na lata 2026 - 2035 będzie kolejnym okresem, w którym cięcia rębne w swoim rozmiarze przewyższać będą rozmiar cięć przedrębnych. Wynika to z istotnej powierzchni drzewostanów zaatakowanych w rozległym stopniu przez jemiołę, ale też ze sporej liczby KO z zaawansowanym odnowieniem oraz wzrastającego średniego wieku drzewostanów. Dodatkowo w przypadku wspomnianych KO, wyraźnie wzrasta powierzchnia drzewostanów tworzących te cenne struktury z właściwą ilością młodego pokolenia dobrej jakości, coraz częściej wymagających w niedalekiej przyszłości zastosowania wspomnianych wcześniej końcowych cięć o „groźnie" brzmiącej nazwie - „cięcia uprzątające". W praktyce cięcia te doprowadzą do właściwego przejścia danych powierzchni leśnych w bardzo cenne uprawy i młodniki powstałe po rębniach złożonych.

W poniższej tabeli porównano zmiany planowanych etatów miąższościowych użytkowania głównego w powiązaniu z ich realizacją i ze zmianami zasobności. Pod uwagę wzięto kilka ostatnich okresów gospodarczych.

Warto zauważyć, że rozmiar pozyskania był w okresie lat 1996 - 2025 (3 ostatnie okresy gospodarcze) zrealizowany na poziomie bardzo zbliżonym do 100% etatu planowanego.

Okres gospodarczy (lata)	**Łączny planowany etat użytkowania głównego (netto m³)** ***Zrealizowany etat użytkowania głównego (netto m³)***	**Procentowa (%) zmiana planowanego etatu użytkowania głównego w porównaniu do etatu z poprzedniego okresu gospodarczego**	**Procentowa (%) zmiana zasobności w porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego (dane dla pow. leśnej zal. i niezal.)**
1	*2*	*3*	*4*
1996 - 2005	560 689 *560 794 (100,0%)*	+ 12,2	+ 18,1
2006 - 2015	778 861 *778 843 (100,0%)*	+ 38,9	+ 13,8
2016 - 2025	820 262 *820 163 (100%)*	+ 5,3	+ 1,7
2026 - 2035	1 064 036 *	+ 29,7	+ 1,0

* - do ewentualnego uzupełnienia w 2035 lub 2036 roku.

Jak widać na przestrzeni lat rośnie rozmiar planowanego oraz zrealizowanego etatu. Mimo tego równolegle w okresie lat 1996 - 2025 zasobność wzrosła z 254 m³/ha do 297 m³/ha, tj. o blisko 17%. Natomiast średni (przeciętny) wiek drzewostanów od 1996 roku wzrósł o około 11 lat. Wzrost tego wieku ma m. in. wpływ na to, że z biegiem lat „wyhamowuje" wzrost zasobności. W analizowanym (ocenianym) ostatnim okresie gospodarczym wyniósł on nieco ponad 1%.

W uzupełnieniu podanych wcześniej informacji warto też wziąć pod uwagę to, że kolejne prawdopodobnie dwa okresy gospodarcze (przypadające na lata 2036 - 2045 oraz 2046 - 2055) powinny charakteryzować się ciągle rosnącym, choć już nieznacznie, rozmiarem (etatem) cięć rębnych. Nie będzie to jednak jednocześnie związane ze stałym wzrostem etatu użytkowania głównego. Równocześnie będzie się to wiązać z oczekiwanym przyrostem miąższości drzewostanów w najmłodszych podklasach wieku (w tym Nadleśnictwie chodzi głównie o IIb oraz IIIa podkl. w.).

Ponadto prawdopodobnie dopiero w 2055 roku w opracowywanym wówczas projekcie PUL dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska będzie można zaplanować pożądaną tzw. „urządzeniową zgodność" wynoszącą 50% / 50% w odniesieniu do proporcji pomiędzy (miąższościowym) etatem cięć rębnych i etatem cięć przedrębnych.

Kraków; październik 2025 rok – (aktualizacja danych) styczeń 2026 rok

Jednocześnie sporządzający niniejszy Koreferat dziękuje Panu Krzysztofowi Majce

Nadleśniczemu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska oraz całej Załodze Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska za stworzenie życzliwej atmosfery w czasie dobiegającej końca niełatwej „kampanii urządzeniowej". Szczególne podziękowania przekazuję dla Pani Agnieszki Bednarz-Kochmańskiej Z-cy Nadleśniczego, była ona wyznaczona do ścisłej współpracy z Zespołem UL i z tej trudnej roli wywiązała się bardzo dobrze.

Opracował:
Zastępca Prezesa Zarządu

Andrzej Krawiec

Tabela nr XIII

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych Planach Urządzenia Lasu oraz w prognozie

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska

L.p.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na rok					
			1985**	1996**	2006**	2016**	2026	2036
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	14 059	14 178	14 268	14 257	14 431	14 431
2	Zasoby miąższości (pow. leśna zal. i niezal.)	w tys. m^3	3 021	3 604	4 120	4 198	4 280	3 932
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach lub klasach wieku							
	IIa	m^3	105	128	126	149	155	x
	IIb	m^3	178	201	223	258	260	x
	IIIa	m^3	227	258	304	281	332	x
	IIIb	m^3	260	291	293	334	342	x
	IVa	m^3	277	307	336	355	377	x
	IVb	m^3	283	324	372	368	388	x
	Va	m^3	296	330	367	409	381	x
	Vb	m^3	308	328	380	399	403	x
	VI	m^3	268	326	385	420	432	x
	VII i starsze	m^3	332	325	359	386	408	x
	KO	m^3	108	192	297	281	312	x
	KDO	m^3	-	246	315	315	356	x
	BP	m^3	-	-	-	-	-	x
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zal. i niezal.)	m^3	215	254	289	294	297	273
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	55	57	62	66	68	68
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów (pow. leśna zal.) na 1 ha - przyrost tablicowy	m^3	b.d.	b.d.	6,7	6,5	6,6	x
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	b.d.	b.d.	1,6	4,2	4,3	x
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	b.d.	b.d.	2,8	2,7	2,8	x
9	Uzyskany w ub. okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów z 1 ha - przyrost użyteczny	m^3	b.d.	b.d.	7,9	7,4	7,3	x

* - w pełnych hektarach,

** - dane przyjęte z Elaboratu PUL z 2016 roku.

2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2026-2035

Referat
kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie
na Naradę Techniczno-Gospodarczą
w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska

Dotyczy sporządzenia projektu planu urządzenia lasu na lata 2026 - 2035

Dąbrowa Tarnowska, 21 października 2025 r.

Dane dotyczące 2025 roku będą zaktualizowane w styczniu 2026 r.

1. Skrócona charakterystyka warunków przyrodniczych

Lasy Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska położone są w Krainie VI Małopolskiej, mezoregionach: Niziny Nadwiślańskiej i Bocheńsko-Tarnowskim. Obszar działania nadleśnictwa obejmuje swym zasięgiem tereny równinne wzniesione od ok. 160 do 260 m n.p.m., o niewielkich sfalowaniach i zagłębieniach terenowych poprzecinane dolinami rzek. Południowa część Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska znajduje się w terenie lekko falistym. Cały teren nadleśnictwa opada lekko ku północy.

Pod względem klimatycznym obszar Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska leży w sandomiersko-rzeszowskiej dzielnicy klimatycznej charakteryzującej się klimatem podgórskich nizin i kotlin. Charakteryzuje się on umiarkowanie chłodnymi zimami, ciepłymi wiosnami, umiarkowanie ciepłymi, chłodnymi jesieniami oraz wysoką roczną amplitudą temperatury. Klimat tego obszaru, o jednym z najdłuższych w Polsce okresów wegetacyjnych (ok. 220 dni), stwarza dobre warunki dla rozwoju leśnej szaty roślinnej. Przeciętna ilość opadów waha się na obszarze nadleśnictwa od 650 do około 800 mm rocznie, a średnia roczna temperatura wynosi około 8°C.

W ujęciu hydrologicznym obszar nadleśnictwa usytuowany jest w dorzeczu Wisły, (I rzędu). oraz zlewnie II rzędu rzeki: Gróbka, Kisielina, Uszwica, Dunajec, Raba i Breń.

Zasadniczą rolę w budowie litologicznej utworów pokrywowych obszaru nadleśnictwa odegrało zlodowacenie krakowskie. Wśród utworów powierzchniowych – tworzących współczesne gleby, Na części obszaru spod utworów plejstoceńskich i holoceńskich wyłaniają się na powierzchnię utwory starsze (głównie iły mioceńskie). Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska wyróżniono 9 typów gleb leśnych w 33 podtypach.

Gleby na terenie nadleśnictwa wykazują zróżnicowanie i zmienność (nawet w obrębie jednego podtypu). Dominują gleby bielicowe (30%), rdzawe (24%), opadowoglejowe (18%), gruntowogle-jowe (14%) i murszowate (12%). Pozostałe typy gleb stanowią 2%.

Ważnym czynnikiem kształtującym znaczną część gleb Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska jest występowanie stosunkowo wysokiego poziomu wód gruntowych. Odzwierciedleniem tego stanu jest duży udział gleb średnio i silnie związanych z wodą gruntową, które stanowią blisko 72 % powierzchni.

Ogółem w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska stwierdzono 10 nizinnych typów siedliskowych lasu, dominują siedliska wilgotne – 67,3%. W ujęciu procentowym, największą powierzchnie wśród nich zajmują BMw – 41,2%, LMw – 22,9%, BMśw – 14,3% i LMśw – 13,8%. Najmniejszy areał zajmują: BMb – 0,08% i LMb – 0,02% powierzchni leśnej zalesionej i

niezalesionej. Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska zaewidencjonowano w drzewostanach 462 ha gruntów porolnych.

Udział powierzchniowy głównych lasotwórczych gatunków panujących jest następujący: So – 84 %, Jd – 1 %, Db – 8%, Ol – 5%, Brz – 1 %, Bk, Md, Tp, Os, Js , Dbcz , Gb , Św – 1 %

Zasięg terytorialny nadleśnictwa wynosi 1493 km^2, a powierzchnia ogółem wynosi 14 853,60 ha (w tym grunty nie zaliczane do lasów – 217,49 ha – dane z 01.01.2016 r.) i podzielona jest na 1 obręb: Dąbrowa Tarnowska oraz na 10 leśnictw: Bielcza, Bratucice, Waryś, Wał Ruda, Szczucin, Podborze, Dulcza, Smyków, Wierzchosławice. Lasy Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska położone są w 264 kompleksach leśnych. Większość gruntów nadleśnictwa skupiona jest w większych kompleksach, a duże powyżej 500 ha (8) stanowią około 74% powierzchni lasów.

2. Szkody od czynników abiotycznych

Czynnikami abiotycznymi powodującymi uszkodzenia w drzewostanach młodszych klas wieku na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska były zakłócenia stosunków wodnych, niskie oraz wysokie temperatury. W okresie 2016-2025 podtopienia i zalania dotyczyły wyłącznie szkółki (łączna pow. 0,10 ha), najwięcej w 2020 roku (pow. 0,07 ha). W mijającym 10-cio letnim okresie gospodarczym występowały często lata z niedoborem opadów skutkujące obniżeniem poziomu wód gruntowych (łączna pow. 11,66 ha), uszkodzenia dotyczyły w większości upraw i młodników (pow. 7,06 ha) największe uszkodzenia odnotowano w 2022 r. na pow. 4,42 ha. Istotne powierzchniowo szkody powodowały wysokie i niskie temperatury: oparzenia wystąpiły na pow. 5,56 ha, a zmrożenia i zważenia na pow. 311,74 ha (największe szkody w 2020 r. pow. 174,45 ha). Niskie temperatury w uprawach i młodnikach uszkodziły wykształcające się liście i przyrosty bieżące pędów. Wpływ jaki wywarły przymrozki na jakość odnowień będzie można ocenić dopiero po pewnym czasie. Najbardziej wrażliwe na deformację pokroju sadzonek są odnowienia bukowe.

Tab. 1. Występowanie uszkodzeń od czynników abiotycznych na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w latach 2016-2025 według formularza nr 4 IOL „Kwestionariusza występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych”

Rok	Zakłócenie stosunków wodnych [ha]			Niskie i wysokie temperatury [ha]			Wiatr [ha]	Grad [ha]	Śnieg [ha]
	podtopienia i zalania	obniżenie poziomu wód, susza	**łącznie**	oparzenia (zgorzel słoneczna)	zmrożenia, zwarzenia	**łącznie**			
2016				3,39		**3,39**			
2017					20,73	**20,73**	**2,37**		
2018		0,80	**0,80**	0,30		**0,30**			

2019	0,01	2,72	**2,73**	1,44		**1,44**	**0,15**		
2020	0,07	1,98	**2,05**		174,45	**174,45**		**3,92**	
2021	0,01		**0,01**	0,48		**0,48**	**5,75**		
2022		4,42	**4,42**		0,71	**0,71**	**12,38**		**0,65**
2023	0,01		**0,01**				**2,76**		**9,14**
2024					0,71	**0,71**		**52,68**	
2025*		1,74	**1,74**		115,14	**115,14**		**7,57**	

* - dane sierpień 2025 r.

Kilkukrotnie wystąpiły również intensywne, niszczycielskie opady gradu, od których ucierpiały zarówno młodsze jak i starsze drzewostany. Największe powierzchniowo uszkodzenia odnotowano w 2024 roku na powierzchni 52,68 ha (uszkodzenia starszych drzewostanów), duże szkody w młodnikach (pow. 3,92 ha) wyrządziło gradobicie z 2020 roku, a w 2025 r. negatywne skutki gradu w drzewostanach odnotowano na pow. 7,57 ha. Gradobicie przyczyniło się do osłabienia drzewostanów sosnowych oraz zwiększyło ryzyko zasiedlania drzew przez szkodniki wtórne. Całkowita zarejestrowana powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez grad w ostatnim 10-cio leciu wyniosła 64,17 ha. Intensywne, okresowe **opady mokrego śniegu (okiść)** w 2022 i 2023 roku spowodowały uszkodzenia młodników i upraw na łącznej powierzchni 9,79 ha.

Tab. 2 Zestawienie pozyskania złomów i wywrotów w latach 2016-2025 wg. danych z „Wykazów posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w m^3”

Rok	Złomy i wywroty [m^3]			Udział złomów i wywrotów w pozyskaniu grubizny [%]	Udział złomów i wywrotów w cięciach sanitarnych i przygodnych [%]
	gatunków iglastych	gatunków liściastych	łącznie		
2016	4 686	1 068	5 754	7,28	58,45
2017	6 484	1 548	8 032	9,49	69,63
2018	3 902	1 461	5 363	6,53	51,70
2019	16 886	1 953	18 839	22,46	69,20
2020	3 935	693	4 628	5,94	34,82
2021	4 521	843	5 364	6,43	35,24
2022	12 740	2 997	15 737	19,02	76,88
2023	17 074	1 902	18 976	23,02	82,13
2024	8 556	1 213	9 769	11,90	59,71
2025 *	2 655	740	3 395	7,88	43,48
Ogółem:	**81 439**	**14 419**	**95 858**	**12,27**	**61,75**

* - dane sierpień 2025 r.

W mijającym 10-cio letnim okresie gospodarczym wystąpiły kilkukrotnie istotne powierzchniowo szkody od silnego wiatru: w 2021 r. (pow. 5,75 ha), 2022 r. (pow. 12,38 ha) i 2023 r. (pow. 2,76 ha), a największe powierzchnia i miąższość uszkodzonych drzew występowały w leśnictwach Podborze, Wał-Ruda i Waryś. Negatywnym skutkiem silnych

wiatrów było wtedy (lata: 2019, 2022, 2023) wzmożone pozyskanie złomów i wywrotów stanowiące ponad 20% ogólnego pozyskania grubizny (najwięcej w 2023 r. - 18 976 m^3).

Analizując dane z 10 -ciu ostatnich lat (formularz nr 17) dotyczące użytkowania przygodnego (złomy i wywroty) oraz zestawienia Formularz nr 4 IOL w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska można stwierdzić, że udział użytków przygodnych - złomów i wywrotów w ogólnym pozyskaniu grubizny na przestrzeni ostatniego 10 -cio lecia nie był wysoki i wyniósł 12%, a złomy i wywroty wyniosły łącznie 95 858 m^3.

3. Występowanie chorób infekcyjnych

W szkółce leśnej, w miarę potrzeb, wykonywano zabiegi profilaktyczne i zwalczające choroby grzybowe, spośród których najważniejszymi były:

- **pasożytnicza zgorzel siewek gatunków iglastych i liściastych** szkody powodowane przez tę chorobę były jednak niewielkie w latach 2016, 2021, 2022, 2024 na łącznej powierzchni 0,05 ha.
- **zamieranie pędów jodły** w 2017, 2018 i 2022 r. łącznie na pow. 0,06 ha
- **osutki jodły**, uszkodzenia sadzonek wystąpiły w 2017 r. na powierzchni 0,04 ha
- **rdze na igłach/liściach** zarejestrowane zostały w 2017 r. na pow. 0,01 ha.

W uprawach i młodnikach sosnowych w omawianym okresie kilkukrotnie były rejestrowane uszkodzenia od **opieńkowej zgnilizny korzeni,** łączna powierzchnia 37,91 ha, a największe nasilenie szkód miało miejsce w 2023 r (pow. 12,49 ha). Opieńka jest obserwowana w uprawach i młodnikach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska jednak dotychczas nie wywierała istotnego negatywnego wpływu na stan odnowień. Znaczenie tego czynnika może narastać w sytuacji niekorzystnego wpływu czynników abiotycznych (suszy) na stan zdrowotny odnowień.

Osutki sosny porażają sadzonki w sprzyjających warunkach pogodowych. Intensywnie uszkadzane są najczęściej zwarte naloty sosnowe, a także młodsze odnowienia sztuczne. Osłabienie sadzonek w przebiegu choroby sprzyja zasiedleniu przez smolika znaczonego. W mijającym dziesięcioleciu na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska uszkodzenia przez osutkę wiosenną sosny zarejestrowano tylko w 2020 r. na pow. 0,51 ha. **Zamieranie pędów jodły** zarejestrowano jedynie w 2018 r. na pow. 1,20 ha.

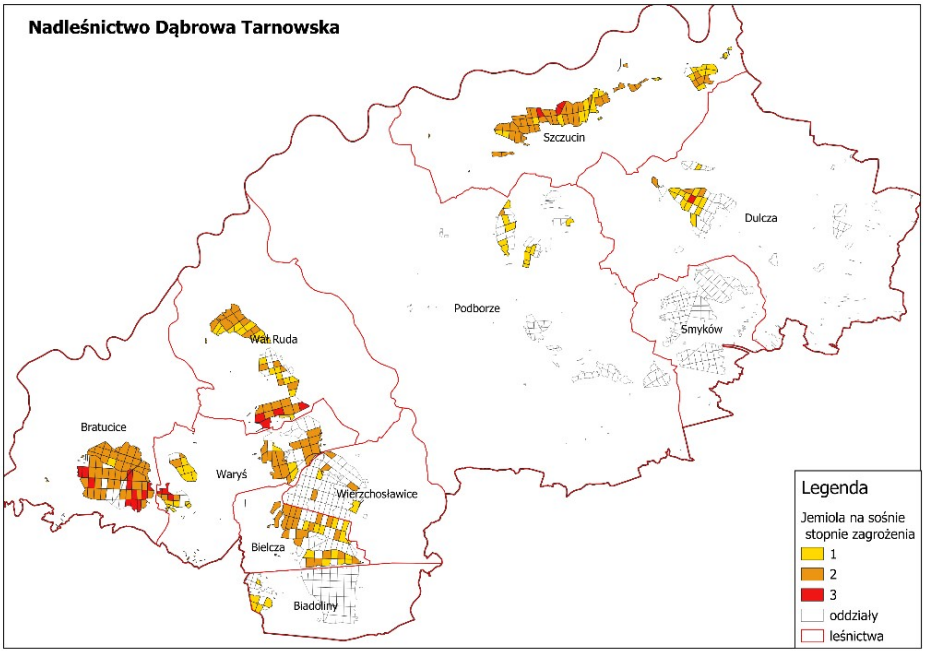
Zestawienie danych dotyczących szkółek, upraw i młodników oraz drzewostanów ponad 20 letnich, zawartych w formularzach nr 4 wskazuje, że w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska choroby drzew leśnych powodowane przez grzyby patogeniczne nie wywierały w minionym dziesięcioleciu istotnego wpływu na stan zdrowotny lasu (tab. 3).

Tabela 3. Występowanie uszkodzeń od patogenów grzybowych na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w latach 2016-2025 według formularza nr 4 IOL „Kwestionariusza występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych”

Rodzaj uszkodzenia		Powierzchnia [ha] na której stwierdzono uszkodzenia w kolejnych latach									
		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025 *
pasożytnicza zgorzel siewek	gatunków iglastych	0,01					0,01				
	gatunków liściastych							0,01		0,02	
	łącznie	0,01					0,01	0,01		0,02	
Osutki sosny						0,51					
Osutki jodły			0,04								
Zamieranie pędów jodły			0,03	1,21				0,02			
Rdze na igłach/liściach			0,01								
Opieńkowa zgnilizna korzeni		1,50	1,10			2,60	2,60	8,69	12,49	8,93	
Jemioła na sośnie				11,84	2 091,37	2 153,66	2 087,56	2 153,37	2 388,25	3 107,92	35,50
Jemioła na jodle											47,10

* - dane sierpień 2025 r.

Na kondycję zdrowotną części drzewostanów sosnowych i jodłowych wpływa opanowanie ich przez **jemiołę**. Obserwacje wskazują, że w sytuacji stresowej np. suszy, żeru szkodników pierwotnych itp. półpasożytnicza jemioła staje się kolejnym czynnikiem mogącym wydatnie obniżyć żywotność drzew lub być przyczyną ich wydzielania się. W przypadku ustąpienia innych czynników szkodotwórczych, drzewa zasiedlone przez jemiołę słabo regenerują utracony aparat asymilacyjny tj. wykazują objawy chronicznego osłabienia. Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska począwszy od 2018 roku wykazywało drzewostany sosnowe opanowane przez jemiołę, w 2024 roku zaewidencjonowano takie drzewostany na powierzchni 3107,92 ha. Jemioła w drzewostanach jest obecna we wszystkich leśnictwach, zasiedla nie tylko sosnę, ale również nielicznie występującą jodłę w różnych klasach wieku (47,10 ha w 2025 r.). Z uwagi na poszerzanie się bazy nasiennej jemioły oraz licznie występujące ptaki przenoszące jej nasiona, prawdopodobne jest w przyszłości nasilanie się negatywnego wpływu tego półpasożyta na stan zdrowotny drzewostanów sosnowych nadleśnictwa. Realizowanie zaleceń Instrukcji Ochrony Lasu dotyczących ograniczania jemioły wymaga zaplanowania odpowiedniego etatu miąższościowego użytków przedrębnych, a także właściwego czasowego i przestrzennego zlokalizowania zabiegów pielęgnacyjnych w cięć rębnych.



Oddziały leśne, w których występują drzewostany porażone przez jemiołę rozpierzchłą w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska wg stanu na 2024 rok
Inwentaryzacja Nadleśnictwa – dane z formularza nr 4

Uzupełnienie danych i weryfikacja roku 2025 nastąpi do 31 stycznia 2026 r.

Powierzchnia drzewostanów So uszkodzonych przez jemiołę w 2024 roku – leśnictwami.

Leśnictwo	liczba wydzieleń	pow. całkowita w ha	pow. uszkodzona w ha
01- Szczucin	236	759,53	702,07
02 - Dulcza	27	224,21	43,21
04 - Podborze	19	114,99	103,73
05 - Wał Ruda	115	627,64	594,30
06 - Waryś	60	387,50	368,66
07 - Bratucice	107	874,75	874,75
08 - Wierzchosławice	6	53,43	14,10
09 - Bielcza	41	403,19	391,43
10 - Biadoliny	9	59,43	15,67
Razem	**620**	**3504,67**	**3107,92**

Powierzchnia drzewostanów So uszkodzonych przez jemiołę w 2024 roku – w stopniach uszkodzenia.

stopień uszkodzenia koron	liczba wydzieleń	pow. całkowita w ha	pow. uszkodzona w ha
1	186	1037,75	836,71
2	388	2211,21	2038,33
3	46	255,71	232,88
Razem	**620**	**3504,67**	**3107,92**

4. Występowanie szkodliwych gatunków owadów

Szkodniki upraw i młodników

Szkodniki korzeni - nadleśnictwo corocznie wykonywało kontrolę występowania szkodników korzeni w szkółkach leśnych, na powierzchniach przeznaczonych do zalesień oraz w miejscach planowanych odnowień i poprawek, o ile w ich rejonie notowano szkody powodowane przez pędraki. Prognozowane zagrożenie ze strony tej grupy owadów (gł. pędraków chrabąszcza, ale również guniaka czerwczyka, jedwabka brunatnego i listnika

zmiennobarwnego) dotyczyło w latach 2016-2025 łącznej powierzchni 0,14 ha i występowało na szkółce leśnej.

Szeliniak sosnowiec – uszkodzenia powodowane przez szeliniaka w uprawach sosnowych rejestrowano w minionym okresie gospodarczym w latach 2016, 2017 i 2020, 2021 na łącznej powierzchni 49,25 ha, największa powierzchnia uszkodzeń wystąpiła w 2016 r. – 29,02 ha, 2017 r. – 13,87 ha (dane w tabeli nr 4).

Głównym czynnikiem wabiącym chrząszcze szeliniaka na powierzchnię zakładanych upraw jest zapach żywicy wydzielanej przez pniaki sosnowe i resztki pozrębowe pozostające na świeżych zrębach. Z tego powodu zalecana jest, na ile to możliwe, rezygnacja ze ścinki letniej. Uprawy powstałe na zrębach letnich są w większym stopniu zagrożone przez szeliniaki niż uprawy zakładane na zrębach zimowych. Inną, wynikającą z biologii szkodnika metodą ograniczania szkód jest przelegiwanie zrębów. Zakładanie upraw na zrębach dwuletnich znacznie ogranicza rozmiar szkód powodowanych przez szeliniaki. W tym przypadku należy jednak rozważyć lokalną tendencję do zachwaszczania się powierzchni i oszacowanie zwiększonych kosztów odnowienia przelegującego zrębu. Preferowane w tej metodzie są siedliska ubogie (Bśw). W wymagających tego przypadkach należy stosować metody integrowanej ochrony lasu przed szeliniakiem sosnowcem z udziałem metod mechanicznych (wałki chwytne, rowki izolacyjne, pułapki różnego rodzaju, zbiór ręczny).

Na terenie nadleśnictwa w okresie 2016 - 2025 monitorowano zagrożenie i zwalczano szeliniaka metodami mechanicznymi.

Praktycznie corocznie w omawianym okresie rejestrowane były uszkodzenia sadzonek i młodników powodowane przez mszyce. Szkody spowodowane przez mszyce przez kolejne lata na gatunkach liściastych objęły łącznie powierzchnię 3,38 ha.

Uszkodzenia powodowane przez mszyce bukową występowały przez kilka lat (2016-2019) na niewielkich powierzchniach i objęły łącznie powierzchnię 0,68 ha

Innymi owadami powodującymi szkody w prowadzonej gospodarce leśnej była znamionówka tarniówka (motyl z rodziny brudnicowatych, foliofag) rejestrowane w latach 2017-2019 na łącznej pow. 1,08 ha oraz kluki - pow. 0,03 ha.

Tabela 4. Występowanie uszkodzeń od owadów na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (LP) w latach 2016-2025 według formularzy nr 3 IOL „*Kwestionariuszy występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych”*

Gatunek szkodnika	Powierzchnia [ha] występowania w danym rok									
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025 *
Chrabąszczowate (pędraki)						0,07			0,07	
Kluki			0,03							

Znamionówka tarniówka		0,07	0,34	0,67						
Szeliniaki	29,02	13,87			1,25	5,11				
Kornik ostrozębny					4,10					
Mszyce bukowa	0,18	0,19	0,29	0,02						
Mszyce na gatunkach liściastych	0,45	0,47	0,06	0,67	0,52	0,41	0,43	0,37		
Osnuja gwiaździsta	1934,60	2200,31	1508,70	201,15	204,30	126,51	7,13		0,18	

* - dane sierpień 2025 r.

Szkodniki starszych drzewostanów

Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny, prowadzone są zgodnie z zaleceniami Instrukcji Ochrony Lasu.

Osnuja gwiaździsta

Rejestrowane w SILP, wzmożone występowanie osnui gwiaździstej na terenie nadleśnictwa sięga lat osiemdziesiątych XX wieku. Od tamtego czasu liczebność populacji osnui ulegała znaczącym zmianom, podobnie jak areał przez nią zajmowany. W okresach gradacyjnego wzrostu liczebności osnui gwiaździstej prowadzono agrolotnicze zabiegi jej zwalczania. Zabiegi zwalczania oraz coroczny monitoring liczebności osnui gwiaździstej umożliwił kontrolowanie zagrożenia oraz ocenę wpływu czynników naturalnego oporu środowiska na dynamikę populacji szkodnika. W wyniku przeprowadzonych działań ochronnych, od kilku lat obserwowana jest retrogradacja osnui gwiaździstej.

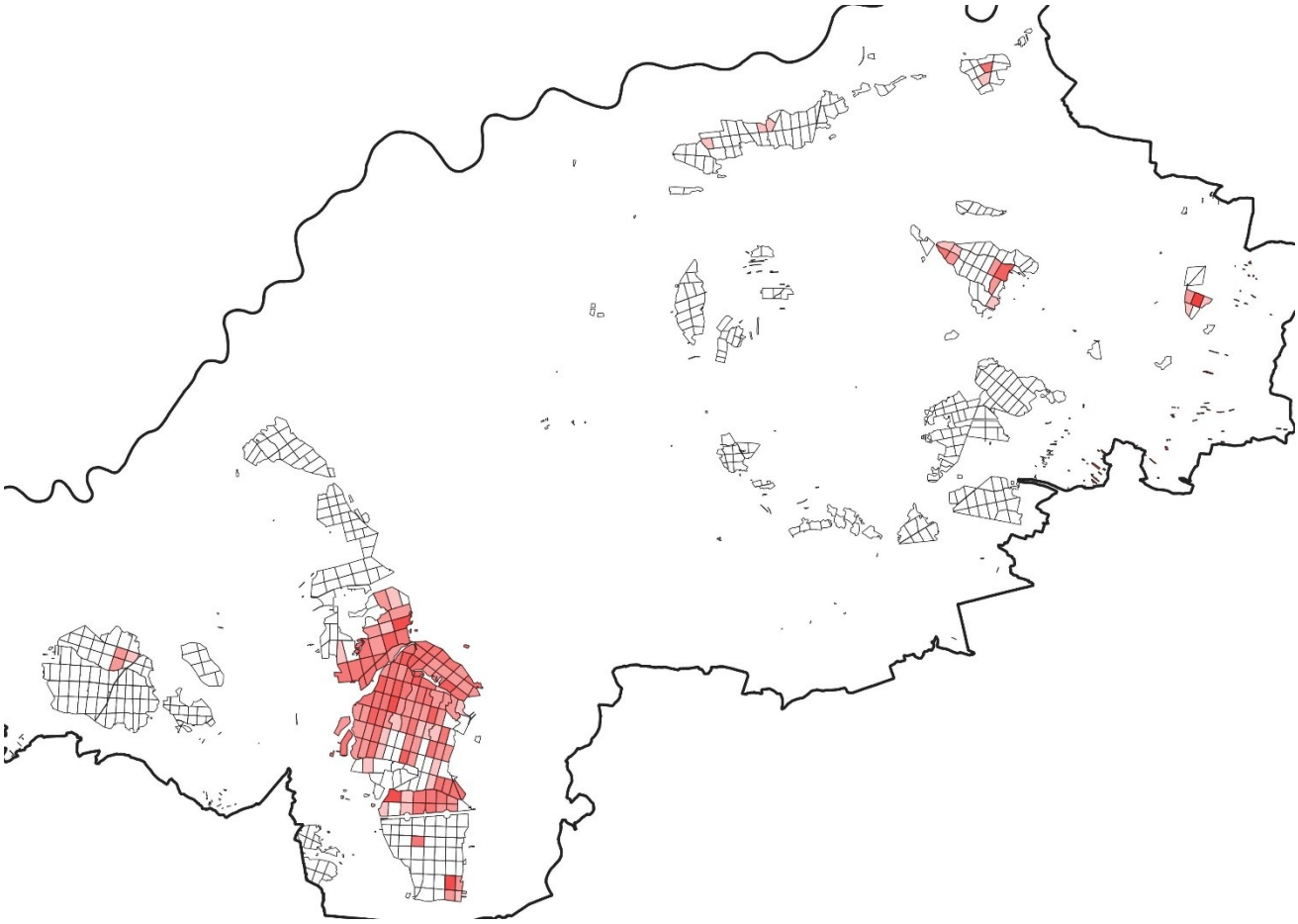
Największe nasilenie zagrożenia przez osnuję gwiaździstą w LP odnotowano w 2016 r. – 1934,60 ha, w 2017 r. – 2200,31 ha i w 2018 r. – 1508,70 ha, w późniejszych latach zagrożenie znacząco spadało. Agrolotnicze zabiegi zwalczania osnui prowadzono latach: 2017 r. – 1125,00 ha, 2018 r. – 1038,10 ha (LP) 62,90 ha (LN), 2019 r. – 75,20 ha (LP), 70,80 ha (LN).

Prognoza zagrożenia drzewostanów sosnowych ze strony szkodników pierwotnych zimujących w ściółce i glebie winna być oparta na jesiennych poszukiwaniach prowadzonych w stałych partiach kontrolnych (PK). W 2024 roku dokonano uzgodnienia lokalizacji PK, zgodnie z zapisami nowej Instrukcji Ochrony Lasu. Za podstawę prac posłużyła prowadzona przez ZOL baza obszarów gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny. Zgodnie z zasadami wykorzystano dane z ostatnich 25 lat (1999-2024). Wyznaczone zostały 102 PK, a ich rejestr zawiera pismo zn. spr.: ZOL.2.7100.30.2024 z 04.11.2024 z załącznikiem (w dyspozycji nadleśnictwa).

Od kilku lat obserwowana jest retrogradacja szkodników pierwotnych sosny na obszarze Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

Mapa obszarów gradacyjnych osnui gwiaździstej

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska 2016-2024 rok



Brudnica mniszka

Na terenie nadleśnictwa prowadzony jest monitoring występowania brudnicy mniszki, na podstawie zapisów obowiązującej Instrukcji Ochrony Lasu.

Celem kontroli występowania brudnicy mniszki (*Lymantria monacha*) jest ocena stopnia zagrożenia drzewostanów iglastych i mieszanych z przewagą gatunków iglastych w wieku powyżej 20 lat. Na terenie nadleśnictwa kontrole występowania brudnicy mniszki są prowadzone metodą 10 drzew w drzewostanach opisanych w §55 IOL.

Obserwacje prowadzone w mijającym dziesięcioleciu nie wykazały zagrożenia ze strony brudnicy mniszki, choć gatunek ten występuje powszechnie na opisywanym terenie.

W przeszłości okresowo notowano niewielkie żery **foliofagów dębów** – głównie zwójki zieloneczki oraz miernikowców w drzewostanach dębowych i z udziałem dębu w leśnictwie Podborze.

Szkodniki wtórne – pozyskanie użytków sanitarnych i przygodnych

Szkodniki wtórne nie stanowiły istotnego zagrożenia dla drzewostanów nadleśnictwa w minionym dziesięcioleciu z wyjątkiem kilkuletniego okresu wzmożonej aktywności kornika

ostrozębnego. Wzrost intensywności pozyskania posuszu czynnego w tym okresie powiązany był z osłabieniem drzewostanów w następstwie niekorzystnych zjawisk abiotycznych, głównie brakiem wystarczającej ilości opadów deszczu skutkującej obniżeniem poziomu wód gruntowych i wystąpieniem suszy. Miejscami rozrodu szkodników wtórnych były obrzeża luk i odsłonięte zrębami ściany drzewostanów. Szkodniki wtórne sosny przyśpieszały zamieranie biogrup i kęp starodrzewu sosnowego pozostawianych na powierzchniach zrębowych. Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska w latach 2020, 2021 objęte było działaniem Terenowej Stacji Ochrony Lasu (TSOL) powołanej w celu ograniczania zagrożeń ze strony zespołu szkodników wtórnych sosny w tym kornika ostrozębnego jako głównego sprawcy wydzielania się posuszu w drzewostanach sosnowych. Szkody powstawały głównie w formie pojedynczych i rozproszonych po całych wydzieleniach drzew posuszowych lub rzadziej tworzyły grupy posuszu po kilka lub kilkanaście drzew na powierzchniach od 0,01 do 0,10 ha. Nadleśnictwo prowadziło monitoring szkód i aktywności kornika ostrozębnego ewidencjonując w trakcie odbioru drewna posusz będący wynikiem żerowania kornika kodem „IPSA" w rejestratorze leśniczego oraz stosując formy rejestracji szkód zgodnie z IOL. Największa intensywność szkód wystąpiła w 2019 roku, kiedy obecność posuszu będącego wynikiem żerowania kornika ostrozębnego w drzewostanach sosnowych obserwowano w 8 leśnictwach, 81 wydzieleniach o łącznej powierzchni 656 ha oraz uprzątnięto 2535 m^3 posuszu sosnowego z kodem „IPSA". W następnych latach ta szkodliwa aktywność kornika ostrozębnego sukcesywnie spadała. Od kilku lat nie obserwuje się już powierzchni uszkodzonych przez kornika ostrzębnego jak również nie odbiera się drewna z kodem „IPSA".

5. Analiza pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych

W okresie od 2016 do 2025 r. uprzątnięto 59 376 m³ posuszu, w tym 54 769 m³ iglastego i 4580 m³ liściastego (tab. 5). Miąższość pozyskanego posuszu stanowiła 7,60 % ogólnego rozmiaru pozyskania grubizny, natomiast złomy i wywroty stanowiły 12,27 % tej miąższości (ryc. 1). W pozyskaniu posuszu wyraźnie dominuje sosna, co oczywiście związane jest z jej głównym udziałem (84%) w składzie drzewostanów (tab. 6).

Pozyskanie posuszu gatunków iglastych stanowiło 8,65 %, a złomów i wywrotów 12,85 % pozyskania grubizny iglastej (ryc. 2). W przypadku gatunków liściastych posusz stanowił 3,11 %, a złomy i wywroty 9,78 % pozyskanej grubizny liściastej (ryc. 3).

Tab. 5. Cięcia sanitarne i przygodne - struktura i wielkość w latach 2016–2025 (dane zbiorcze z „Wykazów posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w m^3", formularz 17)

Rok	Posusz	Ogółem posusz	Złomy i wywroty	Ogółem złomy i	Ogółem cięcia	Pozyskanie grubizny	Ogółem pozyskanie

	iglasty	liściasty		iglaste	liściaste	wywroty	sanitarne i przygodne	iglaste	liściaste	grubizny
2016	3 087	1 003	4 090	4 686	1 068	5 754	9 844	63 233	15 829	79 062
2017	2 957	546	3 503	6 484	1 548	8 032	11 535	65 262	19 338	84 600
2018	4 503	506	5 010	3 902	1 461	5 363	10 373	64 589	17 492	82 081
2019	7 642	744	8 386	16 886	1 953	18 839	27 226	67 185	16 698	83 883
2020	8 212	451	8 663	3 935	693	4 628	13 291	62 287	15 604	77 890
2021	9 576	283	9 859	4 521	843	5 364	15 223	69 066	14 408	83 474
2022	4 482	250	4 731	12 740	2 997	15 737	20 468	67 280	15 438	82 718
2023	3 710	418	4 129	17 074	1 902	18 976	23 105	69 220	13 200	82 420
2024	6 327	265	6 592	8 556	1 213	9 769	16 361	69 935	12 186	82 121
2025*	4 299	114	4 414	2 655	740	3 395	7 809	35 750	7 345	43 095
Ogółem:	54 796	4 580	59 376	81 439	14 419	95 858	155 233	633 807	147 538	781 345

* - dane sierpień 2025 r.

Wg danych z „Wykazu posuszu złomów i wywrotów pozyskanych" za lata 2016-2025, struktura pozyskania posuszu była następująca: zasiedlony stanowił 15,73 % (9 249 m^3), opuszczony 41,71 % (24803 m^3), niezasiedlony 42,65 % (6 159 m^3), łącznie 25 324 m^3.

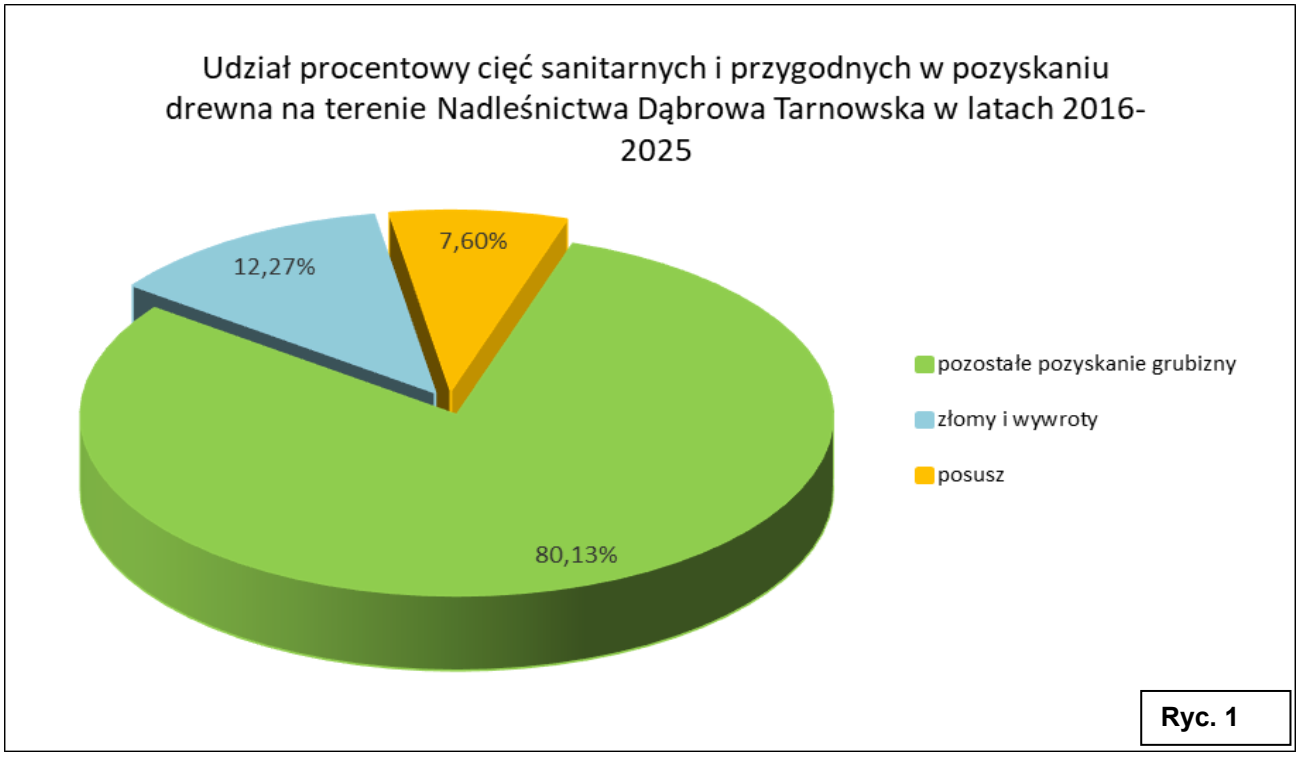
Tab. 6. Pozyskanie użytków sanitarnych i przygodnych w rozbiciu na główne gatunki lasotwórcze Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w latach 2016-2025

Rok	So		Św		Md		Jd		Db		Bk		Brz		Js		Olcz		Inne liściaste	
	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty
2016	3 080	4 625	5	6	2	49	0	6	294	436	14	33	250	248	180	2	189	182	76	168
2017	2 942	6 377	13	4	1	91	1	12	259	809	3	20	187	349	23	34	47	172	26	164
2018	4 399	3 770	87	9	17	116	0	7	154	807	1	40	216	266	78	37	31	178	25	132
2019	7 574	16 711	56	1	13	102	0	72	291	1 003	8	36	361	531	9	56	56	180	18	148
2020	8 176	3 853	4	6	29	70	3	7	148	376	3	9	106	177	13	3	14	29	16 6	100
2021	9 409	4 328	10 5	34	4	144	59	14	140	398	4	128	61	158	25	13	11	42	43	104
2022	4 472	12 081	4	29	6	606	0	23	90	1 903	3	18	57	549	7	12	72	271	19	244
2023	3 697	16 962	12	1	1	109	0	2	169	1 112	0	55	88	375	14	19	21	86	12 6	256
2024	6 324	8 497	3	3	0	55	0	1	121	626	4	34	20	260	1	65	5	92	11 4	133
2025 *	4 253	2 644	1	0	37	8	8	4	69	373	0	17	18	136	5	21	2	77	20	117
Razem	54 327	79 848	29 0	93	10 1 8	1 350	71	149	1 736	7 843	40	390	1 365	3 049	355	261	450	1 310	63 5	1 566

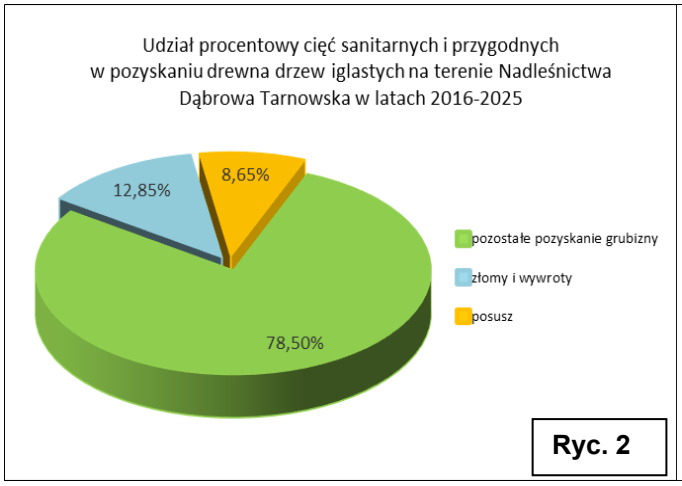
* - dane sierpień 2025 r.

Taki udział posuszu w pozyskaniu grubizny świadczy pośrednio o stabilnym stanie zdrowotnym drzewostanów nadleśnictwa (ryc. 1). Średnio w analizowanym okresie w ramach uprzątania posuszu pozyskiwano 5 937 m^3 drewna rocznie. Miąższość posuszu w poszczególnych latach wynosiła od 3 503 do 9 859 m^3 rocznie. Większość użytków

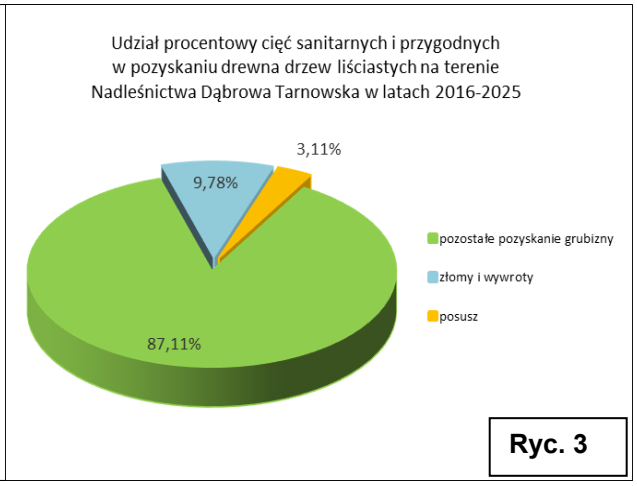
przygodnych stanowiły jednak złomy i wywroty uprzątnięte w ilości 95 858 m³ w ostatnim dziesięcioleciu, najwięcej w latach: 2019 – 18 839 m³ i 2023 – 18 976 m³ (ryc. 4, 5).



Ryc. 1

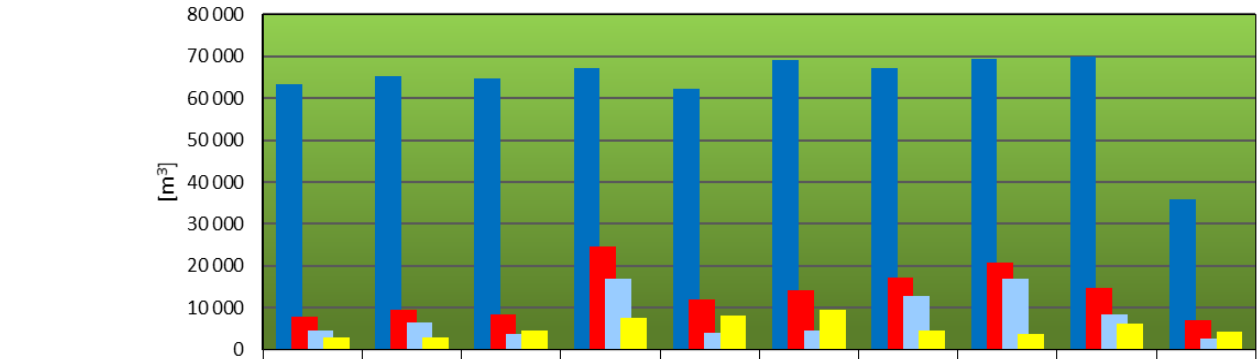


Ryc. 2



Ryc. 3

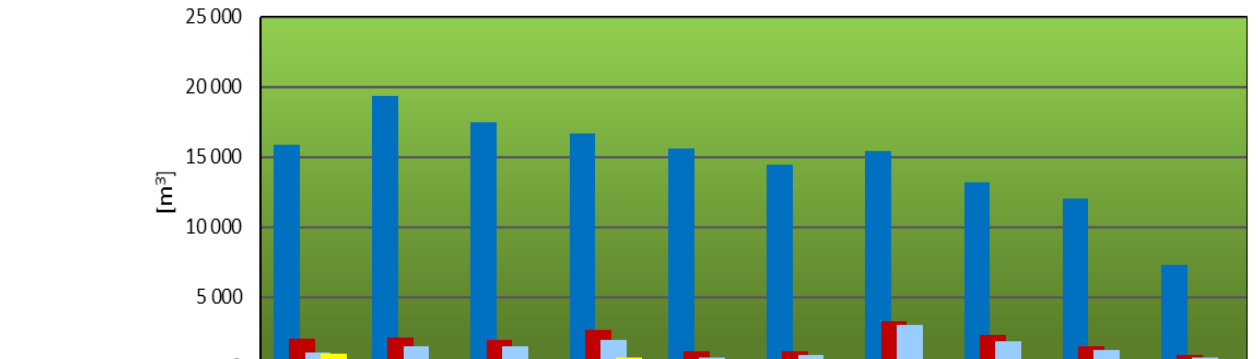
Graficzną ilustrację pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w kolejnych latach okresu 2016-2025 przedstawiono na ryc. 4 i 5.



	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
pozyskanie drewna ogółem	63 233	65 262	64 589	67 185	62 287	69 066	67 280	69 220	69 935	35 750
użytki sanit. i przyg.	7 773	9 441	8 405	24 529	12 147	14 097	17 221	20 784	14 883	6 955
w tym: złomy i wywroty	4 686	6 484	3 902	16 886	3 935	4 521	12 740	17 074	8 556	2 655
posusz	3 087	2 957	4 503	7 642	8 212	9 576	4 482	3 710	6 327	4 299

Rok

Ryc. 4



	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
pozyskanie drewna ogółem	15 829	19 338	17 492	16 698	15 604	14 408	15 438	13 200	12 058	7 345
użytki sanit. i przyg.	2 071	2 094	1 967	2 697	1 144	1 127	3 247	2 321	1 477	854
w tym: złomy i wywroty	1 068	1 548	1 461	1 953	693	843	2 997	1 902	1 213	740
posusz	1 003	546	506	744	451	283	250	418	265	114

Rok

Ryc. 5

Ocena stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu na podstawie pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych jest częściowo zniekształcona przez nieznaną, roczną miąższość drewna pozostawianego w lesie do naturalnego rozkładu.

6. Szkody od zwierzyny

Szkody wyrządzane w uprawach i młodnikach przez zwierzynę są od szeregu lat istotnym zagadnieniem w zakresie ochrony lasu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. Zestawienie powierzchni uszkodzeń powodowanych przez ssaki w uprawach i młodnikach w latach 2016-2025 zawiera tabela 7, sporządzona na podstawie „Zestawień powierzchni

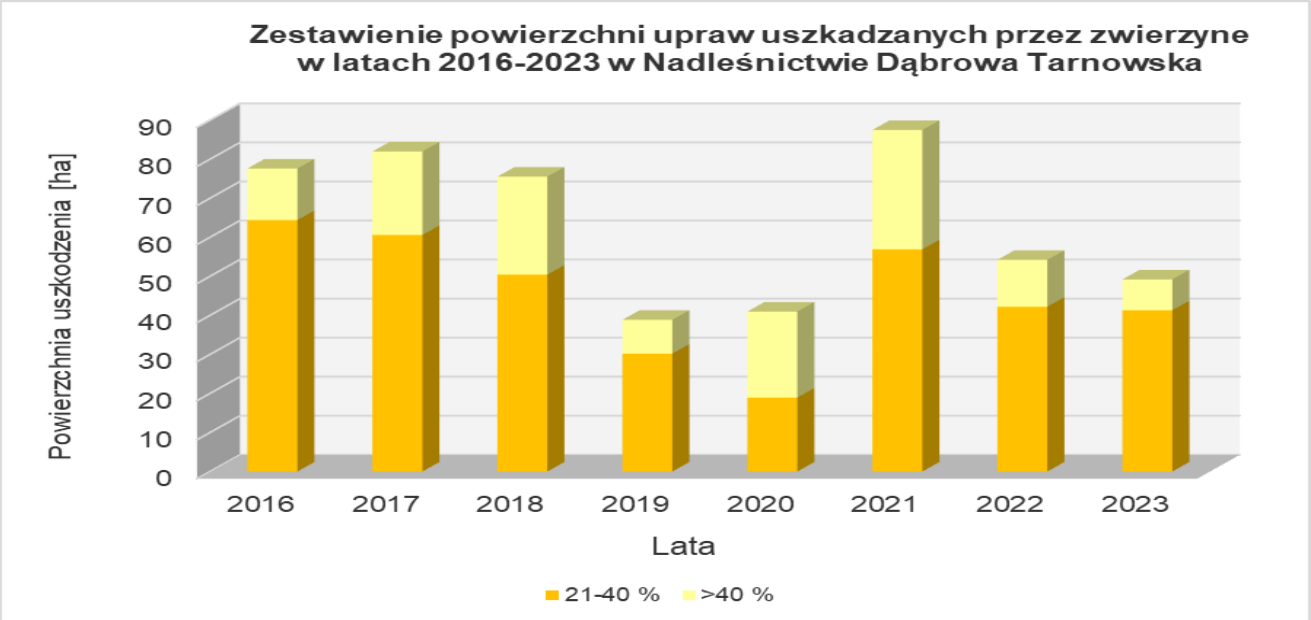
uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę" przesyłanych przez RDLP Kraków do ZOL oraz raportów SILP - formularz 19 IOL.

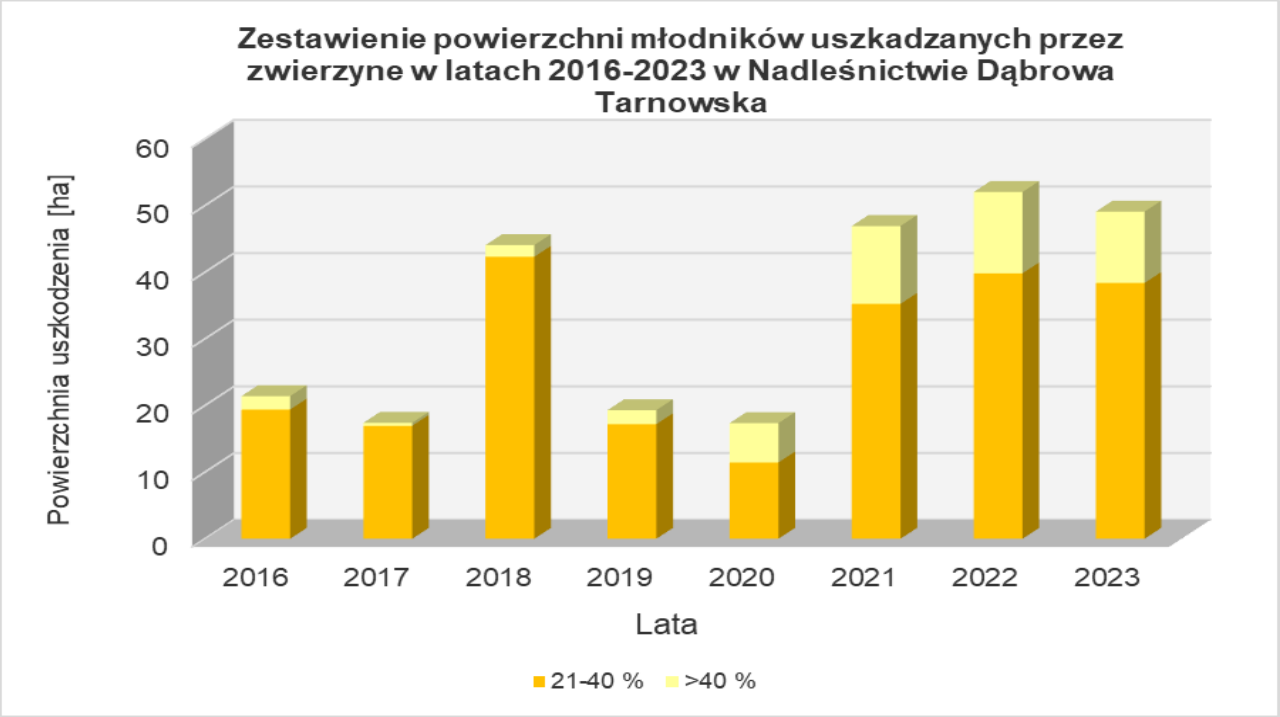
Tab. 7. Rozmiar szkód wyrządzanych przez ssaki w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska

Rok	Powierzchnia uszkodzeń w [ha]					
	uprawy			młodniki		
	przy stopniu uszk. w %			przy stopniu uszk. w %		
	21-40	> 40	Razem	21-40	> 40	Razem
2016	64,40	13,20	**77,42**	19,40	2,00	**21,40**
2017	60,57	21,39	**81,96**	16,95	0,45	**17,40**
2018	50,43	25,09	**75,52**	42,32	1,75	**44,07**
2019	30,19	8,65	**38,84**	17,20	2,10	**19,30**
2020	18,92	22,03	**40,95**	11,45	5,90	**17,35**
2021	56,90	30,57	**87,47**	35,25	11,68	**46,93**
2022	42,19	12,01	**54,20**	39,84	12,20	**52,04**
2023	41,30	7,88	**49,18**	38,39	10,70	**49,09**

Od 2024 roku zgodnie z nową Instrukcją Ochrony Lasu zmieniła się metoda inwentaryzacji szkód od zwierzyny, dane z inwentaryzacji szkód są już raportowane w formularzu 21 IOL.

Rok	Powierzchnia uszkodzeń w [ha]							
	uprawy				młodniki			
	przy stopniu uszkodz. w %				przy stopniu uszkodz. w %			
	11-30	31-60	> 60	Razem	11-30	31-60	>60	Razem
2024	58,87	16,09	0,5	75,46	35,43	7,30	3,15	45,88
2025	71,41	23,86	2,5	97,77	36,89	8,97	0,5	46,36





Uszkodzenia upraw i młodników przez roślinożerne ssaki w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska były w analizowanym dziesięcioleciu relatywnie wysokie i dominowały szkody w I stopniu tj. do 40%. Głównymi gatunkami zwierzyny powodującymi uszkodzenia w odnowieniach były jelenie, nieco rzadziej sarny.

W ostatnich latach znaczące szkody w drzewostanach powodują także zwierzęta podlegające ochronie bóbr i łoś (zwierzę łowne z całorocznym okresem ochrony). Łoś wg danych z formularza nr 19 w okresie 2016-2023 był sprawcą uszkodzeń drzewostanów na powierzchni 93,19 ha, w tym szkód w stopniu powyżej 40% na 29,54 ha.

Uszkodzenia drzewostanów powodują również bobry wg danych z formularza nr 19 w okresie 2016-2023 był sprawcą szkód na powierzchni 100,36 ha (były to głównie podtopienia drzewostanów). Charakter i rozmiar obserwowanych uszkodzeń nie ma zwykle znaczenia gospodarczego, a często przyczynia się do różnicowania się krajobrazu leśnego.

Tab. 9. Występowanie uszkodzeń istotnych spowodowanych przez zwierzęta na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w latach 2016-2025 (formularze nr 3 IOL - „Kwestionariusz występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych")

Rok	Jeleniowate	Bobry	Dzik	Łoś	Zając	Gryzonie	Ptaki
2016	90,84	4,10	0,71	0,10	5,07		
2017	87,28	6,85	0,50	7,57	2,26		
2018	100,79	8,95	0,95	13,95	0,85		
2019	45,44	10,25	1,95	4,50	0,50		
2020	37,23	12,13	1,15	13,57			

2021	99,99	17,38	3,40	23,11	0,30		
2022	70,41	20,95	2,90	16,00	3,41	0,01	0,02
2023	63,49	19,75	5,97	14,39	4,12		
2024	100,16	9,25	0,50	14,50	1,84		
2025 *	100,54	2,60	5,99	35,51	0,99		
Ogółem:	**796,17**	**112,21**	**24,02**	**143,20**	**19,34**	**0,01**	**0,02**

* - dane sierpień 2025 r.

W ramach ochrony upraw leśnych przed zwierzyną nadleśnictwo stosuje grodzenia głównie dla upraw z udziałem dębu, jodły i cennych gatunków domieszkowych, palikowanie modrzewia oraz zabezpieczanie odnowień repelentami.
Stosowane zabezpieczenia upraw i młodników nie zawsze są skuteczne, w szczególności w przypadku łosia, który z racji swoich rozmiarów niszczy lub przeskakuje ogrodzenia.

Nadleśnictwo stara się również wpływać na łowieckie gospodarowanie populacjami zwierzyny łownej w ramach OHZ i działających na tym terenie kół łowieckich.

7. Ochrona pożytecznej fauny

Nadleśnictwo prowadzi działania zmierzające do poprawy warunków bytowych ptaków polegające na wywieszaniu, konserwacji i czyszczeniu budek lęgowych dla ptaków. W okresie jesienno-zimowym, prowadzi się dokarmianie ptaków.

Prowadzone przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska działania z zakresu ochrony lasu uwzględniają przepisy i zasady dotyczące ochrony przyrody.

8. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Stan ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska należy uznać za dobry. Na podobną ocenę zasługuje stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów w tym nadleśnictwie. Osłabienie zdrowotności postępuje w drzewostanach sosnowych opanowanych przez jemiołę rozpierzchłą, szczególnie w wydzieleniach w których oszacowano przeciętny 2 i 3 stopień uszkodzenia. Obserwowane jest ustępowanie jesionu pod wpływem choroby powodowanej przez grzyb Chalara fraxinea (Hymenoscyphus fraxineus).

Nie odnotowano w omawianym okresie wzmożonej intensywności wydzielania się posuszu w drzewostanach nadleśnictwa. Po okresowym niedoborze opadów w latach 2015-2018 nastąpiło nieznaczne polepszenie zaopatrzenia środowiska leśnego w wodę opadową w ostatnich latach. Przyczyniło się to do poprawy kondycji sośnin i zwiększyło odporność sosny na zasiedlenie przez szkodniki wtórne. Niedobory wody opadowej i gruntowej pozostają nadal najistotniejszym, szkodotwórczym czynnikiem abiotycznym.

Zaleca się zachowanie należytej staranności w ocenie zagrożenia drzewostanów sosnowych i kontynuowanie, odpowiedniego do zagrożenia, postępowania zmierzającego do utrzymania właściwego, zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu. Szczególnie ważne jest bieżące wyszukiwanie, terminowe pozyskanie i wywóz z lasu posuszu czynnego.

Aktualne zasady prowadzenia gospodarki leśnej umożliwiają pozostawienie części martwych drzew do naturalnego rozkładu. Należy jednak mieć na uwadze aby pozostawiane drzewa martwe i zamierające nie stwarzały zagrożenia dla kondycji zdrowotnej drzewostanów, bezpieczeństwa publicznego, a także nie powodowały pogorszenia stanu sanitarnego lasu.

Oprócz szkodników wtórnych, na wydzielanie się posuszu oraz kondycję drzewostanów sosnowych wpływa silne opanowanie części drzew przez jemiołę. Z uwagi na poszerzanie się bazy nasiennej jemioły oraz licznie występujące ptaki przenoszące jej nasiona, prawdopodobne jest w przyszłości nasilanie się negatywnego wpływu tego półpasożyta na stan zdrowotny drzewostanów sosnowych nadleśnictwa. Obserwacje wskazują, że w sytuacji stresowej np. suszy, żeru szkodników pierwotnych i wtórnych, półpasożytnicza jemioła staje się czynnikiem mogącym obniżyć żywotność drzew lub być przyczyną ich wydzielania.

W ostatnim okresie na znaczeniu dla prowadzenia gospodarki leśnej i działań z zakresu ochrony przyrody nabierają czynniki antropogeniczne objawiające się głównie penetracją lasów przez ludzi w celach rekreacyjnych. Antropopresji w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska sprzyja bliskie położenie Tarnowa i związany z nim ruch turystyczny oraz rekreacja piesza i rowerowa.

Wskazania kierunkowe dla nadleśnictwa wynikają z potrzeby realizowania obowiązujących regulacji w zakresie ochrony lasu oraz monitorowania zidentyfikowanych dla tego terenu aktualnych i potencjalnych zagrożeń. W większości przypadków wytyczne są ukierunkowane na kontynuację dotychczasowych, prawidłowych działań.

A. Działania dla ograniczenia szkód od czynników abiotycznych

- dostosowywanie składu gatunkowego upraw do warunków siedliskowych,
- regulowanie składu gatunkowego i zagęszczenia odnowień w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych,
- usuwanie, w ramach zabiegów pielęgnacyjnych, drzew podatnych na złamania, zahubionych oraz osobników z objawami uszkodzenia przez choroby korzeni, nie posiadające walorów drzew biocenotycznych,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki abiotyczne oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL.

B. Monitoring i ochrona lasu przed chorobami grzybowymi i roślinami półpasożytniczymi

- do czasu określenia skutecznej metody ochrony jesionów przed ich zamieraniem w uprawach lub do czasu zaniknięcia procesu chorobowego, zastępowanie tego gatunku innymi, zgodnymi z siedliskiem
- kontynuowanie przebudowy drzewostanów zajmujących niewłaściwe siedliska,
- realizowanie zaleceń i wytycznych zmierzających do ograniczenia szkodliwości i zahamowania rozprzestrzeniania się jemioły pospolitej,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki chorobotwórcze oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL,
- sygnalizowanie do ZOL zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

C. Monitoring i ochrona lasu przed owadami

- kontynuowanie działań zmierzających do utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów, przy szczególnym uwzględnieniu:
  - bieżącej kontroli wydzielania się posuszu i oceny przyczyn zamierania drzew,
  - terminowego usuwania i wywozu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne, a w razie gradacji gatunków zasiedlających wierzchołki i gałęzie drzew leśnych, utylizacja zasiedlonych przez szkodniki wtórne resztek poeksploatacyjnych,
  - terminowego porządkowania drzewostanów w przypadku wystąpienia klęskowych szkód od czynników abiotycznych,
- w ramach realizacji zadań związanych z ochroną przyrody i różnorodności biologicznej, dopuszczalne jest pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew martwych i zamierających, pod warunkiem braku zagrożenia dla stanu zdrowotnego drzewostanu, a także dla mienia i bezpieczeństwa powszechnego. Zalecane jest w miarę możliwości pozostawianie gatunków innych niż sosna,
- monitorowanie populacji szkodników pierwotnych sosny przelegujących w ściółce i glebie. W miarę potrzeb aktualizowanie partii kontrolnych dla zapewnienia ich reprezentatywności z uwzględnieniem ciągłości obserwacji oraz dostosowanie ich liczby do rozpoznanych obszarów ognisk gradacyjnych,
- monitorowanie brudnicy mniszki przez obserwacje samic szkodnika w okresie kulminacji rójki, wyznaczonej na podstawie odłowu samców do pułapek feromonowych,
- monitorowanie szkodników upraw i młodników, a w razie konieczności podejmowanie działań ochronnych.

- rejestrowanie szkód istotnych, powodowanych przez owady, zgodnie z kryteriami zawartymi w IOL

D. Ochrona lasu przed szkodami od zwierzyny

- przygotowywanie łowieckich planów hodowlanych w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny - doskonalenie metod inwentaryzacji stanu zwierzyny,
- przestrzeganie pełnej realizacji zatwierdzonych planów łowieckich,
- utrzymywanie stanu liczebnego zwierzyny na poziomie umożliwiającym realizację zadań z zakresu hodowli lasu,
- utrzymywanie właściwej struktury wiekowej i płciowej zwierzyny płowej,
- kontynuowanie zabezpieczania upraw stosownie do rozmiaru szkód i koncentracji zwierzyny,
- inwentaryzowanie uszkodzeń lasu powodowanych przez zwierzęta objęte ochroną.

E. Ochrona pożytecznej fauny:

- wspieranie owadożernego ptactwa poprzez pozostawianie drzew dziuplastych stanowiących naturalne miejsca gniazdowania,
- w miarę potrzeb wywieszanie i konserwacja skrzynek lęgowych dla ptaków,
- w miarę potrzeb wywieszanie schronów dla nietoperzy,
- w uzasadnionych przypadkach dokarmianie ptaków w okresach, w których warunki atmosferyczne utrudniają im zdobywanie pożywienia,
- biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu poprzez kształtowanie stref ekotonowych w miejscach, w których strefy te nie wykształcają się samoistnie.

Przedstawiona wersja referatu nie obejmuje pełnych danych dotyczących 2025 roku, które zostaną zatwierdzone w SILP do końca stycznia 2026 roku. Po tej dacie ZOL w Krakowie uzupełni referat kierownika ZOL o dane i komentarze do wydarzeń, które mogą mieć miejsce w listopadzie i grudniu 2025 roku.

Kierownik
Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie
Jarosław Plata

2.4. Ocena końcowa gospodarki leśnej Dyrektora RDLP w Krakowie

OCENA REALIZACJI PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA DĄBROWA TARNOWSKA ZA OKRES 1.01.2016 - 31.12.2025 R. DOKONANA PRZEZ DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W KRAKOWIE

W dniu 21.10.2025 r. podczas Narady Techniczno-Gospodarczej na podstawie przedstawionej analizy gospodarki leśnej zawartej w referacie Nadleśniczego i koreferacie Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na lata 2026-2035 oraz własne rozeznanie, oparte m.in. na wynikach kontroli oceniam

pozytywnie

gospodarkę leśną za okres obowiązywania Planu Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska (dalej: PUL).

Gospodarka leśna w latach 2016-2025 była prowadzona w oparciu o Plan Urządzenia Lasu sporządzony przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, zatwierdzony następnie przez Ministra Środowiska pismem z dnia 10.11.2016 r. (zn. spr.: DL-I.611.11.2016).

I. Stan posiadania

Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska wg stanu na 2016 rok wynosiła 14 853,61 ha (zgodnie z EGiB – 14 853,5964 ha), w tym leśna – 14 636,11 ha. W okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu na lata 2016-2025, wystąpiły zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. W ich wyniku powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa zwiększyła się o 61,4274 ha (przybyło 72,9113 ha gruntów, a ubyło 11,4839 ha).

Powierzchnia gruntów zakupionych/przejętych w roku 2025 o wielkości 0,8470 ha, przyjęta na stan Nadleśnictwa po zamknięciu przez Wykonawcę zmian powierzchniowych, musi zostać ponownie wprowadzona w roku 2026, po wgraniu do SILP nowej bazy.

Najwięcej gruntów ubyło w wyniku przekazania gruntów z mocy prawa (w ramach realizacji decyzji wynikających z „specustawy drogowej") oraz dostosowania rejestru gruntów Nadleśnictwa do zmodernizowanej EGiB. Zwiększenie wielkości gruntów w zarządzie Nadleśnictwa wynikało przede wszystkim z zakupu oraz przejęcia gruntów, ale znaczny wzrost powierzchni spowodowany był również dostosowaniem do EGiB.

Nadleśnictwo posiada uregulowany stan prawny (założone księgi wieczyste) dla 99,73% nieruchomości będących w zarządzie.

Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa na dzień 1 stycznia 2026 r. wynosi 14 915,02 ha (bez współwłasności), w tym leśna – 14 727,11 ha.

II. Użytkowanie główne lasu

Etat użytkowania głównego zatwierdzony przez Ministra Środowiska w 2016 r. przewidywał do pozyskania w ramach użytkowania głównego 820 262 m^3 grubizny (netto). Nadleśnictwo w wyniku realizacji zabiegów pozyskało 820 164 m^3, prawie 100% etatu (wynik w oparciu o dotychczasowe wykonanie oraz plan na rok 2025).

1. Miąższościowy etat użytków rębnych zrealizowany został w 99,98% (na planowane 500 262 m^3, wykonano 500 164 m^3), natomiast etat powierzchniowy wykonano w 94,4% (na planowane 3 089,25 ha, wykonano 2 913,19 ha). Rozmiar cięć rębnych dostosowano do potrzeb na gruncie i zapisów PUL oraz stanu drzewostanów osłabionych lub uszkodzonych przez czynniki abiotyczne i biotyczne. Użytki przygodne w użytkowaniu rębnym stanowiły 75 958 m^3, tj. 15,2% ogólnej miąższości użytków rębnych.
2. Etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego (czyszczenia późne z pozyskaniem masy, trzebieże wczesne i późne) wynosił 8 013,49 ha i został wykonany w 95,9 % tj. na powierzchni 7681,85 ha.

   W ramach wykonywanych zabiegów pielęgnacyjnych pozyskano 320 000 m^3 grubizny, co stanowi 100% zakładanej w planie wielkości, która wynosiła 320 000 m^3. Udział użytków przygodnych wyniósł 25,1%.

   Intensywność cięć w ramach cieć przedrębnych wynosiła – 41,7 m^3/ha, w przypadku nie uwzględnienia w tej wartości cięć przygodnych, intensywność wyniosła 31,2 m^3/ha.

Zaplanowany etat powierzchniowy użytkowania rębnego nie został w pełni wykonany (94,4%) ze względu na losowe zdarzenia abiotyczne (okiść, huraganowe wiatry) i biotycznych (kornik ostrozębny) wymagające zmian lokalizacji zaplanowanych zabiegów z dużym udziałem użytków przygodnych. Jednocześnie etat miąższościowy został zrealizowany prawie w 100% i to pomimo pozostawienia większej liczby drzew w stosunku do wymaganych 5% po realizacji zabiegów (ZHL, Rozporządzenia Ministra Środowiska z 2017 roku i Ministra Klimatu i Środowiska z 2024 roku w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej).

III. Hodowla lasu

1. Odnowienia i zalesienia

- Zalesienie gruntów nieleśnych (porolne) - nie planowano wykonania zalesień,
- Odnowienie halizn, płazowin i zrębów planowano na pow. 516,47 ha - wykonano zadanie na powierzchni 440,41 ha tj. 85,3% planu,
- Odnowienie drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego rębniami złożonymi planowano na pow. 1066,58 ha - wykonano zadanie na powierzchni 910,42 ha tj. 85,4% planu,
- Dolesienia luk i przerzedzeń planowano na pow. 34,22 ha - wykonano zadanie na powierzchni 31,84 ha, tj. 93,0% planu,
- Ogółem plan zalesień, odnowień, podsadzeń i dolesień, bez poprawek i uzupełnień, został wykonany w 85,5% - (zaplanowano 1617,27 ha, wykonano 1382,67 ha)
- Poprawki i uzupełnienia planowano na pow. 4,31 ha - wykonano zadanie na powierzchni 131,21 ha tj. 3044,3% planu.
- Ogółem zatwierdzony przez Ministra rozmiar projektowanych zalesień i odnowień w wysokości 1 621,58 ha został wykonany w wymiarze 1513,88 ha tj. 93,4%.

Brak jest nieodnowionych halizn i płazowin, natomiast zrębów bieżących planowanych do odnowienia w nowym planie pozostaje 21,49 ha

2. Pielęgnowanie lasu, w tym upraw i młodników oraz trzebieże.

Plan Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 przewidywał wykonanie zadań z zakresu pielęgnowania lasu w wysokości 10 409,67 ha, z czego:

- Pielęgnację gleby w uprawach – zaplanowano na pow. 619,06 ha, wykonano na pow. 1 982,10 ha, tj. 320,2% planu,
- Czyszczenia wczesne (CW) – zaplanowano na pow. 480,83 ha, wykonano na pow. 1 325,99 ha, tj. 275,8% planu,
- Ogółem pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw (pielęgnacja gleby i CW) zaplanowano na poziomie 1099,89 ha, wykonano 3 308,09 ha tj. 300,8% planu,
- Czyszczenia późne (CP i CPP), tj. pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników – zaplanowano na pow. 1534,41 ha, wykonano na pow. 1874,59 ha, z czego 1724,48 ha - CP + 149,70 ha - CPP tj. 122,2% planu.

- Trzebieże zostały wykonane na powierzchni 7 775,37 ha, na planowane 7 532,15 ha co stanowiło 96,9%.
- Ogółem zatwierdzony przez Ministra rozmiar projektowanej powierzchni pielęgnowania lasu w wysokości 10 409,67 ha, został wykonany na powierzchni 12 714,83 ha tj. 122,1%.

Pielęgnacją objęto wszystkie uprawy, młodniki i drzewostany wymagające przeprowadzenia tego zabiegu, co zapewniło ich prawidłowy wzrost i rozwój.

3. Skład gatunkowy upraw i młodników

Powierzchnia upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosić będzie na 01.01.2026 r. – 402,36 ha. Skład gatunkowy uzyskanych upraw oceniany jest jako zgodny ze składem pożądanym na danym siedlisku – 92,8% lub częściowo zgodny - 7,2%. W Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska upraw niezgodnych z pożądanym składem gatunkowym nie zainwentaryzowano.

Przeciętny procent pokrycia dla upraw i odnowień podokapowych wynosi 43,9%, z czego w KO – 44,5%, w KDO – 18,1%. Natomiast w uprawach i młodnikach powstałych po wykonanych rębniach złożonych procent pokrycia wynosi 95,3%.

Wszystkie odnowienia podokapowe, uprawy i młodniki pokrywają 20,5% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

Przeciętna jakość hodowlana została określona, jako 11 (uprawy bardzo dobre). Na podstawie powyższych danych należy stwierdzić, iż stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych jest bardzo dobry lub przynajmniej dobry, a ich wartość hodowlana wysoka, ze składem gatunkowym dostosowanym do zajmowanych siedlisk. Można zatem prognozować, że w przyszłości uzyska się stabilne i żywotne następne pokolenie lasu z dużym udziałem dębów i buka, które powinno zastąpić starzejące się lub zagrożone drzewostany.

IV. Ochrona lasu

1. Szkody od owadów, grzybów i zwierzyny płowej.

Ogólny stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa należy uznać za dobry, a lokalnie zadowalający. Taka ocena wynika przede wszystkim z obserwowanego występowania jemioły na sośnie, osnuj gwiaździstej, kornika ostrozębnego. Zagrożenie dla drzewostanów było częściowo ograniczane m.in. przez odpowiednie dopasowanie

gatunków lasotwórczych do siedlisk leśnych oraz działania profilaktyczne podjęte w ubiegłym 10-leciu, jak również zrealizowane bezpośrednie ograniczanie czynników szkodotwórczych i osłabiających, w tym również przez zabiegi agrolotnicze. Zabiegi te wykonywane w latach 2017-2019, przyczyniły się do znacznego ograniczenia osnui gwiaździstej i zmniejszenia presji tego gatunku na drzewostany sosnowe.

Najpoważniejsze wyrządzane szkody w minionym okresie powodowały osnuja, kornik ostrozębny i jemioła. I to jemioła będzie stanowiła w następnym okresie, najpoważniejsze zagrożenie dla drzewostanów sosnowych Nadleśnictwa, z uwagi na diagnozowaną dalszą ekspansję i brak skutecznych metod jej ograniczania.

Duże szkody powodowane są przez zwierzynę płową, na podobnym poziomie przez jelenia i sarnę, oraz coraz większy udział w tych szkodach odgrywa łoś. Poziom szkód od zwierzyny rokrocznie obejmuje 50-130 ha powierzchni lasów Nadleśnictwa. Działania podejmowane przez Nadleśnictwo, polegające przede wszystkim na chemicznym (repelenty) oraz mechanicznym (głównie grodzenia) zabezpieczeniu upraw w celu ograniczenia szkód od zwierzyny, należy uznać za właściwe. Najważniejszym zadaniem jest utrzymanie właściwego stanu jeleniowatych (tj. dwóch gatunków na które można polować) w obwodach łowieckich w zasięgu Nadleśnictwa. Istotne szkody wyrządza też bóbr.

Zagrożenia i szkody powodowane przez inne czynniki szkodotwórcze są stale monitorowane. Podejmowane przez Nadleśnictwo działania profilaktyczne i ograniczające, realizowane w porozumieniu z Zespołem Ochrony Lasu w Krakowie, należy ocenić jako prawidłowe.

2. Szkody od czynników abiotycznych.

Do szkodliwych czynników abiotycznych występujących na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska o lokalnym znaczeniu gospodarczym należały: zmrożenia (przymrozki), grad, a na mniejszą skalę: huraganowe wiatry, susza, okiść i oparzenia. W minionym okresie największe szkody od czynników abiotycznych wyrządziły przymrozki w roku 2020 i 2025, a w rok 2023 grad. Postępowanie związane z likwidacją tych szkód, polegające na szybkim usuwaniu uszkodzonych drzew, zapobiegające pojawieniu się szkodników wtórnych oraz pozostawianie niewielkich powierzchni po usuniętym drzewostanie do odnowienia naturalnego, było działaniem prawidłowym. Poziom szkód od różnych czynników, wyrażony w postaci wielkości cięć sanitarnych utrzymywał się przez

cały 10-letni okres na różnym poziomie przekraczającym 10%, ze znacznym wzrostem do 32% w roku 2019 i 28% w roku 2023.

W minionym PUL udział cięć sanitarnych w całym okresie wyniósł 20% ogólnego pozyskania (160 068 m^3).

3. Zagrożenie pożarowe.

Lasy Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska należą do II kategorii zagrożenia pożarowego. W minionym 10-leciu odnotowano 13 pożarów, które objęły w sumie 6,47 ha powierzchni gruntów Nadleśnictwa.

4. Ochrona przyrody

Zadania z zakresu ochrony przyrody były realizowane w sposób prawidłowy. Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska znajduje się jeden rezerwaty przyrody: „Lasy Radłowskie" (celem ochrony rezerwatu jest zachowanie naturalnego stanowiska szafranu spiskiego *Crocus scepusiensis* oraz innych gatunków towarzyszących). Ze względu na brak zarówno obowiązującego planu ochrony, jak i zadań ochronnych, oraz ze względu stabilną populację, działania ochronne dotychczas nie były podejmowane. Wszelkie ewentualne działania ochronne, jakie miałyby być realizowane przez Nadleśnictwo dla zachowania przedmiotu ochrony, są na bieżąco konsultowane z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.

W Obszarze Natura 2000 **Jadowniki Mokre 120068** – zgodnie z Planem zadań ochronnych prowadzone jest na niewielkim obszarze płatu (0,05 ha) użytkowanie kośne.

W ramach ochrony gatunkowej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa zlokalizowanych jest 9 stref ochrony ostoi (3 dla bielika, 6 bociana czarnego). Większość stref tworzona była na wniosek Nadleśnictwa.

Standardowe czynności gospodarcze, oparte na prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej, wykonywane w sposób zapewniający zachowanie i ochronę gatunków roślin, zwierząt, grzybów i krajobrazu przyczyniły się do zachowania cennych ekosystemów leśnych. Dobrze utrzymane zasoby leśne stanowią odpowiednią bazę pokarmową oraz stwarzają dogodne warunki dla wielu gatunków zwierząt.

V. Stan lasów

Stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa ocenić należy jako zadowalający, miejscami dobry. Wpływ na taką ocenę ma przede wszystkim występowanie jemioły, która poważnie zagraża drzewostanom sosnowym osłabionych powtarzającymi się niedoborami wody. Jej obecność o różnym stopniu nasilenia odnotowana została na blisko 6,4 tys. hektarów. Nadleśnictwo prowadzi działania zmierzające do zmniejszenia negatywnego wpływu tego półpasożyta na lasy, poprzez odpowiednie postepowanie hodowlane, zmierzające do zwiększeniu udziały innych gatunków lasotwórczych i domieszkowych oraz prowadzoną przebudowę. Z tego tytułu wzrósł udział lasów w klasie odnowienia o ponad 45%, spada powierzchnia lasów zajmowanych przez sosnę (z 70 na 65%), rośnie udział dębów (z 13 na 16%), a także buka i jodły (wg udziałów rzeczywistych). Pomimo takiego postępowania utrzymywany jest poziom zasobów drzewnych (niewielki wzrost z 4,20 mln do 4,28 mln m^3). Stabilizacja zasobów świadczy o stopniowym procesie wymiany pokoleniowej – obecnie spowolnienie procesu starzenia się, a w nowym Planie odmłodzenie lasów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. Przeciętny wiek wzrósł tylko o 2 lata do 68 lat, w porównaniu do 4-letniego wzrostu w poprzedniej rewizji.

Zasobność drzewostanów wzrosła o 3 m^3/ha, w stosunku do zasobów z przed 10 lat do poziomu 297 m^3/ha.

Przedmiotowa zmiana zasobności oraz zapasu drzewostanów na terenie Nadleśnictwa związana jest przede wszystkim z dużym udziałem drzewostanów starszych klas wieku, w których kontynuowany jest proces wymiany pokoleniowej i zastępowania gatunkowego, utrzymującym się wysokim przeciętnym wiekiem, średnim przyrostem bieżącym drzewostanów (na poziomie 6,64 m^3/ha).

Proces przebudowy drzewostanów i zmiany składu gatunkowego projektowane na etapie tworzenia ekspirującego Planu, był realizowany w sposób prawidłowy, godzący utrzymanie społecznego wykorzystania lasów i spowolnienia starzenia się lasu. Jednak bieżący monitoring stanu lasów ujawnia, że czynniki stresowe, takie jak deficyt wody oraz presja jemioły, intensywniej wpływają na drzewostany, niż zakładano. W rezultacie, przemiana pokoleniowa i gatunkowa oraz przebudowa lasów muszą nastąpić w krótszym horyzoncie czasowym niż pierwotnie zakładano w planie w 2016 roku. Stąd koniecznym jest ukierunkowanie działań pod kątem dalszego „odmładzania" drzewostanów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, przyjmując tam gdzie na to pozwala stan lasów, możliwie długie tempo jego realizacji. Realizowane zadania związane z przebudową

drzewostanów, dają szansę na poprawę stabilności i zdrowotności oraz sprawniejsze dostosowanie się wprowadzanych gatunków (w tym także młodszej sosny), do zmian środowiskowych (głównie hydrologicznych) i czynników szkodotwórczych (jemioła).

VI. Infrastruktura techniczna

Nadleśnictwo posiada rozbudowaną infrastrukturę drogową w dużych kompleksach leśnych, która w przypadku mniejszych kompleksów leśnych, uzupełniana jest zasadniczo przez sieć dróg publicznych o różnej jakości. W ubiegłym okresie gospodarczym zrealizowano wiele przedsięwzięć usprawniających ten obszar (budowa, przebudowa i utrzymanie dróg leśnych oraz szlaków zrywkowych, parkingów, infrastruktury drogowej), ułatwiając prowadzenie prawidłowej gospodarki leśnej, zwiększając dostępność terenów leśnych dla działań przeciwpożarowych oraz społeczeństwa. Koszty poniesione na te zadania stanowiły ponad 30% nakładów inwestycyjnych.

Największy udział w nakładach stanowiły budowa, przebudowa i remonty budynków mieszkalnych, biurowych i produkcyjnych. Ich łączny udział w nakładach inwestycyjnych stanowił 62%, z których najważniejszym zadaniami był budowa nowych kancelarii Leśnictw Bratucice, Dulcza, Smyków, Szczucin i Podborze oraz modernizacja siedziby Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo prowadziło prace związane z utrzymaniem i poprawą funkcjonalności obiektów edukacyjnych, rekreacyjnych i turystycznych takich jak: wiaty edukacyjne, miejsca postoju pojazdów. Prowadziło i organizowało również liczne zajęcia edukacyjne dla dzieci i młodzieży, w tym o charakterze cyklicznym.

VII. Monitoring Planu Urządzenia Lasu.

Realizacja zadań gospodarczych, w tym zawartych w Planie Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, podlegała kontroli okresowej zrealizowanej przez Inspekcję Lasów Państwowych. Kontrola w dziale gospodarki leśnej nie wykazała istotnych nieprawidłowości. Ponadto, w ramach sprawowanego nadzoru, Dyrektor RDLP w Krakowie zlecał właściwemu wydziałowi ds. kontroli wykonywanie kontroli sprawdzających, doraźnych i problemowych. Pozostałe wydziały merytoryczne RDLP analizę i sprawdzenie poprawności wykonywania i rejestracji zdarzeń gospodarczych – realizowały w ramach kontroli funkcjonalnych. Łącznie przeprowadzono 19 kontroli.

W zakresie prowadzonej przez Nadleśnictwo gospodarki leśnej, przeprowadzone kontrole nie wykazały istotnych nieprawidłowości.

Przeprowadzane kontrole i lustracje terenowe nie stwierdziły uchybień w zakresie ochrony przyrody na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska. Stan zdrowotny i zagrożenia lasu, głównie ze strony jemioły i owadów, były i są stale monitorowane przez Zespół Ochrony Lasu w Krakowie.

Rekapitulując należy stwierdzić, że w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska w minionym dziesięcioleciu prowadzono gospodarkę leśną opartą na podstawach ekologicznych, w rozmiarze określonym w Planie Urządzenia Lasu. Działania prowadzone przez Nadleśnictwo polegały na:

- wykonywaniu - zadań z zakresu ochrony, hodowli i użytkowania lasu wykorzystując zasoby leśne w taki sposób i w takim tempie, które zapewniło trwałość lasów, starając się zachować ich bogactwo biologiczne i potencjał regeneracyjny przez m.in. wzbogacanie składu gatunkowego;
- dostosowywaniu składów gatunkowych biocenoz leśnych do warunków biotopu w trakcie naturalnych bądź kierowanych procesów przebudowy i wymiany pokoleniowej, w oparciu o typy drzewostanów określone na podstawie rozpoznania siedliskowego;
- skutecznej ochronie cennych elementów flory i fauny, w szczególności opisanych w Programie Ochrony Przyrody dla obszarów i obiektów prawnie chronionych oraz obiektów nieobjętych ochroną prawną, a cennych i ważnych dla zachowania różnorodności biologicznej;
- racjonalnym użytkowaniu lasu w sposób zapewniający optymalną realizację funkcji lasu, kierując się nadrzędną koniecznością zachowania trwałości lasu, tj.:
    1. pozyskiwaniu drewna w ilościach nieprzekraczających możliwości produkcyjnych lasu i zapewniających dogodne warunku dla młodego pokolenia,
    2. pozyskiwaniu użytków ubocznych w sposób zapewniający ich biologiczne odtworzenie,
    3. wykonywanie w lasach ochronnych zabiegów w sposób zapewniający zachowanie dominującej, ochronnej funkcji lasu, poprzez jej uwzględnianie, na każdym etapie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, w celu zaspokajania potrzeb społecznych i ochronnych.

Z upoważnienia DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Krakowie
ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Michał Goś

3. OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych

3.1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

W odniesieniu do lasów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska za cel planowania zadań gospodarczych w niniejszym Planie przyjęto następujące główne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

- wzmocnienie zasobów leśnych poprzez przyjęcie etatów pozwalających na zachowanie oraz kształtowanie i rozwój struktur różnowiekowych drzewostanów o składach gatunkowych zgodnych z siedliskiem,
- utrzymanie i poprawę zdrowotności lasów poprzez planowanie zadań, które zmierzają do osiągnięcia różnorodności gatunkowej, wiekowej i genetycznej przy możliwie maksymalnym wykorzystaniu procesów naturalnych,
- ochronę i wzmocnienie bioróżnorodności ekosystemów leśnych poprzez planowanie wzrostu udziału rodzimych gatunków liściastych oraz jodły,
- zróżnicowanie struktury gatunkowej w obrębie drzewostanów, ochronę cennych starodrzewi, a także pojedynczych drzew oraz biotopów,
- utrzymanie funkcji ochronnych pełnionych przez lasy poprzez właściwe dla nich określenie zadań z zakresu zagospodarowania i ochrony lasu,
- zachowanie, ochronę i wzmocnienie różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych poprzez planowanie odnowień (w korzystnych warunkach ukierunkowanych głównie na odnowienia naturalne),
- kontynuowanie zmian zachodzących w drzewostanach w rozmiarach użytkowania zapewniających utrzymanie i dalszą rozbudowę różnorodności gatunkowej drzewostanów, zróżnicowania ich zwarcia (zwłaszcza pionowego), a tym samym urozmaicenia krajobrazu, przy jednoczesnym pozostawieniu części zasobów drzewnych w celu zachowania pełnego obiegu materii w lasach,
- wzmocnienie produkcyjności lasu dzięki pozyskaniu optymalnych rozmiarów surowca drzewnego zgodnie z możliwościami siedlisk.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Lasy Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska stanowią istotny element środowiska przyrodniczego regionu. Mają one bardzo duże znaczenie, m. in. dla mieszkańców Tarnowa, Dąbrowy Tarnowskiej, Wojnicza, Szczucina, Radomyśla Wielkiego, Radłowa, Żabna oraz znajdującego się niedaleko Krakowa.

Ze względu na pełnione funkcje, zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, poszczególne powierzchnie leśne można zakwalifikować do trzech głównych grup lasów: gospodarczych, ochronnych bądź rezerwatowych. W przypadku tutejszego Nadleśnictwa wyróżniono wszystkie wyżej wymienione grupy.

Poniżej, na podstawie danych z Tabeli III, zestawiono dane dotyczące powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) w rozbiciu na ww. trzy grupy lasów.

Tabela 42. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według dominującej funkcji lasu

Lp.	Główna funkcja lasu	Powierzchnia (ha)*	Powierzchnia (%)
1	Lasy rezerwatowe	29,81	0,21
2	Lasy ochronne	12 824,62	88,88
3	Lasy gospodarcze	1 574,75	10,91
	Razem:	**14 429,18**	**100,00**

* Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona

A. Lasy rezerwatowe

Do grupy tej należą lasy położone na terenie jedynego w Nadleśnictwie rezerwatu przyrody „Lasy Radłowskie” o powierzchni 30,92 ha. Przebieg granic wszystkich pododdziałów wchodzących w skład rezerwatu został poddany szczegółowym uzgodnieniom z przedstawicielami RDOŚ w Krakowie. Powierzchnia lasów rezerwatu wynosi 29,81 ha, co stanowi zaledwie 0,21 % powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej Nadleśnictwa.

B. Lasy ochronne

Zgodnie z postanowieniami KZP dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska sporządzono nowelizację wniosku o uznanie lasów za ochronne.

Zgodnie ze znowelizowanym wnioskiem o uznaniu lasów za ochronne do omawianej grupy należą lasy (lub powierzchnie leśne), które spełniają określone kryteria lasów ochronnych. Poniżej podano wyróżnione w nich kategorie:

- lasy wodochronne,
- las stanowiący wyłączony drzewostan nasienny,
- lasy położone w miastach i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących powyżej 50 tys. mieszkańców,
- lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych.

Powierzchnia lasów ochronnych wynosi 12 824,62 ha, co stanowi 88,88% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej Nadleśnictwa.

Poszczególne oddziały (lub pododdziały) należą do jednej lub kilku kategorii. Z uwagi na wysoki udział siedlisk wilgotnych najliczniej reprezentowaną grupą lasów ochronnych w Nadleśnictwie są lasy zaliczone do kategorii lasów wodochronnych.

Zgodnie ze znowelizowanym wnioskiem o uznaniu lasów za ochronne na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych wyodrębniono następujące kategorie ochronności:

Tabela 43. Zestawienie oddziałów oraz pododdziałów wg poszczególnych grup kategorii ochronności na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej bez współwłasności

Lasy ochronne	Powierzchnia (ha)	Udział (%) w powierzchni leśnej zalesionej
Lasy wodochronne w oddziałach i pododdziałach: 1a-l, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19c-g, 20, 21, 22, 25, 26, 34, 35a-h, r, 36d-f, j-m, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45a-f, h-i, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56a-m, 57a-g, 58, 59, 60, 61, 62, 63a-f, 67, 68, 69a-b, 70, 71, 72, 76, 77, 78, 79c, 80, 82a-b, d, 83, 84, 85, 86, 89, 90, 91, 92, 93, 95, 96, 97, 99, 100, 101, 102a-c, 105ix-jx, lx-mx, ox, xx, 108b-c, 109, 110, 111, 112a-d, 116a-h, 117, 118a-c, f-h, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133a-g, 134, 135, 136, 137, 138a-b, d-f, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156a-d, 157, 158, 159, 160, 161a-n, p-r, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168a-g, 169, 170t, x, 172, 173, 174, 175, 176, 177h-m, 178, 179, 180, 181, 183, 184, 185, 186, 189, 190, 191, 192a-d, 196, 197, 198, 199, 200, 208, 209a-h, 210a-c, 211, 216, 217a-d, 229a-h, j, 230a-k, 233, 234a, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276a-d, 277, 279, 282, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296a-f, 298b-c, 299, 300, 301, 302, 303f-l, 304d-l, 305, 306, 308a-c, f-k, 309, 310, 311, 312a-g, 315a-f, j-k, 316, 317, 318g-i, 323a, 324a-h, 325, 326, 328, 330, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340a-i, 341, 342, 343, 349a, 350, 351, 367, 368, 369a-f, r-w, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380a-f, 381, 382, 383, 384, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 401, 402, 403, 404a-c, 405, 406, 407a-h, 408, 409, 477g-i, 490, 503a-g, i-k, 580, 581a-i, 582, 583, 584, 585, 586, 587a-h, 588, 589d-g, 590, 591, 592	7 264,67	50,34
Lasy wodochronne oraz lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych w oddziałach i pododdziałach: 344, 345, 346, 347, 348, 349f-i, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359a-g, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366	520,96	3,61
Lasy wodochronne, lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne oraz lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców w oddziałach i pododdziałach: 219b	10,89	0,08
Lasy wodochronne oraz lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców w oddziałach i pododdziałach: 104, 106b-k, 107, 108a, 219a, c, 220a-d, j, 223, 229i, 230l, 231, 232, 234b-i, 235, 236a-g, 237a-b, d, 238a-c, 239, 240a-b, 241, 244d-h, 245, 298a, 304a-c, m-n, 307, 308d, 313, 314, 315g-i, 321, 322, 323b, 324i, 412a-b, d-i, 413, 414, 415, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424a-f, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 433a-b, d, 434, 435a-d, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468a-d, 469, 470, 471, 472, 473a-h, 474, 475, 477a-f, 478, 479, 480, 481a-d, g, k-l, 483, 484a-b, f-j, 486, 488a-c, f-j, 489, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502a-f, j-m, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518a-h, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525a-h, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548a-f, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575b-f, 576, 577, 578a-o, 579	4 598,17	31,87
Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych w oddziałach i pododdziałach: 359h	0,80	0,01
Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców w oddziałach i pododdziałach: 17c-f, 105a-ax, ly, 114, 209i, 218, 219d, 220i, 221, 222, 224, 225, 226, 227, 228, 236h-m, 237c, f, 238d, 240c-d, 242, 243, 244a-c, 304o, 412c, 416, 424g, 431, 432, 433c, 435f, 468h-i, 473i, 476, 481f, h, 482, 487, 488d, 502g, 525i, 548g, 575a, 578p	429,13	2,97
Razem:	12 824,62	88,88

C. Lasy gospodarcze (wielofunkcyjne)

Do lasów tej grupy zaliczono pozostałe lasy (lub powierzchnie leśne), gdzie celem gospodarowania jest zachowanie trwałej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności oraz kształtowania środowiska. Powierzchnia lasów gospodarczych wynosi 1574,75 ha, co stanowi 10,91 % powierzchni leśnej zalesionej

i niezalesionej Nadleśnictwa.

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Niezależnie od wyodrębnienia podstawowych grup lasów, określonych na podstawie pełnionych przez nie wiodących funkcji, dla celów planowania urządzeniowego i podkreślenia pełnionej przez nie specyficznej roli, całość przedmiotowych lasów pogrupowano na gospodarstwa. Zgodnie z postanowieniami KZP utworzono trzy gospodarstwa: gospodarstwo specjalne (S), gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Podział na poszczególne gospodarstwa przyjęto na podstawie podanych poniżej kryteriów.

Gospodarstwo specjalne (S)

Zostało utworzone z lasów lub obszarów leśnych pełniących specyficzne funkcje, których realizacja wymaga niejednokrotnie ograniczenia bądź zaniechania funkcji produkcyjnych. Powierzchnia gospodarstwa specjalnego w całym Nadleśnictwie na gruntach leśnych zalesionych (bez współwłasności) wynosi 1 602,60 ha, co stanowi 11,20 % powierzchni tych gruntów. W skład tego gospodarstwa zaliczono:

- las stanowiący rezerwat przyrody,
- las stanowiący wyłączony drzewostan nasienny,
- Glebowe Powierzchnie Wzorcowe (GPW),
- lasy na siedliskach łęgowych, bagiennych stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody,
- lasy na priorytetowych siedliskach przyrodniczych,
- lasy stanowiące strefy całoroczne lub okresowe ochrony ptaków,
- lasy znajdujące się na gruntach objętych szczególną ochroną, lasy o wyjątkowym znaczeniu kulturowym,
- lasy w strefie „intensywnego oddziaływania społecznego”,
- lasy wyłączone w użytkowania decyzjami zarządzającego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)

W projekcie Planu Urządzenia Lasu na okres 1.01.2026-31.12.2035 r. dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska wyróżniono kategorie ochronności zgodnie z nowelizacją wniosku o uznanie lasów za ochronne. Zgodnie z powyższym, gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. Powierzchnia gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych w całym Nadleśnictwie na gruntach leśnych zalesionych (bez współwłasności) wynosi 11 211,10 ha, co stanowi aż 78,33 % powierzchni tych gruntów.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

W jego skład zaliczono lasy i powierzchnie leśne obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną. Prowadzona w nich gospodarka leśna również uwzględnia wysokie wymagania związane z ochroną przyrody. W gospodarstwie tym wyróżniono drzewostany kwalifikujące się do zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) oraz do przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ). Powierzchnia

gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) w całym Nadleśnictwie na gruntach leśnych zalesionych (bez współwłasności) wynosi 1 498,49 ha, co stanowi 10,47 % powierzchni tych gruntów (GZ - 77,36 ha, GPZ - 1 421,13 ha).

W celu charakterystyki wyróżnionych gospodarstw, na podstawie Tabeli VI, poniżej zestawiono ich łączną powierzchnię oraz zapas (grunty leśne zalesione).

Tabela 44. Zestawienie powierzchni oraz zapasu drzewostanów w poszczególnych gospodarstwach na gruntach leśnych zalesionych bez współwłasności.

Lp.	Gospodarstwo	Powierzchnia (ha)*	Udział (%)	Miąższość (m^3)**	Udział (%)
1	Specjalne (S)	1 602,60	11,20	477 490	11,29
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	11 211,10	78,33	3 290 980	77,84
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ)	77,36	0,54	24 700	0,58
4	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ)	1 421,13	9,93	434 555	10,28
5	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	1 498,49	10,47	459 255	10,86
6	**Łącznie:**	**14 312,19**	**100,00**	**4 227 725**	**100,00**

* Powierzchnia leśna zalesiona
** Miąższość brutto na pow. leśnej zalesionej bez przestojów

Dodatkowo do opisanych gospodarstw przyporządkowano, oprócz drzewostanów, także powierzchnię leśną niezalesioną. Pełną przynależność poszczególnych pododdziałów do każdego z wyróżnionych gospodarstw przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela 45. Zestawienie pododdziałów wg poszczególnych gospodarstw na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej

Gospodarstwo	Lokalizacja	Powierzchnia (ha)*
S - gospodarstwo specjalne	5i, 10f, 13g, 15h-i, 16f, 17c, f, 18b, 19c, 21d-g, 23d, 24g, i, 28c, 31c, 34a-m, 35a-h, 39b-c, 40h, 41b-c, i, 47c, 53l, o-p, 55h, 59g, 64b-d, 67a-g, 81c, 82a-b, 97j-n, 103a, 104h, 105dx, xx, 106b-c, f-h, 107i, 117f, 127c-f, h, 128c, 131g, 134c, 136f, 137b, 138a, 144c, 150b, 153d, 157f-g, 159c-d, 160b, 161b, 162c, f, 163f, 165b, 166b, 170i, s, 172b, f, 173b, k, 174f, 175a, 179b, 180a-b, d-f, i, 181a-d, g, 189b, d, 191c-f, i, 192a-d, g, i, 209b, d-f, 211a, f, 219b, 221b, 222c, 224a, c-h, 225a-b, 226a, d, 227a, 236m, 239d, 249g, 254d-f, 257d, 261f, i, 267g, 272h, 276d-f, 277b, 281f, 282b-d, 283a-b, d, 284a-g, 285a-b, 286k, 287h, 288c, f-h, 289a-c, 290d-f, l, 293d, 294c, 303g, 309k, 310d, 312f, 317k, 324j, 332c, 334d, 344a-j, 345a-n, 346b-o, 347a-g, 348a-c, 349f-i, 350a, 351g, 352b-h, 353a-b, 354a-b, d, 355a-j, 356a-d, 357a-d, 358a-b, 359a-h, 360a-d, 361a-c, 362a-h, 363a-f, 364a-h, 365b-l, 366a-i, 367c, 368f, 369r, t-w, 389g, i, 391g, 394c, 396b, 401c, f, 407i, 424c, 441c, g-i, 442a, c-d, 447c, 453i, l, n, p, 454a-i, 455a-g, 456a-c, 457a, d, 458d, h-i, 459a-d, g, 460a, d, 461a, 462a-b, f, 463b, 465c-g, 466a-h, 467a-d, g, 468a-c, 469a-c, 470a-h, 471a-f, h, 472b, 473a-d, 479a-d, 480a-b, 484c-d, 485a-d, 487a-h, 494g, 504a-b, f-j, 507d, 515a-b, 533k-l, 551c, 558b, d, 559f, 560d-f, 582g, 586c-g, 587c	1 628,60

Gospodarstwo	Lokalizacja	Powierzchnia (ha)*
O - gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych	1a-f, h-l, 2a-g, 3a-h, 4c-f, 5a-h, 6a-i, 7a-f, 8a-c, 9a-b, 10a-d, g-i, 11a-d, 12a-f, 13a-f, h, 15a-g, 16a-d, g-h, k-l, 17d, 18a, c-d, 19d-g, 20a-d, g-j, 21a-c, 22a-h, 25a-k, 26a-i, 35r, 36d-f, j-m, 37a-c, 38a-h, 39a, d-j, 40a-g, i-j, 41a, d-h, j-k, 42a-g, 43a, c-j, 44a-h, 45a-c, f, h-i, 46a-c, 47a-b, d-g, 48a-g, 49a-k, 50a-g, 51a-d, 52a-g, 53a-b, d-g, i-k, m-n, r-s, 54a-k, 55a-g, i-k, 56a-m, 57a-g, 58a-l, 59a-f, h-i, 60a-h, 61a-f, 62a-d, 63a-f, 67h, 68a-c, 69a-b, 70a-i, 71a-c, 72a-i, 76a-c, 77a-c, 78a-b, 79c, 80a-h, 82d, 83a-g, 84a-c, 85a-f, 86a-d, 89a-i, 90a-d, 91a-g, 92a-g, 93a-j, 95a-g, 96a-c, 97b, d, g-i, o, 99a-f, 100a-g, 101a-b, 102a-c, 104a-g, 105a-c, f, h-z, ax, ix, jx, lx, mx, ox-ly, 106i, k, 107b-h, j, 108a-c, 109a-b, 110a-h, 111a-d, 112a-d, 114a-h, 116a-h, 117a-d, 118a-c, f-h, 119a-c, 120a-l, 121a-b, d-g, 122a-b, d-h, 123a-h, 124a-h, 125a-h, 126a, 127a-b, g, 128a-b, 129a-d, 130a-h, 131a-f, h-j, 132a-c, 133a-g, 134a-b, d-l, 135a-g, 136a-d, g, 137a, c-d, 138b, d-f, 139a-d, 140a-d, 141a-f, 142a-f, 143a-g, 144a-b, d-h, 145a-h, 147a-f, 148a-c, 149a-i, 150a, c-g, 151a-h, 152a-g, 153a-c, 154a-i, 155a-d, 156a-d, 157a-d, h, 158a-c, 159a-b, f-g, 160a, c-f, 161a, c-n, p-r, 162a-b, d, g-h, 163a-d, 164a-g, 165a, c-g, 166a, c-d, 167a-b, 168a-g, 169a-d, 170t, x, 172a, c-d, g-j, 173a, c-j, 174a-d, g, 175b-c, 176a-b, d-f, 177h-m, 178a-b, 179a, c-f, 180c, h, j-l, 181f, h-k, 183b-f, 184a-c, 185a-g, 186a-d, 189a, 190a-c, 191a-b, g-h, 196a-d, 197a-d, 198a-c, 199a-b, 200a-d, 208a-c, 209a, c, g-i, 210a-c, 211b-d, g-h, 216a-g, 217a-d, 218b-i, 219a, c-d, 220a-b, d, i-j, 221a, c, 222a-b, d-f, 223a-b, 225c, 226b-c, f-h, 227b-d, 228a-w, 229a-j, 230a-c, g-l, 231a-h, 232a-j, 233b-h, 234a-i, 235a-c, 236a-j, l, 237a-f, 238a-d, 239a-c, 240a-d, 241a-b, 242a-d, 243a-d, 244a-h, 245a-b, d, 246a-k, 247a-d, 248a-d, 249a-f, 250a, 251a-f, 252a-g, 253a-c, 254a-c, 255a-c, 256a-f, 257a-c, 258a-j, 259a-f, 260a, c-g, 261a-d, g-h, j, 262a-g, i-j, 263a-g, 264a-f, 265a-d, 266a-b, 267a-f, 268a-f, 269a-d, 270a-d, 271a-f, 272a-g, 273a-b, 274a-g, 275a-g, 276a-c, 277c, 279a-b, 282a, f, 285c-j, 286a-j, 287a-g, i, 288a-b, d, i-k, 289d-j, 290a-c, g, 291a-j, 292a-l, 293a-c, f-h, 294a-b, d-g, 295a-i, 296a-f, 298a-c, 299a-j, 300a-l, 301a-h, 302a-f, 303f, h-l, 304a-o, 305a-g, 306a-j, 307a-k, 308a-k, 309a-j, l, 310a-c, f-g, 311a-k, 312a-d, g, 313a-h, 314a-h, 315a-k, 316a-m, 317a-j, 318g-i, 321a-i, 322a-k, 323a-b, 324a-f, h-i, 325a-i, 326a-g, 328a-c, 330a-g, 332a-b, 333a-o, 334a-c, 335a-n, 336a-h, 337a-d, 338a-c, 339a-h, 340a-i, 341a-h, 342a-h, 343a-g, i, k-l, o-p, 349a, 350b-c, 351a, c, h-i, 354c, 367a-b, d-f, 368a-d, g-h, 369a-f, 370a-i, 371a-d, 372a-h, 373a-h, 374a-d, 375a-c, 376a-f, 377a-i, 378a-c, 379a-h, 380a-f, 381a, c-f, 382a-d, 383a, 384a-b, 389a-f, h, j-m, 390a-c, 391a-f, h, 392a-g, 393a-g, 394a-b, d-j, 395a-h, 396a, 397a-d, 398a-c, 401a-b, d, g-h, 402a-b, 403a-c, 404a-c, 405a-f, 406a-f, 407a-h, 408a-g, 409a-g, 412a-i, 413a-f, 414a-c, 415a-h, 416a-g, 417a-c, f-h, 418a-d, 419a-h, 420a-d, 421a-f, 422a-f, 423a-c, 424a-b, d-g, 425a-b, 426a-b, 427a-b, 428a-k, 429a-g, 430a-d, 431a-c, 432a-b, 433a-d, 434a-c, 435a-f, 436a-d, 437a-g, 438a-c, 439a-c, 440a, 441a-b, d-f, 442b, f, 443c-d, 444b-c, 445a-d, 446a-c, 447a-b, 448a-h, 449a, 450a-c, 451a-c, 453h, j-k, m, 457b-c, 458a-c, f-g, 459f, 460b-c, 462c-d, g-h, 463a, c, 464a-f, 468d, h-i, 469d-f, 471g, i, 473f-i, 474a-h, 475a-f, 476a-f, 477a-i, 478a-g, 480c-g, 481a-h, k-l, 482a-i, 483a-d, 484a-b, f, h-j, 486a-h, 488a-j, 489a-g, 490a-b, 491a-g, 492a-f, 493a-h, 494a-f, h-j, 495a-g, 496a-d, 497a-g, i-k, 498a-d, 499a-h, 500a-i, 501a-i, 502a-g, j, l-m, 503a-g, i-k, 504c-d, k, 505a-g, 506a-m, 507a-c, f-l, 508a-g, 509a, c-g, 510a-c, 511a-d, 512a-h, 513a-i, 514a-i, 515c-f, 516a-d, 517a-d, 518a-h, 519a-b, 520a-f, 521a-b, 522a-f, 523a-j, m, 524a-g, 525a-i, 526a, c, f-g, i-j, 527a-d, 528a-d, 529a-c, f-g, 530a-g, 531a-j, 532a-j, 533a-j, 534a-g, 535a-f, 536a-f, 537a-d, 538a-g, 539a-b, 540a-d, 541a-f, 542a-g, 543a-d, 544a-b, 545a-d, 546a-g, 547a-f, 548a-g, 549a-f, 550a-g, 551a-b, d, 552a-b, 553a-c, 554a-l, 555a-g, 556a-c, 557a-d, 558a, c, f-j, 559a-d, g-i, 560a-c, g-h, 561a-h, 562a-h, 563a-d, 564b-j, 565a-j, 566a-i, 567a-d, 568a-b, 569a-c, 570a-h, 571a-i, 572a, c-h, 573a-g, 574a-d, 575a-f, 576a-f, 577a-j, 578a-p, 579a, d, 580a-d, 581a-c, f-i, 582a-f, h, 583a-d, 584a-c, 585a-g, 586a-b, h-i, 587a-b, d-h, 588a-d, 589d-g, 590a-b, 591a-f, 592a-c	11 283,97
(G) - gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ)	1m, 14a-d, 17a-b, k, m-n, 19b, 23a-c, 24a-f, j, 27a-c, f, h-i, 28a-b, d-f, 29b-g, 30a-b, f-g, 31b, d, g, i, 32a, c-j, 33a-g, 35j-p, 36a-c, g, i, 45g, 56n, 57h-i, 63g, 65b, 66c-f, 69c, 73a, c-g, 74a-d, 75a-c, 79d-f, 81a-b, d-g, 82c, 87a-d, 88a-k, 94a-f, 98a-d, 102d, 103b-d, 105bx, cx, fx, gx, hx, kx, nx, px, rx, sx, tx, wx, yx, zx-ay, by, cy, dy, fy, gy, hy, iy, jy, ky, 106a, 112g, 113a-d, 115a-d, 116s, x-z, ax, bx, cx, ix, 118d, 133h, 138c, 146a-c, g-i, m-n, 156f, h-j, 161o, 168h-i, 170a-f, j-l, o, r, w, 171a-h, 177a-c, n, 182a-i, 187a-c, 188a-c, 192f, j-t, 193a-g, i, 194a-c, 195a-c, f, 201a-c, i-j, 202a-h, 203a-b, 204a-f, h, 205a-f, 206a-f, 207a-b, 210d-i, k-o, 212a-k, 213a-c, 214a-h, 215a-d, 217f, 220h, 278a-c, f, h-i, 280a-c, 281a-d, 283c, 296g-h, 297a-i, k-l, 303a, o, 312h, 318a-f, 319a-g, 320a-f, 327a-d, g-i, 329a-i, 331a-f, 340j-m, o-y, 369j-p, 380g, 385a-c, 386a-f, 387a-f, 388a-h, 399a-h, 400a-g, 404g-l, 410a-i, 411a-b, 503h, l, 518i-m, 581j-k, 589a, c	1 435,55

Gospodarstwo	Lokalizacja	Powierzchnia (ha)*
(G) - gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ)	17g-j, l, 27d, g, 30d, 31a, f, h, 32b, 36h, 64f, 65a, 66a-b, 73b, h, 79b, 116i-r, t-w, 156g, 170g-h, m-n, p, 188d, 327f, 340n, 587i, 589b	81,06
Razem:		**14 429,18**

* Powierzchnia zalesiona i niezalesiona

3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Na podstawie ustaleń KZP przyjęto przeciętne wieki rębności dla występujących panujących gatunków drzew (tabela 46).

Tabela 46. Wieki rębności przyjęte dla poszczególnych gatunków panujących

Lp.	Gatunki drzew	Wiek rębności
1	Db	150
2	Jd, Bk, Jw, Wz, Dg	120
3	Md	110
4	So, Soc., Kl, Js, Lp, Dbc.	100
5	Olcz, Brz, Gb, Os, Ak, Św	80
6	Olsz, Tp	40

Przyjęte przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków (So, Św, Jd, Bk, Db) mieszczą się w zakresach określonych w IUL z 2011 roku, część I, rozdział VIII.

W trakcie prac taksacyjnych wiek dojrzałości rębnej, określający dojrzałość do rozpoczęcia użytkowania rębnego konkretnych drzewostanów, przyjmowano kierując się przede wszystkim potrzebami hodowlanymi drzewostanów oraz założonymi celami hodowlanymi. Często był on równy przyjętym, przeciętnym wiekom rębności gatunku głównego drzewostanu. Odstępstwa w kierunku jego obniżenia stosowano w bardzo nielicznych przypadkach, głównie w klasach odnowienia z dużym pokryciem powierzchni młodym pokoleniem dobrej jakości, wymagającym szybkiego odsłonięcia. Natomiast wyższe wieki dojrzałości rębnej stosowano najczęściej w drzewostanach cennych ze względów przyrodniczych lub stanowiących pożądany element krajobrazu.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na etat

Zestawienie obliczonych i przyjętych na NTG dziesięcioletnich etatów użytkowania rębnego dla poszczególnych gospodarstw, zaprojektowanych na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, przedstawiono poniżej na podstawie danych z Tabeli XIV sporządzonej wg wytycznych IUL.

Tabela 47. Obliczone i przyjęte etaty miąższościowe użytkowania rębnego dla obrębu leśnego Dąbrowa Tarnowska (Tabela XIV)

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	Miąższość brutto (m^3)							
Specjalne (S)	x	x	x	x	3088	2724	65357	65357
Lasów ochronnych (O)	47728	47845	41002	47728	25018	37964	654281	654281
Lasów gospodarczych (GZ)	211	511	265	265	869	x	8260	8260
	0,68	*1,50*	*0,85*	*0,85*	*2,90*	*x*	*28,94*	*28,94*
Lasów gospodarczych (GPZ)	7554	7177	5506	7177	3241	6795	103249	103249
Razem gospodarstwo (G)	7765	7688	5771	7442	4110	6795	111509	111509
Ogółem obręb:	55493	55533	46773	55170	32216	47483	831147	831147
Łącznie Nadleśnictwo:	**55493**	**55533**	**46773**	**55170**	**32216**	**47483**	**831147**	**831147**

Przyjęty etat w gospodarstwie specjalnym (S) jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb ochronnych i hodowlanych drzewostanów tworzących to gospodarstwo z uwzględnieniem spełnianych przez nie funkcji oraz ich stanu i wynosi 65 357 m^3 brutto. Przyjęty dla tego gospodarstwa rozmiar pozyskania nie podlega optymalizacji.

Przyjęty etat w gospodarstwie lasów ochronnych (O) jest również sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb ochronnych i hodowlanych drzewostanów, z uwzględnieniem spełnianych przez nie funkcji oraz ich stanu i wynosi 654 281 m^3 brutto. Przyjęty dla tego gospodarstwa rozmiar pozyskania również nie podlega optymalizacji. Jednocześnie etat przyjęty w tym gospodarstwie jest nieznacznie większy od sumy etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

W gospodarstwie lasów gospodarczych (G), w lasach gospodarczych ze zrębowym (GZ) i przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) przyjęto etat wynoszący 111 6509 m^3 brutto. Jest on o około 2,25 % większy od sumy etatów wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO oraz potrzeb przebudowy.

W skali całego Nadleśnictwa suma przyjętych etatów wynikających z potrzeb hodowlanych i ochronnych jest wyższa o 4,29 % od wyliczonej sumy etatów wg potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Jest to głównie wynikiem konieczności projektowania zabiegów rębnych w drzewostanach sosnowych znacząco uszkodzonych przez jemiołę oraz kontynuowaniem cięć rębnych w coraz liczniejszych KO.

Etat przedstawiony w niniejszym Elaboracie jest wynikiem wspólnych analiz oraz uzgodnień pomiędzy przedstawicielami RDLP, Nadleśnictwa oraz wykonawcy PUL.

Po przeliczeniu wartości brutto na netto przyjęty etat użytkowania rębnego wraz z zakładanym 5 % przyrostem wynosi dla Nadleśnictwa – 724 125 m^3 (netto).

Tabela 48. Łączny przyjęty etat użytkowania rębnego (netto)

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	689 635
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	34 490
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	**724 125**

3.1.3.1.2. Użytki rębne niezaliczone na etatu

W czasie prac taksacyjnych zaprojektowano również pozyskanie użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego (tylko uprzątnięcia nasienników i przestoi) **- 1462 m^3 (netto).**

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Łączny przyjęty etat użytków rębnych dla całego Nadleśnictwa wynosi: **725 587 m^3 (netto).**

Podana wielkość użytków rębnych netto jest rozmiarem użytkowania rębnego w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska przyjętym na okres gospodarczy od 2026 do 2035 roku. W założeniu etat ten będzie realizowany na powierzchni 4 903,98 ha.

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębnego

Zestawienie poszczególnych kategorii (rodzajów) cięć w ramach przyjętego etatu powierzchniowego użytkowania przedrębnego przedstawiono w Tabeli XVI, którą zamieszczono w rozdziale 7 niniejszego Elaboratu. Na podstawie tej Tabeli poniżej zamieszczono zbiorcze zestawienie, odnoszące się do rodzaju (zabiegu) cięć przedrębnych i jego łącznej powierzchni.

Tabela 49. Zestawienie etatu powierzchniowego na 10-lecie w użytkowaniu przedrębnym

Rodzaj cięcia	Powierzchnia zabiegu (ha)
CP-P	-
TW	1 735,17
TP	4 804,69
Razem:	**6 539,86**

Lokalizacja cięć oraz przyjęte wskazania pielęgnacyjne podlegały konsultacji z kadrą Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska podczas szczegółowego omawiania opisów taksacyjnych. Przy kwalifikowaniu poszczególnych drzewostanów do cięć pielęgnacyjnych kierowano się przede wszystkim potrzebami stwierdzonymi na gruncie. Przyjęta wysokość użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym gwarantuje prawidłowy rozwój drzewostanów poprzez ich pielęgnowanie w celu uzyskania (lub utrwalenia) właściwego składu gatunkowego oraz uzyskania właściwej ich jakości i utrzymania właściwego stanu zdrowotnego.

W celu ustalenia na NTG miąższościowego rozmiaru użytkowania przedrębnego obliczono w oparciu o zalecenia Instrukcji UL szacunkowy etat miąższościowy.

Tabela 50. Sposób wyliczenia miąższościowego rozmiaru użytkowania przedrębnego i orientacyjnej wydajności/intensywności cięć

Spodziewany 10 letni przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym w m^3 (brutto)	Spodziewany 10 letni przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym w m^3 (netto)	Miąższościowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyrażony % spodziewanego przyrostu tablicowego	Etat przyjęty na NTG w m^3 (netto)	Powierzchnia użytkowania przedrębnego	Orientacyjna wydajność/ intensywność cięć (m^3/ha)
704 250	563 400	67,45	380 000	6 539,86	58,1

Przyjęty etat stanowi 67,45 % spodziewanego przyrostu tablicowego. W Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska obecnie jest wiele drzewostanów od IIb do Vb podklasy wieku. Gromadzą one ponad 68 % zapasu grubizny oszacowanej dla całego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska oraz zajmują nieco ponad 60 % jego powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Charakteryzują się one głównie zwarciem pełnym lub umiarkowanym oraz zagęszczeniem umiarkowanym do dużego. Ponadto w znacznej ich części stwierdzono występowanie jemioły. Stąd przedstawione dane związane są z intensywnością cięć przedrębnych na poziomie wynoszącym około 58,1 m^3/ha. Warto tu zauważyć, że intensywność realizowanych cięć przedrębnych w latach 2016-2025 wynosiła 41,7 m^3/ha, co powoduje, że obecnie drzewostany wymagają bardziej intensywnych cięć pielęgnacyjnych.

W uzasadnieniu przyjętego powyżej etatu użytkowania przedrębnego należy również zaznaczyć, że w minionym okresie gospodarczym blisko 19,1 % pozyskania w użytkowaniu przedrębnym stanowiły cięcia przygodne. W związku z tym, w pewnej części pozycji przewidzianych do cięć pielęgnacyjnych realizacja planowanych zabiegów była niewystarczająca.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych)

Poniżej zestawiono przyjęty etat użytków głównych dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na okres lat 2026 – 2035 (Tabela XVII).

Tabela 51. Łączny etat użytków głównych w według kategorii cięć

Kategoria cięć	Pow. (ha)		Miąższość (m^3)	
I. Użytki rębne:	cięcia manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	4903,98	2009,32	831 149	689 635
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			41 557	34 490
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	4903,98	2009,32	872 706	724 125
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego):				
1. Uprzątnięcie płazowin				
2. Uprzątnięcie nasienników i przestojów			1 753	1 462
3. Pozostałe				
Razem niezaliczone na poczet etatu			1 753	1 462

Kategoria cięć	Pow. (ha)		Miąższość (m^3)	
Razem użytki rębne	4903,98	2009,32	874 459	725 587
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	-	-	-	-
B. Trzebieże	6539,86		475 000	380 000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjętego etatu)	6539,86		475 000	380 000
Ogółem użytki główne (I+II)	**11443,84**	**2009,32**	**1 349 459**	**1 105 587**

Przyjęty etat użytkowania głównego w wysokości 1 105 587 m³ netto jest o ponad 34,8% wyższy w stosunku do rozmiaru przyjętego w poprzednim PUL, który wynosił 820 262 m³ netto. Wynika to głównie z konieczności w nadchodzącym 10-cio leciu użytkowania rębnego drzewostanów sosnowych i jodłowych uszkodzonych przez jemiołę, których rozpad obecnie gwałtownie przyspiesza. Z tego względu rozmiar zaprojektowanego użytkowania rębnego stanowi ponad 65,6% całości etatu miąższościowego netto przewidzianego dla Nadleśnictwa. Dodatkowo na taką sytuację wpływa wysoki udział drzewostanów rębnych, w których w mijającym dziesięcioleciu zaniechano użytkowania rębnego z uwagi na konieczne do przeprowadzenia cięcia sanitarne (przygodne). Zwiększył się również udział drzewostanów w klasach odnowienia, w których należy kontynuować cięcia rębne.

3.2. Opisanie zadań gospodarczych wynikających z Planu Urządzenia Lasu

3.2.1. Opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Opisanie zadań z zakresu użytkowania rębnego

Przy sporządzeniu projektu Planu (wykazu) cięć rębnych w doborze rodzajów i form rębni, lokalizacji cięć i ich rozmiaru brano pod uwagę:

- potrzeby hodowlane drzewostanów przy uwzględnieniu funkcji pełnionej przez lasy,
- lokalizację cięć w pierwszej kolejności w klasach odnowienia (ew. w klasach do odnowienia),
- uzgodnioną z Nadleśnictwem lokalizację cięć planowanych do wykonania w początkowym okresie obowiązywania PUL,
- projektowanie rębni złożonych w zależności od typu siedliskowego lasu, przyjętego typu drzewostanu oraz stanu sanitarnego drzewostanu.

Lokalizację i rozmiar projektowanych użytków rębnych skonsultowano z przedstawicielami kadry Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w czasie prezentacji wyników taksacji. Sporządzony wykaz cięć użytków rębnych (plan cięć), wraz z odpowiednimi zestawieniami oraz warstwami LMN, był następnie przedmiotem wspólnej analizy i uzgodnień przeprowadzonych przez przedstawicieli: RDLP w Krakowie, Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska oraz wykonawcy PUL.

Tabela 52. Rozmiar stosowania poszczególnych form rębni w zestawieniu powierzchniowym (wg ostatecznego podsumowania Wzoru nr 6)

Forma rębni	Powierzchnia (ha)	
	manipul.	do odnowienia
Ib	68,86	68,86
IIa	9,85	2,97
IIaU	5,90	1,18
IIb	26,49	10,35
IIbU	3,00	3,00
IIIa	736,92	224,87
IIIaU	423,08	286,71
IIIb	1 250,15	499,03
IIIbU	366,51	174,53
IVd	1 852,58	670,90
IVdU	160,64	66,92
Razem:	**4 903,98**	**2 009,32**

Prawie wszystkie zaprojektowane w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska rębnie są rębniami złożonymi. Użytkowanie rębne zaprojektowano głównie z wykorzystaniem rębni gniazdowej częściowej (IIIb), a w pododdziałach z uszkodzonym drzewostanem i zasadniczo o większej powierzchni, rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd). Rębnia gniazdowa zupełna (IIIa) w formie retencyjnej (zachowawczej) została zaprojektowana zasadniczo na najuboższych siedliskach borowych lub w przypadku konieczności przebudowy drzewostanu. Na łącznie niewielkiej powierzchni zaplanowano użytkowane rębne z wykorzystaniem rębni częściowych (IIa i IIb). Cięcie uprzątające w tych rębniach zostało zaplanowane tylko w nielicznych przypadkach. Rębnia zupełna pasowa (Ib) została zaprojektowana głównie siedlisku boru świeżego (Bśw), a w formie retencyjnej (zachowawczej) tylko w kilku przypadkach, np. przy przebudowie uszkodzonych drzewostanów na siedliskach lasowych.

Dobór rębni został uwarunkowany zasadniczo dwoma przyczynami. Pierwsza to konieczność różnicowania składu gatunkowego litych drzewostanów sosnowych na siedliskach borów mieszanych i lasów mieszanych (zwiększanie udziału dębu i buka). Druga to konieczność elastycznej przebudowy drzewostanów sosnowych uszkodzonych przez jemiołę z wykorzystaniem istniejących fragmentów naturalnych odnowień podokapowych.

W pierwszym etapie rębnia IIIb umożliwi założenie gniazd, zasadniczo dla dębu lub buka, których łączny rozmiar projektowano na poziomie 30-35% powierzchni manipulacyjnej. W drugim etapie realizacji tej rębni zaprojektowano cięcia częściowe na powierzchni międzygniazdowej ukierunkowane na uzyskanie odnowienia naturalnego z obsiewu górnego. Rozmiar cięć w tym etapie zaprojektowano zasadniczo na poziomie 60%, z uwagi na konieczność znacznego doświetlenia dna lasu pod odnowienie sosny.

Zaprojektowane rębnie IVd o bardzo zróżnicowanym rozmiarze (przeciętnie 30-50%) mają za zadanie usuwanie w pierwszej kolejności najbardziej uszkodzonych fragmentów drzewostanów oraz odsłanianie istniejących odnowień podokapowych. Może się to odbywać z wykorzystaniem cięć gniazdowych, zarówno zupełnych, jak i częściowych usytuowanych w różnych częściach wydzielenia. Wykorzystanie różnych sposobów cięć, uzależnione jest również od sposobu wprowadzania i stanu

młodego pokolenia. W jej ramach należy wykorzystywać w jak najszerszym zakresie odnowienie naturalne z samosiewu, a w przypadku jego braku odnowienie sztuczne, najlepiej z siewu. Rębnia IVd umożliwia również w wielu przypadkach rezygnację z jej ostatniego etapu, jakim są tzw. cięcia uprzątające. Mimo to działanie takie nie eliminuje końcowego efektu jakim jest przejście od drzewostanu do cennych młodników (po rębni złożonej) z licznymi kępami starodrzewu i przestojami (łącznikami międzypokoleniowymi). Czasem gatunek główny w takich młodnikach opisywany jest w wieku klasyfikującym je do IIb lub nawet IIIa podklasy wieku. Prawidłowa realizacja tej rębni powinna w konsekwencji zróżnicować strukturę wiekową i pionową drzewostanów oraz polepszyć stan sanitarny pozostawionej części drzewostanu.

Powierzchnia manipulacyjna związana z pozyskaniem w ramach zaplanowanych rębni w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska wynosi prawie 4904 ha. Znaczącą większość tego rozmiaru stanowią cięcia zaplanowane w drzewostanach sosnowych silnie uszkodzonych przez jemiołę. Towarzysząca cięciom rębnym powierzchnia do odnowienia została wskazana w rozmiarze wynoszącym nieco ponad 2009 ha.

W wydzieleniach, w których należy pozostawić strefę wolną od cięć zupełnych i gniazdowych (bufory wokół cieków) pobór miąższości w ramach realizowanej rębni został odpowiednio zredukowany. Tylko w jednym przypadku poboru miąższości nie zredukowano, pomimo że oznaczono odpowiedni bufor na mapie cięć rębnych: tj. w pododdziale 379g, gdzie zaplanowano rębnię IIIaU 100 % pod uprawę pochodną sosny na powierzchni międzygniazdowej. Takiego projektowania wymagają zasady zachowania właściwych cech uprawy pochodnej. Jeżeli w buforze będą występowały gatunki inne niż tworzące uprawę pochodną to należy je pozostawić w tej strefie.

W przypadku zaprojektowania w wydzieleniach rębni zupełnych lub gniazdowych na mapie cięć rębnych zaznaczono bufory wokół cieków naturalnych. W buforach tych (o szerokości minimum 25 m od brzegu cieku) należy zaniechać użytkowania rębnego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Nie należy tu zakładać gniazd i realizować cięć uprzątających w rębni IIIa. W przypadku projektowania rębni IVd w wyłączeniach, przez które przepływają cieki naturalne, również nie należy wykonywać w strefie przypotokowej żadnych cięć zupełnych, które są możliwe w tej rębni do wykorzystania.

3.2.1.2. Opisanie zadań z zakresu użytkowania przedrębnego

Lokalizacje oraz rodzaj zaprojektowanego wskazania pielęgnacyjnego były przedmiotem konsultacji z kadrą Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska podczas szczegółowego omawiania opisów taksacyjnych.

Zadania z zakresu użytkowania przedrębnego określone zostały w opisach taksacyjnych poszczególnych drzewostanów. Do użytków przedrębnych zaliczono pozyskanie miąższości z cięć pielęgnacyjnych, tylko w ramach trzebieży selekcyjnych (TW i TP). Nie zaprojektowano czyszczeń późnych „z masą” (CP-P).

Cięć pielęgnacyjnych nie planowano w części starszych drzewostanów, a także w nielicznych drzewostanach młodszych, które odznaczały się słabszym zwarciem i niskim wskaźnikiem zadrzewienia. Podobną decyzję przyjęto (ustalono) w przypadkach, gdzie zabieg został wykonany z dużą intensywnością w ostatnich latach ubiegłego okresu gospodarczego. Omawianych cięć nie planowano ponadto w bardzo niewielkich pododdziałach, a także w trudno dostępnych pododdziałach zlokalizowanych na siedliskach bagiennych.

W wielu pododdziałach o zróżnicowanych grupach wiekowych, opisanych bardzo często jako młodniki złożone, zaprojektowano jednocześnie dwa lub trzy zabiegi na zredukowanej powierzchni zajmowanej przez poszczególne grupy wiekowe.

3.2.1.3. Użytkowanie główne

Rozmiar zadań z zakresu użytkowania głównego odnośnie danych dotyczących rozmiarów powierzchniowych i miąższościowych przedstawiają Tabele: XIV, XV, XVI i XVII sporządzone wg Instrukcji UL. Tabele XV, XVI i XVII zostały zamieszczone w rozdziale 7 niniejszego Elaboratu.

Znowelizowana w 2014 roku Ustawa o lasach zawiera regulację, w myśl której ilość przewidzianego do pozyskania drewna w 10-letnim okresie gospodarczym jest określana w PUL oddzielnie dla użytkowania rębnego i przedrębnego (art. 18 wspomnianej Ustawy).

Jednocześnie zgodnie z Zarządzeniem Nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 roku w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych (ZU-7019-21/2014) na potrzeby planowania urządzeniowego wprowadzono definicje etatów użytkowania rębnego i przedrębnego. Zgodnie z tym przedmiotowym etatom nadaje się różne priorytety oraz traktuje się je odrębnie. W niniejszym Zarządzeniu przyjęto, że:

a) etat cięć rębnych - jest ustalony jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania rębnego, wyrażona w metrach sześciennych jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania PUL,

b) etat cięć przedrębnych - jest ustalony jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania PUL i równocześnie jest on wyrażony jedynie szacunkowo w metrach sześciennych dla okresu obowiązywania PUL.

Zarazem zgodnie z przytoczonym Zarządzeniem Nr 30 projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w PUL w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach ww. etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków. W związku z tym wielkością nieprzekraczalną w pozyskaniu drewna jest etat miąższościowy użytków rębnych. W użytkowaniu przedrębnym wartością obligatoryjną jest powierzchnia cięć pielęgnacyjnych. Oznacza to, że zrealizowany 10-letni rozmiar miąższościowy cięć przedrębnych, w przypadku pełnego zrealizowania cięć rębnych na poziomie zaplanowanym, nie może przekroczyć szacunkowej wartości określonej (wyrażonej) w PUL.

Cięcia rębne zgodnie z IUL zestawiono w wykazach „Wykaz projektowanych cięć rębnych" (Wzór nr 6). Wykazy te, wraz z wykazami „Wykaz cięć przedrębnych” i „Wykaz wskazań z zakresu hodowli lasu” zestawiono razem i przygotowano w osobnej oprawie, jako tom uzupełniający dokumentację urządzeniową dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska pod nazwą – „Plany zagospodarowania lasu”.

3.2.2. Zestawienie i opisanie wskazań z zakresu hodowli lasu

Dla poszczególnych wyłączeń wymagających działań z zakresu hodowli lasu zaprojektowano czynności wskazane do wykonania w 10-leciu, w rozmiarze orientacyjnym wspierającym utrwalenie ciągłości lasu oraz wpływającym na estetyczny i możliwie naturalny jego wygląd. Nie projektowano do odnowienia powierzchni

o znaczeniu ekologicznym (bagien, zarośli, mszarów i polanek) oraz wybranych luk.

Rozmiar powierzchniowy wskazań z zakresu hodowli lasu obejmujący prace odnowieniowe, pielęgnację istniejących upraw i młodników oraz dolnych warstw drzewostanu zawiera Tabela XVIII zamieszczona w rozdziale 7 niniejszego Elaboratu.

Tabela 53. Syntetyczne zestawienie przewidzianych zabiegów związanych z hodowlą lasu

Lp.	Rodzaje wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Powierzchnia (ha)
1	Odnowienia i zalesienia otwarte	90,35
	w tym: - halizn, płazowin i zrębów (z ubiegłego okresu)	21,49
	- gruntów nieleśnych	-
	- zrębów projektowanych	68,86
2	Odnowienia pod osłoną	2 108,27
	w tym: - przy rębniach złożonych	1 988,57
	- podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	28,99
	- dolesianie luk i przerzedzeń	0,36
3	Poprawki i uzupełnienia	0,90
4	Wprowadzanie podszytów	-
5	Pielęgnowanie	2 632,21
	w tym: a) pielęgnowanie istniejących upraw (PU)	729,17
	w tym: - pielęgnowanie gleby	220,52
	- czyszczenia wczesne	508,65
	b) pielęgnowanie młodników (PM)	1 903,04
6	Melioracje	2 995,83
	w tym: - wodne	930,00
	- agrotechniczne	2 065,83

Całość projektowanych zadań z zakresu hodowli lasu została skonsultowana z kadrą Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska podczas omówienia wyników taksacji.

Odnowienia na powierzchniach otwartych zaplanowano tylko na zrębach, zarówno z ubiegłego okresu gospodarczego, jak i na zrębach projektowanych na następne dziesięciolecie. Wynika to z braku zinwentaryzowania halizn, czy płazowin w czasie prac taksacyjnych oraz nie projektowania zalesień na gruntach nieleśnych.

Zaprojektowany rozmiar prac odnowieniowych w rębniach złożonych na etapie ich rozpoczynania lub kontynuacji jest wielkością orientacyjną, uzależnioną od zakładanego rozmiaru cięć oraz jakości zastanego w czasie taksacji młodego pokolenia. Uwzględnia on także powstawanie korzystnych z punktu widzenia hodowlanego odnowień naturalnych (naloty, podrosty), złożonych z gatunków docelowych lub innych cennych domieszkowych.

W drzewostanach przewidzianych do użytkowania rębniami złożonymi, gdzie w piętrze górnym występują gatunki docelowe, w stosunku do których należy zakładać obsiew i odnowienie naturalne jako priorytetowe, cięcia rębne należy zsynchronizować z latami nasiennymi, odpowiednio wcześniej przygotowując glebę pod obsiew.

Łącznie orientacyjny rozmiar prac odnowieniowych przy rębniach złożonych wynosi 1988,57 ha.

Podsadzenia, dolesiania luk i przerzedzeń oraz poprawki i uzupełnienia zaprojektowano na bardzo niewielkiej powierzchni kilkunastu ha.

Wprowadzania podszytów nie projektowano, z uwagi na jego liczne występowanie w większej części Nadleśnictwa.

Sumaryczna powierzchnia zabiegów pielęgnacyjnych (upraw i młodników) wynosi nieco ponad 2 632 ha. Zabiegi te zaprojektowano jednokrotnie, bez określenia nawrotów. Przy ich realizacji, w zależności od potrzeb, powinny być one wykonywane nawet kilkakrotnie w ciągu 10-lecia. Z ww. powierzchni 729 ha stanowi pielęgnacja zastanych upraw (PU), a 1903 ha stanowi tzw. pielęgnacja młodników (PM), gdzie bardzo istotną rolę w określeniu powierzchni zabiegu mają CP podrostu, zlokalizowanego przede wszystkim w klasach odnowienia.

Zabiegi agrotechniczne związane z przygotowaniem gleby zaprojektowano na 2066 ha, a wodne na 930 ha.

W wielu pododdziałach o zróżnicowanych potrzebach hodowlanych zaprojektowano jednocześnie dwa zabiegi o zredukowanej powierzchni zajmowanej przez poszczególne grupy wiekowe (dotyczy: CW, CP, TW).

3.2.3. Zestawienie wskazań gospodarczych dla leśnictw

Poniżej w formie tabeli zestawiono orientacyjne rozmiary zadań gospodarczych związanych z użytkowaniem głównym i hodowlą lasu w rozliczeniu dla poszczególnych leśnictw. Dane te nie są obligatoryjne jednak pozwalają zorientować się w rozmiarze obciążenia poszczególnych leśnictw zadaniami z zakresu cięć rębnych i przedrębnych.

Na kolejnych stronach zamieszczono tabelę, gdzie porównano orientacyjne powierzchnie wskazań z zakresu hodowli lasu w rozbiciu na poszczególne leśnictwa.

Tabela 54. Zadania (orientacyjne) z zakresu użytkowania głównego w rozbiciu na poszczególne leśnictwa

Leśnictwo	Użytkowanie rębne							Niezaliczone na etat powierzchniowy użytkowania rębnego				Użytkowanie przedrębne				Ogółem	Ogółem z 5% przyrostem użytków rębnych	Przeciętna wydajność cięć z 1 ha
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Razem:	5% przyrost użytków rębnych	Razem z 5% przyrostem użytków rębnych	Uprząt. płazowin	Uprząt. nasienników i przestoi	Uprząt. pozostałe	Razem:	Czyszczenia późne	Trzebież wczesna	Trzebież późna	Razem:			
		Cięcia uprząt.	Cięcia pozostałe															
	Miąższość netto (m^3) / Powierzchnia (ha)																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Szczucin (1)	12341	20206	33609	0	66156	3310	69466	0	0	0	0	0	6869	29051	35920	102076	105386	9,3
	49,76	95,28	285,41	0,00	430,45			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	187,40	480,78	668,18	1098,63		
Dulcza (2)	0	10993	36553	0	47546	2380	49926	0	0	0	0	0	646	40698	41344	88890	91270	9,0
	0,00	56,23	299,97	0,00	356,20			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	21,74	609,45	631,19	987,39		
Smyków (3)	36	14646	48492	0	63174	3160	66334	0	310	0	310	0	5406	47135	52541	116025	119185	9,4
	0,18	86,61	373,44	0,00	460,23			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	128,97	647,95	776,92	1237,15		
Podborze (4)	0	7040	48676	0	55716	2779	58495	0	388	0	388	0	4280	17136	21416	77520	80299	9,9
	0,00	37,62	356,05	0,00	393,67			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	125,98	261,67	387,65	781,32		
Wał Ruda (5)	135	12458	23055	0	35648	1784	37432	0	464	0	464	0	6250	36644	42894	79006	80790	7,8
	0,59	62,20	189,94	0,00	252,73			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	184,94	576,96	761,90	1014,63		
Waryś (6)	297	29930	49181	0	79408	3970	83378	0	0	0	0	0	3304	22024	25328	104736	108706	11,4
	1,03	160,74	355,23	0,00	517,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	111,15	294,58	405,73	922,73		
Bratucice (7)	4033	15334	40017	0	59384	2971	62355	0	0	0	0	0	6670	27433	34103	93487	96458	9,6
	14,99	66,72	280,88	0,00	362,59			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	158,32	449,77	608,09	970,68		
Wierzchosławice (8)	0	20022	58451	0	78473	3923	82396	0	57	0	57	0	7181	27521	34702	113232	117155	9,0
	0,00	116,27	529,88	0,00	646,15			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	162,89	450,25	613,14	1259,29		
Bielcza (9)	0	13880	59773	0	73653	3684	77337	0	148	0	148	0	8275	24485	32760	106561	110245	9,0
	0,00	58,42	489,68	0,00	548,10			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	238,52	392,22	630,74	1178,84		
Biadoliny (10)	0	25199	49436	0	74635	3734	78369	0	95	0	95	0	8324	21870	30194	104924	108658	9,5
	0,00	125,09	414,44	0,00	539,53			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	237,46	322,44	559,90	1099,43		

Leśnictwo	Użytkowanie rębne							Niezaliczone na etat powierzchniowy użytkowania rębnego				Użytkowanie przedrębne				Ogółem	Ogółem z 5% przyrostem użytków rębnych	Przeciętna wydajność cięć z 1 ha
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Razem:	5% przyrost użytków rębnych	Razem z 5% przyrostem użytków rębnych	Uprząt. płazowin	Uprząt. nasienników i przestoi	Uprząt. pozostałe	Razem:	Czyszczenia późne	Trzebież wczesna	Trzebież późna	Razem:			
		Cięcia uprząt.	Cięcia pozostałe															
Miąższość netto (m^3) / Powierzchnia (ha)																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Rudy Rysie (11)	679	16597	38566	0	55842	2795	58637	0	0	0	0	0	7133	21665	28798	84640	87435	9,5
	2,31	93,95	301,07	0,00	397,33			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	177,80	318,62	496,42	893,75		
Razem N-ctwo:	17521	186305	485809	0	689635*	34490	724125	0	1462	0	1462	0	64338	315662	380000	1071097	1105587	9,4*
	68,86	959,13	3875,99	0,00	4903,98			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1735,17	4804,69	6539,86	11443,84		

*- w kolumnie zestawiono przeciętną roczną orientacyjną wydajność cięć z 1 ha bez uwzględnienia 5% przyrostu użytków rębnych, po uwzględnieniu spodziewanego 5% przyrostu użytków rębnych wydajność ta wynosi łącznie 9,7 m^3/ha/rok

Tabela 55. Wskazania z zakresu hodowli lasu przewidziane dla poszczególnych leśnictw wynikające z podsumowania opisów taksacyjnych

Leśnictwo (kod)	Odnowienia i zalesienia		Poprawki i uzupełnienia w zastanych uprawach i młodnikach	Pielęgnowanie				Zabiegi agrotechniczne	Orientacyjna łączna powierzchnia planowanych wskazań	Udział procentowy
	Otwarte	Pod osłoną		Upraw (PU)		Młodników (PM)	Razem:			
				Gleby	CW	CP				
	Powierzchnia (ha)									(%)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Szczucin (1)	54,13	177,53	-	40,95	46,76	-	87,71	220,23	539,60	11,00
Dulcza (2)	-	151,12	-	9,50	7,39	-	16,89	146,36	314,37	6,41
Smyków (3)	0,18	138,10	-	34,05	25,73	-	59,78	137,57	335,63	6,84
Podborze (4)	-	154,00	0,90	6,58	52,62	-	59,20	153,10	367,20	7,49
Wał Ruda (5)	0,59	115,13	-	0,30	17,74	-	18,04	115,72	249,48	5,09
Waryś (6)	1,03	232,98	-	16,51	64,94	-	81,45	234,01	549,47	11,20
Bratucice (7)	14,99	176,02	-	6,36	34,24	-	40,60	189,58	421,19	8,59
Wierzchosławice (8)	6,84	231,55	-	9,86	45,92	-	55,78	231,55	525,72	10,72
Bielcza (9)	2,44	231,92	-	26,10	82,46	-	108,56	234,36	577,28	11,77
Biadoliny (10)	3,80	234,67	-	48,12	61,82	-	109,94	230,12	578,53	11,80
Rudy Rysie (11)	6,35	174,90	-	22,19	69,03	-	91,22	173,23	445,70	9,09
Razem N-ctwo:	90,35	2 017,92	0,90	220,52	508,65	-	729,17	2 065,83	4 904,17	100,00

3.2.4. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

3.2.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu

W Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na Naradę Techniczno-Gospodarczą - Analiza Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska za okres od 1.01.2016 do 31.12.2025 r. dokonana została ocena minionego okresu, gdzie zwrócono uwagę na najistotniejsze elementy stanowiące zagrożenie dla drzewostanów. Bardzo ważnym uzupełnieniem ww. Referatu, w odniesieniu do omawianego zagadnienia, jest Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie opracowany na NTG. Oba Referaty stanowią część składową rozdziału 2 niniejszego Elaboratu.

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa można uznać za dobry, mimo miejscami licznego występowania jemioły. Natomiast dzięki działaniom Nadleśnictwa (profilaktyki i bezpośredniego zwalczania czynników szkodotwórczych) w zakresie prognozowania i zwalczania zagrożeń, aktualny stan sanitarny można uznać za właściwy.

Nadleśnictwo na bieżąco usuwa drzewa znacznie uszkodzone przez jemiołę (sosny, jodły) oraz usuwa część posuszu, wywroty i złomy, powstałe w wyniku silnych wiatrów (głównie letnich nawałnic burzowych, nierzadko z towarzyszącym gradobiciem). Według danych podanych przez Nadleśnictwo w minionym okresie gospodarczym udział pozyskanego w ten sposób drewna (użytkowanie przygodne/sanitarne) stanowił ponad 19,1 % grubizny w całym 10-leciu.

Zagadnienia dotyczące rozmiaru uszkodzeń drzewostanów, odnotowanych w czasie prac taksacyjnych, zostały omówione w podrozdziale 1.5.2.1. wraz z zamieszczoną szczegółową tabelą ze zbiorczymi danymi dotyczącymi wszystkich rodzajów i stopni uszkodzeń stwierdzonych podczas taksacji.

Czynniki biotyczne

Szkody od owadów

W latach 2015-2018 ubiegłego okresu gospodarczego występowały istotne uszkodzenia ze strony szkodników owadzich, głównie osnui gwiaździstej i czerwonogłowej. Zastosowano wtedy lotnicze zwalczanie chemiczne preparatem Mospilan. Obecnie szkody te mają charakter marginalny.

W Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska prowadzono kontrole występowania brudnicy mniszki, dla której wykładane były pułapki feromonowe - szkód nie stwierdzono. Przeprowadzono również jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny, występowania foliofagów w drzewostanach liściastych, występowania uszkodzeń przez kambio- i ksylofagi oraz ocenę występowania szkodników: upraw (szeliniak sosnowy), młodników i tyczkowin.

Ochrona przed szkodnikami owadzimi powinna się opierać głównie na wzmocnieniu biologicznej odporności drzewostanów. Realizując kierunkowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w szczególności zaleca się:

- kontynuowanie działań zmierzających do utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów przy szczególnym uwzględnieniu: bieżącej kontroli wydzielania się posuszu i oceny przyczyn zamierania drzew, wyszukiwania i terminowego usuwania oraz wywożenia z lasu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne, terminowego porządkowania stanu sanitarnego drzewostanów

w przypadku wystąpienia klęskowych szkód od czynników abiotycznych,
- monitorowanie zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych,
- monitorowanie zagrożenia ze strony szkodników korzeni.

Szkody od grzybów oraz szkody powodowane przez jemiołę

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska choroby grzybowe (zgnilizny powodowane przez hubę korzeni i opieńki), mimo że występują, nie mają większego znaczenia gospodarczego.

Systematyczna przebudowa drzewostanów sosnowych na siedliskach lasowych, najbardziej narażonych na rozprzestrzenianie się chorób grzybowych, w ubiegłym okresie gospodarczym, spowodowała zmniejszenie się udziału drzewostanów sosną jako głównym gatunkiem panującym. W związku z tym zmniejszył się również udział szkód powodowanych przez zgnilizny wywoływane przez korzeniowca sosnowego i opieńkę. Obecnie chorobom grzybowym przypisuje się również, jako głównym sprawcom, powodowanie zjawiska zamierania jesionu. Na terenie Nadleśnictwa choroba ta od wielu lat eliminuje jesion ze składu gatunkowego drzewostanów wszystkich klas wieku. Obecnie nie zinwentaryzowano żadnego drzewostanu z jesionem jako gatunkiem panującym, a jego udział rzeczywisty zmniejszył się o ponad połowę.

Wśród chorób infekcyjnych najistotniejsze znaczenie w tutejszych lasach mają uszkodzenia powodowane przez półpasożyta jemiołę rozpierzchłą w drzewostanach sosnowych i jemiołę jodłową w drzewostanach jodłowych. Największe uszkodzenia występują w drzewostanach starszych klas wieku. W związku z brakiem skutecznych metod zwalczania jemioły problem jej negatywnego wpływu na drzewostany Nadleśnictwa będzie narastał.

Dążąc do ograniczenia szkodliwego działania patogenów grzybowych oraz jemioły zaleca się stosowanie następujących wskazań, do których należy m. in.:
- wdrażanie kierunkowych wytycznych Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (ZO.712.1.2019 z 15.01.2020 roku) zmierzających do stopniowego, nieprzerwanego ograniczania obecności jemioły w lasach w celu zminimalizowania szkodliwości i zahamowania rozprzestrzeniania się półpasożyta,
- wdrożenie „Wytycznych dla praktyki leśnej” (temat badawczy, pt. Ocena stopnia zagrożenia przez jemiołę drzewostanów sosnowych oraz opracowanie metod jej inwentaryzacji i ograniczania) SGGW w warszawie INL.
- w drzewostanach słabo i umiarkowanie zasiedlonych przez jemiołę usuwanie pojedynczych drzew opanowanych przez tego półpasożyta, w ramach cięć przygodnych lub w ramach planowych zabiegów pielęgnacyjnych,
- w drzewostanach silnie uszkodzonych przez jemiołę rozważenie możliwości wykonania zrębów sanitarnych (w przypadku planowanego użytkowania rębnego należy w pierwszej kolejności wykonywać cięcia w drzewostanach najsilniej uszkodzonych),
- kontynuowanie przebudowy drzewostanów sosnowych opanowanych przez hubę korzeni na siedliskach lasów i lasów mieszanych, na drzewostany złożone z gatunków liściastych (Db, Bk, Wz, Lp, Gb) lub z ich dominującym udziałem,
- do czasu określenia skutecznej metody ochrony jesionów przed ich zamieraniem lub do czasu zaniknięcia procesu chorobowego zastępowanie tego gatunku

w odnowieniach innymi, zgodnymi z siedliskiem (np. olszą czarną, wiązem szypułkowym, lipą lub jaworem),
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki chorobotwórcze oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL,
- sygnalizowanie do ZOL zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Szkody od zwierzyny

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska najważniejszymi rodzajami szkód powodowanych przez zwierzynę są szkody od zwierzyny płowej - spałowanie i zgryzanie. Szkody wyrządzane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach są przyczyną obniżenia jakości hodowlanej upraw, młodników, podsadzeń i podrostów. W Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska główne zagrożenie stanowi sarna, jeleń i łoś. Większość szkód od zwierzyny w Nadleśnictwie jest pod względem gospodarczym znośnych. Najbardziej zagrożone są młodniki sosnowe i jodłowe oraz uprawy dębowe, chociaż szkody widoczne są również na buku i domieszkach liściastych.

W celu dalszego ograniczenia rozmiaru szkód od zwierzyny warto przedsięwziąć lub kontynuować działania polegające m. in. na:
- dostosowaniu ilości zwierzyny płowej do stanu umożliwiającego osiągnięcie założonych celów hodowli lasu,
- doskonaleniu metod inwentaryzacji zwierzyny dla zwiększenia wiarygodności danych o jej liczebności oraz przygotowywanie łowieckich planów hodowlanych w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny,
- przestrzeganiu pełnej realizacji zatwierdzonych planów łowieckich,
- bieżącej ocenie natężenia szkód,
- stosowaniu w miarę potrzeb i w zależności od gatunku środków zabezpieczających uprawy i młodniki, adekwatnych do zagrożeń, pozwalających osiągać wysoki efekt hodowlano-ochronny, tj.:
  - grodzeń,
  - repelentów,
  - udostępnianiu dla zwierzyny (wykładaniu): karmy bogatej w mikroelementy, soli ze związkami mineralnymi, żeru włóknistego oraz drewna do spałowania,
  - indywidualnego zabezpieczania drzew: palikowanie, bandażowanie, zakładanie wełny na pęd szczytowy sadzonek, zakładanie siateczek, zabezpieczanie gałęziami oraz zabezpieczanie przy pomocy repelentów,
  - racjonalnego zagospodarowania łowisk z prowadzeniem wszystkich rodzajów poletek (żerowych i zgryzowych) oraz uproduktywnienia wybranych łąk śródleśnych stanowiących właściwą bazę pokarmową dla jeleniowatych,
  - utrzymaniu istniejących poletek łowieckich i pasów zaporowych.

Czynniki abiotyczne

Spośród czynników abiotycznych powodujących szkody w drzewostanach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska największe znaczenie mają szkody powodowane przez huraganowe wiatry, głównie towarzyszące nawalnym burzom. W młodnikach obserwowane były szkody od okiści, które lokalnie skutkowały powstawaniem luk i przerzedzeń, głównie w drzewostanach sosnowych. Istotne szkody od wiatru przyczyniły się do wysokiego rozmiaru cięć sanitarnych z wiatrołomów. Do ważnych czynników szkodotwórczych w Nadleśnictwie należą również: grad i zmrożenia.

Przymrozki najbardziej zagrażają sztucznie zakładanym uprawom zlokalizowanym na tzw. terenach zmrozowiskowych. Późne przymrozki bywają przyczyną uszkodzeń aparatu asymilacyjnego drzewostanów liściastych, szczególnie bukowych rosnących w dolinach i obniżeniach terenowych.

Ze zrozumiałych względów przeciwdziałanie szkodom wywoływanym przez czynniki abiotyczne nie jest w pełni możliwe. Dla ich ograniczenia warto między innymi kontynuować następujące czynności, takie jak:

- dostosowywanie składu gatunkowego upraw do warunków siedliskowych,
- regulowanie składu gatunkowego i zagęszczenia odnowień w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych (najistotniejsze jest wykonanie w odpowiednim czasie czyszczeń późnych i trzebieży wczesnych),
- usuwanie, w ramach zabiegów pielęgnacyjnych, drzew podatnych na złamania, zahubionych oraz osobników z objawami uszkodzenia przez choroby, nieposiadających walorów drzew biocenotycznych,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki abiotyczne oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL.

Czynniki antropogeniczne

Istotnym czynnikiem warunkującym działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony jest również penetracja lasów przez człowieka. W związku z położeniem lasów w pobliżu dużych miast (Krakowa, Tarnowa, Brzeska, Bochni i Mielca) oraz występowaniem niemożliwego do pełnego kontrolowania ruchu rekreacyjno-turystycznego (szczególnie tzw. turystyki „weekendowej” lub w okresach zbioru płodów leśnych: głównie jagód i grzybów) coraz większego znaczenia nabiera podniesienie na wyższy poziom kultury obcowania z przyrodą osób przebywających w lesie.

W minionym okresie wyraźnie zmalał stopień zanieczyszczenia środowiska wskutek emisji przemysłowych, co związane jest, m.in. z likwidacją niektórych zakładów, a także z inwestycjami ograniczającymi szkodliwe emisje do atmosfery w przedsiębiorstwach kontynuujących produkcję. Tak korzystne zmiany nie nastąpiły jednak w przypadku oddziaływania na środowisko miejscowej ludności. Lasy w dalszym ciągu są narażone na wyrzucanie w nich różnych odpadów. Najbardziej daje się to zauważyć wzdłuż szlaków komunikacyjnych oraz w małych śródpolnych kompleksach leśnych, choć w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska ma to charakter incydentalny.

Z antropopresją nierozerwalnie połączone jest zagrożenie występowania pożarów. Zagadnienie to zostało szerzej opisane w kolejnym podrozdziale dotyczącym "Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej".

Zalecenia ogólne

Dla kompleksów leśnych lub ich fragmentów, w których rejestrować się będzie zagrożenia lub może dojść do uszkodzeń lub rozpadu drzewostanu, niezależnie od czynnika sprawczego, podjęcie działań hodowlano-ochronnych powinno być priorytetowe. Występujące ewentualnie w tych drzewostanach formy ochrony przyrody również powinny być objęte tymi działaniami. W przeciwnym razie mogą one utracić swój charakter i cel, do którego zostały powołane.

3.2.4.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Podstawą prawną do sporządzenia planów ochrony przeciwpożarowej, a także działań ratowniczych jest Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o Lasach (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 567).

Wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej oparto na:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 27 kwietnia 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1065).
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 822 z późn. zm.).
- Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu (IOPL) stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 grudnia 2019 r.
- Wytycznych „Instrukcji urządzania lasu".
- Danych dotyczących wilgotności powietrza i ściółki leśnej.
- Wynikach inwentaryzacji lasu wg stanu na 01.01.2026 r.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidocznione są na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa w skali 1:25 000.

Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa

Wyliczenia kategorii dokonano na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923).

Przy ustalaniu kategorii zagrożenia pożarowego uwzględniono:

a) Średnie roczne liczby pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km2 powierzchni leśnej (Pp); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$Pp = 12{,}5\log (11{,}2Gp + 0{,}725) + 1{,}5;\ Pp - 4\ \text{punkty}$$

Gp = 0,0883 - oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km2 powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

b) Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (Pd); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$Pd = 0{,}1Us;\ Pd - 6\ \text{punktów}$$

Us = 57% - oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze.

c) Średnią wilgotność względną powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9:00 dla stacji pomiarowej w Nadleśnictwie Niepołomice (Poszyna). Obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

Pk = 0,221Uds - 0,59Wp + 45,1; Pk - 3 punkty

Wp = 73,83% - oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9:00

Uds = 6,97% - oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9:00 mniejszą od 15%

d) średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km2 powierzchni leśnej (Pa); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

Pa = 2,46log(0,0461Gz) + 5,16; Pa = 5,4 - 5 punktów

Gz = 13,57 - oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km2 powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Z powyższych wyliczeń wynika, że lasy Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (suma punktów - 18) należą do **II kategorii zagrożenia pożarowego.**

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego obszaru leśnego

Uwzględniając średnie wartości występowania pożarów lasu w minionym okresie gospodarczym, warunki przyrodniczo-leśne, warunki klimatyczne jak też gęstość zaludnienia przypadającą na 0,01 km2 - zagrożenie pożarowe lasu na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska jest średnie, co potwierdza zaliczenie go do II kategorii - średniego zagrożenia pożarowego.

Tabela 56. Zestawienie ilości oraz powierzchni pożarów w okresie gospodarczym od 01.01.2016r. do 31.12.2025r. dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Rok	Ilość	Powierzchnia - [ha]
1	2016	1	0,15
2	2017	0	-
3	2018	3	0,62
4	2019	2	0,05
5	2020	0	-
6	2021	0	-
7	2022	2	1,64
8	2023	2	2,39
9	2024	1	0,40
10	2025	2	1,22
11	**Razem:**	**13**	**6,47**

W ubiegłym okresie gospodarczym (lata 2016-2025) na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska odnotowano 13 pożarów lasu. Przeciętna powierzchnia pożaru w tym okresie wyniosła 0,50 ha. Odnotowane na terenie Nadleśnictwa pożary zalicza się do pożarów ugaszonych w zarodku (pon. 0,05 ha) oraz małych (0,06 ha do 1 ha). W 2023 roku zarejestrowano pożar lasu, którego powierzchnia wyniosła 1,49 ha (pożar średni) i był to największy pożar w okresie lat 2016-2025. Główne przyczyny powstawania pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska to celowe podpalenia jak również zaprószenie ognia związane z rekreacją oraz prowadzeniem prac gospodarczych i wypalaniem pozostałości roślinnych na sąsiadujących terenach rolnych. Potencjalne zagrożenie pożarami ma charakter sezonowy. Na wiosnę i lato przypada okres największego zagrożenia. Związane jest to między innymi ze zwiększającą się liczbą ludzi przebywających w lesie, oraz ciągle jeszcze zdarzającymi

się przypadkami wypalania suchych traw na terenach przylegających do lasów i nagromadzeniem znacznych ilości materiałów łatwopalnych w lesie (suche runo, chrust, suche liście i igliwie). W miarę rozwoju roślinności zagrożenie spada. Niebezpieczne mogą być długotrwałe susze, które obniżają stopień wilgotności ścioły. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja lasów przez zbieraczy owoców runa leśnego powoduje możliwość pojawienia się zarzewi ognia.

W ostatnich latach mamy do czynienia z długotrwałymi okresami bez opadów w okresie jesieni oraz bezśnieżnymi zimami, co ma wpływ na zwiększenie zagrożenia powstawaniem pożarów lasu.

Warunki przyrodniczo-leśne charakteryzujące potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa:

- Siedliska szczególnie zagrożone pożarem (Bśw, Bw, BMśw i BMw) zajmują około 56% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.
- I i II klasa wieku zajmuje łącznie około 27% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.
- Gatunki iglaste zajmują łącznie 83,64% powierzchni leśnej Nadleśnictwa, z czego 1,13% stanowią drzewostany jodłowe i modrzewiowe wykazujące niższą potencjalną palność.

Do czynników kształtujących zagrożenie pożarowe obszarów Nadleśnictwa należy także dołączyć:

- sieć komunikacyjną i nasilenie ruchu na drogach i liniach kolejowych w tym gęsta sieć dróg publicznych przecinających lasy
- sąsiedztwo terenów leśnych Nadleśnictwa z terenami nieleśnymi (pola, łąki, nieużytki)
- zdecydowana przewaga drzewostanów sosnowych, często jednogatunkowych

Czynniki wpływające na stopień zagrożenia pożarowego:

- warunki meteorologiczne (temperatura powietrza, wilgotność względna powietrza, opad atmosferyczny, zachmurzenie)
- wilgotność pokrywy gleby
- możliwość pojawienia się bodźców energetycznych zdolnych do inicjacji pożaru, np. ogniska, niedogaszone papierosy i inne źródła zaprószenia ognia

Zgodnie z metodą IBL obowiązującą w Polsce na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów przez jednostki organizacyjne Lasów Państwowych, Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska zostało ujęte w strefie prognozowania 3_A. Stacja Monitoringu Meteorologicznego Obszarów Leśnych znajduje się w Nadleśnictwie Niepołomice (Poszyna).

Opis systemu alarmowo-dyspozycyjnego

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska, jako jednostka administracyjna lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP w Krakowie. W okresie zagrożenia pożarowego w biurze Nadleśnictwa działa Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD),wyposażony według zaleceń Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu:

- telefon stacjonarny i komórkowy
- radiotelefon bazowy w zakresie sieci Lasów Państwowych
- radiotelefon bazowy w zakresie sieci Państwowej Straży Pożarnej
- mapę topograficzną terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych obowiązującym w LP (w skali 1 : 25 000) z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych
- sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu w wersji elektronicznej i papierowej
- wykazy kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących
- dziennik oraz instrukcję pracy dyspozytora
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu i kolorowej drukarki formatu A3, pocztę elektroniczną z wydzielonym kontem pocztowym dla PAD, dostęp do internetowych map pożarowych w programach funkcjonujących w LP, aplikację desktop dedykowaną dla stanowiska PAD w nadleśnictwie, program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu.

W okresie zagrożenia pożarowego dyżur w PAD powinien trwać od 9:00 do zachodu słońca. Dyżury pełnią pracownicy biura Nadleśnictwa, zgodnie z grafikiem zatwierdzonym przez Nadleśniczego oraz pracownicy wynajętej firmy usługowej (po godz. 15:00). W okresie całego roku prowadzony jest stały monitoring nad obszarami leśnymi przez właściwych terytorialnie leśniczych i podleśniczych. W okresie dużego zagrożenia pożarowego uruchomiane są naziemne patrole przeciwpożarowe, a pracownicy terenowi Nadleśnictwa są w stałym kontakcie z miejscowymi jednostkami Ochotniczych Straży Pożarnych. Obserwacyjna wieża przeciwpożarowa, zlokalizowana jest na terenie leśnictwa Bielcza, w oddz. 521d i obejmuje zasięgiem teren leśnictw: Biadoliny, Bielcza, Waryś, Rudy Rysie i Wierzchosławice. Nadleśnictwo nie ma na swoim terenie baz lotniczych oraz lądowisk operacyjnych. Zasięg punktu obserwacyjnego nie pokrywa całej powierzchni Nadleśnictwa, jednak z uwagi na to, że obserwacje lasu prowadzone są również przez naziemne patrole przeciwpożarowe, nie jest wymagane prowadzenie obserwacji z punktów obserwacyjnych dla kompleksów leśnych o wielkości poniżej 2 000 ha. Poza leśnictwami znajdującymi się w zasięgu wieży obserwacyjnej, w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska nie występują kompleksy leśne o powierzchni powyżej 2 000 ha, zatem wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 1065) należy uznać za spełnione. Nadleśnictwo ma opracowane plany operacyjne pod nazwą „Sposoby postępowania na wypadek pożaru” aktualizowane co rok i uzgadniane z właściwymi Komendami Powiatowymi PSP. Dokument ten zawiera dokładne informacje na temat sił i środków (plan alarmowania sztabu oraz jednostek ochrony ppoż.), jakie muszą być wykorzystane na wypadek pożaru. Ponadto przyjęto ramowy schemat łączności, dowodzenia, zasady organizacji akcji i współdziałania. Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska wyposażone jest w środki łączności przewodowej (telefony stacjonarne znajdujące się w Nadleśnictwie i siedzibach leśnictw) oraz bezprzewodowej (telefony komórkowe) będące na wyposażeniu pracowników służby leśnej.

Zasięgi jednostek straży pożarnej

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu Wojewódzkich Komend Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie i w Rzeszowie.

- Województwo małopolskie:
  - Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie – ul. Klikowska 39
  - Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Bochni – ul. Poniatowskiego 7
  - Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Brzesku – ul. Solskiego 16
  - Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Kierowania w Dąbrowie Tarnowskiej Powiatowe Stanowisko Kierowania – ul. Żabieńska 20
- Województwo podkarpackie:
  - Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Dębicy – ul. Poddęby 6a
  - Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu – ul. Sienkiewicza 54

Nadleśnictwo korzysta z jednostek ratowniczo – gaśniczych (JRG) w wymienionych powyżej Komendach Państwowych Straży Pożarnych. W Tarnowie, Dębicy i Mielcu występują po dwa JRG. Zasięgi Państwowych Straży Pożarnych przebiegają po granicy powiatów.

Ponadto Nadleśnictwo współpracuje z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi (OSP), które są zlokalizowane prawie we wszystkich miejscowościach znajdujących się w zasięgu terytorialnym. Poniżej wymieniono te, które należą do KSRG (Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego):

- powiat tarnowski: Stare Żukowice, Łukowa, Żabno, Niedomice, Łęg Tarnowski, Wietrzychowice, Radłów, Zabawa, Wierzchosławice, Łętowice
- powiat brzeski: Borzęcin, Dębno, Szczurowa, Ujście Solne, Zaborów
- powiat bocheński: Rzezawa
- powiat dąbrowski: Bolesław, Radgoszcz, Szczucin, Ujście Jezuickie, Hubienice-Kozłów, Zalipie, Olesno, Mędrzechów, Smęgorzów, Słupiec
- powiat Mielecki: Radomyśl Wielki, Wadowice Górne
- powiat Dębicki: Czarna, Róża

Państwowe i Ochotnicze Straże Pożarne, będące w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska współpracują ze służbami LP wzorowo i skutecznie. Nadleśnictwo, co roku aktualizuje Plan Ochrony Przeciwpożarowej, jak również włącza się w organizację manewrów jednostek PSP i OSP na obszarach leśnych.

Ocena wyposażenia w sprzęt przeciwpożarowy

Nadleśnictwo jest zobowiązane do posiadania i utrzymywania sprzętu przeciwpożarowego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 1065). Główna baza sprzętu zlokalizowana jest przy budynku biura Nadleśnictwa w Dąbrowie Tarnowskiej przy ulicy Szarwarskiej 1, baza dodatkowa znajduje się przy ścieżce edukacyjnej „Lasy Wierzchosławickie” (oddział

465). Wyposażenie baz jest wystarczające i spełnia wymogi stawiane przez przepisy prawa. Baza jest na bieżąco wyposażana w brakujący lub zużywający się sprzęt gaśniczy. Odpowiedzialnym za stan bazy jest specjalista mający w zakresie obowiązków ochronę przeciwpożarową. Ponadto Nadleśnictwo może dysponować sprzętem i samochodami pracowników nadleśnictwa podczas akcji gaśniczej oraz może, w ramach zawartych porozumień, wykorzystać pracowników i sprzęt prywatnych firm wykonujących usługi leśne (ZUL). Zestaw sprzętu znajdujący się w dyspozycji Nadleśnictwa jest wystarczający w zakresie gaszenia zarzewi i niewielkich pożarów, w pozostałych przypadkach konieczna jest interwencja Straży Pożarnej.

Pasy przeciwpożarowe

- Istniejące:
  - typu A – 10620 [m]
- Projektowane:
  - typu A – 11833 [m]
  - typu B – 88 [m]

Pasy przeciwpożarowe istniejące oraz projektowane przedstawione są na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa w skali 1:25000.

Ocena dostępności terenów leśnych

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 1065) Nadleśnictwo powinno utrzymywać sieć dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody w sposób zapewniający ich przejezdność.

Sieć dróg wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe jest wystarczająca, a zagęszczenie sieci dróg w kompleksach leśnych jest dobre lub bardzo dobre. Jako dojazdy pożarowe mogą być wykorzystywane również drogi publiczne łączące poszczególne miejscowości. Ponadto, wyżej opisaną sieć, uzupełniają drogi leśne o różnej nawierzchni i szerokości umożliwiające dojazdy do poszczególnych drzewostanów. W dużych kompleksach leśnych przejezdnych jest również większość linii oddziałowych. Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska znajduje się dwadzieścia dziewięć dojazdów pożarowych. Łączna długości wszystkich dróg leśnych (o szer. powyżej 2m) wynosi ok. 380 km, co daje średnie zagęszczenie 26m/ha. Drogi leśne będące w ewidencji środków trwałych mają długość 200 km. Są to drogi leśne, które spełniają wymagania techniczne dla tego rodzaju obiektów infrastruktury drogowej. Poza dojazdami pożarowymi dla ciężkiego sprzętu dostępne są wszystkie utwardzone drogi leśne. Duże kompleksy leśne są udostępnione w stopniu wystarczającym, natomiast dostęp do małych kompleksów, szczególnie położonych w oddaleniu od dróg publicznych, jest utrudniony. Nadleśnictwo sukcesywnie modernizuje i wyposaża w mijanki istniejące dojazdy pożarowe. Proces modernizacji dróg, w kierunku spełniania przez nie wymogów określonych dla dróg pożarowych został rozpoczęty 20 lat temu. Jest to proces długotrwały wymagający znacznych nakładów finansowych. Dojazdy pożarowe oznaczone są w terenie odpowiednimi tabliczkami z podanymi numerami. Lokalizacja dojazdów pożarowych i dróg wykorzystanych dla celów przeciwpożarowych została przedstawiona na „Mapie ochrony

przeciwpożarowej". Przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru, do chwili wkroczenia sił przeciwpożarowych, jest ściśle uzależniony od miejsca wystąpienia pożaru i w warunkach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska wynosi od 10 – 20 minut.

Ocena stanu zaopatrzenia wodnego

Zgodnie z obowiązującymi przepisami (Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku oraz Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r.) w lasach zaliczonych do II kategorii zagrożenia pożarowego sieć punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych powinna występować w promieniu nie mniejszym niż 5 tys. metrów od kompleksów leśnych o powierzchni powyżej 300 ha. W Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska sieć taką stanowi pięć zbiorników wodnych zlokalizowanych w oddziałach: 161h, 260b,365a, 417b, 523l. Sieć punktów czerpania wody jest uzupełniona przez hydranty występujące w miejscowościach z zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Większość miejscowości posiada bardzo dobrze rozwiniętą sieć hydrantów, zlokalizowanych także w pobliżu kompleksów leśnych. Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się bardzo dużo, łatwo dostępnych, sztucznych zbiorników wodnych (głównie wyrobisk po żwirowych), zawierających bardzo duże zapasy wody, które w razie konieczności mogą służyć dla celów gaśniczych. Istniejąca na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska sieć punktów czerpania wody wraz z siecią hydrantów spełnia wymogi wynikające z powyższego Rozporządzenia. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa nie wyznaczono punktu czerpania wody przez statki powietrzne. Żaden z istniejących zbiorników wodnych nie spełnia wymagań dla takiego punktu. Drogi dojazdowe do punktów czerpania są w bardzo dobrym stanie technicznym i umożliwiają dojazd ciężkim sprzętem przeciwpożarowym. Przy punktach czerpania znajdują się place manewrowe o wymiarach min. 20x20m. Pomimo tego Nadleśnictwo powinno kontynuować zapewnienie stałego dostępu do istniejącej sieci punktów poboru wody oraz hydrantów spełniających wymogi przeciwpożarowego zaopatrzenia wodnego. Utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dróg dojazdowych do punktów czerpania wody. Drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania lub kończyć się placem manewrowym umożliwiającym zawracanie. Oznakowanie punktów czerpania wody oraz dróg dojazdowych powinno być odnawiane i utrzymane w bardzo dobrym stanie.

Analiza potrzeb z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Analiza potrzeb Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w zakresie ochrony przeciwpożarowej została przeprowadzona na podstawie oceny obecnego poziomu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, wyników dotychczasowych działań, oraz przewidywanych zmian środowiskowych i organizacyjnych w latach 2026–2035.

1. Infrastruktura przeciwpożarowa

Obecny stan wyposażenia Nadleśnictwa w sprzęt oraz infrastrukturę przeciwpożarową ocenia się jako dobry, jednakże w perspektywie kolejnych lat konieczne jest:

- sukcesywne modernizowanie istniejących dojazdów pożarowych oraz utrzymanie ich w stanie przejezdności przez cały rok,

- budowa nowych punktów czerpania wody w rejonach o ograniczonym dostępie do źródeł naturalnych (szczególnie w leśnictwach: Radgoszcz, Biadoliny i Rudy-Rysie),
- rozważenie budowy dodatkowej wieży obserwacyjnej lub masztu kamerowego w północnej części nadleśnictwa (kompleksy oddalone od wieży w Bielczy),
- doposażenie baz sprzętowych w motopompy przenośne, zbiorniki przenośne, węże W-52 i W-75, a także lekkie środki transportu umożliwiające szybkie dotarcie do pożarów o niewielkim zasięgu.

2. System łączności i alarmowania

System alarmowo-dyspozycyjny PAD funkcjonuje poprawnie, jednak wymaga:

- rozbudowy o system powiadamiania SMS dla pracowników terenowych i służb współpracujących,
- integracji z platformą informatyczną LP–PPOŻ (moduł prognozowania zagrożenia pożarowego IBL),
- wymiany części radiotelefonów pracujących w starszych pasmach na urządzenia zgodne z aktualnym standardem RDLP.

3. Działania profilaktyczne i edukacyjne

W celu ograniczenia liczby pożarów spowodowanych przez człowieka konieczne jest:

- prowadzenie kampanii informacyjnych wśród mieszkańców i turystów dotyczących zakazu używania otwartego ognia w lesie i na terenach przyległych,
- organizowanie corocznych szkoleń przeciwpożarowych dla pracowników służby leśnej,
- rozwijanie współpracy z jednostkami OSP oraz szkołami w zakresie edukacji ekologicznej i prewencji pożarowej,
- wprowadzenie stałych tablic informacyjnych o zagrożeniu pożarowym przy głównych wjazdach do kompleksów leśnych.

4. Współpraca z jednostkami PSP i OSP

Współpraca z jednostkami Państwowej i Ochotniczej Straży Pożarnej jest oceniana jako bardzo dobra, jednak istnieje potrzeba:

- okresowego uzgadniania planów operacyjnych oraz organizowania wspólnych ćwiczeń terenowych,
- opracowania mapy operacyjnej z dojazdami i punktami czerpania wody w formie cyfrowej, dostępnej dla służb ratowniczych,
- doposażenia wybranych jednostek OSP w sprzęt przystosowany do działań w terenach leśnych (agregaty, tłumice, łopaty, zbiorniki przenośne).

5. Wnioski

Biorąc pod uwagę zmieniające się warunki klimatyczne (wydłużające się okresy suszy i wyższe temperatury w sezonie wiosenno-letnim) oraz wzrost presji rekreacyjnej na tereny leśne, Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska powinno:

- kontynuować i rozwijać działania w zakresie monitoringu i prewencji pożarowej,
- zapewnić stabilne finansowanie modernizacji infrastruktury przeciwpożarowej,
- wprowadzić system corocznej analizy zagrożenia i oceny skuteczności podjętych

działań ochronnych.

Realizując powyższe zalecenia Nadleśnictwo zobowiązane jest do przestrzegania przepisów podanych w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, a także w Rozporządzeniu MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów oraz innych przepisów i wytycznych z tego zakresu.

Integralną częścią planu zagospodarowania lasu dotyczącego ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska jest mapa ochrony przeciwpożarowej. Mapę tę sporządzono na podstawie danych podanych przez Nadleśnictwo.

3.2.4.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego, gospodarki łowieckiej oraz stawowej

3.2.4.4. Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska pozyskuje się choinki pochodzące z własnych plantacji oraz stroisz jodłowy.

3.2.4.5. Gospodarka łowiecka

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska znajdują się 22 dzierżawione obwody łowieckie, nadzorowane przez Nadleśnictwo, w których gospodarkę łowiecką prowadzą 22 koła łowieckie. Oprócz obwodów łowieckich wydzierżawionych kołom łowieckim funkcjonuje 1 OHZ- obwód łowiecki nr 139 będący w zarządzie Nadleśnictwa. Biorąc pod uwagę udział lasów w powierzchni obwodów, 2 obwody zakwalifikowano jako leśne oraz 21 jako polne. Uwzględniając metodykę kategoryzacji, jeden obwód zaliczono do kategorii bardzo dobrej, jeden do dobrej, 7 do słabej i pozostałe do bardzo słabej.

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych zatwierdził Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane (WŁPH) na okres 01.04.2023-31.03.2033. W planach tych zostały określone docelowe zagęszczenia populacji gatunków łownych w poszczególnych obwodach, co stanowi podstawę do sporządzania RPŁ przez dzierżawców.

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska najistotniejszym dla gospodarki łowieckiej gatunkiem jest sarna oraz jeleń i dzik. Rosnące stany zwierzyny płowej (szczególnie w ostatnich kilku latach) są przyczyną powstawania szkód w uprawach i młodnikach na poziomie zmuszającym do ochrony młodych pokoleń drzew przed zgryzaniem poprzez zabezpieczanie repelentami lub przez grodzenie. Na wielkość i koncentrację szkód od zwierzyny płowej ma również wpływ odtwarzającej się populacji wilka, która powoduje migrację zwierzyny do miejsc, gdzie do tej pory szkód nie obserwowano. Z uwagi na powyższe zasadne będzie uzyskanie liczebności na poziomie dolnych zakresów przedstawionych w WŁPH. W ostatnich latach obserwuje się spadek liczebności populacji dzika, co może mieć związek z intensywnym pozyskaniem tego gatunku poprzez odstrzał w ramach przeciwdziałania rozprzestrzeniania się ASF.

Na terenie Nadleśnictwa występują następujące zwierzęta łowne:

- zwierzyna gruba: sarny, jelenie, łosie, daniele i dziki,
- zwierzyna drobna: lisy, jenoty, borsuki, kuny leśne (tumaki), kuny domowe

(kamionki), norki amerykańskie, tchórze zwyczajne, zające szaraki, bażanty, kuropatwy, gęgawy, gęsi zbożowe, gęsi białoczelne, krzyżówki, cyraneczki, głowienki, czernice, gołębie grzywacze, słonki i łyski.

Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska zinwentaryzowano poletka łowieckie na gruntach leśnych na powierzchni wynoszącej 31,83 ha.

3.2.4.6. Gospodarka stawowa

Nadleśnictwo prowadzi produkcję ryb w Gospodarstwie Rybackim Wierzchosławice. Powierzchnia ogólna stawów wynosi 69 ha, powierzchnia obrabiana 109 ha. Produkcyjność gospodarstwa rybackiego sięga 90 ton karpia (narybku, kroczka i ryby handlowej) rocznie. Dodatkowo hodowanymi gatunkami ryb są tu: amur, tołpyga, sum i szczupak.

Stawy gospodarstwa rybackiego, wraz z całą siecią rowów doprowadzających wodę, mają duże znaczenie dla gospodarki wodnej w otaczających je lasach oraz wydatnie wzbogacają biocenozę leśną o gatunki związane z środowiskiem wodnym.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

W zakresie budowy i utrzymania infrastruktury technicznej na lata 2026-2035 w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska, zależnie od możliwości finansowych, planowane są działania przedstawione w dalszych podrozdziałach. Zostały one opracowane wg informacji otrzymanych od Nadleśnictwa.

Zrealizowane czynności i podejmowane działania z zakresu omawianego tematu, które wykonano w minionym okresie gospodarczym zostały przedstawione w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na NTG - Analizie Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska za okres od 1.01.2015 r. do 31.12.2024 r. zamieszczonym w rozdziale 2 Elaboratu.

3.2.5.1. Budownictwo ogólne i remont istniejących obiektów

Rozdział w przygotowaniu.

Siedziba Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska od 2015 roku mieści się w zmodernizowanym budynku w Dąbrowie Tarnowskiej przy ul. Szarwarskiej 1. Budynek jest nowoczesny i energooszczędny.

3.2.5.2. Budowa i utrzymanie infrastruktury przeciwpożarowej

Pomimo spełnienia normatywów w zakresie zaopatrzenia wodnego do celów przeciwpożarowych kompleksów leśnych w Nadleśnictwie, biorąc pod uwagę długoterminowe zmiany zachodzące w stosunkach wodnych, oraz konieczność adaptacji do zmian klimatycznych, należy dążyć do poprawy istniejącego stanu zaopatrzenia wodnego poprzez:

- przeglądy, konserwację i utrzymywanie w sprawności istniejących punktów czerpania wody,
- modernizację istniejących punktów czerpania wody w celu podniesienia ich parametrów i funkcjonalności, lub rozszerzenia pełnionych funkcji (zbiorniki wielofunkcyjne),
- budowę nowych punktów czerpania wody.

W zakresie infrastruktury drogowej, w związku ze spełnieniem normatywów w zakresie udostępnienia kompleksów leśnych w Nadleśnictwie drogami i dojazdami pożarowymi, należy dążyć do utrzymania istniejącego stanu poprzez:

- bieżącą konserwację sieci drogowej,
- dostosowywanie istniejącej sieci do zmieniających się uwarunkowań zewnętrznych (ewentualne ograniczenia po stronie dróg publicznych i innych własności), modernizacji innych elementów infrastruktury pożarowej (szczególnie nowych punktów zaopatrzenia wodnego).

3.2.5.3. Budownictwo drogowe oraz remont istniejących dróg

Niezbędnym warunkiem realizacji wielofunkcyjnych zadań Nadleśnictwa jest odpowiednia infrastruktura techniczna. Dotyczy to wszystkich dziedzin inwestycyjnych, a więc potrzeb w zakresie:

- budownictwa ogólnego i drogowego,
- melioracji wodnych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych. W ostatnich latach Nadleśnictwo wydatkowało znaczące środki finansowe na przeprowadzenie koniecznych remontów dróg leśnych, jednak potrzeby w tym zakresie nadal są na tyle duże, że w kolejnych latach Nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowy i budowy dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W nadchodzącym 10-leciu prace z zakresu budownictwa ogólnego realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Krakowie. Każda inwestycja z zakresu budownictwa drogowego (modernizacja lub budowa drogi) będzie miała osobną dokumentację planistyczną i wykonawczą zgodną z obowiązującymi przepisami.

3.2.5.4. Rozbudowa i remonty obiektów dotyczących tzw. „małej retencji”

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska z powodzeniem realizuje czynności z zakresu tzw. „małej retencji”. Wykonano dotychczas szereg czynności związanych m. in. z utrzymaniem i budową zbiorników oraz budowli wodnych. W kolejnych latach Nadleśnictwo planuje kontynuowanie powyższych działań. Zagadnienie to szerzej omówiono w rozdziale 1.3.7.3.

3.2.5.5. Zagospodarowanie rekreacyjne i rozbudowa miejsc edukacji przyrodniczo-leśnej

Nadleśnictwo posiada sieć obiektów rekreacyjnych (ścieżki edukacyjne, wiaty ogniskowe, itp.). Naprawa urządzeń rekreacyjnych prowadzona jest na bieżąco i ma w większości charakter konserwacyjny.

Szczegółowy opis istniejących miejsc zagospodarowania rekreacyjnego oraz miejsc służących edukacji przyrodniczo-leśnej wg stanu na 1.01.2026 r. zamieszczone zostało się w Programie Ochrony Przyrody.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Ze względu na obszerny charakter zagadnień związanych z tematyką ochrony przyrody, które musiały zostać poddane weryfikacji i aktualizacji oraz uzupełnieniu, Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska został sporządzony w formie osobnego opracowania (tomu) stanowiącego integralną część niniejszego Planu.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH I OBRAZU LASÓW NADLEŚNICTWA NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Prognozowany (spodziewany) orientacyjny zapas miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na koniec okresu gospodarczego (tj. wg stanu na dzień 31.12.2035 roku) wyliczono poniżej w dwóch wariantach.

Pierwszy wariant, zgodnie z wytycznymi Instrukcji Urządzania Lasu, opiera się o przyjęcie do obliczeń spodziewanego przyrostu tabelarycznego (zwanego też tablicowym) oszacowanego według tzw. sposobu Zabielskiego. Zgodnie z tym wariantem 10-letni spodziewany przyrost miąższości w drzewostanach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska powinien wynieść nieco ponad 948 tys. m³.

Tabela 57. Wyliczenie miąższości zapasu na koniec okresu gospodarczego w oparciu o spodziewany przyrost tablicowy

Vp - zapas grubizny na początku okresu gospodarczego, tj. w 1.01.2026 roku (pow. zal., z przestojami)	Zv - spodziewany tabelaryczny przyrost w 10-letnim okresie gospodarczym	U - przyjęty etat użytkowania głównego	Vk - zapas grubizny spodziewany na końcu okresu gospodarczego, tj. 31.12.2035 roku (pow. zal.) Vk = Vp + Zv - U	Różnica w zapasie Vk - Vp
m³ brutto				
4 270 028	948 200	1 349 459	3 868 769	„-” 401 259

Przyjęty w Instrukcji UL teoretyczny sposób obliczania stanu zasobów drzewnych na powierzchni leśnej zalesionej dla końca okresu gospodarczego jest czytelny. Opierając się na wyżej wyliczonych tabelarycznych danych przyrostowych można teoretycznie założyć, że zapas na koniec okresu gospodarczego będzie niższy o około 401 tys. m³, przez co zasobność drzewostanów, przy niezmienionej powierzchni leśnej zalesionej, zmaleje z 299 m³/ha do 270 m³/ha.

Drugi wariant określenia zapasu na koniec 2035 roku wykonano w oparciu o dane rzeczywiste dotyczące tutejszych drzewostanów łącznie z próbą skorygowania danych z tabeli rozpoczynającej niniejszy rozdział. Przyjęto, że na wynik obliczonego przyrostu rzeczywistego miąższości w odniesieniu do lasów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska nie miała wpływu metoda określenia zapasu (poprzednio oraz obecnie zakładano powierzchnie kołowe). Po uwzględnieniu współczynnika porównania przyrostu użytecznego oraz przyrostu tabelarycznego w spodziewanym teoretycznym

(tabelarycznym) przyroście można przyjąć, że prognozowany przyrost lokalny (użyteczny) miąższości drzewostanów tego Nadleśnictwa może wynieść około 1 138,5 tys. m³ brutto. Według tego wariantu końcowy zapas zmniejszy się o około 211 tys. m³. Wówczas zasobność drzewostanów, przy niezmienionej powierzchni leśnej zalesionej może zmaleć z 299 m³/ha do 284 m³/ha.

Tabela 58. Wyliczenie miąższości zapasu na koniec okresu gospodarczego w oparciu o prognozowany przyrost lokalny (użyteczny)

Vp - zapas grubizny na początku okresu gospodarczego, tj. w 1.01.2026 roku (pow. zal., z przestojami)	Zvl – spodziewany lokalny przyrost w rozpoczynanym 10-letnim okresie gospodarczym	U - przyjęty etat użytkowania głównego	Vkl - zapas grubizny spodziewany na końcu okresu gospodarczego, tj. 31.12.2035 roku (pow. zal.) Vkl = Vp + Zvl - U	Różnica w zapasie Vkl - Vp
m³ brutto				
4 270 028	1 138 457	1 349 459	4 059 026	„-” 211 002

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z wykonaniem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska zostały zrealizowane przez firmę KRAMEKO Sp. z o.o z Krakowa na podstawie umowy nr ZU.271.1.2024 z dnia 4 lipca 2024 roku zawartej z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach.

6.1. Prace przygotowawcze

Prace przygotowawcze realizowane były od lipca 2024 roku i obejmowały następujące czynności:

- pozyskanie i opracowanie wyjściowych danych dotyczących ewidencji gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska, prace te były następnie realizowane w kilku etapach,
- pozyskanie i opracowanie w wersji wstępnej (wyjściowej) danych związanych ze SLMN i bazą danych SILP, prace te były następnie realizowane w kilku etapach,
- wykonanie wstępnej fotointerpretacji wybranych warstw wektorowych na podstawie uzyskanej ortofotomapy oraz numerycznego modelu terenu i pokrycia terenu,
- skompletowanie (w kilku etapach) wszystkich dostępnych dokumentów, zestawień i informacji przygotowanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska wg posiadanych przez nie danych oraz przeanalizowane ich pod względem kompletności i poprawności.

Na podstawie wyżej wymienionych działań przygotowano materiały do realizacji prac terenowych oraz wykonania przyszłych prac kameralnych.

6.2. Prace siedliskowe

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska posiada Operat siedliskowy wykonany wg stanu na dzień 1 stycznia 2005 roku. Dokumentacja została wykonana przez BULiGL Oddział w Krakowie.

Dla gruntów leśnych nieujętych w powyższym opracowaniu, które do powierzchni leśnej weszły na podstawie zmian ewidencyjnych w trakcie obowiązywania

poprzedniego PUL wykonawca określił typ siedliskowy lasu w trakcie wykonywania prac taksacyjnych.

6.3. Podstawowe prace urządzeniowe

6.3.1. Prace terenowe

Terenowe prace taksacyjne przeprowadzono w III i IV kwartale 2024 roku. Podczas trwania prac terenowych prowadzono konsultacje z właściwymi leśniczymi oraz pracownikami biura Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. Po zakończeniu prac terenowych wyniki taksacji przedstawiono szczegółowo dla każdego z leśnictw. Omówiono planowane zadania gospodarcze w oparciu o wydruki próbne opisów taksacyjnych i rozliczoną wstępnie powierzchnię poszczególnych wyłączeń.

Prace taksacyjne przeprowadzono posiłkując się ortofotomapą oraz numerycznym modelem terenu i pokrycia terenu. Możliwość szczegółowej analizy tychże materiałów pozwoliła na zweryfikowanie, m. in. granic pododdziałów oraz przebiegu obiektów liniowych w poszczególnych oddziałach. Bardzo istotnym elementem w tym zakresie była również konieczność uwzględnienia w omawianych pracach dokumentacji z zakresu Projektu docelowej sieci drogowej opracowanej dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. Wprowadzając wszelkie zmiany opierano się na przebiegu granic administracyjnych obrębów ewidencyjnych oraz użytków ewidencyjnych. Biorąc pod uwagę, że taksacja lasu, a także w dalszej kolejności wektoryzacja podstawowych warstw numerycznych, zostały przeprowadzone przy wykorzystaniu opisanych wyżej możliwości, zdecydowana większość granic poszczególnych pododdziałów i szczegółów liniowych uległa niewielkim zmianom i została zaktualizowana do rzeczywistego zarysu.

Inwentaryzację zapasu zakończono w połowie 2025 roku. Wykonano ją zgodnie z wytycznymi Instrukcji Urządzania Lasu (2011) statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem losowego rozdziału prób pomiarowych w warstwach gatunkowo-wiekowych. Zadanie to przebiegało w trzech etapach:

I. Podczas taksacji drzewostanów oszacowano wstępnie zasobność każdego wydzielenia wykorzystując pomiary przeprowadzone na próbnych powierzchniach relaskopowych z wyboru.

II. Przeprowadzono inwentaryzację zasobów drzewnych opartych na próbnych powierzchniach kołowych. Wszelkie czynności związane z ustaleniem lokalizacji powierzchni próbnych zostały przeprowadzone po aktualizacji LMN w zakresie granic pododdziałów oraz elementów liniowych. Rozmieszczenie, ilość i wielkość powierzchni kołowych została statystycznie obliczona w aplikacji TAKSATOR. Liczba powierzchni, na których wykonano pomiary, wyniosła ostatecznie 1361, na 166 spośród nich dokonano pomiaru drewna drzew martwych zgodnie z wytycznymi IUL. Prawidłowość założenia powierzchni próbnych została zweryfikowana w czasie wykonanego zgodnie z zasadami IUL testu kontroli pomiaru.

Wyniki kontroli przedstawiły się następująco:

- liczba błędów grubych = 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,116;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,105.

III. W ostatnim etapie oszacowana w czasie prac taksacyjnych miąższość

drzewostanów została wyrównana za pomocą równań regresji do miąższości ustalonej w czasie pomiarów na powierzchniach próbnych.

Oprócz ww. prac, związanych z inwentaryzacją zapasu zasobów drzewnych, w drzewostanach Nadleśnictwa założono trzy powierzchnie próbne tzw. „masowe". Założono je w drzewostanach II, III, IV klasy wieku. Na powierzchniach tych wykonano pełen pomiar (klupunek) drzew. Powierzchnie te wykorzystano na spotkaniu terenowym, podczas którego przeprowadzono szkolenie personelu Nadleśnictwa w zakresie inwentaryzacji zapasu. W ramach szkolenia omówiono wyniki pomiarów, przedstawiono założenia metodyki inwentaryzacji zapasu i przeprowadzono ćwiczenia terenowe. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele: RDLP w Krakowie, Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska (w tym leśniczowie lub podleśniczowie każdego z leśnictw) oraz wykonawcy PUL.

Odbiory częściowe terenowych prac taksacyjnych odbyły się w czterech etapach w III i IV kwartale 2024 roku. Kontrola pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych miała miejsce w lipcu 2025 roku. Każdy z odbiorów został potwierdzony odpowiednim protokołem. W rozdziale 8 Elaboratu zamieszczono kopię protokołu z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości.

6.3.2. Prace kameralne

Prace kameralne realizowane były począwszy od listopada 2025 roku. W ich toku m. in.: przeanalizowano próbne opisy taksacyjne, poddano weryfikacji wskazania gospodarcze łącznie z uzgodnieniem planowanych cięć rębnych i wskazań hodowlanych, wykonano i skonsultowano treści map tematycznych, podjęto działania związane z uzyskaniem odpowiednich uzgodnień oraz opinii.

Podsumowaniem wyników prac kameralnych była Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG), która odbyła się w siedzibie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w dniu 21 października 2025 roku.

Końcowym efektem prac kameralnych są materiały opisowe i kartograficzne opracowane w formie analogowej i elektronicznej.

6.4. Składniki Planu Urządzenia Lasu

Niniejszy Plan składa się z analogowych materiałów opisowych i kartograficznych oraz danych przekazanych na nośnikach elektronicznych. Zostały one wykonane w kilku kompletach oraz różnej zawartości, określonej Instrukcją Urządzania Lasu i Umową, z przeznaczeniem dla: Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

6.5. Wykonawcy prac

Pełna lista osób, które z ramienia firmy KRAMEKO sp. z. o. o. z Krakowa, uczestniczyły w realizacji prac od przygotowania oferty i podpisania Umowy do przekazania całego opracowania została wymieniona na początku Elaboratu za stroną tytułową. Poniżej podano podstawowy skład osobowy związany z realizacją prac.

Prace urządzeniowe wykonywał Zespół Urządzania Lasu firmy KRAMEKO sp. z o.o. kierowany przez Marcina Kołodzieja - Kierownika Grupy Projektowej UL oraz

Andrzeja Krawca i Marcina Czernego - Zastępców Prezesa Zarządu, w składzie:

- Łukasz Wiącek – Taksator,
- Marek Byrdy – Taksator,
- Tomasz Litwora – Taksator,
- Zygmunt Krzak – Taksator,
- Karol Krzak – Taksator,
- Rafał Wierny – Taksator,
- Roman Paciorek – Taksator,
- Adam Czop – Taksator,
- Krzysztof Baś – Asystent Taksatora,
- Michał Szykuła – Asystent Taksatora,
- Kamil Dobrzański – Asystent Taksatora,
- Zbigniew Gwiżdż – Asystent Taksatora,
- Aleksandra Nowak – Asystent Taksatora,
- Paulina Żurowska – Asystent Taksatora.

Prace związane z opracowaniem Programu Ochrony Przyrody (wraz z jego Załącznikami) oraz Prognozy Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzania Lasu wykonane zostały przez taksatora specjalistę d/s ochrony przyrody Annę Wolską, Kierownika Grupy Projektowej UL Marcina Kołodzieja i historyka Piotra Rochowskiego.

Budowę podstawowych warstw leśnej mapy numerycznej oraz opracowanie pozostałych danych wektorowych i wydruk kompletu map, będących integralną częścią niniejszego Planu, wykonała Pracownia Informatyczna KRAMEKO pod kierownictwem Karola Mordki.

Z ramienia Zarządu firmy KRAMEKO Sp. z o.o. w pracach uczestniczyli oraz nadzorowali ich przebieg: Prezes Zarządu Ryszard Krynicki, Z-ca Prezesa Zarządu Adela Krynicka, Z-ca Prezesa Zarządu Andrzej Krawiec, Z-ca Prezesa Zarządu Marcin Czerny oraz Z-ca Prezesa Zarządu Wojciech Romańczyk.

Elaborat opracowali: Kraków, czerwiec-październik 2025 r.

Kierownik Grupy Projektowej UL: Z-ca Prezesa Zarządu

Marcin Kołodziej Marcin Czerny

Sporządzenie Elaboratu nadzorował:

Z-ca Prezesa Zarządu

mgr inż. Andrzej Krawiec

7. TABELE I WZORY INWENTARYZACYJNE WG INSTRUKCJI UL ORAZ INNE ZESTAWIENIA

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy

Tabela IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (zamieszczona w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na NTG - Analizie Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska za okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025r.)

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (zamieszczona w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na NTG - Analizie Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska za okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025r.)

Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (zamieszczona w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na NTG - Analizie Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska za okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025r.)

Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (zamieszczona w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na NTG - Analizie Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska za okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025r.)

Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych Planach Urządzenia Lasu i w prognozie (zamieszczona w Koreferacie wykonawcy Planu Urządzenia Lasu)

Tabela XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego (zamieszczona w treści Ogólny opis lasów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska)

Tabela XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

(zamieszczona w treści Ogólny opis lasów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska)

Tabela XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (zamieszczona w treści Ogólny opis lasów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska)

Tabela XX. Orientacyjna prognoza spodziewanego przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w Planie Urządzenia Lasu (zamieszczona w treści Ogólny opis lasów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska)

Tabela XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego (zamieszczona w treści Ogólny opis lasów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska)

8.

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA (03-03)

Rodzaj użytku														
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	72	72	72	72		12	12	12	12	12	12	25
	Obręb ewidencyjny	2	5	9			1	2	3	4	5		4
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
1. Lasy - razem		1218,9803	3,2955		1222,2758	1222,2758	367,4400	1139,2400	3,9200	201,7468	30,7700	1743,1168	0,5200
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1191,4746	2,6855		1194,1601	1194,1601	347,3188	1118,5243	3,9200	198,0765	30,7700	1698,6096	0,5200
1) drzewostany		1191,4746	2,6855		1194,1601	1194,1601	347,3188	1118,5243	3,9200	198,0765	30,7700	1698,6096	0,5200
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		6,2489	0,6100		6,8589	6,8589	13,8137	6,4644				20,2781	
1) w produkcji ubocznej - razem		0,6548			0,6548	0,6548	13,8137					13,8137	
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie		0,6548			0,6548	0,6548	13,8137					13,8137	
2) do odnowienia - razem		4,0403			4,0403	4,0403							
w tym:													
- halizny													
- zręby		4,0403			4,0403	4,0403							
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,5538	0,6100		2,1638	2,1638		6,4644				6,4644	
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,8407	0,6100		1,4507	1,4507		0,9688				0,9688	
- objęte szczególnymi formami ochrony								0,1189				0,1189	
- przewidziane do retencji		0,1152			0,1152	0,1152							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,5979			0,5979	0,5979		5,3767				5,3767	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		21,2568			21,2568	21,2568	6,3075	14,2513		3,6703		24,2291	
w tym:													
1) budynki i budowle													
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1471			0,1471	0,1471	2,2532	1,4144		0,3915		4,0591	
3) linie podziału przestrzennego lasu		7,9899			7,9899	7,9899	0,4721	3,6760		0,7157		4,8638	
4) drogi leśne		11,0517			11,0517	11,0517	3,5822	8,9341		2,5258		15,0421	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,8877			0,8877	0,8877		0,0888		0,0373		0,1261	
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna		1,0144			1,0144	1,0144		0,1380				0,1380	
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne		0,1660			0,1660	0,1660							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione													
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1218,9803	3,2955		1222,2758	1222,2758	367,4400	1139,2400	3,9200	201,7468	30,7700	1743,1168	0,5200
3. Użytki rolne - razem		2,3654		2,8600	5,2254	5,2254		5,3211		0,6843	1,1035	7,1089	
3.1. Grunty orne - razem				2,1400	2,1400	2,1400				0,6586	0,8730	1,5316	
w tym:													
1) role				2,1400	2,1400	2,1400				0,6586	0,8730	1,5316	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe		0,6900		0,7200	1,4100	1,4100		4,3189				4,3189	
3.4. Pastwiska trwałe		1,0254			1,0254	1,0254		0,9400				0,9400	
3.5. Grunty rolne zabudowane										0,0257	0,2305	0,2562	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								0,0622				0,0622	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych													
3.9. Nieużytki - razem		0,6500			0,6500	0,6500							
w tym:													
1) bagna		0,3042			0,3042	0,3042							
2) piaski		0,3458			0,3458	0,3458							
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem								0,3500				0,3500	
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								0,3500				0,3500	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem								0,9389				0,9389	
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)								0,9389				0,9389	
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem													
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem													
w tym:													
1) drogi													
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		2,3654		2,8600	5,2254	5,2254		6,6100		0,6843	1,1035	8,3978	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		1221,3457	3,2955	2,8600	1227,5012	1227,5012	367,4400	1145,8500	3,9200	202,4311	31,8735	1751,5146	0,5200

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA (03-03)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	25	42	42	42	72	72	72	72	72	72	72	
	Obręb ewidencyjny		1	10		3	8	9	12	16	21		
1		*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*
1. Lasy - razem		0,5200	111,1356	139,9400	251,0756	0,2900		229,8700	13,9400	562,3092	80,5700	886,9792	2881,6916
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,5200	109,4496	138,0425	247,4921	0,2900		225,3510	13,5949	549,9169	79,0826	868,2354	2814,8571
1) drzewostany		0,5200	109,4496	138,0425	247,4921	0,2900		225,3510	13,5949	549,9169	79,0826	868,2354	2814,8571
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem								0,2558		0,6887		0,9445	21,2226
1) w produkcji ubocznej - razem								0,2558				0,2558	14,0695
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie								0,2558				0,2558	14,0695
2) do odnowienia - razem													
w tym:													
- halizny													
- zręby													
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem										0,6887		0,6887	7,1531
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji										0,6153		0,6153	1,5841
- objęte szczególnymi formami ochrony													0,1189
- przewidziane do retencji										0,0734		0,0734	0,0734
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													5,3767
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			1,6860	1,8975	3,5835			4,2632	0,3451	11,7036	1,4874	17,7993	45,6119
w tym:													
1) budynki i budowle										0,9116		0,9116	0,9116
2) urządzenia melioracji wodnych								0,1069	0,1290	1,6367	0,0212	1,8938	5,9529
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,4663	0,9941	1,4604			1,1572	0,1244	2,7255	0,3085	4,3156	10,6398
4) drogi leśne			1,1940	0,9034	2,0974			2,9991		6,0971	1,1577	10,2539	27,3934
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0257		0,0257				0,0917	0,3327		0,4244	0,5762
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna													0,1380
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne													
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,1000		0,1000								0,1000
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,5200	111,2356	139,9400	251,1756	0,2900		229,8700	13,9400	562,3092	80,5700	886,9792	2881,7916
3. Użytki rolne - razem							0,1400			2,3761	0,0400	2,5561	9,6650
3.1. Grunty orne - razem										0,5939		0,5939	2,1255
w tym:													
1) role										0,5939		0,5939	2,1255
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe										1,4685		1,4685	5,7874
3.4. Pastwiska trwałe													0,9400
3.5. Grunty rolne zabudowane													0,2562
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi											0,0400	0,0400	0,1022
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							0,1400			0,1101		0,2501	0,2501
3.9. Nieużytki - razem										0,2036		0,2036	0,2036
w tym:													
1) bagna													
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										0,2036		0,2036	0,2036
4. Grunty pod wodami - razem													0,3500
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													0,3500
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem										0,1399		0,1399	1,0788
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										0,1399		0,1399	0,1399
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													0,9389
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem													
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem													
w tym:													
1) drogi													
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			0,1000		0,1000		0,1400			2,5160	0,0400	2,6960	11,1938
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		0,5200	111,2356	139,9400	251,1756	0,2900	0,1400	229,8700	13,9400	564,8252	80,6100	889,6752	2892,8854

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA (03-03)

Rodzaj użytku													
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	12	12	24	24	24	24	25	25	25	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	9		1	2	3		2	3	4	5	6	7
1		*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	*38*
1. Lasy - razem				0,6744	179,3172	1,1257	181,1173	1,8200	43,3700	6,2000	1,0800	98,9200	0,1600
1.1. Grunty leśne zalesione - razem					175,4628	1,1257	176,5885	1,8200	42,6847	6,2000	1,0569	97,9296	0,1600
1) drzewostany					175,4628	1,1257	176,5885	1,8200	42,6847	6,2000	1,0569	97,9296	0,1600
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					0,3240		0,3240						
1) w produkcji ubocznej - razem													
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie													
2) do odnowienia - razem													
w tym:													
- halizny													
- zręby													
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					0,3240		0,3240						
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji					0,3240		0,3240						
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem				0,6744	3,5304		4,2048		0,6853		0,0231	0,9904	
w tym:													
1) budynki i budowle				0,6744			0,6744						
2) urządzenia melioracji wodnych											0,0231		
3) linie podziału przestrzennego lasu					0,2417		0,2417		0,1865			0,0447	
4) drogi leśne					2,6755		2,6755		0,4988			0,9457	
5) tereny pod liniami energetycznymi													
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna													
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne					0,6132		0,6132						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione													
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem				0,6744	179,3172	1,1257	181,1173	1,8200	43,3700	6,2000	1,0800	98,9200	0,1600
3. Użytki rolne - razem		1,8900	1,8900		3,1808		3,1808				0,0200	0,0300	
3.1. Grunty orne - razem					1,6757		1,6757					0,0300	
w tym:													
1) role					1,6757		1,6757					0,0300	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe		1,8900	1,8900		1,4607		1,4607				0,0200		
3.4. Pastwiska trwałe													
3.5. Grunty rolne zabudowane													
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi													
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					0,0444		0,0444						
3.9. Nieużytki - razem													
w tym:													
1) bagna													
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem													
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem													
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem													
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem													
w tym:													
1) drogi													
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		1,8900	1,8900		3,1808		3,1808				0,0200	0,0300	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		1,8900	1,8900	0,6744	182,4980	1,1257	184,2981	1,8200	43,3700	6,2000	1,1000	98,9500	0,1600

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA (03-03)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	25	25	25	42	42	42	42	42	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	8	10		1	5	6	7		1	3	9	10
1		*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*
1. Lasy - razem		161,4582	107,7200	420,7282	226,5700	3,3600	116,7497	1,2500	347,9297	9,6600	3,0900	352,4900	0,3600
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		158,9924	106,7713	415,6149	221,3124	3,3600	115,5135	1,2500	341,4359	9,6600	3,0900	346,3418	0,3600
1) drzewostany		158,9924	106,7713	415,6149	221,3124	3,3600	115,5135	1,2500	341,4359	9,6600	3,0900	346,3418	0,3600
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,2179		0,2179	0,7113				0,7113			0,4853	
1) w produkcji ubocznej - razem					0,2813				0,2813				
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie					0,2813				0,2813				
2) do odnowienia - razem													
w tym:													
- halizny													
- zręby													
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,2179		0,2179	0,4300				0,4300			0,4853	
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,2179		0,2179	0,4300				0,4300			0,4853	
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,2479	0,9487	4,8954	4,5463		1,2362		5,7825			5,6629	
w tym:													
1) budynki i budowle												0,3741	
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0451	0,0682	1,1710		0,3137		1,4847				
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,8385	0,2598	1,3295	0,7856		0,4125		1,1981			1,5448	
4) drogi leśne		1,3746	0,6438	3,4629	2,5897		0,4154		3,0051			3,4448	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0348		0,0348									
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna							0,0946		0,0946			0,0645	
8) parkingi leśne												0,2347	
9) urządzenia turystyczne													
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione													
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		161,4582	107,7200	420,7282	226,5700	3,3600	116,7497	1,2500	347,9297	9,6600	3,0900	352,4900	0,3600
3. Użytki rolne - razem		0,7900	0,0500	0,8900	0,4100				0,4100			1,1600	
3.1. Grunty orne - razem		0,6900	0,0500	0,7700								1,1600	
w tym:													
1) role		0,6900	0,0500	0,7700								1,1600	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe		0,1000		0,1200									
3.4. Pastwiska trwałe					0,4100				0,4100				
3.5. Grunty rolne zabudowane													
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi													
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych													
3.9. Nieużytki - razem													
w tym:													
1) bagna													
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem													
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem													
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem													
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem													
w tym:													
1) drogi													
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,7900	0,0500	0,8900	0,4100				0,4100			1,1600	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		162,2482	107,7700	421,6182	226,9800	3,3600	116,7497	1,2500	348,3397	9,6600	3,0900	353,6500	0,3600

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA (03-03)

Rodzaj użytku														
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	52	52	62	62	62	74	74	75	75	75	75	75
	Obręb ewidencyjny	11		1	4		1		2	5	7	11	12
1		*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*	*58*	*59*	*60*	*61*	*62*
1. Lasy - razem		2,9948	368,5948	86,8116	637,0846	723,8962	1,3852	1,3852	137,6200	121,2200	385,4100	39,2600	273,0100
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2,4777	361,9295	85,6967	615,8302	701,5269			135,2216	112,3577	370,5784	38,8004	259,7870
1) drzewostany		2,4777	361,9295	85,6967	615,8302	701,5269			135,2216	112,3577	370,5784	38,8004	259,7870
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,3700	0,8553	0,0437	6,1091	6,1528	1,3659	1,3659		3,5153	4,7199		1,7968
1) w produkcji ubocznej - razem					0,2741	0,2741							1,4696
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie					0,2741	0,2741							1,4696
2) do odnowienia - razem										2,0609	2,3146		
w tym:													
- halizny													
- zręby										2,0609	2,3146		
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,3700	0,8553	0,0437	5,8350	5,8787	1,3659	1,3659		1,4544	2,4053		0,3272
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,3700	0,8553		4,6306	4,6306	0,3159	0,3159		1,4544	2,4053		0,2421
- objęte szczególnymi formami ochrony				0,0437		0,0437							
- przewidziane do retencji					1,2044	1,2044							0,0851
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							1,0500	1,0500					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1471	5,8100	1,0712	15,1453	16,2165	0,0193	0,0193	2,3984	5,3470	10,1117	0,4596	11,4262
w tym:													
1) budynki i budowle			0,3741	0,7292	0,8957	1,6249					0,1539		0,3380
2) urządzenia melioracji wodnych					1,7916	1,7916				0,1955	0,3568		1,1843
3) linie podziału przestrzennego lasu			1,5448	0,0576	4,3798	4,4374			1,0310	0,6104	3,9902	0,1361	2,0706
4) drogi leśne		0,0197	3,4645	0,2844	7,4269	7,7113			1,3674	0,3951	4,8862	0,3235	4,3870
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1274	0,1274		0,3846	0,3846	0,0193	0,0193		4,1460	0,4578		3,1384
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna			0,0645										0,3079
8) parkingi leśne			0,2347								0,1267		
9) urządzenia turystyczne					0,2667	0,2667					0,1401		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione													
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2,9948	368,5948	86,8116	637,0846	723,8962	1,3852	1,3852	137,6200	121,2200	385,4100	39,2600	273,0100
3. Użytki rolne - razem			1,1600		9,7031	9,7031			0,5000		3,4600		0,1900
3.1. Grunty orne - razem			1,1600		4,5031	4,5031			0,5000		3,1900		
w tym:													
1) role			1,1600		4,5031	4,5031			0,5000		3,1900		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe					4,6900	4,6900							
3.4. Pastwiska trwałe					0,3600	0,3600					0,2700		0,1900
3.5. Grunty rolne zabudowane													
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,1500	0,1500							
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych													
3.9. Nieużytki - razem													
w tym:													
1) bagna													
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem													
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem													
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem													
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem													
w tym:													
1) drogi													
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			1,1600		9,7031	9,7031			0,5000		3,4600		0,1900
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		2,9948	369,7548	86,8116	646,7877	733,5993	1,3852	1,3852	138,1200	121,2200	388,8700	39,2600	273,2000

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA (03-03)

Rodzaj użytku													
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	4	4	4	4	4	4	16	16	16	16	16	16
	Gmina	75	75	75	75	75		32	32	32	32	32	54
	Obręb ewidencyjny	13	15	16	18			1	6	7	9		7
1		*63*	*64*	*65*	*66*	*67*	*68*	*69*	*70*	*71*	*72*	*73*	*74*
1. Lasy - razem		130,0400	60,7600	5,9000	0,2700	1153,4900	3197,1414	0,1700	3,9800	0,1600	0,7300	5,0400	308,4400
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		127,4967	59,4146	5,8830	0,2700	1109,8094	3106,9051	0,1700	3,9800	0,1600	0,7300	5,0400	301,9406
1) drzewostany		127,4967	59,4146	5,8830	0,2700	1109,8094	3106,9051	0,1700	3,9800	0,1600	0,7300	5,0400	301,9406
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,5709				10,6029	20,2301						
1) w produkcji ubocznej - razem						1,4696	2,0250						
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie						1,4696	2,0250						
2) do odnowienia - razem						4,3755	4,3755						
w tym:													
- halizny													
- zręby						4,3755	4,3755						
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,5709				4,7578	13,8296						
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji						4,1018	10,8755						
- objęte szczególnymi formami ochrony							0,0437						
- przewidziane do retencji		0,5709				0,6560	1,8604						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							1,0500						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,9724	1,3454	0,0170		33,0777	70,0062						6,4994
w tym:													
1) budynki i budowle			0,3427			0,8346	3,5080						
2) urządzenia melioracji wodnych						1,7366	5,0811						2,1644
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,8372	0,1685			8,8440	17,5955						0,5698
4) drogi leśne		1,0474	0,6829			13,0895	33,4088						3,6866
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0878		0,0170		7,8470	8,4131						0,0786
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna			0,1513			0,4592	0,6183						
8) parkingi leśne						0,1267	0,3614						
9) urządzenia turystyczne						0,1401	1,0200						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione													
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		130,0400	60,7600	5,9000	0,2700	1153,4900	3197,1414	0,1700	3,9800	0,1600	0,7300	5,0400	308,4400
3. Użytki rolne - razem		2,9400				7,0900	24,3239	0,1000				0,1000	
3.1. Grunty orne - razem		2,9400				6,6300	14,7388						
w tym:													
1) role		2,9400				6,6300	14,7388						
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady								0,1000				0,1000	
3.3. Łąki trwałe							8,1607						
3.4. Pastwiska trwałe						0,4600	1,2300						
3.5. Grunty rolne zabudowane													
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0,1500						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							0,0444						
3.9. Nieużytki - razem													
w tym:													
1) bagna													
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem													
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem													
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem													
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem													
w tym:													
1) drogi													
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		2,9400				7,0900	24,3239	0,1000				0,1000	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		132,9800	60,7600	5,9000	0,2700	1160,5800	3221,4653	0,2700	3,9800	0,1600	0,7300	5,1400	308,4400

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA (03-03)

Rodzaj użytku													
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	54	55	55	55	55	55	112	112	112	122	122	135
	Obręb ewidencyjny		5	10	11	14		6	11		3		1
1		*75*	*76*	*77*	*78*	*79*	*80*	*81*	*82*	*83*	*84*	*85*	*86*
1. Lasy - razem		308,4400	0,1800	330,6583	504,0800	0,6900	835,6083	570,9191	2048,0033	2618,9224	440,2000	440,2000	809,7916
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		301,9406	0,1800	321,6964	490,1183	0,6900	812,6847	551,5363	1961,5773	2513,1136	433,4381	433,4381	788,0048
1) drzewostany		301,9406	0,1800	321,6964	490,1183	0,6900	812,6847	551,5363	1961,5773	2513,1136	433,4381	433,4381	788,0048
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				2,9654	5,7110		8,6764	5,6028	28,0930	33,6958	0,6081	0,6081	7,4513
1) w produkcji ubocznej - razem					2,9235		2,9235		14,4598	14,4598			
w tym:													
- plantacje choinek									2,3210	2,3210			
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie					2,9235		2,9235		12,1388	12,1388			
2) do odnowienia - razem								2,4445	6,8428	9,2873			3,7995
w tym:													
- halizny													
- zręby								2,4445	6,8428	9,2873			3,7995
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				2,9654	2,7875		5,7529	3,1583	6,7904	9,9487	0,6081	0,6081	3,6518
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji				2,5320	1,2636		3,7956	3,1583	6,1779	9,3362	0,3481	0,3481	2,2468
- objęte szczególnymi formami ochrony				0,2980			0,2980				0,2600	0,2600	
- przewidziane do retencji					1,5239		1,5239		0,6125	0,6125			1,4050
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				0,1354			0,1354						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		6,4994		5,9965	8,2507		14,2472	13,7800	58,3330	72,1130	6,1538	6,1538	14,3355
w tym:													
1) budynki i budowle				0,5008	0,6795		1,1803		0,8821	0,8821			0,7887
2) urządzenia melioracji wodnych		2,1644		0,3456	1,4775		1,8231	1,8763	16,0174	17,8937	1,0863	1,0863	1,3453
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,5698		0,7960	1,6071		2,4031	1,3596	6,2905	7,6501	0,5981	0,5981	0,9178
4) drogi leśne		3,6866		4,0862	4,4866		8,5728	9,4349	25,4872	34,9221	4,0597	4,0597	10,7423
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0786						0,6363		0,6363			0,1405
6) szkółki leśne									7,8170	7,8170			
7) miejsca składowania drewna								0,4729	0,0900	0,5629	0,4097	0,4097	0,4009
8) parkingi leśne									0,0811	0,0811			
9) urządzenia turystyczne				0,2679			0,2679		1,6677	1,6677			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione													
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		308,4400	0,1800	330,6583	504,0800	0,6900	835,6083	570,9191	2048,0033	2618,9224	440,2000	440,2000	809,7916
3. Użytki rolne - razem				14,1353			14,1353	0,8900	114,9747	115,8647			
3.1. Grunty orne - razem				2,4653			2,4653		0,4500	0,4500			
w tym:													
1) role				2,4653			2,4653		0,4500	0,4500			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe				10,8900			10,8900		0,6800	0,6800			
3.4. Pastwiska trwałe				0,7800			0,7800		0,5710	0,5710			
3.5. Grunty rolne zabudowane									0,3637	0,3637			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									112,9000	112,9000			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									0,0100	0,0100			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych								0,8900		0,8900			
3.9. Nieużytki - razem													
w tym:													
1) bagna													
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem								2,5200	1,2400	3,7600			
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									1,2400	1,2400			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								2,5200		2,5200			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem													
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,1999			0,1999	0,0300	0,2003	0,2303			0,0800
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,1999			0,1999		0,2003	0,2003			
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne								0,0300		0,0300			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem													0,0800
w tym:													
1) drogi													0,0800
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów				14,3352			14,3352	3,4400	116,4150	119,8550			0,0800
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		308,4400	0,1800	344,9935	504,0800	0,6900	849,9435	574,3591	2164,4183	2738,7774	440,2000	440,2000	809,8716

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA (03-03)

Rodzaj użytku													
	Województwo	12	12	12	12	12	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16		3	3	3	11	11	11	11
	Gmina	135	135	135			32	32		84	84	85	85
	Obręb ewidencyjny	5	14				9			75		76	77
1		*87*	*88*	*89*	*90*	*91*	*92*	*93*	*94*	*95*	*96*	*97*	*98*
1. Lasy - razem		3,7400	93,3700	906,9016	5115,1123	12416,2211	472,8600	472,8600	472,8600	21,2158	21,2158	7,2576	4,0053
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3,7400	91,5478	883,2926	4949,5096	12065,4319	462,3668	462,3668	462,3668	20,7959	20,7959	4,3567	3,9608
1) drzewostany		3,7400	91,5478	883,2926	4949,5096	12065,4319	462,3668	462,3668	462,3668	20,7959	20,7959	4,3567	3,9608
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				7,4513	50,4316	98,7432	1,8318	1,8318	1,8318			2,9009	
1) w produkcji ubocznej - razem					17,3833	34,1326							
w tym:													
- plantacje choinek					2,3210	2,3210							
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie					15,0623	31,8116							
2) do odnowienia - razem				3,7995	13,0868	21,5026							
w tym:													
- halizny													
- zręby				3,7995	13,0868	21,5026							
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				3,6518	19,9615	43,1080	1,8318	1,8318	1,8318			2,9009	
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji				2,2468	15,7267	29,6370	1,8318	1,8318	1,8318			2,9009	
- objęte szczególnymi formami ochrony					0,5580	0,7206							
- przewidziane do retencji				1,4050	3,5414	5,5904							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,1354	7,1600							
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			1,8222	16,1577	115,1711	252,0460	8,6614	8,6614	8,6614	0,4199	0,4199		0,0445
w tym:													
1) budynki i budowle				0,7887	2,8511	7,2707							
2) urządzenia melioracji wodnych			0,2734	1,6187	24,5862	35,7673	1,0929	1,0929	1,0929	0,1109	0,1109		
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,1965	1,1143	12,3354	48,5606	1,9930	1,9930	1,9930				
4) drogi leśne			1,3523	12,0946	63,3358	135,1897	5,3739	5,3739	5,3739	0,3090	0,3090		0,0445
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,1405	0,8554	10,7324	0,1187	0,1187	0,1187				
6) szkółki leśne					7,8170	7,8170							
7) miejsca składowania drewna				0,4009	1,3735	3,1442	0,0829	0,0829	0,0829				
8) parkingi leśne					0,0811	0,4425							
9) urządzenia turystyczne					1,9356	3,1216							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						0,1000							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3,7400	93,3700	906,9016	5115,1123	12416,3211	472,8600	472,8600	472,8600	21,2158	21,2158	7,2576	4,0053
3. Użytki rolne - razem					130,1000	169,3143	5,2400	5,2400	5,2400				
3.1. Grunty orne - razem					2,9153	21,9196	0,4700	0,4700	0,4700				
w tym:													
1) role					2,9153	21,9196	0,4700	0,4700	0,4700				
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady					0,1000	0,1000							
3.3. Łąki trwałe					11,5700	26,9281	4,4300	4,4300	4,4300				
3.4. Pastwiska trwałe					1,3510	4,5464	0,1400	0,1400	0,1400				
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,3637	0,6199							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					112,9000	112,9000							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0100	0,2622							
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					0,8900	1,1845	0,2000	0,2000	0,2000				
3.9. Nieużytki - razem						0,8536							
w tym:													
1) bagna						0,3042							
2) piaski						0,3458							
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						0,2036							
4. Grunty pod wodami - razem					3,7600	4,1100							
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					1,2400	1,5900							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					2,5200	2,5200							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem						1,0788							
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						0,1399							
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						0,9389							
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,0800	0,5102	0,5102	0,2900	0,2900	0,2900				
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,4002	0,4002	0,2900	0,2900	0,2900				
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne					0,0300	0,0300							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,0800	0,0800	0,0800							
w tym:													
1) drogi				0,0800	0,0800	0,0800							
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów				0,0800	134,3702	175,1133	5,5300	5,5300	5,5300				
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		3,7400	93,3700	906,9816	5249,4825	12591,3344	478,3900	478,3900	478,3900	21,2158	21,2158	7,2576	4,0053

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA (03-03)

Rodzaj użytku												
	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	
	Gmina	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	
	Obręb ewidencyjny	78	79	80	81	83	84	85	86	87		
1		*99*	*100*	*101*	*102*	*103*	*104*	*105*	*106*	*107*	*108*	
1. Lasy - razem		513,9982	769,6894	220,6278	93,9969	71,1581	16,6343	0,1800	8,2583	17,9839	1723,7898	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		507,1261	754,1779	213,1684	90,1884	68,5288	13,9992	0,1800	5,9517	14,0075	1675,6455	
1) drzewostany		507,1261	754,1779	213,1684	90,1884	68,5288	13,9992	0,1800	5,9517	14,0075	1675,6455	
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,2405	1,7416	2,1866	0,6520	0,1200	2,4424		2,0390	3,9296	16,2526	
1) w produkcji ubocznej - razem												
w tym:												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie												
2) do odnowienia - razem												
w tym:												
- halizny												
- zręby												
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,2405	1,7416	2,1866	0,6520	0,1200	2,4424		2,0390	3,9296	16,2526	
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,2405	1,7416	2,1866	0,6520	0,1200	2,4424		2,0390	3,9296	16,2526	
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		6,6316	13,7699	5,2728	3,1565	2,5093	0,1927		0,2676	0,0468	31,8917	
w tym:												
1) budynki i budowle												
2) urządzenia melioracji wodnych		0,7611	1,1648	1,3130	1,8903	0,2281					5,3573	
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,8001	6,3248	0,7633	0,0936						9,9818	
4) drogi leśne		2,9376	6,2803	3,0794	1,0671	0,3038	0,1927				13,9054	
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,0049	1,9774			0,2676	0,0468	2,2967	
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna		0,1328			0,1006						0,2334	
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne				0,1171							0,1171	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		513,9982	769,6894	220,6278	93,9969	71,1581	16,6343	0,1800	8,2583	17,9839	1723,7898	
3. Użytki rolne - razem			4,9500	0,0400			0,5904				5,5804	
3.1. Grunty orne - razem							0,4708				0,4708	
w tym:												
1) role							0,4708				0,4708	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych												
3) ugory, odłogi												
4) działki rodzinne na gruntach ornych												
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą												
3.2. Sady												
3.3. Łąki trwałe			4,9500				0,1196				5,0696	
3.4. Pastwiska trwałe												
3.5. Grunty rolne zabudowane												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi												
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,0400							0,0400	
3.9. Nieużytki - razem												
w tym:												
1) bagna												
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji												
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej												
4. Grunty pod wodami - razem												
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem												
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe												
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
6) rodzinne ogrody działkowe												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem												
w tym:												
1) drogi												
2) tereny kolejowe												
3) grunty pod budowę dróg publicznych												
4) inne tereny komunikacyjne												
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			4,9500	0,0400			0,5904				5,5804	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-7)		513,9982	774,6394	220,6678	93,9969	71,1581	17,2247	0,1800	8,2583	17,9839	1729,3702	

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA (03-03)

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	11	11	11		ha
	Gmina	102	102			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	103				do 1 m2)
1		*109*	*110*	*111*	*112*	*113*
1. Lasy - razem		88,9025	88,9025	1833,9081	2306,7681	14722,9892
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		87,9793	87,9793	1784,4207	2246,7875	14312,2194
1) drzewostany		87,9793	87,9793	1784,4207	2246,7875	14312,2194
2) plantacje drzew - razem						
w tym:						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,1352	0,1352	16,3878	18,2196	116,9628
1) w produkcji ubocznej - razem						34,1326
w tym:						
- plantacje choinek						2,3210
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						31,8116
2) do odnowienia - razem						21,5026
w tym:						
- halizny						
- zręby						21,5026
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,1352	0,1352	16,3878	18,2196	61,3276
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,1352	0,1352	16,3878	18,2196	47,8566
- objęte szczególnymi formami ochrony						0,7206
- przewidziane do retencji						5,5904
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						7,1600
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,7880	0,7880	33,0996	41,7610	293,8070
w tym:						
1) budynki i budowle						7,2707
2) urządzenia melioracji wodnych				5,4682	6,5611	42,3284
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,4117	0,4117	10,3935	12,3865	60,9471
4) drogi leśne		0,3484	0,3484	14,5628	19,9367	155,1264
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0279	0,0279	2,3246	2,4433	13,1757
6) szkółki leśne						7,8170
7) miejsca składowania drewna				0,2334	0,3163	3,4605
8) parkingi leśne						0,4425
9) urządzenia turystyczne				0,1171	0,1171	3,2387
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						0,1000
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		88,9025	88,9025	1833,9081	2306,7681	14723,0892
3. Użytki rolne - razem		1,2982	1,2982	6,8786	12,1186	181,4329
3.1. Grunty orne - razem		1,2982	1,2982	1,7690	2,2390	24,1586
w tym:						
1) role		1,2982	1,2982	1,7690	2,2390	24,1586
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						0,1000
3.3. Łąki trwałe				5,0696	9,4996	36,4277
3.4. Pastwiska trwałe					0,1400	4,6864
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,6199
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						112,9000
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,2622
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,0400	0,2400	1,4245
3.9. Nieużytki - razem						0,8536
w tym:						
1) bagna						0,3042
2) piaski						0,3458
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						0,2036
4. Grunty pod wodami - razem						4,1100
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						1,5900
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						2,5200
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						1,0788
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						0,1399
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						0,9389
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,2900	0,8002
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,2900	0,6902
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						0,0300
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,0800
w tym:						
1) drogi						0,0800
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		1,2982	1,2982	6,8786	12,4086	187,5219
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		90,2007	90,2007	1840,7867	2319,1767	14910,5111

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA, Obręb DĄBROWA TARNOWSKA (03-03-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	14	15
BŚW	IA	44,29														44,29	28
	I	59,71														59,71	37,74
	II	44,33														44,33	28,03
	III	9,85														9,85	6,23
	IV																
Razem	ha	158,18														158,18	100
	%	100														100	100
BMŚW	IA	886,87														886,87	42,69
	I	938,55	3,75	11,6	4,15	1,66	20,88	21,01	3,1		7,46		0,14			1012,3	48,73
	II	140,28						14,99			3,52	1,37				160,16	7,71
	III	4,49				4,51		8,61			0,2		0,07		0,24	18,12	0,87
	IV																
Razem	ha	1970,19	3,75	11,6	4,15	6,17	20,88	44,61	3,1		11,18	1,37	0,21		0,24	2077,45	100
	%	94,82	0,18	0,56	0,2	0,3	1,01	2,15	0,15		0,54	0,07	0,01		0,01	100	100
BMW	IA	2450,19	0,76													2450,95	41,98
	I	2758,21		8,05		20,95	14,24	38,79	4,14		47,43	8,66		0,28		2900,75	49,69
	II	319,72	1,1		1,5	10,26	2,01	51,45			13,23	42,5				441,77	7,57
	III	5,26						7,45				14,65				27,36	0,47
	IV							7,56				9,66				17,22	0,29
Razem	ha	5533,38	1,86	8,05	1,5	31,21	16,25	105,25	4,14		60,66	75,47		0,28		5838,05	100
	%	94,79	0,03	0,14	0,03	0,53	0,28	1,8	0,07		1,04	1,29		0		100	100
BMB	IA	1,89														1,89	15,38
	I	7,91														7,91	64,36
	II	2,49														2,49	20,26
	III																
	IV																
Razem	ha	12,29														12,29	100
	%	100														100	100
LMŚW	IA	724,49														724,49	35,36
	I	924,96	1,44	28,61	3,28	5,28	24,76	99,83	11,43		8,93	2,64	0,49			1111,65	54,26
	II	104,95				5,2		83,69	3,66		4,18		0,13	0,91		202,72	9,9
	III							9,09		0,31		0,45				9,85	0,48
	IV																
Razem	ha	1754,4	1,44	28,61	3,28	10,48	24,76	192,61	15,09	0,31	13,11	3,09	0,62	0,91		2048,71	100
	%	85,63	0,07	1,4	0,16	0,51	1,21	9,4	0,74	0,02	0,64	0,15	0,03	0,04		100	100
LMW	IA	964,36														964,36	29,32
	I	1104,1		1,08	1,26	39,03	19,85	448,08	6,96		29,09	52,91		0,35		1702,71	51,78
	II	151,5				9,69	6,29	230,21	1,76		0,11	148,72				548,28	16,67
	III							34,45				32,29				66,74	2,03
	IV											6,51				6,51	0,2
Razem	ha	2219,96		1,08	1,26	48,72	26,14	712,74	8,72		29,2	240,43		0,35		3288,6	100
	%	67,51		0,03	0,04	1,48	0,79	21,67	0,27		0,89	7,31		0,01		100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	14	15
LMB	IA																
	I																
	II											0,27				0,27	12,98
	III											1,81				1,81	87,02
	IV																
Razem	ha											2,08				2,08	100
	%											100				100	100
LŚW	IA	9,46	0,67													10,13	5,36
	I	39,97				3,22	35,86	47,38								126,43	66,91
	II	4,37					22,39	19,27								46,03	24,36
	III							6,36								6,36	3,37
	IV																
Razem	ha	53,8	0,67			3,22	58,25	73,01								188,95	100
	%	28,47	0,35			1,7	30,83	38,65								100	100
LW	IA	41,1														41,1	9,54
	I	43,38			1,64	9,95		199,66	2,1		0,33	8,99			0,99	267,04	61,98
	II					4,05		42,25		0,93		59,63				106,86	24,8
	III							10,5				5,37				15,87	3,68
	IV																
Razem	ha	84,48			1,64	14		252,41	2,1	0,93	0,33	73,99			0,99	430,87	100
	%	19,61			0,38	3,25		58,57	0,49	0,22	0,08	17,17			0,23	100	100
OL	IA	7,6														7,6	2,85
	I											57,12				57,12	21,39
	II							1,14				144,26				145,4	54,45
	III											54,63				54,63	20,46
	IV											2,26				2,26	0,85
Razem	ha	7,6						1,14				258,27				267,01	100
	%	2,85						0,43				96,72				100	100
Łącznie	IA	5130,25	1,43													5131,68	35,86
	I	5876,79	5,19	49,34	10,33	80,09	115,59	854,75	27,73		93,24	130,32	0,63	0,63	0,99	7245,62	50,62
	II	767,64	1,1		1,5	29,2	30,69	443	5,42	0,93	21,04	396,75	0,13	0,91		1698,31	11,87
	III	19,6				4,51		76,46		0,31	0,2	109,2	0,07		0,24	210,59	1,47
	IV							7,56				18,43				25,99	0,18
Ogółem	ha	11794,28	7,72	49,34	11,83	113,8	146,28	1381,77	33,15	1,24	114,48	654,7	0,83	1,54	1,23	14312,19	100
	%	82,42	0,05	0,34	0,08	0,8	1,02	9,65	0,23	0,01	0,8	4,57	0,01	0,01	0,01	100	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA, Obręb DĄBROWA TARNOWSKA (03-03-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I	II			III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
SO									3,04								23,27					26,31	26,31	88,26
					10				615								12845					13470	13470	89,51
DB																	1,98					1,98	1,98	6,64
																	1100					1100	1100	7,31
OL									1,52													1,52	1,52	5,10
					13				465													478	478	3,18
Razem									4,56								25,25					29,81	29,81	100,00
					23				1080								13945					15048	15048	100,00
Lasy ochronne																								
SO		19,43	25,59	22,93		816,62	787,29	628,01	614,48	451,49	513,86	709,65	1613,73	1493,61	824,57	351,70	47,58	4,25	1509,21	102,17		10468,22	10536,17	82,16
		528	225	832	28147	675	22195	107905	164390	152370	177190	272980	629375	563355	322575	145435	16500	1575	472330	36255		3113252	3114837	82,51
SO.C								3,98	3,07													7,05	7,05	0,05
								570	695													1265	1265	0,03
MD							1,51		3,40	10,84	10,19		4,37									30,31	30,31	0,24
					45		10		1230	3390	2975		1740									9390	9390	0,25
ŚW								3,28	1,64		1,50								1,26			7,68	7,68	0,06
								480	365		370								320			1535	1535	0,04
JD							1,21		14,77	38,04	35,86	6,96							13,74			110,58	110,58	0,86
					405				970	15325	15045	3965							9210			44920	44920	1,19
BK							5,10	30,50	10,40	7,44	26,84	8,12		7,11					5,90			101,41	101,41	0,79
					928		85	1095	2130	1260	9810	2540		3315					1495			22658	22658	0,60
DB			7,33	15,36		49,07	202,22	156,54	28,83	8,72	18,97	82,36	270,98	104,98	95,73	165,36	41,00	2,84	13,18	5,31		1246,09	1268,78	9,89
			32	794	8128	110	2735	18080	5390	2265	6580	28340	110485	40040	43365	76605	16750	980	2925	1820		364598	365424	9,68
DB.C								3,78	0,38		0,89	2,45	11,84	5,20								24,54	24,54	0,19
					29			585	75		385	910	4500	1910								8394	8394	0,22
BRZ							5,51	1,26	5,23	18,59	10,97	8,15	23,48						27,99	5,00		106,18	106,18	0,83
					98			220	910	4765	2890	2415	5885						7415	1390		25988	25988	0,69
OL			0,58	7,13		10,67	85,13	64,09	69,91	68,41	58,16	101,02	46,90	20,39	3,66	35,03	6,97		45,89	6,20		622,43	630,14	4,91
				272	1759		7065	13975	18060	20355	17890	36110	18070	8880	1795	16045	2865		14825	2685		180379	180651	4,78
AK									0,07	0,30			0,33									0,70	0,70	0,01
									5	85			90									180	180	0,00
OS											1,08											1,08	1,08	0,01
											320											320	320	0,01
Razem		19,43	33,50	45,42		876,36	1087,97	891,44	752,18	603,83	678,32	918,71	1971,63	1631,29	923,96	552,09	95,55	7,09	1617,17	118,68		12726,27	12824,62	100,00
		528	257	1898	39539	785	32090	142910	194220	199815	233455	347260	770145	617500	367735	238085	36115	2555	508520	42150		3772879	3775562	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospod.																								
SO		2,06		12,16		68,88	68,03	25,49	53,51	57,04	58,23	123,34	269,40	211,44	91,04	23,13	0,33		249,89			1299,75	1313,97	83,43
		42		1002	1886	510	2195	3505	15975	20790	19870	46770	99805	84605	39100	9820	180		75810			420821	421865	87,28
SO.C								0,67														0,67	0,67	0,04
								85														85	85	0,02
MD						4,58				6,17	4,07								4,21			19,03	19,03	1,21
										1210	1190								835			3235	3235	0,67
ŚW								0,15		4,00												4,15	4,15	0,26
								25		1430												1455	1455	0,30
JD								0,73		2,49												3,22	3,22	0,20
								60		1280												1340	1340	0,28
BK							20,03	18,11		1,57									5,16			44,87	44,87	2,85
					639		595	335		485									1620			3674	3674	0,76
DB			0,65	3,55			17,11	24,60	3,73	6,04	0,99	10,89	24,78	17,79	11,98	5,95	9,84					133,70	137,90	8,76
				132	191		490	1380	735	1705	215	3330	10370	6715	5540	2615	3450					36736	36868	7,63
DB.C									0,65		4,05	0,67	3,24									8,61	8,61	0,55
									125		1110	235	1095									2565	2565	0,53
GB											0,31	0,93										1,24	1,24	0,08
											50	255										305	305	0,06
BRZ									0,26	2,17	2,61	2,97	0,29									8,30	8,30	0,53
									55	490	630	675	75									1925	1925	0,40
OL				0,22				2,43	3,94	2,45	7,38	6,40	6,09						2,06			30,75	30,97	1,97
				20	5			715	1065	715	2170	2160	2160						595			9585	9605	1,99
AK											0,13											0,13	0,13	0,01
											15											15	15	0,00
OS									0,28		0,18											0,46	0,46	0,03
									80		60											140	140	0,03
LP						0,21				0,78						0,24						1,23	1,23	0,08
					20					155						45						220	220	0,05
Razem		2,06	0,65	15,93		73,67	105,17	72,18	62,37	82,71	77,95	145,20	303,80	229,23	103,02	29,32	10,17		261,32			1556,11	1574,75	100,00
		42		1154	2741	510	3280	6105	18035	28260	25310	53425	113505	91320	44640	12480	3630		78860			482101	483297	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO		21,49	25,59	35,09		885,50	855,32	653,50	671,03	508,53	572,09	832,99	1883,13	1705,05	915,61	374,83	71,18	4,25	1759,10	102,17		11794,28	11876,45	82,32
		570	225	1834	30043	1185	24390	111410	180980	173160	197060	319750	729180	647960	361675	155255	29525	1575	548140	36255		3547543	3550172	83,06
SO.C								4,65	3,07													7,72	7,72	0,05
								655	695													1350	1350	0,03
MD						4,58	1,51		3,40	17,01	14,26		4,37						4,21			49,34	49,34	0,34
					45		10		1230	4600	4165		1740						835			12625	12625	0,3
ŚW								3,43	1,64	4,00	1,50								1,26			11,83	11,83	0,08
								505	365	1430	370								320			2990	2990	0,07
JD							1,21	0,73	14,77	40,53	35,86	6,96							13,74			113,80	113,80	0,79
					405			60	970	16605	15045	3965							9210			46260	46260	1,08
BK							25,13	48,61	10,40	9,01	26,84	8,12		7,11					11,06			146,28	146,28	1,01
					1567		680	1430	2130	1745	9810	2540		3315					3115			26332	26332	0,62
DB			7,98	18,91		49,07	219,33	181,14	32,56	14,76	19,96	93,25	295,76	122,77	107,71	171,31	52,82	2,84	13,18	5,31		1381,77	1408,66	9,76
			32	926	8319	110	3225	19460	6125	3970	6795	31670	120855	46755	48905	79220	21300	980	2925	1820		402434	403392	9,44
DB.C								3,78	1,03		4,94	3,12	15,08	5,20								33,15	33,15	0,23
					29			585	200		1495	1145	5595	1910								10959	10959	0,26
GB											0,31	0,93										1,24	1,24	0,01
											50	255										305	305	0,01
BRZ							5,51	1,26	5,49	20,76	13,58	11,12	23,77						27,99	5,00		114,48	114,48	0,79
					98			220	965	5255	3520	3090	5960						7415	1390		27913	27913	0,65
OL			0,58	7,35		10,67	85,13	66,52	75,37	70,86	65,54	107,42	52,99	20,39	3,66	35,03	6,97		47,95	6,20		654,70	662,63	4,59
				292	1777		7065	14690	19590	21070	20060	38270	20230	8880	1795	16045	2865		15420	2685		190442	190734	4,46
AK									0,07	0,30	0,13		0,33									0,83	0,83	0,01
									5	85	15		90									195	195	0
OS									0,28		1,26											1,54	1,54	0,01
									80		380											460	460	0,01
LP						0,21				0,78						0,24						1,23	1,23	0,01
					20					155						45						220	220	0,01
Ogółem		21,49	34,15	61,35		950,03	1193,14	963,62	819,11	686,54	756,27	1063,91	2275,43	1860,52	1026,98	581,41	130,97	7,09	1878,49	118,68		14312,19	14429,18	100
		570	257	3052	42303	1295	35370	149015	213335	228075	258765	400685	883650	708820	412375	250565	53690	2555	587380	42150		4270028	4273907	100
Procent		0,15	0,24	0,43		6,58	8,27	6,68	5,68	4,76	5,24	7,37	15,76	12,89	7,12	4,03	0,91	0,05	13,02	0,82		99,19	100,00	100
		0,01	0,01	0,07	0,99	0,03	0,83	3,49	4,99	5,34	6,05	9,38	20,67	16,58	9,65	5,86	1,26	0,06	13,74	0,99		99,91	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną:	293,76
Ogółem lasy:	14722,94
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:	147229892

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA, Obręb DĄBROWA TARNOWSKA (03-03-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BŚW	SO				2,48			6,48	10,49	5,28	11,60	20,54	21,30	43,21	33,44		3,99			1,85			158,18	160,66	100
					129	127		60	2255	1315	3350	7160	7285	13205	10645		920			715			47037	47166	100
	Razem				2,48			6,48	10,49	5,28	11,60	20,54	21,30	43,21	33,44		3,99			1,85			158,18	160,66	100
					129	127		60	2255	1315	3350	7160	7285	13205	10645		920			715			47037	47166	100
BMŚW	SO		2,06	1,47	8,31		148,98	158,82	86,51	110,35	79,32	127,05	117,16	452,35	290,10	116,18	54,71	3,17		221,99	3,50		1970,19	1982,03	94,84
			42	10	947	4646	255	4290	14125	31080	29595	44985	43680	178195	113145	45525	22270	1120		75080	1350		609341	610340	95,43
	SO.C								0,68	3,07													3,75	3,75	0,18
									90	695													785	785	0,12
	MD							0,62		3,40	2,61	4,97											11,60	11,60	0,56
										1230	680	1335											3245	3245	0,51
	ŚW								0,15		4,00												4,15	4,15	0,2
									25		1430												1455	1455	0,23
	JD									4,51	1,66												6,17	6,17	0,3
						35					515												550	550	0,09
	BK									0,90		19,98											20,88	20,88	1
						12				150		7325											7487	7487	1,17
	DB							13,60	0,54	3,77	1,90		3,28		6,23	0,17	6,51			3,30	5,31		44,61	44,61	2,14
						363			80	765	470		1220		2220	45	2870			1475	1820		11328	11328	1,77
	DB.C									0,65			2,45										3,10	3,10	0,15
										125			910										1035	1035	0,16
	BRZ								1,22	0,26	0,33	2,07	2,40	2,53						2,37			11,18	11,18	0,54
									215	55	80	500	620	680						590			2740	2740	0,43
	OL								0,75				0,62										1,37	1,37	0,07
									180				290										470	470	0,07
	AK									0,07	0,14												0,21	0,21	0,01
										5	40												45	45	0,01
	LP																0,24						0,24	0,24	0,01
																	45						45	45	0,01
	Razem		2,06	1,47	8,31		148,98	173,04	89,85	126,98	89,96	154,07	125,91	454,88	296,33	116,35	61,46	3,17		227,66	8,81		2077,45	2089,29	100
			42	10	947	5056	255	4290	14715	34105	32810	54145	46720	178875	115365	45570	25185	1120		77145	3170		638526	639525	100
BMW	SO		19,43	23,00	17,34		458,16	558,48	342,07	361,01	251,56	297,09	384,94	725,36	786,83	524,66	206,16	42,23	4,25	538,30	52,28		5533,38	5593,15	94,83
			528	215	368	18063	215	14520	60560	94835	84560	100005	147485	268690	292670	201995	85235	14610	1575	180385	18335		1583738	1584849	95,74
	SO.C								1,86														1,86	1,86	0,03
									260														260	260	0,02
	MD							0,89			0,75	2,20								4,21			8,05	8,05	0,14
						45		10			195	725								835			1810	1810	0,11
	ŚW											1,50											1,50	1,50	0,03
												370											370	370	0,02
	JD									10,26	19,27		1,68										31,21	31,21	0,53
						255				970	8925		705										10855	10855	0,66
	BK							1,31	9,91			1,00	4,03										16,25	16,25	0,28
						221		30	270			310	1145										1976	1976	0,12
	DB						4,30	17,48	37,29	0,67	1,08	3,51	12,40	6,23	3,46	9,58	6,48	2,77					105,25	105,25	1,78
						1017		210	3285	110	280	1130	4100	2350	885	3970	2510	1220					21067	21067	1,27
	DB.C								2,91					1,23									4,14	4,14	0,07
									440					460									900	900	0,05
	BRZ							5,51	0,04	5,23	9,63	4,07	4,21	9,08						22,89			60,66	60,66	1,03
						88			5	910	2600	950	1110	2155						6235			14053	14053	0,85
	OL							17,33	10,48	9,52	4,14	6,22	12,44	7,08	0,17		1,59			6,50			75,47	75,47	1,28
						384		1190	1765	2365	1150	1780	4060	2985	50		620			2780			19129	19129	1,16
	OS									0,28													0,28	0,28	0
										80													80	80	0
	Razem		19,43	23,00	17,34		462,46	601,00	404,56	386,97	286,43	315,59	419,70	748,98	790,46	534,24	214,23	45,00	4,25	571,90	52,28		5838,05	5897,82	100
			528	215	368	20073	215	15960	66585	99270	97710	105270	158605	276640	293605	205965	88365	15830	1575	190235	18335		1654238	1655349	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMB	SO				5,37							1,89	5,38		2,49		2,53						12,29	17,66	100
					350							425	1775		890		1340						4430	4780	100
	Razem				5,37							1,89	5,38		2,49		2,53						12,29	17,66	100
					350							425	1775		890		1340						4430	4780	100
LMŚW	SO			1,12	1,59		185,94	53,10	79,71	54,24	51,07	46,86	134,76	278,49	291,53	107,32	59,21	2,18		387,46	22,53		1754,40	1757,11	85,54
					40	3468	570	2945	11310	16550	18415	16455	54945	108435	114070	46320	24910	770		117485	8615		545263	545303	86,93
	SO.C								1,44														1,44	1,44	0,07
									220														220	220	0,04
	MD						4,58				13,65	6,01		4,37									28,61	28,61	1,39
											3725	1690		1740									7155	7155	1,14
	ŚW								3,28														3,28	3,28	0,16
									480														480	480	0,08
	JD										5,20		5,28										10,48	10,48	0,51
						80					1300		3260										4640	4640	0,74
	BK							3,94	7,60	0,51	1,57	4,03			7,11								24,76	24,76	1,21
						129			555	100	485	1550			3315								6134	6134	0,98
	DB			1,08	1,72		3,70	24,78	42,13	3,91	5,99	0,78	13,02	7,65	19,90	25,46	20,10	14,43	2,84	7,92			192,61	195,41	9,51
					104	1189		140	5190	955	1650	165	4200	3225	8715	10975	9675	5510	980	870			53439	53543	8,54
	DB.C									0,38		4,05	0,67	6,89	3,10								15,09	15,09	0,73
										75		1110	235	2485	945								4850	4850	0,77
	GB											0,31											0,31	0,31	0,02
												50											50	50	0,01
	BRZ										0,80		0,24	7,07							5,00		13,11	13,11	0,64
											210		70	1655							1390		3325	3325	0,53
	OL											0,45	2,64										3,09	3,09	0,15
												110	1050										1160	1160	0,18
	AK										0,16	0,13		0,33									0,62	0,62	0,03
											45	15		90									150	150	0,02
	OS											0,91											0,91	0,91	0,04
												265											265	265	0,04
	Razem			2,20	3,31		194,22	81,82	134,16	59,04	78,44	63,53	156,61	304,80	321,64	132,78	79,31	16,61	2,84	395,38	27,53		2048,71	2054,22	100
					144	4866	570	3085	17755	17680	25830	21410	63760	117630	127045	57295	34585	6280	980	118355	10005		627131	627275	100
LMW	SO						88,75	78,44	134,44	129,36	113,72	76,95	158,40	364,95	295,16	163,76	48,23	23,60		520,34	23,86		2219,96	2219,96	67,09
						3668	145	2575	23120	34235	36860	27540	59955	152685	114315	66830	20580	13025		149280	7955		712768	712768	69,05
	MD											1,08											1,08	1,08	0,03
												415											415	415	0,04
	ŚW																			1,26			1,26	1,26	0,04
																				320			320	320	0,03
	JD							1,21			11,91	25,91								9,69			48,72	48,72	1,47
						35					4585	10530								7365			22515	22515	2,18
	BK							3,79		8,99	7,44	1,83	4,09										26,14	26,14	0,79
						330		55		1880	1260	625	1395										5545	5545	0,54
	DB			6,90	13,47		29,45	130,80	65,56	21,05	5,47	15,67	56,58	166,90	50,31	59,56	82,19	29,20					712,74	733,11	22,16
				32	552	4088	110	2275	7940	3710	1485	5500	19415	67795	18125	28425	35720	11470					206058	206642	20,02
	DB.C								0,87			0,89		6,96									8,72	8,72	0,26
						29			145			385		2650									3209	3209	0,31
	BRZ										10,00	7,44	3,94	5,09						2,73			29,20	29,20	0,88
						10					2365	2070	1205	1470						590			7710	7710	0,75
	OL						1,49	10,85	27,47	34,39	20,27	25,78	49,63	20,91	6,06	3,66	12,51			26,51	0,90		240,43	240,43	7,27
						392		445	6370	9175	6380	8000	17715	7450	2445	1795	3975			8535	315		72992	72992	7,07
	OS											0,35											0,35	0,35	0,01
												115											115	115	0,01
	Razem			6,90	13,47		119,69	225,09	228,34	193,79	168,81	155,90	272,64	564,81	351,53	226,98	142,93	52,80		560,53	24,76		3288,60	3308,97	100
				32	552	8552	255	5350	37575	49000	52935	55180	99685	232050	134885	97050	60275	24495		166090	8270		1031647	1032231	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMB	OL				2,41				1,81			0,27											2,08	4,49	100
					75				345			45											390	465	100
	Razem				2,41				1,81			0,27											2,08	4,49	100
					75				345			45											390	465	100
LŚW	SO									2,35	0,48		6,63							44,34			53,80	53,80	28,27
										830	195		2860							9195			13080	13080	32,54
	SO.C								0,67														0,67	0,67	0,35
									85														85	85	0,21
	JD								0,73		2,49												3,22	3,22	1,69
									60		1280												1340	1340	3,33
	BK							16,09	31,10											11,06			58,25	58,25	30,61
						875		595	605											3115			5190	5190	12,91
	DB				1,37			24,89	6,36					11,73	2,00		23,59	4,44					73,01	74,38	39,08
					195	950		585						4925	740		11110	2000					20310	20505	51,01
	Razem				1,37			40,98	38,86	2,35	2,97		6,63	11,73	2,00		23,59	4,44		55,40			188,95	190,32	100
					195	1825		1180	750	830	1475		2860	4925	740		11110	2000		12310			40005	40200	100
LW	SO						3,67		0,28	7,05	0,78	1,71	4,42	12,56	5,50	3,69				44,82			84,48	84,48	19,5
						71			40	1770	185	490	1765	5220	2225	1005				16000			28771	28771	18,82
	ŚW									1,64													1,64	1,64	0,38
										365													365	365	0,24
	JD											9,95								4,05			14,00	14,00	3,23
												4515								1845			6360	6360	4,16
	DB				2,35		11,62	7,78	28,12	3,16	0,32		7,97	103,25	40,87	12,94	32,44	1,98		1,96			252,41	254,76	58,81
					75	702		15	2870	585	85		2735	42560	16070	5490	17335	1100		580			90127	90202	58,99
	DB.C														2,10								2,10	2,10	0,48
															965								965	965	0,63
	GB												0,93										0,93	0,93	0,21
													255										255	255	0,17
	BRZ												0,33										0,33	0,33	0,08
													85										85	85	0,06
	OL							2,32	3,01	10,92		4,25	13,67	19,06	4,73					10,73	5,30		73,99	73,99	17,08
						145		290	705	3170		1265	5045	7515	2090					3115	2370		25710	25710	16,82
	LP						0,21				0,78												0,99	0,99	0,23
						20					155												175	175	0,11
	Razem				2,35		15,50	10,10	31,41	22,77	1,88	15,91	27,32	134,87	53,20	16,63	32,44	1,98		61,56	5,30		430,87	433,22	100
					75	938		305	3615	5890	425	6270	9885	55295	21350	6495	17335	1100		21540	2370		152813	152888	100
OL	SO									1,39				6,21									7,60	7,60	2,79
										365				2750									3115	3115	4,21
	DB								1,14														1,14	1,14	0,42
						10			95														105	105	0,14
	OL			0,58	4,94		9,18	54,63	23,00	20,54	46,45	28,57	28,42	5,94	9,43		20,93	6,97		4,21			258,27	263,79	96,79
					217	856		5140	5325	4880	13540	8860	10110	2280	4295		11450	2865		990			70591	70808	95,65
	Razem			0,58	4,94		9,18	54,63	24,14	21,93	46,45	28,57	28,42	12,15	9,43		20,93	6,97		4,21			267,01	272,53	100
					217	866		5140	5420	5245	13540	8860	10110	5030	4295		11450	2865		990			73811	74028	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	SO		21,49	25,59	35,09		885,50	855,32	653,50	671,03	508,53	572,09	832,99	1883,13	1705,05	915,61	374,83	71,18	4,25	1759,10	102,17		11794,28	11876,45	82,32
			570	225	1834	30043	1185	24390	111410	180980	173160	197060	319750	729180	647960	361675	155255	29525	1575	548140	36255		3547543	3550172	83,06
	SO.C								4,65	3,07													7,72	7,72	0,05
									655	695													1350	1350	0,03
	MD						4,58	1,51		3,40	17,01	14,26		4,37						4,21			49,34	49,34	0,34
						45		10		1230	4600	4165		1740						835			12625	12625	0,3
	ŚW								3,43	1,64	4,00	1,50								1,26			11,83	11,83	0,08
									505	365	1430	370								320			2990	2990	0,07
	JD							1,21	0,73	14,77	40,53	35,86	6,96							13,74			113,80	113,80	0,79
						405			60	970	16605	15045	3965							9210			46260	46260	1,08
	BK							25,13	48,61	10,40	9,01	26,84	8,12		7,11					11,06			146,28	146,28	1,01
						1567		680	1430	2130	1745	9810	2540		3315					3115			26332	26332	0,62
	DB			7,98	18,91		49,07	219,33	181,14	32,56	14,76	19,96	93,25	295,76	122,77	107,71	171,31	52,82	2,84	13,18	5,31		1381,77	1408,66	9,76
				32	926	8319	110	3225	19460	6125	3970	6795	31670	120855	46755	48905	79220	21300	980	2925	1820		402434	403392	9,44
	DB.C								3,78	1,03		4,94	3,12	15,08	5,20								33,15	33,15	0,23
						29			585	200		1495	1145	5595	1910								10959	10959	0,26
	GB											0,31	0,93										1,24	1,24	0,01
												50	255										305	305	0,01
	BRZ							5,51	1,26	5,49	20,76	13,58	11,12	23,77						27,99	5,00		114,48	114,48	0,79
						98			220	965	5255	3520	3090	5960						7415	1390		27913	27913	0,65
	OL			0,58	7,35		10,67	85,13	66,52	75,37	70,86	65,54	107,42	52,99	20,39	3,66	35,03	6,97		47,95	6,20		654,70	662,63	4,59
					292	1777		7065	14690	19590	21070	20060	38270	20230	8880	1795	16045	2865		15420	2685		190442	190734	4,46
	AK									0,07	0,30	0,13		0,33									0,83	0,83	0,01
										5	85	15		90									195	195	0
	OS									0,28		1,26											1,54	1,54	0,01
										80		380											460	460	0,01
	LP						0,21				0,78						0,24						1,23	1,23	0,01
						20					155						45						220	220	0,01
Ogółem			21,49	34,15	61,35		950,03	1193,14	963,62	819,11	686,54	756,27	1063,91	2275,43	1860,52	1026,98	581,41	130,97	7,09	1878,49	118,68		14312,19	14429,18	100
			570	257	3052	42303	1295	35370	149015	213335	228075	258765	400685	883650	708820	412375	250565	53690	2555	587380	42150		4270028	4273907	100

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA, Obręb DĄBROWA TARNOWSKA (03-03-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		4,82	7,70	3,25	10,18	20,24	20,69	43,16	33,44		3,59			1,23			148,30	93,76
	SO.WE							0,11										0,11	0,07
	MD		0,38	0,37														0,75	0,47
	BK														0,62			0,62	0,39
	DB		0,64	1,22	0,49	0,67	0,06	0,43										3,51	2,22
	DB.C				1,54	0,75	0,24	0,07										2,60	1,64
	BRZ		0,64	0,95					0,05			0,40						2,04	1,29
	OL			0,25														0,25	0,16
Razem	ha		6,48	10,49	5,28	11,60	20,54	21,30	43,21	33,44		3,99			1,85			158,18	100,00
	%		4,10	6,63	3,34	7,33	12,99	13,47	27,31	21,14		2,52			1,17			100,00	100,00
BMŚW	SO	93,65	103,38	64,56	90,65	62,03	119,85	103,59	404,23	258,46	100,31	45,60	3,17		131,88	5,62		1586,98	76,38
	SO.C			0,39	3,07				1,65									5,11	0,25
	SO.S										0,42				0,23			0,65	0,03
	SO.WE						0,56											0,56	0,03
	MD	5,67	12,36	2,00	10,11	8,71	10,69	1,72										51,26	2,47
	ŚW		0,31	0,06		3,44	0,41	0,28										4,50	0,22
	JD	1,99	2,15	0,12	2,26	2,89		0,98	0,18	2,58		0,76			3,46			17,37	0,84
	BK	9,58	6,34	0,60	3,24	0,52	12,58	0,33	0,76	1,13		0,75			14,03			49,86	2,40
	DB	33,78	35,60	12,71	7,68	4,11	4,41	7,98	29,17	26,98	9,49	8,70			56,09	3,19		239,89	11,55
	DB.B														1,89			1,89	0,09
	DB.C		1,65	4,72	4,11	2,70	2,29	3,72	11,05	4,00	3,31	4,47			12,23			54,25	2,61
	KL	0,47		0,07	0,09													0,63	0,03
	JW		0,36	0,20											1,60			2,16	0,10
	WZ		0,28															0,28	0,01
	JS											0,07						0,07	0,00
	GB	0,35	1,49						0,08			0,38			3,32			5,62	0,27
	BRZ	2,02	6,51	2,67	3,67	2,84	2,19	4,43	6,32	2,15	2,82	0,20			1,53			37,35	1,80
	OL	0,98	2,19	1,34	1,30	1,94	0,74	2,64	1,37	0,86		0,38			0,90			14,64	0,70
	AK			0,11	0,25	0,39			0,07	0,17								0,99	0,05
	OS			0,23	0,55	0,39	0,35	0,23				0,02						1,77	0,09
	LP	0,49	0,42	0,07								0,13			0,50			1,61	0,08
Razem	ha	148,98	173,04	89,85	126,98	89,96	154,07	125,90	454,88	296,33	116,35	61,46	3,17		227,66	8,81		2077,44	100,00
	%	7,17	8,33	4,33	6,11	4,33	7,42	6,06	21,90	14,26	5,60	2,96	0,15		10,96	0,42		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO	294,51	362,02	243,63	289,12	202,53	242,48	346,17	635,15	744,15	503,09	185,57	39,26	3,34	349,78	48,88		4489,68	76,91
	SO.C			2,06	0,93			0,55										3,54	0,06
	SO.S						0,40		0,77	1,99	3,07				1,79			8,02	0,14
	MD	1,80	11,03	12,38	25,32	10,63	10,80	6,81	2,06	1,41					1,17			83,41	1,43
	ŚW	2,21		0,16	2,12	1,40	2,11											8,00	0,14
	JD	2,57	2,06	2,91	5,07	11,22	0,43	1,18							5,76			31,20	0,53
	BK	12,21	21,38	11,57	4,07	2,24	0,88	3,39		1,41	2,14	1,13			34,76	0,52		95,70	1,64
	DB	95,40	107,73	67,16	13,98	8,15	8,24	21,06	38,20	24,69	19,21	15,18	5,08	0,91	136,96	1,95		563,90	9,66
	DB.S	1,17													1,91			3,08	0,05
	DB.C		2,19	12,95	4,66	2,04	2,40	5,11	8,89	3,89	2,10	7,46	0,66		8,13			60,48	1,04
	KL	1,78		0,65											0,99			3,42	0,06
	JW	8,05	1,52	0,90				0,19							1,85			12,51	0,21
	WZ	3,28	1,43	1,12											1,66			7,49	0,13
	GB	3,14	4,78			0,10		0,75			1,07	0,26			10,51			20,61	0,35
	BRZ	19,93	33,90	16,38	17,68	26,96	18,81	12,44	40,42	7,13	2,22	1,08			10,41	0,38		207,74	3,56
	OL	16,15	52,63	32,49	23,86	21,16	27,36	21,37	23,25	5,66	1,34	3,55			5,49	0,55		234,86	4,02
	AK		0,03		0,02													0,05	0,00
	OS			0,08	0,14		1,68	0,68	0,24	0,13								2,95	0,05
	LP	0,26	0,30	0,12											0,73			1,41	0,02
Razem	ha	462,46	601,00	404,56	386,97	286,43	315,59	419,70	748,98	790,46	534,24	214,23	45,00	4,25	571,90	52,28		5838,05	100,00
	%	7,92	10,29	6,93	6,63	4,91	5,41	7,19	12,83	13,53	9,15	3,67	0,77	0,07	9,80	0,90		100,00	100,00
BMB	SO						0,75	3,56		2,49		2,03						8,83	71,84
	DB											0,50						0,50	4,07
	BRZ						0,76	0,99										1,75	14,24
	OL						0,38	0,83										1,21	9,85
Razem	ha						1,89	5,38		2,49		2,53						12,29	100,00
	%						15,38	43,77		20,26		20,59						100,00	100,00
LMŚW	SO	98,75	30,45	54,38	41,69	39,88	39,87	106,57	206,67	221,15	93,15	54,15	6,97	0,15	182,16	17,13		1193,12	58,24
	SO.B					0,08												0,08	0,00
	SO.C			2,18														2,18	0,11
	MD	8,54	4,69	3,75	4,40	12,77	6,15	4,63	12,44	2,45		0,57						60,39	2,95
	ŚW			2,09		0,78												2,87	0,14
	JD	1,71	2,95	3,61	0,63	2,60		3,69	8,01	0,26					20,38	0,30		44,14	2,15
	DG			0,54														0,54	0,03
	BK	19,48	10,52	19,32	2,34	2,90	4,85	1,88	1,67	4,61	2,37	1,37			59,20	1,85		132,36	6,46
	DB	58,69	24,88	40,46	4,95	11,38	6,04	23,35	39,74	53,38	28,71	22,31	9,64	2,39	115,01	5,23		446,16	21,78
	DB.C	0,67	1,46	2,18	3,75	1,83	3,10	3,48	10,65	18,60	2,28	0,75			5,35			54,10	2,64
	JW	2,10	0,95												1,25			4,30	0,21
	WZ	2,24	0,39												1,27			3,90	0,19
	GB	0,41	1,17				0,95	1,81	1,40		1,96	0,16			7,66			15,52	0,76
	BRZ	0,29	0,74	0,42	0,63	4,52	1,03	7,12	21,22	20,74	2,87				0,59	3,02		63,19	3,08
	OL	0,30	3,31	3,92	0,61	0,75	0,62	3,63	2,70	0,45	0,56			0,30				17,15	0,84
	AK					0,35	0,25	0,08	0,13		0,28							1,09	0,05
	TP				0,04	0,39												0,43	0,02
	OS			0,24		0,21	0,59	0,37	0,17									1,58	0,08
	WB						0,08											0,08	0,00
	LP	1,04	0,31	1,07							0,60				2,51			5,53	0,27
Razem	ha	194,22	81,82	134,16	59,04	78,44	63,53	156,61	304,80	321,64	132,78	79,31	16,61	2,84	395,38	27,53		2048,71	100,00
	%	9,48	3,99	6,55	2,88	3,83	3,10	7,64	14,88	15,70	6,48	3,87	0,81	0,14	19,31	1,34		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO	43,42	67,19	94,17	108,82	83,22	61,35	140,71	325,78	252,30	149,61	64,17	24,24		252,97	22,18		1690,13	51,40
	SO.C			0,22														0,22	0,01
	MD	0,71	3,62	4,23	8,61	5,08	7,18	3,90	1,83	2,08								37,24	1,13
	ŚW	0,81	0,56	0,41	0,49	0,57	0,67								0,79			4,30	0,13
	JD	4,83	10,92	1,69	7,04	9,61	29,09	4,30	13,50	0,50		1,42			43,74			126,64	3,85
	DG		0,42	0,38														0,80	0,02
	BK	8,85	21,32	12,81	5,87	6,01	3,83	2,80	3,20	3,79	3,40	1,13			24,28	1,68		98,97	3,01
	DB	49,73	84,57	64,90	15,30	11,22	13,27	39,05	131,03	65,39	64,85	61,90	24,97		194,79	0,18		821,15	24,97
	DB.B														1,32			1,32	0,04
	DB.C		2,29	5,43	2,26	1,01	2,10	1,07	13,91	8,67	0,21	1,04	0,07		2,17			40,23	1,22
	KL	0,48	0,47	0,07											0,38			1,40	0,04
	JW	3,28	1,78	1,52	0,11		0,54								2,63			9,86	0,30
	WZ	0,85	1,44	0,19											1,27			3,75	0,11
	JS			0,27			0,18			0,11					0,11			0,67	0,02
	GB	1,73	2,41	0,54			1,52	3,05	2,34	2,20	1,54	1,45	1,73		12,63			31,14	0,95
	BRZ	1,21	7,79	6,53	8,15	20,01	11,80	20,24	27,38	4,89	1,12	3,52			6,73			119,37	3,63
	OL	3,33	19,10	33,43	36,60	30,01	21,50	56,38	43,86	11,60	6,25	8,30	1,79		16,05	0,72		288,92	8,79
	AK				0,39	1,06			0,65									2,10	0,06
	OS		0,10	0,06	0,04	0,86	2,87	1,14	1,33						0,13			6,53	0,20
	LP	0,46	1,11	1,49	0,11	0,15									0,54			3,86	0,12
Razem	ha	119,69	225,09	228,34	193,79	168,81	155,90	272,64	564,81	351,53	226,98	142,93	52,80		560,53	24,76		3288,60	100,00
	%	3,64	6,84	6,94	5,89	5,13	4,74	8,29	17,19	10,69	6,90	4,35	1,61		17,04	0,75		100,00	100,00
LMB	OL			1,81			0,27											2,08	100,00
Razem	ha			1,81			0,27											2,08	100,00
	%			87,02			12,98											100,00	100,00
LŚW	SO		2,85	0,20	2,35	0,24		3,31	1,45	0,60		4,26	0,28		14,95			30,49	16,14
	SO.C			0,34														0,34	0,18
	MD		3,64						2,40									6,04	3,20
	ŚW			0,13														0,13	0,07
	JD		3,38	3,37		1,99									5,32			14,06	7,44
	BK		10,98	18,97		0,74			0,19			0,25			17,01			48,14	25,48
	DB		17,52	11,91				1,33	6,61	1,40		16,12	3,55		13,31			71,75	37,96
	JW			0,45														0,45	0,24
	WZ														0,39			0,39	0,21
	GB		2,41	3,04				0,66	0,48			1,80	0,61		4,42			13,42	7,10
	BRZ		0,20					1,33	0,60									2,13	1,13
	OL			0,45								1,16						1,61	0,85
Razem	ha		40,98	38,86	2,35	2,97		6,63	11,73	2,00		23,59	4,44		55,40			188,95	100,00
	%		21,69	20,57	1,24	1,57		3,51	6,21	1,06		12,48	2,35		29,32			100,00	100,00
LW	SO	1,46	0,35	2,89	5,65	0,39	1,64	7,73	30,29	9,02	5,30	1,63			24,41			90,76	21,06
	MD			1,32	2,74													4,06	0,94
	ŚW		0,23		0,82													1,05	0,24
	JD	0,38	0,44	1,16	0,58		4,75	0,68	8,66	2,15		0,30			11,70	0,96		31,76	7,37
	BK	0,37		0,96	0,99		0,80	0,68							3,76			7,56	1,75
	DB	9,41	5,33	15,54	2,67	0,28	1,75	5,33	60,83	27,90	8,47	27,03	1,52		17,11			183,17	42,51
	DB.C					0,03				2,26								2,29	0,53
	JW			0,07					0,18									0,25	0,06
	WZ	0,98	0,08	0,43														1,49	0,35
	JS				0,29	0,03		0,32			0,55		0,09					1,28	0,30
	GB	2,69	1,31	0,86		0,26		0,65	1,91	4,31	1,02	0,94			0,88			14,83	3,44
	BRZ			0,62	0,57	0,31	1,14	1,00	2,04			0,30						5,98	1,39
	OL		2,36	6,93	8,22	0,11	5,83	10,74	25,77	7,56	1,29	2,24	0,28		3,46	4,34		79,13	18,37
	OS				0,08	0,16			5,19						0,12			5,55	1,29
	LP	0,21		0,63	0,16	0,31		0,19					0,09		0,12			1,71	0,40
Razem	ha	15,50	10,10	31,41	22,77	1,88	15,91	27,32	134,87	53,20	16,63	32,44	1,98		61,56	5,30		430,87	100,00
	%	3,60	2,34	7,29	5,28	0,44	3,69	6,34	31,30	12,35	3,86	7,53	0,46		14,29	1,23		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OL	SO		1,05	0,52	2,95	6,81	2,58	3,80	4,04			0,43			0,79			22,97	8,60
	MD						0,11											0,11	0,04
	ŚW			0,47											0,32			0,79	0,30
	JD	0,11																0,11	0,04
	BK		0,73															0,73	0,27
	DB		4,98	2,43	0,14		0,91		0,62			0,43			1,26			10,77	4,03
	DB.C						0,74											0,74	0,28
	JW			0,23														0,23	0,09
	WZ		0,59															0,59	0,22
	BRZ	0,15	0,72	0,97	1,57	0,56	3,27	0,95										8,19	3,07
	OL	8,92	46,56	19,52	17,27	39,08	20,96	23,67	7,49	9,43		20,07	6,97		1,84			221,78	83,06
Razem	ha	9,18	54,63	24,14	21,93	46,45	28,57	28,42	12,15	9,43		20,93	6,97		4,21			267,01	100,00
	%	3,44	20,46	9,04	8,21	17,40	10,70	10,64	4,55	3,53		7,84	2,61		1,58			100,00	100,00
Łącznie	SO	531,79	572,11	468,05	544,48	405,28	488,76	736,13	1650,77	1521,61	851,46	361,43	73,92	3,49	958,17	93,81		9261,26	64,72
	SO.B					0,08												0,08	0,00
	SO.C			5,19	4,00			0,55	1,65									11,39	0,08
	SO.S						0,40		0,77	1,99	3,49				2,02			8,67	0,06
	SO.WE						0,56	0,11										0,67	0,00
	MD	16,72	35,72	24,05	51,18	37,19	34,93	17,06	18,73	5,94		0,57			1,17			243,26	1,70
	ŚW	3,02	1,10	3,32	3,43	6,19	3,19	0,28							1,11			21,64	0,15
	JD	11,59	21,90	12,86	15,58	28,31	34,27	10,83	30,35	5,49		2,48			90,36	1,26		265,28	1,85
	DG		0,42	0,92														1,34	0,01
	BK	50,49	71,27	64,23	16,51	12,41	22,94	9,08	5,82	10,94	7,91	4,63			153,66	4,05		433,94	3,03
	DB	247,01	281,25	216,33	45,21	35,81	34,68	98,53	306,20	199,74	130,73	152,17	44,76	3,30	534,53	10,55		2340,80	16,36
	DB.S	1,17													1,91			3,08	0,02
	DB.B														3,21			3,21	0,02
	DB.C	0,67	7,59	25,28	16,32	8,36	10,87	13,45	44,50	37,42	7,90	13,72	0,73		27,88			214,69	1,50
	KL	2,73	0,47	0,79	0,09										1,37			5,45	0,04
	JW	13,43	4,61	3,37	0,11		0,54	0,19	0,18						7,33			29,76	0,21
	WZ	7,35	4,21	1,74											4,59			17,89	0,12
	JS			0,27	0,29	0,03	0,18	0,32		0,11	0,55	0,07	0,09		0,11			2,02	0,01
	GB	8,32	13,57	4,44		0,36	2,47	6,92	6,21	6,51	5,59	4,99	2,34		39,42			101,14	0,71
	BRZ	23,60	50,50	28,54	32,27	55,20	39,00	48,50	98,03	34,91	9,03	5,50			19,26	3,40		447,74	3,13
	OL	29,68	126,15	100,14	87,86	93,05	77,66	119,26	104,44	35,56	9,44	35,70	9,04	0,30	27,74	5,61		861,63	6,02
	AK		0,03	0,11	0,66	1,80	0,25	0,08	0,85	0,17	0,28							4,23	0,03
	TP				0,04	0,39												0,43	0,00
	OS		0,10	0,61	0,81	1,62	5,49	2,42	6,93	0,13		0,02			0,25			18,38	0,13
	WB						0,08											0,08	0,00
	LP	2,46	2,14	3,38	0,27	0,46		0,19			0,60	0,13	0,09		4,40			14,12	0,10
Ogółem	ha	950,03	1193,14	963,62	819,11	686,54	756,27	1063,90	2275,43	1860,52	1026,98	581,41	130,97	7,09	1878,49	118,68		14312,18	100,00
	%	6,64	8,34	6,73	5,72	4,80	5,28	7,43	15,89	13,00	7,18	4,06	0,92	0,05	13,13	0,83		100,00	100,00

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA, Obręb DĄBROWA TARNOWSKA (03-03-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO			1860	935	2995	7075	7095	13195	10645		840			715			45355	96,69
	SO.WE							40										40	0,09
	MD		20	90														110	0,23
	DB			105	85	140	10	130										470	1
	DB.C				295	215	75	20										605	1,29
	BRZ		40	175					10			80						305	0,65
	OL			25														25	0,05
Razem	m3		60	2255	1315	3350	7160	7285	13205	10645		920			715			46910	100
	%		0,13	4,81	2,80	7,14	15,26	15,53	28,16	22,69		1,96			1,52			100,00	100
BMŚW	SO		2585	11880	26320	24005	42805	38940	158825	101495	39820	18590	1120		67110	1890		535385	84,51
	SO.C			70	695				595									1360	0,21
	SO.S										200				110			310	0,05
	SO.WE						170											170	0,03
	MD		565	440	3135	2730	3555	690										11115	1,75
	ŚW		10	5		1275	170	115										1575	0,25
	JD	200	195			1250		380	50	770		495			200			3540	0,56
	BK	55	50	80	420	190	4370	155	1040	445		160			410			7375	1,16
	DB		495	900	1020	1205	1375	2960	11825	10480	3890	3895			4050	1280		43375	6,85
	DB.C		80	530	850	775	785	1175	3590	1260	885	1585			4380			15895	2,51
	KL			10	15													25	0
	WZ		15															15	0
	JS											15						15	0
	GB		20						15			190						225	0,04
	BRZ		140	435	980	745	495	1230	2135	540	775	60			365			7900	1,25
	OL		135	270	440	420	310	1015	510	315		170			520			4105	0,65
	AK			20	40	90			25	60								235	0,04
	OS			60	190	125	110	60				5						550	0,09
	LP			15					265			20						300	0,05
Razem	m3	255	4290	14715	34105	32810	54145	46720	178875	115365	45570	25185	1120		77145	3170		633470	100
	%	0,04	0,68	2,32	5,38	5,18	8,55	7,38	28,23	18,21	7,19	3,98	0,18		12,18	0,50		100,00	100
BMW	SO		9310	46830	78560	70495	84425	134230	238865	276315	194725	76930	13905	1275	172385	17825		1416075	86,65
	SO.C			290	145			225										660	0,04
	SO.S						125		250	835	1085				1030			3325	0,2
	MD		390	2520	6495	3205	3315	2550	805	565					485			20330	1,24
	ŚW			10	345	470	770											1595	0,1
	JD		85	130	1060	6115	310	540			30							8270	0,51
	BK	40	115	255	480	455	250	940		635	935	320			1385			5810	0,36
	DB	105	950	5565	1985	3185	2270	7070	12660	9415	7210	6340	1705	300	7720	295		66775	4,09
	DB.C		70	1615	860	575	685	1195	2645	1475	585	2890	220		1160			13975	0,86
	KL			20														20	0
	JW			20				60										80	0
	WZ			35														35	0
	GB		95			15		270			265	65			190			900	0,06
	BRZ		1345	3135	3670	6785	4225	3710	12390	2350	720	320			3330	90		42070	2,57
	OL	70	3600	6130	5625	6410	8525	7590	8955	1985	410	1500			2550	125		53475	3,27
	AK				5													5	0
	OS			20	40		370	225	70	30								755	0,05
	LP			10														10	0
Razem	m3	215	15960	66585	99270	97710	105270	158605	276640	293605	205965	88365	15830	1575	190235	18335		1634165	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	%	0,01	0,98	4,07	6,07	5,98	6,44	9,71	16,93	17,97	12,60	5,41	0,97	0,10	11,64	1,12		100,00	100
BMB	SO						215	1205		890		1105						3415	77,09
	DB											235						235	5,3
	BRZ						130	255										385	8,69
	OL						80	315										395	8,92
Razem	m3						425	1775		890		1340						4430	100
	%						9,59	40,07		20,09		30,25						100,00	100
LMŚW	SO		1125	8310	13145	14325	14140	44400	80105	87530	39265	22810	2310	40	99490	7935		434930	69,89
	SO.B					25												25	0
	SO.C			380														380	0,06
	MD	15	240	535	1310	4495	1820	2030	4645	760		240						16090	2,59
	ŚW			320		295												615	0,1
	JD			530	375	1110		2590	4500	205		15			95			9420	1,51
	DG			30														30	0
	BK	260	270	1970	640	625	1790	710	875	2665	1010	560			4590			15965	2,57
	DB	260	785	4320	1015	2695	1855	8215	15975	22715	14280	10645	3970	850	10985	1165		99730	16,03
	DB.C	35	115	295	830	460	960	1430	3645	6485	710	180			2015			17160	2,76
	JW		40												130			170	0,03
	GB		80				130	770	450	560	485	135			575			3185	0,51
	BRZ			65	160	1225	340	2100	6210	5645	1100				310	905		18060	2,9
	OL		430	880	190	240	155	1365	1140	190	295			90				4975	0,8
	AK					85	35	15	35		85							255	0,04
	TP				15	160												175	0,03
	OS			90		90	175	135	50									540	0,09
	WB						10											10	0
	LP			30						290	65				165			550	0,09
Razem	m3	570	3085	17755	17680	25830	21410	63760	117630	127045	57295	34585	6280	980	118355	10005		622265	100
	%	0,09	0,50	2,85	2,84	4,15	3,44	10,25	18,90	20,41	9,21	5,56	1,01	0,16	19,02	1,61		100,00	100
LMW	SO		1715	18815	29915	28890	22830	54095	135660	98015	61420	26920	10305		126805	7955		623340	60,95
	SO.C			20														20	0
	MD		65	950	2115	1640	2405	1470	700	975								10320	1,01
	ŚW		30	40	100	150	255								485			1060	0,1
	JD			195	1990	3970	12785	1770	9080	215	60	1000			8805			39870	3,9
	DG		20	15														35	0
	BK	110	450	1015	580	930	1160	955	1775	730	1500	475			1315			10995	1,07
	DB	145	1500	6665	2330	2555	3850	13275	52060	25615	30100	26805	11460		16170	65		192595	18,82
	DB.C		420	805	390	170	515	385	5540	3015	145	355	20		705			12465	1,22
	JW		5	20	10		175											210	0,02
	WZ			15														15	0
	JS			20			60			40					55			175	0,02
	GB			35		20	380	1095	810	395	520	550	2090		780			6675	0,65
	BRZ		70	1100	1600	4740	3180	5995	8725	1425	395	1100			2000			30330	2,96
	OL		1075	7760	9865	9350	6665	20205	16930	4460	2910	3070	620		8855	250		92015	8,99
	AK				80	170			280									530	0,05
	OS			15	5	310	920	440	490						80			2260	0,22
	LP			90	20	40									35			185	0,02
Razem	m3	255	5350	37575	49000	52935	55180	99685	232050	134885	97050	60275	24495		166090	8270		1023095	100
	%	0,02	0,52	3,67	4,79	5,17	5,39	9,74	22,71	13,18	9,49	5,89	2,39		16,23	0,81		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMB	OL			345			45											390	100
Razem	m3			345			45											390	100
	%			88,46			11,54											100,00	100
LŚW	SO		160	25	830	115		1500	685	180		1860	90		7505			12950	33,92
	SO.C			50														50	0,13
	MD		245						960									1205	3,16
	ŚW			10														10	0,03
	JD			45		1140												1185	3,1
	BK		90	335		220			85			175			1845			2750	7,2
	DB		590	155				535	2795	560		8040	1730		2430			16835	44,09
	JW			45														45	0,12
	GB		95	40				360	210			575	180		530			1990	5,21
	BRZ							465	190									655	1,72
	OL			45								460						505	1,32
Razem	m3		1180	750	830	1475		2860	4925	740		11110	2000		12310			38180	100
	%		3,09	1,96	2,17	3,86		7,49	12,90	1,94		29,10	5,24		32,25			100,00	100
LW	SO			345	1465	115	535	2975	12465	3625	1730	710			14865			38830	25,57
	MD			240	590													830	0,55
	ŚW		5		205													210	0,14
	JD			210	265		2560	170	3645	945		180			1625			9600	6,32
	BK			170	95		225	170							170			830	0,55
	DB			1220	470	75	660	1905	25025	11260	3725	14115	880		3235			62570	41,19
	DB.C					10				1030								1040	0,68
	JW			5					50									55	0,04
	WZ		5															5	0
	JS				130	5		85			190		40					450	0,3
	GB					40		175	525	1295	340	275						2650	1,74
	BRZ				120	55	305	270	680			105						1535	1,01
	OL		295	1395	2495	25	1985	4085	10705	3195	510	1950	145		1580	2370		30735	20,24
	OS				25	30			2200						65			2320	1,53
	LP			30	30	70		50					35					215	0,14
Razem	m3		305	3615	5890	425	6270	9885	55295	21350	6495	17335	1100		21540	2370		151875	100
	%		0,20	2,38	3,88	0,28	4,13	6,51	36,41	14,06	4,28	11,41	0,72		14,18	1,56		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OL	SO		25	70	655	2075	770	1500	1800			185			280			7360	10,09
	MD						40											40	0,05
	ŚW			20														20	0,03
	BK		40															40	0,05
	DB		220	180	25		210		265			235						1135	1,56
	DB.C						185											185	0,25
	JW			10														10	0,01
	BRZ		20	155	285	120	850	255										1685	2,31
	OL		4835	4985	4280	11345	6805	8355	2965	4295		11030	2865		710			62470	85,65
Razem	m3		5140	5420	5245	13540	8860	10110	5030	4295		11450	2865		990			72945	100
	%		7,05	7,43	7,19	18,54	12,15	13,86	6,90	5,89		15,70	3,93		1,36			100,00	100
Łącznie	SO		14920	88135	151825	143015	172795	285940	641600	578695	336960	149950	27730	1315	489155	35605		3117640	73,76
	SO.B					25												25	0
	SO.C			810	840			225	595									2470	0,06
	SO.S						125		250	835	1285				1140			3635	0,09
	SO.WE						170	40										210	0
	MD	15	1525	4775	13645	12070	11135	6740	7110	2300		240			485			60040	1,42
	ŚW		45	405	650	2190	1195	115							485			5085	0,12
	JD	200	280	1110	3690	13585	15655	5450	17275	2135	90	1690			10725			71885	1,7
	DG		20	45														65	0
	BK	465	1015	3825	2215	2420	7795	2930	3775	4475	3445	1690			9715			43765	1,04
	DB	510	4540	19110	6930	9855	10230	34090	120605	80045	59205	70310	19745	1150	44590	2805		483720	11,44
	DB.C	35	685	3245	3225	2205	3205	4205	15420	13265	2325	5010	240		8260			61325	1,45
	KL			30	15													45	0
	JW		45	100	10		175	60	50						130			570	0,01
	WZ		20	50														70	0
	JS			20	130	5	60	85		40	190	15	40		55			640	0,02
	GB		290	75		75	510	2670	2010	2250	1610	1790	2270		2075			15625	0,37
	BRZ		1615	5065	6815	13670	9525	14280	30340	9960	2990	1665			6005	995		102925	2,43
	OL	70	10370	21835	22895	27790	24570	42930	41205	14440	4125	18180	3630	90	14215	2745		249090	5,89
	AK			20	125	345	35	15	340	60	85							1025	0,02
	TP				15	160												175	0
	OS			185	260	555	1575	860	2810	30		5			145			6425	0,15
	WB						10											10	0
	LP			175	50	110		50	265	290	65	20	35		200			1260	0,03
Ogółem	m3	1295	35370	149015	213335	228075	258765	400685	883650	708820	412375	250565	53690	2555	587380	42150		4227725	100
	%	0	1	4	5	5	6	9	21	17	10	6	1	0	14	1		100	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA (03-03)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			31-XII 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	103,41	45,77	53,90	72,64	54,28	76,91	71,15	167,83	217,60	104,52	33,30	30,56	1,22	101,94			1135,03
			130	935	9300	18795	17405	24440	25965	60520	81655	41430	14965	15660	455	30325			341980
	110	MD						2,20											2,20
								725											725
	80	ŚW				1,64													1,64
						365													365
	120	JD							3,41										3,41
									2105										2105
	120	BK		1,31		0,90													2,21
				30		150													180
	150	DB	1,46	4,55	23,40	2,34	1,63			9,35	1,81	17,12	17,11	4,12	2,84				85,73
					2685	360	455			3600	805	7595	7635	1915	980				26030
	100	DB.C			0,87					6,96									7,83
					145					2650									2795
	80	BRZ					6,10	4,66	3,56										14,32
							1550	1310	870										3730
	80	OL	10,67	57,78	26,74	30,90	55,30	32,66	51,88	18,53	15,90	3,66	35,03	6,97		4,21			350,23
				5190	6150	7485	16530	10025	18650	6855	7000	1795	16045	2865		990			99580
	Ra-		115,54	109,41	104,91	108,42	117,31	116,43	130,00	202,67	235,31	125,30	85,44	41,65	4,06	106,15			1602,60
	zem		130	6155	18280	27155	35940	36500	47590	73625	89460	50820	38645	20440	1435	31315			477490

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			31-XII 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	713,21	742,88	576,81	544,88	398,13	444,16	643,17	1467,73	1280,31	728,60	318,40	40,62	3,03	1407,27	102,17		9411,37
			545	21265	99050	146210	135220	155440	249080	576205	483170	285145	130470	13865	1120	442005	36255		2775045
	100	SO.C			3,98	3,07													7,05
					570	695													1265
	110	MD		1,51		3,40	10,84	7,99		4,37									28,11
				10		1230	3390	2250		1740									8620
	80	ŚW			3,28			1,50								1,26			6,04
					480			370								320			1170
	120	JD		1,21		14,77	38,04	35,86	3,55							13,74			107,17
						970	15325	15045	1860							9210			42410
	120	BK		3,79	30,50	9,50	7,44	26,84	8,12		7,11					5,90			99,20
				55	1095	1980	1260	9810	2540		3315					1495			21550
	100	DB		9,54															9,54
	150	DB	47,61	188,13	133,14	26,49	8,72	18,97	82,36	261,63	103,17	78,61	148,25	38,86		13,18	5,31		1154,43
			110	2735	15395	5030	2265	6580	28340	106885	39235	35770	68970	15935		2925	1820		331995
	100	DB.C			2,91	0,38		0,89	2,45	4,88	5,20								16,71
					440	75		385	910	1850	1910								5570
	80	BRZ		5,51	1,26	5,23	12,49	6,31	6,32	23,48						27,99	5,00		93,59
					220	910	3215	1580	1915	5885						7415	1390		22530
	80	OL		27,35	38,46	40,72	13,11	26,59	49,14	28,37	4,49					41,68	6,20		276,11
				1875	8245	11085	3825	8220	17460	11215	1880					13835	2685		80325
	80	AK				0,07	0,30			0,33									0,70
						5	85			90									180
	80	OS						1,08											1,08
								320											320
	Ra-		760,82	979,92	790,34	648,51	489,07	570,19	795,11	1790,79	1400,28	807,21	466,65	79,48	3,03	1511,02	118,68		11211,10
	zem		655	25940	125495	168190	164585	200000	302105	703870	529510	320915	199440	29800	1120	477205	42150		3290980
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	2,97	2,64	1,60		2,41	7,42	12,82	33,50	12,92	0,75							77,03
					510		820	2860	4715	11500	3920	295							24620
	80	BRZ					0,33												0,33
							80												80
	Ra-		2,97	2,64	1,60		2,74	7,42	12,82	33,50	12,92	0,75							77,36
	zem				510		900	2860	4715	11500	3920	295							24700

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			31-XII 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)	100	SO	65,91	64,03	21,19	53,51	53,71	43,60	105,85	214,07	194,22	81,74	23,13			249,89			1170,85
			510	2190	2550	15975	19715	14320	39990	80955	79215	34805	9820			75810			375855
	100	SO.C			0,67														0,67
					85														85
	110	MD	4,58				6,17	4,07								4,21			19,03
							1210	1190								835			3235
	80	ŚW			0,15		4,00												4,15
					25		1430												1455
	120	JD			0,73		2,49												3,22
					60		1280												1340
	120	BK		20,03	18,11		1,57									5,16			44,87
				595	335		485									1620			3035
	150	DB		17,11	24,60	3,73	4,41	0,99	10,89	24,78	17,79	11,98	5,95	9,84					132,07
				490	1380	735	1250	215	3330	10370	6715	5540	2615	3450					36090
	100	DB.C				0,65		4,05	0,67	3,24									8,61
						125		1110	235	1095									2565
	80	GB						0,31	0,93										1,24
								50	255										305
	80	BRZ				0,26	1,84	2,61	1,24	0,29									6,24
						55	410	630	305	75									1475
	80	OL			1,32	3,75	2,45	6,29	6,40	6,09						2,06			28,36
					295	1020	715	1815	2160	2160						595			8760
	80	AK						0,13											0,13
								15											15
	80	OS				0,28		0,18											0,46
						80		60											140
	100	LP					0,78						0,24						1,02
							155						45						200
	150	LP	0,21																0,21
	Ra-		70,70	101,17	66,77	62,18	77,42	62,23	125,98	248,47	212,01	93,72	29,32	9,84		261,32			1421,13
	zem		510	3275	4730	17990	26650	19405	46275	94655	85930	40345	12480	3450		78860			434555
OGÓŁEM GOSP. (G)			73,67	103,81	68,37	62,18	80,16	69,65	138,80	281,97	224,93	94,47	29,32	9,84		511,21			1498,49
			510	3275	5240	17990	27550	22265	50990	106155	89850	40640	12480	3450		78860			459255
Łącznie			950,03	1193,14	963,62	819,11	686,54	756,27	1063,91	2275,43	1860,52	1026,98	581,41	130,97	7,09	1878,49	118,68		14312,19
			1295	35370	149015	213335	228075	258765	400685	883650	708820	412375	250565	53690	2555	587380	42150		4227725

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA (03-03-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	495	6440	10025	8210	5430	4725	6295	12275	9855	4955	1795	250	15	6750	410		77925	82,18
SO.C			65	30													95	0,1
MD		10		50	160	100		20						15			355	0,37
ŚW			55	20	65	10								10			160	0,17
JD			10	115	825	625	120							130			1825	1,92
BK		50	215	195	90	240	75		60					40			965	1,02
DB	30	710	1680	345	125	190	670	2285	775	665	850	175	10	20	15		8545	9,01
DB.C			50	5		30	25	90	30								230	0,24
GB							5										5	0,01
BRZ		30	10	45	125	30	35	75						105	15		470	0,5
OL	40	655	705	705	515	385	530	250	100	15	125	20		170	30		4245	4,48
AK																		
OS																		
LP																		
Razem	565	7895	12815	9720	7335	6335	7755	14995	10820	5635	2770	445	25	7240	470		94820	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 70425m3/1rok = 704250m3/10 lat = 74% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA (03-03-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	14,99	48,72	352,88	401,60		416,59
LASÓW OCHRONNYCH (O)	24,93	793,73	3054,92	3848,65		3873,58
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	28,94					28,94
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		116,68	468,19	584,87		584,87
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	28,94	116,68	468,19	584,87		613,81
OGÓŁEM OBRĘB	68,86	959,13	3875,99	4835,12		4903,98
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	68,86	959,13	3875,99	4835,12		4903,98

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA (03-03-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	8,62	354,38	646,04	296,82	5,26								1311,12
	SO.C			4,65										4,65
	MD		0,89			6,17								7,06
	ŚW			2,83										2,83
	JD			0,73	10,26	5,96								16,95
	BK		5	14,86	10,4									30,26
	DB	1,12	36,82	143,65	27,64	0,96								210,19
	DB.C			3,78										3,78
	BRZ			1,22	1,97									3,19
	OL		58,04	56,16	30,94									145,14
	Razem	9,74	455,13	873,92	378,03	18,35								1735,17
Trzebieże późne (TP)	SO				363,62	491,84	531,74	802,83	1354,74	108,21	8,12			3661,1
	SO.C				3,07									3,07
	MD				3,4	10,84	14,26		4,37					32,87
	ŚW					4	1,5							5,5
	JD					30,2	35,86	6,96						73,02
	BK					5,25	26,84	8,12		7,11				47,32
	DB					9,68	18,95	92,49	276,67	111,85	97,05	132,06	31,84	770,59
	DB.C				0,38		4,05	3,12	14,32	3,1				24,97
	BRZ				3,26	15,11			3,78					22,15
	OL				25,55	58,86	40,42	34,35	4,92					164,1
	Razem				399,28	625,78	673,62	947,87	1658,8	230,27	105,17	132,06	31,84	4804,69

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	8,62	354,38	646,04	660,44	497,1	531,74	802,83	1354,74	108,21	8,12			4972,22
	SO.C			4,65	3,07									7,72
	MD		0,89		3,4	17,01	14,26		4,37					39,93
	ŚW			2,83		4	1,5							8,33
	JD			0,73	10,26	36,16	35,86	6,96						89,97
	BK		5	14,86	10,4	5,25	26,84	8,12		7,11				77,58
	DB	1,12	36,82	143,65	27,64	10,64	18,95	92,49	276,67	111,85	97,05	132,06	31,84	980,78
	DB.C			3,78	0,38		4,05	3,12	14,32	3,1				28,75
	BRZ			1,22	5,23	15,11			3,78					25,34
	OL		58,04	56,16	56,49	58,86	40,42	34,35	4,92					309,24
	Razem	9,74	455,13	873,92	777,31	644,13	673,62	947,87	1658,8	230,27	105,17	132,06	31,84	6539,86
Łącznie	SO	8,62	354,38	646,04	660,44	497,1	531,74	802,83	1354,74	108,21	8,12			4972,22
	SO.C			4,65	3,07									7,72
	MD		0,89		3,4	17,01	14,26		4,37					39,93
	ŚW			2,83		4	1,5							8,33
	JD			0,73	10,26	36,16	35,86	6,96						89,97
	BK		5	14,86	10,4	5,25	26,84	8,12		7,11				77,58
	DB	1,12	36,82	143,65	27,64	10,64	18,95	92,49	276,67	111,85	97,05	132,06	31,84	980,78
	DB.C			3,78	0,38		4,05	3,12	14,32	3,1				28,75
	BRZ			1,22	5,23	15,11			3,78					25,34
	OL		58,04	56,16	56,49	58,86	40,42	34,35	4,92					309,24
Ogółem		9,74	455,13	873,92	777,31	644,13	673,62	947,87	1658,8	230,27	105,17	132,06	31,84	6539,86

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo DĄBROWA TARNOWSKA (03-03-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	2,06		3,93	314,65	8,81		329,45		329,45		36,75	67,42	249,74	353,91		326,31
BMW	19,43		3,24	874,35	14,35	0,36	911,73		911,73		111,32	216,21	764,79	1092,32		895,11
BŚW			59,87	4,46	0,50		64,83		64,83			0,93	2,64	3,57		64,83
LMŚW				325,61	1,85		327,46		327,46		24,50	113,90	313,41	451,81		325,25
LMW			1,82	423,52	3,48		428,82		428,82		33,30	92,74	440,43	566,47		418,96
LŚW				18,21			18,21		18,21		6,47	10,90	69,00	86,37		11,43
LW				27,77			27,77	0,90	28,67		5,67	5,44	48,90	60,01		23,94
OL											2,51	1,11	14,13	17,75		
OGÓŁEM	21,49		68,86	1988,57	28,99	0,36	2108,27	0,90	2109,17		220,52	508,65	1903,04	2632,21		2065,83

8. ZAŁĄCZNIKI

8.1. Protokół z Komisji Założeń Planu określający założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KRAKOWIE

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

ZWOŁANEJ CELEM WYPRACOWANIA
ZAŁOŻEŃ DO SPORZĄDZENIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA DĄBROWA TARNOWSKA
NA OKRES OD 01.01.2026 R. DO 31.12.2035 R.
I PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA TEGO PLANU NA ŚRODOWISKO

WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

SKRÓTY NAZW INSTYTUCJI I PRZEDSIĘBIORSTW

DGLP – DYREKCJA GENERALNA LASÓW PAŃSTWOWYCH
RDLP – REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
RDOŚ – REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
ZOL – ZESPÓŁ OCHRONY LASU
NADL. – NADLEŚNICTWO
M.P. – MONITOR POLSKI

SKRÓTY POJĘĆ Z ZAKRESU LEŚNICTWA I OCHRONY PRZYRODY

PUL – PLAN URZĄDZENIA LASU
KZP – KOMISJA ZAŁOŻEŃ PLANU
NTG – NARADA TECHNICZNO–GOSPODARCZA
IOL – INSTRUKCJA OCHRONY LASU
IUL – INSTRUKCJA URZĄDZANIA LASU
ZHL – ZASADY HODOWLI LASU
SILP – SYSTEM INFORMATYCZNY LASÓW PAŃSTWOWYCH
LMN – LEŚNA MAPA NUMERYCZNA
EGiB – EWIDENCJA GRUNTÓW I BUDYNKÓW
POP – PROGRAM OCHRONY PRZYRODY
POŚ – PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO
TD – TYP DRZEWOSTANU
PLH – SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK
PLB – OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW
SDF – STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH
KO – KLASA ODNOWIENIA
KDO – KLASA DO ODNOWIENIA
OHZ – OŚRODEK HODOWLI ZWIERZYNY
SPOSOBY ZAGOSPODAROWANIA – RĘBNIE
- Ib – RĘBNIA ZUPEŁNA PASOWA
- IIa – RĘBNIA CZĘŚCIOWA WIELKOPOWIERZCHNIOWA
- IIIa – RĘBNIA GNIAZDOWA ZUPEŁNA
- IIIb – RĘBNIA GNIAZDOWA CZĘŚCIOWA
- IVa – RĘBNIA STOPNIOWA GNIAZDOWA
- IVd – RĘBNIA STOPNIOWA GNIAZDOWA UDOSKONALONA
- V – RĘBNIA PRZERĘBOWA

STOSOWANE ZABIEGI GOSPODARCZE
- CW – CZYSZCZENIA WCZESNE
- CP – CZYSZCZENIA PÓŹNE
- CP-P – CZYSZCZENIA PÓŹNE Z POZYSKANIEM DREWNA
- TW – TRZEBIEŻ WCZESNA
- TP – TRZEBIEŻ PÓŹNA

TYPY SIEDLISKOWE LASU
BŚW- BÓR ŚWIEŻY
BMŚW – BÓR MIESZANY ŚWIEŻY
BMW – BÓR MIESZANY WILGOTNY
BMB – BÓR MIESZANY BAGIENNY
LMŚW – LAS MIESZANY ŚWIEŻY
LMW – LAS MIESZANY WILGOTNY
LMB – LAS MIESZANY BAGIENNY
LŚW – LAS ŚWIEŻY
LW – LAS WILGOTNY
OL - OLS

SKRÓTY GATUNKÓW DRZEW
So – SOSNA
So.c – SOSNA CZARNA
Św – ŚWIERK
Jd – JODŁA
Md – MODRZEW
Bk – BUK
Db – DĄB (DĘBY)
Dbb – DĄB BEZSZYPUŁKOWY
Db.c – DĄB CZERWONY
Gb – GRAB
Js – JESION
Jw – JAWOR
Kl – KLON
Lp – LIPA (LIPY)
Wz – WIĄZ (WIĄZY)
Brz – BRZOZA
Ol – OLCHA CZARNA
Wb – WIERZBY
Os – OSIKA
Tp – TOPOLE

Obrady Komisji Założeń Planu odbyły się w dniu 12.10.2023 r. w siedzibie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska i dotyczyły wypracowania założeń do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem ochrony przyrody i Prognozą oddziaływania tego Planu na środowisko dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na lata 2026–2035, w oparciu o wytyczne zawarte w Instrukcji Urządzania Lasu część I, stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21.11.2011 r.
Spotkaniu przewodniczył Pan Michał Goś Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Krakowie.
Lista uczestników Komisji stanowi załącznik do protokołu. Po przedstawieniu referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska i koreferatu Kierownika Zespołu

ds. Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP w Krakowie, a także w wyniku omówienia zgłoszonych postulatów i przeprowadzonej dyskusji Komisja przyjęła następujące ustalenia:

Część A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.

1. Prace siedliskowe, w tym prace fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy sporządzony wg stanu na rok 2005 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie. W opracowaniu tym wyróżniono 10 typów siedliskowych lasu (Bśw, BMśw, BMw, BMb, LMśw, LMw, LMb, Lśw, Lw, Ol). Opracowanie to zostanie wykorzystane przy tworzeniu projektu Planu Urządzenia Lasu.
Do opisów taksacyjnych zostaną przyjęte siedliska przyrodnicze z obowiązujących planów zadań ochronnych i planów ochrony. Siedliska przyrodnicze mogą zostać zweryfikowane tylko w tych wydzieleniach poza obszarami Natura 2000, które ze względu na fakt ich określenia w inwentaryzacji prowadzonej w Nadleśnictwie, zostały wyłączone z użytkowania (reprezentatywne).

2. Prace przygotowawcze.

2.1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Dane zebrane przez Nadleśnictwo oraz przedstawione we wstępnej wersji mapy funkcji lasu i obszarów chronionych, a obejmujące informacje o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w jego zasięgu terytorialnym, należy wykorzystać jako materiały wyjściowe do dalszych prac. W tym celu należy posłużyć się danymi uzyskanymi od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz informacjami ze Standardowych Formularzy Danych dla obszarów Natura 2000. Warstwy geometryczne do dalszych prac, dla granic obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody zostaną przyjęte wg danych przekazanych przez RDOŚ w Krakowie oraz warstw udostępnianych przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska.
Utworzone w latach 2016–2025 formy ochrony przyrody oraz drzewostany wyłączone z użytkowania głównego (na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lasami), zostaną uwzględnione w projekcie Planu Urządzenia Lasu oraz ujęte w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa, a ich granice będą przedstawione na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

Podział na kategorie ochronności dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w projekcie PUL zostanie zaktualizowany zgodnie z obecnym stanem. W tym celu Nadleśnictwo przy współpracy z wykonawcą projektu PUL i w uzgodnieniu z RDLP w Krakowie opracuje wymaganą dokumentację uzgodnieniową oraz przeprowadzi

czynności związane z wystąpieniem do organu właściwego ws. wydania decyzji o uznaniu lasów za ochronne.

2.2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, decyzja w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów wyłączonych z użytkowania głównego.

Wykonawca sporządzający projekt Planu Urządzenia Lasu w elaboracie winien przedstawić temat: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”, w odniesieniu do opracowywanego aktualnie projektu Planu Urządzenia Lasu oraz syntetycznie zaprezentować te założenia podczas obrad NTG.
Powyższe zagadnienie należy opracować na podstawie informacji przedstawionych na posiedzeniu Komisji Założeń Planu, a zebranych poniżej oraz uzyskanych od służb zajmujących się planowaniem przestrzennym i strategią rozwoju w małopolskim i podkarpackim urzędzie wojewódzkim oraz w powiatach i gminach właściwych dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Należy również uwzględnić zmiany, które mogą nastąpić w trakcie prac nad projektem PUL.
Dokumenty dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu przedstawione w referacie Nadleśniczego zostały ujęte w tabeli poniżej. Wykonawca projektu PUL zaktualizuje przedstawione dane.

Tabela 1. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

Jednostka	Rodzaj dokumentu			
	Strategia rozwoju	**Program Ochrony Środowiska**	**Studium uwarunkowań**	**Plan zagospodarowania przestrzennego**
Województwo małopolskie	Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020. Uchwała Nr XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 26.09.2011 r. Zaktualizowana uchwałą Nr XXXI/422/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 17.12.2020 r.]	Program Strategiczny Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 Zatwierdzony Uchwałą Nr LVI/894/14 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 27.10.2014 r. [Zaktualizowany Uchwałą Nr XLVIII/684/21 2021 r. Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 27.12. 2021 r. na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.]	-	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego zatwierdzony uchwałą Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 22.12.2003 r. [Zmieniony Uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 26.03.2018 r.]
Województwo Podkarpackie	Strategia Rozwoju Województwa -Podkarpackie 2030. Uchwała NR XXVII/458/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z 28 września	Program Ochrona Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2023 z perspektywą	-	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030. Uchwała Nr LIX/930/18 Sejmiku

Jednostka	Rodzaj dokumentu			
	Strategia rozwoju	**Program Ochrony Środowiska**	**Studium uwarunkowań**	**Plan zagospodarowania przestrzennego**
	2020 r.	do 2027 r. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Uchwała Nr XXXI/521/21 z 19 stycznia 2021 r.		Województwa Podkarpackiego z 27 sierpnia 2018 r.
Powiat bocheński	Strategia Rozwoju Powiatu Bocheńskiego na lata 2021-2030 Uchwała nr XX/205/2020 Rady Powiatu w Bochni z 29 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Bocheńskiego na lata 2021-2030”	Uchwała nr XX/206/2020 Rady powiatu Bochni z 29 grudnia 2020 roku w sprawie: przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Bocheńskiego na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2027	-	-
Powiat brzeski	Strategia Rozwoju Powiatu Brzeskiego na lata 2021-2030	Powiatowy Program Ochrony Środowiska dla powiatu brzeskiego na lata 2016-2025 Uchwała nr XI/100/2016 Rady Powiatu Brzeskiego z 2 lutego 2016 r.	-	-
Powiat dąbrowski	Strategia Rozwoju Powiatu Dąbrowskiego na lata 2023–2030 - w trakcie pracowania uchwała nr L/490/2023 Rady powiatu dąbrowskiego w Dąbrowie Tarnowskiej z 20 lipca 2023 roku w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Powiatu Dąbrowskiego na lata 2023–2030	Program Ochrony Środowiska Powiatu Dąbrowskiego Na lata 2017 – 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024 uchwała nr XXII/225/2017 z 25 stycznia 2017 roku	-	-
Powiat dębicki	Strategia rozwoju powiatu dębickiego na lata 2015-2025	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Dębickiego na lata 2018 – 2021 z perspektywą do 2023 roku		
Powiat mielecki	Strategia Rozwoju Powiatu Mieleckiego na lata 2021-2030 Uchwała Nr XXXVII/333/2021 Rady Powiatu Mieleckiego z 20 grudnia 2021 r.	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Mieleckiego na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko Uchwała nr XXXIX/356/2022 Rady Powiatu Mieleckiego z 21 marca 2022 r.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Uwarunkowań Zagospodarowania Gminy Mielec Uchwały Nr XL/318/2014 Rady Gminy Mielec z 31 marca 2014 r.	-

Jednostka	Rodzaj dokumentu			
	Strategia rozwoju	**Program Ochrony Środowiska**	**Studium uwarunkowań**	**Plan zagospodarowania przestrzennego**
Powiat tarnowski	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Tarnowskiego na lata 2020-2030 Uchwała nr XIV.137.2019 Rady Powiatu Tarnowskiego z dn. 20.11.2019 r.	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Tarnowskiego na lata 2021-2025 z perspektywą na lata 2026-2029 Uchwała nr XXXVI.322.2021 Rady Powiatu Tarnowskiego z dn. 23.11.2021 r.	-	-
Gmina Bolesław	Strategia Rozwoju Gminy Bolesław do roku 2030. Uchwała Nr XLVI.302.2023 Rady Gminy Bolesław z dnia 30 listopada 2023 r.	-	Uchwała Nr VI/43/2003 Rady Gminy Bolesław z dnia 29.04.2003 roku.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla części Gminy Bolesław (z późn. zmianami) Uchwała Nr XXVI/244/2016 RADY GMINY BOLESŁAW z dnia 28 grudnia 2016 r.
Gmina Borzęcin	Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Borzęcin na lata 2015-2023 Obowiązująca do 30 czerwca 2023 roku Uchwała nr XII/92/2015 Rady Gminy Borzęcin z 22 października 2015 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Borzęcin na lata 2015-2020 Uchwała nr XXXIV/286/2022 Rady Gminy Borzęcin z 23 maja 2022 r. w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania Strategii Rozwoju Gminy Borzęcin na lata 2015-2020	Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Borzęcin na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024" Uchwała nr XXXVII/306/2018 Rady Gminy Borzęcin z 9 marca 2018 r.	Uchwała nr III/20/02 Rady Gminy w Borzęcinie z 27 grudnia 2002 r.	-
Gmina Brzesko	Strategia Rozwoju Gminy Brzesko na lata 2016 – 2022 Uchwały Rady Miejskiej w Brzesku Nr XXI/151/2016 z dnia 28.01.2016	Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska Gminy Brzesko na lata 2020-2023 z perspektywą na lata 2024-2027 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Uchwała Rady Miejskiej w Brzesku nr XXVIII/225/2020 z dn. 25.11.2020 r.	Uchwała Rady Gminy Brzesko nr XXI/173/2020 z dn. 29.04.2020 r.	Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego terenów Gminy Brzesko uchwalone Uchwałami Rady Miejskiej w Brzesku w latach 1997-2020

Jednostka	Rodzaj dokumentu			
	Strategia rozwoju	**Program Ochrony Środowiska**	**Studium uwarunkowań**	**Plan zagospodarowania przestrzennego**
Gmina Czarna	Strategia Rozwoju Gminy Czarna na lata 2016 – 2025 Uchwała nr XXIV/208/2016 Rady Gminy Czarna z 23 maja 2016 r.	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Czarna na lata 2020-2023 z perspektywą na lata 2024-2027 Uchwala NR XXX.291.2021 Rady Gminy Czarna z 2 marca 2021 roku	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czarna (uchwała nr XV/94/2011 z dn. 22.08.2011 r.)	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Czarna (uchwała XLVIII/369/2002 z dn. 30.09.2002 r.) - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Czarna (uchwała XXVI/224/2016 z 18.07.2016 r.) - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Czarna (uchwała nr IX/94/2003 z dn. 23.06.2003 r.) - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Czarna (uchwała VII/149/2015 z dn. 30.11.2015 r.) - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Czarna (uchwała nr LVIII/531/2018 z dnia 28.09.2018 r.) - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Czarna (uchwała nr X/77/2019 z dnia 30.05.2019 r.)
Gmina Dąbrowa Tarnowska	„Strategia Rozwoju Gminy Dąbrowa Tarnowska na lata 2021-2030” Uchwała Nr XLV/452/22 Rady Miejskiej w Dąbrowie Tarnowskiej z 24 maja 2022 r	-	Uchwała nr V/31/11 Rady Miejskiej w Dąbrowie Tarnowskiej z 15 marca 2011 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Uchwała Nr XXIV/268/20 Rady Miejskiej w Dąbrowie Tarnowskiej z 29 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu we wsi Morzychna. Uchwała Nr XXXI/329/21 Rady Miejskiej w Dąbrowie Tarnowskiej z 29 kwietnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Tarnowska w rejonie ulic Sucharskiego, Warszawskiej, Ogrodowej i Grunwaldzkiej

Jednostka	Rodzaj dokumentu			
	Strategia rozwoju	**Program Ochrony Środowiska**	**Studium uwarunkowań**	**Plan zagospodarowania przestrzennego**
Gmina Dębno	Strategia rozwoju Gminy Dębno na lata 2021-2030 Uchwała nr IV/61/2015 Rady Gminy Dębno z dn. 27.04.2015 r	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Dębno na lata 2020- 2023 z perspektywą do 2027 r. Uchwała nr V/182/2020 Rady Gminy Dębno z dn. 29.05.2020 r	Uchwała nr I/450/2022 Rady Gminy Dębno z 28 stycznia 2022 r. w sprawie uchwalenia i zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębno”	Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gminy Dębno uchwalone Uchwałami Rady Gminy Dębno w latach 2012- 2017
Gmina Lisia Góra	Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Lisia Góra na lata 2021 – 2030 Uchwała Nr XXXI/369/2021 Rady Gminy Lisia Góra z 28 grudnia 2021	„Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lisia Góra na lata 2022-2025 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2026-2029 Uchwała nr XL/458/2022 Rady Gminy Lisia Góra z 27 października 2022 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lisia Góra przyjęte uchwałą Nr XVI/207/2013 Rady Gminy Lisia Góra z 07.02.2013 r. oraz Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lisia Góra przyjęte uchwałą Nr XVI/189/2020 Rady Gminy Lisia Góra z 04.06.2020 r.	Obwieszczenie Nr 1/2020 Rady Gminy Lisia Góra z 30 lipca 2020 r. w sprawie ogłoszenia tekstu i rysunku jednolitego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Brzozówka.
Gmina Mędrzechów	Strategia Rozwoju Gminy Mędrzechów na lata 2012 – 2025 Uchwała Nr XXVI/123/13 Rady Gminy w Mędrzechowie z 7 lutego 2013 r.	-	Uchwała Nr III/16/2002 Rady Gminy w Mędrzechowie z 30 grudnia 2002 r.	MPZP ustanowione na podstawie uchwał Rad Gminy dla wsi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mędrzechów Uchwała Nr III/16/2002 Rady Gminy w Mędrzechowie z 30 grudnia 2002 r.
Gmina Olesno	Strategia Rozwoju Gminy Olesno na lata 2023-2030 w opracowaniu	-	Uchwała Nr VII/71/2003 Rady Gminy w Oleśnie z 10 lipca 2003 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olesno	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Olesno. Uchwała Nr XVI/117/2000 z dnia 25 lutego 2000 r. – dotyczy wsi Wielopole
Gmina Radgoszcz	Strategia Rozwoju Gminy Radgoszcz na lata 2022-2030 Uchwała Nr XLI/271/22 Rady Gminy Radgoszcz z 29 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Radgoszcz na lata 2022–2030	-	Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Radgoszcz na lata 2014–2020	-

Jednostka	Rodzaj dokumentu			
	Strategia rozwoju	**Program Ochrony Środowiska**	**Studium uwarunkowań**	**Plan zagospodarowania przestrzennego**
Gmina Radłów	Strategia Rozwoju Gminy Radłów na lata 2021-2030 Uchwała Nr XLII/362/2022 Rady Miejskiej w Radłowie z dnia 17 lutego 2022 roku	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Radłów na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025. Uchwała Nr XVLII/417/18 Rady Miejskiej w Radłowie z dnia 16 października 2018 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radłów Uchwała nr XXIII/206/2020 Rady Miejskiej w Radłowie z dnia 28 września 2020 r.	Uchwała Nr XXV/214/2020 Rady Miejskiej w Radłowie z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Radłów „Wola Radłowska - złoża” Uchwała Nr VII/47/15 Rady Miejskiej w Radłowie z dnia 27 kwietnia 2015 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą nr XXIX/290/2013 z dnia 6 czerwca 2013 r. Rady Miejskiej w Radłowie dla terenu części miejscowości Niwki i Radłowa Uchwała Nr XXI/187/2020 Rady Miejskiej w Radłowie z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/158/2020 Rady Miejskiej w Radłowie z dnia 16 marca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Radłów w rejonie ul. Leśnej, Polnej i Kolejowej w Radłowie
Gmina Radomyśl Wielki	Strategia Rozwoju Gminy Radomyśl Wielki na lata 2021-2030 Uchwała nr XXXIII/250/21 Rady Miejskiej w Radomyślu Wielkim z 10 sierpnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Radomyśl Wielki na lata 2021-2030	Programu ochrony środowiska dla Gminy Radomyśl Wielki na lata 2021 - 2024 z perspektywą do roku 2028. Uchwała nr XXVIII/212/21 Rady Miejskiej w Radomyślu Wielkim z 14 stycznia 2021 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Radomyśl Wielki, przyjętego Uchwałą Nr XX/172/2000 z późniejszymi zmianami, Rada Miejska w Radomyślu Wielkim.	Uchwała nr III/21/18 Rady Miejskiej w Radomyślu Wielkim z 19 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Kościuszki 2”.
Gmina Rzezawa	„Strategia Rozwoju Gminy Rzezawa na lata 2024 – 2034”. W trakcie opracowania	Program Ochrony Środowiska Gminy Rzezawa Uchwała nr XXI/137/05 Rady Gminy Rzezawa z dn. 7.01.2005 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rzezawa Uchwała nr XX/151/20 Rady Gminy Rzezawa z dn. 14.09.2020 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Rzezawa Uchwała nr XXVIII/172/2017 z dn. 6.03.2017 r. Uchwała nr XXIII/180/20 z dn. 21.12.2020 r. Rady Gminy Rzezawa
Gmina Szczucin	Strategia Rozwoju Gminy Szczucin na lata 2021 - 2030 Uchwała NR LIII/477/22 Rady Miejskiej w Szczucinie z 29 grudnia 2022 r.	Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Szczucin na lata 2023-2026 z uwzględnieniem perspektywy na	Uchwała Nr XLIV/522/18 Rady Miejskiej w Szczucinie z 19 października 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany "Studium	MPZP ustanowiony na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Szczucinie dla Gminy Szczucin w miejscowości Szczucin nr XXXVII/300/2010

Jednostka	Rodzaj dokumentu			
	Strategia rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań	Plan zagospodarowania przestrzennego
		2027 - 2030 Uchwała nr L/457/22 Rady Miejskiej w Szczucinie z 10 listopada 2022 r.	uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczucin"	
Gmina Szczurowa	Strategia Rozwoju Gminy Szczurowa na lata 2021-2030 Uchwała Nr XXXI/262/2021 Rady Gminy Szczurowa z 29 października 2021 r.	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Szczurowa na lata 2016 – 2019 z perspektywą do roku 2023. Uchwała Rady Gminy Szczurowa Nr XX/152/2016 z 30 listopada 2016 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczurowa Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczurowa cz. II. Kierunki Zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczurowa Załącznik nr 1/2 do Uchwały Nr XXX/248/2021 Rady Gminy Szczurowa z 27 sierpnia 2021 r.	Uchwała nr XXXI/265/2021 Rady Gminy Szczurowa z 29 października 2021 r. w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczurowa w części obejmującej miejscowości Strzelce Małe oraz Strzelce Wielkie”. Uchwała nr XXXI/263/2021 Rady Gminy Szczurowa z 29 października 2021 r. w sprawie uchwalenia „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczurowa – Etap I dla części miejscowości: Rudy Rysie, Rajsko, Szczurowa oraz Niedzieliska”.
Gmina Wadowice Górne	Strategia Rozwoju Gminy Wadowice Górne na lata 2021-2030 Uchwała Nr XXIII/170/2021 Rady Gminy Wadowice Górne z 14 maja 2021 roku na lata 2021-2030. Strategia Rozwoju Ponadlokalnego „Dorzecze Wisłoki” na lata 2022-2030. Uchwała Nr. XLIII/311/2023 Rady Gminy Wadowice Górne z 31 maja 2023 roku	-	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wadowice Górne, uchwalonego uchwałą nr XVIII/97/2000 Rady Gminy w Wadowicach Górnych z 15 grudnia 2000 r. z późn. zm.	Uchwała Nr XII/52/2003 Rady Gminy w Wadowicach Górnych z dnia 06 października 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Grzybów” w gminie Wadowice Górne
Gmina Wierzchosławice	Strategia Rozwoju Gminy Wierzchosławice na lata 2021-2030 Uchwała nr XLVI/304/2021 Rady gminy Wierzchosławice z 30 grudnia 2021 r.	Program nieaktualny. Opracowanie raportu z realizacji programu oraz jego aktualizacja lub opracowanie nowego dokumentu, z uwzględnieniem treści zawartych w strategii, w szczególności w ramach celu operacyjnego 1.3. Poprawa jakości środowiska naturalnego jako kluczowy element podnoszenia jakości życia mieszkańców	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wierzchosławice uchwalonego uchwałą Nr LVIII/398/2022 Rady Gminy Wierzchosławice z 9 grudnia 2022 r.	Uchwała Nr XVIII/126/2020 Rady Gminy Wierzchosławice z 30 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wierzchosławice „Zawrocie” – Etap A Uchwała Nr LIX/401/2022 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 30 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wierzchosławice w miejscowości Łętowice „Międzyrzecze” – Etap B i C

Jednostka	Rodzaj dokumentu			
	Strategia rozwoju	**Program Ochrony Środowiska**	**Studium uwarunkowań**	**Plan zagospodarowania przestrzennego**
Gmina Wietrzychowice	Strategia Rozwoju Gminy Wietrzychowice do 2030 roku - w trakcie opracowania	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Wietrzychowice na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026 Uchwała nr XI/91/2019 Rady Gminy Wietrzychowice z 15 października 2019 r.	Uchwała Nr XX/139/2013 Rady Gminy Wietrzychowice z 30 stycznia 2013 r.	Uchwała nr XVI/113/2012 Rady Gminy Wietrzychowice z 29 sierpnia 2012 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wietrzychowice – Etap I. Uchwała nr XX/140/2013 Rady Gminy Wietrzychowice z 30 stycznia 2013 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wietrzychowice – Etap I. Uchwała nr V/30/2011 Rady Gminy Wietrzychowice z 16 marca 2011 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wietrzychowice ETAP I, obejmującej obszary we wsi Jadowniki Mokre, Wietrzychowice i Sikorzyce.
Gmina Wojnicz	Uchwała Nr XXVIII/323/2021 Rady Miejskiej w Wojniczu z 25 października 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wojnicz na lata 2021 – 2030.	„Program Ochrony Środowiska dla Gminy Wojnicz na lata 2023-2030". Uchwała nr XLI/463/2022 Rady Miejskiej w Wojniczu z 29 grudnia 2022 r.	Uchwała Nr XXII/156/2012 Rady Miejskiej w Wojniczu z 28 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wojnicz	Uchwała Nr XIX/216/2020 Rady Miejskiej w Wojniczu z 25 września 2020 r. w sprawie zmiany naprawczej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wojnicz, obejmującego sołectwa: Rudka, Więckowice, Wielka Wieś, Isep, Łukanowice, Zakrzów, Dębina Łętowska i Dębina Zakrzowska, uchwalonego Uchwałą Rady Miejskiej w Wojniczu Nr XV/156/2020 z 14 lutego 2020 r. Uchwała Nr XIV/145/2019 Rady Miejskiej w Wojniczu z 30 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Wojnicz na obszarze miejscowości Wojnicz, uchwalonej Uchwałą Rady Miejskiej w Wojniczu Nr VIII/94/2019 z 5 lipca 2019 roku. Uchwała Nr XI/96/2015 Rady Miejskiej w Wojniczu z 26 października 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na

Jednostka	Rodzaj dokumentu			
	Strategia rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań	Plan zagospodarowania przestrzennego
				obszarze Gminy Wojnicz w miejscowości Grabno. Uchwała nr XXXIII/257/2013 Rady Miejskiej w Wojniczu z 27 maja 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy Wojnicz w miejscowościach: Łukanowice i Łopoń.
Gmina i miasto Żabno	Strategia Rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Żabno na lata 2021-2030 Uchwała Nr XXVIII/416/21 z dnia 13.10.2021 r.	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Żabno na lata 2023 -2026 z uwzględnieniem perspektywy na 2027-2030 Uchwała Nr XLIV/619/22 Rady Miejskiej w Żabnie z dnia 1 grudnia 2022 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Żabno. Uchwała Nr XXI/286/20 Rady Miejskiej w Żabnie z dnia 29 października 2020 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żabno	Uchwała Nr XXIII/331/20 Rady Miejskiej w Żabnie z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Żabno „Niedomice – cmentarz” Uchwała Nr XXVII/344/17 Rady Miejskiej w Żabnie z dnia 10 kwietnia 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Żabno dla obszaru "Sieradzki Las".

W ww. dokumentach planistycznych zagadnienie gospodarki leśnej ujęte zostało w różny sposób. Omawiając zagadnienie zagospodarowania przestrzennego regionu wykonawca projektu PUL skoncentruje się na dokumentach dotyczących powiatów i gmin. Poniżej przedstawiono najważniejsze elementy zawarte w strategiach i programach ochrony dla województwa i gmin z obszaru Nadleśnictwa.

Analiza programów szczebla wojewódzkiego

Województwo małopolskie

Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 przyjęta Uchwałą XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2011 roku. Aktualizacja Uchwałą numer XXXI/422/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2020 roku.

Najważniejsze cele dotyczące gospodarki leśnej i ochrony środowiska.

1. Konserwacja różnorodnych ekosystemów: zachowanie różnorodności flory i fauny poprzez ochronę lasów, torfowisk, łąk, muraw kserotermicznych oraz siedlisk górskich.
2. Ochrona siedlisk przyrodniczych: zabezpieczenie unikalnych i cennych siedlisk, takich jak torfowiska, źródła, murawy naskalne, poprzez tworzenie rezerwatów, parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu.
3. Poprawa jakości wód: działania mające na celu ochronę źródeł wody pitnej, zapobieganie zanieczyszczeniom i osuszaniu terenów podmokłych.

4. Ochrona przed zagrożeniami: przeciwdziałanie sukcesji zbiorowisk roślinnych, inwazji gatunków obcych, zmianom klimatycznym i zagrożeniom związanym z działalnością człowieka.
5. Zrównoważone zarządzanie lasami: pozyskiwanie drewna w sposób zrównoważony, wspieranie ekstensywnej gospodarki leśnej, zachowanie różnorodności gatunkowej i wiekowej drzewostanów.
6. Wspieranie działań na rzecz krajobrazu: ochrona i kształtowanie krajobrazu, dbanie o tereny zieleni publicznej i przestrzenną ochronę zasobów przyrodniczo-krajobrazowych.
7. Korytarze ekologiczne: tworzenie łączności między siedliskami przyrodniczymi umożliwiającej migrację zwierząt i zachowanie różnorodności biologicznej.
8. Poprawa świadomości lokalnych społeczności: edukacja i informowanie mieszkańców o ochronie środowiska, zarządzaniu lasami i znaczeniu bioróżnorodności dla jakości życia.
9. Współpraca międzynarodowa: realizacja unijnych strategii i programów dotyczących ochrony bioróżnorodności, współpraca z innymi regionami i krajami w celu ochrony przyrody na szczeblu międzynarodowym.

Program Strategiczny Ochrony Środowiska na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 roku Zatwierdzony Uchwałą numer XLVIII/684/21 2021 r Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021 roku.

Najważniejsze cele dotyczące z ochrony bioróżnorodności, walorów krajobrazowych oraz prowadzeniem zrównoważonej turystyki i gospodarki leśnej.

1. Opracowanie dokumentów planistycznych dla obszarów chronionych: wypracowanie planów ochrony dla obszarów Natura 2000, parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych.
2. Realizacja działań ochrony przyrody: wdrożenie planów ochrony przez różne instytucje, jednostki naukowe, organizacje pozarządowe, gminy, właścicieli i zarządców terenów.
3. Monitoring i eliminacja gatunków inwazyjnych: śledzenie obszarów chronionych i siedlisk przyrodniczych w celu identyfikacji i eliminacji gatunków inwazyjnych szkodzących różnorodności biologicznej.
4. Zachowanie różnorodności biologicznej na terenach wiejskich: wykorzystanie programów rolno-środowiskowo-klimatycznych do ochrony różnorodności biologicznej na gruntach rolnych.
5. Ochrona gruntów rolnych i leśnych przed presją inwestycyjną: ustalanie zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniających walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz ograniczenie zabudowy na cennych terenach.
6. Tworzenie nowych parków krajobrazowych: podjęcie uchwał w sprawie utworzenia nowych obszarów chronionych opartych o Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego.
7. Ograniczenie presji turystycznej w parkach narodowych: opracowanie strategii udostępniania parków narodowych i monitorowanie liczby osób korzystających z poszczególnych miejsc i szlaków, aby zachować ich naturalne walory.
8. Rozwój turystyki ekologicznej i agroturystyki: promowanie oferty turystyki ekologicznej i agroturystyki dla zrównoważonego wykorzystania atrakcyjnych przyrodniczo terenów.
9. Zalesianie i pielęgnacja lasów: sporządzenie uproszczonych planów urządzenia lasu, inwentaryzacja stanu lasów, wdrażanie działań wspierających retencję na terenach leśnych oraz pielęgnacja cennych przyrodniczo i krajobrazowo siedlisk roślin.

10. Regulacja przepisów prawnych w zakresie ochrony przyrody: intensyfikacja działań zmierzających do regulacji przepisów prawnych w celu ograniczenia ruchu motorowego na obszarach o wysokich walorach przyrodniczych.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego zatwierdzony Uchwałą numer XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003. Zmieniony Uchwałą numer XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 roku zawiera:

Najważniejsze cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące zasobów leśnych:

1. Powiększanie zasobów leśnych: Zalesianie nieużytków, gruntów rolnych i terenów niskiej jakości w celu poprawy środowiska, ochrony bioróżnorodności i zrównoważonej gospodarki leśnej.
2. Poprawa kondycji przyrodniczej lasów: Przywracanie naturalnych procesów ekologicznych, redukcja degradacji i zwiększenie różnorodności gatunkowej dla utrzymania bioróżnorodności i korzyści ekosystemowych.
3. Wielofunkcyjne gospodarowanie: Zrównoważone wykorzystanie zasobów leśnych dla ochrony środowiska, produkcji drewna, rekreacji, turystyki, ochrony wód, klimatu itp.

Najważniejsze cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące ochrony przyrody i bioróżnorodności:

1. Ochrona i zachowanie przyrody: Działania na rzecz ochrony unikalnych ekosystemów, gatunków roślin i zwierząt oraz zasobów genetycznych.
2. Tworzenie spójnej sieci powiązań przyrodniczych: Budowanie sieci obszarów chronionych i ekologicznych połączonych naturalnymi korytarzami ekologicznymi, wspierających migrację zwierząt i utrzymanie bioróżnorodności.

Województwo podkarpackie

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 uchwalony uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr LIX/930/18 z 27 sierpnia 2018 r.

W celu ochrony i zwiększania różnorodności biologicznej lasów oraz rozwoju trwałej, zrównoważonej gospodarki leśnej przewiduje się między innymi:

1) kontynuację realizacji modelu zrównoważonego gospodarstwa leśnego, uwzględniającego współistnienie funkcji produkcyjnych i pozaprodukcyjnych, poprzez między innymi powiększanie powierzchni lasów ochronnych, głównie w północno-wschodniej i środkowej części województwa, gdzie udział lasów ochronnych jest najmniejszy;
2) zapewnienie optymalnych warunków funkcjonowania lasów w tym:
   - zachowanie dotychczasowego stanu różnorodności biologicznej i krajobrazowej lasów województwa;
   - ukierunkowanie ruchu turystycznego i rekreacyjnego oraz poprawa zagospodarowania turystycznego w lasach;
3) powiększanie zasobów leśnych, w tym:
   - zmniejszanie fragmentacji kompleksów leśnych oraz tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych;

- tworzenie powiązań ekologicznych na terenach o małej lesistości, w formie płatów i wysp;
- wskazywanie do zalesiania gruntów nieprzydatnych rolniczo (również małych obszarów).

Strategia Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2030 – Uchwała NR XXVII/458/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z 28 września 2020 r.

Strategia przewiduje ochronę i poprawianie stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu. Główne kierunki działań:

A. Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego województwa:
   - inwentaryzacja przyrodnicza oraz wprowadzenie zmian w zarządzaniu obszarami poddanymi ochronie w celu zmniejszenia naturalnej konfliktogenności ochrony wartości wysoko cenionych;
   - wsparcie projektów dotyczących ochrony in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych;
   - zmniejszenie antropopresji na cennych przyrodniczo obszarach turystycznych;
   - utrzymanie i poprawa różnorodności biologicznej cennych przyrodniczo terenów łąkowo-pastwiskowych w ramach prowadzonej na nich ekstensywnej gospodarki pasterskiej oraz prowadzonej na nich produkcji rolniczej;
   - wsparcie działań związanych z prowadzeniem gospodarki pasiecznej (np. szkolenia, konferencje, promocja produktów pochodzenia pszczelego);
   - zwalczanie roślin inwazyjnych;
   - utrzymanie we właściwym stanie zachowania siedlisk przyrodniczych zależnych od wód (łąki zmiennowilgotne, torfowiska, młaki itp.);
   - wsparcie działań w zakresie ochrony czynnej w rezerwatach przyrody i obszarach Natura 2000;
   - utrzymanie i ochrona przed zabudową istniejących korytarzy ekologicznych;
   - sporządzenie planów ochrony dla parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących dla obszarów chronionego krajobrazu;
   - ochrona różnorodności krajobrazowej oraz funkcji ekosystemów;
   - ochrona obszarów produkcji rolniczej i atrakcyjnych krajobrazowo przed niekorzystnymi warunkami hydrologicznymi i meteorologicznymi.
B. Poprawa świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 r. wraz z Prognozą oddziaływania programu na środowisko. Uchwała Nr XXXI/521/21 z 19 stycznia 2021 r.

Łagodzeniu skutków zmian klimatycznych i zwiększeniu odporności ekosystemów na pogodowe zjawiska ekstremalne:

- zwiększenie retencji wód,
- utrzymanie i rozwój terenów zieleni w miastach,
- zachowanie i uzupełnianie zadrzewień śródpolnych,
- ograniczanie erozji gleb,
- utrzymywanie właściwego stanu siedlisk na terenach leśnych i rolnych (łąki i pastwiska, obszary wodno-błotne, obszary dolin rzecznych),
- utrzymanie tradycyjnych form gospodarki (koszenie, wypas),

- utrzymywanie lub przywracanie właściwego stanu siedlisk.

Analiza programów i strategii szczebla powiatowego środowiska

A. Powiat bocheński

Strategia Rozwoju Powiatu Bocheńskiego na lata 2021-2030
Uchwała nr XX/205/2020 Rady Powiatu w Bochni z 29 grudnia 2020 r.
Cel:

- Długotrwała ochrona obszarów cennych ze względu na walory krajobrazowe,
- Promocja zasobów krajobrazowo-kulturowych Powiatu Bocheńskiego wśród turystów z Polski i zagranicy.

Działania:

- Edukacja zwiększająca świadomość w zakresie ochrony przyrody,
- Wsparcie realizacji zadań wynikających z nowego Programu ochrony powietrza oraz z Uchwały antysmogowej dla Małopolski,
- Wsparcie finansowe renowacji i ochrony zabytków z terenu Powiatu Bocheńskiego.

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Bocheńskiego na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2027 - Uchwała Rady Powiatu w Bochni nr XX/206/2020 z dn. 29.12.2020 r.
Obszar: Zasoby przyrodnicze
Cel: Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej.
Kierunki interwencji i zadania:

- ochrona terenów cennych przyrodniczo oraz tworzenie nowych form ochrony przyrody;
- wnioskowanie o ustanowienie nowych form ochrony przyrody;
- nadzór nad prawidłowością gospodarki gmin w zakresie utrzymania zieleni miejskiej m.in. poprzez wydawanie decyzji o usunięciu drzew i krzewów oraz kompensację przyrodniczą w formie nasadzeń zastępczych;
- ochrona zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych;
- prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych i ochronnych;
- utrzymanie ciągłości i zachowanie drożności korytarzy ekologicznych poprzez rezygnację z wyznaczania nowych terenów pod zabudowę, które spowodowałyby przerwanie drożności danego korytarza ekologicznego, zakaz wyznaczania nowych terenów pod zabudowę w przewężeniach korytarzy ekologicznych oraz zakaz grodzenia nieruchomości w sposób utrudniający funkcjonowanie naturalnych korytarzy ekologicznych ze wskazaniem na stosowanie ogrodzeń „zielonych” (żywopłoty, szpalery krzewów, itp.);
- uzgodnienia oraz konsultacje w zakresie rozwoju ścieżek edukacyjnych.
- ochrona zasobów leśnych:
- uzgadnianie zasad uporządkowania ruchu turystycznego na terenach leśnych;
- konsultowanie zasad przebudowy drzewostanu i renaturalizacji obszarów leśnych gatunkami rodzimymi;
- zalesianie gruntów nieprzydatnych do produkcji rolnej oraz nieużytków i terenów zdegradowanych i przekształconych gatunkami rodzimymi.

B. Powiat brzeski

Strategia Rozwoju Gminy Brzesko na lata 2016-2022, Uchwała Rady Miejskiej w Brzesku Nr XXI/151/2016 z dnia 28.01.2016 r.

Cele:

- Wieloaspektowe działania na rzecz ochrony przyrody i różnorodności biologicznej, w tym m.in. wsparcie dla tworzenia nowych obszarów ochrony przyrody, reintrodukcja gatunków roślin, owadów i zwierząt, poprawa retencji leśnej.
- Programy ochrony oraz dbałości o stan powierzchni i jakości ziemi, w tym gruntów rolnych i leśnych.

Powiatowy Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Brzeskiego na lata 2016-2025 - Uchwała NR XI/100/2016 Rady Powiatu Brzeskiego z dn. 02.02.2016 r.

Cel: Zachowanie bogatej różnorodności biologicznej

Główne działania w latach realizujące założone cele:

- objęcie ochroną prawną nowych obiektów i obszarów cennych przyrodniczo o znaczeniu regionalnym i lokalnym;
- opracowanie planów ochrony dla istniejących obszarów prawnie chronionych;
- ochrona dolin rzecznych oraz innych korytarzy ekologicznych, a także obszarów wodno-błotnych;
- ochrona różnorodności biologicznej oraz zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i stabilności ekosystemów poprzez zrównoważone użytkowanie jej elementów;
- objęcie ochroną prawną miejsc występowania gatunków zagrożonych wyginięciem oraz wsparcie ochrony ex situ;
- zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych w istniejących kompleksach leśnych;
- ochrona terenów przyrodniczo cennych przed niewłaściwym sposobem użytkowania;
- wzmacnianie znaczenia ochrony krajobrazu w planowaniu przestrzennym;
- wzmocnienie roli rekreacyjnej zieleni.

Cel: Racjonalne użytkowanie zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej, z zachowaniem bogactwa biologicznego.

Główne działania w latach realizujące założone cele:

- zalesianie gruntów z poszanowaniem ochrony bioróżnorodności i terenów nieleśnych cennych przyrodniczo;
- zmiana struktury wiekowej i składu gatunkowego drzewostanów w celu zwiększenia różnorodności genetycznej i biologicznej;
- ochrona zbiorowisk leśnych o charakterze naturalnym lub półnaturalnym oraz śródleśnych zbiorników, torfowisk, podmokłości i cieków wodnych;
- stały nadzór nad gospodarką leśną i sporządzanie dokumentacji urządzeniowej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa;
- doradztwo dla właścicieli gruntów korzystających ze wsparcia UE dla działań związanych z leśnictwem;
- renaturalizacja obszarów leśnych gatunkami rodzimymi;
- zalesianie gruntów nieprzydatnych do produkcji rolnej oraz nieużytków i terenów zdegradowanych i przekształconych, gatunkami rodzimymi;
- prowadzenie ciągłej kampanii edukacyjno-informacyjnej w celu podnoszenia świadomości w zakresie celów i korzyści z trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- inwentaryzacja zasobów leśnych pod kątem ich stanu zdrowotnego;
- stały monitoring środowiska leśnego w celu przeciwdziałania stanom niepożądanym (pożary, choroby, szkodniki, nielegalne wysypiska śmieci);
- wykonywanie uproszczonych planów urządzania lasu i inwentaryzacje stanu lasów.

Cel: Edukacja ekologiczna, kształtowanie i promocja postaw w zakresie ochrony środowiska i bezpieczeństwa publicznego oraz usprawnienie mechanizmów administracyjno-prawnych.

Główne działania w latach realizujące założone cele:

- realizacja szkoleń dla rolników, w szczególności w ramach programów rolnośrodowiskowych;
- rozwój szkoleń obejmujących zagadnienia środowiskowe, w tym przyrodnicze dla urzędników państwowych i samorządowych, nauczycieli oraz specjalistów;
- organizacja konkursów i akcji edukacyjnych;
- opracowanie i wydanie folderów, broszur o treściach ekologicznych, gromadzenie i rozpowszechnianie informacji dotyczących ochrony środowiska i edukacji ekologicznej;
- współpraca z pozarządowymi organizacjami ekologicznymi;
- rozwój sieci przyrodniczych ścieżek dydaktycznych oraz muzeów i izb przyrodniczych wraz z ośrodkami edukacji ekologicznej;
- organizowanie programów, wystaw, imprez o tematyce związanej z ochroną środowiska.

C. Powiat dąbrowski

Strategia Rozwoju Powiatu Dąbrowskiego na lata 2023-2030 – w trakcie opracowania

Program Ochrony Środowiska Powiatu Dąbrowskiego na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024 uchwała nr XXII/225/2017 z 25 stycznia 2017 roku.

Obszar: Zasoby przyrodnicze

Cel: Ochrona zasobów przyrodniczych

Kierunki i działania:

- Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt
  - Inwentaryzacja przyrodniczo-leśna związana z programem Natura 2000,
  - Dokarmianie w okresie zimowym ptaków, wywieszanie budek lęgowych, bieżący remont i konserwacja,
- Ochrona lasów
  - Wykonanie zalesień.
- Ochrona i rozwój systemu obszarów chronionych
  - Prowadzenie zabiegów konserwacyjnych i pielęgnacyjnych pod nadzorem Konserwatora Zabytków i Konserwatora Ochrony Przyrody.
- Edukacja ekologiczna społeczeństwa w zakresie ochrony przyrody
  - Prowadzenie edukacji ekologicznej mieszkańców gminy,
  - Prowadzenie akcji pn. „Sprzątanie świata”, „Dni ziemi”,
  - Umieszczanie stosowanych informacji na temat ekologii na tablicach informacyjnych oraz na stronach urzędowych.
- Integracja aspektów ekologicznych z planowaniem przestrzennym
  - Przeprowadzenie nadzoru nad ochroną drzewostanu: wydawanie zezwoleń na usuwanie, posadzenie drzew, naliczanie kar za usuwanie drzew bez zezwolenia.

Cel: Ochrona różnorodności biologicznej, krajobrazowej powiatu dąbrowskiego

- Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej
  - Uwzględnianie w uproszczonych planach urządzenia lasu działań związanych z przebudową drzewostanów monokulturowych lub niezgodnych z siedliskiem, a także mających na celu zwiększanie różnorodności biologicznej w lasach,
  - Promowanie zalesień jako alternatywnego sposobu zagospodarowania nieużytków i gruntów nieprzydatnych rolniczo,
  - Wsparcie zaplecza dydaktycznego oraz infrastruktury służącej edukacji ekologicznej.

- Działania z zakresu pogłębiania i udostępniania wiedzy o zasobach przyrodniczych i walorach krajobrazowych powiatu.
    - Wsparcie zaplecza dydaktycznego oraz infrastruktury służącej edukacji ekologicznej,
    - Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza gmin z terenu powiatu,
    - Zachowanie i odtwarzanie właściwego stanu siedlisk, cennych gatunków, elementów przyrody nieożywionej oraz krajobrazu na terenie form ochrony przyrody.
- Zarządzanie zasobami przyrody i krajobrazem zarówno na obszarach chronionych, jak i użytkowanych gospodarczo.
- Zapewnienie właściwej ochrony dla różnorodności biologicznej, terenów zieleni i krajobrazu w planowaniu przestrzennym.

D. Powiat dębicki

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Dębickiego na lata 2018-2021 z perspektywą do 2023 roku.

Gospodarowanie wodami

Cel interwencji: Minimalizacja skutków ekstremalnych zjawisk naturalnych oraz zwiększenie zasobów dyspozycyjnych wody dla powiatu dębickiego

Zasoby przyrodnicze

Cel interwencji: Zachowanie, ochrona i przywracanie różnorodności biologicznej i krajobrazowej, ochrona zasobów leśnych oraz rozwój trwałej, zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej

Kierunki interwencji

- Opracowanie instrumentów do zarządzania ochroną przyrody, krajobrazu i lasów,
- Zachowanie i przywracanie właściwego stanu siedlisk i gatunków, w szczególności gatunków zagrożonych,
- Budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa i wzmocnienie publicznych funkcji lasów,
- Rozwój zielonej infrastruktury jako nośnika usług ekosystemowych,
- Prowadzenia trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej,
- Ochrona lasów przed katastrofami (pożary, szkodniki)
- Zwiększenie zasobów hydrologicznych w lasach,
- Opracowanie i wdrożenie zasad renaturyzacji małych cieków wodnych zamienionych na proste kanały melioracyjne.

E. Powiat mielecki

Strategia Rozwoju Powiatu Mieleckiego na lata 2021-2030 Uchwała Nr XXXVII/333/2021 Rady Powiatu Mieleckiego z 20 grudnia 2021 r.

Cele:

- Wysoka kultura utrzymania i wykorzystania terenów rolniczych i leśnych.
    - Prowadzenie działań na rzecz utrzymania wysokiej lesistości i kultury leśnej powiatu.
    - Realizacji planowych działań zmiany gruntów rolnych na inne cele (np. zagospodarowanie nieużytków).
- Ochrona środowiska i przyrody - Ochrona zasobów naturalnych
    - Prowadzenie edukacji ekologicznej.

- Racjonalne korzystanie z zasobów naturalnych zgodnie z udzielanymi koncesjami. Zagospodarowanie terenów pokopalnianych – rekultywacja z uwzględnieniem aspektu środowiskowego i potrzeb mieszkańców.
- Wprowadzanie nasadzeń kompensacyjnych w związku z wydawaniem zezwoleń na usunięcie drzew na obszarach nieleśnych.

F. Powiat tarnowski

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Tarnowskiego na lata 2020-2030
Uchwała Nr XIV.137.2019 Rady Powiatu Tarnowskiego z dn. 20.11.2019 r.
Cel: Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców
Działania: Kampanie informacyjne i inne formy działań w zakresie edukacji ekologicznej dzieci i dorosłych. Budowa ośrodka edukacji ekologicznej.

Programu Ochrony Środowiska Powiatu Tarnowskiego na lata 2016-2020
uchwała nr XXIII.214.2016 Rady Powiatu Tarnowskiego z dn. 27.09.2016 r.
Cel: Ochrona różnorodności biologicznej oraz zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i stabilności ekosystemów poprzez zrównoważone użytkowanie jej elementów.
Kierunki Interwencji:

- Ochrona gatunkowa, stworzenie warunków ochrony korytarzy ekologicznych i przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej,
- Utrzymanie i odtwarzanie ekosystemów i ich funkcji.

Cel: Zachowanie walorów krajobrazowych
Kierunki Interwencji:

- Ochrona krajobrazu,
- Tworzenie zielonej infrastruktury,
- Uporządkowanie zarządzania przestrzenią,
- Ochrona przed gatunkami inwazyjnymi,
  Cel: Dobry stan gospodarki łowieckiej,
  Kierunki Interwencji:
- Racjonalna gospodarka łowiecka prowadzona z uwzględnieniem zasad ekologii zwierząt.

Analiza gminnych programów i strategii rozwoju

A. Gmina Bolesław

Strategia Rozwoju Gminy Bolesław do roku 2030. Uchwała Nr XLVI.302.2023 Rady Gminy Bolesław z dnia 30 listopada 2023 r. – *protokół z KZP został uzupełniony o dokumenty planistyczne powstałe już po terminie zwołania posiedzenia komisji.*
Na poziomie międzynarodowym i krajowym w wykazie powiązań celów Strategii Rozwoju Gminy Bolesław do roku 2030 z dokumentami strategicznymi i planistycznymi wyższego rzędu, w części dotyczącej Agendy 2030 na rzecz zrównoważonego rozwoju zamieszczono zapis:
„Cel 15. Chronić, przywrócić oraz promować zrównoważone użytkowanie ekosystemów lądowych, zrównoważone gospodarowanie lasami, zwalczać pustynnienie, powstrzymywać i odwracać proces degradacji gleby oraz powstrzymać utratę różnorodności biologicznej."
Co w rozwinięciu ww. zapisu (odwołując się do Agendy 2030) oznacza: m.in. promowanie wdrażania zrównoważonego zarządzania wszystkimi typami lasów; zahamowanie procesu wylesiania, odtworzenie zniszczonych lasów; znaczące zwiększenie globalnego stopnia zalesienia i ponownego zalesienia.

B. Gmina Borzęcin

Strategia Rozwoju Gminy Borzęcin na lata 2015-2023
Uchwała nr XXXIV/286/2022 Rady Gminy Borzęcin z 23 maja 2022 r.
Obszar rozwojowy:

- Infrastruktura, środowisko i dostępność,
- Gospodarka turystyczna i agroturystyka.

Cele:

- Rozwój przedsiębiorczości pozarolniczej, z naciskiem na agroturystykę i powstanie gospodarstw o charakterze ekologicznym.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Borzęcin na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024
Uchwała nr XXXVII/306/2018 Rady Gminy Borzęcin z 9 marca 2018 r
Kierunek interwencji: Zasoby przyrodnicze.
Cel:

- Zachowanie różnorodności biologicznej na terenie Gminy Borzęcin.
- Podejmowanie działań z zakresu ochrony przyrody,
- Edukacja ekologiczna.

Kierunek interwencji: Gleby
Cel:

- ochrona gleb przed degradacją na terenie Gminy Borzęcin,
- Zrekultywowanie gleb zdegradowanych w kierunku leśnym lub rolnym.

Kierunek interwencji: Zasoby geologiczne.
Cel:

- Ochrona zasobów złóż kopalin poprzez uwzględnianie ich w dokumentach planistycznych.

C. Gmina Brzesko

Strategia Rozwoju Gminy Brzesko na lata 2023-2030 – (*w trakcie opracowania).*

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Brzesko na lata 2022-2029
Uchwała nr LII/415/2022 Rady Miejskiej w Brzesku z 28 września 2022 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Brzesko na lata 2022-2029.
W zakresie rekreacji i ochrony przyrody:

- Rewitalizacja kompleksu parkowego wokół Stacji Uzdatniania Wody Browaru Okocim.
- cele regeneracyjne: przywrócenie dawnego blasku i odnowę pięknego kompleksu parkowego wokół Stacji Uzdatniania Wody, niegdyś należącego do Parku Goetza z 1889.
- cele rewitalizacyjne związane z nadaniem nowych funkcji w krajobrazie miejskim, m.in. funkcję retencyjną, funkcję edukacyjną, funkcję ekologiczną.

D. Gmina Czarna

Strategia Rozwoju Gminy Czarna na lata 2016 – 2025, Uchwała nr XXIV/208/2016 Rady Gminy Czarna z 23 maja 2016 r.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Czarna na lata 2020-2023 z perspektywą na lata 2024-2027 Uchwala Nr XXX.291.2021 Rady Gminy Czarna z 2 marca 2021 roku.
Obszar interwencji:

- Zasoby przyrodnicze.

Cel:

- Zachowanie ochrona i przywracanie różnorodności biologicznej i krajobrazowej, ochrona zasobów leśnych oraz rozwój trwałej, zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Kierunek interwencji:

- Opracowanie instrumentów do zarządzania ochroną przyrody, krajobrazu i lasów.
- Budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa.
- Zachowanie i przywracanie właściwego stanu siedlisk i gatunków, w szczególności gatunków zagrożonych.
- Prowadzenie trwałej, zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej
- Rozwój zielonej infrastruktury.

E. Gmina Dąbrowa Tarnowska

Strategia Rozwoju Gminy Dabrowa Tarnowska na lata 2021-2030

Uchwała Nr XLV/452/22 Rady Miejskiej w Dąbrowie Tarnowskiej z 24 maja 2022 r

Cel operacyjny:

- Monitorowanie środowiska przyrodniczego oraz adaptacja do zmian klimatu,
- Promowanie ekologii wśród społeczności lokalnej.

Najważniejsze założenia w kontekście Lasów i terenów zieleni:

Zachowanie i ochrona istniejącego systemu przyrodniczego wraz ze zrównoważonym wykorzystaniem jego zasobów. Realizowanie działań zmierzających do hamowania degradacji środowiska leśnego i pozostałych terenów zielonych. Wyznaczenie miejsc rekreacyjnych i wypoczynkowych w bliskim sąsiedztwie lasów.

F. Gmina Dębno

Strategia rozwoju Gminy Dębno na lata 2021-2030 Uchwała nr IX/366/2021 Rady Gminy Dębno z 31 sierpnia 2021 r.

Cel operacyjny:

- Rozwój infrastruktury, ochrona zasobów środowiskowych i adaptacja do zmian klimatu.
- Nowoczesne zarządzanie publiczne, służące mieszkańcom, środowisku i gospodarce.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Dębno na lata 2022-2025 z perspektywą do 2030 roku.

Uchwała NR XLIX/361/2021 Rady Miejskiej Dębna z 30 grudnia 2021 r.

Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Dębno na lata 2017-2023

Uchwała nr L/336/2018 Rady Miejskiej Dębna z 14 lutego 2018 r.

Cel szczegółowy:

- Poprawa jakości środowiska naturalnego.

Działania rewitalizacyjne:

- Szkolenia i programy edukacyjne promujące zachowania proekologiczne.
- Modernizacja oczyszczalni ścieków.
- Ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza.

G. Gmina Lisia Góra

Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Lisia Góra na lata 2021-2030

Uchwała Nr XXXI/369/2021 Rady Gminy Lisia Góra z 28 grudnia 2021.

Cel strategiczny:

- Poprawa stanu środowiska i racjonalne gospodarowanie zasobami przyrodniczymi.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lisia Góra na lata 2022-2025 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2026-2029 Uchwała nr XL/458/2022 Rady Gminy Lisia Góra z 27 października 2022 r.

Cele:

- edukacja ekologiczna - podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców,
- zasoby przyrodnicze - zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie bioróżnorodności oraz ochrona krajobrazu,
- gleby - ochrona gleb przed negatywnym działaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu,
- ochrona klimatu i jakości powietrza,
- gospodarowanie wodami - system zrównoważonego gospodarowania wodami powierzchniowymi i podziemnymi
- zasoby geologiczne - zrównoważona gospodarka zasobami surowców naturalnych.

H. Gmina Mędrzechów

Strategii Rozwoju Gminy Mędrzechów na lata 2012 – 2025 Uchwała Nr XXVI/123/13 Rady Gminy w Mędrzechowie z 7 lutego 2013 r.

Cel operacyjny

- Ochrona przyrody oraz edukacja ekologiczna mieszkańców gminy.

I. Gmina Olesno

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olesno Uchwała Nr VII/71/2003 Rady Gminy w Oleśnie z 10 lipca 2003 r.

Możliwości rozwoju zasobów środowiska przyrodniczego:

- Lasy – ze względu na walory gospodarze, turystyczne oraz znaczenie dla kształtowania warunków klimatycznych i stosunków wodnych.

Potrzeba zwiększania powierzchni leśnych oraz pielęgnacja istniejących, ochrona zasobu.

Uwarunkowania sprzyjające uwarunkowaniom realizacji celów to m.in. zbiorowiska leśne.

J. Gmina Radgoszcz

Strategii Rozwoju Gminy Radgoszcz na lata 2022-2030. Uchwała Nr XLI/271/22 Rady Gminy Radgoszcz z 29 grudnia 2022 r.

Cel strategiczny:

- Wysoka jakość środowiska i przestrzeni.

Cel operacyjny:

- Ochrona środowiska i zapobieganie skutkom zmian klimatu:

Kierunki działań:

- Działania edukacyjne z zakresu edukacji ekologicznej i przyrodniczej, a także tożsamości lokalnej, w szczególności uwrażliwiające na problem zmian klimatycznych i zagrożeń z nich wynikających;

Wspieranie rozwoju małej retencji i bioretencji.

K. Gmina Radłów

Strategia Rozwoju Gminy Radłów na lata 2021-2030 Uchwała Nr XLII/362/2022 Rady Miejskiej w Radłowie z 17 lutego 2022 roku

Cel operacyjny:

- Kształtowanie ładu przestrzennego i działania na rzecz adaptacji do zmian klimatu oraz troska o stan środowiska naturalnego.

Kierunki rozwoju:

- Edukacja ekologiczna i zwiększanie świadomości mieszkańców jako działania horyzontalne i towarzyszące zadaniom realizowanym w obszarze ochrony środowiska.
- Wieloaspektowe działania na rzecz ochrony przyrody oraz bioróżnorodności obszarów cennych środowiskowo – szczególnie Natura 2000 – i dbałość o ich otulinę.
- Poprawa jakości wód płynących i stojących znajdujących się w granicach gminy (m.in. rzeka Kisielina).

L. Gmina Radomyśl Wielki

Strategia Rozwoju Gminy Radomyśl Wielki na lata 2021-2030. Uchwała nr XXXIII/250/21 Rady Miejskiej w Radomyślu Wielkim z 10 sierpnia 2021 r.

Cel strategiczny:

- Dbałość o środowisko naturalne.

Cel operacyjny:

Działania na rzecz poprawy czystości powietrza; nasadzenia drzew,
Rozwijanie systemu gospodarki wodno-ściekowej; budowa zbiorników małej retencji.

Programu ochrony środowiska dla Gminy Radomyśl Wielki na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028

Uchwała nr XXVIII/212/21 Rady Miejskiej w Radomyślu Wielkim z 14 stycznia 2021 r.

Obszar interwencji:

- Zasoby przyrodnicze.

Cel: Zachowanie różnorodności biologicznej
Kierunek interwencji:

- Ochrona i prowadzenie właściwej gospodarki leśnej,
- Zachowanie systemów cennych przyrodniczo,
- Ochrona i utrzymanie zieleni na terenach zurbanizowanych.

M. Gmina Rzezawa

Strategia Rozwoju Gminy Rzezawa na lata 2015-2022 Uchwała nr XI/64/2015 Rady Gminy Rzezawa z dn.19.10.2015 r.

Cele strategiczne:

- Ochrona, promocja i wykorzystanie zasobów przyrodniczych.

Cele operacyjne:

- Ochrona, promocja i racjonalne udostępnienie zasobów przyrodniczych obszaru.
- Wykorzystanie walorów przyrodniczych regionu dla rozwoju turystyki i rekreacji.

Program Ochrony Środowiska Gminy Rzezawa

Uchwała nr XXI/137/05 Rady Gminy Rzezawa z dn. 7.01.2005 r.

Cel:

- ochrona przyrody, krajobrazu i różnorodności biologicznej – ochrona i wzrost różnorodności biologicznej oraz doskonalenie systemu obszarów chronionych.

Priorytety:

- doskonalenie systemu obszarów chronionych poprzez ochronę obszarów spełniających wymagania międzynarodowej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz wprowadzenia różnorodnych form ochrony przyrody,

- poprawa stanu środowiska – usunięcie bądź ograniczenie zagrożeń dla zachowania różnorodności biologicznej i krajobrazowej,
- zachowanie, odtwarzanie oraz wzbogacanie zasobów przyrody, w tym ochrona najbardziej zagrożonych ekosystemów oraz gatunków i ich siedlisk.
- podnoszenie wartości krajobrazu na szczeblu lokalnym i regionalnym poprzez działania skierowane na ochronę, zrównoważone gospodarowanie, planowanie i odtwarzanie krajobrazów oraz uaktywnianie społeczeństwa w decydowaniu o losie otaczającego krajobrazu.

Zadania Gminy:
- ustanowienie strefy ochronnej wzdłuż Gróbki dla ptactwa i ssaków wodnych.
- wyznaczenie dodatkowych terenów będących własnością gminy pod zalesienie, głównie wzdłuż cieków wodnych oraz pasa gruntów przeznaczonych pod autostradę.
- objęcie ochroną w postaci użytków ekologicznych zespołów łąkowych:
    - w rejonie starorzecza rzeki Gróbki we wsi Bratucice,
    - w rejonie starorzecza rzeki Gróbki we wsi Krzeczów i Ostrów Królewski.

N. Gmina Szczucin

Strategia Rozwoju Gminy Szczucin na lata 2021-2030 Uchwała Nr LIII/477/22 Rady Miejskiej w Szczucinie z 29 grudnia 2022 r.
Cel strategiczny:
- Innowacyjne wykorzystanie walorów przyrodniczo-kulturowych, rozwój usług spędzania czasu wolnego i promocja gminy.

Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Szczucin na lata 2023-2026 z uwzględnieniem perspektywy na 2027-2030 Uchwała nr L/457/22 Rady Miejskiej w Szczucinie z 10 listopada 2022 r.
Obszar interwencji:
- Zasoby przyrodnicze.

Cel: Ochrona różnorodności biologicznej, zapobieganie degradacji ekosystemów w szczególności objętych przestrzenną formą ochrony, zrównoważona gospodarka leśna, tworzenie zielonej infrastruktury.
Kierunki interwencji w zakresie ochrony lasów i zieleni urządzonej:
- Zachowanie i zwiększenie terenów leśnych oraz innych terenów zielonych

Kierunki interwencji w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego:
- Ochrona różnorodności biologicznej oraz zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i stabilności ekosystemów poprzez zrównoważone użytkowanie jej elementów,
- Zachowanie lub przywrócenie właściwego stanu ekosystemów i gatunków oraz przeciwdziałanie zagrożeniom dla bioróżnorodności i georóżnorodności,
- Uwzględnienie terenów chronionych i zasad ich ochrony w planowaniu przestrzennym.

O. Gmina Szczurowa

Strategia Rozwoju Gminy Szczurowa na lata 2021-2030
Uchwała nr XXXI/262/2021 Rady Gminy Szczurowa z 29 października 2021 r.
Cel operacyjny:
- Dbałość o stan środowiska naturalnego.

Kierunki działań:
- Wzmacnianie świadomości ekologicznej mieszkańców,
- Inwentaryzacja i likwidacja dzikich wysypisk śmieci,

- Kształtowanie systemu terenów zieleni publicznej w formie parków, skwerów itp.

P. Gmina Wadowice Górne

Strategia Rozwoju Gminy Wadowice Górne na lata 2021-2030
Uchwała Nr XXIII/170/2021 Rady Gminy Wadowice Górne z 14 maja 2021 roku na lata 2021-2030.

Kierunek działania: Środowisko Naturalne.

- Zachowanie bioróżnorodności terenów atrakcyjnych przyrodniczo,
- Działania na rzecz zwiększenie świadomości ekologicznej mieszkańców,
- Rozbudowa małej retencji.

Q. Gmina Wierzchosławice

Strategia Rozwoju Gminy Wierzchosławice na lata 2021-2030, Uchwała nr XLVI/304/2021 Rady Gminy Wierzchosławice z 30 grudnia 2021 r.

Cel operacyjny:

- Poprawa jakości środowiska naturalnego jako kluczowy element podnoszenia jakości życia mieszkańców.

Kierunek działań:

- Tworzenie warunków dla renaturalizacji gruntów w gminie oraz przywracanie potencjału środowiskowego lokalnym ekosystemom (m.in. wzmocnienie bioróżnorodności terenów leśnych, wodnych i ich otoczenia; wsparcie dla właścicieli działek; wsparcie inwestycji w instalacje poprawiające jakość środowiska, retencję wody oraz sprzyjające zdrowiu i bezpieczeństwu mieszkańców).
- Edukacja i działalność informacyjna jako działania towarzyszące zadaniom realizowanym w obszarze ochrony środowiska.

R. Gmina Wietrzychowice

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Wietrzychowice na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026 uchwała nr XI/91/2019 Rady Gminy Wietrzychowice z 15 października 2019r

Obszar interwencji: Gospodarowanie wodami

Cel: Ochrona przed suszą

Kierunek Interwencji:

- Zwiększanie retencyjności obszarów rolniczych i leśnych, a także obszarów zurbanizowanych.

Zadania:

- Zwiększanie lesistości;
- Rozwój małej retencji funkcjonalnie dostosowanej do potrzeb (hodowla ryb; nawadnianie kompleksów rolnych).

Obszar interwencji: Gleby

Cel: Dobry stan gleb.

Kierunek interwencji:

- Ochrona gleb przed erozją, zakwaszeniem, spadkiem zawartości materii organicznej i zanieczyszczeniem metalami ciężkimi.

Obszar interwencji: Zasoby przyrodnicze

Cel: Ochrona lasów

Kierunek interwencji:

- Trwale zrównoważona gospodarka leśna (nadzór nad lasami, posiadanie planów urządzania lasu),

- Zwiększanie powierzchni lasów.

Cel: Przywracanie do stanu właściwego zasobów i składników przyrody.
Kierunek interwencji:

- Ochrona różnorodności biologicznej i funkcji ekosystemów,
- Przywrócenie / utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków fauny i flory,
- Ochrona form ochrony przyrody i innych obszarów cennych przyrodniczo Ochrona gatunkowa, stworzenie warunków ochrony korytarzy ekologicznych i przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej,
- Utrzymanie i odtwarzanie ekosystemów i ich funkcji.

Cel: Zachowanie walorów krajobrazowych.
Kierunek interwencji:

- Ochrona krajobrazu,

Tworzenie zielonej infrastruktury.

S. Gmina Wojnicz

Strategia Rozwoju Gminy Wojnicz na lata 2021-2030 Uchwała Nr XXVIII/323/2021 Rady Miejskiej w Wojniczu z 25 października 2021 r.

Cel strategiczny:

- Wysoka jakość środowiska naturalnego oraz świadomości ekologicznej.

Cele Operacyjne:

- Ochrona walorów środowiska naturalnego.
- Zwiększenie świadomości ekologicznej.

Projekt Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Wojnicz na lata 2023-2030

- projektowane działania skupiają się głównie na poprawie jakości powietrza.

T. Gmina i Miasto Żabno

Strategia Rozwoju Gminy Żabno na lata 2021-2030 Uchwała Nr XXVIII/416/21 z 13.10.2021 r.

Cel strategiczny:

- Integracja przestrzenna i techniczna Gminy Żabno przy zachowaniu dbałości o środowisko naturalne.

Cel operacyjny: Środowisko i adaptacja do zmian klimatu, poprzez:

- Zachowanie bioróżnorodności terenów atrakcyjnych przyrodniczo.
- Działania na rzecz zwiększenie świadomości ekologicznej mieszkańców.
- Poszerzanie powierzchni zagospodarowanych terenów zielonych.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Żabno na lata 2023-2026 z uwzględnieniem perspektywy na 2027-2030 Uchwała Nr XLIV/619/22 Rady Miejskiej w Żabnie z 1 grudnia 2022 r.

- Gospodarowanie wodami dla ochrony przed: powodzią, suszą i deficytem wody, ochrona i zrównoważone gospodarowanie zasobami wodnymi. Działania lokalne poprawiające stan wód powierzchniowych i podziemnych. Działanie na rzecz zabezpieczenia gminy przed powodzią i suszą hydrologiczną.
- Racjonalna gospodarka zasobami kopalin ze złóż. Uwzględnianie w Planach zagospodarowania przestrzennego wszystkich złóż w granicach ich udokumentowania oraz obszarów perspektywicznych. Zapobieganie powstawaniu nielegalnych wyrobisk.

- Ochrona różnorodności biologicznej, zapobieganie degradacji ekosystemów w szczególności objętych przestrzenną formą ochrony, zrównoważona gospodarka leśna, tworzenie zielonej infrastruktury, w tym:
  1) Ochrona różnorodności biologicznej oraz zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i stabilności ekosystemów poprzez zrównoważone użytkowanie jej elementów,
  2) Zachowanie lub przywrócenie właściwego stanu ekosystemów i gatunków oraz przeciwdziałanie zagrożeniom dla bioróżnorodności
  3) Uwzględnienie terenów chronionych i zasad ich ochrony w planowaniu przestrzennym,
  4) Zachowanie i zwiększenie terenów leśnych oraz innych terenów zielonych.

3. Wytyczne w sprawie formy przekazania bazy danych SILP na potrzeby projektu planu urządzenia lasu oraz decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska wykonany zostanie wg stanu na dzień 1.01.2026 r. Nadleśnictwo prowadzi rejestr gruntów i budynków zgodnie z wytycznymi zawartymi w Zarządzeniu Nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10.01.2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Podczas sporządzania projektu PUL wykorzystane zostanie oprogramowanie WebTaksator, będące obligatoryjną aplikacją przeznaczoną do obsługi danych urządzeniowych.

Nadleśnictwo przekaże wykonawcy projektu PUL dane (zgodnie z Zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20.03.2007 r. w sprawie przenoszenia informacji pomiędzy planem urządzenia lasu dla nadleśnictwa i Systemem Informatycznym Lasów Państwowych (SILP) oraz w sprawie bieżącej aktualizacji stanu lasu w SILP (ZU–7019–11/07), na które składać się będą:

– Baza danych źródłowych i geometrycznych SILP, wg stanu na dzień przystąpienia do przekazania, poprzez przydzielenie dostępu do aplikacji WebTaksator (obligatoryjnie) oraz jednocześnie przekazanie bazy danych do programu Taksator (fakultatywnie).

W związku z planowanym wdrożeniem produkcyjnym nowego oprogramowania do obsługi prac urządzeniowych WebTaksator, przygotowane na etapie prac przygotowawczych podkłady geodezyjne powinny zostać wprowadzone do bazy SILP Nadleśnictwa przed przystąpieniem do prac urządzeniowych, ale też uzupełniane sukcesywnie wraz z pojawianiem się nowych danych. W przypadku konsultacji zapisów PUL przeprowadzonych pomiędzy wykonawcą projektu a kadrą Nadleśnictwa bezwarunkowo wykorzystane do tego celu będzie oprogramowanie WebTaksator Dopuszczalna jest także (jako dodatkowa, fakultatywna) metoda tradycyjnego udostępnienia pierwodruków materiałów papierowych do konsultacji.

– Aktualna mapa ewidencji gruntów (warstwa działek, użytków gruntowych, punktów granicznych) w formie numerycznej wg stanu na dzień wykonania

przygotowanych warstw ewidencyjnych, z uwzględnieniem zakresu ewentualnych zmian w stanie posiadania Nadleśnictwa na dzień 1.01.2026 r. (§10 części I IUL).

– Rejestr gruntów dla Nadleśnictwa w formie numerycznej oraz wydruku, potwierdzony przez Nadleśniczego z podaniem daty aktualności przekazywanych danych.

Nadleśnictwo powinno pilnie wykonać prace przygotowawcze (geodezyjne) do planu urządzenia lasu. Niezbędne dane na potrzeby prac taksacyjnych powinny zostać przekazane wykonawcy projektu PUL.

W ramach tych prac na potrzeby właściwych prac urządzeniowych winny być wykonane min. zestawienia powierzchni działek ewidencyjnych wraz z użytkami wg podziału administracyjnego (obręby ewid., gminy) i wg arkuszy map gospodarczych dla całego Nadleśnictwa. Granice działek ewidencyjnych i użytki gruntowe należy przyjąć zgodnie z ewidencją powszechną i stanem na gruncie, a następnie sporządzić geodezyjną bazę geometryczną dla aktualizacji LMN (baza działek, baza użytków oraz baza punktów granicznych).

Na potrzeby prac urządzania lasu należy zestawić zmiany powierzchniowe w stanie posiadania od 2016 do 2025 roku. Materiały geodezyjne powinny być przekazane w formie cyfrowej (warstwy wektorowe i zestawienia, rejestr gruntów itp.).

Podczas obrad Komisji postanowiono, że Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami (np. sprzedaż mieszkań i osad, itp.) w III i IV kwartale 2025 r. Jeżeli Nadleśnictwo będzie posiadało wiedzę na temat ww. zmian przed zakończeniem II kwartału ostatniego roku obowiązywania PUL na lata 2016–2025, może o konieczności uwzględnienia wynikłych zmian i ich uwzględnieniu w projekcie PUL powiadomić wykonawcę, nie później niż przed rozpoczęciem III kwartału 2025 r.

4. Korekta podziału powierzchniowego nadleśnictwa oraz ewentualnego oznaczenia granic oddziałów.

Grunty przejęte przez Nadleśnictwo przed 2026 r. zostaną dołączone do istniejących oddziałów (z wyjątkiem wspomnianej w punkcie powyżej zmiany gruntów w okresie do końca II kwartału ostatniego roku obowiązywania PUL). W trakcie prac urządzeniowych, a zwłaszcza po porównaniu podkładu geodezyjnego z sytuacją w terenie oraz w przypadku prowadzenia granic wyłączeń po istniejących drogach leśnych, może zaistnieć potrzeba dokonania korekty podziału powierzchniowego, zarówno pododdziałów jak i oddziałów. Wszelkie zmiany, które będą wymagały dokonania korekty podziału powierzchniowego (oddziałów), muszą zostać uzgodnione z Nadleśnictwem.

Wszystkie linie podziału powierzchniowego będą opisane jako istniejące. Wykonawca opisze przestoje na tych liniach oddziałowych, które będą wymagały poszerzenia. Oczyszczenie, poszerzenie linii oddziałowych oraz konserwacja i uzupełnienie znaków oddziałowych należą do obowiązków Nadleśnictwa.

5. Oznaczanie granic wyłączeń, grunty stanowiące współwłasność.

Zgodnie z §16 pkt 1 Instrukcji Urządzania Lasu część I, w trakcie prac terenowych zostaną zaznaczone wyloty i skrzyżowania wydzieleń (pododdziałów) przy liniach oddziałowych i drogach leśnych.

W przypadku działek pozostających we współwłasności zostaną utworzone osobne pododdziały, oznaczone kolejnymi dalszymi literami po oznaczeniu pododdziałów o uregulowanym stanie posiadania, a na mapach granice gruntów we współwłasności, oznaczone zgodnie z częścią III IUL, w rozdziale II pkt 5.5.6 i 5.5.7. Na tego typu gruntach zostanie przeprowadzona inwentaryzacja (sporządzony zostanie opis drzewostanu), jednak nie będą one objęte planowaniem urządzeniowym.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.

Przy prowadzeniu prac taksacyjnych zostanie wykorzystana ortofotomapa dla zasięgu Nadleśnictwa. W pierwszym półroczu 2024 roku RDLP w Krakowie zwróci się z wnioskiem do Głównego Geodety Kraju o udostępnienie najnowszego opracowania fotogrametrycznego dla zasięgu Nadleśnictwa.

Na potrzeby prac urządzeniowych, wykonawcy nowego projektu PUL zostaną udostępnione dane wysokościowe pozyskane od Głównego Geodety Kraju (numeryczny model terenu i pokrycia terenu), w celu wykorzystania ich między innymi, do dokonania korekty przebiegu i lokalizacji elementów LMN (np. dróg, rowów i potoków leśnych).

7. Ujmowanie cech drzewostanów.

W trakcie prac terenowych zostaną określone również cechy drzewostanów zgodnie z częścią I Instrukcji Urządzania Lasu – § 26. W przypadku niemożności jednoznacznego określenia cechy drzewostanu, należy odstąpić od jej uzupełnienia. Wykazy drzewostanów wg cech zostaną uzgodnione między Nadleśnictwem, a wykonawcą projektu PUL.

Obecnie w aplikacjach urządzeniowych (WebTaksator / Taksator) istnieje możliwość pobrania informacji dotyczącej przypisanych cech dotyczących genetyki i selekcji zapisanych w bazie SILP. Wobec powyższego wszelkie zmiany dotyczące tych cech powinny zostać wprowadzone do bazy SILP przed przekazaniem jej dla wykonawcy nowego PUL, jednocześnie wraz z najnowszą wersją programu Taksator, wykonawca będzie mógł dokonać zmian ww. cech w bazie lub przypisać cechę do odpowiedniego gatunku w warstwie.

Szkółki leśne opisane będą rodzajem powierzchni zgodnie z § 21 IUL – część I. Wykonawca projektu PUL będzie zobowiązany do uzgodnienia z Nadleśnictwem oraz RDLP w Krakowie informacji oraz zapisów dotyczących szkółkarstwa leśnego w projekcie PUL.

Przed przekazaniem bazy SILP, Nadleśnictwo powinno uzupełnić wykazy obszarów chronionych w grupach powierzchni i osobliwościach, tak by wykonawca projektu PUL poprawnie przypisał wyłączenia leśne do konkretnej pozycji w bazie obszarów chronionych.

Cecha porolności drzewostanu powinna być utrzymana również w drugim pokoleniu drzewostanu, powstałego na gruntach porolnych.

Dla drzewostanów porastających grunty, które nie zostały ujęte w opracowaniu glebowo-siedliskowym, należy także opisywać podstawowe cechy taksacyjne gleby.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Nie przewiduje się utworzenia jednostek kontrolnych do celów planowania urządzeniowego i gospodarki leśnej określonych w § 32 IUL – część I. Opisy taksacyjne wskazują na występowanie w lasach Nadleśnictwa niewielu drzewostanów o budowie przerębowej, jeżeli jednak podczas lustracji takie drzewostany zostaną rozpoznane, to w zależności od ich liczby zostanie rozpatrzona możliwość utworzenia jednostek kontrolnych, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem oraz RDLP w Krakowie.

9. Priorytety przebudowy drzewostanów.

Należy przyjąć następujące kryteria kwalifikowania drzewostanów do przebudowy:

- pilna przebudowa pełna z zastosowaniem użytkowania rębnego w I 10-leciu – drzewostany, w których nastąpił silny rozpad, związany z silnymi uszkodzeniami od czynników biotycznych lub abiotycznych (np. drzewostany zamierające w wyniku działań kornika ostrozębnego lub jemioły) prowadząca do wymiany generacyjnej i gatunkowej porażonych drzewostanów,
- stopniowa przebudowa pełna, z zastosowaniem odnowień wyprzedzających – przewidywane rozpoczęcie użytkowania rębnego w kolejnych dziesięcioleciach – w drzewostanach o składzie szkodliwie niezgodnym z zajmowanym siedliskiem (tzw. szkodliwa niezgodność składu gatunkowego z TD, polegająca na występowaniu gatunków, które mogą prowadzić do pogorszenia warunków siedliskowych, np. sosna na siedliskach lasowych), poprzez wprowadzenie w nich gatunków pożądanych,
- częściowa przebudowa, z zastosowaniem cięć pielęgnacyjnych – w drzewostanach częściowo zgodnych z zajmowanym siedliskiem, poprzez odpowiednie kształtowanie składu gatunkowego.

Ostateczna decyzja o zakwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy powinna zostać skonsultowana z kadrą Nadleśnictwa i kolejno podjęta na NTG.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych oraz z tytułu przewidywanych zniszczeń przez zwierzynę.

W drzewostanach w KDO i KO użytkowanych rębniami częściowymi i stopniowymi nie należy zwiększać planowanych do odnowienia powierzchni z tytułu prawdopodobnych uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz przewidywanych zniszczeń przez zwierzynę. Wielkość planowanej powierzchni do odnowienia będzie podlegała uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

11. Pomiar drewna drzew martwych.

Obliczenia i zestawienia zapasu drewna drzew martwych w całym Nadleśnictwie należy wykonać w oparciu o § 62 ust. 3 IUL – część I, na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów

inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

12. Sporządzenie i wydruk map.

Opis materiałów kartograficznych, które powinny zostać wykonane do projektu PUL dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska:

a) wydruki materiałów kartograficznych, w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu:

- mapy gospodarcze w skali 1:5 000, „czyste" i na podkładzie „ewidencyjnym" (z opisanymi numerami graniczników) – (1 komplet dla RDLP i 1 komplet dla Nadleśnictwa),
- mapy przeglądowe w skali 1:25 000, w tym czyste i tematyczne:
  – „czyste" – 6 egz. (5 dla Nadl. i 1 dla RDLP).
  – *drzewostanów* – 3 egz.: w tym 1 egz. podklejony na płótnie z powłoką zabezpieczającą przed wilgocią, w twardej oprawie A4 i 1 do montażu na tablicy ściennej) i 1 dla RDLP.
  – *siedlisk leśnych* – 3 egz. (2 dla Nadleśnictwa i 1 dla RDLP)
  – *projektowanych cięć rębnych i gruntów leśnych nie zalesionych oraz z zaznaczonymi drzewostanami wymagającymi przebudowy* – 2 egz. dla Nadl. – w rulonie oraz 1 dla RDLP.
  – *ochrony lasu* (przeglądowa lub sytuacyjno-przeglądowa) – 2 egz. (jeden dla Nadleśnictwa i jeden dla RDLP).
  – *nasiennictwa i selekcji* – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP).
  – *zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego* (przeglądowa lub sytuacyjno-przeglądowa) – 2 egz. (2 dla Nadleśnictwa i dla RDLP).
  – *gospodarki łowieckiej* – 3 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP).
  – *obszarów chronionych i funkcji lasu* – 2 egz. (1 dla Nadleśnictwa i 1 dla RDLP)
  – *ochrony przeciwpożarowej* (przeglądowa lub sytuacyjno-przeglądowa) – 6 egz. (5 dla Nadleśnictwa i 1 dla RDLP)
- mapy sytuacyjne w skali 1:50 000, w tym czyste i tematyczne:
  – *zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa* – 5 egz. (4 dla Nadleśnictwa i 1 dla RDLP)
  – *mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa* – do Programu Ochrony Przyrody – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP)
  – *mapa siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych Nadleśnictwa* – do Prognozy Oddziaływania na Środowisko – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP)

b) mapy dodatkowe dla leśnictw (w ilości odpowiedniej do liczby leśnictw):

- – mapy gospodarczo–przeglądowe w skali 1:10 000, w tym:
  – „czyste" – opisanymi numerami wybranych graniczników, w ilości 5 sztuk na leśnictwo zgodnie z IUL,
  – *drzewostanów* – foliowane, podklejone na płótnie w ilości 2 sztuk na leśnictwo, z powłoką zabezpieczającą przed wilgocią, w twardej oprawie;

– *cięć rębnych* i gruntów leśnych nie zalesionych, w formacie A4 lub do ustalenia z Nadleśnictwem, w teczce w ilości 2 sztuk na leśnictwo, na mapach cięć zostaną wkreślone siedliska przyrodnicze, z wpisaniem kodu siedliska przyrodniczego na podstawie dostępnych i aktualnych planów ochrony lub planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Kompozycje i wydruki map gospodarczych oraz gospodarczo-przeglądowych będą musiały zawierać opis numerów punktów granicznych na granicy z gruntami obcymi – dopuszczalna jest redukcja opisywanych punktów położonych blisko siebie, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

Wszystkie opracowania kartograficzne zostaną dostarczone również w formie cyfrowej w postaci plików w formacie GeoTIFF.

13. Podział na obręby leśne oraz leśnictwa.

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska posiada jeden obręb leśny. Nie przewiduje się zmian w podziale i ilości leśnictw. Jednak w przypadku pojawienia się potrzeby dokonania zmian w tym zakresie podział Nadleśnictwa na leśnictwa zostanie przyjęty zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska. Jeżeli zajdą zmiany w podziale na leśnictwa lub ich nazwach należy, przed importem nowej bazy urządzeniowej do SILP przeprowadzić w niej przeadresowanie oddziałów i leśnictw.

14. Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

Na terenie Nadleśnictwa występują obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne sosny. Obszary ognisk gradacyjnych udokumentowane są w SILP. Rejestr oddziałów leśnych spełniających kryteria tych obszarów dla osnui gwiaździstej i czerwonogłowej od 1999 do 2023 roku został przedstawiony przez ZOL w Krakowie do protokołu z posiedzenia KZP. Przed posiedzeniem NTG rejestr zostanie uzupełniony do pełnego dwudziestopięciolecia. Dane te będą istotne dla ustalenia zakresu corocznych prac prognostycznych.

Jeżeli w trakcie prac urządzeniowych zostaną zidentyfikowane inne obszary zagrożonych uporczywym występowaniem szkód wykonawca opisze ten stan w elaboracie i przedstawi zaktualizowaną ich lokalizację na mapie przeglądowej ochrony lasu.

Na terenie Nadleśnictwa zaobserwowano nasilające się występowanie jemioły. Definiuje się, że podczas sporządzania projektu PUL za obszary zagrożone uporczywym występowaniem uszkodzeń przez jemiołę należy uznać drzewostany, w których udział drzew porażonych przez półpasożyta przekracza 10% oraz przeciętny stopień uszkodzenia koron, wyrażony defoliacją, przekracza 10%. Sprawca „jemioła” zostanie uwidoczniony w polu tekstowym opisu taksacyjnego – w polu informacji dodatkowej. Informacja o drzewostanach opanowanych przez jemiołę rozpierzchłą (na So) zinwentaryzowanych przez Nadleśnictwo znajduje się w bazie SILP, która zostanie przekazana wykonawcy planu. Rejestr drzewostanów tworzących obecnie (2023) obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez jemiołę

został przedstawiony przez ZOL w Krakowie w celu załączenia do niniejszego protokołu z KZP.

Na mocy § 39 pkt. 7 IUL wykonawca projektu PUL zastosuje dodatkowe kodowanie przyczyn uszkodzeń dla drzewostanów zagrożonych występowaniem uszkodzeń ze strony owadów i grzybów. W kategorii orientacyjnych, głównych przyczyn uszkodzeń – OWADY dodatkowo kodowane będą: „szkodniki upraw i młodników", „szkodniki pierwotne sosny", szkodniki pierwotne sosny". W kategorii – GRZYBY: „choroby aparatu asymilacyjnego upraw i młodników (np. osutki sosny, mączniak dębu)", „grzyby – patogeny korzeni (huba korzeni, opieńki)", „jemioła" na sośnie (ten czynnik, dotychczas bez większego znaczenia, nie posiada umiejscowienia wśród orientacyjnych głównych przyczyn uszkodzeń lasu. W Instrukcji Ochrony Lasu został przypisany do formularza nr 4, do grona sprawców chorób).

Wykonawca projektu PUL przed NTG uzgodni zagadnienia dotyczące ochrony lasu z Nadleśnictwem oraz ZOL w Krakowie i odniesie się w elaboracie do działań zaplanowanych w stosunku do drzewostanów porażonych (osłabionych) działaniem jemioły, szkodników wtórnych sosny i pozostałych zidentyfikowanych czynników szkodotwórczych. ZOL w Krakowie przeprowadza cyklicznie dokładne lustracje stanu drzewostanów Nadleśnictwa. Wyniki tych lustracji powinny zostać wykorzystane w projekcie PUL, w części dotyczącej ochrony lasu.

15. Kontrola prac urządzeniowych.

Postęp prac kontrolowany będzie przez zamawiającego (RDLP w Krakowie) zgodnie z harmonogramem prac zawartym w umowie na wykonanie projektu PUL. Prace urządzeniowe: terenowe i kameralne będą kontrolowane i dokumentowane zgodnie z etapami prac przez przedstawicieli RDLP w Krakowie w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa oraz wykonawcy projektu PUL, zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 DGLP z 13.08.2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zlecanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych. Po zakończeniu prac terenowych zostanie wykonany test pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych zgodnie z metodyką przyjętą w IUL.

Po pracach terenowych, wykonawca projektu PUL przekaże Nadleśnictwu pierwodruk opisów taksacyjnych ze szkicami map gospodarczych, w celu zgłoszenia uwag. Przed zakończeniem prac kameralnych zostaną dokonane uzgodnienia planu cięć i hodowli lasu z przedstawicielami RDLP w Krakowie i Nadleśnictwa.

Niezależnie od powyższego, na każdym etapie prac będzie utrzymywana ścisła współpraca pomiędzy wykonawcą projektu PUL, a Nadleśnictwem i RDLP w Krakowie. Wykonawca zapewni możliwość zapoznania się z wynikami prac urządzeniowych na bieżąco. Podczas prac urządzeniowych wykonawca projektu PUL będzie uzgadniał opisy taksacyjne, granice wydzieleń i planowane działania gospodarcze z odpowiednimi leśniczymi.

W szczególności konsultowane będą następujące zagadnienia:

- powierzchnie leśne niezalesione (zręby, halizny i płazowiny),
- drzewostany w KO i KDO,
- drzewostany przeznaczone do użytkowania rębnego,

- wydzielenia przewidziane do naturalnej sukcesji,
- wydzielenia bez wskazań gospodarczych,
- drzewostany projektowane do przebudowy,
- powierzchnie z odnowieniami naturalnymi,
- zabiegi pielęgnacyjne PIEL, CW, CP.

16. Formy oprawy opisów taksacyjnych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody.

Opis materiałów (dokumentów opisowych):

a) wydruk opisów taksacyjnych w formacie A4 w układzie poziomym, w twardej okładce z opisem tłoczonym i złoconym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki,
b) program ochrony przyrody (zawierający składniki wymienione w rozdziale IX instrukcji UL, część I tj. Tabele XXII, XXIII) wraz z mapami (mapy w kieszeni okładki), wydruk w formacie A4 w układzie pionowym, twarda okładka z opisem tłoczonym i złoconym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki,
c) wydruk elaboratu (zawierający składniki wymienione w rozdziale IX instrukcji UL, część I), w formacie A4 w układzie pionowym, twarda okładka z opisem tłoczonym i złoconym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki,
d) wydruk wykazów cięć użytkowania głównego, hodowli lasu wraz z odpowiednimi tabelami, w formacie A4 w układzie poziomym, twarda okładka z opisem tłoczonym i złoconym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki.
e) wydruk Prognozy oddziaływania projektu PUL na środowisko (zawierający składniki wymienione w rozdziale IX instrukcji UL, część I) wraz z mapami (obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:50000 oraz siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych w skali 1:50000, twarda okładka z opisem tłoczonym i złoconym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki, mapy w kieszeni okładki.

Drogi leśne oraz leśne szlaki stałe do planu urządzenia lasu zostaną przyjęte z obowiązującej Docelowej Sieci Drogowej. Wykonawca projektu PUL będzie mógł aktualizować i wkreślać jedynie szlaki zrywkowe i ścieżki, i tylko w uzasadnionych przypadkach za zgodą Nadleśnictwa, będzie mógł dokonać korekty przebiegu dróg i leśnych szlaków trwałych, przyjętych w Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa (zgodnie z wytycznymi DGLP z 26.10.2020 r. zn. spr.: ZU.6000.23.2020).

Wykonawca przedstawi orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII.

Wykonawca projektu PUL wykona, podczas przeprowadzenia weryfikacji i aktualizacji dotychczasowego Programu ochrony przyrody, dodatkową tabelę XXII w stosunku do gatunków chronionych nieobjętych obszarami Natura 2000.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

W terminie do 3 miesięcy od posiedzenia KZP, Dyrektor RDLP w Krakowie na podstawie art. 53 ust. 1, w związku z art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy z 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 tj..), wystąpi odpowiednio do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji, wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na okres 01.01.2026–31.12.2035. Projekt wniosku znajduje się w części B, pkt 18.

Wykonawca projektu PUL sporządzi Prognozę oddziaływania na środowisko dla nowego projektu PUL na lata 2026-2035 wraz z załącznikami mapowymi, zgodnie z wymogami ustawy z 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r. poz. 1094) oraz „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18.08.2011 r." (przesłane pismem Ministerstwa Środowiska Zn.DLP-I-0770-58/38203/13/ms z dnia 25.09.2013 r.) wraz z załącznikami (*1-5*) z uwzględnieniem uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości otrzymanych z RDOŚ. Zapisy zawarte w uzgodnieniu będą umieszczone w SWZ (Specyfikacja Warunków Zamówienia) przetargu na wykonanie projektu PUL (w tym ww. prognozy). Przy opracowaniu Prognozy zostaną wykorzystane dane zawarte w opracowanych Planach Zadań Ochronnych, Standardowych Formularzach Danych (SDF) dotyczących obszarów ochrony Natura 2000, dane przekazane przez RDOŚ w Krakowie lub RDOŚ w Rzeszowie oraz dane uzyskane w ramach prac urządzeniowych.

W przypadku braku danych dotyczących liczebności i lokalizacji występowania gatunków chronionych (wymienionych w SDF) wykonawca przyjmie dane wg POP oraz z dostępnych, aktualnych opracowań naukowych.

19. Udział społeczeństwa w procesie tworzenia PUL.

W procesie tworzenia projektu PUL dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, zapewniony będzie dostęp i udział instytucji i osób fizycznych, a informacja o możliwościach wpływu na kształt projektu PUL publikowana będzie poprzez:

1. Ogłoszenie w BIP RDLP w Krakowie o:
   - przystąpieniu do opracowania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na lata 2026–2035 i zwołaniu posiedzenia KZP – co już się odbyło (*informacja ukazała się w BIP RDLP w Krakowie oraz w Gazecie Krakowskiej w dniu 28.08.2023 r.)*.
   - możliwościach zapoznania się z projektem protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu zwołanej celem wypracowania założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na okres od 01.01.2026 r. do 31.12.2035 r. i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko oraz o ewentualnej możliwości i sposobie wniesienia uwag,
   - możliwościach zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko, oraz o miejscu ich wyłożenia do wglądu,
   - sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (co najmniej 21 dni),

- właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.

2. Podanie do publicznej wiadomości informacji o możliwościach (termin i miejsce wyłożenia do wglądu) zapoznania się z „Projektem planu urządzenia lasu" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (po sporządzeniu ww. dokumentów, przedstawieniu podczas Narady Techniczno-Gospodarczej i ich zatwierdzeniu przez przewodniczącego NTG).
3. Po zatwierdzeniu planu urządzenia lasu – podanie do publicznej wiadomości informacji o zatwierdzeniu planu przez ministra właściwego do spraw środowiska i możliwościach zapoznania się z jego treścią oraz uzasadnieniem.

W ramach rozbudowania dialogu społecznego w myśl Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych" planuje się powołanie tzw. Zespołu Lokalnej Współpracy. Zadaniem Zespołu Lokalnej Współpracy będzie rozpoznanie potrzeb i oczekiwań lokalnych społeczności w zakresie funkcji społecznej lasu, wyznaczenie zasięgu obszarów o zwiększonej funkcji społecznej, propagowanie informacji o zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarce leśnej oraz kształtowanie świadomości przyrodniczej (ekologicznej) społeczeństwa.

Część B. Założenia do planu urządzenia lasu.

1. Obszary chronione i funkcje lasu.

1.1. Formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska.

Formami ochrony przyrody (wg ustawy o ochronie przyrody) występującymi na terenie lub w sąsiedztwie gruntów Nadleśnictwa są – w oparciu o informacje przekazane przez RDOŚ w Krakowie, wraz z pismem z dnia 27.06.2023 r.

1. Rezerwaty przyrody
2. Obszary chronionego krajobrazu
3. Obszary Natura 2000
4. Pomniki przyrody
5. Użytki ekologiczne
6. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

1.1.1. Rezerwaty przyrody

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska znajduje się 1 rezerwat przyrody:

– **Rezerwat przyrody „Lasy Radłowskie”** – utworzony Rozporządzeniem Nr 6/2001 Wojewody Małopolskiego z dn. 04.01.2001 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 4, poz. 20). Powierzchnia rezerwatu wynosi 30,99 ha. Celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych i krajobrazowych stanowiska szafranu spiskiego (*Crocus scepusiensis Borbas*) wraz z gatunkami towarzyszącymi.

Rezerwat przyrody nie posiada obowiązującego planu ochrony i nie ma ustanowionych zadań ochronnych. Rezerwat nie ma także wyznaczonej otuliny.

1.1.2. Obszary Chronionego Krajobrazu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska znajduje się 5 Obszarów Chronionego Krajobrazu (dalej: OChK), natomiast na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska zlokalizowane są 3 OChK. Wszystkie obszary chronionego krajobrazu znajdujące się w zasięgu Nadleśnictwa, powołane zostały Rozporządzeniem Nr 23 Wojewody Tarnowskiego z 28 sierpnia 1996 r. w sprawie wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu województwa tarnowskiego (Dz. Urz. Woj. Tarnowskiego Nr 10, poz. 60). Po reformie administracyjnej w 1999 r. zmianie uległy nazwy i granice województw. Rozporządzenie podtrzymujące obszary zostało zamieszczone w obwieszczeniu Wojewody Małopolskiego w 2000 r. w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego i posiadają moc prawną (Rozp. Nr 50 Woj. Małop. z 4 maja 2000 r. - Dz. Urz. z 2000 r. Nr 34 poz. 451), natomiast Rozporządzenie nie zostało zamieszczone w obwieszczeniu Wojewody Podkarpackiego z 25 marca 1999 r. w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 31 marca 1999 Nr 5 poz. 100) i dlatego wg organu obecnie stanowiącego nie posiada ono mocy prawnej (pismo Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego z 3 marca 2023 r., zn. spr.: OS-VIII.7122.10.2023.KL). Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie zwróci się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Przedmiotowymi obszarami są:

– Radłowsko-Wierzchosławicki Obszar Chronionego Krajobrazu

Obszar obejmuje dużą część gruntów Nadleśnictwa (46% pow.). Na terenie Obszaru znajdują się specjalne obszary ochrony Natura 2000, podlegające ochronie międzynarodowej: PLH120066 Dębówka nad rzeką Uszewką (część) i PLH120068 Jadowniki Mokre (całość).

Akty normatywne powołujące i aktualizujące to:

1.Rozp. Nr 50 Woj. Małop. z dn. 4.05.2000 r. (Dz. Urz. z 2000 r. Nr 34 poz. 451);

2.Rozp. Nr 75/05 Woj. Małop. z dn. 27.12.2005 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2006 r. Nr 126 poz. 799);

3.Uchw. Nr XVIII/300/12 Sejmiku Woj. Małop. z dn. 27.02.2012 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1195).

– Bratucicki Obszar Chronionego Krajobrazu

Obszar obejmuje małą część gruntów Nadleśnictwa (15% pow.). Na terenie Obszaru znajduje się specjalny obszar ochrony Natura 2000, podlegający ochronie międzynarodowej: PLH120067 Dolina rzeki Gróbki (część).

Akty normatywne powołujące i aktualizujące to:

1.Rozp. Nr 50 Woj. Małop. z dn. 4.05.2000 r. (Dz. Urz. z 2000 r. Nr 34 poz. 451);

2.Rozp. Nr 75/05 Woj. Małop. z dn. 27.12.2005 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2006 r. Nr 126 poz. 795);

3.Uchw. Nr XVIII/300/12 Sejmiku Woj. Małop. z dn. 27.02.2012 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1189).

– Jastrząbsko-Żdżarski Obszar Chronionego Krajobrazu

Obejmuje teren w województwie małopolskim i podkarpackim. Obszar obejmuje część gruntów Nadleśnictwa (ponad 12% pow.). Na terenie Obszaru nie ma Specjalnych Obszarów Ochrony Natura 2000.

Akty normatywne powołujące i aktualizujące to:

1.Rozp. Nr 50 Woj. Małop. z dn. 4.05.2000 r. (Dz. Urz. z 2000 r. Nr 34 poz. 451);

2.Rozp. Nr 75/05 Woj. Małop. z dn. 27.12.2005 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2006 r. Nr 126 poz. 796);

3.Uchw. Nr XVIII/300/12 Sejmiku Woj. Małop. z dn. 27.02.2012 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1191).

– Przecławski Obszar Chronionego Krajobrazu

Obszar zlokalizowany w całości na terenie województwa podkarpackiego. Obejmuje niewielką część gruntów Nadleśnictwa (ok. 0,05%) – głównie pojedyncze niewielkie enklawy położone wśród lasów innych form własności.

Akty normatywne powołujące:

1. Rozp. Nr 23 Wojewody Tarnowskiego z 28 sierpnia 1996 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu województwa tarnowskiego.

– Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły

Położony na terenie dwóch województw: małopolskiego i świętokrzyskiego. Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły nie obejmuje gruntów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

1.1.3. Obszary Natura 2000

Sieć Natura 2000 w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska tworzą 4 ostoje siedliskowe (Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk) – w tym 1 obszar Natura 2000 znajdujący się na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa:

- „Jadowniki Mokre" PLH120068 – powierzchnia na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa to 20,19 ha (całość obszaru 704,22 ha). Obejmuje teren podmokłych łąk nieopodal rzeki Kisielina w granicach doliny Dunajca w miejscowości Wał Ruda. Na opisywanym fragmencie gruntów Nadleśnictwa zlokalizowane jest siedlisko przyrodnicze (10,94 ha) 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) z występującymi trzema gatunkami bezkręgowców: czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, modraszek telejus *Phengaris telejus* oraz modraszek nausithous *Phengaris nausithous*. Na obszarze nie występują siedliska priorytetowe. Obszar posiada ustanowiony Plan Zadań Ochronnych.

Pozostałymi obszarami występującymi w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa są:

- „Dębówka nad rzeką Uszewką" PLH120066,
- „Dolina rzeki Gróbki" PLH 120067,
- „Dolny Dunajec" 120085.

Do opisów taksacyjnych zostaną przyjęte siedliska przyrodnicze z obowiązujących planów zadań ochronnych, planów ochrony dla obszarów Natura 2000 lub rezerwatów przyrody, a także objęte opracowaniami fitosocjologicznymi. Siedliska przyrodnicze mogą zostać zweryfikowane tylko w tych wydzieleniach poza obszarami Natura 2000, które zostały wyłączone użytkowania (reprezentatywne) lub posiadają wiarygodne informacje o zajmowanych przez nie siedliskach.

Dla ww. obszaru znajdującego się na gruntach, należy zaplanować zadania zgodnie z istniejącymi dokumentacjami PZO (lub przyjętymi tymczasowymi celami ochrony).

Siedliska przyrodnicze, rośliny i zwierzęta, wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory, występujące na gruntach Nadleśnictwa.

Projektowane w PUL zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, w których zlokalizowane są siedliska przyrodnicze będą projektowane zgodnie z obowiązującą dokumentacją planów zadań ochronnych oraz wiedzą i doświadczeniem pracowników Nadleśnictwa.

Drzewostany na szczególnie cennych siedliskach (siedliska priorytetowe) oraz rzadkie w skali Nadleśnictwa należy, jako cenne przyrodniczo, włączyć do gospodarstwa specjalnego, a ewentualne projektowane tam wskazania gospodarcze, powinny wynikać z potrzeb ochrony tych siedlisk.

Tabela 2. Zestawienie siedlisk przyrodniczych obszarów Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

Kod siedliska	Rodzaj siedliska przyrodniczego	Powierzchnia siedliska przyrodniczego [ha]
1	*2*	*3*
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	10,94
Razem		**10,94**

Zadania ochronne wskazane w przytoczonych planach zadań ochronnych dla obszarów, zostaną przez wykonawcę projektu PUL opisane w Programie ochrony przyrody i zamieszczone w tabelach Prognozy oddziaływania na środowisko.

Opisane w dokumentacji planów zadań ochronnych rozpoznane siedliska przyrodnicze, zostaną również opisane w projekcie PUL i przypisane wydzieleniom odpowiadającym ich położeniu.

Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000, zostaną przypisane do wydzielenia w opisie taksacyjnym tylko w przypadku siedlisk priorytetowych, na podstawie których dane wydzielenia zostały wyłączone z użytkowania lub przypisano im specyficzne sposoby zagospodarowania.

1.1.4. Pomniki przyrody

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska znajdują się 3 pomniki przyrody: Dąb szypułkowy „Onufry Dębicz", kolejny Dąb szypułkowy oraz grupa drzew złożona z lipy drobnolistnej i dębu szypułkowego. Wszystkie ww. formy ochrony przyrody zostały ustanowione osobnymi Decyzjami Rol. Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Krakowie w latach 1962-1964.

Należy sprawdzić stan zdrowotny pomników przyrody i ewentualnie zawiadomić właściwe Rady Gmin co do ewentualnych zagrożeń wynikających ze stanu zdrowotnego.

1.1.5. Użytki ekologiczne

Na gruntach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska występują 4 użytki ekologiczne, natomiast w zasięgu terytorialnym, poza gruntami Nadleśnictwa, znajduje się dodatkowo 1 użytek ekologiczny. Opisywanymi formami ochrony przyrody na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo są:

- ***Świercze*** – jest to śródleśna młaka - część większego kompleksu torfowisk przejściowych, miejscami postępująca sukcesja roślinności leśnej. Liczna populacja pokrzewki ogrodowej. Teren porośnięty krzewami (wierzbą i kruszyną) i pojedynczymi drzewami. Powierzchnia całości obszaru to 5,87 ha.;
- ***Wał*** – jest to bagno porośnięte krzewami (kruszyna, czeremcha, leszczyna) i brzozą, Powierzchnia użytku to 0,14 ha.
- ***Radziejów*** - Bagno z występującymi oczkami torfowisk wysokich i przejściowych. Teren częściowo porośnięty drzewami. Powierzchnia użytku 1,34 ha.
- ***Wola Szczucińska*** – porastają je ponad 300 letnie dęby rosnące wzdłuż śródpolnej drogi. Grunt pod szpalerem dębów szypułkowych o wymiarach pomnikowych, z poszyciem krzewiastym: tarniną, trzmieliną, różą dziką, kruszyną, głogiem czeremchą, jarzębiną. Powierzchnia użytku 1,04 ha.

Z uwagi na fakt, że użytki powoływane były jeszcze przez Wojewodę Tarnowskiego, niezbędne będzie uzgodnienie tej formy z właściwymi terytorialnie Radami Gmin, zwłaszcza w kontekście ewentualnych zmian co do lokalizacji tej formy ochrony przyrody.

1.1.6. Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

OCHRONA GATUNKOWA ZWIERZĄT

Na obszarze gruntów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska zlokalizowanych jest obecnie 7 stref ochronnych wokół miejsc rozrodu ptaków chronionych. Szczegółowe listy gatunków fauny Nadleśnictwa znajdujące się w POP zostaną zaktualizowane również o nowe informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych (przekazane przez instytucje, osoby lub uzyskane z innych źródeł). Konieczna będzie weryfikacja statusu ochronnego zwierząt zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 16.12.2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2022, poz. 2380).

W stosunku do wyznaczonych stref ochrony (zwierząt) wykonawca dokona ewentualnej modyfikacji podziału powierzchniowego z dostosowaniem wydzieleń do granic tych stref. Niniejszą modyfikację należy przeprowadzić z unikaniem tworzenia „okrągłych" wydzieleń.

Informację na temat lokalizacji stref i miejsc przebywania gatunków chronionych należy utajniać w treści opracowywanej dokumentacji (wyjątek stanowi załącznik do POP).

OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN

Na obszarze gruntów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska zlokalizowano stanowiska roślin objętych ochroną ścisłą. Lista gatunków zostanie zamieszczona w zaktualizowanym opracowaniu POP i POS. Konieczna weryfikacja statusu ochronnego roślin zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 9.10.2014 w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014, poz. 1409).

OCHRONA GATUNKOWA GRZYBÓW

W oparciu o dane dotyczące form ochrony przekazane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Krakowie dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Dąbrowa, stwierdza się brak danych w stosunku do ochrony gatunkowej grzybów. Jednak z dotychczasowych dokumentacji (POP) wynika, że na obszarze obszarze działalności Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska stwierdzono gatunki objęte ochroną częściową oraz gatunki objęte ochroną ścisłą. Występowanie grzybów chronionych stwierdzono głównie w rezerwacie przyrody „Lasy Radłowskie".

W programie ochrony przyrody, który będzie aktualizowany w ramach prac nad projektem PUL, wyłoniony wykonawca dokona również aktualizacji wykazów roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie (zgodnie ze stosownymi rozporządzeniami Ministra właściwego ds. środowiska) na gruntach Nadleśnictwa.

W publikowanej dokumentacji planu urządzenia lasu informacja o stanowiskach występowania chronionych grzybów, roślin i zwierząt musi być objęta klauzulą „dane wrażliwe" i nie umieszczana w ogólnie dostępnej dokumentacji urządzeniowej.

1.2. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

Zgodnie z obecnie obowiązującymi ustaleniami dot. lasów ochronnych, w trakcie sporządzania projektu PUL dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na lata 2026-2035,

zostanie przygotowany i wysłany do Ministra właściwego ds. środowiska, wniosek ws. uznania lasów za ochronne. Na podstawie znowelizowanego dokumentu zostaną nadane lasom nowe kategorie ochronności. Powinno to mieć miejsce w dziesiątym roku obowiązywania obecnego planu, ale w oparciu o nowy podział powierzchniowy, przygotowywany przez wykonawcę projektu PUL. Projekt wniosku o uznanie lasów za ochronne powinien uzyskać opinię właściwych terytorialnie rad gmin (art. 16 ustawy o lasach), więc musi to zostać przeprowadzone w terminie umożliwiającym wprowadzenie tego wniosku wraz z nowym planem urządzenia lasu tj. od 1 stycznia 2026 roku.
Podział lasu na grupy i kategorie ochronności decyduje m.in. o zaliczeniu powierzchni leśnej zalesionej do poszczególnych typów gospodarstw. Gospodarstwo determinuje sposób zagospodarowania drzewostanów, w tym wybór rodzaju rębni. Umiejętne stosowanie właściwych rębni pozwoli na zachowanie i wzrost bioróżnorodności lasu, utrzymanie zdrowotności i żywotności ekosystemów leśnych, restytucję zdegradowanych i zniekształconych zbiorowisk roślinnych, zachowanie odpowiedniej produkcyjności zasobów leśnych, utrzymanie oraz poprawę stanu gleby i siedlisk leśnych.
Lasy przejęte oraz grunty zalesione po wejściu w życie przyszłej decyzji, zostaną zaliczone do lasów gospodarczych.

2. Typy siedliskowe lasu i leśne zespoły roślinne (siedliska przyrodnicze).

Zgodnie z § 22 IUL – część I, w wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi, wykonawca projektu PUL zamieści kody tych zespołów (siedlisk), zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi dla ochrony, których wyznaczono obszar Natura 2000, kod TSL zostanie rozszerzany o kod leśnego siedliska przyrodniczego.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym.

Typy drzewostanów przyjęte podczas KZP należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania, odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla zespołu leśnego (siedliska przyrodniczego) odpowiadającego siedliskowemu typowi lasu. Mogą one być modyfikowane w konkretnym drzewostanie (nawet do 20% w stosunku do składów ramowych), z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego.
Występujące zbiorowiska roślinnego należy zaznaczać na odpowiednich mapach poprzez punktowe lub poligonowe określenie lokalizacji.
Zaproponowane poniżej TD są zgodnie z wytycznymi Zasad hodowli lasu 2012 r. oraz z Regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski z 2010 r.

Tabela 3. Przykładowe składy odnowienia dla TSL i siedlisk przyrodniczych

TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Proponowane rębnie
Bśw	So	So 80%, Brz, Jrz 20%	I, II
BMśw	Db-So	So 60%, Db 30%, Bk, Brz, Gb, Md 10%	III
	So	So 70%, Bk, Brz, Db, Gb, Md 30%	III, I
	Bk-So	So 50%, Bk 20%, Db, Brz, Gb, Jd, Kl 20%	III, II
BMw	So	So 70%, Brz, Db, Jw, Kl, Lp, Ol, Św 30%	I, III

TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Proponowane rębnie
	Db-So	So 50%, Db 30%, Jd 10%, Brz, Gb, Jw, Lp, Św 10%	III
	Brz-Db-So	So 50%, Db 20%, Brz 20%, Gb, Jd, Ol, Os, Św 10%	III, II
BMb	So	So 80%, Brz, Ol, Św 20%	-
	Brz-So	So 50%, Brz 30%, Db, Jrz, Os, Ol, Św 20%	
LMśw	Db-So	So 50 Db 30%, Bk, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 20%	III, IV
	So-Db	Db 50%, So 30%, Bk, Gb, Jd, Jw, Md, Lp 20%	II, III
	Bk-So	So 50%, Bk 30%, Db 10%, Brz, Gb, Jw, Lp, Md 10%	II, IV
	So-Gb-Db	Db 40%, Gb 30%, So 20% Jd, Jw, Lp, Md 10%	II, III, IV
	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Brz, Jw, Lp, Md, So, 20%	II, III, IV
LMw	So-Db	Db 50%, So 30%, Gb, Jd, Jw, Lp, 20%	II, III
	Jd-So-Db	Db 50%, So 20%, Jd 20%, Gb, Jw, Lp, Ol, Wz 10%	II, III, IV
	Db	Db 70%, Gb, Jd, Jw, Lp, Ol, Os, So, Wz 30%	II, III, IV
	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Jd, Jw, Lp, Ol, Wz 20%	II, III, IV
LMb	Ol	Ol 80%, Brz, Db, So, Św 20%	-
	Brz-Ol	Ol 50%, Brz, 30%, Db, So, Św 20%	
Lśw	Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Gb, Jw, Lp, Md, Os 20%	II, III, IV
	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Bk, Jd, Jw, Lp, Md 20%	II, III, IV
	Db	Db 70%, Bk, Gb, Jd, Jw, Kl, Lp, Md 30%	II, III, IV
Lw	Db	Db 70% Gb, Jd, Jw, Kl, Lp, Wz 30%	II, III, IV
	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Bk, Jd, Jw, Lp, Wz 20%	II, III, IV
	Js*-Db	Db 40%, Js 30%, Db, Jd, Lp, Wz i inne 20%	II, IV
Ol	Ol	Ol 90%, Brz, Jw, Js, Wz 10%	I, II, IV
Ł	Wz-Js*	Js 40%, Wz 30%, Db, Jd, Jw, Ol, Wb i inne 30%	-

** - wobec zamierania jesionu, gatunek ten powinien być zastępowany przez inne gatunki (np. Jw, Wz).*

*** - wskazanie stosowania wymienionych rębni, w uzgodnionych przypadkach koniecznych działań ochronnych.*

**** - pod pojęciem „inne", kryją się gatunki rodzime, w tym biocenotyczne właściwe dla wymienionego siedliska (np.: osika, brzoza, czereśnia ptasia, wiązy) - nie wymienione w składzie domieszek uszlachetniających.*

***Kolejność wymienienia gatunków domieszkowych jest uszeregowana alfabetyczne i nie nadaje rangi gatunkowi domieszkowemu**.*

W drzewostanach z jodłą występującą w charakterze gatunku współpanującego na siedliskach lasów lub lasów mieszanych należy preferować rębnie stopniowe. Jednakże każdorazowo proponowane wskazania należy konsultować z kadrą Nadleśnictwa.
Dopuszczalne są modyfikacje procentowych składów gatunkowych z tolerancją sięgającą ±20%, z pozostawieniem jako panującego, gatunku głównego

Powyższe składy odnowień mają charakter ramowy i mogą być modyfikowane do warunków mikrosiedliskowych. Należy dążyć do możliwie najszerszego wykorzystywania odnowienia naturalnego. Proponowane typy drzewostanów i przykładowe składy odnowień oddają naturalną zmienność warstwy drzewostanu w rzeczywistych i potencjalnych dominujących zespołach leśnych, jak również w zespołach leśnych zaliczanych do priorytetowych leśnych siedlisk przyrodniczych.
Dodatkowo w ramach planowanych odnowień w powyższej tabeli uwzględniono typy odnowień i składy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych.

4. Przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków lasotwórczych.

Zgodne z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. w sprawie „Instrukcji urządzania lasu", proponuje się przyjąć przeciętne wieki rębności według następującego wyszczególnienia:

- Db - 150 lat
- Jd - 120 lat
- Bk - 120 lat
- So- 100 lat
- Św - 80 lat

  a dla pozostałych gatunków
- Jw, Wz, Dg - 120 lat
- Md - 110 lat,
- Kl, Js, So.c, Db.c, Lp - 100 lat
- Olcz, Gb, Ak - 80 lat
- Brz, Os - 80 lat
- Olsz, Tp - 40 lat

Zaproponowane przeciętne wieki rębności są zgodne z Instrukcją Urządzania lasu z 2011 roku (tom I, rozdz. VIII).

Przeciętne wieki rębności przyjmowane są na potrzeby obliczenia etatów wg dojrzałości drzewostanów (§ 24 pkt 1 IUL). Wieki rębności drzewostanów będą ustalane indywidualnie dla poszczególnych drzewostanów podczas taksacji, co pozwoli sterować projektowaniem terminu rozpoczęcia odnawiania drzewostanów w zależności od ich stanu.

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego.

Należy przyjąć następujący podział lasów na gospodarstwa oraz sposób kwalifikowania do nich drzewostanów:

- **Gospodarstwo specjalne (S) obejmujące:**
  - rezerwat przyrody
  - pojedyncze pododdziały o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych,
  - lasy glebochronne na stromych zboczach i stokach (tj. nachylenie pow. 45^{o}),
  - wyłączone drzewostany nasienne i zachowawcze,
  - lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi,
  - lasy wyłączone z użytkowania decyzjami zarządzającego (d-stany reprezentatywne),
  - lasy na siedliskach łęgowych i bagiennych (tj. płaty siedliska BMb, LMb oraz Ł w dużych wydzieleniach należy wydzielać do osobnych pododdziałów i wyłączyć z użytkowania rębnego),
  - lasy na siedliskach priorytetowych Natura 2000,
  - drzewostany rosnące w proponowanej strefie „intensywnego oddziaływania społecznego" (zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58 z 05.07.2022 r. w sprawie

lasów o zwiększonej funkcji społecznej w trakcie sporządzania projektu PUL planuje się powołanie Zespołu Lokalnej Współpracy, w gronie którego zostanie określony zasięg lasów o zwiększonej funkcji społecznej).

- **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O):**
  - dla lasów ochronnych nie objętych gospodarstwem specjalnym (S).
- **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) z:**
  - **zrębowym sposobem zagospodarowania (ZG)**
    drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy, należy zagospodarować rębniami zupełnymi;
  - **przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ)**
    drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy, zastosowano przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (rębnia częściowa, gniazdowa lub stopniowa z okresem odnowienia do 40 lat).

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

Użytkowanie rębne w gospodarstwie specjalnym (S) zostanie ustalane poprzez określenie na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych w poszczególnych drzewostanach z uwzględnieniem ich funkcji i stanu.

Dla ustalenia etatu użytkowania rębnego w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) należy przyjąć etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych, które zostaną określone na gruncie. Przyjęty etat powinien wynikać ze stanu drzewostanów, możliwości lokalizacji cięć rębnych oraz możliwości zachowania ładu przestrzennego. Przy ustalaniu planu użytkowania rębnego zostaną uwzględnione, uzgodnione z Nadleśnictwem, zapisy projektu Planu ochrony lub Planu Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Do realizacji celów gospodarki leśnej zgodnie z przyjętymi w referacie Nadleśniczego sposobami zagospodarowania, proponuje się przyjąć następujące rodzaje rębni:

– rębnie I – zupełne (zasadniczo Ib pasowa) z 5 letnim nawrotem cięć, na siedlisku boru świeżego, w drzewostanach sosnowych lub olszowych, oraz w niektórych drzewostanach na siedliskach borów i borów mieszanych, lub przy niewielkich powierzchniowo pododdziałach,

– rębnie II – częściowe (zasadniczo IId i IIa) z okresem odnowienia średnim lub długim (średnio 20 lub 30 lat w zależności o przyjętej rębni) na siedliskach borów mieszanych, oraz jako rębnię zastępczą w drzewostanach bukowych, dębowych na siedliskach lasowych,

– rębnie III – gniazdowe z okresem odnowienia średnim jako rębnię zastępczą głównie w drzewostanach jednogatunkowych, w których będzie prowadzone zagospodarowanie zmierzające do uzyskania drzewostanów wielogatunkowych, na siedliskach borów mieszanych i lasów mieszanych,

– rębnie IV – stopniowe (głównie IVd stopniowa udoskonalona) z okresem odnowienia długim jako rębnia zasadnicza w drzewostanach wielogatunkowych właściwych dla siedlisk lasów i lasów mieszanych.

Należy przyjąć średnie okresy odnowienia w poszczególnych gospodarstwach w zależności od stosowanych rębni:

- Rębnie stopniowe – długi (21-40) lub bardzo długi (powyżej 40 lat);
- Rębnie gniazdowe – średni 11-20 lat;
- Rębnie częściowe – średni lub długi (11-30 lat);
- Rębnie zupełne – nawrót cięć co 5 lat modyfikowany w zależności od potrzeb stwierdzonych na gruncie.

W istniejących klasach odnowienia (KO) i klasach do odnowienia (KDO), w uzasadnionych przypadkach, dopuszcza się kontynuację rębni zastosowanej w poprzednim planie UL (jeżeli nie ma warunków do stosowania rębni, które w pełniejszy sposób umożliwią osiągnięcie celu hodowlanego). Siedliska leśne tzw. „priorytetowe" zostaną wyłączone z użytkowania rębnego, a zabiegi (działania ochronne) będą prowadzone w sposób zapewniający ich trwałe utrzymanie. Dla siedlisk (zespołów) często występujących, o naturalnym charakterze, zostaną przyjęte sposoby zagospodarowania najlepiej spełniające postulat zachowania lub unaturalnienia (w przypadku zniekształcenia). Ponadto wykonawca projektu PUL powinien dokonać opisania w opisie taksacyjnym wraz z naniesieniem na mapę kęp ekologicznych wyznaczonych na pozycjach rębnych przez Nadleśnictwo w bieżącym PUL, w postaci tzw. PNSW.

Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego (osobno użytków rębnych i przedrębnych) będzie określone jako:

– etat cięć rębnych – ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębnego, wyrażona w m^3, jako maksymalna wielkość pozyskania,

– etat cięć przedrębnych – minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania, z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego, wyrażonym w m^3, na okres obowiązywania PUL.

Ostateczna wielkość planowanego użytkowania rębnego i przedrębnego powinna być sumą określonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów dla wszystkich gospodarstw zapewniających spełnianie przypisanych im funkcji. Projekt planu zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu (pielęgnacja i odnowienia) oraz użytkowania lasu (cięcia rębne i przedrębne) będzie podlegać uzgodnieniu pomiędzy wykonawcą PUL, a Nadleśnictwem i RDLP w Krakowie.

Zabiegi pozyskania drewna planować z uwzględnieniem możliwości pozostawiania na powierzchniach zrębowych (rębnia II, III i IV) zwartych fragmentów drzewostanu macierzystego o wielkości do 50 arów (lecz nie mniejszej niż 0,06 ha), do 5% powierzchni manipulacyjnej. Ponadto należy pozostawiać drzewa wyjątkowo grube,

drzewa dziuplaste i cenne pod względem biocenotycznym (pod warunkiem, że ich stan nie będzie zagrażał bezpieczeństwu ludzi i mienia).

Przy planowaniu cięć w strefach przypotokowych (cieki naturalne) należy przestrzegać zasad dotyczących obszarów buforowych (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej z 27 marca 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 672).

7. Przebudowa drzewostanów, w tym wytyczne w sprawie „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy".

W ramach prac taksacyjnych zostaną wyróżnione wstępnie drzewostany przewidziane do przebudowy. Kryteria kwalifikacji drzewostanów do przebudowy:

- drzewostany trwale uszkodzone (głównie uszkodzone przez kornika ostrozębnego lub jemiołę) oraz o szkodliwej niezgodności lub częściowej niezgodności składu gatunkowego z TD,
- drzewostany obojętnie niezgodne i częściowo niezgodne z TD oraz podatne na ciągłe szkody.

W zależności od stanu drzewostanów zaproponowane zostaną przez wykonawców PUL kategorie przebudowy zgodne z IUL:

- A do pilnej przebudowy,
- B do stopniowej przebudowy,
- C do częściowej przebudowy.

Wszystkie drzewostany, w których gatunek główny, wykazujące oznaki uszkodzenia przez czynniki abiotyczne i biotyczne (głównie uszkodzone przez kornika ostrozębnego lub jemiołę) z silnie wydzielającym się posuszem, zakwalifikować do przebudowy.

Należy także planować działania ukierunkowane na przyspieszenie przebudowy drzewostanów porażonych przez czynniki biotyczne (kornik ostrozębny, jemioła) z jednoczesnym wykorzystaniem odpowiednich (odpornych) gatunków stosowanych w ramach prowadzenia przebudowy.

Ostateczna decyzja o zakwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy zostanie podjęta na NTG.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu.

Etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym na 10–lecie zostanie ustalony w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94), sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Do użytkowania przedrębnego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania, czyszczeń późnych z pozyskaniem masy i trzebieży (CP-P, TW, TP). Zgodnie z wytycznymi zawartymi w ZHL § 54 pkt. 4 nie należy projektować liczby nawrotów w czyszczeniach i trzebieżach. Pilność zabiegów cięć pielęgnacyjnych nie będzie projektowana. W planie cięć pielęgnacyjnych należy ująć wszystkie drzewostany, w których niezbędne jest wykonanie cięć pielęgnacyjnych i trzebieży. Zabiegi pielęgnacyjne (czyszczenia późne i trzebieże) planować tam, gdzie są one konieczne ze względu na potrzeby drzewostanów - rozstrzygnięcia w tym względzie każdorazowo wymagać będą oceny potrzeb pielęgnacyjnych na gruncie.

W użytkowaniu przedrębnym należy uwzględnić przewidywany rozmiar cięć sanitarnych z uwagi na zwiększające się zagrożenie ze strony m.in. jemioły, kornika ostrozębnego (w oparciu o użytki przygodne w latach 2016-2025). Proces ten należy przeprowadzić o wykonaną taksację lasu z zaewidencjonowaniem uszkodzenia drzewostanów.

Intensywność cięć przedrębnych musi być dostosowana do właściwości gatunków i przewidywanego osiągnięcia przez nie wieków rębności. Maksymalna, orientacyjna miąższość drewna do pozyskania w cięciach pielęgnacyjnych powinna zostać zaprojektowana do poziomu nie większego niż 55% przyrostu drzewostanów nieużytkowanych rębnie. Ostateczny rozmiar użytkowania przedrębnego dla Nadleśnictwa zostanie zaproponowana na Naradzie Techniczno–Gospodarczej (NTG). Należy pamiętać, że przyjęty do planu rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębnego może zostać zwiększony za zgodą Dyrektora Generalnego LP, bez konieczności sporządzania aneksu do planu urządzenia lasu, jednak jedynie w uzasadnionych przypadkach.

W ramach prowadzonej gospodarki leśnej zwiększane są zasoby drewna drzew martwych (leżanina oraz drzewa stojące). Przy wykonywanych zabiegach pielęgnacyjnych usuwane będą tylko te drzewa martwe, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia lub stwarzają zagrożenia dla trwałości lasu (tzw. posusz czynny).

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

a) odnowienia

- rozmiar planowanych odnowień należy dostosować do potrzeb stwierdzonych na gruncie, bez względu na planowany % poboru masy w cieciach rębnych, z uwzględnieniem już istniejących na gruncie odnowień z sadzenia lub zaewidencjonowanych odnowień naturalnych oraz przyjętego okresu odnowienia.

- koniecznym jest sporządzenie wykazu powierzchni, na których stwierdzono występowanie odnowień naturalnych - zgodnie z Zarządzeniem 58/2012 Dyrektora Generalnego LP z 31 sierpnia 2012 r. w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych. Wykaz ten należy rozszerzyć o kolumnę:
  - „planowane zabiegi rębne i przedrębne” – którą należy uzupełnić o kod planowanego zabiegu rębnego lub przedrębnego.
  - „wskazania odnowieniowe” – którą należy uzupełnić o pow. planowaną do odnowienia/uznania w bieżącym PUL.

Naloty uznane przez Nadleśnictwo w poprzednim PUL 2016-2025 należy kwalifikować do warstwy PODR i nie należy ich wykazywać w ww. zestawieniu.

b) poprawki, uzupełnienia i dolesiania

- powierzchnia planowanych poprawek, uzupełnień i dolesień powinna być ustalona podczas prac lustracyjnych i uzgodniona z Nadleśnictwem.

- do dolesienia luk i przerzedzeń przeznaczać tylko luki o pow. większej od 0,20 ha, pod warunkiem uzasadnienia gospodarczego i braku przeciwwskazań ekologicznych.
- wyłączyć z dolesienia luk wszystkie powierzchnie podmokłe, zabagnione, z wysiękami wody lub z wodą zastoiskową, rumowiska, wychodnie skalne, tereny ziołorośli, obszary o walorach widokowych.

b) podsadzenia produkcyjne

Podsadzenia produkcyjne zaplanować w drzewostanach sosnowych III i starszych klas wieku o zadrzewieniu mniejszym niż 0,6, w drzewostanach sosnowych nie objętych wskazówkami cięć rębnych, a silnie porażonych przez jemiołę oraz w wartościowych drzewostanach dębowych III klasy wieku o jednopiętrowej budowie.

d) zabiegi pielęgnacyjne

W zależności od okresu życia drzewostanu zostaną zaprojektowane zabiegi pielęgnacyjne:

- w okresie uprawy pielęgnowanie przez ograniczenie wzrostu roślinności zielnej powinno być planowane w zasadzie przez pierwsze 5 lat wzrostu lub do momentu, kiedy roślinność konkurencyjna przestanie zagrażać uprawie.
- CW w starszych uprawach i odnowieniach do czasu osiągnięcia zwarcia.

e) melioracje agrotechniczne

Na powierzchniach przeznaczonych do odnowienia, zalesienia, podsadzeń, dolesień należy zaprojektować melioracje agrotechniczne.

f) melioracje wodne

Planować czasowe melioracje wodne w wydzieleniach (w uzgodnieniu z Nadleśnictwem), w których w trakcie prowadzonych zabiegów odnowieniowych z dużym prawdopodobieństwem mogą wystąpić podtopienia drzewostanów. Wyłączyć z cięć fragmenty drzewostanów o charakterze bagiennym.

Wykonawca projektu PUL określi konieczność wykonania melioracji wodnych.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu, w tym ochrona przeciwpożarowa.

W trakcie prac urządzeniowych zostaną zinwentaryzowane drzewostany wykazujące objawy uszkodzeń przez czynniki natury biotycznej i abiotycznej (zgodnie z § 39 IUL). Na mocy §39 pkt. 7 IUL wykonawca projektu PUL zastosuje uszczegółowienie dwóch głównych kategorii inwentaryzowanych uszkodzeń od OWADY i GRZYBY, na kategorie szczegółowe, zgodnie z opisem zamieszczonym w części A pkt. 14 niniejszego protokołu.

Wykonawca przeprowadzi inwentaryzację drzewostanów porażonych przez jemiołę zgodnie z definicją przyjętą w pkt 14 części A protokołu. Inwentaryzacja drzewostanów uszkodzonych przez owady i grzyby zostanie wykonana z uszczegółowieniem zawartym w pkt. 14 części A protokołu.

Informacja o drzewostanach będących pod negatywnym wpływem jemioły szkodników wtórnych i pierwotnych sosny, a także innych ujawnionych w trakcie taksacji istotnych czynników szkodotwórczych, winna zostać uwzględniona podczas planowania użytkowania lasu, pod kątem czasowego i przestrzennego lokalizowania cięć.

Zainwentaryzowane uszkodzenia ze strony jemioły (aktualnie na podstawie IOL) inwentaryzowane są przez Nadleśnictwo wśród sprawców chorób.

Przy opracowywaniu zagadnień z ochrony lasu niezbędna będzie współpraca z personelem Nadleśnictwa, Zespołem Ochrony Lasu w Krakowie (ZOL) i RDLP w Krakowie. W oparciu o wyniki inwentaryzacji lasu, dane uzyskane z Nadleśnictwa oraz przekazane przez ZOL w Krakowie, będzie sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu (zgodnie z § 101 i 102 IUL).

W opracowaniu projektu planu UL należy zwrócić uwagę na możliwe okresowe pojawy szkodników gradacyjnych, stwarzających zagrożenie dla trwałości drzewostanów. Wykonawca projektu planu UL obowiązany będzie również opisać metody ochrony upraw i młodników (w tym przed zwierzyną płową).

Zagadnienia zagrożenia pożarowego opracowane będą w oparciu o:

– Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów tj. z 27 kwietnia 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1065).

– Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9.07.2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2010.137.923)

– Rozporządzenie MSWiA z dn. 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,

– Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej Lasu zatwierdzoną do użytku służbowego w Lasach Państwowych przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w dniu 23.12.2019 r.

Aktualnie Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska zaliczone jest do II kategorii zagrożenia pożarowego, pomimo tego kategoria zagrożenia pożarowego zostanie ponownie ustalona w trakcie prac urządzeniowych.

Informacje z zakresu ochrony lasu zamieszczone w elaboracie zostaną przedstawione do uzgodnienia z ZOL w Krakowie.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego lasu.

W trakcie prac urządzeniowych należy zinwentaryzować obiekty i urządzenia turystyczne położone na terenie lasów lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, a następnie nanieść na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego (zgodnie z § 108,109 IUL). Mapa zawierać będzie również, wskazane przez Nadleśnictwo istniejące obiekty rekreacyjne, edukacji ekologicznej, osobliwości turystyczne lub przyrodnicze, położone w sąsiedztwie lasów.

Przebieg istniejących ścieżek przyrodniczych i lokalizacja obiektów turystycznych musi być również uzgodniona z danymi przekazywanymi do DGLP, na potrzeby serwisu internetowego Bank Danych o Lasach.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Gospodarka łowiecka w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa prowadzona jest w 23 obwodach łowickich (21 polnych), spośród których 22 obwody dzierżawione są przez koła łowieckie. Jeden z obwodów (nr 139) łowieckich został wyłączony

z wydzierżawiania i przekazany w zarząd Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska jako Ośrodek Hodowli Zwierzyny.

Na terenie gruntów w zarządzie Nadleśnictwa funkcjonuje także Gospodarstwo Rybackie. Obejmuje ono w sumie teren ponad 114 hektarów, z czego same zbiorniki zajmują 70 hektarów.

Zgodnie z ustawą Prawo łowieckie stany liczebne określa się jako zagęszczenia (liczba sztuk na 1000 lub 100 ha w zależności od gatunku).

W trakcie podawania danych w nowym operacie (w analizie gospodarki przeszłej oraz rozdziale dotyczącym łowiectwa) należy operować danymi odnoszącymi się do zagęszczenia zwierzyny w obwodzie.

Wykonawca przedstawi do uzgodnienia wykaz poletek łowieckich pozostających na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo, które mają pozostać w utrzymaniu oraz tych, które mogą zostać zalesione. W projekcie PUL należy ująć w odrębne wydzielenia taksacyjne wszystkie zagospodarowane poletka łowieckie.

W oparciu o dane uzyskane w trakcie prac urządzeniowych i dane Nadleśnictwa, należy sporządzić mapę przeglądową gospodarki łowieckiej, zawierającą infrastrukturę łowiecką, szkody od zwierzyny, granice obwodów łowieckich, ostoje zwierzyny, rejony hodowlane, drzewostany objęte zabiegami profilaktycznymi itp., w zależności od decyzji Nadleśniczego.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie UL zagadnień z zakresu infrastruktury nadleśnictwa.

Na podstawie danych posiadanych przez Nadleśnictwo oraz danych pozyskanych w toku lustracji terenowych, należy w elaboracie opisać stan elementów infrastruktury Nadleśnictwa, w tym infrastruktury drogowej, obiektów kubaturowych, urządzeń wodnych oraz infrastruktury technicznej.

Wykonawca opisze również potrzeby w zakresie budowy, remontów i utrzymania obiektów infrastruktury, z uwzględnieniem posiadanych przez Nadleśnictwo: projektów docelowej sieci drogowej, Programu Gospodarowania Zasobami Lokalowymi Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska do roku 2035; jak również potrzeb związanych z funkcjonowaniem urządzeń wodnych, turystyki i rekreacji.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

W elaboracie projektu PUL zostanie przedstawiona syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wraz z charakterystyką warunków ekonomicznych gospodarki leśnej i zestawieniem wskaźników tej gospodarki dla Nadleśnictwa (zgodnie z § 118 IUL – część I). Wykonawca projektu PUL przedstawi również orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania PUL.

Nie ma potrzeby wykonania ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca projektu PUL przedstawi (zgodnie z § 123 IUL – część I) prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego podając orientacyjną, spodziewaną wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

16. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody zostanie zaktualizowany w trakcie prac urządzeniowych. Nowe dane zostaną uwzględnione w opisach taksacyjnych oraz na nowych mapach.

W Programie Ochrony Przyrody znajdzie się kompleksowy opis dotyczący poszczególnych form ochrony przyrody występujących na gruntach Nadleśnictwa w tym informacje o występujących gatunkach podlegających ochronie ścisłej i częściowej, oraz gatunki i siedliska, dla których utworzono obszary Natura 2000. Opisane będą również ich wymagania, występujące znaczne zagrożenia oraz zalecenia dotyczące ochrony i zachowania zasobów przyrodniczych (tab. XXII i XXIII) w ramach gospodarki leśnej. POP zgodnie § 110 IUL musi zawierać przepisy, obligatoryjne zadania z zakresu ochrony przyrody oraz wskazania ochronne (nieobligatoryjne), wynikające bezpośrednio z obowiązujących planów ochrony i planów zadań ochronnych, dla form ochrony przyrody znajdujących się na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

17. Wydruk map tematycznych.

Mapy tematyczne określone w części A, rozdziale *12. Sporządzenie i wydruk map*, zostaną wykonane zgodnie z wytycznymi opisanymi w części III IUL, z dopuszczeniem modyfikacji poprawiającymi czytelność map.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

W terminie 3 miesięcy od posiedzenia KZP Dyrektor RDLP w Krakowie wystąpi do RDOŚ w Krakowie z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Wykonawca projektu PUL sporządzi prognozę oddziaływania na środowisko dla nowego projektu PUL na lata 2026–2035 wraz z załącznikami mapowymi, zgodnie z wymogami ustawy z dn. 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r. poz. 1094), uwzględniając „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z 18.08.2011 r.” (przesłane pismem Ministerstwa Środowiska Zn. DLP–I–0770–58/38208/13/ms z dn. 25.09.2013 r.) oraz uzgodnieniami z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie (ewentualnie RDOŚ w Rzeszowie). Zapisy zawarte w uzgodnieniach będą umieszczone w SWZ w przetargu na wykonanie projektu Planu Urządzenia Lasu (w tym ww.

prognozy). Zawartość Prognozy określa art. 51 i 52 w/w ustawy oraz pisemne uzgodnienie zakresu i szczegółowości prognozy z RDOŚ.

Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Wniosek

Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska.

Na podstawie art. 53 ust. 1 w związku z art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r. poz. 1094) zwracam się z prośbą o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko „Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na okres 2026–2035.

Należy zauważyć, że „Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na okres 2026-2035” pomimo, że jest planem z dziedziny leśnictwa, to nie wyznacza ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Opracowanie nie zawiera także żadnych przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839). Przedmiotowego dokumentu nie można zatem zakwalifikować do wskazanych w art. 46 ust. 1 pkt 1 i pkt 2. „Plan urządzenia lasu…” jest jednak dokumentem wymienionym w art. 46 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r. poz. 1094), czyli innym niż wymienione w pkt 1 i 2, którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, gdyż nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 i nie wynika z tej ochrony.

Zgodnie z zapisem art. 7 ustawy z dnia 28.09.1991 r. o lasach (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r. poz. 1356), trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych. Gospodarka leśna prowadzona według zasad określonych w art. 8 ustawy o lasach nie prowadzi do niszczenia siedlisk – może najwyżej wpływać na stan ich zachowania.
Na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska znajdują się powierzchniowe i indywidualne formy ochrony przyrody:
a) rezerwat przyrody: na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa: Lasy Radłowskie;

b) cztery obszary chronionego krajobrazu: Radłowsko-Wierzchosławicki OChK, Bratucicki OChK, Jastrząbsko-Żdżarski OChK, OChK Doliny Wisły;
c) obszar Natura 2000, obejmujących grunty w zarządzie Nadleśnictwa:

- Jadowniki Mokre PLH120068,

a) 3 pomniki przyrody;
b) 4 użytki ekologiczne;

f) gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie prawnej, w tym takie dla których utworzono strefy ochrony; gatunki rzadkie ewidencjonowane są w SILP, natomiast gatunki częste umieszczone są na listach dostępnych w nadleśnictwie, zamieszczanej w formie wykazu w Programie ochrony przyrody (bez ujawniania szczegółowej lokalizacji w ogólnodostępnej dokumentacji).

Jednocześnie informuję, że Prognoza oddziaływania na środowisko będzie zgodna z art. 51 ww. ustawy.

Uwzględniając powyższe przedkładam propozycję zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, w tym propozycję podziału prognozy na rozdziały.

Tytuł opracowania:

„Prognoza oddziaływania na środowisko (dalej: POŚ lub Prognoza) projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na lata 2026-2035”.

1. Wstęp.

2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym – o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt l, lit. e, ww. ustawy.

3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć – (wskazane ujednolicenie).

4. Informacje ogólne, wynikające z art. 51 ust. 2 pkt l, lit. a, b i d, ww. ustawy

5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji projektu PUL – wynikająca z art. 51 ust. 2 pkt 2, lit. a, b, c, d, ww. ustawy.

6. Przewidywane oddziaływanie projektu Planu na środowisko i obszary Natura 2000 – a w szczególności na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono na terenie Nadleśnictwa obszar Natura 2000, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2, lit. e, ww. ustawy. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu Planu będzie charakteryzowane przy wykorzystaniu macierzy. Charakterystyka ta zawiera również uzasadnienie dla przyjętych w macierzy wskaźników.

7. Działania ograniczające negatywny wpływ – zamieszczony zostanie opis zastosowanych w projekcie PUL i przewidywanych do zastosowania w trakcie jego realizacji, rozwiązań w ramach gospodarki leśnej mających na celu zapobieganie lub ograniczenie potencjalnie negatywnych lub potencjalnie znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko, a w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3, ww. ustawy.

8. Powiązania z innymi prognozami POŚ – informacja o sporządzonych wcześniej prognozach oddziaływania na środowisko w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa (w tym do planów zagospodarowania przestrzennego lub programów rozwoju obszarów wiejskich) oraz o ich powiązaniach z projektem PUL, zgodnie z art. 52 ust. 2, ww. ustawy.

9. Propozycje w sprawie przewidywanych metod oraz częstotliwość i analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL – o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt l, lit. c, ww. ustawy, nazywanej też w art. 55 ust. 3 pkt 5 i art. 55 ust. 5, ww. ustawy – monitoringiem skutków realizacji postanowień przyjętego projektu PUL w zakresie oddziaływania na środowisko.

10. Wnioski końcowe – w których określone zostanie czy projekt Planu może zostać przedłożony do zatwierdzenia, gdyż nie stwierdzono jego znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000.

11. Literatura.

12. Załączniki – zawierający kopie dokumentacji np. notatek, porozumień itp.

Proponuję, aby Prognoza oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko była narzędziem pozwalającym ukierunkować przedmiotowy Plan na ochronę ekosystemów przyrodniczych, zmniejszając ryzyko konfliktów pomiędzy zadaniami hodowlano–ochronnymi, a wymogami ochrony środowiska i oczekiwaniami społeczności lokalnej.

Do sporządzenia POŚ będzie wykorzystana publikowana wiedza naukowa, istniejąca dokumentacja planistyczna i publikowane, dostępne, potwierdzone inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody, w tym dane zawarte w Standardowych Formularzach Danych (SDF), dla obszarów Natura 2000 oraz dane przekazane przez RDOŚ w Krakowie i RDOŚ w Rzeszowie.

Przy sporządzaniu Prognozy będą zastosowane metody eksperckie z wykorzystaniem zapisów w formie macierzy wg załącznika nr l–4 „Ramowych wytycznych ...", co przede wszystkim dotyczy określania przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko ustaleń projektu PUL w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono na terenie Nadleśnictwa obszar Natura 2000. W POŚ projektu PUL będą opisane zastosowane metody.

W celu scharakteryzowania stanu środowiska, aktualnego w okresie sporządzania POŚ oraz przewidywanego po 10 latach obowiązywania PUL, sporządzone zostaną odpowiednie tabele i zestawienia porównawcze oraz stosowne analizy, odrębnie dla lasów całego Nadleśnictwa oraz oddzielnie dla obszaru Natura 2000, wyznaczonego w granicach gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska.

Na potrzeby wykonania macierzy, o których mowa powyżej będą przeanalizowane zestawienia, proponowane w załączniku nr 5 „Ramowych

wytycznych …”. Prowadzone analizy powinny udzielić odpowiedzi odnośnie do możliwości zachowania siedlisk i utrzymania zajmowanej przez nie powierzchni, w okresie obowiązywania PUL dla gatunków będących przedmiotem ochrony wymienionych w SDF.

Plan Urządzenia Lasu nie określa terminów wykonania poszczególnych zabiegów. Jednakże ze względu na potrzebę ochrony gatunków w szczególności będących przedmiotem ochrony w obszarze będą przeanalizowane i wskazane optymalne terminy wykonania planowanych działań.

W POŚ będą też przywołane lub powtórzone analizy i wnioski wynikające z POP, odrębnie dla obszaru Natura 2000, w tym:

- wykazy chronionych i rzadkich gatunków; gatunki wymienione w załącznikach nr 2–4 jako dane wrażliwe przedstawione będą wyłącznie na mapach; warstwy lokalizacji przedmiotów ochrony udostępniane są właściwym organom,
- zestawienia drzewostanów według grup wiekowych, bogactwa gatunkowego, pochodzenia oraz budowy piętrowej,
- zestawienia powierzchni drzewostanów wg form degradacji lasu: borowacenie, monotypizacja, neofityzacja wraz z opisem projektowanych działań minimalizujących te zjawiska.

Ocena skutków realizacji Planu Urządzenia Lasu w zakresie oddziaływania na środowisko dokonywana będzie na podstawie:

1. Kontroli funkcjonalnej Nadleśnictwa.
2. Kontroli funkcjonalnej i instytucjonalnej służb RDLP w Krakowie.
3. Kontroli problemowych Inspekcji LP z zakresu ochrony przyrody.

Ocena całościowa skutków realizacji PUL, do czasu wprowadzenia odpowiednich przepisów prawa, dokonywana będzie na koniec okresu obowiązywania PUL, w oparciu o dane inwetaryzacyjne nowego projektu PUL.

Sporządzili: Zaakceptował:

Załącznik do protokołu z KZP
dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lista uczestników Komisji Założeń Planów w dniu 12.10.2023 dla projektu planu urządzania lasu na lata 2026-2035 dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

Lp.	Imię inazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Krzysztof Mojka	Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska	nadleśniczy	
2	Agnieszka Bednarz-Kochmańska	Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska	z-ca nadleśniczy	
3	DARIUSZ SZMIGIEL	RDLP w KRAKOWIE	GŁ. SPEC. SL	
4	TOMASZ ŁUKSA	RDLP w KRAKOWIE	SPECJALISTA SL	
5	KATARZYNA MIKEK	RDLP W KRAKOWIE	ST. SPECJALISTA	
6	ANETA BRUDKIEWICZ-PRZYDRÓRA	STOWARZYSZENIE INICJATYW SPOŁECZNYCH	W-CE PREZES ZARZĄDU	
7	Marek Mendrzyk	Sołtys Wierzchosławic		
8	Paweł Paweł	Z.U.P. Jowisz III	Przedstawiciel	
9	Krzysztof Bonar	Starostwo Powiatowe w Dąbrowie Tarnowskiej	Inspektor ds. leśnictwa	
10	Agnieszka Bednarska	ZOL w Krakowie	gł. spec. SL	
11	JAROSŁAW PLATA	DGLP ZOL w Krakowie	kierownik ZOL	
12	Adam Kleret	Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska	starszy specjalista SL	
13	Leszek Spendel	Bibl. Krakow	dyr. administr.	
14	Ryszard Kiełbasa	LMP-T	inspektor	
15	Jacek Knapik	Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska	specjalista SL	
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Rok od: 1999 Rok do: 2023
Wygenerowano dla jednostki: n0303 Dabrowa Tarnowska
Data wygenerowania: 2023-10-11 13:43:30

RDLP:	**Biuro RDLP Kraków**			
Nadleśnictwo:	**Dabrowa Tarnowska**			
Obręb:	**1 DĄBROWA TARNOWSKA**			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja czerwonogłowa	496	1999	+	Nie
Osnuja czerwonogłowa	536	2003	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	7	2020	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	7	2019	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	7	2018	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	7	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	7	2015	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	8	2017	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	11	2018	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	30	2020	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	30	2018	inne	Tak
Osnuja gwiaździsta	31	2020	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	31	2018	inne	Tak
Osnuja gwiaździsta	33	2001	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	35	2004	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	35	2003	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	46	2016	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	46	2015	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	46	2005	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	46	2001	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	46	1999	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	48	2005	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	48	2004	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	48	2003	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	49	2011	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	49	2010	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	49	2009	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	49	2008	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	49	2004	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	50	2020	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	50	2016	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	50	2010	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	50	2009	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	50	2007	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	50	2005	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	50	2004	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	50	2003	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	50	1999	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	53	2004	inne	Tak
Osnuja gwiaździsta	54	2015	+	Nie

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Nadleśnictwo:	Dabrowa Tarnowska			
Obręb:	**1 DĄBROWA TARNOWSKA**			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja gwiaździsta	54	2011	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	54	2010	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	54	2009	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	54	2008	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	54	2005	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	54	2004	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	55	2004	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	73	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	73	2015	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	73	2014	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	73	2012	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	74	2012	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	75	2014	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	75	2003	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	76	2015	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	76	2014	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	76	2013	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	76	2004	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	76	2003	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	77	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	77	2014	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	77	2013	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	77	2012	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	77	2011	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	77	2010	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	77	2009	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	77	2004	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	77	2003	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	80	2019	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	80	2018	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	80	2017	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	80	2016	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	80	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	80	2014	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	80	2013	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	80	2012	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	81	2017	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	81	2016	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	81	2014	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	81	2013	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	81	2012	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	82	2014	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	84	2003	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	86	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	86	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	87	2017	++	Nie

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Nadleśnictwo:	Dabrowa Tarnowska			
Obręb:	1 DĄBROWA TARNOWSKA			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja gwiaździsta	88	2015	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	88	2014	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	88	2013	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	89	2019	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	89	2017	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	89	2016	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	89	2015	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	89	2014	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	90	2014	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	95	2017	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	95	2016	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	95	2015	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	96	2018	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	96	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	96	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	96	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	99	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	105	2021	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	105	2020	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	105	2019	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	105	2018	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	108	2019	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	108	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	108	2017	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	109	2022	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	109	2021	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	109	2020	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	109	2019	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	109	2018	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	109	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	110	2019	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	110	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	110	2017	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	112	2017	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	170	2021	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	170	2020	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	170	2019	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	170	2018	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	247	2015	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	247	2014	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	247	2013	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	247	2012	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	247	2004	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	248	2015	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	248	2014	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	248	2013	+	Nie

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Nadleśnictwo:	Dabrowa Tarnowska			
Obręb:	**1 DĄBROWA TARNOWSKA**			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja gwiaździsta	248	2012	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	248	2008	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	248	2004	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	248	2003	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	248	2001	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	251	2015	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	251	2004	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	251	2003	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	252	2015	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	252	2013	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	252	2007	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	252	2005	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	252	2004	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	252	2003	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	252	2001	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	298	2015	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	298	2013	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	299	2017	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	299	2015	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	299	2013	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	300	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	300	2017	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	300	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	300	2013	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	300	2011	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	304	2019	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	304	2016	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	304	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	304	2014	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	304	2013	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	304	2012	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	304	2011	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	304	2008	inne	Tak
Osnuja gwiaździsta	304	2005	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	305	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	305	2017	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	305	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	305	2013	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	305	2012	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	305	2011	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	305	2009	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	305	2008	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	306	2018	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	306	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	306	2013	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	306	2012	+	Nie

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Nadleśnictwo:	Dabrowa Tarnowska			
Obręb:	1 DĄBROWA TARNOWSKA			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja gwiaździsta	306	2005	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	307	2020	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	307	2019	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	307	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	307	2017	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	307	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	307	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	307	2014	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	307	2013	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	307	2012	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	307	2011	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	307	2010	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	307	2009	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	307	2008	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	307	2004	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	307	2003	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	307	2002	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	308	2018	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	308	2017	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	308	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	308	2014	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	308	2013	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	308	2012	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	308	2011	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	308	2010	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	308	2009	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	308	2008	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	308	2007	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	308	2006	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	309	2019	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	309	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	309	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	309	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	309	2013	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	309	2011	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	309	2006	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	309	2004	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	309	2003	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	309	2002	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	309	1999	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	313	2018	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	313	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	313	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	313	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	313	2014	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	313	2013	+++	Tak

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Nadleśnictwo:	Dabrowa Tarnowska			
Obręb:	**1 DĄBROWA TARNOWSKA**			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja gwiaździsta	313	2012	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	313	2011	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	313	2010	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	313	2009	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	313	2008	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	313	2004	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	313	2003	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	313	2002	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	314	2019	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	314	2018	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	314	2017	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	314	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	314	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	314	2014	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	314	2013	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	314	2012	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	314	2009	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	314	2008	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	314	2006	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	314	2004	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	314	2003	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	314	2002	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	315	2018	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	315	2017	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	315	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	315	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	315	2013	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	315	2012	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	315	2011	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	315	2008	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	315	2004	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	315	2003	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	315	2002	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	315	2001	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	315	2000	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	315	1999	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	316	2018	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	316	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	316	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	316	2015	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	316	2014	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	316	2013	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	316	2012	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	316	2011	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	316	1999	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	318	2018	+	Nie

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Nadleśnictwo:	Dabrowa Tarnowska			
Obręb:	1 DĄBROWA TARNOWSKA			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja gwiaździsta	321	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	321	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	321	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	321	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	321	2014	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	321	2013	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	321	2012	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	322	2018	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	322	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	322	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	322	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	322	2014	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	322	2013	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	322	2012	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	323	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	323	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	323	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	323	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	323	2014	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	323	2013	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	323	2012	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	323	2011	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	323	2010	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	323	2004	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	324	2018	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	324	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	324	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	324	2015	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	325	2018	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	325	2017	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	325	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	325	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	352	2019	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	352	2018	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	353	2019	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	353	2018	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	361	2019	inne	Tak
Osnuja gwiaździsta	361	2018	inne	Tak
Osnuja gwiaździsta	362	2019	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	362	2018	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	412	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	412	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	412	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	412	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	413	2018	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	413	2017	+++	Tak

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Nadleśnictwo:	Dabrowa Tarnowska			
Obręb:	**1 DĄBROWA TARNOWSKA**			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja gwiaździsta	413	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	413	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	413	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	413	2013	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	413	2012	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	414	2018	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	414	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	414	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	414	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	414	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	414	2013	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	414	2012	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	414	2011	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	414	2010	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	414	2009	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	414	2008	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	415	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	415	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	415	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	415	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	415	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	415	2013	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	415	2012	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	415	2011	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	415	2010	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	415	2009	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	415	2008	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	416	2018	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	416	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	416	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	416	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	416	2014	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	416	2013	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	417	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	417	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	417	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	417	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	417	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	417	2013	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	417	2012	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	417	2005	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	418	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	418	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	419	2018	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	419	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	419	2016	+++	Nie

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Nadleśnictwo:	Dabrowa Tarnowska			
Obręb:	**1 DĄBROWA TARNOWSKA**			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja gwiaździsta	419	2015	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	420	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	420	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	420	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	420	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	420	2013	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	420	2012	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	421	2018	inne	Tak
Osnuja gwiaździsta	421	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	421	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	421	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	421	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	421	2013	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	421	2012	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	421	2011	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	421	2010	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	421	2009	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	422	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	422	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	422	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	422	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	422	2014	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	422	2013	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	422	2012	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	422	2011	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	422	2010	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	422	2004	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	423	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	423	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	423	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	423	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	423	2014	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	423	2013	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	423	2012	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	423	2011	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	423	2010	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	423	2008	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	423	2007	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	423	2005	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	424	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	424	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	424	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	424	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	424	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	424	2013	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	424	2012	+++	Nie

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Nadleśnictwo:	Dabrowa Tarnowska			
Obręb:	**1 DĄBROWA TARNOWSKA**			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja gwiaździsta	424	2011	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	424	2010	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	424	2009	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	424	2008	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	424	2007	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	424	2006	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	424	2005	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	425	2018	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	425	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	425	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	425	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	425	2014	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	425	2013	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	425	2012	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	425	2011	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	425	2010	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	425	2008	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	425	2007	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	425	2005	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	425	2004	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	426	2021	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	426	2020	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	426	2018	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	426	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	426	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	426	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	426	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	426	2013	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	426	2012	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	426	2011	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	426	2010	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	426	2009	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	426	2008	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	426	2007	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	426	2006	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	426	2005	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	426	2004	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	426	2003	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	427	2020	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	427	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	427	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	427	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	427	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	427	2014	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	427	2013	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	427	2012	+++	Nie

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Nadleśnictwo:	Dabrowa Tarnowska			
Obręb:	**1 DĄBROWA TARNOWSKA**			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja gwiaździsta	427	2011	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	427	2010	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	427	2009	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	427	2008	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	427	2007	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	427	2006	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	427	2005	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	427	2004	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	427	2003	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	428	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	428	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	428	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	428	2015	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	429	2020	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	429	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	429	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	429	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	429	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	429	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	429	2013	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	430	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	430	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	430	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	430	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	430	2013	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	430	2012	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	430	2011	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	430	2010	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	431	2017	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	431	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	431	2015	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	431	2014	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	431	2013	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	431	2012	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	432	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	432	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	432	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	432	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	432	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	432	2013	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	432	2012	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	432	2011	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	432	2010	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	432	2009	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	432	2008	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	432	2007	+++	Nie

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Nadleśnictwo:	Dabrowa Tarnowska			
Obręb:	**1 DĄBROWA TARNOWSKA**			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja gwiaździsta	432	2006	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	432	2005	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	433	2020	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	433	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	433	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	433	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	433	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	433	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	433	2013	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	433	2012	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	433	2011	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	433	2010	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	433	2009	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	433	2008	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	433	2007	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	433	2006	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	433	2005	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	434	2017	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	434	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	434	2015	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	435	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	435	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	435	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	435	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	435	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	436	2021	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	436	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	436	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	436	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	436	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	436	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	436	2013	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	436	2012	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	436	2011	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	436	2008	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	436	2005	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	437	2018	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	437	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	437	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	437	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	437	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	437	2013	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	437	2012	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	437	2008	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	438	2018	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	438	2017	+++	Tak

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Nadleśnictwo:	Dabrowa Tarnowska			
Obręb:	**1 DĄBROWA TARNOWSKA**			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja gwiaździsta	438	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	438	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	438	2014	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	438	2013	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	438	2012	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	438	2011	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	438	2010	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	438	2009	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	438	2008	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	438	2007	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	438	2006	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	438	2005	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	438	2004	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	438	2003	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	438	2001	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	439	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	439	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	439	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	439	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	439	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	439	2013	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	439	2012	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	439	2011	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	439	2010	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	439	2009	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	439	2008	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	439	2007	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	439	2006	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	439	2005	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	439	2004	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	440	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	440	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	440	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	440	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	440	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	440	2013	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	440	2012	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	440	2011	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	440	2010	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	440	2009	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	440	2008	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	440	2007	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	440	2005	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	440	2004	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	441	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	442	2017	+++	Nie

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Nadleśnictwo:	Dabrowa Tarnowska			
Obręb:	**1 DĄBROWA TARNOWSKA**			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja gwiaździsta	442	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	443	2017	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	443	2016	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	444	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	444	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	444	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	444	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	445	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	445	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	445	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	445	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	445	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	446	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	446	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	446	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	446	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	446	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	446	2013	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	447	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	447	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	447	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	447	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	447	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	447	2013	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	448	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	448	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	448	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	448	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	448	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	448	2013	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	449	2020	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	449	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	449	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	449	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	449	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	449	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	449	2013	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	449	2012	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	449	2011	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	449	2008	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	449	2007	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	449	2006	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	449	2004	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	449	2003	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	450	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	450	2017	+++	Tak

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Nadleśnictwo:	Dabrowa Tarnowska			
Obręb:	**1 DĄBROWA TARNOWSKA**			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja gwiaździsta	450	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	450	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	450	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	450	2013	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	450	2012	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	450	2011	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	450	2010	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	450	2009	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	450	2008	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	450	2007	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	450	2006	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	450	2005	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	450	2004	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	450	2003	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	451	2021	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	451	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	451	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	451	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	451	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	451	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	451	2013	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	451	2012	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	451	2011	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	451	2010	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	451	2008	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	451	2007	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	451	2006	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	451	2005	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	451	2004	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	451	2003	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	454	2015	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	455	2018	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	455	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	455	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	456	2021	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	456	2020	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	456	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	456	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	456	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	456	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	457	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	457	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	457	2015	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	458	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	458	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	458	2014	+++	Nie

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Nadleśnictwo:	Dabrowa Tarnowska			
Obręb:	**1 DĄBROWA TARNOWSKA**			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja gwiaździsta	459	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	459	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	459	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	459	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	459	2013	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	460	2018	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	460	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	460	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	460	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	460	2014	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	460	2013	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	461	2021	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	461	2020	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	461	2018	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	461	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	461	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	461	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	461	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	461	2013	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	462	2018	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	462	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	462	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	462	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	462	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	462	2013	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	462	2012	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	463	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	463	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	463	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	463	2015	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	463	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	463	2013	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	463	2012	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	463	2011	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	464	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	464	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	464	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	464	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	464	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	464	2013	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	464	2012	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	466	2020	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	466	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	466	2017	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	466	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	467	2017	+	Nie

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Nadleśnictwo:	Dabrowa Tarnowska			
Obręb:	1 DĄBROWA TARNOWSKA			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja gwiaździsta	467	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	468	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	468	2016	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	469	2017	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	470	2018	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	470	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	470	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	470	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	471	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	471	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	471	2015	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	473	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	473	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	473	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	473	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	473	2013	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	474	2018	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	474	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	474	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	474	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	474	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	475	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	475	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	475	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	475	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	475	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	476	2018	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	476	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	476	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	476	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	476	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	477	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	477	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	477	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	477	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	478	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	478	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	479	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	479	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	480	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	480	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	480	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	482	2017	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	482	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	483	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	483	2016	+++	Nie

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Nadleśnictwo:	Dabrowa Tarnowska			
Obręb:	**1 DĄBROWA TARNOWSKA**			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja gwiaździsta	486	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	487	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	487	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	487	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	487	2015	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	487	2014	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	488	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	488	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	488	2015	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	489	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	489	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	489	2015	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	489	2014	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	490	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	490	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	490	2015	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	492	2017	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	495	2017	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	495	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	496	2020	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	496	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	496	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	496	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	499	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	500	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	500	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	500	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	500	2015	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	501	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	501	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	501	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	501	2014	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	502	2017	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	502	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	502	2014	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	503	2018	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	503	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	503	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	503	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	507	2017	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	507	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	509	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	509	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	509	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	509	2015	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	510	2018	+	Tak

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Nadleśnictwo:	Dabrowa Tarnowska			
Obręb:	1 DĄBROWA TARNOWSKA			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja gwiaździsta	510	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	510	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	510	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	511	2018	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	511	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	511	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	511	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	511	2014	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	512	2018	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	512	2017	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	519	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	519	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	519	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	520	2018	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	520	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	520	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	520	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	521	2018	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	521	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	521	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	521	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	521	2014	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	522	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	522	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	522	2016	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	522	2015	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	523	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	524	2020	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	524	2019	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	524	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	524	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	524	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	524	2015	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	527	2018	+	Tak
Osnuja gwiaździsta	527	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	527	2016	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	527	2015	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	528	2018	inne	Tak
Osnuja gwiaździsta	528	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	528	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	528	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	529	2018	++	Tak
Osnuja gwiaździsta	529	2017	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	529	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	530	2018	+++	Tak
Osnuja gwiaździsta	530	2017	+++	Tak

Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Nadleśnictwo:	Dabrowa Tarnowska			
Obręb:	**1 DĄBROWA TARNOWSKA**			
Gatunek szkodnika	**Nr oddziału**	**Rok**	**Kod zagrożenia**	**Zwalczanie**
Osnuja gwiaździsta	530	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	531	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	533	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	537	2016	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	537	2015	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	543	2016	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	544	2015	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	553	2020	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	553	2019	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	553	2017	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	570	2019	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	570	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	570	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	570	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	570	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	571	2021	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	571	2020	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	571	2019	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	571	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	571	2017	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	571	2016	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	571	2015	+++	Nie
Osnuja gwiaździsta	575	2017	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	575	2016	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	575	2015	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	576	2018	+	Nie
Osnuja gwiaździsta	576	2017	++	Nie
Osnuja gwiaździsta	576	2015	+++	Nie
Poproch cetyniak	230	2008	+	Nie

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska

Raport zbiorczy - Jemioła 2023

Leśnictwo	Adres leśny	SZKODY INNE.Nr karty	SZKODY INNE.Pow całkowita	SZKODY INNE.Pow uszk	SZKODY INNE.St uszk
01	03-03-1-01-10 -c -00	1/01/2023	2,1	2,10	2 ST
01	03-03-1-01-10 -h -99	1/01/2023	3,59	3,50	2 ST
01	03-03-1-01-11 -a -00	1/01/2023	6,38	6,38	2 ST
01	03-03-1-01-11 -b -00	1/01/2023	7,71	7,71	1 ST
01	03-03-1-01-11 -c -00	1/01/2023	5,21	5,21	2 ST
01	03-03-1-01-12 -f -00	1/01/2023	4,56	4,56	2 ST
01	03-03-1-01-13 -a -00	1/01/2023	0,85	0,85	1 ST
01	03-03-1-01-13 -b -00	1/01/2023	4,85	4,85	1 ST
01	03-03-1-01-14 -c -00	1/01/2023	1,52	1,52	1 ST
01	03-03-1-01-14 -d -00	1/01/2023	2,24	2,24	1 ST
01	03-03-1-01-15 -a -00	1/01/2023	2,44	2,44	1 ST
01	03-03-1-01-15 -b -00	1/01/2023	1,19	1,19	1 ST
01	03-03-1-01-15 -d -00	1/01/2023	2,43	2,43	1 ST
01	03-03-1-01-15 -f -00	1/01/2023	4,93	3,00	1 ST
01	03-03-1-01-15 -g -00	1/01/2023	1,14	1,14	1 ST
01	03-03-1-01-16 -a -00	1/01/2023	0,44	0,44	1 ST
01	03-03-1-01-16 -b -00	1/01/2023	3,97	3,97	1 ST
01	03-03-1-01-16 -c -00	1/01/2023	0,63	0,63	1 ST
01	03-03-1-01-16 -d -00	1/01/2023	1,22	1,22	2 ST
01	03-03-1-01-16 -f -00	1/01/2023	1,08	1,08	2 ST
01	03-03-1-01-16 -g -00	1/01/2023	1,85	1,00	1 ST
01	03-03-1-01-16 -h -00	1/01/2023	0,77	0,77	2 ST
01	03-03-1-01-17 -g -00	1/01/2023	0,84	0,84	1 ST
01	03-03-1-01-17 -i -00	1/01/2023	2,86	2,86	1 ST
01	03-03-1-01-17 -k -00	1/01/2023	8,23	8,23	1 ST
01	03-03-1-01-17 -l -00	1/01/2023	1,42	1,42	1 ST
01	03-03-1-01-18 -a -00	1/01/2023	9,67	7,00	1 ST
01	03-03-1-01-19 -b -00	1/01/2023	11,14	11,14	1 ST
01	03-03-1-01-19 -d -00	1/01/2023	5,01	5,01	1 ST
01	03-03-1-01-19 -f -00	1/01/2023	2,4	2,40	1 ST
01	03-03-1-01-19 -g -00	1/01/2023	2,08	1,00	1 ST
01	03-03-1-01-1 -c -00	1/01/2023	2,04	2,04	1 ST
01	03-03-1-01-1 -d -00	1/01/2023	1,52	1,52	1 ST
01	03-03-1-01-1 -h -00	1/01/2023	0,51	0,51	1 ST
01	03-03-1-01-20 -c -02	1/01/2023	3,64	3,64	1 ST
01	03-03-1-01-20 -c -98	1/01/2023	9,19	9,19	1 ST
01	03-03-1-01-20 -d -00	1/01/2023	1,29	1,29	1 ST
01	03-03-1-01-21 -a -00	1/01/2023	20,94	20,94	1 ST
01	03-03-1-01-21 -c -00	1/01/2023	1,2	1,20	1 ST
01	03-03-1-01-22 -a -00	1/01/2023	6,41	6,41	1 ST
01	03-03-1-01-22 -b -00	1/01/2023	1,73	1,73	1 ST
01	03-03-1-01-22 -d -00	1/01/2023	3,59	3,59	1 ST
01	03-03-1-01-22 -f -00	1/01/2023	5,65	4,00	1 ST

01	03-03-1-01-22 -g -00	1/01/2023	1,22	1,00	1 ST
01	03-03-1-01-22 -h -00	1/01/2023	3,63	2,00	1 ST
01	03-03-1-01-23 -a -00	1/01/2023	3,47	3,47	1 ST
01	03-03-1-01-23 -b -00	1/01/2023	5,25	5,25	2 ST
01	03-03-1-01-23 -d -00	1/01/2023	3,61	3,00	2 ST
01	03-03-1-01-24 -a -00	1/01/2023	6,09	6,09	1 ST
01	03-03-1-01-24 -b -00	1/01/2023	1,17	1,17	1 ST
01	03-03-1-01-24 -f -00	1/01/2023	4,59	4,59	1 ST
01	03-03-1-01-24 -g -00	1/01/2023	2,91	2,91	1 ST
01	03-03-1-01-24 -h -00	1/01/2023	2,04	2,04	2 ST
01	03-03-1-01-24 -l -00	1/01/2023	4,64	3,00	1 ST
01	03-03-1-01-25 -a -00	1/01/2023	2,75	2,75	2 ST
01	03-03-1-01-25 -c -00	1/01/2023	1,2	1,20	1 ST
01	03-03-1-01-25 -f -01	1/01/2023	3,49	3,49	2 ST
01	03-03-1-01-25 -f -99	1/01/2023	3,86	3,86	2 ST
01	03-03-1-01-25 -g -00	1/01/2023	1,03	1,03	1 ST
01	03-03-1-01-25 -j -00	1/01/2023	0,92	0,92	2 ST
01	03-03-1-01-26 -a -00	1/01/2023	0,64	0,64	1 ST
01	03-03-1-01-26 -b -00	1/01/2023	6,69	5,00	1 ST
01	03-03-1-01-26 -d -00	1/01/2023	5,11	5,11	1 ST
01	03-03-1-01-26 -g -00	1/01/2023	2,6	2,60	1 ST
01	03-03-1-01-26 -i -00	1/01/2023	2,87	1,00	1 ST
01	03-03-1-01-27 -b -00	1/01/2023	4,22	4,22	1 ST
01	03-03-1-01-27 -c -00	1/01/2023	8,3	8,30	2 ST
01	03-03-1-01-27 -d -00	1/01/2023	1,61	1,61	2 ST
01	03-03-1-01-27 -f -00	1/01/2023	3,38	3,38	2 ST
01	03-03-1-01-27 -g -00	1/01/2023	1,18	1,18	2 ST
01	03-03-1-01-27 -h -00	1/01/2023	2,43	1,73	2 ST
01	03-03-1-01-27 -i -00	1/01/2023	0,89	0,89	2 ST
01	03-03-1-01-27 -j -00	1/01/2023	2,87	2,87	2 ST
01	03-03-1-01-27 -k -00	1/01/2023	2,24	1,60	2 ST
01	03-03-1-01-27 -l -00	1/01/2023	2,35	2,17	2 ST
01	03-03-1-01-27 -m -00	1/01/2023	1,83	1,29	1 ST
01	03-03-1-01-27 -n -00	1/01/2023	1,25	0,87	1 ST
01	03-03-1-01-27 -o -00	1/01/2023	2,07	1,45	1 ST
01	03-03-1-01-28 -a -00	1/01/2023	0,55	0,55	1 ST
01	03-03-1-01-28 -b -00	1/01/2023	6,15	5,70	2 ST
01	03-03-1-01-28 -c -00	1/01/2023	2,91	2,91	2 ST
01	03-03-1-01-28 -d -00	1/01/2023	5,48	5,23	2 ST
01	03-03-1-01-28 -f -00	1/01/2023	4,27	4,27	1 ST
01	03-03-1-01-29 -b -00	1/01/2023	2,82	2,82	1 ST
01	03-03-1-01-29 -d -00	1/01/2023	7,48	7,48	3 ST
01	03-03-1-01-29 -f -00	1/01/2023	2,81	2,42	3 ST
01	03-03-1-01-29 -g -00	1/01/2023	1,11	1,11	2 ST
01	03-03-1-01-2 -a -00	1/01/2023	5,55	5,55	1 ST
01	03-03-1-01-2 -b -00	1/01/2023	3,63	2,44	1 ST
01	03-03-1-01-2 -d -00	1/01/2023	4,95	3,56	1 ST
01	03-03-1-01-2 -f -99	1/01/2023	3,71	2,87	1 ST
01	03-03-1-01-30 -a -00	1/01/2023	4,91	4,91	3 ST
01	03-03-1-01-30 -b -00	1/01/2023	1,03	1,03	2 ST

01	03-03-1-01-30 -d -00	1/01/2023	7,61	7,61	3 ST
01	03-03-1-01-30 -f -00	1/01/2023	3,32	3,32	2 ST
01	03-03-1-01-31 -a -00	1/01/2023	6	6,00	3 ST
01	03-03-1-01-31 -c -00	1/01/2023	1,15	1,15	3 ST
01	03-03-1-01-31 -d -00	1/01/2023	3,38	3,38	2 ST
01	03-03-1-01-31 -f -00	1/01/2023	0,75	0,75	2 ST
01	03-03-1-01-31 -g -00	1/01/2023	0,87	0,87	2 ST
01	03-03-1-01-31 -h -00	1/01/2023	0,82	0,82	2 ST
01	03-03-1-01-31 -i -00	1/01/2023	2,14	2,14	3 ST
01	03-03-1-01-32 -a -00	1/01/2023	3,74	3,74	2 ST
01	03-03-1-01-32 -b -00	1/01/2023	3,17	3,17	2 ST
01	03-03-1-01-32 -f -00	1/01/2023	1,39	1,39	2 ST
01	03-03-1-01-32 -h -00	1/01/2023	2,25	2,25	2 ST
01	03-03-1-01-32 -i -00	1/01/2023	2,46	2,00	2 ST
01	03-03-1-01-32 -k -00	1/01/2023	3,72	3,72	2 ST
01	03-03-1-01-32 -l -00	1/01/2023	1,6	1,00	2 ST
01	03-03-1-01-33 -a -00	1/01/2023	3,05	2,82	2 ST
01	03-03-1-01-33 -b -00	1/01/2023	1,98	1,53	2 ST
01	03-03-1-01-33 -f -00	1/01/2023	5,03	5,03	2 ST
01	03-03-1-01-33 -g -00	1/01/2023	2,64	2,64	1 ST
01	03-03-1-01-33 -h -00	1/01/2023	2,09	2,09	2 ST
01	03-03-1-01-34 -b -00	1/01/2023	1,06	0,70	2 ST
01	03-03-1-01-34 -c -00	1/01/2023	5,62	4,04	2 ST
01	03-03-1-01-34 -d -00	1/01/2023	1,68	1,40	2 ST
01	03-03-1-01-34 -f -00	1/01/2023	1,14	1,14	2 ST
01	03-03-1-01-34 -i -00	1/01/2023	3	2,70	2 ST
01	03-03-1-01-34 -j -00	1/01/2023	3,27	3,27	2 ST
01	03-03-1-01-35 -b -00	1/01/2023	1,57	1,57	2 ST
01	03-03-1-01-35 -f -00	1/01/2023	6,25	4,40	2 ST
01	03-03-1-01-36 -a -00	1/01/2023	3,81	3,81	1 ST
01	03-03-1-01-36 -b -00	1/01/2023	2,51	2,51	2 ST
01	03-03-1-01-36 -c -00	1/01/2023	2,19	2,19	1 ST
01	03-03-1-01-36 -d -00	1/01/2023	4,02	4,02	2 ST
01	03-03-1-01-36 -f -00	1/01/2023	1,2	0,50	1 ST
01	03-03-1-01-36 -g -00	1/01/2023	5,78	5,78	2 ST
01	03-03-1-01-36 -i -00	1/01/2023	3,2	3,20	2 ST
01	03-03-1-01-37 -a -00	1/01/2023	0,61	0,61	1 ST
01	03-03-1-01-37 -c -00	1/01/2023	0,89	0,89	1 ST
01	03-03-1-01-37 -d -00	1/01/2023	3,46	2,50	1 ST
01	03-03-1-01-38 -b -00	1/01/2023	3,35	2,35	1 ST
01	03-03-1-01-38 -f -00	1/01/2023	2,75	1,50	1 ST
01	03-03-1-01-38 -h -00	1/01/2023	1,55	1,55	1 ST
01	03-03-1-01-38 -i -00	1/01/2023	4,54	1,00	1 ST
01	03-03-1-01-39 -a -00	1/01/2023	3,1	1,88	2 ST
01	03-03-1-01-39 -d -00	1/01/2023	13,95	12,00	1 ST
01	03-03-1-01-39 -i -00	1/01/2023	1,26	1,26	1 ST
01	03-03-1-01-39 -j -00	1/01/2023	1,4	1,40	1 ST
01	03-03-1-01-3 -c -00	1/01/2023	5,46	1,64	1 ST
01	03-03-1-01-3 -f -00	1/01/2023	1,97	1,97	1 ST
01	03-03-1-01-40 -g -00	1/01/2023	2,99	2,99	2 ST

01	03-03-1-01-40 -k -00	1/01/2023	5,86	5,86	1 ST
01	03-03-1-01-40 -m -00	1/01/2023	7,32	7,32	1 ST
01	03-03-1-01-41 -d -00	1/01/2023	1,4	1,40	2 ST
01	03-03-1-01-41 -h -01	1/01/2023	4,87	3,31	2 ST
01	03-03-1-01-41 -h -99	1/01/2023	4,36	4,11	2 ST
01	03-03-1-01-41 -i -00	1/01/2023	1,78	1,78	2 ST
01	03-03-1-01-42 -a -00	1/01/2023	3,74	3,74	2 ST
01	03-03-1-01-42 -c -00	1/01/2023	3,88	3,88	2 ST
01	03-03-1-01-42 -d -00	1/01/2023	1,87	1,10	2 ST
01	03-03-1-01-42 -h -00	1/01/2023	1,25	1,25	1 ST
01	03-03-1-01-43 -a -00	1/01/2023	8,1	8,10	1 ST
01	03-03-1-01-43 -g -00	1/01/2023	4,34	4,34	1 ST
01	03-03-1-01-43 -k -00	1/01/2023	2,48	1,48	1 ST
01	03-03-1-01-44 -b -00	1/01/2023	1,81	1,81	2 ST
01	03-03-1-01-44 -f -01	1/01/2023	5,54	3,88	2 ST
01	03-03-1-01-44 -f -99	1/01/2023	4,43	4,43	2 ST
01	03-03-1-01-44 -h -00	1/01/2023	3,66	3,66	2 ST
01	03-03-1-01-45 -a -00	1/01/2023	2,33	1,40	2 ST
01	03-03-1-01-45 -c -00	1/01/2023	6,09	4,27	2 ST
01	03-03-1-01-45 -i -00	1/01/2023	0,6	0,60	1 ST
01	03-03-1-01-46 -a -00	1/01/2023	12,84	12,84	2 ST
01	03-03-1-01-47 -a -00	1/01/2023	3,42	3,42	1 ST
01	03-03-1-01-47 -c -00	1/01/2023	1,94	0,95	1 ST
01	03-03-1-01-47 -g -00	1/01/2023	1,99	1,99	2 ST
01	03-03-1-01-48 -a -00	1/01/2023	1,14	1,14	2 ST
01	03-03-1-01-48 -d -00	1/01/2023	4,16	4,16	2 ST
01	03-03-1-01-48 -f -00	1/01/2023	5,14	5,14	2 ST
01	03-03-1-01-49 -a -00	1/01/2023	0,6	0,60	1 ST
01	03-03-1-01-49 -f -00	1/01/2023	5,09	4,99	2 ST
01	03-03-1-01-49 -g -00	1/01/2023	0,98	0,98	2 ST
01	03-03-1-01-49 -h -00	1/01/2023	0,7	0,70	2 ST
01	03-03-1-01-4 -c -00	1/01/2023	5,72	5,00	1 ST
01	03-03-1-01-50 -b -00	1/01/2023	2,31	2,31	2 ST
01	03-03-1-01-51 -a -00	1/01/2023	2,63	2,63	1 ST
01	03-03-1-01-51 -b -00	1/01/2023	2,81	2,81	1 ST
01	03-03-1-01-51 -d -00	1/01/2023	4,37	2,15	1 ST
01	03-03-1-01-51 -f -00	1/01/2023	2,57	2,00	1 ST
01	03-03-1-01-52 -d -00	1/01/2023	6,02	4,23	2 ST
01	03-03-1-01-52 -f -00	1/01/2023	1,32	1,32	2 ST
01	03-03-1-01-53 -j -00	1/01/2023	7,68	6,10	2 ST
01	03-03-1-01-53 -l -00	1/01/2023	1,13	1,13	1 ST
01	03-03-1-01-53 -m -00	1/01/2023	3,42	3,42	1 ST
01	03-03-1-01-54 -a -00	1/01/2023	4,7	4,70	2 ST
01	03-03-1-01-54 -b -00	1/01/2023	3,19	3,19	2 ST
01	03-03-1-01-54 -c -00	1/01/2023	4,21	4,21	2 ST
01	03-03-1-01-54 -d -00	1/01/2023	1,91	1,91	1 ST
01	03-03-1-01-54 -g -01	1/01/2023	3,23	2,26	2 ST
01	03-03-1-01-54 -g -99	1/01/2023	3,81	3,81	2 ST
01	03-03-1-01-55 -a -00	1/01/2023	3,57	3,57	2 ST
01	03-03-1-01-55 -c -00	1/01/2023	1,02	1,02	1 ST

01	03-03-1-01-55 -d -00	1/01/2023	0,52	0,52	1 ST
01	03-03-1-01-55 -f -00	1/01/2023	1,11	1,11	2 ST
01	03-03-1-01-55 -g -00	1/01/2023	4,04	4,04	2 ST
01	03-03-1-01-55 -k -00	1/01/2023	2,32	2,32	1 ST
01	03-03-1-01-55 -l -00	1/01/2023	1	1,00	2 ST
01	03-03-1-01-56 -a -00	1/01/2023	1,29	1,29	2 ST
01	03-03-1-01-56 -d -00	1/01/2023	1,13	1,13	2 ST
01	03-03-1-01-56 -f -00	1/01/2023	0,73	0,73	2 ST
01	03-03-1-01-56 -k -00	1/01/2023	3,68	2,27	2 ST
01	03-03-1-01-56 -l -00	1/01/2023	1,24	1,24	2 ST
01	03-03-1-01-57 -c -00	1/01/2023	1,72	1,72	2 ST
01	03-03-1-01-57 -g -00	1/01/2023	2,28	1,58	2 ST
01	03-03-1-01-58 -g -00	1/01/2023	6,25	4,65	1 ST
01	03-03-1-01-58 -i -00	1/01/2023	0,86	0,45	2 ST
01	03-03-1-01-58 -l -00	1/01/2023	5,42	2,09	2 ST
01	03-03-1-01-59 -c -00	1/01/2023	1,61	1,13	2 ST
01	03-03-1-01-59 -h -00	1/01/2023	4,17	2,92	2 ST
01	03-03-1-01-59 -i -00	1/01/2023	3,28	2,28	2 ST
01	03-03-1-01-60 -a -00	1/01/2023	3,54	3,54	1 ST
01	03-03-1-01-60 -b -00	1/01/2023	3,99	1,95	1 ST
01	03-03-1-01-60 -c -00	1/01/2023	3,7	2,20	1 ST
01	03-03-1-01-61 -b -00	1/01/2023	0,7	0,70	1 ST
01	03-03-1-01-61 -c -00	1/01/2023	1,95	0,95	1 ST
01	03-03-1-01-61 -d -00	1/01/2023	1,23	1,23	1 ST
01	03-03-1-01-62 -b -00	1/01/2023	4,89	3,37	2 ST
01	03-03-1-01-62 -d -00	1/01/2023	0,99	0,99	2 ST
01	03-03-1-01-63 -b -00	1/01/2023	4,57	4,57	2 ST
01	03-03-1-01-6 -a -00	1/01/2023	3,49	3,49	1 ST
01	03-03-1-01-6 -b -00	1/01/2023	1,86	1,86	1 ST
01	03-03-1-01-6 -c -00	1/01/2023	6,61	4,99	2 ST
01	03-03-1-01-6 -d -01	1/01/2023	2,93	2,93	1 ST
01	03-03-1-01-6 -d -99	1/01/2023	3,59	3,59	1 ST
01	03-03-1-01-6 -f -00	1/01/2023	2,39	2,39	1 ST
01	03-03-1-01-6 -h -00	1/01/2023	0,75	0,75	2 ST
01	03-03-1-01-7 -a -00	1/01/2023	4,08	4,08	1 ST
01	03-03-1-01-7 -c -00	1/01/2023	7,31	7,31	2 ST
01	03-03-1-01-7 -d -00	1/01/2023	2,46	2,46	1 ST
01	03-03-1-01-7 -f -00	1/01/2023	0,94	0,94	2 ST
01	03-03-1-01-8 -a -00	1/01/2023	3,23	3,23	1 ST
01	03-03-1-01-8 -b -00	1/01/2023	3,05	2,50	1 ST
01	03-03-1-01-8 -c -00	1/01/2023	10,19	10,19	1 ST
01	03-03-1-01-9 -b -00	1/01/2023	3,42	3,42	1 ST
02	03-03-1-02-66 -f -00	2/02/2023	1	0,15	1 ST
02	03-03-1-02-67 -b -00	2/02/2023	2,99	0,25	2 ST
02	03-03-1-02-76 -b -00	2/02/2023	22,16	10,00	2 ST
02	03-03-1-02-77 -b -00	2/02/2023	5,91	0,40	1 ST
02	03-03-1-02-77 -d -00	2/02/2023	2,55	2,00	1 ST
02	03-03-1-02-78 -b -00	2/02/2023	14,46	7,00	1 ST
02	03-03-1-02-83 -b -00	2/02/2023	5,89	1,00	2 ST
02	03-03-1-02-83 -d -00	2/02/2023	4,24	0,20	1 ST

02	03-03-1-02-84 -b -00	2/02/2023	5,23	0,34	3 ST
02	03-03-1-02-84 -c -00	2/02/2023	11,5	9,69	3 ST
02	03-03-1-02-85 -c -99	2/02/2023	4,29	0,50	1 ST
02	03-03-1-02-91 -a -00	2/02/2023	5,33	0,20	1 ST
02	03-03-1-02-93 -d -00	2/02/2023	4,58	0,50	2 ST
02	03-03-1-02-94 -c -99	2/02/2023	4,62	0,20	1 ST
02	03-03-1-02-98 -a -99	2/02/2023	12,66	2,00	1 ST
02	03-03-1-02-99 -c -00	2/02/2023	2,74	0,50	1 ST
04	03-03-1-04-193 -f -00	1/04/2023	4,99	3,49	1 ST
04	03-03-1-04-196 -d -00	1/04/2023	5,99	5,99	1 ST
04	03-03-1-04-198 -c -00	1/04/2023	1,76	1,76	2 ST
04	03-03-1-04-200 -d -00	1/04/2023	12,47	12,47	1 ST
04	03-03-1-04-202 -h -00	1/04/2023	10,99	6,69	1 ST
04	03-03-1-04-207 -a -00	1/04/2023	13,31	13,31	1 ST
04	03-03-1-04-209 -a -00	1/04/2023	14,83	14,83	1 ST
04	03-03-1-04-212 -a -00	1/04/2023	3,49	3,49	1 ST
04	03-03-1-04-214 -a -00	1/04/2023	0,75	0,75	1 ST
04	03-03-1-04-214 -c -00	1/04/2023	6,32	4,44	2 ST
04	03-03-1-04-214 -f -00	1/04/2023	3,66	2,42	1 ST
04	03-03-1-04-214 -g -00	1/04/2023	2,44	2,04	1 ST
04	03-03-1-04-215 -a -00	1/04/2023	4,03	4,03	1 ST
04	03-03-1-04-215 -b -00	1/04/2023	2,1	2,10	2 ST
04	03-03-1-04-216 -d -00	1/04/2023	5,27	5,27	1 ST
04	03-03-1-04-216 -f -00	1/04/2023	4,47	4,47	2 ST
04	03-03-1-04-216 -g -00	1/04/2023	4,45	4,25	1 ST
04	03-03-1-04-217 -b -00	1/04/2023	7,33	7,33	1 ST
04	03-03-1-04-217 -d -00	1/04/2023	6,34	6,34	1 ST
05	03-03-1-05-246 -b -00	2/05/2023	5,46	3,13	1 ST
05	03-03-1-05-246 -j -00	2/05/2023	3,99	3,99	1 ST
05	03-03-1-05-246 -k -00	2/05/2023	1,12	1,12	1 ST
05	03-03-1-05-247 -b -00	2/05/2023	7,29	3,24	1 ST
05	03-03-1-05-247 -d -00	2/05/2023	2,85	1,20	1 ST
05	03-03-1-05-248 -a -00	2/05/2023	10,31	4,89	1 ST
05	03-03-1-05-250 -a -00	2/05/2023	21,46	21,46	1 ST
05	03-03-1-05-250 -b -00	2/05/2023	10,68	10,68	1 ST
05	03-03-1-05-251 -a -00	2/05/2023	20,1	20,10	1 ST
05	03-03-1-05-252 -a -00	2/05/2023	23,46	23,46	1 ST
05	03-03-1-05-252 -f -00	2/05/2023	3,34	3,34	1 ST
05	03-03-1-05-252 -g -00	2/05/2023	8,32	6,01	1 ST
05	03-03-1-05-255 -a -00	2/05/2023	14,78	14,78	1 ST
05	03-03-1-05-255 -c -00	2/05/2023	7,91	7,91	1 ST
05	03-03-1-05-257 -b -00	2/05/2023	4,88	4,88	1 ST
05	03-03-1-05-257 -c -00	2/05/2023	7	7,00	1 ST
05	03-03-1-05-259 -f -00	2/05/2023	3,49	3,49	1 ST
05	03-03-1-05-260 -a -00	2/05/2023	10,09	10,09	1 ST
05	03-03-1-05-260 -g -00	2/05/2023	2,76	1,93	1 ST
05	03-03-1-05-261 -b -01	2/05/2023	4,15	4,15	1 ST
05	03-03-1-05-261 -f -00	2/05/2023	4,57	4,57	1 ST
05	03-03-1-05-261 -l -00	2/05/2023	2,46	2,46	1 ST
05	03-03-1-05-262 -a -00	2/05/2023	3,84	3,84	1 ST

05	03-03-1-05-262 -d -00	2/05/2023	1,78	1,78	1 ST
05	03-03-1-05-262 -j -00	2/05/2023	13,63	13,63	1 ST
05	03-03-1-05-263 -g -00	2/05/2023	5,49	5,49	1 ST
05	03-03-1-05-265 -c -00	2/05/2023	2,83	2,83	1 ST
05	03-03-1-05-269 -c -00	2/05/2023	3,92	3,92	1 ST
05	03-03-1-05-270 -f -00	2/05/2023	4,41	2,62	1 ST
05	03-03-1-05-271 -d -00	2/05/2023	2,64	1,80	2 ST
05	03-03-1-05-272 -c -00	2/05/2023	2,01	2,01	1 ST
05	03-03-1-05-272 -d -00	2/05/2023	7,36	7,32	1 ST
05	03-03-1-05-273 -a -00	2/05/2023	9,64	4,50	2 ST
05	03-03-1-05-275 -b -00	2/05/2023	1,06	1,06	1 ST
05	03-03-1-05-279 -a -00	2/05/2023	7,4	6,98	1 ST
05	03-03-1-05-279 -b -00	2/05/2023	1,32	1,32	1 ST
05	03-03-1-05-279 -c -00	2/05/2023	10,15	9,72	1 ST
05	03-03-1-05-280 -a -00	2/05/2023	7,71	7,71	1 ST
05	03-03-1-05-280 -b -00	2/05/2023	2,79	2,79	1 ST
05	03-03-1-05-280 -c -00	2/05/2023	7,66	7,66	1 ST
05	03-03-1-05-282 -a -00	2/05/2023	4,46	4,20	1 ST
05	03-03-1-05-282 -b -00	2/05/2023	5,75	5,75	1 ST
05	03-03-1-05-282 -f -00	2/05/2023	2,3	2,30	1 ST
05	03-03-1-05-283 -a -00	2/05/2023	21,45	20,96	1 ST
05	03-03-1-05-283 -b -00	2/05/2023	7,39	7,39	1 ST
05	03-03-1-05-283 -c -00	2/05/2023	6,19	6,19	1 ST
05	03-03-1-05-286 -c -00	2/05/2023	4,34	4,34	1 ST
05	03-03-1-05-287 -b -00	2/05/2023	1,8	1,80	1 ST
05	03-03-1-05-287 -c -00	2/05/2023	12,39	12,39	2 ST
05	03-03-1-05-287 -f -00	2/05/2023	3,47	3,47	2 ST
05	03-03-1-05-287 -h -00	2/05/2023	6,11	3,69	1 ST
05	03-03-1-05-288 -b -99	2/05/2023	5,25	3,62	1 ST
05	03-03-1-05-288 -d -00	2/05/2023	2,01	2,01	1 ST
05	03-03-1-05-288 -h -00	2/05/2023	2,27	2,27	1 ST
05	03-03-1-05-288 -j -00	2/05/2023	6,26	6,26	2 ST
05	03-03-1-05-288 -k -00	2/05/2023	3,4	3,40	1 ST
05	03-03-1-05-289 -a -00	2/05/2023	2,74	2,74	1 ST
05	03-03-1-05-289 -d -00	2/05/2023	3,06	3,06	1 ST
05	03-03-1-05-289 -f -00	2/05/2023	8,57	8,51	1 ST
05	03-03-1-05-289 -i -00	2/05/2023	2,22	2,22	2 ST
05	03-03-1-05-289 -j -00	2/05/2023	0,44	0,44	1 ST
05	03-03-1-05-289 -k -00	2/05/2023	0,51	0,51	2 ST
05	03-03-1-05-290 -h -00	2/05/2023	4,05	2,50	3 ST
05	03-03-1-05-291 -b -99	2/05/2023	3,14	2,17	2 ST
05	03-03-1-05-291 -i -00	2/05/2023	1,44	1,44	2 ST
05	03-03-1-05-292 -d -00	2/05/2023	2,96	2,96	1 ST
05	03-03-1-05-292 -f -00	2/05/2023	3,03	3,03	2 ST
05	03-03-1-05-292 -g -00	2/05/2023	2,17	2,17	2 ST
05	03-03-1-05-292 -i -00	2/05/2023	4,62	1,50	2 ST
05	03-03-1-05-292 -l -00	2/05/2023	5,91	3,50	2 ST
05	03-03-1-05-292 -m -00	2/05/2023	5,02	5,02	1 ST
05	03-03-1-05-293 -b -00	2/05/2023	16,92	10,00	2 ST
05	03-03-1-05-293 -f -00	2/05/2023	3,88	3,88	2 ST

05	03-03-1-05-293 -g -00	2/05/2023	2,99	2,99	2 ST
05	03-03-1-05-294 -a -01	2/05/2023	4,78	3,19	1 ST
05	03-03-1-05-294 -a -99	2/05/2023	8,92	8,92	1 ST
05	03-03-1-05-294 -b -00	2/05/2023	10,92	10,92	2 ST
05	03-03-1-05-294 -g -00	2/05/2023	0,21	0,21	2 ST
05	03-03-1-05-295 -a -00	2/05/2023	19,1	19,10	2 ST
05	03-03-1-05-295 -c -00	2/05/2023	2,4	2,40	2 ST
05	03-03-1-05-295 -d -00	2/05/2023	0,61	0,61	2 ST
05	03-03-1-05-295 -g -00	2/05/2023	1,46	1,46	2 ST
05	03-03-1-05-295 -h -00	2/05/2023	3,73	3,73	2 ST
05	03-03-1-05-295 -i -00	2/05/2023	2,45	2,45	2 ST
05	03-03-1-05-296 -d -00	2/05/2023	1,02	1,02	1 ST
05	03-03-1-05-297 -c -00	2/05/2023	2,52	2,52	1 ST
05	03-03-1-05-297 -g -00	2/05/2023	9,07	9,07	2 ST
06	03-03-1-06-304 -c -00	1/06/2023	15,23	15,23	2 ST
06	03-03-1-06-304 -i -00	1/06/2023	2,81	2,81	2 ST
06	03-03-1-06-307 -c -00	1/06/2023	6,58	6,58	2 ST
06	03-03-1-06-307 -f -00	1/06/2023	2,24	2,24	2 ST
06	03-03-1-06-307 -k -00	1/06/2023	4,77	4,77	2 ST
06	03-03-1-06-308 -d -00	1/06/2023	3,36	3,36	2 ST
06	03-03-1-06-308 -f -00	1/06/2023	4,68	4,68	2 ST
06	03-03-1-06-309 -l -00	1/06/2023	5,68	2,00	2 ST
06	03-03-1-06-310 -a -00	1/06/2023	4,59	3,50	1 ST
06	03-03-1-06-310 -f -00	1/06/2023	4,05	4,05	2 ST
06	03-03-1-06-312 -d -00	1/06/2023	11,98	11,98	2 ST
06	03-03-1-06-312 -g -00	1/06/2023	3,23	3,23	2 ST
06	03-03-1-06-313 -f -00	1/06/2023	21,43	21,43	1 ST
06	03-03-1-06-313 -h -00	1/06/2023	3,84	2,69	2 ST
06	03-03-1-06-314 -a -00	1/06/2023	4,6	4,60	2 ST
06	03-03-1-06-314 -b -00	1/06/2023	8,08	8,08	2 ST
06	03-03-1-06-314 -c -00	1/06/2023	4,17	4,17	2 ST
06	03-03-1-06-315 -h -00	1/06/2023	4,76	4,76	2 ST
06	03-03-1-06-317 -a -00	1/06/2023	9,45	6,60	2 ST
06	03-03-1-06-317 -b -00	1/06/2023	3,94	3,94	2 ST
06	03-03-1-06-317 -c -99	1/06/2023	16,2	16,20	1 ST
06	03-03-1-06-317 -g -00	1/06/2023	3,67	3,67	2 ST
06	03-03-1-06-318 -b -00	1/06/2023	7,01	5,00	2 ST
06	03-03-1-06-319 -a -01	1/06/2023	3,09	1,00	2 ST
06	03-03-1-06-319 -a -99	1/06/2023	4,37	4,37	2 ST
06	03-03-1-06-319 -b -00	1/06/2023	0,55	0,55	2 ST
06	03-03-1-06-319 -c -00	1/06/2023	10,93	10,93	2 ST
06	03-03-1-06-320 -a -00	1/06/2023	13,39	13,39	2 ST
06	03-03-1-06-320 -f -00	1/06/2023	1,32	1,32	2 ST
06	03-03-1-06-321 -d -00	1/06/2023	4,96	4,96	2 ST
06	03-03-1-06-323 -a -00	1/06/2023	33,12	33,12	1 ST
06	03-03-1-06-323 -b -00	1/06/2023	27,67	27,67	2 ST
06	03-03-1-06-324 -g -00	1/06/2023	9,79	9,79	2 ST
06	03-03-1-06-325 -c -00	1/06/2023	7,06	7,06	2 ST
06	03-03-1-06-325 -h -00	1/06/2023	3,53	3,53	2 ST
06	03-03-1-06-326 -b -00	1/06/2023	1,46	1,46	2 ST

06	03-03-1-06-326 -c -00	1/06/2023	1,86	1,86	2 ST
06	03-03-1-06-328 -b -99	1/06/2023	10,6	10,60	1 ST
06	03-03-1-06-329 -b -00	1/06/2023	2,66	1,86	2 ST
06	03-03-1-06-329 -d -00	1/06/2023	7,6	7,60	2 ST
06	03-03-1-06-329 -g -00	1/06/2023	2,4	2,40	1 ST
06	03-03-1-06-330 -a -00	1/06/2023	13,51	10,00	2 ST
06	03-03-1-06-330 -b -00	1/06/2023	6,22	6,22	2 ST
06	03-03-1-06-330 -d -00	1/06/2023	4,65	4,65	1 ST
06	03-03-1-06-331 -a -00	1/06/2023	4,8	4,80	1 ST
06	03-03-1-06-332 -b -00	1/06/2023	14,92	14,92	1 ST
06	03-03-1-06-333 -a -00	1/06/2023	1,48	1,48	2 ST
06	03-03-1-06-333 -b -00	1/06/2023	2,76	2,76	1 ST
06	03-03-1-06-335 -b -00	1/06/2023	1,51	1,51	2 ST
06	03-03-1-06-335 -c -00	1/06/2023	1,55	1,55	2 ST
06	03-03-1-06-335 -k -00	1/06/2023	2,78	2,78	3 ST
06	03-03-1-06-337 -b -00	1/06/2023	6,3	6,30	2 ST
06	03-03-1-06-338 -a -00	1/06/2023	6,65	6,65	2 ST
06	03-03-1-06-339 -c -00	1/06/2023	3,41	2,50	2 ST
06	03-03-1-06-340 -c -00	1/06/2023	5,5	5,50	1 ST
06	03-03-1-06-342 -g -00	1/06/2023	9,31	9,31	1 ST
06	03-03-1-06-343 -a -01	1/06/2023	3,2	3,20	1 ST
07	03-03-1-07-344 -d -00	1/07/2023	10,14	1,12	2 ST
07	03-03-1-07-345 -i -00	1/07/2023	1,7	0,30	2 ST
07	03-03-1-07-345 -m -00	1/07/2023	8,88	0,82	2 ST
07	03-03-1-07-345 -n -00	1/07/2023	5,26	0,45	2 ST
07	03-03-1-07-346 -l -00	1/07/2023	2,06	0,15	2 ST
07	03-03-1-07-346 -m -99	1/07/2023	3,11	0,20	3 ST
07	03-03-1-07-347 -b -00	1/07/2023	6,33	0,46	2 ST
07	03-03-1-07-347 -d -00	1/07/2023	1,64	0,32	2 ST
07	03-03-1-07-349 -f -00	1/07/2023	7,84	1,01	2 ST
07	03-03-1-07-349 -g -00	1/07/2023	3,43	0,30	2 ST
07	03-03-1-07-349 -h -00	1/07/2023	1,19	0,19	2 ST
07	03-03-1-07-349 -i -00	1/07/2023	0,58	0,18	2 ST
07	03-03-1-07-350 -b -00	1/07/2023	7,02	0,87	2 ST
07	03-03-1-07-350 -c -00	1/07/2023	2,65	0,17	2 ST
07	03-03-1-07-351 -g -00	1/07/2023	5,2	0,38	2 ST
07	03-03-1-07-351 -h -00	1/07/2023	8,23	0,68	2 ST
07	03-03-1-07-352 -b -00	1/07/2023	7,11	0,48	2 ST
07	03-03-1-07-352 -c -00	1/07/2023	6,4	0,40	2 ST
07	03-03-1-07-353 -a -99	1/07/2023	22,28	3,24	3 ST
07	03-03-1-07-354 -a -00	1/07/2023	13,45	0,49	2 ST
07	03-03-1-07-354 -b -00	1/07/2023	5,59	0,37	2 ST
07	03-03-1-07-354 -d -00	1/07/2023	1,93	0,38	2 ST
07	03-03-1-07-355 -a -00	1/07/2023	3,29	0,34	2 ST
07	03-03-1-07-355 -b -00	1/07/2023	3,51	0,47	2 ST
07	03-03-1-07-355 -h -00	1/07/2023	1,58	0,24	2 ST
07	03-03-1-07-356 -b -00	1/07/2023	7,71	0,47	3 ST
07	03-03-1-07-357 -a -00	1/07/2023	18,14	2,25	3 ST
07	03-03-1-07-357 -b -00	1/07/2023	1,52	0,60	3 ST
07	03-03-1-07-358 -a -00	1/07/2023	7,11	0,34	1 ST

07	03-03-1-07-358 -b -00	1/07/2023	4	1,00	1 ST
07	03-03-1-07-359 -a -00	1/07/2023	6,18	1,23	3 ST
07	03-03-1-07-359 -d -00	1/07/2023	3,63	0,31	3 ST
07	03-03-1-07-359 -g -00	1/07/2023	9,06	2,35	3 ST
07	03-03-1-07-360 -a -00	1/07/2023	5,12	1,04	2 ST
07	03-03-1-07-360 -d -00	1/07/2023	2,24	0,79	2 ST
07	03-03-1-07-361 -a -00	1/07/2023	4,55	0,55	2 ST
07	03-03-1-07-361 -b -00	1/07/2023	2,18	0,18	1 ST
07	03-03-1-07-362 -a -00	1/07/2023	8	2,68	3 ST
07	03-03-1-07-362 -b -00	1/07/2023	7,12	1,48	3 ST
07	03-03-1-07-362 -c -00	1/07/2023	4,72	4,72	3 ST
07	03-03-1-07-362 -d -00	1/07/2023	1,7	0,34	3 ST
07	03-03-1-07-362 -f -00	1/07/2023	2,73	0,63	3 ST
07	03-03-1-07-362 -g -00	1/07/2023	2,62	0,42	1 ST
07	03-03-1-07-363 -a -00	1/07/2023	15,66	3,96	3 ST
07	03-03-1-07-363 -b -00	1/07/2023	1,14	0,14	3 ST
07	03-03-1-07-364 -a -00	1/07/2023	4,88	0,46	1 ST
07	03-03-1-07-365 -k -00	1/07/2023	1,38	0,29	3 ST
07	03-03-1-07-366 -c -00	1/07/2023	0,44	0,44	2 ST
07	03-03-1-07-366 -g -00	1/07/2023	5,35	1,35	1 ST
07	03-03-1-07-366 -h -00	1/07/2023	3,98	1,48	1 ST
07	03-03-1-07-366 -i -00	1/07/2023	2,8	0,75	2 ST
07	03-03-1-07-370 -a -00	1/07/2023	2,02	1,47	2 ST
07	03-03-1-07-370 -b -00	1/07/2023	4,39	3,00	2 ST
07	03-03-1-07-370 -f -99	1/07/2023	11,85	3,47	2 ST
07	03-03-1-07-371 -a -99	1/07/2023	6,22	1,74	2 ST
07	03-03-1-07-371 -b -00	1/07/2023	3,94	0,38	2 ST
07	03-03-1-07-371 -c -00	1/07/2023	7,63	1,24	2 ST
07	03-03-1-07-372 -b -00	1/07/2023	4,4	1,03	3 ST
07	03-03-1-07-372 -c -00	1/07/2023	1,17	0,26	3 ST
07	03-03-1-07-373 -g -00	1/07/2023	3,74	0,79	3 ST
07	03-03-1-07-374 -a -01	1/07/2023	5,64	0,68	3 ST
07	03-03-1-07-375 -a -01	1/07/2023	5,92	2,14	3 ST
07	03-03-1-07-375 -a -99	1/07/2023	26,49	6,96	3 ST
07	03-03-1-07-376 -a -00	1/07/2023	8,34	2,22	2 ST
07	03-03-1-07-376 -b -00	1/07/2023	3,35	1,35	2 ST
07	03-03-1-07-376 -d -00	1/07/2023	6	2,85	2 ST
07	03-03-1-07-376 -f -00	1/07/2023	12,01	4,38	2 ST
07	03-03-1-07-377 -a -00	1/07/2023	6,31	2,25	2 ST
07	03-03-1-07-377 -c -00	1/07/2023	13,61	3,61	1 ST
07	03-03-1-07-378 -a -00	1/07/2023	14,21	3,58	2 ST
07	03-03-1-07-378 -b -00	1/07/2023	14,32	2,69	2 ST
07	03-03-1-07-378 -c -00	1/07/2023	5,41	1,47	1 ST
07	03-03-1-07-379 -a -01	1/07/2023	6,13	0,99	3 ST
07	03-03-1-07-379 -a -99	1/07/2023	12,13	5,20	3 ST
07	03-03-1-07-379 -d -01	1/07/2023	4,5	3,15	3 ST
07	03-03-1-07-380 -a -00	1/07/2023	12,59	3,58	3 ST
07	03-03-1-07-380 -b -00	1/07/2023	6,91	3,93	3 ST
07	03-03-1-07-381 -a -00	1/07/2023	4,52	1,58	2 ST
07	03-03-1-07-381 -c -00	1/07/2023	2,96	1,99	1 ST

07	03-03-1-07-381 -d -00	1/07/2023	3,9	1,47	1 ST
07	03-03-1-07-381 -f -00	1/07/2023	3,46	3,46	2 ST
07	03-03-1-07-382 -a -00	1/07/2023	1,89	1,89	3 ST
07	03-03-1-07-382 -b -99	1/07/2023	8,27	4,28	3 ST
07	03-03-1-07-382 -c -00	1/07/2023	9,17	3,35	3 ST
07	03-03-1-07-383 -a -00	1/07/2023	21,46	8,69	3 ST
07	03-03-1-07-384 -a -00	1/07/2023	10,27	3,45	2 ST
07	03-03-1-07-385 -a -00	1/07/2023	13,15	3,47	3 ST
07	03-03-1-07-385 -b -00	1/07/2023	8,78	4,58	3 ST
07	03-03-1-07-387 -a -00	1/07/2023	5,56	2,10	3 ST
07	03-03-1-07-387 -b -00	1/07/2023	5,51	1,25	3 ST
07	03-03-1-07-387 -d -00	1/07/2023	4	0,34	3 ST
07	03-03-1-07-388 -a -00	1/07/2023	6,14	0,18	3 ST
07	03-03-1-07-388 -b -00	1/07/2023	11,31	4,25	3 ST
07	03-03-1-07-388 -c -00	1/07/2023	3,8	1,25	3 ST
07	03-03-1-07-388 -g -00	1/07/2023	3,51	1,20	3 ST
07	03-03-1-07-388 -h -00	1/07/2023	3,55	0,99	3 ST
07	03-03-1-07-389 -a -00	1/07/2023	2,03	2,03	2 ST
07	03-03-1-07-389 -b -00	1/07/2023	1,92	1,92	2 ST
07	03-03-1-07-389 -h -00	1/07/2023	2,73	2,73	2 ST
07	03-03-1-07-390 -a -00	1/07/2023	10,57	5,52	2 ST
07	03-03-1-07-390 -b -00	1/07/2023	14,51	4,89	2 ST
07	03-03-1-07-390 -c -00	1/07/2023	7,48	3,54	1 ST
07	03-03-1-07-391 -a -00	1/07/2023	5,27	2,24	2 ST
07	03-03-1-07-391 -h -00	1/07/2023	5,75	2,54	2 ST
07	03-03-1-07-392 -a -00	1/07/2023	11,48	4,69	2 ST
07	03-03-1-07-392 -b -00	1/07/2023	8,01	4,69	2 ST
07	03-03-1-07-393 -a -00	1/07/2023	3,87	1,28	2 ST
07	03-03-1-07-393 -d -00	1/07/2023	6,54	2,24	2 ST
07	03-03-1-07-393 -g -00	1/07/2023	0,96	0,96	2 ST
07	03-03-1-07-394 -b -00	1/07/2023	2,52	2,52	3 ST
07	03-03-1-07-394 -h -99	1/07/2023	5,32	1,35	3 ST
07	03-03-1-07-395 -b -01	1/07/2023	4,98	1,58	3 ST
07	03-03-1-07-395 -b -99	1/07/2023	3,89	2,12	3 ST
07	03-03-1-07-396 -a -00	1/07/2023	23,12	10,66	3 ST
07	03-03-1-07-397 -c -00	1/07/2023	11,65	2,68	3 ST
07	03-03-1-07-398 -a -00	1/07/2023	19,13	10,16	3 ST
07	03-03-1-07-398 -b -00	1/07/2023	9,31	9,31	3 ST
07	03-03-1-07-399 -c -00	1/07/2023	7,52	4,00	3 ST
07	03-03-1-07-399 -d -00	1/07/2023	7,33	7,33	3 ST
07	03-03-1-07-399 -h -00	1/07/2023	4,98	4,98	3 ST
07	03-03-1-07-400 -c -99	1/07/2023	6,51	6,51	3 ST
07	03-03-1-07-400 -d -00	1/07/2023	4,08	2,45	3 ST
07	03-03-1-07-400 -f -00	1/07/2023	4,5	3,15	3 ST
07	03-03-1-07-401 -f -01	1/07/2023	4,74	3,32	3 ST
07	03-03-1-07-401 -f -99	1/07/2023	4,82	4,82	3 ST
07	03-03-1-07-401 -g -00	1/07/2023	12,6	12,60	3 ST
07	03-03-1-07-402 -a -00	1/07/2023	22,57	22,57	3 ST
07	03-03-1-07-402 -b -00	1/07/2023	12,67	12,67	3 ST
07	03-03-1-07-403 -a -00	1/07/2023	24,5	24,50	3 ST

07	03-03-1-07-403 -c -00	1/07/2023	5,16	5,16	3 ST
07	03-03-1-07-404 -a -00	1/07/2023	4,85	4,85	3 ST
07	03-03-1-07-404 -c -00	1/07/2023	3,09	3,09	3 ST
07	03-03-1-07-405 -b -00	1/07/2023	5,22	5,22	2 ST
07	03-03-1-07-405 -f -00	1/07/2023	8,28	8,28	2 ST
07	03-03-1-07-406 -b -99	1/07/2023	14,14	14,14	2 ST
07	03-03-1-07-406 -c -00	1/07/2023	1,64	1,64	2 ST
07	03-03-1-07-407 -c -99	1/07/2023	6,26	6,26	3 ST
07	03-03-1-07-407 -d -00	1/07/2023	1,97	1,97	1 ST
07	03-03-1-07-407 -f -99	1/07/2023	4,04	4,04	3 ST
07	03-03-1-07-408 -g -99	1/07/2023	3,8	3,80	3 ST
07	03-03-1-07-409 -f -00	1/07/2023	3,21	3,21	3 ST
08	03-03-1-08-419 -g -00	2/08/2023	4,52	3,52	1 ST
08	03-03-1-08-421 -c -00	1/08/2023	4,15	4,15	1 ST
08	03-03-1-08-424 -g -00	2/08/2023	2,52	2,52	1 ST
08	03-03-1-08-428 -a -00	2/08/2023	3,04	2,04	1 ST
08	03-03-1-08-428 -c -00	2/08/2023	6,98	6,98	1 ST
08	03-03-1-08-429 -g -00	2/08/2023	2,48	2,48	1 ST
08	03-03-1-08-470 -f -99	2/08/2023	7,55	7,55	1 ST
08	03-03-1-08-473 -b -99	2/08/2023	3,09	3,09	1 ST
08	03-03-1-08-476 -d -98	2/08/2023	8,15	8,15	1 ST
09	03-03-1-09-483 -d -00	1/09/2023	11,48	11,48	1 ST
09	03-03-1-09-484 -j -00	1/09/2023	7,43	7,43	1 ST
09	03-03-1-09-487 -c -00	1/09/2023	6,01	6,01	1 ST
09	03-03-1-09-487 -d -00	1/09/2023	6,98	6,98	1 ST
09	03-03-1-09-488 -c -01	1/09/2023	3,51	3,51	1 ST
09	03-03-1-09-488 -c -99	1/09/2023	4,56	4,56	1 ST
09	03-03-1-09-489 -g -99	1/09/2023	21,01	21,01	1 ST
09	03-03-1-09-490 -a -00	1/09/2023	27,92	27,92	1 ST
09	03-03-1-09-494 -c -00	1/09/2023	8,21	8,21	1 ST
09	03-03-1-09-497 -d -00	1/09/2023	2,86	2,86	1 ST
09	03-03-1-09-500 -f -99	1/09/2023	7,8	7,80	1 ST
09	03-03-1-09-501 -c -99	1/09/2023	12,88	12,88	1 ST
09	03-03-1-09-503 -a -00	1/09/2023	15,85	15,85	1 ST
09	03-03-1-09-508 -f -01	1/09/2023	3,37	3,37	1 ST
09	03-03-1-09-508 -f -99	1/09/2023	7,23	7,23	1 ST
09	03-03-1-09-518 -f -01	1/09/2023	5,51	5,51	1 ST
09	03-03-1-09-518 -f -99	1/09/2023	4,67	4,67	1 ST
09	03-03-1-09-524 -b -00	1/09/2023	22,43	22,43	1 ST
09	03-03-1-09-526 -h -99	1/09/2023	15,23	15,23	1 ST
09	03-03-1-09-531 -g -99	1/09/2023	9,31	9,31	1 ST
09	03-03-1-09-532 -f -99	1/09/2023	11,95	11,95	1 ST
09	03-03-1-09-533 -a -00	1/09/2023	8,6	8,60	1 ST
10	03-03-1-10-534 -d -00	1/10/2023	3	3,00	1 ST
10	03-03-1-10-538 -a -00	1/10/2023	1,56	1,56	1 ST
10	03-03-1-10-543 -a -00	1/10/2023	14,54	1,71	1 ST
10	03-03-1-10-554 -f -00	1/10/2023	7,97	1,00	1 ST
10	03-03-1-10-555 -f -00	1/10/2023	3,82	2,00	2 ST
10	03-03-1-10-556 -c -00	1/10/2023	4,49	2,20	1 ST
10	03-03-1-10-557 -c -99	1/10/2023	7,47	7,47	1 ST

10	03-03-1-10-559 -d -00	1/10/2023	4,48	2,40	1 ST
10	03-03-1-10-559 -g -99	1/10/2023	3,88	3,88	1 ST
10	03-03-1-10-563 -a -00	1/10/2023	3,64	3,64	1 ST
10	03-03-1-10-566 -f -99	1/10/2023	4,82	0,34	1 ST
10	03-03-1-10-573 -c -99	1/10/2023	8,38	2,00	1 ST
10	03-03-1-10-579 -a -00	1/10/2023	7,02	1,50	1 ST
10	03-03-1-10-588 -b -00	1/10/2023	5,79	1,50	1 ST
			3211,47	2 388,25	

8.2. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej

8.3. Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska

Załącznik do protokołu kontroli bieżącej i odbioru robót
- VI etapu prac urządzeniowych

Kraków, 08.07.2025 r.

Protokół z kontroli terenowej pomiarów na powierzchniach próbnych w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska

W dniach 4 i 7 lipca 2025 r. dokonano pomiarów kontrolnych na kołowych powierzchniach próbnych wylosowanych w obrębie leśnym Dąbrowa Tarnowska (VI etap prac urządzeniowych). Pomiar kontrolny miąższości na powierzchniach próbnych został przeprowadzony przez dwa zespoły w składzie:

1. Dariusz Szmigiel	- RDLP w Krakowie,
2. Tomasz Luksa	- RDLP w Krakowie,
3. Agnieszka Bednarz-Kochmańska	- Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska,
4. Kazimierz Żuchowicz	- Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska,
5. Marcin Kołodziej	- KRAMEKO sp. z o.o.,
6. Zbigniew Gwiżdż	- KRAMEKO sp. z o.o.

Pomiar kontrolny wykonano na 50 powierzchniach próbnych wylosowanych do kontroli w programie „Taksator", w wersji 6.0.650.

Dane z pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone w dniu 8 lipca 2025 r. do formularza programu „Taksator" i po przetworzeniu otrzymano raport „*Kontrola powierzchni próbnych*" z zestawieniem wszystkich skontrolowanych powierzchni wraz z informacją o prawidłowości pomiaru wysokości oraz pierśnicowego pola przekroju (raport w załączeniu).

Z uwagi na planowane dokończenie w bieżącym roku zrębu sanitarnego w oddz. 188-a, gdzie zlokalizowana była kontrolowana powierzchnia próbna nr 422, koniecznym będzie dokonanie modyfikacji opisu taksacyjnego ww. wydzielenia wraz z usunięciem z bazy wyników uzyskanych na powierzchni próbnej nr 422. Przedstawioną czynność należy wykonać tożsamo na innych pozycjach z planowanym wykonaniem zrębu sanitarnego.

Liczba błędów grubych : 0.

Powierzchnie założono prawidłowo, wyliczone wartości statystyk pomiarowych i brak błędów grubych **pozwalają na przyjęcie VI etapu prac terenowych** – założenie próbnych powierzchni kołowych pomiaru miąższości.

Podpisy:

1. KIEROWNIK ZESPOŁU ds. Urządzania Lasu i Geomatyki Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie — Dariusz Szmigiel .....
2. STARSZY SPECJALISTA SŁUŻBY LEŚNEJ ds. Urządzania Lasu i Geomatyki Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie — Tomasz Luksa .....
3. Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska — Agnieszka Bednarz-Kochmańska .....
4. Inżynier Nadzoru — Kazimierz Żuchowicz .....
5. KRAMEKO Sp. z o.o. ul. Mazowiecka 108, 30-023 Kraków tel. 12-294-52-20 do 24, fax 12-376-73-94 NIP 677-004-50-65, REGON 008398858 www.krameko.com.pl • sekretariat@krameko.com.pl — Marcin Kołodziej .....
6. KRAMEKO Sp. z o.o. ul. Mazowiecka 108, 30-023 Kraków tel. 12-294-52-20 do 24, fax 12-376-73-94 NIP 677-004-50-65, REGON 008398858 www.krameko.com.pl • sekretariat@krameko.com.pl — Zbigniew Gwiżdż .....

-8-

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 03-03-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
17	0,84	0,86	16,0	17,0	3,00	3,00	
44	1,03	1,07	9,0	9,0	3,00	3,00	
71	1,28	1,29	9,0	9,0	3,00	3,00	
98	1,24	1,26	10,0	10,0	3,00	3,00	
125	0,83	0,90	18,0	19,0	3,00	3,00	
152	1,09	1,14	32,0	31,0	3,00	3,00	
179	1,52	1,59	24,0	25,0	4,00	4,00	
206	1,51	1,61	11,0	10,0	4,00	4,00	
233	1,69	1,76	29,0	30,0	4,00	4,00	
260	0,83	0,80	24,0	23,0	3,00	3,00	
287	1,34	1,35	15,0	16,5	4,00	4,00	
314	1,00	1,02	26,0	25,0	5,00	5,00	
341	0,59	0,59	16,0	16,0	3,00	3,00	
368	2,25	2,15	24,0	23,0	5,00	5,00	
395	1,74	1,71	20,0	19,0	5,00	5,00	
422	1,51	1,46	9,0	10,0	5,00	5,00	
449	1,45	1,44	28,0	28,0	4,00	4,00	
476	2,00	1,99	28,0	27,0	5,00	5,00	
503	1,11	1,10	32,0	32,0	4,00	4,00	
530	0,94	0,86	11,0	10,0	3,00	3,00	
557	0,74	0,74	25,0	25,7	3,00	3,00	
584	1,98	1,87	13,0	14,0	5,00	5,00	
611	0,86	0,91	27,0	29,0	2,00	2,00	
638	1,57	1,66	18,0	19,0	4,00	4,00	
665	2,26	2,25	27,0	25,0	5,00	5,00	
692	1,60	1,64	22,0	20,0	5,00	5,00	
719	2,15	2,12	16,0	17,0	5,00	5,00	
746	1,44	1,55	11,0	10,0	4,00	4,00	
773	1,42	1,44	27,0	27,0	4,00	4,00	
800	0,18	0,19	16,0	16,0	1,00	1,00	
827	1,98	2,07	33,0	31,0	4,00	4,00	
854	1,37	1,40	17,0	17,0	4,00	4,00	
881	1,00	1,03	13,0	13,0	5,00	5,00	
908	0,75	0,75	20,5	20,0	3,00	3,00	
935	1,86	1,87	30,0	29,0	5,00	5,00	
962	1,74	1,76	17,0	17,0	5,00	5,00	
989	1,14	1,13	28,0	28,0	4,00	4,00	
1016	1,61	1,59	24,0	24,0	4,00	4,00	
1043	1,40	1,41	28,0	28,0	4,00	4,00	
1070	0,96	0,98	26,0	27,0	4,00	4,00	
1097	0,65	0,66	20,5	20,5	2,00	2,00	
1124	0,39	0,39	17,0	16,0	2,00	2,00	
1151	1,48	1,48	16,0	17,0	4,00	4,00	
1178	0,44	0,44	26,0	25,0	2,00	2,00	
1205	0,60	0,60	25,0	24,5	2,00	2,00	
1232	1,34	1,34	25,0	25,0	3,00	3,00	
1259	1,75	1,74	25,5	25,0	5,00	5,00	
1286	1,33	1,34	13,0	13,0	5,00	5,00	
1313	1,13	1,14	10,0	9,0	5,00	5,00	
1340	0,52	0,56	18,0	17,0	3,00	3,00	

Liczba błędów grubych: 0
Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,116
Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,105

8.4. Uzgodnienia Planu Urządzenia Lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej

n0371
RPW/13019/2025 P
Data:2025-10-16

Małopolski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

Wydział Przeciwdziałania Zagrożeniom

WPZ.5212.4.2025.2.SB
Kraków, dn. 10 października 2025 r.

Sz. P.
Michał Goś
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych w Krakowie

Dotyczy: uzgodnienia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na lata 2026-2035 w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej

W odpowiedzi na wniosek z dnia 22 września 2025 r., znak: ZU.6004.1.2023, na podstawie § 39 ust. 2, pkt. 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 822 z późn. zm.)

uzgadniam

Plan Urządzenia Lasu
(w zakresie ochrony przeciwpożarowej)
na lata 2026 r. – 2035 r.
w zakresie lasów, nad którymi nadzór sprawuje Nadleśnictwo Dabrowa Tarnowska, zlokalizowanych na terenie województwa małopolskiego.

Informacje zawarte w przedłożonym opracowaniu wyczerpują treść stosownych zapisów określonych w przepisach szczegółowych oraz stanowią podstawę do zapewnienia właściwego poziomu ochrony przeciwpożarowej zabezpieczanego kompleksu leśnego.

Administratorem danych osobowych jest **Małopolski Komendant Wojewódzki PSP**.
Podane dane osobowe będą wykorzystywane w celu realizacji zadań ustawowych i/lub rozpatrzenia wniesionej sprawy oraz będą przetwarzane na podstawie przepisów prawa UE/polskiego.
Pełna informacja na stronie: **https://www.gov.pl/web/kwpsp-krakow/obowiazki-informacyjne**.

KSRG 30 LAT

Podpisał elektronicznie:

MAŁOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
/ - /
z up.
st. bryg. mgr inż. Michał Polak
Z-ca Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:
1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie
   Al. Juliusza Słowackiego 17a
   31-159 Kraków
2. a/a

Administratorem danych osobowych jest **Małopolski Komendant Wojewódzki PSP**.
Podane dane osobowe będą wykorzystywane w celu realizacji zadań ustawowych
i/lub rozpatrzenia wniesionej sprawy oraz będą przetwarzane na podstawie przepisów prawa UE/polskiego.
Pełna informacja na stronie: **https://www.gov.pl/web/kwpsp-krakow/obowiazki-informacyjne**.

Nazwa dokumentu	WPZ.5212.4.2025.2.SB - Pismo - Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie.pdf
Data weryfikacji	10.10.2025 10:07
Dokument zweryfikowany	PRAWIDŁOWO
Liczba złożonych podpisów	1

Sygnatura 1 z 1	
Dane posiadacza certyfikatu podpisującego	C=PL,2.5.4.5=#1311504e4f504c2d373830323137313832353 3,2.5.4.4=#0c05506f6c616b,2.5.4.42=#0c074d69636861c582,CN=Michał Polak
Numer seryjny certyfikatu	253133202234831935080484008496701203 55
Dane wydawcy certyfikatu podpisującego	2.5.4.97=#0c10564154504c2d353137303335393435 38,CN=Certum QCA 2017, O=Asseco Data Systems S.A.,C=PL
Kwalifikacja sygnatury	Kwalifikowany podpis elektroniczny
Czas deklarowany złożenia sygnatury	10.10.2025 10:06
Czas wiarygodny przyjęty do weryfikacji	10.10.2025 10:07

Czytelny podpis sporządzającego wydruk: .....

Podkarpacki Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

WZ.5268.24.2025.PR
Rzeszów, 2025-10-08

Pan
Piotr Kempf
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Krakowie
Al. Juliusza Słowackiego 17A
31-159 Kraków

dot. uzgodnienia projektu planu urządzenia lasu.

W odpowiedzi na pismo z dnia 25 września 2025 r. znak ZU.6004.1.2023 działając na podstawie § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r. poz. 822 ze zm.) informuję, iż uzgadniam bez uwag w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej przedłożony do zaopiniowania projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z mapą ochrony przeciwpożarowej opracowany dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska na lata 2026-2035.

Podkarpacki Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.

st. bryg. mgr inż. Adam Wiśniewski
Zastępca Podkarpackiego
Komendanta Wojewódzkiego PSP
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:
1. Adresat.

ul. Mochnackiego 4
35-016 Rzeszów
www.podkarpacie-straz.pl

8.5. Wykaz rozbieżności między danymi ewidencyjnymi a stanem na gruncie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska

(stan na 1.10.2025 rok)

Lp	Identyfikator działki	Adres leśny (nr leśnictwa, oddział, pododdział)	Użytek i klasa wg EGiB	Stan na gruncie	Proponowany użytek gruntowy	powierzchnia użytku wg EGiB	Pow. zmiany
1	120402_5.0008.1197	04 193 h	ŁV	D-STAN	Ls	0,1000	0,1000
2	120201_2.0002.2649	06 303 b	ŁVI	D-STAN	Ls	0,5100	0,2410
3	120201_2.0002.2637	06 303 b	ŁVI	D-STAN	Ls	0,9500	0,9449
4	120201_2.0002.2645	06 303 b	ŁV	D-STAN	Ls	0,2400	0,2400
5	120201_2.0002.2645	06 303 b	ŁVI	D-STAN	Ls	0,3700	0,3700
6	120201_2.0002.2646	06 303 b	ŁV	D-STAN	Ls	0,0700	0,0700
7	120201_2.0002.2646	06 303 b	ŁVI	D-STAN	Ls	0,2300	0,2300
8	120201_2.0002.2647	06 303 b	ŁV	D-STAN	Ls	0,0500	0,0500
9	120201_2.0002.2647	06 303 b	ŁVI	D-STAN	Ls	0,2500	0,2500
10	120201_2.0002.2648	06 303 b	ŁV	D-STAN	Ls	0,1000	0,1000
11	120201_2.0002.2637	06 303 b	ŁV	D-STAN	Ls	0,6300	0,2391
12	120201_2.0002.2649	06 303 b	ŁV	D-STAN	Ls	0,2000	0,0011
13	120201_2.0002.2648	06 303 b	ŁVI	D-STAN	Ls	0,4900	0,4900
14	120201_2.0002.2637	06 303 c	ŁV	D-STAN	Ls	0,6300	0,2614
15	120201_2.0002.2649	06 303 d	ŁV	D-STAN	Ls	0,2000	0,1502
16	120201_2.0002.2649	06 303 d	ŁVI	D-STAN	Ls	0,5100	0,1036
17	120201_2.0002.2650	06 303 d	ŁV	D-STAN	Ls	0,5900	0,5776
18	120201_2.0004.3160/4	06 343 h	RV	D-STAN	Ls	0,3120	0,3120
19	121611_2.0011.2423	08 443 b	Wsr	D-STAN	Ls	13,4900	0,5181
20	120107_2.0002.1968	07 369 s	ŁV	D-STAN	Ls	0,6900	0,2998
21	120107_2.0002.1968	07 369 h	N	D-STAN	Ls	0,6500	0,3000
						Łącznie:	**5,8530**

9. KRONIKA

PLAN URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWO DĄBROWA TARNOWSKA

KRAMEKO Sp. z o.o.
30-023 Kraków, ul. Mazowiecka 108
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl tel: +48(12) 294-52-22
fax: +48(12) 376-73-94

KRAMEKO sp. z o.o. opracowuje:
1. Plany ochrony dla parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, pomników przyrody i obszarów Natura 2000.
2. Plany urządzania lasu i uproszczone plany urządzania lasu, opracowania glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne.
3. Strategiczne oceny przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
4. Dokumentacje ekofizjograficzne.
5. Dokumentacje dla zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

KRAMEKO sp. z o.o. :
Projektuje i wdraża programy GIS: Mapan LAS, Mapan M Las, KoMar, Linie i poligony, Analiza przestrzenna, Analiza zrzutów GPS, Sklejanie warstw, Konfigurator SWDE, ePowiat, Moduł DREWNO
Wykonuje analizy gleb oraz materiałów roślinnych we własnym laboratorium
Kadrę stanowi ponad 60 pracowników z wykształceniem uniwersyteckim, w tym czterech z tytułem doktora nauk przyrodniczych