

Prokuratura Okręgowa w Warszawie działając na podstawie art. 131 § 2 i 3 k.p.k. zawiadamia, że postanowieniem z dnia 21 stycznia 2025 r. umorzono postępowanie w sprawie:

wyrządzenia Elimen Group S.A. KRS: 0000804674 w dniu 25 marca 2022 roku w Warszawie szkody majątkowej w wielkich rozmiarach w łącznej kwocie 2 035 470,80 zł przez osobę obowiązaną na podstawie ustawy do zajmowania się działalnością gospodarczą wyżej wymienionej spółki, to jest członka zarządu wyżej wymienionej spółki poprzez nadużycie udzielonych mu uprawnień polegające na zawarciu w imieniu Elimen Group S.A. umowy nabycia od Jeremi Seed Capital Województwa Zachodniopomorskiego Fundusz Inwestycyjny Zamknięty

- 400 udziałów w spółce Cogeneco sp. z o. o. KRS: 0000675434 o wartości nie większej niż 344 000 zł

- 400 udziałów w spółce Charging Solutions sp. z o. o. KRS: 0000675390 o wartości nie większej niż 523 200 zł

w zamian za 547 636 akcji serii E Elimen Group S.A. o szacowanej wartości 2 902 470,80 zł

czym wyrządzono szkodę w majątku Elimen Group S.A. w wysokości nie mniejszej niż 2 035 270,80 zł oraz nie większej niż 2 902 470,80 zł,

tj. o czyn z art. 296 § 1 i 3 k.k.

- na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. wobec faktu, iż osoba podejrzewana zmarła.

2. nieumyślnego wyrządzenia Elimen Group S.A. KRS: 0000804674 w dniu 25 marca 2022 roku w Warszawie szkody majątkowej w wielkich rozmiarach w łącznej kwocie 2 035 470,80 zł przez osobę obowiązaną na podstawie ustawy do zajmowania się działalnością gospodarczą wyżej wymienionej spółki, to jest członka zarządu wyżej wymienionej spółki poprzez niedopełnienia ciążącego na nim obowiązku starannego działania polegające na zawarciu w imieniu Elimen Group S.A. umowy nabycia od Jeremi Seed Capital Województwa Zachodniopomorskiego Fundusz Inwestycyjny Zamknięty

- 400 udziałów w spółce Cogeneco sp. z o. o. KRS: 0000675434 o wartości nie większej niż 344 000 zł

- 400 udziałów w spółce Charging Solutions sp. z o. o. KRS: 0000675390 o wartości nie większej niż 523 200 zł

w zamian za 547 636 akcji serii E Elimen Group S.A. o szacowanej wartości 2 902 470,80 zł

nie wykonując samodzielnie przed zawarciem umowy stosownych analiz dokumentacji księgowej Cogeneco sp z o.o. oraz Charging Solutions sp. z o.o. czym wyrządzono szkodę w majątku Elimen Group S.A. w wysokości nie mniejszej niż 2 035 270,80 zł oraz nie większej niż 2 902 470,80 zł,

tj. o czyn z 296 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 296 § 4 k.k.

- na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec stwierdzenia, iż czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego,

3. mającego miejsce w dniu 29 marca 2022 roku w Warszawie doprowadzenia następujących inwestorów:

1.	Postek Grzegorz
2.	Chętnik Marcin
3.	Janicki Paweł
4.	Stachelek Wojciech
5.	Gurtat Paweł
6.	Czerepski Marek
7.	Sobczak Karol
8.	Bolechowska Joanna
9.	Auguścik Elżbieta
10.	Tochanowicz Ewa
11.	Szymański Jacek Piotr

12.	Kozikowski Krzysztof
13.	Pracz Marcin
14.	Mrozek Dariusz
15.	Hartman Jarosław
16.	Prałat Krzysztof
17.	Zieliński Mieszko
18.	Przebieracz Piotr
19.	Szadkowski Adam
20.	Borys Michał Aleksander
21.	Frączek Marcin
22.	Nizioł Stanisław
23.	Tyliński Włodzimierz
24.	Rożek Andrzej
25.	Smoter Grzegorz
26.	Smoczyńska Joanna Aleksandra
27.	Sroczyński Kazimierz
28.	Gapiński Krzysztof
29.	Sternik Krzysztof Jakub
30.	Wędrocha Łukasz
31.	Ciechońska Marzena Karolina
32.	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWE "KLAUDIA" sp. z o.o.
33.	Rudnik Marcin
34.	Pierog Grzegorz

35.	Stolarczyk Jacek
36.	Skrzypek Krzysztof
37.	Skwarski Łukasz
38.	Szaniawska-Szołtysek Agnieszka
39.	Korościk Marcin
40.	Apanasewicz Paweł
41.	Kwieciński Rafał
42.	Rękas Stanisław
43.	Sitarski Tomasz
44.	Dulski Mariusz
45.	Barabasz Małgorzata
46.	Bracia Biegańscy Spółka Cywilna
47.	Podbielski Dariusz
48.	Duda Jerzy
49.	Szynkarczuk Tomasz Paweł
50.	Szawala Rafał
51.	Huzarski Łukasz
52.	Malesa Rafał
53.	Siemiński Czesław
54.	Macnar Wojciech
55.	Muroń Grzegorz
56.	Herc Ireneusz
57.	Choraży Jacek Krzysztof
58.	Dobryniewski Jacek

59.	Majewski Ryszard
60.	Górny Tomasz
61.	Krawiec Arkadiusz
62.	Sobczak Katarzyna Helena
63.	Asłan Andrzej
64.	Reich Tomasz
65.	Sygnatowicz Ewa
66.	Tomczewski Roman
67.	Godlewski Mariusz Bogdan
68.	Kalenik Janusz
69.	Janas Łukasz
70.	Blinkiewicz Agnieszka
71.	Sulima Renata Maria
72.	Głuszyński Leszek
73.	Andruszkiewicz Dariusz
74.	Kosiński Dariusz
75.	Proch Krzysztof
76.	Majchrzak Paweł
77.	Bogusławski Tomasz
78.	Bielesz Marek Janusz
79.	Bortnowski Jacek
80.	Bednarczuk Mariusz
81.	Urszulak Zbigniew
82.	Zielonka Robert

83.	Parzyjagła Przemysław
84.	Stefański Krzysztof
85.	Prucnal Tomasz
86.	Górski Jan
87.	Cichocki Daniel
88.	Pel-Przybyszewska Edyta
89.	Pasiuk Tomasz
90.	Guz Tomasz
91.	Kamiński Marcin
92.	Szymański Adam
93.	Gorczyca Marek
94.	Różański Piotr
95.	Wojewódzki Piotr
96.	Węgrzynowicz Rafał
97.	Staszczak Artur
98.	Kozłowski Ireneusz
99.	Zgondek Maria Irena
100.	Lisek Bartłomiej
101.	Świdorski Jacek
102.	Apanowicz Adam

nabywających akcje serii „F” Elimen Group S.A. KRS: 0000804674 po cenie 5,31 zł za akcję, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej do niekorzystnego rozporządzenia mieniem – środkami pieniężnymi w kwocie 8 862 782,94 zł, co stanowi mienie wielkiej wartości poprzez wprowadzenie wyżej wymienionych

inwestorów w błąd co do rzeczywistej wartości nabywanych akcji w ten sposób, iż doprowadzono do objęcia w dniu 4 marca 2023 roku przez Jeremi Seed Capital Województwa Zachodniopomorskiego Fundusz Inwestycyjny Zamknięty akcji serii „E” Elimen Group S.A. po sztucznie zawyżonej cenie tj. po cenie 5,30 zł za akcję, co miało na celu uwiarygodnienie zawyżonej wyceny akcji, a następnie zatajono fakt, iż w tym samym dniu Elimen S.A. będący podmiotem powiązanym z emitentem nabył w ramach emisji serii „D” znaczący pakiet akcji wskazanej spółki po cenie 0,14 zł za akcję,

tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k.

- na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec stwierdzenia, iż czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego.

Jednocześnie poucza się wszystkich pokrzywdzonych przestępstwem będącym przedmiotem śledztwa o sygn. 3041-3.Ds.136.2023, że w niniejszym postępowaniu przysługuje im status strony (art. 299 § 1 k.p.k.).

Każdy pokrzywdzony może w zawitym terminie 7 dni od dnia ogłoszenia zwrócić się o doręczenie mu odpisu postanowienia o umorzeniu śledztwa. Żądanie doręczenia odpisu postanowienia po tym terminie będzie bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 k.p.k., art. 131 §3 k.p.k.).

Na postanowienie o umorzeniu śledztwa przysługuje pokrzywdzonym zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (Sądu Okręgowego w Warszawie) w terminie 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 k.p.k., art. 460 k.p.k.). Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.