

**POSTANOWIENIE
z dnia 11 lipca 2025 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Agata Mikołajczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 11 lipca 2025 r. w Warszawie wniosku z dnia 9 lipca 2025 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze zgłoszonego przez Zamawiającego: Zakład Komunalny PGM w Chorzowie (ul. Bałtycka 8 41-500 Chorzów) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usług pogotowia awaryjnego” (Numer referencyjny: NZ.251.00017.2025.AK),

postanawia:

**uchylić zakaz zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub
postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.**

Uzasadnienie

Zakład Komunalny PGM w Chorzowie we wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze podał (...) Na podstawie art. 578 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (...) Zamawiający składa wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy, o którym mowa w art. 577 p.z.p. na okres trwania postępowania odwoławczego, tj. do czasu wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie rozpoznania odwołania w przedmiotowej sprawie. Zamawiający wskazuje, że niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, co wypełnia przesłankę zawartą w art. 578 ust. 2 pkt 1 p.z.p. uzasadniając uchylenie zakazu zawarcia umowy przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający wszczął postępowanie niezwłocznie po powzięciu informacji o zaistnieniu interesu publicznego i zapewnieniu środków na sfinansowanie zamówienia. Wskazać należy na niezwykle szeroki zakres czynności objętych zamówieniem, który został szczegółowo przedstawiony w specyfikacji warunków zamówienia i dotyczy przede wszystkim:

- instalacji elektrycznych (instalacja od zacisków na Linii NN do instalacji przewodowej w mieszkaniach oraz działania polegające na przywracaniu napięcia i/lub oświetlenia na obiekcie, usuwanie przerw i zwarć, wymiana bezpieczników, żarówek, podstaw bezpiecznikowych, wykonywanie tymczasowych podłączeń etc.),
- instalacji wodno-kanalizacyjnych (instalacja wodna od przyłączy na budynku do punktów odbiorowych oraz instalacja kanalizacyjna wewnątrz i na zewnątrz budynku, działania polegające na likwidacji przecieków, wymianach zaworów, głowic, odcinków rurociągu, doraźne usuwanie nieszczelności, odcięć wody, udrażnianie pionów i poziomów, zabezpieczenia instalacji wymagające użycia specjalistycznego sprzętu, usuwanie nieczystości z pomieszczeń, w tym piwnic – bez zbędnej zwłoki),
- instalacji centralnego ogrzewania (instalacja od granicy własności Tauron Ciepło S.A. do grzejników oraz działania polegające na jak najszybszym usuwaniu nieszczelności, odcięć dopływu do grzejnika, doszczelnianie zaworów, śrubunków i instalacji, odpowietrzanie instalacji oraz grzejników),
- instalacji gazowych (instalacja od zaworów głównych na budynkach do punktów odbiorowych oraz działania polegające na usuwaniu nieszczelności instalacji gazowych, zamykaniu zaworów, usuwaniu nieszczelności urządzeń gazowych, protokołowanie podejmowanych czynności, rozszczelnianie obudowy gazomierzy, kwalifikowanie pracowników poprzez posiadanie aktualnych uprawnień do pracy w zakresie obsługi, konserwacji i remontów instalacji gazowych),
- robót ogólnobudowlanych (obejmujących teren całych nieruchomości wraz z budynkami oraz działania polegające na wykonywaniu natychmiastowych interwencji, usuwaniu awarii, zabezpieczania miejsc awarii, w tym także przed ingerencją nieuprawnionych osób trzecich, dewastacją i pogarszaniem się stanu technicznego nieruchomości),
- pełnienia obowiązków Pogotowia Awaryjnego (obejmujących pełnienie dyżurów, także całodobowych w dni wolne od pracy oraz działania polegające na bieżącym przyjmowaniu zgłoszeń o wystąpieniu awarii, rejestracji przyjętych zgłoszeń, protokołowanie podjętych czynności, powiadamianie BOM-u o wystąpieniu awarii).

Przedmiotem zamówienia jest zatem świadczenie usług pogotowia awaryjnego w budynkach będących w zarządzie Zakładu Komunalnego „PGM” oraz udrażnianie kanalizacji, a także wywóz nieczystości płynnych na terenie Gminy Chorzów na BOM-ach: Chorzów II, Śródmieście, Różanka (w tym Chorzów Stary), Ruch, Hajduki oraz w budynkach Śląskiego Centrum Targowego, niewątpliwie realizując szeroko pojęty interes publiczny o podstawowym charakterze na szczeblu społeczności lokalnej, zabezpieczając tym samym stały dostęp do prądu, gazu czy centralnego ogrzewania. Zamawiający nie posiada potencjału kadrowego, jak i również zasobów technicznych umożliwiających w pełni świadczenie ww. usług, dlatego

też od ponad 20 lat omawiane zamówienie zlecane jest do realizacji firmie zewnętrznej na podstawie procedur dot. zamówień publicznych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Należy również zwrócić uwagę na szczególny charakter ww. usług (usługi zabezpieczające mienie i życie ludzi, świadczone w sposób ciągły), dla których nie zawarcie terminowej umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla lokatorów - mieszkańców Gminy Chorzów, polegające na zaprzestaniu bieżącego utrzymania bezpieczeństwa w nieruchomościach zarządzanych przez Zamawiającego, co skutkować będzie naruszeniem przepisów dot. obowiązku zapewnienia właściwych warunków techniczno-sanitarnych zarządzanych nieruchomości, a tym samym stanowi zagrożenie nie tylko istotnych strat materialnych, ale przede wszystkim i najważniejszym, stwarza ogromne zagrożenie dla bezpieczeństwa, zdrowia i życia ludzi (np. poprzez zalania, brak prądu, zwarcia, ulatnianie gazu, zakażenia związane z nieterminowym wywozem nieczystości etc.).

Wyżej wymienione negatywne skutki dla interesu publicznego przewyższają korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Zamawiający wskazuje, iż wniosek obejmuje wyłącznie krótki, przejściowy okres od dnia rozpoznania wniosku do dnia zakończenia postępowania odwoławczego i wymaga podjęcia czynności nagłych, niezwłocznych, aby zapewnić bezpieczne i kompleksowe wykonywanie bieżących usług i napraw, bez narażania bezpieczeństwa mienia oraz życia i zdrowia ludzkiego. Potencjalne zawarcie umowy zgodnie z trybem zamówienia nastąpi dopiero po wydaniu orzeczenia kończącego postępowanie, zatem interesy Odwołującego i Wykonawcy nie są w żaden sposób zagrożone potencjalnym zawarciem umowy z podmiotem zewnętrznym na świadczenie usług pogotowia awaryjnego jedynie na czas trwania postępowania. Zamawiający wskazuje także, iż z analogicznych przyczyn „Izba zezwoliła na uchylenie zakazu zawarcia umowy w postanowieniu z 7.12.2021 r., KIO/W 98/21, LEX nr 3281923, argumentując to tym, że świadczenie usług gastronomicznych dla szpitala musi zachować ciągłość, a nie zawarcie umowy i brak żywienia spowodowałby negatywne skutki dla interesu publicznego, którym jest konieczność zapewnienia ciągłej ochrony zdrowotnej mieszkańców i zwalczanie skutków epidemii.” (WKP 2023, Nowicki Józef Edmund, Wiśniewski Piotr, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, wyd. V). Podkreślenia wymaga także, iż „Dotychczasowe orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej oceniając istnienie bądź brak interesu publicznego koniecznego do uchylenia zakazu zawarcia umowy, opierało się na wytycznych wskazanych w uchwale Trybunału Konstytucyjnego z 12.03.1997 r., W 8/96, OTK 1997/1, poz. 15. W tejże uchwale określono, że interes publiczny stanowią korzyści uzyskiwane w wyniku realizacji przedsięwzięć służących ogółowi w zakresie zadań ciążących na administracji rządowej oraz

samorządowej, realizowanych w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych, związanych np. z ochroną zdrowia, oświaty, kultury, porządku publicznego.” (WKP 2021, Dzierżanowski Włodzimierz i in., Prawo zamówień publicznych. Komentarz). Jednocześnie wnoszę także o możliwie szybkie rozpoznanie odwołania, motywując swój wniosek tożsamymi przesłankami jak wyżej wymienione, znajdującymi oparcie w podstawowych potrzebach mieszkańców nieruchomości pozostających w zarządzie Zamawiającego i konieczności ciągłego świadczenia usług objętych zamówieniem.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wnosi o skierowanie sprawy na posiedzenie niejawne Krajowej Izby Odwoławczej celem wydania postanowienia w przedmiocie uchylecia zakazu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego przed rozstrzygnięciem odwołania. Zamawiający wnioskuję o niezwłoczne powiadomienie pocztą e-mail pełnomocnika Zamawiającego o treści postanowienia Izby z uwagi na pilność udzielenia zamówienia”.

Krajowa Izba Odwoławcza (KIO lub Izba) zważyła, co następuje:

Izba - zgodnie z art. 578 ust. 2 ustawy Pzp - może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli:

- 1) nie zawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
- 2) zamawiający uprawdopodobnił, że odwołanie wnoszone jest wyłącznie w celu uniemożliwienia zawarcia umowy.

Przesłanki odpowiednio wskazane w punkcie 1 i punkcie 2 cytowanego artykułu mają charakter samodzielny, nie muszą być spełnione łącznie, są od siebie niezależne.

Mając na uwadze okoliczności wskazane przez Zamawiającego w treści wniosku, Izba uznała, że w niniejszej sprawie została spełniona przesłanka wskazana w przepisie w jego pkt 1 uzasadniająca uchylenie zakazu zawarcia umowy w przedmiotowej sprawie. Dla zastosowania tej przesłanki koniecznym jest, co najmniej uprawdopodobnienie istnienia powołanych przez zamawiającego we wniosku okoliczności. W ocenie Izby wskazane przez wnioskodawcę okoliczności uzasadniają w sposób dostateczny, że nie zawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez

zamawiającego w tym postępowaniu o udzielenie zamówienia. Przedmiotem zamówienia jest bowiem szczególny – jak wskazano we wniosku - charakter usług (usługi zabezpieczające mienie i życie ludzi, świadczone w sposób ciągły), dla których nie zawarcie terminowej umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla lokatorów - mieszkańców Gminy Chorzów, polegające na zaprzestaniu bieżącego utrzymania bezpieczeństwa w nieruchomościach zarządzanych przez Zamawiającego, co skutkować będzie naruszeniem przepisów dot. obowiązku zapewnienia właściwych warunków techniczno-sanitarnych zarządzanych nieruchomości, a tym samym stanowi zagrożenie nie tylko istotnych strat materialnych, ale przede wszystkim i najważniejszym, stwarza ogromne zagrożenie dla bezpieczeństwa, zdrowia i życia ludzi (np. poprzez zalania, brak prądu, zwarcia, ulatnianie gazu, zakażenia związane z nieterminowym wywozem nieczystości etc.).

Mając powyższe na uwadze, KIO postanowiła jak w sentencji, na podstawie art. 578 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp w związku z jej art. 578 ust. 4 zdanie pierwsze.

Stosownie do art. 578 ust. 4 zdanie drugie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

.....