Wojewoda
Zachodniopomorski

Znak: WZPS-5.431.2.12.2025.SB
Szczecin, 16 października 2025 r.

Pan
Maciej Zieliński
Burmistrz Golczewa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE
Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej[1] oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli[2], w dniach 9-11 lipca 2025 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Golczewo. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibie Urzędu Miejskiego w Golczewie przy ul. Zwycięstwa 23 oraz w Ośrodku Pomocy Społecznej w Golczewie (podmiocie organizującym pracę z rodziną) przy ul. Zwycięstwa 25. Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, na podstawie upoważnienia Nr 65/2025 z 18 czerwca 2025 r., w składzie: Sylwia Buczkowska – główny specjalista, osoba kierująca zespołem, Karolina Czaja-Śmietana – starszy inspektor wojewódzki i Iwona Balcerzak – inspektor wojewódzki. Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 11 lipca 2025 r.

Ustaleń dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Miejskim i w Ośrodku Pomocy Społecznej w Golczewie oraz wyjaśnień udzielonych przez Pana Grzegorza Chłopka – Zastępcę Burmistrza Golczewa oraz Panią Ewelinę Katowicz – Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Golczewie i upoważnionych pracowników.
Akta kontroli str. 1-18

Działalność Gminy Golczewo w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.[3]

[1] Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49)
[2] Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477)
[3] Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

W kontrolowanym okresie nie było zmiany na stanowisku Burmistrza Golczewa.

Oceny działalności dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Golczewo następujących zadań z zakresu wspierania rodziny:

1. **Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.**

Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta.
Na dzień kontroli asystenturą nie objęto 9 rodzin ze zdiagnozowaną w wywiadzie środowiskowym bezradnością w sprawach opiekuńczo-wychowawczych (2.1–2.7 i 2.9-2.10). Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że 4 rodzinom zaproponowano wsparcie asystenta. W związku z odmową, zostały one objęte pracą socjalna i monitoringiem, a 2 dodatkowo wsparciem specjalistycznym. Przeanalizowano dokumentację pozostałych 5 rodzin. W wywiadach środowiskowych 3 rodzin (2.1, 2.4, 2.5) brak informacji na temat sytuacji dzieci. Nie pozyskano informacji ze szkół/przedszkoli na temat funkcjonowania dzieci i współpracy z rodzicami (rodziny 2.1, 2.4) oraz z jednostek ochrony zdrowia – szczególnie w przypadku młodszych dzieci. W treści wywiadów wskazano, że w rodzinach występuje bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych. Na podstawie analizy zawartej w dokumentach nie można wykluczyć konieczności przydzielenia asystenta rodziny. W przypadku rodziny 2.5 brak monitoringu sytuacji dzieci po powrocie ojca z leczenia odwykowego.
Zastępcy burmistrza wskazano na zasadność monitorowania sytuacji dzieci z rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.
Akta kontroli 19-105

Monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem.
Zgodnie z art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań własnych gminy należy prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Za rodziny, które znalazły się w sytuacji kryzysowej należy uznać m. in. te, w których wystąpiła przemoc, problem uzależnienia lub zaistniały inne trudne sytuacje mogące mieć wpływ na funkcjonowanie rodziny (np. śmierć w rodzinie, nagła choroba, próba samobójcza).

W kontrolowanym okresie, na terenie Gminy Golczewo w 14 rodzinach z dziećmi wszczęto procedurę Niebieskie Karty. Trzy rodziny były w tym czasie objęte wsparciem asystenta, jedna rodzina pełniła funkcję rodziny zastępczej spokrewnionej (powiadomiono właściwego organizatora rodzinnej pieczy zastępczej), 5 rodzin nie wyraziło zgody na przeprowadzenie wywiadu (w dokumentach znajdują się pisemne informacje na temat odmowy), z jedną rodziną nie udało się nawiązać kontaktu (pani wyprowadziła się do swoich rodziców). W 3 rodzinach sporządzono obszerne notatki zawierające informacje niezbędne do przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, brak diagnozy sytuacji pod kątem przydzielenia asystenta i odmowy na piśmie. W jednym przypadku sporządzono notatkę z rozmowy przeprowadzonej w ośrodku – brak wejścia w środowisko, brak odmowy asystenta na piśmie. Oznacza to, że w ww.

4 przypadkach po uzyskaniu informacji o możliwych nieprawidłowościach w rodzinie nie przeprowadzono wywiadu środowiskowego i nie dokonano analizy sytuacji rodziny w celu oceny konieczności przydzielenia asystenta, co narusza art. 11 ust. 1 i 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Monitoring w rodzinach prowadzono w ramach procedury Niebieskie Karty.

Podczas kontroli nie wykazano innych rodzin w sytuacji kryzysowej.
Akta kontroli 19-38

2. Rodziny objęte wsparciem asystenta.
W kontrolowanym okresie, ze wsparcia asystenta korzystało łącznie 13 rodzin. Na dzień kontroli w gminie zatrudniony był jeden asystent rodziny, który obejmował wsparciem 7 rodzin z 21 dzieci. Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej: „liczba rodzin objętych wsparciem jednego asystenta nie może przekroczyć 15". W związku z powyższym, można stwierdzić, że liczba asystentów w Gminie Golczewo była adekwatna do potrzeb gminy.

Wsparcie asystenta dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.
Oceny pracy asystentów dokonano na podstawie analizy indywidualnej 8 przypadków rodzin objętych wsparciem w kontrolowanym okresie (rodziny: 3.1, 3.2, 3.4, 3.5, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10), w tym 3 z którymi asystent zakończył współpracę i 4 zobowiązanych do pracy przez sąd.

Przeanalizowano sposób przydzielenia asystenta rodzinom, w tym trzem – dwukrotnie i trzykrotnie objętych wsparciem w kontrolowanym okresie. Nie stwierdzono nieprawidłowości w badanym zakresie. W przypadku rodziny 3.10 zgodę na współpracę podpisała tylko matka, chociaż w planie pracy z rodziną ujęto zadania dla ojca dzieci. Uwagi przekazano zastępcy burmistrza. W wywiadach środowiskowych rodzin 3.2, 3.4, 3.5, 3.7, 3.9 i 3.10 – niepełna analiza sytuacji opiekuńczo-wychowawczej rodziny, brak informacji o funkcjonowaniu dzieci i rodzaju występujących trudności (brak informacji z placówek oświatowych). W dwóch przypadkach (3.4 i 3.5) nie pozyskano informacji o współpracy rodziny z asystentem na terenie poprzedniego miejsca zamieszkania. Brak rzetelnej analizy sytuacji rodzin i środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu w rodzinach narusza art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Analizie poddano 21 planów pracy z rodzinami sporządzonych w kontrolowanym okresie. W 2 planach (rodziny 3.5, 3.9) określono cel niezgodnie z zaplanowanymi działaniami. W 3 planach (rodziny 3.2, 3.4, 3.9) terminy realizacji były zbyt ogólne. Jeden plan (rodziny 3.8) został opracowany w konsultacji z pracownikiem socjalnym, który nie przeprowadzał wywiadu środowiskowego w rodzinie – zastępca burmistrza wyjaśnił, że przyczyną było odejście dwóch pracowników na emeryturę i związana z tym konieczność zmiany przydziału terenu. W przypadku rodziny 3.9, jeden plan został opracowany bez udziału ojca (mimo sądowego zobowiązania klienta do współpracy z asystentem). W 4 przypadkach (rodziny 3.1, 3.2, 3.4, 3.9) zaplanowane działania były tylko częściowo adekwatne do potrzeb i możliwości rodziny. Udzielono instruktażu w tym zakresie.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta rodziny należy dokonywanie okresowej oceny sytuacji

rodziny nie rzadziej niż co pół roku i przekazywanie jej podmiotowi organizującemu pracę z rodziną. Analizie poddano 22 oceny, których asystent dokonał w kontrolowanym okresie. Wszystkie zostały dokonane terminowo i przekazane podmiotowi organizującemu pracę z rodziną.

Zgodnie z danymi przedstawionymi przez jednostkę w Wykazie rodzin objętych wsparciem ośrodka, w 6 przypadkach zakończono współpracę z asystentem. Z 2 rodzinami (3.8, 3.9) zakończono asystenturę ze względu na osiągnięcie celów. Trzy rodziny (3.10, 3.12, 3.13) zaprzestały współpracy – wszystkie dzieci przebywają w pieczy zastępczej. Z jedną rodziną (3.11) zakończono współpracę ze względu na zmianę miejsca zamieszkania – powiadomiono właściwy podmiot organizujący pracę z rodziną. Analizie poddano 3 przypadki rodzin z zakończoną asystenturą, we wszystkich sporządzono ocenę końcową. W rodzinach, z którymi osiągnięto założone cele (3.8, 3.9) prowadzony był monitoring. W przypadku 3.10 rodzice zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej. W przypadku sądowej asystentury, jednostka występowała do sądu o zmianę postanowienia i kończyła współpracę po jego wydaniu.

Praca asystenta została poddana analizie także pod względem merytorycznym. Kontrolujący wnieśli następujące uwagi:

- Rodzina 3.1 – praca z rodziną prowadzona głównie poprzez kontakt telefoniczny, wejścia w środowisko do godziny 15. Brak informacji o najmłodszych dzieciach, relacjach w rodzinie. Brak działań po uzyskaniu informacji, że najstarsza córka nie uczęszcza do placówki wsparcia dziennego, bo zajmuje się młodszym rodzeństwem (pogorszenie w nauce) oraz po informacji, że matka podaje synowi swoje leki uspokajające bez diagnozy i konsultacji z lekarzem. Nie wystąpiono do szpitala o weryfikację informacji dotyczących stanu zdrowia dziecka (w dokumentacji znajdują się jedynie sugestie asystenta o konfabulacjach matki na temat choroby dziecka). Metody pracy asystenta nieadekwatne do sytuacji rodziny, wyręczanie matki. Brak wejść w środowisko w okresie pobytu matki w szpitalach. Pojedyncze kontakty ze szkołą, kontakt z przedszkolem zainicjowany przez jednostkę. Z dokumentacji wynika, że matka wielokrotnie działała na szkodę dzieci, wskazano na rozważenie umieszczenia dzieci w pieczy.
- Rodzina 3.2 – w dokumentacji sporadyczne informacje na temat funkcjonowania młodszego dziecka, brak wyjaśnienia sytuacji z przedszkola (niewłaściwe zachowanie nauczyciela i dziecka). Brak udokumentowanej współpracy z kuratorem, miejscem pracy starszego syna podczas urlopowania z pieczy do matki oraz szkołą po powrocie chłopca do domu rodzinnego. Od 17.02.2025 r. do dnia kontroli brak wejść asystenta w środowisko ze względu na konfliktowy charakter klienta (udokumentowane wejścia pracownika socjalnego z tego okresu).
- Rodzina 3.4 – działania asystenta prowadzone tylko z matką i brak angażowania ojca spowodowały przeciążenie klientki. W dokumentacji śladowe informacje na temat najmłodszego dziecka. Brak wejść w środowisko w godzinach wieczornych i dni wolne od pracy. Pojedyncze kontakty z kuratorem i przedszkolem. Nie nawiązano współpracy z jednostkami ochrony zdrowia (szczególnie istotne w przypadku najmłodszego dziecka). [tekst wyłączony z jawności]
- Rodzina 3.5 – niewystarczający monitoring podczas urlopowania dzieci z pieczy zastępczej. Brak wejść w środowisko w godzinach wieczornych i weekendy. Nie nawiązano współpracy z jednostkami ochrony zdrowia (szczególnie istotne w przypadku najmłodszego dziecka). Zakończenie asystentury na wniosek pracownika socjalnego.

- Rodzina 3.7 – w dokumentacji brak informacji o współpracy w ramach prowadzonej procedury Niebieskie Karty. Brak dokumentów potwierdzających współpracę asystenta z przedszkolem, szkołą, placówką wsparcia dziennego. Brak wejść w środowisko w godzinach wieczornych i weekendy, szczególnie po powzięciu informacji o spożywaniu alkoholu przez partnera matki. [tekst wyłączony z jawności] Pojedyncze wpisy dokumentujące rozmowy z dziećmi i obserwacje dotyczące ich zachowań i rozwoju.
- Rodzina 3.8 – sporadyczne wejścia w środowisko (1-2 razy w miesiącu), brak wejść w godzinach wieczornych i weekendy. Od 2023 r. w notatkach asystenta brak informacji (obserwacji) na temat funkcjonowania dzieci, metod wychowawczych rodziców (szczególnie ojca) i relacji w rodzinie. Pojedyncze kontakty ze szkołą najstarszego syna. Brak kontaktów z przedszkolem średniego dziecka oraz z jednostkami ochrony zdrowia po narodzinach najmłodszego. Monitoring po zakończeniu asystentury tylko na podstawie rozmów z klientką – brak obserwacji własnych oraz kontaktu z placówkami oświatowymi i placówką wsparcia dziennego.
- Rodzina 3.9 – wejścia w środowisko rodziny tylko do godziny 15, brak informacji o funkcjonowaniu dzieci i relacjach w rodzinie. Praca asystenta skupiona na starszych dzieciach, szczątkowe informacje na temat młodszych. Brak udokumentowanej współpracy z placówkami oświatowymi, organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej. Pierwszy plan pracy z rodziną został skonsultowany z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, mimo że w momencie jego tworzenia dzieci nie były jeszcze w pieczy – zamiast sporządzić aktualizację po zmianie sytuacji w rodzinie, asystent naniósł zmiany na nieaktualnym planie i przekazał do akceptacji pracownika organizatora.
- Rodzina 3.10 – w dokumentacji brak informacji o współpracy w ramach prowadzonej procedury Niebieskie Karty. Brak udokumentowanej współpracy z placówkami oświatowymi, placówką wsparcia dziennego. Brak potwierdzenia wejść w godzinach popołudniowych i w dni wolne od pracy. Sporadyczne rozmowy z dziećmi, niewiele obserwacji dotyczących funkcjonowania dzieci.

Brak współpracy asystenta z jednostkami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny narusza art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Brak działań w sytuacjach zagrażających bezpieczeństwu dzieci i rodzin jest niezgodny z art. 15 ust. 1 pkt 12 ustawy. Ponadto wskazano na pojedyncze wejścia asystenta w środowisko w godzinach popołudniowych, wieczornych i w weekendy (zadaniowy czas pracy), co ogranicza dokonywanie bieżącej oceny sytuacji w rodzinie oraz modelowanie zachowań rodziców. Dokumentacja asystenta powinna zawierać więcej obserwacji dotyczących funkcjonowania członków rodziny oraz ich relacji. Udzielono instruktażu w zakresie pracy asystenta.

Akta kontroli 19-38, 106-745

Wsparcie asystenta dla kobiet w ciąży, ich rodzin lub rodziny z dzieckiem u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu.

Z informacji pozyskanych podczas kontroli wynika, że w kontrolowanym okresie nie było rodzin objętych asystenturą z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”[4].
Akta kontroli 19-38, 746-748

3. Praca z rodziną dziecka przebywającego w pieczy zastępczej.
Art. 10 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wskazuje, że: „praca z rodziną jest prowadzona także w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną”. W kontrolowanym okresie w pieczy umieszczono 16 dzieci z 6 rodzin. Na dzień kontroli, w pieczy zastępczej przebywało łącznie 19 dzieci z 7 rodzin. Analizie poddano działania ośrodka przed i po umieszczeniu tych dzieci w pieczy. W 3 przypadkach rodzice pozbawieni zostali władzy rodzicielskiej (po zakończeniu współpracy z asystentem). Dwie rodziny nadal współpracują z asystentem. W jednym przypadku ojciec odmówił współpracy, a matka nie żyje. W jednym przypadku matka jest niepełnosprawna umysłowo (nie może samodzielnie sprawować opieki nad dzieckiem), ojciec nieznany. Nie stwierdzono nieprawidłowości w badanym zakresie.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta należy opracowanie, we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, planu pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej. W kontrolowanym okresie asystent pracował z 7 rodzinami, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej. Spośród rodzin objętych analizą indywidualną, dzieci z 5 rodzin przebywały w kontrolowanym okresie w pieczy zastępczej (3.2, 3.5, 3.7, 3.9, 3.10). Przeanalizowano 8 planów pracy z rodziną, wszystkie zostały skonsultowane z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej. W przypadku rodzin 3.5 i 3.9 – plan pracy z rodziną nie został skoordynowany z planem pomocy dziecku, oba dokumenty zawierały różne cele. W przypadku 3.9 asystent wniósł uwagi do planu pomocy dziecku (odnotowano odmowę matki do pracy nad powrotem dzieci pod jej opiekę). W przypadku 3.5 w planie pracy z rodziną wskazano jako cel podtrzymanie więzi zamiast powrotu dzieci pod opiekę matki (zgodnie z założeniami planu pomocy dziecku). W uzasadnieniu podano brak odpowiednich warunków mieszkaniowych. W 3 przypadkach (3.2, 3.9, 3.10) nie było możliwości zweryfikowania koordynacji dokumentów z powodu braku planów pomocy dziecku. Udzielono instruktażu w tym zakresie.

Z informacji uzyskanych w jednostce wynika, że w kontrolowanym okresie do ośrodka wpłynęło łącznie 50 zaproszeń do udziału w posiedzeniach dotyczących okresowej oceny sytuacji dzieci przebywających w pieczy zastępczej. W 25 przypadkach pracownik podmiotu organizującego pracę z rodziną nie brał udziału w posiedzeniu z uwagi na inne obowiązki służbowe lub brak współpracy rodziny (brak kontaktu i zainteresowania powrotem dziecka do rodziny biologicznej). W każdym z tych przypadków, przesłano pisemną informację o sytuacji rodziny biologicznej.
Akta kontroli 19-38, 106-745, 749

4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa.
Zgodnie informacjami pozyskanymi podczas kontroli oraz oświadczeniem Zastępcy Burmistrza Golczewa, gmina zapewnia mieszkańcom wsparcie asystenta rodziny,

[4] Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923 ze zm.).

pracę socjalną, usługi opiekuńcze i specjalistyczne. Pomoc prawna zapewniona jest w Punkcie Nieodpłatnej Pomocy Prawnej. Pomoc psychologiczno-terapeutyczna zapewniona jest w gminie raz w tygodniu przez 4 godziny. Dodatkowo wsparcie psychologiczne i pedagogiczne zapewniają placówki oświatowe na terenie gminy, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie i Regionalne Pogotowie Kryzowe w Kamieniu Pomorskim oraz w ramach projektów Uniwersytet Trzeciego Wieku w Golczewie i zespół Caritas. Rodziny mogą również korzystać z konsultacji psychologicznych i pedagogicznych w placówkach wsparcia dziennego działających na terenie gminy. W ramach działań projektowych organizowane są także spotkania ze specjalistami: terapeutą rodzinnym, dietetykiem, seksuologiem. W placówkach funkcjonują również grupy wsparcia dla rodziców. Na terenie gminy realizowane są kampanie profilaktyczne w zakresie zachowań ryzykownych. Rodzinom zapewnia się możliwość wymiany doświadczeń oraz zapobiegania izolacji poprzez organizację festynów rodzinnych, warsztatów edukacyjnych organizowanych wspólnie z m. in. Towarzystwem Przyjaciół Dzieci czy zespołem Caritas.
Mieszkańcy gminy informowani są o formach wsparcia oraz bieżących wydarzeniach za pośrednictwem stron internetowych ośrodka i urzędu miasta, ogłoszeń zamieszczanych w gablotach i tablicach informacyjnych wymienionych instytucji oraz przez pracowników w ramach wykonywanych obowiązków.
Akta kontroli 750-751

5. **Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.**

Na terenie Gminy Golczewo funkcjonują trzy placówki wsparcia dziennego: jedna w formie opiekuńczej i dwie w formie podwórkowej, każda przeznaczona dla 15 wychowanków. Wszystkie prowadzone są przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Zachodniopomorski Oddział Regionalny w Szczecinie na podstawie umów zlecenia realizacji zadania publicznego. Placówka prowadzona w formie opiekuńczej funkcjonuje w pomieszczeniach spełniających wymagania lokalowe określone w przepisach.
Akta kontroli 752-754

Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:
- brak wywiadu środowiskowego po uzyskaniu informacji o trudnościach opiekuńczo-wychowawczych w rodzinie pod kątem konieczności przyznania wsparcia asystenta – 4 przypadki,
- niepełna analiza sytuacji rodziny w wywiadzie środowiskowym pod kątem konieczności przyznania wsparcia asystenta – 6 przypadków,
- nieudokumentowana współpraca asystenta z jednostkami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny – 8 przypadków,
- brak działań w sytuacjach zagrażających bezpieczeństwu dzieci i rodzin – 1 przypadek.

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:
- błędna interpretacja przepisów,
- niedopatrzenie,
- niedopełnienie obowiązków.

Skutki stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:
- braki formalne,

– niepełna wiedza na temat sytuacji rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych
– zagrożenie zdrowia i życia dziecka.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:
Burmistrz Golczewa, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznych w Golczewie, pracownicy ośrodka.

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:
Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wpis w książce kontroli:
Pozycja 7/2025

Wystąpienie otrzymują:
1) Burmistrz Golczewa
2) Wojewoda Zachodniopomorski

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Golczewo w zakresie wspierania rodziny wydaję zalecenia
znaczące:

1) w przypadku powzięcia informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, przeprowadzać wywiad środowiskowy pod kątem konieczności przydzielenia rodzinie asystenta zgodnie z art. 11 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
2) przeprowadzać rzetelną analizę sytuacji rodziny i środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu w rodzinie w celu stwierdzenia konieczności przydzielenia rodzinie asystenta – art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy,
3) podejmować działania interwencyjne i zaradcze w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa dzieci i rodzin, jak wskazuje art. 15 ust. 1 pkt 12 ustawy

zwykłe:

1) współpracować i dokumentować współpracę z jednostkami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny w myśl art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie ich realizacji.

Z up. Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:
Sylwia Buczkowska
Główny specjalista
Karolina Czaja-Śmietana
Starszy inspektor wojewódzki

Iwona Balcerzak
Inspektor wojewódzki

Zastępca Dyrektora
Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak-Sikorska

Klauzula anonimizacji

A. **Zakres wyłączenia**: informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej
B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania**: art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust. 1 lit. B oraz art. 6 ust. 1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
C. **Osoba, która dokonała wyłączenia**: Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności**: art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (osoby fizyczne)