



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.6.28.2025.MS

Pani
Agnieszka Marut
Kierownik
Miejsko-Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Lwówku Śląskim
ul. Aleja Wojska Polskiego 27
59-600 Lwówek Śląski

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Do podpisanego w dniu 1 sierpnia 2025 r. protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

Wrocław, 22 września 2025 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim ¹ .
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pani Danuta Grzesiak, zatrudniona na stanowisku Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim od 1 września 2015 r. do 29 lipca 2025 r., w okresie od 30 lipca do 31 sierpnia 2025 r. obowiązki Kierownika pełniła Pani Aleksandra Bilińska (zatrudniona w jednostce od 1 kwietnia 2016 r. na stanowisku Zastępcy Kierownika), od 1 września 2025 r. – Pani Agnieszka Marut, zatrudniona na stanowisku Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim. (dowód: akta kontroli, str. 37, 39-40 i 273-275)
Zakres kontroli	Prowadzenie i dokumentowanie pracy socjalnej z rodziną. Okres objęty kontrolą od 1 sierpnia 2024 r. do 3 lipca 2025 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej ² , 2. § 8 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej ³ Zarządzenie Nr 394 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 27 czerwca 2025 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli doraźnej
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	od 3 lipca 2025 r. do 8 sierpnia 2025 r.
Kontrolerzy	1. Małgorzata Staszczak – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodniczący zespołu, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.275.2025.MS z dnia 2 lipca 2025 r., 2. Krzysztof Jakubowski – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.276.2025.MS z dnia 2 lipca 2025 r. (dowód: akta kontroli, str. 31-33)

¹ Dalej „Ośrodek” lub „MGOPS”

² (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1214), zwana dalej „ustawą o pomocy społecznej” lub „ustawą”.

³ (Dz. U. z 2025 r., poz. 1065), zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie nadzoru i kontroli”.

II. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą odpowiedzialność za realizację zadań ponosi Pani Danuta Grzesiak, zatrudniona na stanowisku Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim od dnia 1 września 2015 r. do 29 lipca 2025 r.

W wyniku kontroli doraźnej przeprowadzonej w oparciu o dokumentację z zakresu podstaw prawnych działania Ośrodka, kwalifikacji osób kierujących jednostką kontrolowaną i zatrudnionych w Ośrodku pracowników socjalnych, dokumentacji dotyczącej prowadzenia w okresie objętym kontrolą pracy socjalnej w rodzinie Pani (...) i Pana (...) oraz wyjaśnień w powyższym zakresie, przedłożonych przez Kierownika Ośrodka, działalność Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

III. Ustalenia kontroli

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 3 i 7 lipca 2025 r. w MGOPS w Lwówku Śląskim ustalono, że Kierownik Ośrodka, jak i jego zastępca, spełniają odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, tj. posiadają wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

W Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim na dzień kontroli zatrudnionych było 7 pracowników socjalnych (7 etatów).

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 400 zł wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy w MGOPS w Lwówku Śląskim, realizujący pracę socjalną w środowisku lub przeprowadzający rodzinne wywiady środowiskowe poza siedzibą Ośrodka. Dodatek ten nie był uwzględniany przy obliczaniu wysokości wynagrodzenia pracownika, zgodnie z art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę⁴.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej, ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim na dzień kontroli spełniał wskaźnik zatrudnienia pracowników socjalnych, o którym mowa w art. 110 ust. 11 ustawy, w odniesieniu do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną.

W okresie objętym kontrolą MGOPS w Lwówku Śląskim realizował zadanie własne gminy określone w art. 176 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej⁵, zatrudniając 1 osobę na stanowisku asystenta rodziny. Ośrodek realizował rządowy program wspierania rodzin „Asystent rodziny 2024”, w ramach którego

⁴ (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1773)

⁵ (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 49)

korzystał z dofinansowania kosztów zatrudnienia asystenta oraz dodatków do jego wynagrodzenia.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

W zakresie prowadzenia i dokumentowania pracy socjalnej z rodziną ustalono, co następuje.

Od powzięcia pierwszej informacji o niepokojącej sytuacji w rodzinie Państwa (...) pracownik socjalny podejmował w ramach pracy socjalnej liczne działania w środowisku wobec rodziny, m.in. podczas wizyt w miejscu zamieszkania, co zostało udokumentowane w postaci notatek służbowych, sporządzonych w dniach: 3.08.2024 r., 8.08.2024 r., 19.08.2024 r., 23.08.2024 r., 27.09.2024 r., 11.12.2024 r., 20.02.2025 r., 21.02.2025 r., 22.02.2025 r., 4.03.2025 r., 15.05.2025 r., 24.06.2025 r., 27.06.2025 r., 30.06.2025 r., 1.07.2025 r., 2.07.2025 r., 3.07.2025 r.

Państwo (...), początkowo zamieszkujący w trudnych, nieodpowiednich dla ich potrzeb, warunkach mieszkaniowych (ciężarna kobieta na wózku inwalidzkim), w pierwszych tygodniach samodzielnie podjęli działania zmierzające do poprawy warunków mieszkaniowych, co ograniczyło występowanie barier architektonicznych, utrudniających funkcjonowanie Pani (...) w odróżnieniu od poprzedniego miejsca zamieszkania. Pani (...) przez cały okres ciąży prawidłowo dbała o jej przebieg (regularnie stawiała się na wizyty ginekologiczne, systematycznie przeprowadzała zlecone badania), Pan (...) natomiast zaprzeczał istnieniu swojej choroby, jednocześnie deklarował gotowość i zdolność do samodzielnej opieki nad partnerką i nienarodzonym dzieckiem. Również matka kobiety potwierdzała, że partner córki radzi sobie ze sprawowaniem opieki nad córką.

W zakresie form wsparcia przyszłym rodzicom w kierunku przygotowania ich do prawidłowego pełnienia funkcji opiekuńczo-wychowawczych, nabycia przez nich kompetencji rodzicielskich, w toku pracy socjalnej prowadzonej przez pracownika socjalnego Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z rodziną Państwa (...), podejmowano działania wspierające, w ramach których:

1. Prowadzono poradnictwo socjalne dotyczące prawidłowego sprawowania opieki nad dziećmi, wychowania, organizacji codziennego życia rodzinnego, odpowiedzialności za zdrowie i życie nowonarodzonego dziecka oraz korzystania z lokalnych form wsparcia.
2. Zaproponowano podjęcie leczenia psychiatrycznego przez Pana (...), który zmaga się ze schizofrenią paranoidalną. Pan (...) nie wyraził jednak chęci podjęcia leczenia, mimo licznych rozmów motywacyjnych i wskazania potencjalnych konsekwencji zaniechania terapii.
3. Informowano rodzinę o możliwości skorzystania z pomocy Punktu Interwencji Kryzysowej, działającego przy tut. MGOPS, gdzie mogliby uzyskać pomoc psychologiczną oraz wsparcie w zakresie trudności rodzinnych i emocjonalnych.

Jak ustalono, pomimo wielokrotnych prób podjęcia współpracy, zarówno Pani (...), jak i jej matka, minimalizowały problem choroby Pana (...), nie wykazując gotowości do przyjęcia proponowanych form pomocy. W ich ocenie oferowane wsparcie było zbędne, co skutkowało brakiem możliwości wdrożenia zintensyfikowanych działań pomocowych. W okresie poprzedzającym narodziny dziecka, rodzina nie zadeklarowała chęci podjęcia konkretnych działań, mających na celu poprawę sytuacji członków rodziny. Z uwagi na powyższe oraz brak współpracy ze strony rodziny, możliwości pracowników MGOPS były ograniczone. Pan (...) nie przyjmował leków, omijał wizyty u specjalisty, skutkiem czego jego stan zdrowia uległ pogorszeniu - z końcem listopada 2024 r. został przez Zespół Ratownictwa Medycznego – (wezwany przez interweniującą Policję) umieszczony w Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych, gdzie przebywał do stycznia 2025 r. Od tamtej pory do dnia kontroli był objęty wsparciem środowiskowym tamtejszego Szpitala – raz w miesiącu do miejsca zamieszkania

ww. przyjeżdżała pielęgniarka środowiskowa, która wykonywała zalecony przez psychiatrę zastrzyk.

W dniu 21.02.2025 r. Z-ca Ordynatora Oddziału Neonatologicznego Szpitala ZOZ w Jeleniej Górze powiadomił Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim o fakcie urodzenia dziecka w dniu 20.02.2025 r. przez Panią (...). Poinformował ponadto, że w ocenie zespołu medycznego, oboje rodzice nie byli w stanie samodzielnie i odpowiedzialnie zająć się nowonarodzonym dzieckiem bez stałej, całodobowej pomocy osób trzecich.

Po przeanalizowaniu aspektów dotychczasowego funkcjonowania rodziny, tj. całkowitej niezdolności do samodzielnej egzystencji Pani (...), wymagającej wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (w takich podstawowych czynnościach, jak kąpiel, korzystanie z toalety, przygotowywanie posiłków, utrzymanie w czystości otoczenia), sytuacji zdrowotnej Pana (...), który nie stosował się do zaleceń lekarskich, pomijał wizyty u lekarza, nie przyjmował zaleconych leków, następnie już w okresie poszpitalnym, pomimo przyjmowania zastrzyków, nadal słyszał „głosy w głowie” i przy nasileniu tych objawów popadał w irytację (jak sam oświadczył) – Ośrodek nie posiadał gwarancji, że sytuacja zdrowotna ojca, na którym spoczywałaby większość obowiązków związanych z opieką nad noworodkiem, pozwoli na zapewnienie dziecku bezpiecznych i odpowiednich warunków opiekuńczo-wychowawczych.

Ponadto w okresie od 3.08.2024 r. do 23.11.2024 r. w miejscu zamieszkania rodziny odbyło się pięć interwencji Policji, którą sąsiedzi wzywali z uwagi na dobiegające z mieszkania odgłosy awantur i „zaniepokojenie sytuacją, szczególnie z uwagi na niepełnosprawność Pani (...) oraz wątpliwości dotyczące zdolności Pana (...) do sprawowania nad nią właściwej opieki”.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, a w szczególności pisemną opinię personelu medycznego oraz konsylium lekarzy Oddziału Neonatologii Szpitala w Jeleniej Górze, dotyczącą ograniczonych możliwości w zakresie rozpoznawania i zaspokajania potrzeb noworodka przez rodziców bez całodobowego wsparcia (którego nie zadeklarował żaden z najbliższych członków rodziny), poważnie ograniczonej zdolności rodziców do prawidłowego wywiązywania się z funkcji opiekuńczo-wychowawczych wobec noworodka oraz wyrażonych obawach, że mogą one stwarzać realne zagrożenie dla jego zdrowia i życia, MGOPS w Lwówku Śląskim wystąpił do Sądu Rejonowego z wnioskiem o zabezpieczenie dziecka poza środowiskiem rodzinnym.

Nie zaproponowano rodzicom dziecka w okresie po jego urodzeniu wsparcia w postaci usług asystenta rodziny.

Zgodnie z art. 11 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w przypadku powzięcia przez ośrodek pomocy społecznej (...) informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, pracownik socjalny ośrodka pomocy społecznej przeprowadza w tej rodzinie wywiad środowiskowy, na zasadach określonych w ustawie o pomocy społecznej. Po przeprowadzeniu wywiadu, pracownik socjalny dokonuje analizy sytuacji rodziny. Jeżeli z analizy wynika konieczność przydzielenia rodzinie asystenta rodziny, pracownik socjalny ośrodka pomocy społecznej występuje odpowiednio do kierownika ośrodka pomocy społecznej z wnioskiem o jego przydzielenie. Po otrzymaniu wniosku kierownik ośrodka pomocy społecznej przydziela rodzinie asystenta rodziny.

Po wpłynięciu do Ośrodka wydanego przez Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim postanowienia z dnia 27 lutego 2025 r. w przedmiocie zabezpieczenia, wydanego po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym przy udziale Pani (...) o ograniczenie władzy rodzicielskiej, zgodnie z którym Sąd postanowił w trybie natychmiastowym na czas trwania postępowania małoletnie dziecko umieścić w rodzinnej lub instytucjonalnej pieczy zastępczej,

wskazanej przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Lwówku Śląskim, pracownik socjalny niezwłocznie skontaktował się z matką Pani (...), informując o możliwości złożenia przez nią, jako babcię dziecka, wniosku do Sądu o powierzenie jej sprawowania opieki nad wnukiem, wskazując jednocześnie, że takie rozwiązanie umożliwiłoby rodzicom nabycie i rozwijanie kompetencji rodzicielskich oraz umiejętności prawidłowego rozpoznawania potrzeb dziecka pod jej nadzorem i przy jej wsparciu. Matka Pani (...) poinformowała, że nie planuje składać wniosku do Sądu, ponieważ nie chce w żaden sposób ograniczać władzy rodzicielskiej córce i jej partnerowi. Podczas najbliższego kontaktu z Państwem (...) pracownik socjalny ponowił informację o takiej możliwości – oboje rodzice odmówili, argumentując, że są rodzicami i to oni mają prawo oraz obowiązek sprawować opiekę nad dzieckiem.

Podczas spotkania z Państwem (...) w dniu 15.05.2025 r. Pani (...) oznajmiła m.in., że nie będzie udzielać żadnych informacji bez obecności matki, że nie życzy sobie niezapowiedzianych wizyt pracownika socjalnego oraz nie oczekuje żadnej pomocy ani wsparcia. Poinformowała ponadto, że rodzina nawiązała współpracę z adwokatem, który podejmuje działania prawne w celu odzyskania władzy rodzicielskiej.

Po uzyskaniu przez Ośrodek informacji o umieszczeniu małoletniego dziecka Państwa (...) w rodzinie zastępczej na terenie powiatu rzeszowskiego, pracownik socjalny podjął próby nawiązania kontaktu z rodziną za pośrednictwem matki, zgodnie z wcześniejszym zastrzeżeniem takiego warunku przez Panią (...). W związku z kilkukrotnymi bezskutecznymi próbami nawiązania kontaktu telefonicznego, brakiem odpowiedzi na wiadomości sms, dopiero w wyniku zaangażowania się Burmistrza Gminy i Miasta Lwówek Śląsk w pomoc w tej sprawie w dniu 24.06.2025 r. matka Pani (...) odpowiedziała na próby nawiązania kontaktu.

Do spotkania pracownika socjalnego i asystenta rodziny z Państwem (...) doszło w dniu 26.06.2025 r. Z uwagi na dobrowolność współpracy z asystentem rodziny zostali zapoznani z ofertą pomocy, świadczoną w ramach usługi, poinformowani o zasadach współpracy z asystentem, wyznaczeniu celów i sprawczości ww. w tworzeniu zindywidualizowanego planu pracy z rodziną zgodnie z jej potrzebami i oczekiwaniami. Rodzina wyraziła dobrowolną, pisemną zgodę na współpracę z asystentem oraz wspólne ustalenie działań zmierzających do poprawy sytuacji.

W trakcie wizyty sporządzony został rodzinny wywiad środowiskowy – na właściwym druku, zgodnym ze wzorem zawartym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego⁶. Prawidłowo ustalona została sytuacja osobista, rodzinna, dochodowa i majątkowej na podstawie rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz dokumentów określonych w art. 107 ust. 5b ustawy o pomocy społecznej. Pracownik socjalny przeprowadzający wywiad środowiskowy, po zdiagnozowaniu problemów opiekuńczo-wychowawczych w rodzinie, tj. stwierdzeniu istotnych trudności w sprawowaniu samodzielnej opieki rodzicielskiej, ograniczonych możliwości w zakresie zaspokajania i rozpoznawania potrzeb noworodka bez całodobowego wsparcia, zawnioskował do Kierownika MGOPS w Lwówku Śląskim o przydzielenie asystenta rodziny od dnia 26.06.2025 r. Plan pomocy na rzecz rodziny, przedstawiony w wywiadzie wraz z wnioskiem pracownika socjalnego o przydzielenie asystenta rodziny zatwierdzony został w dniu 26.06.2025 r. przez Kierownika Ośrodka.

Ww wyniku wstępnego rozpoznania sytuacji życiowej rodziny ustalono priorytetowe działania, obejmujące:

- nawiązanie współpracy z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Lwówku Śląskim oraz w Rzeszowie w celu nawiązania kontaktu z rodziną zastępczą, w której aktualnie przebywa

⁶ t.j. Dz. U z 2021 r. poz. 893 ze zm., dalej „rozporządzenie w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego”

małoletni (...) oraz ustalenia możliwości i częstotliwości kontaktów rodziców biologicznych z dzieckiem;

- wsparcie rodziców w trudnej sytuacji życiowej, w tym motywowanie Państwa (...) do podjęcia terapii psychologicznej w celu przepracowania traumatycznych doświadczeń, związanych z umieszczeniem dziecka w pieczy zastępczej;
- pomoc w załatwianiu spraw urzędowych, w tym także wsparcie babci dziecka poprzez udzielenie informacji o wymaganiach, jakie musi spełnić jako potencjalna rodzina zastępcza spokrewniona; w przypadku podjęcia przez nią decyzji o przejęciu opieki nad wnukiem – umożliwienie kontaktu z radcą prawnym oraz pomoc w sporządzeniu stosownego wniosku;
- ustalenie działań zmierzających do poprawy warunków mieszkaniowych rodziny biologicznej oraz pozyskanie informacji o możliwości ubiegania się o środki z PFRON, celem dostosowania mieszkania do potrzeb Pani (...);
- zaproponowanie rodzicom odbycia kursu podnoszącego kompetencje rodzicielskie;
- pomoc w zapewnieniu Pani (...) dostępu do rehabilitacji w warunkach domowych.

Inne działania wspierające udzielone rodzinie w kontrolowanym okresie przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim, to m.in.:

- skierowanie do PCPR w Lwówku w dniu 26.06.2025 r. pisemnej prośbą rozważenie możliwości przeniesienia małoletniego przebywającego w pieczy zastępczej na terenie powiatu rzeszowskiego do pieczy zastępczej zlokalizowanej bliżej miejsca zamieszkania jego rodziców biologicznych; w odpowiedzi z dnia 3.07.2025 r. PCPR poinformował, że intensywnie poszukuje miejsca dla dziecka w pieczy zastępczej zlokalizowanej bliżej miejsca zamieszkania jego rodziców biologicznych, lecz na chwilę obecną na terenie powiatu lwóweckiego, jak również w sąsiadujących powiatach nie ma wolnych miejsc w pieczy zastępczej;
- nawiązanie kontaktu przez asystenta rodziny w dniu 30.06.2025 r. z pracownikiem PCPR w Lwówku Śląskim oraz PCPR w Rzeszowie, w wyniku czego uzyskano numer telefonu do rodziny zastępczej, pełniącej funkcję opiekuna dziecka;
- nawiązanie przez asystenta rodziny w dniu 30.06.2025 r. kontaktu z pracownikiem Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w PCPR w Lwówku Śląskim w sprawie możliwości uzyskania pomocy przy likwidacji barier architektonicznych i technicznych w miejscu zamieszkania Pani (...), gdzie uzyskano informację o możliwości korzystania przez Panią (...) również z innych form wsparcia, jak np. dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych, czy sprzętu rehabilitacyjnego;
- dokonanie przez pracownika socjalnego w dniu 2.07.2025 r. rozeznania w sprawie zorganizowania dla Pani (...) fizjoterapii w warunkach domowych, ustalono placówkę, która może zapewnić takie usługi oraz formalności, jakich należy dokonać w celu skorzystania z nich.

Podczas wizyty złożonej rodzinie w dniu 1.07.2025 r. przez pracownika socjalnego wspólnie z asystentem rodziny, asystent poinformował o podjętym kontakcie z PCPR w Lwówku Śląskim oraz PCPR w Rzeszowie oraz o numerze telefonu uzyskanym celem umożliwienia nawiązania przez rodziców biologicznych kontaktu z rodziną zastępczą sprawującą pieczę nad małoletnim. Państwo (...) poinformowali, że w dniu dzisiejszym w tej sprawie podjął już działania ich pełnomocnik. Ponadto rodzina nie dysponowała wystarczającą ilością czasu na omówienie i wspólne zaplanowanie kolejnych, zindywidualizowanych działań, ponieważ „miała umówiony wywiad z lokalnymi mediami”.

W dniu 2.07.2025 r., podczas kolejnej wizyty złożonej rodzinie przez pracownika socjalnego i asystentem rodziny, przedstawiono Pani (..) placówkę służby zdrowia, która realizuje usługi fizjoterapeutyczne w warunkach domowych i przedstawiono formalności,

których należy dopełnić w celu bezpłatnego skorzystania z tych usług. Pani (...) oświadczyła, że sprawami tymi zajmie się jej mama, jako jej opiekun faktyczny. Uzgodniono, że matka (obecna podczas wizyty) uzyska skierowanie, natomiast partner Pani (...) prześle komplet wymaganych dokumentów na adres mailowy placówki. Ponadto asystent rodziny przedstawił formy wsparcia, z jakich skorzystać można w ramach PFRON (m.in. w zakresie likwidacji barier architektonicznych i zakupu sprzętu rehabilitacyjnego). Pani (...) poinformowała, że posiada opiekuna faktycznego i pełnomocników, którzy mogą załatwić tego typu sprawy w jej imieniu, wykluczając tym samym wsparcie pracownika socjalnego i asystenta rodziny. Również z nieprzychylnym przyjęciem rodziny spotkała się zaproponowana przez asystenta forma wsparcia, polegająca na towarzyszeniu w wykonywaniu codziennych obowiązków, służąca nabyciu umiejętności samodzielnego prowadzenia gospodarstwa domowego.

Z powyższego wynika brak otwartości rodziny na współpracę z pracownikami Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim. Rodzice małoletniego nie do końca dostrzegają ograniczenia w zakresie posiadania kompetencji rodzicielskich, czy umiejętności prowadzenia gospodarstwa domowego, jak i powodów, dla których Sąd postanowił na czas trwania postępowania umieścić dziecko w pieczy zastępczej. W kontekście podejmowanych działań o powrót dziecka do rodziców biologicznych, Państwo (...) zdecydowali się na asystenta rodziny.

Z ustaleń wynika, że na dzień 3.07.2025 r. od momentu umieszczenia małoletniego w pieczy zastępczej na terenie powiatu rzeszowskiego, tj. 27.05.2025 r., rodzice biologiczni ani razu nie nawiązali kontaktu (osobistego, telefonicznego), z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej w powiecie lwóweckim w celu nawiązania kontaktu z rodziną zastępczą niezawodową, w której przebywał małoletni.

Zgodnie z art. 45 ustawy o pomocy społecznej praca socjalna świadczona jest na rzecz poprawy funkcjonowania osób i rodzin w ich środowisku społecznym. Powadzona jest m.in. z osobami i rodzinami w celu rozwinięcia lub wzmocnienia ich aktywności i samodzielności życiowej. Praca socjalna może być prowadzona w oparciu o kontrakt socjalny lub projekt socjalny. Kontrakt socjalny zawierany jest na formularzu zgodnym ze wzorem określonym w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie wzoru kontraktu socjalnego⁷

Prowadzenie działań z zakresu pracy socjalnej było dokumentowane w szczególności w oparciu o notatki służbowe. Nie wykorzystano narzędzia w postaci kontraktu socjalnego.

Mocną stroną kontraktu socjalnego jest także to, że podczas jego spisywania, omawiania diagnozy danej osoby, jest możliwość znalezienia, a czasem nawet odkrycia mocnych, pozytywnych cech klienta. Bywa, że przed spotkaniem z pracownikiem socjalnym cechy te nie były uświadomione, a klient skupiał się wyłącznie na własnych słabościach i brakach. Takie zapisywanie mocnych stron przynosi pozytywny efekt, cieszy klienta i pozwala budować na zasobach.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami:

1. Brak prowadzenia pracy socjalnej z rodziną w oparciu o kontrakt socjalny.
2. Niewykorzystanie wsparcia w osobie asystenta rodziny w sytuacji przebywania małoletniego w szpitalu w Jeleniej Górze.

⁷ (Dz. U. z 2010 r., Nr 218, poz.1439)

W celu poprawy realizacji kontrolowanego zadania należy:

1. W celu określenia sposobu współdziałania w rozwiązywaniu problemów osoby lub rodziny znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej zawierać kontrakt socjalny z tą osobą lub rodziną, w celu wzmocnienia aktywności i samodzielności życiowej.
Podstawa prawna: art. 108 ustawy o pomocy społecznej.
Termin wykonania: na bieżąco.
2. W przypadku powzięcia przez ośrodek pomocy społecznej informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, przydzielać rodzinie wsparcie w postaci usług asystenta rodziny.
Podstawa prawna: art. 11 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej
Termin wykonania: na bieżąco.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przesłano do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim, drugi do Burmistrza Lwówka Śląskiego, trzeci włączono do akt kontroli.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Magdalena Stefańska
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Burmistrz Lwówka Śląskiego
2. aa

KIEROWNIK ODZ. KONTROLI
Oddziału Nadzoru i Kontroli
w Pomocy Społecznej
Ewelina Zygmunt

