



**Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego  
w imieniu Wojewody Dolnośląskiego**

---

GK-KGK.431.1.2026.MP

Wrocław, dnia 2 czerwca 2026 r.

## **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.) oraz art. 11 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2026 r. poz. 158), została przeprowadzona kontrola problemowa w trybie zwykłym w Urzędzie Miasta Wrocławia. Przedmiotowa kontrola została zaplanowana w opracowanym przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego i zatwierdzonym do realizacji przez Wojewodę Dolnośląskiego Okresowym planie kontroli na 2026 rok z dnia 26 listopada 2025 r. wraz ze zmianami z dnia 25 lutego 2026 r.

## Spis treści

Wstęp .....	3
I. Ustalenia formalno-organizacyjne .....	8
I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej .....	8
I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego .....	9
I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii .....	12
I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu .....	13
I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu .....	13
I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej .....	14
II. Ocena realizacji tematów priorytetowych.....	15
II.1 Jakość danych egib .....	15
II.1.1. Forma ujawnienia danych w egib .....	17
II.1.2. Termin ujawnienia danych w egib.....	17
II.1.3. Aktualizacja egib.....	17
II.1.4. Modernizacja egib.....	19
II.1.5. Automatyczna kontrola jakości egib.....	19
II.1.6 Kontrola jakości danych egib w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN .....	21
II.1.7 Jakość danych egib – ocena zadania.....	22
II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania.....	23
II.2.1. Stan usług danych przestrzennych.....	23
II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map).....	29
II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych.....	30
II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu.....	31
II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych .....	38
II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli .....	40
II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych.....	43
II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych .....	47
II.2.9. Format wymiany danych .....	48
II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH .....	49
II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu .....	49
II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy .....	49
II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych .....	49
II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007 .....	49
II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów .....	50
II.4.1. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów – ocena zadania .....	50
II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych .....	50
II.5.1. Poprawność sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych .....	51
II.5.2. Podsumowanie ustaleń sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych .....	56
III. Ocena realizacji skontrolowanej działalności .....	56
III.1. Wnioski z przeprowadzonej kontroli.....	57
III.2. Zalecenia pokontrolne .....	58

## Wstęp

### 1. Nazwa organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, działający w imieniu Wojewody Dolnośląskiego, z siedzibą w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław.

### 2. Nazwa i siedziba jednostki kontrolowanej

Urząd Miasta Wrocławia z siedzibą przy pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław. Zadania z zakresu geodezji i kartografii realizuje Zarząd Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego (będący jednostką organizacyjną) z siedzibą przy al. Marcina Kromera 44, 51-163 Wrocław.

### 3. Data przeprowadzenia kontroli

O planowanej kontroli zawiadomiono Prezydenta Wrocławia pismem z dnia 7 stycznia 2026 r. znak GK-KGK.431.1.2026.AD (str. 23-25 akt kontroli).

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w okresie od dnia 7 stycznia 2026 r. do dnia sporządzenia Projektu wystąpienia pokontrolnego.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli Urzędu Miasta Wrocławia pod pozycją nr 1/2026.

### 4. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

- 1) **Anna Dziakowicz** – starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kierownik zespołu kontrolerów, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 stycznia 2026 r. nr 2/2026 (str. 13-14 akt kontroli).
- 2) **Marietta Piętak** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 stycznia 2026 r. nr 3/2026 (str. 15-16 akt kontroli).
- 3) **Paulina Izdebska** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 stycznia 2026 r. nr 4/2026 (str. 17-18 akt kontroli).
- 4) **Angelika Jabłonka** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie

upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 stycznia 2026 r. nr 5/2026 (str. 19-20 akt kontroli).

- 5) **Łukasz Musiał** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 stycznia 2026 r. nr 6/2026 (str. 21-22 akt kontroli).

## 5. Podstawa prawna kontroli oraz wykaz stosowanych skrótów i pojęć

Lp.	Tytuł	Publikacja
1	2	3
1	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (zwana dalej <i>ustawą PgiK</i> )	Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.
2	Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (zwana dalej <i>ustawą o kontroli</i> )	Dz. U. z 2026 r. poz. 158
3	Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (zwana dalej <i>ustawą o IIP</i> )	Dz. U. z 2025 r. poz. 242
4	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (zwana dalej <i>ustawą o informatyzacji</i> )	Dz. U. z 2025 r. poz. 1703 ze zm.
5	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie zasobu</i> )	Dz. U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.
6	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie egib</i> )	Dz. U. z 2024 r. poz. 219 ze zm.
7	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie GESUT</i> )	Dz. U. z 2021 r. poz. 1374
8	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie BDOT500</i> )	Dz. U. z 2021 r. poz. 1385
9	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie BDSOG</i> )	Dz. U. z 2021 r. poz. 1341
10	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie standardów</i> )	Dz. U. z 2022 r. poz. 1670

11	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wymagań</i> )	Dz. U. z 2004 r., Nr 249 poz. 2498
12	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 października 2022 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie ZSIN</i> )	Dz. U. z 2022 r. poz. 2469 ze zm.
13	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie KRI</i> )	Dz. U. z 2024 r., poz. 773
14	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 października 2010 r. w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie zbiorów i usług</i> )	Dz. U. z 2023 r. poz. 2007
15	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej</i> )	Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67 ze zm.
16	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie systemu odniesień</i> )	Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.
17	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie formularzy</i> )	Dz. U. z 2020 r. poz. 1316
18	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie klasyfikacji</i> )	Dz. U. z 2012 r. poz. 1246
19	Standardy Kontroli w administracji rządowej (zwane dalej <i>Standardami kontroli</i> )	BIP KPRM Warszawa, 31.08.2017 r.
20	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wynagradzania</i> )	Dz.U. z 2024 r. poz. 1638 ze zm.
21	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, licencji i Dokumentu Obliczenia Opłaty, a także sposobu wydawania licencji (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wzorów wniosków</i> )	Dz. U. z 2020 r. poz. 1322 ze zm.

Wykaz stosowanych skrótów i pojęć:

- Główny Urząd Geodezji i Kartografii – dalej GUGiK,
- Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – dalej DWINGiK,
- państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny – dalej *pzgik*,
- kopia potwierdzona za zgodność z oryginalnymi dokumentami przekazana w toku prowadzonej kontroli przez pracownika jednostki kontrolowanej – dalej *potwierdzona kopia*,
- Zarząd Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego we Wrocławiu – dalej *ZGKiKM*,
- Dyrektor Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego we Wrocławiu, Geodeta Powiatowy w mieście na prawach powiatu – dalej Geodeta Miasta,
- Statut Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego stanowiący załącznik do uchwały nr VI/89/24 z dnia 11 lipca 2024 r. Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Zarządowi Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego we Wrocławiu – zwany dalej *Statutem ZGKiKM*,
- Obwieszczenie Prezydenta Wrocławia z dnia 26 sierpnia 2025 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 322/24 Prezydenta Wrocławia w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego Wrocławia (od ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenie nr 322/24 z dnia 27 czerwca 2024 r. zmienione zostało zarządzeniami: nr 3485/25 z dnia 30 września 2025 r., nr 3676/25 z dnia 30 października 2025 r. i nr 3931/2025 z dnia 1 grudnia 2025 r.) – zwane dalej *Regulaminem Urzędu Miasta*,
- Regulamin Organizacyjny Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego we Wrocławiu z dnia 6 kwietnia 2022 r. – zwany dalej *Regulaminem ZGKiKM*,
- ewidencja gruntów i budynków – dalej *egib*,
- baza danych ewidencji gruntów i budynków – dalej baza danych EGiB,
- baza danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu – dalej baza danych GESUT,
- baza danych szczegółowych osnów geodezyjnych – dalej BDSOG,
- baza danych rejestru cen nieruchomości – dalej baza danych RCN,
- baza danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000 – dalej BDOT500,
- Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach – dalej ZSIN,
- Dokument Obliczenia Opłaty – dalej *DOO*,
- weryfikacja zbiorów danych oraz innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych – dalej *weryfikacja*,

- protokół weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych – dalej *protokół weryfikacji*,
- system teleinformatyczny GEO-INFO do prowadzenia *pzgik*, w tym baz danych – dalej system GEO-INFO,
- Portal internetowy organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny dostępny pod adresem <https://zgkikm.wroc.pl/serwisy-on-line/e-uslugi/> – dalej *Portal*,
- środki komunikacji elektronicznej – rozwiązania techniczne, w tym urządzenia teleinformatyczne i współpracujące z nimi narzędzia programowe, umożliwiające indywidualne porozumiewanie się na odległość przy wykorzystaniu transmisji danych między systemami teleinformatycznymi, a w szczególności pocztę elektroniczną (art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 grudnia 2018 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 1513 ze zm.)),
- podpis elektroniczny – oznacza dane w postaci elektronicznej, które są dołączone lub logicznie powiązane z innymi danymi w postaci elektronicznej, i które użyte są przez podpisującego jako podpis,
- WMS – standard usługi sieciowej udostępniającej dane geograficzne w postaci rastrowej na podstawie kryteriów zdefiniowanych przez użytkownika,
- WFS – standard usługi sieciowej umożliwiającej pobieranie danych geograficznych w postaci wektorowej na podstawie kryteriów zdefiniowanych przez użytkownika,
- QGIS – otwarto-źródłowy System Informacji Geograficznej (GIS) licencjonowany na warunkach GNU General Public License (źródło: <https://qgis.pl/>),
- Walidator zgodności usług WMS/WFS publikujących dane *pzgik*, przygotowany przez GUGiK i dostępny na stronie internetowej <https://walidator.gugik.gov.pl/app/> – dalej *walidator usług*,
- GML Factory – program przeznaczony do walidacji składniowej plików GML firmy Softline,
- Ewidencja zbiorów i usług – Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą, o której mowa w *ustawie o IIP*.

## **6. Przedmiot, zakres oraz okres objęty kontrolą**

Kontrolą objęto działania organu w zakresie:

1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawy do udostępniania danych (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 *ustawy Pzik*).
2. Proces cyfryzacji zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacja jego funkcjonowania, w tym:

- 1) stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 *ustawy Pgik*),
  - 2) stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 *ustawy Pgik*),
  - 3) stan cyfryzacji operatów technicznych (§ 19 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
  - 4) stan systemu informatycznego przeznaczonego do prowadzenia zasobu (§ 8 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
  - 5) stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
  - 6) stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
  - 7) stan informatyzacji narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 *ustawy Pgik*),
  - 8) struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT: § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500*),
  - 9) format wymiany danych (§ 24 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie standardów*).
3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie systemu odniesień*).
  4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 *rozporządzenia w sprawie klasyfikacji*).
  5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

**Okres objęty kontrolą:**

Od 1 stycznia 2025 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.

**7. Kontrola działalności organu w zakresie wymienionym w pkt 6 niniejszego Wystąpienia pokontrolnego**

Oceny działalności organu w kontrolowanym zakresie dokonano w oparciu o materiał dowodowy zebrany w trakcie kontroli, oświadczenia i wyjaśnienia pracowników jednostki, a także na podstawie stanu faktycznego stwierdzonego w toku niniejszej kontroli.

**I. Ustalenia formalno-organizacyjne**

**I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej**

W okresie kontrolowanym funkcję Prezydenta Wrocławia pełnił Jacek Sutryk. Fakt ten dokumentuje *potwierdzona kopia* zaświadczenia Miejskiej Komisji Wyborczej we Wrocławiu z dnia 23 kwietnia 2023 r. w sprawie wyboru Prezydenta Wrocławia (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

## **I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego**

Organizację i zasady funkcjonowania Urzędu Miejskiego Wrocławia określa *Regulamin Urzędu Miasta*. Natomiast organizację i strukturę wewnętrzną *ZGKiKM*, zasady jego funkcjonowania oraz zakresy działania komórek organizacyjnych określa *Regulamin ZGKiKM* (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

W celu realizacji zadań Służby Geodezyjnej i Kartograficznej powołana została jednostka organizacyjna – *ZGKiKM*. Zgodnie ze *Statutem ZGKiKM* (§ 1 ust. 1) oraz *Regulaminem ZGKiKM* (§ 1 ust. 3) *ZGKiKM* jest jednostką organizacyjną Gminy Wrocław, nieposiadającą osobowości prawnej, działającą w formie jednostki budżetowej i mającą siedzibę we Wrocławiu.

Zgodnie z zapisami § 2 ust. 1 *Statutu ZGKiKM* przedmiotem działalności *ZGKiKM* jest:

- 1) realizacja zadań z art. 7d *ustawy Pgik* w szczególności:
  - „a) prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dla obszaru miasta Wrocławia, w tym:
    - ewidencji gruntów i budynków, w tym bazy danych ewidencji gruntów i budynków (katastru nieruchomości) (EGiB);
    - geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, w tym bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT);
    - gleboznawczej klasyfikacji gruntów;
  - b) tworzenie, prowadzenie i udostępnianie baz danych rejestru cen i wartości nieruchomości (RCiWN), szczegółowych osnów geodezyjnych (SOG) i bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500, 1:1000, 1:2000, 1:5000 (BDOT500);
  - c) tworzenie i udostępnianie map ewidencyjnych i map zasadniczych w skalach 1:500, 1:1000, 1:2000, 1:5000;
  - d) koordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,
  - e) zakładanie osnów szczegółowych;
  - f) prowadzenie spraw powszechnej taksacji nieruchomości oraz opracowywanie i prowadzenie map i tabel taksacyjnych dotyczących nieruchomości;
  - g) ochrona znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych;
- 2) prowadzenie spraw dotyczących rozgraniczeń nieruchomości wynikających z *ustawy Pgik*;

- 3) prowadzenie spraw dotyczących podziałów nieruchomości oraz scaleń i podziałów nieruchomości wynikających z ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 23 r. poz. 344 ze zm.);
- 4) prowadzenie spraw z zakresu scalania i wymiany gruntów wynikających z ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (Dz. U. z 2023 r. poz. 1197);
- 5) prowadzenie powiatowych baz danych wchodzących w skład krajowego systemu informacji o terenie oraz systemu informacji przestrzennej z obszaru miasta Wrocławia.”

Ponadto ZGKiKM wykonuje prace geodezyjne i kartograficzne, w szczególności:

- „1) podziały oraz rozgraniczenia nieruchomości stanowiących własność Gminy oraz własność Skarbu Państwa, jeżeli nieruchomości te nie zostały oddane w użytkowanie wieczyste,
- 2) podziały nieruchomości stanowiących własność lub użytkowanie wieczyste osób fizycznych oraz osób prawnych, w celu wydzielenia celu publicznego, po zabezpieczeniu środków finansowych w budżecie na ten cel,
- 3) wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych nieruchomości stanowiących własność Gminy oraz własność Skarbu Państwa, jeżeli nieruchomości te nie zostały oddane w użytkowanie wieczyste oraz nieruchomości sprzedanych z zasobu Gminy lub Skarbu Państwa w celu wydania nieruchomości nabywcom.”

Wskazać należy, że zapis w *Statucie ZGKiKM* „rejestr cen i wartości nieruchomości” nie przystaje do obowiązujących przepisów prawa. **Zaznaczyć należy, iż powyższe stwierdzono w toku kontroli przeprowadzonej w 2022 roku i do dnia dzisiejszego nie zostało to wyeliminowane.**

Działalnością ZGKiKM kieruje Dyrektor (§ 4 ust. 1 *Statutu ZGKiKM*, § 5 ust. 1 *Regulaminu ZGKiKM*). Geodetę Miasta powołuje Prezydent Wrocławia (§ 4 ust. 5 *Statutu ZGKiKM*, § 5 ust. 7 *Regulaminu ZGKiKM*). Natomiast „Organem sprawującym nadzór nad Zarządem jest Prezydent Wrocławia” (§ 7 ust. 1 *Statutu ZGKiKM*). Nadzór ten polega w szczególności na określaniu kierunków działania Zarządu, dokonywania oceny pracy Dyrektora pełniącego funkcję Geodety Miasta i działalności Zarządu oraz dokonywania oceny prawidłowości wykorzystywania środków przeznaczonych na określone cele.

Stwierdzić należy, iż treść § 7 ust. 1 *Statutu ZGKiKM* jest niespójny z treścią § 68 ust. 3 *Regulaminu Urzędu Miasta*, stanowiącego iż „Dyrektor Departamentu Urbanistyki i Architektury sprawuje nadzór nad funkcjonowaniem Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego.” Jednocześnie zgodnie z treścią § 68 ust. 4 *Regulamin Urzędu Miasta* „Zadania z zakresu administracji rządowej wynikające z przepisów prawa geodezyjnego i kartograficznego realizowane są przez Dyrektora Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru

Miejskiego, który pełni funkcję Geodety Miejskiego. Nadzór nad realizacją zadań Geodety Miejskiego sprawuje Prezydent.”

W myśl zapisów § 4 *rozporządzenia w sprawie wymagań*, geodetą powiatowym może być osoba, która posiada:

- a) dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- b) uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik*,
- c) 2-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub organach jednostek samorządu terytorialnego.

W jednostce kontrolowanej funkcję Geodety Miasta w okresie kontrolowanym pełni Anna Głuch. Osobie tej powierzono powyższą funkcję z dniem 1 lipca 2016r. Legitymuje się dyplomem ukończenia szkoły wyższej na kierunku geodezyjnym, posiada uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik* oraz odpowiedni staż pracy w organach jednostek samorządu terytorialnego (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli). Powyższe dowodzi, że osoba pełniąca funkcję geodety powiatowego, spełnia wymogi formalne określone w wyżej wymienionym rozporządzeniu.

W myśl zapisów tabeli D załącznika nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wynagradzania* Kierownik Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej winien spełniać wymagania jak dla stanowiska geodety województwa. Zatem w myśl zapisów § 3 *rozporządzenia w sprawie wymagań* kierownikiem ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej może być osoba, która posiada:

- a) dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- b) uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik*,
- c) 3-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub organach jednostek samorządu terytorialnego.

Anna Głuch pełni łącznie funkcję Geodety Miasta i kierownika ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Powyżej wskazane kwalifikacje zawodowe świadczą o spełnieniu wymogów formalnych określonych w § 3 *rozporządzenia w sprawie określenia wymagań*, w związku z załącznikiem nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wynagradzania*.

**I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii**

Na podstawie „Wykazu osób zatrudnionych w jednostce, realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii” (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli) ustalono, iż zadania te, na dzień 15 stycznia 2026 r., realizowane były przez 74 pracowników. W przedmiotowym wykazie wymieniono następujące stanowiska:

- Dyrektor – 1 osoba
- Z-ca Dyrektora ds. Służby GiK – 1 osoba
- Kierownik Biura – 4 osoby
- Kierownik Pracowni – 4 osoby
- Zastępca Kierownika Biura – 2 osoby
- starszy geodeta – 30 osób
- geodeta specjalista – 10 osób
- młodszy geodeta – 7 osób
- geodeta – 6 osób
- starszy specjalista – 4 osoby
- główny specjalista ds. GiK – 3 osoby
- referent ds. geodezji – 3 osoby
- starszy referent – 1 osoba
- kartograf – 1 osoba.

Z wyżej wymienionego wykazu wynika, iż zatrudnienie przedstawia się następująco:

Tabela nr I.3

Liczba osób zatrudnionych w jednostce, realizujących zadania z zakresu geodezji i kartografii	Liczba pracowników posiadających uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii	Wykształcenie osób pracujących w jednostce	Staż pracy ogółem
1	2	3	4
74	zakres, o którym mowa w art. 43 pkt 1, 2 <i>ustawy PgiK</i> – 10 osób, zakres, o którym mowa w art. 43 pkt 1 <i>ustawy PgiK</i> – 2 osoby	wyższe geodezyjne – 56 osób średnie geodezyjne – 8 osób wyższe inne niż geodezyjne – 7 osób średnie inne niż geodezyjne – 3 osoby	<10 lat – 14 osób 10-20 lat – 19 osób >20 lat – 41 osób

W okresie kontrolowanym pracowników ZGKiKM skierowano na 18 szkoleń z zakresu geodezji i kartografii, w których brało udział od 1 do 11 osób. Ponadto, zgodnie z przedłożonymi wyjaśnieniami, żaden z pracowników nie występował o udzielenie

pozwolenia na praktyki zawodowe w jednostkach wykonawstwa geodezyjnego poza godzinami pracy (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

#### **I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu**

Dokonano analizy wybranej do badania próby 11 „Zakresów uprawnień i obowiązków pracowników” oraz upoważnień wydanych przez organ pracownikom zajmującym się zadaniami z zakresu geodezji i kartografii (na dzień 15 stycznia 2026 r.) w odniesieniu do zadań objętych kontrolą. Wyniki analizy przedstawiono w tabeli nr I.4.1 (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

Przeprowadzona analiza wykazała, iż w badanej próbie:

- pracownicy posiadają upoważnienia do wykonywania zadań, które realizują w imieniu Prezydenta,
- wykonywane przez pracowników zadania znajdują odzwierciedlenie w wydanych im „Zakresach uprawnień i obowiązków pracowników”.

Ponadto ustalono, iż pracownicy w badanej próbie, zajmujący się zadaniami z zakresu geodezji i kartografii posiadają upoważnienia do przetwarzania danych osobowych (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

Zgodnie z przedłożonym zestawieniem, w jednostce kontrolowanej dostęp do systemu ZSIN posiadają 33 osoby. Osoby te są obecnie zatrudnione w jednostce kontrolowanej. Jednocześnie ustalono, iż w okresie kontrolowanym wnioskowano do Głównego Geodety Kraju o cofnięcie uprawnień zdalnego dostępu do systemu ZSIN dla jednej osoby. Ustalono, że osoba ta w tym czasie zmieniła stanowisko pracy, na którym nie jest potrzebny dostęp do systemu ZSIN (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

#### **I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu**

Zgodnie zapisami zarządzenia nr 1/2026 Dyrektora ZGKiKM z dnia 12 stycznia 2026 r. podstawowym systemem wykonywania czynności kancelaryjnych i ich dokumentowania w ZGKiKM jest system tradycyjny, wspomagany narzędziem jakim jest system elektronicznego obiegu dokumentów EZD.

W toku kontroli ustalono, że obieg dokumentów przedstawia się następująco:

1. Przyjmowanie zgłoszeń prac geodezyjnych odbywa się najczęściej w formie elektronicznej poprzez *Portal*. Zdarzają się przypadki składania zgłoszeń prac w formie tradycyjnej.
2. Przekazywanie przez wykonawców wyników prac geodezyjnych następuje poprzez *Portal*.
3. Materiały zasobu są udostępniane w formie:
  - elektronicznej za pośrednictwem e-usługi w systemie GEO-INFO, poczty elektronicznej lub przez usługę e-Doręczeń,
  - tradycyjnej poprzez odbiór osobisty w siedzibie *ZGKiKM* lub wysyłki pocztą tradycyjną.
4. Wnioskowanie oraz wydawanie wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów z operatu ewidencyjnego, wyrysów z mapy ewidencyjnej oraz zaświadczeń odbywa się w formie:
  - elektronicznej za pośrednictwem e-usługi, poczty elektronicznej lub przez usługę e-Doręczeń,
  - tradycyjnej poprzez odbiór osobisty w siedzibie *ZGKiKM* lub wysyłkę pocztą tradycyjną.
5. Obsługa narad koordynacyjnych odbywa się w formie elektronicznej. Wnioski o naradę koordynacyjną można składać za pośrednictwem dedykowanej e-usługi, poczty elektronicznej lub w formie tradycyjnej: osobiście i za pośrednictwem operatora pocztowego. Narady koordynacyjne prowadzone są w sposób elektroniczny z wykorzystaniem stosownej e-usługi.

Pobieranie opłat za powyższe usługi realizowane jest za pomocą usługi płatności elektronicznej Paybynet, przelewem tradycyjnym na rachunek bankowy oraz za pomocą wpłatomatu zlokalizowanym w siedzibie *ZGKiKM* (str. 41 akt kontroli).

#### **I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej**

Z przedłożonego do kontroli zestawienia wynika, że dane *pz.gik* wykorzystywane są przez szereg wydziałów, biur i jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta Wrocławia. Do realizacji zadań spoza zakresu geodezji i kartografii, udostępniane są dane bazy danych EGiB poprzez e-usługę i.EGiB, dane dotyczące rejestru cen nieruchomości poprzez e-usługę i.Rzeczoznawca oraz dane bazy danych GESUT, BDOT500 i mapy zasadnicze za pomocą serwera FTP (w formacie GML).

## **I.7. Podsumowanie ustaleń formalno-organizacyjnych – ocena zadania**

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń, część formalno-organizacyjna została oceniona **pozytywnie z uchybieniami**.

Za uchybenia uznać należy:

- fakt występowania w *Statucie ZGKiKM* zapisu nieprzystającego do obecnie obowiązujących przepisów z zakresu geodezji i kartografii;
- niespójność w zapisach *Statutu ZGKiKM* i *Regulaminu Urzędu Miasta* dotyczących sprawowanego nadzoru nad ZGKiKM.

## **II. Ocena realizacji tematów priorytetowych**

### **II.1 Jakość danych egib**

art. 23 ust. 7 ustawy Pgik:

*Starosta niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania dokumentów, o których mowa w ust. 1-3, wpisuje dane z nich wynikające do ewidencji gruntów i budynków oraz do rejestru cen nieruchomości w zakresie wynikającym z tej ewidencji lub rejestru.*

art. 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik:

*Starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie:*

- 1) wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów tego operatu;
- 2) wrysów z mapy ewidencyjnej;
- 3) kopii dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych operatu ewidencyjnego;
- 4) plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych;
- 5) usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

*wpisuje dane z nich wynikające do ewidencji gruntów i budynków oraz do rejestru cen nieruchomości w zakresie wynikającym z tej ewidencji lub rejestru.*

art. 40 ust. 2a ustawy Pgik:

*Przekazywanie i wymiana danych oraz materiałów geodezyjnych i kartograficznych między organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odbywa się nieodpłatnie w zakresie niezbędnym do realizacji zadań tych organów określonych w ustawie.*

§ 2 rozporządzenia w sprawie ZSIN:

*5. Kopie aktualnych zbiorów danych, o których mowa w ust. 4, są przekazywane do ZSIN co najmniej raz w roku w formie właściwej dla wymiany danych ewidencji gruntów i budynków określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy, przy czym pierwsze przekazanie kopii zbiorów danych w danym roku następuje w terminie do dnia 31 stycznia.*

§ 3 rozporządzenia w sprawie ZSIN:

1. System teleinformatyczny do prowadzenia ksiąg wieczystych komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3-5 ustawy, w szczególności:

- 1) generowania zawiadomień o nowych wpisach w działach I i II księgi wieczystej oraz przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, do właściwego podmiotu przekazującego za pośrednictwem ZSIN;
  - 2) odbioru, w postaci dokumentów elektronicznych, zawiadomień o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków wraz z wymaganymi załącznikami;
  - 3) dokonywania sprawdzenia, o którym mowa w art. 626<sup>8</sup> § 4 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 1805, z późn. zm.<sup>1)</sup>);
  - 4) udostępniania danych zawartych w księgach wieczystych w zakresie niezbędnym do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków, w tym weryfikacji zgodności jej danych z danymi zawartymi w księgach wieczystych.
2. Rejestr PESEL komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy, w szczególności:
- 1) generowania i przekazywania zawiadomień o zmianach dokonanych w rejestrze PESEL, dotyczących osób fizycznych wykazanych w centralnym repozytorium kopii danych EGİB, w zakresie brzmienia ich nazwiska, imion, imion rodziców, adresu zameldowania na pobyt stały, numeru PESEL, a także informacji o zgonie tych osób, zwanych dalej „danymi z rejestru PESEL”;
  - 2) udostępniania danych z rejestru PESEL w zakresie niezbędnym do weryfikacji podmiotów ewidencji gruntów i budynków.
3. REGON komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy, w szczególności udostępniania podmiotom przekazującym danych REGON dotyczących nazw osób prawnych i jednostek organizacyjnych oraz ich siedzib, a także numeru identyfikacyjnego REGON.
4. Lokalne systemy teleinformatyczne stosowane do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków komunikują się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 1, 3 i 5 ustawy, w szczególności:
- 1) przekazywania danych ewidencji gruntów i budynków, o których mowa w § 2 ust. 4, do ZSIN;
  - 2) generowania zawiadomień o zmianach danych dokonanych w ewidencji gruntów i budynków do sądów prowadzących księgi wieczyste i przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, wraz z wymaganymi załącznikami do ZSIN na zasadach, o których mowa w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy;
  - 3) generowania zawiadomień o zmianach danych dokonanych w ewidencji gruntów i budynków do organów podatkowych właściwych w sprawach podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego i przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, do ZSIN;
  - 4) odbioru zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, o:
    - a) nowych wpisach w księdze wieczystej,
    - b) zmianach danych uwidocznionych w ewidencji gruntów i budynków, przekazywanych przez rejestr PESEL, dotyczących osób fizycznych - oraz wykorzystywania tych zawiadomień w procesie aktualizacji bazy ewidencji gruntów i budynków;
  - 5) wyszukiwania, przeglądania i pobierania danych zawartych w innych rejestrach włączonych do ZSIN.
5. Przepisu ust. 4 pkt 3 nie stosuje się w przypadku, gdy zainteresowane organy uzgodnią i wdrożą inny sposób generowania i przekazywania zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków do organów

*podatkowych właściwych w sprawach podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego.*

### **II.1.1. Forma ujawnienia danych w egib**

Baza danych EGiB prowadzona jest dla obszaru miasta Wrocławia za pomocą systemu GEO-INFO w sposób umożliwiający udostępnianie informacji zawartych w tym rejestrze w formie:

- plików w formacie GML zgodnie ze schematem GML,
- usług publikujących dane zgodnie ze standardem WMS i WFS.

Dane *egib* są udostępniane w formie wymienionej w art. 24 ust. 3 *ustawy Pgik*, tj.:

- wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów tego operatu;
- wyrysów z mapy ewidencyjnej;
- kopii dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych operatu ewidencyjnego;
- plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych;
- usług, o których mowa w art. 9 *ustawy o IIP* (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 15 kwietnia 2026 r. – str. 121 akt kontroli).

### **II.1.2. Termin ujawnienia danych w egib**

W okresie od 1 stycznia 2025 r. do dnia rozpoczęcia kontroli organ nie podejmował działań mających na celu modernizację *egib* (str. 86 akt kontroli).

### **II.1.3. Aktualizacja egib**

W zakresie wykorzystywania udostępnionych przez GUGiK narzędzi do komunikacji z rejestrami EKW (§ 3 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*), PESEL (§ 3 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*), REGON (§ 3 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*) Anna Głuch – Geodeta Miasta wskazała, iż system, w którym prowadzona jest baza danych EGiB jest zintegrowany z przedmiotowymi rejestrami.

Z pozyskanych z GUGiK statystyk wykorzystania komunikacji poprzez system ZSIN wynika, iż do 19 stycznia 2026 r. dla jednostki kontrolowanej odnotowano:

- 88 551 połączeń z rejestrem EKW,
- 3 282 267 połączeń z rejestrem PESEL,
- 50 238 połączeń z rejestrem REGON (str. 81 akt kontroli).

W toku kontroli ustalono, iż:

- komunikacja z rejestrem EKW wykorzystywana jest do pobierania zawiadomień o zmianach w księgach wieczystych oraz podglądu i weryfikacji treści księgi wieczystej z danymi *egib*, po powzięciu informacji o takiej potrzebie przy wprowadzaniu zmian i przy udostępnianiu danych *egib*,
- komunikacja z rejestrem PESEL i REGON odbywa się w celu weryfikacji i aktualizacji danych, a także po powzięciu informacji o takiej potrzebie przy wprowadzaniu zmian (folder „II.1. Jakość danych *egib*” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli oraz str. 85 akt kontroli).

Ustalono, iż w jednostce kontrolowanej aktualizacja danych w bazie danych EGiB, w przypadku, gdy zmiana obiektu *egib* dotyczy danych podmiotowych oraz przedmiotowych dokonywana jest przez dwóch operatorów. Zmiana dokonana jest w części dotyczącej danych przedmiotowych i przekazywana jest funkcją „przełącz zmianę”. Następnie zakańczana jest przez operatora, który dokonuje zmiany w części podmiotowej. Zmian dotyczących tylko danych przedmiotowych dokonuje jeden operator (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 15 kwietnia 2026 r. – str. 121 akt kontroli, folder „II.1. Jakość danych *egib*” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

Kontroli poddano dochowanie terminu aktualizacji informacji zawartych w bazie danych EGiB, wynikających z otrzymanych przez organ dokumentów, o których mowa w art. 23 ust. 1-3 *ustawy PgiK*. Dane zestawiono w tabeli nr II.1.3.1.

Tabela nr II.1.3.1

Lp.	Nazwa obrębu ewidencyjnego	Numer zmiany	Wpływ dokumentu do organu	Data wprowadzenia zmiany	Czas wprowadzenia	Dochowanie terminu
1	2	3	4	5	6	7
1	Stare Miasto	2379/2025	4.04.2025	29.04.2025	25	Tak
2	Kowale	262/2025	7.05.2025	21.05.2025	14	Tak
3	Grabiszyn	1753/2025	8.05.2025	3.06.2025	26	Tak
4	Stare Miasto	2842/2025	26.05.2025	30.05.2025	4	Tak
5	Muchobór Wielki	372/2025	29.05.2025	30.05.2025	1	Tak
6	Polanowice	54/2025	30.05.2025	30.05.2025	0	Tak
7	Zakrzów	268/2025	30.05.2025	12.06.2025	13	Tak
8	Grabiszyn	1730/2025	3.06.2025	3.06.2025	0	Tak
9	Grabiszyn	1797/2025	4.06.2025	5.06.2025	1	Tak
10	Zakrzów	270/2025	5.06.2025	13.06.2025	8	Tak
11	Gaj	1109/2025	14.07.2025	21.07.2025	7	Tak
12	Kowale	372/2025	22.07.2025	11.08.2025	20	Tak
13	Gaj	1153/2025	8.08.2025	29.08.2025	21	Tak
14	Gaj	1092/2025	21.08.2025	27.08.2025	6	Tak

15	Grabiszyn	3052/2025	15.09.2025	30.09.2025	15	Tak
16	Psie Pole	1093/2025	15.09.2025	30.09.2025	15	Tak
17	Gaj	1266/2025	26.09.2025	2.10.2025	6	Tak
18	Gaj	1307/2025	1.10.2025	7.10.2025	6	Tak
19	Gaj	1499/2025	21.10.2025	20.11.2025	30	Tak
20	Stare Miasto	6099/2025	21.11.2025	5.12.2025	14	Tak

W jednostce w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 7 stycznia 2026 r. odnotowano 56 329 przedmiotowych zmian w bazie danych EGİB (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 15 kwietnia 2026 r. – str. 121 akt kontroli). Na podstawie pobranej do badania próby 20 dokumentów i zrzutów ekranowych z systemu GEO-INFO ustalono, iż zmiany danych wprowadzane były średnio w 12 dni. Najszybciej aktualizacji dokonano w tym samym dniu, a najdłuższe wprowadzenie trwało 30 dni. Mediana wyniosła 11 dni. Zatem w każdym z przypadków w pobranej do badania próbie, został dochowany termin 30 dni na aktualizację informacji zawartych w *egib*, wynikających z otrzymanych przez organ dokumentów. Zauważyć jednak należy, iż art. 23 ust. 7 *ustawy Pgik* wskazuje, iż aktualizacji należy dokonywać niezwłocznie.

#### **II.1.4. Modernizacja egib**

W okresie od 1 stycznia 2025 r. do dnia rozpoczęcia kontroli organ nie przeprowadzał modernizacji *egib* (str. 86 akt kontroli).

#### **II.1.5. Automatyczna kontrola jakości egib**

System GEO-INFO przy pomocy, którego prowadzona jest baza danych EGİB posiada mechanizmy kontroli w zakresie przedstawionym w poniższym zestawieniu. Raporty z przeprowadzonych kontroli (folder „II.1.Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli) wykazały:

Tabela nr II.1.5.1

Lp.	Rodzaj kontroli	Czy jest możliwość automatycznej kontroli	Ilość przypadków
1	2	3	4
1	działki o obszarach niejednostajnych	Tak	0
2	nakładanie się lub występowanie braku ciągłości geometrii działek	Tak	0
3	działki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii	Tak	0
4	działki, dla których brak jest danych opisowych	Tak	0
5	budynki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii	Tak	0
6	budynki, dla których brak jest danych opisowych	Tak	0

7	występowanie różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową	Tak	<b>35 694</b> , w tym powyżej 20%: <b>182</b> oraz powyżej 50%: <b>48</b>	
8	punkty graniczne bez atrybutu	BPP/ISD	Tak	0
		ZRD/SPD	Tak	0
		STB	Tak	0
		numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji	Tak	<b>234 173</b>
9	niestandardowe użytki (o wartościach OFU, OZU, OZR niezgodnych z przepisami obowiązującymi w geodezji i kartografii)	Tak	<b>713</b>	
10	numer księgi wieczystej niezgodny z obecnie obowiązującą strukturą	Tak	<b>68</b>	
11	identyfikatory działek i budynków niezgodne z obowiązującą strukturą	Tak	<b>111 638</b> identyfikatory działek, <b>80 947</b> identyfikatory budynków	
12	występowanie luk (szczelin) między działkami	Tak	0	
13	nachodzenie na siebie działek	Tak	0	
14	dublowanie działek	Tak	0	

Anna Głuch – Geodeta Miasta wyjaśniła, iż kontrole bazy danych EGiB wykonywane są co miesiąc a błędy usuwane są na bieżąco (str. 86 akt kontroli).

Czynności kontrolne wykazały, iż w bazie danych EGiB znajdują się **35 694 przypadki działek o różnicach powierzchni pomiędzy częścią opisową a geometryczną (w tym 182 powyżej 20% i 48 powyżej 50%)**. Zgodnie z przedłożonym raportem dotyczącym różnic powyżej 50%, przypadki te dotyczą działek o bardzo małych powierzchniach. Natomiast odnośnie przypadków różnic powyżej 20%,  
– Zastępca Dyrektora ZGKiKM, wyjaśniła, iż wszystkie zostały przeanalizowane i wyeliminowano te przypadki, dla których w *pzgiK* znajdowała się dokumentacja, pozwalająca na ujednoclenie danych.

Ponadto w toku kontroli ustalono, na podstawie przedłożonego raportu punktów granicznych z atrybutami, iż w bazie danych EGiB dla **57,7% punktów granicznych (234 173 na 405 574) brak jest wartości atrybutu: numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji**. Anna Głuch – Geodeta Miasta wyjaśniła, iż od 2023 r. uzupełniono przedmiotowy atrybut ponad 124 000 punktom. Ponadto sukcesywnie dokonuje się analizy dokumentacji zgromadzonej w zasobie celem uzupełnienia brakujących atrybutów.

W bazie danych EGiB znajduje się **60 przypadków działek, w których występuje rozbieżność pomiędzy użytkami gruntowymi i klasami bonitacyjnymi wykazanymi w części opisowej oraz geometrycznej**.

W bazie danych EGiB występuje **713 niestandardowych użytków** (o wartościach niezgodnych z przepisami obowiązującymi w geodezji i kartografii). Jak wyjaśniła Anna Głuch – Geodeta Miasta są to przypadki gruntów pod rowami, w dużej mierze wydzielonych jako odrębne działki, dla których założone są księgi wieczyste. Dla przypadków tych na chwilę obecną nie można dokonać zmian dotyczących klasyfikacji.

W bazie danych EGiB występują **numery ksiąg wieczystych niezgodne z obecnie obowiązującą strukturą**. Zgodnie z przedłożonym raportem liczba takich przypadków wynosi 68. Jednocześnie z przedłożonych wyjaśnień wynika, iż niezgodności te są sprawą niezależną od kompetencji organu prowadzącego *egib* a zmiany w księgach wieczystych są monitorowane w systemie teleinformatycznym i jeśli pojawia się odpowiednia informacja, dokonywana jest aktualizacja bazy danych EGiB.

Odnośnie występowania identyfikatorów działek i budynków niezgodnych z obowiązującą strukturą zamieszczoną w załączniku nr 5 do *rozporządzenia w sprawie egib*, ustalono, iż planowanym terminem na wyeliminowanie arkuszy map, jest wrzesień 2026 r. Zatem termin 31 grudnia 2029 r., określony w § 44 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie egib*, do którego dopuszcza się pozostawienie arkusza mapy ewidencyjnej w dotychczasowych identyfikatorach działek ewidencyjnych, nie zostanie przekroczony.

Ponadto ustalono, iż w bazie danych EGiB nie występują wpisy „właściciel nieustalony/nieznany”. Występuje natomiast jeden wpis „Obywatel włoski”, którego dotyczy obecnie prowadzone postępowanie administracyjne w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu.

Anna Głuch – Geodeta Miasta przedstawiła zestawienie tabelaryczne dotyczące analizy spójności danych na granicy miasta Wrocławia z powiatami sąsiednimi, z którego wynika, że z powiatem średzkim nie występują ani braki punktów ani różnice we współrzędnych tych punktów. Natomiast niespójności występują na granicach z powiatem trzebnickim i wrocławskim. Niespójności w obu przypadkach wynikają z przeprowadzonych postępowań podziałowych, których wyniki nie zostały przekazane. Jednostka kontrolowana wystąpiła do powiatów sąsiednich o przekazanie materiałów *pzgi*.

(Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 15 kwietnia 2026 r. – str. 122 akt kontroli, folder „II.1.Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli)

#### **II.1.6 Kontrola jakości danych egib w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN**

Zgodnie z oświadczeniem Anny Głuch – Geodety Miasta, w okresie kontrolowanym kopie zbiorów danych *egib* zostały przekazane do zasilenia ZSIN 7 stycznia 2025 r.

i 27 stycznia 2025 r. w schemacie zgodnym z obecnie obowiązującymi zapisami *rozporządzenia w sprawie egib*. Powyższe potwierdzają przedłożone kopie wiadomości elektronicznych wymienionych z GUGiK.

Sprawdzono widniejące w Portalu ZSIN (adres: <https://zsin2.gugik.gov.pl/Start/>) daty aktualności danych i zasilenia ZSIN przez GUGiK w 2026 r. i ustalono, iż zasilenie centralnego repozytorium nastąpiło 7 stycznia 2026 r. a data aktualności danych to 1 stycznia 2026 r. (folder „II.1 Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli). Zatem przekazanie danych do zasilenia centralnego repozytorium ZSIN, zarówno w 2025 jak i 2026 roku, odbyło się w terminach wskazanych w § 2 ust. 5 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*. Przed przekazaniem danych w 2025 r. jednostka kontrolowana dokonała walidacji danych za pomocą narzędzia udostępnionego przez GUGiK i przedłożyła do kontroli raport z walidacji. Natomiast w 2026 r. nie było to możliwe ze względu na ograniczenia nowej wersji walidatora dotyczące wielkości pliku (folder „II.1 Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

#### **II.1.7 Jakość danych egib – ocena zadania**

Ze względu na brak wykonanych w okresie kontrolowanym przez Prezydenta Wrocławia modernizacji *egib* zagadnienia: II.1.2. Termin ujawnienia danych w *egib*, II.1.4. Modernizacja *egib* nie zostały skontrolowane i ocenione. Natomiast stan jakości bazy danych EGiB w kontrolowanym zakresie został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**.

W toku kontroli stwierdzono występowanie w bazie danych EGiB przypadków:

- działek o różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni z danych opisowych i geometrycznych dla których istnieje w zasobie dokumentacja, którą należy przeanalizować celem ujednoczenia danych,
- braku spójności informacji o klasoużytkach pomiędzy częścią opisową a geometryczną,
- braku wartości atrybutu punktów granicznych jakim jest numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji.

Jednocześnie występują również numery ksiąg wieczystych niezgodne z obecnie obowiązującą strukturą oraz klasoużytki o wartościach niezgodnych z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, których organ nie ma możliwości wyeliminować.

Ponadto organ jest w trakcie działań mających na celu doprowadzenie do spójności danych na granicach powiatu.

## **II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania**

### **II.2.1. Stan usług danych przestrzennych**

*art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik: Starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie: (...) 5) usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.*

*art. 9 ust. 1 ustawy IIP: Organy administracji prowadzące rejestry publiczne, które zawierają zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami danych przestrzennych, tworzą i obsługują, w zakresie swojej właściwości, sieć usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych, do których zalicza się usługi: wyszukiwania (...), przeglądania (...), pobierania (...), przekształcania (...), umożliwiające uruchamianie usług danych przestrzennych.*

*art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g, i, j ustawy Pgik: Nie pobiera się opłaty za:*

*1) udostępnianie zbiorów danych:*

*(...) g) szczegółowych osnów geodezyjnych,*

*(...) i) dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii,*

*j) dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych;*

*art. 13 ust. 3 ustawy o IIP: Organ administracji zgłasza do ewidencji, o której mowa w ust. 2, zbiory oraz usługi danych przestrzennych objętych infrastrukturą niezwłocznie po utworzeniu tych zbiorów lub uruchomieniu tych usług, powiadamiając o zgłoszeniu właściwy organ wiodący.*

*§ 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zbiorów i usług: Ewidencja obejmuje następujące informacje: (...) 11) wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych wraz z ich adresami URL.*

#### **II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych EGiB**

Usługa przeglądania dla danych egib jest zgłoszona przez Prezydenta Wrocławia do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://iwms.zgkikm.wroc.pl/wroclaw-egib>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez *walidator usług*. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy, o których mowa w specyfikacji usług sieciowych dotyczących udostępniania danych egib, zawartej w załączniku nr 8 do *rozporządzenia w sprawie egib*, tj. działki, numery działek, budynki wraz z opisami, użytki gruntowe wraz z opisami, kontury klasyfikacyjne wraz z opisami. Warstwy dotyczące działki ewidencyjnej oraz budynku zawierają atrybuty opisane w wyżej wymienionej specyfikacji (tabela nr 4 i tabela nr 5).

Ustalono, iż dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy danych EGiB, tzn. pierwotnym źródłem danych w usłudze jest produkcyjna baza danych EGiB. Usługa

jest aktualizowana w cyklu dobowym, co 24 godziny (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 15 kwietnia 2026 r. – str. 122 akt kontroli). W celu sprawdzenia dat aktualności danych, dodano usługę w Geoportalu krajowym i potwierdzono, iż dane publikowane w usłudze są aktualne (zrzut ekranowy – folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy QGIS oraz w Geoportalu krajowym wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych. Jednocześnie ustalono, iż przy pomocy QGIS w udostępnionej usłudze możliwe jest wyświetlanie zawartości metadanych.

Na podstawie importu danych bazy danych EGiB dla obrębu ewidencyjnego Rakowiec, w postaci plików w formacie GML, do QGIS oraz jednoczesnego importu usługi WMS ustalono, iż zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WMS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGiB.

#### ***II.2.1.2. Stan usługi pobierania danych EGiB***

Usługa pobierania dla danych *egib* jest zgłoszona przez Prezydenta Wrocławia do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://iwms.zgkikm.wroc.pl/wroclaw-egib>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez *walidator usług*. Raport wykazał, iż publikowane są tylko dane dotyczące warstwy działek i budynków. Nie są publikowane warstwy dotyczące użytków gruntowych i konturów klasyfikacyjnych, które zgodnie ze specyfikacją usług sieciowych dotyczących udostępniania danych *egib*, zawartej w załączniku nr 8 do *rozporządzenia w sprawie egib*, również winny być publikowane. Zatem usługa nie spełnia kryteriów wyszczególnionych w załączniku nr 8 do *rozporządzenia w sprawie egib*. Warstwy dotyczące działek ewidencyjnych oraz budynków zawierają atrybuty opisane w wyżej wymienionej specyfikacji (tabela nr 4 i tabela nr 5). Jednak atrybuty dotyczące kondygnacji nadziemnych i podziemnych budynków zwracają w każdym przypadku wartość „brak uprawnień”. Podobna sytuacja dotyczy atrybutów dotyczących pola ewidencyjnego, klasoużytku i grupy rejestrowej poszczególnych działek – w każdym przypadku występuje wartość „brak uprawnień” (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

W zakresie, o którym mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i, j *ustawy Pgik*, tj. działek w zakresie ich identyfikatorów i geometrii oraz budynków w zakresie ich identyfikatorów,

geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych, usługa zapewnia możliwość pobrania zbiorów danych.

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych.

Na podstawie importu pliku danych bazy danych EGiB dla obrębu ewidencyjnego Rakowiec w formacie GML, z jednoczesnym importem usług WMS i WFS do QGIS, ustalono, iż zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych zawarty w bazie danych EGiB. Jednocześnie ustalono, iż zakres danych (geometria i atrybuty) udostępnianych w usłudze WFS jest taki sam, jak w usłudze WMS (zrzuty ekranowe – folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

Ustalono, iż dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy danych EGiB, tzn. pierwotnym źródłem danych w usłudze jest produkcyjna baza danych EGiB. Usługa jest aktualizowana w cyklu dobowym, co 24 godziny (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 15 kwietnia 2026 r. – str. 122 akt kontroli). Po dodaniu usługi w Geoportalu krajowym, potwierdzono, iż dane publikowane w usłudze są aktualne (zrzut ekranowy – folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli akt kontroli).

### ***II.2.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG***

Usługa przeglądania danych BDSOG, jest zgłoszona przez Prezydenta Wrocławia do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: [https://gwms.zgkikm.wroc.pl/BDSOG\\_GUGiK](https://gwms.zgkikm.wroc.pl/BDSOG_GUGiK).

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez *walidator usług*. Raport wykazał, iż poprzez usługę udostępnia się dane w podziale na warstwy „Osnowa pozioma”, „Etykiety osnowy poziomej”, „Osnowa wysokościowa”, „Etykiety osnowy wysokościowej”. Zatem dane publikowane są w podziale na wymagane warstwy i spełniają kryteria wyszczególnione w tabeli 13 rozdziału 5 załącznika nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*. Warstwy zawierają atrybuty opisane w wyżej wymienionej specyfikacji. Dla warstwy dotyczącej punktów osnowy poziomej publikowane są wszystkie wartości atrybutów wyszczególnionych w pkt 6 rozdziału 5 załącznika nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*.

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych.

Ustalono, iż usługa aktualizowana jest co 24 godziny i odzwierciedla aktualny stan danych BDSOG (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 15 kwietnia 2026 r. – str. 122 akt kontroli).

#### **II.2.1.4. Stan usługi pobierania danych BDSOG**

Organ utworzył usługę pobierania danych WFS dla danych BDSOG, o której mowa w § 18 i § 19 *rozporządzenia w sprawie BDSOG* i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: [https://gwms.zgkikm.wroc.pl/BDSOG\\_GUGiK](https://gwms.zgkikm.wroc.pl/BDSOG_GUGiK).

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez *walidator usług*. Raport wykazał, iż poprzez usługę udostępnia się dane w podziale na warstwy „Osnowa pozioma”, „Etykiety osnowy poziomej”, „Osnowa wysokościowa” i „Etykiety osnowy wysokościowej”. Zatem dane publikowane są w podziale na wymagane warstwy i spełniają kryteria wyszczególnione w tabeli 13 rozdziału 5 załącznika nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*. Dla warstwy dotyczącej punktów osnowy poziomej publikowane są atrybuty opisane w wyżej wymienionej specyfikacji dotyczące numeru punktu, rodzaju osnowy, współrzędnych X i Y, strefy układu, błędu położenia punktu MP, typu stabilizacji, stanu znaku i opisu topograficznego. Dla punktów osnowy wysokościowej publikowane są atrybuty dotyczące nr punktu, rodzaju osnowy, współrzędnych, strefy układu, typu stabilizacji, stanu znaku i opisu topograficznego.

Ustalono, iż możliwe jest pobieranie zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g *ustawy Pgik*. Zakres danych (geometria, warstwy i atrybuty) udostępnianych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnianych w usłudze WMS.

W wyniku analizy wybranych losowo opisów topograficznych opublikowanych w usłudze stwierdzono, że nie zawierają one danych osobowych (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli akt kontroli).

#### **II.2.1.5. Stan usługi przeglądania danych GESUT**

Organ utworzył usługę przeglądania danych WMS dla danych GESUT i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://gwms.zgkikm.wroc.pl/wroclaw-gesut>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez *walidator usług*. Raport z walidacji wykazał, iż dane publikowane są w podziale na wszystkie wymagane warstwy (sieci: wodociągowa, kanalizacyjna, elektroenergetyczna, gazowa, ciepłownicza, telekomunikacyjna, specjalna, niezidentyfikowana, urządzenia towarzyszące) i spełniają one kryteria wyszczególnione w rozdziale 1 załącznika nr 3 do *rozporządzenia w sprawie GESUT*.

Warstwy dotyczące sieci zawierają atrybuty opisane w wyżej wymienionej specyfikacji (tabela nr 4) (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli). Dokonano sprawdzenia przykładowych obiektów w programie QGIS na warstwach budowli, zagospodarowania terenu, komunikacji i rzeźby terenu, wykazała, że zawierają one wszystkie atrybuty wymagane w pkt 7-8 (tabela nr 4) wyżej wymienionej specyfikacji.

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych.

Ustalono, iż usługa aktualizowana jest co 24 godziny, zatem odzwierciedla aktualny stan bazy danych GESUT (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 15 kwietnia 2026 r. – str. 122 akt kontroli). Po dodaniu usługi w Geoportalu krajowym i sprawdzenia atrybutów obiektów, potwierdzono, iż dane publikowane w usłudze są aktualne (zrzut ekranowy – folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

#### ***II.2.1.6. Stan usługi pobierania dla danych GESUT***

Organ utworzył usługę pobierania danych bazy danych GESUT na potrzeby aktualizacji krajowej bazy GESUT oraz zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://daneiip.zgkikm.wroc.pl/geoserver/kgesut/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez *walidator usług*. Raport z walidacji wykazał, iż dane nie są publikowane w podziale na odpowiednie warstwy informacyjne i nie spełniają kryteriów wyszczególnionych w rozdziale 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia w sprawie GESUT (folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli). Odnośnie przyczyn występowania błędów, jednostka kontrolowana przedstawiła dowody świadczące o braku takich błędów w momencie uruchomienia usługi w 2023 roku. Jednostka posiada wgląd w funkcjonowanie usługi i przedstawiono zrzuty ekranowe dokumentujące prawidłowe funkcjonowanie usługi w programie QGIS.

W dniu 27 kwietnia 2026 r. pracownik GUGiK, w odpowiedzi na wystosowaną przez kontrolerów wiadomość elektroniczną, potwierdził, iż usługa WFS dla danych GESUT o adresie: <https://daneiip.zgkikm.wroc.pl/geoserver/kgesut/ows> działa prawidłowo dla adresu IP 91.223.135.18, z którego korzysta wyłącznie GUGiK. Jednocześnie wyjaśniono, iż trwają szczegółowe analizy techniczne mające na celu wyjaśnienie przyczyn „nieprawidłowego wypisywania błędów” przez *walidator usług*.

Potwierdzono, iż usługa jest zabezpieczona przed nieuprawnionym dostępem – podczas próby skorzystania z usługi przy pomocy programu QGIS, został wyświetlony komunikat

informujący o braku dostępu do treści (zrzut ekranowy – folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli akt kontroli).

W jednostce **nie utworzono usługi pobierania dla danych GESUT, o której mowa w § 15 rozporządzenia w sprawie GESUT, na potrzeby odpłatnego udostępniania w postaci elektronicznej informacji zawartych w tej bazie obywatelom.**

#### ***II.2.1.7 Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500***

Organ utworzył usługę przeglądania danych WMS dla danych BDOT500 i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://gwms.zgkikm.wroc.pl/wroclaw-bdot>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez *walidator usług*. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 3 *rozporządzenia w sprawie BDOT500* (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy (budynki i obiekty towarzyszące, budowle, ogrodzenia, komunikacja, zagospodarowanie terenu, sport i rekreacja, wody, rzeźba terenu) oraz spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie BDOT500*. Dokonano sprawdzenia przykładowych obiektów w programie QGIS na warstwach budowli, zagospodarowania terenu, komunikacji i rzeźby terenu. Kontrola wykazała, że zawierają one wszystkie atrybuty wymagane w pkt 6-7 (tabela nr 4) wyżej wymienionej specyfikacji (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych.

Ustalono, iż usługa aktualizowana jest co 24 godziny, zatem odzwierciedla aktualny stan danych BDOT500 (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 15 kwietnia 2026 r. – str. 122 akt kontroli). Po dodaniu usługi w Geoportalu krajowym i sprawdzenia atrybutów obiektów, potwierdzono, iż dane publikowane w usłudze są aktualne (zrzut ekranowy – folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

### ***II.2.1.8. Podsumowanie usług danych przestrzennych***

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan usług danych przestrzennych został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**.

Organ udostępnia:

- usługę przeglądania dla danych EGiB;
- usługę pobierania danych EGiB;
- usługę przeglądania dla danych BDSOG;
- usługę pobierania danych BDSOG;
- usługę przeglądania dla bazy danych GESUT;
- usługę przeglądania dla bazy danych BDOT500,
- usługę pobierania danych GESUT na potrzeby aktualizacji krajowej bazy GESUT.

Organ nie utworzył usługi pobierania danych GESUT, na potrzeby udostępniania w postaci elektronicznej informacji zawartych w tej bazie obywatelom, co stanowi naruszenie zapisów § 15 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie GESUT*.

### **II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)**

Art. 53b ustawy Pgik:

*1. Organ administracji może prowadzić mapę zasadniczą w postaci analogowej do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013r.*

*2. W okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2027 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014r.*

Prezydent Wrocławia utworzył bazy danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 *ustawy Pgik*. Prowadzone bazy danych EGiB, GESUT oraz BDOT500 są dostosowane do obowiązujących modeli pojęciowych. Ustalenia te poczyniono poprzez import danych bazy danych EGiB, GESUT oraz BDOT500 w postaci plików GML do programu GML Factory (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

BDSOG zawiera wszystkie dane, o których mowa w § 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*. Weryfikacji dokonano za pomocą importu usługi pobierania danych WFS dla BDSOG do programu QGIS (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” - płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

### ***II.2.2.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych - analogowych map zasadniczych***

Dla obszaru miasta Wrocławia (29 279 ha) nie prowadzi się mapy zasadniczej w postaci analogowej. Mapa zasadnicza prowadzona jest w postaci standardowego opracowania kartograficznego (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

### ***II.2.2.2 Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych - analogowych map ewidencyjnych***

Mapa ewidencyjna dla całego obszaru miasta Wrocławia prowadzona jest w postaci standardowego opracowania kartograficznego (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

### ***II.2.2.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych***

Na terenie miasta Wrocławia nie wykorzystuje się rastrowej mapy zasadniczej ani rastrowej mapy ewidencyjnej (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

### ***II.2.2.4. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map) - ocena podzadania***

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan cyfryzacji zasobu w zakresie materiałów kartograficznych oceniono **pozytywnie**. Prezydent Wrocławia dla obszaru całego miasta utworzył bazy danych EGIB, GESUT, BDOT500 i BDSOG i dostosował je do obowiązujących modeli pojęciowych.

### **II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych**

#### **§ 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu:**

*Materiały zasobu przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stają się materiałami zasobu w rozumieniu niniejszego rozporządzenia.*

#### **§ 18 rozporządzenia w sprawie zasobu:**

*Dokumenty wchodzące w skład operatu technicznego, którym przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zostały nadane numery identyfikacyjne, mogą pozostać w postaci dotychczasowej lub zostać połączone do jednego dokumentu elektronicznego w formacie PDF z zachowaniem identyfikatora ewidencyjnego materiału zasobu nadanego operatowi technicznemu.*

#### **§ 19 rozporządzenia w sprawie zasobu:**

*Materiały zasobu w postaci nieelektronicznej przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przed wejściem w życie rozporządzenia przetwarzają się sukcesywnie do postaci dokumentów elektronicznych **nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2022 r.***

*Za prawidłowo wykonany proces cyfryzacji uważa się przetworzenie do formy elektronicznej kompletnego materiału wraz z utworzeniem dla niego obiektów w systemie teleinformatycznym do prowadzenia pzgik.*

### ***II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych***

Liczba wszystkich operatów technicznych przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej wynosi 181 224. Wszystkie poddano prawidłowemu procesowi cyfryzacji, co stanowi **100%** (folder „II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

Anna Głuch – Geodeta Miasta wyjaśniła iż wszystkie materiały zasobu zostały zgromadzone w systemie do prowadzenia zasobu. Wszystkie materiały, w tym dokumenty wchodzące w ich skład, posiadają informację o położeniu obszaru, którego dotyczą. Zostały one określone w taki sposób (poprzez dane geometryczne), aby wykonawca pracy geodezyjnej posiadał czytelną i rzeczową informację o materiałach zasobu dotyczących zgłoszenia (str. 87 akt kontroli).

Kontrola pobranej do badania próby 10 *potwierdzonych kopii* operatów technicznych, przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej, które zostały poddane procesowi cyfryzacji (folder „II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli) wykazała, iż:

- zostały one wpisane do ewidencji materiałów zasobu oraz nadano im w systemie GEO-INFO identyfikatory ewidencyjne materiału zasobu,
- zostały zgromadzone w bazie systemu GEO-INFO i posiadają w tym systemie informację o położeniu przestrzennym obszaru, którego dotyczą.

### ***II.2.3.2. Stan cyfryzacji operatów technicznych – ocena podzadania***

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan cyfryzacji zasobu w zakresie operatów technicznych oceniono **pozytywnie**. Stopień cyfryzacji operatów technicznych **wynosi 100%**.

### **II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu**

Art. 3 pkt 3 i 9 ustawy o informatyzacji:

*Użyte w ustawie określenia oznaczają:*

- 3) *system teleinformatyczny - zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci telekomunikacyjnego urządzenia końcowego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. z 2021 r. poz. 576)*  
(...)

- 9) *minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych - zespół wymagań organizacyjnych i technicznych, których spełnienie przez system teleinformatyczny używany do realizacji zadań publicznych umożliwia wymianę danych z innymi systemami teleinformatycznymi używanymi do realizacji zadań publicznych oraz zapewnia dostęp do zasobów informacji udostępnianych za pomocą tych systemów.*

§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. *Organ prowadzący zasób prowadzi w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym: 1) rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych, obejmujący: a) prace geodezyjne zgłoszone zgodnie z art. 12 ustawy oraz b) prace geodezyjne lub prace kartograficzne realizowane na podstawie umowy, o której mowa w art. 40a ust. 2 pkt 3 ustawy, zwanej dalej „umową”; 2) ewidencję materiałów zasobu; 3) rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu.*

§ 11 rozporządzenia w sprawie zasobu:

*Organ prowadzący zasób:*

- 1) *przechowuje materiały zasobu w sposób chroniący je przed zniszczeniem, w szczególności przed pożarem, powodzią lub kradzieżą oraz dostępem do nich osób nieuprawnionych;*
- 2) *wykonuje na nośnikach zewnętrznych, nie rzadziej niż raz na kwartał, kopie bezpieczeństwa materiałów zasobu w postaci elektronicznej;*
- 3) *przechowuje co najmniej dwie ostatnie kopie bezpieczeństwa, o których mowa w pkt 2, w pomieszczeniach zlokalizowanych poza budynkiem, w którym są przechowywane materiały zasobu, z zachowaniem procedur zapewniających bezpieczeństwo przechowywania danych.*

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. *Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego. (...)*

§ 14 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. *Organ prowadzący zasób w celu wyłączenia materiałów zasobu z przyczyn określonych w art. 40 ust. 4 ustawy powołuje komisję w składzie co najmniej trzyosobowym spośród pracowników wykonujących zadania tego organu w zakresie geodezji i kartografii, która nie rzadziej niż raz w roku przeprowadza ocenę przydatności materiałów zasobu.*
2. *Wyniki oceny przydatności materiałów zasobu komisja utrwała w formie protokołu, który zawiera:*
  - 1) *skład komisji;*
  - 2) *wykaz materiałów zasobu, które w ocenie komisji utraciły przydatność użytkową;*
  - 3) *miejsce i datę sporządzenia protokołu;*
  - 4) *podpisy członków komisji.*
3. *Wykaz, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, zawiera:*
  - 1) *identyfikator ewidencyjny materiału zasobu;*
  - 2) *nazwę lub opis materiału zasobu;*
  - 3) *oznaczenie kategorii archiwalnej materiału zasobu;*

- 4) uzasadnienie utraty przydatności użytkowej materiału zasobu.
4. Podstawą do wyłączenia materiałów zasobu z zasobu jest akceptacja protokołu, o którym mowa w ust. 2, przez osobę reprezentującą organ prowadzący zasób.
5. Materiał wyłączony z zasobu osoba reprezentująca organ prowadzący zasób opatruje adnotacją o jego wyłączeniu z zasobu oraz datą wyłączenia.

§ 39 rozporządzenia w sprawie egib:

1. Wymiana, w tym udostępnianie danych ewidencji, odbywa się w postaci elektronicznej z wykorzystaniem usług sieciowych i portali internetowych z uwzględnieniem przepisów wydanych na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy.

§ 18 rozporządzenia w sprawie BDSOG:

Udostępnianie informacji lub danych z baz danych, o których mowa w § 15 ust. 1 i 2, odbywa się z wykorzystaniem usług sieciowych i portali internetowych.

**II.2.4.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu**

W ZGKiKM do prowadzenia *pzgik* wykorzystywany jest system GEO-INFO firmy Systherm Info. System posiada moduły: GEO-INFO Ośrodek, GEO-INFO Mapa, GEO-INFO Administrator, GEO-INFO Delta, GEO-INFO i.Egib, GEO-INFO i.Kerg, GEO-INFO i.Projektant, GEO-INFO i.Narady, GEO-INFO i.Rzeczoznawca, GEO-INFO i.Komornik, GEO-INFO i.Wniosek. System oparty jest na jednej zintegrowanej bazie danych. Moduł GEO-INFO Mapa służy do prowadzenia baz danych BDOT500, BDSOG, GESUT, RCN i EGIB. Natomiast moduł GEO-INFO Ośrodek zapewnia między innymi funkcjonalności, o których mowa w przepisach *rozporządzenia w sprawie zasobu*:

- prowadzenie rejestru prac geodezyjnych (§ 8 ust.1 pkt 1 lit. a i b),
- prowadzenie ewidencji materiałów zasobu (§ 8 ust. 1 pkt 2),
- prowadzenie rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu (§ 8 ust. 1 pkt 3).

GEO-INFO to serwerowa aplikacja internetowa pozwalająca na publikację danych przestrzennych wraz z ich atrybutami opisowymi z systemu GEO-INFO w przeglądarce internetowej. GEO-INFO pełni rolę *Portalu*, o którym mowa w § 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

Prezydent Wrocławia ma zapewnioną przez dostawcę oprogramowania GEO-INFO usługę asysty technicznej na okres 12 miesięcy, obejmującej okres od 19 grudnia 2025 r. do 18 grudnia 2026 r. (folder „II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

Organ prowadzi zasób w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym. Prowadzone w tym systemie rejestry (rejestr prac geodezyjnych, ewidencja materiałów zasobu oraz rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu) pozwalają na gromadzenie w nich

informacji wymaganych przepisami prawa. Jednak na podstawie wygenerowanych raportów z tych rejestrów stwierdzono, iż informacje w ewidencji materiałów zasobu są niekompletne.

W tabeli nr II.2.4.1.1 przedstawiono pozycje w ewidencji materiałów zasobu, w których brakuje wpisów dotyczących identyfikatora zgłoszenia prac geodezyjnych albo oznaczenia umowy oraz informacji o twórcy materiału zasobu wraz z liczbą nieuzupełnionych rekordów i procentowy udział w odniesieniu do całkowitej liczby materiałów zasobu w postaci operatów technicznych w zasobie.

Jednocześnie wskazać należy, że z dniem 5 grudnia 2013 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1183), które wprowadziło obowiązek prowadzenia ewidencji materiałów zasobu w systemie teleinformatycznym oraz określiło szczegółowy zakres informacji podlegających ujawnieniu w tej ewidencji, w tym identyfikatora zgłoszenia prac geodezyjnych albo oznaczenia umowy oraz informacji o twórcy materiału zasobu. W związku z powyższym analizę danych przeprowadzono z uwzględnieniem okresu obowiązywania wskazanych przepisów prawa.

Tabela nr II.2.4.1.1

Lp.	Nazwa pozycji rejestru	Liczba materiałów zasobu	Liczba pól bez uzupełnionych danych	Procentowy udział nieuzupełnionych pozycji w odniesieniu do liczby materiałów zasobu
<b>Okres od 01.01.2015 r.</b>				
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
1	Id zgłoszenia/ Wniosku	67555	437	0,65 %
2	Twórca		85	0,13 %

Zgodnie z § 8 ust. 3 pkt 4 i 7 *rozporządzenia w sprawie zasobu*, ewidencja materiałów zasobu powinna zawierać identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych albo oznaczenie umowy oraz informację o twórcy materiału zasobu.

W odniesieniu do materiałów zasobu przyjętych przed dniem 1 stycznia 2015 r. ustalono, że w systemie teleinformatycznym dostępne są oznaczenia KERG/DZ, wykorzystywane według wcześniejszego sposobu ewidencjonowania zgłoszeń prac oraz materiałów zasobu. Z wyjaśnień jednostki wynika, że oznaczenia te odpowiadają sposobowi identyfikacji materiałów obowiązującemu w dacie ich przyjęcia do zasobu, jednak nie są ujawniane

w analizowanym polu jako identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych albo oznaczenie umowy wg § 9 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia w sprawie zasobu. Tym samym informacja pozwalająca na powiązanie materiałów z wcześniejszym sposobem ewidencjonowania znajduje się w systemie.

W odniesieniu do materiałów przyjętych do zasobu od dnia 1 stycznia 2015 r. brak informacji dotyczącej identyfikatora zgłoszenia prac geodezyjnych albo oznaczenia umowy stwierdzono w 437 przypadkach z 67 555 materiałów zasobu, co stanowiło 0,65% wszystkich materiałów zasobu przyjętych do zasobu w tym okresie. Natomiast brak informacji o twórcy materiału zasobu odnotowano w 85 przypadkach, co stanowiło 0,13% wszystkich materiałów zasobu z tego okresu.

Mając na względzie powyższe ustalenia stwierdzono, iż w **ewidencji materiałów zasobu nie wszystkie pozycje rejestru są uzupełnione** (folder „Rejestry” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

#### ***II.2.4.2. Portal do udostępniania danych***

W toku kontroli ustalono, że jednostka posiada własny *Portal* wykorzystywany m.in. do udostępniania danych dotyczących materiałów zasobu w postaci e-usług pod adresem <https://zgkikm.wroc.pl/serwisy-on-line/e-uslugi/>. Pełni on rolę portalu, o którym mowa w § 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*. Zespół kontrolerów potwierdził, że informacje o *Portalu* zostały udostępnione w Geoportalu krajowym w warstwie „Portale mapowe” (folder „II.2.4 Stan systemu do prowadzenia zasobu” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

Portal zapewnia wymianę i udostępnianie danych *egib* w postaci elektronicznej, zgodnie z § 39 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie egib*, a także udostępnianie informacji oraz danych z BDSOG, zgodnie z § 18 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*, realizując tym samym wymagania określone w obu przepisach. Bez zakładania konta w serwisie użytkownik ma dostęp do serwisu „Portal mapowy”, przeznaczonego do przeglądania map i osnów. Natomiast po uprzednim założeniu konta w serwisie i zalogowaniu się lub uwierzytelnieniu za pośrednictwem Węzła Krajowego Identyfikacji Elektronicznej, użytkownik ma dostęp do e-usług, przy czym zakres dostępu uzależniony jest od posiadanych uprawnień do korzystania, takich jak:

- GEO-INFO Ośrodek – zarządza zasobami Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, rejestracją i obsługą prac geodezyjnych i zamówień oraz kosztorysowaniem i wydawaniem *DOO*. Moduł GEO-INFO Ośrodek stanowi centrum zintegrowanej współpracy modułu do obsługi e-usług;

- GEO-INFO Mapa – zarządza geometrią wszystkich obiektów systemu. Służy do prowadzenia baz danych BDOT500, BDSOG, GESUT, RCN i EGIB;
- GEO-INFO i.Kerg – portal dedykowany dla wykonawstwa geodezyjnego (Portal Geodety);
- GEO-INFO i.Projektant – portal dedykowany dla projektantów celem obsługi wniosków o skoordynowanie sieci uzbrojenia terenu (Portal Projektanta);
- GEO-INFO i.Narady – portal do obsługi elektronicznych narad koordynacyjnych (Narada koordynacyjna);
- GEO-INFO i.Rzeczoznawca – portal dedykowany do obsługi rzeczoznawców majątkowych;
- GEO-INFO i.Komornik – portal dedykowany do obsługi zapytań komorniczych;
- GEO-INFO i.Wniosek – portal dedykowany dla klientów indywidualnych do obsługi elektronicznych wniosków na materiały i dokumenty (Portal Interesanta) (folder „II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

#### ***II.2.4.3. Bezpieczeństwo danych***

#### **II.2.4.4. Archiwizacja danych**

W ZGKiKM zarządzeniem nr 5/2014 Dyrektora ZGKiKM z dnia 22 stycznia 2014 r. powołano komisję do spraw wyłączenia materiałów z zasobu geodezyjnego i kartograficznego w 6-osobowym składzie. Od momentu powołania komisji wydane zostały zarządzenia Dyrektora ZGKiKM zmieniające jej skład osobowy, tj. zarządzenie nr 30/2017 z dnia 24 listopada 2017 r. oraz zarządzenie nr 3/2020 z dnia 13 stycznia 2020 r. Liczba członków komisji nie uległa zmianie.

Z dokumentów otrzymanych od Anny Głuch – Geodety Miasta wynika, że w okresie kontrolowanym nie dokonano oceny przydatności materiałów zasobu. Ostatnie posiedzenie komisji do spraw wyłączenia materiałów zasobu miało miejsce w dniu 29 grudnia 2020 r. (folder „II.2.4 Stan systemu do prowadzenia zasobu” - płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

#### **II.2.4.5. Stan systemu do prowadzenia zasobu – ocena podzadania**

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan systemu do prowadzenia zasobu oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.

Prezydent Wrocławia wdrożył system, który zapewnia funkcjonalności dotyczące prowadzenia elektronicznego rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencji materiałów zasobu oraz rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu.

Jednostka posiada system do prowadzenia *pzgik* oraz posiada *Portal* do udostępniania kopii materiałów zasobu w postaci elektronicznej.

Częstotliwość wykonywania kopii bezpieczeństwa materiałów zasobu *pzgik* w postaci elektronicznej oraz ich przechowywanie na nośnikach zewnętrznych (również w osobnym budynku) spełnia przepisy § 11 pkt 2 i 3 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

W toku kontroli stwierdzono występowanie następujących uchybień:

- brak zapewnienia kompletności danych w ewidencji materiałów zasobu, w szczególności w zakresie informacji dotyczących identyfikatora zgłoszenia prac geodezyjnych albo oznaczenia umowy oraz informacji o twórcy materiału zasobu,
- w okresie objętym kontrolą komisja nie dokonała oceny przydatności materiałów zasobu, co jest niezgodne z § 14 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

### **II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych**

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego.
2. Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się na podstawie wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia.

art. 12b ust. 3a ustawy Pgik:

*O wyniku weryfikacji organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej informuje wykonawcę prac geodezyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu sporządzenia protokołu.*

#### **II.2.5.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie**

Prezydent Wrocławia zapewnił możliwość zgłaszania prac geodezyjnych z wykorzystaniem Portalu Geodety. W celu skorzystania z przedmiotowej e-usługi niezbędne jest zalogowanie się po wcześniejszej rejestracji – za pomocą loginu i hasła (folder „II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli). Założenie konta odbywa się poprzez podpisanie umowy dostępu do Portalu Geodety, a następnie złożenie wniosku o uzyskanie dostępu do indywidualnego konta oraz wniosku o dostęp do konta dla osób upoważnionych (kierownika prac geodezyjnych). Wniosek dostępny jest na stronie internetowej ZGKiKM. Po podpisaniu umowy oraz złożeniu wniosków następuje założenie kont oraz przekazanie danych do logowania (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 23 lutego 2026 r. – str. 111-112 akt kontroli).

Po dokonaniu zgłoszenia pracy geodezyjnej w Portalu Geodety, *DOO* generuje się automatycznie. Wykonawca pracy geodezyjnej może dokonać opłaty automatycznie poprzez usługę szybkich płatności internetowych Paybynet lub przelewem tradycyjnym i załączyć stosowne potwierdzenie w systemie. Możliwe jest też dokonanie opłaty w siedzibie organu w wpłatomacie za pomocą karty płatniczej lub gotówki, skanując kod QR dostępny na *DOO*. Materiały do pracy geodezyjnej udostępniane są w sposób automatyczny w przypadku

płatności Paybynet oraz przelewu tradycyjnego. W pozostałych przypadkach udostępnienie materiałów następuje po sprawdzeniu dokonania płatności przez pracownika (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 23 lutego 2026 r. – str. 111-112 akt kontroli).

#### ***II.2.5.2. Udział zgłoszeń elektronicznych***

W okresie od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 16 stycznia 2026 r. do Prezydenta Wrocławia wpłynęło 6554 zgłoszeń prac geodezyjnych, w tym 6536 poprzez dedykowaną e-usługę. Zatem udział zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych za pomocą e-usługi w stosunku do wszystkich zgłoszeń wynosi 99,7% (str. 113-114 akt kontroli).

#### ***II.2.5.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie***

Prezydent Wrocławia zapewnił możliwość przekazywania wyników prac geodezyjnych poprzez dedykowaną e-usługę. Ustalono, że w momencie podpisania przez pracownika *protokołu weryfikacji*, jest on udostępniany wykonawcy w Portalu Geodety. Jednocześnie jest on informowany za pośrednictwem poczty elektronicznej o umieszczeniu *protokołu weryfikacji*, ponieważ informacja o wyniku weryfikacji jest automatycznie wysyłana przez system na powiązany z kontem wykonawcy adres poczty elektronicznej (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 23 lutego 2026 r. – str. 111-112 akt kontroli).

#### ***II.2.5.4. Przyjmowanie operatu do zasobu***

W toku kontroli ustalono, że wszystkie przyjęte do zasobu operaty techniczne uzyskały pozytywny wynik *weryfikacji*. Po pozytywnym wyniku *weryfikacji* materiał niezwłocznie zostaje wpisany do ewidencji materiałów zasobu i gromadzony w systemie do prowadzenia zasobu (np. prace geodezyjne o identyfikatorach: ZGKIKM.TM.6640.1018.2025, ZGKIKM.TM.6640.1033.2025, ZGKIKM.TM.6640.1142.2025, ZGKIKM.TM.6640.1357.2025, ZGKIKM.TM.6640.1468.2025, ZGKIKM.TM.6640.1699.2025, ZGKIKM.TM.6640.1933.2025, ZGKIKM.TM.6640.3015.2024, ZGKIKM.TM.6640.3441.2024 i ZGKIKM.TM.6640.4053.2025 (folder „II.5. Weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli)).

#### ***II.2.5.5. Podsumowanie stanu e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych***

Mając na uwadze powyższe ustalenia, stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych oceniono **pozytywnie**.

Prezydent Wrocławia zapewnił poprzez *Portal* możliwość:

- zgłaszania prac geodezyjnych,

- automatycznego dokonania opłaty,
- przekazywania wyników prac geodezyjnych.

Jednocześnie organ informuje wykonawcę prac geodezyjnych o wyniku weryfikacji w dniu sporządzenia *protokołu weryfikacji* poprzez udostępnienie tego protokołu w Portalu Geodety oraz wysłanie powiadomienia na adres poczty elektronicznej.

#### **II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli**

##### § 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego.
2. Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się na podstawie wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia.
3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się do udostępnienia materiałów zasobu, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 ustawy, oraz w przypadku prac geodezyjnych lub prac kartograficznych realizowanych na podstawie umowy.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, możliwe jest również udostępnienie kopii materiałów zasobu z wykorzystaniem nośników danych elektronicznych lub w postaci drukowanej.
5. W przypadku otrzymania przez organ prowadzący zasób wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia dotyczących udostępnienia materiałów zasobu w postaci:
  - 1) elektronicznej - materiały zasobu nieposiadające postaci elektronicznej są niezwłocznie przetwarzane do postaci dokumentów elektronicznych w celu realizacji wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia;
  - 2) nieelektronicznej - materiały zasobu udostępnia się w postaci kopii, a oryginały mogą zostać udostępnione do wglądu w miejscu ich przechowywania w obecności pracownika wyznaczonego przez organ prowadzący zasób.

##### § 13 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Kopie materiałów zasobu udostępniane zgodnie z § 12 ust. 2, w formie dokumentów elektronicznych, opatruje się klauzulą urzędową zawierającą:
  - 1) nazwę organu udostępniającego materiał zasobu;
  - 2) identyfikator ewidencyjny materiału zasobu;
  - 3) nazwę materiału zasobu;
  - 4) datę wykonania kopii materiału zasobu;
  - 5) sumę kontrolną udostępnianego dokumentu elektronicznego według algorytmu SHA-2 (SHA-256).
2. Kopie materiałów zasobu udostępniane w postaci nieelektronicznej opatruje się klauzulą urzędową zawierającą informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4, oraz imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ prowadzący zasób.
3. Wzory klauzul, o których mowa w ust. 1 i 2, określa ust. 2 załącznika do rozporządzenia.
4. Klauzulę urzędową na kopiach materiałów zasobu udostępnianych w formacie PDF może stanowić kwalifikowany podpis elektroniczny osoby reprezentującej organ prowadzący

*zasób albo kwalifikowana pieczęć elektroniczna tego organu, jeżeli na kopiach materiałów zasobu umieszczono wizualizację graficzną tego podpisu lub pieczęci zawierającą informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4.*

5. *W przypadku udostępniania materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac geodezyjnych kwalifikowany podpis elektroniczny osoby reprezentującej organ prowadzący zasób albo kwalifikowana pieczęć elektroniczna tego organu, potwierdzające przyjęcie operatu technicznego do zasobu, są równoważne z klauzulą urzędową, o której mowa w ust. 1.*

### **II.2.6.1 Składanie wniosków o udostępnianie danych elektronicznie**

W toku kontroli ustalono, iż w jednostce kontrolowanej funkcjonuje e-usługa dotycząca udostępniania materiałów *pzgi*k dla obywateli w Portalu Interesanta dostępnym pod adresem <https://zgakim.wroc.pl/serwisy-on-line/e-uslugi/> (folder „II.2.6. Stan e-usług dla obywatela” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli). Odniesienie do powyższego portalu znajduje się na stronie głównej strony internetowej ZGKiKM <https://zgakim.wroc.pl/> oraz w zakładce „Serwisy On-line”. Z wykorzystaniem powyższej e-usługi możliwe jest złożenie wniosków o udostępnienie następujących materiałów:

- zbiorów danych baz danych EGiB, GESUT, BDOT500,
  - mapy ewidencyjnej lub mapy zasadniczej,
- oraz wypisów i wyrysów z *egib*.

W celu skorzystania z przedmiotowej e-usługi należy zalogować się poprzez uwierzytelnienie za pośrednictwem Węzła Krajowego Identyfikacji Elektronicznej ([login.gov.pl](http://login.gov.pl)). Nie jest możliwe założenie konta i logowanie za pomocą loginu i hasła. Po uwierzytelnieniu możliwe jest złożenie wniosku, wypełniając odpowiednie jego pola, w tym wskazując na mapie interesujący zakres i wybierając metodę udostępnienia danych. Elektroniczną mapę zasadniczą i mapę ewidencyjną można zamówić odpowiednio w formacie PDF dla postaci rastrowej oraz w formacie DXF dla postaci wektorowej. Natomiast zbiory baz danych, w zależności od rodzaju żądanych danych – w formatach GIV, TNG, CSV oraz GML. Mapy oraz inne materiały zasobu mogą być również udostępnione w postaci nieelektronicznej – drukowanej.

Jak wyjaśniła Anna Głuch – Geodeta Miasta system GEO-INFO umożliwia automatyczne udostępnianie materiałów zasobu na wniosek, w tym generowanie *DOO* i licencji. Jednak ze względu na liczne problemy obywateli, w tym zaznaczaniu zbyt wąskiego zakresu niezbędnych danych, w jednostce kontrolowanej nie wykorzystuje się tej funkcjonalności – wszystkie wnioski o udostępnianie materiałów zasobu są obsługiwane przez pracowników ZGKiKM. Po skontrolowaniu przez pracownika wskazanego przez

wnioskodawcę zakresu danych i ewentualnym kontakcie telefonicznym, wszystkie dokumenty oraz materiał zasobu są automatycznie generowane przez system (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 15 kwietnia 2026 r. – str. 122 akt kontroli).

Po wystawieniu *DOO* obywatel ma możliwość dokonania opłat drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu szybkich płatności internetowych Paybynet, przelewem tradycyjnym lub za pomocą wpłatomatu zlokalizowanego w siedzibie *ZGKiKM*.

Materiały mogą być udostępnione oprócz *Portalu* (opcja „usługi sieciowe”), również na adres poczty elektronicznej lub na nośniku dostarczonym przez wnioskodawcę poprzez odbiór osobisty oraz wysłanie za pomocą poczty tradycyjnej pod wskazany adres. W portalu możliwe jest również wybranie opcji „serwer FTP” po wskazaniu adresu tego serwera. Zauważyć należy, iż ***Portal* winien zapewniać możliwość „udostępnienia na serwerze FTP organu”,** nie zaś na serwerze, którego adres wskazuje wnioskodawca. Powyższe definiuje pkt 10 wzoru wniosku o udostępnienie materiałów *pzgik*, stanowiącego załącznik nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków*. Jednocześnie stwierdzono, iż wypełniając poprzez *Portal* wniosek nie ma możliwości zamówienia materiałów do nieodpłatnego udostępnienia np. na cele edukacyjne.

W okresie kontrolowanym za pomocą e-usługi dotyczącej udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli, wpłynęło do jednostki 1 830 wniosków, co stanowiło 42% wszystkich w tym czasie złożonych wniosków o udostępnienie materiałów *pzgik* (4 346) (folder „II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

Zatem poprzez *Portal* zapewniono, oprócz możliwości składania wniosków o udostępnienie materiałów zasobu, również:

- udostępnianie materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych,
- interfejs do przyjmowania drogą elektroniczną opłat za udostępnianie materiałów zasobu.

Dokonano analizy próby dokumentów dotyczących obsługi 11 wniosków o udostępnienie materiałów *pzgik*, złożonych za pośrednictwem *Portalu* (ZGKIKM.TM.6642.8.2026, ZGKIKM.TM.6642.183.2025, ZGKIKM.TM.6642.374.2025, ZGKIKM.TM.6642.988.2025, ZGKIKM.TM.6642.1454.2025, ZGKIKM.TM.6642.1706.2025, ZGKIKM.TM.6642.2332.2025, ZGKIKM.TM.6642.2903.2025, ZGKIKM.TM.6642.3323.2025, ZGKIKM.TM.6642.3853.2025, ZGKIKM.TM.6642.4141.2025), dla których udostępnienie materiałów zasobu nastąpiło również przez *Portal* (folder „II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli). Wnioski dotyczyły udostępnienia kopii mapy zasadniczej w postaci wektorowej oraz rastrowej i kopii mapy ewidencyjnej w postaci rastrowej. We wszystkich badanych przypadkach wskazano jako formę udostępnienia materiałów usługę

sieciową udostępniania. Na podstawie przeprowadzonej analizy ustalono, że udostępnione w postaci elektronicznej materiały *pzgik* zostały opatrzone – zgodnie z § 13 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu* – klauzulą, której wzór określa ust. 2 załącznika do tego rozporządzenia.

### ***II.2.6.2 Podsumowanie stanu e-usług dla obywateli***

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń, stan e-usług dotyczących udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli został oceniony **pozytywnie**.

Organ wdrożył e-usługę dotyczącą udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli. Usługa ta umożliwia złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu, przyjmowanie opłat za udostępnianie materiałów drogą elektroniczną oraz udostępnienie materiałów *pzgik* w postaci dokumentów elektronicznych.

### **II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych**

art. 28b ust. 1 ustawy P<sub>gik</sub>:

*Sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach miast oraz w pasach drogowych na terenie istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich koordynuje się na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostę.*

Art. 28b ust. 5 ustawy P<sub>gik</sub>:

*Termin narady koordynacyjnej starosta wyznacza na dzień przypadający nie później niż po upływie 14 dni od dnia otrzymania od inwestora lub projektanta planu sytuacyjnego, o którym mowa w ust. 3.*

Art. 28b ust. 5a ustawy P<sub>gik</sub>:

*W przypadku gdy narada koordynacyjna ma zostać przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej zamiast terminu narady, o którym mowa w ust. 5, starosta wyznacza termin jej zakończenia, który nie może być krótszy niż 5 dni roboczych i dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia podmiotów, o których mowa w ust. 3.*

art. 28b ust. 10 ustawy P<sub>gik</sub>:

*W przypadku gdy narada koordynacyjna została przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej, protokół tej narady zawiera, zamiast podpisów wszystkich uczestników tej narady, podpisy jej przewodniczącego, protokolanta oraz innych osób, które osobiście stały się na naradzie, a także adnotację o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.*

§ 12 pkt 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

*Powiatową bazę GESUT tworzy się i prowadzi w systemie teleinformatycznym na podstawie (...) 2) dokumentów, które były wynikiem narad koordynacyjnych, o których mowa w art. 28b ust. 1 ustawy.*

§ 13 ust. 1 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznej na podstawie (...) 2) wyników narad koordynacyjnych, o których mowa w art. 28b ust. 1 ustawy.

§ 13 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT aktualizuje się niezwłocznie, ale nie później niż 30 dni od uzyskania materiałów, wyników, danych lub informacji, o których mowa w ust. 1.

**II.2.7.1. Wdrożenie obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej**

W ZGKiKM we Wrocławiu w grudniu 2020 r. wdrożona została e-usługa umożliwiająca składanie elektronicznych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (Portal Projektanta) oraz e-usługa umożliwiająca przeprowadzenie narady koordynacyjnej (Narady Koordynacyjne). Powyższe usługi dostępne są w *Portalu*. Składanie elektronicznych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu możliwe jest dla osób zarejestrowanych posiadających konto w przedmiotowej usłudze. Pierwsza narada przeprowadzona z wykorzystaniem dedykowanej e-usługi odbyła się 15 stycznia 2021 r. (str. 90 akt kontroli). W okresie od 1 stycznia 2025 r. do 16 stycznia 2026 r. do jednostki kontrolowanej wpłynęło 1 716 wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu. Spośród tych wniosków 1 073 wnioski zostały złożone za pośrednictwem dedykowanej e-usługi, co stanowi 63% wszystkich wniosków (str. 91 akt kontroli, folder „II.2.7 Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

Dla złożonych wniosków w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 16 stycznia 2026 r. przeprowadzono 56 narad koordynacyjnych. Wszystkie z nich przeprowadzono w sposób elektroniczny z wykorzystaniem e-usługi (str. 91 akt kontroli).

Na obszarze miasta Wrocławia w naradach koordynacyjnych bierze udział 13 podmiotów władających sieciami uzbrojenia terenu. Wszystkim z nich założone zostały konta w dedykowanej e-usłudze. Anna Głuch – Geodeta Miasta wyjaśniła, iż „w celu zwiększenia liczby uczestników narad tut. Zarząd nawiązał współpracę z Urzędem Komunikacji Elektronicznej Departamentem Strategii i Analiz, który udostępnił nam Rejestr przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Dzięki dostępowi do ww. rejestru możemy ustalić podmioty, które posiadają na terenie miasta infrastrukturę telekomunikacyjną. W celu zwiększenia ilości uczestników narad koordynacyjnych, tut. Zarząd wystąpił pisemnie do władających sieciami uzbrojenia terenu, którzy potencjalnie mogliby uczestniczyć w naradach

koordynacyjnych, z prośbą o przystąpienie do uczestnictwa w naradach. Na dzień dzisiejszy, żaden z ww. podmiotów nie odpowiedział na nasze pismo”.

Ustalono, iż zawiadomienia o naradzie koordynacyjnej w kontrolowanej jednostce wysyłane są z wykorzystaniem systemu do obsługi narad koordynacyjnych, a do podmiotów bez założonego konta w e-usłudze za pośrednictwem poczty elektronicznej. System do prowadzenia narad zapewnia możliwość prezentowania danych dotyczących obiektów projektowanych i przeglądania projektu na tle danych zasobu i dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami. Formatem danych pozwalającym na wczytanie (podglądanie) obiektów projektowanych w e-usłudze do przeprowadzania narady koordynacyjnej jest format DXF, GML. Wnioskodawca/projektant ma wgląd w przebieg procesu uzgodnień poprzez konto w Portalu Projektanta oraz za pośrednictwem usługi „Sprawdź status” dostępnej na stronie internetowej pod adresem <https://ikonto.zgkikm.wroc.pl/#/strefa-bez-logowania>. Ma również możliwość wnoszenia korekt wynikających z uwag gestorów. Po zakończeniu narady koordynacyjnej protokół jest generowany w systemie do prowadzenia narad po wybraniu odpowiedniej funkcji w systemie przez pracownika (str. 9, 123 akt kontroli).

Aktualizacji zbiorów danych bazy danych GESUT po zakończeniu narady dokonuje odpowiedzialny za to zadanie pracownik z wykorzystaniem plików (materiałów) załączonych do wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (str. 91-92 akt kontroli).

#### ***II.2.7.2. Poprawność prowadzenia narad***

Na podstawie próby *potwierdzonych kopii* 10 kompletów dokumentów dotyczących obsługi wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, oceniono poprawność zachowania terminów i procedury dotyczącej przeprowadzania narad koordynacyjnych z użyciem e-usługi (folder „II.2.7 Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych” - płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

Analiza w zakresie poprawności zachowania terminów wynikających z zapisów *ustawy PgiK* została przedstawiona w poniższej tabeli:

Tabela nr II.2.7.2.1

<b>Lp.</b>	<b>Znak sprawy</b>	<b>Data wpływu wniosku</b>	<b>Data wystawienia <i>DOO</i></b>	<b>Data pobrania opłaty</b>	<b>Data dokonania zawiadomienia</b>	<b>Data zakończenia narady</b>	<b>Ilość dni roboczych od doręczenia zawiadomienia do zakończenia narady koordynacyjnej</b>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
1	ZGKIKM.TZ.6630.0906.2025	08.07.2025	14.07.2025	14.07.2025	17.07.2025	24.07.2025	5
2	ZGKIKM.TZ.6630.1033.2025	01.08.2025	06.08.2025	07.08.2025	08.08.2025	18.08.2025	5
3	ZGKIKM.TZ.6630.1145.2025	01.09.2025	10.09.2025	11.09.2025	11.09.2025	18.09.2025	5
4	ZGKIKM.TZ.6630.1277.2025	24.09.2025	14.10.2025	15.10.2025	16.10.2025	23.10.2025	5
5	ZGKIKM.TZ.6630.1278.2025	25.09.2025	01.10.2025	01.10.2025	02.10.2025	09.10.2025	5
6	ZGKIKM.TZ.6630.1383.2025	21.10.2025	19.11.2025	19.11.2025	20.11.2025	27.11.2025	5
7	ZGKIKM.TZ.6630.1424.2025	29.10.2025	12.11.2025	12.11.2025	13.11.2025	20.11.2025	5
8	ZGKIKM.TZ.6630.1485.2025	13.11.2025	24.11.2025	24.11.2025	27.11.2025	04.12.2025	5
9	ZGKIKM.TZ.6630.1497.2025	17.11.2025	21.11.2025	27.11.2025	04.12.2025	11.12.2025	5
10	ZGKIKM.TZ.6630.1567.2025	03.12.2025	11.12.2025	11.12.2025	11.12.2025	18.12.2025	5

Ustalono, iż:

- we wszystkich analizowanych przypadkach zawiadomienia o naradzie dokonano w dniu pobrania opłaty za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu lub później,
- termin zakończenia narady koordynacyjnej, we wszystkich analizowanych przypadkach został wyznaczony zgodnie z zapisami art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik*, tj. termin zakończenia narady koordynacyjnej nie może być krótszy niż 5 dni roboczych i dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia zainteresowanych podmiotów.

Analiza terminowości aktualizacji danych w bazie danych GESUT na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej została przedstawiona w poniższej tabeli:

Tabela nr II.2.7.2.2

<b>Lp.</b>	<b>Znak sprawy</b>	<b>Data zakończenia narady koordynacyjnej</b>	<b>Data aktualizacji danych w bazie danych GESUT</b>	<b>Ilość dni od zakończenia narady do aktualizacji danych w bazie danych GESUT</b>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1	ZGKIKM.TZ.6630.0906.2025	24.07.2025	08.08.2025	15
2	ZGKIKM.TZ.6630.1033.2025	18.08.2025	22.08.2025	4
3	ZGKIKM.TZ.6630.1145.2025	18.09.2025	25.09.2025	7

4	ZGKIKM.TZ.6630.1277. 2025	23.10.2025	12.11.2025	20
5	ZGKIKM.TZ.6630.1278. 2025	09.10.2025	17.10.2025	8
6	ZGKIKM.TZ.6630.1383. 2025	27.11.2025	19.12.2025	8
7	ZGKIKM.TZ.6630.1424. 2025	20.11.2025	08.12.2025	18
8	ZGKIKM.TZ.6630.1485. 2025	04.12.2025	08.12.2025	4
9	ZGKIKM.TZ.6630.1497. 2025	11.12.2025	09.01.2026	29
10	ZGKIKM.TZ.6630.1567. 2025	18.12.2025	15.01.2026	28

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż we wszystkich analizowanych przypadkach aktualizacja danych w bazie danych GESUT nastąpiła zgodnie z zapisami § 13 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT*, tj. w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia uzyskania wyników narady koordynacyjnej.

### ***II.2.7.3. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych – ocena podzadania***

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan e-usług dotyczących obsługi narad koordynacyjnych został oceniony **pozytywnie**.

Prezydent Wrocławia wdrożył e-usługę umożliwiającą złożenie wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu oraz elektroniczną obsługę narady koordynacyjnej. Jednocześnie stwierdzono, iż obsługa wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu odbywa się w terminach zgodnych z zapisami *ustawy PgiK* oraz *rozporządzenia w sprawie GESUT*.

### **II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych**

#### § 16. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

*Powiatową bazę GESUT i krajową bazę GESUT, prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych, dostosowuje się do przepisów niniejszego rozporządzenia w terminie do dnia 31 grudnia 2022 r.*

#### § 11. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500:

*Organ prowadzący bazę BDOT500 do dnia 31 grudnia 2022 r. dostosowuje bazę BDOT500 prowadzoną na podstawie przepisów dotychczasowych do przepisów niniejszego rozporządzenia.*

#### § 11. 2 rozporządzenia w sprawie BDOT500:

*Układ wysokościowy inny niż określony w § 2 ust. 2 może być stosowany przy prowadzeniu bazy BDOT500, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2023 r.*

### ***II.2.8.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT***

Baza danych GESUT prowadzona jest w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH. Jednocześnie ustalono, iż baza danych GESUT prowadzona jest na podstawie obowiązujących przepisów *rozporządzenia w sprawie GESUT*. Ustalenia te poczyniono poprzez import bazy danych GESUT do aplikacji GML Factory (folder „II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

### ***II.2.8.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500***

Baza danych BDOT500 prowadzona jest w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH. Jednocześnie ustalono, iż baza danych BDOT500 prowadzona jest na podstawie obowiązujących przepisów *rozporządzenia w sprawie BDOT500*. Ustalenia te poczyniono poprzez import bazy danych BDOT500 do aplikacji GML Factory (folder „II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

### ***II.2.8.3. Struktura i dostosowanie baz danych – ocena podzadania***

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń struktura i dostosowanie baz danych została oceniona **pozytywnie**.

## **II.2.9. Format wymiany danych**

§ 42. ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów:

*Dla prac geodezyjnych zgłoszonych od dnia 31 lipca 2020 r. dopuszcza się zamiast plików w formacie GML, o których mowa w § 35 ust. 4, przekazywanie danych do aktualizacji baz danych zasobu w postaci plików w formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym zasób, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2022 r.*

### ***II.2.9.1. Format wymiany danych pomiędzy ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych***

Zespół kontrolerów ustalił, że dane z baz danych są udostępniane wykonawcom prac geodezyjnym w formacie GML. Wykonawcy prac geodezyjnych przekazują dane do aktualizacji baz danych zasobu również w formacie GML oraz dodatkowo w formacie GIV (str. 92 akt kontroli).

### ***II.2.9.1. Format wymiany danych – ocena podzadania***

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan formatu wymiany danych został oceniony **pozytywnie**.

Prezydent Wrocławia zapewnił możliwość wymiany danych w formacie GML.

### **II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH**

§ 24 rozporządzenia w sprawie odniesień:

1. *Układ wysokościowy PL-KRON86-NH stosuje się do czasu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na obszarze całego kraju, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2023 r.*
2. *Parametry techniczne geodezyjnych układów odniesienia, układów wysokościowych i układów współrzędnych płaskich prostokątnych obowiązujących na mocy dotychczasowych przepisów, w przypadku wycofania tych układów, archiwizuje się w sposób zapewniający w razie potrzeby wykonanie przeliczeń lub transformacji współrzędnych i wysokości określonych w tych układach do układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o których mowa w § 3 ust. 1.*

#### **II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu**

W Geoportalu krajowym na warstwie „Stan wdrożenia układu EVRF2007”, znajdującej się w grupie warstw „Specjalistyczne informacje geodezyjne” dla miasta Wrocławia widnieje informacja: „Wprowadzono na obszarze całego powiatu” (folder „II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

Ustalono, iż dane w BDSOG prowadzonej przez Prezydenta Wrocławia zostały przeliczone do układu PL-EVRF2007-NH w 2019 roku. Zostało to wykonane w ramach umowy nr 43/2019 (folder „II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH” - płyta DVD – str. 131 akt kontroli). Zatem obowiązującym układem wysokościowym na terenie miasta Wrocławia jest układ PL-EVRF2007-NH.

#### **II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy**

Prezydent Wrocławia wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w BDSOG w 2019 r., zatem został dochowany termin wskazany w przepisach prawa.

#### **II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych**

Prezydent Wrocławia wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w prowadzonych bazach danych GESUT i BDOT500 w marcu 2020 r. Zostało to wykonane w ramach działań własnych organu (str. 92 akt kontroli). Zatem został dochowany termin wskazany w przepisach prawa.

#### **II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007**

Mając na uwadze powyższe ustalenia, proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH oceniono **pozytywnie**.

Prezydent Wrocławia wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w prowadzonych bazach danych.

#### **II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów**

##### § 4 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji:

Z urzędu klasyfikację przeprowadza się:

- 1) na gruntach, które nie zostały dotychczas sklasyfikowane;
- 2) na gruntach zmeliorowanych - po upływie 3 lat od wykonania urządzeń melioracji wodnych;
- 3) na gruntach objętych postępowaniem scaleniowym;
- 4) na gruntach, na których starosta zarządził przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków albo okresowej weryfikacji danych ewidencyjnych - w przypadku zmiany użytków gruntowych na gruntach podlegających klasyfikacji;
- 5) po wystąpieniu klęski żywiołowej powodującej zmiany środowiska glebowego;
- 6) po zalesieniu gruntów na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej lub na podstawie przepisów o wspieraniu obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

##### § 5 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji:

2. Czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3, przeprowadza osoba upoważniona przez starostę, zwana dalej „klasyfikatorem”.

Ze względu na brak przeprowadzonych z urzędu w okresie kontrolowanym przez Prezydenta Wrocławia postępowań w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, przedmiotowe zagadnienie nie zostało skontrolowane i ocenione (str. 93 akt kontroli).

#### **II.4.1. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów – ocena zadania**

Odstąpiono od oceny niniejszego zagadnienia ze względu na brak przeprowadzonych przez Prezydenta Wrocławia postępowań z urzędu w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów w okresie kontrolowanym.

#### **II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych**

##### art. 12b ust. 1, 1a i 1b ustawy Pgik:

1. Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, weryfikuje je pod względem:

- 1) zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:
  - a) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,
  - b) kompletności przekazywanych wyników;

2) spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.

art. 12b ust. 3 ustawy PgiK:

Wyniki weryfikacji utrwalają się w protokole. Wynik weryfikacji może być pozytywny albo negatywny.

### **II.5.1. Poprawność sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych**

W okresie od 1 stycznia 2025 r. do 7 stycznia 2026 r. do *pzgik* przyjęto 5 843 wyników prac geodezyjnych. W przypadku 4 866 prac geodezyjnych odnotowano negatywny wynik weryfikacji. W 19 spośród tych przypadków wykonawca pracy ustosunkował się na piśmie do wyników weryfikacji, natomiast w 1 przypadku wydano decyzję o odmowie przyjęcia do *pzgik* wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (folder „Rejestry” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

Kontroli poddano *protokoły weryfikacji* dotyczące weryfikacji prac o identyfikatorach: ZGKIKM.TM.6640.1018.2025, ZGKIKM.TM.6640.1033.2025, ZGKIKM.TM.6640.1142.2025, ZGKIKM.TM.6640.1357.2025, ZGKIKM.TM.6640.1468.2024, ZGKIKM.TM.6640.1699.2025, ZGKIKM.TM.6640.1933.2025, ZGKIKM.TM.6640.3015.2024, ZGKIKM.TM.6640.3441.2025, ZGKIKM.TM.6640.4053.2025 (folder „II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych” – płyta DVD – str. 131 akt kontroli).

Na podstawie próby ustalono, iż wszystkie wyniki weryfikacji zostały utrwalone w protokole zgodnym ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie formularzy*.

Analizując wpisy w *protokołach weryfikacji* stwierdzono, iż:

– w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze ZGKIKM.TM.6640.1033.2025 (protokół nr ZGKIKM.TM.6640.1033.2025\_1\_p2) jako nieprawidłowość wskazano:

„Art. 22.

2. Podmioty, o których mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1, zgłaszają właściwemu staroście zmiany danych objętych ewidencją gruntów i budynków, w terminie 30 dni, licząc od dnia powstania tych zmian. - Brak zgłoszenia zmian przez właściciela złożonego do EgiB.(wymagany wniosek złożony do Ewidencji gruntów i budynków w którym właściciele opiszą stan nieruchomości którą nabyli w którym zawrą informację o braku dokumentacji architektonicznej, informację o stanie faktycznym w którym istnieją dwa budynki niezależne od siebie z brakiem przejścia)

*Art. 24. 1.*

*2) na wniosek podmiotów, o których mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1, lub władających gruntami na zasadach samoistnego posiadania. 2b. Aktualizacja informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków następuje: 1) w drodze czynności materialno-technicznej”.*

Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie egib.*

Zauważyć należy, iż Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, weryfikuje je pod względem:

1) zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:

a) wykonywania pomiarów oraz opracowywania wyników tych pomiarów,

b) kompletności przekazywanych wyników;

2) spójności przekazywanych zbiorów danych, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych (art. 12b ust. 1 *ustawy Pgik*).

Jednocześnie w myśl zapisów § 36 *rozporządzenia w sprawie standardów operat techniczny* zawiera: 1) spis treści; 2) sprawozdanie techniczne; 3) dokumentację osnowy pomiarowej, jeżeli taka osnowa była założona; 4) mapę porównania z terenem; 5) wykazy pomierzonych lub obliczonych współrzędnych punktów szczegółów terenowych, a także szkice jednoznacznie ilustrujące rozmieszczenie tych punktów i powiązanych z nimi szczegółów terenowych; 6) poświadczone za zgodność z oryginałem kopie protokołów, aktów ugody, dowodów doręczeń zawiadomień, dowodów doręczeń wezwań, jeżeli takie dokumenty powstały; 7) w przypadku przeprowadzania gleboznawczej klasyfikacji gruntów - poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię protokołu klasyfikacyjnego oraz opisy odkrywek glebowych; 8) poświadczone za zgodność z oryginałem kopie innych dokumentów nie pochodzących z zasobu, które zostały wykorzystane przez wykonawcę; 9) dokumentację niezbędną do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, jeżeli kierownik zgłoszonych prac geodezyjnych stwierdzi zmiany w tym zakresie podczas ich wykonywania; 10) kopie dokumentów, tj. mapy do celów prawnych lub rejestry lub wykazy zawierające dane dotyczące gruntów lub ich części składowych.

Dokumentację służącą do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, o której mowa w § 36 pkt 9 tego rozporządzenia wymieniono natomiast w § 39.

W świetle powyższych przepisów należy stwierdzić, iż wniosek właściciela nieruchomości („wniosek złożony do Ewidencji gruntów i budynków”) nie stanowi elementu operatu technicznego. W związku z powyższym wskazana nieprawidłowość nie powinna stanowić

podstawy do sporządzenia negatywnego wyniku *weryfikacji* operatu technicznego. Należy przy tym podkreślić, że była to jedyna nieprawidłowość wskazana na tym etapie *weryfikacji*. W analogiczny sposób w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze ZGKIKM.TM.6640.1699.2025 (protokół nr ZGKIKM.TM.6640.1699.2025\_1\_p2) jako jedyną przyczynę sporządzenia negatywnego *protokołu weryfikacji* wskazano „*brak zgłoszenia zmian przez właściciela złożonego do EgiB*”;

- w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze:
    - ZGKIKM.TM.6640.1933.2025 (protokół nr ZGKIKM.TM.6640.1933.2025\_1\_p1), jako informację o zakresie nieprawidłowości z zakresu kompletności przekazywanych wyników wpisano:
 

„*Brak dokumentacji niezbędnej do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków związanej z usunięciem budynku. [ § 36 ust. 9; § 39 pkt 3; § 34 ust. 1 ]*”.

Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie standardów oraz rozporządzenie w sprawie egib*.
    - ZGKIKM.TM.6640.4053.2025 (protokół nr ZGKIKM.TM.6640.4053.2025\_1\_p1), jako informację o zakresie nieprawidłowości z zakresu kompletności przekazywanych wyników wpisano:
 

”*BRAK zawiadomienia podmiotu o którym mowa w § 11 i § 12, zainteresowanego uczestnictwem w czynnościach wznowienia znaków granicznych ( wyznaczenia punktów granicznych ) [ Art. 39 ust. 3 w nawiązaniu do Art. 32 ust. 1 - 4 ]*”.

Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie standardów oraz rozporządzenie w sprawie egib*.
    - ZGKIKM.TM.6640.3015.2024 (protokół nr ZGKIKM.TM.6640.3015.2024\_1\_p1), jako informację o zakresie nieprawidłowości z zakresu wykonywania pomiarów oraz opracowywania wyników tych pomiarów wskazano:
 

„*§ 39. Dokumentacja służąca do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, o której mowa w § 36 pkt 9, 2) wykazów współrzędnych punktów granicznych przyjętych do obliczenia pól powierzchni działek ewidencyjnych: c) projektowanych i nowo utworzonych w ramach realizacji prac geodezyjnych; (błędna numeracja punktów roboczych - niezgodna ze szkicem i operatem)*”.

Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie standardów*.
- Zauważyć należy, iż wzór *protokołu weryfikacji* został określony w przepisach prawa i przewiduje wyodrębnienie dwóch elementów: informacji o zakresie nieprawidłowości

oraz naruszonego przepisu prawa. W analizowanych przypadkach elementy te były łączone, poprzez jednoczesne wskazywanie nieprawidłowości oraz jednostek redakcyjnych przepisów, bez jednoznacznego przyporządkowania ich do konkretnego aktu prawnego. W przypadku protokołu nr ZGKIKM.TM.6640.3015.2024\_1\_p1, natomiast nie wskazano jednoznacznie, jakiego konkretnego dokumentu wchodzącego w skład operatu technicznego dotyczy stwierdzona nieprawidłowość. Wskazać jednak należy, że wpisy zamieszczane w *protokole weryfikacji* powinny być sporządzane w sposób precyzyjny, jednoznaczny oraz zrozumiały dla wykonawcy prac geodezyjnych. W szczególności powinny one:

- jednoznacznie określać zakres stwierdzonej nieprawidłowości,
- wskazywać, jakiej czynności lub dokumentu wchodzącego w skład operatu technicznego, bądź konkretnego zapisu w tym dokumencie dotyczą,
- zawierać w sposób uporządkowany i jednoznaczny wskazanie naruszonego przepisu prawa.

Brak spełnienia powyższych wymogów utrudnia wykonawcy prac geodezyjnych skuteczne i prawidłowe usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości;

- w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze ZGKIKM.TM.6640.4053.2025 (protokół nr ZGKIKM.TM.6640.4053.2025\_1\_p1) jako informację o zakresie nieprawidłowości z zakresu kompletności przekazywanych wyników wpisano:

*„BRAK zawiadomienia podmiotu o którym mowa w § 11 i § 12, zainteresowanego uczestnictwem w czynnościach wznowienia znaków granicznych ( wyznaczenia punktów granicznych ) [ Art. 39 ust. 3 w nawiązaniu do Art. 32 ust. 1 - 4 ]”*

Jako naruszony przepis prawa wskazano *ustawę Pggik* oraz *rozporządzenie w sprawie egib*. Zauważyć należy, iż wskazane przy nieprawidłowości przepisy prawa nie nakładają obowiązku załączania do operatu technicznego kopii zawiadomień stron o czynnościach wznowienia znaków granicznych/wyznaczenia punktów granicznych (o ile to zawiadomienie weryfikujący miał na myśli – niniejsza nieprawidłowość została sformułowana w sposób niejasny). Zapisy § 36 pkt.6 *rozporządzenia w sprawie standardów* wskazują bowiem na obowiązek przekazania w operacie technicznym dowodów doręczeń zawiadomień lub dowodów doręczeń wezwań, jeżeli takie dokumenty powstały. Zatem organ wskazuje w *protokole weryfikacji* na obowiązek przekazania wraz operatem technicznym dokumentów niewymaganych przepisami prawa.

Analogiczna uwaga, dotycząca „braku kopii wszystkich zawiadomień i potwierdzeń odbioru”, została sformułowana również w protokole weryfikacji dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze ZGKIKM.TM.6640.3441.2024 (protokół nr ZGKIKM.TM.6640.3441.2024\_1\_p1);

- w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze ZGKIKM.TM.6640.1933.2025 (protokół nr ZGKIKM.TM.6640.1933.2025\_1\_p4) jako informację o zakresie nieprawidłowości z zakresu wykonywania pomiarów oraz opracowywania wyników tych pomiarów wpisano:

„WZDE budynku 152.2\_BUD :

- *Brak informacji o wszystkich identyfikatorach działek, na których położony jest budynek \ STAN DOTYCHCZASOWY niezgodny z bazą EGiB \ [ § 18 ust. 1 pkt 8 ]*
- *Nieprawidłowy zapis identyfikatora działki, na której położony jest budynek \ STAN NOWY \. Po usunięciu budynku nie może być położony, ponieważ go nie ma (pozostawiamy miejsce PUSTE). [ § 18 ust. 1 pkt 8 ]”*

Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie egib.*

Mając na względzie powyższe zauważyć należy, iż § 18 wyżej wymienionego rozporządzenia odnosi się do danych gromadzonych w bazie danych EGiB w zakresie budynków, tj. do zakresu informacji stanowiących dane ewidencyjne w prowadzonej przez właściwy organ ewidencji gruntów i budynków. Natomiast to § 34 *rozporządzenia w sprawie egib* określa zakres informacji oraz strukturę wykazu zmian danych ewidencyjnych, a tym samym stanowi bezpośrednią podstawę do oceny prawidłowości sporządzenia tego dokumentu w ramach prac geodezyjnych. Przepis ten reguluje bowiem treść wykazu zmian danych ewidencyjnych jako dokumentu służącego aktualizacji danych *egib.*

W konsekwencji w analizowanym przypadku organ jako naruszony przepis prawa w *protokole weryfikacji* wskazał przepis, który nie odnosi się do treści ani zasad sporządzania wykazu zmian danych ewidencyjnych, lecz do zakresu danych gromadzonych w bazie danych EGiB. W związku z tym wskazana podstawa prawna nie jest adekwatna do stwierdzonego uchybienia.

Mając na uwadze powyższe, wskazać należy, iż uwagi w *protokole weryfikacji* winny być zasadne, przystawać do naruszonych przepisów prawa i być konstruowane tak zrozumiale, by wykonawca pracy geodezyjnej znał zakres nieprawidłowości i wiedział, do jakiej czynności, jakiego dokumentu operatu technicznego (czy wpisu w nim) się odnoszą.

### **II.5.2. Podsumowanie ustaleń sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych**

Na podstawie dokonanych ustaleń, sposób dokumentowania wyników weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- zamieszczanie w *protokołach weryfikacji* wpisów w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości sformułowanych w sposób niejednoznaczny i niezrozumiały, również bez określenia dokumentu, którego uwagi dotyczą,
- wymaganie umieszczania w składzie operatu technicznego dokumentów lub elementów dokumentacji, które nie przystają do przepisów prawa z zakresu geodezji i kartografii,
- wskazywanie nieprzystającego do wykazanej nieprawidłowości naruszonego przepisu prawa.

### **III. Ocena realizacji skontrolowanej działalności**

- Część formalno-organizacyjną oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.
- Część dotyczącą realizacji tematów priorytetowych w zakresie jakości danych ewidencji gruntów i budynków, oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.
- Część dotyczącą realizacji tematów priorytetowych w zakresie procesu cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacji jego funkcjonowania oceniono następująco:
  - a) Stan usług danych przestrzennych został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**,
  - b) Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych został oceniony **pozytywnie**,
  - c) Stan cyfryzacji operatów technicznych został oceniony **pozytywnie**,
  - d) Stan systemu do prowadzenia zasobu został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**,
  - e) Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych został oceniony **pozytywnie**,
  - f) Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli został oceniony **pozytywnie**,
  - g) Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych został oceniony **pozytywnie**,
  - h) Struktura i dostosowanie baz danych została oceniona **pozytywnie**,
  - i) Format wymiany danych został oceniony **pozytywnie**,
- Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH został oceniony **pozytywnie**.

- Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów nie została oceniona.
- Część dotyczącą sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Mając powyższe na uwadze, działalność organu administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie podlegającym kontroli ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**. Dokonane ustalenia, w tym stwierdzone uchybienia i nieprawidłowości wskazano w niniejszym Wystąpieniu pokontrolnym

### III.1. Wnioski z przeprowadzonej kontroli

Przeprowadzone czynności kontrolne doprowadziły do następujących wniosków:

1. W *Statucie ZGKiKM* występuje zapis nieprzystający do obecnie obowiązujących przepisów z zakresu geodezji i kartografii oraz zapis niespójny z treścią *Regulaminu Urzędu Miasta* dotyczących sprawowanego nadzoru nad *ZGKiKM*.
2. W bazie danych EGiB występują rozbieżności pomiędzy użytkami wykazanymi w części opisowej i geometrycznej, a dla 57,7% punktów granicznych stwierdzono brak atrybutu, jakim jest numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji. Jednocześnie w bazie tej stwierdzono przypadki działek o różnicach powierzchni (mniejszych niż 20%) w stosunku do powierzchni z danych opisowych i geometrycznych dla których istnieje w zasobie dokumentacja, którą należy przeanalizować celem ujednolicenia danych.
3. Organ jest w trakcie działań mających na celu doprowadzenie do spójności danych na granicach powiatu.
4. Organ nie utworzył usługi pobierania danych GESUT, na potrzeby odpłatnego udostępniania w postaci elektronicznej informacji zawartych w tej bazie obywatelom, co stanowi naruszenie zapisów § 15 *rozporządzenia w sprawie GESUT*.
5. W prowadzonej ewidencji materiałów zasobu stwierdzono brak wpisów dotyczących: identyfikatora zgłoszenia pracy geodezyjnej lub oznaczenia umowy oraz twórcy materiału zasobu.
6. W okresie objętym kontrolą powołana w celu wyłączania materiałów zasobu komisja nie dokonała oceny przydatności materiałów zasobu, co jest niezgodne z § 14 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.
7. W zakresie sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych stwierdzono zamieszczanie w *protokołach weryfikacji* wpisów w zakresie stwierdzonych

nieprawidłowości sformułowanych w sposób niejednoznaczny i niezrozumiały, również bez określenia dokumentu, którego uwagi dotyczą oraz wskazywanie nieprzystającego do wykazanej nieprawidłowości naruszonego przepisu prawa. Ponadto stwierdzono wymaganie umieszczania w składzie operatu technicznego dokumentów lub elementów dokumentacji, które nie przystają do przepisów prawa z zakresu geodezji i kartografii.

## **III.2. Zalecenia pokontrolne**

Mając na względzie przedstawione w pkt. III.1 wnioski z przeprowadzonej kontroli oraz stwierdzone w toku kontroli uchybienia i nieprawidłowości, działając w oparciu o zapisy art. 46 ust. 3 pkt 1 i 3 *ustawy o kontroli*, zobowiązuję do realizacji następujących zaleceń pokontrolnych:

### **I. Ustalenia formalno-organizacyjne**

1. Dostosować zapisy *Statutu ZGKiKM* do obecnie obowiązujących przepisów z zakresu geodezji i kartografii – str. 9-10 Wystąpienia pokontrolnego.
2. Doprowadzić do spójności zapisy *Statutu ZGKiKM* i *Regulaminu Urzędu Miasta* w zakresie sprawowanego nadzoru nad *ZGKiKM* – str. 10-11 Wystąpienia pokontrolnego.

### **II.1. Jakość danych egib**

1. W przypadku posiadania w zasobie stosownej dokumentacji lub możliwości pozyskania stosownej dokumentacji przeanalizować i ujednoczyć, nie później niż do **31 grudnia 2026 r.**, dane dotyczące działek o różnicach powierzchni poniżej 20% w danych opisowych i geometrycznych. Przedstawić harmonogram planowanych w tym zakresie działań wraz z terminem ich realizacji – str. 20 Wystąpienia pokontrolnego.
2. Doprowadzić, nie później niż do **31 grudnia 2026 r.**, do spójności informację o klasoużytkach pomiędzy częścią opisową a geometryczną. Przedstawić harmonogram planowanych w tym zakresie działań wraz z terminem ich realizacji – str. 20 Wystąpienia pokontrolnego.
3. Uzupełnić, nie później niż do **31 grudnia 2026 r.**, atrybut punktów granicznych jakim jest numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji. Przedstawić harmonogram planowanych w tym zakresie działań wraz z terminem ich realizacji – str. 20 Wystąpienia pokontrolnego.
4. Przedstawić informacje o wynikach kontroli spójności danych na granicach miasta Wrocławia z powiatami trzebnickim i wrocławskim oraz podjętych działaniach w przedmiotowym zakresie – str. 21 Wystąpienia pokontrolnego.

**II.2.1. Stan usług danych przestrzennych**

1. Utworzyć usługę pobierania danych GESUT, na potrzeby odpłatnego udostępniania w postaci elektronicznej informacji zawartych w tej bazie obywatelom w związku z zapisami § 15 *rozporządzenia w sprawie GESUT* – str. 28 Wystąpienia pokontrolnego.

**II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu**

1. W ewidencji materiałów zasobu gromadzić dane w sposób kompletny i poprawny mając na względzie zapisy § 8 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie zasobu* – str. 34 Wystąpienia pokontrolnego.
2. Przeprowadzać ocenę przydatności materiałów zasobu nie rzadziej niż raz w roku, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z zapisów § 14 *rozporządzenia w sprawie zasobu* – str. 37 Wystąpienia pokontrolnego.

**II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych**1. W *protokołach weryfikacji*:

- informacje o zakresie nieprawidłowości wskazywać w sposób zrozumiały, wyczerpujący i przystający do wykazywanych przepisów prawa z zakresu geodezji i kartografii,
- zaprzestać wymagania umieszczania w składzie operatu technicznego dokumentów lub elementów dokumentacji, które nie przystają do przepisów prawa z zakresu geodezji i kartografii,
- wskazywać naruszone przepisy prawa odpowiadające wykazanym nieprawidłowościom – str. 51-55 Wystąpienia pokontrolnego.

Biorąc pod uwagę charakter wniosków oraz zaleceń, działając zgodnie z art. 46 ust. 3 pkt 3 *ustawy o kontroli*, **wyznaczam dzień 3 lipca 2026 r.** do złożenia informacji o ich wykonaniu lub wykorzystaniu, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Zgodnie z art. 48 wyżej wymienionej ustawy od Wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego

Ewa Szafran  
/Dokument podpisany elektronicznie/

Niniejsze Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano kierownikowi jednostki kontrolowanej.