



Warszawa, dnia 14 kwietnia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.93.2024.AGO.28

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 7a ust. 1 w związku z 75 ust. 1 pkt 1 lit. s, art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), a także art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie krajowego centrum przetwarzania danych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1501, zwanej dalej „specustawą o KCPD”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 sierpnia 2024 r. Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej – Państwowego Instytutu Badawczego, reprezentowanego przez pełnomocnika – p. [REDAKTOWANE], który został przekazany do tutejszego organu w dniu 7 października 2024 r. przy zawiadomieniu Wójta Gminy Leszno z dnia 3 października 2024 r. (znak: OSWK.6220.1.1.2024), a także skorygowany w dniu 22 października 2024 r. (w tym w zakresie nazwy inwestycji), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Budowa Krajowego Centrum Przetwarzania Danych w lokalizacji Leszno, wraz z urządzeniami: do usuwania nieczystości ciekłych, stałych i ścieków, separatorów substancji ropopochodnych, budowlami: zbiorniki na paliwo, generatory prądotwórcze, zbiorniki na glikol, infrastrukturą: drogi wewnętrzne, parkingi i place manewrowe, podziemne instalacje kanalizacji sanitarnej, deszczowej, czystej i brudnej wody wraz z systemem retencyjno – rozszczepiającym, instalacją elektroenergetyczną, kanalizacją kablową. w gm. Leszno (pow. Warszawski-zachodni), nieruchomość złożona z działek o nr 424/9 i 424/34 i działka o nr 424/6 obręb Leszno,*

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:**
  - 1) przed sporządzeniem projektu budowlanego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
  - 2) wycinkę drzew i krzewów prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu

ornitologii, chiropterologii i entomologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie do 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie;

- 3) przed przystąpieniem do czynności mogących doprowadzić do niszczenia siedlisk ślimaka winniczka, teren objęty planowaną inwestycją, w szczególności ściółkę dokładnie przeszukać pod nadzorem specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu malakologii, w poszukiwaniu osobników przedmiotowego gatunku, a wszystkie odnalezione osobniki przenieść na stanowisko zastępcze wyznaczone przez specjalistę malakologa, przy zachowaniu przepisów odrębnych, przy czym czynności chwytania i przemieszczania osobników przedmiotowego gatunku należy realizować w okresie od 20 kwietnia do 31 maja;
- 4) w trakcie prowadzenia robót budowlanych kontrolować teren budowy pod kątem obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 5) wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt; termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie;
- 6) podczas prowadzenia prac budowlanych unikać tworzenia zastoisk wodnych umożliwiających składanie skrzeku przez płazy; w tym celu przyjąć stosowną technologię wykonania i utrzymania wykopów; jeżeli powstaną głębokie koleiny ze stagnującą wodą lub zastoiska, powinny być one skontrolowane przed ich zasypaniem ze względu na potencjalną obecność płazów (lub innych organizmów, zwłaszcza gadów i drobnych ssaków), a w razie ich stwierdzenia odłowić je pod nadzorem przyrodniczym i przenieść;
- 7) przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 8) przed rozpoczęciem i w trakcie trwania prac budowlanych (w szczególności w sąsiedztwie rowów melioracyjnych oraz zbiorników wodnych znajdujących się w odległości do 200 m od miejsca realizacji prac budowlanych) zabezpieczyć siedliska i potencjalne trasy sezonowych migracji płazów oraz miejsca możliwego ich rozrodu poprzez montaż tymczasowych płotków ochronno-naprowadzających, przy czym ostateczną decyzję o konieczności stawiania płotków i lokalizacji miejsc wygradzenia tymczasowego na czas prowadzenia prac podejmie nadzór przyrodniczy specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii;
- 9) do zabezpieczenia w postaci płotków herpetologicznych użyć tymczasowych wygradzeń o min. wysokości 50 cm, wykonanych z np. litej folii o dużej gęstości przytwierdzonej do palików i wkopanych w podłoże na głębokość co najmniej 10 cm, posiadających minimum 10 cm przewieszkę wygiętą w kierunku „na zewnątrz” placu budowy; zakończenie wygradzeń powinno zostać wyposażone w tzw. zawracacze zakończone pułapką; w konstrukcji pułapki muszą się znaleźć pochylnie (np. gałązka, drewniana listewka) po których mogą wydostać się na zewnątrz inne gatunki zwierząt – małe ssaki czy bezkręgowce; pułapki muszą być kontrolowane do kilku razy dziennie, w zależności od natężenia migracji płazów i gadów oraz warunków pogodowych;
- 10) korony, pnie oraz korzenie drzew przewidzianych do zachowania zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą, według wskazań i przy udziale nadzoru przyrodniczego specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu dendrologii; zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów w zasięgu koron ww. drzew;
- 11) na placu budowy, a następnie podczas eksploatacji stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego; oprawy oświetleniowe powinny zostać

- wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 - 3000 K; ponadto o ile to możliwe lampy wyposażać w reduktory mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu;
- 12) zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w przyzmach, zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania i wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji;
  - 13) na etapie realizacji prace budowlane, za wyjątkiem prac wymagających ciągłości procesu technologicznego, oraz transport materiałów budowlanych prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
  - 14) wyposażać teren przedsięwzięcia w szczelne, zamykane i oznakowane pojemniki/zbiorniki/kontenery zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia; dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów, następnie odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
  - 15) odpady magazynować w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu;
  - 16) mogące powstać na etapie realizacji przedsięwzięcia przemieszane masy ziemne magazynować w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów (np. w hałdach lub przyzmach) na utwardzonym uszczelnionym podłożu;
  - 17) grunt z wykopów w miarę możliwości wykorzystać we własnym zakresie lub przekazać uprawnionym odbiorcom; zagospodarowywać grunty powstające w trakcie robót ziemnych tylko gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi;
  - 18) przeszkolić pracowników do stosowania środków do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; prowadzić bieżący nadzór w zakresie występowania niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych;
  - 19) przed realizacją inwestycji sprawdzić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, zbieracze czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji; w przypadku stwierdzenia konieczności przebudowy urządzeń melioracji wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 389 pkt 6 w nawiązaniu do art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, ze zm.);
  - 20) na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować sprawy technicznie sprzęt i urządzenia;
  - 21) zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn zlokalizować na terenie, do którego inwestor posiada tytuł prawny oraz na terenie utwardzonym (np. poprzez zastosowanie płyt betonowych), zabezpieczającym przed potencjalnym wyciekiem substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego;
  - 22) podczas przygotowania i realizacji inwestycji, zapewnić oszczędne korzystanie z terenu;
  - 23) zaplecze budowy wyposażać w środki ochronne tj. materiały wychwytyjące ewentualnie rozlane substancje ropopochodne (sorbenty, maty pochłaniające) oraz środki p.poż., w celu minimalizacji skutków wystąpienia sytuacji awaryjnej;
  - 24) w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania, w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
  - 25) na etapie realizacji wyznaczyć miejsce tymczasowego magazynowania odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych zabezpieczyć przed negatywnym wpływem na środowisko, przed wpływem warunków atmosferycznych oraz przed dostępem osób postronnych; odpady magazynować w pojemnikach odpornych na działanie składników tych odpadów; odpady ciekłe magazynować dodatkowo w pojemnikach

- szczelnych, wyposażonych w szczelne zamknięcia; a następnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami;
- 26) materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód; stosowane materiały muszą posiadać stosowne świadectwa, atesty i certyfikaty dopuszczające je do stosowania w budownictwie;
- 27) prace ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
- 28) prace ziemne prowadzić na podstawie badań geotechnicznych oraz pod nadzorem geotechnicznym;
- 29) w przypadku odwodnienia wykopów oraz związane z nimi prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum, ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działek inwestycyjnych; wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane;
- 30) w celu utrzymania porządku oraz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym – koła wszystkich pojazdów opuszczających teren budowy oczyszczać z zanieczyszczeń;
- 31) zakazuje się tankowania maszyn budowlanych oraz napraw sprzętu wykorzystywanego na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji przy wykopach;
- 32) tankowanie paliwa w pracujących pojazdach oraz maszynach dokonywać poza placem budowy, natomiast jeśli zajdzie taka potrzeba tankowanie:
- a) prowadzić na izolowanej, szczelnej powierzchni (np. mata gumowa lub płyty betonowe), na wyznaczonym i opisanym miejscu do tankowania,
  - b) zbiornik na paliwo będzie to specjalistyczny, szczelny zbiornik z systemem dystrybucyjnym, umieszczony w zamykanym, szczelnym zbiorniku („zbiornik w zbiorniku”), umiejscowiony w ww. miejscu tankowania,
  - c) miejsce tankowania pojazdów wyposażać dodatkowo w sorbent (i pojemnik na zużyty sorbent), celem neutralizacji ewentualnego wycieku paliwa;
- 33) na etapie realizacji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu; odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie;
- 34) na etapie realizacji wodę na potrzeby socjalno-bytowe oraz na cele budowlane dostarczać z sieci wodociągowej, a w przypadku braku takiej możliwości dostarczać w zbiornikach na wodę;
- 35) na etapie realizacji zaplecze socjalno-bytowe zorganizować w oparciu o przenośne kontenery socjalne i/lub toalety przenośne (np. typu TOI-TOI), obiekty te wyposażać w bezodpływowe zbiorniki ścieków, zbiorniki ścieków opróżniać w miarę potrzeb przez wyspecjalizowaną firmę, która wywozić będzie ścieki na oczyszczalnię ścieków (nie dopuścić do przepełnienia zbiorników);
- 36) na etapie eksploatacji wodę na cele socjalno-bytowe pobierać z sieci wodociągowej, na podstawie stosownej umowy;
- 37) na etapie eksploatacji wodę na cele p.poż. pobierać z sieci wodociągowej, na podstawie stosownej umowy;
- 38) na etapie eksploatacji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do zewnętrznej kanalizacji sanitarnej;
- 39) ścieki przemysłowe tj. popłuczyny ze stacji uzdatniania wody odprowadzać do zewnętrznej kanalizacji sanitarnej;
- 40) wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać za pomocą zewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej do podziemnych, żelbetowych zbiorników retencyjnych; z żelbetowych zbiorników retencyjnych wody opadowe przepompowywać do zbiorników odparowujących lub zbiorników rozsączających wykonanych z systemowych skrzynek retencyjno-rozsączających;

- 41) zastosować urządzenia podczyszczające (separator substancji ropopochodnych) dla ww. wód, na których mogą występować zanieczyszczenia (tj. tereny utwardzone); ww. wody przed odprowadzeniem do odbiornika nie mogą zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód odpadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311);
- 42) skropliny z urządzeń klimatyzacyjnych jako wody „czyste” odprowadzać do zewnętrznej kanalizacji deszczowej, a następnie do ww. zbiorników retencyjnych;
- 43) podziemne zbiorniki na paliwo (ON) do zasilania alternatywnych agregatów prądotwórczych posadowić na gruncie w szczelnych płytach fundamentowych wykonanych zgodnie ze sztuką budowlaną, co będzie stanowiło barierę przed przenikaniem substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego;
- 44) zbiorniki na wodór posadowić w gruncie na szczelnych płytach fundamentowych wykonanych zgodnie ze sztuką budowlaną, co będzie stanowiło barierę przed przenikaniem substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego;
- 45) tereny narażone na zanieczyszczenia (drogi, parkingi, doki) wykonać jako nawierzchnie utwardzone, uniemożliwiające przedostawanie się ewentualnych zanieczyszczeń do gruntu i wód;
- 46) zaleca się wykonanie ciągów pieszych z powierzchni utwardzonych wodoprzepuszczalnych np. z odpowiedniej kostki brukowej na przepuszczalnym podłożu;
- 47) na etapie eksploatacji dokonywać systematycznych przeglądów oraz konserwacji wewnętrznych sieci kanalizacyjnych oraz urządzeń podczyszczających ścieki (separator substancji ropopochodnych), a także regularnie usuwać zanieczyszczenia nagromadzone w urządzeniach podczyszczających, za pośrednictwem uprawnionych podmiotów w celu sprawnego działania tych urządzeń i wysokiej skuteczności podczyszczania wód opadowych i roztopowych; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
- 48) powstające na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady magazynować:
  - a) w miejscach o pojemności magazynowania odpadów dostosowanej do masy odpadów wytwarzanych w danych okresie i częstotliwości ich odbioru,
  - b) w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów, w szczególności z wykorzystaniem właściwości chemicznych i fizycznych odpadów, z wykorzystaniem opakowań, pojemników, kontenerów, zbiorników lub worków; dopuszcza się magazynowanie odpadów w przyzmacach lub stosach, w szczególności w przypadku odpadów pochodzących z wyrobów przeznaczonych do użytkowania w warunkach oddziaływania czynników atmosferycznych, jeśli nie spowoduje to zanieczyszczenia gleby i ziemi oraz wód powierzchniowych i podziemnych,
  - c) w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów poza przeznaczone do tego celu miejsce, w tym poza przeznaczone do tego celu opakowania, pojemniki, kontenery, zbiorniki, worki lub wydzielone boksy i sektory,
  - d) w przypadku odpadów niebezpiecznych – także minimalizując wpływ czynników atmosferycznych na odpady, przez zastosowanie szczelnych pojemników, kontenerów, zbiorników lub systemu zbierania wycieków oraz wód odciekowych, jeżeli oddziaływania czynników atmosferycznych może spowodować negatywny wpływ magazynowanych odpadów na środowisko lub życie i zdrowie ludzi, w szczególności zmieniać właściwości chemiczne i fizyczne odpadów oraz powstawanie uciążliwości zapachowych,po uzbieraniu partii transportowej odpady przekazywać uprawnionemu odbiorcy celem dalszego zagospodarowania;

**III. określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, zgodnie z którymi:**

- 1) urządzenia zlokalizowane na dachu budynku biurowego A po jego wschodniej stronie otoczyć żaluzjami akustycznymi lub ekranami akustycznym, o następujących parametrach i lokalizacji:
  - a) wzdłuż północnej krawędzi dachu o minimalnej długości 9 m,
  - b) wzdłuż wschodniej krawędzi dachu o minimalnej długości 25 m,
  - c) minimalny wskaźnik izolacyjności akustycznej właściwej:  $R_w > 13$  dB,
  - d) minimalna wysokość liczona od powierzchni dachu: 3 m;
- 2) urządzenia zlokalizowane na dachu każdego budynku technicznego otoczyć żaluzjami akustycznymi lub ekranami akustycznymi, o następujących parametrach i lokalizacji:
  - a) minimalny wskaźnik izolacyjności akustycznej właściwej:  $R_w > 13$  dB,
  - b) minimalna wysokość liczona od powierzchni dachu: 3 m,
  - c) lokalizacja: wzdłuż krawędzi dachu nieprzesłoniętymi innymi, wyższymi budynkami wchodzącymi w zakres przedsięwzięcia.

**UZASADNIENIE**

W dniu 7 października 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) przy zawiadomieniu Wójta Gminy Leszno z dnia 3 października 2024 r. (znak: OŚWK.6220.1.1.2024) został przekazany wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *Budowie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych w lokalizacji Kręczki Kaputy, wraz z urządzeniami: do usuwania nieczystości ciekłych, stałych i ścieków, separatorów substancji ropopochodnych, budowlami: zbiorniki na paliwo, generatory prądotwórcze, zbiorniki na glikol, infrastrukturę: drogi wewnętrzne, parkingi i place manewrowe, podziemne instalacje kanalizacji sanitarnej, deszczowej, czystej i brudnej wody wraz z systemem retencyjno – rozszczepiającym, instalacją elektroenergetyczną, kanalizacją kablową. w gm. Leszno (pow. Warszawski-zachodni), nieruchomość złożona z działek o nr 424/9 i 424/34 i działka o nr 424/6 obręb Leszno*. Ww. wniosek został uzupełniony w dniach: 22 października 2024 r., 6 listopada 2024 r., 8 listopada 2024 r., 10 grudnia 2024 r. (dwukrotnie), 18 grudnia 2024 r., 23 grudnia 2024 r., 23 stycznia 2025 r. (trzykrotnie), 12 lutego 2025 r., 17 lutego 2025 r., 18 lutego 2025 r., 24 lutego 2025 r., 26 lutego 2025 r. Ponadto, przedmiotowy wniosek został skorygowany w dniu 22 października 2024 r. – w tym w zakresie nazwy inwestycji.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie należy do inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych w rozumieniu specustawy o KCPD i tym samym potwierdziła, wynikającą z art. 7a ust. 1 w związku z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s ustawy ooś, właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 4, pkt 35 lit. b, pkt 37 lit. b i lit. d, pkt 54 lit. a, pkt 54a lit. a, pkt 58 lit. a, pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, ze zm.).

Działając zgodnie z art. 37 ust. 2 specustawy o KCPD, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 8 listopada 2024 r. (znak: WOOŚ-II.420.93.2024.AGO.4) zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Regionalny Dyrektor pismem z dnia 15 listopada 2024 r. (znak: WOOŚ-II.420.93.2024.AGO.7) wystąpił do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (zwanego dalej „MPWIS”) o zajęcie stanowiska w trybie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 7a ust. 1 i 78 ust. 1 pkt 1

lit. d ustawy ooś. W dniu 3 grudnia 2024 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię MPWIS z dnia 3 grudnia 2024 r. (znak: ZS.7040.135.2024) wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z doręczeniem do tutejszego organu nowej karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „kip”), Regionalny Dyrektor pismem z dnia 30 grudnia 2024 r. (znak: WOOS-II.420.93.2024.AGO.13) ponownie wystąpił do MPWIS. MPWIS pismem z dnia 20 stycznia 2025 r. (znak: ZS.7040.135.2024) – data doręczenia do tutejszego organu w dniu 20 stycznia 2025 r., podtrzymał ww. stanowisko. W związku z doręczeniem do tutejszego organu uzupełnień kip, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 27 lutego 2025 r. (znak: WOOS-II.420.93.2024.AGO.21) po raz kolejny wystąpił do MPWIS. MPWIS pismem z dnia 13 marca 2025 r. (znak: ZS.7040.135.2024) – data doręczenia do tutejszego organu w dniu 13 marca 2025 r., podtrzymał ww. stanowisko.

Regionalny Dyrektor pismem z dnia 15 listopada 2024 r. (znak: WOOS-II.420.93.2024.AGO.8) wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ”) o zajęcie stanowiska w trybie art. 64 ust. 1 pkt 4 i w związku z art. 7a ust. 1 ustawy ooś. W dniu 29 stycznia 2025 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora ZZ z dnia 23 stycznia 2025 r. (znak: WL.ZZŚ.4901.371.2024.KP.2). W ww. stanowisku Dyrektor ZZ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania. W związku z doręczeniem do tutejszego organu uzupełnień kip, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 27 lutego 2025 r. (znak: WOOS-II.420.93.2024.AGO.22) ponownie wystąpił do Dyrektora ZZ. Dyrektor ZZ pismem z dnia 7 marca 2025 r. (znak: WL.ZZŚ.4901.371.2024.KP/KS.3) – data doręczenia do tutejszego organu w dniu 12 marca 2025 r., podtrzymał ww. stanowisko. Przedmiotowe stanowisko zostało uwzględnione w warunkach wskazanych w sentencji niniejszej decyzji (warunki wskazane w pkt II ppkt 19 – 48). Ilekroć dalej w uzasadnieniu będzie mowa o warunkach – należy rozumieć przez to odpowiednie punkty i podpunkty sentencji niniejszej decyzji.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania niniejszej decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie (mając na uwadze treść art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś):

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane zamierzenie polega na budowie Kompleksu Przetwarzania Danych, w ramach inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych na działkach ew. o nr 424/9, 424/34 i 424/6, obręb Leszno, na terenie gminy Leszno. Kompleks Przetwarzania Danych oznacza Ośrodek Obliczeniowy wraz z Alternatywnymi Źródłami Zasilania, zaś przez Alternatywne Źródła Zasilania rozumie się OZE (farmę PV, instalację BIPV), instalacje wodorowe. Przedmiotowe przedsięwzięcie jest inwestycją strategiczną, która zostanie zrealizowana w ramach jednego z celów Krajowego Planu Odbudowy, jakim jest modernizacja i wzmocnienie krajowej infrastruktury przetwarzania danych. Analizowany Ośrodek Obliczeniowy należy do sieci ośrodków obliczeniowych zabezpieczających ciągłość przepływu danych na potrzeby systemów IT, m.in. dla służby zdrowia, finansów, rejestrów państwowych i sądowych czy chmury rządowej. Inwestycja zapewni bezpieczeństwo przechowywanych i przetwarzanych danych oraz zapewni ciągłość działania systemów o krytycznym znaczeniu dla państwa.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje m.in. następujące budynki i obiekty: budynki techniczne, dwa budynki biurowe połączone łącznikiem nadziemnym, budynki magazynowo - transportowe wraz z łącznikiem nadziemnym, budynki pomocnicze (wartownie, PZO, gospodarcze itp.).

Powierzchnia terenu objętego projektem, która zostanie przekształcona w wyniku realizacji przedsięwzięcia wyniesie ok. 23,9 ha (i jest tożsama z powierzchnią zabudowy przemysłowej lub magazynowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą). Zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wyniesie ok. 7,95 ha. Powierzchnia użytkowa parkingów wraz towarzyszącą infrastrukturą wynosić będzie ok. 4,61 ha. Planowana długość dróg o nawierzchni utwardzonej wyniesie ok. 2,7 km.

W ramach inwestycji planuje się również realizację:

- instalacji zasilania awaryjnego projektowanego Ośrodka Obliczeniowego: instalacja przewiduje 66 zespołów prądotwórczych (agregatów) zasilanych olejem napędowym (64 szt. po 1100 kW oraz 2 szt. po 327 kW, co daje łącznie 71,054 MW),
- podziemnych zbiorników na olej napędowy (paliwo dla instalacji zasilania awaryjnego) o łącznej pojemności ok. 500 m<sup>3</sup>,
- po 1 zbiorniku o pojemności do 1 m<sup>3</sup> na każdy z planowanych agregatów (tj. 66 zbiorników naziemnych na olej napędowy), więc łączna pojemność instalacji naziemnego magazynowania oleju napędowego wyniesie do 66 m<sup>3</sup>,
- naziemnych zbiorników do magazynowania wodoru w formie gazowej (wodór ten zasilat będzie ogniwa paliwowe stanowiące jedno z Alternatywnych Źródeł Zasilania): przewiduje się 4 zbiorniki wodoru z ciśnieniem maksymalnym 500 bar o pojemności sumarycznej do 149 m<sup>3</sup>,

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Planowana inwestycja nie będzie powiązana z innymi przedsięwzięciami w sąsiedztwie, jedyne powiązanie to komunikacja drogowa. W wyniku ruchu pojazdów dojeżdżających do posesji może nastąpić skumulowane oddziaływanie w zakresie emisji hałasu oraz emisji do powietrza. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że oddziaływanie planowanej inwestycji z uwzględnieniem obecnych warunków środowiskowych, nie będzie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu, jak też norm hałasu w środowisku na terenach podlegających ochronie akustycznej,

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Teren planowanego przedsięwzięcia jest obecnie użytkowany rolniczo. Większość terenu, tj. działki nr 424/9 i 424/34, jest własnością Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Teren ten niemal w całości stanowią pola uprawne, jedynie w północno-wschodniej części, w bezpośrednim sąsiedztwie graniczącej z terenem inwestycji posesji występuje niewielkie skupisko zieleni nieurządzonej – roślinności zielnej z młodymi drzewami i krzewami z samosiewu (głównie bzu czarnego *Sambucus nigra*, śliwy *Prunus sp.* i orzecha włoskiego *Juglans regia*). Przy obszarze ww. zieleni nieurządzonej znajduje się ujęcie wody (studnia), stanowiące pozostałość po dawnej cukrowni „Michałów” w Lesznie. Ponadto, przez działki nr 424/9 i 424/34 przebiega rów melioracyjny, urządzenia melioracyjne w postaci skrzynek rozsączających oraz napowietrzna linia elektroenergetyczna 15 kV. Przy północnej granicy działki wzdłuż ulicy Fabrycznej (w granicy

terenu przedsięwzięcia) znajduje się szpaler drzew – ok. 30 szt. lip drobnolistnych *Tilia cordata* o obwodach w zakresie 100 – 200 cm (na wys. 1,3 m) oraz kilkudziesięciu bardzo młodych, niedawno posadzonych drzew stanowiących nowe nasadzenia uzupełniające szpaler. Ponadto, w północno-wschodnim narożniku terenu znajduje się skupisko 8 szt. topoli *Populus sp.*, w tym 1 egzemplarz topoli białej *Populus alba* o znacznych rozmiarach (dwupienny, o obwodach 276 i 252 cm na wys. 1,3 m). Teren użytków rolnych jest zajęty pod uprawę kukurydzy. Teren nie użytkowany jest porośnięty pospolitymi w kraju zespołami chwastów segetalnych głównie nawłoci kanadyjskiej - *Solidago canadensis*. Odnotowano także gatunki tj.: tobołki polne - *Capsella bursa pastoris*, przymiotno białe - *Erigeron annuus*, bylica polna - *Artemisia caespitris*, bylica pospolita - *Artemisia vulgaris*, powój polny - *Convolvulus arvensis*, komosa biała - *Chenopodium album*, miotła zbożowa - *Apera spica-venti*, ogórecznik zwyczajny - *Borago officinalis*, krwawnik pospolity - *Achillea millefolium*, koniczyna łąkowa - *Folium pratense*, poziwienik szorstki - *Galeopsis tetrahit*, koniczyna biała - *Trifolium repens*, chwastnica jednostronna - *Echinochloa crus-galli*, ostrożeń polny - *Cirsium arvense*, szczaw polny - *Rumex acetosella*, iglica pospolita - *Stellaria media*, pokrzywa zwyczajna - *Urtica dioica*, babka zwyczajna - *Plantago major*, rdest ptasi - *Polygonum aviculare*, maruna bezwonna - *Tripleurospermum maritimum*, fiołek trójbarwny - *Viola tricolor*, podagrycznik pospolity - *Aegopodium podagraria*, mniszek pospolity - *Taraxacum officinale*, wrotycz pospolity - *Tanacetum vulgare*, mak polny - *Papaver rhoeas*, chaber bławatek - *Centaurea cyanus*, rzodkiew swirzepa - *Raphanus raphanistrum*, sporek polny - *Spergula arvensis*, starzec polny - *Senecio vulgaris*, lnica polna - *Linaria vulgaris*, przymiotno kanadyjskie - *Erigeron canadensis*, i inne. W ramach przeprowadzonego rozpoznania terenowego w granicach inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono następujące gatunki ptaków: sroka - *Pica pica*, mazurek - *Passer montanus*, kos - *Turdus merula*, drożd śpiewak - *Turdus philomelos*, rudzik - *Erithacus rubecula*, kopciuszek - *Phoenicurus ochruros*, pleszka - *Phoenicurus phoenicurus*, pliszka żółta - *Motacilla flava*, sierpówka - *Streptopelia decaocto*, świergotek łąkowy - *Anthus pratensis*. Biorąc pod uwagę zadrzewienia występujące w sąsiedztwie awifauna znajdzie na ich terenie dogodne warunki bytowania, bez straty w składzie ilościowym. W badanym okresie odnotowano występowanie kilku kopców kreta europejskiego - *Talpa europaea*, gatunku objętego ochroną częściową. Odnotowano także występowanie pospolitych gryzoni - *Rodentia*. Na terenie planowanej inwestycji nie występują zbiorniki wodne wypełnione wodą. Podczas prowadzonych badań terenowych nie odnotowano herpetofauny. Od strony północnej, poza terenem inwestycyjnym, znajduje się zbiornik wodny wypełniony wodą. W otoczeniu zbiornika, poza terenem inwestycyjnym odnotowano 1 osobnika żaby trawnej. Ponadto, przez teren planowanej inwestycji przebiega rów odwadniający, w badanym terminie nie wypełniony wodą. W rowie oraz w jego sąsiedztwie nie odnotowano herpetofauny. Ponadto zaobserwowano 1 osobnika czerwonończyka nieparka - *Lycaena dispar* oraz 1 osobnika trzmieła ziemnego - *Bombus terrestris* oraz odnotowano występowanie ślimaka winniczka - *Helix pomatia*. Szacunkowa wielkość populacji to 30 osobników.

Z uwagi na stopień przekształcenia miejsca inwestycji oraz jego otoczenia uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Biorąc pod uwagę otoczenie inwestycji i obecny sposób zagospodarowania działek inwestycyjnych, nie prognozuje się, by gatunki roślin i zwierząt bytujące na tym obszarze lub widziane w sąsiedztwie mogły znacząco ucierpieć, na skutek utraty powierzchni biologicznie czynnych omawianego terenu. Projektowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie nieprzedstawiającym ponadprzeciętnych walorów przyrodniczych (teren zmieniony antropogenicznie). Sam teren inwestycji zajmuje agrocenozę oraz porzucony kompleks budynków wraz z otoczeniem, które nie przedstawiają znacznych wartości przyrodniczych.

Zapotrzebowanie na materiały, paliwa i energię w przypadku analizowanego przedsięwzięcia wystąpi na etapie realizacji. Na etapie budowy zużywane będą określone ilości paliwa do napędzania maszyn budowlanych i pojazdów obsługujących miejsca prac budowlanych. Woda na etapie realizacji wykorzystywana będzie na potrzeby socjalno-bytowe. W trakcie eksploatacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na wodę, która będzie wykorzystywana na potrzeby socjalno-bytowe, zaś surowce, materiały, paliwa oraz energia zużywane będą w związku z przewidywanym użytkowaniem obiektów. Etap likwidacji przedsięwzięcia wiązałby się z zapotrzebowaniem na paliwa i energię w związku z użytkowaniem maszyn niezbędnych do wykonania prac rozbiórkowych, a woda wykorzystywana będzie na potrzeby socjalno-bytowe,

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Przedmiotowa inwestycja na etapie jej realizacji nie będzie znacząco oddziaływała na stan powietrza atmosferycznego w jej rejonie. Oddziaływania powstałe na etapie realizacji inwestycji spowodowane pracą sprzętu budowlanego będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Etap eksploatacji przedsięwzięcia wiązał się będzie z oddziaływaniem na powietrze spowodowanym głównie przez ruch pojazdów po terenie inwestycji. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że funkcjonowanie przedmiotowej inwestycji nie wpłynie w sposób znaczący na stan jakości powietrza w jej rejonie.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. Wykonanie prac może wymagać odwodnienia prowadzonych wykopów. Ze względu na krótkotrwały czas odwodnienia wykopów, nie przewiduje się bezpośredniego wpływu odwodnienia wykopów na wody powierzchniowe i podziemne. W przypadku analizowanego przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe powstawać będą zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji. Dodatkowo, w trakcie funkcjonowania inwestycji powstawać będą ścieki przemysłowe.

Przedsięwzięcie będzie oddziaływać na klimat akustyczny w fazie realizacji w związku z prowadzeniem prac budowlanych i wykonawczych oraz poruszaniem się pojazdów obsługujących plac budowy. W celu minimalizacji ww. uciążliwości w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunek w pkt II ppkt 13. Eksploatacja projektowanego przedsięwzięcia wiąże się z emisją hałasu spowodowaną funkcjonowaniem systemu wentylacji obiektów oraz ruchem pojazdów po terenie inwestycji. Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, iż na etapie eksploatacji przedmiotowa inwestycja nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, przy uwzględnieniu żaluzji akustycznych lub ekranów akustycznych wskazanych w pkt III ppkt 1 – 2 sentencji niniejszej decyzji,

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Realizacja przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a także prawidłowa eksploatacja inwestycji gwarantuje bezpieczeństwo użytkowania obiektu,

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady. Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko, przy uwzględnieniu warunków pkt II ppkt 14 – 18 sentencji niniejszej decyzji,

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi;

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na terenach siedlisk łąkowych bądź w ujściach rzek,

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego,

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi,

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z dokumentacji wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Inwestycja zlokalizowana będzie w granicach otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego, wyznaczonej rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 września 1997 roku w sprawie Kampinoskiego Parku Narodowego (Dz. U. Nr 132 poz. 876). Inwestycja, ze względu na odległość (ok. 650 m) oraz lokalny charakter nie wpłynie negatywnie na ochronę przyrody i walory krajobrazowe Kampinoskiego Parku Narodowego. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Puszcza Kampinoska PLC140001 oddalony o ok. 650 m od terenu planowanego przedsięwzięcia. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Puszcza Kampinoska GKPnC-11) zlokalizowany jest w odległości ok. 920 m w kierunku północnym od terenu inwestycji. Przebieg korytarzy ekologicznych ustalono na podstawie strony internetowej <https://mapa.korytarze.pl>.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody (zwaną dalej „uop”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Warunek wskazany w pkt II ppkt 1 sentencji niniejszej decyzji odnosi się do ww. kwestii. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych uop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony

dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub;
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia lub;
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego lub;
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin lub;
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie lub;
- 6) w przypadku **gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska lub;
- 7) w przypadku **gatunków innych niż wymienione w pkt 6** - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, **gatunków ptaków** oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (pkt 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do **gatunków ptaków** dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności **niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków** objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają **jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop** (pkt. 1-5 wskazano powyżej).

**Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii inwestora.** Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Przeprowadzenie wycinki drzew i krzewów poza sezonem lęgowym lub poprzedzone bezpośrednią kontrolą nadzoru przyrodniczego wyeliminuje możliwość nieumyślnego spowodowania utraty lęgów przez ptaki oraz przypadkowego uśmiercenia nietoperzy w związku z wycinką roślinności wysokiej i średniej. Powyższą kwestię uwzględniono w warunku zawartym w pkt II ppkt 2 sentencji niniejszej decyzji.

Poprzedzenie czynności obejmujących niszczenie siedlisk ślimaka winniczka kontrolą terenu i odłowem wszystkich stwierdzonych osobników gatunku oraz ich przemieszczaniem z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca wykonywane w okresie od dnia 20 kwietnia do dnia

31 maja wynikają z potrzeby ochrony gatunku w okresie rozrodu i zimowania. Wykonanie tych działań zgodnie z przepisami odrębnymi, pod nadzorem malakologicznym zapewni odpowiedni stan ochrony gatunku. Ww. kwestie uwzględniono w warunku zawartym w pkt II ppkt 3 sentencji decyzji.

W pkt II ppkt 4 – 9 sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki ograniczające ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na zieleń znajdującą się w strefie oddziaływania inwestycji, wprowadzono warunek w zakresie postępowania z drzewami. Warunek wskazany w pkt II ppkt 10 sentencji decyzji ma na celu minimalizację negatywnego wpływu inwestycji na pozostającą zieleń, co w dalszej perspektywie pozwoli także na jej utrzymanie we właściwym stanie zdrowotnym.

Warunek z pkt II ppkt 11 ma na celu ograniczenie przywabiania owadów nocnych i ograniczenie ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzoną żarówką.

Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji. Ww. kwestię uwzględniono w warunku z pkt II ppkt 12 sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe,

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:  
Z kip nie wynika, aby przedmiotowa inwestycja zlokalizowana była na terenach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:  
Z kip wynika, że przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe,
- h) gęstość zaludnienia:  
Gęstość zaludnienia na terenie gminy Leszno wynosi ok. 78 osób/km<sup>2</sup>,
- i) obszary przylegające do jezior:  
W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują jeziora,
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:  
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej,
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:  
Zgodnie z opinią Dyrektora ZZ, przewiduje się, iż planowana inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, a także będzie realizowana zgodnie z przepisami prawnymi dotyczącymi ochrony wód określonymi w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;

- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:  
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji,
  - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:  
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko,
  - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:  
Informacje zawarte w kip stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko,
  - d) prawdopodobieństwa oddziaływania:  
Informacje zawarte w kip potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji,
  - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:  
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Oddziaływania związane z eksploatacją inwestycji nie wpłyną w sposób znaczący na stan klimatu akustycznego i stan jakości powietrza w jej rejonie, zaś gospodarka wodno-ściekowa i gospodarka odpadami prowadzone będą zgodnie z obowiązującymi przepisami,
  - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:  
Z przedłożonej dokumentacji wynika, że wszelkie uciążliwości wynikające z lokalizacji inwestycji powinny ograniczyć się do terenu inwestycji,
  - g) możliwości ograniczenia oddziaływania:  
Zaplanowana przez inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Uwzględnienie powyższych informacji w uzasadnieniu rozstrzygnięcia wypełnia obowiązek wynikający z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do tegoż organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W świetle zapisów art. 37 ust. 1 specustawy o KCPD, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych następuje zgodnie z przepisami ustawy ooś, z uwzględnieniem przepisów specustawy o KCPD.

Zgodnie z art. 45 ust. 1 specustawy o KCPD decyzje, o których mowa w specustawie o KCPD podlegają natychmiastowemu wykonaniu. Powyższe uzasadnia brak konieczności orzekania o powyższym w niniejszej decyzji, skutek ten następuje bowiem z mocy prawa.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

W oparciu o art. 45 ust. 2 specustawy o KCPD, a także art. 129 § 1 i 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś, od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o ich wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Zgodnie z regulacjami art. 45 ust. 3 specustawy o KCPD, odwołanie od decyzji, o których mowa w specustawie o KCPD, zawiera zarzuty odnoszące się do decyzji, określa istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazuje dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Jacek Lolo*  
/podpisano elektronicznie/

#### Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy,  
za pośrednictwem pełnomocnika:  
[REDACTED] – za pośrednictwem ePUAP: ID: [REDACTED]
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymują:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
- za pośrednictwem ePUAP
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
- za pośrednictwem ePUAP