



WK-I.431.7.2026

Wystąpienie pokontrolne

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Urząd Miasta i Gminy w Prabutach¹ (dalej: Urząd).

Przedmiot kontroli:

realizacja zadań zleconych gminom z zakresu administracji rządowej oraz prawidłowości i terminowości załatwiania skarg i wniosków.

Okres objęty kontrolą:

od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.²

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

kontrola planowa w trybie zwykłym, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie³ oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁴ (dalej: kpa).

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli:

od 9 marca 2026 r. do 17 marca 2026 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Krzysztof Niziałek – Burmistrz Miasta i Gminy Prabuty⁵ (dalej: Burmistrz).

Skład zespołu kontrolującego:

Piotr Guz – starszy inspektor wojewódzki, kierownik zespołu kontrolującego,

¹ ul. Kwidzyńska 2, 82-550 Prabuty

² w tym z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed i po tym okresie, jeśli miały wpływ na kontrolowaną działalność

³ t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 428

⁴ t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691

⁵ akta kontroli 15

Magdalena Wyka-Szczepańska – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolującego.

Informacje wstępne:

Kontroli poddano realizację zadań zleconych gminie z zakresu administracji rządowej na podstawie:

- ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy⁶ (dalej: ceidg),
- ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁷ (dalej: ucp),
- ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków⁸,
- ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy⁹ (dalej: kw).

Ponadto kontroli poddano przyjmowanie oraz rozpatrywanie skarg i wniosków na podstawie kpa oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków¹⁰ (dalej: rozporządzenie sw).

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym¹¹ (dalej: usg) o ustroju gminy stanowi jej statut. W Mieście i Gminie Prabuty obowiązuje statut uchwalony uchwałą nr XIII/87/2015 Rady Miejskiej w Prabutach z dnia 28 października 2015 r. w sprawie Statutu Miasta i Gminy Prabuty¹² (dalej: statut).

Zgodnie z art. 11a usg organami gminy są wójt¹³ oraz rada gminy¹⁴. Wójt jako organ wykonawczy gminy wykonuje uchwały rady gminy oraz zadania gminy określone przepisami prawa przy pomocy urzędu gminy. W myśl art. 33 ust. 2 ww. ustawy, organizację i zasady funkcjonowania urzędu określa regulamin organizacyjny. Obecnie organizację Urzędu reguluje Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta i Gminy Prabuty, stanowiący załącznik do zarządzenia nr 53/2021 Burmistrza Miasta i Gminy Prabuty z dnia 22 czerwca 2021 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy Prabuty¹⁵ (dalej: regulamin organizacyjny).

⁶ t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 30

⁷ t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 733

⁸ t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 757 ze zm.

⁹ t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 365 ze zm.

¹⁰ Dz. U. Nr 5, poz. 46

¹¹ t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.

¹² akta kontroli 16

¹³ ilekroć w ustawie jest mowa o wójcie, należy przez to rozumieć także burmistrza oraz prezydenta miasta (art. 11a ust. 3 usg)

¹⁴ jeżeli siedziba rady gminy znajduje się w mieście położonym na terytorium tej gminy, rada nosi nazwę rady miejskiej (art. 15 ust. 2 usg)

¹⁵ akta kontroli 17

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

Wójt jest kierownikiem urzędu gminy oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników tego urzędu, jak również kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 8 ust. 1 usg inne ustawy mogą nakładać na gminę obowiązek wykonywania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. W trakcie czynności kontrolnych oceniono poddano działalność Burmistrza dotyczącą realizacji zadań zleconych gminie w zakresie administracji rządowej oraz prawidłowość i terminowość załatwiania skarg i wniosków, przy zastosowaniu kryteriów legalności lub rzetelności.

W oparciu o przedłożone dokumenty w okresie objętym kontrolą weryfikacji poddano:

- w zakresie prawidłowości i terminowości załatwiania skarg i wniosków:
 - informację o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków uzyskaną w formie oświadczenia,
 - informację o wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonych pracownikach, którym powierzono przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków uzyskaną w formie oświadczenia;
- w zakresie realizacji zadań związanych z przyjmowaniem i przesyłaniem wniosków do Centralnej Ewidencji Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej: CEIDG) oraz przesyłaniem do CEIDG informacji dotyczących uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z licencji, zezwolenia oraz wpisu do rejestru działalności regulowanej (w tym zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie i wykreślenia z rejestru), na podstawie próby 35 spraw, w tym:
 - 3 wniosków o dokonanie wpisu¹⁶,
 - 5 wniosków o dokonanie zmian we wpisie¹⁷,
 - 11 wniosków o zawieszenie działalności gospodarczej¹⁸,
 - 4 wniosków o wznowienie działalności gospodarczej¹⁹,
 - 2 wniosków o wykreślenie działalności gospodarczej²⁰,
 - 9 udzielonych zezwoleń²¹,
 - 1 wpisu do rejestru działalności regulowanej²²;
- w zakresie realizacji zadań związanych z rejestracją przedsiębiorców prowadzących działalność dotyczącą odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości:
 - rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,

¹⁶ wnioski nr: 36, 157, 267 – akta kontroli 6

¹⁷ wnioski nr: 25, 58, 69, 201, 212 – akta kontroli 6

¹⁸ wnioski nr: 14, 47, 91, 102, 113, 124, 146, 179, 190, 234, 256 – akta kontroli 6

¹⁹ wnioski nr: 80, 135, 223, 245 – akta kontroli 6

²⁰ wnioski nr: 3, 168 – akta kontroli 6

²¹ sprawy nr: 268, 269, 271, 272, 273, 275, 277, 279, 284 – akta kontroli 7

²² sprawa nr 301 – akta kontroli 7

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

- 1 wniosek o wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz dokonany w tym przedmiocie 1 wpis,
- 1 wniosek o wykreślenie z rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz dokonane w tym przedmiocie 1 wykreślenie;
- w zakresie wydawanych zezwoleń na opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych:
 - 1 wniosek o zmianę zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych oraz wydaną w tym przedmiocie 1 decyzję,
 - udostępnienie w formie elektronicznej wzoru wniosku na stronach internetowych Urzędu;
- w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenia grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części:
 - udostępnienie w formie elektronicznej wzoru wniosku na stronach internetowych Urzędu;
- w zakresie zapewnienia bezpłatnego transportu do lokalu wyborczego i transportu powrotnego oraz bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców:
 - dokumentację dotyczącą zorganizowania na czas wyborów bezpłatnego transportu, o którym mowa w art. 37f kw,
 - podanie do publicznej wiadomości informacji o organizacji gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców.

Ustalono²³, że w okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek i nie wydano żadnego zezwolenia dotyczącego prowadzenia zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, odstąpiono więc od kontroli tego obszaru.

W roku 2025 zostało przeprowadzone 1 szkolenie w przedmiocie dotyczącym ww. zadań zleconych, w którym uczestniczył 1 pracownik wykonujący zadania objęte kontrolą.²⁴

Kontrolę przeprowadzono w trybie zdalnym, tj. poza siedzibą jednostki kontrolowanej, zgodnie z art. 21 ust. 1-1a ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej²⁵ (dalej: ustawa o kontroli), z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej i dokumentów w formie elektronicznej.

²³ akta kontroli 46

²⁴ akta kontroli 1

²⁵ t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 158

Ustalenia:

1. Prawdliwość oraz terminowość załatwiania skarg i wniosków.

Zgodnie z zapisem § 9 pkt 11 regulaminu organizacyjnego pracownicy Urzędu przyjmują i rozpatrują skargi, wnioski i petycje obywateli. Nadzorowanie rzetelnego oraz terminowego załatwiania interpelacji, skarg i wniosków jest obowiązkiem Sekretarza Miasta i Gminy Prabuty²⁶ (dalej: Sekretarz), a kierowany przez Sekretarza Zespół do spraw Organizacyjnych i Obsługi Informatycznej koordynuje i sprawuje nadzór nad procesem rozpatrywania skarg, wniosków i listów ludności kierowanych do Urzędu²⁷. Prowadzenie spraw związanych z załatwianiem skarg i wniosków, prowadzenie ich rejestru należy do zadań pracownika zatrudnionego na stanowisku do spraw organizacyjnych.²⁸

Burmistrz potwierdził²⁹ powyższą informację dotyczącą komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków oraz uzupełnił oświadczenie³⁰, że informacje znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Prabuty (dalej: BIP), a także na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu. Tym samym wypełniono obowiązek określony w § 3 rozporządzenia sw.

Burmistrz oświadczył także³¹, że obywatele przyjmowani są przez niego w każdy wtorek od godz. 10:00 do godz. 12:00 oraz w każdą środę od godz. 15:30 do godz. 16:30, a przedmiotowe informacje zamieszczone są w BIP i na tablicy ogłoszeń. Nadmienia się, że powyższe informacje były uzupełniane już w czasie trwania czynności kontrolnych.³²

Uznaje się zatem, że spełniono wymagania wynikające z art. 253 § 1-4 kpa.

Nie przedłożono do kontroli rejestru skarg i wniosków, gdyż Burmistrz oświadczył³³, że w okresie kontroli do Urzędu nie wpłynęły żadne skargi lub wnioski. Tym samym nie poddano kontroli dokumentacji skargowo-wnioskowej.

Na podstawie dokonanych ustaleń, kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie**.

²⁶ § 21 ust. 3 pkt 6 regulaminu organizacyjnego

²⁷ § 28 ust. 1 pkt 6 regulaminu organizacyjnego

²⁸ akta kontroli 131

²⁹ akta kontroli 19

³⁰ akta kontroli 127

³¹ akta kontroli 128, 136

³² por. akta kontroli 18, 128, 136, 152 oraz <https://bip.prabuty.pl/272/44/dane-adresowe.html>

³³ akta kontroli 1, 113

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

2. Realizacja zadań związanych z przyjmowaniem i przesyłaniem przez gminę wniosków do systemu CEIDG.

Prowadzenie spraw związanych z ewidencją działalności gospodarczej należy do właściwości Zespołu do spraw Organizacyjnych i Obsługi Informatycznej kierowanego przez Sekretarza³⁴. Zgodnie z przedłożonym zakresem czynności³⁵ oraz informacją³⁶ przekazaną przez Burmistrza przedmiotowe zadania wykonuje osoba zatrudniona na stanowisku do spraw ewidencji działalności gospodarczej.

Burmistrz poinformował³⁷, że w okresie objętym kontrolą zadaniem tym zajmował się 1 pracownik Urzędu. Z raportu przedstawiającego obecnych użytkowników systemu³⁸ wynika, że uprawnienia do dokonywania czynności w systemie CEIDG posiadają 2 osoby, z których jedna³⁹ ww. zadania wykonuje w ramach zastępstwa nieobecnego pracownika zatrudnionego na stanowisku do spraw ewidencji działalności gospodarczej⁴⁰.

W toku kontroli ustalono, że 2 pracowników, którzy dokonywali czynności w CEIDG oraz których dane zostały przekazane do systemu, posiada właściwe upoważnienie do przekształcania wniosku na postać dokumentu elektronicznego, do podpisywania go i przesyłania danych do CEIDG, o czym mowa jest w art. 8 ust. 4-5 ceidg.

Przeprowadzona kontrola wykazała, że liczba złożonych i prawidłowo przetworzonych wniosków do CEIDG w okresie objętym kontrolą, wynikająca z wydruku z systemu⁴¹, zawiera 283 pozycje i nie jest zgodna z liczbą spraw z przekazanego do kontroli spisu spraw⁴². Przyjęto wyjaśnienia Burmistrza⁴³, iż liczba wniosków w przedłożonym wykazie wskazana została według stanu na dzień 19 grudnia 2025 r. natomiast w raporcie CEIDG wykazano wnioski na dzień 31 grudnia 2025 r.

W trakcie czynności kontrolnych weryfikacji poddano próbę 25 wniosków⁴⁴. W myśl art. 8 ust. 2 i 3 ceidg wnioski o dokonanie wpisu do CEIDG mogą być składane w wybranym urzędzie gminy. Przyjęcie przez organ gminy wniosku następuje po potwierdzeniu tożsamości wnioskodawcy i dokonaniu potwierdzenia przyjęcia wniosku. Następnie złożony wniosek zostaje przekształcony na dokument elektroniczny i przekazany do systemu CEIDG

³⁴ § 28 ust. 8 pkt 1 regulaminu organizacyjnego

³⁵ akta kontroli 21

³⁶ akta kontroli 1

³⁷ akta kontroli 1

³⁸ akta kontroli 129

³⁹ pracownik zatrudniony na stanowisku do spraw pozyskiwania środków pozabudżetowych, promocji i współpracy z zagranicą – akta kontroli 132

⁴⁰ akta kontroli 132

⁴¹ akta kontroli 49

⁴² akta kontroli 1 i 3

⁴³ akta kontroli 136

⁴⁴ akta kontroli 6

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu jego otrzymania, zgodnie z przepisem art. 8 ust. 4 ceidg.

Ustalono, że wnioski składane przez wnioskodawców były kompletne.

Natomiast w 2 przypadkach⁴⁵ stwierdzono brak integralności danych zawartych we wniosku i przesłanych do CEIDG: brak numeru Polskiej Klasyfikacji Działalności (dalej: PKD), a jednocześnie dokonanie przez organ zmiany w systemie CEIDG w tym zakresie. Tym samym naruszony został art. 8 ust. 4 ceidg dotyczący przekształcenia wniosku na postać dokumentu elektronicznego.

Burmistrz wyjaśnił⁴⁶, że przyczyna zmiany danych w CEIDG pomimo braku wniosku przedsiębiorcy „wynika ze zmiany przepisów dotyczących wprowadzenia nowych klas PKD 2025. Wykonanie czynności w CEIDG związanej z zawieszeniem / wznowieniem wiązało się z aktualizacją PKD przedsiębiorcy. Na wniosku złożonym przez przedsiębiorcę nie zaznaczono tego faktu. Wniosek złożył przedsiębiorca i otrzymał kopię wniosku z zaznaczoną opcją zmiany wpisu do CEIDG.”

Należy jednak zwrócić uwagę, że rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Polskiej Działalności Gospodarczej (PKD)⁴⁷ nie nadaje organom uprawnienia do wprowadzania zmian w przedmiotowym zakresie bez wniosku podmiotu wykonującego działalność, a możliwość stosowania dotychczasowej klasyfikacji została zapewniona do 31 grudnia 2026 r. Zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii⁴⁸ przy każdej zmianie wpisu „system CEIDG będzie wymagał dostosowania kodów PKD do nowej klasyfikacji PKD 2025”, niemniej jednak to wciąż wymaga działania wnioskodawcy. Automatyczne przeklasyfikowanie kodów planowane jest, jeśli przedsiębiorca przez 2 lata nie dokona aktualizacji wpisu.

Wnioski przesyłane były do CEIDG zgodnie z obowiązującym terminem.

Analiza przedłożonej do kontroli dokumentacji wykazała brak pokwitowań przyjęcia wniosku.

Burmistrz wyjaśnił⁴⁹, że przedmiotowym pokwitowaniem jest kopia wniosku potwierdzona przez pracownika, na której widnieje data jego złożenia. Dokument taki otrzymywał wnioskodawca.⁵⁰

Treść art. 8 ust. 3 ceidg nie precyzuje formy pokwitowania, ale należy zwrócić uwagę, że w powyższym przypadku organ nie dysponuje potwierdzeniem wykonania obowiązku

⁴⁵ akta kontroli 82, 86

⁴⁶ akta kontroli 136

⁴⁷ Dz. U. z 2024 r. poz. 1936

⁴⁸ <https://www.gov.pl/web/rozwój-technologia/polska-klasyfikacja-dzialalnosci-2025--zmiany-dla-przedsiębiorców-od-1-stycznia-2025-r> [dostęp: 30 marca 2026 r.]

⁴⁹ akta kontroli 133

⁵⁰ brak w aktach spraw przedłożonych do kontroli

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

wynikającego z przepisów prawa. Ponadto zgodnie Instrukcją kancelaryjną stanowiącą załącznik nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych⁵¹ w organie musi pozostać egzemplarz podpisanego pisma, włączony do akt sprawy.⁵²

Zgodnie z art. 44 ust. 3 ceidg Burmistrz jako organ prowadzący rejestry działalności regulowanej oraz organ właściwy do spraw zezwoleń ma obowiązek przekazywania do CEIDG informacji dotyczących uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z licencji, zezwolenia oraz wpisu do rejestru działalności regulowanej (w tym zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie i wykreślenia z rejestru).

Ustalono⁵³, iż w okresie objętym kontrolą dokonano 1 wpisu do rejestru działalności regulowanej, było 1 wykreślenie z rejestru oraz wydano i wygaszono 17 zezwoleń⁵⁴ dotyczących przedsiębiorców prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą zarejestrowaną w CEIDG, które są prawomocne.

Kontroli poddano próbę 9 zezwoleń i 1 wpis do rejestru działalności regulowanej.⁵⁵ Każde wydane zezwolenie objęte kontrolą zostało ujawnione w CEIDG przez Burmistrza, natomiast nie wprowadzono do CEIDG danych związanych z wpisem do rejestru działalności regulowanej⁵⁶.

W myśl art. 44 ust. 3 ceidg przekazania przedmiotowych informacji należy dokonać nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy. Jeżeli sprawa była rozstrzygana w drodze decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, organy właściwe przekazują informacje nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

Ustalono, że wszystkie dane były wprowadzane do CEIDG nieterminowo.⁵⁷

Data uprawomocnienia i znak sprawy nie są danymi upublicznionymi⁵⁸, więc Burmistrz przekazał oświadczenia⁵⁹ oraz zrzuty ekranu świadczące o wprowadzaniu wymaganych danych⁶⁰. Przedmiotowe dowody wskazały jednak na nieprawidłowe określanie daty

⁵¹ Dz. U. Nr 14, poz. 67

⁵² por. § 58 ust. 6 Instrukcji kancelaryjnej

⁵³ akta kontroli 1-3, 7

⁵⁴ nie licząc zezwoleń jednorazowych – akta kontroli 7

⁵⁵ akta kontroli 7

⁵⁶ akta kontroli 124

⁵⁷ 6 marca 2026 r., czyli po kilku lub kilkunastu miesiącach – akta kontroli 93-98, 115-116, 118, 128-129

⁵⁸ zasady funkcjonowania systemu CEIDG

⁵⁹ akta kontroli 50, 136

⁶⁰ akta kontroli 137-142, 144-145, 147

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

uprawomocnienia się decyzji w sprawach objętych kontrolą. Tym samym nieterminowość miałyby miejsce również, gdyby informacje o zezwoleniach były wprowadzane do CEIDG we wcześniejszym okresie zgodnie z określonymi przez organ datami prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy.

Burmistrz wyjaśnił⁶¹, że „Informacje o udzielaniu zezwoleń do CEIDG były przekazywane nieterminowo przez niedopatrzenie pracownika odpowiedzialnego za prowadzenie rejestru. W chwili obecnej dane w CEIDG zostały uzupełnione.”

Należy nadmienić, że przepisy kpa wskazują szczególne przypadki, kiedy decyzje uznaje się za ostateczne bądź prawomocne. Zgodnie z art. 127 § 1a kpa decyzja wydana w pierwszej instancji, od której uzasadnienia organ odstąpił z powodu uwzględnienia w całości żądania strony, jest ostateczna⁶². Z kolei art. 269 kpa interpretuje użycie pojęcie decyzji prawomocnej. Decyzje określone w innych przepisach prawnych jako prawomocne uważa się za ostateczne, chyba że z przepisów tych wynika, iż dotyczą one takiej decyzji, która została utrzymana w mocy w postępowaniu sądowym bądź też nie została zaskarżona w tym postępowaniu z powodu upływu terminu do wniesienia skargi.

Burmistrz w swoim oświadczeniu⁶³ powołał się na art. 107 kpa, że „można odstąpić od uzasadnienia decyzji, gdy uwzględnia ona w całości żądanie strony. Zezwolenia uwzględniały w całości żądania strony.” Powyższe wyjaśnienie potwierdza nieprawidłowe określanie daty uprawomocnienia się decyzji.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

3. Realizacja zadań związanych z rejestracją przedsiębiorców prowadzących działalność dotyczącą odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Bezpośredni nadzór nad sprawami związanymi z gospodarką odpadami komunalnymi jest obowiązkiem Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Prabuty⁶⁴, a ww. sprawy, w tym prowadzenie rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych należą do zadań Zespołu do spraw Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Gruntami, Rolnictwa i Ochrony Środowiska kierowanego przez Pełnomocnika Burmistrza ds. Gospodarki, Inwestycji, Zamówień Publicznych i Promocji⁶⁵. Na podstawie przedłożonych

⁶¹ akta kontroli 136

⁶² w dniu wydania

⁶³ akta kontroli 136

⁶⁴ § 20 ust. 1 pkt 8 regulaminu organizacyjnego

⁶⁵ § 25 ust. 4 regulaminu organizacyjnego

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

zakresów czynności⁶⁶ oraz zgodnie z informacją⁶⁷ przekazaną przez Burmistrza ustalono, iż realizacją przedmiotowego zadania zajmował się pracownik zatrudniony na stanowisku do spraw gospodarki odpadami komunalnymi.

Ustalono, że wypełniono obowiązek wynikający z art. 9b ust. 2 ucpg, dotyczący prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości⁶⁸. Przedmiotowy rejestr jest prowadzony zgodnie z art. 9b ust. 3 ucpg i zawiera wszystkie wymagane elementy określone w art. 9b ust. 4 ucpg.

W okresie kontroli wpłynął 1 wniosek o wpis do rejestru w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, 1 wniosek o wykreślenie z przedmiotowego rejestru, a w rejestrze działalności regulowanej dokonano odpowiednio 1 wpisu i 1 wykreślenia.

Zgodnie z art. 9c ust. 2 ucpg wpis nastąpił na pisemny wniosek przedsiębiorcy⁶⁹, który zawierał wszystkie elementy określone w art. 9c ust. 3 ucpg. Do wniosku załączono niezbędne dokumenty, w tym oświadczenie o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych, o którym mowa w art. 9c ust. 4-5 ucpg.

Ustalono, iż zgodnie z art. 9ca ust. 1 ucpg Burmistrz w terminie 7 dni dokonał wpisu przedsiębiorcy do rejestru. Ponadto w myśl art. 9b ust. 5 ucpg wystawiono zaświadczenie o dokonaniu wpisu oraz nadano numer rejestrowy, stosując się do obowiązku określonego w przepisie art. 9c ust. 7 ucpg.

Wykreślenia z rejestru dokonano również na wniosek przedsiębiorcy⁷⁰ w oparciu o art. 9i ucpg.

Należy jednak nadmienić, że na potwierdzenie wykreślenia wydane zostało zaświadczenie, pomimo braku wniosku przedsiębiorcy w tym zakresie oraz braku uiszczenia stosownej opłaty skarbowej. Jest to odrębne postępowanie przewidziane w kpa.

Burmistrz potwierdził⁷¹, że zaświadczenie zostało „błędnie wydane jako potwierdzenie dokonania wykreślenia z rejestru działalności regulowanej. Przedsiębiorca nie składał wniosku o wydanie zaświadczenia, tylko o wykreślenie z rejestru działalności regulowanej, w związku z powyższym opłata skarbową nie została pobrana.”

Zgodnie z art. 217 § 2 kpa zaświadczenie wydaje się, jeżeli urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego wymaga przepis prawa albo osoba ubiega się

⁶⁶ akta kontroli 22

⁶⁷ akta kontroli 1

⁶⁸ akta kontroli 35-36

⁶⁹ akta kontroli 32

⁷⁰ akta kontroli 34

⁷¹ akta kontroli 136

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

o zaświadczenie ze względu na swój interes prawny w urzędowym potwierdzeniu określonych faktów lub stanu prawnego. W omawianym przypadku brak jest przepisu prawa, który obligowałby organ do wydania zaświadczenia o wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej, tak jak ma to miejsce w przypadku dokonania wpisu do rejestru. Wykreślenie z rejestru traktowane jest jako czynność materialno-techniczna, a zaświadczenie potwierdzające jej dokonanie wydaje się na żądanie i po wniesieniu opłaty skarbowej.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

4. Realizacja zadań związanych z opróżnianiem zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.

Zadania w zakresie prowadzenie spraw z zakresu gospodarki wodno- ściekowej, w tym prowadzenie postępowań dotyczących wydawania i cofania zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz ewidencji udzielonych i cofniętych zezwoleń realizowane są w Zespole do spraw Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Gruntami, Rolnictwa i Ochrony Środowiska⁷² kierowanym przez Pełnomocnika Burmistrza ds. Gospodarki, Inwestycji, Zamówień Publicznych i Promocji. Na podstawie przedłożonych zakresów czynności⁷³ oraz zgodnie z informacją⁷⁴ przekazaną przez Burmistrza ustalono, iż realizacją przedmiotowego zadania zajmował się pracownik zatrudniony na stanowisku do spraw ochrony środowiska.

Rada Miejska w Prabutach (dalej: Rada) podjęła uchwałę⁷⁵, o której mowa w art. 7 ust. 3a ucpg, określającą wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Jednakże zgodnie z zapisami art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2022 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw⁷⁶ rady gmin w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy powinny dostosować akty prawa miejscowego wydane na podstawie art. 7 ust. 3a ucpg. W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że przedłożona uchwała nie została zmieniona w zakresie dotyczącym osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków.

Burmistrz zadeklarował, że „urząd niezwłocznie przystąpi do nowelizacji uchwały w celu pełnego dostosowania aktów prawa miejscowego do obowiązujących przepisów w tym

⁷² § 25 ust. 6 pkt 4 regulaminu organizacyjnego

⁷³ akta kontroli 23-24

⁷⁴ akta kontroli 1

⁷⁵ akta kontroli 43

⁷⁶ Dz. U. z 2022 r. poz. 1549

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

zakresie”. Wyjaśnił⁷⁷, że „przepisy (...) przewidywały 24-miesięczny okres, w którym przedsiębiorcy mogli ubiegać się o zezwolenie i prowadzić działalność w zakresie opróżniania osadników przydomowych oczyszczalni ścieków w oparciu o dotychczasowe wymagania dotyczące zbiorników bezodpływowych. W praktyce oznacza to, że nie było istotnej różnicy między zbiornikami, a osadnikami przydomowych oczyszczalni ścieków, a brak wcześniejszej zmiany uchwały nie wpływał na możliwość prowadzenia działalności. Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust. 1 pkt 1 nieczystości ciekłe obejmują ścieki, niezależnie od tego, czy są gromadzone w tradycyjnych zbiornikach bezodpływowych, czy w osadnikach przydomowych oczyszczalni ścieków. W praktyce oznacza to, że dla przedsiębiorców nie ma różnicy w zakresie obowiązków czy zezwoleń – oba typy instalacji dotyczą bowiem tej samej kategorii nieczystości.”

Nie można podważać istnienia przepisów prawa. Ustawodawca wprowadził przedmiotowe rozróżnienie i ono obowiązuje.

Podczas czynności kontrolnych ustalono, że zgodnie z art. 8 ust. 5 ucpg udostępniono w formie elektronicznej wzór wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. W przeciwieństwie do ww. uchwały został on zaktualizowany w zakresie dotyczącym osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpłynął żaden wniosek o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych oraz nie wydano decyzji w sprawie cofnięcia zezwolenia.⁷⁸

Złożono natomiast wnioski o zmianę zezwolenia i terminowo wydana została decyzja administracyjna w przedmiotowym zakresie⁷⁹, która spełniała wymogi określone w art. 107 § 1 kpa.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie**.

5. Ochrona przed bezdomnymi zwierzętami i prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Zadania w zakresie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom i ochrony przed bezdomnymi zwierzętami realizowane są w Zespole do spraw Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Gruntami, Rolnictwa i Ochrony Środowiska⁸⁰ kierowanym przez Pełnomocnika Burmistrza ds. Gospodarki, Inwestycji, Zamówień Publicznych i Promocji. Na podstawie

⁷⁷ akta kontroli 136

⁷⁸ akta kontroli 45

⁷⁹ akta kontroli 44

⁸⁰ § 25 ust. 3 pkt 9 i ust. 5 pkt 4 regulaminu organizacyjnego

przedłożonych zakresów czynności⁸¹ oraz zgodnie z informacją⁸² przekazaną przez Burmistrza ustalono, iż realizacją przedmiotowego zadania zajmował się pracownik zatrudniony na stanowisku do spraw rolnictwa, leśnictwa i gospodarki komunalnej.

Rada podjęła uchwałę⁸³, o której mowa w art. 7 ust. 3 ucpg, określającą wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Z kolei Burmistrz udostępnił na stronie internetowej w formie elektronicznej wzór wniosku o udzielenie zezwolenia, do czego zobowiązywał przepis art. 8 ust. 5 ucpg.

Ustalono⁸⁴, że w okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpłynął żaden wniosek o wydanie zezwolenia na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami czy prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie**.

6. Zapewnienie bezpłatnego transportu do lokalu wyborczego i transportu powrotnego oraz bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców.

Organizowanie i koordynowanie prac związanych z przygotowaniem wyborów i referendum należy do Sekretarza⁸⁵. Natomiast prowadzenie ww. spraw należy do zadań kierowanego przez niego Zespołu do spraw Organizacyjnych i Obsługi Informatycznej⁸⁶. Na podstawie przedłożonego zakresu czynności⁸⁷ oraz zgodnie z informacją⁸⁸ przekazaną przez Burmistrza ustalono, iż realizacją przedmiotowego zadania zajmował się pracownik zatrudniony na stanowisku do spraw dowodów osobistych i ewidencji ludności.

W okresie objętym kontrolą w roku 2025 odbyły się wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (dalej: wybory prezydenckie).

⁸¹ akta kontroli 25-27

⁸² akta kontroli 1

⁸³ akta kontroli 30

⁸⁴ akta kontroli 1, 29-30

⁸⁵ § 21 ust. 3 pkt 7 regulaminu organizacyjnego

⁸⁶ § 28 ust. 8 pkt 5 regulaminu organizacyjnego

⁸⁷ akta kontroli 20

⁸⁸ akta kontroli 1

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

Ustalono⁸⁹, iż w przypadku ww. wyborów do Urzędu nie wpłynęły zgłoszenia zamiaru skorzystania z prawa do transportu do lokalu lub transportu powrotnego, o którym mowa w art. 37e kw.

W odniesieniu do konieczności zorganizowania bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców, o którym mowa w art. 37f kw, ustalono, iż w przypadku wyborów odbywających się w okresie objętym kontrolą Wójt w dniu wyborów zorganizował bezpłatne gminne przewozy pasażerskie dla wyborców ujętych w spisie wyborców w stałym obwodzie do głosowania, położonym na obszarze danej gminy – w związku z zaistnieniem okoliczności przewidzianych w art. 37f § 1 kw. Przedmiotowe zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej nie było wykonywane w ramach porozumień międzygminnych, lecz samodzielnie⁹⁰.

Zostało wyznaczonych 25 linii komunikacyjnych⁹¹. Przystanki komunikacyjne i częstotliwość kursów gminnego przewozu pasażerskiego zostały ustalone w sposób uwzględniający wymagania określone w art. 37f § 1 pkt 2 i § 2-4 kw – z jednym wyjątkiem. Analiza wyznaczonych tras wykazała, że pominięto 1 miejscowość: Kałdowo.

Burmistrz wyjaśnił⁹², że „wyborcy zamieszkali w miejscowości Kałdowo zostali przypisani do lokalu wyborczego zlokalizowanego w miejscowości Sypanica. Zgodnie z art. 37f § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks Wyborczy – Wójt gminy wiejskiej lub miejsko-wiejskiej w dniu wyborów organizuje bezpłatny gminny przewóz pasażerski dla wyborców ujętych w spisie wyborców w stałym obwodzie głosowania położonym na obszarze danej gminy, jeżeli najbliższy przystanek komunikacyjny oddalony jest o ponad 1,5 km od lokalu wyborczego. Na podstawie przeprowadzonych analiz tras oraz dokonanych pomiarów ustalono, że odległość, jaką wyborcy z Kałdowa muszą pokonać do lokalu wyborczego w Sypanicy, wynosi 1,2 km, a zatem nie spełnia przesłanki uprawniającej do organizacji bezpłatnego transportu gminnego.”

Powyższe wyjaśnienia nie mogą zostać przyjęte z uwagi na konstrukcję art. 37f § 1 kw, który przewiduje, że wójt gminy wiejskiej lub miejsko-wiejskiej w dniu wyborów organizuje bezpłatny gminny przewóz pasażerski dla wyborców ujętych w spisie wyborców w stałym obwodzie głosowania położonym na obszarze danej gminy, jeżeli w ramach tej gminy:

- 1) nie funkcjonuje w dniu wyborów publiczny transport zbiorowy⁹³
- albo

⁸⁹ akta kontroli 1

⁹⁰ akta kontroli 1, 38

⁹¹ akta kontroli 40

⁹² akta kontroli 136

⁹³ art. 4 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (t. j. Dz.U. z 2025 r. poz. 285 ze zm.; dalej: uptz)

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

- 2) najbliższy przystanek komunikacyjny⁹⁴ oddalony jest o ponad 1,5 km od lokalu wyborczego.

W dniu wyborów prezydenckich na terenie Miasta i Gminy Prabuty nie funkcjonował publiczny transport zbiorowy.⁹⁵ W związku z powyższym powinien być stosowany art. 37f § 1 pkt 1 kw.

Należy jednocześnie wskazać, iż pkt 2 powyższego przepisu odnosi się do sytuacji, gdy na terenie gminy w dniu wyborów funkcjonuje publiczny transport zbiorowy⁹⁶, który zwalnia z obowiązku zorganizowania dodatkowego transportu w dniu wyborów pod warunkiem, że żaden z przystanków nie będzie się znajdował dalej niż 1,5 km od lokalu wyborczego. Brak spełnienia choćby jednego z tych warunków powoduje konieczność organizacji transportu na wybory.

Burmistrz częściowo także wypełnił obowiązek, o którym mowa w art. 37f § 5 kw. Podał do publicznej wiadomości, poprzez umieszczenie na stronie internetowej Urzędu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie⁹⁷, informację o organizacji gminnego przewozu pasażerskiego, wskazując linie komunikacyjne, przystanki oraz godziny odjazdów z poszczególnych przystanków.⁹⁸ Przepis wymaga jednak, aby powyższe informacje były zamieszczone również w BIP, co nie zostało zrobione. Z kolei ustawowy termin podania informacji najpóźniej do 10 dnia przed wyborami został dotrzymany tylko przed I turą wyborów prezydenckich.

Burmistrz tłumaczył⁹⁹ to „przeoczeniem wynikającym z natłoku obowiązków związanych z organizacją procesu wyborczego”. Jednocześnie podkreślił, że „informacja o organizacji transportu została umieszczona na tablicach ogłoszeń w poszczególnych sołectwach, w których przewóz był zapewniany. Dzięki temu mieszkańcy objęci transportem mieli możliwość zapoznania się z godzinami transportu i wyznaczonymi liniami komunikacyjnymi. Gmina dołoży starań, aby w przyszłości podobne informacje były publikowane zarówno w sołectwach, jak i na stronie internetowej Urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (jak wynika z Kodeksu Wyborczego), tak aby zapewnić pełną i jednolitą dostępność komunikatów dla wszystkich mieszkańców.”

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

⁹⁴ art. 4 ust. 1 pkt 13 uptz

⁹⁵ akta kontroli 37

⁹⁶ przez publiczny transport zbiorowy należy rozumieć powszechnie dostępny regularny przewóz osób wykonywany w określonych odstępach czasu i po określonej linii komunikacyjnej, liniach komunikacyjnych lub sieci komunikacyjnej

⁹⁷ zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu i sołeckich tablicach informacyjnych

⁹⁸ akta kontroli 39

⁹⁹ akta kontroli 136

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

Stwierdzone nieprawidłowości:

- 1) brak udokumentowania w aktach spraw realizacji wynikającego z art. 8 ust. 3 ceidg obowiązku potwierdzenia za pokwitowaniem przyjęcia wniosku, co stanowi naruszenie § 58 ust. 6 Instrukcji kancelaryjnej;
- 2) w 2 przypadkach brak integralności danych zawartych we wniosku i przesłanych do CEIDG, co stanowi naruszenie art. 8 ust. 4 ceidg;
- 3) nieterminowe przekazywanie do CEIDG informacji dotyczących uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z licencji, zezwolenia oraz wpisu do rejestru działalności regulowanej (w tym zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie i wykreślenia z rejestru), co stanowi naruszenie art. 44 ust. 3 ceidg;
- 4) wydanie 1 zaświadczenia pomimo braku wniosku przedsiębiorcy, co stanowi naruszenie art. 217 § 2 kpa;
- 5) nieumieszczenie w BIP informacji o organizacji w dniu wyborów prezydenckich bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców, co stanowi naruszenie art. 37f § 5 kw;
- 6) niepodanie do publicznej wiadomości przed II turą wyborów prezydenckich informacji o organizacji bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców, co stanowi naruszenie art. 37f § 5 kw;
- 7) przy tworzeniu linii komunikacyjnych gminnego przewozu pasażerskiego w dniu wyborów nieuwzględnienie 1 miejscowości, co stanowi naruszenie art. 37f § 2 kw.

Przyczyną powyższych nieprawidłowości jest niezajomość lub nieprawidłowa interpretacja przepisów ceidg, kw, kpa i Instrukcji kancelaryjnej, kwestie organizacyjne, brak nadzoru bezpośrednich przełożonych nad pracownikami realizującymi przedmiotowe zadania.

Skutkiem powyższych nieprawidłowości jest naruszenie przepisów ceidg, kw, kpa i Instrukcji kancelaryjnej.

Osoby odpowiedzialne: Burmistrz, a także pracownicy merytoryczni wykonujący zadania objęte kontrolą, w których stwierdzono nieprawidłowości oraz ich bezpośredni przełożeni.

Ocena kontrolowanej działalności: pozytywna z nieprawidłowościami.

Zalecenia i wnioski:

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹⁰⁰ (dalej: ustawa o kontroli), zalecam:

¹⁰⁰ t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 158

- 1) dokumentowanie w aktach spraw realizacji wynikającego z art. 8 ust. 3 ceidg obowiązku potwierdzenia za pokwitowaniem przyjęcia wniosku (§ 58 ust. 6 Instrukcji kancelaryjnej);
- 2) przesyłanie do CEIDG danych zawartych we wniosku z zachowaniem ich integralności (art. 8 ust. 4 ceidg);
- 3) terminowe przekazywanie do CEIDG kompletnych informacji dotyczących uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z licencji, zezwolenia oraz wpisu do rejestru działalności regulowanej, w tym zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie i wykreślenia z rejestru (art. 44 ust. 3 ceidg);
- 4) wydawanie zaświadczeń zgodnie z przepisami art. 217 kpa;
- 5) podawanie do publicznej wiadomości informacji o organizacji bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców zgodnie z art. 37f § 5 kw,
- 6) ustalanie linii komunikacyjnych gminnego przewozu pasażerskiego w dniu wyborów zgodnie z art. 37f § 2 kw.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli proszę o przedstawienie **w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu**: informacji o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Wojewoda Pomorski

Beata Rutkiewicz

/dokument podpisany elektronicznie/

Wydział Kontroli

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 368, e-mail: wk@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>