

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Toruniu**

PLAN URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA LUTÓWKO

OBRĘBY: Lutówko

**sporządzony na okres od 1 stycznia 2025 roku do 31 grudnia 2034 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 roku**

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)



Poznań 1.01.2025

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2025 do 2034

dla Nadleśnictwa Lutówko
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2025

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

1 0 0 7 3 1 6

w tym według obrębów leśnych:

1) LUTÓWKO

1 0 0 7 3 1 6

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

9 3 5 4 1 0

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

– lasów stanowiących rezerваты przyrody

9 3 7 6

– lasów uznanych za ochronne

2 0 8 8 7 1

– pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

7 1 7 1 6 3

b) według grup kategorii użytkowania:

– gruntów zalesionych

8 9 6 6 4 4

– gruntów niezalesionych

1 7 9 7 7

w tym: do odnowienia

1 0 1 9 5

– gruntów związanych z gospodarką leśną

2 0 7 8 9

**I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha**

7 1 9 0 6

w tym: przeznaczonych do zalesienia

0 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2025 DO 2034

II.1. POZYSKANIE DREWNA W IŁOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

5 5 1 2 9 3 m3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (zal. z 5% przyr. i niezal.)

	2	3	9	9	8	9
--	---	---	---	---	---	---

 m3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha
o orientacyjnej miąższości

	4	9	5	7	4	1
--	---	---	---	---	---	---

	3	1	1	3	0	4
--	---	---	---	---	---	---

 m3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha

	6	3	5	3	2	1
--	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw i odnowień zrębów
ubiegłego okresu

		4	0	9	4	3
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

		9	8	6	3	7
--	--	---	---	---	---	---

c) trzebieże

	4	9	5	7	4	1
--	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

		1	0	1	9	5
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębnego – ha

		6	1	0	3	9
--	--	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

			6	7	2	2
--	--	--	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

		1	7	0	1	7
--	--	---	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

		1	0	6	8	5
--	--	---	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

		7	1	8	7	3
--	--	---	---	---	---	---

w tym wodnych – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej)
przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie
przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)

z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla nadleśnictwa

2. Program ochrony przyrody

3. Opis taksacyjny

4. Plan zagospodarowania lasu

5. Operaty dla leśniczych

6. Materiały kartograficzne

SPIS TREŚCI

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU	5
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	17
1.1.Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	17
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....	17
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa.....	23
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	27
1.2.Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	29
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	29
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	30
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	31
1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji	32
1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	32
1.3.Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	32
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	32
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.....	32
1.3.3. Rzeźba terenu.....	33
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	33
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych	36
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	39
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.....	39
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	40
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	44
1.4.Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	45
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	45
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa.....	47
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	48

1.5.Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	48
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	49
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	59
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	60
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	62
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	63
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	63
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	65
2.1.Referat Nadleśniczego.....	65
2.2.Referat kierownika ZOL	119
2.3.Koreferat wykonawcy planu	121
2.4.Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez dyrektora RDLP	127
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	135
3.1.Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	135
3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej	136
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	138
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	141
3.2.Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	147
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	147
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	152
3.3.Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu	153
3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu.....	154
3.4.Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	156
3.4.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary	156
3.4.2. Ocena zagrożenia pożarowego	162
3.4.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Nadleśnictwa.....	164
3.4.4. Siedziby straży pożarnych, strefy operacyjne i współpraca ze strażą	169
3.4.5. Wytyczne na lata 2025-2034	170
3.4.6. Mapa ochrony przeciwpożarowej.....	171
3.5.Użytkowanie uboczne	172
3.5.1. Gospodarka łowiecka	172
3.5.2. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji.....	173
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	175

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	177
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	179
6.1.Prace przygotowawcze	179
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe.....	179
6.2.Podstawowe prace urządzeniowe	179
6.2.1. Prace terenowe	179
6.2.2. Prace kameralne	180
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	181
7. ZAŁĄCZNIKI	183
7.1.Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska o uznaniu lasów ochronnych	185
7.2.Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu.....	191
7.3.Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej	225
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE.....	243
8.1. Tabela nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	245
8.2. Tabela nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	251
8.3. Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	255
8.4. Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	261
8.5. Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	271
8.6. Tabela nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	279
8.7. Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	287
8.8. Tabela nr VIII a: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost.....	291
8.9. Tabela nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	293
8.10. Tabela nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	295
8.11. Tabela nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych	297
8.12. Tabela nr XVIII: Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	299
8.13. Wzór nr 2: Wykaz obiektów selekcji nasiennej	301

8.14.	Wzór nr 3: Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy	307
8.15.	Wzór nr 4: Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia	315
8.16.	Wzór nr 5: Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia	321
8.17.	Wzór nr 6: Wykaz projektowanych cięć rębnych	324
8.18.	Wzór nr 7: Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu	353

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa.....	17
Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7).....	17
Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	18
Tabela 4. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami.....	23
Tabela 5. Zestawienie danych historycznych.....	23
Tabela 6. Rozmiar użytkowania rębego w latach obowiązywania III rewizji urządzania lasu:.....	26
Tabela 7. Porównanie zaplanowanych cięć rębnych i przedrębnych w latach 2005-2014 z ich wykonaniem.....	27
Tabela 8. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu z planowanymi zadaniami na lata 2005-2014.	27
Tabela 9. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.	28
Tabela 10. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Lutówko wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	29
Tabela 11. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa.....	33
Tabela 12. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie	33
Tabela 13. Opady i temperatura	34
Tabela 14. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa.....	36
Tabela 15. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV).....	36
Tabela 16. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych	37
Tabela 17. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji	37
Tabela 18. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) ¹⁾	38
Tabela 19. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw	39
Tabela 20. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych	40
Tabela 21. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych	40
Tabela 22. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych	41
Tabela 23. Zestawienie drzewostanów zachowawczych	41
Tabela 24. Zestawienie drzew matecznych.....	41
Tabela 25. Zestawienie źródeł nasion	42
Tabela 26. Zestawienie upraw pochodnych.....	42

Tabela 27. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych	44
Tabela 28. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów	45
Tabela 29. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych	46
Tabela 30. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)	47
Tabela 31. Wskaźniki przychodów i kosztów w minionym okresie gospodarczym	48
Tabela 32. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)	48
Tabela 33. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej	48
Tabela 34. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)	49
Tabela 35. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Lutówko.....	50
Tabela 36. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów.....	52
Tabela 37. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna	52
Tabela 38. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej	52
Tabela 39. Udział miąższościowy panujących gatunków drzew:.....	53
Tabela 40. Udział powierzchniowy gatunków drzew panujących w poprzedniej i obecnej rewizji planu ul:.....	54
Tabela 41. Porównanie powierzchni wg gatunków rzeczywistych pomiędzy poprzednią i obecną rewizją urządzania lasu.....	55
Tabela 42. Porównanie udziału miąższościowego wg gatunków rzeczywistych w poprzedniej i obecnej rewizji ul.....	55
Tabela 43. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew	56
Tabela 44. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa	57
Tabela 45. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	58
Tabela 46. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku	58
Tabela 47. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń	59
Tabela 48. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności	59
Tabela 49. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności w typach siedliskowych lasu	60
Tabela 50. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych	61
Tabela 51. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	61
Tabela 52. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat.....	62
Tabela 53. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących.....	62
Tabela 54. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych	62
Tabela 55. Zestawienie miąższości drewna martwego.....	63

Tabela 56. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Lutówko w kolejnych rewizjach planu u.l.	63
Tabela 57. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności	138
Tabela 58. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego	139
Tabela 59. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw.....	140
Tabela 60. Przyjęte wieki rębności	140
Tabela 61. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Nadleśnictwo Lutówko	142
Tabela 62. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii	143
Tabela 63. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu	144
Tabela 64. Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu	144
Tabela 65. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego.....	145
Tabela 66. Wskaźniki użytkowania przedrębego.....	145
Tabela 67. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych	146
Tabela 68. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)	148
Tabela 69. Analiza stosowania rębni zupełnej na zasobniejszych siedliskach w obszarze lasów ochronnych.....	149
Tabela 70. Zestawienie powierzchni zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z TD150	
Tabela 71. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego	151
Tabela 72. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć	151
Tabela 73. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³ netto] z zakresu użytkowania lasu leśnictwami	152
Tabela 74. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu	152
Tabela 75. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw.....	153
Tabela 76. Zainwentaryzowane szkody wyrządzone przez owady.....	154
Tabela 77. Zainwentaryzowane szkody wyrządzone przez grzyby pasożytnicze.....	155
Tabela 78. Zainwentaryzowane szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne	155
Tabela 79. Liczba pożarów i ich powierzchnia ogólna w poszczególnych latach oraz przyczyny powstania	156
Tabela 80. Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa.....	157
Tabela 81. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew	157

Tabela 82 Zestawienie klas palności leśnictw na poziomie oddziałów	158
Tabela 83 Dane meteorologiczne ze Stacji Meteorologicznej w Chojnicach.....	160
Tabela 84 Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu	161
Tabela 85 Wykaz punktów obserwacyjnych na terenie Nadleśnictwa	164
Tabela 86 Wykaz punktów obserwacyjnych innych Nadleśnictw	164
Tabela 87 Dojazdy pożarowe	166
Tabela 88 Wykaz punktów czerpania wody	168
Tabela 89 Wykaz Komend PSP na terenie Nadleśnictwa Lutówko	169
Tabela 90 Wykaz jednostek JOP na terenie Nadleśnictwa Lutówko	169
Tabela 91. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich	172
Tabela 92 Liczba i powierzchnia poletek łowieckich.....	173
Tabela 93. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego.....	177

SPIS WYKRESÓW I RYSUNKÓW

Wykres 1. Siedziba nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP	19
Wykres 2. Rozkład temperatury powietrza i opadów ze stacji meteorologicznej w Choinicach	35
Wykres 3. Udział powierzchniowy typów siedliskowych lasu	37
Wykres 4. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu	38
Wykres 5. Struktura wiekowa wg powierzchni	51
Wykres 6 . Struktura wiekowa wg miąższości	51
Wykres 7. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew	53
Wykres 8. Udział miąższościowy panujących gatunków drzew	54
Wykres 9. Powierzchniowy, procentowy udział gatunków rzeczywistych w poszczególnych typach siedliskowych	57
Wykres 10. Powierzchnia manipulacyjna cięć w podklasach wieku	151

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Lutówko jest nadleśnictwem 1-obrębowym: 12-23.

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu. Obszar Nadleśnictwa Lutówko graniczy z czterema nadleśnictwami RDLP Toruń: od północy z Nadleśnictwem Rytel, od wschodu z Nadleśnictwami Tuchola i Zamrzenica, od południa z Nadleśnictwem Runowo. Nadleśnictwo graniczy również od zachodu z Nadleśnictwem Człuchów z RDLP Szczecinek i dwoma nadleśnictwami z RDLP w Pile: Nadleśnictwem Lipka i Nadleśnictwem Złotów.

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 01.01.2025 r. przedstawia się następująco:

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Obręb LUTÓWKO	8966,1565	179,7822	207,5562	9353,4949	719,0066	10072,5015
		8966,44	179,77	207,89	9354,10	719,06	10073,16
Ogółem nadleśnictwo		8966,1565	179,7822	207,5562	9353,4949	719,0066	10072,5015
		8966,44	179,77	207,89	9354,10	719,06	10073,16

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w ha z dokładnością do m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara. Zgodnie z instrukcją u.l. w planie urządzenia lasu za wyjątkiem tabeli I stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
Powierzchnia [ha]										%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Kujawsko-pomorskie	289,90	8650				8650	916	55	1240	9890	34,12
pow. Sępoleński	288,90	8650				8650	916	55	971	9621	33,30
gm. Kamień Krajeński Obszar wiejski	163,19	3142				3142	370		370	3512	21,52

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
Powierzchnia [ha]										%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
gm. Sępólno Krajeńskie Obszar wiejski	85,92	3757				3757	349	55	404	4161	48,43
gm. Więcbork Obszar wiejski	40,79	1750				1750	197		197	1947	47,43
woj. Pomorskie	98,65	703				703	269		269	972	9,85
pow. Chojnicki	92,70	587				587	253		253	840	9,06
gm. Chojnice	92,70	587				587	253		253	840	9,06
pow. Człuchowski	5,95	117				117	16		16	133	22,35
gm. Człuchów	5,90	112				112	16		16	128	21,69
gm. Debrzno Obszar wiejski	0,05	5				5				5	100,0
Ogółem	388,55	9354	-	-	-	9354	1185	55	1240	10594	27,27

Nadleśnictwo Lutówko położone jest w południowo-zachodniej części województwa pomorskiego w gminach: Chojnice w powiecie chojnickim, Człuchów i Debrzno w powiecie człuchowskim i w północno-zachodniej części województwa kujawsko-pomorskiego, w gminach: Kamień Pomorski, Sępólno Krajeńskie i Więcbork w powiecie sępoleńskim.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyciąg z instrukcyjnej tabeli 1)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Kamień Krajeński Obszar wiejski	3013,4214	74,7012	54,7812	3142,9038	179,7039	3322,6077
gm. Sępólno Krajeńskie Obszar wiejski	3608,3538	68,7094	79,4449	3756,5081	417,3530	4173,8611
gm. Więcbork Obszar wiejski	1683,1388	19,6633	47,5215	1750,3236	90,4756	1840,7992
pow. Sępoleński	8304,9140	163,0739	181,7476	8649,7355	687,5325	9337,2680
woj. Kujawsko-pomorskie	8304,9140	163,0739	181,7476	8649,7355	687,5325	9337,2680
gm. Chojnice	550,9417	11,6266	23,7374	586,3057	31,4741	617,7798
pow. Chojnicki	550,9417	11,6266	23,7374	586,3057	31,4741	617,7798
gm. Człuchów	105,1632	5,0817	2,0088	112,2537	-	112,2537
gm. Debrzno Obszar wiejski	5,1376	-	0,0624	5,2000	-	5,2000
pow. Człuchowski	110,3008	5,0817	2,0712	117,4537	-	117,4537
woj. Pomorskie	661,2425	16,7083	25,8086	703,7594	31,4741	735,2335
Ogółem	8966,1565	179,7822	207,5562	9353,4949	719,0066	10072,5015

*- z dokładnością do m²

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Lutówko wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Lutówko, w obrębie leśnym Lutówko w oddziale 111a

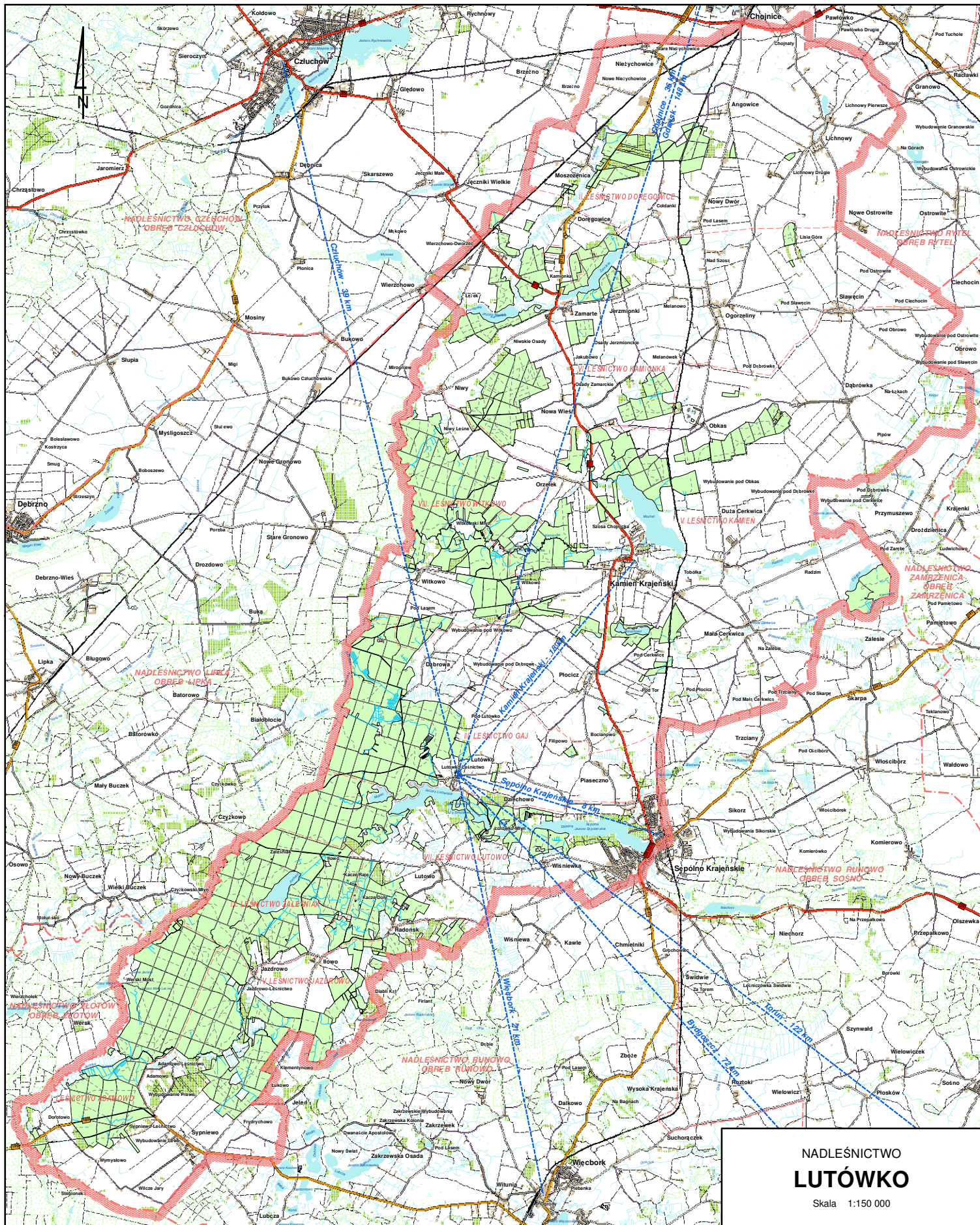
adres: Lutówko 18, 89-407 Lutówko

tel.: 52 388 47 22

e-mail: lutowko@torun.lasy.gov.pl

Odległości od Nadleśnictwa do Urzędów w Toruniu i Bydgoszczy oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, a także Urzędów Powiatowych oraz Urzędów Gmin przedstawiono na załączonym wycinku mapy w skali 1 : 120 000.

Wykres 1. Siedziba nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP



Nadleśnictwo zostało podzielone na 9 leśnictw terytorialnych.

Tabela 4. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb LUTÓWKO						
1 Adamowo	219-222, 231-235, 242-246, 254-258, 266-269, 274-275, 277-278, 278A, 279-291	1117,00	31,41	1148,41	85,12	1233,53
2 Doręgowice	1-12, 17A, 20A, 22A	328,92	18,45	347,37	4,38	351,75
3 Gaj	91-102, 102A, 103-127, 134-141	1117,39	23,92	1141,31	121,31	1262,62
4 Jazdrowo	194-195, 195A, 196A, 217, 217A, 218, 223, 223A, 223B, 224-226, 226A, 227-230, 236-241, 248-253, 259-265, 270-273, 276	1158,39	25,66	1184,05	60,76	1244,81
5 Kamień	68, 68A, 69-70, 70A, 71-72, 72A, 72B, 77, 77A, 78-80, 84, 87A, 88, 88A, 299-309, 309A, 310-316, 316A, 317-321	1181,49	14,82	1196,31	125,02	1321,33
6 Kamionka	13-23, 23A, 23B, 24-25, 25A, 25B, 26-45, 292-298	1077,18	24,67	1101,85	39,79	1141,64
7 Lutowo	128-131, 131A, 132-133, 142-162, 169-170, 179-183, 196-197A-197, 197A	1004,94	17,89	1022,83	78,79	1101,62
8 Witkowo	46-64, 64A, 65-67, 73-76, 81-83, 85-87, 88B, 89, 89A, 90	1161,89	22,76	1184,65	43,71	1228,36
9 Zaleśniak	164-168, 171-178, 184-193, 198, 198A, 199-204, 204A, 205-216	999,01	28,31	1027,32	160,18	1187,50
Razem		9146,21	207,89	9354,10	719,06	10073,16
Ogółem nadleśnictwo		9146,21	207,89	9354,10	719,06	10073,16

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Tabela 5. Zestawienie danych historycznych

Wyszczególnienie	Definitywne 1964	I rewizja 1973	II rewizja 1982	III rewizja 1995	IV rewizja 2005	V rewizja 2015	VI rewizja 2025
Powierzchnia ogólna	7942,41	8340,97	9524,04	9670,12	9899,96	10040,33	10073,16
- grunty leśne	6419,45		8500,25	8920,23	8846,84	9017,03	9146,26
- grunty związane z gospodarką leśną				202,15	204,52	202,63	207,89
- grunty nieleśne					848,60	820,67	719,06
Lasy ochronne pow. leśna		574,06	1161,58	2006,40	1863,00	1863,38	2088,71
Rezerwy		29,39	29,27	35,20	93,76	93,76	93,76
Zapas na powierzchnię leśnej			1428186	1885400	2180796	2750902	
Średni zapas na 1 ha powierzchni leśnej	155	168	170	217	247	305	
Średni wiek	47	46	51	57	60	63	
Wiek i rębności:							
So, Md/Bk	100	120	120	120	100/120	100/120	100/120
Św/Dg	80	90	90	90	90/100	80/100	80/100
Db/Js	140	140	160	160	140/120	150/120	150/120
Kl, Jw/Wz	80	80	80	80	100/120	100/120	100/120
Gb, Brz, Ol	80	80	80	80	80	80	80
Olsz.		40	40	60	40	40	40
Olodr.		60	60	60	60	60	60
Dbc, Lp					80	80	80
Tp, Wb		40	40	40	40	40	40
Os			50	50	50	50	50
Etat użytków rębnych - roczny							
powierzchnia - ha plan			52,56	73,31	144,00	147,70	150,36
wyk			55,95	62,71	124,04		
miąższość netto - m³ plan		1343	9659	12180	25693	31357	23999
wyk		1308	10135	11678	21752		
Etat użytków przedrębnych - roczny							
powierzchnia - ha plan			807,21	72,54	645,01	562,93	495,74
wyk			1270,40	54,21	655,21		

Wyszczególnienie	Definitywne 1964	I rewizja 1973	II rewizja 1982	III rewizja 1995	IV rewizja 2005	V rewizja 2015	VI rewizja 2025
miąższość netto - m ³	plan wyk	4706 6871	17076 33402	21626 221276	19440 22310	22228	31130
Roczny plan odnowień i zalesień	plan wyk	44,88 35,91	60,60 56,93	80,20 68,80	107,68 69,11	83,47	88,25

Okres do 1945 roku

Najstarsza część obecnego Nadleśnictwa Lutówko to leśnictwa: Zaleśniak, Lutowo, Gaj, częściowo Kamionka, które pod nazwą „Rewir Kamień” stanowiły już w okresie przedrozbiorowym własność państwową. W 1806 roku w połączeniu z „Rewirem Lubkowo” i „Stare Gronowo” stanowiły osobną jednostkę administracyjną.

W 1834 r. rząd pruski nabył lasy majątkowe tworzące obecnie leśnictwa: Nowy Dwór, Dąbie, Świdwie, Więcbork tworząc łącznie z lasami leśnictw: Zaleśniak, Lutowo, Gaj, Kamionka gospodarstwo leśne „Rewir Więcbork”.

W 1886 r. nazwę „Rewir Więcbork” zmieniono na Nadleśnictwo Lutowo z siedzibą w Lutówku, pod tą nazwą przetrwało do 1920 roku. Powierzchnia Nadleśnictwa Lutówko wynosiła wówczas 6114,66 ha.

Po traktacie wersalskim i ustaleniu granicy polsko-niemieckiej, część lasów Nadleśnictwa Lutowo o pow. 506,02 ha pozostała w państwie niemieckim (leśnictwo Kujan).

Pierwsza Komisja Techniczno-Gospodarcza w sprawie urządzania nadleśnictw Kłosnowo, Chociński Młyn, Laska i Przymuszewo, wobec konieczności nowego podziału terytorialnego, uchwaliła na posiedzeniu w dniu 06.05.1926r. przyłączenie do Nadleśnictwa Lutówko leśnictwa Kamionka o pow. 232,61 ha, które dotychczas należało do Nadleśnictwa Kłosnowo. W roku 1928 odłączono leśnictwo Więcbork i przyłączono do nowoutworzonego Nadleśnictwa Runowo.

Po tych zmianach powierzchnia Nadleśnictwa Lutówko wynosiła 5332,82 ha, w tych granicach Nadleśnictwo przetrwało do roku 1945.

Okres od 1945 r. do III rewizji ul.

Po II wojnie światowej powierzchnia lasów Nadleśnictwa Lutówko wzrosła na skutek przyłączenia byłych lasów majątkowych: Sypniewo, Iłowo, Zamarte i Niwy, oraz lasów drobnej własności prywatnej.

Ze względu na zbyt dużą powierzchnię, w roku 1950 lasy leśnictw Dąbie i Nowy Dwór zostały przekazane do Nadleśnictwa Runowo (1760,51 ha), a lasy leśnictwa Świdwie o pow. 765,05 ha do Nadleśnictwa Sośno. Po przeprowadzeniu tych zmian powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 6292,01 ha, w tym:

- lasów państwowych - 2807,26 ha
- lasów pomajątkowych i drobnej własności - 3484,75 ha

Przeprowadzona reorganizacja Lasów Państwowych z dniem 01.01.1973 r. zatwierdziła Nadleśnictwo jako Nadleśnictwo Lutówko obręb Lutówko.

W oparciu o postanowienia § 9 ust. 2 statutu organizacji gospodarczej Lasy Państwowe włączona została do Nadleśnictwa Lutówko część powierzchni z byłego Nadleśnictwa Sośno (leśnictwa Obkas, Komierowo, Świdwie, Dębiny - bez oddz. 155). Przejęta powierzchnia z byłego Nadleśnictwa Sośno wynosiła 3130,33 ha.

Na podstawie Zarządzenia Nr 48/75 Dyrektora Zarządu Okręgowego Lasów Państwowych w Toruniu z dnia 19.06.1975 r. Nadleśnictwo Lutówko z dniem 01.07.1975 r. zostaje zlikwidowane i włączone do Nadleśnictwa Runowo jako obręb Lutówko.

Reaktywacja Nadleśnictwa Lutówko obręb Lutówko w granicach zbliżonych do obecnych nastąpiła z dniem 1.07.1984 r. na mocy Zarządzenia Nr 29 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 10.12.1983 r. (zn. spr. N-1-O102-3 27/83). W skład Nadleśnictwa weszły grunty Nadleśnictwa Runowo obręb Lutówko.

W omawianym okresie gospodarka leśna lasów Nadleśnictwa była prowadzona w oparciu o następujące plany gospodarcze:

Pierwszy plan urządzania lasu dla Nadleśnictwa wykonano w 1908 r.; utworzono jeden obręb o kolei rębny dla dębu 180 lat, sosny 120 lat, olszy i brzozy 60 lat;

Porozbiorowy plan urządzania lasu z roku 1928 tworzący dwa gospodarstwa:

a) gospodarstwo dębowe o 40-letniej kolei rębności, zagospodarowanie w zasadzie rębnią, częściową o 20-letnim okresie przebudowy,

b) gospodarstwo sosnowe o 100-letniej kolei rębności zagospodarowane rębnią zupełną;

Plan prowizorycznego urządzania lasu opracowany wg stanu na 01.01.1951 r. z 10-letnim okresem obowiązywania, ustalający powierzchnię ogólną Nadleśnictwa na 6292,01 ha. Lasy Nadleśnictwa podzielono na trzy gospodarstwa:

a) sosnowe,

b) bukowo-dębowe,

c) olszowe

Okres realizacji prowizorycznego planu u.l. charakteryzował się dużym udziałem użytków przygodnych, znacznym przekroczeniem etatu cięć rębnych i stosunkowo niskim wykonaniem miąższościowym trzebieży i czyszczeń przy pełnym wykonaniu powierzchniowym.

Plan definitywnego urządzania lasu opracowany na okres od 01.10.1964 r. do 30.09.1974 r. Przeprowadzono rozgraniczenie geodezyjne i ustalono powierzchnię ogólną Nadleśnictwa na 7942,41 ha.

Lasy podzielono na następujące gospodarstwa:

a) lasów grupy I - w skład, którego weszły:

- lasy rezerwatowe - 29,39 ha

- wyłączone drzewostany nasienne - 6,20 ha

- lasy ochronne (krajobr., wodochr.) - 493,39 ha

- lasy masowej turystyki - 59,27 ha

- lasy glebochronne - 15,20 ha

b) lasów grupy II - lasy gospodarcze - 6602,85 ha.

Okres definitywnego ul. charakteryzuje się wysokim pozyskaniem użytków przygodnych, świadczącym o działaniu na rzecz poprawy stanu sanitarnego lasów, zapuszczonych tak w wyniku zniszczeń i zaniedbań okresu II wojny, jak niewłaściwie wykonanych zabiegów pielęgnacyjnych okresu obowiązywania prowizorycznego urządzania.

Po raz pierwszy uznano wielość funkcji lasu wyróżniając różne kategorie ochronności w ramach lasów grupy I i ustalając dla nich wyższe rygory zagospodarowania.

Plan I rewizji urządzania lasu obowiązujący w okresie od 01.10.1973 r. do 30.09.1983 r.; powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wyniosła 9340,97 ha, a leśna 8500,25 ha; w ramach I rewizji u.l. utworzono gospodarstwa:

a) lasów rezerwatowych - 29,27 ha

w lasach grupy I wyodrębniono:

b) gosp. lasów krajobrazowych - 398,17 ha

c) gosp. lasów masowego wypoczynku i glebochronnych - 1030,38 ha

d) gosp. wyłączonych drzewostanów nasiennych - 12,86 ha

w lasach grupy II wyodrębniono

e) gosp. na gruntach leśnych - 5462,83 ha

f) gosp. na gruntach porolnych - 1559,26 ha

g) gosp. wyłączonych drzewostanów nasiennych - 7,48 ha

Dla części przejętej z Nadleśnictwa Sośno plan u.l. obowiązywał na okres 1.01.1970 do 30.09.1980.

Plan II rewizji urządzania lasu na lata od 01.01.1982 do 31.12.1991 r., ustalił powierzchnię ogólną Nadleśnictwa Lutówko na 9524,04 ha i leśną na 8500,25 ha.

Plan wprowadził na podstawie nowej Instrukcji Urządzania Lasu podział na gospodarstwa zależny od sposobu zagospodarowania lasu, a nie od podziału na lasy ochronne i gospodarcze.

Utworzono gospodarstwo specjalne obejmujące drzewostany o przewadze funkcji ochronnych, przyrodniczych, ekologicznych, społecznych itp.; nad produkcyjnym gdzie etatu użytkowania rębego nie wyliczono, a ewentualne cięcia uzależniono wyłącznie od potrzeb przyrodniczych, sanitarnych, hodowlanych.

Pozostałe gospodarstwa, zrębowe, przerębowo-zrębowe tworzą w zależności od siedliskowego typu lasu i przewidzianych zasadami hodowli lasu, rodzajów i formy rębni.

Plan III rewizji urządzania lasu na okres gospodarczy od 1.01.1995 r. do 31.12.2004 r.

Powierzchnia Nadleśnictwa Lutówko wynosiła:

na stan 01.01.1995	- 9670,1200 ha
na stan 31.08.2004	- 9899,8014 ha
przybyło	- 341,9718 ha
ubyło	- 111,6978ha

Użytkowanie lasu znacznie w omawianym okresie odbiegało od założeń planu cięć. Spowodowane było to usuwaniem skutków huraganów, które przeszły przez teren nadleśnictwa w latach 2000-2001. Spowodowały one intensywne wydzielanie się posuszu w drzewostanach porolnych, które jednocześnie uszkadzała żer szkodników wtórnych.

Również brak korelacji pomiędzy gospodarczymi typami lasu, a składem drzewostanów przewidywanych do przebudowy i sposobem przebudowy(prace glebowo siedliskowe zostały wykonane dwa lata po urzędzeniowych) spowodowały zmianę sposobu użytkowania z rębni II na rębnię I.

Rozmiar cięć w użytkowaniu rębnym na 10-lecie w omawianym okresie wynosił:

Tabela 6. Rozmiar użytkowania rębego w latach obowiązywania III rewizji urządzania lasu:

rodzaj rębni	powierzchnia ha			miąższość m ³		
	plan	wykonanie	%	plan	wykonanie	%
Rb I	326,16	303,97	93,2	68610	73423	107,0
Rb II-IV	406,99	323,11	79,4	51008	35039	68,7
Przygodne						3,9
Ogółem rębne	733,15	627,08	95,9	121810	116786	85,5

Zakładany powierzchniowy rozmiar czyszczeń znacznie został przekroczony, ponieważ zamiast planowanych 242 ha wykonano 336 ha, czyli 138,8% planu. Masowo planowano pozyskać 1520 m³, a pozyskano 881 m³- 58,0%. Planowane trzebieże zostały wykonane powierzchniowo w 72,5% oraz masowo 55,1%. Użytków przygodnych pozyskano 102125 m³.

Na skutek huraganów w latach 2000-2002 powstało 75400 m³ złomów i wywrotów, co stanowiło 223% rocznego etatu nadleśnictwa.

Brak wykonywania zaplanowanych cięć rębnych spowodował również brak odnowień na powierzchniach otwartych i pod osłoną.

Stan sanitarny lasu w omawianym okresie można określić jako dobry, mimo dużego zagrożenia ze strony grzybów i szkodników wtórnych drzew iglastych. Aby zapobiegać temu zagrożeniu wykonywano cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach porolnych i rozpoczęto ich przebudowę.

Plan IV rewizji urządzania lasu

Plan urządzania lasu dla Nadleśnictwa Lutówko na okres 01.01. 2005 – 31.12.2014 sporządziła firma Urządzanie Lasu – Usługi S.C. z Torunia.

Tabela 7. Porównanie zaplanowanych cięć rębnych i przedrębnych w latach 2005-2014 z ich wykonaniem

	Użytki												Ogółem m³
	rębne						przedrębne						
	ha	m³	przygodne m³	pozostałe m³	ciecia sanitarno- selekcyjne m³	Razem m³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	Razem m³	
							ha	m³	ha	m³	m³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie	1240,40	217522	4449	1580	4457	228008	363,12	595	6189,01	179209	43292	223096	451104
Etat	1440,03	256458	0	471	0	256929	224,78	330	6225,41	194073	0	194403	451332
% wykonania	86,14	84,82	0	335,46	0	88,74	161,54	180,30	99,42	92,34	0	114,76	99,95

Pozyskanie drewna w cięcia rębnych wykonano w 86,14% powierzchniowo masowo w 88,74%. Zakładany etat powierzchniowy został przekroczony w użytkowaniu przedrębnym – 114,76%, głównie z powodu dużej masy pozyskanej w użytkach przygodnych – 43 292 m³. W sumie etat masowy użytków głównych wykonano w 99,95%.

Tabela 8. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu z planowanymi zadaniami na lata 2005-2014.

	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie	235,59	46,31	269,71	135,04	4,44	56,53	0	1373,55	953,37	657,98	0
Etat	386,54	47,12	494,07	144,34	4,70	91,82	0,00	2156,94	1001,68	1017,41	0,00
% wykonania	60,95	98,28	54,59	93,56	94,47	61,57	0,00	63,68	95,18	64,67	0,00

Niewykonanie planu odnowień i zalesień zarówno na zrębach zupełnych jak też w rębniach złożonych wynika z niewykonania cięć na tych powierzchniach.

Szczegółowe dane z omawianego okresu znajdują się w dziale B „Analiza gospodarki przeszłej” elaboratu na lata 2005-2014.

Okres 2015 – 2024 r

Dane z wykonania tego planu zostały przedstawione przez Nadleśniczego w dziale B „Analiza gospodarki przeszłej” niniejszego elaboratu.

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków według danych przekazanych przez nadleśnictwo i zgodnych państwowym zasobem geodezyjnych i kartograficznym. Wykonawca prac urzędzeniowych otrzymał od nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa

warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, punktów granicznych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez Nadleśnictwo Lutówko.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o:

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie.

Sporządzony wykaz rozbieżności został przekazany Nadleśniczemu. Po otrzymaniu planu urządzenia lasu nadleśnictwo winno podjąć kroki w celu ich przeklasyfikowania. Niezgodności zestawiono w formie wykazu dla poszczególnych obrębów ewidencyjnych numerami działek z podaniem adresu administracyjnego oraz adresu leśnego z podaniem numeru oddziału.

Grunty Nadleśnictwa Lutówko składają się z 695 działek ewidencyjnych.

W stan posiadania Nadleśnictwa nie wchodzi grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi.

Nadleśnictwo prowadzi postępowanie wynikające ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Lutówko są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

Podział powierzchniowy został zasadniczo przyjęty z poprzedniego planu urządzenia lasu. Niewielkie powierzchnie gruntów przyjętych przyłączono do najbliższych położonych oddziałów. W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział. Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter regularnego podziału nizinnego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

Tabela 9. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby	Nadleśnictwo
		LUTÓWKO	
1	2	3	4
Liczba oddziałów	szt.	350	350
Średnia powierzchnia oddziału	ha	28,78	28,78
Brakujące nr oddziałów	numer	163, 247	
Oddziały z literą	numer	17A, 23A, 23B, 25A, 25B, 64A, 68A, 70A, 72A, 72B, 77A, 87A, 88A, 88B, 89A, 102A, 131A, 195A, 196A, 197A, 198A, 204A, 20A, 217A, 223A, 223B, 226A, 22A, 278A, 309A, 316A	
Liczba pododdz.	szt.	3080	3080
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	3,21	3,21
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1380	1380
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	4460	4460
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,26	2,26

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2025 - 2034 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i Nadleśnictwa z dokładnością do 1m² nieznacznie się różni, z powodu przyjęcia w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych wydziałów do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Lutówko wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m², według stanu na 01.01.2025 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454).

Tabela 10. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Lutówko wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne								Ogółem
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nieuzyski	Razem	
Powierzchnia [ha]																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Nadleśnictwo																
Pow. ewidencyjna (m2)	8966,1565	101,9521	7,9595	69,8706	-	207,5562	9353,4949	0,0983	353,2132	3,0176	209,7584	1,7917	7,4961	143,6313	719,0066	10072,5015
Pow. z planu u.l. [ha]	8966,44	101,95	7,96	69,86	-	207,89	9354,10	0,10	353,20	3,02	209,75	1,79	7,51	143,69	719,06	10073,16
Różnica (m2)	-0,2835	0,0021	-0,0005	0,0106	-	-0,3338	-0,6051	-0,0017	0,0132	-0,0024	0,0084	0,0017	-0,0139	-0,0587	-0,0534	-0,6585

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dla województw, powiatów i gmin zawierają następujące opracowania:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP),
- Plan zagospodarowania przestrzennego (PZP) oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP).

Podstawowym dokumentem prognostycznym na omawianym terenie są:

1. PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO” TORUŃ 2018
2. PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO 2030

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się 3 gminy, które posiadają następujące opracowania:

- a) ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM MIASTA I GMINY SĘPÓLNO KRAJEŃSKIE W LATACH 2018-2023
- b) STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I MIASTA WIĘCBORK 2017
- c) STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CZŁUCHÓW 2021

Gminy posiadają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, ale żaden plan nie dotyczy zasobów gruntowych nadleśnictwa.

1.2.2.Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Podstawowe założenia dotyczące ochrony środowiska regionu, zawarte są w następujących opracowaniach uchwalanych na szczeblu województw, powiatów i gmin:

- Programy ochrony środowiska (POŚ),
- Plany rozwoju lokalnego (PRL),
- Strategie rozwoju (SR) lub Strategie rozwoju społeczno-gospodarczego (SRSG).

Województwo kujawsko-pomorskie i pomorskie posiadają:

1. STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO DO 2030 ROKU – STRATEGIA PRZYSPIESZENIA 2030+
2. PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO na lata 2022–2030
3. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO „PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO na lata 2022-2030”.
4. STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO 2030
5. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO 2030
6. PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO NA LATA 2018–2021 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2025
7. PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO NA LATA 2018-2021 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2025 WRAZ Z UZASADNIENIEM
8. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU „PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO NA LATA 2018-2021 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2025”.

Poddano analizie opracowania dla powiatu sępoleńskiego i jego gmin:

1. STRATEGIA ROZWOJU POWIATU SĘPOLEŃSKIEGO; WIZJA ROZWOJU POWIATU SĘPOLEŃSKIEGO I GMIN POWIATU SĘPOLEŃSKIEGO; CELE I KIERUNKI ROZWOJU POWIATU SĘPOLEŃSKIEGO 2007
2. STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO – GOSPODARCZEGO POWIATU SĘPOLEŃSKIEGO 2020
3. PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU SĘPOLEŃSKIEGO NA LATA 2020-2023 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2024-2027
 - a) STRATEGIA ROZWOJU GMINY KAMIENI KRAJEŃSKI NA LATA 2021-2030
 - b) AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA GMINY KAMIENI KRAJEŃSKI NA LATA 2015-2018 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2019-2022 WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
 - c) STRATEGIA ROZWOJU GMINY SĘPÓLNO KRAJEŃSKIE NA LATA 2021-2030
 - d) PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA GMINY SĘPÓLNO KRAJEŃSKIE NA LATA 2022-2026 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2027-2030
 - e) MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SĘPÓLNO KRAJEŃSKIE
 - f) STRATEGIA ROZWOJU GMINY WIĘCBORK NA LATA 2021-2030
 - g) PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY WIĘCBORK NA LATA 2020-2023 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2024-2027

h) MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA GMINY WIĘCBORK.

Poddano analizie opracowania dla powiatu chojnickiego i jego gminy:

4. STRATEGIA ROZWOJU POWIATU CHOJNICKIEGO DO ROKU 2030

- i) STRATEGIA ROZWOJU GMINY CHOJNICE NA LATA 2021-2030
- j) MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHOJNICE.

Poddano analizie opracowania dla powiatu człuchowskiego i jego gmin:

5. PARTNERSKA STRATEGIA ROZWOJU POWIATU CZŁUCHOWSKIEGO NA LATA 2021 - 2030

- k) STRATEGIA ROZWOJU GMINY CZŁUCHÓW NA LATA 2021-2028
- l) PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY CZŁUCHÓW NA LATA 2020-2023 WRAZ Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2024-2027
- m) MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CZŁÓCHÓW
- n) STRATEGIA ROZWOJU GMINY DEBRZNO DO ROKU 2030
- o) PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY DEBRZNO NA LATA 2021-2024 WRAZ Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2028
- p) MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA GMINY DEBRZNO.

1.2.3.Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Celem zawartej w opracowaniach prognozy oddziaływania na środowisko jest ustalenie, czy zapisy strategii nie naruszają prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Prognozy mają również ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją w przyszłości postanowień strategii oraz określić, czy istnieje w przyszłości prawdopodobieństwo zagrożeń i konfliktów. W prognozach m.in. za jeden z najważniejszych problemów środowiskowych uznano ograniczoną różnorodność gatunkową i genetyczną lasów oraz znaczny udział monokultur w zasobach leśnych.

Strategie wskazują, że walory i bogate zasoby środowiska oraz zróżnicowanie krajobrazowe województw stanowią o ich atrakcyjności, dlatego rozwój społeczny i gospodarczy powinny zachodzić przy zachowaniu zasobów wód morskich, powierzchniowych i podziemnych, czystości powietrza, ograniczeniu hałasu komunikacyjnego, zasobów i walorów uzdrowisk.

Z wykonanych analiz wynika, że zdecydowana większość celów i działań zapisanych w Strategii rozwoju województw kujawsko-pomorskiego i pomorskiego będzie miała korzystny wpływ na środowisko.

Reasumując ocenę wpływu działań ujętych w opracowaniach na środowisko oraz mieszkańców regionu, należy stwierdzić, że większość proponowanych działań będzie charakteryzować się korzystnym oddziaływaniem na środowisko oraz warunki zdrowia i życia mieszkańców, a negatywne skutki związane będą jedynie z konieczną ingerencją w środowisko przy realizacji niektórych inwestycji i przedsięwzięć; ale będzie to oddziaływanie w dużej mierze odwracalne.

Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego nadleśnictwa realizują plany i strategię, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla gospodarki leśnej nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Opracowania wskazują, że podstawowym celem rozwoju gmin i powiatów na omawianym terenie jest zapewnienie mieszkańcom wysokiej jakości życia, poprzez tworzenie nowych miejsc pracy,

restrukturyzację rolnictwa oraz właściwą realizację zadań własnych, w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej i zapewnienia właściwego poziomu edukacji oraz zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego i dostępu do zasobów współczesnemu i przyszłemu pokoleniu.

Podstawowymi celami w zakresie ochrony środowiska wskazanymi w powyższych opracowaniach są: ochrona zasobów przyrodniczych, racjonalna i proekologiczna gospodarka energią ciepłą i odpadami, wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, ochrona gleb, powierzchni ziemi i zasobów kopalin oraz edukacja ekologiczna mieszkańców powiatów.

Gminy na terenie Nadleśnictwa Lutówko posiadają aktualne strategie rozwoju, 5 gmin posiada programy ochrony środowiska.

Trudne do przewidzenia lub niekorzystne zmiany w lasach mogą spowodować inwestycje liniowe (gazociągi, linie energetyczne, drogi), które powodują fragmentację powierzchni leśnej.

Obecnie dostępne strategie i programy nie zawierają danych, które mogłyby mieć istotny wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej i plan urządzenia lasu.

Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza granicami nadleśnictwa, jest wystarczające.

1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwo nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji.

1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesienia

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według rejonizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012), lasy Nadleśnictwa Lutówko leżą w Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej (III), w mezoregionie Pokezierza Krajeńskiego (III.8). Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w „Programie ochrony przyrody”.

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Lutówko w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między 17°26'64'' a 17°64'44'' długości geograficznej wschodniej oraz między 53°36'97'' a 53°65'27'' szerokości geograficznej północnej.

Według podziału Polski na regiony fizyczno-geograficzne w układzie dziesiętnym (red. Richling, Solon, Macias, Balon, Borzyszkowski, Kistowski 2021) położenie Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Tabela 11. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			314-316			Pojezierza Południowobałtyckie
				314.6-7		Pojezierze Południowopomorskie
					314.69	Pojezierze Północnokrajńskie
					314.74	Pojezierze Południowokrajńskie

1.3.3. Rzeźba terenu

Cały obszar nadleśnictwa Lutówko leży na obszarach nizinnych. Kryteria morfometryczne typów rzeźby terenu występujących na obszarze nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

- teren równy, prawie zupełnie poziomy (deniwelacje o kilkustopniowych spadkach nie przekraczają 5 m);
- teren falisty (deniwelacje nie przekraczają 12-15 m i tworzą wzniesienia i obniżenia o małych nachyleniach – do 5°);
- teren pagórkowaty, którego wyniosłości tworzą pagórki, wały i garby o wysokości względnej do 20-25 m i znacznym nachyleniu stoków od 6° do 30° oraz niewielkich odstępach między kulminacjami.

Najwyższy punkt na terenie Nadleśnictwa znajduje się na wysokości 189 m n.p.m. w tzw. Górach Obkaskich obejmujących swoich zasięgiem oddziały 299-307.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w Nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowo-siedliskowe, wykonane w 1997 roku przez ZAK Andrzej Kosakowski. W obecnym planie u.l. klasyfikacja i opisy gleb zostały dostosowane do klasyfikacji CILP 2000.

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia tabela:

Tabela 12. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie

Typ gleby	Nadleśnictwo Lutówko	
	pow. [ha]	udział %
1	2	3
Arenosole	-	-
Pelesole	0,77	0,0
Czarne ziemie	36,07	0,4
Gleby brunatne	575,00	6,3
Gleby płowe	4,40	0,0
Gleby rdzawe	7493,55	75,2
Gleby bielcowe	167,14	2,4
Gleby gruntowoglejowe	23,77	0,3
Gleby opadowoglejowe	0,97	0,0

Typ gleby	Nadleśnictwo Lutówko	
	pow. [ha]	udział %
Gleby mułowe	50,65	0,6
Gleby torfowe	340,37	3,7
Gleby murszowe	288,06	3,1
Gleby murszowate	125,78	1,4
Gleby deluwialne	39,68	0,4
Gleby kulturoziemne	-	-
Gleby industro- i urbanoziemne	-	-
Razem grunty leśne	9146,21	100,0

W Nadleśnictwie dominują gleby rdzawe, których udział w ogólnej powierzchni nadleśnictwa wynosi 81,9%. Następną grupą gleb, która ma udział w ogólnym areale są gleby brunatne – 6,3%. Ogółem gleby rdzawe i brunatne zajmują 88,2% ogólnej powierzchni nadleśnictwa. Bilans uzupełniają gleby torfowe – 3,7% i murszowe – 3,1%. Pozostałe gleby zajmując 5,0% ogólnej powierzchni mają marginalne znaczenie.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Według regionalizacji klimatycznej A. Wosia (1999) teren Nadleśnictwa Lutówko należy do Wschodniopomorskiego regionu klimatycznego (VIII).

Region Wschodniopomorski charakteryzuje się największą liczbą dni z pogodą przymrozkową, bardzo chłodną, z dużym zachmurzeniem (średnio w roku dni takich jest ponad 19) oraz względnie częstym pojawianiem się dni przymrozkowych, bardzo chłodnych z jednocześnie notowanym opadem. Z kolei dni bardzo ciepłych z opadem obserwuje się na omawianym obszarze, w porównaniu z innymi, najmniej oraz szczególnie mało dni z pogodą bardzo ciepłą, pochmurną, z opadem.

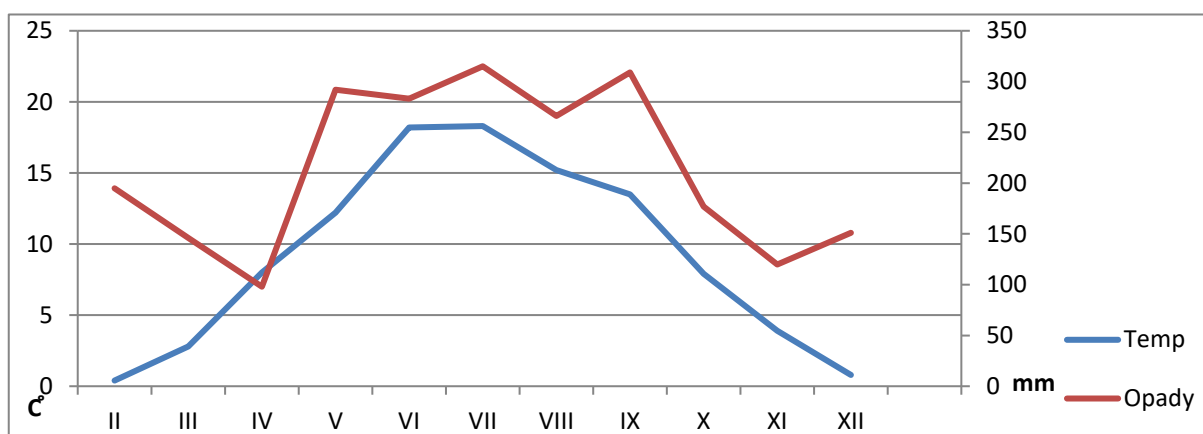
Ze względu na ukształtowanie powierzchni, rodzaj pokrycia terenu oraz warunki wodne na terenie Nadleśnictwa Lutówko występują znaczne różnice mikroklimatyczne. Kompleksy leśne charakteryzują się mniejszą prędkością wiatrów, zmniejszoną insolacją powierzchni gruntu, szczególnie w okresie letnim, mniejszą amplitudą temperatur, wydłużonym czasem zalegania pokrywy śnieżnej i zwiększoną wilgotnością powietrza. Są to tereny o wzbogaconym składzie fizykochemicznym powietrza w tlen, ozon, olejki eteryczne (fitoncydy) oraz inne substancje śladowe podnoszące komfort bioklimatyczny.

Tabela 13. Opady i temperatura

miesiąc	2018		2019		2020		2021		2022		Średnio rocznie	
	Śr. temperatura (°C)	Suma Opadu średnia (mm)	Śr. temperatura (°C)	Suma Opadu średnia (mm)	Śr. temperatura (°C)	Suma Opadu średnia (mm)	Śr. temperatura (°C)	Suma Opadu średnia (mm)	Śr. temperatura (°C)	Suma Opadu średnia (mm)	Śr. temperatura (°C)	Suma Opadu średnia (mm)
styczeń	0,3	57	-1,0	45	2,5	54	-1,6	57	1,0	36	0,2	249
luty	-3,8	4	2,6	29	3,4	66	-2,9	25	2,6	71	0,4	195
marzec	-0,6	32	4,9	48	3,7	35	3,0	31	3,1	0	2,8	146
kwiecień	11,3	40	9,0	3	7,8	5	5,4	28	6,3	22	8,0	98
maj	16,2	48	11,3	74	10,2	43	11,1	72	12,2	55	12,2	292
czerwiec	17,3	52	20,4	63	17,0	109	18,8	17	17,4	42	18,2	283
lipiec	19,5	117	17,4	39	16,9	53	19,8	54	17,9	52	18,3	315
sierpień	19,4	32	19,1	64	19,0	51	16,2	79	2,5	40	15,2	266
wrzesień	14,8	23	13,1	133	14,3	66	13,7	30	11,7	57	13,5	309
październik	9,6	37	9,5	42	9,8	45	8,9	30	1,6	23	7,9	177
listopad	4,0	9	4,9	61	5,8	11	5,0	39	0,0	0	3,9	120

miesiąc	2018		2019		2020		2021		2022		Średnio rocznie	
	Śr. temperatura (°C)	Suma Opadu średnia (mm)	Śr. temperatura (°C)	Suma Opadu średnia (mm)	Śr. temperatura (°C)	Suma Opadu średnia (mm)	Śr. temperatura (°C)	Suma Opadu średnia (mm)	Śr. temperatura (°C)	Suma Opadu średnia (mm)	Śr. temperatura (°C)	Suma Opadu średnia (mm)
grudzień	1,6	70	2,5	26	1,2	33	-1,3	22	0,0	0	0,8	151
Średnio/suma	9,1	520	9,5	628	9,3	575	8,0	484	8,6	399	8,9	
Suma opadów												520

Wykres 2. Rozkład temperatury powietrza i opadów ze stacji meteorologicznej w Chojnicach



Dane meteorologiczne pochodzą ze Stacji Meteorologicznej w Chojnicach z lat 2018-2022

Opady atmosferyczne na obszarze nadleśnictwa wynoszą około 520 mm rocznie (średnia z ostatniego 5-lecia). Najmniejszą ilość opadów notuje się w marcu i kwietniu, a najwięcej w lipcu. W okresie wegetacyjnym (od początku kwietnia do końca września) notuje się około 261 mm opadów.

- średnia roczna temperatura powietrza: 8,7°C;
- średnia roczna suma opadów: 520 mm;
- długość okresu wegetacyjnego: 220 dni;
- najzimniejszy miesiąc styczeń: 0,2°C;
- najcieplejszy miesiąc lipiec: 18,3°C.

1.3.4.3. Warunki wodne

Pod względem hydrograficznym obszar Nadleśnictwa Lutówko położony jest w dwóch dorzeczach: Odry i Wisły. Część północna i środkowo-wschodnia nadleśnictwa wraz z rzekami Kamionką oraz dopływami Brzuchówką i Sepolenką (Sępolną) należy do dorzecza Brdy i Wisły. Część zachodnio-środkowa i południowa z rzekami Łobżonką i Jelonkiem należą do dorzecza Noteci i Odry.

Sieć hydrologiczną na omawianym terenie oprócz wspomnianych rzek tworzą mniejsze rzeki, kanały i rowy oraz wody stojące, reprezentowane przez jeziora naturalne oraz stawy i zbiorniki wodne sztucznego pochodzenia.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lutówko występuje dziesięć jezior przepływowych: Zamarte, Niwskie, Mochel, Radzim, Zaręba, Sępoleńskie, Lutowskie, Mielec, Duży Smolanek i Juchacz. Na uwagę zasługuje fakt, iż są to największe jeziora na omawianym obszarze, o dużym znaczeniu dla warunków hydrologicznych w regionie.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa naturalne zbiorniki bezodpływowe rozsiane są na całym obszarze i cechują się one zazwyczaj mniejszymi rozmiarami. Spośród największych z nich wymienić można jeziora: Kocioł, Brzuchowo, Tylniak, Leśne, Małe Leśne.

Tabela 14. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1		2	3	4	5
W stanie posiadania nadleśnictwa	Jeziora				
	Rzeki, potoki				
	Stawy i inne		12-23-1-06-312l	0,45	
			12-23-1-06-317g	0,05	
			12-23-1-06-88c	0,99	
			12-23-1-07-16j	0,39	
			12-23-1-08-131At	0,31	
			12-23-1-10-90c	0,13	
			12-23-1-11-214f	0,70	

Na omawianym obszarze występują dwa zbiorniki wód podziemnych: GZWP 128 – zbiornik międzymorenowy Ogorzeliny (w części północno-wschodniej nadleśnictwa) oraz GZWP 127 subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie (w części południowo-zachodniej nadleśnictwa). Wymienione powyżej zbiorniki wód podziemnych o znaczeniu użytkowym występują w utworach czwartorzędowych (GZWP 128) i trzeciorzędowych (GZWP 127).

Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie charakteryzuje się stosunkowo dużymi szacunkowymi zasobami dyspozycyjnymi wody, które wynoszą 186 tys. m³/dobę, przy czym średnia głębokość ujęć wynosi w tym przypadku 100 m.

Zbiornik międzymorenowy Ogorzeliny posiada szacunkowe zasoby dyspozycyjne wody dużo mniejsze (20 tys. m³/dobę), przy średniej głębokości ujęć niespełna 50 m.

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisanie ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 15. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3
BŚW	35,27	0,39
BB	20,61	0,23
BMŚW	3164,26	34,60
BMW	12,25	0,13
BMB	44,81	0,49
LMŚW	3362,64	36,76
LMW	133,00	1,45

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3
LMB	50,93	0,56
LŚW	1631,95	17,84
LW	86,10	0,94
OL	418,70	4,58
OLJ	185,69	2,03
Razem	9146,21	100,00

Wykres 3. Udział powierzchniowy typów siedliskowych lasu

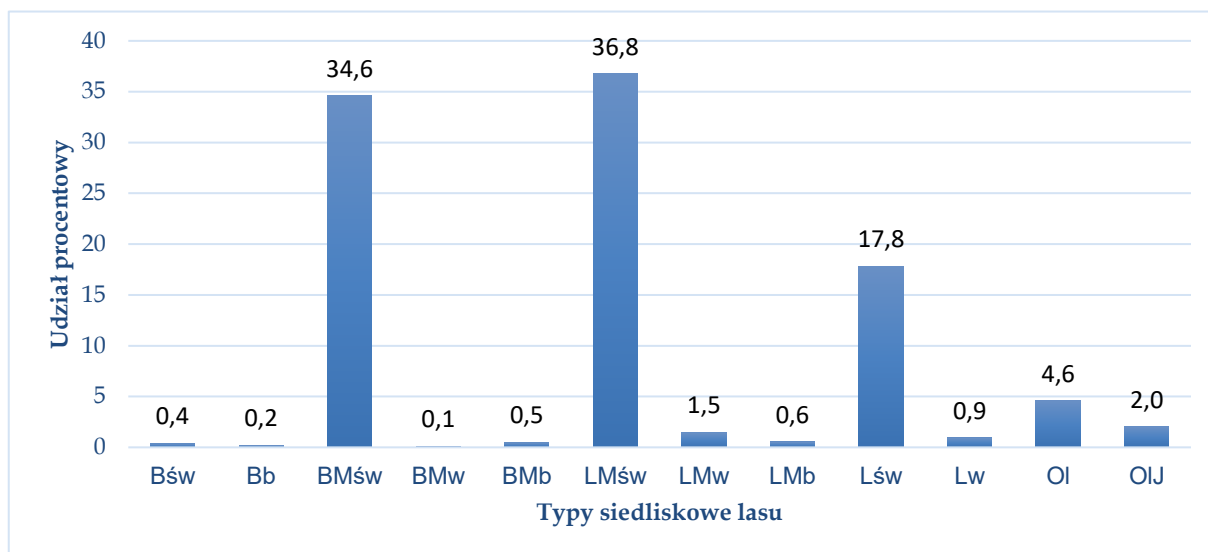


Tabela 16. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	35,27	-	20,61	-	55,88	0,61
Bory mieszane	-	3164,26	12,25	44,81	-	3221,32	35,22
Lasy mieszane	-	3362,64	133,00	50,93	-	3546,57	38,78
Lasy	-	1631,95	86,10	418,70	185,69	2322,44	25,39
Ogółem	-	8194,12	231,35	535,05	185,69	9146,21	100,00
%	-	89,59	2,53	5,85	2,03	100,00	

Na obszarze Nadleśnictwa Lutówko dominującymi typami siedliskowymi są: LMśw – 36,8% (3362,64ha), BMśw – 34,6%(3164,26 ha) i Lśw – 17,8% (1631,95 ha). Te trzy siedliska zajmują razem 89,2% powierzchni leśnej. Siedliska borowe zajmują 35,8% (3277,20 ha) a lasowe i olsy zajmują 64,2% (5869,01 ha) powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Tabela 17. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2015 r.		wg stanu na 01.01.2025 r.		różnica
	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Lutówko					
BŚW	42,19	0,5	35,27	0,39	-6,92
BB	21,22	0,2	20,61	0,23	-0,61
BMŚW	3239,56	35,9	3164,26	34,60	-75,03
BMW	4,69	0,1	12,25	0,13	7,56
BMB	44,14	0,5	44,81	0,49	0,67
LMŚW	3145,78	34,9	3362,64	36,76	216,86
LMW	134,16	1,5	133,00	1,45	-1,16

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2015 r.		wg stanu na 01.01.2025 r.		różnica
	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6
LMB	44,82	0,5	50,93	0,56	6,11
LŚW	1702,11	18,9	1631,95	17,84	-70,16
LW	100,66	1,1	86,10	0,94	-14,56
OL	367,06	4,0	418,70	4,58	51,64
OLJ	170,64	1,9	185,69	2,03	15,05
Razem	9017,03	100,0	9146,21	100,00	129,19

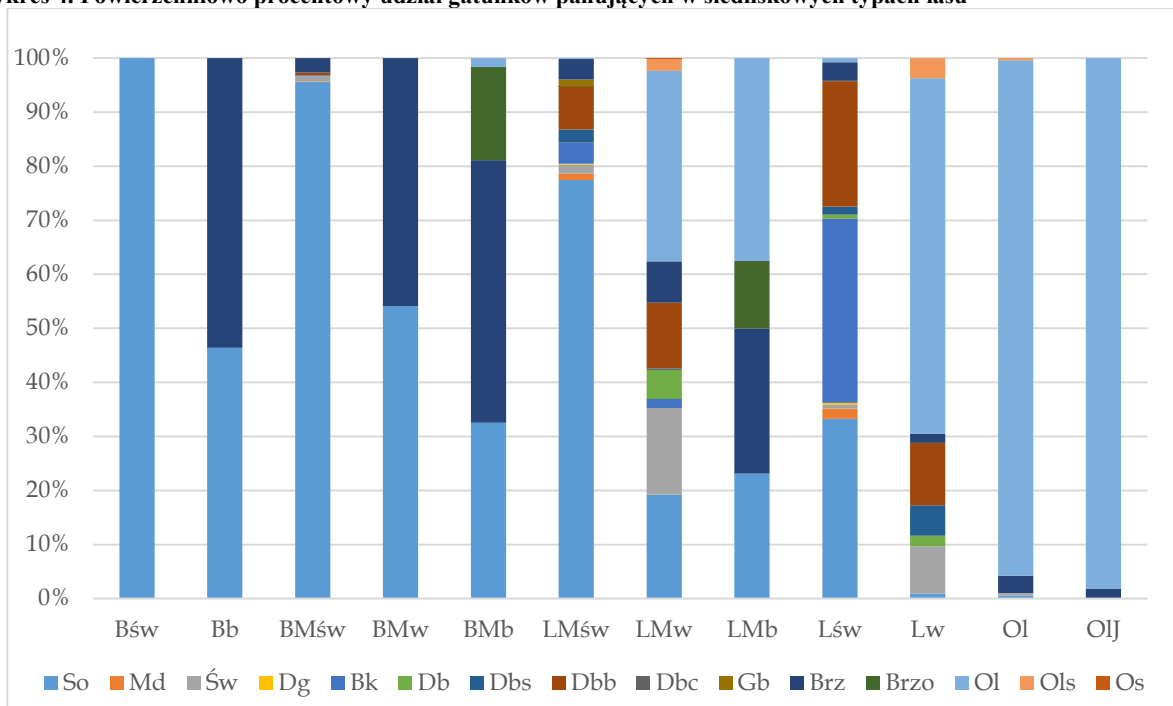
W stosunku do poprzedniej rewizji u.l. nastąpiły drobne, nieistotne różnice powierzchni STL wynikające z korekty granic wydzielen oraz zmian w powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Tabela 18. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)¹⁾

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB.B	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo Lutówko							
BŚW	32,38	-	-	-	-	-	32,38
BB	8,64	-	-	11,05	-	-	19,69
BMŚW	2938,02	4,44	17,37	84,56	-	34,30	3078,69
BMW	6,09	-	-	5,62	-	-	11,71
BMB	14,59	-	-	21,75	0,74	7,09	44,17
LMŚW	2592,16	138,38	255,64	126,88	6,17	226,64	3345,87
LMW	25,54	2,27	16,27	10,13	46,84	24,78	125,83
LMB	11,28	-	-	13,66	19,13	1,01	45,08
LŚW	542,57	553,84	378,86	56,57	12,08	73,60	1617,52
LW	0,78	-	9,97	1,48	56,57	15,61	84,41
OL	2,23	-	-	13,30	362,82	3,77	382,12
OLJ	-	-	-	3,43	175,54	-	178,97
Razem	6174,28	698,93	678,11	348,43	679,89	386,80	8966,44

¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

Wykres 4. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu



Na głównych siedliskach nadleśnictwa przeważa sosna, co jest naturalnym zjawiskiem biorąc pod uwagę potencjał tych siedlisk. Jednak potencjał ten wskazuje również na możliwość hodowli gatunków liściastych w udziale ok. 30% w wypadku BMśw. Udział So na siedlisku LMśw, które jest największym co do powierzchni w nadleśnictwie 36,76%), liczony wg gatunków panujących wynosi blisko 80%, co wynika z słabszego wariantu wilgotnościowego. Z pozostałych siedlisk mających istotny udział w powierzchni leśnej nadleśnictwa, Lśw charakteryzuje się również składem gatunkowym nie w pełni odpowiadającym potencjałowi produkcyjnemu. Udział sosny na tym siedlisku, ponad 35% to wskazanie lokalizacyjne dla konieczności przebudowy drzewostanów.

Na terenie Nadleśnictwa Lutówko:

- brak jest glebowych powierzchni wzorcowych/
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 4826,64 ha
- brak jest drzewostanów po rekultywacji

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Nie wyznaczono stref uszkodzeń lasu z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Kompleksy leśne Nadleśnictwa Lutówko nie wykazują symptomów uszkodzeń od emisji przemysłowych.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 19. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw [%]
1	2	3
Bśw	So	So 80-90, Brz 10-20
Bb	So	So 80-90, Brzom i inne 10-20
BMśw1	So ¹	So 80, Dbb i inne 20
	Dbb-So ²	So 70, Dbb 20, Bk i inne 10
BMśw2	Św-Db-So	So 50, Db 20, w 20 i inne 10
BMw	Św-So	So 50, Św 30, Db i inne 20
BMb	So-Brzom	So 803 Brzom i inne 20
LMśw	Db-Bk-So ¹	So 40, Bk 30, Db 20, Md i inne 10
	Bk-So-Db ²	Db 40, So 30, Bk20, Md i inne 10
	Bk-So	So 50, Bk 30, Dbb 10, Lp, Gb i inne 10
LMw	So-Db	Dbs 40, So 30, Św 20 i inne 20
	Św-So-Db	Dbs 40, So 30, Św 20, Gb i inne 10
	Św-OI-Db	Dbs 40, OI 30, Św 20, Gb inne 10
LMb	OI-Brzom	Brzom 60, OI i inne 40
Lśw	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20
	Bk-Db ³	Dbs 50, Bk 30, Md i inne 20
Lw	OI-Db	Db 70, OI 20, wz i inne 10
OI	OI	OI 90, Brzom i inne 10
OIJ	OI	OI 50 i inne 50
	Js-OI	OI 60, Js 30 i inne 10

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

Tabela 20. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw w %
1	2	3	4	5
Śródlądowy bór chrobotkowy	91TO-1	Bs Bśw	So	So 90, Brz 10
Bór bagienny typowy	91DO-2	Bg	So	So 90, Brzo i inne 10
		Bmb (rzadko)	Brz So	So 60, Brzo i inne 40
Bory i lasy bagienne	91DO	BMb	Brz So	So 60, Brz.om i inne 40
Brzeziny bagienne	91DO-1	BMb LMb (rzadko)	So Brz	Brzo 60, So 30, Ol i inne 10
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i inne 10
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i inne 30
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i inne 20
		LMśw (rzadko)	Bk	Bk 80, Db, Lp i inne 20
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz, Js, Ol i inne 10
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb, Lp i inne 30
		Lw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i inne 20
		LMśw	Bk Db	Db 50, Bk 30, Gb, Lp i inne 20
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Lp, Gb i inne 30
		Lśw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp i inne 20
		LMw (rzadko)	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp i inne 20
		Lw	Db	Db 70 Bk, Gb, Lp i inne 30
Śródlądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMW	So Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20
		LMśw, Lśw, Lśw	Db	Db 80, Bk i inne 20
			Bk Db	Db 60, Bk 30, So i inne 10
Ciepolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i inne 20
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i inne 30
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol	Js Ol	Ol 50, Js 30, Wz i inne 20
		OIJ	Js Ol	Ol 50, Js 30, Wz i inne 20
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i inne 20
		LMw (rzadko)	Ol Db	Db 50, Ol 30, Wz i inne 20
Źródlikowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lł	Wz Js Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Ol i inne 10
		Lw	Wz Js Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Ol i inne 10

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2)

Wyłączone drzewostany nasienne

Tabela 21. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Nadleśnictwo		
	Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków
1	2	3	47
buk pospolity	14,99	3	2

Gatunek	Nadleśnictwo		
	Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków
1	2	3	47
dąb szypułkowy	8,90	1	1
dąb bezszypułkowy	32,88	4	2
Razem	56,77	8	5

Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 22. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Nadleśnictwo		
	Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków
1	2	6	7
sosna zwyczajna	131,31	33	22
modrzew europejski	12,57	1	1
świerk pospolity	7,32	2	1
buk pospolity	132,66	15	14
dąb bezszypułkowy	44,24	9	6
grab pospolity	6,69	1	1
brzoza brodawkowata	12,57	1	1
olsza czarna	3,80	1	1
Razem	351,16	63	47

Drzewostany zachowawcze

Tabela 23. Zestawienie drzewostanów zachowawczych

Gatunek	Nadleśnictwo	
	[ha]	[szt.]
1	2	3
dąb bezszypułkowy	37,22	2
Razem	37,22	2

Drzewa mateczne

Na terenie nadleśnictwa uznano 31 szt. drzew matecznych BK 3 szt., DB.B 4 szt, DB.S 5 szt., DG 9 szt, OL 3 szt i SO 7 szt.

Tabela 24. Zestawienie drzew matecznych

Oddz., poddz.	Gatunek	Nr IBL	Nr KRLMP_BNL
1	2	3	4
99f	Bk	8425	MP/3/38409/05
123a		8421	MP/3/38410/05
122f		8422	MP/3/38411/05
242c	Dbb	8427	MP/3/38417/05
		5932	MP/3/38415/05
243f		5933	MP/3/38413/05
93b		5938	MP/3/38418/05
93b	Dbs	5937	MP/3/38420/05
		8424	MP/3/38421/05
		10765	MP/3/51095/15
98b		10766	MP/3/51096/15
		10767	MP/3/51097/15
134i	Dg	1873	MP/3/38422/05
		1874	MP/3/38423/05
		1875	MP/3/38424/05
		1876	MP/3/38425/05
		1877	MP/3/38426/05

Oddz., poddz.	Gatunek	Nr IBL	Nr KRLMP_BNL
		3840	MP/3/38427/05
		3841	MP/3/38428/05
		3842	MP/3/38429/05
		3843	MP/3/38430/05
98a	OI	5002	MP/3/38431/05
		5003	MP/3/38432/05
		5004	MP/3/38433/05
134c	So	1480	MP/3/38434/05
		1481	MP/3/38435/05
		1482	MP/3/38436/05
		1483	MP/3/38437/05
		1484	MP/3/38438/05
		3838	MP/3/38439/05
		3839	MP/3/38440/05

Źródła nasion

Tabela 25. Zestawienie źródeł nasion

Gatunek	Nadleśnictwo	
	[ha]	[szt.]
1	4	5
klon pospolity	0,10	1
klon jawor	0,10	1
lipa drobnolistna	0,81	3
Razem	1,01	5

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. W nadleśnictwie do źródeł nasion zakwalifikowano drzewa w pododdz. 199l, 20b, 20f, 20g.

Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Lutówko wyznaczono XIII bloki upraw pochodnych, o łącznej powierzchni 388,56 ha. Poza blokami założono 1072,91 ha upraw pochodnych.

Tabela 26. Zestawienie upraw pochodnych

Nr bloku	Lokalizacja	Pow wykonana ha	Pow. całego bloku - ha	Materiał nasienny	Uwagi
1	2	3	4	5	6
I	129b	26,16		Db WDN Lutówko, oddz. 243c, 243g Bk WDN Lutówko, oddz. 122g, 123a 196A	
	129c	3,07			
	129g	1,17			
Razem blok I		30,40			
II	196Aa	27,13		Bk WDN Lutówko, oddz. 122g, 123a, Db WDN Lutówko, oddz. 243c, 243g	
Razem blok II		27,13			
III	320f	3,16		Bk WDN Lutówko, oddz. 122g, 123a Db WDN Lutówko, oddz. 243c, 243g	
	320g	12,74			
	320i	2,66			
	320l	5,44			
Razem blok III		24,00			
IV	321g	10,24		Bk WDN Lutówko, oddz. 122g, 123a Db WDN Lutówko, oddz. 243c, 243g	
Razem blok IV		10,24			
V	191b	3,47		Bk WDN Lutówko, oddz. 122g, 123a Db WDN Lutówko, oddz. 243c, 243g	
	191c	4,58			
	191d	5,07			

Nr bloku	Lokalizacja	Pow wykonana ha	Pow. całego bloku - ha	Materiał nasienny	Uwagi
1	2	3	4	5	6
	191f	4,55			
Razem blok V		17,37			
VI	61a	14,52		Bk WDN Lutówko, oddz. 122g, 123a	
	61b	2,08			
	61c	2,32			
Razem blok VI		18,92			
VII	86a	26,12		Bk WDN Lutówko, oddz. 122g, 123a	
Razem blok VII		16,12			
VIII	176a	4,15		Bk WDN Lutówko, oddz. 122g, 123a	
	176b	5,63			
Razem blok VIII		9,78			
IX	192b	7,76		Db WDN Runowo, oddz. 27b	
	192c	4,79			
Razem blok IX					
X	221c	6,06		So WDN Woźwoda, oddz. 242b	
	221f	5,75			
	222s	5,40			
	222t	6,30			
	233c	5,54			
	233d	5,11			
	234a	11,96			
	234b	5,74			
	234c	5,16			
	235b	5,96			
	235k	2,96			
	257b	6,87			
	257c	8,39			
	257d	7,45			
Razem blok X		88,65			
XI	244b	2,88		So WDN Czersk, oddz. 67d	
	244c	2,26			
	244g	2,50			
	244h	3,00			
	244k	2,01			
	245c	5,48			
	245d	2,68			
	245f	3,61			
	245g	2,45			
	245h	2,26			
	246b	1,56			
	246c	2,26			
	246i	3,44			
	246j	3,78			
Razem blok XI		40,17			
XII	255a	5,84		So WDN Woźwoda, oddz. 91h, 91l	
	255b	9,24			
	255c	7,94			
	255d	8,92			
	256b	5,71			
	256c	5,57			
	256d	10,29			
	268a	5,47			
	268b	4,92			
	268c	5,16			
Razem blok XII		69,06			
XIII	190c	2,02			

Nr bloku	Lokalizacja	Pow wykonana ha	Pow. całego bloku - ha	Materiał nasienny	Uwagi
1	2	3	4	5	6
	190d	12,15		Bk WDN Lutówko, oddz. 122g, 123a Db WDN Lutówko, oddz. 243c, 243g	
Razem blok XIII		14,17			
Razem w blokach		388,56			

Plantacyjne uprawy nasienne

Nadleśnictwo posiada plantację nasienną daglezi w oddziale 20Ac i plantacyjną uprawę nasienną dębu bezszypułkowego w oddziale 22Aa.

Drzewostany doświadczalne

Nadleśnictwo nie posiada drzewostanów doświadczalnych.

Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo posiada Szkołkę Leśną Doręgowice w oddz. 17Aa i 20Aa o łącznej powierzchni 15,96 ha. Produkcja szkółkarska odbywa się w 9 kwaterach na pow. 6,48 ha

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Lutówko jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerваты przyrody, obszar sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Lutówko.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 27. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	Liczba	W zarządzie nadleśnictwa					
			Powierzchnia					
			Lasy		Grunty nieleśne		Razem	
			ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rezerваты przyrody		4	95,27	1,02	-	-	95,27	0,95
Parki Krajobrazowe	73850	1	8650,07	92,47	687,58	95,62	9337,81	92,70
Obszary chronionego krajobrazu		0	-	-	-	-	-	-
Obszary Natura 2000 - OSO		0	-	-	-	-	-	-
Obszary Natura 2000 - SOO	5894,45	1	2326,14	24,87	289,05	40,20	2615,95	25,96
Pomniki przyrody		36	-	-	-	-	-	-
Użytki ekologiczne		26	-	-	209,75	29,17	209,75	2,08
Ochrona gatunkowa – strefowa		5	162,63	1,74	9,44	1,31	172,07	1,71
Siedliska przyrodnicze	1673,83	545	1485,41	15,88	63,54	8,84	1548,95	15,38

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywołujące wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Lutówko mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzych, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: osutki, opieńki, mączniaki i grzyby zgorzelowe. Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spalowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziałach „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe” i „Ochrona przeciwpożarowa”.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Lutówko przedstawiono w tabeli.

Tabela 28. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa ¹⁾ [ha]	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
gmina Kamień Krajeński Obszar wiejski	163	3142,90	21,04	6496	40
gmina Sępólno Krajeńskie Obszar wiejski	229	3756,31	28,1	15055	66
gmina Więcbork Obszar wiejski	236	1750,32	29,0	12805	54
powiat Sępoleński	791	8649,74	24,8	38826	49
województwo Kujawsko-pomorskie	17971	8649,74	21,8	1996003	111
gmina Chojnice	458	586,31	38,1	19511	43
powiat Chojnicki	1364	586,31	51,6	96024	70
gmina Człuchów	361	112,25	36,4	10812	30
gmina Debrzno Obszar wiejski	224	5,20	27,9	8482	38
powiat Człuchowski	1575	117,45	49,6	53135	34
województwo Pomorskie	19547	703,76	36,4	2359573	121
Ogółem		9353,50			

Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się w 6 gminach w zasięgu 3 powiatów. Jest to region rolniczo-leśny z niewielkim udziałem przemysłu lekkiego charakteryzujący się niskim zaludnieniem. Warunki naturalne sprzyjają rozwojowi przetwórstwa rolniczego, przemysłu lekkiego, budownictwa mieszkaniowego, ekologicznego rolnictwa oraz turystyki.

W granicach **powiatu sępoleńskiego** znajduje się większość gruntów Nadleśnictwa Lutówko. Powiat ten leży w północno-zachodniej części województwa kujawsko-pomorskiego. Jego siedzibą jest miasto Sępólno Krajeńskie. W skład powiatu wchodzi: gminy miejsko-wiejskie: Kamień Krajeński, Sępólno Krajeńskie, Więcbork, gminy wiejskie: Sośno i miasta: Kamień Krajeński, Sępólno Krajeńskie, Więcbork. Powiat sępoleński posiada szeroko rozbudowaną infrastrukturę techniczną: sieć banków, węzeł kolejowy, łączność telekomunikacyjną, bogatą sieć wodociągową i 4 oczyszczalnie. Obecnie na terenie powiatu funkcjonuje około 1500 podmiotów gospodarczych, a najbardziej rozwiniętych gałęzi przemysłu należą: przemysł metalowy, meblowy i drzewny.

Zagospodarowanie turystyczne jest dobrze rozwinięte na terenie powiatu. Znajduje się tutaj przede wszystkim wiele ośrodków wczasowych, wypoczynkowych, kolonijno-wypoczynkowych, hotele, gospodarstwo agroturystyczne z ośrodkiem jazdy konnej oraz restauracje i kawiarnie.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 29. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu	Nadleśnictwo	
	[szt.]	[ha]
1	6	7
Do 1,00 ha	9	3,15
1,01 – 5,00 ha	16	45,78
5,01 – 20,00 ha	16	137,58
20,01 – 100,00 ha	13	574,22
100,01 – 200,00 ha	7	846,16
200,01 – 500,00 ha	4	1189,86
500,01 – 2000,00 ha	1	1464,43
Powyżej 2000 ha	1	5811,32
Razem	67	10072,50

Grunty Nadleśnictwa położone są w 67 kompleksach, ale większość z nich skupiona jest w dwóch kompleksach, o łącznej powierzchni 7275,75 ha. Pozostałe 65 kompleksów zajmuje powierzchnię 2796,75 ha. 9 kompleksów ma powierzchnię mniejszą od jednego hektara, a 16 kompleksów występuje w przedziale od 1,01 ha do 5,00 ha.

Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 17 km, a na kierunku północ – południe ponad 41 km.

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna.

Zestawienie dróg według ich rangi oraz długości w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- drogi krajowe nr 22 i 25,
- drogi wojewódzkie nr 189 i 212,
- drogi powiatowe, gminne i inne,
- drogi leśne tworzące docelową sieć dróg w tym dojazdy pożarowe.

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

- siedliska lasów i olsów stanowią 64,2% powierzchni leśnej,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 28,7%,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl.w. oraz KO) wynosi 35,0%,
- zagrożenie pożarowe oceniono na III kategorię zagrożenia pożarowego,
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonują zasadniczo lokalne zakłady usług leśnych, dostosowujących możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecanie części prac innym podmiotom.
- Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:
- Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 4815,31 ha, co stanowi 53,8% drzewostanów ogółem,
- Duży udział siedlisk wilgotnych i bardzo wilgotnych 10,0% co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu,
- Duży udział drzewostanów w KO i KDO,
- Długa granica polno-leśna,

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 30. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul. bez gruntów związanych z gosp. leśną) – ha		9017,03	9146,21
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³		2750902	2978823
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³ /ha		305	326
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł		505432
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys. zł		126358
		Razem		631790
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	Użytki rębne** – m ³ netto	313566	239989
		Użytki przedrębne – m ³ netto	222280	311304
		Razem użytki główne – m ³ netto	535846	551293
		Udział użytków przedrębnych - %	41,5	56,47
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ¹⁾	m ³	641100	642600
		przeciętnie m ³ /ha /rok	7,11	7,17
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leśna /rok	4,10	3,09
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. leśna /rok	3,08	4,25
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. leśna /rok	7,18	7,35
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,35	2,26
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	10,10	10,46
8.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		20,67	22,84
9.	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)			5,37

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha	958	1185
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie	10,62	12,95

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej o 129,18 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 227921 m³,
- wzrost zasobności o 21 m³/ha,
- wzrost średniego wieku o 1 rok,
- wzrost etatu użytków głównych o 15447 m³ netto.

Nadleśnictwo Lutówko uzyskało w ubiegłym okresie gospodarczym dodatni przeciętny roczny wynik finansowy w wysokości 23703 tys. zł i rentowność na poziomie 0,8970%.

Tabela 31. Wskaźniki przychodów i kosztów w minionym okresie gospodarczym

1.4.3.Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 32. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	72056	55129	60589
2.	Koszty administracyjne	zł	9913509	9913509	9913509
3.	Koszty ochrony lasu	zł	613242	613242	613242
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	169047	169047	169047
5.	koszty odnowień i zalesień	zł/ha	6574	6574	6574
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	84,52	88,25	96,99
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	1101,71	1101,71	1101,71
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	395,44	139,58	153,40
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	67,58	67,58	67,58
	Suma kosztów (k)	zł	23703540	22302199	22743875
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	309,90	309,90	309,90
	Suma przychodów (p)	zł	26587463	21341549	23033603
11.	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	-	0,90	1,05	0,99

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 33. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo
1	[ha] 2
drzewostan obcego pochodzenia	145,84
drzewostan odroślowy	91,31
drzewostan z nasion drzew doborowych (plantacyjne uprawy nasienne)	12,33

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo
	[ha]
1	2
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	2367,76
drzewostan z zal/odn sztucznego	8645,44
drzewostan z zalesień porolnych	4826,18
drzewostan zachowawczy	37,22
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	47,24
gospodarczy drzewostan nasienny	338,59
młodnik po rębni złożonej	355,12
ostoja zwierząt chronionych	88,30
otulina rezerwatu	29,28
otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych	22,50
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	18,40
projektowany rezerwat	7,49
uprawa po rębni złożonej	258,84
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	1461,48
wyłączony drzewostan nasienny	56,77

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Lutówko:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Tabela 34. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	Gatunki panujące						Razem	%
	SO	BK	DB.B	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nadleśnictwo Lutówko								
IA	3663,05	-	-	-	-	-	3663,05	40,85
I	2238,29	407,27	171,14	251,06	28,99	177,56	3274,31	36,52
II	232,35	216,17	384,21	69,21	426,66	166,88	1495,48	16,68
III	12,62	75,49	122,76	14,70	216,81	26,08	468,46	5,22
IV	27,97	-	-	13,46	7,43	16,28	65,14	0,73

Bonitacja	Gatunki panujące						Razem	%
	SO	BK	DB.B	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Razem	6174.28	698.93	678.11	348.43	679.89	386.80	8966.44	100.00

l) o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

W nadleśnictwie przeważają drzewostany IA bonitacji 40,86% oraz I bonitacji 36,40%.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

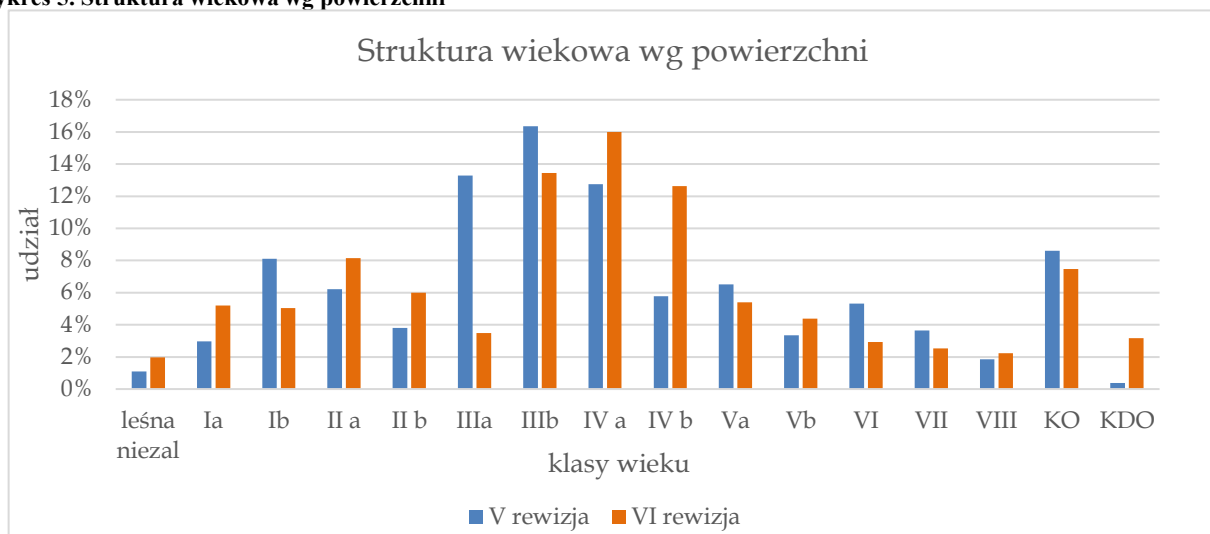
Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Lutówko przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

Tabela 35. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Lutówko

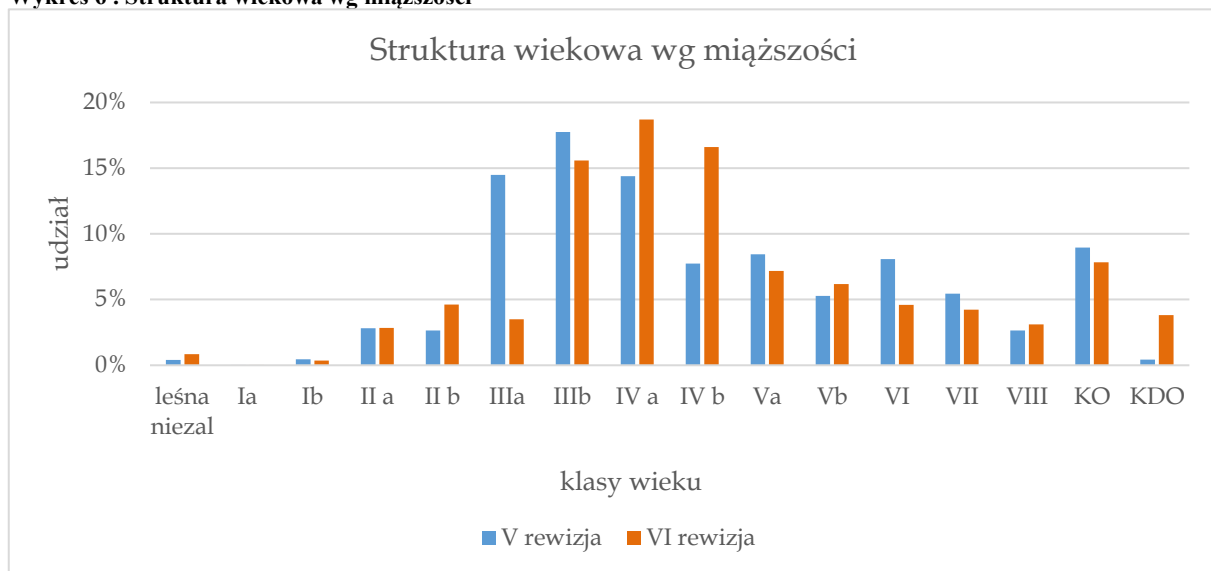
Klasa i podklasa wieku	Nadleśnictwo Lutówko				
	Stan na 01.01.2015		Stan na 01.01.2025		Różnica
	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]
	Zasobność [m3]	%	Zasobność [m3]	%	Zasobność [m3]
1	2	3	4	5	6
Płazowiny					
Zręby, halizny	61,42	0,68	101,95	1,11	40,53
	642	0,02	1894	0,06	1252
W produkcji ubocznej	3,99	0,04	7,96	0,09	3,97
	14	0	30	0,00	16,00
Pozostałe	34,29	0,38	69,86	0,76	35,57
	1572	0,06	2389	0,08	817
Przestoje					
	9234	0,34	20645	0,69	11411
Ia	267,91	2,97	475,00	5,19	207,09
(1 – 10)	365	0,01	695	0,02	330
Ib	730,5	8,1	460,58	5,04	-269,92
(11 – 20)	12330	0,45	10365	0,35	-1965
IIa	560	6,21	744,44	8,14	184,44
(21 – 30)	77530	2,82	84925	2,85	7395
IIb	342,98	3,8	547,56	5,99	204,58
(31 – 40)	72795	2,65	137975	4,63	65180
IIIa	1197,39	13,28	318,59	3,48	-878,80
(41 – 50)	398660	14,49	104000	3,49	-294660
IIIb	1473,6	16,34	1229,48	13,44	-244,12
(51 – 60)	488415	17,75	463850	15,57	-24565
IVa	1149,67	12,75	1463,17	16,00	313,50
(61 – 70)	395560	14,38	557005	18,70	161445
IVb	520,43	5,77	1155,85	12,64	635,42
(71 – 80)	213070	7,75	494645	16,61	281575
Va	586,68	6,51	493,75	5,40	-92,93
(81 – 90)	232045	8,44	214165	7,19	-17880
Vb	302,46	3,35	401,46	4,39	99,00
(91 – 100)	144880	5,27	184060	6,18	39180
VI	478,95	5,31	267,88	2,93	-211,07
(101 – 120)	222395	8,08	136845	4,59	-85550
VII	329,42	3,65	231,66	2,53	-97,76
(121 – 140)	149845	5,45	126170	4,24	-23675
VIII	166,98	1,85	204,83	2,24	37,85
(141 i starsze)	72780	2,65	92555	3,11	19775
KO	776,49	8,61	682,92	7,47	-93,57

Klasa i podklasa wieku	Nadleśnictwo Lutówko				
	Stan na 01.01.2015		Stan na 01.01.2025		Różnica
	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]	%	Powierzchnia [ha]
	Zasobność [m3]	%	Zasobność [m3]	%	Zasobność [m3]
1	2	3	4	5	6
	246665	8,97	233265	7,83	-13400
KDO	33,87	0,38	289,27	3,16	255,40
	12105	0,44	113345	3,81	101240
Budowa przerębowa					
Razem	9017,03	100	9146,21	100,00	129,18
	2750902	100	2978823	100	223132

Wykres 5. Struktura wiekowa wg powierzchni



Wykres 6 . Struktura wiekowa wg miąższości



Drzewostany Nadleśnictwa Lutówko odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany IVa klasy wieku. Znaczący jest również udział drzewostanów w przedziale wiekowym 51 - 60 lat i 71 - 80. Najniższy udział powierzchniowy mają drzewostany w VIII klasie (204,83.ha). Wyraźny jest niedobór młodszych klas wieku, których udział znacznie wzrośnie po wykonaniu cięć rębnych.

Tabela 36. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3
Jednopiętrowe	7898,69	88,08
Dwupiętrowe	95,56	1,07
Wielopiętrowe	-	-
Klasa odnowienia	682,92	7,62
Klasa do odnowienia	289,27	3,23
Budowa przerębowa	-	-
Razem	8966,44	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Lutówko przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 88,08% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 7,62%, a w klasie do odnowienia – 3,23% powierzchni. Drzewostany wielopiętrowe i dwupiętrowe zajmują łącznie 1,07% powierzchni, natomiast drzewostany trzypiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 37. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	4	5
Bliskorębne i młodsze	6220,39	69,36
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1062,23	11,85
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	711,63	7,94
W klasie odnowienia	682,92	7,62
W klasie do odnowienia	289,27	3,23
Budowa przerębowa	-	-
Razem	8966,44	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 30,64% drzewostanów Nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

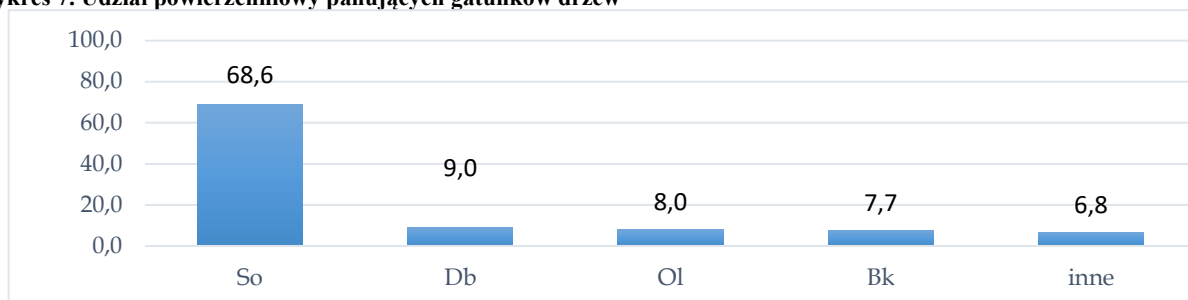
Tabela 38. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej

Gatunek	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
So	6280,37	68,67
Md	73,73	0,81
Św	129,79	1,42
Dg	11,24	0,12
Bk	701,13	7,67
Db	22,20	0,24
Dbś	108,12	1,18
Dbb	678,11	7,41
Dbc	2,66	0,03
Gb	45,06	0,49
Brz	348,43	3,81
Brz	14,08	0,15
OI	723,19	7,91

Gatunek	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
Ols	7,91	0,09
Os	0,19	0
Razem	9146,21	100,00

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Lutówko jest So, która zajmuje 68,67% powierzchni leśnej. Gatunki iglaste zajmują 71,02% powierzchni nadleśnictwa, a liściaste 28,98%, w tym: Db – 8,86%, Ol – 8,00.% i Bk – 7,67%.

Wykres 7. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew



Udział miąższościowy gatunków panujących drzew przedstawia się następująco:

Tabela 39. Udział miąższościowy panujących gatunków drzew:

Gatunek	Nadleśnictwo	
	m ³	%
1	2	3
So	2090093	70,16
Md	31195	1,05
Św	42038	1,41
Dg	2710	0,09
Bk	229785	7,71
Db	485	0,02
Dbs	17178	0,58
Dbb	228331	7,67
Dbc	445	0,01
Gb	4163	0,14
Brz	107899	3,62
Brzo	788	0,03
Ol	222738	7,48
Ols	895	0,03
Os	80	0
Razem	2978823	100,00

Wykres 8. Udział miąższościowy panujących gatunków drzew

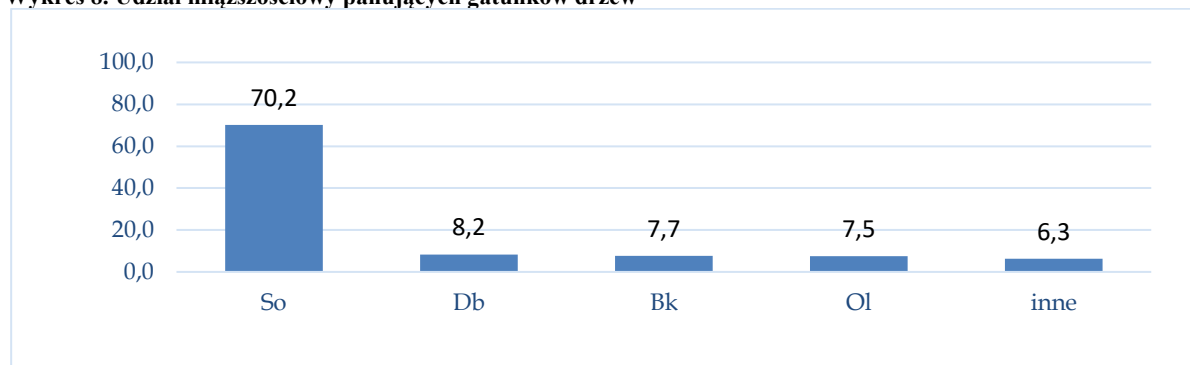


Tabela 40. Udział powierzchniowy gatunków drzew panujących w poprzedniej i obecnej rewizji planu ul:

Gatunek	Nadleśnictwo				
	poprzednia rewizja		obecna rewizja		wzrost / spadek ha
	pow. ha	udział %	pow. ha	udział %	
1	2	3	4	5	6
So	6323,44	70,13	6280,37	68,67	-43,07
Md	77,82	0,86	73,73	0,81	-4,09
Św	195,51	2,17	129,79	1,42	-65,72
Dg	6,05	0,07	11,24	0,12	5,19
Bk	638,27	7,08	701,13	7,67	62,86
Db	2,85	0,03	22,20	0,24	19,35
Dbś	66,64	0,74	108,12	1,18	41,48
Dbśb	642,67	7,13	678,11	7,41	35,44
Dbśc	2,76	0,03	2,66	0,03	-0,1
Jw	1,16	0,01			-1,16
Js	4,39	0,05			-4,39
Gb	8,13	0,09	45,06	0,49	36,93
Brz	377,30	4,18	348,43	3,81	-28,87
Brzo			14,08	0,15	14,08
Ol	649,36	7,20	723,19	7,91	73,83
Ols	12,81	0,14	7,91	0,09	-4,9
Tp	7,87	0,09	0,19	0	-7,68
Os			0,19	0	0,19
Razem	9017,03	100,00	9146,49	100,00	129,46

W ostatnim dziesięcioleciu zmniejszyła się powierzchnia drzewostanów z panującą sosną o 43,07 ha i z świerkiem o 65,72%. Zwiększyła się natomiast powierzchnia z dębem o 96,17 ha, z olszą o 68,93 ha i z bukiem o 62,86 ha. Pozostałe gatunki występują na powierzchni podobnej jak w ubiegłym okresie.

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 23 gatunki drzew występujących w drzewostanach Nadleśnictwa, w tym 3 gatunki obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są :Ak, Dbc i Dg.

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew określony na podstawie tabeli nr Va i Vb oraz porównanie powierzchni wg gatunków rzeczywistych pomiędzy poprzednią i obecną rewizją urządzania lasu przedstawia tabela poniżej:

Tabela 41. Porównanie powierzchni wg gatunków rzeczywistych pomiędzy poprzednią i obecną rewizją urządzania lasu

Gatunek	Nadleśnictwo według				
	poprzedniej rewizja		obecnej rewizja		wzrost/spadek
	ha	%	ha	%	(ha)
1	2	3	4	5	6
So	5378,65	60,3	5125,05	57,16	-253,60
Md	162,12	1,82	197,61	2,20	35,49
Św	343,1	3,85	257,34	2,87	-85,76
Dg	14,55	0,16	14,84	0,17	0,29
Cis	0,75	0,01	1,30	0,01	0,55
Bk	849,79	9,53	1010,96	11,27	161,17
Db	1,23	0,01			-1,23
Dbś	71,87	0,81	97,35	1,09	25,48
Dbb	856,75	9,61	930,70	10,38	73,95
Dbc	5,91	0,07	8,42	0,09	2,51
Kl	4,23	0,05	6,91	0,08	2,68
Jw	1,74	0,02	8,47	0,09	6,73
Wz	2,77	0,03	4,22	0,05	1,45
Js	11,45	0,13	2,50	0,03	-8,95
Gb	44,2	0,5	76,12	0,85	31,92
Brz	532,87	5,98	508,90	5,68	-23,97
Brzo	0,8	0,01	6,77	0,08	5,97
Ol	604,18	6,78	672,06	7,50	67,88
Ols	18,02	0,2	11,07	0,12	-6,95
Ak	0,84	0,01	0,34	0,00	-0,50
Tp	4,83	0,05	1,24	0,01	-3,59
Os	2,65	0,03	2,23	0,02	-0,42
Ksz	0,19	0			-0,19
Lp	3,84	0,04	21,43	0,24	17,59
Jbrzb			0,61	0,01	0,61
Razem	8917,33	100	8966,44	100,00	49,11

Tabela 42. Porównanie udziału miąższościowego wg gatunków rzeczywistych w poprzedniej i obecnej rewizji ul

Gatunek	Nadleśnictwo według				
	poprzednia rewizja		obecna rewizja		wzrost/spadek
	m³	%	m³	%	m³
1	2	3	4	5	6
So	1799350	65,67	1852655	62,72	53305
Md	45150	1,65	68415	2,32	23265
Św	125075	4,57	110245	3,73	-14830
Dg	5170	0,19	6500	0,22	1330
Bk	232980		288840	9,78	55860
Dbś	4190	0,15	11535	0,39	7345
Dbb	194305	7,09	213665	7,23	19360
Dbc	245	0,01	1210	0,04	965
Kl	870	0,03	1720	0,06	850
Jw	1125	0,04	3315	0,11	2190
Wz			145	0,00	145
Js	2410	0,09	330	0,01	-2080
Gb	12250	0,45	22395	0,76	10145
Brz	132475	4,84	142405	4,82	9930
Brzo	110	0	480	0,02	370
Ol	176180	6,43	226275	7,66	50095
Ols	3445	0,13	1505	0,05	-1940
Ak	160	0,01	70	0,00	-90
Tp	2090	0,08	510	0,02	-1580
Os	885	0,03	885	0,03	0

Gatunek	Nadleśnictwo według				
	poprzednia rewizja		obecna rewizja		wzrost/spadek
	m ³	%	m ³	%	m ³
1	2	3	4	5	6
Lp	960	0,04	765	0,03	-195
Razem	2739425	100	2949210	100	209785

Tabela 43. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew

Gatunek	Nadleśnictwo				
	powierzchnia leśna zalesiona				
	wg gatunków panujących		wg gatunków rzeczywistych		wzrost/spadek
	ha	%	ha	%	(ha)
1	2	3	4	5	6
So	6174,28	68,86	5125,05	57,16	-1049,23
Md	73,73	0,82	197,61	2,20	123,88
Św	129,79	1,45	257,34	2,87	127,55
Dg	11,24	0,13	14,84	0,17	3,6
Cis			1,3	0,01	1,3
Bk	698,93	7,79	1010,96	11,27	312,03
Dbś	108,12	1,21	97,35	1,09	-10,77
Dbb	678,11	7,56	930,7	10,38	252,59
Dbc	2,66	0,03	8,42	0,09	5,76
Kl		0,00	6,91	0,08	6,91
Jw		0,00	8,47	0,09	8,47
Wz		0,00	4,22	0,05	4,22
Js		0,00	2,5	0,03	2,5
Gb	45,06	0,50	76,12	0,85	31,06
Brz	348,43	3,89	508,9	5,68	160,47
Brzo	8,1	0,09	6,77	0,08	-1,33
Oł	679,89	7,58	672,06	7,50	-7,83
Ols	7,91	0,09	11,07	0,12	3,16
Ak		0,00	0,34	0,00	0,34
Tp		0,00	1,24	0,01	1,24
Os	0,19	0,00	2,23	0,02	2,04
Lp		0,00	21,43	0,24	21,43
Jbrzb		0,00	0,61	0,01	0,61
Razem	8966,44	100,00	8966,44	100,00	0

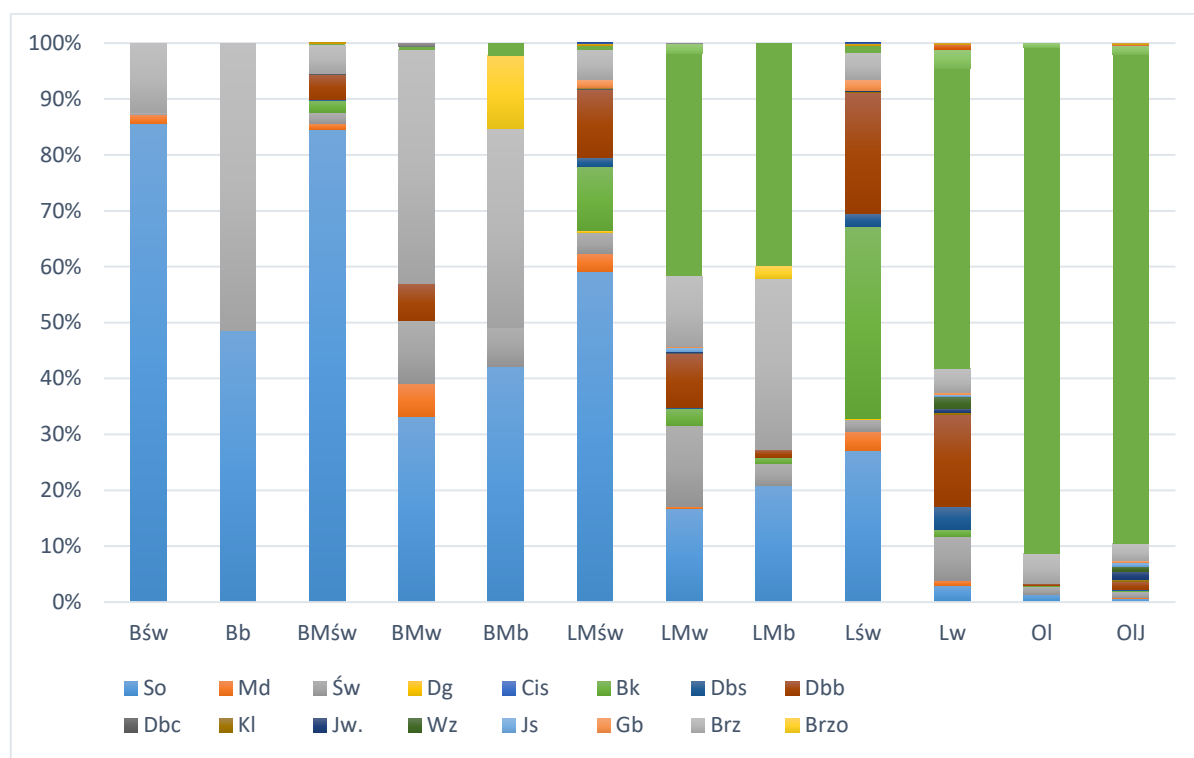
W ujęciu gatunków rzeczywistych dominującym gatunkiem w nadleśnictwie jest również sosna, opisana na 5125,05 ha (57,16% ogólnej powierzchni leśnej zalesionej).

Porównanie udziału powierzchniowego dominujących gatunków drzew wg gatunków panujących z ich udziałem rzeczywistym (powierzchnia leśna zalesiona) wykazuje bardzo istotną obecność domieszek w drzewostanach sosnowych. Rzeczywista powierzchnia zajmowana przez sosnę jest o 1049,23 ha mniejsza, natomiast zwiększa się powierzchnia: buka 312,03 ha, dęba 247,58 ha, brzozy o 159,14 ha, świerka o 127,55 ha i modrzewia 123,88 ha.

W ujęciu gatunków rzeczywistych gatunki iglaste zajmują 5596,14 ha to jest 62,40% (w poprzedniej rewizji 5899,17 ha tj. 66,14%) powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa, a liściaste 3370,30 ha to jest 37,60% (w poprzedniej rewizji 2168,37 ha tj. 33,86%) W stosunku do poprzedniej rewizji zmniejszyła się powierzchnia gatunków iglastych o 303,03 ha, a zwiększyła powierzchnia gatunków liściastych o 352,14 ha.

Powierzchniowy, procentowy udział gatunków rzeczywistych w poszczególnych typach siedliskowych lasu Nadleśnictwa Lutówko przedstawia diagram słupkowy.

Wykres 9. Powierzchniowy, procentowy udział gatunków rzeczywistych w poszczególnych typach siedliskowych



Na głównych siedliskach nadleśnictwa przeważa sosna, co jest naturalnym zjawiskiem biorąc pod uwagę potencjał tych siedlisk. Udział sosny na siedlisku LMśw, które jest największym co do powierzchni w nadleśnictwie wynosi około 60%, dla Lśw blisko 30%. Wskazuje to głównie w przypadku LMśw na większe potrzeby w zakresie częściowej przebudowy drzewostanów.

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 13,36 ha, podsadzenia 70,79 ha, podrost 732,40 ha, a podrost IIp. 208,42 ha. Młode pokolenie zajmuje 11,5% (1025,87 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, Podszyt zajmuje 3173,95 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 35,4% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: Jrz, Brz, Kru ale występują również: Bk, Św, Dbb, Czmp, Gb, Bezcz, Lsz, Db, Bezk, Głg, Czm, Ol, Jw, Jał, Kl, Lp, Ślt, Os, So, Wb, Dbs, Jb, Md, Gr, Wz, Js, Ak, Śl, Śla, Przcv, Prz, Brzo, Dbc, Ols, Derś, Derb, Dg, Iwa, Ksz, JKl, Czrp, Trz, a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

Dominującymi gatunkami lasów nadleśnictwa są: So (68,86%), Bk.(7,79%) Dbb 7,56% i Ol (7,58)

Wybrane cechy tych gatunków przedstawia tabela:

Tabela 44. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

Cecha	Gatunek				
	SO	BK	DB.B	BRZ	OL
1	2	3	4	5	6
Udział powierzchniowy [%]	68,86	7,79	7,56	3,89	7,58
Udział miąższościowy [%]	70,19	7,73	7,68	3,63	7,44
Przeciętna zasobność [m³/ha]	338	329	337	310	325
Przeciętny wiek [lat]	63	87	88	60	65

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 45. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Nadleśnictwo		
	[m3]	[m3/ha]	[%]
1	2	3	4
SO	47060	7,62	73,2
MD	755	10,24	1,2
ŚW	1420	10,94	2,2
DG	35	3,11	0,1
BK	3905	5,59	6,1
DB.S	960	8,88	1,5
DB.B	3940	5,81	6,1
DB.C	35	13,16	0,1
GB	105	2,33	0,2
BRZ	2360	6,77	3,7
BRZ.O	5	0,62	0,0
OL	3670	5,40	5,7
OL.S	10	1,26	0,0
OS	0	-	-
Razem	64260	7,17	100,0

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Dbc – 13,16 m³/ha, najniższy Brzo – 0,62 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (So, Bk, Dbb, Ol) wynosi od 7,62 m³/ha dla So do 5,40 m³/ha dla Ol.

Tabela 46. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo	
	[m3]	[%]
1	2	3
Ia	140	0,22
Ib	2540	3,95
IIa	7790	12,12
IIb	6615	10,29
IIIa	3530	5,49
IIIb	11175	17,39
IVa	11445	17,81
IVb	8250	12,84
Va	3065	4,77
Vb	2410	3,75
VI	1585	2,47
VII	1170	1,82
VIII	640	1,00
KO	2475	3,85
KDO	1430	2,23
SP	0	0,00
Razem	64260	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IVa klasie wieku – 11445 m³ i IIIb klasie wieku – 11175 m³ brutto rocznie. Największy przyrost na 1 ha wykazują drzewostany IIIb klasy wieku – 17,39 m³/ha, a najmniejszy w Ia wieku..

Przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym wynosił:

$$(Z = V_k - V_p + U), (2978823 - 2750902 + 746671) = 974592 \text{ m}^3 \text{ brutto.}$$

gdzie:

Z – przyrost,

V_k – zapas na końcu okresu,

V_p – zapas na początku okresu,

U – wykonanie użytkowania głównego.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 1136,83 ha.

Tabela 47. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	55,15	34,96	19,60	0,59	12,66
Grzyby	424,61	395,14	28,26	1,21	58,91
Owady	189,78	105,66	30,47	53,65	60,61
Zakłócenia stosunków wodnych	23,57	7,98	10,35	5,24	8,08
Zwierzyzna	443,72	349,03	94,69	-	91,71
Razem	1136,83	892,77	183,37	60,69	231,97

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 21,47% powierzchni uszkodzeń. Rzeczywista powierzchnia uszkodzonych drzewostanów stanowi natomiast 12,68% powierzchni leśnej zalesionej. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią zwierzyzna i owady.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 475,00 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 99,48% powierzchni Ia klasy wieku – 472,54 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 0,52% upraw i młodników – 2,46 ha. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych z TD.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

Tabela 48. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
Drzewostany w wieku do 10 lat		
Zgodne	472,54	99,48
Częściowo zgodne	2,46	0,52
Niezgodne	-	-
Razem	475,00	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
Zgodne	6222,73	73,28
Częściowo zgodne	1880,58	22,15
Niezgodne	388,13	4,57
Razem	8491,44	100,00
Ogółem drzewostany		
Zgodne	6695,27	74,67
Częściowo zgodne	1883,04	21,00
Niezgodne	388,13	4,33
Razem	8966,44	100,00

W celu uszczególnienia opisu stanu lasu zamieszcza się poniżej zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopnia dostosowania do siedliska w typach siedliskowych lasów

Tabela 49. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności w typach siedliskowych lasu

Siedlisko	Stopień zgodności						Suma powierzchni
	Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne		
	ha	%	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8
Bśw	32,38	100			0	0	32,38
Bb	8,64	43,9	5,4	27,4	5,65	28,7	19,69
BMśw	2937,70	95,4	139,13	4,5	2,07	0,1	3078,90
BMw	6,09	52			5,62	48,0	11,71
BMb	22,04	49,9	19	43	3,13	7,1	44,17
LMśw	2199,29	65,8	1037,07	31	108,12	3,3	3344,48
LMw	25,05	19,9	75,06	59,7	25,72	20,4	125,83
LMb	3,48	7,7	31,49	69,9	10,11	22,4	45,08
Lśw	922,86	57,1	481,75	29,8	212,91	13,1	1617,52
Lw	33,63	39,8	44,98	53,3	5,8	6,9	84,41
OI	345,72	90,5	30,83	8,1	5,57	1,5	382,12
OIJ	157,21	87,8	18,33	10,2	3,43	1,9	178,97
Razem	6694,09	74,7	1883,04	21	388,13	4,3	8965,26

Z zamieszczonych wyżej zestawień wynika zróżnicowanie zgodności składów gatunkowych w poszczególnych siedliskach i grupach siedlisk. Na siedliskach borowych dominują grupy drzewostanów zgodnych z siedliskiem – stanowią 94,3% powierzchni tych drzewostanów. Na siedliskach lasowych i olsach drzewostany niezgodne z siedliskiem stanowią 6,4%, a częściowo zgodne 30% powierzchni drzewostanów na tych siedliskach. Tak niewielkie zróżnicowanie zgodności składów gatunkowych wiąże się z realizacją możliwości produkcyjnych zainwentaryzowanych siedlisk. Częściową zgodność z siedliskiem w nadleśnictwie powodują przede wszystkim lite drzewostany sosnowe przy GTD z udziałem gatunków liściastych, natomiast niezgodność drzewostany So, Brz i Św na siedliskach lasowych i bagiennych.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Powierzchnia upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 178,71 ha jakoś hodowlaną określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 982,10 ha, natomiast młodników i młodszych drzewostanów wynosi 4216,28 ha. Jakoś hodowlaną odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, a także młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Powierzchnia starszych drzewostanów, dla których ocenia się jakoś techniczną wynosi 3957,49 ha, jakoś techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, zamieszczona i omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 178,71 ha. W tej powierzchni 96,6% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 3,4%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7, upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,98.

Tabela 50. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
11	50,96	28,52
12	118,30	66,19
13	1,62	0,91
21	0,79	0,44
22	7,04	3,94
Razem	178,71	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, zamieszczonej i omówionej w referacie nadleśniczego. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 313,33 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi Dbb, Bk, Dbs, Gb, Św, Jw, Wz. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 45,9% a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 54,81 ha, a gatunkiem w nich panującym jest Bk, Dbb, Św, Brz, Jw. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 28,0% a przeciętna jakość 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 613,96 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 96%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Tabela 51. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
KO		
11	23,28	3,41
12	278,54	94,90
13	0,87	0,13
22	10,64	1,56
Razem	313,33	100,00
KDO		
11	6,11	2,97
12	42,17	93,85
13	3,49	1,70
22	3,04	1,48
Razem	54,81	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	33,92	5,52
12	492,08	80,15
21	32,04	5,22
22	55,92	9,11
Razem	613,96	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 4216,28 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12 (75,05% powierzchni tej grupy drzewostanów), drzewostany o jakości 13 i 22 zajmują odpowiednio 13,19% i 5,57% powierzchni. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 52. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
11	127,73	3,03
12	3164,18	75,04
13	556,17	13,19
21	64,86	1,54
22	234,65	5,57
23	41,02	0,97
33	1,53	0,04
42	1,28	0,03
43	24,86	0,59
Razem	4216,28	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 3957,49 ha. So, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,6 (w ok. 49,0% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla nadleśnictwa wynosi 2,6.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 53. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	4	5
1	11,02	0,28
2	1516,30	38,31
3	2298,98	58,10
4	131,19	3,31
Razem	3957,49	100,00

1.5.4.Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 179,77 ha, co stanowi 2,00% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 54. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
plantacja choinek	2,20	20Ab
poletko łowieckie	5,76	42g, 53f, 64s, 94h, 95h, 269d
sukcesja	69,86	53g, 64cx, 64dx, 68Al, 70i, 70n, 70p, 71c, 73a, 77g, 80i, 81m, 84o, 87Af, 90a, 90b, 102a, 102b, 106f, 110i, 112m, 112o, 118l, 121d, 121h, 122h, 124n, 125f, 125m, 127c, 129j, 149d, 158f, 170m, 174j, 179m, 180j, 182r, 183a, 184d, 184n, 185a, 185d, 186c, 186d, 195Ah, 196Ag, 197i, 206c, 207b, 213d, 222j, 223Bn, 224a, 228c, 231c, 238g, 248c, 253b, 253f, 264c, 264f, 268h, 274p, 277d, 299c, 303b, 309Aa, 321i, 321j
zrąb	101,95	4c, 10i, 17b, 25Af, 25Bd, 27c, 28g, 29j, 32a, 34f, 35d, 43g, 47c, 64Ai, 64Al, 75h, 75x, 78k, 80g, 80k, 82f, 85h, 87c, 88Bf, 143h, 154b, 161g, 181k, 208c, 208l, 209g, 219d, 248h, 260b, 292i, 296d, 301d, 321b, 321d

Na gruntach nadleśnictwa zinwentaryzowano grunty leśne nie zalesione do naturalnej sukcesji na powierzchni 69,86 ha. Większość ww. gruntów nie kwalifikuje się do odnowienia ze względu na

trudności w odnowieniu jak również usytuowanie w terenie. W większości są to powierzchnie z pokrywą roślinną silnie zadarnioną lub zdziczałą, porośnięte wieloma gatunkami podszytowymi. Dlatego spełniają bardzo istotną rolę stwarzając biotop dla występowania szeregu różnych organizmów zwierzęcych. Z tych względów również powierzchnie takie nie powinny być odnawiane. Na niektórych powierzchniach widoczne są początki sukcesji naturalnej gatunków lekkonasiennych, dlatego w przyszłości po osiągnięciu odpowiedniego zadrzewienia mogą zostać uznane za drzewostany.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów rzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wywróconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 55. Zestawienie miąższości drewna martwego

TSL	Miąższość drzew martwych					
	Stojących i złomów		Leżących i fragmentów drzew		Razem nadleśnictwo	
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4	5	6	7
BŚW	36,63	1,65	53,92	2,43	90,55	4,08
BB	61,20	3,11	120,00	6,09	181,20	9,20
BMŚW	12316,31	4,60	9112,19	3,40	21428,50	8,00
BMW	15,49	1,90	15,61	1,92	31,10	3,82
BMB	194,23	4,40	455,81	10,32	650,04	14,72
LMŚW	11109,94	3,88	13122,89	4,58	24232,83	8,46
LMW	363,20	3,30	500,80	4,55	864,00	7,85
LMB	355,65	7,89	362,66	8,04	718,31	15,93
LŚW	10159,94	6,63	13110,16	8,55	23270,10	15,18
LW	737,31	10,26	547,14	7,61	1284,45	17,87
OL	1446,07	3,91	2073,45	5,61	3519,52	9,52
OLJ	1468,56	8,72	1538,33	9,13	3006,89	17,85
Razem	38264,53	4,82	41012,96	5,17	79277,49	9,99

Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 79277,49 m³ (brutto), co stanowi 2,7% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 10,00 m³/ha. Największą miąższość w m³/ha drewna martwego zinwentaryzowano na siedlisku Lw – 17,87 m³/ha, OIJ – 17,85 m³/ha, LMB – 15,93 m³/ha LŚw – 15,18 m³/ha i LMB – 14,72 m³/ha.

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 56. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Lutówko w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	Stan na 01.01.2015	Stan na 01.01.2025	Prognoza 31.12.2035
1	2	3	4
Powierzchnia leśna [ha]	9017,03	9146,21	9146,21
Zapas [m ³]	2750902	2978823	3276238
Zasobność [m ³ /ha]	305	326	358
Przeciętny wiek	63	64	66

Wskaźnik	Stan na 01.01.2015	Stan na 01.01.2025	Prognoza 31.12.2035
1	2	3	4
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m ³ /ha/rok]	7,11	7,17	6,91
Uzyskany w poprzednim okresie roczny przyrost drzewostanów [m ³ /ha/rok]	12,05	10,24	10,63
Orientacyjny średni wiek rębności	103	103	104

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi 64 lat. Natomiast połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 51,5 lat. Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa obliczono, jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności. Zgodnie z § 77 ust. 3 instrukcji urządzania lasu przeciętny wiek drzewostanów zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądany. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem.

Z porównania powyższych wskaźników wg stanu na 2015 r. i wg stanu na 2025 r., wynika, że istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności to odstępstwo od stanu pożądanego. Wg stanu na 1.01.2025 r stan pożądaný utrzymał się. Wg prognozy relacje te nie zmieniły się.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Referat Nadleśniczego

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W TORUNIU**



**Analiza Gospodarki Leśnej
za lata 2015 – 2024**

na

**NARADĘ TECHNICZNO-
GOSPODARCZĄ**

**Planu Urządzenia Lasu
NADLEŚNICTWA LUTÓWKO**

(obręb Lutówko)

Analiza sporządzona zgodnie z § 76 ust. 3 Instrukcji Urządzenia
Lasu cz. 1 Instrukcja sporządzania projektu planu urządzenia lasu
dla nadleśnictwa, zatwierdzona Zarządzeniem nr 55 Dyrektora
Generalnego LP
z dnia 21 listopada 2011 r.

Lutówko, grudzień 2024 r.

WSTĘP

Analizę gospodarki leśnej za mijający okres opracowano na podstawie zrealizowanych zadań gospodarczych za 10 lat, zawartych w PUL dla Nadleśnictwa Lutówko na lata 2015-2024.

W skład Nadleśnictwa Lutówko wchodzi jeden obręb leśny, który dzieli się na 9 leśnictw, w tym Szkółkę Leśną Doręgowice. Nadleśnictwo Lutówko prowadzi gospodarkę łowiecką na terenie obwodu wyłączzonego z wydzierżawienia tworzącego Ośrodek Hodowli Zwierzyny z siedzibą w Sypniewie.

Nadleśnictwo Lutówko położone jest w północno-zachodniej części Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, na terenie Województwa Kujawsko- Pomorskiego w gminach: Kamień Kraj., Sępólno Kraj., Więcbork oraz Województwa Pomorskiego w gminach: Chojnice i Człuchów. Siedziba nadleśnictwa znajduje się na terenie wsi Lutówko.

Nadleśnictwo Lutówko położone jest malowniczo na terenie Pojezierza Krajeńskiego wśród licznych jezior i wzgórz, z których Czarna Góra o wysokości 189 m n.p.m. jest najwyższym wzniesieniem w województwie kujawsko – pomorskim. Przez teren nadleśnictwa biegnie wododział 2 rzek, część zachodnia należy do zlewni Odry, a część wschodnia do zlewni Wisły.

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną Nadleśnictwo Lutówko leży w Krainie III Wielkopolsko-Pomorskiej, Dzielnicy Pojezierza Krajeńskiego, Mezoregionie Wysoczyzny Krajeńskiej. Rzeźba terenu ma charakter wysoczyzny morenowej falistej. Jest na ogół równa lub lekko falista, a wzdłuż rzeki Kamionki pocięta jarami o stromych zboczach. Strome i bardzo strome stoki występują również przy jeziorach: Zamarte, Niwskie, Lutowskie oraz Sępoleńskie.

Niemal cały obszar Nadleśnictwa Lutówko leży w zasięgu Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, którego charakterystyczną cechą jest zróżnicowanie terenu polodowcowego z licznymi ozami, drumlinami, kemami, wzgórzami morenowymi, dolinami rzecznyymi, ciągami rynien jeziornych.

Na terenie Nadleśnictwa Lutówko wyznaczono:

- rezerwat przyrody o łącznej powierzchni 95,27 ha (rezerwat „Lutowo”, rezerwat „Gaj Krajeński”, rezerwat „Buczyna”, rezerwat „Dęby Krajeńskie”).
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Dolina Łobżonki”, który w Nadleśnictwie Lutówko zajmuje powierzchnię 2 620,92 ha. Osią obszaru jest około 60 kilometrowa dolina rzeki Łobżonki od okolic Białobłocia i Lutówka aż po dolinę rzeki Noteć

1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

W okresie obowiązywania PUL na lata 2015-2024 stan gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Lutówko zwiększył się o 32,1068 ha.

Rozmiar zmian, które nastąpiły w stanie posiadania gruntów, zarządzanych przez Nadleśnictwo Lutówko w okresie od 01.01.2015 r. do 31.12.2024 r. przedstawia poniższa tabela.

1.1 ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNIOWYCH

Lp.	Przyczyna zmiany powierzchni	Powierzchnia [ha]	
		Przybyło	Ubyło
1	Akt Notarialny Rep. A Nr 5192/2016 z dnia 06.10.2016 r. (zamiana gruntów z Gminą Kamień Krajeński, przyjęto dz. ewid. nr 123, 377- obręb ewid. Witkowo, dz. nr 591- obręb ewid. Orzełek)	1,3905	
2	Akt Notarialny Rep. A Nr 7496/2017 z dnia 20.06.2017 r. (zakup nieruchomości- dz. ewid. nr 66/1LP, 67/3LP, 75/3LP- obręb ewid. Witkowo)	5,6000	
3	Protokół zdawczo-odbiorczy z dnia 22.06.2017 r. (przekazanie do KPZMiUW we Włocławku- dz. ewid. nr 56/2, 725/4, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989- obręb ewid. Sypniewo, dz. ewid. nr 234, 236- obręb ewid. Radońsk, dz. ewid. nr 122/8, 125/6, 125/9, 330, 331, 332, 333, 334, 148/3, 140/6- obręb ewid. Iłowo)		1,8383
4	Akt Notarialny Rep. A Nr 13796/2019 z dnia 02.10.2019 r. (zakup nieruchomości- dz. ewid. nr 175- obręb ewid. Jazdrowo)	8,4200	
5	Akt Notarialny Rep. A Nr 15257/2020 z dnia 23.12.2020 r. (zamiana gruntów z os. fizyczną, przyjęto dz. ewid. nr 110/4 - obręb ewid. Dziechowo)	0,0002	
6	Akt Notarialny Rep. A Nr 8583/2022 z dnia 05.07.2022 r. (zakup nieruchomości- dz. nr 215- obręb ewid. Moszczenica)	2,5000	
7	Akt Notarialny Rep. A Nr 14300/2022 z dnia 28.11.2022 r. (zakup nieruchomości- dz. nr 19/7- obręb ewid. Radońsk)	5,6831	
8	Akt Notarialny Rep. A Nr 14830/2022 z dnia 12.12.2022 r. (zakup nieruchomości- dz. ewid. nr 40, 258- obręb ewid. Jazdrowo)	2,3988	
9	Operat pomiarowy nr 6640.328.2023 z dnia 17.04.2023 r. (wznowienie granic dz. ewid. nr 307/11LP- obręb ewid. Obkas)	0,002	

10	Operat pomiarowy nr 6640.255.2023z dnia 19.04.2023 r. (wznowienie granic dz. ewid. nr 70/8LP- obręb ewid. Orzełek)		0,0044
11	Operat pomiarowy nr 6640.252.2023 z dnia 23.06.2023 r. (wznowienie granic dz. ewid. nr 68/12LP obręb ewid.Orzełek)		0,0007
12	Operat pomiarowy nr 6640.254.2023 z dnia 23.06.2023 r. (połączenie dz. ewid. nr 68/17LP, 68/18LP w dz. nr 609- obręb Orzełek)		0,1882
13	Operat pomiarowy nr 6640.324.2023 z dnia 29.06.2023 r. (wznowienie granic dz. ewid. nr 304/2LP- obręb ewid. Duża Cerkwica)	0,0004	
14	Operat pomiarowy nr 6640.253.2023 z dnia 29.06.2023 r. (połączenie dz. ewid. nr 68/14LP, 68/15LP, 68/16LP w dz. ewid. nr 610- obręb ewid. Orzełek)		0,0083
15	Akt Notarialny Rep. A Nr 8390/2023 z dnia 06.07.2023 r. (zakup nieruchomości- dz. ewid. nr 195/1- obręb ewid. Radońsk)	3,0700	
16	Operat pomiarowy nr 6640.413.2023 z dnia 11.07.2023 r. (wznowienie granic działki ewid. nr 64/7LP- obręb ewid. Witkowo)		0,0442
17	Operat pomiarowy nr 6640.156.2023 z dnia 05.09.2023 r. (wznowienie granic dz. ewid. nr 170/1LP- obręb ewid. Lutowo)	0,0040	
18	Operat pomiarowy nr 6640.151.2023 z dnia 05.09.2023 r. (wznowienie granic dz. ewid. nr 227/3LP- obręb ewid. Jazdrowo)	0,0005	
19	Operat pomiarowy nr 6640.150.2023 z dnia 05.09.2023 r. (wznowienie granic dz. ewid. nr 227/2LP- obręb ewid. Jazdrowo)	0,0154	
20	Operat pomiarowy nr 6640.164.2023 z dnia 09.09.2023 r. (wznowienie granic dz. ewid. nr 152/1LP- obręb ewid. Lutowo)		0,0342
21	Operat pomiarowy nr 6640.162.2023 z dnia 08.09.2023 r. (wznowienie granic dz. ewid. nr 145/2LP- obręb ewid. Lutowo) 0,0333		0,0333
22	Operat pomiarowy nr 6640.161.2023 z dnia 22.09.2023 r. (wznowienie granic dz. ewid. nr 139/2LP- obręb ewid. Lutowo)	0,1278	
23	Operat pomiarowy nr 6640.165.2023 z dnia 22.09.2023 r. (wznowienie granic działki ewid. nr 165/1LP- obręb ewid. Lutowo)		0,2286
24	Operat pomiarowy nr 6640.160.2023 z dnia 29.09.2023 r. (wznowienie granic dz. ewid. nr 131/14LP- obręb ewid. Lutowo)	0,0049	
25	Akt Notarialny Rep. A Nr 13869/2023 z dnia 25.10.2023 r. (zakup nieruchomości- dz. ewid. nr 543/6- obręb ewid. Lutowo)	2,1856	

26	Operat pomiarowy nr 6640.157.2023 z dnia 15.11.2023 r. (wznowienie granic dz. ewid. nr 121/7LP, 706, 121/6LP, 121/2LP- obręb ewid. Lutowo)		0,0584
27	Operat pomiarowy nr 6640.152.2023 z dnia 08.12.2023 r. (wznowienie granic dz. ewid. nr 131/17LP, 131/15LP- obręb ewid. Lutowo)	0,3239	
28	Operat pomiarowy nr 6640.138.2023 z dnia 18.12.2023 r. (wznowienie granic dz. ewid. nr 195/2LP, 195/3LP- obręb ewid. Radońsk)	0,0284	
29	Akt Notarialny Rep. A Nr 16484/2023 z dnia 29.12.2023 r. (zakup nieruchomości- dz. ewid. nr 674, 679- obręb ewid. Lutowo)	1,0000	
30	Zawiadomienie o wpisie/wykreśleniu z KW- wykreślenie dz. ewid. nr 15/8- obręb ewid. Zamarte z ewidencji nadleśnictwa (przekazanie pod rozbudowę DP nr 1101C Zamarte- gr. woj.)		0,2415
31	Akt Notarialny Rep. A Nr 2782/2024 z dnia 05.03.2024 r. (zakup nieruchomości- dz. ewid. nr 678- obręb ewid. Lutowo)	0,8200	
32	Akt Notarialny Rep. A Nr 3380/2024 z dnia 15.03.2024 r. (zakup nieruchomości- dz. ewid. nr 172- obręb ewid. Angowice)	1,0700	
RAZEM POWIERZCHNIA NADLEŚNICTWA STAN NA 31.12.2024 r.		10072,5015 ha	

Zestawienie zmian powierzchniowych ogółem w Nadleśnictwie Lutówko

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
Stan wyjściowy na dzień 01.01.2015 r.	10040,3947 ha
Zmiany powierzchniowe	32,1068 ha
Stan na dzień 31.12.2024 r.	10072,5015 ha

Przyczyny zmian powierzchniowych

Przyczyny zmian w stanie posiadania	Razem
Zamiana gruntów na podstawie art. 38e ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach	1,3907 ha
Przekazanie na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne	-1,8383 ha
Nabycie nieruchomości na podstawie art. 37, 37a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach	32,7475 ha
Wywłaszczenie na podstawie ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji drogowych	-0,2415 ha
Prace geodezyjne, modernizacja bazy SILP	0,0484 ha
Suma końcowa	32,1068 ha

Zmiany w stanie posiadania mające wpływ na zwiększenie powierzchni ogólnej nadleśnictwa spowodowane zostały nabyciem nieruchomości w trybie art. 37, 37a ustawy o lasach, zamianami gruntów oraz pracami geodezyjnymi.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Lutówko

Nazwa Nadleśnictwa	Województwo, powiat, gmina	Obręb ewidencyjny (lub jego część)
LUTÓWKO	Kujawsko-Pomorskie, Sępoleński, Kamień Krajeński	wszystkie
	Kujawsko-Pomorskie, Sępoleński, Kamień Krajeński - miasto	całość
	Kujawsko-Pomorskie, Sępoleński, Sępólno Krajeńskie	Dziechowo, Iłowo (cz.), Jazdrowo, Lutowo, Lutówko, Piaseczno (cz.), Radońsk (cz.), Wiśniewka
	Kujawsko-Pomorskie, Sępoleński, Sępólno Krajeńskie - miasto	część
	Kujawsko-Pomorskie, Sępoleński, Więcbork	Jeleń (cz.), Sypniewo (cz.)
	Pomorskie, Chojnicki, Chojnice	Angowice, Doręgowice, Lichnowy, Moszczenica, Nowy Dwór, Niezychowice (cz.), Ogorzeliń, Sławęcin
	Pomorskie, Człuchowski, Debrzno	Stare Gronowo (cz.)
	Pomorskie, Człuchowski, Człuchów	Bukowo (cz.), Jęczniki Wielkie (cz.), Wierzchowo Człuchowskie (cz.)
Zasięg terytorialny nadleśnictwa (km²) - 389		

Zestawienie powierzchniowe zasięgu terytorialnego

Gmina	Obręb ewidencyjny	Powierzchnia [ha]
Województwo Pomorskie, Powiat Chojnicki		
Chojnice	Angowice	849,57
	Doręgowice	864,93
	Lichnowy	1827,11
	Moszczenica	710,7
	Ogorzeliń	2010,44
	Sławęcin	1516,73
	Niezychowice (cz.)	765,85
	Nowy Dwór	724,85
Razem Gmina Chojnice		9270,18
Województwo Pomorskie, Powiat Człuchowski		
Debrzno	Stare Gronowo (cz.)	5,20
Razem Gmina Debrzno		5,20
Człuchów	Bukowo (cz.)	10,26
	Jęczniki Wielkie (cz.)	521,75
	Wierzchowo Człuchowskie (cz.)	57,88
Razem Gmina Człuchów		589,89
Województwo Kujawsko-Pomorskie, powiat Sępoleński		

Gmina	Obręb ewidencyjny	Powierzchnia [ha]
Kamień Krajeński	Dąbrowa	848,27
	Dąbrówka	1478,97
	Duża Cerkwica	1512,87
	Jerzmionki	438,32
	Mała Cerkwica	1625,88
	Niwy	1178,71
	Nowa Wieś	224,92
	Obkas	1105,49
	Orzełek	1763,69
	Płocicz	2417,77
	Radzim	681,00
	Witkowo	1522,52
	Zamarte	1143,53
	Kamień Krajeński - miasto	376,50
Razem Gmina Kamień Krajeński		16319,44
Sępólno Krajeńskie	Dziechowo	631,54
	Iłowo (cz.)	1228,52
	Jazdrowo	843,68
	Lutowo	3544,8
	Lutówko	486,82
	Piaseczno (cz.)	438,02
	Radońsk (cz.)	629,31
	Wiśniewka	530,72
	Sępólno Krajeńskie -miasto	258,29
Razem Gmina Sępólno Krajeńskie		8591,70
Więcbork	Jeleń (cz.)	282,61
	Sypniewo (cz.)	3795,90
Razem Gmina Więcbork		4078,51
Nadleśnictwo ogółem		38854,92

Na terenie Nadleśnictwa Lutówko nie ma gruntów stanowiących współwłasność. Nadleśnictwo Lutówko posiada księgi wieczyste dla wszystkich gruntów będących w jego zasobach.

W wyniku porównania przez BULiGL Oddział w Gdyni części opisowej i kartograficznej ewidencji gruntów i budynków z bazą SILP i LMN, w 2023 r. wykonano prace geodezyjne w działkach ewidencyjnych na terenie poszczególnych gmin:

- Chojnice - w obrębie ewidencyjnym Doręgowice, Moszczenica, Angowice;
- Człuchów - w obrębie ewidencyjnym Jęczniki Wielkie, Bukowo, Wierzchowo;
- Kamień Krajeński - w obrębie ewidencyjnym Duża Cerkwica, Mała Cerkwica, Obkas, Orzełek, Witkowo, Niwy, Nowa Wieś;
- Sępólno Krajeńskie - w obrębie ewidencyjnym Lutowo, Radońsk, Dziechowo, Iłowo, Jazdrowo, Wiśniewka;
- Debrzno - w obrębie ewidencyjnym Stare Gronowo;
- Więcbork - w obrębie ewidencyjnym Sypniewo.

W ramach tych prac wznowiono punkty graniczne oraz ustalono przebieg granic na 122 działkach ewidencyjnych. Odszukano i zastabilizowano w terenie łącznie około 1570 graniczników.

2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM

2.1 UŻYTKOWANIE LASU

Użytkowanie lasu (omówienie istotnych różnic) w zakresie cięć rębnych i pielęgnacyjnych - w ha i m³ grubizny (według tabeli IX i IX A).

Analiza wykonania powierzchniowego i miąższościowego etatu cięć użytków rębnych i przedrębnych z uwzględnieniem rozmiaru użytków przygodnych została zamieszczona poniżej.

Na podstawie Decyzji nr 231 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 6.09.2017 roku zmieniającej decyzję nr 211 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 16.08.2017 roku w sprawie konkretyzacji i uszczegółowienia postępowania nadzwyczajnego w związku z wystąpieniem w dniu 11 i 12 sierpnia 2017 w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe stanu siły wyższej o zasięgu ponadlokalnym Nadleśnictwo Lutówko uznano za klęskowe.

W czasie trwania PUL dla Nadleśnictwa Lutówko na lata 2015-2024 wydano dwie Decyzje Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zwiększenia rozmiaru szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Lutówko na lata 2015-2024:

- Decyzja nr 45 z dnia 25 maja 2021 roku (znak: ZU6005.5.2021) – uzyskano zgodę na zwiększenie szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego do wielkości 278 980 m³ grubizny netto;
- Decyzja nr 103 z dnia 29 czerwca 2023 roku (znak: ZU6005.29.2023) – uzyskano zgodę na zwiększenie szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego do wielkości 292 180 m³ grubizny netto.

Według pierwotnych założeń PUL na lata 2015-2024 etat miąższościowy w użytkowaniu przygodnym miał wynosić 222 280 m³ grubizny netto.

Zwiększenie etatu spowodowane było głównie wystąpieniem szkód od huraganu, jaki miał miejsce w nocy z 11 na 12 sierpnia 2017 roku oraz wystąpieniem szkód, jakie spowodowały silnie wiejące wiatry w 2022 roku.

Zestawienie pozyskanego drewna w latach 2015-2024 według kategorii cięć ogółem w nadleśnictwie oraz z rozbiciem na poszczególne obręby w odniesieniu do powiększonego etatu masowego dla cięć przedrębnych przedstawiono w poniższych tabelach.

Pozyskanie drewna w latach 2015-2024 według kategorii cięć – Nadleśnictwo Lutówko (wg tabeli IX)

Nadleśnictwo Lutówko												
Rok kalendarzowy	Użytki											ogółem
	rębne					przedrębne						
	ha	m3 (w tym CSS)	pozostałe - niezaliczone napoczet etatu powierzchniowe go	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m3			m3	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres												
2015	125,10	27 379,65	100,38	756,13	28 236,16	0	25,15	660,88	18 619,81	6 387,43	25 032,39	53 268,55
2016	149,17	31 042,59	34,98	727,96	31 805,53	0	44,53	502,34	17 854,31	3 874,77	21 773,61	53 579,14
2017	96,57	24 706,83	20,08	1 792,52	26 519,43	0		369	13 017,16	17 523,94	3 0541,1	57 060,53
2018	176,90	26 794,96	29,2	1 310,98	28 135,14	0	120,01	402,48	14 408,70	13 521,83	28 050,54	56 185,68
2019	115,05	24 283,55	181,71	860,44	25 325,70	0	15,62	540,71	19 727,59	4 753,46	24 496,67	49 822,37
2020	115,08	25 881,90	58,93	2 088,63	28 029,46	0,73	15,38	420,19	18 664,17	5 832,30	24 511,85	52 541,31
2021	173,24	30 753,98	359,33	556,55	31 669,86	3,62	20,69	685,34	23 576,9	3 171,04	26 768,63	58 438,49
2022	119,42	21 876,55	41,76	6473,2	28 391,51	0	86,4	708,84	20 341,92	40 479,73	60 908,05	89 299,56
2023	194,80	34 436,92	35,51	1 899,39	36 371,82	0	4,52	557,67	18 164,82	12 182,38	30 351,72	66 723,54
2024	243,40	39 942,09	66,28	1 866,15	41 874,52	0	31,56	258,98	12 141,90	6 099,30	18 272,76	60 147,28
Razem	1 508,73	290 028,93	861,88	18 331,95	30 6359,13	4,35	363,86	51 06,43	176 517,28	113 826,18	290 707,32	597 066,45
ETAT za okres ubiegły	1476,95	313 566	-	-	313 566	-	-	5 629,33	292 180	-	292 180	60 5746
% wykonania	102,15%	92,49%	-	-	97,70%	-	-	90,71%	60,41%	-	99,50%	98,57%

2.1.1 UŻYTKOWANIE RĘBNE

Z prezentowanych zestawień wynika, że etat powierzchniowy cięć rębnych Nadleśnictwo Lutówko wykonało w **102,15%**. Przekroczenie wynika z wykonania rębni sanitarnych. Etat miąższościowy został wykonany w nadleśnictwie w **97,70%**.

2.1.2 UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

Miąższościowy etat użytków przedrębnych wykonano na poziomie **99,50%** (po uwzględnieniu dwóch zgód DGLP na zwiększenie pozyskania w użytkowaniu przedrębnym). Etat powierzchniowy został wykonany w trzebieżach wczesnych w 97,53%, natomiast w trzebieżach późnych w 89,16%. Łącznie etat powierzchniowy został wykonany w 90,79%. Nadleśnictwo Lutówko nie wykonało powierzchniowego etatu cięć użytków przedrębnych z uwagi na priorytetową konieczność usuwania skutków szkód spowodowanych silnymi wiatrami. Poniższa tabela przedstawia intensywność cięć w zabiegach pielęgnacyjnych.

Intensywność zabiegów pielęgnacyjnych m³/ha

Intensywność zabiegów pielęgnacyjnych m ³ /ha			
Obręb	Czyszczenia późne	Trzebież wczesna	Trzebież późna
Lutówko	8,8	31,5 (pozytywne) 17,7 (negatywne) 29,9 (razem)	40,5 (pozytywne) 21,0 (negatywne) 35,1 (razem)

Z ostatnich 5 lat intensywność przedstawia się następująco:

Intensywność zabiegów pielęgnacyjnych m ³ /ha			
Obręb	Czyszczenia późne	Trzebież wczesna	Trzebież późna
Lutówko	14,5	35,6 (pozytywne) 17,9 (negatywne) 32,4 (razem)	50,7 (pozytywne) 17,4 (negatywne) 35,3 (razem)

Szczegółowe zestawienie intensywności przedstawia poniższa tabela (na podst. LPIR 8):

	R-m	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2015-2019	2020-2024
Czyszczenia późne	8	2	13		9	6	21	6	13			7	14
Trzebieże wczesne pozytywne	31	17	18	26	36	26	30	29	33	47	40	27	36
Trzebieże późne pozytywne	41	29	37	36	34	39	48	44	51	62	60	34	51
TW + TP pozytywne razem	38	28	35	33	35	36	43	40	46	56	51	33	46
Trzebieże wczesne negatywne	20	18				4		11	59	12	16	14	18
Trzebieże późne negatywne	21	35	40	44	30	53	30	19	21	8	28	40	17
TW + TP negatywne razem	21	32	40	44	30	40	30	17	22	8	22	39	17
Trzebieże wczesne razem	30	17	18	26	36	26	30	24	38	41	20	26	32
Trzebieże późne razem	35	29	37	37	34	39	47	36	28	30	47	35	35
Razem użytkowanie przedrębne bez przygodnych	34	28	35	35	34	36	42	33	28	33	45	33	29
Razem użytkowanie przedrębne z przygodnymi	56	37	43	82	65	45	56	37	85	54	71	51	60
Przygodne m ³ /1 ha trzebieży	22	10	8	47	31	9	13	4	56	22	24	18	31
Przygodne m ³ /1 ha powierzchni leśnej nie obj. uż. rębny	15,06	0,85	0,51	2,32	1,79	0,63	0,77	0,42	5,37	1,62	0,81	6,11	8,99

Analizy intensywności:

- W drugiej połowie 10-lecia (2020-2024) intensywności są znacząco większe. Spowodowane to jest głównie powszechniejszym stosowaniem szlaków zrywkowych. Ten aspekt będzie w przyszłym 10-leciu bardzo ważny na średniej intensywności cięć ze względu na to, że średnia zasobność d-stanów przeznaczonych do trzebieży ma średnią zasobność 438 m³/ha, a od III klasy wieku wzwyż – prawie 500 m³/ha.
- Trzebieże w d-stanach V i st. klas wieku zaplanowanych do trzebieży miały, i będą miały w większości charakter trzebieży przekształceniowych.
- trzebieże pozytywne są bardziej intensywne od negatywnych. W trakcie likwidacji szkód spowodowanych silnymi wiatrami wiele powierzchni z użytkowaniem przedrębnym przygodnym przekwalifikowano na trzebieże negatywne.

- Przeliczając użytkowanie przygodne przedrębne po odrzuceniu lat „kłęskowych” wskaźnik min. 7 m³ na każdy hektar nie podlegający użytkowaniu rębnemu wydaje się wartością bardzo prawdopodobną w przyszłym 10-leci

Struktura gatunkowa pozyskania wg rodzajów cięć

Gatunek	Rębne	Rębne poz.	Przygodne Rb+ CSS	Rm rębne	CPP+TW+TP	przygodne przedrębne	Razem przedrębne	Poz na pow. nieleśnej	Razem
SO	62,0	21,3	48,5	60,7	65,1	66,3	65,6	10,8	63,1
ŚW	8,8	8,5	24,6	10,3	8,6	21,6	13,7	6,1	11,9
BK	14,3	17,6	14,1	14,3	3,7	1,2	2,7	0	8,7
BRZ	4,9	7,1	3,8	4,8	10,4	6,9	9,0	4,9	6,9
DB	5,6	18,6	6,7	5,8	4,5	1,0	3,1	10,3	4,5
MD	0,4	6,6	0,2	0,4	4,4	1,8	3,4	0	1,8
OL	1,4	6,2	0,1	1,3	1,8	0,3	1,2	9,6	1,3
GB	0,7	2,2	0,4	0,7	0,4	0,1	0,3	0	0,5
JS	0,3	1,7	1,0	0,4	0,2	0,5	0,3	27	0,3
TP	0,5	0,0	0,0	0,5	0,2	0,0	0,1	0	0,3
DG	0,3	0,0	0,3	0,3	0,1	0,1	0,1	2,7	0,2
OS	0,1	1,0	0,2	0,1	0,3	0,3	0,3	1,1	0,2
KL	0,2	2,3	0,0	0,2	0,1	0,0	0,1	15,2	0,1
CZM	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0	0,1
JW	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,9	0,1
Lp, Wz, Ak, So.we, Db.c, Wb, Jrz	0,3	6,8	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	11,4	0,0
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100	100

2.2 HODOWLA LASU

Zestawienie wykonanych prac łącznie z procentowym wskaźnikiem wykonania planu nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny i zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2015	29,89	-	36,89	-	-	1,43	-	265,05	152,70	93,73	-
2016	42,36	-	48,16	1,34	-	1,47	-	124,21	117,47	79,52	-
2017	21,00	4,81	37,82	4,00	-	5,19	-	106,98	78,19	64,15	-
2018	27,56	-	46,81	6,00	-	2,63	-	132,60	133,52	85,06	-
2019	34,08	-	24,09	1,36	18,08	20,99	-	157,57	96,91	76,01	-
2020	24,47	-	37,22	9,37	0,34	8,48	-	95,29	85,19	59,29	-
2021	3,02	-	58,94	-	0,85	3,19	-	118,50	113,75	69,02	-
2022	23,18	-	37,24	2,22	0,41	1,34	-	125,63	103,38	100,04	-
2023	13,35	-	60,73	2,44	1,75	7,02	-	111,43	74,55	85,40	-
2024	28,77	-	81,73	-	1,74	14,17	-	132,92	70,98	90,52	-
Razem	247,68	4,81	469,63	26,73	23,17	65,91	-	1 370,18	1 026,64	810,25	-
Orientacyj ne zadania na ubiegły okres	270,02	-	459,3 3	21,74	-	121,9 2	-	550,93	813,46	802,74	-
% wykonania	92%	-	102%	123%	-	54%	-	249%	126%	97%	-

2.2.1 ODNOWIENIA ZRĘBÓW

Niepełne wykonanie odnowienia zrębów wynika z przelegiwania zrębów, ze względu na szeliniaka oraz przygotowanie zrębów do odnowień naturalnych.

2.2.2 ZALESIENIA GRUNTÓW POROLNYCH

Do naturalnej sukcesji przeznaczono grunt, który był nieużytkowany rolniczo, V-VI klasy, na którym uznano odnowienie naturalne. Szczegóły w punkcie 4 opracowania.

2.2.3 PODSADZENIA PRODUKCYJNE I DOLESIENIA

Przekroczenie zakresu rzeczowego wynika z odnowienia powierzchni powstałych w wyniku huraganu w 2017 roku oraz porywistych wiatrów w 2022 roku.

2.2.4 POPRAWKI I UZUPEŁNIENIA

Niski poziom wykonania poprawek wynika z wysokiej udatności upraw.

2.2.5 ODNOWIENIA

W tabeli poniżej przedstawiono strukturę gatunkową sadzonek (udział obliczony na podstawie ilości sadzonek).

Gatunek	Udział % (wg ilości)
SO	50%
BK	19%
DB.B	14%
DB.S	5%
LP	3%
GB	3%
JW	1%
KL	1%
MD	1%
OL	1%
ŚW	1%
BEZ.C, BRZ, BRZ.O, CIS, CZR.P, DER.Ś, DG, GŁG, GŁG.D, GR, JB, JRZ, JRZ.B, KAL.K, KRU, KSZ, RÓŻ.D, RÓŻ.FL, SZK, ŚL.A, ŚL.T, ŚW.E, TRZ, WB, WZ	2%

W 10-leciu uznano ok. 66 ha odnowień naturalnych, w ostatnich latach podjęto działania w kierunku uzyskania odnowień naturalnych, w tym również w d-stanach So.

2.2.6 PIELEGNOWANIE UPRAW

Przekroczenie wykonania wynika z tego, że zgodnie z tabelą XVIII do planu UL pielęgnowania gleby wzięto 60% projektowanych upraw oraz CW na istniejących uprawach,

a faktyczne wykonanie pielęgnowania gleby odbyło się na większej powierzchni odnowień oraz wykonano CW na uprawach powstałych w trakcie bieżącego 10-lecia.

2.2.7 PIELEGNOWANIE MŁODNIKÓW

Czyszczenia późne zostały przekroczone, ze względu na wykonanie tego zabiegu

w podroślach w klasach odnowienia, które nie były ujęte w planie pielęgnowania młodników.

Tabele XI i XII wraz z analizą przedstawiona w punkcie 3.2

2.3 SELEKCJA I NASIENICTWO

Zgodnie z ustawą o Leśnym Materiale Rozmnożeniowym z dnia 7 czerwca 2001 r. Nadleśnictwo Lutówko jest wpisane do Krajowego Rejestru Dostawców Leśnego Materiału Rozmnożeniowego pod numerem RD/0264/04.

Nadleśnictwo Lutówko posiada następującą bazę nasienną wg stanu na 31.12.2024 r.

2.3.1 DRZEWA MATECZNE (DM) - 30 szt.:

Bk – 3 szt., Dbb – 4 szt., Dbs – 5 szt., So – 6 szt., Ol – 3 szt., Dg – 9 szt.

2.3.2 PLANTACJA NASIENNA (PN) I PLANTACYJNA UPRAWA NASIENNA (PUN)

Plantacja nasiennea daglezji zielonej znajduje się w oddziale 20A b – powierzchnia 4,02 ha. Plantacyjna uprawa nasiennea dębu bezszypułkowego znajduje się w oddziale 22Aa – powierzchnia 6,00 ha.

2.3.3 WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE (WDN)-56,03 ha:

- Dbb – 32,43 ha,
- Dbs – 8,87 ha,
- Bk – 14,73 ha.

2.3.4 GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE (GDN)-386,35 ha, w tym:

- Bk – 124,19 ha
- Brz – 12,75 ha,
- Dbb – 82,67 ha,
- Gb – 7,05 ha,
- Md – 12,75 ha,
- Ol – 3,98 ha,
- So – 135,93 ha,
- Św 7,03 ha.

2.3.5 ŹRÓDŁA NASION (ZN)

- Jw 1 stanowisko
- Kl 1 stanowisko
- Lp 1 stanowisko

2.4 GOSPODARKA SZKÓŁKARSKA

Produkcja sadzonek prowadzona jest w Szkółce Leśnej Doręgowice, w oddziałach 17A a, 20A a. Powierzchnia ogólna szkółki wynosi 15,96 ha w tym powierzchnia produkcyjna 6,48 ha na 9 kwaterach. Produkcja sadzonek drzew i krzewów prowadzona jest głównie na potrzeby własne oraz dla odbiorców zewnętrznych, w większości właścicieli lasów prywatnych. Po nawałnicy z 11 sierpnia

2017 roku nasze nadleśnictwo wspierało sąsiednie Nadleśnictwo Runowo w produkcji sadzonek dębu bezszypułkowego i szypułkowego z regionu pochodzenia DBB31 i DBS31. Wielkość produkcji w znacznym stopniu uzależniona jest od ilości planowanych zadań gospodarczych. Całość prac wykonywana jest w oparciu o obowiązujący „Plan produkcji szkółkarskiej”. Co rok dla szkółki sporządzana jest ekspertyza nawożeniowa. Średnioroczna produkcja szkółkarska wynosi około 2,3 miliona szt. sadzonek. Głównie są to gatunki drzew lasotwórczych – około 1 mln szt. dęba, po 0,5 mln buka i sosny, natomiast 0,3 mln to pozostałe gatunki.

2.5 UPRAWY POCHODNE

Nadleśnictwo Lutówko realizuje na bieżąco, w oparciu o wykonywany wniosek cięć rębnych plan zakładania upraw pochodnych zgodnie z istniejącym „Programem zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli lasu selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 2011 — 2035 dla Nadleśnictwa Lutówko”. Na początku obowiązywania operatu w nadleśnictwie było 12 bloków upraw pochodnych, oraz uprawy pochodne rozproszone. Stan upraw pochodnych na początku 2015 r. przedstawiał się następująco:

- stan upraw pochodnych ogółem – 277,81 ha
- rejestrowane uprawy w blokach – 254,62 ha - w tym 127,64 ha to uprawy So z regionu pochodzenia SO32, 61,43ha uprawy Db.b i 58,41 ha to uprawy Bk.
- rejestrowane uprawy poza blokami – 23,19 ha – kształtowały się następująco:

SO	18,42 ha
BK	4,77 ha
RAZEM	23,19 ha

Według stanu na 31.12.2024 r. nadleśnictwo posiada nadal zarejestrowanych 12 bloków upraw pochodnych. W ciągu ostatnich pięciu lat uprawy pochodne wykonywaliśmy jedynie w blokach, zatem ilość upraw pochodnych poza blokami nie uległa zmianie.

Stan upraw pochodnych w blokach, przedstawia się następująco:

- stan upraw pochodnych ogółem – 348,87 ha
- rejestrowane uprawy w blokach – 325,68 ha - w tym 16,37 ha to uprawy Db, 114,55 ha to uprawy dwugatunkowe Db i Bk, 35,59 ha to uprawy Db i 159,17 ha to uprawy So.

Do wszystkich istniejących bloków upraw pochodnych przypisane są wyłączone drzewostany nasienne.

3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

3.1 WIELKOŚĆ ZASOBÓW DRZEWNYCH (NA 1 HA I CAŁEJ POWIERZCHNI) WEDŁUG NAJWAŻNIEJSZYCH GATUNKÓW DRZEW W OBRĘBIE

Gatunek	Stan na 1.01.2015			Stan na 1.01.2025			Różnica	
	m ³	m ³ /ha	udział - %	m ³	m ³ /ha	udział - %	m ³	m ³ /ha
So	1 970 430	311	71,6	2 085 112	332	70,2	114 682	21
Md	25 175	323	0,9	31 310	423	1,1	6 135	100
Św	63 216	322	2,3	41 998	324	1,4	-21 218	2
Dg	1 200	199	0	2 710	241	0,1	1 510	42
Bk	204 152	321	7,5	228 455	328	7,7	24 303	7
Db	203 464	281	7,4	246 376	300	8,3	42 912	19
Kl, Jw.	375	321	0	0	0	0	-375	-321
Js	1 290	279	0,1	0	0	0	-1 290	-279
Gb	3 380	412	0,1	4 163	92	0,1	783	-320
Brz	94 979	252	3,5	108 727	309	3,6	13 748	57
OI	179 651	277	6,5	222 573	308	7,5	42 922	31
Olsz	2 255	176	0,1	895	113	0	-1 360	-63
Tp, Os	1 335	170	0	80	421	0	-1 255	251
Razem	2 750 902	305	100	2 972 399	325	100	221 497	20

Jak widać z przedstawionej tabeli po wykonaniu cięć rębnych i przedrębnych struktura gatunkowa zmierza do zmniejszenia się udziału So i Św w d-stanach i wzrost udziału gatunków liściastych, zwłaszcza Db i Bk. Udział Js spadł ze względu na jego stan zdrowotny, a d-stany Tp zostały usunięte.

3.2 OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW, W TYM ICH ZGODNOŚCI Z SIEDLISKAMI LEŚNYMI

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela XI. IUL – Nadleśnictwo Lutówko ogółem

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
BMŚW		121,13	6,06									127,19
LMŚW		38,33										38,33
LMW					1,00							1,00
LŚW		6,48			1,46							7,94
LW		0,77										0,77
	91E0	1,39										1,39
OL		2,09										2,09
Ogółem		170,19	6,06		2,46							178,71

Łącznie w analizowanym okresie odnowiono 178,71 ha upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Z oceny upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych wynika, że:

- 176,25 ha upraw i młodników (98,62 %) charakteryzuje się składem gatunkowym zgodnym ze stanem pożądanym;
- Upraw o składzie niezgodnym nie stwierdzono.

Natomiast 172,65 ha (tj. 96,60 %) charakteryzuje się zadrzewieniem w granicach od 1,0 do 0,9;

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela XII. IUL - Nadleśnictwo Lutówko

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
KO	BMŚW	9110	BK	1,06	70,0	12
	BMŚW		DB.B	34,35	33,7	12
	LMŚW		BK	29,33	36,6	12
	LMŚW			8,25	51,4	12
	LMŚW	9170	DB.B	220,33	37,2	12
	LMŚW	9170		40,14	43,2	12
	LMŚW		DB.S	20,67	32,5	12
	LMŚW			15,14	36,3	12
	LMŚW		GB	6,76	40,0	11
	LMŚW		ŚW	5,31	45,8	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	LMW		DB.B	2,89	30,0	12
	LŚW		BK	7,28	61,2	12
		9110		49,09	57,2	12
		9130		53,89	69,9	12
		9170		24,56	64,6	12
	LŚW		DB.B	34,87	52,5	12
		9110		23,75	53,8	12
		9130		5,27	70,0	12
		9170		14,68	52,2	12
		9190		5,41	30,0	12
	LŚW		DB.S	13,85	39,0	12
		9110		6,23	80,0	12
		9170		25,3	51,5	12
	LŚW		GB	10,04	50,0	12
	LW		DB.B	15,49	39,2	12
	LW		WZ	2,50	30,0	12
	OLJ		JW	6,48	50,0	22
Razem				682,92	45,9	12
KDO	BMŚW		BK			
		9170		3,06	20,0	12
	BMŚW		BRZ	3,71	20,0	12
	BMŚW		ŚW	3,07	20,0	13
	LMŚW		BK	75,93	23,5	12
		9170		4,28	20,0	12
	LMŚW		DB.B	6,33	24,7	13
	LMŚW		ŚW	14,87	30,2	12
	LMW		BK	4,96	20,0	12
	LŚW		BK	36,61	21,8	12
		9130		34,54	50,3	12
		9170		7	20,0	12
	LW		JW	1,20	30,0	12
Razem				195,56	28,0	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB.B	5,73	30,0	12
	BMŚW		SO	54,27	97,7	12
	BŚW		SO	5,44	130,0	12
	LMŚW		BK	23,30	78,1	12
		9170		10,18	100,0	12
	LMŚW		DB.B	35,08	89,4	12
		9110		1,69	90,0	22
		9170		4,28	100,0	12
	LMŚW		DB.S	1,91	100,0	12
	LMŚW		GB	17,03	93,3	12
		9170		20,37	96,2	12
	LMŚW		SO	267,94	98,5	12
		9170		3,86	80,0	12
	LMŚW		ŚW	3,47	100,0	12
	LMW		DB.B	6,86	97,9	12
	LMW		SO	4,47	100,0	12
	LŚW		BK	44,23	87,7	12
		9110		3,24	90,0	12
		9130		25,74	110,6	12
		9190		3,22	100,0	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	LŚW	9170	DB.B	10,39	100,0	12
		9190		6,06	90,0	12
				2,22	90,0	12
	LŚW		DB.S	10,75	93,4	12
		9170		2,33	80,0	12
	LŚW		SO	21,69	92,9	12
	LW		DB.B	3,47	94,2	12
	LW		OL	3,74	100,0	12
	OLJ		OL			
		91E0		6,59	87,6	12
Razem				613,96	95,5	12
Ogółem				1492,44	64,0	12

Jakość hodowlana według powyższej tabeli dla upraw i młodników oraz odnowień podokapowych:

- bardzo dobra (11) – na pow. manipulacyjnej 6,76 ha (0,45 %);
- dobra (12) – na pow. manipulacyjnej 1474,44 ha (98,8 %);
- zadowalającą – na pow. manipulacyjnej 11,24 ha (0,75 %).

4. ROZMIAR PRAC ZALESIENIOWYCH

W latach 2015 - 2024 Nadleśnictwo zalesiło następujące grunty:

Rok wykonania	Leśnictwo	Oddz. pododdz. wydział.	Pow. (ha)	Uwagi
2017	Gaj	95-g-99	4,81	naturalna sukcesja
Ogółem			4,81	

Do naturalnej sukcesji przeznaczono grunt, który był nieużytkowany rolniczo, V-VI klasy (patrz rozdz. 2.1.). Zdaniem nadleśnictwa jakość naturalnej sukcesji jest dobra.

5. STAN ZDROWOTNY I SANITARNY LASU

Od kilkunastu lat następuje stopniowe obniżanie się poziomu wód gruntowych, opadów atmosferycznych oraz pojawiające się długotrwałe okresy suszy w okresie wegetacyjnym. Powyższe zjawiska oraz postępująca dominacja klimatu kontynentalnego wpływa na destabilizację zdrowotną ekosystemów leśnych. W bieżącym 10-leciu największy problem występował w d-stanach świerkowych. Najbardziej widoczne to było w d-stanach porolnych III klasy wieku w leśnictwie Witkowo. Problemy zdrowotne pojawiają się w coraz szerszym zakresie w drzewostanach sosnowych, dotąd najbardziej odpornych. Dotyczy to głównie przypłaszczka granatka oraz w coraz większej mierze kornika

ostrożębnego.

Zestawienie pozyskanego posuszu w latach 2015 – 2024

Leśnictwo	Pozyskanie posuszu w danym roku [m³]										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Razem:
Adamowo	101	316	104	235	333	425	354	287	1 272	547	3 975
Doręgowice	209	351	139	10	216	49	80	134	61	359	1 608
Gaj	286	360	109	376	549	671	327	301	1 196	711	4 886
Jazdrowo	204	304	114	214	174	374	173	199	1 215	506	3 476
Kamień	508	498	420	0	567	835	717	713	957	546	5 761
Kamionka	454	658	127	368	741	877	506	79	1 086	239	5 136
Lutowo	15	57	40	288	395	706	187	283	1 128	271	3 370
Witkowo	1 010	1 840	1 214	1 569	986	1 988	1 578	941	4 109	2 317	17 550
Zaleśniak	229	565	83	38	1 381	518	271	516	1 648	649	5 897
Razem:	3 016	4 949	2 350	3 098	4 190	6 444	4 193	3 451	12 672	5 466	49 828

Największe pozyskanie posuszu miało miejsce w Leśnictwie Witkowo ze względu na problemy z kornikiem drukarzem w drzewostanach świerkowych oraz dużą powierzchnią gruntów porolnych, na których występują problemy sanitarne z sosną.

5.1 ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE

5.1.1 SZKODY W UPRAWACH, MŁODNIKACH I STARSZYCH DRZEWOSTANACH SPOWODOWANE PRZEZ ZWIERZYNĘ

Presję zwierzyny w Nadleśnictwie Lutówko na las określa się jako silną. Istotne szkody bieżące powodowane przez jeleniowate wg danych na 30 maja 2024 roku dotyczą powierzchni 140,34 ha. Największe szkody zarejestrowano w Leśnictwie Lutowo - 63,62 ha. Odnotowuje się duże szkody ze strony bobrów – 41,98 ha w 2024 roku, zwłaszcza w Leśnictwie Lutowo. Populacja bobra na terenie nadleśnictwa w 2024 roku szacowana liczba tych zwierząt w nadleśnictwie to 210 osobników, czynne stanowiska: nory - 136 szt., tamy - 36 szt., żeremia - 30 szt.

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją Ochrony Lasu Nadleśnictwo wykonywało inwentaryzację szkód od ssaków w trzech fazach rozwojowych drzewostanu tj. uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych. Uzyskane dane zostały przedstawione w poniższych tabelach. Nadleśnictwo nie wykonuje inwentaryzacji szkód w nalotach, podrostach i podszytach, jednakże należy przyjąć, iż szkody te również występują.

Szczegółowe występowanie szkód od ssaków – stan na dzień 30 maja 2024 roku.

Adres leśny	Sprawca	Rodzaj szkody	Faza rozwojowa	Powierzchnia uszkodzeń			Razem (ha)
				11-30% (ha)	31-60% (ha)	od 60% (ha)	
12-23-1-01-245 -c -00	JELEŃ	SPA	MŁOD	1,00			1,00
12-23-1-01-257 -c -00	JELEŃ	SPA	MŁOD	3,00			3,00
12-23-1-01-269 -a -00	DANIEL	ZG ZŁ	UPR	1,00			1,00
12-23-1-01-285 -b -00	JELEŃ	SPA	MŁOD	2,00			2,00
12-23-1-01-285 -i -00	JELEŃ	SPA	MŁOD			2,51	2,51
12-23-1-01-287 -b -00	JELEŃ	SPA	MŁOD	1,50			1,50
12-23-1-01-291 -c -00	JELEŃ	SPA	MŁOD	2,50			2,50
12-23-1-01-291 -d -00	JELEŃ	SPA	MŁOD	1,20			1,20
12-23-1-02-12-h -00	SARNA	ZG ZŁ	UPR		0,15		0,15
12-23-1-02-12-l -00	SARNA	ZG ZŁ	UPR	1,27			1,27
12-23-1-03-102 -g -00	JELEŃ	SPA	MŁOD	0,17			0,17
12-23-1-03-103 -c -00	BÓBR	ŚCIN DRZ	DSTAN		0,32		0,32
12-23-1-03-107 -g -00	SARNA	ZG ZŁ	UPR	0,57	0,13		0,70
12-23-1-03-108 -c -00	BÓBR	PODTOP	MŁOD			0,48	0,48
12-23-1-03-113 -c -00	JELEŃ	SPA	MŁOD	0,27			0,27
12-23-1-03-114 -i -00	BÓBR	ŚCIN DRZ	DSTAN		0,35		0,35
12-23-1-03-116 -f -00	BÓBR	ŚCIN DRZ	MŁOD		0,34		0,34
12-23-1-03-121 -d -00	BÓBR	PODTOP	DSTAN			0,07	0,07
12-23-1-03-121 -f -00	BÓBR	PODTOP	DSTAN			0,10	0,10
12-23-1-03-89-d -00	BÓBR	ŚCIN DRZ	DSTAN		0,10		0,10
12-23-1-03-89A -n -00	DANIEL	ZG ZŁ	UPR	0,08			0,08
12-23-1-03-93-i -00	DANIEL	ZG ZŁ	UPR	0,61			0,61
12-23-1-05-223 -j -00	JELEŃ	SPA	MŁOD	2,51			2,51
12-23-1-05-224 -g -00	JELEŃ	SPA	MŁOD		2,00		2,00
12-23-1-05-228 -i -00	JELEŃ	SPA	MŁOD		1,85		1,85
12-23-1-05-259 -a -00	JELEŃ	SPA	MŁOD	3,07			3,07
12-23-1-05-265 -b -00	JELEŃ	SPA	MŁOD	0,51			0,51
12-23-1-06-313 -a -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	4,74			4,74
12-23-1-06-68-d -00	SARNA	ZG ZŁ	UPR	0,20			0,20
12-23-1-06-68A -g -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	2,44			2,44
12-23-1-06-70-g -00	JELEŃ	ZG ZŁ	MŁOD	2,91			2,91
12-23-1-06-79-i -00	JELEŃ	ZG ZŁ	MŁOD	2,75			2,75
12-23-1-06-84-g -00	SARNA	ZG ZŁ	UPR	1,65			1,65
12-23-1-06-84-l -00	SARNA	ZG ZŁ	UPR	0,54			0,54
12-23-1-06-87A -b -00	SARNA	ZG ZŁ	UPR	1,40			1,40
12-23-1-06-87A -c -00	SARNA	ZG ZŁ	UPR	0,70			0,70
12-23-1-07-293 -f -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,10			0,10
12-23-1-07-299 -f -01	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,34			0,34
12-23-1-07-299 -g -01	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,65			0,65
12-23-1-07-299 -g -02	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	1,04			1,04
12-23-1-07-299 -h -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,42			0,42
12-23-1-07-300 -a -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,41			0,41
12-23-1-07-300 -b -99	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,65			0,65
12-23-1-07-300 -c -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,20			0,20
12-23-1-07-300 -d -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,20			0,20

Adres leśny	Sprawca	Rodzaj szkody	Faza rozwojowa	Powierzchnia uszkodzeń			Razem (ha)
				11-30% (ha)	31-60% (ha)	od 60% (ha)	
12-23-1-07-301 -b -99	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,18			0,18
12-23-1-07-301 -d -01	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,20			0,20
12-23-1-07-302 -a -99	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,65			0,65
12-23-1-07-302 -b -01	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,35			0,35
12-23-1-07-303 -a -99	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,07			0,07
12-23-1-07-304 -f -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,05			0,05
12-23-1-07-304 -g -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,13			0,13
12-23-1-07-305 -f -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,40			0,40
12-23-1-07-306 -a -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,15			0,15
12-23-1-07-316A-a -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	1,49			1,49
12-23-1-07-316A-c -99	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,20			0,20
12-23-1-07-316A-i -01	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,20			0,20
12-23-1-08-128 -h -00	BÓBR	POD TOP	DSTAN			1,00	1,00
12-23-1-08-128 -i -00	BÓBR	ŚCIN DRZ	MŁOD			0,65	0,65
12-23-1-08-128 -j -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,66			0,66
12-23-1-08-128 -k -00	BÓBR	POD TOP	DSTAN			2,00	2,00
12-23-1-08-129 -b -00	BÓBR	ŚCIN DRZ	MŁOD			3,00	3,00
12-23-1-08-130 -a -00	BÓBR	ŚCIN DRZ	DSTAN	2,00			2,00
12-23-1-08-131 -d -00	BÓBR	ŚCIN DRZ	MŁOD	0,50			0,50
12-23-1-08-135 -b -00	BÓBR	ŚCIN DRZ	MŁOD			0,66	0,66
12-23-1-08-135 -g -00	BÓBR	ŚCIN DRZ	UPR			2,50	2,50
12-23-1-08-142 -b -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	1,09			1,09
12-23-1-08-143 -i -00	BÓBR	ŚCIN DRZ	UPR	1,32			1,32
12-23-1-08-143 -l -00	BÓBR	ŚCIN DRZ	UPR			0,20	0,20
12-23-1-08-143 -l -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,14			0,14
12-23-1-08-143 -m -00	BÓBR	POD TOP	DSTAN			1,41	1,41
12-23-1-08-144 -g -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,16			0,16
12-23-1-08-147 -a -00	BÓBR	ŚCIN DRZ	DSTAN			0,40	0,40
12-23-1-08-150 -b -00	BÓBR	POD TOP	DSTAN			0,70	0,70
12-23-1-08-150 -c -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	1,42			1,42
12-23-1-08-150 -i -00	JELEŃ	SPA	MŁOD	0,80			0,80
12-23-1-08-151 -b -00	BÓBR	POD TOP	MŁOD			2,30	2,30
12-23-1-08-151 -c -00	BÓBR	POD TOP	DSTAN			0,60	0,60
12-23-1-08-151 -f -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,50			0,50
12-23-1-08-152 -a -00	BÓBR	ŚCIN DRZ	UPR			0,40	0,40
12-23-1-08-152 -b -00	BÓBR	ŚCIN DRZ	UPR			0,40	0,40
12-23-1-08-154 -a -99	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	2,82			2,82
12-23-1-08-156 -a -00	BÓBR	ŚCIN DRZ	DSTAN			1,50	1,50
12-23-1-08-161 -f -01	JELEŃ	SPA	UPR		2,00		2,00
12-23-1-08-161 -f -99	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	2,11			2,11
12-23-1-08-170 -c -00	BÓBR	POD TOP	DSTAN			4,00	4,00
12-23-1-08-170 -l -00	BÓBR	POD TOP	DSTAN			0,50	0,50
12-23-1-08-170 -r -00	BÓBR	POD TOP	DSTAN			2,03	2,03
12-23-1-08-180 -k -00	BÓBR	ŚCIN DRZ	DSTAN			1,50	1,50
12-23-1-08-181 -j -01	JELEŃ	SPA	UPR	2,90			2,90

Adres leśny	Sprawca	Rodzaj szkody	Faza rozwojowa	Powierzchnia uszkodzeń			Razem (ha)
				11-30% (ha)	31-60% (ha)	od 60% (ha)	
12-23-1-08-181 -j -99	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR		1,86		1,86
12-23-1-08-182 -b -01	JELEŃ	SPA	UPR		2,90		2,90
12-23-1-08-182 -b -99	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	1,73			1,73
12-23-1-08-182 -k -00	JELEŃ	SPA	UPR	1,31			1,31
12-23-1-08-183 -a -00	BÓBR	PODTOP	DSTAN			5,50	5,50
12-23-1-08-196 -a -00	JELEŃ	SPA	MŁOD		1,05		1,05
12-23-1-08-196 -g -00	BÓBR	PODTOP	DSTAN		1,50		1,50
12-23-1-08-197A-c -00	BÓBR	ŚCIN DRZ	MŁOD			3,00	3,00
12-23-1-08-197A-g -00	BÓBR	ŚCIN DRZ	MŁOD			0,60	0,60
12-23-1-10-60-d -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,16			0,16
12-23-1-10-63-b -00	JELEŃ	SPA	UPR	1,50			1,50
12-23-1-10-65-f -00	SARNA	ZG ZŁ	UPR	1,50	0,30		1,80
12-23-1-10-82-j -00	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	1,53			1,53
12-23-1-10-88B -f -02	JELEŃ	WYR WYK	UPR	0,20			0,20
12-23-1-10-88B -f -05	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,50			0,50
12-23-1-10-88B -f -97	JELEŃ	ZG ZŁ	UPR	0,67			0,67
12-23-1-11-165 -c -00	DANIEL	ZG ZŁ	UPR	0,25			0,25
12-23-1-11-171 -h -01	DANIEL	ZG ZŁ	UPR		0,12		0,12
12-23-1-11-176 -b -00	DANIEL	ZG ZŁ	UPR	2,00	0,80		2,80
12-23-1-11-191 -d -00	DANIEL	ZG ZŁ	UPR		1,09		1,09
12-23-1-11-193 -a -00	BÓBR	PODTOP	DSTAN			0,05	0,05
12-23-1-11-201 -c -00	JELEŃ	SPA	MŁOD	0,50			0,50
12-23-1-11-206 -h -00	JELEŃ	SPA	MŁOD	0,80			0,80
12-23-1-11-208 -b -00	JELEŃ	SPA	MŁOD	1,20	0,90		2,10
12-23-1-11-209 -f -00	JELEŃ	SPA	MŁOD	1,60			1,60
12-23-1-11-210 -f -00	DANIEL	SPA	UPR	2,00	0,66		2,66
12-23-1-11-212 -b -00	JELEŃ	SPA	MŁOD	0,30	0,30		0,60
12-23-1-11-233 -d -00	JELEŃ	SPA	MŁOD	0,70	2,00	0,02	2,72

Występowanie szkód od ssaków– stan na dzień 30 maja 2024 roku
(wg leśnictw)

Faza rozwojowa	Powierzchnia uszkodzeń (ha)			Razem (ha)
	11-30%	31-60%	od 60%	
<i>Adamowo</i>	12,20	0,00	2,51	14,71
<i>Doręgowice</i>	1,27	0,15	0,00	1,42
<i>Gaj</i>	1,70	1,24	0,65	3,59
<i>Jazdrowo</i>	6,09	3,85	0,00	9,94
<i>Kamień</i>	17,33	0,00	0,00	17,33
Kamionka	8,08	0,00	0,00	8,08
Lutowo	19,46	9,31	34,85	63,62
Witkowo	6,06	0,30	0,00	6,36
Zaleśniak	9,35	5,87	0,07	15,29

Faza rozwojowa	Powierzchnia uszkodzeń (ha)			Razem (ha)
	11-30%	31-60%	od 60%	
Razem:	81,54	20,72	38,08	140,34

Występowanie szkód od ssaków– stan na dzień 30 maja 2024 roku
(wg wieku drzewostanów)

Faza rozwojowa	Powierzchnia uszkodzeń (ha)			Razem (ha)
	11-30%	31-60%	od 60%	
Uprawy	2,00	2,27	21,36	25,63
Młodniki	29,79	8,44	13,22	51,45
Drzewostany starsze	49,75	10,01	3,50	63,26
Razem:	81,54	20,72	38,08	140,34

Występowanie szkód od ssaków– stan na dzień 30 maja 2024 roku
(wg sprawcy szkody)

Sprawca	Powierzchnia uszkodzeń (ha)			Razem (ha)
	11-30%	31-60%	od 60%	
BÓBR	3,82	2,61	35,55	41,98
DANIEL	5,94	2,67	0,00	8,61
JELEŃ	63,95	14,86	2,53	81,34
SARNA	7,83	0,58	0	8,41
Razem:	81,54	20,72	38,08	140,34

Podstawową formą zapobiegania szkodom od zwierzyny jest właściwe prowadzenie gospodarki łowieckiej – utrzymanie liczebności zwierzyny płowej dostosowanej do zmieniających się możliwości wyżywieniowych siedlisk leśnych oraz właściwej struktury płciowej i wiekowej populacji. Nadleśnictwo dokłada wszelkich starań przy realizacji planu łowieckiego w danym roku na terenie zarządzanego OHZ oraz czuwa nad wypełnianiem tego zadania przez koła łowieckie znajdujące się w zasięgu administracyjnym.

Ochrona lasu przed zwierzyną polega głównie na grodzeniu upraw, ale także chemicznym zabezpieczaniu pojedynczych młodych drzewek przed zgryzaniem i spalaniem. Powierzchnia grodzonych upraw wg stanu na dzień 30.06.2024 roku wyniosła blisko 330 ha. Średnia powierzchnia zabezpieczania chemicznego repelentami w latach 2015-2024 to około 22 ha. W poniższej tabeli przedstawiono rozmiar ochrony mechanicznej i chemicznej przed szkodami od jeleniowatych

Ochrona lasu przed szkodami od jeleniowatych

Rok	Zabieg ochronny (ha)	
	mechaniczny	chemiczny
2015	84,30	13,10
2016	68,54	13,28
2017	62,61	9,01
2018	84,40	11,36
2019	45,28	11,88
2020	58,44	14,31
2021	29,91	23,13
2022	16,39	31,72
2023	44,38	31,31
2024	34,71	57,35

W ostatnich latach zintensyfikowane zostały prace mające na celu demontaż ogrodzeń.

W poniższej tabeli zestawiono dane za lata 2015-2024.

Demontaż ogrodzeń w Nadleśnictwie Lutówko

Rok	ilość (HA)
2015	83,21
2016	37,18
2017	23,67
2018	93,55
2019	52,65
2020	47,71
2021	92,68
2022	197,12
2023	278,72
2024	40,88

Ważnym działaniem jest poprawa naturalnych warunków bytowania zwierzyny. W tym celu sadzono w uprawach leśnych dzikie drzewa owocowe oraz krzewy, których pędy i owoce są chętnie zjadane przez zwierzynę. Najpopularniejsze to tarnina, róża, ałyczka. Obsiewano również poletka łowieckie atrakcyjnymi roślinami. Aby zmniejszyć szkody

w młodnikach, w okresie zimowo-wiosennym (w ramach cięć pielęgnacyjnych), wykładano dla jeleniowatych drzewa zgryzowe oraz w lizawkach wykładano sól z mikroelementami.

Nadleśnictwo w celu ograniczenia szkód od bobrów (w miarę możliwości finansowych) podejmowało działania ochronne takie, jak zabezpieczanie pojedynczych drzew siatką lub grodzenie zagrożonych fragmentów upraw. Łączna powierzchnia tych działań w latach 2015-2024 wyniosła 55 ha. Nadleśnictwo Lutówko nie prowadzi rejestru przyczyn powstawania poprawek w związku z tym nie posiadamy informacji co do ich rozmiaru z tytułu szkód od zwierzyny.

5.2 SZKODY SPOWODOWANE PRZEZ POŻARY

Drzewostany Nadleśnictwa Lutówko zaliczane są do III kategorii zagrożenia pożarowego.

W latach 2015-2024 odnotowano 3 pożary o sumarycznej powierzchni 0,69 ha i łącznej wysokości strat wynoszącej około 3 tysięcy zł. Zważywszy na rodzaj pożaru

2 przypadki zostały określone jako pożar pokrywy gleby a jeden pożar uprawy został uznany za pożar całkowity. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,23 ha.

Sytuacja pożarowa nadleśnictwa w poszczególnych latach.

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia pożarów (ha)	Powierzchnia do odnowienia (ha)	Wysokość strat (zł)	Przeciętna powierzchnia pożaru (ha)
2015	0				
2016	1	0,47			0,47
2017	0				
2018	1	0,04			0,04
2019	0				
2020	0				
2021	0				
2022	1	0,18	0,18	2918,46	0,18
2023	0				
2024	0				
Razem	3	0,69	0,69	0,69	0,23

Przyczyny pożarów

Przyczyny pożarów	Ilość pożarów
nieznana	3
Razem	3

Infrastruktura przeciwpożarowa w Nadleśnictwie Lutówko przedstawia się następująco:

- punkty zaopatrzenia wodnego – 5 szt. (3 naturalne, 1 sztuczny, 1 hydrant),
- punkt obserwacyjny – 1 szt.
- dojazdy pożarowe – 9,16 km.

Nadleśnictwo podejmuje działania prewencyjne:

- mineralizacja bruzd otaczających miejsca postoju pojazdów,
- przeglądy sprzętu przeciwpożarowego i łączności alarmowej oraz utrzymanie ich w pełnej sprawności,
- utrzymanie przejezdności dojazdów przeciwpożarowych,
- dokonywano corocznego przeglądu przeciwpożarowego w zakresie: punktów zaopatrzenia wodnego, zabezpieczenia osad leśnych, prawidłowości instrukcji alarmowych, przejezdności dojazdów i legalizacji gaśnic,
- prowadzono wspólne ćwiczenia, narady, patrole z Policją oraz PSP i OSP,
- wprowadzono dyżury dla pełnomocników nadleśniczego i służb terenowych,
- w siedzibie nadleśnictwa działa PAD,
- wizja z wieży obserwacyjnej kierowana jest do współpracującego PAD Nadleśnictwa Zamrzenica.

5.3 SZKODY POWODOWANE PRZEZ SZKODNIKI OWADZIE I GRZYBY PATOGENICZNE

Lasy Nadleśnictwa Lutówko z racji zasobnych siedlisk i bogatych składów gatunkowych wykazują wysoką odporność na epifityzy grzybów i gradacje owadów. W celu podwyższenia poziomu oporu środowiska dąży się do zwiększania bioróżnorodności lasów i poprawy warunków bytowania pożytecznych organizmów będących naturalnym czynnikiem buforującym rozwój organizmów szkodliwych. Realizację tego zadania dokonuje się poprzez: montaż nowych oraz konserwację już istniejących skrzynek lęgowych, ochronę drzew dziuplastych, zimowe dokarmianie ptaków, wprowadzanie podsadzeń.

5.4 SZKODLIWE GRZYBY PATOGENICZNE

Niemal połowę powierzchni leśnej Nadleśnictwa Lutówko stanowią drzewostany posadzone na gruntach porolnych. Z chorób powodowanych przez pasożytnicze grzyby oraz patogeny grzybowe wymienić należy powszechnie występującą na tych gruntach hubę korzeni. Średnia powierzchnia występowania huby korzeni w latach 2015-2024 wyniosła około 985 ha. W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się tego patogenu stosowane są głównie metody biologiczne (zabieg zakażenia pniaków po ściętych drzewach zawiesiną zarodników grzyba konkurencyjnego - *Phlebiopsis gigantea*, co w pewnym stopniu obniża zagrożenie).

Zjawisko zamierania olszy średniorocznie w latach 2015-2024 występowało na powierzchni około 58 ha, a zamierania jesionu na około 4 ha. W 2023 roku zarejestrowano zjawisko zamierania buka na powierzchni blisko 72 ha, a w 2024 roku na powierzchni 61 ha.

Pozostałe patogeny występują na mniejszych powierzchniach przede wszystkim na szkółce leśnej, gdzie zabiegi profilaktyczne oraz zwalczanie patogenów grzybowych wykonuje się w oparciu o sporządzony każdego roku w IBL wykaz środków ochrony roślin.

5.5 SZKODLIWE OWADY

Nadleśnictwo Lutówko zalicza się do stosunkowo rzadko nawiedzanych przez szkodniki pierwotne sosny. W ostatnim dziesięcioleciu nie wystąpiły szkody od tych owadów.

Również w ostatnim dziesięcioleciu nie wystąpiły znaczące szkody w drzewostanach liściastych od zwójki zieloneczki i towarzyszących jej miernikowców. Szkody takie odnotowywaliśmy

w poprzednich dziesięcioleciach. Okresowo zaobserwowano występowanie szkód od susówki dębówki wg poniższej tabeli.

Szkody od susówki dębówki w latach 2015-2024

Gatunek	Występowanie szkód w kolejnych latach (ha)					
	2015	2016	2017	2022	2023	2024
<i>Susówka dębówka</i>	0,67	201,47	32,65	31,64	27,72	0,00

W uprawach leśnych nie odnotowano znaczących szkód od szeliniaka. W ochronie upraw przed tym szkodnikiem stosujemy głównie roczne przelegiwanie zrębów oraz pułapki feromonowe – zwabione tam szkodniki są niszczone mechanicznie.

Wśród szkodników wtórnych drzewostanów iglastych największe znaczenie mają na sośnie przyplaszczek granatek oraz w ostatnim czasie kornik ostrozębny, a na świerku kornik drukarz. W drzewostanach liściastych nie odnotowano istotnych szkód od szkodników wtórnych. Powierzchnie, na których odnotowano szkody od tych owadów przedstawia poniższa tabela.

Powierzchnie występowania szkód od szkodników wtórnych
w Nadleśnictwie Lutówko w latach 2015-2024

Gatunek	Występowanie szkód w kolejnych latach (ha)									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
<i>Kornik drukarz</i>	94,72	39,84	44,89	54,60	129,70	165,29	100,15	100,76	369,95	148,60
<i>Przyplaszczek granatek</i>	346,23	216,92	185,18	155,16	130,61	414,53	414,35	384,43	685,87	229,74
<i>Kornik ostrozębny</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	45,27	0,00	0,00	35,16	272,91	0,00

Walka ze szkodnikami wtórnymi polega przede wszystkim na wyznaczaniu drzew zasiedlonych i terminowym wywozie zasiedlonego drewna z lasu.

Inne szkodniki owadzie w Nadleśnictwie Lutówko występują w ilościach, które nie powodują szkód mających duże znaczenie gospodarcze.

Przy zwalczaniu szkodliwych owadów preferowane są przede wszystkim metody mechaniczne i biologiczne. Chemiczne zwalczanie stosuje się w ostateczności na małych powierzchniach tylko na szkółce leśnej. Zabiegi dotyczą mszyc na gatunkach liściastych – średnioroczne występowanie i zwalczanie tego szkodnika w latach 2015-2024 wyniosła około 2 ha.

Nadleśnictwo podejmuje szereg działań mających na celu zwiększanie biologicznej odporności drzewostanów. Do działań profilaktycznych podejmowanych w ochronie lasu należą:

- przestrzeganie zasad higieny lasu,
- tworzenie ekotonów,
- sadzenie drzew owocodajnych charakterystycznych dla regionu,
- pozostawianie drzew dziuplastych,
- wyznaczanie drzew ekologicznych i drewna martwego,
- wywieszanie skrzynek lęgowych dla ptaków,
- tworzenie kolonii rozrodczych dla nietoperzy – schrony z trocinobetonu.

5.6 SZKODY POWODOWANE PRZEZ ZANIECZYSZCZENIE ŚRODOWISKA

Drzewostany Nadleśnictwa Lutówko nie są szczególnie narażone na negatywne działanie emisji pyłów i gazów przemysłowych. Znaczącym problemem jest zaśmiecanie środowiska leśnego powodowane przez ludzi. Dotyczy to przede wszystkim terenów położonych przy drogach publicznych, parkingach oraz w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości.

5.7 SZKODY POWODOWANE PRZEZ CZYNNIKI KLIMATYCZNE

W latach 2015-2024 znaczące szkody od wiatru wystąpiły w roku 2017 oraz 2022. W 2017 roku w wyniku huraganowych wiatrów pozyskano około 33 tys. m³, głównie były to szkody rozproszone. Szkody powierzchniowe odnotowano na powierzchni około 45 ha. W 2022 roku z tytułu szkód od wiatru pozyskano około 53 tys. m³, również większość tych szkód miało charakter rozproszony. Szkody powierzchniowe odnotowano na powierzchni około 11 ha.

Szkody od przymrozków występowały średniorocznie na powierzchni około 13 ha. Szkody powstałe na skutek zakłóceń stosunków wodnych średniorocznie kształtują się na poziomie około 135 ha, z czego podtopienia i zalania obejmują około 7 ha, a susze 128 ha. Od kilku lat obserwujemy zjawisko obniżania się poziomu wód gruntowych. Wszystkie te czynniki mogą wpływać na obniżenie biologicznej odporności drzewostanów, a co za tym idzie – powstawania szkód gospodarczych. Szczegółowe dane dotyczące występowania zespołu czynników abiotycznych w Nadleśnictwie Lutówko w latach 2015-2024 przedstawia poniższa tabela.

Występowanie uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne w latach 2015-2024

Czynniki abiotyczne:	Powierzchnia występowania szkód w poszczególnych latach (ha)									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
<i>a) zakłócenia stosunków wodnych:</i>										
<i>– podtopienia i zalania</i>	0,00	0,00	19,82	19,37	11,97	10,74	1,65	0,78	0,00	6,43
<i>– obniżenie poziomu wód, susza</i>	3,03	62,07	0,00	143,79	428,91	186,61	9,06	151,74	268,57	128,85
<i>b) niskie i wysokie temperatury:</i>										
<i>– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie</i>	0,12	0,00	0,00	0,00	0,00	272,92	3,09	0,00	0,00	29,22
<i>– zmrożenia, zwarzenia</i>	2,88	0,00	0,44	1,92	45,35	0,19	0,00	46,66	5,12	13,05

6. WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

6.1 POZYSKANIE CHOINEK

Popyt na choinki na terenie nadleśnictwa znacznie wzrósł w stosunku do poprzedniego 10-lecia. W latach 2015 – 2023 pozyskano ok. 3,1 tys. sztuk choinek.

Posiadamy plantację choinkową w Leśnictwie Doręgowice (adres leśny 20A-a-04) o powierzchni 2,20 ha.

6.2 GOSPODARKA ŁOWIECKA

W trakcie obowiązywania PUL na lata 2015-2024 obowiązywał Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2017-2027. W wyniku zmiany z dniem 18 lutego 2021 r. Uchwały sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie podziału województwa kujawsko-pomorskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii opracowano nowy Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2023-2033. Grunty Nadleśnictwa Lutówko wchodzą w skład Rejonu Hodowlanego nr 5 „Krajeński”. Koordynatorem tego rejonu jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Lutówko.

Stan zagospodarowania obwodów łowieckich Nadleśnictwo Lutówko ogółem

Nr obwodu łowieckiego	Nazwa K.Ł./Zarządcy obwodu	Nazwa Obwodu	Powierzchnia obwodu łowieckiego w ha				% pow. leśnej	Pow. lasów N-ctwa Lutówko [ha]	Kategoria obwodu
			Ogólna	w tym					
				wyłączenia	użytkowa	leśna			
16	Nr 30 "Świt"	Zamarte	1753,0	7	1746	441	25,0	346,0	słaby
34	Nr 77 "Szarak"	Mochel	4062,0	58	4004	380	9,0	266,0	średni
35	OHZ LP Lutówko	Lutówko	17320,0	280	17040	9164	53,0	7962,0	b. dobry
48	Nr 76 "Dzik"	Skarpa	12780,0	565	12215	1571	12,0	534,0	średni
307	Nr 130 "Bażant"	Sławęcin	6421,6	214,4	6207,2	409,3	6,4	13,4	słaby
308	Nr 30 "Świt"	Nowy Dwór	8130,9	1008,9	7122	857,5	10,5	594,7	słaby
Ogółem			50467,5	2133,3	48334,2	12822,8	19,3	9716,1	x

Nadleśnictwo Lutówko nadzoruje gospodarkę łowiecką nad 5 obwodami dzierżawionymi przez cztery koła łowieckie, a także prowadzi gospodarkę łowiecką na OHZ nadleśnictwa – obwodzie łowieckim nr 35. Według ostatniej kategoryzacji obwód łowiecki nr 35 został zaliczony do kategorii jako „bardzo dobry”, obwód nr 34, 48 do kategorii obwodów średnich, a pozostałe do kategorii obwodów słabych. Średni, procentowy udział powierzchni leśnej dla obwodu łowieckiego na terenie Nadleśnictwa Lutówko wynosi 19 %. Największy z nich przypada dla OHZ Lutówko i wynosi 53,0 %, zaś najmniejszy jest w obwodzie łowieckim nr 307 (6,4 %). Obwody łowieckie zajmują powierzchnię ogółem 50467,5 ha, w tym pow. leśną 12822,8 ha. Podstawowym gatunkiem łownym w tych obwodach jest jeleń, daniel, sarna oraz dzik. Zwierzyna drobna tj. lis, borsuk, zajęć szarak, kuny, ptactwo łowne są użytkowane łowiecko w niewielkim stopniu. Gatunkami IGO najczęściej występującymi na terenie

Nadleśnictwa Lutówko jest jenot oraz szop pracz.

Stan liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich w sezonie łowieckim 2014/2015

Nr obwodu łowieckiego	Jelenie			Daniele			Sarny			Dziki		
	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.
34	19	8	8	0	0	0	200	30	30	35	46	34
35	392	170	161	210	105	98	530	65	65	200	330	324
48	44	24	22	0	0	0	420	60	56	135	180	147
307	21	7	7	6	0	0	380	44	44	31	40	32
308	30	12	10	10	0	0	280	35	30	60	75	68
RAZEM	506	221	208	226	105	98	1810	234	225	461	671	605
% wykonania	94,1			X	93,3		X	96,2		X	90,2	

Stan liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich w sezonie łowieckim 2015/2016

Nr obwodu łowieckiego	Jelenie			Daniele			Sarny			Dziki		
	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.
34	22	18	17	0	0	0	200	45	45	35	55	48
35	360	200	186	252	190	195	450	60	67	180	340	370
48	42	28	28	0	0	0	460	80	74	115	180	191
307	30	23	18	8	0	0	400	60	55	34	50	54
308	40	20	18	11	4	4	299	260	30	70	115	120
RAZEM	494	289	267	271	194	199	1809	505	271	434	740	783
% wykonania	92,4			X	102,6		X	53,7		X	105,8	

Stan liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich w sezonie łowieckim 2016/2017

Nr obwodu łowieckiego	Jelenie			Daniele			Sarny			Dziki		
	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.
34	22	20	20	0	0	0	150	40	40	40	67	60
35	340	180	178	230	98	105	520	80	88	220	330	335
48	50	31	31	0	0	0	445	75	73	130	200	175
307	30	32	20	7	0	0	380	65	58	50	65	51
308	44	22	14	11	4	4	300	35	35	80	120	105
RAZEM	486	285	263	248	102	109	1795	295	294	520	782	726
% wykonania	92,3			X	106,9		X	99,7		X	92,8	

Stan liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich w sezonie łowieckim 2017/2018

Nr obwodu łowieckiego	Jelenie			Daniele			Sarny			Dziki		
	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.
34	16	14	13	0	0	0	132	26	26	18	48	47
35	300	160	152	220	105	110	600	100	108	140	340	361
48	49	32	32	10	3	3	484	77	79	83	155	167
307	29	24	12	7	0	0	380	44	43	50	65	29
308	40	20	12	11	4	4	330	30	29	60	100	101
RAZEM	434	250	221	248	112	117	1926	277	285	351	708	705
% wykonania	88,4			X	104,5		X	102,9		X	99,6	

Stan liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich w sezonie łowieckim 2018/2019

Nr obwodu łowieckiego	Jelenie			Daniele			Sarny			Dziki*		
	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.
34	18	10	9	0	0	0	100	14	14	5	10	69
35	330	140	128	205	84	90	620	100	102	44	136	383
48	52	33	33	10	5	4	469	85	85	12	35	147
307	23	16	15	8	0	0	390	44	43	7	18	78
308	33	10	10	11	4	4	350	34	33	13	45	119
RAZEM	456	209	195	234	93	98	1929	277	277	81	244	796
% wykonania	93,3			X	105,4		X	100,0		X	326,2	

*wykonanie łącznie z odstrzałem sanitarnym

Stan liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich w sezonie łowieckim 2019/2020

Nr obwodu łowieckiego	Jelenie			Daniele			Sarny			Dziki*		
	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.
34	14	9	9	0	0	0	132	16	16	9	29	70
35	325	125	126	205	81	79	620	105	102	48	200	577
48	52	37	38	7	5	4	469	85	87	13	100	188
307	30	20	12	7	0	0	400	50	47	12	35	67
308	38	15	14	16	6	5	400	44	41	14	49	108
RAZEM	459	206	199	235	92	88	2021	300	293	96	413	1010
% wykonania	96,6			X	95,7		X	97,7		X	244,6	

*wykonanie łącznie z odstrzałem sanitarnym

Stan liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich w sezonie łowieckim 2020/2021

Nr obwodu łowieckiego	Jelenie			Daniele			Sarny			Dziki*		
	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.
34	16	12	12	0	0	0	120	18	18	9	23	48
35	320	128	136	200	67	75	650	105	105	104	275	366
48	52	35	37	7	5	6	480	90	86	36	114	236
307	32	24	24	5	0	0	420	80	81	10	33	100
308	42	20	20	16	8	7	400	50	47	13	42	59
RAZEM	462	219	229	228	80	88	2070	343	337	172	487	809
% wykonania	104,6			X	110,0		X	98,3		X	166,1	

*wykonanie łącznie z odstrzałem sanitarnym

Stan liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich w sezonie łowieckim 2021/2022

Nr obwodu łowieckiego	Jelenie			Daniele			Sarny			Dziki*		
	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.
34	19	22	22	0	0	0	77	5	5	6	18	45
35	320	127	134	220	72	79	590	105	99	68	221	482
48	52	40	39	7	5	5	480	90	92	22	64	176
307	32	24	18	6	0	0	400	50	48	10	33	108
308	50	24	15	4	4	3	380	50	46	12	38	96
RAZEM	473	237	228	237	81	87	1927	300	290	118	374	907
% wykonania	96,2			X	107,4		X	96,7		X	242,5	

*wykonanie łącznie z odstrzałem sanitarnym

Stan liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich w sezonie łowieckim 2022/2023

Nr obwodu łowieckiego	Jelenie			Daniele			Sarny			Dziki*		
	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.
16	27	19	17	0	0	0	75	20	19	2	6	26
34	23	21	19	0	0	0	100	6	6	8	28	47
35	359	157	122	215	66	66	590	100	93	78	178	336
48	66	52	51	6	5	5	522	90	90	18	50	133
307	34	26	18	5	0	0	250	40	36	12	36	177
308	26	5	5	0	0	0	270	30	27	8	24	75
RAZEM	535	280	232	226	71	71	1807	286	271	126	322	794
% wykonania	82,9			X	100,0		X	94,8		X	246,6	

*wykonanie łącznie z odstrzałem sanitarnym

Stan liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich w sezonie łowieckim 2023/2024

Nr obwodu łowieckiego	Jelenie			Daniele			Sarny			Dziki*		
	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.	Inwent.	Plan	Wyk.
16	26	20	18	0	0	0	70	16	15	2	6	21
34	21	18	17	0	0	0	100	2	5	10	31	56
35	367	160	152	180	30	27	620	100	100	177	357	446
48	65	40	41	6	5	3	525	90	85	17	47	163
307	30	20	16	5	0	0	250	38	28	11	33	126
308	26	7	6	0	0	0	260	25	24	8	24	66
RAZEM	535	265	250	191	35	30	1825	271	257	225	498	878
% wykonania	94,3			X	85,7		X	94,8		X	176,3	

*wykonanie łącznie z odstrzałem sanitarnym

Zestawienie zagęszczenia zwierzyny grubej na podstawie inwentaryzacji zwierzyny przeprowadzonej w 2024 r. w porównaniu ze stanami docelowymi określonymi w WŁPH do osiągnięcia w 2033 r.

Nr obw. łow.	Nazwa K.Ł./Zarządcy obwodu	Jeleń		Daniel		Sarna		Dzik	
		obecne	docelowe	obecne	docelowe	obecne	docelowe	obecne	docelowe
16	Nr 30 "Świt"	14,8	6,8	0,0	0	3,4	3,0	1,1	1,0
34	Nr 77 "Szarak"	7,9	5,4	0,0	0	2,6	3,0	2,5	1,0
35	OHZ LP Lutówko	20,7	17,4	13,6	12,7	3,5	3,5	5,2	1,0
48	Nr 76 "Dzik"	5,5	3,7	2,8	3,1	4,0	3,3	2,7	1,0
307	Nr 130 "Bażant"	4,7	3,1	0,0	3,1	2,7	3,9	1,9	1,0
308	Nr 30 "Świt"	3,2	3,1	0,0	0	27,1	3,0	1,0	1,0
Razem N-ctwo		9,5	6,6	2,7	3,2	7,2	3,3	2,4	1,0

Działalność OHZ w latach 2015-2024

Działalność	Rok księgowy (tys. zł)									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Przychody ogółem	906,0	1 006,0	1 079,0	1 093,0	1 110,0	1 000,0	1 158,0	1 107,0	1 500,0	1 237,4
Za zwierzynę odstrzeloną	202,0	209,0	232,0	201,0	189,0	181,0	181,0	202,0	343,0	530,3
Ze sprzedaży polowań	586,0	678,0	707,0	737,0	759,0	698,0	818,0	675,0	815,0	444,9
Pozostałe przychody	119,0	119,0	140,0	155,0	163,0	121,0	158,0	230,0	342,0	262,3
Wydatki ogółem	777,0	787,0	783,0	822,0	972,0	864,0	1 013,0	1 056,0	1 154,0	1 102,60
Zabezpieczenie upraw rolnych	135,0	155,0	151,0	135,0	151,0	116,0	97,0	95,0	117,0	107,7
Odszkodowania łowieckie	374,0	306,0	292,0	221,0	172,0	172,0	286,0	290,0	184,0	140,2
Poprawa nat. warunków bytowania zwierz.	6,0	13,0	7,0	7,0	6,0	8,0	5,0	4,0	5,0	3,8
Dokarmianie zwierzyny	87,0	77,0	58,0	65,0	40,0	35,0	26,0	21,0	35,0	21,5
Inne koszty zagospodarowania	19,0	23,0	34,0	39,0	33,0	48,0	4,0	21,0	2,0	23,8
Organizacja polowań	120,0	181,0	217,0	206,0	227,0	196,0	216,0	236,0	396,0	305,4
Pozostałe koszty	133,0	125,0	122,0	169,0	236,0	187,0	279,0	283,0	301,0	363,8
Wynik na gospodarce łowieckiej	130,0	218,0	296,0	271,0	138,0	136,0	145,0	50,0	346,0	134,8

W celu zdyscyplinowania Kół Łowieckich dzierzawiących obwody na terenie Nadleśnictwo Lutówko w zakresie właściwego zagospodarowania obwodów łowieckich oraz realizacji zadań wynikających z rocznych planów łowieckich, nadleśnictwo przeprowadza coroczne spotkania z przedstawicielami kół łowieckich. Współpraca z Kołami Łowieckimi układa się dobrze.

7. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia przedstawione w programie ochrony przyrody opracowanym dla Nadleśnictwa Lutówko na lata 2015 - 2024 r. realizowane były w naszej jednostce na bieżąco.

Wszelkie prace gospodarki leśnej są wykonywane w uwzględnieniu zachowania istniejących stref ekotonowych na granicy las - bagno, a w miejscach, gdzie byłoby uzasadnione tworzone nowe strefy ekotonowe. Przy wykonywaniu prac hodowlanych i pielęgnacyjnych dąży się do tworzenia i rozwoju wielowarstwowych, wielopiętrowych i różnorodnych drzewostanów, będących rezerwuarami wody. Dodatkowym czynnikiem wspomagającym kształtowanie gospodarki wodnej był rozwój populacji bobra - tworzącego naturalne spiętrzenia i zbiorniki wodne.

W celu tworzenia strefy ekotonowej realizuje się pozostawianie już istniejących naturalnych, zróżnicowanych pod względem flory i fauny, pasów w niezmienionej formie oraz sztuczne kształtowanie tej strefy poprzez wprowadzanie gatunków, które pozwolą na doprowadzenie do różnorodności drzewostanów

znajdujących się na styku ze środowiskami, ze strony których może płynąć różnego rodzaju zagrożenie lub stanowią naturalną barierę np. wokół rzek, jezior, bagien, użytków ekologicznych, przy szlakach komunikacyjnych, osadach.

Duże znaczenie w ochronie przyrody ma znajomość podstawowych zagadnień ochrony przyrody, a zwłaszcza znajomość roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. W związku z powyższym organizowane były szkolenia, a także specjalistyczne opracowania z tej tematyki. W roku 2024 nadleśnictwo zleciło wykonanie weryfikacji cennych siedlisk przyrodniczych położonych poza obszarem NATURA 2000.

Celem opracowania była weryfikacja siedlisk przyrodniczych wytypowanych zgodnie z Decyzją nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie metodyk inwentaryzacji siedlisk i roślin (INVENT) wraz z oceną stanu na terenach leśnych poza obszarami Natura 2000. Weryfikacja objęła swoim zasięgiem płyty siedlisk przyrodniczych poza obszarem Natura 2000 PLH300040 „Dolina Łobżonki” znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Lutówko. Łącznie zweryfikowano 291 płyt należących do 11 typów siedlisk przyrodniczych o łącznej powierzchni 781,96 ha.

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji wyznaczono 151 płyt o powierzchni 446,44 ha. Spośród nich, siedem siedlisk jest nowo wyznaczonych, obejmując powierzchnię 24,37 ha. Nie potwierdzono 139 płyt o łącznej powierzchni 319,63 ha. Siedliska przyrodnicze 7230, 9130 oraz 91F0 nie zostały zidentyfikowane na terenie objętym inwentaryzacją. Szczegółowe zestawienie zinwentaryzowanych płyt zostało przekazane wykonawcy PUL.

Weryfikacja siedlisk przyrodniczych położonych na obszarze Natura 2000 PLH300040 „Dolina Łobżonki” jest w trakcie realizacji - na zlecenie RDOŚ w Poznaniu.

W Nadleśnictwie Lutówko występują następujące obiekty chronione:

- rezerваты: „Lutowo”, „Gaj Krajeński”, „Buczyna”, „Dęby Krajeńskie” – łączna pow. 95,27 ha,
- pomniki przyrody ożywionej - 33 szt., w tym: 21 pojedynczych drzew, 11 grup drzew, powierzchniowy - 1 szt.,
- pomnik przyrody nieożywionej – 1 głaz,
- strefy ochronne - 4 szt.,
- użytki ekologiczne – 211,58 ha,
- stanowiska roślin, zwierząt i grzybów chronionych,
- NATURA 2000 „Dolina Łobżonki” – 2620,92 ha,
- park krajobrazowy - 9 337,21 ha.

W oparciu o wewnętrzne procedury Nadleśnictwo Lutówko dokonuje kompleksowej aktualizacji obiektów chronionych na potrzeby prowadzenia działań gospodarczych.

Rezerwat przyrody „Lutowo”

Rezerwat położony jest w województwie kujawsko - pomorskim, w powiecie sępoleńskim, gminie Sępólno Krajeńskie, Leśnictwie Gaj, w oddziale 125a,b,c,d,f.

Powołany został Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 14.01.1963 r. Za cel ochrony przyjęto „zachowanie fragmentu boru bagiennego”. Powierzchnia rezerwatu wynosi 19,39 ha.

Rezerwat posiada plan ochrony, ustanowiony Zarządzeniem Nr 0210/4/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 29 sierpnia 2012r.

w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Lutowo” (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 312, poz. 3403).

Na mocy zarządzenia Nr 0210/3/2012, wydanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 29 sierpnia 2012 r., celem ograniczenia potencjalnych zagrożeń zewnętrznych dla rezerwatu - wyznaczono otulinę o łącznej powierzchni 29,90 ha.

Rezerwat przyrody „Gaj Krajeński”

Rezerwat położony jest w województwie kujawsko - pomorskim, w powiecie sępoleńskim, gminie Sępólno Krajeńskie, Leśnictwie Gaj, w oddziałach 101d, f oraz 11a, d.

Powołany został Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 03.05.1965 r. (MP Nr 23 poz. 21.)

Za cel ochrony przyjęto „zachowanie fragmentu acidofilnej buczyny niżowej z rzadkimi gatunkami runa”. Powierzchnia rezerwatu wynosi 10,04 ha.

Rezerwat Gaj Krajeński posiada aktualny plan ochrony, ustanowiony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (Zarządzenie NR 0210/2/2012)

w dniu 29 sierpnia 2012 r. Plan nie zaleca wykonywania w rezerwacie żadnych działań ochronnych.

Rezerwat przyrody „Buczyna”

Rezerwat położony jest w województwie kujawsko - pomorskim, w powiecie sępoleńskim, gminie Sępólno Krajeńskie, Leśnictwie Gaj, w oddziałach 122f, j, l oraz 123a.

Powołany został Rozporządzeniem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 07.12.2000 r. (Nr 247/00).

Za cel ochrony przyjęto „Zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych powierzchni leśnej o drzewostanie bukowym”. Powierzchnia rezerwatu wynosi 20,01 ha.

Rezerwat Buczyna posiada aktualny plan ochrony, zatwierdzony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (Zarządzenie NR

21/0210/2011)

w dniu 28 grudnia 2011 r. Plan nie zaleca wykonywania w rezerwacie żadnych działań ochronnych.

Rezerwat przyrody „Dęby Krajeńskie”

Rezerwat położony jest w województwie kujawsko - pomorskim, w powiecie sępoleńskim, gminie Sępólno Krajeńskie, Leśnictwie Lutowo, w oddziałach 140 b oraz 141a,b,c.

Powołany został Rozporządzeniem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 07.12.2000 r. (Nr 249/00)

Za cel ochrony przyjęto „trwałe zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych

i krajobrazowych powierzchni leśnej o charakterystycznym typie siedliskowym – las grądowy

z drzewostanem dębowo-bukowym”. Powierzchnia rezerwatu wynosi 45,83ha. Rezerwat posiada plan ochrony, ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 14 grudnia 2015 r.w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Dęby Krajeńskie”.

Priorytetowym zadaniem w rezerwacie jest usuwanie sosny oraz stopniowe usuwanie brzozy i świerka, a także przersedzanie modrzewia.

Pomniki przyrody

Obecnie na terenie Nadleśnictwa Lutówko znajduje się 35 pomników przyrody. Ogółem są to pomniki przyrody ożywionej - 33 szt., w tym: 21 pojedynczych drzew, 11 grup drzew, pomnik powierzchniowy - 1 szt. a także pomnik przyrody nieożywionej – 1 głaz.

Głaz narzutowy

Na terenie Nadleśnictwa Lutówko (gmina Sępólno Krajeńskie, Leśnictwo Gaj, oddział 89A h znajduje się jeden pomnik przyrody nieożywionej – głaz narzutowy o obwodzie 352 cm.

Powierzchniowy pomnik przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Lutówko (gmina Sępólno Krajeńskie, Leśnictwo Lutowo, oddział 137 c) znajduje się jeden powierzchniowy pomnik przyrody. Jest to fragment drzewostanu dębowego

z domieszką buka o powierzchni 5,93 ha – średni obwód pnia to 260 cm. W 2019 r. celem zabezpieczenia bezpieczeństwa przy drodze publicznej usunięto dwa drzewa.

Grupy drzew – pomniki przyrody

Leśnictwo Gaj

- oddział 95 b – 3 dęby (wiek 180 lat, obwód pnia 300 do 307 cm, wys. drzew 29 do 35 m),
- oddział 96 a – 2 dęby (wiek 210 lat, obwód pnia 230 do 290 cm, wys. drzew 38 do 39 m),
- oddział 96 b – aleja dębowa – 17 sztuk (wiek 210 lat, obwód pnia 280 do 392 cm, wys. drzew 28 do 34 m),
- oddział 115 a, b – 4 dęby (wiek 170 lat, obwód pnia 390 do 452 cm, wys. drzew

26 do 35 m),

- oddział 117 b – dąb i buk (wiek 200 lat, obwód pnia dąb 380 cm, buk 345 cm, wys. dąb 37 m, buk 35 m),
- oddział 119 b – 3 dęby (wiek 190 lat, obwód pnia 375 do 430 cm, wys. drzew 29 do 32 m),
- oddział 119 c, d – 19 dębów (wiek 210 lat, obwód pnia 450 do 670 cm, wys. drzew 28 do 34 m),
- oddział 119 g – 2 dęby i jesion (wiek dąb 490 lat, jesion 190 lat, obwód pnia dąb 370 cm, jesion 390 cm, wys. drzew dąb 32 m, jesion 28 m),
- oddział 120 a, b – 5 dębów (wiek 210 lat, obwód pnia 330 do 475 cm, wysokość wys. 28 do 34 m),
- oddział 122 j – 3 dęby (wiek 220 lat, obwód pnia 435 do 475 cm, wysokość 33 m),
- oddział 123 h – dąb i buk (wiek 270 lat, obwód pnia dąb 360 cm, buk 445 cm, wys. 35 m).

Leśnictwo Lutowo

- oddział 140 b – dąb i buk (wiek 270 lat, obwód pnia dąb 345 cm, buk 390 cm, wysokość dąb 25 m, buk 27 m).

Pojedyncze drzewa – pomniki przyrody

Leśnictwo Adamowo

- oddział 275 d – dąb (wiek 220 lat, obwód pnia 350 cm, wysokość drzewa 26 m).

Leśnictwo Gaj

- oddział 101 d – dąb (wiek 200 lat, obwód pnia 315 cm, wysokość drzewa 31 m),
- oddział 106 g – dąb (wiek 210 lat, obwód pnia 465 cm, wysokość drzewa 32 m),
- oddział 113 a – dąb (wiek 210 lat, obwód pnia 462 cm, wysokość drzewa 35 m),
- oddział 113 f – dąb (wiek 210 lat, obwód pnia 500 cm, wysokość drzewa 30 m),
- oddział 115 a – dąb (wiek 285 lat, obwód pnia 360 cm, wysokość drzewa 35 m),
- oddział 119 g – wiąz (wiek 110 lat, obwód pnia 380 cm, wysokość drzewa 22 m).

Leśnictwo Jazdrowo

- oddział 253 c – buk (wiek 210 lat, obwód pnia 340 cm, wysokość drzewa 11 m),
- oddział 263 c – buk (wiek 210 lat, obwód pnia 318 cm, wysokość drzewa 36 m),
- oddział 263 c – buk (wiek 210 lat, obwód pnia 318 cm, wysokość drzewa 36 m),
- oddział 263 c – buk (wiek 210 lat, obwód pnia 335 cm, wysokość drzewa 38 m),
- oddział 264 a – buk (wiek 210 lat, obwód pnia 322 cm, wysokość drzewa 37 m),
- oddział 264 a – wiąz (wiek 155 lat, obwód pnia 226 cm, wysokość drzewa 29 m),
- oddział 264 a – wiąz (wiek 155 lat, obwód pnia 218 cm, wysokość drzewa 28 m).

Leśnictwo Kamionka

- oddział 32 c – dąb (wiek 210 lat, obwód pnia 350 cm, wysokość drzewa 26 m),
- oddział 14 a – dąb (wiek 210 lat, obwód pnia 400 cm, wysokość drzewa 30 m),
- oddział 14 a – dąb (wiek 210 lat, obwód pnia 380 cm, wysokość drzewa 27 m).

Leśnictwo Lutowo

- oddział 136 f – dąb (wiek 270 lat, obwód pnia 380 cm, wysokość drzewa 27 m).

Leśnictwo Witkowo

- oddział 66 s – dąb (wiek 260 lat, obwód pnia 506 cm, wysokość drzewa 27 m).

Leśnictwo Zaleśniak

- oddział 211 n – dąb (wiek 210 lat, obwód pnia 360 cm, wysokość drzewa 26 m).

Na bieżąco prowadzone są kontrole stanu zdrowotnego i sanitarnego, które umożliwiają szybkie reagowanie na pojawiające się zagrożenia. Nadleśnictwo dba o pełną zgodność rejestru istniejących pomników oznaczonych na gruncie z odpowiednimi zarządzeniami powołującymi. Całość prac związana z pomnikami przyrody jest konsultowana z właściwymi organami odpowiedzialnymi za tę formę ochrony przyrody.

Strefy ochronne

Na terenie Nadleśnictwa Lutówko aktualnie zatwierdzone są cztery strefy ostoji, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt gatunków chronionych:

- bielik w Leśnictwie Kamień – strefa ochrony całorocznej i okresowej 54,9 ha;
- kania ruda w Leśnictwie Jazdowo – strefa ochrony całorocznej i okresowej 34,2 ha,
- kania ruda w Leśnictwie Zaleśniak – strefa ochrony całorocznej i okresowej 34,5 ha;
- kania czarna w Leśnictwie Zaleśniak – strefa ochrony całorocznej i okresowej 47,7 ha.

Krajeński Park Krajobrazowy

Krajeński Park Krajobrazowy z siedzibą w Więcborku utworzony został w 1998 roku. Zajmuje północno- zachodnią część obszaru województwa kujawsko-pomorskiego. Jest to Park o największej powierzchni w województwie - niemal 75 tys. ha.

Park położony jest na terenie pięciu wybitnie rolniczych gmin: Więcbork, Kamień Krajeński, Mroczka, Sępólno Krajeńskie oraz Sośno. Urozmaicona rzeźba terenu polodowcowego, doliny rzeczne oraz ponad 100 jezior mają duży wpływ na krajobraz Krajin. Lasy zajmują około 29 proc. powierzchni. Są one bardzo zróżnicowane, zachowały się tu prawie wszystkie zbiorowiska leśne, takie jak: bory sosnowe i mieszane, lasy liściaste, grądy, dąbrowy, buczyny oraz łęgi i olsy.

Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Lutówko na 01.01.2015 rok wynosiła 9 308,67 ha, a aktualnie po zmianach w stanie posiadania jakie zaszły od 01.01.2015 do 31.07.2024 wynosi 9 337,21 ha.

Użytki ekologiczne

W Nadleśnictwie Lutówko znajduje się 26 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 211,58 ha. Użytki znajdujące się na terenie Gminy Więcbork zostały zatwierdzone uchwałą Rady Gminy. Takiej uchwały brakuje dla Gminy Sępólno Krajeńskie.

Stanowiska roślin, zwierząt i grzybów chronionych

Nadleśnictwo Lutówko prowadzi ewidencję obiektów chronionych, z bieżącą aktualizacją wykazów oraz danych na mapie w oparciu o wewnętrzne uregulowania.

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Dolina Łobżonki”

Obszar chroni rzekę Łobżonkę wraz z fragmentami dopływów - Lubczą i Orlą oraz tereny do nich przyległe, stanowiąc jeden z najcenniejszych obszarów przyrodniczych na Krajnie (Pojezierzu Krajeńskim). Osią obszaru jest około 60 kilometrowa dolina rzeki Łobżonki od okolic Białobłocia i Lutówka aż po dolinę rzeki Noteć (poniżej Osieka n/Not). W rzekach dominuje żwirowo-piaszczysty charakter dna i szybki nurt nawiązujący do rzek podgórskich. Obszar wyróżnia obecność bogatych florystycznie, właściwie wykształconych grądów w odmianie krajeńskiej oraz znaczne powierzchnie ekstensywnie użytkowanych łąk.

Wykaz wydziałów leżących w zasięgu terytorialnym obszaru Natura 2000 „Dolina Łobżonki”

Leśnictwo	Oddziały/wydziały
Adamowo	242-246, 256 a, 258, 269, 275, 278A, 278 a,b,d,g,h, 281 a, 282 a, 283 a,b,c, 291 k,l
Gaj	92 t,w,x, 93-95, 96 a,b,f,g,h,i, 97-101, 102 d,f,g,h,i, 103-110, 112 c, 113-120, 121 a,b,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,p, 122-127
Jazdrowo	218 b,c,g,h,i, 228, 229 b,c,d,f,g,h, 230, 238-241
Lutowo	132 f,g,h,i,m,n,o, 133-143, 144 a,b,c,d,f,g, 147 a,b,c
Zaleśniak	174-178, 188-193, 199 a,b,c,d,h, 200-203, 206-211, 214-216, 219 a,b,d,j,k, 222, 231, a,b,d,f,g 232 c, 235

W zarządzie Nadleśnictwa Lutówko znajdują się fragment obszaru o pow. 2 620,92 ha.

Plan Zadań Ochronnych jest w trakcie opracowania przez RDOŚ w Poznaniu.

8. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU

Parametry i wskaźniki oceniające zasoby drzewne – Nadleśnictwo Lutówko (TABELA XIII)

Wskaźnik	Jedn. miary	Stan na :		
		01.01.2005	01.01.2015	01.01.2025
Powierzchnia leśna	ha	8 920,23	9 017,03	9 146,21
Zapas na powierzchni leśnej	m ³	2 180 796	2 750 902	2 978 823
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:				
IIa	m ³	106	138	114
IIb	m ³	209	212	252
IIIa	m ³	246	333	326
IIIb	m ³	270	331	377
IVa	m ³	292	344	381
IVb	m ³	327	409	428
Va	m ³	343	395	434
Vb	m ³	360	479	458
VI	m ³	379	464	511
VII i starsze	m ³	365	446	501
Klasa odnowienia	m ³	269	318	342
Klasa do odnowienia	m ³	252	358	392
Drzewostan o budowie przerębowej	m ³			
Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	247	305	326
Przeciętny wiek	lat	60	63	64
Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	6,58	7,11	7,17
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	1,54	3,16	4,25
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	3,13	3,09	3,89
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	8,17	12,05	10,24

Przeciętna zasobność na 1 ha w Nadleśnictwie Lutówko stale wzrasta. W porównaniu do stanu na 01.01.2015 roku zwiększyła się z 305 m³ do 326 m³ (wzrost o 6,6 %).

Podobne zmiany nastąpiły w przeciętnym wieku drzewostanów. Dla drzewostanów Nadleśnictwa Lutówko nastąpił wzrost z 63 do 64 lat (zwiększenie o 1 rok).

Z liczb przedstawionych w powyższej tabeli zauważyć można, że przyrost tablicowy obliczony dla bieżącego 10-lecia był obniżony dla nadleśnictwa Lutówko o ok. 49%. Biorąc pod uwagę, że przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej na 1 stycznia 2015r. wynosiła 305 m³ brutto, w bieżącym 10-leciu pozyskano w przeliczeniu na 1 ha pow. leśnej 42,41 m³ drewna, a przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej na

1 stycznia 2025 szacowana jest na 326 m³, to przyrost faktyczny w bieżącym 10-leciu nie wynosił 7,11 m³/ha, a ok. 10,24 m³/ha.

W elaboracie na lata 2015-2024 w rozdziale „prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego” – str. 229 napisano: „Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec okresu gospodarczego, tzn. na 31 grudnia 2024 obliczony wg spodziewanego przyrostu tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 2 742 523 m³ brutto. Przewiduje się zmniejszenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 6 151 m³”.

Na podstawie bieżących danych sporządzono analizę trafności tej prognozy. W prognozie tej zapas końcowy obliczany jest następująco:

Zapasy końcowy brutto = Zapas początkowy brutto + Spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu - Suma miąższości brutto drewna przewidzianego do pozyskania:

	Zapasy końcowy brutto (m ³)	Zapasy początkowy brutto (m ³)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (m ³)	Suma miąższości brutto drewna przewidziane go do pozyskania (m ³)	
Prognoza elaborat	2 742 523	2 748 674	641100	647251	
Prognoza bieżąca	2 967 996	2 748 674	950 226	730 904	razem ze zgodami na zwiększenie pozyskania w użytkowaniu przedrębne)
	Błąd w szacowaniu przyrostu		309 126	34,28 m ³ /ha	
	Przyrost tablicowy 10l na 1 ha		71,10		
	Przyrost 10-l użyteczny na 1 ha		105,38		
	Przyrost tablicowy roczny na 1ha		7,11		
	Przyrost użyteczny roczny na 1ha		10,54		
	Różnica w %		148%		

Jako podstawę w wyliczeniach przyjęto taki sam zapas początkowy, zapas końcowy oszacowany po bieżących pracach urządzeniowych i wielkość pozyskania brutto wykonany w tym dziesięcioleciu. Z wyliczeń wynika, że faktyczny przyrost miąższości w 10-leciu był większy o około 309 126 m³. Opierając się o wyliczenia oparte na średniej zasobności na 1 ha (jak jest to liczone w programie Taksator) roczny przyrost użyteczny oszacowany został na 12,05 m³/ha.

W nowym 10-leciu tendencja ta z pewnością się utrzyma ze względu na to, że:

- średnia zasobność na 1ha wzrosła do 325 m³,
- przeciętny wiek wzrósł z 63 do 64 lat, więc potencjał przyrostowy jest praktycznie taki sam,
- metody pomiarowe są takie same w obu 10-leciach.
- etat użytków głównych będzie porównywalny z poprzednim 10-leciem

Na podstawie tych danych obliczono, jaką część przyrostu użytecznego oszacowanego na wydzieleniach, które nie podlegają użytkowaniu rębniemu, stanowi ustanowiony plan użytków przedrębnych.

Zgodnie z zapisami w elaboracie plan ten w oparciu o przyrost tablicowy wynosił 222 280 m³ (39,49 m³/ha) i stanowił 50% obliczonego przyrostu.

W oparciu o przyrost użyteczny wygląda to następująco:

Obliczenie na podstawie przyrostu tablicowego	M ³	M ³ /HA	POW. PRB (ha)
50% PRZYROSTU NA NIEOBJ UŻYTK. RB netto	222 280	39,49	5 629,33
100% PRZYROSTU NA NIEOBJ UŻYTK. RB netto	444 560		
PRZYROST CAŁY NA 10-LECIE netto	512 880		
% PRZYROSTU NA PRB	87%		
Obliczenie na podstawie przyrostu użytecznego			
przyrost użyteczny netto (950226 * 0,8)	760 181		
87% użytecznego dla przedrębnych netto	661 357		
etat przedrębny (pierwotny) netto wg % przyrostu użytecznego	34%		
etat przedrębny obliczony jako 50% użytecznego	330 679	108 399	różnica w etacie
intensywność wg przyrostu użytecznego w m ³ /ha	58,74		
uzyskana intensywność w b. 10-leciu (nie wykonano 523 ha trzebieży, z tego 26 ha wczesnych)	57		

Jak widać z obliczeń pierwotny plan użytków przedrębnych był w wysokości 34% przyrostu użytecznego. Intensywność dla użytków przedrębnych wg przyrostu użytecznego wyniosłaby około 59 m³/ha, czyli blisko 20 m³/ha więcej i jest to zbliżone do wartości, jaka faktycznie została uzyskana w cięciach przedrębnych.

Taka tendencja w Nadleśnictwie Lutówko istnieje już drugie dziesięciolecie. Widać z przedstawionych wyliczeń, że przyjęcie etatu przedrębnego obliczonego jako 50% przyrostu tablicowego nie daje nadleśnictwu żadnych szans, aby w pełni wykonać ich powierzchniowy etat z uwzględnieniem użytkowania przygodnego (i to wcale nie zjawisk o charakterze klęskowym).

Użytki przygodne przedrębne w latach 2005-2014 wyniosły 43292 m³, w bieżącym 10-leciu 113 826 m³. Odliczając wielkość użytkowania przygodnego wychodzącego ponad przeciętną wartość roczną w latach 2017, 2018, 2022 i 2023 (zjawiska klęskowe) to potrzeby w tym względzie oscylują w granicach 60 000 m³, czyli ilość większa, niż w poprzednim 10-leciu, ale wtedy nie występowały w takim rozmiarze czynniki szkodotwórcze. Główne przyczyny takiego pozyskania to szkody w Św (które miały udział ok 20 % i większość była w latach klęskowych), szkody w So spowodowane przypłaszczkiem i kornikiem ostrozębnym, usuwanie drzew wzdłuż szlaków komunikacyjnych i wywroty spowodowane silnymi wiatrami.

Generalne wnioski wynikające z analizy tego działu są bardzo pozytywne. Wzrosła powierzchnia leśna nadleśnictwa (o prawie 126 ha) i pomimo pozyskania w użytkach przedrębnych masy większej o 69 900 m³ od pierwotnego etatu i wykonania prawie całego etatu użytków rębnych:

- wzrost zapas na całej powierzchni nadleśnictwa;
- w prawie wszystkich klasach wieku wzrosła średnia zasobność na 1ha (łącznie z KDO i KO);
- wzrosła przeciętna zasobność na 1ha dla całego n-ctwa (z 305 na 325);
- wzrost średni wiek d-stanów (z 63 do 64 lat).

W związku z licznymi w ostatnim dziesięcioleciu szkodami od wichur w Nadleśnictwie Lutówko trzeba mieć na uwadze fakt, że intensywność cięć ma bezpośredni wpływ na odporność lasu na szkody powodowane przez wiatr. Odpowiednio dostosowane cięcia mogą wzmocnić drzewostany. Przy intensywniejszych cięciach drzewa mają więcej przestrzeni do rozwoju, co pozwala na lepsze ukorzenienie i stabilizację koron. Dzięki temu las jest bardziej elastyczny i mniej podatny na uszkodzenia w wyniku silnych wiatrów.

W celu oceny zagrożenia d-stanów przeznaczonych do użytkowania przedrębnego dokonano na podstawie danych z programu Taksator obliczeń wg modeli ryzyka uszkodzenia drzewostanu przez wiatr opisanych w Sylwanie nr 155 (7): 459–471, 2011 przez Prof. dr hab. inż. Arkadiusza Bruchwalda i dr hab. Elżbietę Dmyterko. Obliczenia wykonano dla wszystkich wydzielen zgodne z opisanym modelem I i II.

W modelu I współczynnik ryzyka (R_1) oparto na zmiennych cechach drzewostanu:

$$R_1 = 0,505 \cdot X_1 + 0,030 \cdot X_2 + 0,240 \cdot X_3 + 0,160 \cdot X_4 + 0,065 \cdot X_5$$

Poszczególne składowe modelu dotyczą następujących, transformowanych cech drzewostanu:

- X_1 – średniej wysokości gatunku głównego,
- X_2 – wieku gatunku głównego,

X3 – składu gatunkowego,
X4 – średniej smukłości,
X5 – czynnika zadrzewienia.

W modelu II współczynnik ryzyka $R2 = R1 + X_6$, gdzie X_6 , to współczynnik ryzyka uszkodzenia drzewostanu związany z siedliskiem.

W wyniku obliczeń przydzielono powierzchnie d-stanów do odpowiedniej klasy zagrożenia w poszczególnych leśnictwach:

Model II (R2)	01	02	03	05	06	07	08	10	11	Suma końcowa	Udział %
II 0,5 do 1	27,06	5,92	28,29	12,74	29,77		16,18		20,31	140,27	2,8%
III 1 do 1,5	92,12	16,83	79,06	183,02	95,93	59,05	190,11	30,95	81,25	828,32	16,2%
IV 1,5 do 2	133,64	29,64	147,38	46,14	82,73	210,49	150,76	87,66	207,59	1096,03	21,5%
V 2 do 2,5	142,7	221,57	236,99	321,52	364,26	545,5	250,67	558,61	367,43	3009,25	59,0%
VI 2,5 do 3			11,11					5,8	7,53	24,44	0,5%
Suma końcowa	395,52	273,96	502,83	563,42	572,69	815,04	607,72	683,02	684,11	5098,31	100%

D-stan o najwyższym współczynniku R2 w nadleśnictwie:

	x1	x2	x3	x4	x5	x6	R1	R2
12-23-1-10-74 -h -00	2,583333	1,9	3,6	2,96774194	4,5	-0,04167	2,99292204	2,951255369

Jeżeli w d-stanach w poprzednich latach były szkody od wiatru, to wg Prof. Bruchwalda zagrożenie rośnie. Można je ocenić modelem IV z ww. opracowania, jednak te obliczenia są bardziej pracochłonne i nie udało się ich wykonać.

Wg Prof. Bruchwalda w trakcie analizowanych przez niego klęsk, największe szkody w d-stanach występowały w klasach od IV do VI. Takich d-stanów w Nadleśnictwie Lutówko przeznaczonych do trzebieży jest 4130 ha, co stanowi 81% powierzchni przeznaczonej do użytkowania przedrębego. Elementy, które mają najwyższy wpływ na uzyskany współczynnik zagrożenia, to wysokość d-stanu i jego smukłość (we wskaźniku decydują prawie w 67%). Bardzo słabe trzebieże, lub co gorsza ich brak może w przyszłości mieć duży wpływ na odporność d-stanów. Ilość szkód od wiatru w bieżącym 10-leciu świadczy o tym, że ta odporność rzeczywiście nie jest wysoka. Wg modelu wysoko zagrożone są d-stany leśnictwa Witkowo (10), Kamionka (07), Kamień (06) i Zaleśniak (11) i w pierwszych trzech rzeczywiście udział cięć przygodnych i trzebieży negatywnych był w tym 10-leciu z wszystkich leśnictw największy.

9. POZOSTAŁE INFORMACJE

9.1 PROMOCJA I EDUKACJA

Nadleśnictwo Lutówko realizowało działalność edukacyjną w oparciu o Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa na lata 2015 - 2024. W działalności edukacyjnej do realizacji uzgodnionych tematów zajęć wykorzystujemy kompleksy leśne, obiekty gospodarki łowieckiej, szkołkę leśną oraz terenowy ośrodek edukacji ekologicznej Lutówko Młyn.

Dla każdego, kto interesuje się życiem lasu naszego regionu, Nadleśnictwo Lutówko przygotowało specjalną ofertę. W każdym leśnictwie istnieje możliwość prezentacji różnych czynności gospodarczych. Wielkość ekosystemów oraz ich dostępność w okresie całego roku to istotne warunki przydatności terenów nadleśnictwa do edukacji leśnej.

W ramach prowadzonej działalności edukacyjnej nadleśnictwo organizuje bądź uczestniczy w różnego rodzaju akcjach, inicjatywach, wydarzeniach takich, jak:

- prelekcje i pogadanki dotyczące ochrony przeciwpożarowej i zasad zachowania się w lesie,
- akcja społecznego sadzenia lasu „1000 drzew na minutę”,
- współorganizowanie akcji z innymi podmiotami: Grzybobranie, „Natura od Kuchni”, Światowy Dzień Ziemi, ESKAPADA - Poznaj swój region z przewodnikiem,
- akcje o zasięgu krajowym „#SadziMy”,
- edukacja w sieci – oficjalny profil na portalu Facebook oraz strona internetowa,
- współpraca z mediami, np. audycje w telewizji regionalnej oraz artykuły w lokalnej prasie.

Nadleśnictwo Lutówko współpracuje z przedszkolami, szkołami podstawowymi, ponadpodstawowymi, urzędami gmin oraz miast w zasięgu terytorialnym swojego działania, szkołami średnimi, Krajeńskim Parkiem Krajobrazowym, stowarzyszeniami oraz lokalnymi grupami działania, kołami regionalnymi.

Średnia ilość uczestników zajęć z edukacji leśnej w skali roku w Nadleśnictwie Lutówko wynosi 2-3 tysięcy osób. Pracownicy służby leśnej angażujący się w edukację leśną społeczeństwa to: nadleśniczy, zastępca nadleśniczego, specjaliści służby leśnej, leśniczowie, podleśniczowie, strażnicy leśni.

Główne tematy prowadzenia zajęć edukacyjnych to:

- warstwowa budowa lasu,
- od nasiona do drewna – uprawa, pielęgnacja, pozyskanie, przeznaczenie i wykorzystanie,
- zagrożenie pożarowe lasów,
- poznajemy drzewa naszych lasów,
- poznajemy ptaki naszych lasów,
- poznajemy zwierzęta naszych lasów,
- nasi sprzymierzeńcy w zwalczaniu szkodników lasów,
- zasady bezpiecznego zachowania się w lesie,
- formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Lutówko,
- jak zimują zwierzęta leśne, sposoby dokarmiania,
- praca leśnika.

9.2 STAN INFRASTRUKTURY LEŚNEJ

Gospodarka nieruchomościami

W omawianym okresie nadleśnictwo nie sprzedało żadnych lokali mieszkalnych.

Aktualny stan infrastruktury mieszkaniowej przedstawia się następująco:

Lp.	Rodzaj lokali	Ilość	Uwagi
1.	Mieszkanie leśniczego	10	7 leśniczówek z kancelarią i 3 leśniczówki bez kancelarii
2.	Nadleśniczówka	1	mieszkanie w budynku wielolokalowym
3.	Pozostałe lokale niezbędne	2	2 mieszkania w budynku wielolokalowym
Ilość lokali mieszkalnych ogółem		13	

Działalność inwestycyjno – remontowa

Inwestycje i remonty w lokalach niezbędnych oraz kancelariach.

Prowadzona w analizowanych latach działalność inwestycyjno – remontowa:

Lp.	Nazwa osady	Rodzaj budynku	Opis	Rok inwestycji
1.	Adamowo	Budynek mieszkalny	- remont schodów wejściowych do kancelarii leśnictwa -wymiana źródła ogrzewania	2022 2023
2.	Doręgowice	Budynek mieszkalny	-remont budynku	2021
		Budynek garażowo-gospodarczy	- wymiana wrót oraz pokrycia dachowego	2020
3.	Gaj	Budynek mieszkalny	- modernizacja budynku	2023/2024
		Budynek gospodarczy z wiatą	- wymiana rynien	2023
4.	Jazdrowo	Budynek mieszkalny	- remont schodów wejściowych do kancelarii leśnictwa i części mieszkalnej - wymiana źródła ciepła wraz z modernizacją kotłowni	2022 2023
5.	Kamień	Budynek mieszkalny	- wymiana pionu kominowego - remont tarasu i balkonu - wymiana źródła ciepła wraz z modernizacją kotłowni	2021 2023 2023
6.	Kamionka	Budynek mieszkalny	- remont tarasu oraz wejścia do kancelarii - wymiana źródła ciepła oraz modernizacją kotłowni	2022 2023
7.	Lutowo	Budynek mieszkalny	- remont części mieszkalnej oraz dobudowa kancelarii	2021/2022
8.	Witkowo	Budynek mieszkalny	- budowa nowego budynku	2019
		Utwardzenie wjazdu i podwórza	-budowa infrastruktury	2024
9.	Zaleśniak	Budynek mieszkalny	- remont budynku	2017
10.	leśniczówka OHZ	Budynek mieszkalny	- budowana nowego budynku mieszkalnego	2015
11.	Budynek 3 rodzinny	Budynek mieszkalny	- remont, wymiana źródeł ciepła	2019

Inwestycje i remonty – pozostała infrastruktura

- Droga w leśnictwie Witkowo oddz. 60-62 -2016 r.,
- Miejsce postoju pojazdów Leśnictwo Adamowo, Kamień, Kamionka – 2018 r.,
- Przebudowa biurowca nadleśnictwa 2018 r.,
- Przebudowa kwatery myśliwskiej 2018 r.,
- Remont budynku mieszkalnego -pałac 2019 r.,
- Droga w Leśnictwie Witkowo oddz. 62 i 63 -2019 r.,
- Droga w Leśnictwie Gaj - oddz. 103 i 104 – 2019 r.,
- Droga do szkoły w Doręgowicach – 2019 r.,
- Budowa Punktu przetrzymywania tusz ASF – 2020 r.,
- Opracowanie docelowej sieci drogowej – 2020 r.,
- Budowa instalacji PV przy budynku biurowym nadleśnictwa oraz na szkółce leśnej Doręgowice -2021 r.,
- Budowa i remont obiektów małej retencji wodnej– 2021 r.,
- Remont mostu drogowego nad kanałem Jeleń- wymian pokładu - 2021 r.,
- Wymiana utwardzenia nawierzchni parkingowej przy siedzibie nadleśnictwa – 2021 r.,
- Wybudowano stacje ładowania samochodów elektrycznych – 2021 r.,
- Przebudowa części dojazdu pożarowego nr 1- 2022 r.,
- Budowa ogrodzenia IX kwatery szkoły leśnej – 2022 r.,
- Budowa miejsc postojowych pojazdów w Leśnictwie Kamionka– 2023 r.,
- Budowa części ogrodzenia tylnego siedziby nadleśnictwa –2022/2023 r.,
- Zakup agregatu prądotwórczego do Kwatery myśliwskiej – 2023 r.,
- Zakup agregatu prądotwórczego do Leśnictwa Lutowo -2023 r.,
- Budowa ogrodzenia PUN dębu bezszypułkowego 2023 r.,
- Budowa ogrodzenia szkoły leśnej 2023 r.,
- Opracowanie dokumentacji modernizacji szkoły leśnej Doręgowice -2023 r.,
- Modernizacja budynku lodowni -2023 r.
- Modernizacja budynku gospodarczego przy OHZ – 2024 r.
- Rozpoczęcie prac związanych z projektowaniem przebudowy dojazdu pożarowego nr 1, budowy drogi leśnej w Leśnictwa Gaj, składnicy nr 1 i 2 w Leśnictwie Gaj, drogi leśnej w Leśnictwie Kamionka, składnicy drewna w Leśnictwie Kamionka, składnicy drewna w Leśnictwie Zalesniak.

Nadleśnictwo Lutówko na bieżąco realizuje remonty oraz prace utrzymaniowe osad, dróg leśnych oraz innych obiektów infrastruktury.

Ponadto Nadleśnictwo Lutówko zakupiło:

- Podcinacz korzeni 4-rzędowy – 2017 r.,
- Wyorywacz szkółkarski WSA 1500– 2018 r.,
- Samochód dla służby łowieckiej -TOYOTA HILUX – 2020 r.
- Samochód elektryczny KIA E-SOUL – 2021 r.
- Piec konwekcyjno-parowy Retigo Blue – 2021 r.,
- Wanna do spławiania żołądźi – 2021 r.,

- Stół WSO do ociekania żołędzi – 2021 r.,
- Samochód dla Straży leśnej -TOYOTA HILUX – 2022 r.
- Bezzałogowy statek powietrzny -2 szt.– 2021 r., 2023 r.,
- Kontenery chłodnicze – 4 szt. 2020-2023 r.
- Maszyna do formowania i wywyższania grzędy – 2022 r.,
- Stół SSP do podsuszania żołędzi – 2022 r.,
- Przystawka do wysiewu nawozu SRN -2024 r.

9.3 KOMPLEKSOWY PROJEKT ADAPTACJI LASÓW I LEŚNICTWA DO ZMIAN KLIMATU – MAŁA RETENCJA ORAZ PRZECIWDZIAŁANIE EROZJI WODNEJ NA TERENACH NIZINNYCH

W 2021 roku na mocy rozstrzygniętego przetargu podpisano umowę na wykonanie robót budowlanych. W wyniku prac wykonane zostały poniższe budowle:

Leśnictwo Kamień:

- | | |
|--------------------------|-------|
| - zastawka | 1szt. |
| - przepust z piętrzeniem | 1szt. |
| - próg | 1szt. |
| - kaszyca | 1szt. |

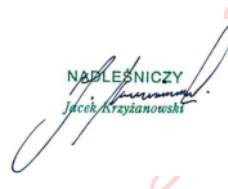
Leśnictwo Gaj:

- | | |
|--------------------------|--------|
| - próg | 2szt. |
| - zastawka | 2 szt. |
| - przepust z piętrzeniem | 2 szt. |

Koszty kwalifikowane: 364 149,70 zł, koszty niekwalifikowane 84 441,73 zł, wartość dofinansowania: 309 527,25 zł.

Obiekty zostały oddane do użytkowania w dniu 29.12.2021 r.

Nadleśniczy


NADLEŚNICZY
Jacek Krzyżanowski

2025.04.0

3 14:19:51

+02'00'

Gdańsk, 30 września 2024 r.

Zn. spr.: ZOL.1.6004.8.2024

**Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych
w Toruniu**

REFERAT KIEROWNIKA ZOL NA NTG DLA NADLEŚNICTWA LUTÓWKO

Obszar Nadleśnictwa Lutówko jest bardzo rzadko zagrożany przez najważniejsze szkodniki pierwotne sosny. W dalekiej historii lotniczymi zabiegami ochronnymi od 1980 do 1983 roku obejmowano brudnicę mniszkę w czasie trwania jej największej gradacji oraz strzygonię choinówkę podczas bardzo silnej gradacji w latach 1987-1988 roku. W oparciu o analizy zagrożenia ze strony tej grupy owadów, w przypadku szkodników prognozowanych na podstawie jesiennych poszukiwań, dokonano istotnej redukcji partii kontrolnych. Z pierwotnej liczby istniejących 62, (redukowanej już w 2012 roku) aktualnie zgodnie z wymogami, określonymi w Instrukcji ochrony lasu pozostało ich 23. Największej uwagi wymaga obszar położony w północnej części Nadleśnictwa.

Szkodniki pierwotne, związane z drzewostanami liściastymi, jak zwójka zieloneczka, czy miernikowce, są dość często rejestrowane i lokalnie powodują powstawanie żerów. Wobec tych owadów wykonywano zabiegi w latach: 1988, 1993, 2003, 2005, 2013, 2014.

W grupie szkodników upraw znaczenie ma szeliniak sosnowiec.

Wśród patogenów i chorób powodowanych przez grzyby istotne są: huba korzeni i opieńka w uprawach. Rejestrowano ponadto zamieranie pędów sosny, olszy i jesionu.

W przypadku zamierania olchy Nadleśnictwo zajmowało w RDLP czołowe miejsca. Miejsce pierwsze w skali RDLP w 2023 roku zostało też przypisane powierzchni występowania następujących owadów: przyplaszczek granatek (686 ha), kornik ostrozębny (273 ha) – trudny do wykrycia oraz kornik drukarz (370 ha). W drzewostanach dębowych szkodliwość wykazywały opiętki. Pod względem masy usuniętego posuszu wraz z wywrotami i złomami w 2023 roku, Nadleśnictwo Lutówko z masą w sosny (11405 m³), i masą świerka (7314 m³) znalazło się w skali RDLP na pierwszym miejscu, a w masie liściastych ogółem (1312 m³) na miejscu trzynastym.

Powierzchnia szkód powodowanych przez bobra (69 ha) też okazała się największa. Presję ze strony zwierzyny określa się jako bardzo silną.

Znaczący wpływ na kondycję zdrowotną drzewostanów w ostatnich latach mają zmieniające się warunki klimatyczne, w tym głównie oddziaływanie suszy. Okresowo dochodzi do poważnych szkód, powodowanych przez silne wiatry.

Szczegółowe dane liczbowe i graficzne zostały przedstawione w załącznikach.

Zalecenia dotyczące działań kierunkowych z zakresu ochrony lasu:

- na partiach kontrolnych jesiennych poszukiwań corocznie monitorować należy stan zagrożenia ze strony owadów zimujących, w tym w szczególności ze strony strzygoni choinówki,
- wobec narastania rozmiaru czynników osłabiających drzewostany iglaste i liściaste należy szczególnie zadbać o właściwy poziom stanu sanitarnego, rozpoznając i terminowo usuwając powstający posusz czynny,
- podtrzymać czynności zmierzające do ochrony drzewostanów znajdujących się pod bardzo silną presją ze strony zwierzyny.

Z poważaniem,
Piotr Gawęda
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w
Gdańsku
/podpisano elektronicznie/

Załączniki

1. Załącznik < mapy: ogniska gradacyjne brudnicy mniszki i szkodników prognozowanych w jesiennych poszukiwaniach, oraz: przypłaszczek granatek, kornik ostrozębny, kornik drukarz, huba korzeni, opieńka, zamieranie olszy, zamieranie jesionu, susza, wiatr >
2. Załącznik < raporty z formularzy 3 i 4 >
3. Załącznik < czynniki wpływające na stabilność drzewostanów >

Do wiadomości

1. Nadleśnictwo Lutówko

KOREFERAT
wykonawcy projektu planu urządzenia lasu
do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego
opracowanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Lutówko za okres 1.01.2015 - 31.12.2024

Poznań 2024

Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu wykonany wg stanu na 1.01.2015 r. dla Nadleśnictwa Lutówko.

1. Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu

1.1. Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w nadleśnictwie przedstawiają się następująco

Stan na	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
1.01.2015	10 040,3947
1.01.2025	10 072,5348
Różnica	+32,1401

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa przedstawiona w referacie Nadleśniczego jest zgodna z powierzchnią określoną w projekcie planu ul wg stanu na 1.01.2025 r.

1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10 - lecie z ich wykonaniem

1.2.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego

Ogólnie stwierdza się, że nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć - zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego. Zaplanowany etat cięć użytkowania rębego zrealizowano w 99,2% w ujęciu miąższościowym i 102% w ujęciu powierzchniowym.

1.2.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębego

Ogólnie należy stwierdzić, że wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach nadleśnictwa prowadziły do utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskania możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości, przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne drzewostany.

Etat miąższościowy cięć pielęgnacyjnych został zrealizowany w 99,83%, a etat powierzchniowy w 90,68%. Nie wykonanie powierzchniowego etatu cięć użytków przedrębnych spowodowane było koniecznością usuwania skutków szkód spowodowanych silnymi wiatrami.

W czasie trwania PUL dla Nadleśnictwa Lutówko na lata 2015-2024 wydano dwie Decyzje Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zwiększenia rozmiaru szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Lutówko na lata 2015-2024.

1.2.3. Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Zinventaryzowano 178,71 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. Większość upraw, 98,6% jest zgodna z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,98.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 0,95 a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 46%, o przeciętnej jakości 12.

Ogólnie należy stwierdzić, że dobry stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów oraz dobra jakość upraw i młodników, to wynik prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym.

2. Analiza stanu zasobów drzewnych

Porównanie najważniejszych wskaźników stanu zasobów drzewnych z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, oraz wg prognozy na koniec bieżącego okresu dla nadleśnictwa przedstawiono w tabeli:

Lp	Wskaźnik	Jedn. miary	Stan na :		
			01.01.2015	01.01.2025	31.12.2034
1	Powierzchnia leśna	ha	9 017,03	9 146,21	9 146,21
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	2 750 902	2 978 823	3 276 238
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:				
	Ila	m ³	138	114	117
	Ilb	m ³	212	252	202
	IIla	m ³	333	326	305
	IIlb	m ³	331	377	357
	IVa	m ³	344	381	395
	IVb	m ³	409	428	381
	Va	m ³	395	434	431
	Vb	m ³	479	458	438
	VI	m ³	464	511	487
	VII i starsze	m ³	446	501	527
	Klasa odnowienia	m ³	318	342	306
	Klasa do odnowienia	m ³	358	392	403
	Drzewostan o budowie przerębowej	m ³			
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	305	326	358
5	Przeciętny wiek	lat	63	64	66

Lp	Wskaźnik	Jedn. miary	Stan na :		
			01.01.2015	01.01.2025	31.12.2034
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	7,11	7,17	6,91
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	3,16	4,25	3,08
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	3,09	3,89	4,25
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	12,05	10,24	10,53

Porównanie powierzchni leśnej, zapasu na powierzchni leśnej i przeciętnej zasobności drzewostanów według stanu na 1.01.2015 r. ze stanem na 1.01.2025 r. oraz wg prognozy:

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2015 r.	Stan na 1.01.2025 r.	Stan na 31.12.2034
Powierzchnia leśna – ha	9017,03	9146,21	9146,21
Zapas - m ³	2750902	2978823	3276238
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	305	326	358
Przeciętny wiek – lat	63	64	66

Wg stanu na 1.01.2025 r. w stosunku do V rewizji nastąpił:

- zwiększenie powierzchni leśnej o 129,18 ha,
- wzrost zapasu o 227921 m³
- wzrost przeciętnej zasobności o 21 m³/ha.
- przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa 64 lat (poprzednio 63 lat)

Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu. Prowadzoną gospodarkę leśną nadleśnictwa cechuje:

- wzrost zasobów drzewnych (wzrost ogólnych zasobów i przeciętnej zasobności),
- utrzymanie dobrego stanu sanitarnego lasu po wiatrolomach oraz skrajnych i długotrwałych suszach stanowi jedno z najważniejszych zadań nadleśnictwa w najbliższym dziesięcioleciu,
- poprawa bioróżnorodności i stabilności drzewostanów wynikająca z rozpoczętych procesów przebudowy oraz wprowadzania domieszek,
- dobra lub bardzo dobra jakość upraw (otwartych i podokapowych) oraz całkowita zgodność ich składów gatunkowych ze składami optymalnymi.

Analiza relacji orientacyjnego średniego wieku rębności i przeciętnego wieku drzewostanów

Stan	Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica (4 – 3)
1	2	3	4	5
2015	103	51,5	63	11,5
2025	103	51,5	64	12,5

Stan	Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica (4 – 3)
1	2	3	4	5
2034	104	52	66	14

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa obliczono jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności.

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądany. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

Z porównania powyższych wskaźników wg stanu na 2015 r. i wg stanu na 2025 r., wynika, że istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności to odstępstwo od stanu pożądanego. Wg stanu na 1.01.2025 r stan pożądany utrzymał się. Wg prognozy relacje te nie zmieniły się.

3. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.

Omówienie oceny oddziaływania na środowisko, obszary Natura 2000, czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu wykonano na podstawie na podstawie spostrzeżeń podczas taksacji wykonanych w roku 2023.

Dla Nadleśnictwa opracowano Prognozę Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Lutówko na okres 1.01.2015 do 31.12.2024 r. według stanu na 1.01.2015 roku.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Lutówko znajdują się jeden obszar sieci NATURA 2000 specjalny obszar ochrony siedlisk PLH 300040: „Dolina Łobzonki”.

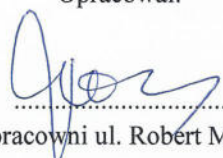
Nie stwierdzono przypadków negatywnego oddziaływania wykonanych zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony w obszarach.

W ramach realizacji zadań wynikających z Programu ochrony przyrody nadleśnictwo realizowało ochronę cennych obiektów przyrodniczych: pomników przyrody, ochronę gatunkową roślin i zwierząt, itp.

Wszystkie zabiegi zaplanowane w strefach ochrony okresowej zostały wykonane poza okresem lęgowym (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną).

Podsumowując, nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z ustaleniami dotychczasowego planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował:


.....
kier. pracowni ul. Robert Misiorny

**Końcowa ocena gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Lutówko
(obręb: Lutówko)
za lata 2015 - 2024, dokonana przez
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.**

W oparciu o przedłożoną mi dokumentację, w tym: analizę gospodarki przeszłej sporządzonej przez nadleśniczego, koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu do analizy, referat kierownika ZOL oraz materiały własne RDLP, przedstawiam niżej ocenę gospodarki leśnej.

Użytkowanie rębne i przedrębne:

Nadleśnictwo Lutówko zostało zaliczone do jednego z 14-tu nadleśnictw „kłęskowych”, które najbardziej ucierpiały od huraganu z sierpnia 2017 roku. Dla nadleśnictwa nie został jednak sporządzony aneks do PUL. Jedynie Decyzjami nr 45 z dnia 25.05.2021r. oraz nr 103 z dnia 29.06.2023r., Dyrektor Generalny LP zwiększył rozmiar szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego łącznie o 69900 m³ do wielkości 292180 m³ grubizny netto.

Nadleśnictwo Lutówko razem z Nadleśnictwem Brodnica i Gołębki, należą do pierwszych nadleśnictw w RDLP w Toruniu, w których nie obowiązywała już zasada kompensacji. Oznacza to, że osobno rozliczany jest miąższościowy etat użytków rębnych i szacunkowy etat użytków przedrębnych.

Użytkowanie rębne wykonano w rozmiarze powierzchniowym (powierzchni manipulacyjnej) w 102,15% a w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi w 97,7%. Użytkowanie przedrębne wykonano w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi w 99,5%. Powierzchniowo użytkowanie przedrębne wykonano w 90,8%, z czego: trzebieże wczesne w 97,5% i trzebieże późne w 89,2%.

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Lutówko w analizowanym okresie etat masowy użytków głównych wraz z użytkami przygodnymi wykonano w 98,57 %.

Wskaźnik użytkowania przedrębnego (razem z użytkami przygodnymi) wyniósł 56,88 m³/ha, wobec planowanego (wg decyzji DGLP zwiększającej etat przedrębnych) na poziomie 51,9 m³/ha. Wskaźnik użytkowania przedrębnego bez użytków przygodnych wyniósł 34,6 m³/ha, wobec planowanego w PUL zasadniczym (przed decyzją) na poziomie 39,5 m³/ha.

Należy podkreślić, że do wystąpienia kłęski w 2017 roku, za 2 lata (2015-2016) realizacja planowanego użytkowania była prowadzona prawidłowo, co potwierdza stan realizacji podstawowego (przed decyzjami) etatu miąższościowego użytkowania głównego na poziomie 20% (w tym: 19,1 % użytkowania rębного, 21,1 % użytkowania przedrębного). Wskaźnik użytkowania przedrębnego w pierwszych dwóch latach realizacji planu (2015r. i 2016r.) a więc przed kłeską, był zgodny z planowanym i wyniósł 40,2 m³/ha.

Niewykonanie trzebieży (90,8%) na powierzchni 518,55 ha, wynikało głównie z niewykonania TP (89,2%) na powierzchni 497,22 ha. Trzebieże wczesne wykonano powierzchniowo w blisko 98 %. Powierzchniowe niewykonanie trzebieży - głównie późnych – było spowodowane wykonaniem etatu miąższościowego na poziomie 99,5%, na co wpłynął znaczny udział przedrębnych użytków przygodnych.

Użytki przygodne stanowiły 22,1 % ogólnej masy drewna pozyskanej w minionym 10-leciu, z tego w użytkowaniu rębnym 3,1 % a w użytkowaniu przedrębnym 19,1 %. Na wysoki udział użytków przygodnych przedrębnych, decydujący wpływ miały szkody od wiatru, szczególnie w latach 2017 i 2022, w których pozyskane użytki przygodne stanowiły 51 % wszystkich przedrębnych użytków przygodnych minionego 10-lecia.

Inwentaryzacja wykonana na okoliczność tworzenia nowego planu urządzenia lasu potwierdziła, że użytkowanie przedrębne było prowadzone prawidłowo oraz że wskaźnik

użytkowania przedrębne były ustanowione prawidłowo. Nie zainwentaryzowano drzewostanów zaniedbanych pielęgnacyjnie lub zbyt intensywnie użytkowanych.

Działania nadleśnictwa w zakresie użytkowania lasu, zważywszy na rozmiar klęski huraganu z 2017 roku i ogromu zadań wynikających z konieczności porządkowania stanu sanitarnego lasu, oceniam pozytywnie.

Zadania z zagospodarowania lasu:

1. Odnowienia i zalesienia.

Plan odnowień na powierzchniach otwartych (zręby zupełne istniejące + zręby zupełne projektowane = 270,02 ha) wykonany został w 91,73 % a w rębniach złożonych (459,33 ha) w 102,24 %. Stanowi to średnio 98,4 % zaplanowanych zadań odnowieniowych. W ogólnej powierzchni odnowionej, powierzchnię 66 ha uznano jako odnowienie naturalne.

Na planowane 21,74 ha podsadzeń produkcyjnych wykonano 26,73 ha (123 %). Przekroczenie planowanych podsadzeń wynikało z potrzeb drzewostanów uszkodzonych przez huragan w 2017 roku, w zakresie przebudowy i/lub uproduktywnienia. Dodatkowe podsadzenia drzewostanów na powierzchni 4,99 ha, z punktu widzenia wykorzystania produkcyjności oraz bieżącego reagowania na potrzeby hodowlane drzewostanów oceniam pozytywnie.

Zalesień nie planowano. Uznano jednak odnowienie naturalne (sukcesja) nieużytkowanego rolniczo gruntu rolnego na powierzchni 4,81 ha.

Generalnie jakość wszystkich założonych upraw jest dobra i bardzo dobra.

Powyższe wyniki świadczą o bardzo dobrym wykonaniu zadań odnowieniowych.

2. Poprawki i uzupełnienia.

Poprawki i uzupełnienia wykonano w 54,06 %, na co miała wpływ bardzo dobra udatność upraw.

W omawianym okresie na ogólną powierzchnię odnowień i zalesień wynoszącą 469,63 ha, wykonano 65,91 ha poprawek i uzupełnień. Daje to wskaźnik wynoszący 14 %, wobec planowanego na poziomie 15 %.

3. Wprowadzanie podszytów

Nie projektowano wprowadzenia podszytów.

4. Pielęgnowanie lasu

Pielęgnowanie upraw, na które składa się CW i Picl. gleby (bez CW w tym samym pododdziale), w omawianym okresie wykonano w pierwszym nawrocie na powierzchni łącznej 1370,18 ha. Planowana powierzchnia pielęgnowania upraw wynosiła 550,73 ha. Większe od planowanego (249 %) wykonanie pielęgnacji upraw wynikało z rzeczywistych potrzeb hodowlanych.

Planowane pielęgnowanie młodników - czyszczenia późne (813,46 ha) w pierwszym nawrocie wykonano w 126,2 % i wynikało z aktualnych potrzeb hodowlanych, między innymi w podroście klas odnowienia, gdzie CP nie było projektowane.

Do jakości pielęgnowania upraw i młodników nie wnoszę zastrzeżeń.

Stan upraw i młodników.

1. Upraw przepadłych w czasie taksacji nie stwierdzono.

2. Niezależna ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (174,05 ha), dokonana przez wykonawcę planu urządzenia lasu podczas taksacji, przedstawia się następująco:

- zgodność składu gatunkowego oraz stopień zadrzewienia: udział upraw zgodnych ze składem pożądanym wynosi 98,59 %, uprawy częściowo zgodne stanowią 1,41 % a upraw niezgodnych ze składem pożądanym nie stwierdzono.
- uprawy o zadrzewieniu 0,5-0,6 nie występują, o zadrzewieniu 0,7-0,8 stanowią 1,74 %, pozostałe 98,26 % to uprawy o zadrzewieniu 0,9-1,0.

Przy uwzględnieniu instrukcyjnych wskaźników zadrzewienia (pokrycia) i przydatności hodowlanej upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach po rębniach złożonych, zinwentaryzowanych na powierzchni manipulacyjnej 1495,86 ha, uprawy i młodniki bardzo dobre (o jakości 11) stanowią 0,45 % a dobre (o jakości 12) stanowią 98,58%. Uprawy i młodniki zadowalające (o jakości 13 i 22) stanowią 0,97 % i są to uprawy na siedlisku BMśw, LMśw i OLJ.

Przeciętna jakość hodowlana upraw na powierzchni pod osłoną wyniosła w KO oraz w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych – 12.

Ogólnie stan upraw i młodników oceniam bardzo dobrze.

Ochrona lasu i ochrona przeciwpożarowa.

1. Ochrona lasu.

Na podstawie wieloletnich obserwacji, ZOL zaliczył Nadleśnictwo Lutówko do grupy jednostek rzadko atakowanych przez szkodniki pierwotne sosny, z których największe znaczenie w ostatnim półwieczu miały: brudnica mniszka (lotnicze zabiegi ochronne w latach 1980-1983) oraz strzygonia choinówka (lotnicze zabiegi ochronne w latach 1987-1988). W oparciu o analizy zagrożenia ze strony tej grupy owadów na podstawie jesiennych poszukiwań, już w 2012 roku dokonano istotnej redukcji partii kontrolnych. Z pierwotnej liczby 62 sztuk aktualnie pozostało 23. Zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych sosny koncentruje się w północnej części nadleśnictwa.

Jednak częściej były rejestrowane szkodniki pierwotne w osłabionych suszą drzewostanach liściastych, zwłaszcza zwójka zieloneczka i miernikowce. Wobec tych owadów wykonano zabiegi ochronne w latach: 1988, 1993, 2003, 2005, 2013 i 2014. W grupie szkodników o charakterze nekającym pozostaje szeliniak sosnowiec.

Z patogenów grzybowych w minionym 10-leciu największy areal występowania odnotowano od huby korzeni i opicinki w uprawach. Rejestrowano ponadto zamieranie pędów sosny, olszy i jesionu. W przypadku zamierania olchy Nadleśnictwo Lutówko zajmowało w RDLP w Toruniu czołowe miejsce. Miejsce pierwsze w 2023 roku pod względem powierzchni występowania zostało przypisane przyplaszczkowi granatkowi (688 ha), kornikowi drukarzowi (370 ha) i kornikowi ostrozębnemu (273 ha). Pod względem masy usuniętego posuszu wraz z wywrotami i złomami (sosny 11405 m³, świerka 7314 m³) w 2023 roku nadleśnictwo znalazło się na pierwszym miejscu. Powierzchnia szkód powodowanych przez bobra (69 ha) też okazała się największa. Presję ze strony zwierzyny ZOL określił jako bardzo silną i zalecił podtrzymanie dotychczasowych czynności ochrony upraw i młodników.

Ze strony czynników abiotycznych największe znaczenie ma susza, osłabiająca wszystkie drzewostany i utrudniająca odnowienie lasu oraz okresowo występujące silne wiatry.

Z pośród szkód od zwierzyny, wg danych na 30.05.2024 wynoszących 140,34 ha, najistotniejsze znaczenie miały szkody powodowane przez jelenia – 58% i bobra – 30%. Średnioroczne szkody w przedziale uszkodzeń 11-30% wyniosły w: uprawach 2 ha, młodnikach 29,79 ha i drzewostanach starszych 49,75 ha. W przedziale uszkodzeń 31-60% wyniosły odpowiednio: 2,27 ha, 8,44 ha i 10,01 ha a w przedziale uszkodzeń od 60%: 21,36 ha, 13,22 ha i 3,50 ha.

Najskuteczniejszym sposobem zabezpieczania upraw przed szkodami ze strony zwierzyny pozostają groduzenia, chemiczne zabezpieczenie sadzonek oraz właściwe prowadzenie gospodarki łowieckiej, polegające na utrzymaniu liczebności gatunków na poziomie stanów docelowych oraz właściwej struktury płciowej i wiekowej. Powierzchnia groduzonych upraw wg stanu na 30.06.2024r. wynosiła blisko 330 ha a średnia powierzchnia zabezpieczenia chemicznego repelentami w latach 2015-2024 wynosiła ok: 22 ha. Dla zmniejszenia kosztów, od 2021 roku w RDL P w Toruniu realizuje się program rozgradzania upraw. W analizowanym okresie 2015-2024 rozgrodzono uprawy na powierzchni 948 ha z czego w latach 2021-2024 na powierzchni 610 ha.

Podczas prac taksacyjnych na powierzchni 1136,83 ha, stanowiącej 12,7 % powierzchni leśnej zalesionej, zainwentaryzowano wystąpienie szkód. Najwięcej 78,5 % stanowią szkody I stopnia (nieistotne) w przedziale 10-20%. Szkody II stopnia w przedziale 21-50% stanowią 16,1% a III stopnia (powyżej 50%) 5,4 %. Z pośród wszystkich zainwentaryzowanych szkód, największe szkody spowodowane były od zwierzyny – 39,1 %, grzybów – 37,4 % i owadów – 16,7 %.

2. Ochrona przeciwpożarowa

Lasy nadleśnictwa należą do III kategorii zagrożenia pożarowego. W latach 2015-2024 wybuchły 3 pożary na łącznej powierzchni 0,69 ha, z czego ze stratami na 0,18 ha. Średnia wielkość pożaru wyniosła 0,23 ha. Przyczyna pożarów była nieznana.

Istniejąca infrastruktura przeciwpożarowa na którą składa się: PAD, 1 dostrzegalnica, 5 punktów czerpania wody (3 naturalne, 1 sztuczny i 1 hydrant), baza sprzętu p.poż. oraz 9,16 km dojazdów pożarowych, stanowi wystarczające zabezpieczenie przed pożarami. O dobrym funkcjonowaniu i skuteczności ochrony przeciwpożarowej może świadczyć wysoka wykrywalność pożarów oraz bardzo mała ich liczba i średnia wielkość pożaru (gaszenie w zarodku).

Działania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej oceniam bardzo dobrze.

Użytkowanie uboczne.

Użytkowanie uboczne w nadleśnictwie ograniczało się do pozyskania choinek z jednej plantacji choinkowych zlokalizowanych na terenie Leśnictwa Doręgowice na powierzchni 2,20 ha. W analizowanym okresie pozyskano ok. 3,1 tysiąca sztuk choinek.

Gospodarka łowiecka.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lutówko znajduje się 5 obwodów łowieckich, na terenie których gospodarkę łowiecką prowadzą 4 koła łowieckie. Na jednym obwodzie łowieckim gospodarkę prowadzi w ramach OHZ nadleśnictwo.

Stany zwierzyny grubej po sezonie 2023/2024 wyniosły: jeleni 543 szt, sarna 1665 szt, daniel 272 szt., dzik 157 szt. Według WŁPH na lata 2023-2033 docelowe ilości tych gatunków

powinny kształtować się na poziomie odpowiednio: 428 (jeleń), 279 (daniel), 1697 (sarna) oraz 51 szt. (dzik).

Znaczne przekroczenie stanu docelowego odnotowujemy jedynie w populacji jelenia oraz dzika. Duża liczebność jelenia wpływa na szkody powodowane przez ten gatunek w uprawach, młodnikach i drzewostanach. Blisko 58% zainwentaryzowanych średniorocznie szkód od zwierzyny, to szkody powodowane przez jelenia.

Populację sarny i daniela można uznać za stabilną i na właściwym poziomie.

Wyraźnie spadł stan populacji dzika, zwłaszcza po 2018 roku. Średnioroczny jego stan z okresu 2015-2018 wynoszący 442 szt. spadł do 136 szt. w okresie 2019-2024. Związane jest to z chorobą ASF i w konsekwencji wysokim, średniorocznym wykonywaniem planu odstrzałów. W okresie 2015-2024 średnioroczne pozyskanie wyniosło 801 sztuk.

Uszkodzenia spowodowane przez zwierzynę w przedziale szkód powyżej 20%, zaewidencjonowano podczas prac taksacyjnych na powierzchni 94,69 ha. Są to uszkodzenia wieloletnie wszystkich uszkodzonych przez zwierzynę upraw i młodników. Uszkodzenia spowodowane przez zwierzynę w przedziale uszkodzeń nieistotnych (10-20%) zaewidencjonowano na powierzchni 349,03 ha.

Melioracje, budownictwo i remonty osad, gospodarka mieszkaniowa.

Nadleśnictwo w analizowanym okresie dokonało między innymi:

1. zakupu:

- podcinacza korzeni, wyorywacza szkółkarskiego, wanny i stołu do spławiania i ociekania żółdźci, stołu do podsuszania żółdźci, maszyny do formowania i wywyższania grzędy, przystawki do siewu nawozu.
- 2-ch sztuk bezzałogowych statków powietrznych
- 4-ch kontenerów chłodniczych,
- 2-ch samochodów TOYOTA HILUX
- samochodu elektrycznego KIA E-SOUL
- pieca konwekcyjno-parowego Retigo Blue
- 2-ch agregatów prądotwórczych

2. budowy:

- budynku mieszkalnego L. Witkowo oraz leśniczówki OHZ
- instalacji PV przy budynku biurowym nadleśnictwa oraz Szkołki Doręgowice
- stacji ładowania samochodów elektrycznych
- obiektu małej retencji na terenie Leśnictwa Kamień i Gaj
- miejsca postoju pojazdów w Lesnictwie Kamionka
- punktu przetrzymywania tusz ASF
- ogrodzenia szkółki leśnej

3. modernizacji i/lub przebudowy

- 9-ciu leśniczówek
- budynku 3 rodzinnego
- dróg leśnych i dojazdów pożarowych na terenie Leśnictwa Witkowo, Gaj, Doręgowice
- biurowca nadleśnictwa
- kwatery myśliwskiej
- budynku mieszkalnego - pałac
- mostu drogowego nad kanałem Jeleń
- budynku lodowni oraz gospodarczego przy OHZ

Ogólnie stwierdzam, że gospodarka mieszkaniowa oraz inwestycyjna prowadzona była prawidłowo, w niezbędnym zakresie i na dobrym poziomie.

**Zmiany w stanie zasobów leśnych – wyniki monitoringu skutków oddziaływania
ustaleń PUL na środowisko na podstawie przyjętych w prognozie wskaźników.**

Mimo klęski huraganu w 2017 roku, w ciągu ostatniego 10-lecia obowiązywania planu urządzenia lasu obserwujemy wzrost wszystkich wskaźników dotyczących stanu zasobów leśnych oraz wzrost wskaźników użytkowania.

Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zwiększyła się z 305 m³/ha do 326 m³/ha, przeciętny wiek drzewostanów wzrósł z 63 do 64 lat, spodziewany bieżący przyrost drzewostanów (tablicowy) zwiększył się z 7,11 m³/ha wg stanu na 01.01.2015r do 7,17 m³/ha, zasoby miąższości zwiększyły się z 2750,9 tys. m³ do 2978,8 tys. m³. Stan zasobów leśnych oraz przeciętna zasobność w stosunku do okresu poprzedniego uległa zwiększeniu odpowiednio o 8,28% i 6,88%.

O poprawie w zakresie stanu środowiska leśnego oraz zasobów leśnych, świadczą poniższe wskaźniki charakteryzujące drzewostany Nadleśnictwa Lutówko:

1. Powierzchnia leśna

Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona zwiększyła się o 129,18 ha głównie poprzez nabycie gruntów leśnych na podstawie art. 37 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz przejęcie gruntów w trybie art. 36 i art. 74 ww. ustawy.

2. Struktura gatunkowa

Udział powierzchniowy gatunków iglastych w powierzchni leśnej zalesionej wg gatunków panujących zmniejszył się z 73,2% do 71,2% a miąższościowy z 74,9% do 72,7%. Jeszcze korzystniej powyższy wskaźnik przedstawia się w udziale wg gatunków rzeczywistych, wg którego gatunki iglaste w udziale miąższościowym zmniejszyły swój udział z 72,1 do 69,0% powierzchni leśnej zalesionej a w udziale powierzchniowym z 66,15% do 62,4%. Najbardziej zmniejszył się udział powierzchniowy świerka wg gatunków panujących z 2,17% do 1,42% a miąższościowy z 2,3% do 0,78%.

Z pośród gatunków liściastych w powierzchni leśnej zalesionej wg gatunków panujących najbardziej zwiększył się udział powierzchniowy dębów (z 7,90% do 8,83%) oraz buka (z 7,08% do 7,67%). Zmniejszył się natomiast udział jesionu (z 0,05% do 0,00%). Udział pozostałych gatunków liściastych nie uległ większym zmianom.

Znacznemu zmniejszeniu uległ udział drzewostanów i upraw jednogatunkowych z 40,1 do 22,4% oraz 2-gatunkowych z 32,3 do 26,2%. Zwiększył się natomiast udział drzewostanów 3-gatunkowych z 18,1 do 29,2% oraz cztero i więcej gatunkowych z 9,5 do 22,2 %.

3. Budowa pionowa

Zmniejszył się udział powierzchni drzewostanów jednopiętrowych z 88,7 do 88,1% oraz dwupiętrowych z 2,3 do 1,1%. Znacznie natomiast zwiększył się udział KO i KDO z 9,0 do 10,8%.

4. Pochodzenie drzewostanów

Pochodzenie drzewostanów z odnowienia sztucznego nieznacznie uległo zmniejszeniu z 96,8% do 96,2% wszystkich upraw i drzewostanów na rzecz odnowień naturalnych i z odrośli, które zwiększyły udział 3,2 do 3,6%.

5. Zgodność składu gatunkowego z TD (siedliskiem)

Docelowy (pożądany) skład drzewostanu spodziewany do uzyskania w wieku jego dojrzałości do odnowienia, uwzględniający dominującą funkcję lasu oraz żyzność siedliska, określany jest w ramach szerzej pojętego typu siedliskowego lasu (TSL) - typem drzewostanu (TD), przyjmowanym podczas KZP. Zatem ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanu z przyjętym TD, jest jednym z ważniejszych wskaźników wykorzystania produkcyjnych zdolności siedliska leśnego oraz oceny podjętych działań hodowlanych.

W ostatnim 10-leciu udział drzewostanów zgodnych z siedliskiem zwiększył się z 71,1 do 74,7%. Zmniejszeniu natomiast uległ udział drzewostanów częściowo zgodnych z 23,1 do 21,0% oraz niezgodnych obojętnie z 5,8 do 4,3%.

6. Stan siedlisk

Wg stanu na 01.01.2025r. siedliska naturalne i zbliżone do naturalnych stanowią 29,0% wobec 26,0% w okresie poprzednim. Siedliska zniekształcone uległy zmniejszeniu z 74% do 71%. Siedliska zniekształcone występują głównie na siedlisku BMśw i LMśw.

7. Martwe drewno

Martwe drewno, jako cenny składnik szeroko rozumianego ekosystemu leśnego jest ważnym wskaźnikiem naturalności lasów. Obowiązek jego pomiaru został wprowadzony Instrukcją Urządzania Lasu obowiązującą od 2012 roku, wg której był już sporządzany analizowany PUL. Pomiar drewna martwego odbywa się metodą statystyczną, równoległe z pomiarem zasobów drzewnych, zatem jego rzeczywista ilość może być większa, ponieważ pomiar zasobów nie obejmuje I klasy wieku oraz drzew i drewna w kępach. Ilość drewna martwego wzrosła z 27293 do 79277 m³ (brutto), w tym martwych drzew stojących z 10765 do 38265 m³ i martwych drzew leżących z 16528 do 41013 m³. Średnia zasobność drewna martwego wzrosła z 3,46 do 10,0 m³/ha. Na tak znaczący wzrost drewna martwego miała wpływ klęska huraganu z 2017 roku oraz liczne czynniki obniżające stan zdrowotny lasu, z którymi boryka się Nadleśnictwo Lutówko jak, susza i korniki. Największy udział drewna martwego występuje na siedlisku LMB, OLJ, LW oraz Lśw, co wynika z braku bądź znacznie ograniczonego użytkowania w drzewostanach na tych siedliskach.

8. Zapas przestojów

Wskaźnik ten dotychczas pomijany w analizach, warty jest odnotowania, ponieważ określa oprócz ilości pozostawianych pojedynczych starych drzew także wielkości fragmentów starszych drzewostanów, w tym zwłaszcza pozostawianych na zrębach do naturalnego rozpadu kęp starodrzewów, pozytywnie oddziałujących na środowisko oraz podnoszących walory krajobrazowe. Zwraca uwagę istotny wzrost zapasu przestojów na gruntach zalesionych z 9234 m³ (0,34% zasobów) wg stanu na 01.01.2015r. do 20481 m³ (0,68% zasobów).

Podsumowanie i ocena końcowa.

W świetle przytoczonych powyżej danych oceniam działalność Nadleśnictwa Lutówko pozytywnie. Upoważnia mnie do takiej oceny dobre wykonanie zaplanowanych zadań i dobry stan drzewostanów, pomimo wystąpienia klęski huraganu z 2017 roku i ogromu zadań związanych z porządkowaniem i odnawianiem terenów pokłeskowych oraz coraz bardziej bogatsza struktura pionowa i gatunkowa drzewostanów, dobry stan infrastruktury technicznej oraz generalnie bardzo dobra (11) i dobra (12) jakość hodowlana upraw.

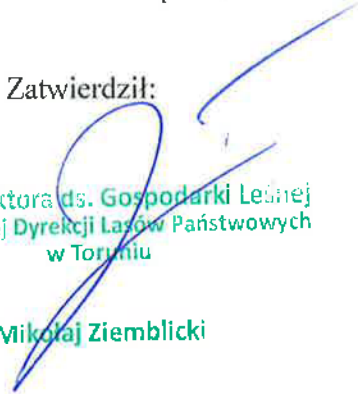
Sporządził:

Janusz Nosowicz

Główny specjalista SL
ds. urządzania lasu -
RDLP w Toruniu

Janusz Nosowicz

Zatwierdził:


I. ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Toruniu

Mikolaj Ziemblicki

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Lutówko najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

1. utrzymanie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa;
2. poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
3. utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
4. ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębny, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszlórębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków zgodnych z kierunkiem ochronnym poszczególnych typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie tyle za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan zdrowotny i sanitarny lasu. Poziom udatności zrównoważonej gospodarki leśnej zależeć będzie od wiedzy realizujących plan zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego zastosowania wytycznych niniejszego planu.

3.1.1.Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i jej wykorzystania w sposób i w tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
2. kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
3. kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
4. kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;

5. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
6. kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
 - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1. kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
2. kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000,
3. ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu poświadanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

W Nadleśnictwie Lutówko przyjęto podział lasu na kategorie ochronności, określony Decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 30 maja 2025r. (znak spr.: DLŁ-WGL.8101.45.2024.MP)

Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 57. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Funkcja lasu kategoria ochronności	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia [ha]	%
1	2	3	4
1	Rezerваты	93,76	1,03
2	Lasy ochronne razem	2088,71	22,84
	glebochonne	44,88	0,49

Lp.	Funkcja lasu kategoria ochronności	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia [ha]	%
1	2	3	4
	glebochronne, cenne fragmenty przyrody	3,64	0,04
	glebochronne, ostoje zwierząt	37,12	0,41
	wodochronne	1392,73	15,23
	wodochronne, cenne fragmenty przyrody	303,41	3,32
	wodochronne, cenne fragment przyrody, ostoje zwierząt	2,57	0,03
	wodochronne, ostoje zwierząt	10,94	0,12
	cenne fragmenty przyrody	151,58	1,66
	nasienne	30,94	0,34
	nasienne, ostoje zwierząt	14,41	0,16
	ostoje zwierząt	96,49	1,05
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	6963,74	76,14
Razem		9146,21	100,00

Powierzchnia lasów ochronnych określona w planie urządzenia lasu wynosi 2088,71 ha, co stanowi 22,84% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Lutówko. W stosunku do powierzchni przyjętej w planie u.l. z 2015 r. zwiększyła się powierzchnia lasów ochronnych o 525,31 ha.

Według wiodących kategorii ochronności lasów wodochronnych jest 1709,65 ha (18,69%), glebochronnych 543,07 ha (3,02%), na stałych powierzchni badawczych i doświadczalnych 373,66 ha (2,07%).

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Lutówko zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S)

Do gospodarstwa tego zaliczono lasy ujęte w poniższym zestawieniu:

Tabela 58. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego

Grupy drzewostanów	<u>Powierzchnia leśna ha</u> lokalizacja
1	2
Rezerваты	93,76 101d,f, 110a,d, 122f,j,l, 123a, 125a-f, 140b, 141a-c
Otuliny rezerwatów	29,28 125g,h, 126a,b, f, g
WDN	45,35 98d, 99f, 235h,i, 242c, 243g
Otuliny WDN	12,40 93g, 97a-d, 98c, 99j, 107d 241h, 243d,g
Lasy w strefach całorocznych ochrony ostoi zwierząt chronionych	18,30
Otulina szkółki	22,50 17l,18c-f, 19a, 20a,b, 20Ac

Grupy drzewostanów	Powierzchnia leśna ha lokalizacja
1	2
Lasy cenne przyrodniczo, krajobrazowo, o wyjątkowym znaczeniu kulturowym, religijnym lub ekologicznym w tym siedliska przyrodnicze Natura 2000 i d-stany na siedliskach bagiennych	1440,58
Razem Nadleśnictwo	1662,17

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (**GZ**) w odniesieniu do Bśw, BMśw (z TD So), BMw, OL,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (**GPZ**) w odniesieniu do pozostałych siedlisk nadleśnictwa.

Tabela 59. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo		Nadleśnictwo	
		Pow.	%
1		4	5
Specjalne (S)		1662,14	18,17
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		1249,33	13,66
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		6234,74	68,17
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	1117,77	12,22
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	5116,97	55,95
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-
	Ogółem	9146,49	100,00

3.1.2.3. Wiekі rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzania lasu.

Tabela 60. Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
SO, MD, DG, KL, JW	100	
ŚW, DB.C, GB, BRZ, BRZ.O, LP, AK	80	
BK, WZ, JS	120	
DB, DB.S, DB.B	150	
OL.S, TP, WB	40	
OS	50	
OL	60	drzewostan odroślowy
OL	80	LUTÓWKO

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Drzewostany

w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. Nie zastosowano ostępów przejściowych. Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomu – wykaz zagospodarowania lasu, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i proponowanych do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych.

Tabela 61. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Nadleśnictwo Lutówko

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowla- nych i ochronnych na okres obowiązywa- nia planu	Etat przyjęty na okres obowiązywa- nia planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudo- wy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	4879	28045	28045
LASÓW OCHRONNYCH (O)	5621	5937	4284	5621	425	2955	33884	33884 60
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	993 2,65	3145 8,20	4628 11,72	3145 8,20	420 19	X	X	15119 48
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	14391	24284	21324	21324	3146	8941	X	191803 90
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	15384	27429	25952	24469	3566	8941	0	206922
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	21005	33366	30236	30090	3991	16775	61929	268856

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: **30 236 m³ brutto**.

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych wynoszącym 28 045 m³ brutto;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych wynoszącym 33 884 m³ brutto, stanowiącym 60% miąższościowego etatu optymalnego;
- łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 206 922 m³ brutto, stanowi 85% etatu optymalnego w tym gospodarstwie,
 - Orientacyjny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – 15 119 m³ brutto stanowi 48% etatu optymalnego,
 - w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etat 191 803 m³ brutto stanowi 90% etatu optymalnego.

Suma etatów przyjętych w lasach wielofunkcyjnych całego nadleśnictwa wynosi 240 806 m³ brutto. Przyjęty etat stanowi 80% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 30 236 m³ brutto/rok i odpowiada etatowi wg zrównania średniego wieku. Przyjęty etat stanowi 80% etatu według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),

- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór mładości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Lutówko przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 62. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	682,92	438,76	64,25	244,16	35,75
	233265	84689	36,31	148576	63,69
W klasie do odnowienia	289,27	139,76	48,31	149,51	51,69
	113345	17631	15,56	95714	84,44
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	0	-	-	-
Przeszłorębne	711,63	190,50	26,77	521,13	73,23
	325270	35818	11,01	289452	88,99
Rębne	1062,23	618,00	58,18	444,23	41,82
	453245	110412	24,36	342833	75,64
Bliskorębne i młodsze	6220,39	113,34	1,82	6107,05	98,18
	1849385	20306	1,10	1829079	98,90
Ogółem nadleśnictwo	8966,44	1500,36	16,73	7466,08	83,27
	2974510	268856	9,04	2705654	90,96

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w nadleśnictwie 2746,05 ha, to jest 31% powierzchni gruntów zalesionych. Użytkowaniem rębnym objęto 1387,02 ha tj. 51% tych drzewostanów. W klasie odnowienia zaprojektowano do cięcia 48% (139,76 ha) drzewostanów. Nie projektowano cięć rębnych w klasach odnowienia z bardzo młodym odnowieniem, które w tym 10-leciu należy pielęgnować. Użytkowaniem rębnym objęto 113,34 ha drzewostanów bliskorębnych. Są to drzewostany do przebudowy oraz zaplanowane do użytkowania ze względu na położenie w ostępie, dla zachowania ładu przestrzennego. Ze względów ochronnych i konieczności zachowania ładu przestrzennego oraz czasowego, nie objęto planem cięć drzewostanów rębnych i starszych na powierzchni 1359,03 ha.

3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz zadrzewień na gruntach nie leśnych (łąkach oraz

oczyszczenie linii oddziałowych). Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 63. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miąższość [m ³]	
		brutto	netto
1	2	3	4
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	250	211
Pozostałe (<i>Uprzątnięcie drzew z zadrzewień</i>)	-	78	66
Razem	-	328	277

3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Ogółem użytki rębne 228 299 m³ netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 11 413 m³ netto oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu 277 m³ netto wynoszą 239 989 m³ netto.

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 64. Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu

Obręb	Etat za ubiegły okres gospodarczy	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2025 – 31.12.2034
	m ³ netto		
1	2		
Nadleśnictwo	313 566	306 359	239 989

3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Tabela 65. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego

Rodzaj cięć		Nadleśnictwo
1		3
Czyszczenia późne (CPP)		-
Trzebieże	Wczesne (TW)	1036,31
	Późne (TP)	3921,10
	Razem	4957,41
	Ogółem	4957,41

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 4957,41 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 1230,00 ha drzewostanów w wieku powyżej 20 lat Są to drzewostany w rezerwach przyrody, strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładów czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym drzewostany, w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy) nie objęte użytkowaniem rębnym, drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarcu i zadrzewieniu.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla nadleśnictwa „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”. Analogiczne tabele dla obrębów leśnych zamieszczono w tomie zawierającym opisy taksacyjne.

Orientacyjną miąższość użytkowania przedrębego ustala się w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich pięciu lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie, miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych;
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących.

Tabela 66. Wskaźniki użytkowania przedrębego

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo	Procent przyrostu użytecznego drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym
	etat na 10-lecie – m ³ netto wskaźnik – m ³ netto/ha	
1	2	3
Etat wg wykonania w ostatnim 5-leciu	304509 61,49	45,32
Etat wg wykonania w ostatnim 10-leciu	282620 56,88	42,09
Etat wg połowy przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	222360 44,84	33,08

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo	Procent przyrostu użytecznego drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny
	etat na 10-lecie – m ³ netto wskaźnik – m ³ netto/ha	
1	2	3
Etat wg 70% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	311304 62,79	46,31

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo wykonało w ramach użytkowania przedrębnego 290 707 m³ Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 56,88 m³/ha.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębnym wyniesie 555 900 m³ grubizny brutto.

Przedstawione w Analizie gospodarki przeszłej wyliczenia, dotyczące przyjęcie etatu przedrębnego obliczonego jako 50% przyrostu tablicowego nie dające nadleśnictwu możliwości, aby w pełni wykonać ich powierzchniowy etat z uwzględnieniem trzebieży przekształceniowych i użytkowania przygodnego uznaje się za słuszne.

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane, na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym wyliczoną z 70% spodziewanego przyrostu z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w wysokości **311 304 m³ netto – 62,79 m³/ha**.

Podczas ustalania rozmiaru użytkowania przedrębnego wzięto również pod uwagę sugestie i zalecenia z przeprowadzonego szkolenia zorganizowanego przez GDLP i IBL pt. „Ograniczenie stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe”. Podczas szkolenia zalecano również stopniową przebudowę przy pomocy trzebieży „przekształceniowych” z nieco większym poborem miąższości w celu przebudowy gatunkowej pod kątem zgodności z warunkami siedliskowymi. W wielu drzewostanach Nadleśnictwa Lutówko występują odnowienia podokapowe nadające się do dalszej pielęgnacji m.in. poprzez ich odsłanianie przy pomocy trzebieży „przekształceniowych”.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości przy przyjętym wskaźniku, traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębnego.

3.1.3.6. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2025-2034 dla Nadleśnictwa Lutówko oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 67. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	Zasoby ogółem (m ³ brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m ³ brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m ³ brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nadleśnictwo Lutówko								
Rębne	1125125	86700	-	282627	239989	25,12	325,98	
Przedrębne	1853698	555900	-	389130	311304	20,99	70,00	
Ogółem	2978823	642600	974592	671757	551293	22,55	104,54	68,93

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębnego miąższość grubizny brutto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie 671757m³

i stanowić będzie 104,54% spodziewanego przyrostu drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia oraz 68,93% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytkownego.

Zgodnie z ustawą o lasach i Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 30 z dnia 9 maja 2014 r. przyjęty etat użytkowania rębego i przedrębego stanowi maksymalną wielkość pozyskania miąższości w okresie obowiązywania planu.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych, wykonanie określonych w planie urządzenia lasu, w części związanej z pozyskaniem użytków głównych, podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatu, bez możliwości kompensacji miąższościowej użytków rębnych i przedrębnych. Za zgodą Dyrektora Generalnego LP, na wniosek Dyrektora Regionalnej Dyrekcji LP, w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości miąższości użytków przedrębnych.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie: wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych, wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), opracowanych w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2011 oraz późniejsze wytyczne dotyczące ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w PGL Lasy Państwowe (zarządzenie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych: Zarządzenie nr 87, z dnia 12 lipca 2024 r. oraz nr 90 z dnia 23 lipca 2024 r.) i zasad postępowania w lasach o zwiększonej funkcji społecznej oraz lasach stanowiących obszary cenne przyrodniczo.

Wszystkie wyżej wymienione wykazy zostały zamieszczone w oddzielnym tomie planu zagospodarowania lasu.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądanych docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasad hodowli lasu.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również rozkład przyjętych etatów. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odsłaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszłorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

Tabela 68. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)

Instrukcja Tabela XV)

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzążające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	-	-	190,91	190,91	-	190,91
Lasów ochronnych (O)	5,11	8,97	180,31	189,28	-	194,39
Lasów gospodarczych (GZ)	51,40	-	-	-	-	51,40
Lasów gospodarczych (GPZ)	27,52	32,28	1003,86	1036,14	-	1063,66
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	78,92	32,28	1003,86	1036,14	-	1115,06
Ogółem	84,03	41,25	1375,08	1416,33	-	1500,36
Tabela XV wg stanu 1.01.2015	260,74	466,01	750,20	1216,21		1476,95
Różnica	-176,71	-424,76	624,90	200,12		23,41

Rębnie zupełne w lasach ochronnych zaprojektowano na 5-ciu pozycjach, w tym w 4-ch uszkodzonych drzewostanach świerkowych II i III klasy wieku o łącznej pow. 4,18 ha, na siedliskach LMw i LMśw zaliczonych do pilnej przebudowy pełnej typu A oraz jednej pozycji na powierzchni 0,93 ha z drzewostanem brzoźowym w wieku 75 lat na siedlisku BMśw.

Zgodnie z załączonym uzasadnieniem argumentami do zastosowania rębni zupełnych są: pilna potrzeba przebudowy drzewostanów niezgodnych z określonym typem drzewostanu z pokrywą silnie zadarnioną oraz podszytem uniemożliwiającą odnowienie naturalne. Na części wydzieleń, z powodu silnego wydzielania świerka, w przeszłości wykonano cięcia sanitarne. Dodatkowo, cięciami zupełnymi objęte są wydzielania o niewielkiej powierzchni lub o nieregularnym kształcie, w których brak jest możliwości uzyskania odnowienia naturalnego (pokrywa silnie zachwaszczona oraz silnie rozwinięty podszyt), a przyjęty cel hodowlany i technologia prac uniemożliwiają zastosowanie innego rodzaju rębni.

Zastosowanie rębni zupełnych w tych przypadkach związane jest z realizacją przepisu art. 13 ust. 1 pkt 4 oraz art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530, z późn. zm.) tj. aktu wyższego rzędu w stosunku do przepisów rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. 1992 nr 67 poz. 337, dalej rozporządzenie). Wybór rębni zupełnej w tych przypadkach jest wynikiem analiz i braku racjonalnej alternatywy do projektowanego sposobu użytkowania i nie zagraża ciągłości realizacji celów dla których wydzielono dany las ochronny.

Zgodnie z § 3 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 lit. a rozporządzenia w lasach ochronnych gospodarkę leśną prowadzi się w sposób zapewniający ciągłe spełnianie przez nie celów, dla których zostały wydzielone, w szczególności poprzez: zachowanie trwałości lasów w drodze m. in. dbałości o stan zdrowotny i sanitarny lasów oraz zagospodarowanie i ochronę lasów w drodze m. in. kształtowania struktury gatunkowej i przestrzennej lasu zgodnie z warunkami siedliskowymi, w kierunku powiększania różnorodności biologicznej i zwiększania odporności lasu na czynniki destrukcyjne.

Rębnie IIa, IIb, IIb, IVd, zaplanowano w drzewostanach, w których istnieje odnowienie naturalne lub sztuczne albo istnieje możliwość jego uzyskania pod osłoną drzewostanu. Nie planowano rozpoczęcia użytkowania rębnią IIIa.

Podczas planowania użytkowania rębego brano m.in. pod uwagę zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych: Zarządzenie nr 87, z dnia 12 lipca 2024 r. oraz zarządzenie nr 90 z dnia 23 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w PGL Lasy Państwowe.

Podczas ustalania rozmiaru użytkowania rębego wzięto również po uwagę sugestie i zalecenia z przeprowadzonego szkolenia zorganizowanego przez GDLP i IBL pt. „Ograniczenie stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe”.

Ogółem w stosunku do poprzedniego planu zmniejszyła się znacząco powierzchnia planowanych rębni Ib o 176,71 ha, natomiast powierzchnia rębni częściowych i gniazdowych zwiększyła się o 200,12 ha. Nastąpił znaczący spadek planowanych cięć uprzętających, w miejsce których zaplanowano kontynuację dalszych cięć odnowieniowych mających na celu przebudowę drzewostanów.

W porównaniu do planu wg stanu na 1.01.2015 r. nastąpiło przesunięcie pomiędzy użytkowaniem rębnym i przedrębnym. W poprzednim planie użytkowanie rębne stanowiło 58% użytkowania głównego w obecnym planie 44%.

W gospodarstwie lasów ochronnych rębna zupełna Ib została zaprojektowana głównie z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu. W gospodarstwie lasów ochronnych zaplanowane rębnie złożone II i III i IV stanowią 97% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć.

Tabela 69. Analiza stosowania rębni zupełnej na zasobniejszych siedliskach w obszarze lasów ochronnych

Adres leśny	Siedlisko	TD	Zapl. pow. - ha r b Ib	Gat. wiek	Uzasadnienie rodzaju rębni
12-23-1-05-70A -c -00	LMŚW	BK SO DB	0,97	ŚW 50	zd, 0,5, uszk. 60%, słaba jakość, drzewostan po cięciach sanitarnych z powodu silnego wydzielania żywicy, bardzo niskie zadrzewienie i potencjalnie postępujący proces zamierania drzew - wymagający uproduktwnienia drzewostanu i odnowienia właściwymi gatunkami.
12-23-1-08-75 -y -00	LMŚW	DB BK SO	2,29	ŚW 58	zd, 0,4, uszk. 60%, słaba jakość, drzewostan po cięciach sanitarnych z powodu silnego wydzielania żywicy, bardzo niskie zadrzewienie i potencjalnie postępujący proces zamierania drzew - wymagający uproduktwnienia drzewostanu i odnowienia właściwymi gatunkami.
12-23-1-03-95 -b -00	LMW	ŚW OL DB	0,48	ŚW 41	zd, 0,7, uszk. 60%, słaba jakość, drzewostan po cięciach sanitarnych z powodu silnego wydzielania żywicy, bardzo niskie zadrzewienie i potencjalnie postępujący proces zamierania drzew - wymagający uproduktwnienia drzewostanu i odnowienia właściwymi gatunkami.
12-23-1-03-125 -l -00	LMW	ŚW OL DB	0,44	ŚW 38	zd, 0,3, uszk. 60%, słaba jakość, drzewostan po cięciach sanitarnych z powodu silnego wydzielania żywicy, bardzo niskie zadrzewienie i potencjalnie postępujący proces zamierania drzew - wymagający uproduktwnienia drzewostanu i odnowienia właściwymi gatunkami.

W obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania GZ planowana jest Rb Ib z szerokością pasa zrębowego do 60 m i powierzchnią zrębu do 4 ha.

W obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania GPZ zaplanowano rębnie złożone II, III i IV na łącznej powierzchni manipulacyjnej 1036,14 ha, co stanowi 97% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie, a cięcia uprzętające w tej grupie stanowią 3% powierzchni manipulacyjnej rębni złożonych. Rębna zupełna została zaprojektowana na powierzchni 27,52 ha w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanu, z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu oraz drzewostanach rębnych niezgodnych z siedliskiem.

Przebudowa drzewostanów cięciami rębnymi nie została zaplanowana w rezerwach przyrody, w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w wyłączonych drzewostanach nasiennych, w lasach wyłączonych z gospodarowania zgłoszonych przez nadleśnictwo oraz w drzewostanach niedostępnych. Wyłączono z użytkowania rębego także drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb i Ol. W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie wszelkich zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej, należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Toruniu.

Drzewostany do przebudowy

Na terenie Nadleśnictwa Lutówko istnieją drzewostany do przebudowy, których proces przebudowy rozpoczął się w ubiegłym okresie gospodarczym oraz drzewostany, w których proces przebudowy rozpoczęto w obecnym planie urządzenia lasu jako pilną przebudowę pełną typu A przy zastosowaniu użytkowania rębego na powierzchni 229,13. Przebudowę pełną stopniową rozpoczynaną w bieżącym 10-leciu bez użytkowania rębego, stosując trzebieże przekształceniowe typu B, zaplanowano na powierzchni 86,77. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych w postaci

trzebieży przekształceniowych typu C zajmują powierzchnię 175,20. Przebudową objęto wydzielenia z istniejącymi podsadzeniami gatunkami liściastymi głównie bukiem oraz w mniejszym zakresie dębem.

Zagospodarowanie drzewostanów niezgodnych z przyjętym TD

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z przyjętymi typami gospodarczymi w obrębach i łącznie dla nadleśnictwa.

Tabela 70. Zestawienie powierzchni zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z TD

Obręb, nadleśnictwo	Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
		Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe	Przerębowo- zrębowe	Przerębowe	Razem
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo	Rębnie	-	7,41	-	107,80	-	115,21
	CP/CP-P	-	-	-	-	-	-
	TW/TP	-	-	-	-	-	-
	Trzeb. przekszt.	32,74	17,47	-	156,44	-	206,65
	Razem	32,74	24,88	-	264,24	-	321,86

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:25000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów, wyłączonych i gospodarczych drzewostanów nasiennych. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego”. Są one umieszczone w tomie – Plany zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Zgodnie z ustaleniami KZP czyszczeń późnych z pozyskaniem (CP-P) nie projektowano.

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (CPP, TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby CP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL, W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do

użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 71. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nadleśnictwo	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	124,77	894,99	3,90	-	-	2,38	10,27	1036,31
	TP	0,18	253,13	1267,68	2187,63	151,76	35,62	25,10	3921,10
	Razem	124,95	1148,12	1271,58	2187,63	151,76	38,00	35,37	4957,41

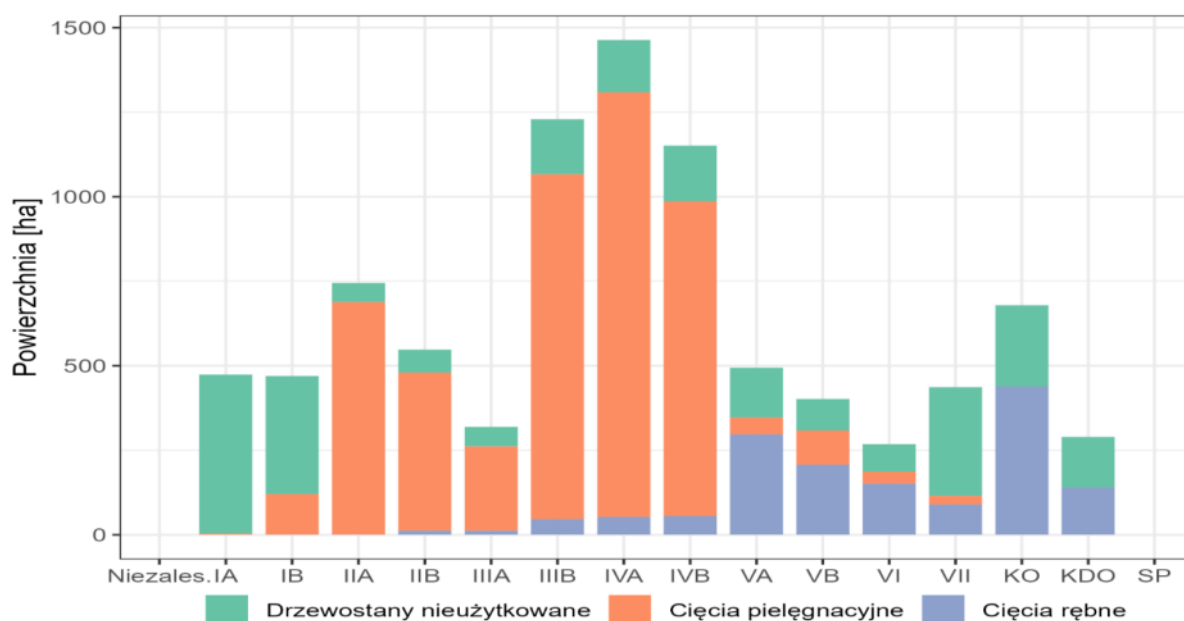
3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 72. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	LUTÓWKO		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto
	m ³			
1	2	3	4	5
Rębne zaliczone na etat	268856	228299	268856	228299
5% przyrostu miąższości	13443	11413	13443	11413
Rębne niezaliczone na etat	328	277	328	277
Razem użytki rębne	282627	239989	282627	239989
Przedrębne	389130	311304	389130	311304
Ogółem	671757	551293	671757	551293

Wykres 10. Powierzchnia manipulacyjna cięć w podklasach wieku



3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Tabela 73. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³netto] z zakresu użytkowania lasu leśnictwami

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat1)		Niezal. na etat		Razem						
		ha	m3	ha	m3	ha	m3	ha	m3	ha	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Adamowo	238,17	36240	-	34	238,17	36274	482,69	30530	720,86	66804	155,96
2	Doręgowice	15,87	3666	-	-	15,87	3666	274,76	16358	290,63	20024	5,43
3	Gaj	176,95	30309	-	-	176,95	30309	432,12	28783	609,07	59092	312,21
4	Jazdrowo	213,85	33220	-	2	213,85	33222	549,64	30212	763,49	63434	135,00
5	Kamień	129,39	15301	-	77	129,39	15378	731,11	43466	860,50	58844	184,72
6	Kamionka	191,11	32087	-	85	191,11	32172	655,09	44457	846,20	76629	64,68
7	Lutowo	183,34	36829	-	79	183,34	36908	537,24	33413	720,58	70321	132,78
8	Witkowo	110,04	18646	-	-	110,04	18646	759,43	47508	869,47	66154	181,34
9	Zalesniak	241,64	33414	-	-	241,64	33414	535,33	36577	776,97	69991	57,88
Nadleśnictwo		1500,36	239712	-	277	1500,36	239989	4957,41	311304	6457,77	551293	1230,00

¹⁾Zaliczone na etat – netto z 5% przyrostu

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisu ogólnego w załącznikach.

Tabela 74. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Lp.	Rodzaj czynności	Nadleśnictwo ha
1	2	3
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	101,95
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-
3.	Odnowienia zrębów projektowanych (80% powierzchni projektowanych zrębów)	67,22
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	543,17
5.	Podsadzania produkcyjne	165,72
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	4,45
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	-
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 15% ich pow.	106,85
9.	Wprowadzenie podszytów	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	207,93
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.	-
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	201,50
13.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	-
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	986,37
15.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-
16.	Nawożenie	-

Lp.	Rodzaj czynności	Nadleśnictwo ha
1	2	3
17.	Regulacja stosunków wodnych	-
18.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	718,73

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 169,17 ha. W tym odnowienie zrębów ubiegłego okresu – 101,95 ha i zrębów bieżących 67,22 ha. Do odnowienia przyjęto 80% powierzchni projektowanych zrębów.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów zaprojektowano na łącznej powierzchni 543,17 ha w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi.

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano na powierzchni 165,72 ha, w drzewostanach sosnowych, sosnowo-brzozowych i modrzewiowych IIb i IIIa klasy wieku na siedliskach BMśw i LMśw, na których nie występują podrosty.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 4,45 ha.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach – nie zaplanowano. Na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia zgodnie z ustaleniami KZP przyjęto 15% powierzchni projektowanych odnowień 106,85 ha.

Wprowadzania podszytów nie projektowano.

Pielęgnację gleby zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie wg aktualnych potrzeb hodowlanych oraz na zrębach ubiegłego okresu, na łącznej powierzchni 207,93 ha.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie wg aktualnych potrzeb hodowlanych na łącznej powierzchni 201,50 ha.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach, jako zabieg jednorazowy na łącznej powierzchni 986,37 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P).

Melioracje agrotechniczne zaplanowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego na łącznej powierzchni 718,73 ha.

Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 75. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe									Pielęgnowanie				Melioracje agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wprow. podszytów			Zalesienia	Piel. gleby	CW	CP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	II p.	Luki									
Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	Adamowo	2,96	-	103,90	2,61	-	-	-	-	28,04	40,18	141,46	-	106,86	
2	Doręgowice	4,98	8,29	2,70	3,70	0,10	-	-	-	4,98	3,20	52,92	-	16,07	
3	Gaj	-	6,14	68,09	22,56	0,66	-	-	-	14,35	30,60	103,72	-	72,92	
4	Jazdrowo	6,08	4,02	81,57	5,55	0,20	-	-	-	26,64	28,91	127,28	-	91,87	
5	Kamień	12,45	11,94	37,66	46,72	2,17	-	-	-	17,83	8,17	110,25	-	62,70	
6	Kamionka	35,96	23,56	65,08	34,15	0,30	-	-	-	39,73	15,16	128,46	-	124,90	
7	Lutowo	10,93	6,95	88,79	14,53	0,58	-	-	-	20,92	32,68	73,00	-	106,67	
8	Witkowo	19,50	23,13	34,04	32,50	0,44	-	-	-	44,92	10,90	132,17	-	76,67	
9	Zaleśniak	9,09	-	61,34	3,40	-	-	-	-	10,52	31,70	117,11	-	60,07	
Nadleśnictwo		101,95	84,03	543,17	165,72	4,45	-	-	-	207,93	201,50	986,37	-	718,73	
		101,95	*67,22	543,17	165,72	4,45	**106,85	-	-	207,93	201,50	986,37	-	718,73	

* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% odnowień powierzchni zrębów zupełnych

** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 15% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Występujące w ubiegłym okresie zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego. Dla uzupełnienia poniżej przedstawia się zinventaryzowane w czasie prac taksacyjnych uszkodzenia drzewostanów oraz wymienia się działania profilaktyczne, jakie należy stosować w celu ograniczenia zagrożeń.

a) Zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych

Nadleśnictwo Lutówko zalicza się do stosunkowo rzadko nawiedzanych przez szkodniki pierwotne sosny. W ostatnim dziesięcioleciu nie wystąpiły szkody od tych owadów. Również w ostatnim dziesięcioleciu nie wystąpiły znaczące szkody w drzewostanach liściastych

Należy prowadzić w przyszłej gospodarce leśnej działania w kierunku ciągłego zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów. Ten cel można osiągnąć poprzez:

- zwiększanie udziału gatunków liściastych przy maksymalnym wykorzystaniu mikrosiedlisk, terminowe i prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych,
- ochronę mrowisk,
- zakładanie punktów biologicznego oporu w ramach kompleksowej ochrony lasu, z wykorzystaniem biogrup pozostawionych na wykonywanych zrębach,
- ochronę pożytecznego ptactwa (budki lęgowe, karmniki),
- dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- prowadzenie systematycznej i dokładnej obserwacji drzewostanów w okresie rozwoju szkodników pierwotnych w celu szybkiej likwidacji ewentualnych zagrożeń.

b) Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych

Szkodnikami wtórnymi, które stanowią najistotniejszy problem w drzewostanach sosnowych są kornik ostrozębny, przypłaszczek granatek. Obserwowane było również wzmożone występowanie szkodników wtórnych świerka, takich jak rytownik pospolity i kornik drukarz.

W celu ograniczenia nadmiernego rozmnażania szkodników wtórnych należy: dokonywać właściwej oceny zagrożenia, zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułapkowych i pułapek feromonowych, systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne.

Tabela 76 Zainwentaryzowane szkody wyrządzone przez owady

Tabela 76 Zaliczenia i zowane szkody wyliczone przez gminy				
Obręb	Procent uszkodzeń			Razem
	10-20	21-50	>50	
	powierzchnia ha			
Nadleśnictwo	105,66	30,47	53,65	189,78

c) Zagrożenie ze strony chorób grzybowych

Zagrożenie ze strony pasożytniczych grzybów występuje głównie w drzewostanach sosnowych na gruntach porolnych, szczególnie od huby korzeniowej i opieńki. Podczas bieżących prac terenowych

zainwentaryzowano 4818,70 ha drzewostanów na gruntach porolnych. W drzewostanach ponadto odnotowano występowanie osutki sosny, huby sosny, zamieranie dębów, olch i jesionów.

Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez grzyby pasożytnicze przedstawiają się następująco:

Tabela 77 Zainwentaryzowane szkody wyrządzone przez grzyby pasożytnicze

Obręb	Procent uszkodzeń			Razem
	10-20	21-50	>50	
	powierzchnia ha			
Nadleśnictwo	395,14	28,26	1,21	424,61

d) Zagrożenie ze strony zwierząt łownych

Szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne dotyczyły głównie upraw i młodników (sarna, jelen). Szkody występujące w drzewostanach starszych klas wieku spowodowane są występowaniem bobra europejskiego.

Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne w uprawach i młodnikach przedstawiają się następująco:

Tabela 78 Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne

Tabela 10. Zakładnik, powłoka serosa, wylęgające przez zimną wodę				
Obręb	Procent uszkodzeń			Razem
	10-20	21-50	>50	
	powierzchnia ha			
Nadleśnictwo	348,82	94,69	-	443,51

W celu zmniejszenia szkód ze strony zwierząt łownych należy:

- utrzymywać ich stan ilościowy na poziomie możliwości wyżywieniowych łowisk,
- grodzić uprawy, podsadzenia i odnawiane gniazda,
- egzekwować właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich i dokarmianie zwierzyny,
- wysadzać na obrzeżach upraw, głównie wzdłuż dróg krzewy i gatunki drzew liściastych,
- w okresie zimy wykładać młode drzewa ogryzowe.

h) Problematyka związana z trwałością ekosystemów leśnych

Zadania w ochronie lasu w kontekście trwałości ekosystemów leśnych:

- w walce ze szkodnikami w jak najszerszym zakresie wykorzystywać opór naturalny środowiska,
- zwalczanie chemiczne ograniczać do sytuacji koniecznych, stosując w takich przypadkach najbardziej selektywne preparaty,
- w trakcie wykonywania cięć rębnych i przedrębnych w minimalnym stopniu naruszać funkcjonowanie ekosystemów leśnych (pozostawianie biogrup, ochrona drzew dziuplastych, pozostawianie na zrębach kęp liściastych i młodszych),
- preferować odnowienia naturalne, dbać o stan gleb leśnych.

Nadleśnictwo powinno dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację ochrony lasu, rejestrując ważniejsze zjawiska i zmiany zachodzące w ekosystemach leśnych.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25000 sporządzone dla poszczególnych obrębów. Na mapach tych zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny oraz lokalizację pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem istotnych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, szkodniki systemu korzeni, choroby grzybowe, zwierzynę, czynniki klimatyczne i antropogeniczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych (wg opracowań glebowo-siedliskowych)

3.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Niniejszy plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lutówko sporządzonego na lata 2025–2034 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2023- 2024 r.

Sporządzono go zgodnie z następującymi aktami prawnymi:

- Ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r., poz. 672),
- Ustawą z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 869, z 2022 r. poz. 1557),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2022, poz. 1065),
- Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 17 września 2021 r. w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz. U. z 2021, poz.1737),
- Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 20 lipca 2022 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. nr 109, poz. 719),
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. 2020 poz. 1247),
- Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 grudnia 2019 r.,
- Instrukcją urządzania lasu stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.

3.4.1.Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary

3.4.1.1. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W latach 2015-2024 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Lutówko odnotowano 3 pożary o sumarycznej powierzchni 0,69 ha i łącznej wysokości strat wynoszącej około 3 tysięcy zł. Zważywszy na rodzaj pożaru 2 przypadki zostały określone jako pożar pokrywy gleby a jeden pożar uprawy został uznany za pożar całkowity. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,23 ha. Liczbę pożarów, ich powierzchnię ogólną w poszczególnych latach oraz przyczyny powstawania zestawiono poniżej:

Tabela 79 Liczba pożarów i ich powierzchnia ogólna w poszczególnych latach oraz przyczyny powstania

Rok	Pożary		Powierzchnia do odnowienia	Przyczyna powstania pożaru
	Liczba	Pow.		nieustalone
1	2	3	4	5
2015				
2016	1	0,47		1
2017				
2018	1	0,04		1
2019				
2020				
2021				
2022	1	0,18	0,18	1

Rok	Pożary		Powierzchnia do odnowienia	Przyczyna powstania pożaru
	Liczba	Pow.		nieustalone
1	2	3	4	5
2023				
2024				
Razem	3	0,69	0,18	3

Pożary w grupach w zależności od wielkości powierzchni przedstawiają się następująco:

- ugaszone w zarodku o powierzchni do 0,05 ha – 1,
- małe o powierzchni 0,06 ha do 1,0 ha – 2,
- średnie o powierzchni 1,01 ha do 10 ha – nie wystąpiły,
- duże o powierzchni powyżej 10 ha – nie wystąpiły.

3.4.1.2. Rodzaje drzewostanów

Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wynosi 10073,16 ha w tym powierzchni leśnej 9146,21 ha. Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Tabela 80 Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	ha	%
BŚw	35,27	0,39
Bb	20,61	0,23
BMŚw	3164,26	34,60
BMw	12,25	0,13
BMb	44,81	0,49
LMŚw	3362,64	36,76
LMw	133,00	1,45
LMb	50,93	0,56
LŚw	1631,95	17,84
LW	86,10	0,94
OL	418,70	4,58
OLJ	185,69	2,03
Razem	9146,21	100,00

Jak wynika z zestawienia siedliska boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego zajmują 35,12% powierzchni leśnej.

Gatunkiem panującym w Nadleśnictwie jest sosna. Drzewostany z panującą sosną zajmują ponad 68% powierzchni leśnej. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew przedstawia się następująco:

Tabela 81 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew

Gatunek panujący	Nadleśnictwo	
	ha	%
So	6280,37	68,67
Md	73,73	0,81

Gatunek panujący	Nadleśnictwo	
	ha	%
Św	129,79	1,42
Dg	11,24	0,12
Bk	701,13	7,67
Db	22,20	0,24
Dbs	108,12	1,18
Dbb	678,11	7,41
Dbc	2,66	0,03
Gb	45,06	0,49
Brz	348,43	3,81
Brzo	14,08	0,15
OI	723,19	7,91
Ols	7,91	0,09
Os	0,19	0
Razem	9146,21	100,00

Dominujące na terenie Nadleśnictwa drzewostany iglaste, z panującą sosną. Na znacznych powierzchniach łąkowo występuje borówka czernica, śmiałek i mchy, które umożliwiają szybkie rozprzestrzenianie się ognia, ale w normalnych warunkach temperatura palącego się runa jest na tyle niska, że nie zagraża starszym drzewostanom. Natomiast duże zagrożenie pożarowe stwarza trzcinnik oraz runo z dużą ilością traw. Część drzewostanów ma w swoim składzie gatunki liściaste oraz warstwy podrostów i podszytów, co w dużej mierze ogranicza dostęp światła do dna lasu i możliwość rozwoju łatwo palnych traw.

Zgodnie z Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z roku 2019, załącznik nr 1 „Metoda ustalania klas palności drzewostanów w planowaniu i prowadzeniu działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu”, wyróżniono trzy klasy palności drzewostanów: **A**-duża, **B**-średnia, **C**-mała. Klasy palności drzewostanów powinny być wykorzystane przy opracowywaniu „Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu” w trakcie sporządzania planu urządzenia lasu oraz „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Klasyfikacje palności wykorzystuje się w zależności od poziomu:

- wydzielen, przede wszystkim podczas prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej małych i średnich pożarów lasu,
- oddziałów, głównie przy planowaniu docelowej sieci dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody oraz prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej przy gaszeniu dużych pożarów,
- leśnictw, głównie przy ustalaniu lokalizacji punktów obserwacyjnych i baz sprzętu do gaszenia pożarów lasu.

Na mapie ochrony ppoż. oznaczono drzewostany zaliczone do klas palności A, B i C.

Tabela 82 Zestawienie klas palności leśnictw na poziomie oddziałów

Leśnictwo	Klasa palności			Razem
	Pow.(ha)			
	A	B	C	
1 Adamowo		702,24	263,11	965,35
2 Doręgowice		325,01	26,73	351,74
3 Gaj	7,85	547,82	585,30	1140,97
5 Jazdrowo	61,35	893,07	290,40	1244,82

Leśnictwo	Klasa palności			Razem
	Pow.(ha)			
	A	B	C	
6 Kamień	66,73	806,19	183,98	1056,90
7 Kamionka	17,94	1335,99	52,14	1406,07
8 Lutowo	0	1197,39	132,29	1329,68
10 Witkowo	107,44	958,79	55,72	1121,95
11 Zaleśniak	0	1291,54	164,13	1455,67
Razem	261,31	8058,04	1753,80	10073,15

3.4.1.3. Przebieg szlaków komunikacyjnych

Przez teren Nadleśnictwa Lutówko przebiega sieć dróg wojewódzkich i powiatowych, które zapewniają dobre połączenia z sąsiednimi miastami powiatowymi czy wojewódzkimi:

- krajowa Sępólno Krajeńskie-Zamarte-Człuchów nr 25,
- wojewódzka nr Zamarte-Doręgowice-Chojnice nr 212,
- wojewódzka Więcbork-Sypniewo-Złotów nr 189,

Ponadto przez teren Nadleśnictwa przebiegają drogi publiczne mające szczególne znaczenie w walce z ewentualnymi pożarami:

- Zamarte-Niwy,
- Zamarte-Ogorzeliny,
- Ogorzeliny – Obkas – Duża Cerkwica – Kamień Krajeński,
- Duża Cerkwica - Drożdzenica – Pamiętowo,
- Kamień Krajeński – Witkowo - Stare Gronowo
- Kamień Krajeński – Dąbrowa – Lutówko – Sępólno Krajeńskie,
- Sępólno Krajeńskie - Lutówko – Czyżkowo,
- Sępólno Krajeńskie – Lutowo – Czyżkowo,
- Sępólno Krajeńskie – Wiśniewa - Radońsk – Iłowo – Sypniewo,
- Iłowo - Jazdrowo

Sieć dróg powiatowych i gminnych o utwardzonej nawierzchni jest dobrze rozwinięta, drogi gruntowe publiczne oraz leśne wywozowe utrzymywane są w dobrym stanie. Poza wymienionymi drogami o nawierzchniach asfaltowych przez kompleksy leśne przebiega szereg dróg publicznych o nawierzchni gruntowej. Sieć dróg publicznych uzupełniają gruntowe drogi leśne i niektóre linie oddziałowe nadające się do przejazdu ciężkiego sprzętu. Większość terenów nadleśnictwa jest dla w.w. sprzętu dostępna.

Na obszarze Nadleśnictwa nie występują obszary leśne określone w planie urządzenia lasu jako niedostępne, a istniejące drogi publiczne o nawierzchni twardej i gruntowej oraz drogi leśne umożliwiają dojazd do wszystkich kompleksów leśnych.

3.4.1.4. Syntetyczny opis warunków meteorologicznych

Według regionalizacji klimatycznej A. Wosia (1999) teren Nadleśnictwa Lutówko należy do Wschodniopomorskiego regionu klimatycznego (VIII).

Tabela 83 Dane meteorologiczne ze Stacji Meteorologicznej w Chojnicach

miesiąc	2018		2019		2020		2021		2022		Średnio rocznie	
	Śr. temperatura (°C)	Suma Opadu średnia (mm)	Śr. temperatura (°C)	Suma Opadu średnia (mm)	Śr. temperatura (°C)	Suma Opadu średnia (mm)	Śr. temperatura (°C)	Suma Opadu średnia (mm)	Śr. temperatura (°C)	Suma Opadu średnia (mm)	Śr. temperatura (°C)	Suma Opadu średnia (mm)
styczeń	0,3	57	-1,0	45	2,5	54	-1,6	57	1,0	36	0,2	249
luty	-3,8	4	2,6	29	3,4	66	-2,9	25	2,6	71	0,4	195
marzec	-0,6	32	4,9	48	3,7	35	3,0	31	3,1	0	2,8	146
kwiecień	11,3	40	9,0	3	7,8	5	5,4	28	6,3	22	8,0	98
maj	16,2	48	11,3	74	10,2	43	11,1	72	12,2	55	12,2	292
czerwiec	17,3	52	20,4	63	17,0	109	18,8	17	17,4	42	18,2	283
lipiec	19,5	117	17,4	39	16,9	53	19,8	54	17,9	52	18,3	315
sierpień	19,4	32	19,1	64	19,0	51	16,2	79	2,5	40	15,2	266
wrzesień	14,8	23	13,1	133	14,3	66	13,7	30	11,7	57	13,5	309
październik	9,6	37	9,5	42	9,8	45	8,9	30	1,6	23	7,9	177
listopad	4,0	9	4,9	61	5,8	11	5,0	39	0,0	0	3,9	120
grudzień	1,6	70	2,5	26	1,2	33	-1,3	22	0,0	0	0,8	151
Średnio/suma	9,1	520	9,5	628	9,3	575	8,0	484	8,6	399	8,9	
Suma opadów												520

Opady atmosferyczne na obszarze Nadleśnictwa wynoszą około 520 mm rocznie (średnia z ostatniego 5-lecia). Najmniejszą ilość opadów notuje się w marcu i kwietniu, a najwięcej w lipcu. W okresie wegetacyjnym (od początku kwietnia do końca września) notuje się około 261 mm opadów.

- średnia roczna temperatura powietrza: 8,7°C;
- średnia roczna suma opadów: 520 mm;
- długość okresu wegetacyjnego: 220 dni;
- najzimniejszy miesiąc styczeń: 0,2°C;
- najcieplejszy miesiąc lipiec: 18,3°C.

3.4.1.5. Ustalenie kategorii zagrożenia pożarowego

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405) zmienionego Rozporządzeniem z dnia 9 lipca 2010 r. oraz z pkt. 1.2, "Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasów" z 2020 r., poniżej przedstawia się wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasów nadleśnictwa na podstawie sumy punktów odpowiadających.

Tabela 84 Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² (Pp)	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	0,30	$Pp = 12,5 \times \log(11,2 \times 0,0328 + 0,725) + 1,5$ gdzie: $Gp = 0,3 / 91,42 \times 10 = 0,0328$	2	2
	$Pp = 12,5 \times \log(11,5 \times Gp + 0,725) + 1,5$ gdzie: $Gp = Lp / Pl \times 10$	Powierzchnia leśna w km ² (Pl) ¹	91,42			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ll (Pd)	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ll (Us)	35,12	$Pd = 0,1 \times 35,12$	3,5	4
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ (Pk)²	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	74,18	$Pk = 0,221 \times 13,31 - 0,59 \times 74,18 + 45,1$	4,3	4
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	13,31			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² (Pa)	Liczba mieszkańców (Lm) ³	29850	$Pa = 2,46 \times \log(0,0461 \times 3,2651) + 5,16$ gdzie: $Gz = 29\ 850 / 91,42 / 100 = 3,2651$	3,1	3
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów		13
				Kategoria zagrożenia pożarowego		III

Do obliczeń przyjęto:

¹ Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Lutówko

² Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ wg danych [IBL Dane dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki wykorzystywane do ustalania kategorii zagrożenia pożarowego lasu 2019-2023].

³ Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Lutówko

Nadleśnictwo zaliczono do **III kategorii zagrożenia pożarowego lasu**.

3.4.1.6. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to czas od powstania pożaru do momentu podjęcia pierwszych działań gaśniczych. Czas ten jest kluczowym wskaźnikiem na etapie planowania operacyjnego i sporządzania planu ratowniczego dla powiatu przez Państwową Straż Pożarną, o którym mowa w § 7 i § 8 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od następujących czynników:

- pogodowych tj.: wilgotność ściółki oraz siła i kierunek wiatru;
- sposobu dozoru obiektów, wykrycie i lokalizacja pożaru;
- szybkości zaalarmowania straży pożarnej;
- organizacji łączności;
- czasu dojazdu jednostek ratowniczych do zdarzenia, odległość pożaru od baz sprzętu pożarowego, drużyn ratowniczych, osad i straży pożarnych;
- sieci dróg dojazdowych.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zewnętrznego w środowisku leśnym przed przybyciem jednostek gaśniczych kształtuje się następująco:

- czas jaki upłynął od powstania do momentu zauważenia pożaru przez punkty obserwacyjne, samolot patrolowy, służby leśne lub osoby postronne i ustalenie jego miejsca- przyjmuje się około 15 – 20 minut;
- czas potrzebny na zaalarmowanie JRG, przyjęcie zgłoszenia przez Powiatowe Stanowisko Kierowania - przyjmuje się do 1 -2 minuty;
- czas na osiągnięcie pełnej gotowości bojowej i wyjazdu wozów bojowych – dla JRG PSP ok. 1 minuta dla OSP w Krajowym Systemie Ratowniczo Gaśniczym ok. 5 minut pozostałe do około 10 minut;
- dojazd jednostek gaśniczych do miejsca pożaru na odległość około 35 km (przeciętna odległość kompleksów leśnych od siedziby KP PSP) przy średniej prędkości przejazdu 40 km/godz. - przyjmuje się około 30 minut.
- czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcie akcji gaśniczej około 2-3 minuty

Podjęcie pierwszych czynności gaśniczych przez wozy bojowe jednostek straży pożarnej zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami nastąpi po około 60 minutach od jego powstania.

Rozwój pożaru na etapie prowadzonej akcji gaśniczej zależy od rodzaju pożaru, panujących warunków meteorologicznych (temperatury i wilgotności powietrza, siły i kierunku wiatru), dostępności wody, stosowanych środków gaśniczych, organizacji akcji gaszenia i naturalnych oraz sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzanie się pożaru.

3.4.2. Ocena zagrożenia pożarowego

Pod pojęciem zagrożenia pożarowego lasu rozumie się istnienie takich warunków, przy których możliwe jest powstanie niekontrolowanego procesu spalania wymagającego zorganizowanej akcji do jego likwidacji.

Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe i ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego lasu.

Zagrożenie pożarowe lasu kształtują następujące czynniki:

1. możliwości pojawienia się zarzewia ognia zdolnego do zapalenia pokrywy gleby;
2. rodzaj i charakter materiałów palnych, znajdujących się w miejscach pojawienia się zarzewia ognia, ich ilość i rozmieszczenie na powierzchniach leśnych;

3. warunki meteorologiczne determinujące wilgotność pokrywy gleby i innych materiałów znajdujących się w lesie oraz powietrza, a przez to decydujące o możliwości palenia się lasu
4. czynnik ludzki.

Zasadnicze znaczenie będzie miał czynnik pierwszy, bowiem mimo sprzyjających warunków pożar nie powstanie, o ile nie pojawi się zarzewie ognia. Z analizy liczby pożarów lasu w ubiegłym okresie gospodarczym (3 pożary), możliwość pojawienia się pożaru określono wartością punktową 2 (na 24 z możliwych).

Czynnik drugi kształtujący zagrożenie pożarowe lasów nadleśnictwa ma spore znaczenie – obliczony wskaźnik z procentowego udziału siedlisk (udział siedlisk borowych i lasu łęgowego 35%) wynosi 4 punkty, przy możliwym maksymalnym 10 pkt.

Nie mniej znaczącym czynnikiem kształtującym zagrożenie lasów nadleśnictwa ma czynnik trzeci – warunki meteorologiczne. Warunki klimatyczne określone średnią wilgotnością względną powietrza i procentowym udziałem dni z określoną wilgotnością ściółki ($P_k=4,5$) wyliczone dla nadleśnictwa odpowiadają najniższej wartości 4 punktów.

Możliwość pojawienia się ognia – przy dużej penetracji lasów nadleśnictwa przez ludzi w powiązaniu z nieostrożnością - stanowi również potencjalnie duże zagrożenie. Obliczony czynnik czwarty wskaźnik ($P_a=3,7$) odpowiadający średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej wynosi 3 punkty.

O wystąpieniu powyższych wymienionych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów nadleśnictwa decydują w szczególności:

- pora roku a przede wszystkim zaleganie pokrywy śnieżnej;
- wiek i skład gatunkowy drzewostanów oraz rodzaj pokrywy gleby;
- intensywność zabiegów gospodarczych i sposobów użytkowania drzewostanów;
- sieć dróg komunikacyjnych i nasilenie ruchu na drogach;
- atrakcyjność turystyczna i obfitość płodów runa leśnego;
- rozmieszczenie zakładów przemysłowych oraz osad ludzkich wśród lasów.

Niebezpieczeństwo powstawania pożaru lasu jest związane z powszechnym występowaniem drzewostanów sosnowych, w dużej części młodszych klas wieku, często bez podszytów z łatwo zapalnym runem składającym się z m.in. z traw, wrzosu, borówki czernicy. W drzewostanach przerzedzonych i na uprawach z pokrywą silnie zadarnioną suche trawy w okresie wczesnej wiosny powodują wzrost zagrożenia pożarowego. W tym okresie istnieje duża możliwość powstania pożarów w partiach lasów sąsiadujących z większym skupieniem łąk, pastwisk, ugorów, ponieważ wskutek wypalania traw ogień może przerzucić się do lasu.

Niebezpieczeństwo powstawania pożarów związane jest również ze zwiększoną penetracją lasów przez turystów i miejscową ludność podczas zbioru jagód i grzybów w okresie lata i jesieni. Najbardziej wtedy narażone na pożary są drzewostany położone w sąsiedztwie uczęszczanych dróg.

Prawidłowo prowadzona gospodarka leśna (brak drzewostanów zaniedbanych pielęgnacyjnie), zwiększający się udział planowanych rębni częściowych znacznie zmniejsza zagrożenie pożarowe lasów.

Nadleśnictwo Lutówko położone jest w 12A strefie prognostycznej bieżącego zagrożenia pożarowego, a Meteorologiczny Punkt Prognostyczny (MPP) znajduje się na terenie Nadleśnictwa Tuchola. Według danych pochodzących z tych punktów ustalany jest stopień zagrożenia pożarowego dla nadleśnictw strefy 12A. Informacje o aktualnym zagrożeniu pożarowym oraz innych danych meteorologicznych można uzyskać na stronie: lp.gov.pl oraz ibles.pl

3.4.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Nadleśnictwa

W Nadleśnictwie Lutówko działa sieć wykrywania i alarmowania o pożarach lasu, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Zabezpieczono środki techniczne umożliwiające szybkie dotarcie na miejsce zdarzenia w celu prowadzenia działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się pożaru oraz ustalono sposoby postępowania na wypadek pożaru.

Nadleśnictwo współpracuje w ochronie przeciwpożarowej z sąsiednimi nadleśnictwami.

3.4.3.1. System obserwacji i łączności

System tworzą: sieć stałej obserwacji naziemnej, patrole przeciwpożarowe, patrole lotnicze, punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD), sieć łączności.

Sieć stałej obserwacji naziemnej

W Nadleśnictwie Lutówko zlokalizowany jest jeden punkt obserwacyjny, pozwalający na obserwację w promieniu co najmniej 10 km zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Punkt wyposażony jest w wysokiej rozdzielczości kamerę HD, które przesyła obraz na PAD, znajdujący się w Nadleśnictwie Zamrzenica.

Tabela 85 Wykaz punktów obserwacyjnych na terenie Nadleśnictwa

Lp	Adres	Adres leśny	Telefony	Kryptonim r/t-leśny	Kanał pracy	Rodzaj obserwacji	Lokalizacja wg WGS 84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Nadleśnictwo Lutówko, Witkowo, 89-430 Kamień Krajeński	12-23-1-10-81t	PAD Nadleśnictwa Lutówko – tel: 52 3884722 786 966 839 PAD Nadleśnictwa Zamrzenica – tel: 52 33 411 44 606 649 689	Nadleśnictwo Lutówko: Toruń 1-33 Nadleśnictwo Zamrzenica: Toruń 1-31 - 10	11	kamera	N: 53,5274° E: 17,4595°	X: 630264,05 Y: 397917,65

Tereny leśne Nadleśnictwa Lutówko objęte są dodatkowo obserwacją z punktów obserwacyjnych zlokalizowanych w sąsiednich Nadleśnictwach

Tabela 86 Wykaz punktów obserwacyjnych innych Nadleśnictw

I.p.	Adres	Adres leśny	Telefony	Kryptonim r/t-leśny	Kanał pracy	Rodzaj obserwacji	Lokalizacja wg WGS 84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	Nadleśnictwo Lipka Mały Buczek, 77-420 Lipka	08-18-1-02-134 h	Zintegrowany PAD w KP PSP 672 223 350 602 458 187	Piła 1-32	11	Kamera	N: 53,3529° E: 17,0141°	X: 611588,88 Y: 367864,39
2	Nadleśnictwo Złotów ul. Domańskiego 48a 77-420 Złotów	08-15-1-02-192-o	Zintegrowany PAD w KP PSP 672 223 350 602 458 187	Piła 1-32	11	Kamera	N: 53,3529° E: 17,0141°	X: 611600,47 Y: 367860,54
3	Nadleśnictwo Ryteł Kłosnowo	12-15-1-05-153-b	PAD Ryteł: 694 439 403	Toruń 1-25	7	kamera	N: 53,7601 E: 17,6031	

Sieć obserwacyjna spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Patrolowanie lotnicze i lotnicze gaszenie pożarów.

W okresie szczególnie dużego zagrożenia pożarowego RDLP w Toruniu organizuje patrolowanie lotnicze. Taktyka patrolowania lotniczego jest uzależniona od natężenia występowania okresowych pożarów, charakterystyki terenów leśnych oraz stosowanego sprzętu lotniczego. Ustalone trasy patrolowania uwzględniają faktyczne zagrożenie pożarowe oraz istniejące luki w systemie wykrywania.

Na terenie RDLP w Toruniu, w okresie akcji bezpośredniej, organizowane są dwie leśne bazy lotnicze; - na terenie Aeroklubu Pomorskiego - współrzędne: 53°01'45.16"N, 18°32'45.22"E, - na terenie Aeroklubu Włocławskiego - współrzędne: 52°35'04.62"N, 19°00'55.78"E.

Punkt alarmowo – dyspozycyjny

Nadleśnictwo Lutówko posiada Punkt-Alarmowo–Dyspozycyjny (PAD) usytuowany w siedzibie Nadleśnictwa.

Wypożyczenie punktu alarmowo –dyspozycyjnego stanowią:

- telefony komórkowe i stacjonarny,
- radiotelefon bazowy pasma leśnego,
- mapę topograficzną terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych obowiązującym w LP (w skali 1:25 000) z siatką koordynatów lotniczych,
- sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu – w wersji papierowej i elektronicznej,
- dziennik pracy dyspozytora,
- instrukcję pracy dyspozytora,
- wykazy kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących,
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu i kolorowej drukarki formatu A3,
- oprogramowanie komputera: pocztę elektroniczną z wydzielonym kontem pocztowym dla PAD, dostęp do internetowych i intranetowych map pożarowych w programach funkcjonujących w LP, program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu, aplikacja typu desktop (KNX_PADLP) dedykowana dla stanowiska PAD w Nadleśnictwie.

Punkt ten jest wyposażony w sprzęt zgodnie z przepisami (pkt. 4.4.3.2.) obowiązującej Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu. W oparciu o postanowienia punktu 4.4.5. IOPL, PAD jest organizowany w siedzibie nadleśnictwa jeśli zachodzi taka potrzeba.

Środki łączności alarmowo – dyspozycyjnej.

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej to:

- radiotelefon bazowy w PAD,
- radiotelefony przewoźne i przenośne w samochodach służbowych nadleśnictwa
- telefony komórkowe kadry kierowniczej i pracowników SL
- komputer z dostępem do Internetu, poczty elektronicznej i LMN, aplikacji e-las.
- łączność radiowa i telefoniczna z PAD sąsiednich nadleśnictw.

System obserwacyjno-alarmowy nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

3.4.3.2. Baza sprzętu przeciwpożarowego

W siedzibie Nadleśnictwa Lutówko zlokalizowana jest baza sprzętu przeciwpożarowego

Baza sprzętu przeciwpożarowego wyposażona jest w 10 szt. szpadli i łopat, 10 tłumic, 10 szt. hydronetek. Nadleśnictwo dysponuje również pługami i ciągnikami będącymi na wyposażeniu Zakładów Usług Leśnych zgodnie z podpisanymi umowami.

Ilość i rodzaj sprzętu do gaszenia pożarów zgromadzona w bazie oraz dodatkowo udostępnionego przez Zakłady Usług Leśnych spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405). Szczegółowe zestawienie sprzętu będącego w dyspozycji Nadleśnictwa znajduje się w corocznie aktualizowanych Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru

3.4.3.3. Sieć pasów przeciwpożarowych

Na podstawie §38.3 Rozporządzenia MSWiA z 2010.06.07 w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów i terenów /Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719/, oraz punktu 2.4.7. Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 grudnia 2019 r., obowiązującym w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 1 stycznia 2022 r. /IOPL/, z uwagi na zaliczenie lasów Nadleśnictwa Lutówko do III KZPL obowiązek utrzymania pasów przeciwpożarowych nie dotyczy.

Zgodnie z §39.1 Rozporządzenia MSWiA z 2010.06.07, w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów i terenów /Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719/, w odległości mniejszej niż 30m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, ściętych nie okrzyszanych drzew i odpadów poeksploatacyjnych jest zabronione.

3.4.3.4. Dostępność terenów leśnych

Na podstawie dwóch rozporządzeń w sprawie dróg pożarowych: Rozporządzenia MSWiA z dnia 24 lipca.2009 r. (Dz.U.Nr 124, poz. 1030 z dnia 6 sierpnia 2009 r.) i Rozporządzenia MŚ z 22.03.2006 r. (Dz.U.Nr 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r) w Nadleśnictwie Lutówko wyznaczono dojazdy pożarowych. Wszystkie to drogi o nawierzchni twardej lub gruntowe utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdnosć.

Tabela 87 Dojazdy pożarowe

I.p.	Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj nawierzchni	Długość [m]	Szerokość [m]	Przebieg od-do
1	1	gruntowa	7851	6	Od drogi powiatowej nr 1120C między granicą z województwem wielkopolskim a miejscowością Zalesniak do miejscowości Adamowo
2	2	gruntowa	1100	6	Oddz. 135 droga Sępólno Krajeński – Lutówko do pkt. czerpania wody nr 2
3	3	gruntowa	983	6	Od drogi woj. 212 do pkt. czerpania wody nr 4

Wyznaczone dojazdy pożarowe oznaczone na mapie i w terenie uwzględniają sieć dróg publicznych. Początek i koniec dojazdu pożarowego oznakowano na mapie numerem danego dojazdu. Drogi te posiadają nawierzchnie twardą i gruntową oraz stan techniczny umożliwiający ich przejezdnosć.

Na terenie nadleśnictwa sieć dróg publicznych i dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe zapewnia dostęp na odległość 750 m do dowolnego punktu w lesie. i spełnia wymogi § 7 pkt 2 Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006r. (Dz.U. Nr. 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego dla lasów III kategorii zagrożenia

Drogi leśne stanowiące dojazdy pożarowe są oznakowane w sposób czytelny, umożliwiający identyfikację ich przebiegu w następujących miejscach:

- przy wjeździe z drogi publicznej (w porozumieniu z zarządcą drogi),

- na skrzyżowaniach tych dróg (dojazdów pożarowych),
- na skrzyżowaniach z innymi drogami leśnymi,
- w ciągu drogi w celu potwierdzenia ich relacji wewnątrz dużych kompleksów leśnych,
- skrzyżowania dojazdów pożarowych z drogami publicznymi oznakowane są (w porozumieniu z zarządcą drogi publicznej) słupkami krawężniowymi U-2.

Przy zjazdach z dróg publicznych na dojazd pożarowy znaki muszą być widoczne z drogi publicznej. Sposób oznakowania oraz numeracja dojazdów pożarowych jest jednolity w ramach nadleśnictwa. Wewnątrz kompleksów leśnych preferowanym rozwiązaniem są piktogramy malowane na drzewach. W sytuacjach, gdy nie ma możliwości oznakowania za pomocą piktogramu, należy oznakować je tablicami montowanymi na słupkach.

Szczegółowe wytyczne dotyczące precyzyjnego opisu graficznego oznakowania dojazdów przeciwpożarowych są opisane w załączniku nr 16 pkt. I „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” (W-wa 2020).

Nadleśnictwo zobowiązane jest prowadzić dla każdego dojazdu pożarowego zgodnie z ustawą Prawo Budowlane, książeczkę obiektu budowlanego, stanowiącą dokument przeznaczony do zapisów dotyczących przeprowadzonych badań i kontroli stanu technicznego, remontów i przebudowy.

Na drogach leśnych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe, na których powstaną miejsca o utrudnionym przejeździe, Nadleśnictwo w ramach posiadanych środków finansowych będzie prowadziło remont i modernizację tych dróg (równanie, wałowanie). „Przebieg dróg umieszczono na mapach przeglądowych ochrony przeciwpożarowej opracowanych dla nadleśnictwa.

Sieć dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe spełnia wymogi § 7 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. i posiadają następujące parametry:

- nawierzchnia gruntowa lub utwardzona o nośności co najmniej 10 ton i nacisku osi 5ton,
- nośność przepustów znajdujących się na drogach leśnych wynosi 10-30 ton.
- promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11m,
- odstęp pomiędzy koronami drzew o szerokości co najmniej 6m do wysokości 4m od nawierzchni drogi,
- mijanki o szerokości co najmniej 3m i długości 23m, położone w odległości nie większej niż 300 m od siebie – z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności w przypadku dróg jednopasmowych.
- w przypadku dróg dojazdowych bez przejazdu zapewniony jest plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20x20m.

Nadleśnictwo powinno na bieżąco kontrolować odstęp pomiędzy koronami drzew i usuwać konary i gałęzie drzew utrudniające przejazd na dojazdach pożarowych.

Wyżej wymienione drogi podlegają, w razie uszkodzenia, ciągłej bieżącej konserwacji polegającej na naprawie ubytków, równaniu zniszczonych odcinków, renowacji rowów odwadniających. Prace te wykonywane są na bieżąco, wg pilności naprawy. Stan dojazdów pożarowych podlega kontroli przez PSP.

3.4.3.5. Ocena stanu zaopatrzenia w wodę

Na terenie lasów i w ich pobliżu zaewidencjonowano 4 punkty czerpania wody. Punkty czerpania wody są zlokalizowane przy rzekach oraz innych naturalnych i sztucznych zbiornikach wody, przystosowane do poboru wody przez samochody gaśnicze.

Do wszystkich punktów czerpania wody zapewniony jest dojazd oraz możliwość poboru wody sprzętem pożarniczym. Wszystkie punkty czerpania wody na gruntach Nadleśnictwa oznaczone są w terenie tablicami informacyjnymi oraz dojazd do nich wskazują tablice kierunkowe. Do punktów czerpania wody zlokalizowanych w lesie prowadzą drogi dojazdowe umożliwiające przejazd pojazdów

bez zawracania lub zakończone są placem manewrowym albo objazdem pętlicowym. Nośność przepustów znajdujących się na drogach leśnych dojazdowych do punktów czerpania wody wynosi 10-30 ton. Sieć punktów czerpania wody podlega corocznej kontroli przez PSP.

Poniżej podaje się wykaz punktów czerpania wody zaewidencjonowanych przez Nadleśnictwo:

Tabela 88 Wykaz punktów czerpania wody

Lp	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS'84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW naturalny/sztuczny	Pojemność PCW w m3	Dojazd/dostęp do PCW
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1	275f	Adamowo	N:53.3985 E:17.1904	X:616186.0803 Y:386365.1629	naturalny	-	Droga pożarowa nr1
2	2	136f	Lutowo	N:53.4661 E:17.4159	X:623515.0889 Y:394873.0889	naturalny	-	Droga powiatowa 1116C
3	3	64cx	Witkowo	N:53.5412 E:17.4385	X:631831.1344 Y:396555.4004	naturalny	-	Droga powiatowa 1103C
4	4	20Ac	Doręgowice	N:53.6118 E:17.4956	X:639597.6950 Y:400306.9319	sztuczny	70	DW212/Zbiornik na szkółce

Na obszarze gmin, w zasięgu których położone jest Nadleśnictwo Lutówko, istnieją sieci hydrantowe. W przypadku zaistniałej konieczności hydranty te stanowią dodatkowe źródło wody podczas trwania akcji gaśniczej.

Oznakowanie punktów czerpania wody jest zgodne z wytycznymi dotyczącymi precyzyjnego opisu graficznego oznakowania punktów czerpania wody i dróg dojazdowych opisanych w załączniku nr 16 pkt. II „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” (W-wa 2020).

Okresową kontrolę punktów czerpania wody przeprowadza PSP. Dodatkowo pracownicy Nadleśnictwa Lutówko, szczególnie w okresie prowadzenia akcji bezpośredniej (od wiosny do jesieni) monitorują stan punktów czerpania wody.

Wszystkie punkty czerpania wody będące zbiornikami sztucznymi, a także rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł poddawane są przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie zgodnie z §39 ust. 17 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r. poz. 822).

Zbiorniki naturalne oraz cieki ze stanowiskami czerpania wody, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych poddawane są przeglądom w zakresie potwierdzenia możliwości poboru z nich wody w wymaganej ilości na wypadek pożaru, a rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł poddawane są przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie zgodnie z §39 ust. 18 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r. poz. 822).

Po dokonanej analizie zapewnienia zasobów wodnych do celów gaśniczych stwierdza się, że zaopatrzenie wodne terenów leśnych Nadleśnictwa Lutówko jest zgodne z wymogami wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. §39 ust. 15, w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów i terenów.

3.4.4. Siedziby straży pożarnych, strefy operacyjne i współpraca ze strażą

Lasy Nadleśnictwa Lutówko leżą w zasięgu działania Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej w Człuchowie, Chojnicach i Sępólnie Krajeńskim.

Tabela 89 Wykaz Komend PSP na terenie Nadleśnictwa Lutówko

Załącznik 69 - Wykaz Komend PSP na terenie Nadleśnictwa Łukowski				
Lp.	Komenda PSP	Gminy		Dane adresowe
		Nazwa	Pow (ha)	
1	KP PSP w Sępólnie krajeńskim	Kamień Krajeński	3322,6077	89-400 Sępólno Krajeńskie ul. Sienkiewicza 54, telefon do Stanowiska Kierowania 477514001 czynny całą dobę
		Sępólno Krajeński Obszar wiejski	4173,8944	
		Więcbork Obszar wiejski	1840,7992	
2	KP PSP w Chojnice	Chojnice	617,7798	89-604 Chojnice ul. Gdańska 51, telefon 523956400
3	KP PSP w Człuchowie	Człuchów	112,2537	77-300 Człuchów ul. Stefana Batorego 10 telefon 598345635-
		Debrzno Obszar wiejski	5,2000	
Razem			10072,5348	

W miejscowościach położonych na terenie zasięgu działania oraz najbliższej okolicy Nadleśnictwa znajdują się Ochotnicze Straże Pożarne. Część z nich włączona jest do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego.

Tabela 90 Wykaz jednostek JOP na terenie Nadleśnictwa Lutówko

Rodzaj jednostki	Miejscowość
JRG	Sępólno Krajeńskie
JRG	Człuchów
JRG	Chojnice
OSP KSRG	Kamień Krajeński
OSP KSRG	Ogorzeliny
OSP KSRG	Sypniewo
OSP KSRG	Sępólno Krajeński
OSP KSRG	Chojnice
OSP	Płocicz
OSP	Witkowo
OSP	Orzetek
OSP	Lichnowy
OSP	Lutówko
OSP	Iłowo
OSP	Lutowo
OSP	Dąbrowa
OSP	Sępólno Krajeński
OSP	Mała Cerkwica
OSP	Radzim
OSP	Zakrzewek

Zasadniczą rolę w zabezpieczeniu przeciwpożarowym lasów Nadleśnictwa spełniają:

- środki własne - zgromadzony w bazie sprzęt ppoż., który pod względem jakościowym i ilościowym, spełnia wymogi przewidziane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006,
- Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza PSP w w Człuchowie, Chojnicach i Sępólnie Krajeńskim.
- Ochotnicze Straże Pożarne włączone do KSRG,
- Ochotnicze Straże Pożarne nie włączone do KSRG,

Nadleśnictwo posiada zatwierdzony, corocznie aktualizowany i uzgadniany z odpowiednimi Komendami PSP „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru”.

3.4.5. Wytyczne na lata 2025-2034

W celu poprawy zabezpieczenia lasów przed pożarami, zgodnie z wymogami Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006r. (Dz.U. Nr. 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r). w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów raz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w bieżącym dziesięcioleciu należy:

1. Utrzymywać drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe w stanie zapewniającym ich przejezdnosc.
2. Utrzymywać w stałej sprawności istniejące drogi leśne i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody oraz miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożarów. W przypadku zatarasowania dróg leśnych przez wywroty, wiatrolomy i śniegolomy należy niezwłocznie usuwać powstałe przeszkody. Konary i gałęzie ponad drogami należy usuwać do wysokości 4 m. Po każdej eksploatacji w trakcie prowadzenia zabiegów gospodarczych przywracać drogi do pierwotnego stanu technicznego.
3. W trakcie obowiązywania nowego planu urządzenia lasu na lata 2025-2034 Nadleśnictwo w myśl nowego Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 20 lipca 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2022., poz. 1620), zobowiązuje się dostosować źródła wody do celów przeciwpożarowych zgodnie z przepisami § 39 ust. 4-16 rozporządzenia.
4. W trakcie obowiązywania nowego planu urządzenia lasu na lata 2025-2034 Nadleśnictwo Lutówko w myśl nowego Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 20 lipca 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2022., poz. 1620), zobowiązuje się do umieszczania tablic informacyjnych i ostrzegawczych zgodnie z § 39 ust. 20 rozporządzenia.
5. Utrzymywać w pełnej sprawności technicznej punkty czerpania wody i drogi dojazdowe do stanowisk oraz place manewrowe przy nich.
6. Przy zakładaniu upraw wzdłuż uczęszczanych dróg należy w możliwie szerokim zakresie zakładać pasy ochronne z gatunków liściastych.
7. Stałe utrzymywać we właściwym stanie technicznym i ilościowym elementy oznakowania dojazdów pożarowych i punktów czerpania wody.
8. Odpowiednio oznaczony sprzęt przeciwpożarowy gromadzony w bazach sprzętu okresowo konserwować i użytkować zgodnie z jego przeznaczeniem.
9. Budynki administrowane przez Nadleśnictwo utrzymywać w odpowiednim stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego poprzez poddawanie ich badaniom i przeglądom stanu technicznego,

10. Przeprowadzać niezbędne szkolenia pracowników własnych w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
11. Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej wśród miejscowej ludności, turystów i młodzieży wykorzystując różne formy informacyjne i edukacyjne we współpracy z jednostkami PSP i OSP.

3.4.6. Mapa ochrony przeciwpożarowej

Mapa ochrony przeciwpożarowej zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu została sporządzona na mapie przeglądowej w skali 1:25 000, na której oznaczono:

- baza sprzętu przeciwpożarowego,
- zasięg działania Komend PSP,
- siedziby Jednostek Ratowniczo - Gaśniczych PSP
- Ochotnicze Straże Pożarne
- punkty obserwacyjne,
- punkty łączności alarmowej,
- punkty czerpania wody i drogi dojazdowe,
- drogi publiczne i leśne o nawierzchni twardej dla przejazdu ciężkiego sprzętu pożarniczego,
- siatkę koordynatów lotniczych
- drogi leśne o podwyższonym standardzie wyznaczone jako dojazdy pożarowe,
- obiekty stanowiące zagrożenie na terenach leśnych (rurociągi, gazociągi, linie wysokiego napięcia),
- przejazdy przez tory kolejowe,
- drzewostany zaliczone do klas palności A, B, C.

3.5. Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo posiada plantację choinkową w leśnictwie Doręgowice w oddz. 20Ab o powierzchni 2,20 ha. W latach 2015 – 2023 pozyskano ok. 3,1 tys. sztuk choinek.

3.5.1. Gospodarka łowiecka

Teren Nadleśnictwa Lutówko wchodzi w skład V Rejonu Hodowlanego „Krajeński” – dla którego opracowany jest Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2023 - 2033. Nadleśnictwo Lutówko nadzoruje gospodarkę łowiecką w 5 obwodach dzierżawionych przez cztery koła łowieckie, a także prowadzi gospodarkę łowiecką w OHZ nadleśnictwa – w obwodzie łowieckim nr 35.

Tabela 91. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Numer obwodu	Nr koła łowieckiego nazwa	Powierzchnia		Jelenie	Daniele	Sarny	Dziki
		[ha]					
		obwodu	w tym leśna				
1	2	3	4	5	6	7	8
16	Nr 30 "Świt"	1753,0	441,0	26		70	2
				20		16	6
34	Nr 77 "Szarak"	4062,0	380,0	21		100	10
				18		20	31
35	OHZ LP Lutówko	17320,0	9164,0	367	180	620	177
				160	30	100	357
48	Nr 76 "Dzik"	12780,0	1571,0	65	6	525	17
				40	5	90	47
307	Nr 130 "Bażant"	6421,6	409,3	30	5	250	11
				20	0	38	33
308	Nr 30 "Świt"	8130,9	857,5	26		260	8
				7		25	24
Razem		50467,5	12822,8	535	191	1825	225
				265	35	289	498

Przedstawione wskaźniki należy traktować jako pomocnicze, ponieważ rozmieszczenie zwierzyny w kompleksach leśnych jest nierównomierne. Z powyższego zestawienia wynika, że dominującym na omawianym obszarze gatunkiem zwierzyny płowej jest sarna. Dążenie do osiągnięcia stanów docelowych zwierzyny odbywa się w procesie uzgadniania i realizacji RPŁ.

Do zadań nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej będzie należała współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania rzetelnej inwentaryzacji zwierzyny,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów zagospodarowania obwodów łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochrona ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej poprzez zapewnienie odpowiedniej ilości poletek łowieckich, wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów takich jak: kasztanowiec, buk, wierzby oraz dzikie drzewa i krzewy owocowe.

Dla nadleśnictwa opracowana jest mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na której naniesione są między innymi: granice obwodów łowieckich, obszary leśne, na których stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny, poletka łowieckie.

Liczbę i powierzchnię poletek łowieckich przedstawia poniższa tabela:

Tabela 92 Liczba i powierzchnia poletek łowieckich

Obręb	na gruncie leśnym		na gruncie nieleśnym		razem	
	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha
Nadleśnictwo	6	5,76			6	5,76

3.5.2. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.5.2.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, budownictwa drogowego i melioracji realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Toruniu.

Nadleśnictwo Lutówko wykonało opracowanie „Docelowej sieci drogowej”. Opracowanie zawiera optymalną, docelową sieć dróg w nadleśnictwie wyznaczoną wg następujących czynników: udostępnienia lasu w celach przeciwpożarowych, organizacji ruchu pojazdów wielkotonażowych po wyznaczonych do tego celu drogach, wyznaczenia obszarów koncentracji pozyskania drewna, ograniczenia tonażowe na drogach publicznych, istniejącej sieci zjazdów z dróg publicznych.

Sieć dojazdów pożarowych i zagęszczenie docelowej sieci dróg jest prawidłowa. Należy zauważyć, że jakość nawierzchni docelowej sieci dróg pomimo poniesionych nakładów jest jeszcze niezadowalająca, dodatkowym problemem jest występowanie dużej ilości dróg obcej własności stanowiących „wąskie gardło” zarówno w kwestii ochrony ppoż jak i wykonawstwa prac gospodarczych na terenie nadleśnictwa. Przy dzisiejszym transporcie wysokotonażowym samochodów do wywozu drewna i pojazdów gaśniczych straży pożarnej drogi gruntowe nieutwardzone nie gwarantują wystarczających standardów. Zasadnym jest pozyskanie większych środków na współpracę z jednostkami samorządów terytorialnych w zakresie wspólnych inwestycji na drogach ich własności przebiegających przez tereny leśne. W związku z powyższym w przyszłym dziesięcioleciu nadleśnictwo powinno przeznaczyć istotne środki na inwestycje drogowe, celowe byłoby wsparcie z Funduszu Leśnego na ten cel.

3.5.2.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Szlaki technologiczne powinny być wykonywane w ramach cięć pielęgnacyjnych.

3.5.2.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

W obecnym 10-leciu nadleśnictwo będzie utrzymywało a także modernizowało leśniczówki i budynki gospodarcze.

3.5.2.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

W obecnym 10-leciu nadleśnictwo będzie utrzymywało urządzenia wodno-melioracyjne i sieć rowów we właściwym stanie.

3.5.2.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Prace remontowe i budowlane powinny być prowadzone na bieżąco w ramach możliwości finansowych nadleśnictwa.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 2015 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddz. w Poznaniu, wg stanu na 01.01.2025 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Analizie poddano osiągnięty przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym,

Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 974 592 m³ brutto.

Zakładając, że spodziewany przyrost bieżący użyteczny w najbliższym 10-leciu będzie zbliżony do uzyskanego w ubiegłym okresie, przyjęto go do obliczeń wg powyższego wzoru w wysokości 974 592 m³ brutto.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Lutówko wyniesie:

Tabela 93. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost bieżący Z_v	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
2974510	974592	671757	3277345	365

Stan zasobów drzewnych na powierzchni zalesionej przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2034 r., obliczony przy zastosowaniu wartości przyrostu według przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych i po uwzględnieniu pełnej realizacji etatów pozyskania grubizny, wyniesie 3277345 m³ brutto. Przewiduje się zatem wzrost zasobów drzewnych na powierzchni leśnej zalesionej o 302 835 m³ brutto. Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej wzrośnie z 331 do 365 m³/ha.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z VI rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lutówko zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 15.09.2022 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m² a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu VI rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Lutówko wykonane przez ZAK – Prace Gleboznawczo-Siedliskowe Andrzej Kosakowski, Szczecinek 1997.

Dane z opracowania glebowo-siedliskowego zostały w pełni wykorzystane w planie urządzeniowym. W przypadku wystąpienia w danym wyłączeniu fragmentów siedlisk niekwalifikujących się z powodu za małej powierzchni do wyłączenia, typ siedliskowy przyjęto z dominującego, a pozostałe występujące typy siedliskowe wymieniono, jako występujące fragmentami, na końcu opisu taksacyjnego w informacjach różnych.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lutówko została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu na podstawie umowy nr ZI.270.1.1.2023/03 z dnia 17.04.2023 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Toruniu Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2020 r. itd.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od kwietnia do grudnia 2023 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielienia. Odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniu 11 marca 2024 r., z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego. Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono. W trakcie prac urzędniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzielen. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarem objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 1029 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie wylosowanych zostało 145 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Kontrole pomiaru miąższości przeprowadził zespół powołany decyzją Dyrektora Regionalnej Dyrekcji LP w Toruniu. Kontrole powierzchni próbnych przeprowadzono w dniach 28 i 29 maja 2024 r. Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 50. Po obliczeniu pola powierzchni przekroju pierśnicowego, oddzielnie dla każdej kontrolowanej powierzchni ustalono wyniki kontroli: liczba błędów grubych brak, bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,150, bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,376. Komisja podjęła decyzję o przyjęciu całości pomiarów w Nadleśnictwie Lutówko, gdyż zgodnie z § 61 ust. 10 Instrukcji Urządzania Lasu liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2.

6.2.2.Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2023-2024. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.636. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ARCGIS.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Lutówko zostały wykonane przez pracownię urządzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Poznaniu w składzie:

- Robert Misiorny – kierownik pracowni;
- Hubert Krysztofiak – takstor specjalista;
- Andrzej Rykaluk – takstor specjalista;
- Jarosław Majchrzak – starszy taksator;
- Krzysztof Gorbacz – taksator;
- Violetta Ruszkowska – taksator;
- Kamil Koziński – asystent taksatora;
- Piotr Glama – asystent taksatora;

Prace introligatorskie wykonał tech. Marek Kluczewski.

Nadzór nad całością prac urządzeniowych sprawował zastępca dyrektora Oddziału mgr inż. Piotr Kubala.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Elaborat;

Opisy taksacyjne lasu

Plan zagospodarowania lasu zawierający wskazania gospodarcze oraz tabele:

- Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wzór nr 7 – Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy,
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia,
- Wykaz projektowanych cięć przedrębnych,
- Wykaz projektowanych czynności hodowlanych,

Program Ochrony Przyrody

Operaty dla leśnictw zawierające:

- opis taksacyjny lasu danego leśnictwa,
- wykazy: projektowanych cięć rębnych, drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębnego, zadań z zakresu hodowli lasu.
- wyciąg z programu ochrony przyrody.

Materiały kartograficzne:

1:5 000 - mapy gospodarcze:

- mapy gospodarcze z naniesionymi cięciami rębnymi – wydruki A1,

1:10 000 - mapy gospodarczo-przeglądowe dla leśnictw:

- „czyste” (matryca).
- projektowanych cięć rębnych – podklejone, zafoliowane,
- drzewostanów – podklejone, zafoliowane,
- siedlisk leśnych

1:25 000 - mapy przeglądowe:

- drzewostanów,
- cięć rębnych,
- siedlisk leśnych,
- gospodarki łowieckiej,
- ochrony przeciwpożarowej,

- ochrony lasu,
- nasiennictwa i selekcji,
- funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego,
- obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- „czyste” (matryca).

1:50 000 – mapy sytuacyjno-przeglądowe:

- „czysta” (matryca)
- podziału administracyjnego,
- ochrony przeciwpożarowej,
- podziału na arkusze map gospodarczych.

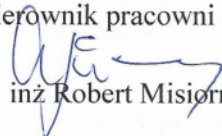
W ramach umowy na prace urządzeniowe Biuro sporządziło prognozę oddziaływania opracowanego planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.

BULiGL przekazało RDLP i nadleśnictwu podstawowe warstwy geometryczne na nośniku cyfrowym.

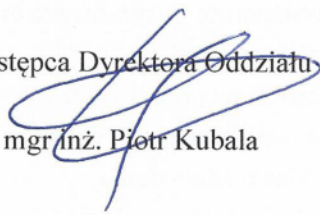
Wszystkie materiały dotyczące planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lutówko przechowywane są i dostępne w archiwum Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

Niniejszy opis ogólny opracował kierownik pracowni u.l Robert Misiorny.

Kierownik pracowni u.l.


inż. Robert Misiorny

Zastępca Dyrektora Oddziału


mgr inż. Piotr Kubala

7. ZAŁĄCZNIKI



DLŁ-WGL.8101.45.2024.MP
3537864.15152722.12251107
Warszawa, 30-05-2025

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 11 grudnia 2024 r., znak ZU.6002.36.2024, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Człuchów, Rady Gminy w Chojnicach, Rady Miejskiej w Debrznie, Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim i Rady Miejskiej w Więcborku oraz wobec nieprzedstawienia przez Radę Miejską w Sępólnie Krajeńskim opinii w formie wydanej w ustawowym terminie uchwały:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Lutówko, określone zarządzeniem nr 90 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 27 lipca 1994 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Lutówko.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 2 088,71 ha, położone w Nadleśnictwie Lutówko, w obrębie leśnym Lutówko, jak niżej:
 - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 44,88 ha, w oddziałach: 309a,j; 311a,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 316b,i,
 - b) lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 3,64 ha, w oddziale: 309g,
 - c) lasy glebochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 37,12 ha, w oddziałach: 315a-c,f-j,l; 316c,f,
 - d) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1 392,73 ha, w oddziałach: 8g; 13a,b; 14a-c; 15a-d,g,i,j; 16a,k; 17c; 19c-g; 20c-g; 21c-g; 23c,g; 25Bm; 26d; 28b-h; 29a,d,k; 30h; 31b-d,g-i; 40f,j; 46b,d,p,x; 49b; 50h; 52a; 53b; 55c,d,g-i,k; 59c; 62d,k; 63f; 64d,m,p,x,ax,cx,dx; 64Ab; 66d; 67i; 68b; 68Al,m; 70n; 70Ab,c,f,i,j; 71a,c,h; 72Ab,g-i; 72Bp; 73k-o,r; 74a,b,d,f; 75b,f-h,y,z,ax,fx,gx; 76b,c,g,j; 77g,h,j,k; 78b,c,f; 79a,c,d; 80b-i,k,l; 81a,b,d,f,h,m; 82a,l,m; 83f; 87Aa-i,k,l,n,o,s,t; 88Bk; 89b,d; 89Af; 92b,m,s; 93f,h; 94c-f; 95b; 97c; 98a; 99g,l; 100c,f; 101g; 103b,d; 105a; 106f; 107f; 108b,c,k; 109d,g; 110i; 111c,d; 112j,m; 113d; 114b,d; 115b; 116b; 118l; 119a,f,g,i-l,n; 121d,h; 122h; 124i,k,n; 125g,h,l-n; 126a-c,f-j; 127b,c,g,h,l-n; 128a,c,g,h,k,n; 129a-c,h-j; 130a-d; 131i-k,n,o; 131Ag,k-n,p,r,w,x,z,bx; 132h,l-r; 133a-i; 134a-j,l; 135a-j; 136f; 137d,i; 142a-c; 143a-j; 144i,k; 145f; 146k; 147a,b,t; 148a; 149b,d; 150c; 151a,b; 156c; 157a,g; 158f-g; 160c; 165c,d; 169f,h,n; 170c,m; 172b,h; 173i; 174d-g,i,j,r; 175c,f; 178c-f; 179m,o; 180f,j; 181a,d; 182d,m,r; 183a,d,f,j,m,s; 184b,d,g,j-n; 185a,d-g; 186c,d; 187c; 188a,d-h; 189b,c,g; 190f; 193a,b,f; 194l; 195l,n,p,r; 195Ab,c; 196f; 196Ag,h; 197i,k,l; 199c,j-l; 200b,c; 203f-h; 204b,f; 205d; 206b,c; 207b,c; 211f,m,n; 213d; 214i,o; 215d,g; 216a-d;

- 218g; 222a,c,f,h,j,l,m,x,y; 223f,m; 223Bd,n,p; 224a,c,l,n,p; 227b; 228d,f; 229c,d; 230a,b; 231c; 236d,f,i-k,p; 238b,g,h; 244f-h,j,k; 246d,f; 248c; 249a-c,i; 253b; 258c,g-i,l,n-o; 260g-i; 261h-l,n,o; 263b; 269b-d; 270d,h; 271c; 274i,o-r; 275b,c,f,h,j,l; 277b,d-h,j; 278a,c-f,h; 278Ag; 280a,b; 281a; 282a; 283a,b,g; 284f; 285g; 286h; 287h; 290b,f; 291g,l-m; 294f; 296b; 297a-c; 309Ah; 311c; 312a,c,f-k; 316a,h; 316Ah,i; 318c; 319b; 320a,d-g,i,k,l; 321b,c,d,i,j,
- e) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 303,41 ha, w oddziałach: 15f,h,l; 28a; 30a-g; 31a,f; 46m,r,s; 55j,l; 62j; 63c,d,g,h; 64i,n,o,r,bx; 65d; 66g,i; 67c,d,g; 68c,d,f; 70h,k-m; 70Aa,h,k; 71b; 72Bg,r; 73f,p; 75m,o; 76a,d; 77a,b; 77Aa,d,f; 78a,d; 79f; 80a; 81g; 89l; 89Ah; 92f,j; 112a,l; 131g; 149c; 150d; 151c; 171l; 204g; 236m,n; 237g,i,j,l; 248b; 249g; 250a,f; 253f; 262a,b; 263c,f; 264g,i,j; 265d,f; 266f; 267g; 268h; 274j; 312b,d,m-o; 320b,c,h,p,s; 321a,
- f) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 2,57 ha, w oddziale: 315d,k,
- g) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 10,94 ha, w oddziałach: 198l; 235c,d,g,j; 316g,
- h) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 151,58 ha, w oddziałach: 21a; 70r; 89m; 89Ag,j,k; 90i,l; 91b; 92h,k,n; 137c; 147n; 153b; 156a; 173d,f; 224o; 250g,j; 251c,f; 252a,c; 253c; 264a,b,h; 290a,d,
- i) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 30,94 ha, w oddziałach: 98d; 99f; 242c; 243f,
- j) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 14,41 ha, w oddziale: 235h,i,
- k) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 96,49 ha, w oddziałach: 187f,g; 198h,i,k,m,n,o,p; 199a,b,f,g; 225a-h; 235a,b,k; 314d-h.

UZASADNIENIE

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, pismem z dnia 11 grudnia 2024 r., wystąpił do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, w Nadleśnictwie Lutówko, określonych zarządzeniem nr 90 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 27 lipca 1994 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Lutówko,

- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Lutówko, o powierzchni łącznej 2 088,71 ha, w obrębie leśnym Lutówko.

pozytywną opinię w sprawie zmiany powierzchni lasów ochronnych wyraziły w formie uchwały Rada Gminy Człuchów, Rada Gminy w Chojnicach, Rada Miejska w Debrznie i Rada Miejska w Więcborku.

Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim nie wyraziła swojej opinii, w formie wydanej w ustawowym terminie uchwały. Burmistrz Sępólna Krajeńskiego pismem z dnia 23 października 2024 r. poinformował, że radni – członkowie Komisji Rolnictwa i Leśnictwa

Ochrony Środowiska – po zapoznaniu się z pismem Nadleśnictwa Lutówko, ustalili, że nie będą podejmowali decyzji w sprawie zaopiniowania projektu uznania lasów za ochronne, pozostawiając to w gestii Nadleśniczego Nadleśnictwa Lutówko.

Wniosek uzyskał negatywną opinię Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim, wyrażoną w formie uchwały nr VII/46/2024 z dnia 31 października 2024 r., dotyczącej uznania za ochronne lasów Skarbu Państwa o łącznej powierzchni 684,40 ha, położonych w granicach administracyjnych gminy Kamień Krajeński i pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Lutówko. W uzasadnieniu uchwały Rada Miejska w Kamieniu Krajeńskim podniosła, że przedstawiony przez Nadleśnictwo Lutówko wniosek nie zawiera szczegółowych przesłanek, które w ocenie rady zabezpieczyłyby podstawowe potrzeby mieszkańców gminy oraz turystów – w szczególności w zakresie możliwości wstępu do lasu ochronnego oraz korzystania z jego zasobów. Ponadto, biorąc pod uwagę dynamiczny rozwój gminy, wskazano na obawy dotyczące potencjalnego uniemożliwienia realizacji działań inwestycyjnych na terenach objętych projektem uznania za lasy ochronne.

Odnosząc się do przedstawionych przez Radę Miejską w Kamieniu Krajeńskim argumentów, należy wskazać, że nadanie lasom statusu ochronnych nie powoduje wyłączenia lasów z gospodarki leśnej, czy udostępnienia dla społeczności. W lasach ochronnych zagospodarowanie prowadzi się pod kątem utrzymania ich wielofunkcyjności, ze szczególnym uwzględnieniem (jednej lub kilku) funkcji, dla których zostały one uznane za ochronne. Należy również wskazać, że uwzględnienie przy rozstrzygnięciu interesu w zakresie planów inwestycyjnych, stałoby w sprzeczności z określoną w prawie istotą ustanawiania lasów ochronnych, tj. objęcie szczególną ochroną lasów spełniających określone przez ustawodawcę kryteria dotyczące pełnionych funkcji. Dedykowane zasady ochrony lasów uznanych za ochronne zostały określone m.in. w ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82). Ochrona ta polega właśnie na ściślejszym ograniczaniu, ale nie całkowitym uniemożliwieniu, przeznaczania ich na cele nieleśne, tj. wylesianiu w ramach wyłączenia z produkcji leśnej. Zgodnie z art. 9 ust. 3 ww. ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, w przypadkach uzasadnionych ważnymi względami społecznymi i brakiem innych gruntów lasy ochronne mogą być przeznaczone na inne cele, po uzyskaniu zgody właściwego organu. Należność i opłaty roczne za wyłączenie z produkcji gruntów leśnych w lasach ochronnych są wyższe o 50% od stawek podstawowych – art. 12 ust. 12 tej ustawy. Ustawodawca nie wprowadził więc braku możliwości wyłączenia lasów ochronnych z produkcji, a ustanowił jedynie w tym zakresie dodatkowe warunki i zróżnicował dla tych lasów stawki należności i opłat. Wobec powyższego należy podkreślić, że uznanie przedmiotowych lasów za ochronne wynika z przesłanek określonych w obowiązujących przepisach prawa i ma na celu zapewnienie trwałości funkcji, które te lasy spełniają. Nie wyklucza to jednak prowadzenia działań, w tym także inwestycyjnych, pod warunkiem ich zgodności z obowiązującymi przepisami.

Powierzchnia lasów ochronnych według planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lutówko na lata 2015–2024 wynosiła 1 863,38 ha.

Położenie i powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Lutówko zostały zweryfikowane merytorycznie podczas prac urzędniowo-leśnych według aktualnych danych. Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r., w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 nr 67, poz. 337).

Biorąc pod uwagę powyższe, Minister Klimatu i Środowiska orzekł jak w rozstrzygnięciu.

W pozostałym zakresie organ odstępuje od uzasadnienia decyzji na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Człuchów,
2. Rada Gminy w Chojnicach,
3. Rada Miejska w Debrznie,
4. Rada Miejska w Kamieniu Krajeńskim,
5. Rada Miejska w Sępólnie Krajeńskim,
6. Rada Miejska w Więcborku.

Dokonano opłaty skarbowej dnia 27.11.2024 r. na rachunek 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy – Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN

P R O T O K Ó Ł

z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie ustalenia założeń do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody i Prognozą Oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Lutówko wg stanu na 01.01.2025 r.

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Lutówko zwołana została w dniu 15 września 2022 roku przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli:

Bartosz Pewniak	- Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu – przewodniczący
Marcin Polewczyk	- Gł.. Spec. SL w Wydziale Urządzania Lasu DGLP
Jacek Krzyżanowski	- Nadleśniczy Nadleśnictwa Lutówko
Jan Frankowski	- Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Toruniu
Michał Piotrowski	- Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Toruniu
Maciej Kuss	- Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu
Janusz Nosowicz	- St. Spec. SL ds. urządzania lasu w RDLP w Toruniu
Piotr Fleischer	- St. Spec. SL w ZOL w Gdańsku
Małgorzata Wenda-Klajst	- St. Spec. w Wydziale Ochrony Przyrody Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Wioletta Sieg	- Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Lutówko
Michał Turzyński	- Główny księgowy Nadleśnictwa Lutówko
Stanisław Sumiński	- Starostwo Powiatowe w Chojnicach
Krzystian Szware	- Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Sępólnie Krajeńskim
Ryszard Zambrzycki	- emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Lutówko
Grzegorz Grom	- Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Lutówko
Marek Urbański	- Leśniczy leśnictwa Jazdrowo w Nadleśnictwie Lutówko
Jarosław Tyborski	- Specjalista ds. zagospodarowania lasu w Nadleśnictwie Lutówko
Kalina Mazur-Kornet	- Specjalista ds. użytkowania w Nadleśnictwie Lutówko
Łukasz Gwiżdzel	- St. Spec. ds. informatyki i geomatyki w Nadleśnictwie Lutówko
Daniel Zbilski	- Sekretarz w Nadleśnictwie Lutówko

Zenon Stenka - Specjalista ds. stanu posiadania i urządzania lasu w RDLP
w Toruniu – protokolant

Zaproszeni do udziału w pracach Zespołu Lokalnej Współpracy:

Helena Banaszak - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Zalesiu
Natalia Marciniak - Urząd Miejski w Kamieniu Krajeńskim
Jacek Masztakowski - Zastępca Burmistrza/ Sekretarz Gminy - Urząd Miejski
w Więcborku
Lilla Szászor - Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
Starostwa Powiatowego w Chojnicach
Agnieszka Szliep - Krajeński Park Krajobrazowy

Spotkanie rozpoczął Nadleśniczy Nadleśnictwa Lutówko pan Jacek Krzyżanowski ogólnym przywitaniem przybyłych gości, po czym oddał głos przewodniczącemu Komisji Panu Bartoszowi Pewniakowi - Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu.

Bartosz Pewniak ponownie przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu Komisji Założeń Planu oraz zapoznał z celem sporządzania, rangą i znaczeniem planu urządzenia lasu. Podkreślając rosnące znaczenie pozaprodukcyjnych funkcji lasów, przybliżył nowe zarządzenie nr 58 DGLP z dnia 05.07.2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytocznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych”, zgodnie z którym na posiedzeniu KZP zostanie zawiązany Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Lutówko (dalej Zespół), jako uzupełnienie obligatoryjnych konsultacji społecznych wynikających z przepisów prawa w trakcie tworzenia projektu planu urządzenia lasu (dalej PUL).

W oddzielnym piśmie z informacją o KZP, zaproszono do współpracy w Zespole przedstawicieli czterech instytucji, z czego na posiedzenie przybyli przedstawiciele trzech z nich. W trakcie KZP do Zespołu zgłosili się jeszcze przedstawiciele dwóch instytucji. Wobec tego Z-ca dyrektora RDLP w Toruniu p. Bartosz Pewniak uznał Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Lutówko za zawiązany. Skład Zespołu, którego dalszą pracę będzie koordynował Nadleśniczy, pozostaje otwarty przez cały okres jego funkcjonowania.

Pani Lilla Szászor, Agnieszka Szliep oraz p. Jacek Masztakowski zaproponowali, aby w składzie Zespołu nie zapisywać konkretnych nazwisk, lecz odpowiednio jako: przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Chojnicach, przedstawiciel Krajeńskiego Parku Krajobrazowego oraz przedstawiciel Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Zgodnie z przywołanym wcześniej zarządzeniem Nadleśniczy przedstawił propozycję obszarów leśnych o zwiększonej funkcji społecznej, z podziałem na strefę intensywnego oraz

zrównoważonego oddziaływania społecznego. Wyjaśnił, że strefy będą się różniły sposobem zagospodarowania, uwzględniającym główny cel ich powołania tj. zachowanie krajobrazu leśnego oraz spowolnienie następujących w nim zmian przy zapewnieniu trwałości lasu. Komisja wstępnie zaakceptowała projekt tych obszarów, który w oparciu o konsultacje z powołanym Zespołem, po zakończeniu prac terenowych w ostatecznym kształcie zostanie przyjęty do projektu PUL.

Następnie przewodniczący komisji przekazał głos referentom i koreferentom.

Po przedstawieniu w formie prezentacji referatu przez Nadleśniczego głos zabrał Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi pan Jan Frankowski. W koreferacie Naczelnik skupił się na kwestiach rozbieżnych z referatem. W czasie koreferatu na bieżąco w toku dyskusji ustosunkowywano się do poszczególnych punktów, przewidzianych w § 126 instrukcji urządzania lasu dotyczącego organizacji KZP.

Przedstawiciel DGLP przypomniał, aby w dokumentacji projektu PUL kierowanej do zatwierdzenia przez Ministra właściwego ds. Środowiska nie zamieszczać informacji o lasach HCVF oraz o systemie certyfikacji leśnej, gdyż zakres ten nie jest przedmiotem planowania urządzeniowego. Odrębną kwestią jest ujmowanie danych na potrzeby certyfikacji w SILP. Dlatego też, lokalizację lasów HCVF należy zaktualizować o ewentualne zmienione i nowe adresy leśne, jedynie w bazie Taksator wykorzystując funkcję „Grupy”. Ponadto przedstawiciele Nadleśnictwa Lutówko wnioskowali, aby Wykonawca zaktualizował lub uzupełnił adresy leśne dla wszystkich leśnych obszarów funkcjonalnych (zakładek oraz dostępnych w ich ramach kodów słownikowych) wizualizowanych z wykorzystaniem funkcji „Grupy” w programie Taksator.

Ponieważ zarządzenie nr 58 DGLP z dnia 05.07.2022r. nie precyzuje sposobu powoływania ani działania Zespołów Lokalnej Współpracy, p. Marcin Polewczyk zwrócił uwagę, aby na stronach BIP regionalnych dyrekcji LP czy nadleśnictw nie podawać informacji z nimi związanych.

Głos zabrał P. Ryszard Zambrzycki – emerytowany nadleśniczy Nadleśnictwa Lutówko – przypuszcza, że w nadchodzących latach nadal będzie oczekiwanie, aby Lasy Państwowe kontynuowały działanie związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatycznym, w szczególności polegające na retencjonowaniu wody. W kwestii tej Nadleśniczy p. Jacek Krzyżanowski powiedział, że Nadleśnictwo przeprowadziło już 2 projekty dotyczące małej retencji w leśnictwie Gaj. Uważa, że celowe byłoby zlecenie specjalistycznego opracowania inżynierskiego nt. gospodarowania zasobami wodnymi w lesie, które umożliwiłoby osiągnięcie maksymalnych korzyści z eksploatacji infrastruktury wodnej przy minimalizacji kosztów jej utrzymania i tym samym usprawniłoby proces osiągania celów gospodarki leśnej,

w tym celu głównego, jakim jest obecny i przyszły dobry stan lasu. W szczególności plan gospodarowania zasobami wodnymi w lasach powinien określać możliwe do wdrożenia szczegółowe działania, wraz z ich lokalizacją i ewentualnym projektem koniecznej infrastruktury, prowadzące do osiągnięcia założonych celów gospodarki leśnej. Przedstawiciel Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych p. Marcin Polewczyk wskazał, że przyszłościowo opracowanie takie ma być częścią PUL, jednakże obecnie nie można go wpisać do SIWZ. W związku z tym Z-ca Dyrektora p. Bartosz Pewniak odnosząc się przychylnie do powyższego wniosku wskazał, że RDLP w Toruniu zwróci się z zapytaniem do Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w sprawie uzyskania zgody na sporządzenie opracowania inżynierskiego dotyczącego gospodarowania zasobami wodnymi w lesie dla Nadleśnictwa Lutówko, zakresu merytorycznego tego opracowania oraz możliwości finansowania z Funduszu Leśnego.

Oдноśnie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód przedstawiciel ZOL w Gdańsku p. Piotr Fleischer wyjaśnił, że uporczywe występowanie szkód jest przypisane do szkód wieloletnich, nawracających i wymagających zastosowania dodatkowych, niestandardowych zabiegów. Dlatego zawarte w referacie Nadleśniczego obszary występowania szkód spowodowanych różnymi czynnikami będą uznane za uporczywe i uwzględnione na mapie ochrony lasu po ich potwierdzeniu przez ZOL.

Pani Natalia Marciniak z Urzędu Miasta i Gminy w Kamieniu Krajeńskim podjęła kwestię zagospodarowania terenu wokół Jeziora Brzuchowo, wskazując jednocześnie, że do Nadleśnictwa Lutówko przesłano pismo w sprawie propozycji utworzenia tam ścieżki przyrodniczej. Nadleśniczy odpowiedział, że w tej sprawie nie została jeszcze podjęta decyzja, natomiast kompleks leśny wokół jeziora został zaproponowany jako las o zwiększonej funkcji społecznej.

Pan Krystian Szwarz z KP PSP w Sępólnie Krajeńskiej zaproponował, aby podczas prac nad projektem PUL na nowo przyrzeć się punktom czerpania wody. Obecnie ze względu na suszę małe ciekły wodne są nieprzydatne dla straży pożarnej. Odpowiadając Nadleśniczy zaproponował, aby połączyć retencję i punkty czerpania wody, jednocześnie kolejny raz wskazując, że do tego celu byłoby przydatne opracowanie inżynierskie dotyczącego gospodarowania zasobami wodnymi, aby zapewnić odpowiedni napływ wody.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej pan Maciej Kuss poinformował, że w związku ze wznowieniem hodowli jesionu wyniosłego na szkółkach z nasion wyselekcjonowanych, zdrowych drzew rosnących wśród osobników chorych, należy ujmować ten gatunek w projektowaniu składu gatunkowego upraw, zwłaszcza na siedlisku Lw i OLJ z zastosowaniem grupowej formy zmieszania. Wnioskował również, aby ze względu na

lepszą udatność, w odnowieniach na siedliskach mniej wilgotnych stosować głównie sadzonki dębowe z zachowanym palowym systemem korzeniowym – ze szkółki kontenerowej. Zachęcił także do domieszkowego stosowania w uprawach daglezji. Przedstawicielka RDOŚ, pani Małgorzata Wenda-Klajst biorąc pod uwagę, że daglezja nie jest gatunkiem inwazyjnym zaakceptowała domieszkowy jej udział w drzewostanach o dominującej funkcji gospodarczej. Naczelnik Maciej Kuss przypomniał też, że zgodnie z Zarządzeniem nr 29 DGLP z 2013 r. nie pozostawia się kęp starodrzewu w uprawach pochodnych, jeżeli tworzą je gatunki drzew, dla których założono te uprawy. Stwierdził ponadto, iż wypracowano taką opcję, że jeżeli są możliwości ku temu, to na uprawie pochodnej należy zostawić kępę starodrzewu składającą się z drzew innego gatunku niż pochodny, np. w uprawie pochodnej sosny zwyczajnej, dojrzałą sosnę należy wyciąć w całości, a kępę zostawić tam gdzie starodrzew tworzyły inne gatunki np. dąb.

Po zapoznaniu się z referatem i koreferatem w wyniku dyskusji ustalono:

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych

A1. Prace siedliskowe

1. Typ siedliskowy lasu (TSL), stan siedliska (rozumiany jako stan TSL) oraz glebę (typ, podtyp, gatunek) należy opisywać w oparciu o operat glebowo-siedliskowy sporządzony wg stanu na 1997 r. Nazewnictwo, symbolikę i kryteria zawarte w ww operacie glebowo-siedliskowym, należy dostosować do aktualnej klasyfikacji gleb leśnych ujętej w części II instrukcji urządzania lasu – *Instrukcja wyróżniania i kartowania w Lasach Państwowych typów siedliskowych lasu oraz zbiorowisk roślinnych Warszawa 2012.*

W związku z informacją Nadleśniczego przedstawioną na KZP odnośnie istnienia nowszych opracowań, tzw. ekspertyz siedliskowych, obliguje się Wykonawcę, aby je wykorzystać w zakresie w jakim będą przydatne dla określenia w opisie taksacyjnym TSL, stopnia uwilgotnienia, stanu siedliska, podtypu i gatunku gleby.

W związku z prowadzoną przez Lasy Państwowe ogólnopolską akcją zakupu gruntów leśnych oraz przeznaczonych pod zalesienie, a także korzystaniu z prawa pierwokupu lasu czy dokonywaniu zamian nieruchomości, zobowiązuje się Wykonawcę do wykonania w ramach projektu PUL prac glebowo-siedliskowych w zakresie pozwalającym na określenie dla nabytych tą drogą gruntów TSL oraz podtypu i gatunku gleby.

Nadleśnictwo zleci weryfikację siedlisk przyrodniczych poza siecią Natura 2000, z wykorzystaniem metodyki zawartej w piśmie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu z dn. 19.08.2022 r. (Zn. spr.: ZO.720.10.2022), której wyniki także

należy uwzględnić w projekcie PUL jeśli zostaną przekazane Nadleśnictwu i Wykonawcy do czasu uzgodnień planu cięć. Przy weryfikacji siedlisk przyrodniczych należy wykorzystać istniejące ekspertyzy przyrodnicze.

Wykonawca zapisze dla wydzielen w oparciu o już wykonane przez nadleśnictwo ekspertyzy siedliskowe rodzaje siedlisk przyrodniczych Natura 2000, stan ich zachowania i powierzchnię w wydzieleniu.

2. W pracach taksacyjnych nie należy ujmować niezweryfikowanej bazy „INWENT”

3. Kody siedlisk przyrodniczych Natura 2000, ich stan zachowania oraz powierzchnię w wydzieleniu w opisie taksacyjnym zamieszczać dla siedlisk przyrodniczych opisanych w będącym w końcowej fazie opracowania projekcie PZO dla siedliskowego obszaru Natura 2000: „Dolina Łobżonki” PLH300040. Aktualnie (listopad 2022) obowiązuje Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dn. 09.02.2022 r. w sprawie tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk – PLH300040 Dolina Łobżonki.

Jeśli PZO zostanie zatwierdzone w trakcie trwania prac nad projektem PUL to informacje te należy przejąć z ww. aktu prawa miejscowego.

4. Dla rezerwatów przyrody - kody siedlisk przyrodniczych, ich stan zachowania oraz powierzchnię w wydzieleniu w opisie taksacyjnym zamieszczać na podstawie danych z zatwierdzonych planów ochrony. Zgodnie z przedstawioną na KZP informacją RDOŚ Bydgoszcz dla 3 rezerwatów przyrody dostępne są ponadto wyniki monitoringu, które także należy wykorzystać.

5. Ze względu na dużą mozaikowość siedlisk oraz ich generalizację w opracowaniu siedliskowym, instrukcyjne kryterium powierzchniowe wyodrębniania wyłączeń taksacyjnych (0,5 i 1,0 ha) ze względu na typ siedliskowy lasu, należy stosować dla BMśw i LMśw w sytuacji, w której wobec braku innych kryteriów wyłączeniowych – dominujący w wydzieleniu typ siedliskowy lasu będzie decydował o odmiennym sposobie zagospodarowania lasu oraz celu hodowlanym, jakim jest typ drzewostanu.

A2. Prace przygotowawcze

1. Wykonawca prac urzędniowych w tworzonej projekcie PUL uwzględni oraz aktualizuje dane dotyczące obszarów i obiektów chronionych, w tym m. in. zabytków i miejsc pamięci. Aktualizację należy sporządzić w oparciu o obowiązujące akty prawne, informacje od RDOŚ w Bydgoszczy i Nadleśnictwa oraz wyniki taksacji. RDLP przekaże Wykonawcy dokumentację przyrodniczą jaką otrzymała od RDOŚ w Bydgoszczy.

2. Komisja przyjęła wstępną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu przedstawioną przez Nadleśnictwo, za wyjątkiem lasów ochronnych.

3. Komisja uznała potrzebę aktualizacji zasięgu lasów ochronnych, określonych w Zarządzeniu nr 90 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dn. 27.07.1994 r.. Wykonawca PUL po wykonanej taksacji, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i RDLP w Toruniu sporządzi dokumentację do wystąpienia Nadleśniczego do poszczególnych Rad Gmin, w sprawie zaopiniowania uznania za ochronne lasów na terenie Nadleśnictwa Lutówko. RDLP w Toruniu złoży dokumentację do Dyrektora Generalnego LP, który wystąpi do Ministra właściwego ds. Środowiska z wnioskiem o uznanie lasów za ochronne, w oparciu o zaktualizowane dane urzędzeniowe. W dokumentacji w sprawie wnioskowania o uznanie lub pozbawienie charakteru ochronnego lasów każdorazowo należy zamieszczać także warstwę numeryczną w SLMN. Opinie Rad Gmin dotyczące wnioskowanych lasów Nadleśnictwo zobowiązane jest dostarczyć do RDLP w Toruniu do końca kwietnia 2024 roku.

Ponadto proponuje się, aby Wykonawca projektu PUL nie zaliczał do wnioskowanych lasów ochronnych, kategorii „cenne fragmenty rodzimej przyrody” wydzieleń w zasięgu sieci Natura 2000. Lasy te chronione są już na podstawie innych, obowiązujących aktów prawnych wystarczająco zapewniających, że sposoby prowadzenia w nich gospodarki leśnej lub jej zaniechanie nie wpłyną na obniżenie ich wartości przyrodniczych.

4. Do gruntów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego zaliczyć:

- lasy w rezerwatach przyrody, dla których PO nie przewiduje pozyskania drewna;
- chronione siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000, dla których obowiązujące obecnie (listopad 2022) „Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dn. 09.02.2022 r. w sprawie tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk – PLH300040 Dolina Łobżonki” nie przewiduje żadnej formy pozyskania drewna lub jeśli będzie sporządzony – PZO;
- lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych (całoroczne strefy ochrony);
- drzewostany cenne przyrodniczo wg wykazu przekazanego przez Nadleśniczego.

5. Wykonawca projektu PUL uwzględni oraz zaktualizuje informacje zebrane przez Nadleśnictwo, dotyczące założeń polityki zagospodarowania przestrzennego oraz informacji dotyczących realizowanych oraz planowanych inwestycji o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym wymienionych w referacie Nadleśniczego na KZP.

6. Wykonawca zaktualizuje lub uzupełni adresy leśne dla wszystkich leśnych obszarów funkcjonalnych (zakładek oraz dostępnych w ich ramach kodów słownikowych) wizualizowanych z wykorzystaniem funkcji „Grupy” w programie Taksator, w tym drzewostany objęte kryteriami certyfikatu.

7. Wszystkie grunty w zarządzie Nadleśnictwa Lutówko posiadają założone księgi wieczyste (KW na 100% powierzchni). Grunty sporne nie występują. Aktualnie Nadleśnictwo zleciło porównanie danych ewidencji gruntów w SILP z powszechną ewidencją gruntów prowadzoną przez starostów. W dalszej kolejności zlecone będą prace geodezyjne mające na celu korektę i aktualizację ewidencji gruntów.

8. W ramach prac przygotowawczych Nadleśnictwo przeanalizuje przebieg i czytelność granic użytków ekologicznych, a w przypadku stwierdzenia znacznych różnic zleci pomiar geodezyjny oraz wystąpi do Rad Gmin o aktualizację zarządzeń zatwierdzających.

A3. Formy przekazania baz danych

1. Plan urządzenia lasu wykonany zostanie wg stanu na 01.01.2025 roku. Pracami urządzeniowymi objęte zostaną grunty ujęte na kopiach dokumentów ewidencyjnych zgodnych z aktualnym rejestrem gruntów nadleśnictwa. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu zgodną z EGiB kopię danych z zakresu ewidencji gruntów zaktualizowaną w SILP - LAS wraz z bazą geometryczną w standardzie LMN. Protokolarne przekazanie Wykonawcy projektu PUL wszystkich niezbędnych danych z zakresu ewidencji gruntów oraz zaktualizowanego stanu lasu odbędzie się w drodze importu danych opisowych i danych geometrycznych (tzw. geobazy) z bazy SILP - LAS do programu TAKSATOR, zgodnie z Zarządzeniem nr 13 DGLP z dnia 20.03.2007 r. oraz „Instrukcją przenoszenia informacji pomiędzy PUL i bazą LAS nadleśnictwa” rekomendowaną do stosowania pismem DGLP z dnia 26.05.2014 r. (zn. spr. ZU-7019-28/14), po aktualizacji bazy SILP - LAS i LMN za 2022 rok, niezwłocznie po wyłonieniu Wykonawcy.

2. Wszelkie zmiany w ewidencji powszechnej gruntów, które będą miały miejsce po przekazaniu Wykonawcy kopii bazy Taksator z m.in. danymi ewidencyjnymi, będą przekazywane Wykonawcy na bieżąco przez Nadleśnictwo, celem wprowadzenia i wykorzystania w projekcie PUL.

3. Pomimo trwających procedur związanych z zakupami lasów i gruntów przeznaczonych pod zalesienia a także przejmowania gruntów nadleśnictwa pod inwestycje, zwłaszcza drogowe, ze względu na niezbędny czas dla Wykonawcy projektu PUL na zamknięcie i rozliczenie powierzchni wg stanu na 01.01.2025 rok, niezbędne będzie dołożenie przez Nadleśnictwo wszelkich starań by wstrzymać obrót gruntami w okresie 1.07 – 31.12.2024 r.

4. Rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów Nadleśnictwa a stanem faktycznym na gruncie, zostaną zgłoszone Nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności na bieżąco w trakcie taksacji. Nadleśniczy jest obowiązany do podjęcia niezwłocznych działań dotyczących ich wyjaśnienia oraz usunięcia, jak też przekazania

Wykonawcy projektu PUL pisemnej decyzji w tej sprawie – do czasu odbioru prac terenowych.

5. Określanie rodzajów powierzchni w opisie wydzielenia powinno być zgodne ze słownikiem zamieszczonym w zarządzeniu DGLP nr 2/2019 z dnia 10 stycznia 2019 r. (znak.ES.2240.4.2018) w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów gruntów i innych nieruchomości w LP.

6. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy opracowany zgodnie z zarządzeniem nr 28 DGLP z dnia 27.04.2018 r., „Projekt docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Lutówko”, w szczególności zawierający następujące dane:

- warstwę geometryczną „rodzaje dróg” – szkielet sieci
- warstwę geometryczną „dojazdy przeciwpożarowe”
- warstwę geometryczną „obciążenia prawne” (m. in. szlaki turystyczne, drogi udostępnione do ruchu publicznego)
- warstwę geometryczną „wydzielenia leśne” z atrybutami:
 - ✓ szerokość korony drogi
 - ✓ dane adresowe (adresy linii)
- warstwę geometryczną przepustów (w celu ew. korekty przebiegu cieków w projekcie PUL)

A4. Korekta podziału powierzchniowego oraz oznaczenie granic oddziałów

Grunty nowo przejęte należy włączać do sąsiadujących oddziałów. W razie konieczności utworzenia nowego oddziału, należy go nazwać tak jak oddział sąsiedni z dodaniem dużej litery alfabetu.

Wykonawca w maksymalnym stopniu zachowa aktualny podział wyłączeń taksacyjnych tj. granic – jeśli będzie to zgodne ze stanem faktycznym na gruncie, oraz literacji wydzieleń, zwłaszcza we wszystkich prawnie chronionych obszarach jak rezerваты, użytki ekologiczne, strefy ochrony gatunkowej i siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony. Wnosi się, aby w programie TAKSATOR, została zachowana pełna historia przy łączeniu lub dzieleniu wydzieleń. W przypadku stwierdzenia podczas taksacji niezgodności w faktycznym przebiegu wydzieleń form ochrony przyrody z warstwą numeryczną GDOŚ niezwłoczne poinformowanie Nadleśnictwa i RDLP celem ustalenia dalszego sposobu postępowania.

Do projektu PUL przyjąć powierzchnię i szerokości LE na użytku Ls, uzgodnioną z operatorami i wynikającą z zawartych umów. W przypadku, gdy powierzchnia LE wg zawartej umowy jest mniejsza od powierzchni wyjściowej, pozostałą powierzchnię włączyć do pododdziałów przylegających do LE.

Wykonawca projektu PUL w czasie taksacji zinwentaryzuje słupki oddziałowe i naniesie je na mapę przeglądową, z podziałem na: istniejące, brak, przewrócone (do

ponownego wkopania), do odnowienia. Wynikiem tej inwentaryzacji powinno być też zestawienie tabelaryczne oraz warstwa geometryczna punktowa z informacją czy w danej lokalizacji słupek jest, czy go nie ma, ew. czy jest ale przewrócony i czy wymaga odnowienia.

Podczas prac taksacyjnych nie należy łączyć z innymi lub dzielić, wydzielen posiadających wartość księgową. Wydzielenia z wartością księgową (Tabela 1) stanowić powinny osobne pododdziały. Ze względu na ciągłe zakupy lasów lista ta może się zmieniać. Wszelkie zmiany w tym zakresie Nadleśnictwo będzie przekazywać na bieżąco Wykonawcy projektu PUL.

Tabela 1 Wykaz pododdziałów z wartością księgową

Adres leśny	Rodzaj pow.	Powierzchnia [ha]	Wartość [zł]
12-23-1-10-51~c-00	DROGI I	0,2100	5991,40
12-23-1-10-60~f-00	DROGI I	0,5000	14668,60
12-23-1-10-75-ax-00	Ł	0,1200	2753,00
12-23-1-10-75-bx-00	PS	0,3500	8029,00
12-23-1-10-75-cx-00	LZ-PS	0,1100	1893,00
12-23-1-10-75-dx-00	BAGNO	0,4200	963,00
12-23-1-10-64A~g-00	DROGI I	0,4000	12680,00
12-23-1-10-66-t-00	D-STAN	2,6200	127988,00
12-23-1-10-66-w-00	D-STAN	0,9200	44942,00
12-23-1-10-66-x-00	D-STAN	0,5600	27356,00
12-23-1-10-67-j-00	D-STAN	0,5000	23504,00
12-23-1-10-75-fx-00	D-STAN	1,0000	16210,00
12-23-1-07-34~i-00	DROGI I	0,3300	9574,00
12-23-1-07-37~d-00	DROGI I	0,1200	3585,00
12-23-1-07-38~h-00	DROGI I	0,2500	7211,00
12-23-1-08-131A-gx-00	D-STAN	0,2103	5836,78
12-23-1-08-131A-hx-00	D-STAN	0,1678	4657,22
12-23-1-11-214-m-00	D-STAN	1,4800	36589,24
12-23-1-11-214-s-00	D-STAN	0,4000	13402,88
12-23-1-11-214-t-00	D-STAN	0,4100	10124,41
12-23-1-11-214-n-00	D-STAN	2,1000	17959,61
12-23-1-11-214-o-00	BAGNO	0,5400	4543,42
12-23-1-11-214-r-00	BAGNO	3,4500	28801,40
12-23-1-11-214-w-00	BAGNO	0,0400	313,18
RAZEM		17,2081	429576,14

A5. Oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w PUL gruntów stanowiących współwłasność.

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. Niewyraźne i trudne do identyfikacji w terenie granice pododdziałów, w szczególności przebieg wydzielen taksacyjno - siedliskowych należy oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami na czerwono”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi „na czerwono”. Na drzewach o cienkiej korze oznaczenia należy wykonywać w inny sposób, np. farbą (spray) lub kredą (lubryka). Nadleśnictwo zobowiązuje się do przecięcia zarośniętych linii oddziałowych przed przystąpieniem Wykonawcy projektu PUL do prac taksacyjnych.

Aktualnie na terenie Nadleśnictwa Lutówko brak gruntów stanowiących współwłasność.

A6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych

Wykonawca prac urządzeniowych wykorzysta dostępne ortofotomapy oraz pozostałe dane z bazy BDOT otrzymane od RDLP w Toruniu. Materiały i dane w postaci zdjęć lotniczych i numerycznego modelu terenu powinny być przez Wykonawcę wykorzystane na etapie prac przygotowawczych, jako baza wyjściowa do weryfikacji terenowej, głównie takich elementów jak: granice wydzielen leśnych i powierzchni niestanowiących wyłączeń oraz przebieg elementów liniowych, a także jako dane do aktualizacji warstw numerycznych LMN.

A7. Ujmowanie cech drzewostanów.

Cechy drzewostanów należy opisać dla poszczególnych wydzielen zgodnie z §26 IUL, jeżeli są wystarczająco udokumentowane oraz uzgadniać z nadleśnictwem na etapie prac terenowych i protokolarnie końcowo po ich zakończeniu. Szczególną uwagę Wykonawca zwróci na następujące cechy:

- drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion
- drzewostan z nasion gospodarczego drzewostanu nasiennego
- drzewostan obcego pochodzenia
- drzewostan zachowawczy
- młodnik po rębni złożonej
- gospodarczy drzewostan nasienny
- wyłączony drzewostan nasienny
- drzewostan odroślowy
- ostoja zwierząt chronionych
- otulina plantacji
- otulina rezerwatu
- otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych
- otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych

- drzewostan z zalesień porolnych
- drzewostany przedplonowe
- drzewostan z nasion drzew doborowych (plantacyjne uprawy nasienne)
- uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN
- uprawa po rębni złożonej
- uprawa testująca - potomstwo Drzew Matecznych
- uprawa testująca - potomstwo Plantacji Nasiennych
- uprawa testująca - potomstwo Plantacji Upraw Nasiennych
- uprawa testująca - potomstwo Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych
- drzewostan wyżywiczony
- drzewostan z zalesień na gruntach zrekultywowanych

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz upraw pochodnych, który należy przenieść do projektu PUL (cecha d-stanu).

A8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie projektować jednostek kontrolnych.

A9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Zgodnie z § 40 pkt. 6 i 7 IUL oraz biorąc pod uwagę specyfikę Nadleśnictwa Wykonawca przyjmie następujące priorytety kwalifikowania drzewostanów do wymienionych niżej grup przebudowy.

Grupa „A” - Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu:

- drzewostany niestabilne w fazie rozpadu o niskim zadrzewieniu, zasadniczo z przewagą gatunków iglastych, wymagające przebudowy sposobem zrębowym,
- drzewostany trwale i w znacznym stopniu uszkodzone,
- drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, które osiągnęły przyjęty schematycznie wiek rębności drzewostanu w wielkości wynikającej wprost z wieku rębności dla gatunku głównego w drzewostanie,
- drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, którym ze względu na niestabilność, uszkodzenia lub mierną jakość, obniżono indywidualny wiek rębności drzewostanu,

Grupa „B” - Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych. Są to drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych

o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, które nie osiągnęły jeszcze przyjętego schematycznie wieku rębności drzewostanu w wielkości wynikającej wprost z wieku rębności dla gatunku głównego w drzewostanie, zasadniczo w kolejności:

- drzewostany o niższym zadrzewieniu, stosunkowo stabilne i dobrej jakości,
- drzewostany wymagające przygotowania do wprowadzenia odnowienia poprzez odpowiednie cięcia trzebieżowe.

Grupa „C” - Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych. Są to drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz drzewostany na gruntach porolnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarcu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku dla których zaplanowano wprowadzenie dolnego piętra (podsadzeń) lub zaplanowano dolesienia luk i przerzedzeń na znaczącej powierzchni.

Wykonawca projektu PUL powinien zweryfikować drzewostany wskazane do przebudowy w planie UL na lata 2015-2024, ewentualnie wskazać dodatkowe pozycje i ostatecznie uzgodnić z Nadleśnictwem i przedłożyć do akceptacji komisji odbioru prac terenowych oraz do zatwierdzenia podczas NTG ostateczną wersję „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (według wzoru nr 3 IUL).

A10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń przyjąć w wysokości 5% za wyjątkiem rębni IIIA.

A11. Dodatkowy pomiar drewna martwego

Inwentaryzację drewna martwego na powierzchniach próbnych kołowych, wykonać zgodnie z §62 IUL na co 10-tej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

A12. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej.

1. Mapy gospodarcze, gospodarczo-przeglądowe, przeglądowe i sytuacyjne sporządzić na bazie LMN zgodnie ze standardem LMN. Zakres tematyczny map, szczegóły sytuacyjne zamieszczone na mapach, sposoby ich prezentowania jak również zakres obiektów obligatoryjnych, wykonać zgodnie z „Instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych”, stanowiącą część III „Instrukcji urządzania lasu”.

2. Na wszystkich mapach należy drukować kasowniki dla wszystkich elementów liniowych.

3. Mapy gospodarcze wykonać wg dotychczasowego podziału na arkusze map gospodarczych w skali 1:5000 w formacie A1 w teczkach. Mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw wykonać w skali 1:10000. Mapy przeglądowe wykonać w skali 1:25000 wg obrębów a mapy sytuacyjne w skali 1:50000.

Mapy przeznaczone dla nadleśnictwa wg IUL – dla wszystkich map wydruk oraz dodatkowo nośnik elektroniczny, całość w sztywnym futerale.

1. Mapy przeglądowe:

- drzewostanów (po 2 egz. na obręb, w tym 1 egz. zafoliowany i podklejony na płótnie)
- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu (po 1 egz. na obręb)
- cięć rębnych (po 2 egz. na obręb, w tym 1 egz. zafoliowany i podklejony na płótnie)
- obszarów chronionych i funkcji lasu (po 1 egz. na obręb jako załącznik do Prognozy Oddziaływania na Środowisko)
- ochrony przeciwpożarowej (po 2 egz. na obręb) – oprócz elementów standardowych mapa powinna zawierać miejsca udostępnione w ramach programu „Zanocuj w lesie”
- gospodarki łowieckiej (po 1 egz. na obręb)
- ochrony lasu (po 1 egz. na obręb)
- zagospodarowania rekreacyjnego (po 1 egz. na obręb)
- walorów przyrodniczo-kulturowych (po 1 egz. na obręb jako załącznik do Programu Ochrony Przyrody)
- nasiennictwa i selekcji (po 1 egz. na obręb)
- siedlisk przyrodniczych (po 1 egz. na obręb)
- „czyste” (po 1 egz. na każdy obręb)

2. Mapy gospodarczo-przeglądowe dla każdego leśnictwa w sztywnym futerale:

- drzewostanów i projektowanych cięć (9 leśnictw po 2 egz. w tym 1 egz. podklejony na płótnie i zalaminowany)
- siedlisk typy siedliskowe lasu (9 leśnictw po 1 egz. podklejonym na płótnie i zalaminowanym)
- „czyste” (9 leśnictw po 1 egz.)

3. Mapy gospodarcze z naniesionymi i opisanymi działkami zrębowymi z wykazu cięć oraz działkami ewidencyjnymi:

- wg arkuszy (po 1 egz.) w formacie A1

4. Mapa sytuacyjna:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (2 egz.)
- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z nadaną kolorystyką dla poszczególnych leśnictw (1 egz.)

- ochrony przeciwpożarowej z podziałem na leśnictwa (2 egz.)

Wszystkie mapy tematyczne sporządzane dla Nadleśnictwa oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie geoPDF (z możliwością włączenia/wyłączenia warstw) na nośniku CD/DVD lub pendrive USB.

Mapy przeznaczone dla RDLP w Toruniu:

1. Mapy przeglądowe - jak dla nadleśnictwa, tylko nie podklejone, po 1 egz. na obręb
2. Mapy gospodarcze – jak dla nadleśnictwa.
3. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie geoPDF (z możliwością włączenia/wyłączenia warstw) na nośniku CD/DVD lub pendrive USB.

Mapy przeznaczone dla DGLP: (tylko w wersji cyfrowej w formacie geoPDF na nośniku CD/DVD lub pendrive USB

1. Mapy przeglądowe:

- drzewostanów
- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu
- obszarów chronionych i funkcji lasu
- walorów przyrodniczo-kulturowych

2. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

A13. Podział na obręby i leśnictwa

Nadleśnictwo Lutówko posiada jeden obręb leśny o nazwie Lutówko oraz 9 leśnictw terenowych, w tym leśnictwo ze szkołą leśną Doręgowice.

Tabela 2 Podział na leśnictwa

Adres leśny	Nazwa leśnictwa	Powierzchnia aktualna [ha]
12-23-1-01	Leśnictwo Adamowo	965,5130
12-23-1-02	Leśnictwo Doręgowice	352,9189
12-23-1-03	Leśnictwo Gaj	1139,0379
12-23-1-04	Leśnictwo Jazdrowo	1243,2031
12-23-1-05	Leśnictwo Kamień	1056,993
12-23-1-06	Leśnictwo Kamionka	1401,4092
12-23-1-07	Leśnictwo Lutowo	1318,317
12-23-1-08	Leśnictwo Witkowo	1121,9405
12-23-1-09	Leśnictwo Zaleśniak	1454,6345

Nadleśnictwo nie wyklucza podjęcia działań w kierunku zmiany zasięgu terytorialnego leśnictw w celu równomiernego rozłożenia zadań gospodarczych. W takim wypadku Nadleśniczy przedstawi do akceptacji Dyrektorowi RDLP w Toruniu projekt podziału na leśnictwa, dokonany w oparciu o przedstawiony przez Wykonawcę projekt zadań gospodarczych. Decyzja o zmianie granic leśnictw zostanie podjęta w terminie poprzedzającym NTG – nie później niż na etapie uzgodnienia planu cięć.

14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

Zgodnie z §102 IUL obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód wyznacza się i nanosi na mapę przeglądową ochrony lasu według danych ZOL lub danych Nadleśnictwa i Wykonawcy projektu PUL na podstawie wyników taksacji, potwierdzonych i uzgodnionych z ZOL. Wykonawca projektu PUL zgodnie z §39 IUL dokona podczas taksacji oceny rodzaju i stopnia uszkodzenia drzewostanów i zamieści ją w opisie taksacyjnym. Szczególną uwagę należy zwrócić na uszkodzenia powodowane przez: szkodniki pierwotne, głównie gatunków liściastych tj. przede wszystkim zwójkę zieloneczkę i towarzyszące jej miernikowce, ponadto wśród szkodników wtórnych drzewostanów iglastych największe znaczenie ma na sośnie przyplaszczek granatek, a na świerku kornik drukarz oraz szkody od zwierzyny.

Jeżeli konkretne uszkodzenia oraz ich uporczywość (wieloletnią powtarzalność) potwierdzi ZOL, decyzją NTG granice obszaru ich występowania zostaną uwzględnione na mapie ochrony lasu.

A15. Terminy i sposoby kontroli oraz odbioru prac urządzeniowych

Kontrola i odbiór prac urządzeniowych będą przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 63/2002 DGLP z dnia 13.08.2002r. i obejmować będą:

- kontrole terenowe prac wykonanych w danym miesiącu po przekazaniu przez Wykonawcę protokołu zaawansowania i odbioru robót z wyszczególnionymi wykonanymi pracami (pracownik RDLP, ewentualnie z przedstawicielem nadleśnictwa);
- konsultacje opisów taksacyjnych na bieżąco i po zakończonej taksacji leśnictwa (taksator, leśniczy)
- szczegółowy odbiór opisów taksacyjnych po zakończeniu prac terenowych (taksator, leśniczy, inżynier nadzoru);
- analizę próbných wydruków opisów taksacyjnych, sukcesywnie leśnictwami (nadleśnictwo);
- analizę planu użytków rębnych (RDLP, nadleśnictwo);
- komisyjny odbiór założonych powierzchni próbných pomiaru miąższości
- odbiór prac terenowych urządzania lasu – podsumowanie (Wykonawca, RDLP, Nadleśnictwo);

- kontrole etapowe na żądanie RDLP w Toruniu m. in. kontrola bazy Taksator na etapie gotowości do losowania powierzchni próbnych (przed importem jakichkolwiek danych z pomiarów na powierzchniach próbnych), co zostanie potwierdzone oddzielnym protokołem kontroli. Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć na danym etapie bazę Taksator lub/i inne materiały celem kontroli przez RDLP w Toruniu.

Materiały przekazywane do kontroli bieżącej muszą być zweryfikowane i potwierdzone kontrolą wewnętrzną Wykonawcy.

Protokółarnym uzgodnieniom podlegać będą:

- powierzchnie leśne niezalesione (halizny, płazowiny, zręby zaległe);
- drzewostany do przebudowy;
- plan cięć użytków rębnych
- drzewostany bez wskazań gospodarczych;
- zręby i odnowienia z 2024 roku;
- zręby planowane na 2025 rok;
- końcowe opisy taksacyjne wraz ze wskazaniami gospodarczymi dla każdego leśnictwa;
- grunty ujęte w wykazach rozbieżności.

A16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz prezentowanie Programu Ochrony Przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Wykonawca projektu PUL wykona wydruki i oprawę opisów taksacyjnych dla Nadleśnictwa, RDLP i poszczególnych leśnictw.

Aktualizację „Programu ochrony przyrody” sporządzić zgodnie z §110-112, jako odrębny tom w sztywnej oprawie. Danych wrażliwych, dotyczących szczegółowej lokalizacji stanowisk roślin, zwierząt i grzybów chronionych wraz ze strefami ich ochrony nie umieszczać w POP. Dane te sporządzić należy w odrębnym opracowaniu w miękkiej oprawie, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „POP-lokalizacja chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów”, w 3-ch egz. (Nadleśnictwo, RDLP w Toruniu, RDOŚ w Bydgoszczy).

Wykazy projektowanych zadań gospodarczych sporządzić w osobnym opracowaniu dla nadleśnictwa (1 egz./obręb) o nazwie „Wykazy zagospodarowania lasu” zawierające: wykaz obiektów selekcji nasiennej w tym upraw pochodnych (wzór nr 2), wykaz drzewostanów do przebudowy (wzór nr 3), wykaz drzewostanów w KO (wzór nr 4), wykaz drzewostanów w KDO (wzór nr 5), wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6), wykaz projektowanych cięć przedrębnych, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.

Opis ogólny nadleśnictwa (elaborat zawierający instrukcyjne wykazy - wzory nr 2 do 7), wykazy zagospodarowania lasu, program ochrony przyrody, prognozę oddziaływania na środowisko, opisy taksacyjne i operaty dla leśniczych (zawierające opis taksacyjny, wykazy zagospodarowania lasu oraz wyciągi z POP), wykonać oprócz formy analogowej również w formie cyfrowej (w formacie PDF, XLSX, DOCX). Formy analogowe - za wyjątkiem prognozy, oprawić w twarde oprawy formatu A4 z kieszeniami na mapy i nośniki z wersjami cyfrowymi. Wyciągi z POP zamieszczone w operacie dla leśniczych (np. w formie tabelarycznej wg wydzielen), powinny zawierać informacje dotyczące danego leśnictwa w zakresie wylistowania form ochrony przyrody (powierzchniowych i punktowych), siedlisk przyrodniczych, obiektów historyczno-kulturowych wraz z podaniem projektowanych w nich zabiegów gospodarczych i zaleceń ochronnych.

Wykonawca projektu PUL wykorzysta opracowany zgodnie z zarządzeniem nr 28 DGLP z dnia 27.04.2018 r., „Projekt docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Lutówko”, stanowiący podstawę do określenia kierunkowych potrzeb w zakresie infrastruktury drogowej w nadleśnictwie (§ 108 ust. 1 pkt. 1 IUL) oraz przy tworzeniu części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa w rozdziale "Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi" (§ 103 ust. 3 pkt 4 IUL). Zgodnie z ww. zarządzeniem dane o charakterze przestrzennym znajdujące się w DSD stanowią dane źródłowe wewnętrzne do Standardu Leśnej Mapy Numerycznej. W związku z czym Wykonawca projektu PUL przyjmie przebieg oraz szerokość dróg (szerokość korony drogi) z DSD. Różnice w przebiegu dróg wchodzących w skład DSD, stwierdzone podczas taksacji Wykonawca projektu PUL zgłosi Nadleśniczemu na bieżąco w formie wykazu rozbieżności (zawierającemu też warstwę numeryczną), który posłuży Nadleśnictwu do aktualizacji DSD.

Ponadto Wykonawca uwzględni w projekcie PUL „Wytyczne do wykorzystania w pracach nad projektami planów urządzania lasu danych z docelowych sieci drogowych” zawartymi w piśmie DGLP z dnia 26.10.2020 r. (znak spr.: ZU.6000.23.2020).

W związku z generalną zasadą przyjmowania przebiegu dróg z DSD w konkretnych przypadkach może też być potrzeba wykazania przez Wykonawcę zmiany rodzaju drogi (leśna/publiczna) oraz wykazania tego faktu w wykazie rozbieżności z ewidencją gruntów – zwłaszcza, gdy droga innej własności jest wąską działką drogową biegnącą przez grunty w zarządzie Nadleśnictwa.

Ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej nie sporządzać.

A17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000

Nie sporządzać tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000.

A18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

W prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko (POOŚ), Wykonawca uwzględni wszystkie informacje dotyczące zwłaszcza stanu przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych zawartych w istniejących planach ochrony rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych oraz istniejących i projektowanych PZO dla obszarów Natura 2000. Zawarte w nich zadania ochronne należy uwzględnić we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych oraz opisać w POP. Dyrektor RDLP w Toruniu wystąpił do RDOŚ w Bydgoszczy o udostępnienie danych przyrodniczych (w tym danych przestrzennych) dotyczących obszarów chronionych. Otrzymane dane przekazane zostaną wykonawcy PUL do wykorzystania.

Część B : Założenia do planu urządzenia lasu

B1. Obszary chronione i funkcje lasu

Obszary chronione na terenie Nadleśnictwa Lutówko zgodnie z danymi Nadleśnictwa:

1. Rezerваты przyrody

- „Lutowo” (19,39 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Gaj Krajeński” (10,04 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Buczyna” (20,01 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Dęby Krajeńskie” (45,83 ha w zarządzie n-ctwa)

2. Parki Krajobrazowe

- „Krajeński Park Krajobrazowy” (9322,23 ha w zarządzie n-ctwa)

3. Obszary Natura 2000

- Dolina Łobżonki” PLH300040 – (2845,15 ha w zarządzie n-ctwa)

4. Pomniki przyrody – 87 szt.

5. Strefy ochrony całorocznej i okresowej ptaków

- bielik (1 szt. powierzchnia 54,93 ha w zarządzie n-ctwa)
- kania czarna (1 szt. powierzchnia 33,95 ha w zarządzie n-ctwa)

6. Użytki ekologiczne (26 szt. na łącznej powierzchni 211,36 ha w zarządzie n-ctwa)

Ze względu na dominujące funkcje lasu, do celów planowania urządzeniowego należy przyjąć podział na trzy główne grupy lasów:

- I. Lasy rezerwatowe – obejmujące grunty rezerwatu przyrody
- II. Lasy ochronne – zgodnie z wytycznymi pkt. A.2 oraz A.3 wg nowej Decyzji Ministra właściwego ds. Środowiska
- III. Lasy gospodarcze- pozostałe lasy

B2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Typy siedliskowe lasu przyjąć na podstawie operatu glebowo-siedliskowego opracowanego wg stanu na 1997 r. – z uszczegółowieniem zawartym w pkt. A.1

Dla wszystkich siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 oraz pozytywnie zweryfikowanych poza obszarami Natura 2000, w opisie taksacyjnym w polu „Siedlisko przyrodnicze”, należy zamieszczać kody tych siedlisk, stan ich zachowania oraz powierzchnię w wydzieleniu – z uszczegółowieniem zawartym w pkt. A.1

B3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw wg poniższej tabeli:

Tabela 3 Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw [%]
Bśw	So	So 80-90, Brz 10-20
Bb	So	So 80-90, Brzom i inne 10-20
BMśw1	So *	So 80, Dbb i inne 20
	Dbb-So #	So 70, Dbb 20, Bk i inne 10
BMśw2	Św-Db-So	So 50, Db 20, Św 20 i inne 10
BMw	Św-So	So 50, Św 30, Db i inne 20
BMb	So-Brzom	So 80, Brzom i inne 20
LMśw	Db-Bk-So *	So 40, Bk 30, Db 20, Md i inne 10
	Bk-So-Db #	Db 40, So 30, Bk20, Md i inne 10
	Bk-So	So 50, Bk 30, Dbb 10, Lp, Gb i inne 10
LMw	So-Db	Dbs 40, So 30, Św 20 i inne 20
	Św-So-Db	Dbs 40, So 30, Św 20, Gb i inne 10
	Św-Ol-Db	Dbs 40, Ol 30, Św 20, Gb inne 10
LMb	Ol-Brzom	Brzom 60, Ol i inne 40
Lśw	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20
	Bk-Db ^	Dbs 50, Bk 30, Md i inne 20
Lw	Ol-Db	Db 70, Ol 20, Wz i inne 10
Ol	Ol	Ol 90, Brzom i inne 10
OIJ	Ol	Ol 50 i inne 50
OIJ	JsOl	Ol 60, Js 30 i inne 10

* - wariant umiarkowanie świeży oraz na glebach słabszych (luźnych)

- wariant silnie świeży oraz na glebach mocniejszych (zwięzłych)

^ - utwory gliniaste

W związku ze wznowieniem hodowli jesionu na szkółkach z nasion wyselekcjonowanych, zdrowych drzew, należy ujmować ten gatunek w projektowaniu składu gatunkowego upraw, zwłaszcza na siedlisku Lw i OLJ z zastosowaniem grupowej formy zmieszania.

Ze względu na występujący proces zamierania jesionu konieczna może być zmiana składów gatunkowych upraw. Gatunkami wypełniającymi przestrzeń po jesionie wyniosłym powinny być głównie jawor, olsza czarna, dąb szypułkowy i wiąz szypułkowy.

Typy drzewostanów o kierunku ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla cennych siedlisk przyrodniczych wg PO, PZO lub wg poniższej tabeli:

Tabela 4 Typy drzewostanów o kierunku ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	Typ drzewo- stanu	Orientacyjny skład gatunkowy
1.	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio sylvatici</i> – <i>Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	LMśw	Lp-Gb-Db	Gb 30, Dbs 30, Lp 20, Bk, Kl, Klp Dbb 20
			Lśw	Gb-Lp-Db	Dbs 40, Lp 20, Gb 20, Kl, Wzs, Wzp, Klp 20
			Lw	Db	Dbs 70, Gb, Lp, Js, Dbb 20, Kl, Wzs, Olc, i inne 10
2.	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea roboripetraea</i>)	9190	BMśw	Db	Dbb 70, Dbs, Brz, Bk, 20, Kl, Lp, Jrz, So, 10
			LMśw	Db	Dbb 70, Dbs, Brz, Bk, 20, Kl, Lp, Jrz, So, 10
			BMw	Brz-Db	Dbs 70, Brzom, Brzb 20, Js, Tp, Św i inne do 10
			LMw	Brz-Db	Dbs 70, Brzom, Brzb 20, Js, Tp, Św i inne do 10
3.	Kwaśna buczyna (<i>Luzulo pilosae</i> – <i>Fagetum</i>)	9110	LMśw	Bk	Bk 70, Dbb 20, Dbs, So, Gb, Lp 10
4.	Żyzne buczyny (<i>Galio odorati</i> – <i>Fagetum</i>)	9130	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Jw, Gb, Kl, 20
5.	Brzezina bagienna (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>)	91D0 -1	BMb	So-Brz om.	Brz.om. 60, So 30 i inne 10 *
	Bór sosnowy bagienny (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>)	91D0 -2	Bb	So	So 80, Brz om. 20
6.	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i>)	91E0	OIJ	Js-OI	Olc 50, Js 30, Wbk, Wbb, Tpb, Tpcz 20
7.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe: (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	Lw	Js-Db	Dbs 30, Js 30, Wzs, Wzp 20 Kl, Klp Jw, Gb, Lp 20
			OIJ	Db-Js-Wz	Wzs 30, Js 30, Dbs 20, Kl, Jw, Olc i inne 20
8.	Cieplolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescentipetraeae</i>)	91I0	Lśw	Db	Dbs 80, Lp, Brz, Os i inne 20
			LMśw	Db	Dbs 60, Dbb 20, Lp, Brz, Jrz 20

*nie należy wprowadzać świerka

Przyjęte orientacyjne składy gatunkowe na siedliskach chronionych mogą ulec zmianie ze względu na zamieranie jesionu wyniosłego.

B4. Wiek rębności

Zgodnie z zarządzeniem nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 19 maja 2004 roku przyjąć następujące wieki rębności:

Tabela 5 Wiek rębności

Gatunek	Przeciętny wiek rębności
Db	150 lat
Bk, Wz, Js	120 lat
So, Md, Dg, Kl, Jw	100 lat
Św, Brz, Olc, Lp, Dbc, Ak, Gb	80 lat
Ol (odroślowa)	60 lat
Os	50 lat
Ols, Tp, Wb	40 lat

Przeciętne wieki rębności ustalone zostały głównie w celu obliczenia etatów wg dojrzałości i nie muszą być zgodne z wiekiem dojrzałości rębnej ustalonym indywidualnie dla każdego drzewostanu. Przyjąć następujący sposób ustalania wieków dojrzałości rębnej:

- dla drzewostanów, dla których określa się dwucyfrową jakość hodowlaną wiek dojrzałości rębnej utożsamia się z przeciętnym wiekiem rębności określonym dla gatunku panującego,
- dla drzewostanów starszych lub zakwalifikowanych do przebudowy, dla których określa się jednocyfrową jakość techniczną wiek dojrzałości rębnej określony zostanie indywidualnie dla każdego drzewostanu zgodnie z kryteriami podanymi w § 83 pkt. 6 instrukcji urządzania lasu.

B5. Podział na gospodarstwa

Przyjąć następujący podział na gospodarstwa:

- Gospodarstwo specjalne (S);
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O);
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Na potrzeby obliczenia etatów cząstkowych w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, wyodrębnić obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania:

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ), na siedliskach Bśw, BMśw (z TD-So), BMw, Ol
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ), na pozostałych siedliskach

W skład **gospodarstwa specjalnego** zaliczyć:

- rezerwy przyrody wraz z otulinami
- projektowane rezerwy przyrody
- lasy glebochronne na stokach o nachyleniu ponad 45°

- lasy w strefach ochrony ścisłej (całorocznej) ostoi zwierząt objętych ochroną gatunkową
- lasy, gdzie stwierdzono obecność chronionego siedliska przyrodniczego Natura 2000 (w sieci N2000 wg PZO i zweryfikowane siedliska przyrodnicze poza siecią)
- drzewostany na siedliskach bagiennych: Bb, BMb, LMb
- lasy na obszarach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych, historycznych lub ekologicznych, ze źródłiskami i inne, wg wykazu Nadleśniczego cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym
- WDN wraz z otulinami
- otulina szkółki leśnej
- lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi
- lasy na gruntach spornych (aktualnie brak)

W skład **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** wejdą wszystkie lasy ochronne wg nowej decyzji Ministra właściwego ds. Środowiska z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

W skład **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ oraz GPZ)** wejdą wszystkie lasy pozostałe.

B6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych

Przyjąć następujące rodzaje i formy rębni według typów siedliskowych lasu:

Tabela 6 Rodzaje, formy rębni i okresy odnowienia

TSL [ha]	Rodzaj i forma rębni		Nawrót cięć lub okres odnowienia
	Rębnia zasadnicza	Rębnia dopuszczalna	
BŚw – 42,19 ha	I b	I c	I b, I c – 5 lat
Bb – 21,22 ha	Nie projektować użytkowania rębego		
BMŚw – 3245,36 ha	I b [^] , III a *	Ic, II b, IVd, Va, Vb !	I b, I c – 5 lat III a – 10-15 lat II b – do 10 lat IVd, Va, Vb – 30-50 lat
BMw – 4,69 ha	I c	III a IVd, Va, Vb !	I c – 5 lat III a – 10-15 lat IVd, Va, Vb – 30-50 lat
BMb – 44,14 ha	Nie projektować użytkowania rębego		
LMŚw – 3145,94 ha	III a III b	II b IVd, Va, Vb !	III a – 10-15 lat III b, II b – 10-20 lat IVd, Va, Vb – 30-50 lat
LMw – 134,16 ha	III b	III a, IVd, Va, Vb !	III a – 10-15 lat III b – 15-20 lat IVd, Va, Vb – 30-50 lat
LMb – 44,82 ha	Nie projektować użytkowania rębego		

Lśw – 1705,27 ha	III b, II a, II b	III a IVd, Va, Vb !	III b, II a – 15-20 lat III a, II b – 10-15 lat IVd, Va, Vb – 30-50 lat
Lw – 100,66 ha	III b, II a, II d	I c, III a IVd, Va, Vb !	III b, II a, II d – 15-20 lat III a – 10-15 lat I c – 5 lat IVd, Va, Vb – 30-50 lat
OI – 369,37 ha	I c	I b, IVd, V	I b, I c – 5 lat IVd, Va, Vb – 30-50 lat
OIJ – 170,22 ha	II a, II b	I c, I b, III a (w obumierających d-stanach jesionowych Rb I c, I b)	II a, II b – 15-20 lat III a – 10-15 lat I b, I c – 5 lat
LI – (aktualnie brak)	II a, II b	I c	II a, II b – 15-20 lat I c – 5 lat

* - mocniejsze odmiany

^ - słabsze odmiany

! – Rb IVd i Va, Vb zwłaszcza w strefach intensywnego oddziaływania społecznego

Podczas prac projektowych przyjąć następujące zasady użytkowania rębnego:

- szerokość działki manipulacyjnej projektowanych zrębów zupełnych nie powinna przekraczać 60 m, a ich powierzchnia 4 ha. W przypadkach nietypowych wystarczy zachowanie jednego z tych parametrów. Przy projektowaniu rębni III szerokość działki manipulacyjnej powinna być wystarczająca do założenia poprawnie usytuowanych gniazd;
- utrzymanie dotychczasowego podziału na ostępy oraz kierunki cięć tak jak w poprzednim planie urządzenia lasu;
- dopuszczenie do projektowania cięć rębnych na 2 pasach manipulacyjnych w 10-leciu przy zachowaniu nawrotów cięć przy cięciach zupełnych i częściowych uprzążających;
- użytkowanie rębne w gospodarstwie specjalnym wynikać będzie ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych;
- wykaz projektowanych cięć rębnych wykonać na I 10-lecie z podziałem na działki zrębowe bez podziału na lata gospodarcze;
- w blokach drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych zaprojektować wręby;
- w celu przyspieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których występują zakłócenia ładu przestrzenno-czasowego należy wykonać cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych;
- dla każdej pozycji rębnej projektować maksymalnie 95% miąższości – wg indywidualnych potrzeb, zastosowanej rębni oraz uwzględnienia powierzchni ewentualnego ekotonu, z myślą o pozostawianiu co najmniej 5% miąższości w formie

przestojów, z wyłączeniem bloków upraw pochodnych (dopuszcza się pozostawianie kępy starodrzewu w bloku upraw pochodnych, gdy składa się ona z innego gatunku niż zakładana uprawa). Dopuszcza się nie pozostawiania fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, a także na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha;

- dla rębni projektowanych na obszarach Natura 2000 uwzględnić zapisy dotyczące pozostawiania fragmentów starodrzewów wynikające z zatwierdzonych planów zadań ochronnych;
- nie tworzyć osobnych wydzieleni wzdłuż głównych dróg i linii kolejowych, jako stref ekotonowych;
- kształtowanie lub tworzenie stref ekotonowych należy ograniczyć do jezior, rzek, strumyków, cieków wodnych, źródlisk, bagien, miejsc pamięci i kultu religijnego. W przypadku, gdy na projektowanej działce zrębowej w ramach Rb I zachodzi potrzeba utworzenia ekotonu lub jego części, ekoton lub jego część uwzględnić w planowanej do pozyskania wielkości grubizny i powierzchni do odnowienia, poprzez odpowiednie ich zmniejszenie;
- użytkowanie rębne drzewostanów sosnowych VIII i starszych klas wieku projektować tylko w przypadku, gdy zajmują większy, zwarty obszar (np. powyżej 2 ha) lub stanowią zagrożenie;
- na siedliskach bagiennych Ol i OLJ na glebach organicznych i organiczno-mineralnych, zgodnie z wytycznymi RDLP w Toruniu dotyczącymi pozyskiwania drewna na siedliskach hydrogenicznym (pismo: ZO.720.13.2022 z dnia 21.07.2022 r.) nie projektowanie użytkowania ograniczyć do niewielkich (np. do ok. 2 ha) powierzchni tych siedlisk, położonych wśród siedlisk świeżych. Na większych powierzchniach projektowanie użytkowania rębego jest możliwe pod warunkiem zastosowania rębni złożonych (Rb IVd, V) lub RbIc (rzadziej RbIb) o stosunkowo niewielkich powierzchniach do odnowienia, gwarantujących nie pogorszenie stanu siedliska oraz zminimalizowanie negatywnego wpływu na zmiany poziomu wód gruntowych;
- jeśli w trakcie prac taksacyjnych zostaną zainwentaryzowane drzewostany opanowane przez jemiołę proponuje się zaplanowanie w nich cięć rębnych z większą intensywnością;
- na niewielkich powierzchniach na siedliskach lasowych zaprojektować rębnię zupełną;
- zgodnie z zarządzeniem nr 58 DGLP z dnia 05.07.2022 r. w sprawie „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie

LP”, w strefach intensywnego oddziaływania społecznego – obligatoryjnie a w strefach zrównoważonego oddziaływania społecznego – fakultatywnie (wg potrzeb), zagospodarowanie lasu w zakresie sposobu użytkowania, należy projektować wg ww. wytycznych z zastosowaniem rębni stopniowych (IVd udoskonalona) lub przerębowych (Va i Vb), z długim lub bardzo długim okresem odnowienia. Strefy oddziaływania społecznego wnieść na mapę zagospodarowania turystycznego;

- wokół osiedli położonych przy lesie, do minimum ograniczyć użytkowanie rębnią zupełną na rzecz rębni złożonych – szczegółową lokalizację „lasów przyosiedlowych” i zastosowanej formy rębni uzgadniać z nadleśnictwem na etapie prac terenowych.

Gotowy, wcześniej uzgodniony z nadleśnictwem oraz z RDLP, plan cięć użytków rębnych wraz z mapami cięć Wykonawca przedłoży na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG). Zaakceptowany na NTG etat miąższościowy użytków rębnych stanowić będzie maksymalną, zatwierdzoną przez Ministra właściwego ds. Środowiska wielkość pozyskania w okresie obowiązywania PUL, bez możliwości kompensacji z szacunkowo określonym rozmiarem użytków przedrębnych.

B7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Zgodnie z wytycznymi przedstawionymi w pkt. A9 niniejszego protokołu.

B8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

W trakcie prac terenowych w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym, w zależności od stadium rozwojowego określić rodzaj zabiegu: CP, CP/TW, TW, TP. Do określenia rodzaju zabiegu należy przyjąć stadium rozwojowe drzewostanu, a nie jego wiek. Dwa nawroty cięć pielęgnacyjnych (CP/TW) należy ograniczyć do drzewostanów na przełomie I i II klasy wieku, liściastych i mieszanych oraz w dynamicznie przyrastających drzewostanach sosnowych na siedliskach lasowych, a także w przypadku stwierdzenia na gruncie drzewostanu zaniedbanego pielęgnacyjnie.

W zdrowych drzewostanach V i starszych klas wieku, o niższym zadrzewieniu i równomiernym zwarcu, można odstąpić od projektowania TP. Wykaz takich drzewostanów uzgodniony będzie z nadleśnictwem i przedstawiony zostanie w trakcie odbioru prac terenowych i zatwierdzony na NTG.

Nie projektować czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CPP).

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym, będący sumą powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego - **jeden nawrót** - jest wielkością obligatoryjną, która

przyjęta zostanie na posiedzeniu NTG. Orientacyjny etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze masowym określony zostanie również na posiedzeniu NTG. Jego wysokość zawierać się będzie w przedziale 50-75% spodziewanego przyrostu bieżącego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

B9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym oraz orientacyjne składy odnowień przyjąć zgodnie z Tabelą 3 w pkt B3 protokołu. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych przyjąć zgodnie z zapisami w PZO i PO lub Tabelą 4 w pkt. B3 protokołu.

Wszystkie zabiegi hodowlane dla istniejących upraw i młodników oraz istniejących halizn, zrębów, płazowin, młodników po rębniach złożonych i KO/KDO, należy projektować wg aktualnych potrzeb hodowlanych, na powierzchni zredukowanej (bez pow. pnsw), w jednym nawrocie oraz zapisywać w opisach taksacyjnych.

W opisie taksacyjnym dla istniejących halizn, zrębów, płazowin, młodników po rębniach złożonych i KO/KDO projektować „ODN/ODN-ZŁOŻ” i „PIEL” a dla istniejących upraw jeden z zabiegów pielęgnacyjnych „PIEL” lub „CW”.

Do podsadzeń zaplanować w szczególności drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz drzewostany na gruntach porolnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarcu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku, uzgodnione jako grupa „C – drzewostany do przebudowy częściowej”.

Nie projektować podszytów. W uzgodnieniu z Nadleśnictwem planować do zalesienia tylko te grunty, które są przeznaczone do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, lub jeśli go brak – mają wydaną decyzję o zmianie sposobu zagospodarowania polegającej na zalesieniu.

W tabeli XVIII powierzchnia ww. wskazań hodowlanych będzie wyszczególniona zbiorczo dla TSL, jako podsumowanie zadań hodowlanych zawartych w opisach taksacyjnych, stanowiących hodowlane zadania obligatoryjne.

W odniesieniu do upraw projektowanych nie planować szczegółowo powierzchni ich pielęgnowania (nie zapisywać w opisach taksacyjnych) a orientacyjną ich wielkość ujmować globalnie w opisie ogólnym (Elaboracie) i podsumowaniu tabeli XVIII.

Pod tabelą, w dodanym wierszu będą podane zbiorczo czynności hodowlane dla upraw projektowanych w wysokościach ustalonych na KZP. Łączna powierzchnia tych zadań będzie podstawą wypełnienia części hodowlanej wniosku o zatwierdzenie (Wzór nr 8 generowany

przez program Taksator) w zakresie zadań określonych kierunkowo (fakultatywnych) tj.: projektowane odnowienia, zalesienia, podsadzenia, dolesienia, uzupełnienia, poprawki czy melioracje agrotechniczne.

Powierzchnię projektowanych odnowień przyjąć w wysokości 80% planowanych na 10-lecie zrębów (zręby wykonane w pierwszych ośmiu latach planu). Powierzchnię pielęgnacji upraw projektowanych – tylko jako PIEL - przyjąć w wysokości 50% planowanej do odnowienia powierzchni zrębów. Poprawki i uzupełnienia w projektowanych odnowieniach należy przyjąć w wysokości 15 % planowanej do odnowienia powierzchni zrębów projektowanych. Melioracje agrotechniczne dla upraw projektowanych, zaplanować dla 80% powierzchni projektowanych zrębów.

Stosownie do treści Zarządzenia Nr 58/2012 DGLP z dn. 31.08.2012 r. w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie prac UL powierzchni z odnowieniem naturalnym. Wykaz ten powinien być zaprezentowany podczas obrad NTG, zamieszczony w opisie ogólnym i wykorzystany do monitoringu odnowień naturalnych w Nadleśnictwie. Zgodnie z wytycznymi RDLP w Toruniu dotyczącymi urozmaicania składu gatunkowego upraw i preferowania odnowień naturalnych w warunkach zmian klimatycznych (pismo: ZG.7010.7.2022 z dnia 26.05.2022 r.) należy m.in. zwrócić szczególną uwagę przy ustalaniu składu gatunkowego upraw i uwzględniać w składzie uprawy istniejące odnowienia naturalne o odpowiedniej jakości hodowlanej.

Na obligatoryjną powierzchnię pielęgnowania lasu składać się będą **jednokrotne zabiegi** (bez nawrotów) pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw (w tym upraw po rębni złożonej), zrębów, halizn, płazowin i młodników po rębni złożonej (**PIEL lub CW**), pielęgnowania zainwentaryzowanych młodników (CP) oraz trzebieże (TW i TP). Powierzchnia ta, podlegająca zatwierdzeniu wynikać będzie z tabeli XVII i XVIII oraz równa będzie powierzchni wynikającej z podsumowania odpowiednich zadań pielęgnacyjnych opisów taksacyjnych.

B10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania dotyczące ogólnej ochrony lasu zostaną omówione w opisie ogólnym planu urządzenia lasu na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo, ZOL oraz zebranych podczas taksacji leśnej (uszkodzenia drzewostanów) zgodnie z § 39 instrukcji urządzania lasu.

Podczas taksacji należy szczególną uwagę zwrócić na inwentaryzację szkód od: owadów, grzybów, zwierzyny, czynników klimatycznych w tym zakłóceń stosunków wodnych, erozji i uszkodzeń pochodzenia antropogenicznego oraz jemioli. Zakłócenia

stosunków wodnych jako przyczynę uszkodzeń, należy definiować głównie w oparciu o informację z operatu glebowo-siedliskowego, dotyczącą stanu siedliska leśnego: Z1d – zniekształcony, odwodniony, Z3a – przekształcony, odwodniony.

Na mapie ochrony lasu w uzgodnieniu z nadleśnictwem oprócz elementów obligatoryjnych przewidzianych IUL tom III, nanieść miejsca wywieszania pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki w ilości ustalonej przez Nadleśniczego, powierzchni monitoringu SPO, miejsca stosowania metody ogniskowo-kompleksowej ochrony lasu oraz ew. zatwierdzone przez ZOL powierzchnie zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Wykonawca zweryfikuje zgodnie z obowiązującą metodyką stopień zagrożenia pożarowego lasu w celu dostosowania podejmowanych przez Nadleśnictwo Lutówko działań w zakresie ochrony przeciwpożarowej do realnego zagrożenia, a także uzgodni projekt PUL w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Wykonawca projektu PUL dokona weryfikacji pasów przeciwpożarowych przy drogach publicznych, torach kolejowych, parkingach i zakładach przemysłowych oraz przeanalizuje istniejącą infrastrukturę p.poż. (dojazdy pożarowe, punkty czerpania wody – danymi źródłowymi dla tych elementów powinna być DSD) pod kątem potrzeb wynikających z określonej kategorii zagrożenia pożarowego oraz planowanego rozwoju infrastruktury drogowej.

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej muszą się znaleźć następujące elementy (istniejące i projektowane): siedziby nadleśnictwa i leśnictw, kategoria zagrożenia pożarowego, pasy ppoż., bazy sprzętu pożarowego, drzewostany potencjalnie narażonych na pożary, siedziby straży pożarnych: PSP i OSP, wieże i maszty obserwacyjne z koordynatami, punkty alarmowo-dyspozycyjne, punkty telefoniczne, lokalizacja radiostacji, ośrodki wypoczynkowe, lądowiska, przejazdy przez tory kolejowe, linie energetyczne i telekomunikacyjne, przepusty, mosty, wiadukty, punkty czerpania wody, hydranty, miejsca postoju pojazdów, parkingi, dojazdy pożarowe wraz z ich oznakowaniem, granice (leśnictw, powiatów, gmin), drogi (utwardzone, gruntowe), cieki, tory kolejowe (wąsko i normalnotorowe). Poza tym na podstawie danych przekazanych przez Nadleśnictwo następująca infrastruktura techniczna (nadziemna i podziemna): gazociągi, wodociągi i inne rurociągi, linie energetyczne i telekomunikacyjne oraz lokalizacje zakładów przemysłowych, magazynów i instalacji stanowiących potencjalne zagrożenie w przypadku pożaru. Wykonawca naniesie także na mapę pasy ppoż. projektowane do wykonania w następnym 10-leciu w związku z realizacją planu urządzenia lasu tj. w szczególności na projektowanych

zrębach – lokalizacja zgodnie z Instrukcją Ochrony Przeciwpowodzi Lasu pkt. 2.4.7 – wraz z podaniem ich orientacyjnej długości w Elaboracie (w rozdziale dotyczącym ochrony ppoż.).

B11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

W ramach sporządzanego projektu PUL Wykonawca opracuje wraz z Nadleśnictwem docelowy plan zagospodarowania turystyczno - rekreacyjnego na 10 lat. Część opisowa i mapowa dotycząca zagospodarowania rekreacyjnego będzie zawierała elementy przewidziane w IUL z podziałem na istniejące i projektowane.

Na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego Nadleśnictwa (oraz w LMN) zostaną wniesione wszystkie projektowane, zinwentaryzowane w trakcie prac terenowych, pozyskane przez Wykonawcę z innych źródeł i zweryfikowane przez Nadleśnictwo elementy zagospodarowania rekreacyjnego, związane z infrastrukturą edukacji ekologicznej takie jak: obiekty turystyczne, miejsca postoju, szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe i edukacyjne, szlaki do jazdy konnej, osobliwości przyrodnicze i historyczne, wiaty, obiekty infrastruktury edukacji ekologicznej oraz inne np. stanowiska archeologiczne. Wykonawca podczas prac taksacyjnych zinwentaryzuje istniejące (oznakowane w terenie) szlaki turystyczne oraz zweryfikuje ich przebieg z danymi nadleśnictwa i przewodnikami turystycznymi PTTK. Wykonawca uwzględni również obszary objęte programem „Zanocuj w Lesie” oraz zaprojektowane strefy intensywnego i zrównoważonego oddziaływania społecznego o których mowa w zarządzeniu nr 58 DGLP z dnia 05.07.2022r. i naniesie je na mapy przeglądowe zagospodarowania turystycznego oraz warstwę LMN.

Na mapę należy wnieść również sieć dróg udostępnionych dla ruchu kołowego – dane przekaże Nadleśnictwo w DSD.

Elementy istniejące i projektowane dotyczące zagospodarowania turystycznego oraz związane z infrastrukturą edukacji ekologicznej, opisane zostaną w elaboracie planu urządzenia lasu.

W trakcie obrad NTG Nadleśniczy przedstawi do akceptacji program edukacji ekologicznej w nadleśnictwie na najbliższe 10-lecie.

B12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

Projektowanie działań w zakresie użytkowania ubocznego – szczególnie dotyczące plantacji choinkowych oraz zagospodarowania łowieckiego, odbędzie się przy współpracy z Nadleśnictwem.

Kierunkowe wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego powinny w szczególności uwzględniać możliwości użytkowania gruntów związanych z gospodarką leśną oraz orientacyjne możliwości użytkowania na gruntach nieleśnych.

W części ogólnej projektu PUL należy dodatkowo ująć w ogólnym zarysie zagadnienia gospodarki łowieckiej, w szczególności dotyczące:

- liczebności zwierzyny na podstawie corocznych inwentaryzacji zwierząt łownych, w odniesieniu do poszczególnych obwodów łowieckich i łącznie dla Nadleśnictwa,
- realizacji rocznych planów łowieckich za ubiegły okres gospodarczy (gatunkami zwierzyny za okres ostatnich 10 lat),
- rozmiaru uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach,
- rozmiaru wykonanych profilaktycznych prac z zakresu ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny,
- zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczania przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych, w tym liściastych.

W wyniku analizy i oceny powyższych zjawisk należy określić zadania kierunkowe dla gospodarki łowieckiej w lasach Nadleśnictwa, w tym:

- wskazać w obwodach łowieckich tereny przeznaczone na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd., z zaleceniem sposobów ich wykorzystania w celu poprawy warunków bytowania zwierząt łownych, w tym zwiększania naturalnej bazy żerowej,
- wskazać obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona, uwzględniając w szczególności wyniki corocznych inwentaryzacji zwierzyny, wieloletnie i roczne plany łowieckie (w tym wykonywanie zadań z rocznych planów łowieckich), potrzebę ochrony siedlisk przyrodniczych oraz przestrzenny rozkład szkód od zwierzyny,
- wskazać, na podstawie wieloletniego planu łowieckiego dla rejonu hodowlanego, docelową wielkość populacji zwierząt łownych, w szczególności zwierzyny płowej.

Elementy zagospodarowania łowieckiego wraz z obszarem obwodów łowieckich (granice na podstawie uchwał Sejmiku Samorządowego Województwa Kujawsko-pomorskiego) i kół, uwzględnić na mapie zagospodarowania łowieckiego oraz wprowadzić do odpowiednich warstw leśnej mapy numerycznej zgodnie ze standardem oraz zaktualizować adresy wydzieleń w bazie Taksator (funkcja „Grupy”) - w oparciu o przekazane przez nadleśnictwo dane, w tym dane z aktualnych WPL.

B13. Wytyczne dotyczące infrastruktury nadleśnictwa

W planie urządzenia lasu w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji” opisane zostaną kierunkowo potrzeby w zakresie: budowy i remontów dróg, budynków, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych, budowy i konserwacji zbiorników małej retencji oraz urządzeń na potrzeby turystyki

i rekreacji. Uwzględnione zostaną również inwestycje i zadania realizowane oraz planowane w zakresie infrastruktury w oparciu o przekazane przez nadleśnictwo dane.

B14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa sporządzić zgodnie z §118 IUL, w szczególności powinna zawierać tabelę XIX oraz XX. Ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej nie sporządzać.

B15. Szczegółowa prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Wykonawca prac urządzeniowych określi i opíše stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego zgodnie z § 123 IUL, bez stosowania programów symulujących szczegółowo rozwój zasobów drzewnych.

B16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Aktualizacja i weryfikacja programu ochrony przyrody wykonana będzie zgodnie z § 110, 111 i 112 IUL i umieszczona zostanie jako osobny tom planu urządzenia lasu.

Elementy POP, które w szczególności będą podlegać weryfikacji w trakcie prac nad projektem planu u. l.:

- weryfikacja istniejących form ochrony przyrody,
- obszary cenne pod względem przyrodniczym i kulturowym a nie objęte dotychczas żadną formą ochrony,
- aktualizacja adresów lokalizujących formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie,
- aktualizacja wykazu obiektów archeologicznych, zabytkowych, miejsc pamięci, cmentarzy itp.,
- uzupełnienie listy gatunków roślin chronionych i rzadkich oraz zwierząt chronionych, w tym stref ochronnych miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- weryfikacja ostoji różnorodności biologicznej i innych obszarów cennych pod względem przyrodniczym, a nie objętych formami ochrony przyrody, w tym drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody,

Przy aktualizacji należy uwzględnić dane przyrodnicze otrzymane od RDOŚ w Bydgoszczy, przekazane Wykonawcy zgodnie z pkt. A2 niniejszego protokołu oraz dane pozyskane przez Wykonawcę od instytucji publicznych tj. np. Konserwatora Zabytków. W programie ochrony przyrody nie zamieszczać danych dotyczących szczegółowych

lokalizacji gatunków podlegających ochronie. Zgodnie z pkt. A16. protokołu, dane te w formie tabelarycznej zamieścić w odrębnym opracowaniu, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „POP - lokalizacja chronionych gatunków roślin i zwierząt”.

Wykonawca uzgodni z RDOŚ w Bydgoszczy przed posiedzeniem NTG, zaplanowane wskazania gospodarcze w drzewostanach na terenach obszarów chronionych.

W opisie taksacyjnym drzewostanu obowiązuje informacja o pozycji zestawienia programu ochrony przyrody (tabeli XXIII), w którym ujęto zalecenie ochronne dotyczące tego drzewostanu (tabela XXII) – zgodnie z §46, pkt. 19 oraz §110, pkt. 13 IUL. Proponuje się zapis w polu „Informacje różne” w formie skrótowej np. T22:30; T23:69

W opisie taksacyjnym drzewostanu, w polu „Osobliwości przyrodnicze” podawać informację o płatach roślin chronionych bądź i/lub „naturowych” – w szczególności należy usunąć z tego pola rośliny, które obecnie nie są chronione. Dla roślin podlegających ochronie i/lub „naturowych” należy podać lokalizację – zgodnie z SLMN.

B17. Wydruk map tematycznych

Wykonawca prac urządzeniowych wykona poszczególne mapy tematyczne zgodnie z IUL tom III oraz pkt. A12 protokołu. Wszelkie „pozainstrukcyjne” mapy tematyczne Nadleśnictwo sporządzi na swój koszt odrębnym zleceniem.

B18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Dyrektor RDLP jako sporządzający projekt planu urządzenia lasu, wystąpi z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

B19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

W czasie taksacji Wykonawca PUL obejmie inwentaryzacją, opíše w opisach taksacyjnych i wniesie na mapę następujące elementy:

- śródlądne oczka wodne i bagienka (jako „pnsw”),
- drzewa o charakterze pomników przyrody,

- miejsca pamięci, cmentarze, mogiły,
- pomniki przyrody,
- obiekty kultu religijnego,
- istniejące urządzenia wodne i melioracyjne (m.in. przepławki, zastawki itp.).

Innych, specyficznych dla nadleśnictwa zagadnień projektowych nie stwierdza się.

W celu sprawnego przebiegu prac urządzeniowych wskazane są częste kontakty personelu urządzeniowego z pracownikami nadleśnictwa. Chodzi tu szczególnie o systematyczne uzgadnianie (omawianie) prac zamykanych na poszczególnych etapach.

Ścisła współpraca wpłynie na wyższą jakość sporządzanego planu i pozwoli uwzględnić w nim specyfikę urządzanego obiektu. Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy projektu PUL wszystkie niezbędne dane, zaś Wykonawca zebrane dane inwentaryzacyjne oraz projektowane czynności gospodarcze w zakresie planowania hodowlanego będzie konsultować z nadleśnictwem.

Protokołował:

Specjalista ds. stanu posiadania
i urządzania lasu
RDLP w Toruniu
Zenon Stenka
Zenon Stenka

Przewodniczący Komisji:

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Toruniu
Bartosz Pewniak
Bartosz Pewniak

Zatwierdził

p.o. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Toruniu
Jarosław Polendowski
Jarosław Polendowski

(Dyrektor RDLP w Toruniu)

Naczelnik
Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
mgr inż. Jar. Frankowski
mgr inż. Jar. Frankowski

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania
projektu planu urządzenia lasu dla
Nadleśnictwa Lutówko
na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.
oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko
i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Lutówko zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu odbyła się w dniu 24 września 2024 r. w siedzibie Nadleśnictwa Lutówko.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu

- Włodzimierz Pamfil – Dyrektor RDLP w Toruniu
- Mikołaj Ziemblicki – Zastępca Dyrektora RDLP w Toruniu ds. Zrównoważonej Gospodarki Leśnej - **przewodniczący**
- Szymon Lechtański – Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
- Maciej Kuss – Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu
- Michał Piotrowski – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu i Zasobów Przyrodniczych
- Janusz Nosowicz – Główny Spec. SL ds. urządzania lasu
- Daniel Janczyk – Spec. SL ds. geomatyki

Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

- Małgorzata Wenda-Klajst – Starszy Spec. w Wydziale Ochrony Przyrody

Nadleśnictwa Lutówko

- Jacek Krzyżanowski - Nadleśniczy
- Wioletta Sieg – Z-ca nadleśniczego
- Michał Turzyński – Główny Księgowy
- Grzegorz Grom – Inżynier nadzoru
- Daniel Zbilski - Sekretarz
- Łukasz Gwiżdziel – St. Spec. SL ds. informatyki i geomatyki
- Hubert Kucharczyk – Spec. SL ds. stanu posiadania
- Jarosław Tyborski – Spec. ds. zagospodarowania lasu
- Wiktor Grzonkowski – po. Spec. SL ds. ochrony lasu i ochrony przyrody
- Mirosław Borowski – L-czy Leśnictwa Zalesniak
- Marcin Gałązka – L-czy Leśnictwa Kamionka
- Grzegorz Janik – L-czy Leśnictwa Adamowo
- Jarosław Kemuś – L-czy Leśnictwa Doregowice
- Dawid Kroplewski – L-czy Leśnictwa Lutowo
- Mateusz Szponarski – L-czy Leśnictwa Witkowo
- Marek Urbański – L-czy Leśnictwa Jazdrowo

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

- Zbigniew Cykowiak – Dyrektor Oddziału
- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora Oddziału
- Robert Misiorny – Kierownik pracowni ul.

- Paweł Walczewski – Taksator Specjalista.

Pozostałe instytucje i organizacje

- Barbara Wiśniewska – Starostwo Powiatowe w Sępólnie Krajeńskim
- Stanisław Sumiński – Starostwo Powiatowe w Chojnicach
- Anita Otto – Urząd Gminy Człuchów
- Waldemar Kuszewski – Urząd Miejski w Więcborku
- Mirosław Łebek – Krajeński Park Krajobrazowy
- Krzysztof Brzozowski – Państwowa Straż Pożarna w Sępólnie Krajeńskim
- Michał Delikat – Państwowa Straż Pożarna w Sępólnie Krajeńskim

Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Lutówko

- Natalia Marciniak – Urząd Miejski w Kamieniu Krajeńskim
- Jarosław Dera – Urząd Miejski w Sępólnie Krajeńskim
- Ryszard Zambrzycki – emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Lutówko

Część AI. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Na wstępie nadleśniczy Jacek Krzyżanowski przywitał przybyłych na naradę gości i przekazał głos dyrektorowi Włodzimierzowi Pamfilowi. Dyrektor oficjalnie otworzył naradę, podziękował za przybycie, poinformował o sposobie, zakresie i podstawach prawnych sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa oraz przedstawił ogólny cel narady. Następnie oddał prowadzenie przewodniczącemu narady, panu Mikołajowi Ziemblickiemu. Przewodniczący Mikołaj Ziemblicki wyjaśnił szczegółowo cel narady, przedstawił jej program oraz przypomniał o wcześniejszym zamieszczeniu w ramach konsultacji społecznych na stronie BIP RDLP w Toruniu, materiałów referowanych na NTG. Następnie przewodniczący przekazał głos referentom i koreferentom.

- referat dotyczący analizy gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Lutówko za lata 2015–2024 przedstawił nadleśniczy Nadleśnictwa Lutówko. Analizę oparł na realizacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lutówko w latach 2015-2024 planie zadań na 2025 rok oraz dwóch decyzjach Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zwiększenia rozmiaru szacunkowego pozyskania w użytkowaniu przedrębny: nr 45 z dnia 25.05.2021 roku i nr 103 z dnia 29.06.2023 roku. Potrzeba zwiększenia rozmiaru tych użytków do wielkości 278980 m³ (Decyzja nr 45) oraz 292180 m³ (Decyzja nr 103) grubizny netto, spowodowana była koniecznością uprzątnięcia szkód po huraganie z sierpnia 2017 r. oraz wichury z 2022 r. Nadleśniczy podkreślił, że mimo zwiększonego pozyskania w użytkowaniu przedrębny, stan zasobów leśnych wzrósł o 8% a przeciętna zasobność z 305 m³/ha do 325 m³/ha. Zwrócił również uwagę na pozytywne efekty prowadzonej gospodarki leśnej, przejawiające się wzrostem w udziale miąższościowym drzewostanów gatunków liściastych, zwłaszcza Db (z 7,4% do 8,3%) oraz Bk (z 7,5% do 7,7%), kosztem So (spadek z 71,6% do 70,2%) oraz Św (spadek z 2,3% do 1,4%).
- koreferat do analizy gospodarki leśnej przedstawił Robert Misiorny - kierownik pracowni urządzania lasu. W koreferacie oprócz analizy realizacji zadań w zakresie użytkowania, hodowli i ochrony lasu, w oparciu o wyniki inwentaryzacji lasu ocenił także wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na obecny stan lasu. W ocenie nie stwierdził negatywnego wpływu tych zabiegów oraz podkreślił wysoką udatność upraw, wysoki stopień zgodności z TD i rosnący udział gatunków liściastych.

- w imieniu Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku, naczelnik Michał Piotrowski omówił główne problemy z zakresu stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów oraz działania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu w mijającym okresie gospodarczym. Zwrócił uwagę na przyczyny mające wpływ na stan lasów, którymi były głównie wiatry oraz w mniejszym stopniu susza i szkodniki wtórne. Pochwalił działania nadleśnictwa w zakresie małej retencji oraz skutecznej walki z zamierającymi drzewostanami świerkowymi.
- informacje w zakresie wyniku monitoringu skutków realizacji planu na środowisko, w imieniu naczelnika Wydziału Stanu Posiadania i Urządzania Lasu RDLP w Toruniu, omówił Janusz Nosowicz. W krótkim wystąpieniu poinformował o odbytych w minionym okresie kontrolach oraz przedstawił wpływ realizacji planu na środowisko przez porównanie wskaźników przyjętych w prognozie oddziaływania na środowisko ekspirującego PUL takich jak: powierzchnia leśna oraz obszarów chronionych, zasoby miąższości, przeciętny wiek i zasobność, zgodność składów gatunkowych z siedliskiem czy bogactwo gatunkowe. Z porównania ww. wskaźników wynika, że wykonane zabiegi gospodarcze nie wpłynęły ujemnie na stan lasów i zasobów leśnych, a miały wręcz wpływ pozytywny.

Po przedstawieniu powyższych zagadnień przewodniczący zachęcił do dyskusji.

Na pytanie dyrektora Włodzimierza Pamfila o przyczyny przekroczenia (o 2,07 %) etatu powierzchniowego użytków rębnych nadleśniczy wyjaśnił, że wynika ono z konieczności wykonania zrębów sanitarnych, zwłaszcza w drzewostanach z panującym lub współpanującym świerkiem oraz częściowo ze zmiany rębni zupełnych na złożone.

Z kolei Mikołaj Ziemblicki zapytał o sposoby walki z zamierającymi drzewostanami świerkowymi. Nadleśniczy wyjaśnił, że w oparciu o monitoring naziemny oraz powietrzny z wykorzystaniem dronów, na bieżąco usuwano drzewa opalone (posusz czynny).

Piotr Kubala podkreślił, że prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Lutówko, z uwagi na żyzność siedlisk oraz ich stan (zwłaszcza pod względem zgodności gatunkowej), wymaga dużej wiedzy, doświadczenia oraz zaangażowania. Jako dodatkowy dowód na prawidłowo prowadzoną gospodarkę leśną, wskazał wzrost wskaźnika drewna martwego z 3,46 m³/ha do 10,0 m³/ha.

Ponieważ nikt z obecnych nie miał więcej pytań i uwag do przedstawionej analizy gospodarki przeszłej, w podsumowaniu tej części narady Włodzimierz Pamfil biorąc pod uwagę dobre wykonanie zadań gospodarczych, sprawne działania związane z porządkowaniem stanu lasu na terenach uszkodzonych przez wiatry, suszę i szkodniki wtórne, zadowolający stan sanitarny drzewostanów, w tym dobry i bardzo dobry stan upraw i młodników a także wzrost odnowień naturalnych – wzorowo ocenił dotychczasową gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Lutówko. Szczególnie wysoko ocenił działania na rzecz wzbogacenia struktury gatunkowej drzewostanów, podjętych działań w kierunku ich przebudowy oraz w zakresie zagospodarowania turystycznego i małej retencji. Podziękował zarządowi nadleśnictwa za wkład w realizację ekspirującego PUL oraz osobom przedstawiającym referaty i koreferaty.

Część AII. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urzędniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zgodnie z ustaleniami KZP zasięg lasów ochronnych przyjęto wg opracowanego projektu, będącego w trakcie procedury zatwierdzenia przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych zweryfikowanych przez BULiGL oraz danych z inwentaryzacji do opracowania PZO obszarów Dolina Łobżonki zleconych przez RDOŚ.

Komisja akceptuje ostateczną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu nadleśnictwa.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Zaakceptowano przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu i ochrony środowiska. Założenia te wraz z klauzulą, o której mowa w § 116 Instrukcji Urządzania Lasu, należy zamieścić w opisanu ogólnym projektu planu urządzenia lasu.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie u.l.

Ustalenia zaakceptowano.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Zgodnie z ustaleniami KZP podział powierzchniowy i numerację oddziałów przyjęto wg poprzedniego planu. Niewielkie powierzchnie gruntów przejętych przyłączono do najbliższych położonych oddziałów. Komisja nie wnosi uwag.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 641 300 m³ brutto, natomiast uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 974 592 m³ brutto.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny nie stwierdził błędu grubego, a bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,066 i 0,095.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu

Analiza gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym została przedstawiona przez nadleśniczego. Analiza gospodarki przeszłej zostanie zamieszczona w całości jako część opisu ogólnego planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lutówko.

Z uwagi na prawidłowe wykonanie zaplanowanych na 10-lecie zadań z zakresu pozyskania, hodowli, ochrony lasu, infrastruktury oraz dobry stan sanitarny lasów i zasobów leśnych, Dyrektor RDLP w Toruniu pozytywnie ocenił gospodarkę leśną Nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym.

Ostateczna ocena gospodarki leśnej, w ubiegłym okresie gospodarczym, dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych stanowi integralną część niniejszego protokołu i zostanie zamieszczona jako część opisu ogólnego planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lutówko.

9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Toruniu.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000

Komisja zaleciła:

- lokalizacje i powierzchnie lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z nowym wykazem lasów wnioskowanym o uznanie za ochronne,
- w programie ochrony przyrody i w prognozie uwzględnić uwagi RDOŚ, RDLP i Nadleśnictwa
- projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ oraz PWIS z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym,
- ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP i umowie, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o zatwierdzenie.

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

W tej części narady przedstawiono:

- referat w sprawie projektu planu urządzenia lasu - kierownik pracowni zarządzania lasu Robert Misiorny
- Program Ochrony Przyrody – Paweł Walczewski
- Prognoza Oddziaływania na Środowisko – Paweł Walczewski
- koreferat nadleśniczego w sprawie projektu planu – Jacek Krzyżanowski oświadczył, że projekt PUL był szczegółowo konsultowany z nadleśnictwem na każdym etapie jego sporządzania oraz że nie wnosi uwag do zaplanowanych w nim wielkości.

Po wysłuchaniu referatów wykonawcy projektu PUL oraz koreferatu odbyła się dyskusja nad przedstawionymi w nich założeniami.

Nadleśniczy zaproponował ujęcie dla LMśw dodatkowych TD: Db-Bk, Bk-Db oraz Bk wszędzie tam, gdzie występują te gatunki w odpowiednich proporcjach. Komisja zaakceptowała dodatkowe TD z zastrzeżeniem, że będą to alternatywne TD do wykorzystania już na etapie realizacji PUL (w ramach aktualizacji bazy SILP), bez zmiany TD w sporządzonych już opisach taksacyjnych.

Naczelnik Piotrowski zapytał, czy nadleśnictwo zamierza wprowadzać daglezję a jeśli tak to w jaki sposób. Nadleśniczy wyjaśnił, że warunki siedliskowe sprzyjają wprowadzeniu tego gatunku w formie domieszek w drzewostanach o kierunku gospodarczym oraz zaznaczył, że nie będzie to dotyczyć obszarów Natura 2000, rezerwatów oraz siedlisk przyrodniczych.

Dyrektor Ziemblicki zapytał o powód mniejszego etatu miąższościowego i powierzchniowego projektowanych użytków rębnych w stosunku do poprzedniego okresu gospodarczego. Nadleśniczy motywował to potrzebą przebudowy drzewostanów cięciami przekształceniowymi – trzebieżami (przebudowa typu B i C), przejściem z rębni zupełnych na złożone (zwłaszcza IIIB i IV) oraz generalnie nie użytkowaniem siedlisk hydrogenicznych. Dyrektor Kubala dodał, że również ma na to wpływ zmniejszenie w projekcie PUL rębni IIIAU na rzecz rębni IIIB, będące skutkiem wdrożenia zarządzenia 87 DGLP z dnia 12.07.2024r.

Odpowiadając na pytanie przewodniczącego, kierownik drużyny urządzeniowej pan Robert Misiorny poinformował, że powierzchnia drzewostanów nie objętych planowanym zabiegiem cięć pielęgnacyjnych wynosi ok. 1222 ha. Nadleśniczy Krzyżanowski dodał, że są to głównie drzewostany trudno dostępne, na stokach, stare (ponad 140 letnie) i na siedliskach bagiennych.

Były nadleśniczy pan Ryszard Zambrzycki stwierdził, że silne trzebieże o których mowa w zasadach hodowli lasu dotyczyć powinny głównie III klasy wieku oraz, że szlaki operacyjne w ramach trzebieży wczesnych zwiększają intensywność cięć pielęgnacyjnych o ok. 15%. Potwierdził potrzebę użytkowania przedrębego w wysokości przedstawionej w referacie wykonawcy.

Naczelnik Michał Piotrowski przypomniał o obowiązku zgłoszenia do RDOŚ przypadków występowania barszczu Sosnowskiego oraz spytał, czy w POP w tabeli 37 są ujęte ptaki analizowane wcześniej przez nadleśnictwo i czy była ich weryfikacja a także zaapelował do nadleśnictwa o potrzebę monitorowania gatunków chronionych. Referujący POP pan Paweł Walczewski poinformował, że lista ptaków była sporządzona na podstawie dostępnych źródeł, uwzględnia gatunki zidentyfikowane przez nadleśnictwo, RDOŚ oraz wymienione w PZO.

Przedstawicielka RDOŚ w Bydgoszczy pani Małgorzata Wenda-Klajst zapytała czy powierzchnia użytków ekologicznych uległa zmianie i czy planowano zabiegi dla zweryfikowanych siedlisk przyrodniczych poza obszarami „naturowymi”. Poinformowała również, że ma pewne drobne uwagi do uszczegółowienia w POP i Prognozie ale wyjaśni je bezpośrednio z wykonawcą.

Odnosnie użytków ekologicznych Nadleśniczy poinformował, że ilość ich pozostała ta sama jednak widzi potrzebę korekty położenia i granic części z nich. Dyrektor Włodzimierz Pamfil zobowiązał Nadleśniczego do zweryfikowania użytków ekologicznych i pomników przyrody oraz ostatecznego uzgodnienia z Radami Gmin.

Naczelnik Szymon Lechtański poinformował, że w ostatniej kontroli okresowej wykonanej przez Mazurski Region Inspekcyjny, nadleśnictwo w dziale urządzania lasu otrzymało ocenę bardzo dobrą. Zaapelował aby nadleśnictwo w maksymalnym stopniu wykonało projekt PUL w zakresie pozyskania drewna. Przypomnił również, że projektowane w PUL zadania w zakresie hodowli lasu mają charakter ogólny i kierunkowy wobec czego możliwe jest pewne odstępstwo od szczegółowego zadania określonego dla konkretnego wydzielenia. Wykonanie zadania powinno być przede wszystkim podyktowane bieżącą potrzebą hodowlaną a ewentualna jego korekta w zakresie określonym zasadami hodowli lasu.

Potwierdził to również naczelnik Wydziału Hodowli Lasu apelując do nadleśnictwa, aby składy gatunkowe upraw projektować wg rzeczywistego udziału siedlisk w wydzieleniu. Określony dla wydzielenia typ siedliskowy lasu jest bowiem często typem dominującym w wydzieleniu.

Ponieważ nie było więcej głosów w dyskusji, w tym uwag dotyczących wielkości i zakresu projektowanych zadań, wobec wyczerpania tematyki dyskusji w sprawie projektu planu urządzenia lasu, przewodniczący podziękował wykonawcy projektu PUL i nadleśnictwu oraz stwierdził, że przedstawiony projekt planu urządzenia lasu został przyjęty do ostatecznej dalszej realizacji.

Podstawowe założenia „Projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lutówko na lata 2025-2034” ustalone na NTG:

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Lutówko według stanu na 1.01.2025 r. przedstawia się następująco:

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	LUTÓWKO	8956,5395	185,6442	211,1202	9353,3039	719,2309	10072,5348
		8956,82	185,63	211,41	9353,86	719,29	10 073,15
Razem nadleśnictwo		8956,5395	185,6442	211,1202	9353,3039	719,2309	10072,5348
		8956,82	185,63	211,41	9353,86	719,29	10073,15

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleni indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I.

2. Podział lasów wg funkcji i kategorii ochronności

Powierzchnia leśna nadleśnictwa wg dominujących funkcji lasów przedstawia się następująco:

Funkcja lasu	Nadleśnictwo Lutówko
	Powierzchnia [ha]
las gospodarcze	6959,98
lasy ochronne	2088,71
rezerwat	93,76
Razem	9142,45

Zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Lutówko przyjęto wg opracowanego projektu wniosku do Ministra.

Kategorie ochronności	Nadleśnictwo Lutówko
	Powierzchnia [ha]
glebochronne	44,88
glebochronne, cenne fragm. przyrody	3,64
glebochronne, ostoje zwierząt	37,12
wodochronne	1392,73
wodochronne, cenne fragm. przyrody	303,41
wodochronne, cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt	2,57
wodochronne, ostoje zwierząt	10,94
cenne fragm. przyrody	151,58
nasienne	30,94
nasienne, ostoje zwierząt	14,41
ostoje zwierząt	96,49
Razem	2088,71

Powierzchnia lasów ochronnych określona w planie urządzenia lasu wynosi 2088,71 ha, co stanowi 22,8% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Lutówko. W stosunku do powierzchni przyjętej w planie ul. z 2015 r., zwiększyła się powierzchnia lasów ochronnych o 225,33 ha.

3. Podział na gospodarstwa

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw dla nadleśnictwa:

Gospodarstwo		Nadleśnictwo	
		Pow.	%
Specjalne (S)		1662,06	18,2
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		1249,30	13,6
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		6231,09	68,2
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	1117,85	12,2
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	5113,24	56,0
Ogółem		9142,45	100,0

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Tabela 1 Gospodarstwo specjalne

Grupy drzewostanów	<u>Powierzchnia leśna ha</u> lokalizacja
Rezerваты	<u>93,76</u> 101d,f, 110a,d, 122f,j,l, 123a, 125a-f, 140b, 141a-c
Otuliny rezerwatów	<u>29,28</u> 125g,h, 126a,b, f, g
WDN	<u>45,35</u> 93b, 99f, 235h,i, 242c, 243g
Otuliny WDN	<u>12,40</u> 93g, 97a-d, 98c, 99j, 107d 241h, 243d,g
Lasy w strefach całorocznych ochrony ostoi zwierząt chronionych	<u>18,30</u>
Otulina szkółki	<u>22,50</u> 17l,18c-f, 19a, 20a,b, 20Ac
Lasy cenne przyrodniczo, krajobrazowo, o wyjątkowym znaczeniu kulturowym, religijnym lub ekologicznym w tym siedliska przyrodnicze Natura 2000 i d-stany na siedliskach bagiennych	<u>1397,62</u>
Razem Nadleśnictwo	1662,06

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych **lasów ochronnych (O)** – zaliczone zostały wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych **lasów gospodarczych (G)** zaliczono te drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których wiodącą jest funkcja produkcyjna z jednoczesnym uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. W gospodarstwie tym wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk Bśw, BMśw (z TD So), BMw, Ol
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do pozostałych siedlisk.

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew zostały ustalone na Komisji Założeń Planu.

150 lat	Db,
120 lat	Bk, Wz, Js
100 lat	So, Md, Dg, Kl, Js,
80 lat	Św, Brz, Olc, Lp, Dbc, Ak, Gb

60 lat	Olodr.,,
50 lat	OI
40 lat	Ols, To, Wb

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne:

Przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto na 10-lecie są następujące:

Gospodarstwo	Nadleśnictwo
	m ³ brutto
Specjalne	27988
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	33623
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	15119
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	191507
<i>Razem gospodarstwo G</i>	<i>(206626)</i>
Razem	268247

Orientacyjny roczny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi **30 184 m³ brutto**.

W gospodarstwie specjalnym Zaprojektowano kontynuację rębni IIa, IIIb i IVd. Nie zaplanowano cięć uprzętających.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowany etat jest wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy wynikający z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych. Projektowany etat 33623 m³ brutto stanowi 60% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowym zagospodarowania lasu (GZ) projektowany etat jest wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Projektowany etat 15119 m³ brutto stanowi 48% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowym zagospodarowania lasu (GPZ) projektowany etat wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Projektowany etat wynosi 191507 m³ brutto i stanowi 90% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych łączny etat projektowany wynosi 206626 m³ brutto, co stanowi 85% wyliczonego etatu optymalnego.

Łączny etat projektowany w lasach wielofunkcyjnych wynosi 240 249 m³ brutto, co stanowi 80% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Etat powyższy stanowi 80% orientacyjnego etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa.

Przy projektowaniu rębni zupełnej i cięć uprzętających w rębniach złożonych, zredukowano miąższości o pozostawiane na zrębach kępy w wysokości 5% miąższości, za wyjątkiem

drzewostanów położonych w blokach upraw pochodnych. Należy również pozostawiać fragmenty starodrzewi wzdłuż cieków i bagien.

Do przebudowy pełnej intensywnej (pilnej) - stopień A przy zastosowaniu użytkowania rębnego zakwalifikowano w nadleśnictwie 229,01 ha drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD. Projektowany roczny etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 3987 m³ brutto. Etat roczny z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów przeznaczonych do pilnej przebudowy wynosi 4031 m³ brutto.

Do przebudowy pełnej stopniowej - stopień B, rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębnego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych, zaliczono 86,65 ha drzewostanów.

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono 175,20 ha drzewostanów.

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy:

Treść	Nadleśnictwo
	miąższość w m ³ brutto/netto
Uprzątnięcie płazowin	
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	250/211
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych	78/66
Łącznie	328/277

Ogółem użytki rębne 227 789 m³ netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 11 385 m³ netto oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu 277m³ netto wynoszą 239 451 m³ netto.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębnego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat proponowany na okres 1.01.2024 - 31.12.2033
	m ³ netto		
Nadleśnictwo	313 566	311 070	239 451

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Nadleśnictwo
	Powierzchnia - ha
TW	1029,25
TP	3919,72
Razem	4948,97

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębnego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat i w całym ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego:

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo	Procent przyrostu użytecznego drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym
	Etat na 10-lecie – m ³ netto wskaźnik – m ³ netto/ha	
Etat wg wykonania w ostatnim 5-leciu	304312 61,49	45,32
Etat wg wykonania w ostatnim 10-leciu	282438 57,07	42,06
Etat wg połowy przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	221940 44,84	33,05
Etat wg 70% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	310716 62,78	46,28

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane proponuje się przyjąć orientacyjny etat użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie wyliczony z 70% spodziewanego przyrostu z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w wysokości – **310 716 m³ netto 62,78 m³/ha**.

W ubiegłym okresie nadleśnictwo pozyskało w użytkowaniu przedrębnym łącznie z użytkami przygodnymi 291 698 m³ netto (57,09 m³/ha).

W ubiegłym okresie użytki przygodne w użytkach przedrębnych stanowiły 22,2%.

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych wynosi 1222,12 ha, co stanowi 13,6% powierzchni leśnej zalesionej.

Do cięć pielęgnacyjnych nie zostały przeznaczone drzewostany: w strefach całorocznej ochrony gniazd ptaków chronionych, w ekosystemach referencyjnych (E-R), w drzewostanach trudnodostępnych oraz w zdrowych drzewostanach starszych klas wieku po prawidłowej pielęgnacji w poprzednich okresach gospodarczych.

Zestawienie relacji projektowanych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem brutto m³	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy brutto m³	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny brutto m³	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do:		
				m³ brutto	m³ netto	Zasobów	Przyrostu bieżącego tablicowego	Przyrostu bieżącego użytecznego
Użytki rębne	1122390	86450		281993	239451	25,12	326,19	
Użytki przedrębne	1849914	554850		388395	310716	21,00	70,00	
Ogółem	2972034	641300	974592	670388	550167	22,56	104,54	68,79

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębnym wzięto pod uwagę również użytki niezaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Projektowany etat ogółem użytkowania głównego 670 338 m³ brutto stanowi 104,54% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 68,79% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Komisja zaleciła przyjęcie do wyliczenia prognozowanego stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego okresu przyrostu w wysokości przyrostu użytecznego tj. 974592 m³ brutto.

Projektowany łączny etat na lata 2025-2034 dla nadleśnictwa kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Nadleśnictwo	
	brutto	netto
Rębne	281993	239451
Przedrębne	388395	310716
Razem	670388	550167

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw. Zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i „Zasady Hodowli Lasu”. Nawroty cięć, zgodnie z zapisem § 29 Zasad Hodowli Lasu, przyjęto w następujących przedziałach:

- przy projektowaniu rębni I - 5 lat,
- przy rębniach gniazdowych – 5 do 15 lat
- przy rębniach częściowych lub stopniowych - 3-10 lat.

Okresy odnowienia w gospodarstwach O i GPZ, na potrzeby wyliczenia etatów, przyjęto 20 lat. Natomiast dla poszczególnych wydzielen z projektowanymi rębniami złożonymi przyjęto: II, IIb – 20 lat, IVD- 30 lat, uprzętających – 10 lat.

Przy projektowaniu rębni Ib projektowano zręby o powierzchni do 4 ha. Przy rębni IIa projektowano zręby do 6 ha, przy rębni IIb do 4 ha.

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych według rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV).

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Rębnie I	Rębnie II, III i IV			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprz	cięcia pozost	razem		
	powierzchnia w ha					
Nadleśnictwo powierzchnia w ha						
specjalne			190,11	190,11		190,11
lasów ochronnych	5,11	8,97	179,11	188,08		193,19
Lasy gospodarcze GZ	51,40					51,40
Lasy gospodarcze GPZ	27,52	32,28	1003,36	1035,64		1063,16
ogółem	84,03	41,25	1373,38	1414,63		1498,66

Rębnie IIa, IIb, IIIb, IVd, zaplanowano w drzewostanach, w których istnieje odnowienie naturalne lub sztuczne albo istnieje możliwość jego uzyskania pod osłoną drzewostanu. Nie planowano rozpoczęcia użytkowania rębnią IIIa.

W gospodarstwie lasów ochronnych rębnia zupełna Ib została jedynie w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanów oraz z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu. W gospodarstwie lasów ochronnych zaplanowane rębnie złożone II i III i IV stanowią 97% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć.

W obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania GZ planowana jest Rb Ib z szerokością pasa zrębowego do 60 m i powierzchnią zrębu do 4 ha.

W obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania GPZ zaplanowano rębnie złożone II, III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 1035,64 ha, co stanowi 97% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie, a cięcia uprzątające w tej grupie stanowią 3% powierzchni manipulacyjnej rębni złożonych. Rębnia zupełna została zaprojektowana na powierzchni 27,52 ha w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanu oraz z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego, powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykazy cięć użytków rębnych opracowano z podziałem na działki zrębne bez przydziału na lata.

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz docelowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg ustaleń w protokole Komisji Założeń Planu

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw [%]
Bśw	So	So 80-90, Brz 10-20
Bb	So	So 80-90, Brzom i inne 10-20
BMśw1	So ¹	So 80, Dbb i inne 20
	Dbb-So ²	So 70, Dbb 20, Bk i inne 10
BMśw2	Św-Db-So	So 50, Db 20, w 20 i inne 10
BMw	Św.So	So 50, Św 30, Db i inne 20
BMb	So-Brzom	So 803 Brzom i inne 20
LMśw	Db-Bk-So ¹	So 40, Bk 30, Db 20, Md i inne 10
	Bk-So-Db ²	Db 40, So 30, Bk20, Md i inne 10

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw [%]
	Bk-So	So 50, Bk 30, Dbb 10, Lp, Gb i inne 10
LMw	So-Db	Dbs 40, So 30, Św 20 i inne 20
	Św-So-Db	Dbs 40, So 30, Św 20, Gb i inne 10
	Św-OI-Db	Dbs 40, OI 30, Św 20, Gb inne 10
LMb	OI-Brzom	Brzom 60, OI i inne 40
Lśw	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20
	Bk-Db ³	Dbs 50, Bk 30, Md i inne 20
	OI-Db	Db 70, OI 20, wz i inne 10
OI	OI	OI 90, Brzom i inne 10
OIJ	OI	OI 50 i inne 50
OIJ	Js-OI	OI 60, Js 30 i inne 10

¹ - wariant umiarkowanie świeży oraz na glebach słabszych (luźnych)

² - wariant silnie świeży oraz na glebach mocniejszych (zwięzłych)

³ - utwory gliniaste

Dla LMśw Komisja uznała za stosowne uwzględnić dodatkowe TD, t.j.: Db-Bk, Bk-Db oraz Bk, jako alternatywne TD do zastosowania już w trakcie realizacji PUL (w ramach aktualizacji bazy SILP), bez ich wpisywania do projektu PUL Nadleśnictwa Lutówko na lata 2025-2034 (w tym opisów taksacyjnych).

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) przyjęte do stosowania w RDLP w Toruniu

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy
1	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio sylvatici - Carpinetum, Tilio- Carpinetum)	9170	LMśw	Lp-Gb-Db	Gb 30, Dbs 30, Lp 20, Bk, Kl, Klip, Dbb 20
			Lśw	Gb-Lp-Db	Dbs 40, Lp 20, Gb 20, Kl, Wzs, Wzp, Klip 20
			Lw	Db	Dbs 70, Gb, Lp, Js, Dbb 20, Kl, Wzs, Olc, i inne 10
2	Kwaśne dąbrowy (Quercetea robur-petraea)	9190	BMśw	Db	Dbb 70, Dbs, Brz, Bk 20, Kl, Lp, Jrz, So, 10
			LMśw	Db	Dbb 70, Dbs, Brz, Bk, 20, Kl, Lp, Jrz, So, 10
			BMw	Brz-Db	Dbs 70, Brzo, Brzb 20, Js, Tp, Św i inne do 10
			LMw	Brz-Db	Dbs 70, Brzo, Brzb 20, Js, Tp, Św i inne do 10
3	Kwaśna buczyna (Luzulo pilosae-Fagetum)	9110	LMśw	Bk	Bk 70, Dbb 20, Dbs, So, Gb, Lp 10
4	Żyzne buczyny (Galio odorati-Fagetum)	9130	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Jw, Gb, Kl, 20
5	Brzezina bagienna (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis)	91D0 -1	BMb	So-Brzo	Brzo 60, So 30 i inne 10*
	Bór sosnowy bagienny (Vaccinio uliginosi Pinetum)	91D0 -2	Bb	So	So 80, Brzo 20
6	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnionionglutinosincanae)	91E0	OIJ	Js-OI	Olc 50, Js 30, Wbk, Wbb, Tpb, Tpcz 20
7	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe: (Ficario-Ulmetum)	91F0	Lw	Js-Db	Dbs 30, Js 30, Wzs, Wzp 20 Kl, Kip, Jw, Gb, Lp 20
			OIJ	Db-Js-Wz	Wzs 30, Js 30, Dbs 20, Kl, Jw, Olc i inne 20
8	Cieplolubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti-petraeae)	9110	Lśw	Db	Dbs 80, Lp, Brz, Os i inne 20
			LMśw	Db	Dbs 60, Dbb 20, Lp, Brz, Jrz 20

Na siedliskach przyrodniczych dopuszcza się stosowanie w składach odnowieniowych gatunków pomocniczych.

Komisja akceptuje przyjęte w planie typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Rozmiar prac wynikający z planu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Lp.	Rodzaj czynności	Nadleśnictwo LUTÓWKO	Wykonanie
		Powierzchnia [ha]	
1	2	3	4
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	107,81	238,84
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	4,81
3.	Odnowienia zrębów projektowanych (80% powierzchni projektowanych zrębów)	67,22	
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	554,29	420,81
5.	Podsadzenia produkcyjne	202,86	26,73
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	4,45	23,00
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	-	58,72
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 15% ich pow.	109,40	
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby	220,75	1369,55
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	197,03	
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	994,38	1021,84
15.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	
16.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	747,38	810,25

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 175,03 ha. W tym odnowienie zrębów ubiegłego okresu – 107,81 ha i zrębów bieżących 67,22ha. Do odnowienia przyjęto 80% powierzchni projektowanych zrębów.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów zaprojektowano na łącznej powierzchni 554,29 ha w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi.

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano na powierzchni 202,86 ha, w drzewostanach sosnowych, sosnowo-brzozowych i modrzewiowych IIb i IIIa klasy wieku na siedliskach BMśw i LMśw, na których nie występują podrosty.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 4,45 ha.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach nie zaplanowano. Na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia zgodnie z ustaleniami KZP przyjęto 15% powierzchni projektowanych odnowień 109,40 ha.

Wprowadzania podszytów nie projektowano.

Pielęgnację gleby zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie wg aktualnych potrzeb hodowlanych oraz na zrębach ubiegłego okresu, na łącznej powierzchni 220,75 ha.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie wg aktualnych potrzeb hodowlanych na łącznej powierzchni 197,03 ha.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach, jako zabieg jednorazowy na łącznej powierzchni 994,38 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem miazgzości (CP-P).

Melioracje agrotechniczne zaplanowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego na łącznej powierzchni 747,38 ha.

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić w pełni ramowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do **III kategorii zagrożenia pożarowego**. Komisja akceptuje przedstawiony plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą.

9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag.

11. Program ochrony przyrody

Komisja zaleciła wprowadzenie do programu ochrony przyrody uwag zawartych w koreferacie Nadleśniczego oraz uwag RDOŚ i RDLP.

12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Zaakceptowano formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000, zalecając wprowadzenie poprawek redakcyjnych. Zostaną wykonane mapy obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000.

Zasady monitoringu umożliwiającego ocenę realizacji planu urządzenia lasu w odniesieniu do przedsięwzięć mających wpływ na stan środowiska przyjąć do prognozy zgodnie z wytycznymi wypracowanymi przez RDLP w Toruniu.

13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

W wyniku dyskusji ustalono konieczność analizy wszystkich możliwych danych obrazujących możliwości przyrostowe drzewostanów Nadleśnictwa Lutówko. Analizie poddano osiągnięty przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym, oraz wyliczenia przyrostu tabelarycznego z bieżących danych inwentaryzacji drzewostanów.

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2034r.

Miazgzość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Spodziewany przyrost wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	Etat użytków głównych	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m ³ brutto				
2967631	974592	670388	3271835	365

Biorąc pod uwagę dynamikę i potencjał siedlisk komisja zaleciła przyjęcie do wyliczenia prognozowanego stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego okresu miazgzość w wysokości przyrostu użytecznego tj. 974 592m³ brutto.

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2034 roku obliczony wg spodziewanego przyrostu użytecznego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 3 271 835 m³ brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 304 204 m³ brutto. Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej zalesionej zwiększy się z 331 na 365 m³/ha.

14. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP.

Podjęto decyzję, że z uwagi na trwające cały czas prace kameralne dane przedstawione w protokole mogą się nieznacznie różnić od ostatecznych danych w Planie Urządzenia Lasu.

15. Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są należyte do wykonania kolejnych prac. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.

Protokołował:

Przewodniczący Komisji:

Kierownik Pracowni

1.12. Robert Misiorny

Z-ca Dyrektora ds. Zrównoważonej Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Toruniu

Mikołaj Ziemblicki

Zatwierdził:

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Toruniu

Włodzimierz Pamfil

(Dyrektor RDLP w Toruniu)

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

8.1. Tabela nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Rodzaj użytku	Województwo	4	4	4	4	4	22	22	22	22	22	22	Ogółem ha (z dokł. 1 m ²)
	Powiat	13	13	13	13		2	2	3	3	3		
	Gmina	15	25	45			32		32	45			
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Lasy - razem		3142,9038	3756,5081	1750,3236	8649,7355	8649,7355	586,3057	586,3057	112,2537	5,2000	117,4537	703,7594	9353,4949
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3013,4214	3608,3538	1683,1388	8304,9140	8304,9140	550,9417	550,9417	105,1632	5,1376	110,3008	661,2425	8966,1565
1) drzewostany		3013,4214	3608,3538	1683,1388	8304,9140	8304,9140	538,6117	538,6117	105,1632	5,1376	110,3008	648,9125	8953,8265
2) plantacje drzew - razem							12,3300	12,3300				12,3300	12,3300
<i>w tym:</i>													
- plantacje nasienne							12,3300	12,3300				12,3300	12,3300
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		74,7012	68,7094	19,6633	163,0739	163,0739	11,6266	11,6266	5,0817		5,0817	16,7083	179,7822
1) w produkcji ubocznej - razem		2,4133	2,1704	1,1758	5,7595	5,7595	2,2000	2,2000				2,2000	7,9595
<i>w tym:</i>													
- plantacje choinek							2,2000	2,2000				2,2000	2,2000
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie		2,4133	2,1704	1,1758	5,7595	5,7595							5,7595
2) do odnowienia - razem		58,3815	22,9800	6,0823	87,4438	87,4438	9,4266	9,4266	5,0817		5,0817	14,5083	101,9521
<i>w tym:</i>													
- halizny													
- zręby		58,3815	22,9800	6,0823	87,4438	87,4438	9,4266	9,4266	5,0817		5,0817	14,5083	101,9521
- plazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		13,9064	43,5590	12,4052	69,8706	69,8706							69,8706
<i>w tym:</i>													
- przewidziane do naturalnej sukcesji		13,9064	43,5590	12,4052	69,8706	69,8706							69,8706
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Rodzaj użytku	Województwo	4	4	4	4	4	22	22	22	22	22	22	Ogółem ha (z dokł. 1 m2)
	Powiat	13	13	13	13		2	2	3	3	3		
	Gmina	15	25	45			32		32	45			
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		54,7812	79,4449	47,5215	181,7476	181,7476	23,7374	23,7374	2,0088	0,0624	2,0712	25,8086	207,5562
<i>w tym:</i>													
1) budynki i budowle		1,3235	3,8223	1,4132	6,5590	6,5590	0,2800	0,2800				0,2800	6,8390
2) urządzenia melioracji wodnych		2,9878	4,3534	0,5912	7,9324	7,9324			0,1231		0,1231	0,1231	8,0555
3) linie podziału przestrzennego lasu		17,9949	28,3279	19,2042	65,5270	65,5270	1,6609	1,6609	0,2626		0,2626	1,9235	67,4505
4) drogi leśne		32,4439	42,1078	26,1219	100,6736	100,6736	7,9685	7,9685	1,6231	0,0624	1,6855	9,6540	110,3276
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0311	0,8335	0,1910	1,0556	1,0556	0,0754	0,0754				0,0754	1,1310
6) szkółki leśne							13,7526	13,7526				13,7526	13,7526
7) miejsca składowania drewna													
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne													
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,0983		0,0983	0,0983							0,0983
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3142,9038	3756,6064	1750,3236	8649,8338	8649,8338	586,3057	586,3057	112,2537	5,2000	117,4537	703,7594	9353,5932
3. Użytki rolne - razem		155,1693	287,7910	23,2719	466,2322	466,2322	30,6123	30,6123				30,6123	496,8445
3.1. Grunty orne - razem		59,5597	59,9675	10,0009	129,5281	129,5281	24,5635	24,5635				24,5635	154,0916
<i>w tym:</i>													
1) role		59,5597	59,9675	10,0009	129,5281	129,5281	24,5635	24,5635				24,5635	154,0916
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach omych													
3) ugory, odłogi													
4) działki rodzinne na gruntach omych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe		33,4960	134,1969	8,5622	176,2551	176,2551	0,2300	0,2300				0,2300	176,4851
3.4. Pastwiska trwałe		3,5717	16,7190		20,2907	20,2907	0,8279	0,8279				0,8279	21,1186
3.5. Grunty rolne zabudowane													
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0500	0,4579		0,5079	0,5079							0,5079
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,2700	0,7400		1,0100	1,0100							1,0100

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Rodzaj użytku	Województwo	4	4	4	4	4	22	22	22	22	22	22	Ogółem ha (z dokł. 1 m2)
	Powiat	13	13	13	13		2	2	3	3	3		
	Gmina	15	25	45			32		32	45			
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
3.9. Nieużytki - razem		58,2219	75,7097	4,7088	138,6404	138,6404	4,9909	4,9909				4,9909	143,6313
w tym:													
1) bagna		58,2219	75,3583	4,7088	138,2890	138,2890	4,2969	4,2969				4,2969	142,5859
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne			0,3514		0,3514	0,3514	0,6940	0,6940				0,6940	1,0454
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem		1,6200	1,0076		2,6276	2,6276	0,3900	0,3900				0,3900	3,0176
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,0500			0,0500	0,0500							0,0500
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		1,5700	1,0076		2,5776	2,5776	0,3900	0,3900				0,3900	2,9676
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem		18,2423	124,3124	67,2037	209,7584	209,7584							209,7584
6. Tereny różne - razem		3,2588	3,8309		7,0897	7,0897	0,4064	0,4064				0,4064	7,4961
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		3,2588	3,8309		7,0897	7,0897	0,4064	0,4064				0,4064	7,4961
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		1,4135	0,3128		1,7263	1,7263	0,0654	0,0654				0,0654	1,7917
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne			0,0439		0,0439	0,0439							0,0439
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,0500	0,2689		0,3189	0,3189							0,3189
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Rodzaj użytku	Województwo	4	4	4	4	4	22	22	22	22	22	22	Ogółem ha (z dokł. 1 m2)
	Powiat	13	13	13	13		2	2	3	3	3		
	Gmina	15	25	45			32		32	45			
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		1,3635			1,3635	1,3635	0,0654	0,0654				0,0654	1,4289
w tym:													
1) drogi		1,3635			1,3635	1,3635	0,0654	0,0654				0,0654	1,4289
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		179,7039	417,3530	90,4756	687,5325	687,5325	31,4741	31,4741				31,4741	719,0066
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		3322,6077	4173,8611	1840,7992	9337,2680	9337,2680	617,7798	617,7798	112,2537	5,2000	117,4537	735,2335	10072,5015

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 9353,49

nieleśna: 719,01

Ogółem: 10072,50

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna:

Ogółem:

KODY ADMINISTRACYJNE

04-13-015 Kamień Krajeński Obszar wiejski
04-13-025 Sępólno Krajeńskie Obszar wiejski
04-13-045 Więcbork Obszar wiejski
04-13 Sępoleński
04 Kujawsko-pomorskie
22-02-032 Chojnice
22-02 Chojnicki
22-03-032 Człuchów
22-03-045 Debrzno Obszar wiejski
22-03 Człuchowski
22 Pomorskie

8.2. Tabela nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	GB	BRZ	BRZ.O	OL	OL.S	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha														14	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	14	15
BŚW	IA	8,11														8,11	25,05
	I	10,62														10,62	32,8
	II	13,65														13,65	42,15
	III																
	IV																
Razem	ha	32,38														32,38	100
	%	100														100	100
BB	IA																
	I																
	II																
	III																
	IV	8,64									11,05					19,69	100
Razem	ha	8,64									11,05					19,69	100
	%	43,88									56,12					100	100
BMŚW	IA	1680,26														1680,26	54,58
	I	1145,75	1,4	19,37		2,67					54,4					1223,59	39,74
	II	112,01	2,35	11,18		1,77		16,09			29,11					172,51	5,6
	III							1,28			1,05					2,33	0,08
	IV																
Razem	ha	2938,02	3,75	30,55		4,44		17,37			84,56					3078,69	100
	%	95,44	0,12	0,99		0,14		0,56			2,75					100	100
BMW	IA	3,56														3,56	30,4
	I	2,53									4,89					7,42	63,37
	II																
	III										0,73					0,73	6,23
	IV																
Razem	ha	6,09									5,62					11,71	100
	%	52,01									47,99					100	100

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	GB	BRZ	BRZ.O	OL	OL.S	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha														14	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	14	15
BMB	IA																
	I										1,15					1,15	2,6
	II										13,87					13,87	31,4
	III	6,54									6,73		0,74			14,01	31,72
	IV	8,05										7,09				15,14	34,28
Razem	ha	14,59									21,75	7,09	0,74			44,17	100
	%	33,03									49,24	16,05	1,68			100	100
LMŚW	IA	1551,12														1551,12	46,36
	I	941,83	38,07	38,3	6,09	94,44	1,1	24,08	2,66		121,82					1268,39	37,91
	II	93,13	1,06	17,85		34	75,06	154,18		20,37	5,06		6,17			406,88	12,16
	III	6,08				9,94	2,36	77,38		23,72						119,48	3,57
	IV																
Razem	ha	2592,16	39,13	56,15	6,09	138,38	78,52	255,64	2,66	44,09	126,88		6,17			3345,87	100
	%	77,47	1,17	1,68	0,18	4,14	2,35	7,64	0,08	1,32	3,79		0,18			100	100
LMW	IA	9,61														9,61	7,64
	I	15,37		2,03		2,27		0,98			5,32				0,19	26,16	20,79
	II	0,56		19,3				15,29			4,81		34,97			74,93	59,55
	III												11,87			11,87	9,43
	IV						0,27							2,99		3,26	2,59
Razem	ha	25,54		21,33		2,27	0,27	16,27			10,13		46,84	2,99	0,19	125,83	100
	%	20,3		16,95		1,8	0,21	12,93			8,05		37,23	2,38	0,15	100	100
LMB	IA																
	I																
	II										5,06		5,38			10,44	23,16
	III										6,19		13,75			19,94	44,23
	IV	11,28									2,41	1,01				14,7	32,61
Razem	ha	11,28									13,66	1,01	19,13			45,08	100
	%	25,02									30,3	2,24	42,44			100	100

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	GB	BRZ	BRZ.O	OL	OL.S	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha														14	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	14	15
LŚW	IA	409,61														409,61	25,32
	I	119,96	30,85	9,66	5,15	307,89	11,92	145,53			56,26					687,22	42,49
	II	13		2,47		180,4	12,58	189,23		0,97	0,31		12,08			411,04	25,41
	III					65,55		44,1								109,65	6,78
	IV																
Razem	ha	542,57	30,85	12,13	5,15	553,84	24,5	378,86		0,97	56,57		12,08			1617,52	100
	%	33,54	1,91	0,75	0,32	34,24	1,51	23,42		0,06	3,5		0,75			100	100
LW	IA	0,78														0,78	0,92
	I			6,36			2,34	0,55			1,48		11,62			22,35	26,48
	II			1,2			2,49	9,42					39,29			52,4	62,08
	III												5,66			5,66	6,71
	IV													3,22		3,22	3,81
Razem	ha	0,78		7,56			4,83	9,97			1,48		56,57	3,22		84,41	100
	%	0,92		8,96			5,72	11,81			1,75		67,03	3,81		100	100
OL	IA																
	I	2,23		2,07							5,74		3,11			13,15	3,44
	II										7,56		199,97			207,53	54,31
	III												154,02			154,02	40,31
	IV												5,72	1,7		7,42	1,94
Razem	ha	2,23		2,07							13,3		362,82	1,7		382,12	100
	%	0,58		0,54							3,48		94,96	0,44		100	100
OLJ	IA																
	I												14,26			14,26	7,97
	II										3,43		128,8			132,23	73,88
	III												30,77			30,77	17,19
	IV												1,71			1,71	0,96
Razem	ha										3,43		175,54			178,97	100
	%										1,92		98,08			100	100

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	GB	BRZ	BRZ.O	OL	OL.S	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha														14	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	14	15
Łącznie	IA	3663,05														3663,05	40,85
	I	2238,29	70,32	77,79	11,24	407,27	15,36	171,14	2,66		251,06		28,99		0,19	3274,31	36,52
	II	232,35	3,41	52		216,17	90,13	384,21		21,34	69,21		426,66			1495,48	16,68
	III	12,62				75,49	2,36	122,76		23,72	14,7		216,81			468,46	5,22
	IV	27,97					0,27				13,46	8,1	7,43	7,91		65,14	0,73
Ogółem	ha	6174,28	73,73	129,79	11,24	698,93	108,12	678,11	2,66	45,06	348,43	8,1	679,89	7,91	0,19	8966,44	100
	%	68,86	0,82	1,45	0,13	7,79	1,21	7,56	0,03	0,5	3,89	0,09	7,58	0,09	0	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 89661565

8.3. Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	

Rezerwy

SO				0,92													3,57	13,56					17,13	18,05	19,25
				15													2630	2255					4885	4900	8,96
MD											4,38												4,38	4,38	4,67
											2545												2545	2545	4,66
BK																	29,80	7,24					37,04	37,04	39,50
																	22385	3500					25885	25885	47,35
DB.B																		28,81					28,81	28,81	30,73
																		20770					20770	20770	37,99
BRZ.O												4,80											4,80	4,80	5,12
												300											300	300	0,55
OL																	0,68						0,68	0,68	0,73
																	270						270	270	0,49
Razem				0,92							4,38	4,80					0,68	33,37	49,61				92,84	93,76	100,00
				15							2545	300					270	25015	26525				54655	54670	100,00

Lasy ochronne

SO		11,79		2,06		60,75	37,29	32,94	19,81	10,31	108,87	69,38	106,82	46,32	27,71	22,31	54,75	60,66	91,68	37,50		787,10	800,95	38,33
		185		60	2105		720	4935	4595	3930	45200	26900	47885	22935	12280	11510	27475	22750	33420	15505		282145	282390	41,30
MD										1,22	4,97	4,16										10,35	10,35	0,50
					50					500	1790	1780										4120	4120	0,60

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
ŚW									1,79	6,04	4,38	4,83	2,07	1,21	2,24					17,05		39,61	39,61	1,90	
					5				310	1780	1285	2445	930	555	820					6255		14385	14385	2,10	
DG																	1,43					1,43	1,43	0,07	
																	1155					1155	1155	0,17	
BK						13,90		25,31	6,99							21,17	29,14	14,27	58,73			169,51	169,51	8,12	
					811	125		1325	380							11880	16145	4395	15100			50161	50161	7,33	
DB		2,86	1,18	8,00																			12,04	0,58	
			22	318																			340	0,05	
DB.S						0,77	2,78	3,84								9,17						16,56	16,56	0,79	
					132		25	300								6425						6882	6882	1,01	
DB.B							15,73	40,17	6,58		7,72	3,11	11,76	3,21	10,06	18,48	21,19	40,05	11,12	8,37		197,55	197,55	9,46	
					561		435	1745	1005		2140	1505	4650	1385	5835	9715	12480	19350	4705	4145		69656	69656	10,18	
GB												0,97										0,97	0,97	0,05	
												330										330	330	0,05	
BRZ									7,92	12,71	13,17	21,16	19,30	17,39	10,23	5,45			1,35			108,68	108,68	5,20	
					64				1670	3825	2715	8410	6320	5540	2335	1690			410			32979	32979	4,82	
BRZ.O				5,98							1,01	2,29										3,30	9,28	0,44	
				208							80	200										280	488	0,07	
OL				43,30		13,22	17,05	18,64	49,42	38,59	137,38	136,79	99,67	77,57	33,34	17,00	9,06		22,65			670,38	713,68	34,17	
				1528	955	50	1070	2950	12620	11400	42235	47120	38890	29640	12480	6770	4155		8205			218540	220068	32,18	
OL.S										2,99	1,40	1,70							1,82			7,91	7,91	0,38	
										345	120	255							175			895	895	0,13	
OS										0,19												0,19	0,19	0,01	
										80												80	80	0,01	

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Razem		14,65	1,18	59,34		88,64	72,85	120,90	92,51	72,05	278,90	244,39	239,62	145,70	83,58	93,58	115,57	114,98	187,35	62,92		2013,54	2088,71	100,00	
		185	22	2114	4683	175	2250	11255	20580	21860	95565	88945	98675	60055	33750	47990	61410	46495	62015	25905		681608	683929	100,00	

Lasy gospodarcze

SO		82,32	4,40	4,60		330,87	296,54	331,14	380,52	148,44	800,67	1130,68	787,65	318,76	195,08	110,99	44,96	7,72	313,29	172,74		5370,05	5461,37	78,43
		1709	8	115	12181	445	7060	48540	102625	54560	314740	434995	337830	142020	85605	53035	20680	2955	117195	66505		1800971	1802803	80,48
MD								1,40	1,05	13,44	22,14	17,16	3,81									59,00	59,00	0,85
					60			310	265	5555	8550	7880	1910									24530	24530	1,09
ŚW								3,73	15,02	16,30	25,09	11,63	0,78	3,41	1,99				7,94	4,29		90,18	90,18	1,29
					43			475	3325	5350	7795	4145	55	1595	885				1955	2030		27653	27653	1,23
DG								4,02		0,64									5,15			9,81	9,81	0,14
								80		340									1135			1555	1555	0,07
BK			2,20			25,74	32,11	63,62	24,73	10,50	9,80	11,22	56,43		40,02	44,52	7,10	6,54	120,59	39,46		492,38	494,58	7,10
					1664		545	3120	4445	1765	3605	4780	28500		21665	25380	4070	3600	35375	15225		153739	153739	6,86
DB		4,98	0,18	5,00																			10,16	0,15
				145																			145	0,01
DB.S						4,24	0,99	81,45						2,36	1,56	0,96						91,56	91,56	1,31
					166	20		8160						665	815	470						10296	10296	0,46
DB.B						8,48	37,72	108,07	26,41	7,80	12,20	8,11	36,48	15,51	70,15	17,15	30,66	25,98	43,19	3,84		451,75	451,75	6,49
					1110		345	7445	5060	1990	3820	3105	16145	7505	37490	9700	14995	12980	14560	1655		137905	137905	6,16
DB.C								2,66														2,66	2,66	0,04
					40			405														445	445	0,02
GB						17,03	20,37								6,69							44,09	44,09	0,63
					563	55	165								3050							3833	3833	0,17

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.					
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121-140	141 i wyżej										
powierzchnia w ha / miąższość w m3																												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25				
BRZ								27,45	7,32	48,67	76,30	35,18	28,41	8,01	2,39					6,02		239,75	239,75	3,44				
					135			5135	1675	12365	27230	12855	10375	2325	800					2025		74920	74920	3,34				
OL										0,75			2,67						5,41			8,83	8,83	0,13				
										215			1155						1030			2400	2400	0,11				
Razem		87,30	6,78	9,60		386,36	387,73	623,54	455,05	246,54	946,20	1213,98	916,23	348,05	317,88	173,62	82,72	40,24	495,57	226,35		6860,06	6963,74	100,00				
		1709	8	260	15962	520	8115	73670	117395	82140	365740	467760	395970	154110	150310	88585	39745	19535	171250	87440		2238247	2240224	100,00				

Łącznie

SO		94,11	4,40	7,58		391,62	333,83	364,08	400,33	158,75	909,54	1200,06	894,47	365,08	222,79	133,30	103,28	81,94	404,97	210,24		6174,28	6280,37	68,67
		1894	8	190	14286	445	7780	53475	107220	58490	359940	461895	385715	164955	97885	64545	50785	27960	150615	82010		2088001	2090093	70,16
MD								1,40	1,05	14,66	31,49	21,32	3,81									73,73	73,73	0,81
					110			310	265	6055	12885	9660	1910									31195	31195	1,05
ŚW								3,73	16,81	22,34	29,47	16,46	2,85	4,62	4,23				7,94	21,34		129,79	129,79	1,42
					48			475	3635	7130	9080	6590	985	2150	1705				1955	8285		42038	42038	1,41
DG								4,02		0,64							1,43		5,15			11,24	11,24	0,12
								80		340							1155		1135			2710	2710	0,09
BK			2,20			39,64	32,11	88,93	31,72	10,50	9,80	11,22	56,43		40,02	65,69	66,04	28,05	179,32	39,46		698,93	701,13	7,67
					2475	125	545	4445	4825	1765	3605	4780	28500		21665	37260	42600	11495	50475	15225		229785	229785	7,71
DB		7,84	1,36	13,00																			22,20	0,24
			22	463																			485	0,02
DB.S						5,01	3,77	85,29						2,36	1,56	10,13						108,12	108,12	1,18
					298	20	25	8460						665	815	6895						17178	17178	0,58
DB.B						8,48	53,45	148,24	32,99	7,80	19,92	11,22	48,24	18,72	80,21	35,63	51,85	94,84	54,31	12,21		678,11	678,11	7,41
					1671		780	9190	6065	1990	5960	4610	20795	8890	43325	19415	27475	53100	19265	5800		228331	228331	7,67

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zali.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
DB.C								2,66														2,66	2,66	0,03	
					40			405														445	445	0,01	
GB						17,03	20,37					0,97			6,69							45,06	45,06	0,49	
					563	55	165					330			3050							4163	4163	0,14	
BRZ								27,45	15,24	61,38	89,47	56,34	47,71	25,40	12,62	5,45			1,35	6,02		348,43	348,43	3,81	
					199			5135	3345	16190	29945	21265	16695	7865	3135	1690			410	2025		107899	107899	3,62	
BRZ.O				5,98							1,01	7,09										8,10	14,08	0,15	
				208							80	500										580	788	0,03	
OL				43,30		13,22	17,05	18,64	49,42	39,34	137,38	136,79	102,34	77,57	33,34	17,68	9,06		28,06			679,89	723,19	7,91	
				1528	955	50	1070	2950	12620	11615	42235	47120	40045	29640	12480	7040	4155		9235			221210	222738	7,48	
OL.S										2,99	1,40	1,70							1,82			7,91	7,91	0,09	
										345	120	255							175			895	895	0,03	
OS										0,19												0,19	0,19	0,00	
										80												80	80	0	
Ogółem		101,95	7,96	69,86		475,00	460,58	744,44	547,56	318,59	1229,48	1463,17	1155,85	493,75	401,46	267,88	231,66	204,83	682,92	289,27		8966,44	9146,21	100	
		1894	30	2389	20645	695	10365	84925	137975	104000	463850	557005	494645	214165	184060	136845	126170	92555	233265	113345		2974510	2978823	100	
Procent		1,11	0,09	0,76		5,19	5,04	8,14	5,99	3,48	13,44	16,00	12,64	5,40	4,39	2,93	2,53	2,24	7,47	3,16		98,03	100,00	100	
		0,06	0,00	0,08	0,69	0,02	0,35	2,85	4,63	3,49	15,57	18,70	16,61	7,19	6,18	4,59	4,24	3,11	7,83	3,81		99,86	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną:

207,89

Ogółem lasy:

9354,10

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:

93534949

8.4. Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BŚW	SO		2,89					10,21		10,42	1,15	2,39	3,66			3,25			1,30				32,38	35,27	100
			10			80		405		2075	450	945	965			1265			550				6735	6745	100
	Razem		2,89					10,21		10,42	1,15	2,39	3,66			3,25			1,30				32,38	35,27	100
			10			80		405		2075	450	945	965			1265			550				6735	6745	100
BB	SO				0,92														8,64				8,64	9,56	46,39
					15														1485				1485	1500	45,66
	BRZ											8,51		2,54									11,05	11,05	53,61
												1495		290										1785	1785
	Razem				0,92							8,51		2,54					8,64				19,69	20,61	100
					15							1495		290					1485				3270	3285	100
BMŚW	SO		80,43	1,85	3,29		173,95	210,26	185,98	172,87	59,27	412,36	751,94	470,50	215,92	96,01	65,57	61,16	9,12	35,41	17,70		2938,02	3023,59	95,55
			1853	4	91	7684	5	4710	27585	49420	22230	156095	285615	197115	95270	41020	29665	28420	3320	11875	5660		965689	967637	96,76
	MD								1,40		2,35												3,75	3,75	0,12
						60			310		415												785	785	0,08
	ŚW									9,97	7,80	7,08	3,06		2,64								30,55	30,55	0,97
										2325	2995	1405	765		1120								8610	8610	0,86
	BK						0,60		3,84														4,44	4,44	0,14
						61			175														236	236	0,02
	DB.B							10,23	2,05		0,10		0,95	2,76	1,28								17,37	17,37	0,55
						218			200		20		370	1110	375								2293	2293	0,23
	BRZ								25,02	0,56	42,19	6,46	3,93	2,29	3,06	1,05							84,56	84,56	2,67
							48			4750	195	10845	1740	1210	765	705	275						20533	20533	2,05

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem		80,43	1,85	3,29		174,55	220,49	218,29	183,40	111,71	425,90	759,88	475,55	222,90	97,06	65,57	61,16	9,12	35,41	17,70		3078,69	3164,26	100	
			1853	4	91	8071	5	4710	33020	51940	36505	159240	287960	198990	97470	41295	29665	28420	3320	11875	5660		998146	1000094	100	
BMW	SO				0,54			3,56		2,53													6,09	6,63	54,12	
					8	6		35		550													591	599	26,09	
	BRZ								0,73	1,52		3,37											5,62	5,62	45,88	
						37				75	370		1215											1697	1697	73,91
	Razem				0,54			3,56		3,26	1,52		3,37											11,71	12,25	100
					8	43		35		625	370		1215											2288	2296	100
BMB	SO																	1,76	12,83					14,59	14,59	32,56
																		380	2685					3065	3065	28,82
	BRZ									4,46	5,22	1,52			10,55									21,75	21,75	48,54
										1195	1770	255			3715									6935	6935	65,21
	BRZ.O				0,64								7,09											7,09	7,73	17,25
					15									500										500	515	4,84
	OL									0,74														0,74	0,74	1,65
										120														120	120	1,13
Razem				0,64						5,20	5,22	1,52	7,09		10,55			1,76	12,83					44,17	44,81	100
				15						1315	1770	255	500		3715			380	2685					10620	10635	100
LMŚW	SO		10,79	2,55	2,32		211,74	103,68	155,12	169,25	75,73	358,40	333,89	363,33	125,13	96,91	63,68	32,47	35,93	319,76	147,14		2592,16	2607,82	77,56	
			31	4	74	6013	440	2570	22195	43990	27945	147155	133255	161565	59370	42765	33220	17480	16740	121530	57070		893303	893412	83,34	
	MD										11,09	8,42	19,62										39,13	39,13	1,16	
											5140	3185	8845											17170	17170	1,6
	ŚW								3,73	3,12	11,41	17,57	7,02	0,78	0,77	1,99				5,47	4,29		56,15	56,15	1,67	
						43			475	595	3120	5510	2570	55	475	885				1465	2030		17223	17223	1,61	

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	DG								4,02		0,64							1,43					6,09	6,09	0,18
									80		340							1155					1575	1575	0,15
	BK						15,62	11,33	56,08	10,57			1,45	5,07			20,88	1,13	2,53	9,54	4,18		138,38	138,38	4,12
						591		10	2370	1595			655	1140			12895	590	1170	2425	1355		24796	24796	2,31
	DB				1,11																			1,11	0,03
					45																			45	0
	DB.S						1,91	0,99	73,26						2,36								78,52	78,52	2,34
						124	10		7600						665								8399	8399	0,78
	DB.B						6,26	31,35	93,97	9,31		5,61	7,07	23,36	3,21	19,12	10,96	22,11	12,15	11,16			255,64	255,64	7,6
						765		345	5490	1875		1535	2875	9090	1385	10210	5225	10540	4755	3460			57550	57550	5,37
	DB.C								2,66														2,66	2,66	0,08
						40			405														445	445	0,04
	GB						17,03	20,37								6,69							44,09	44,09	1,31
						563	55	165								3050							3833	3833	0,36
	BRZ								2,43	2,46	4,84	45,44	27,04	32,17	4,95	1,34	0,19				6,02		126,88	126,88	3,77
						69			385	615	1190	15940	10515	12260	1620	525	45				2025		45189	45189	4,22
	OL										0,75	2,75		2,67									6,17	6,17	0,18
											215	935		1155									2305	2305	0,22
	Razem		10,79	2,55	3,43		252,56	167,72	391,27	194,71	104,46	438,19	396,09	427,38	136,42	126,05	95,71	57,14	50,61	345,93	161,63		3345,87	3362,64	100
		31	4	119	8208	505	3090	39000	48670	37950	174260	158715	185265	63515	57435	51385	29765	22665	128880	62480		1071788	1071942	100	
LMW	SO						4,47		3,97		1,80	1,12	2,72	3,05				0,56		2,89	4,96		25,54	25,54	19,2
						112			645		555	365	1110	1280				170		1075	2240		7552	7552	20,25
	ŚW								0,44	0,48	1,11				1,21	2,24				15,85		21,33	21,33	16,04	
					5				30	100	515				555	820				5785		7810	7810	20,94	

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	BK								2,27														2,27	2,27	1,71
						30			250														280	280	0,75
	DB			1,18	5,99																			7,17	5,39
				22	193																				215
	DB.S																0,27						0,27	0,27	0,2
																		40						40	40
	DB.B							8,02	0,98	6,00									1,27				16,27	16,27	12,23
						190		405	135	920									800				2450	2450	6,57
	BRZ									0,85	1,93	1,04		1,50		4,81							10,13	10,13	7,62
										195	460	350		595		1405							3005	3005	8,06
	OL						1,00		0,42	2,97	10,13	3,41	11,03	12,69	4,19	1,00							46,84	46,84	35,22
						56			90	505	2700	1155	3920	5080	1740	280							15526	15526	41,61
	OL.S										2,99												2,99	2,99	2,25
											345												345	345	0,92
	OS										0,19												0,19	0,19	0,14
											80												80	80	0,21
	Razem			1,18	5,99		5,47	8,02	7,64	10,26	17,52	6,68	13,75	17,24	5,40	8,05	0,27	1,83		2,89	20,81		125,83	133,00	100
				22	193	393		405	1120	1650	4240	2385	5030	6955	2295	2505	40	970		1075	8025		37088	37303	100
LMB	SO				0,51														11,28				11,28	11,79	23,15
					2														2200				2200	2202	18,69
	BRZ													2,98	5,42	5,26						13,66	13,66	26,82	
														615	930	1645						3190	3190	27,08	
	BRZ.O				5,34						1,01												1,01	6,35	12,47
					193						80												80	273	2,32

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OL									4,24			12,63				2,26						19,13	19,13	37,56	
										1680			3560				875						6115	6115	51,91	
	Razem				5,85					4,24		1,01	12,63		2,98	5,42	7,52		11,28				45,08	50,93	100	
					195					1680		80	3560		615	930	2520		2200					11585	11780	100
LŚW	SO						1,46	6,12	18,23	45,26	20,80	135,27	106,02	57,19	24,03	26,62	4,05	7,33	2,84	46,91	40,44		542,57	542,57	33,25	
						383		60	2840	11185	7310	55380	40500	25620	10315	12835	1660	4335	980	16135	17040		206578	206578	32,97	
	MD									1,05	1,22	23,07	1,70	3,81								30,85	30,85	1,89		
						50				265	500	9700	815	1910									13240	13240	2,11	
	ŚW									3,28	1,12	3,71	1,55							2,47			12,13	12,13	0,74	
										685	480	1650	810							490			4115	4115	0,66	
	DG																			5,15			5,15	5,15	0,32	
																				1135			1135	1135	0,18	
	BK				2,20			23,42	20,78	26,74	21,15	10,50	9,80	9,77	51,36		40,02	44,81	64,91	25,52	169,78	35,28		553,84	556,04	34,06
							1793	125	535	1650	3230	1765	3605	4125	27360		21665	24365	42010	10325	48050	13870		204473	204473	32,63
	DB			7,84	0,18	4,21																			12,23	0,75
						105																			105	0,02
	DB.S							2,33		10,75							1,56	9,86						24,50	24,50	1,5
							117	10		735							815	6855						8532	8532	1,36
	DB.B							2,22	1,28	45,95	17,68	7,70	14,31	3,20	22,12	14,23	61,09	24,67	28,47	82,69	43,15	10,10		378,86	378,86	23,22
							479		10	2975	3270	1970	4425	1365	10595	7130	33115	14190	16135	48345	15805	4855		164664	164664	26,27
	GB													0,97										0,97	0,97	0,06
														330										330	330	0,05
	BRZ										4,30	4,66	26,50	17,17	2,59						1,35			56,57	56,57	3,47
							45				865	1275	10165	6565	695						410			20020	20020	3,19

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OL										0,86		2,63			3,18				5,41			12,08	12,08	0,74	
											235		1075			1165				1030			3505	3505	0,56	
	Razem		7,84	2,38	4,21		29,43	28,18	101,67	92,72	46,86	212,66	143,01	137,07	38,26	132,47	83,39	100,71	111,05	274,22	85,82		1617,52	1631,95	100	
						105	2867	135	605	8200	19500	13535	84925	55585	66180	17445	69595	47070	62480	59650	83055	35765		626592	626697	100
LW	SO								0,78														0,78	0,78	0,91	
						8			210														218	218	0,84	
	ŚW										1,53		4,83								1,20		7,56	7,56	8,78	
											435		2445									470		3350	3350	12,87
	DB				1,69																			1,69	1,96	
					120																				120	0,46
	DB.S						0,77	2,78	1,28														4,83	4,83	5,61	
						57		25	125															207	207	0,8
	DB.B							2,57	5,29												2,11		9,97	9,97	11,58	
						19		20	390													945		1374	1374	5,28
	BRZ									0,08			1,40											1,48	1,48	1,72
										20			645											665	665	2,56
	OL							5,13	1,28	0,54	0,77			5,74	4,20	9,49	3,84	3,98	5,43		16,17			56,57	56,57	65,7
						138		50	50	80	210			2170	1585	3750	1440	1645	3120		5555			19793	19793	76,06
	OL.S												1,40								1,82			3,22	3,22	3,74
													120								175			295	295	1,13
	Razem				1,69			5,90	6,63	7,89	0,85	1,53	1,40	11,97	4,20	9,49	3,84	3,98	5,43		17,99	3,31		84,41	86,10	100
					120	222		50	95	805	230	435	120	5260	1585	3750	1440	1645	3120		5730	1415		25902	26022	100
OL	SO												1,83	0,40									2,23	2,23	0,53	
													450	135									585	585	0,49	

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	ŚW													2,07									2,07	2,07	0,49
														930									930	930	0,78
	BRZ									1,80	1,02			6,62	3,86								13,30	13,30	3,18
											185	280			2090	1210								3765	3765
	OL				36,58		2,09	10,21	16,39	31,24	22,94	89,55	74,41	66,75	40,25	4,21	4,78						362,82	399,40	95,39
					1123	266		585	2585	7685	6710	26605	24400	25355	14750	1455	1460						111856	112979	95,33
	OL.S												1,70										1,70	1,70	0,41
													255										255	255	0,22
	Razem				36,58		2,09	10,21	16,39	33,04	23,96	89,55	77,94	75,84	44,11	4,21	4,78						382,12	418,70	100
					1123	266		585	2585	7870	6990	26605	25105	28510	15960	1455	1460						117391	118514	100
OLJ	BRZ												3,43										3,43	3,43	1,85
													1115										1115	1115	1,76
	OL				6,72		5,00	5,56	1,29	9,46	4,66	41,67	30,35	16,03	23,64	21,11	6,66	3,63		6,48			175,54	182,26	98,15
					405	495		435	195	2420	1755	13540	11995	6870	9400	8140	3060	1035		2650			61990	62395	98,24
	Razem				6,72		5,00	5,56	1,29	9,46	4,66	41,67	33,78	16,03	23,64	21,11	6,66	3,63		6,48			178,97	185,69	100
					405	495		435	195	2420	1755	13540	13110	6870	9400	8140	3060	1035		2650			63105	63510	100
Łącznie	SO		94,11	4,40	7,58		391,62	333,83	364,08	400,33	158,75	909,54	1200,06	894,47	365,08	222,79	133,30	103,28	81,94	404,97	210,24		6174,28	6280,37	68,67
			1894	8	190	14286	445	7780	53475	107220	58490	359940	461895	385715	164955	97885	64545	50785	27960	150615	82010		2088001	2090093	70,16
	MD								1,40	1,05	14,66	31,49	21,32	3,81									73,73	73,73	0,81
						110			310	265	6055	12885	9660	1910									31195	31195	1,05
	ŚW								3,73	16,81	22,34	29,47	16,46	2,85	4,62	4,23				7,94	21,34		129,79	129,79	1,42
						48			475	3635	7130	9080	6590	985	2150	1705				1955	8285		42038	42038	1,41
DG								4,02		0,64							1,43		5,15			11,24	11,24	0,12	
								80		340								1155		1135			2710	2710	0,09

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BK			2,20			39,64	32,11	88,93	31,72	10,50	9,80	11,22	56,43		40,02	65,69	66,04	28,05	179,32	39,46		698,93	701,13	7,67	
						2475	125	545	4445	4825	1765	3605	4780	28500		21665	37260	42600	11495	50475	15225		229785	229785	7,71	
	DB		7,84	1,36	13,00																			22,20	0,24	
					22	463																			485	0,02
	DB.S						5,01	3,77	85,29						2,36	1,56	10,13							108,12	108,12	1,18
						298	20	25	8460						665	815	6895							17178	17178	0,58
	DB.B						8,48	53,45	148,24	32,99	7,80	19,92	11,22	48,24	18,72	80,21	35,63	51,85	94,84	54,31	12,21		678,11	678,11	7,41	
						1671		780	9190	6065	1990	5960	4610	20795	8890	43325	19415	27475	53100	19265	5800		228331	228331	7,67	
	DB.C								2,66															2,66	2,66	0,03
						40			405															445	445	0,01
	GB						17,03	20,37					0,97			6,69								45,06	45,06	0,49
						563	55	165					330			3050								4163	4163	0,14
	BRZ								27,45	15,24	61,38	89,47	56,34	47,71	25,40	12,62	5,45			1,35	6,02		348,43	348,43	3,81	
						199			5135	3345	16190	29945	21265	16695	7865	3135	1690			410	2025		107899	107899	3,62	
	BRZ.O				5,98								1,01	7,09										8,10	14,08	0,15
					208								80	500										580	788	0,03
	OL				43,30		13,22	17,05	18,64	49,42	39,34	137,38	136,79	102,34	77,57	33,34	17,68	9,06		28,06				679,89	723,19	7,91
					1528	955	50	1070	2950	12620	11615	42235	47120	40045	29640	12480	7040	4155		9235				221210	222738	7,48
	OL.S										2,99	1,40	1,70							1,82				7,91	7,91	0,09
											345	120	255							175				895	895	0,03
OS										0,19													0,19	0,19	0	
										80													80	80	0	
Ogółem		101,95	7,96	69,86			475,00	460,58	744,44	547,56	318,59	1229,48	1463,17	1155,85	493,75	401,46	267,88	231,66	204,83	682,92	289,27		8966,44	9146,21	100	
		1894	30	2389	20645		695	10365	84925	137975	104000	463850	557005	494645	214165	184060	136845	126170	92555	233265	113345		2974510	2978823	100	

Grunty związane z gospodarką leśną:	207,89
Ogółem lasy:	9354,10
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:	93534949

8.5. Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO		8,62		7,79	0,69	2,39	3,66			3,25			1,30				27,70	85,54	
	MD		0,52															0,52	1,61	
	ŚW					0,12												0,12	0,37	
	BRZ		1,07		2,63	0,34												4,04	12,48	
Razem	ha		10,21		10,42	1,15	2,39	3,66			3,25			1,30				32,38	100,00	
	%		31,53		32,19	3,55	7,38	11,30			10,04			4,01				100,00	100,00	
BB	SO						0,93							8,64				9,57	48,60	
	BRZ						7,58		2,54									10,12	51,40	
Razem	ha						8,51		2,54					8,64				19,69	100,00	
	%						43,22		12,90					43,88				100,00	100,00	
BMŚW	SO	125,27	141,53	132,02	146,36	58,54	392,23	720,72	436,80	196,95	91,61	61,03	55,63	8,73	24,20	13,60		2605,22	84,64	
	MD	1,75	3,33	2,34	3,89	4,81	3,44	7,00	2,74	0,50						0,26		30,06	0,98	
	ŚW	0,54	1,66	0,81	12,77	10,49	10,61	4,54	1,27	7,98	2,03	1,28	5,34		0,75	0,37		60,44	1,96	
	BK	14,10	22,56	20,92	1,62	0,17						1,98	0,19		3,35	1,28		66,17	2,15	
	DB.S	0,41	2,07	1,57	1,22													5,27	0,17	
	DB.B	31,54	47,50	36,91	7,75	0,58	2,57	1,02	2,61	2,17	0,54	0,59		0,13	6,82	0,12		140,85	4,57	
	DB.C			2,01		0,34												2,35	0,08	
	GB	0,20													0,12			0,32	0,01	
	BRZ	0,33	1,84	21,58	9,33	35,47	14,85	23,26	30,34	15,08	2,69	0,27			0,05	2,07		157,16	5,10	
	OL	0,41			0,46	1,31	2,20	3,34	1,79	0,22	0,19	0,42		0,26				10,60	0,34	
	AK			0,13															0,13	0,00
	LP														0,12				0,12	0,00
Razem	ha	174,55	220,49	218,29	183,40	111,71	425,90	759,88	475,55	222,90	97,06	65,57	61,16	9,12	35,41	17,70		3078,69	100,00	
	%	5,67	7,16	7,09	5,96	3,63	13,83	24,68	15,45	7,24	3,15	2,13	1,99	0,30	1,15	0,57		100,00	100,00	

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO		1,77		1,77			0,34										3,88	33,13
	MD		0,36					0,34										0,70	5,98
	ŚW		0,72		0,25			0,34										1,31	11,19
	DB.B		0,71		0,07													0,78	6,66
	BRZ				1,03	1,52		2,35										4,90	41,84
	OL				0,07													0,07	0,60
	OS				0,07													0,07	0,60
Razem	ha		3,56		3,26	1,52		3,37										11,71	100,00
	%		30,40		27,84	12,98		28,78										100,00	100,00
BMB	SO				1,50	1,22		2,13		1,05			0,88	11,87				18,65	42,22
	ŚW				0,38	0,41				2,11				0,16				3,06	6,93
	BRZ				2,58	3,36	1,52			7,39			0,88					15,73	35,61
	BRZ.O							4,96						0,80				5,76	13,04
	OL				0,74	0,23												0,97	2,20
Razem	ha				5,20	5,22	1,52	7,09		10,55			1,76	12,83				44,17	100,00
	%				11,77	11,82	3,44	16,05		23,88			3,98	29,06				100,00	100,00
LMŚW	SO	102,33	58,70	121,23	122,26	64,81	322,93	303,44	318,95	110,99	90,46	57,66	30,17	26,93	155,28	95,79		1981,93	59,24
	MD	1,75	2,64	15,77	5,64	12,07	27,78	24,60	11,52	5,11	0,50	0,59			0,21			108,18	3,23
	ŚW	1,35	1,11	6,83	13,50	13,59	23,56	12,27	7,21	3,09	7,48	2,16	1,05		17,16	15,23		125,59	3,75
	DG		0,30	6,64		0,64	0,63	0,68				1,17	0,86					10,92	0,33
	CIS								0,51						0,58			1,09	0,03
	BK	62,37	37,66	90,81	17,43	2,20	9,64	7,59	9,07	1,54	3,77	16,82	7,72	9,65	70,79	36,14		383,20	11,45
	DB.S	2,07	4,94	36,24	0,41	0,08				2,36					5,87			51,97	1,55
	DB.B	67,45	44,20	91,04	25,78	1,71	8,73	11,43	18,30	4,13	13,72	13,38	15,32	12,80	74,90	4,47		407,36	12,18
	DB.C		1,33	2,20	0,73	0,03	0,31											4,60	0,14
	KL		0,54	0,29				0,79	0,25			0,08	0,42		0,03	0,42		2,82	0,08
	JW	0,17		0,19		0,06		0,14	0,38		0,16	0,40	0,70		0,83	1,03		4,06	0,12

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WZ	0,19													0,08	0,29		0,56	0,02
	GB	9,18	8,63	1,98	0,18			0,80	1,16	1,01	4,85	1,81	0,20	0,36	11,44	1,55		43,15	1,29
	BRZ	0,13	1,77	12,15	7,87	7,19	41,59	30,19	54,22	7,57	4,29	1,47	0,35	0,25	5,04	6,33		180,41	5,39
	OL	0,68	0,76	5,10	0,91	1,93	2,34	3,12	5,60	0,62	0,82	0,08	0,35	0,62	0,52	0,38		23,83	0,71
	TP								0,21									0,21	0,01
	OS					0,03	0,68	0,90										1,61	0,05
	LP	4,89	5,14	0,80		0,12		0,14				0,09			2,81			13,99	0,42
	JRZ.B														0,39			0,39	0,01
Razem	ha	252,56	167,72	391,27	194,71	104,46	438,19	396,09	427,38	136,42	126,05	95,71	57,14	50,61	345,93	161,63		3345,87	100,00
	%	7,55	5,01	11,69	5,82	3,12	13,10	11,84	12,77	4,08	3,77	2,86	1,71	1,51	10,34	4,83		100,00	100,00
LMW	SO	1,34	1,33	2,78		1,50	1,11	2,13	2,40	0,54	0,52		0,56		1,63	5,23		21,07	16,74
	MD				0,34		0,22											0,56	0,45
	ŚW	0,45	0,31	0,89	0,70	1,60	0,67	0,35	0,69	0,73	1,34				0,40	9,92		18,05	14,34
	BK	0,89	0,23	1,14	0,68											0,90		3,84	3,05
	DB.S	0,10	0,15									0,11						0,36	0,29
	DB.B	1,34	3,06	1,36	3,44	0,77	0,12	0,13					1,27		0,69			12,18	9,68
	DB.C			0,13														0,13	0,10
	KL											0,05						0,05	0,04
	JW		0,12															0,12	0,10
	JS		0,76		0,26													1,02	0,81
	GB														0,17			0,17	0,14
	BRZ				1,01	3,17	1,07	1,50	4,33	0,72	4,04							15,84	12,59
	OL	1,35	2,06	1,34	3,83	8,05	3,49	9,64	9,82	3,41	2,15	0,11				4,76		50,01	39,74
	OL.S					2,30												2,30	1,83
	OS					0,13												0,13	0,10
Razem	ha	5,47	8,02	7,64	10,26	17,52	6,68	13,75	17,24	5,40	8,05	0,27	1,83		2,89	20,81		125,83	100,00
	%	4,35	6,37	6,07	8,15	13,92	5,31	10,93	13,70	4,29	6,40	0,21	1,45		2,30	16,55		100,00	100,00

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMB	SO										1,00	0,20		8,20				9,40	20,85
	ŚW										0,48	0,43		0,85				1,76	3,90
	BK											0,52						0,52	1,15
	DB.B										0,28	0,32						0,60	1,33
	BRZ							3,68		2,68	3,04	3,01		1,40				13,81	30,63
	BRZ.O						1,01											1,01	2,24
	OL				4,24			8,95		0,30	0,62	3,04		0,83				17,98	39,90
Razem	ha				4,24		1,01	12,63		2,98	5,42	7,52		11,28				45,08	100,00
	%				9,41		2,24	28,02		6,61	12,02	16,68		25,02				100,00	100,00
LŚW	SO	2,81	4,33	12,92	32,90	11,09	113,09	94,02	50,78	21,68	22,15	8,36	6,48	7,97	22,91	26,88		438,37	27,10
	MD	1,32	0,65	4,64	2,59	4,86	28,96	6,68	3,48		1,17		0,27		2,06			56,68	3,50
	ŚW				5,13	2,19	12,27	1,61	0,48		5,23	1,96	0,26		3,83	0,20		33,16	2,05
	DG			0,77									1,77		1,20			3,74	0,23
	CIS			0,21														0,21	0,01
	BK	14,16	15,87	38,37	23,28	10,98	12,59	13,75	45,65	2,39	48,52	36,24	52,20	47,84	148,56	44,89		555,29	34,35
	DB.S	2,25	0,57	8,03							1,24	8,97	1,76		13,30			36,12	2,23
	DB.B	6,74	6,26	30,49	19,55	7,03	15,62	5,50	18,57	9,89	45,49	21,74	29,93	55,18	67,07	11,90		350,96	21,70
	DB.C				1,34													1,34	0,08
	KL		0,20					0,77	1,88						0,10			2,95	0,18
	JW	0,35	0,06				0,03	0,39	0,19						0,10			1,12	0,07
	WZ		0,06															0,06	0,00
	GB	0,93		1,90		1,81	0,10	1,65	0,71	1,97	6,82	1,80	5,51	0,06	6,94	1,48		31,68	1,96
	BRZ		0,06	1,56	6,11	6,83	27,20	13,98	15,33	2,15	0,58	1,11	1,10		1,49			77,50	4,79
	OL			1,56	1,35	2,07	2,61	3,89			1,27	3,21	1,10		3,94			21,00	1,30
	AK							0,21										0,21	0,01
	OS						0,19	0,23										0,42	0,03
	LP	0,87	0,12	1,22	0,47				0,33		0,18			0,33		2,50	0,47		6,49

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JRZ.B														0,22			0,22	0,01
Razem	ha	29,43	28,18	101,67	92,72	46,86	212,66	143,01	137,07	38,26	132,47	83,39	100,71	111,05	274,22	85,82		1617,52	100,00
	%	1,82	1,74	6,29	5,73	2,90	13,15	8,84	8,47	2,37	8,19	5,16	6,23	6,87	16,93	5,31		100,00	100,00
LW	SO			0,46		0,46		1,46			0,18							2,56	3,03
	MD							0,76										0,76	0,90
	ŚW		0,08	1,39		0,92		3,31								0,93		6,63	7,85
	BK			0,47					0,12	0,19						0,29		1,07	1,27
	DB.S	0,39	2,31	0,77														3,47	4,11
	DB.B	2,24	1,51	2,92	0,08			0,84							4,84	1,48		13,91	16,48
	KL	0,14	0,08													0,08		0,30	0,36
	JW		0,21													0,29		0,50	0,59
	WZ	0,23	0,38												1,30			1,91	2,26
	JS									0,16						0,03		0,19	0,23
	GB	0,37	0,05															0,42	0,50
	BRZ	0,14			0,16			1,43		0,94	0,60				0,26			3,53	4,18
	OL	2,39	1,76	1,88	0,61	0,15		4,17	3,96	7,73	3,06	3,98	5,43		10,05	0,21		45,38	53,76
	OL.S						1,40		0,12						1,28			2,80	3,32
	TP									0,47					0,26			0,73	0,86
LP		0,25															0,25	0,30	
Razem	ha	5,90	6,63	7,89	0,85	1,53	1,40	11,97	4,20	9,49	3,84	3,98	5,43		17,99	3,31		84,41	100,00
	%	6,99	7,85	9,35	1,01	1,81	1,66	14,18	4,98	11,24	4,55	4,72	6,43		21,31	3,92		100,00	100,00
OL	SO		0,09		0,35	0,16	0,46	2,71	1,22	0,28		0,18						5,45	1,43
	ŚW		0,16	0,28	1,74	0,11	1,00	0,11	1,74			0,18						5,32	1,39
	DG											0,18						0,18	0,05
	BK		0,17							0,15		0,04						0,36	0,09
	DB.B		0,74		0,66													1,40	0,37
	KL		0,14															0,14	0,04

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WZ		0,14															0,14	0,04
	BRZ		0,23	0,20	1,67	1,56	2,86	1,65	6,43	5,71								20,31	5,32
	OL	2,09	8,54	15,91	28,44	22,13	84,73	71,77	65,66	37,97	4,21	4,20						345,65	90,44
	OL.S				0,18		0,50	1,70	0,79									3,17	0,83
Razem	ha	2,09	10,21	16,39	33,04	23,96	89,55	77,94	75,84	44,11	4,21	4,78						382,12	100,00
	%	0,55	2,67	4,29	8,65	6,27	23,43	20,40	19,85	11,54	1,10	1,25						100,00	100,00
OLJ	SO			0,16		0,45	0,15			0,13	0,36							1,25	0,70
	MD					0,15												0,15	0,08
	ŚW		0,20			0,53		0,54			0,63							1,90	1,06
	BK		0,48									0,03						0,51	0,28
	DB.S		0,16															0,16	0,09
	DB.B	1,00	0,36						0,20		0,89	0,21						2,66	1,49
	KL	0,50									0,15							0,65	0,36
	JW				0,21			0,11							2,35			2,67	1,49
	WZ	1,00	0,20												0,35			1,55	0,87
	JS				0,33								0,72		0,24			1,29	0,72
	GB								0,10		0,28							0,38	0,21
	BRZ					0,46	0,66	2,43		0,79	0,58	0,63						5,55	3,10
	OL	2,50	3,86	1,13	8,92	3,07	38,70	30,16	15,63	22,72	17,64	5,79	2,91		3,54			156,57	87,50
	OL.S						2,16	0,54	0,10									2,80	1,56
	TP										0,30							0,30	0,17
	LP		0,30								0,28							0,58	0,32
Razem	ha	5,00	5,56	1,29	9,46	4,66	41,67	33,78	16,03	23,64	21,11	6,66	3,63		6,48			178,97	100,00
	%	2,79	3,11	0,72	5,29	2,60	23,28	18,87	8,96	13,21	11,80	3,72	2,03		3,62			100,00	100,00
Łącznie	SO	231,75	216,37	269,57	312,93	138,92	833,29	1130,61	810,15	331,62	209,53	127,43	93,72	73,64	204,02	141,50		5125,05	57,16
	MD	4,82	7,50	22,75	12,46	21,89	60,40	39,38	17,74	5,61	1,67	0,59	0,27		2,27	0,26		197,61	2,20
	ŚW	2,34	4,24	10,20	34,47	29,96	48,11	23,07	11,39	13,91	17,19	6,01	6,65	1,01	22,14	26,65		257,34	2,87

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DG		0,30	7,41		0,64	0,63	0,68				1,35	2,63		1,20			14,84	0,17
	CIS			0,21					0,51						0,58			1,30	0,01
	BK	91,52	76,97	151,71	43,01	13,35	22,23	21,34	54,84	4,27	52,29	55,63	60,11	57,49	222,70	83,50		1010,96	11,27
	DB.S	5,22	10,20	46,61	1,63	0,08				2,36	1,24	9,08	1,76		19,17			97,35	1,09
	DB.B	110,31	104,34	162,72	57,33	10,09	27,04	18,92	39,68	16,19	60,92	36,24	46,52	68,11	154,32	17,97		930,70	10,38
	DB.C		1,33	4,34	2,07	0,37	0,31											8,42	0,09
	KL	0,64	0,96	0,29				1,56	2,13		0,15	0,13	0,42		0,13	0,50		6,91	0,08
	JW	0,52	0,39	0,19	0,21	0,06	0,03	0,64	0,57		0,16	0,40	0,70		3,28	1,32		8,47	0,09
	WZ	1,42	0,78												1,73	0,29		4,22	0,05
	JS		0,76		0,59					0,16			0,72		0,24	0,03		2,50	0,03
	GB	10,68	8,68	3,88	0,18	1,81	0,10	2,45	1,97	2,98	11,95	3,61	5,71	0,42	18,67	3,03		76,12	0,85
	BRZ	0,60	4,97	35,49	32,39	59,90	97,33	80,47	113,19	43,03	15,82	6,49	2,33	1,65	6,84	8,40		508,90	5,68
	BRZ.O						1,01	4,96						0,80				6,77	0,08
	OL	9,42	16,98	26,92	49,57	38,94	134,07	135,04	102,46	72,97	29,96	20,83	9,79	1,71	18,05	5,35		672,06	7,50
	OL.S				0,18	2,30	4,06	2,24	1,01						1,28			11,07	0,12
	AK			0,13				0,21										0,34	0,00
	TP								0,21	0,47	0,30				0,26			1,24	0,01
	OS				0,07	0,16	0,87	1,13										2,23	0,02
	LP	5,76	5,81	2,02	0,47	0,12		0,47		0,18	0,28	0,09	0,33		5,43	0,47		21,43	0,24
	JRZ.B														0,61			0,61	0,01
Ogółem	ha	475,00	460,58	744,44	547,56	318,59	1229,48	1463,17	1155,85	493,75	401,46	267,88	231,66	204,83	682,92	289,27		8966,44	100,00
	%	5,30	5,14	8,30	6,11	3,55	13,71	16,31	12,89	5,51	4,48	2,99	2,58	2,28	7,62	3,23		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

89661565

8.6. Tabela nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		345		1660	315	945	965			1265			510				6005	90,24
	MD		30															30	0,45
	ŚW					40												40	0,6
	KL													10				10	0,15
	BRZ		30		415	95												540	8,11
	LP													30				30	0,45
Razem	m3		405		2075	450	945	965			1265			550				6655	100
	%		6,09		31,18	6,76	14,20	14,50			19,01			8,26				100,00	100
BB	SO						230							1485				1715	52,45
	BRZ						1265		290									1555	47,55
Razem	m3						1495		290					1485				3270	100
	%						45,72		8,87					45,41				100,00	100
BMŚW	SO		3930	25290	43965	21855	148790	275265	183825	86570	38405	27055	25085	3135	11265	4855		899290	90,83
	MD		185	450	1115	1370	1455	2560	950	170						65		8320	0,84
	ŚW		185	90	3340	3500	3045	1460	2260	3870	1230	1070	2760		395	85		23290	2,35
	BK	5	40	510	170	55		545	460	1050	490	855	175		200	350		4905	0,5
	DB.S		35	100	120													255	0,03
	DB.B		160	2100	1000	130	855	335	1250	775	420	355	400	65		15		7860	0,79
	DB.C			260		80												340	0,03
	JW						50		5									55	0,01
	GB								30	175								205	0,02
	BRZ		175	4195	2080	9045	4185	6710	9485	4760	685	170			15	290		41795	4,22
	OL				150	470	860	1085	725	100	65	160		120				3735	0,38
	AK			25														25	0

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	m3	5	4710	33020	51940	36505	159240	287960	198990	97470	41295	29665	28420	3320	11875	5660		990075	100
	%	0,00	0,48	3,34	5,25	3,69	16,08	29,07	20,10	9,84	4,17	3,00	2,87	0,34	1,20	0,57		100,00	100
BMW	SO				415			145										560	24,94
	MD							130										130	5,79
	ŚW		35		50			180										265	11,8
	DB.B																		
	BRZ				140	370		760										1270	56,57
	OL				10													10	0,45
	OS				10													10	0,45
Razem	m3		35		625	370		1215										2245	100
	%		1,56		27,84	16,48		54,12										100,00	100
BMB	SO				545	450		160		350			235	2385				4125	38,84
	ŚW				100	200				1605				240				2145	20,2
	BRZ				550	1000	255			1760			145					3710	34,93
	BRZ.O							340						60				400	3,77
	OL				120	120												240	2,26
Razem	m3				1315	1770	255	500		3715			380	2685				10620	100
	%				12,38	16,67	2,40	4,71		34,98			3,58	25,28				100,00	100
LMŚW	SO		1005	22780	35900	24855	133520	123005	140020	51335	38200	29515	14945	11015	85070	42120		753285	70,83
	MD		145	2725	1570	5390	10550	10130	5275	2340	230	380			75			38810	3,65
	ŚW	95	140	785	3560	4410	9365	5720	5465	1950	5030	1540	960		9565	6815		55400	5,21
	DG		15	265		340	375	485				1040	745					3265	0,31
	BK	200	565	2135	1915	185	4035	2745	5900	1710	2955	9825	4475	5100	22490	9270		73505	6,91
	DB.S		220	2030	55	5				665								2975	0,28
	DB.B	130	530	4855	3465	385	3020	4385	6650	1835	6885	7615	7515	6110	7660	1175		62215	5,85
	DB.C		140	270	140	5	85											640	0,06
	KL			80				340	90		25	25	115		10	125		810	0,08

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JW			10		5		270	1235	110	35	180	335		180	340		2700	0,25
	WZ										40				20	85		145	0,01
	GB	80	10	40				450	790	875	2370	630	260	95	1635	240		7475	0,7
	BRZ		260	2100	1815	1775	12320	9450	17075	2455	1415	575	165	85	1915	2130		53535	5,03
	OL		60	925	250	560	780	1265	2465	240	250	20	250	260	255	180		7760	0,73
	TP								95									95	0,01
	OS					15	210	405										630	0,06
	LP					20		65	205			40			5			335	0,03
Razem	m3	505	3090	39000	48670	37950	174260	158715	185265	63515	57435	51385	29765	22665	128880	62480		1063580	100
	%	0,05	0,29	3,67	4,58	3,57	16,38	14,92	17,42	5,97	5,40	4,83	2,80	2,13	12,12	5,87		100,00	100
LMW	SO		10	505		485	400	880	1125	255	185		170		755	2520		7290	19,87
	MD				95		95											190	0,52
	ŚW			105	60	425	345	145	355	380	610				320	3760		6505	17,73
	BK			70	110						80		10					270	0,74
	DB.S											20						20	0,05
	DB.B		25	160	370	120	20	55					760					1510	4,12
	DB.C			20														20	0,05
	KL											10						10	0,03
	JS		75		15													90	0,25
	GB												30					30	0,08
	BRZ				215	785	350	445	1465	255	995							4510	12,29
	OL		295	260	785	2140	1175	3505	4010	1405	635	10				1745		15965	43,5
	OL.S					225												225	0,61
	OS					60												60	0,16
Razem	m3		405	1120	1650	4240	2385	5030	6955	2295	2505	40	970		1075	8025		36695	100
	%		1,10	3,05	4,50	11,55	6,50	13,71	18,95	6,25	6,83	0,11	2,64		2,93	21,88		100,00	100

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMB	SO										200	60		1610				1870	16,14
	ŚW										75	300		275				650	5,61
	BK											190						190	1,64
	DB.B										55	165						220	1,9
	BRZ							870		545	425	750		210				2800	24,17
	BRZ.O						80											80	0,69
	OL				1680			2690		70	175	1055		105				5775	49,85
Razem	m3				1680		80	3560		615	930	2520		2200				11585	100
	%				14,50		0,69	30,73		5,31	8,03	21,75		18,99				100,00	100
LŚW	SO		115	2325	9335	4225	47195	36205	21950	9325	9975	3855	3415	3270	11290	12845		175325	28,11
	MD			850	730	1895	11185	2700	1745		480		120		890			20595	3,3
	ŚW				1135	960	6595	970	410		3430	1325	125		1705	50		16705	2,68
	DG			240									1660		1280			3180	0,51
	BK	125	430	1500	3920	2200	5170	5665	25795	1150	26505	19450	32630	24125	43345	17610		209620	33,6
	DB.S	10		645							545	5505	1280		240			8225	1,32
	DB.B		60	1940	2450	1515	4635	2225	9540	5045	22355	12300	19890	31780	21295	5000		140030	22,45
	DB.C				210													210	0,03
	KL							245	575									820	0,13
	JW							155	50		70							275	0,04
	GB			45		240	375	655	580	1055	5460	2685	2360	345	525	260		14585	2,34
	BRZ			300	1265	1830	8505	4790	5535	795	175	450	395	130	630			24800	3,98
	OL			355	455	670	1205	1710			600	1500	490		1855			8840	1,42
	AK							45										45	0,01
	OS						60	125										185	0,03
	LP							95		75				115				285	0,05
Razem	m3	135	605	8200	19500	13535	84925	55585	66180	17445	69595	47070	62480	59650	83055	35765		623725	100
	%	0,02	0,10	1,31	3,13	2,17	13,61	8,91	10,61	2,80	11,16	7,55	10,02	9,56	13,32	5,73		100,00	100

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO			135		130		585			70							920	3,58
	MD							285										285	1,11
	ŚW			125		275		1855								505		2760	10,75
	BK			20				90	25	55						80		270	1,05
	DB.S			60														60	0,23
	DB.B		15	130	10			335								705		1195	4,65
	KL															35		35	0,14
	JW											15				10		25	0,1
	JS									50								50	0,19
	GB							25										25	0,1
	BRZ				40			495		225	175				100			1035	4,03
	OL	50	80	335	180	30		1590	1540	3245	1195	1630	3120		5305	80		18380	71,58
	OL.S						120		20						225			365	1,42
	TP									175					100			275	1,07
Razem	m3	50	95	805	230	435	120	5260	1585	3750	1440	1645	3120		5730	1415		25680	100
	%	0,19	0,37	3,13	0,90	1,69	0,47	20,48	6,17	14,60	5,61	6,41	12,15		22,32	5,51		100,00	100
OL	SO				90	60	140	890	485	110		35						1810	1,55
	ŚW		5	20	400	50	190	20	905			55						1645	1,4
	DG											55						55	0,05
	BK									55		15						70	0,06
	DB.B				135													135	0,12
	BRZ		10	35	275	415	710	460	1845	1500								5250	4,48
	OL		570	2530	6955	6465	25510	23480	25185	14295	1455	1300						107745	91,99
	OL.S				15		55	255	90									415	0,35
Razem	m3		585	2585	7870	6990	26605	25105	28510	15960	1455	1460						117125	100
	%		0,50	2,21	6,72	5,97	22,72	21,43	24,33	13,63	1,24	1,25						100,00	100

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJ	SO			25		190	65			50	130							460	0,73
	MD					55												55	0,09
	ŚW					245		260			335							840	1,34
	BK											10						10	0,02
	DB.B		10						45		350	95						500	0,8
	KL										35							35	0,06
	JW				15			40							205			260	0,42
	JS				30								160					190	0,3
	GB								15		60							75	0,12
	BRZ					125	165	760		205	165	185						1605	2,56
	OL		410	170	2375	1140	12975	11905	6790	9145	6825	2770	875		2445			57825	92,36
	OL.S						335	145	20									500	0,8
	TP										140							140	0,22
	LP		15								100							115	0,18
Razem	m3		435	195	2420	1755	13540	13110	6870	9400	8140	3060	1035		2650			62610	100
	%		0,69	0,31	3,87	2,80	21,64	20,94	10,97	15,01	13,00	4,89	1,65		4,23			100,00	100
Łącznie	SO		5405	51060	91910	52565	331285	438100	347405	147995	88430	60520	43850	23410	108380	62340		1852655	62,72
	MD		360	4025	3510	8710	23285	15805	7970	2510	710	380	120		965	65		68415	2,32
	ŚW	95	365	1125	8645	10105	19540	10610	9395	7805	10710	4290	3845	515	11985	11215		110245	3,73
	DG		15	505		340	375	485				1095	2405		1280			6500	0,22
	BK	330	1035	4235	6115	2440	9205	9045	32180	4020	30030	30345	37290	29225	66035	27310		288840	9,78
	DB.S	10	255	2835	175	5				665	545	5525	1280		240			11535	0,39
	DB.B	130	800	9185	7430	2150	8530	7335	17485	7655	30065	20530	28565	37955	28955	6895		213665	7,23
	DB.C		140	550	350	85	85											1210	0,04
	KL			80				585	665		60	35	115	10	10	160		1720	0,06
	JW			10	15	5	50	465	1290	110	105	195	335		385	350		3315	0,11
	WZ										40				20	85		145	0

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS		75		45					50			160					330	0,01
	GB	80	10	85		240	375	1130	1415	2105	7890	3315	2650	440	2160	500		22395	0,76
	BRZ		475	6630	6795	15440	27755	24740	35695	12500	4035	2130	705	425	2660	2420		142405	4,82
	BRZ.O						80	340						60				480	0,02
	OL	50	1415	4575	12960	11595	42505	47230	40715	28500	11200	8445	4735	485	9860	2005		226275	7,66
	OL.S				15	225	510	400	130						225			1505	0,05
	AK			25				45										70	0
	TP								95	175	140				100			510	0,02
	OS				10	75	270	530										885	0,03
	LP		15			20		160	205	75	100	40	115	30	5			765	0,03
Ogółem	m3	695	10365	84925	137975	104000	463850	557005	494645	214165	184060	136845	126170	92555	233265	113345		2953865	100
	%	0	0	3	5	4	16	19	17	7	6	5	4	3	8	4		100	100

8.7. Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO		3,86	3,47	5,11	1,80	1,02	31,27	36,24	4,07	5,15	10,69	17,09	61,39	63,32	7,34		251,82
				120	165	1205	855	435	12660	17800	2040	2150	6280	8295	18405	24770	3065		98245
	100	MD						6,27	3,72										9,99
								3365	1665										5030
	80	ŚW				0,61			1,55	2,07									4,23
						135			810	930									1875
	100	DG			4,02									1,43					5,45
					80									1155					1235
	120	BK	10,18	6,97	3,24	21,15	10,50	9,80	11,22	56,43		40,02	65,69	66,04	28,05	155,61	35,28		520,18
				255	170	3230	1765	3605	4780	28500		21665	37260	42600	11495	45360	13870		214555
	150	DB.S	2,33	1,57								1,56	8,90						14,36
			10	25								815	6385						7235
	150	DB.B	6,50	1,69	7,61	1,34		3,68	10,27	33,10	17,44	76,18	35,63	32,14	94,84	51,15	12,21		383,78
					475	255		1235	4240	14720	8515	41840	19415	17780	53100	18455	5800		185830
	80	GB		20,37					0,97										21,34
				165					330										495
	80	BRZ				4,46	5,22	10,03	0,94	2,54	13,53	5,42	5,26						47,40
						1195	1770	1750	325	290	4330	930	1645						12235
	80	BRZ.O						1,01	7,09										8,10
								80	500										580
	60	OL												1,81					1,81
														540					540
	80	OL	6,39	5,31	3,62	17,76	4,41	81,36	97,88	63,36	49,83	23,08	14,87	7,25		5,41			380,53
			50	190	640	5445	1680	27750	33780	25110	18785	8840	6125	3615		1030			133040

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	40	OL.S							1,70										1,70	
									255										255	
	Razem		25,40	39,77	21,96	50,43	21,93	113,17	166,61	193,74	84,87	151,41	141,04	125,76	184,28	275,49	54,83		1650,69	
			60	755	1530	11465	6070	38220	59345	87350	33670	76240	77110	73985	83000	89615	22735		661150	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	60,75	37,29	32,94	16,47	8,51	108,87	48,49	98,33	42,25	23,82	14,68	42,55	14,57	73,91	37,50		660,93	
				720	4935	3730	3075	45200	19020	44390	20895	10740	6890	22295	7195	27025	15505		231615	
	100	MD					1,22	4,97	2,14										8,33	
							500	1790	930										3220	
	80	ŚW				1,18	6,04	4,38	4,83		1,21	2,24					17,05		36,93	
						175	1780	1285	2445		555	820					6255		13315	
	120	BK	13,90		22,07	3,06													39,03	
			125		1155	185													1465	
	150	DB.S	0,77	1,21	3,84								0,27						6,09	
					300								40						340	
	150	DB.B		15,73	35,84	6,58		6,07		1,78				1,42		3,16			70,58	
				435	1340	1005		1640		810				780		810			6820	
	80	BRZ				3,46	7,49	3,14	20,22	16,76	3,86	4,81	0,19			1,35			61,28	
						475	2055	965	8085	6030	1210	1405	45			410			20680	
	60	OL					1,89												1,89	
							430												430	
	80	OL	6,83	11,74	15,02	31,66	32,29	56,02	38,91	36,31	27,74	10,26	2,81			22,65			292,24	
				880	2310	7175	9290	14485	13340	13780	10855	3640	915			8205			84875	
	40	OL.S					2,99	1,40								1,82			6,21	
							345	120								175			640	
	50	OS					0,19												0,19	
							80												80	
			Razem	82,25	65,97	109,71	62,41	60,62	184,85	114,59	153,18	75,06	41,13	17,95	43,97	14,57	102,89	54,55		1183,70
				125	2035	10040	12745	17555	65485	43820	65010	33515	16605	7890	23075	7195	36625	21760		363480

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	110,93	150,87	84,83	136,84	44,93	169,96	164,66	98,88	20,78	16,88	1,88	0,55	4,07				1006,06	
				2790	11545	39160	16880	65220	63710	39880	7910	6715	750	170	1710				256440	
	100	MD			1,40														1,40	
					310														310	
	80	ŚW					6,99	3,07	5,56	3,06		2,64							21,32	
							1720	1055	760	765		1120							5420	
	80	BRZ						8,76	0,95			3,06							12,77	
								2705	365			705							3775	
	Razem		110,93	150,87	86,23	143,83	56,76	176,47	167,72	98,88	26,48	16,88	1,88	0,55	4,07				1041,55	
			2790	11855	40880	20640	66345	64475	39880	9735	6715	750	170	1710				265945		
(GPZ)	100	SO	219,94	141,81	242,84	241,91	103,51	629,69	955,64	661,02	297,98	176,94	106,05	43,09	1,91	267,74	165,40		4255,47	
			445	4150	36830	63125	37680	249085	366505	283645	134110	78280	50625	20025	650	98820	63440		1487415	
	100	MD					1,05	13,44	20,25	15,46	3,81								54,01	
							265	5555	7730	7065	1910								22525	
	80	ŚW				3,73	8,03	13,23	19,53	7,02	0,78	0,77	1,99			7,94	4,29		67,31	
						475	1605	4295	7035	2570	55	475	885			1955	2030		21380	
	100	DG						0,64								5,15			5,79	
								340								1135			1475	
	120	BK	15,56	25,14	63,62	7,51											23,71	4,18		139,72
				290	3120	1410											5115	1355		11290
	150	DB.S	1,91	0,99	81,45							2,36		0,96						87,67
			10		8160							665		470						9305
	150	DB.B	1,98	36,03	104,79	25,07	7,80	10,17	0,95	13,36	1,28	4,03		18,29						223,75
				345	7375	4805	1990	3085	370	5265	375	1485		8915						34010
	80	DB.C				2,66														2,66
						405														405
	80	GB	17,03										6,69							23,72
			55									3050							3105	

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Gospodarstwo	Wiek ręb. pan.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	80	BRZ			27,45	7,32	39,91	75,35	35,18	28,41	4,95	2,39					6,02		226,98	
					5135	1675	9660	26865	12855	10375	1620	800					2025		71010	
	80	OL					0,75			2,67									3,42	
							215			1155									1370	
	Razem		256,42	203,97	526,54	290,89	179,28	754,99	1014,25	710,05	307,34	192,04	107,01	61,38	1,91	304,54	179,89		5090,50	
		510	4785	61500	72885	59735	293800	389365	302405	137245	84500	51095	28940	650	107025	68850		1663290		
OGÓŁEM GOSP. (G)			367,35	354,84	612,77	434,72	236,04	931,46	1181,97	808,93	333,82	208,92	108,89	61,93	5,98	312,48	184,18		6132,05	
			510	7575	73355	113765	80375	360145	453840	342285	146980	91215	51845	29110	2360	107025	68850		1929235	
Łącznie			475,00	460,58	744,44	547,56	318,59	1229,48	1463,17	1155,85	493,75	401,46	267,88	231,66	204,83	682,92	289,27		8966,44	
			695	10365	84925	137975	104000	463850	557005	494645	214165	184060	136845	126170	92555	233265	113345		2953865	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 89661565

8.8. Tabela nr VIII a: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	85	2280	4635	5055	2000	8875	9725	6445	2460	1290	785	475	210	1730	1010		47060	73,25
MD			30	10	180	310	185	40									755	1,17
ŚW			55	250	360	315	180	20	40	25				35	140		1420	2,21
DG			10		25												35	0,05
BK	15	45	640	385	105	95	105	550		320	490	395	80	500	180		3905	6,08
DB.S		10	865						15	10	60						960	1,49
DB.B		55	1045	335	85	175	105	425	140	580	195	275	350	115	60		3940	6,13
DB.C			35														35	0,05
GB	5	40					5			55							105	0,16
BRZ			325	155	505	615	385	235	80	10	10				40		2360	3,67
BRZ.O							5										5	0,01
OL	35	110	150	425	270	790	745	535	330	120	45	25		90			3670	5,71
OL.S							5							5			10	0,02
OS																		
Razem	140	2540	7790	6615	3530	11175	11445	8250	3065	2410	1585	1170	640	2475	1430		64260	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $55590 \text{ m}^3 / 1 \text{ rok} = 55590 \text{ m}^3 / 10 \text{ lat} = 87\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

8.9. Tabela nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Nadleśnictwo Lutówko(12-23-)

<u>Gospodarstwo</u> Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzą.	cięcia pozost.	razem		
		ha				
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)			190,91	190,91		190,91
LASÓW OCHRONNYCH (O)	5,11	8,97	180,31	189,28		194,39
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	51,40					51,40
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	27,52	32,28	1003,86	1036,14		1063,66
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	78,92	32,28	1003,86	1036,14		1115,06
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	84,03	41,25	1375,08	1416,33		1500,36

8.10. Tabela nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	3,24	108,57	356,63	174,99								0,27	643,7
	MD			1,4										1,4
	ŚW			3,73	3,46									7,19
	BK	0,5	2,34	83,66	16,4	3,9						2,38	10	119,18
	DB.S	0,48		83,67										84,15
	DB.B		4,45	120,03	16,29									140,77
	DB.C			2,66										2,66
	GB		4,62											4,62
	BRZ			26,36	4,94									31,3
	OL		0,57	0,77										1,34
	Razem	4,22	120,55	678,91	216,08	3,9						2,38	10,27	1036,31
Trzebieże późne (TP)	SO	0,18			219,53	156,35	903,54	1189,78	831,41	30,13				3330,92
	MD				1,05	12,31	27,11	21,32	3,81					65,6
	ŚW				1,35	6,68	6,68	1,55			1,99			18,25
	DG					0,64								0,64
	BK				11,03	3,37	9,8	11,22	34,13		16,71	5,1	3,57	94,93
	DB.S									2,36	1,56	8,9		12,82
	DB.B				16,7	7,8	19,92	8,76	47,75	17,76	74,56	21,62	21,53	236,4
	GB										6,69			6,69
	BRZ			1,09	2,38	55,14	55,02	16,55	14,07					144,25
	OL					3,32		7,18	0,1					10,6
	Razem	0,18		1,09	252,04	245,61	1022,07	1256,36	931,27	50,25	101,51	35,62	25,1	3921,1

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	3,42	108,57	356,63	394,52	156,35	903,54	1189,78	831,41	30,13			0,27	3974,62
	MD			1,4	1,05	12,31	27,11	21,32	3,81					67
	ŚW			3,73	4,81	6,68	6,68	1,55			1,99			25,44
	DG					0,64								0,64
	BK	0,5	2,34	83,66	27,43	7,27	9,8	11,22	34,13		16,71	7,48	13,57	214,11
	DB.S	0,48		83,67						2,36	1,56	8,9		96,97
	DB.B		4,45	120,03	32,99	7,8	19,92	8,76	47,75	17,76	74,56	21,62	21,53	377,17
	DB.C			2,66										2,66
	GB		4,62								6,69			11,31
	BRZ			27,45	7,32	55,14	55,02	16,55	14,07					175,55
	OL		0,57	0,77		3,32		7,18	0,1					11,94
	Razem	4,4	120,55	680	468,12	249,51	1022,07	1256,36	931,27	50,25	101,51	38	35,37	4957,41
Łącznie	SO	3,42	108,57	356,63	394,52	156,35	903,54	1189,78	831,41	30,13			0,27	3974,62
	MD			1,4	1,05	12,31	27,11	21,32	3,81					67
	ŚW			3,73	4,81	6,68	6,68	1,55			1,99			25,44
	DG					0,64								0,64
	BK	0,5	2,34	83,66	27,43	7,27	9,8	11,22	34,13		16,71	7,48	13,57	214,11
	DB.S	0,48		83,67						2,36	1,56	8,9		96,97
	DB.B		4,45	120,03	32,99	7,8	19,92	8,76	47,75	17,76	74,56	21,62	21,53	377,17
	DB.C			2,66										2,66
	GB		4,62								6,69			11,31
	BRZ			27,45	7,32	55,14	55,02	16,55	14,07					175,55
	OL		0,57	0,77		3,32		7,18	0,1					11,94
Ogółem		4,4	120,55	680	468,12	249,51	1022,07	1256,36	931,27	50,25	101,51	38	35,37	4957,41

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. Leciu

8.11. Tabela nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższność grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1500,36	556,32	268856	228299
Spodziewany przyrost 5% miaższności użytków rębnych			13443	11413
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1500,36	556,32	282299	239712
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			250	211
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			78	86
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			328	277
Razem użytki rębne	1500,36	556,32	282627	239989
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	4957,41		389130	311304
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	4957,41		389130	311304
Ogółem użytki główne (I+II)	6457,77	556,32	671757	551293

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

8.12. Tabela nr XVIII: Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Nadleśnictwo Lutówko (12-23-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztyków	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	80,43		49,08	141,46	89,65	2,15	362,77		362,77		97,24	43,68	358,30	499,22		261,21
BMW				1,00			1,00		1,00				3,56	3,56		1,00
BŚW	2,89		3,25		1,20		7,34		7,34		2,89		3,36	6,25		6,14
LMŚW	10,79		24,77	304,90	57,70	2,00	400,16		400,16		70,92	123,35	423,20	617,47		340,81
LMW			0,92	5,50	0,50	0,30	7,22		7,22		3,30	1,27	11,43	16,00		6,72
LŚW	7,84		6,01	83,15	16,67		113,67		113,67		31,47	29,29	159,56	220,32		96,15
LW				7,16			7,16		7,16		2,11	2,31	16,72	21,14		6,70
OL													2,69	2,69		
OLJ												1,60	7,55	9,15		
OGÓŁEM	101,95		84,03	543,17	165,72	4,45	899,32		899,32		207,93	201,50	986,37	1395,80		718,73
Zadania na 10-lecie	101,95		67,22*	543,17	165,72	4,45	882,51*	**106,85	989,36		207,93	201,50	986,37	1395,80		718,73

* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% odnowień powierzchni zrębów zupełnych

** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 15% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

8.13. Wzór nr 2: Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
93 -b	6,02	D	DB.S	3		
		D	DB.S			
		D	DB.B			
98 -a	3,80	D	OL	3		
		D	OL			
		D	OL			
98 -d	8,90	D	DB.S	3		
		D	DB.S			
		D	DB.S			
99 -f	3,57	D	BK	1		
122 -f	5,34	D	BK	1		
123 -a	6,08	D	BK	1		
134 -c	4,38	D	SO	7		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
134 -i	1,43	D	DG	9		
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
242 -c	10,56	D	DB.B	2		
		D	DB.B			
243 -f	7,91	D	DB.B	1		
141 -b	19,50	DRZEW IN	DB.B		19,50	
140 -b	17,72	DRZEW IN	DB.B		17,72	
205 -a	12,57	NAS GOSP	BRZ		12,57	
267 -c	2,32	NAS GOSP	SO		2,32	
219 -k	1,56	NAS GOSP	DB.B		23,02	
219 -l	1,36					
231 -a	20,10					
93 -i	4,72	NAS GOSP	DB.B		4,72	
116 -f	7,39	NAS GOSP	DB.B		7,39	
250 -d	3,46	NAS GOSP	BK		3,46	
251 -c	6,23	NAS GOSP	BK		7,73	
252 -c	1,50					
251 -f	11,84	NAS GOSP	BK		11,84	
263 -c	5,79	NAS GOSP	BK		5,79	
264 -b	1,39	NAS GOSP	BK		1,39	
137 -b	5,08	NAS GOSP	BK		5,08	
98 -a	3,80	NAS GOSP	OL		3,80	
205 -a	12,57	NAS GOSP	MD		12,57	
162 -a	6,69	NAS GOSP	GB		6,69	
116 -d	13,45	NAS GOSP	BK		13,45	
15 -a	1,26	NAS GOSP	SO		3,31	

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
15 -c	2,05					
14 -a	0,88	NAS GOSP	SO		3,35	
14 -c	2,47					
142 -c	5,72	NAS GOSP	SO		5,72	
146 -b	1,72	NAS GOSP	SO		6,90	
146 -c	3,29					
146 -d	1,89					
219 -g	2,66	NAS GOSP	SO		2,66	
220 -f	1,89	NAS GOSP	SO		1,89	
146 -i	3,77	NAS GOSP	SO		7,51	
146 -j	2,44					
146 -m	1,30					
149 -b	3,42	NAS GOSP	SO		3,42	
167 -f	2,57	NAS GOSP	SO		2,57	
189 -f	5,57	NAS GOSP	SO		5,57	
150 -f	3,61	NAS GOSP	SO		3,61	
158 -d	3,99	NAS GOSP	SO		3,99	
250 -g	10,41	NAS GOSP	BK		10,41	
250 -j	5,99	NAS GOSP	BK		5,99	
264 -h	9,31	NAS GOSP	BK		9,31	
46 -k	6,00	NAS GOSP	ŚW		7,32	
46 -n	1,32					
241 -j	3,47	NAS GOSP	DB.B		3,47	
166 -b	1,88	NAS GOSP	SO		1,88	
241 -d	8,34	NAS GOSP	BK		8,34	
115 -c	22,60	NAS GOSP	BK		22,60	
241 -g	3,07	NAS GOSP	DB.B		4,32	

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
241 -h	1,25					
243 -g	1,32	NAS GOSP	DB.B		1,32	
17 -a	3,33	NAS GOSP	SO		3,33	
19 -b	8,85	NAS GOSP	SO		8,85	
296 -f	2,49	NAS GOSP	SO		2,49	
175 -b	4,14	NAS GOSP	SO		10,93	
176 -c	3,29					
176 -d	3,50					
190 -d	12,15	NAS GOSP	SO		12,15	
208 -d	9,64	NAS GOSP	SO		9,64	
143 -f	3,47	NAS GOSP	SO		3,47	
282 -b	10,03	NAS GOSP	SO		25,75	
282 -c	5,44					
283 -c	6,15					
283 -d	4,13					
117 -c	16,71	NAS GOSP	BK		16,71	
242 -c	10,56	NAS GOSP	BK		10,56	
242 -c	10,56	NAS WYŁ	DB.B		18,47	
243 -f	7,91					
122 -f	5,34	NAS WYŁ	BK		11,42	
123 -a	6,08					
99 -f	3,57	NAS WYŁ	BK		3,57	
98 -d	8,90	NAS WYŁ	DB.S		8,90	
235 -h	11,99	NAS WYŁ	DB.B		14,41	
235 -i	2,42					
20A -c	4,02	PLANT NAS	DG		4,02	
22A -a	8,31	UPR NAS	DB.B		6,00	

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
199 -I	1,20	ZR NAS	KL		0,10	
20 -b	4,52	ZR NAS	LP		0,27	
20 -f	3,31					
20 -g	0,96					
199 -I	1,20	ZR NAS	JW		0,10	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	DRZEW IN	X	X	37,22	X
	X	NAS GOSP	X	X	351,16	X
	X	NAS WYŁ	X	X	56,77	X
	X	PLANT NAS	X	X	4,02	X
	X	UPR NAS	X	X	6,00	X
	X	ZR NAS	X	X	0,47	X

8.14. Wzór nr 3: Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4/kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
31 -c	O	0,93	305	10	31	IB	0,93	0,93	305	255
70A -c	O	0,97	230	10	23	IB	0,97	0,97	230	205
75 -y	O	2,29	435	10	44	IB	2,29	2,29	414	361
95 -b	O	0,48	100	10	10	IB	0,48	0,48	100	90
125 -l	O	0,44	30	10	3	IB	0,44	0,44	30	25
185 -g	O	3,37	1215	30	41	IVD	3,37	1,00	486	408
195A -c	O	1,69	610	20	31	IIIB	1,69	0,50	183	159
198 -k	O	3,28	1310	30	44	IVD	3,28	0,65	262	221
199 -a	O	3,63	1470	30	49	IVD	3,63	1,00	441	373
260 -h	O	2,81	1405	30	47	IVD	2,81	1,50	702	614
261 -o	O	2,02	1040	30	35	IVD	2,02	1,00	521	456
287 -h	O	2,19	520	20	26	IIA	2,19	2,00	261	215
297 -b	O	2,49	870	20	44	IIIB	2,49	0,75	261	214
Razem gosp:		26,59	9540	X	425	X	26,59	13,51	4196	3596
47 -b	GZ	1,00	350	10	35	IB	1,00	1,00	350	305
60 -d	GZ	1,69	155	10	16	IB	1,69	1,69	147	128
64A -f	GZ	1,11	260	10	26	IB	1,11	1,11	260	230
68A -a	GZ	1,28	135	10	14	IB	1,28	1,28	128	109
68A -h	GZ	0,90	150	10	15	IB	0,90	0,90	150	130
69 -f	GZ	3,84	990	10	99	IB	3,84	3,84	940	827
70 -a	GZ	2,25	580	10	58	IB	2,25	2,25	551	485
74 -c	GZ	1,87	380	10	38	IB	1,87	1,87	361	318
78 -l	GZ	0,66	85	10	9	IB	0,66	0,66	85	70

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4/kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
83 -g	GZ	1,34	140	10	14	IB	1,34	1,34	133	119
226 -i	GZ	2,07	705	10	71	IB	2,07	2,07	599	522
293 -a	GZ	1,21	280	10	28	IB	1,21	1,21	266	223
Razem gosp:		19,22	4210	X	421	X	19,22	19,22	3970	3466
5 -d	GPZ	1,67	350	10	35	IB	1,67	1,67	332	275
39 -a	GPZ	1,05	275	20	14	IIB	1,05	0,80	220	184
40 -h	GPZ	0,59	50	10	5	IB	0,59	0,59	50	45
46 -o	GPZ	0,85	350	10	35	IB	0,85	0,85	332	281
53 -d	GPZ	0,71	210	10	21	IB	0,71	0,71	210	185
64 -z	GPZ	0,94	430	10	43	IB	0,94	0,94	430	380
64A -d	GPZ	0,78	55	10	6	IB	0,78	0,78	53	48
67 -b	GPZ	3,43	1120	20	56	IIIB	3,43	1,30	560	467
75 -n	GPZ	0,77	475	10	48	IB	0,77	0,77	475	425
85 -g	GPZ	0,80	325	10	33	IB	0,80	0,80	325	290
86 -c	GPZ	1,65	305	10	31	IB	1,65	1,65	305	270
88B -j	GPZ	2,14	305	10	31	IB	2,14	2,14	305	265
95 -d	GPZ	1,27	400	20	20	IIB	1,27	0,60	200	167
95 -i	GPZ	2,31	855	20	43	IIB	2,31	1,50	427	363
99 -d	GPZ	1,79	885	10	89	IB	1,79	1,79	841	741
99 -h	GPZ	2,24	810	20	41	IIA	2,24	1,50	324	282
104 -b	GPZ	6,53	2535	20	127	IIA	6,53	3,50	1268	1104
114 -f	GPZ	1,13	505	20	25	IIA	1,13	0,60	254	214
114 -h	GPZ	4,09	1950	20	98	IIA	4,09	2,00	976	827
115 -f	GPZ	1,50	615	20	31	IIA	1,50	0,80	307	265
118 -c	GPZ	1,72	555	10	56	IB	1,72	1,72	527	466
118 -d	GPZ	4,73	1940	20	97	IVD	4,73	3,50	1552	1340

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4/kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
119 -b	GPZ	2,96	1100	20	55	IIB	2,96	1,50	549	460
121 -l	GPZ	2,94	1105	10	111	IVD	2,94	0,58	884	780
123 -d	GPZ	1,71	670	10	67	IB	1,71	1,71	637	560
128 -o	GPZ	2,59	695	15	46	IIA	2,59	1,30	348	283
138 -b	GPZ	2,57	1375	20	69	IIIB	2,57	0,90	688	589
144 -d	GPZ	1,52	750	10	75	IB	1,52	1,52	750	665
147 -h	GPZ	1,88	335	10	34	IB	1,88	1,88	318	280
147 -m	GPZ	1,40	350	10	35	IB	1,40	1,40	332	294
147 -o	GPZ	1,52	500	20	25	IIB	1,52	1,00	250	204
156 -b	GPZ	4,52	1870	20	94	IIA	4,52	4,52	934	778
213 -j	GPZ	0,65	195	20	10	IIB	0,65	0,65	98	83
228 -l	GPZ	1,95	630	10	63	IB	1,95	1,95	598	527
230 -g	GPZ	5,00	2100	30	70	IVD	5,00	1,50	840	692
231 -b	GPZ	1,57	705	30	24	IVD	1,57	0,50	212	178
231 -d	GPZ	1,29	595	30	20	IVD	1,29	0,45	178	150
238 -c	GPZ	10,06	4500	30	150	IVD	10,06	2,00	2249	1918
239 -b	GPZ	19,33	9105	30	304	IVD	19,33	5,50	2731	2304
240 -d	GPZ	2,87	1140	30	38	IVD	2,87	0,86	456	380
244 -d	GPZ	1,77	610	20	31	IIB	1,77	0,85	305	252
250 -c	GPZ	2,97	1040	30	35	IVD	2,97	1,20	416	350
250 -h	GPZ	4,46	1630	30	54	IVD	4,46	1,30	489	411
251 -g	GPZ	1,39	565	30	19	IVD	1,39	0,45	226	190
252 -i	GPZ	1,90	830	20	42	IIIB	1,90	0,60	249	210
253 -d	GPZ	2,48	1140	30	38	IVD	2,48	0,75	456	398
253 -h	GPZ	0,71	320	20	16	IIIB	0,71	0,20	96	81
275 -d	GPZ	9,87	4430	30	148	IVD	9,87	2,50	1329	1114

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miażdżość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miażdżość -m3	
					kol.4/kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
285 -h	GPZ	1,25	480	20	24	IIB	1,25	0,60	241	200
287 -i	GPZ	1,37	595	20	30	IIIB	1,37	0,55	238	208
287 -j	GPZ	1,34	525	20	26	IIA	1,34	0,50	262	224
288 -g	GPZ	2,08	670	30	22	IVD	2,08	0,65	200	177
299 -a	GPZ	6,34	1730	20	87	IIA	6,34	0,70	865	722
299 -g	GPZ	5,71	1430	20	72	IIA	5,71	5,00	716	599
300 -f	GPZ	0,81	155	20	8	IIIB	0,81	0,24	46	40
317 -a	GPZ	29,15	8540	40	214	IVD	29,15	5,00	2562	2151
319 -f	GPZ	0,70	155	10	16	IB	0,70	0,70	160	140
Razem gosp:		183,32	67865	X	3146	X	183,32	82,02	32181	27476
Razem A		229,13	81615	X	3991	X	229,13	114,75	40347	34538
107 -i	S	1,70	810	30	X					
108 -a	S	1,89	820	30	X					
Razem gosp:		3,59	1630	X	X					
55 -g	O	0,70	200	30	X					
124 -k	O	1,93	460	30	X					
144 -k	O	2,29	910	30	X					
Razem gosp:		4,92	1570	X	X					
1 -a	GPZ	2,74	785	30	X					
1 -g	GPZ	7,89	2880	30	X					
3 -a	GPZ	15,89	4435	30	X					
12 -l	GPZ	2,58	675	30	X					
35 -h	GPZ	3,13	640	30	X					
41 -n	GPZ	2,34	530	30	X					
43 -b	GPZ	1,24	315	20	X					
44 -a	GPZ	2,30	590	20	X					

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miaższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższość -m3	
					kol.4/kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
92 -o	GPZ	4,75	1560	30	X					
96 -g	GPZ	1,33	470	30	X					
99 -b	GPZ	0,87	315	30	X					
108 -f	GPZ	2,15	800	20	X					
116 -c	GPZ	1,08	340	20	X					
120 -a	GPZ	9,38	3480	20	X					
122 -k	GPZ	1,86	620	20	X					
179 -p	GPZ	0,82	215	30	X					
183 -p	GPZ	3,41	760	30	X					
192 -a	GPZ	9,44	3385	30	X					
197 -n	GPZ	1,69	420	30	X					
316A -f	GPZ	3,37	960	30	X					
Razem gosp:		78,26	24175	X	X					
Razem B		86,77	27375	X	X					
174 -i	S	0,94	325		X					
189 -c	S	13,00	5030		X					
200 -b	S	7,18	2545		X					
18 -d	S	6,48	2990		X					
116 -h	S	1,55	810		X					
Razem gosp:		29,15	11700	X	X					
148 -a	O	2,05	940		X					
189 -b	O	1,97	910		X					
244 -j	O	3,06	1265		X					
263 -b	O	3,95	1330		X					
286 -h	O	1,52	370		X					
Razem gosp:		12,55	4815	X	X					

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąszość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lenie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąszość -m3	
					kol.4/kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5 -a	GPZ	1,09	200		X					
12 -a	GPZ	3,04	685		X					
12 -w	GPZ	2,81	635		X					
23 -b	GPZ	4,60	1720		X					
66 -j	GPZ	11,73	4210		X					
92 -l	GPZ	0,98	425		X					
93 -c	GPZ	1,17	405		X					
106 -d	GPZ	3,07	1330		X					
110 -f	GPZ	5,59	2220		X					
123 -f	GPZ	1,60	640		X					
124 -a	GPZ	2,46	615		X					
140 -a	GPZ	7,81	3765		X					
156 -g	GPZ	3,10	1340		X					
186 -a	GPZ	1,77	645		X					
198 -a	GPZ	1,14	385		X					
242 -d	GPZ	7,75	2770		X					
242 -g	GPZ	2,15	930		X					
243 -h	GPZ	5,51	2295		X					
246 -k	GPZ	1,06	430		X					
246 -l	GPZ	2,93	1055		X					
250 -b	GPZ	3,65	975		X					
252 -g	GPZ	1,87	455		X					
253 -g	GPZ	1,19	310		X					
253 -i	GPZ	5,76	2065		X					
254 -a	GPZ	13,37	5365		X					
254 -c	GPZ	10,89	4785		X					

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letcie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4/kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
255 -a	GPZ	5,84	2280		X					
258 -d	GPZ	6,72	2525		X					
258 -j	GPZ	2,08	620		X					
263 -a	GPZ	2,36	925		X					
266 -a	GPZ	6,43	2885		X					
274 -c	GPZ	1,98	825		X					
Razem gosp:		133,50	50715	X	X					
Razem C		175,20	67230	X	X					
Razem Nadleśnictwo		491,10	176220	X	X		229,13	114,75	40347	34538

8.15. Wzór nr 4: Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4/kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14 -c	O	2,47	800	20	40		0,00		
17 -c	O	3,33	1300	20	65	3,33	2,00	1040	860
19 -d	O	4,44	1785	20	89	4,44	1,40	892	740
20 -d	O	1,73	780	20	39	1,73	0,70	390	322
20 -f	O	3,31	1390	20	70	3,31	2,00	973	812
25 -b	GPZ	4,64	1750	20	88	4,64	2,20	875	728
25B -i	GPZ	1,06	80	10	8	1,06	0,10	80	65
29 -c	GPZ	7,75	2690	10	269	7,75	3,00	1346	1145
33 -f	GPZ	3,14	1070	10	107	3,14	2,17	856	716
46 -k	GPZ	6,00	1460	20	73	6,00	1,80	876	741
55 -a	GPZ	3,91	1380	20	69	3,91	1,80	828	702
55 -h	O	3,78	1425	20	71	3,78	1,60	855	729
55 -i	O	3,79	1270	20	64	3,79	1,50	762	648
64 -c	GPZ	1,02	120	10	12	1,02	0,30	72	63
78 -b	O	4,74	1270	20	64	4,74	1,00	254	213
78 -c	O	5,52	1545	20	77	5,52	1,00	309	259
92 -h	S	4,72	1145	20	57		0,50		
93 -i	S	4,72	1090	20	54		0,00		
94 -a	S	3,83	720	20	36		0,20		
94 -g	GPZ	3,69	1370	20	68	3,69	1,00	548	466
94 -i	S	4,99	1245	20	62	4,99	1,50	498	430
95 -a	S	4,46	1660	20	83	4,46	1,50	996	846
101 -a	GPZ	10,04	2250	20	112		2,50		
102 -c	S	5,41	1030	20	52		0,00		

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
102 -f	S	6,31	1115	10	112	6,31	0,50	333	300
105 -c	GPZ	2,13	855	20	43	2,13	0,65	428	372
105 -f	S	5,27	1085	20	54		0,00		
108 -h	GPZ	1,54	480	10	48	1,54	1,08	408	352
109 -a	GPZ	5,47	1465	20	73	5,47	2,00	659	582
109 -f	GPZ	5,95	2245	20	112	5,95	2,38	1571	1340
115 -c	S	22,60	10195	30	340		0,00		
116 -d	S	13,45	2690	20	134		0,00		
116 -f	S	7,39	2430	20	122		0,00		
123 -h	GPZ	5,15	1135	10	114	5,15	1,00	1078	955
124 -p	S	8,30	1465	20	73		0,00		
127 -l	O	4,60	1715	20	86		0,00		
127 -n	S	3,79	1965	20	98	3,79	1,50	786	670
129 -c	O	3,07	920	20	46	3,07	1,50	736	616
135 -c	S	2,87	780	20	39		0,00		
135 -f	O	5,55	2395	10	240	5,55	1,50	2276	1999
135 -i	O	6,11	2910	20	146	6,11	3,00	2328	1988
137 -f	S	1,83	560	20	28	1,83	0,30	224	204
138 -a	S	13,74	5770	20	288	13,74	3,00	1731	1612
146 -b	GPZ	1,72	710	20	36	1,72	0,70	496	423
146 -c	GPZ	3,29	1400	20	70	3,29	1,50	840	741
146 -i	GPZ	3,77	1210	20	60	3,77	1,50	846	741
146 -j	GPZ	2,44	920	20	46	2,44	0,90	552	486
149 -b	O	3,42	1130	10	113	3,42	2,62	1074	921
151 -g	GPZ	6,76	1725	20	86	6,76	2,00	862	758
152 -b	GPZ	3,98	1525	10	152	3,98	2,58	1449	1240

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
152 -c	GPZ	4,91	1730	10	173	4,91	2,91	1644	1405
152 -g	GPZ	5,11	2245	10	224	5,11	3,36	2132	1786
153 -a	GPZ	4,15	1640	20	82	4,15	1,25	656	570
153 -b	S	3,53	1135	20	57	3,53	0,70	227	212
153 -c	GPZ	4,11	1250	20	62	4,11	2,00	1000	852
158 -d	GPZ	3,99	825	20	41		0,50		
159 -a	GPZ	5,90	2590	20	130	5,90	3,00	2072	1760
165 -f	GPZ	3,70	1420	30	47	3,70	1,30	711	600
167 -f	GPZ	2,57	1000	20	50	2,57	1,00	400	344
168 -c	GPZ	4,79	1750	30	58	4,79	0,60	526	456
173 -f	S	0,85	275	20	14	0,85	0,25	137	119
174 -b	S	8,86	1230	20	62		0,00		
175 -b	GPZ	4,14	2110	20	106	4,14	1,50	1055	911
176 -c	S	3,29	1355	20	68	3,29	1,00	813	693
176 -d	S	3,50	1470	20	74	3,50	0,00	294	254
186 -f	GPZ	8,92	4140	20	207	8,92	2,50	1656	1412
187 -a	GPZ	1,29	145	20	7		0,00		
189 -f	S	5,57	2615	20	131	5,57	2,00	1569	1347
190 -c	S	2,02	1010	20	50	2,02	0,80	504	419
190 -d	S	12,15	5170	20	258	12,15	3,60	2068	1782
192 -c	S	4,79	2050	20	102	4,79	1,50	820	690
192 -f	S	4,78	1800	20	90		0,00		
193 -f	S	2,81	905	20	45		0,00		
198 -m	O	1,35	410	30	14	1,35	0,30	82	68
198 -n	O	3,05	1225	30	41	3,05	1,00	490	412
199 -j	O	6,48	2650	30	88		0,00		

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
203 -g	S	4,79	1510	30	50		0,00		
205 -c	GPZ	5,38	2330	20	116	5,38	2,50	1398	1167
216 -d	O	4,32	1660	20	83	4,32	1,00	414	351
218 -h	S	1,64	220	20	11		0,00		
219 -g	GPZ	2,66	875	20	44	2,66	1,00	612	511
222 -t	GPZ	6,30	1880	20	94	6,30	2,50	752	618
224 -h	GPZ	3,03	850	20	42	3,03	1,20	595	493
224 -i	GPZ	3,18	1015	30	34	3,18	1,50	508	420
225 -f	S	3,78	1380	20	69		0,00		
225 -g	O	5,03	1655	20	83	5,03	2,50	828	685
229 -i	GPZ	3,81	1460	15	97		0,00		
230 -c	S	5,51	2485	20	124		0,00		
230 -d	GPZ	5,07	1670	30	56	5,07	2,00	835	687
230 -f	GPZ	5,76	1930	30	64	5,76	2,00	772	640
231 -a	S	20,10	7615	30	254		0,00		
237 -a	GPZ	2,40	905	10	90	2,40	1,72	634	528
237 -f	GPZ	4,18	1325	15	88		0,00		
240 -g	S	8,18	2190	30	73	8,18	0,50	438	394
241 -d	S	8,34	3960	30	132	8,34	1,00	792	704
250 -d	GPZ	3,46	395	20	20		0,00		
250 -g	S	10,41	2400	20	120		0,00		
250 -j	S	5,99	1755	20	88		0,00		
251 -c	S	6,23	1595	20	80		0,00		
251 -f	S	11,84	2015	20	101		0,00		
252 -c	S	1,50	345	20	17		0,00		
253 -c	S	5,85	1925	30	64		0,00		

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4/kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
255 -c	GPZ	7,94	2270	30	76	7,94	2,00	1135	994
255 -d	GPZ	8,92	2325	20	116		2,00		
257 -d	GPZ	7,45	3035	30	101	7,45	3,00	1517	1308
261 -h	O	0,68	205	20	10		0,00		
261 -j	O	1,82	175	20	9		0,00		
262 -f	GPZ	4,38	2070	30	69	4,38	2,00	1242	1086
263 -c	S	5,79	2005	20	100		0,00		
268 -c	GPZ	5,16	2105	30	70	5,16	2,50	1053	895
271 -g	GPZ	4,27	960	20	48	4,27	1,20	288	240
272 -f	GPZ	5,77	2440	20	122	5,77	2,00	1220	1020
274 -k	GPZ	2,62	860	30	29	2,62	1,00	430	360
274 -n	GPZ	2,38	640	30	21	2,38	0,90	256	214
277 -f	O	4,20	1740	20	87	4,20	1,20	522	412
277 -h	O	2,89	1075	15	72		0,00		
280 -c	GPZ	2,69	740	30	25	2,69	1,00	296	252
280 -d	GPZ	6,27	2535	20	127	6,27	2,00	1268	1075
281 -a	O	7,13	2600	20	130	7,13	1,00	1300	1028
281 -d	GPZ	5,77	2630	30	88	5,77	2,00	1578	1371
282 -f	GPZ	5,54	2930	30	98	5,54	2,00	1466	1243
283 -f	GPZ	1,45	370	10	37	1,45	0,33	352	313
283 -g	O	4,16	1010	20	50		1,65		
286 -c	GPZ	5,08	2630	30	88	5,08	2,00	1052	894
286 -d	GPZ	5,36	2735	30	91	5,36	2,00	1094	936
287 -f	GPZ	4,71	1725	30	58	4,71	2,00	862	740
288 -d	GPZ	3,23	1300	20	65	3,23	1,50	910	766
290 -a	S	5,54	2325	30	78	5,54	2,00	930	764

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4/kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
290 -d	S	4,17	1930	20	96			0,00	
290 -h	GPZ	2,78	1065	20	53	2,78	1,81	746	620
291 -a	GPZ	5,56	2140	30	71	5,56	3,00	1284	1104
291 -i	GPZ	3,59	1200	30	40	3,59	2,00	900	750
295 -d	GPZ	2,52	800	10	80	2,52	1,76	760	636
296 -c	GPZ	5,57	1835	20	92	5,57	2,50	918	762
305 -c	GPZ	6,47	2130	20	106	6,47	3,00	1065	882
306 -c	GPZ	6,80	2235	20	112	6,80	3,40	1118	925
315 -b	O	2,76	775	15	52		0,00		
320 -f	O	3,16	810	20	40	3,16	1,50	566	455
Razem gosp.	S	275,49	89615		4040	92,88	22,35	13160	11440
	O	102,89	36625		1969	77,03	29,97	16091	13518
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	304,54	107025		5461	268,85	114,40	55438	47162
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem Nadleśnictwo		682,92	233265		11470	438,76	166,72	84689	72120

8.16. Wzór nr 5: Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4/kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15 -c	O	2,05	675	15	45			1,05	
25 -c	GPZ	3,64	1415	15	94			1,12	
31 -d	O	3,83	1260	20	63			1,60	
50 -k	GPZ	2,41	435	15	29			0,94	
59 -f	GPZ	3,71	780	15	52			0,94	
77 -d	GPZ	7,41	2665	20	133	7,41		2,30	799 668
95 -c	S	3,84	1655	30	55			0,40	
116 -g	S	2,84	760	20	38			1,50	
126 -j	S	6,26	3200	30	107			0,85	
127 -g	S	2,11	945	30	32			0,46	
135 -j	O	5,57	2850	15	190			1,73	
137 -b	S	5,08	1825	20	91			0,00	
139 -a	S	20,36	7065	30	236	20,36		3,00	1413 1309
142 -c	O	5,72	2090	15	139			1,68	
143 -f	O	3,47	1435	15	96			0,92	
146 -g	GPZ	1,46	375	20	19			0,43	
146 -m	GPZ	1,30	560	15	37			0,40	
150 -f	GPZ	3,61	1380	15	92			1,00	
159 -b	GPZ	5,57	2440	20	122			1,73	
166 -a	GPZ	13,05	5715	30	190	13,05		1,30	1714 1426
166 -b	GPZ	1,88	880	30	29	1,88		0,20	265 233
185 -c	GPZ	20,16	9050	30	302	20,16		2,00	2714 2381
186 -b	GPZ	9,44	4315	30	144	9,44		2,00	1295 1128
187 -c	O	4,96	2240	30	75	4,96		0,50	896 750

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4/kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
187 -d	GPZ	2,89	1200	30	40	2,89	0,80	360	305
187 -f	O	7,12	2950	30	98	7,12	2,00	886	752
194 -k	GPZ	3,40	1325	15	88		1,00		
198 -i	O	0,92	385	30	13	0,92	0,00	115	99
198 -p	O	3,86	1620	30	54	3,86	1,00	485	399
199 -l	O	1,20	470	20	24	1,20	0,35	142	129
199 -m	GPZ	3,04	1280	30	43	3,04	0,90	383	333
211 -g	S	3,06	1155	15	77		1,27		
211 -l	S	4,28	1910	30	64	4,28	0,90	575	483
220 -c	GPZ	0,63	270	30	9	0,63	0,17	108	88
233 -f	GPZ	5,46	1365	30	46	5,46	1,66	546	464
238 -i	GPZ	6,42	2620	20	131		2,40		
239 -a	GPZ	5,93	2080	20	104		2,40		
240 -f	S	7,00	4220	30	141	7,00	2,50	1267	1146
252 -b	GPZ	3,22	510	15	34		0,80		
252 -f	GPZ	4,24	670	15	45		0,90		
259 -c	GPZ	3,07	1290	15	86		0,96		
259 -d	GPZ	3,35	1410	15	94		0,97		
261 -c	GPZ	2,41	600	15	40		0,50		
262 -d	GPZ	2,72	980	15	65		0,90		
267 -c	GPZ	2,32	965	20	48		0,71		
267 -f	GPZ	4,27	1795	15	120		1,23		
268 -d	GPZ	5,48	2330	15	155		1,31		
276 -a	GPZ	5,70	2030	15	135		1,73		
277 -a	GPZ	7,27	2525	20	126	7,27	2,10	758	642
278 -c	O	15,85	5785	30	193	15,85	3,00	2314	1980

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4/kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
282 -b	GPZ	10,03	4110	20	206		2,92		
283 -c	GPZ	6,15	2100	15	140		1,50		
287 -d	GPZ	5,86	2470	15	165		1,50		
287 -g	GPZ	4,29	2030	15	135		1,30		
291 -b	GPZ	5,12	2140	15	143		1,61		
319 -a	GPZ	2,98	745	20	37	2,98	1,84	596	512
Razem gosp.	S	54,83	22735		841	31,64	10,88	3255	2938
	O	54,55	21760		990	33,91	13,83	4838	4109
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	179,89	68850		3478	74,21	46,47	9538	8180
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem Nadleśnictwo		289,27	113345		5309	139,76	71,18	17631	15227

8.17. Wzór nr 6: Wykaz projektowanych cięć rębnych

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
5 -d	GPZ	IB 95	LMŚW, BRZ 78 II 0,7	1,67	1,67	332 275
6 -b	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 86 I 0,9	3,24	1,00	500 418
6 -f	GZ	IB 95	BMŚW, SO 93 I 0,9	1,98	1,98	770 651
6 -m	GZ	IB 95	BMŚW, SO 91 I 0,9	1,39	1,39	542 456
7 -d	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 93 I 1,0	4,34	1,70	802 674
10 -c	GZ	IB 95	BŚW, SO 91 II 1,1	3,25	3,25	1202 1016
13 -h	GZ	IB 100	BMŚW, SO 91 II 0,9	0,71	0,71	240 200
16 -l	GPZ	IIIB 30	LMŚW, SO 95 I 0,8	1,80	0,54	198 166
17 -a	GPZ	IVD 80	BMŚW, SO 83 I 1,0	3,33	2,50	1168 980
17 -c	O	IIIB 80	BMŚW, SO 116 I KO	3,33	2,00	1040 860
19 -d	O	IIIB 50	LMŚW, SO 116 I KO	4,44	1,40	892 740
20 -d	O	IIIB 50	LMŚW, SO 121 I KO	1,73	0,70	390 322
20 -f	O	IIB 70	LMŚW, SO 96 I KO	3,31	2,00	973 812

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % mąszości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
21 -d	O	IIIB 40	LMŚW, SO 93 I 0,8	1,60	0,45	214 174
23 -a	GPZ	IIIB 30	LMŚW, SO 82 IA 0,8	5,33	1,60	634 531
23 -f	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 82 IA 0,8	8,63	2,60	1352 1128
23A -g	GZ	IB 60	BMŚW, SO 96 II 0,9	1,82	1,82	378 318
25 -b	GPZ	IIIB 50	LMŚW, SO 121 I KO	4,64	2,20	875 728
25 -d	GPZ	IIIB 40	LMŚW, SO 101 I 1,0	14,41	4,30	2714 2248
25B -a	GZ	IB 70	BMŚW, SO 96 I 0,9	1,55	1,55	455 378
25B -c	GPZ	IIIB 50	BMŚW, SO 101 I 1,1	3,04	1,20	835 695
25B -f	GPZ	IIIB 50	BMŚW, SO 101 I 1,0	1,17	0,50	268 225
25B -h	GPZ	IIIB 50	BMŚW, SO 91 I 0,9	1,55	0,65	330 286
25B -i	GPZ	IIBU 100	BMŚW, SO 79 I KO	1,06	0,10	80 65
26 -b	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 88 I 0,8	4,96	1,50	583 500
27 -d	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 121 II 0,9	7,21	2,15	876 724
28 -h	O	IIIB 30	BMŚW, SO 131 I 1,0	12,51	3,75	1800 1522

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
29 -c	GPZ	IIIB 50	LMŚW, SO 131 II KO	7,75	3,00	1346 1145
29 -h	GZ	IB 95	BMŚW, SO 85 I 1,0	1,12	1,12	432 366
29 -l 1	GZ	IB 95	BMŚW, BRZ 87 II 0,7	2,20	2,20	479 404
31 -c	O	IB 100	BMŚW, BRZ 75 I 0,9	0,93	0,93	305 255
31 -g	O	IIIB 40	LMŚW, SO 136 II 1,0	1,83	0,73	298 252
31 -h	O	IIIB 40	LMŚW, SO 85 I 1,0	2,77	1,10	480 402
32 -b	GPZ	IIIB 50	BMŚW, SO 131 II 1,0	3,69	1,50	917 775
32 -c	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 83 I 0,9	3,29	1,00	362 305
32 -d	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 85 I 0,9	6,67	2,00	1086 922
33 -f	GPZ	IIIAU 80	LMŚW, SO 126 II KO	3,14	2,17	856 716
35 -g	GZ	IB 100	BMŚW, ŚW 88 II 0,8	0,96	0,96	480 430
35 -i	GZ	IB 95	BMŚW, SO 101 II 1,1	1,88	1,88	712 598
35 -j	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 82 I 0,9	7,27	2,18	1122 948
36 -g	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 91 I 0,8	4,55	1,35	451 380

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % mąszności	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
38 -j	GPZ	IB 100	LMŚW, ŚW 62 I 0,7	0,82	0,82	350 310
39 -a	GPZ	IIB 80	BMŚW, BRZ 93 III 0,7	1,05	0,80	220 184
39 -d	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 83 I 0,9	2,93	0,90	339 286
39 -f	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 94 I 0,9	5,64	1,70	666 562
40 -a	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 88 I 0,8	4,60	1,38	504 423
40 -g	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 88 I 0,9	3,66	1,10	430 360
40 -h	GPZ	IB 100	LMŚW, ŚW 35 I 0,4	0,59	0,59	50 45
42 -b	GPZ	IB 95	LMŚW, SO 96 I 0,9	1,79	1,79	712 598
42 -i	GZ	IB 100	BMŚW, SO 90 I 0,9	0,93	0,93	370 310
43 -f	GZ	IB 95	BMŚW, SO 93 I 0,9	1,43	1,43	532 446
45 -c	GPZ	IIB 50	LMŚW, BRZ 75 I 1,0	2,30	1,00	432 363
45 -f	GZ	IB 95	BMŚW, SO 90 II 0,9	1,02	1,02	332 280
45 -g	GZ	IB 95	BMŚW, SO 89 I 0,8	1,14	1,14	352 295
45 -i	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 89 I 1,0	4,79	1,45	645 543

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
46 -k	GPZ	IIIB 60	LMŚW, SO 126 I KO	6,00	1,80	876 741
46 -o	GPZ	IB 95	LMŚW, BRZ 74 I 0,8	0,85	0,85	332 281
47 -b	GZ	IB 100	BMŚW, ŚW 50 II 1,1	1,00	1,00	350 305
48 -c	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 91 I 1,1	3,27	1,00	614 518
53 -d	GPZ	IB 100	LMŚW, ŚW 45 I 0,8	0,71	0,71	210 185
54 -a	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 85 I 0,8	7,54	2,26	832 710
54 -d	GPZ	IVD 70	BMŚW, SO 130 II 0,9	2,76	1,50	1058 903
55 -a	GPZ	IVD 60	LMŚW, SO 120 I KO	3,91	1,80	828 702
55 -b	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 120 I 1,0	2,76	0,85	537 463
55 -h	O	IVD 60	LMŚW, SO 121 I KO	3,78	1,60	855 729
55 -i	O	IVD 60	LMŚW, SO 121 I KO	3,79	1,50	762 648
56 -c	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 88 I 1,1	1,43	0,43	258 218
57 -b	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 90 I 1,1	1,87	0,56	338 284
57 -c	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 90 I 0,9	1,59	0,48	250 210

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
58 -d	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 90 I 0,8	2,56	0,77	370 310
60 -d	GZ	IB 95	BMŚW, ŚW 57 II 0,2	1,69	1,69	147 128
62 -b	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 95 I 0,8	3,01	0,90	436 364
62 -f	GPZ	IIB 50	LMŚW, BRZ 77 I 0,9	1,83	1,83	322 267
62 -i	GPZ	IIIB 50	LŚW, SO 85 IA 0,7	1,58	0,65	341 287
62 -k	O	IIIB 50	LMŚW, SO 85 IA 0,8	2,68	1,05	576 483
64 -c	GPZ	IIIBU 60	LŚW, ŚW 57 II KO	1,02	0,30	72 63
64 -z	GPZ	IB 100	LŚW, ŚW 57 I 0,9	0,94	0,94	430 380
64A -d	GPZ	IB 95	LMŚW, ŚW 79 II 0,1	0,78	0,78	53 48
64A -f	GZ	IB 100	BMŚW, ŚW 63 II 0,5	1,11	1,11	260 230
65 -c	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 85 I 0,8	1,55	0,45	177 152
67 -b	GPZ	IIIB 50	LMŚW, BRZ 81 I 0,8	3,43	1,30	560 467
68A -a	GZ	IB 95	BMŚW, SO 65 I 0,3	1,28	1,28	128 109
68A -h	GZ	IB 100	BMŚW, ŚW 38 I 0,7	0,90	0,90	150 130

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
69 -f 1	GZ	IB	BMŚW, ŚW 40	1,85	1,85	451
		95	I 0,9			399
69 -f 2	GZ	IB	BMŚW, ŚW 40	1,99	1,99	489
		95	I 0,9			428
70 -a 1	GZ	IB	BMŚW, ŚW 40	1,08	1,08	266
		95	I 0,9			233
70 -a 2	GZ	IB	BMŚW, ŚW 40	1,17	1,17	285
		95	I 0,9			252
70 -d	GPZ	IIIB	BMŚW, SO 75	3,39	1,02	512
		40	IA 0,8			428
70A -c	O	IB	LMŚW, ŚW 50	0,97	0,97	230
		100	I 0,5			205
72A -c	GPZ	IIIB	LMŚW, SO 83	8,97	2,70	1450
		40	I 1,0			1222
73 -g	GZ	IB	BMŚW, ŚW 62	1,95	1,95	480
		95	II 0,6			409
74 -c	GZ	IB	BMŚW, ŚW 57	1,87	1,87	361
		95	I 0,4			318
74 -j	GZ	IB	BMŚW, ŚW 88	1,68	1,68	609
		95	II 0,7			527
75 -k	GPZ	IIIB	BMŚW, SO 86	3,57	1,05	646
		40	IA 0,8			540
75 -l	GPZ	IIIB	BMŚW, SO 86	3,09	0,95	660
		40	IA 1,1			552
75 -n	GPZ	IB	LMŚW, ŚW 86	0,77	0,77	475
		100	I 0,8			425
75 -y	O	IB	LMŚW, ŚW 58	2,29	2,29	414
		95	I 0,4			361

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
77 -d	GPZ	IVD 30	LMŚW, SO 95 I KDO	7,41	2,30	799 668
77 -l	GPZ	IB 95	LMŚW, SO 95 I 0,9	1,34	1,34	528 442
78 -b	O	IVD 20	LMŚW, SO 95 I KO	4,74	1,00	254 213
78 -c	O	IVD 20	LMŚW, SO 95 I KO	5,52	1,00	309 259
78 -f	O	IVD 50	LMŚW, SO 95 I 0,8	2,54	1,00	443 373
78 -l	GZ	IB 100	BMŚW, ŚW 55 II 0,4	0,66	0,66	85 70
80 -b	O	IIIB 40	BMŚW, SO 85 IA 0,8	4,78	1,43	794 664
81 -l	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 93 I 0,9	8,14	2,40	1348 1134
82 -k	GZ	IB 95	BMŚW, SO 86 II 0,9	1,56	1,56	451 380
82 -n	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 103 I 1,3	3,43	1,03	590 490
83 -c	GPZ	IVD 40	BMŚW, SO 111 I 0,8	9,61	2,80	1492 1242
83 -g	GZ	IB 95	BMŚW, ŚW 59 II 0,2	1,34	1,34	133 119
83 -i	GPZ	IVD 40	BMŚW, SO 91 I 1,0	2,71	0,90	436 364
85 -g	GPZ	IB 100	LMŚW, ŚW 63 II 0,9	0,80	0,80	325 290

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
86 -c	GPZ	IB 100	LMŚW, ŚW 56 I 0,4	1,65	1,65	305 270
88B -j	GPZ	IB 100	LMŚW, ŚW 56 II 0,4	2,14	2,14	305 265
91 -b	S	IVD 30	LMŚW, BK 116 II 1,1	3,43	1,00	555 487
92 -k	S	IVD 20	LMŚW, DB.B 116 II 1,0	3,70	1,00	377 320
93 -g	S	IVD 20	LŚW, DB.B 131 I 0,8	1,37	0,40	159 131
94 -g	GPZ	IIIB 40	LŚW, SO 126 I KO	3,69	1,00	548 466
94 -i	S	IIA 40	LŚW, SO 126 I KO	4,99	1,50	498 430
95 -a	S	IIIB 60	LŚW, SO 125 I KO	4,46	1,50	996 846
95 -b	O	IB 100	LMW, ŚW 41 I 0,7	0,48	0,48	100 90
95 -d	GPZ	IIB 50	LMŚW, BRZ 76 I 0,8	1,27	0,60	200 167
95 -i	GPZ	IIB 50	LMŚW, BRZ 73 I 0,8	2,31	1,50	427 363
99 -d	GPZ	IB 95	LŚW, ŚW 56 I 0,9	1,79	1,79	841 741
99 -h	GPZ	IIA 40	LMŚW, BRZ 62 I 0,9	2,24	1,50	324 282
101 -b	GPZ	IIA 50	LMŚW, BRZ 61 I 1,0	4,71	2,30	977 827

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
102 -f	S	IIA 30	LŚW, BK 111 II KO	6,31	0,50	333 300
104 -b	GPZ	IIA 50	LŚW, BRZ 63 I 1,1	6,53	3,50	1268 1104
105 -c	GPZ	IIIB 50	LŚW, SO 111 IA KO	2,13	0,65	428 372
105 -g	S	IIA 30	LŚW, BK 105 I 0,6	4,03		509 459
108 -h	GPZ	IIIAU 85	LMŚW, SO 151 I KO	1,54	1,08	408 352
109 -a	GPZ	IIIB 45	LMŚW, ŚW 91 II KO	5,47	2,00	659 582
109 -f	GPZ	IIIB 70	LMŚW, SO 111 IA KO	5,95	2,38	1571 1340
114 -c	S	IIA 30	LŚW, BK 111 I 1,1	3,01	1,50	574 534
114 -f	GPZ	IIA 50	LŚW, BRZ 60 I 1,0	1,13	0,60	254 214
114 -h	GPZ	IIA 50	LŚW, BRZ 59 I 1,1	4,09	2,00	976 827
115 -f	GPZ	IIA 50	LŚW, BRZ 64 I 1,1	1,50	0,80	307 265
118 -c	GPZ	IB 95	LMŚW, ŚW 56 I 0,6	1,72	1,72	527 466
118 -d	GPZ	IVD 80	BMŚW, ŚW 47 I 1,1	4,73	3,50	1552 1340
119 -b	GPZ	IIIB 50	LŚW, BRZ 58 I 1,0	2,96	1,50	549 460

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % mąszości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
121 -I	GPZ	IVD 80	LMŚW, ŚW 57 I 0,7	2,94	0,58	884 780
122 -d	S	IIA 30	LŚW, BK 146 I 0,9	4,01	1,00	729 684
122 -i	S	IIA 30	LŚW, BK 126 I 1,0	3,63	1,50	700 648
123 -d	GPZ	IB 95	LMŚW, ŚW 54 I 0,7	1,71	1,71	637 560
123 -h	GPZ	IIIBU 95	LŚW, DG 136 I KO	5,15	1,00	1078 955
125 -I	O	IB 100	LMW, ŚW 38 I 0,3	0,44	0,44	30 25
127 -j	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 86 I 1,1	1,88	0,56	388 330
127 -n	S	IVD 40	LŚW, DB.B 146 I KO	3,79	1,50	786 670
128 -o	GPZ	IIA 50	LŚW, BRZ 78 I 0,8	2,59	1,30	348 283
129 -c	O	IVD 80	LMŚW, SO 96 I KO	3,07	1,50	736 616
131A -f	GPZ	IIIB 40	LMŚW, SO 101 I 1,2	1,69	0,50	352 294
135 -f	O	IIIBU 95	LŚW, SO 131 IA KO	5,55	1,50	2276 1999
135 -i	O	IVD 80	LMŚW, SO 139 I KO	6,11	3,00	2328 1988
136 -d	S	IIA 30	LMŚW, BK 101 I 1,1	11,70	3,50	2258 2016

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
137 -f	S	IVD 40	LŚW, BK 115 III KO	1,83	0,30	224 204
138 -a	S	IVD 30	LŚW, BK 111 I KO	13,74	3,00	1731 1612
138 -b	GPZ	IIIB 50	LŚW, SO 96 IA 1,1	2,57	0,90	688 589
139 -a	S	IVD 20	LŚW, BK 111 I KDO	20,36	3,00	1413 1309
139 -b	S	IVD 30	LŚW, BK 111 II 1,0	6,00	1,80	850 734
144 -c	GPZ	IIA 40	LMŚW, BRZ 56 I 1,2	3,65	1,50	642 538
144 -d	GPZ	IB 100	LMŚW, ŚW 55 I 1,0	1,52	1,52	750 665
144 -i	O	IIIB 30	BMŚW, SO 85 I 1,3	8,74	2,60	1462 1232
145 -a	GPZ	IVD 40	LMŚW, SO 81 IA 1,2	5,19	1,00	1280 1078
146 -b	GPZ	IVD 70	LMŚW, SO 126 I KO	1,72	0,70	496 423
146 -c	GPZ	IVD 60	LMŚW, SO 126 I KO	3,29	1,50	840 741
146 -i	GPZ	IVD 70	LMŚW, SO 126 I KO	3,77	1,50	846 741
146 -j	GPZ	IVD 60	LMŚW, SO 126 I KO	2,44	0,90	552 486
147 -h	GPZ	IB 95	LŚW, ŚW 37 I 0,8	1,88	1,88	318 280

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % mąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
147 -m	GPZ	IB 95	LŚW, ŚW 37 I 1,1	1,40	1,40	332 294
147 -o	GPZ	IIB 50	LMŚW, BRZ 81 I 0,7	1,52	1,00	250 204
147 -w	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 92 I 0,9	1,87	0,56	308 262
149 -b	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 141 I KO	3,42	2,62	1074 921
151 -c	S	IVD 40	LMŚW, BK 118 II 1,3	5,75	2,00	1406 1278
151 -g	GPZ	IIIB 50	LMŚW, SO 118 I KO	6,76	2,00	862 758
152 -b	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 104 I KO	3,98	2,58	1449 1240
152 -c	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 104 IA KO	4,91	2,91	1644 1405
152 -g	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 101 IA KO	5,11	3,36	2132 1786
153 -a	GPZ	IIIB 40	LŚW, SO 101 I KO	4,15	1,25	656 570
153 -b	S	IIIB 20	LMŚW, BK 131 III KO	3,53	0,70	227 212
153 -c	GPZ	IVD 80	LMŚW, SO 101 I KO	4,11	2,00	1000 852
153 -d	GPZ	IIIB 40	LMŚW, SO 101 I 0,9	4,04	1,20	596 504
153 -h	GPZ	IIIB 40	LMŚW, SO 121 I 1,0	1,77	0,53	334 276

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % mąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
154 -c 1	GPZ	IIIB	LMŚW, SO 86	8,30	2,50	1834
		40	IA 1,1			1536
155 -b	GPZ	IIIB	LMŚW, SO 86	5,06	2,00	1046
		40	IA 1,1			900
156 -b	GPZ	IIA	LŚW, BRZ 66	4,52	4,52	934
		50	I 1,1			778
156 -d	GPZ	IVD	LMŚW, SO 91	3,02	1,20	658
		40	IA 1,1			540
157 -i	GPZ	IIIB	BMŚW, SO 81	2,07	0,62	464
		40	IA 1,1			398
158 -j	GPZ	IIIB	BMŚW, SO 81	1,93	0,58	324
		40	I 0,8			280
159 -a	GPZ	IVD	LMŚW, SO 106	5,90	3,00	2072
		80	I KO			1760
159 -c	GPZ	IIIB	LMŚW, SO 106	15,23	15,23	3332
		40	I 1,0			2788
160 -a	GPZ	IVD	LMŚW, DB.B 136	15,11	5,00	3610
		50	III 1,0			2965
162 -d	GPZ	IIIB	BMŚW, SO 86	16,87	5,00	3442
		40	I 1,2			2896
164 -h	GPZ	IVD	BMŚW, SO 81	11,38	3,40	1837
		30	IA 1,0			1551
165 -f	GPZ	IVD	LMŚW, SO 115	3,70	1,30	711
		50	I KO			600
166 -a	GPZ	IVD	LMŚW, SO 101	13,05	1,30	1714
		30	I KDO			1426
166 -b	GPZ	IVD	LMŚW, SO 141	1,88	0,20	265
		30	I KDO			233

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
167 -f	GPZ	IIIB 40	LMŚW, SO 141 II KO	2,57	1,00	400 344
168 -c	GPZ	IVD 30	LMŚW, SO 146 II KO	4,79	0,60	526 456
169 -m	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 88 I 1,1	3,16	0,95	586 492
170 -g	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 85 I 1,0	3,07	0,92	502 422
171 -a	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 84 I 1,0	4,42	1,30	562 471
171 -b	GPZ	IVD 50	BMŚW, SO 136 II 1,1	1,57	0,60	350 290
171 -f	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 81 IA 0,9	2,08	0,60	368 310
172 -a	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 81 IA 0,9	5,58	1,65	768 648
173 -f	S	IVD 50	LMŚW, SO 136 I KO	0,85	0,25	137 119
174 -c	GPZ	IVD 40	LMŚW, SO 126 I 1,0	1,77	0,55	366 312
174 -r	S	IVD 40	LMŚW, SO 101 I 0,9	1,73	0,30	388 336
175 -b	GPZ	IVD 50	LMŚW, SO 124 I KO	4,14	1,50	1055 911
176 -c	S	IVD 60	LMŚW, SO 121 I KO	3,29	1,00	813 693
176 -d	S	IVD 20	LMŚW, SO 121 I KO	3,50		294 254

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % mąszości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
177 -b	S	IVD 30	LMŚW, DB.B 116 II 0,9	3,00		463 371
177 -h	S	IVD 40	LMŚW, SO 116 I 1,0	3,06	0,90	664 546
181 -f	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 81 I 0,9	1,56	0,47	248 212
185 -b	GPZ	IVD 40	LMŚW, BRZ 63 I 0,9	3,72	1,10	600 500
185 -c	GPZ	IVD 30	LŚW, SO 138 I KDO	20,16	2,00	2714 2381
185 -g	O	IVD 40	BMW, BRZ 63 I 1,0	3,37	1,00	486 408
186 -b	GPZ	IVD 30	LMŚW, SO 126 I KDO	9,44	2,00	1295 1128
186 -f	GPZ	IVD 40	LMŚW, SO 111 I KO	8,92	2,50	1656 1412
187 -c	O	IVD 40	LMW, SO 106 I KDO	4,96	0,50	896 750
187 -d	GPZ	IVD 30	LMŚW, SO 96 I KDO	2,89	0,80	360 305
187 -f	O	IVD 30	LMŚW, SO 96 I KDO	7,12	2,00	886 752
188 -f	O	IVD 30	BMŚW, SO 96 I 1,0	5,32	1,60	787 672
189 -f	S	IVD 60	LMŚW, SO 126 I KO	5,57	2,00	1569 1347
190 -c	S	IVD 50	LMŚW, SO 121 I KO	2,02	0,80	504 419

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % mąższności	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
190 -d	S	IVD 40	LMŚW, SO 121 I KO	12,15	3,60	2068 1782
192 -c	S	IVD 40	LMŚW, SO 121 I KO	4,79	1,50	820 690
195A -c	O	IIIB 30	LMŚW, ŚW 50 I 0,9	1,69	0,50	183 159
197 -a	GZ	IB 95	BMŚW, SO 81 IA 0,9	2,15	2,15	917 760
197 -c	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 81 I 0,9	1,91	0,60	228 192
197 -j	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 81 I 0,9	1,61	0,50	256 216
198 -i	O	IVD 30	LMŚW, SO 100 I KDO	0,92		115 99
198 -k	O	IVD 20	LMŚW, BRZ 63 I 1,0	3,28	0,65	262 221
198 -m	O	IVD 20	LŚW, BRZ 96 I KO	1,35	0,30	82 68
198 -n	O	IVD 40	LŚW, SO 100 I KO	3,05	1,00	490 412
198 -p	O	IVD 30	LMŚW, SO 100 I KDO	3,86	1,00	485 399
199 -a	O	IVD 30	LMŚW, BRZ 66 I 1,0	3,63	1,00	441 373
199 -c	O	IVD 20	BMŚW, SO 106 I 1,0	7,26	1,00	732 617
199 -f	O	IVD 30	LŚW, SO 96 IA 1,0	5,35	1,60	967 800

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
199 -i	GPZ	IVD 30	LŚW, SO 96 IA 1,0	0,89	0,26	162
						134
199 -l	O	IVD 30	LW, ŚW 100 II KDO	1,20	0,35	142
						129
199 -m	GPZ	IVD 30	LMŚW, BRZ 75 I KDO	3,04	0,90	383
						333
205 -c	GPZ	IVD 60	LMŚW, SO 116 I KO	5,38	2,50	1398
						1167
206 -d	GPZ	IVD 30	LMŚW, SO 89 IA 1,0	3,02	0,90	502
						424
208 -d 1	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 128 II 1,2	5,55	1,65	741
						616
208 -d 2	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 128 II 1,2	4,09	1,25	728
						606
209 -b	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 83 I 1,0	2,19	0,60	366
						308
209 -h	GPZ	IVD 30	BMŚW, SO 83 I 1,0	4,69	1,40	616
						519
210 -h	S	IVD 40	LMŚW, DB.B 138 III 0,9	2,42	0,70	442
						348
211 -h	S	IVD 30	LMŚW, DB.B 131 III 1,0	4,26	1,20	612
						482
211 -l	S	IVD 30	LMŚW, SO 121 I KDO	4,28	0,90	575
						483
213 -j	GPZ	IIB 50	LŚW, BRZ 69 I 0,9	0,65	0,65	98
						83
215 -g	O	IVD 30	BMŚW, SO 100 I 1,0	1,48	0,45	206
						173

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
215 -h	GPZ	IVD 30	BMŚW, SO 118 II 1,0	2,69	0,80	308 259
216 -d	O	IVD 25	LMŚW, SO 116 I KO	4,32	1,00	414 351
219 -g	GPZ	IVD 70	BMŚW, SO 126 II KO	2,66	1,00	612 511
219 -j	GPZ	IVD 30	BMŚW, SO 91 I 1,1	6,08	1,80	843 710
219 -m	GPZ	IVD 30	LMŚW, SO 86 I 1,0	1,23	0,40	165 140
220 -c	GPZ	IVD 40	LMŚW, SO 126 II KDO	0,63	0,17	108 88
220 -f	GPZ	IVD 40	BMŚW, SO 126 II 1,0	1,89	0,75	342 286
220 -g	GPZ	IVD 30	BMŚW, SO 92 I 1,1	4,42	1,33	696 589
220 -h	GPZ	IVD 30	LMŚW, SO 86 I 1,0	7,60	2,30	1073 904
222 -t	GPZ	IVD 40	LMŚW, SO 140 II KO	6,30	2,50	752 618
224 -h	GPZ	IVD 70	LMŚW, SO 129 II KO	3,03	1,20	595 493
224 -i	GPZ	IVD 50	LMŚW, SO 129 II KO	3,18	1,50	508 420
225 -g	O	IVD 50	LMŚW, SO 131 II KO	5,03	2,50	828 685
226 -a	GPZ	IVD 80	BMŚW, SO 111 II 0,9	0,46	0,30	144 120

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
226 -h	GPZ	IVD 25	BMŚW, SO 111 II 1,0	5,91	1,75	649 546
226 -i	GZ	IB 85	BMŚW, ŚW 50 I 0,8	2,07	2,07	599 522
228 -g	GPZ	IIIB 30	LMŚW, SO 86 IA 0,9	1,27	0,38	186 155
228 -l	GPZ	IB 95	LMŚW, ŚW 63 I 0,5	1,95	1,95	598 527
229 -h	S	IVD 50	LMŚW, DB.B 120 II 0,9	1,82	0,55	422 353
229 -j	GPZ	IVD 40	LMŚW, SO 96 I 0,9	10,26	3,00	1722 1424
230 -d	GPZ	IVD 50	LMŚW, SO 98 I KO	5,07	2,00	835 687
230 -f	GPZ	IVD 40	LŚW, SO 98 I KO	5,76	2,00	772 640
230 -g	GPZ	IVD 40	LŚW, SO 98 I 0,9	5,00	1,50	840 692
231 -b	GPZ	IVD 30	LMŚW, SO 83 I 1,0	1,57	0,50	212 178
231 -d	GPZ	IVD 30	LMŚW, SO 96 I 1,0	1,29	0,45	178 150
232 -d	GPZ	IIIB 40	LMŚW, SO 86 I 1,0	3,23	1,00	566 476
233 -f	GPZ	IVD 40	LMŚW, SO 136 II KDO	5,46	1,66	546 464
234 -d	GPZ	IVD 30	LMŚW, SO 93 I 0,8	2,75	0,82	315 263

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
237 -a	GPZ	IIIAU 70	BMŚW, SO 96 I KO	2,40	1,72	634 528
238 -c	GPZ	IVD 50	LŚW, SO 92 I 1,0	10,06	2,00	2249 1918
239 -b	GPZ	IVD 30	LMŚW, SO 97 I 0,9	19,33	5,50	2731 2304
240 -d	GPZ	IVD 40	LŚW, SO 86 I 0,9	2,87	0,86	456 380
240 -f	S	IVD 30	LŚW, BK 131 II KDO	7,00	2,50	1267 1146
240 -g	S	IVD 20	LŚW, BK 131 II KO	8,18	0,50	438 394
241 -d	S	IVD 20	LŚW, BK 131 II KO	8,34	1,00	792 704
241 -j	S	IVD 30	LŚW, BK 131 II 0,9	3,47	1,00	522 461
244 -d	GPZ	IIB 50	LMŚW, BRZ 77 I 0,9	1,77	0,85	305 252
248 -g	GPZ	IVD 80	BMŚW, SO 111 I 1,0	2,39	1,00	1112 944
248 -i	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 96 I 1,0	5,61	1,70	1120 944
250 -c	GPZ	IVD 40	LŚW, SO 89 I 0,8	2,97	1,20	416 350
250 -h	GPZ	IVD 30	LŚW, SO 89 I 0,8	4,46	1,30	489 411
251 -b	GPZ	IVD 40	LMŚW, SO 89 I 1,1	4,37	1,30	802 672

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % mąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
251 -g	GPZ	IVD 40	LMŚW, SO 89 I 0,9	1,39	0,45	226 190
252 -i	GPZ	IIIB 30	LŚW, SO 86 I 1,0	1,90	0,60	249 210
253 -d	GPZ	IVD 40	LŚW, SO 86 IA 0,9	2,48	0,75	456 398
253 -h	GPZ	IIIB 30	LŚW, SO 86 I 1,0	0,71	0,20	96 81
255 -c	GPZ	IVD 50	LŚW, SO 151 II KO	7,94	2,00	1135 994
257 -d	GPZ	IVD 50	LMŚW, SO 151 II KO	7,45	3,00	1517 1308
260 -c	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 100 I 0,9	4,87	0,75	868 726
260 -f	GPZ	IVD 30	LMŚW, SO 101 I 1,0	9,61	2,90	1434 1203
260 -h	O	IVD 50	LW, ŚW 63 I 0,9	2,81	1,50	702 614
261 -m	GPZ	IVD 60	LMŚW, SO 96 I 0,7	1,60	0,80	348 297
261 -o	O	IVD 50	LW, ŚW 61 I 0,9	2,02	1,00	521 456
262 -f	GPZ	IVD 60	LMŚW, SO 111 I KO	4,38	2,00	1242 1086
262 -h	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 110 I 1,0	1,95	0,60	442 374
268 -c	GPZ	IVD 50	LMŚW, SO 131 I KO	5,16	2,50	1053 895

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % mąższności	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
270 -a	GPZ	IVD 70	BMŚW, SO 96 I 0,9	2,49	1,20	732 612
270 -c	GPZ	IIIB 70	LŚW, SO 96 I 0,7	1,49	0,80	340 284
270 -f	GPZ	IIIB 50	LŚW, SO 101 I 0,9	2,53	0,75	520 435
270 -i	GPZ	IVD 40	LMŚW, SO 86 I 1,0	9,79	2,90	1796 1502
271 -a	GPZ	IVD 40	LMŚW, SO 86 I 1,0	7,86	2,30	1470 1236
271 -g	GPZ	IVD 30	LMŚW, SO 110 I KO	4,27	1,20	288 240
272 -a	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 86 I 1,0	4,32	1,30	798 674
272 -f	GPZ	IVD 50	LMŚW, SO 100 I KO	5,77	2,00	1220 1020
273 -g	GPZ	IIIB 50	BMŚW, SO 100 I 0,9	5,27	1,00	1176 986
274 -k	GPZ	IVD 50	LMŚW, SO 91 I KO	2,62	1,00	430 360
274 -n	GPZ	IVD 40	LŚW, SO 95 I KO	2,38	0,90	256 214
275 -d	GPZ	IVD 30	LMŚW, SO 86 I 1,0	9,87	2,50	1329 1114
276 -b	GPZ	IIIB 40	LMŚW, SO 101 I 1,0	2,39	0,72	524 434
277 -a	GPZ	IIIB 30	LMŚW, SO 96 I KDO	7,27	2,10	758 642

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
277 -f	O	IIIB 30	LW, OL 96 II KO	4,20	1,20	522 412
278 -c	O	IVD 40	LMW, ŚW 96 II KDO	15,85	3,00	2314 1980
280 -c	GPZ	IVD 40	LMŚW, SO 93 I KO	2,69	1,00	296 252
280 -d	GPZ	IVD 50	LMŚW, SO 93 I KO	6,27	2,00	1268 1075
280 -f	GPZ	IIIB 40	LMŚW, SO 93 I 0,9	6,09	2,40	1218 1036
281 -a	O	IIIB 50	LW, OL 96 II KO	7,13	1,00	1300 1028
281 -b	GPZ	IIIB 40	LMŚW, SO 93 I 0,9	7,21	2,80	1548 1318
281 -d	GPZ	IVD 60	LMŚW, SO 126 I KO	5,77	2,00	1578 1371
282 -c	GPZ	IIIB 40	LMŚW, SO 95 I 1,0	5,44	2,20	1102 924
282 -f	GPZ	IVD 50	LMŚW, SO 126 I KO	5,54	2,00	1466 1243
283 -d	GPZ	IIIB 30	LMŚW, SO 96 I 1,0	4,13	1,25	557 468
283 -f	GPZ	IIIBU 95	LŚW, ŚW 96 II KO	1,45	0,33	352 313
284 -d	GPZ	IIA 50	LMŚW, OL 79 II 0,9	2,67	1,50	577 457
285 -d	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 90 I 0,9	2,61	1,05	414 348

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
285 -f	GPZ	IVD 30	BMŚW, SO 81 I 1,0	9,00	2,50	1195 1006
285 -h	GPZ	IIB 50	LMŚW, BRZ 78 I 0,9	1,25	0,60	241 200
286 -c	GPZ	IVD 40	LMŚW, SO 121 I KO	5,08	2,00	1052 894
286 -d	GPZ	IVD 40	LMŚW, SO 121 I KO	5,36	2,00	1094 936
286 -f	GPZ	IIIB 40	LMŚW, SO 121 I 1,0	4,36	1,75	1014 866
286 -i	GPZ	IVD 40	LMŚW, SO 106 I 1,1	4,76	1,90	1166 968
287 -f	GPZ	IVD 50	LMŚW, SO 91 I KO	4,71	2,00	862 740
287 -h	O	IIA 50	LMW, BRZ 91 II 0,6	2,19	2,00	261 215
287 -i	GPZ	IIIB 40	LMŚW, ŚW 64 I 0,7	1,37	0,55	238 208
287 -j	GPZ	IIA 50	LMŚW, BRZ 91 I 0,8	1,34	0,50	262 224
288 -a	GPZ	IVD 20	LMŚW, SO 96 I 0,9	9,35	1,80	819 694
288 -d	GPZ	IVD 70	LMŚW, SO 118 I KO	3,23	1,50	910 766
288 -g	GPZ	IVD 30	LMŚW, ŚW 61 I 0,6	2,08	0,65	200 177
290 -a	S	IVD 40	LMŚW, SO 106 I KO	5,54	2,00	930 764

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % mąszości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
290 -h	GPZ	IVD 70	LMŚW, SO 101 I KO	2,78	1,81	746 620
291 -a	GPZ	IVD 60	LMŚW, SO 93 I KO	5,56	3,00	1284 1104
291 -i	GPZ	IVD 75	LMŚW, SO 126 I KO	3,59	2,00	900 750
292 -j	GPZ	IIIB 40	BMŚW, SO 95 I 0,9	4,50	1,80	756 630
293 -a	GZ	IB 95	BMŚW, SO 62 IA 0,5	1,21	1,21	266 223
293 -c	GZ	IB 95	BMŚW, SO 100 I 1,0	3,46	3,46	1416 1188
295 -d	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 130 II KO	2,52	1,76	760 636
296 -c	GPZ	IIIB 50	BMŚW, SO 126 II KO	5,57	2,50	918 762
296 -f	GPZ	IIIB 50	BMŚW, SO 126 II 1,0	2,49	1,00	482 402
297 -b	O	IIIB 30	LMŚW, BRZ 75 I 0,9	2,49	0,75	261 214
299 -a	GPZ	IIA 50	LMŚW, BRZ 57 I 0,8	6,34	0,70	865 722
299 -g	GPZ	IIA 50	LMŚW, BRZ 57 I 0,8	5,71	5,00	716 599
300 -c 1	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 111 II 1,0	5,19	1,55	604 502
300 -f	GPZ	IIIB 30	LMŚW, BRZ 69 II 0,6	0,81	0,24	46 40

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % mąźszości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
303 -c	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 100 I 0,8	4,36	1,30	482 400
304 -d	GPZ	IIIB 30	BMŚW, SO 121 II 1,2	4,05	1,20	540 447
305 -c	GPZ	IIIB 50	BMŚW, SO 121 II KO	6,47	3,00	1065 882
306 -c	GPZ	IIIB 50	BMŚW, SO 130 II KO	6,80	3,40	1118 925
308 -c	GPZ	IIIB 40	LMŚW, SO 92 I 0,9	2,30	0,70	380 320
313 -c	GPZ	IIB 50	LŚW, SO 102 I 0,9	1,52	1,40	310 258
317 -a	GPZ	IVD 30	LMŚW, SO 76 I 0,8	29,15	5,00	2562 2151
319 -a	GPZ	IVD 80	LMŚW, BRZ 49 I KDO	2,98	1,84	596 512
319 -f	GPZ	IB 100	LMŚW, ŚW 40 I 0,8	0,70	0,70	155 140
320 -f	O	IVD 70	LMŚW, DB.B 135 III KO	3,16	1,50	566 455
320 -m	GPZ	IIIB 40	LMŚW, SO 90 II 0,7	1,26	0,38	152 126

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)									
	Rodzaj rębni		bonitacja zadrzewienie	manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto	So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Razem	GPZ IB	X	X	27,52	27,52	8565 7487		1040					556			
	GPZ IIA	X	X	47,02	25,72	8450 7120							6663	457		
	GPZ IIB	X	X	18,43	11,73	3354 2801	258						2543			
	GPZ IIBU	X	X	1,06	0,10	80 65		65								
	GPZ IIIAU	X	X	23,60	15,58	7883 6663		6663								
	GPZ IIIB	X	X	429,38	150,02	72492 61065	59768	790					507			
	GPZ IIIBU	X	X	7,62	1,63	1502 1331			376	955						
	GPZ IVD	X	X	509,03	160,78	89477 75736	69129	2297		2965			1345			
	GPZ Razem	X	X	1063,66	393,08	191803 162268	136923	9354	955	2965			11614	457		
	GZ IB	X	X	51,40	51,40	15119 12878	7974	4500					404			
	GZ Razem	X	X	51,40	51,40	15119 12878	7974	4500					404			
	O IB	X	X	5,11	5,11	1079 936			681				255			
	O IIA	X	X	2,19	2,00	261 215							215			

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)									
	Rodzaj rębni		bonitacja zadrzewienie	manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto	So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
	O IIB	X	X	3,31	2,00	973 812	812									
	O IIIAU	X	X	3,42	2,62	1074 921	921									
	O IIIB	X	X	59,92	18,66	10212 8464	6651	159					214	1440		
	O IIIBU	X	X	5,55	1,50	2276 1999	1999									
	O IVD	X	X	114,89	33,55	18009 15240	10536	3179		455			1070			
	O Razem	X	X	194,39	65,44	33884 28587	20919	4019		455			1754	1440		
	S IIA	X	X	37,68	9,50	5601 5071	430				4641					
	S IIIB	X	X	7,99	2,20	1223 1058	846				212					
	S IVD	X	X	145,24	34,70	21221 18437	7433			2675	8329					
	S Razem	X	X	190,91	46,40	28045 24566	8709			2675	13182					
Razem Nadleśnictwo		X	X	1500,36	556,32	268851 228299	174525	17873	955	6095	13182		13772	1897		

8.18. Wzór nr 7: Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu

Nadleśnictwo Lutówko (12-23)

Oddz. pododdz.	Rodzaj powierzchni	powierzchnia manipulacyjna	Miąższość	
			brutto	netto
1	2	3	4	5

Uprzątnięcie płazowin:

brak pozycji

Uprzątnięcie nasienników i przestojów:

143 -h	ZRĄB		56	49
301 -d	ZRĄB		92	77
296 -d	ZRĄB		102	85

Pozostałe:

291 ~c	DROGI L	0,00	25	21
291 ~d	LINIE	0,00	15	13
148 ~g	LINIE	0,00	10	9
229 ~c	LINIE	0,00	3	2
148 ~h	LINIE	0,00	25	21

